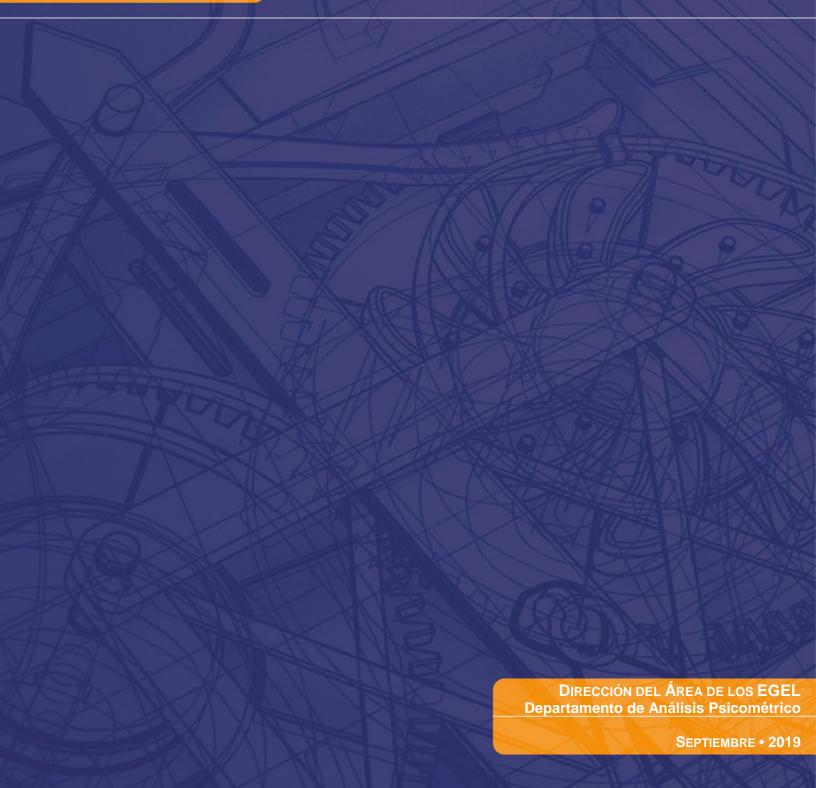


Informe Anual de Resultados 2018

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN DISEÑO GRÁFICO (EGEL-DISEÑO)





Informe Anual de Resultados 2018

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN **DISEÑO GRÁFICO** (EGEL-DISEÑO)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN

Luis Vega García

ABOGADO GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

MARCELA GUADALUPE CANO CAMACHO

DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ

DIRECTOR DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DEL ÁREA DE OPERACIÓN

OSCAR MIRANDA ROBLES

DIRECTOR DEL ÁREA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

JOSÉ LUIS CUEVAS NAVA

DIRECTOR DE PLANEACIÓN

RICARDO HUICOCHEA VÁZQUEZ

DIRECTOR DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

EDUARDO RAMÍREZ DÍAZ

DIRECTOR DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN DISEÑO, INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

NANCY SAGRARIO RODRÍGUEZ HUERTA

COORDINADORA DEL EGEL EN DISEÑO GRÁFICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN DISEÑO GRÁFICO

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Mtra.	Sialia Karina	Mellink Méndez	CETYS Universidad
M. D. G.	Marcela	Castro Cantú	Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño
Mtra.	Mónica	Puigferrat Novella	Universidad Anáhuac (a partir del mes de mayo)
Mtra.	María del Carmen	Razo Aguilar	Universidad Anáhuac (hasta el mes de abril)
Mtra.	Gloria Azucena	Torres de León	Universidad Autónoma de Baja California
Lic.	Rocío	Castillo Pardo	Universidad Autónoma de Nuevo León
Mtra.	Norma Angélica	Olvera Herrera	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Dra.	Irma Lucía	Gutiérrez Cruz	Universidad de Guadalajara (a partir del mes de mayo)
Mtra.	Claudia Cecilia	Delgadillo Mejía	Universidad de Guadalajara (<i>hasta el mes de abril</i>)
Mtro.	Rolando Yashir	Meza Ruiz	Universidad del Valle de México
Dra.	Marimar	Sanz Abbud	Universidad Iberoamericana
Mtro.	Gabriel Martín	García Reynoso	Universidad La Salle (a partir del mes de noviembre)
Mtro.	Ernesto	Arana Bustamante	Universidad La Salle (hasta el mes de octubre)
Lic.	Luis Héctor	Rodríguez Aguirre	Universidad Tecnológica de México

ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL	10
1.1. Atributos y alcance	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño	12
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	16
2.1. Datos demográficos	17
2.2. Escolaridad de los padres	18
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes	19
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	21
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño	22
3.1. El índice Ceneval	24
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	33
3.3.1. Diseño de comunicación visual	34
3.3.2. Producción de proyectos de Diseño Gráfico	39

3.3.3. Gestión del Diseño Gráfico	43
4. Variables de contexto y resultados en el EGEL	47
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL	60
6. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL	71
6.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL	72
6.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Diseño Gráfico: comparativo por categorías de desempeño	80
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño	87
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	123
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño	137



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos por 2 779 sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Diseño Gráfico durante 2018, provenientes de 153 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país. Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de uno, pueda comparar los resultados obtenidos en cada plantel.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita contrastar los resultados obtenidos por el conjunto de sus sustentantes con los alcanzados por los sustentantes de otras IES y por el total de la población que en el ámbito nacional sustentó este examen en 2018.

También se incluye información referente a los acreedores al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL en 2018. Esta sección se divide en dos apartados: en el primero se presenta la relación de sustentantes premiados; en el segundo se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.²

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en seis secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Variables de contexto y resultados en el EGEL; 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL, y 6) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL. Además, con el objetivo de que cada IES tenga información detallada de sus sustentantes, en tres

¹ El criterio de inclusión para este informe es que los sustentantes pertenezcan a una institución de educación superior y que la hayan identificado correctamente en su hoja de registro (la cual incluye el cuestionario de

contexto). En el caso de este EGEL, los datos corresponden a 99.4% de los sustentantes durante 2018.

² Este apartado se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2018.

anexos se desagregó por institución de procedencia la información considerada en el cuerpo del documento.

Por último, cabe señalar que en esta edición del informe no se integra la sección del Padrón • EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico³ como en años anteriores, en virtud de las adecuaciones que se hicieron a la octava convocatoria (publicada el 15 de mayo de 2018), con el objetivo de incrementar la participación de los programas de licenciatura en este proyecto, así como ampliar el tiempo de permanencia en el mismo. En esta convocatoria se consideró un periodo de evaluación del egreso de los programas de dos años (1° de julio de 2017 al 30 de junio de 2019), por tanto la relación de programas de licenciatura incorporados al Padrón • EGEL del periodo julio 2017-junio 2019 se integrará en los Informes Anuales de Resultados de los EGEL de 2019.

³ Para mayor información sobre este proyecto consulte: http://padronegel.ceneval.edu.mx.



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance

El EGEL es una prueba nacional, especializada por carrera profesional, cuyo objetivo es identificar en qué medida los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y las habilidades esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 1:

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN	
Especializado por carrera profesional	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la licenciatura que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión. No incluye conocimientos y habilidades profesionales genéricos o transversales.	
De alcance nacional Considera los aspectos esenciales en la licenciatur iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país. No referido a un currículo en particular. Se diseña y prepa que tenga validez en todo el país.		
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.	
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.	
Objetivo	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.	
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, sobre la base de que éste hace su mejor esfuerzo al responder los reactivos de la prueba.	
De alto impacto	Con base en sus resultados los sustentantes pueden titularse y las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.	
De opción múltiple	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales sólo una es la correcta.	
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.	
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.	
Contenidos validados socialmente	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.	

Cada EGEL es diseñado, revisado y actualizado por un Consejo Técnico, conformado por representantes de IES públicas y privadas del país que ofrecen la licenciatura, colegios o asociaciones de profesionales e instancias empleadoras del sector público o del privado.

El uso continuo y sistemático del EGEL permite contar con información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa.

Esta información proporciona evidencias al público en general, adicionales a las implicadas en los títulos profesionales, de que el sustentante posee los *conocimientos y las habilidades que se consideran indispensables* para iniciarse en el ejercicio de la profesión.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Diseño Gráfico está conformado por 156 reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es la correcta, y comprende tres áreas de conocimiento: Diseño de comunicación visual, Producción de proyectos de Diseño Gráfico y Gestión del Diseño Gráfico. Estas áreas se evalúan con un número diferente de reactivos (tabla 2).

Tabla 2. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas en la prueba.⁴

ESTRUCTURA DEL EGEL EN DISEÑO GRÁFICO			
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS	
DISEÑO DE COMUNICACIÓN VISUAL	35.9%	56	
Delimitación de la problemática de la comunicación visual	8.3%	13	
Planeación del proceso de diseño	9.6%	15	
Diseño de mensajes gráficos significativos	17.9%	28	
PRODUCCIÓN DE PROYECTOS DE DISEÑO GRÁFICO	41.7%	65	
Medios de reproducción del proyecto	10.9%	17	
Materiales y formatos del proyecto	12.8%	20	
Soluciones de producción del proyecto	17.9%	28	
GESTIÓN DEL DISEÑO GRÁFICO	22.4%	35	
Promoción de servicios profesionales	6.4%	10	
Planeación estratégica del proyecto	11.5%	18	
Dirección del proceso de Diseño Gráfico	4.5%	7	
Total	100%	156	

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación.

Tabla 3. Rangos de puntuación que delimitan los niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL en Diseño Gráfico.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

⁴ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

13

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente.

Los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente para cada área que conforma el EGEL en Diseño Gráfico son los siguientes:

Nivel de desempeño satisfactorio

Diseño de comunicación visual. El sustentante es capaz de identificar necesidades y problemas de comunicación, reconocer los elementos básicos del diseño y las etapas de un proceso metodológico, así como determinar los parámetros necesarios para diseñar mensajes visuales.

Producción de proyectos de diseño gráfico. El sustentante es capaz de identificar los distintos medios de producción y reconocer las fases implicadas en la preproducción, producción y posproducción de diversos proyectos de diseño gráfico, tanto análogos como digitales, así como seleccionar los medios idóneos para la creación de *dummies*.

Gestión del diseño gráfico. El sustentante es capaz de identificar y jerarquizar recursos, procesos, métodos y sistemas que le permitan la gestión de proyectos de diseño gráfico.

Nivel de desempeño sobresaliente

Diseño de comunicación visual. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de identificar, analizar y determinar los alcances de un proyecto de diseño gráfico para su desarrollo, así como seleccionar los medios adecuados para la difusión del mensaje.

Producción de proyectos de diseño gráfico. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de realizar un criterio de selección para dar salida a la producción de proyectos de diseño gráfico, así como de evaluar procesos complejos de producción y planificar aquellos que permitan la optimización de recursos humanos, técnicos, materiales y económicos.

Gestión del diseño gráfico. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de identificar aspectos legales y normativos, así como de analizar con una visión interdisciplinaria el desarrollo de estrategias para proyectos de diseño gráfico.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Diseño Gráfico.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos dos áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las tres áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y la restante con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

El EGEL en Diseño Gráfico determina si los sustentantes son capaces de *utilizar lo que han* estudiado y aprendido en su licenciatura en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional. Su contenido se encuentra definido en forma precisa y se validó socialmente. Sus estándares de desempeño están definidos en forma cualitativa, lo cual permite conocer *qué problemas y situaciones es capaz de resolver* un sustentante cuando consigue un desempeño satisfactorio, o bien, cuando alcanza un desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba.



2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

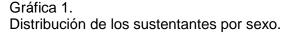
Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y de escolaridad de los sustentantes, que puede ser relevante para explicar los resultados obtenidos en el examen.

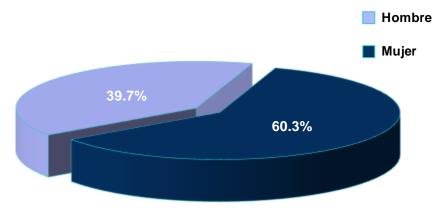
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 2 779 sustentantes de 153 planteles de distintas IES del país que sustentaron el EGEL en Diseño Gráfico durante 2018.⁵

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁶ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 4.8% indicó que alguno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son mujeres (60.3%) (gráfica 1).





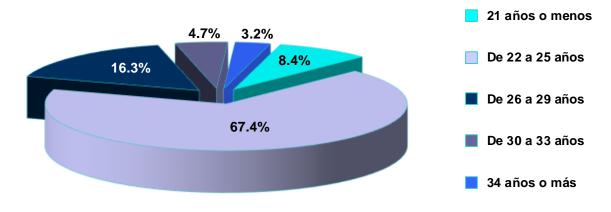
n=2 779

⁵ Los datos descriptivos de la población por institución de procedencia pueden consultarse en el anexo III.

⁶ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en cada gráfica o tabla.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (67.4%) tenía entre 22 y 25 años al momento de contestar el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad.



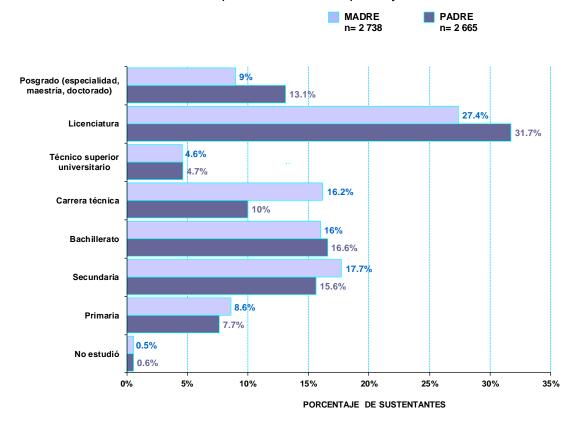
n=2 779

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta ¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?, 13.1% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 31.7%, licenciatura; 4.7%, técnico superior universitario (después del bachillerato), 10%, carrera técnica; 16.6%, bachillerato; 15.6%, secundaria, y 8.3%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta ¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?, 9% del total de sustentantes que respondieron señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 27.4%, licenciatura; 4.6%, técnico superior universitario (después del bachillerato), 16.2%, carrera técnica; 16%, bachillerato; 17.7%, secundaria, y 9.1%, primaria o no estudió (gráfica 3).

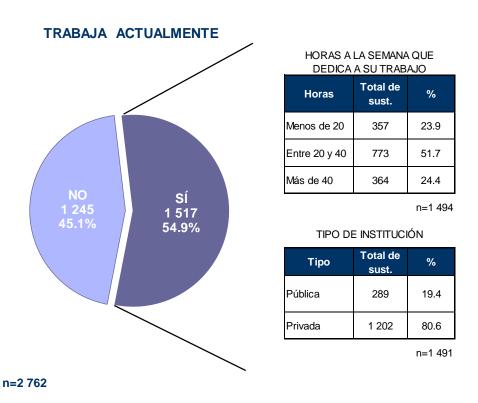
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.



2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

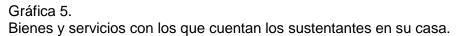
En el cuestionario de contexto también se indaga acerca de la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 54.9% declaró tener un empleo, mientras que 45.1% indicó lo contrario (gráfica 4).

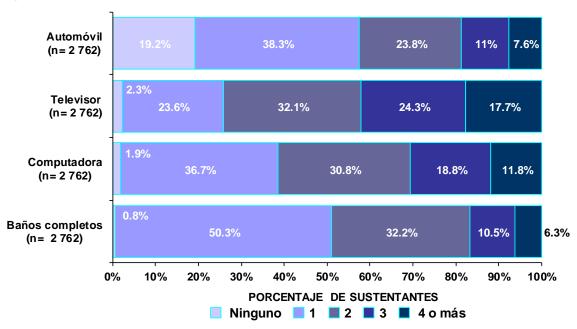
Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su trabajo y el tipo de institución en la que trabajan.



En cuanto a la relación entre su trabajo al momento de presentar el examen y la preparación obtenida durante su carrera, 53.8% respondió que era alta; 31.2%, mediana; 8.2%, escasa y 6.8%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que contaban los sustentantes en su casa; se observa que 19.2% señaló no tener automóvil, 38.3% contaba con uno, 23.8% con dos, 11% con tres y 7.6% con cuatro o más.





2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 53.7% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 37.4% obtuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 53.5%, de entre 8.0 y 8.9; 8.5%, de entre 7.0 y 7.9 y 0.5%, de entre 6.0 y 6.9.



3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona a las autoridades de las IES una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL: qué es y cómo se calcula. Es incorrecto calcular un índice global a partir del promedio (o hacer cualquier otro cálculo aritmético) de los índices obtenidos en cada una de las áreas que conforman la prueba.

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Diseño Gráfico durante 2018, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se encuentra la notación con la que se identifican los testimonios de desempeño del EGEL: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a alguno de estos testimonios: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada una de las áreas se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y posteriormente se desagregan los resultados por institución de procedencia; al pie de las gráficas se encuentra la notación con la que se identifican los niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES (campus o plantel), tanto en el segundo como en el tercer apartado, se han clasificado en dos grupos, atendiendo al número de sustentantes que presentaron el examen. Por ello los planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes (24 IES) se representan en una gráfica distinta a las IES que tienen menos de 30 pero diez o más sustentantes (44 IES). El eje horizontal de las gráficas incluye el porcentaje de sustentantes del EGEL y el eje vertical contiene a las IES de procedencia de los sustentantes. Para todas las IES –incluidas aquellas con un número igual o inferior a nueve sustentantes (85 IES)–, los resultados se encuentran en el anexo I. En estas gráficas el número de sustentantes de cada IES se encuentra entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada IES en las tres categorías ya señaladas: ST, TDS y TDSS en el caso de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados y ANS, DS y DSS en el

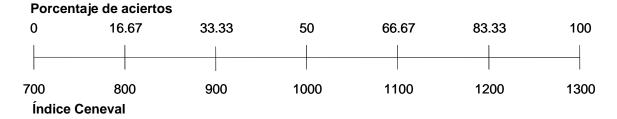
caso de los resultados expresados en términos de los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas.

3.1. El índice Ceneval

Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 puntos (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta). Esta escala se utiliza tanto en las pruebas referidas a la norma como en las pruebas con referencia a criterio (como es el caso de los EGEL).

En lo que respecta a las pruebas referidas a la norma, se establece una media teórica de 1 000 puntos (índice Ceneval) igual a 50% de aciertos y una desviación estándar de 100 puntos (índice Ceneval) igual a 16.67% (gráfica 6). Lo anterior debido a que las pruebas se diseñan para tener una distribución de las puntuaciones con esa media y desviación estándar.

Gráfica 6. Distribución de las puntuaciones en una prueba referida a la norma.



Para transformar cualquier porcentaje de aciertos a índice Ceneval, se calcula la puntuación estandarizada con la siguiente fórmula:

$$Z_i = \frac{X_i - 50}{16.67}$$

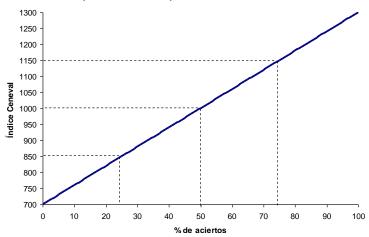
Donde X_i es la puntuación en porcentaje de aciertos de cada individuo.

A partir del valor de Z_i se hace la siguiente operación:

Índice Ceneval = 1 000 + 100(
$$Z_i$$
)

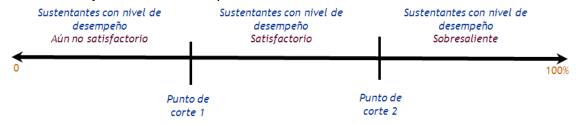
De este procedimiento resulta una transformación lineal única para toda la escala, en la que se preservan las distancias entre puntajes. Es una escala homogénea a lo largo de todo el rango (gráfica 7).

Gráfica 7. Escala homogénea obtenida a partir de una prueba referida a la norma.



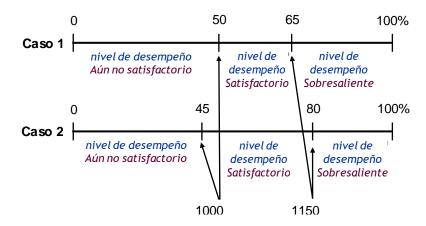
Ahora bien, en el caso de los EGEL es diferente, ya que se trata de **pruebas criteriales**, es decir, la escala no depende de la distribución de las puntuaciones de la población, sino que se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 8).

Gráfica 8. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos donde el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 de índice Ceneval. Esto hace que independientemente de en qué lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos haya fijado el Consejo Técnico los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000 y el segundo

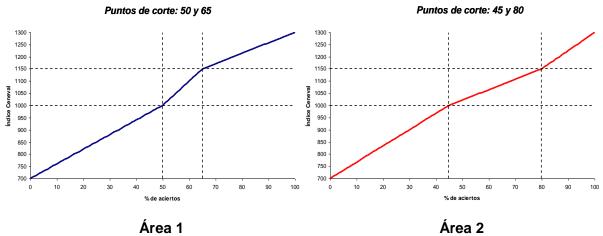
siempre es 1 150. Con lo cual, sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, un nivel sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el siguiente ejemplo:



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte. En realidad, no puede decirse que se trate de una escala homogénea, como sucede en las pruebas referidas a la norma; aquí los puntos de corte determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varía según la ubicación de los puntos de corte (gráfica 9).

Gráfica 9. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 9 pueden verse los tres segmentos que componen la escala y que la hacen cualitativamente distinta a la del caso de los exámenes referidos a la norma con su escala homogénea (gráfica 7). Así, puede verse que aunque en índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%.

De tal forma, si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), el dato obtenido no es válido ni correcto para reflejar el desempeño global que pueda alcanzar dicho sustentante; incluso induciría a interpretaciones equívocas.

Por lo anterior, en el EGEL en Diseño Gráfico el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global.⁷

27

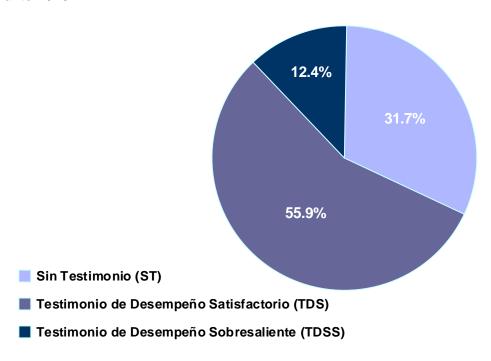
⁷ En el anexo II pueden consultarse las puntuaciones del índice Ceneval para cada una de las áreas del EGEL por institución de procedencia.

3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

El Consejo Técnico del EGEL en Diseño Gráfico estableció los siguientes criterios para otorgar los testimonios de desempeño: para obtener testimonio de desempeño satisfactorio, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente en al menos dos de las tres áreas que conforman la prueba. Para obtener testimonio de desempeño sobresaliente, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño sobresaliente en al menos dos de las tres áreas de la prueba y obtener un desempeño satisfactorio en la restante.

En la gráfica 10 se observa la distribución en testimonios de desempeño de los 2 779 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 12.4% (344 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 55.9% (1 554 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 31.7% (881 sustentantes) no obtuvo testimonio.

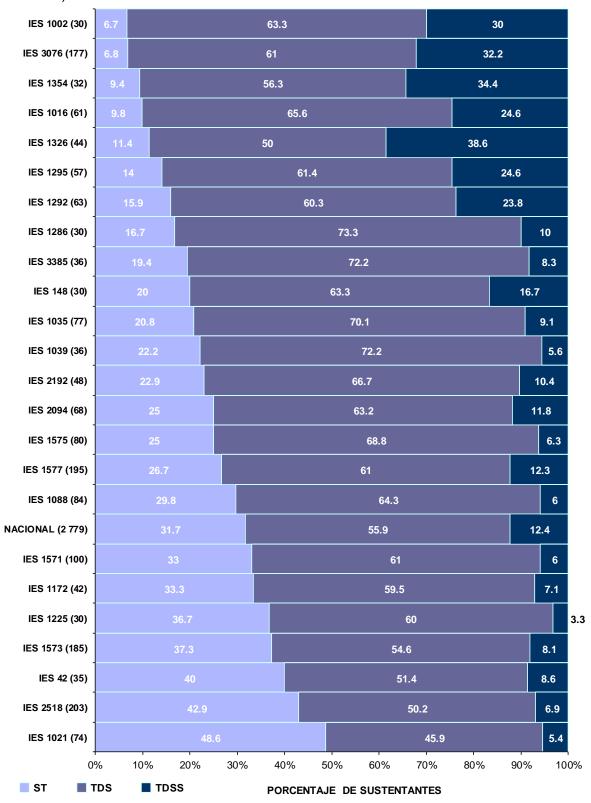
Gráfica 10.
Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Diseño Gráfico durante 2018.



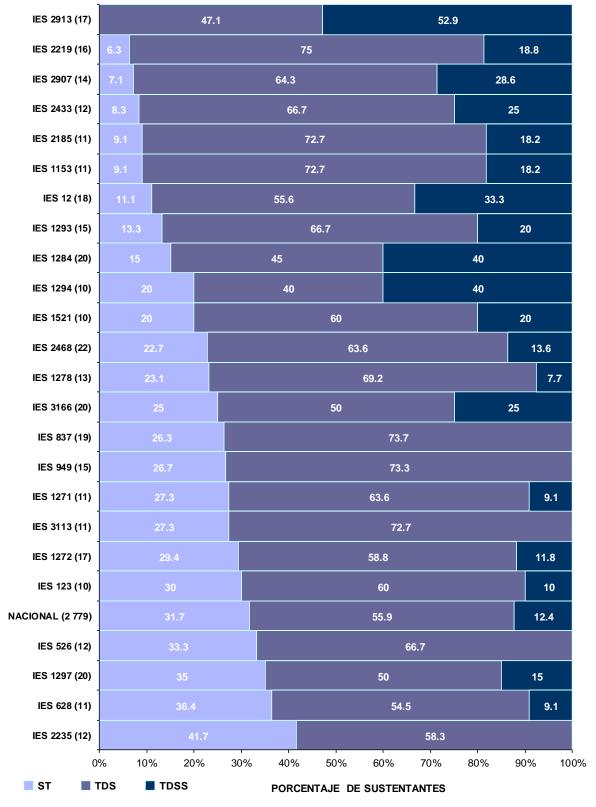
Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 11, 12a y 12b. En la gráfica 11 se incluyen a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en las gráficas 12a y 12b se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

Así, por ejemplo, en la gráfica 11 se observa que en la IES 1002, con 30 sustentantes, 30% (9 sujetos) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente, 63.3% (19 sujetos) un testimonio de desempeño satisfactorio y 6.7% (2 sujetos) quedó clasificado en la categoría sin testimonio. Ello significa que los sustentantes de esta IES son los que obtuvieron la mayor proporción de testimonios de desempeño del total de IES consideradas en la gráfica, con una diferencia a su favor de 25 puntos porcentuales, tomando en cuenta el total de la población que sustentó el examen (93.3% y 68.3%, respectivamente).

Gráfica 11. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

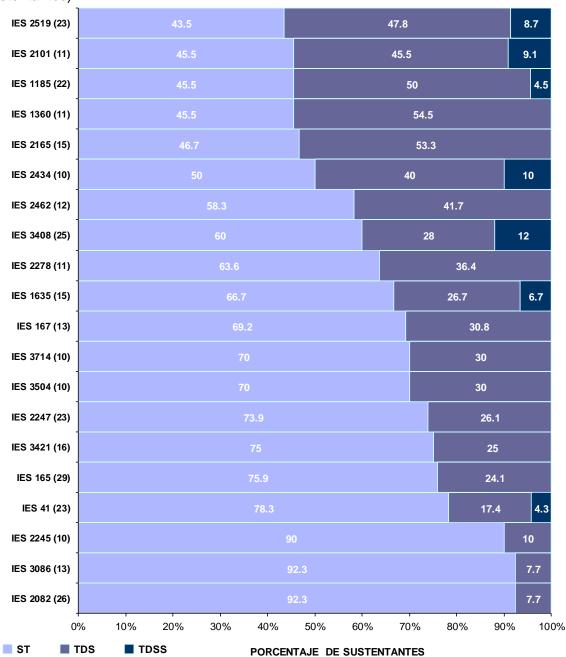


Gráfica 12a. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes).



Gráfica 12b.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes).



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2018 y, posteriormente, la distribución por institución de procedencia.

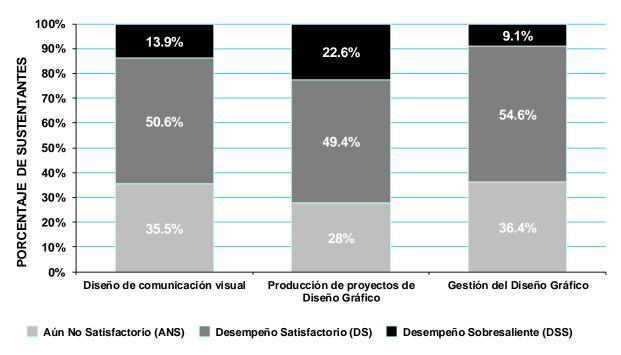
En cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); ahí se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- 700-999 nivel de desempeño aún no satisfactorio
- 1 000-1 149 nivel de desempeño satisfactorio
- 1 150-1 300 nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 13 se presenta un comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018 en las tres áreas que conforman la prueba.

Gráfica 13.

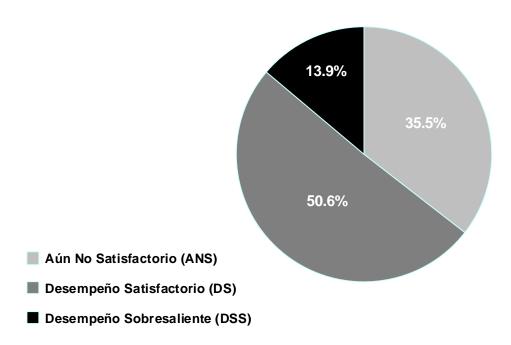
Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018 por área de conocimiento.



3.3.1. Diseño de comunicación visual

En la gráfica 14 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Diseño de comunicación visual, de los 2 779 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 13.9% (385 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 50.6% (1 407 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 35.5% (987 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

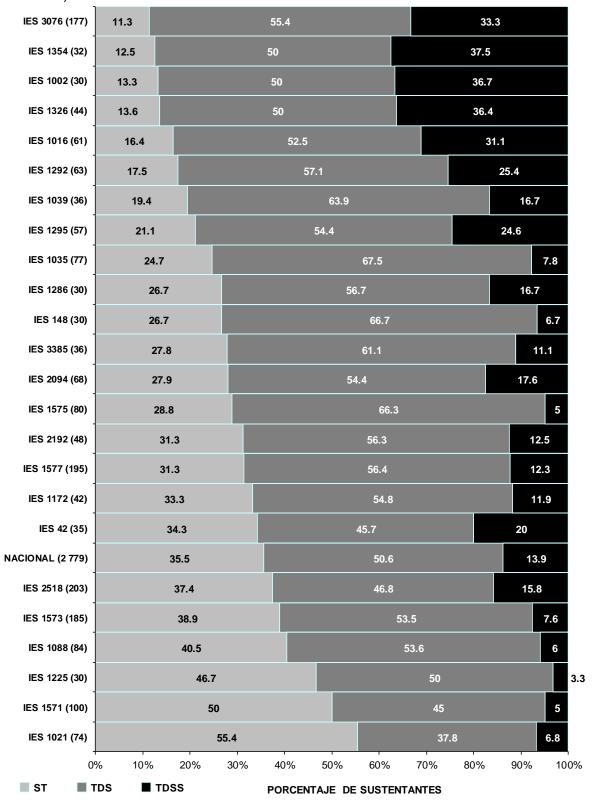
Gráfica 14.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018. **Área Diseño de comunicación visual**



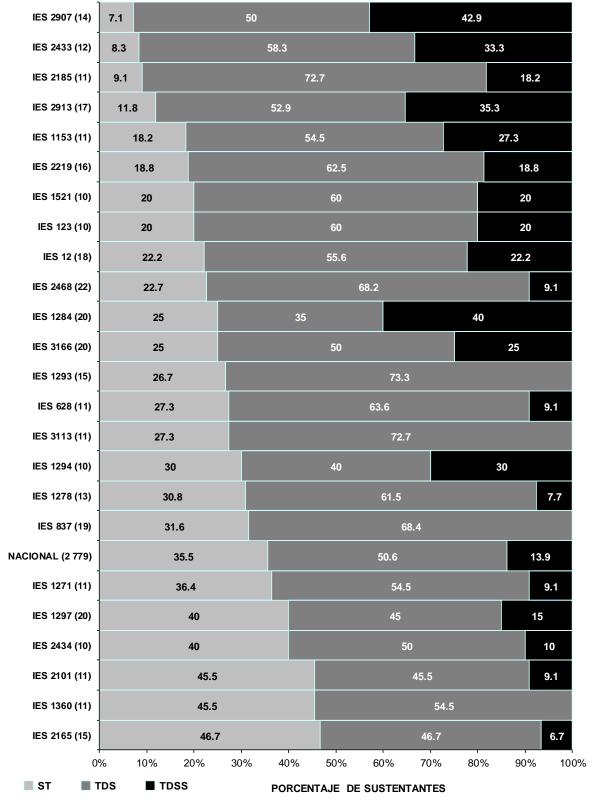
Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 15, 16a y 16b. En la gráfica 15 se considera a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en las gráficas 16a y 16b se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

En la gráfica 15 se observa que en la IES 3076, con 177 sustentantes, 33.3% (59 sujetos) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente, 55.4% (98 sujetos) el nivel de desempeño satisfactorio y 11.3% (20 sujetos) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio. Ello significa que en el área Diseño de comunicación visual, los sustentantes de esta IES clasificados en los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente representan la mayor proporción de sustentantes en dichos niveles, considerando el total de IES representadas en la gráfica. Asimismo, si se toma en cuenta el total de la población que sustentó el examen, se puede observar una diferencia a favor de la institución de poco más de 24 puntos porcentuales.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Diseño de comunicación visual**

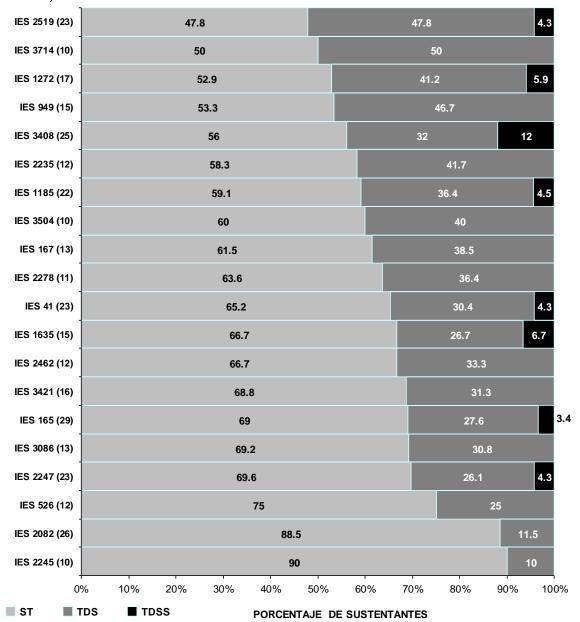


Gráfica 16a. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Diseño de comunicación visual**



Gráfica 16b.

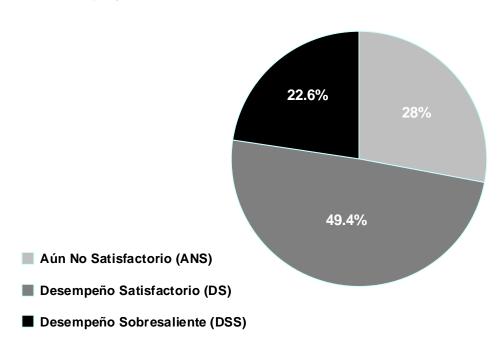
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Diseño de comunicación visual**



3.3.2. Producción de proyectos de Diseño Gráfico

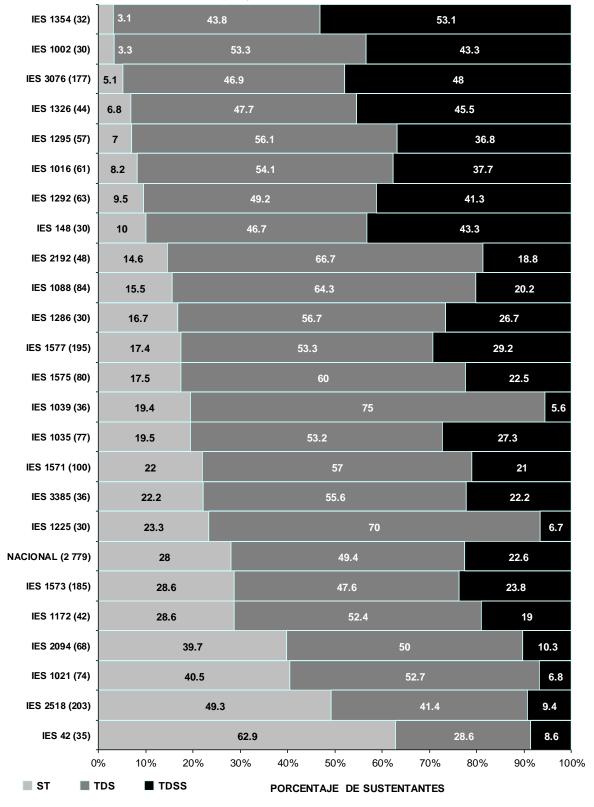
En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Producción de proyectos de Diseño Gráfico, de los 2 779 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 22.6% (629 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 49.4% (1 373 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 28% (777 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 17.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018.
Área Producción de proyectos de Diseño Gráfico

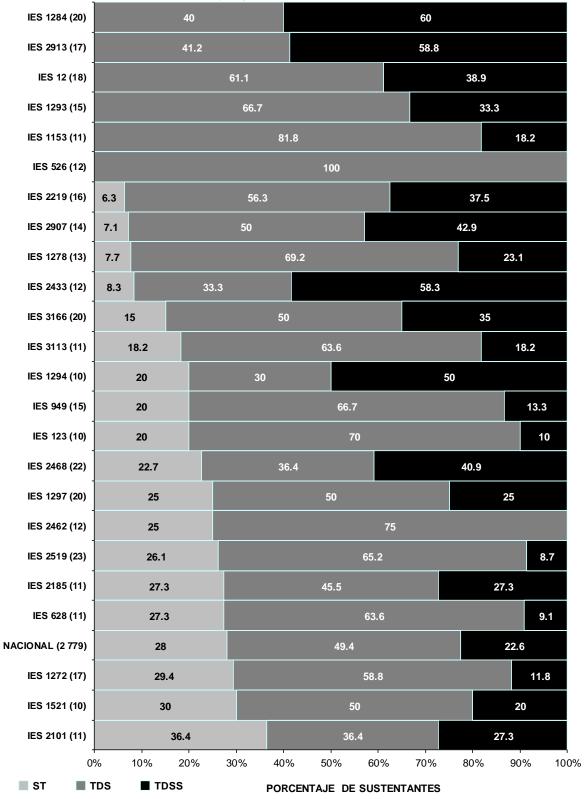


Gráfica 18.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Producción de proyectos de Diseño Gráfico**

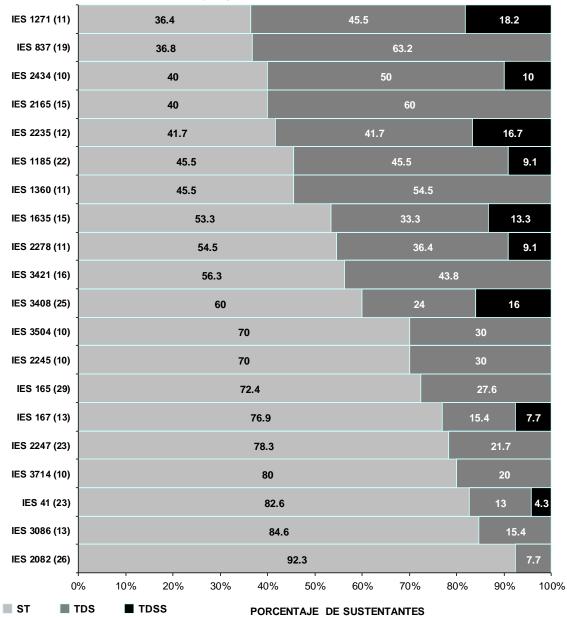


Gráfica 19a. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Producción de proyectos de Diseño Gráfico**



Gráfica 19b.

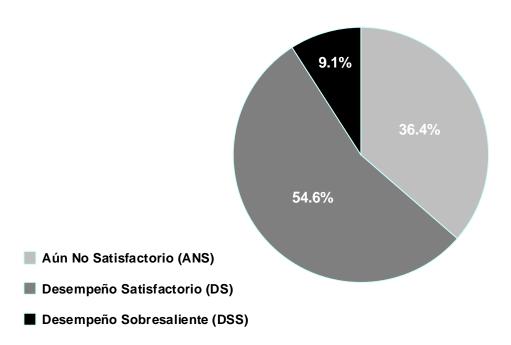
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). Área Producción de proyectos de Diseño Gráfico



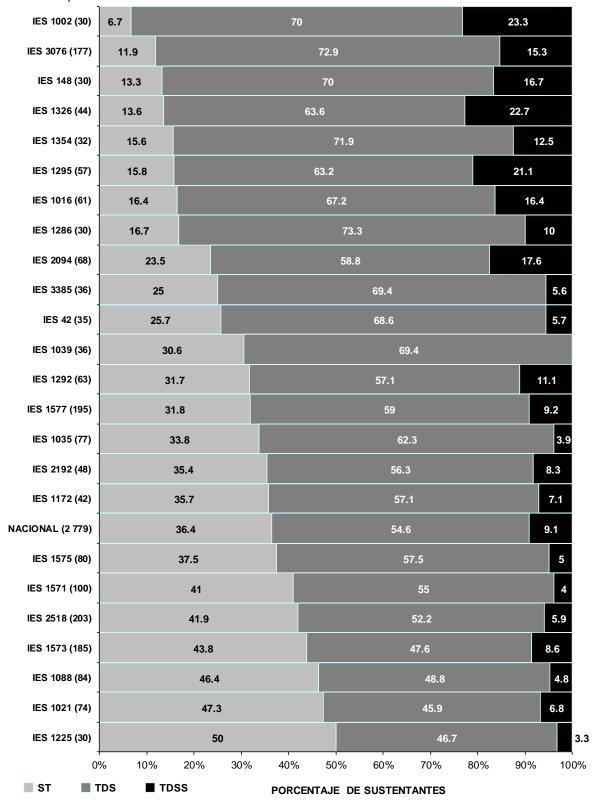
3.3.3. Gestión del Diseño Gráfico

En la gráfica 20 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Gestión del Diseño Gráfico, de los 2 779 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 9.1% (252 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 54.6% (1 516 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 36.4% (1 011 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

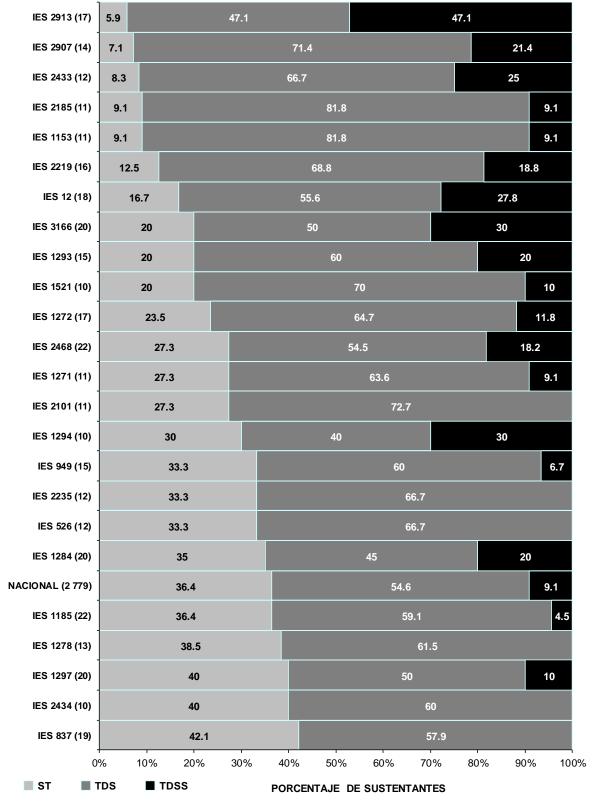
Gráfica 20.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018.
Área Gestión del Diseño Gráfico



Gráfica 21. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Gestión del Diseño Gráfico**

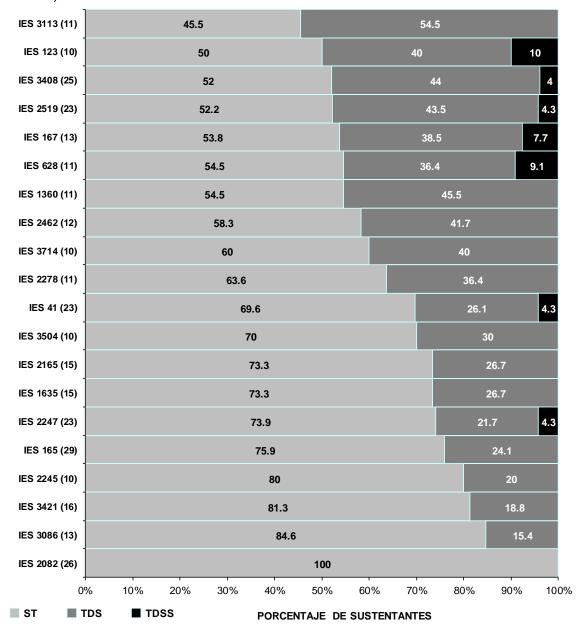


Gráfica 22a. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Gestión del Diseño Gráfico**



Gráfica 22b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Gestión del Diseño Gráfico**





4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Diseño Gráfico durante 2018 y distintas variables de estudio que se identifican del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en testimonios de desempeño, en función de las distintas categorías⁸ que tiene la variable de contexto. El anexo III contiene la información detallada para cada institución de procedencia.

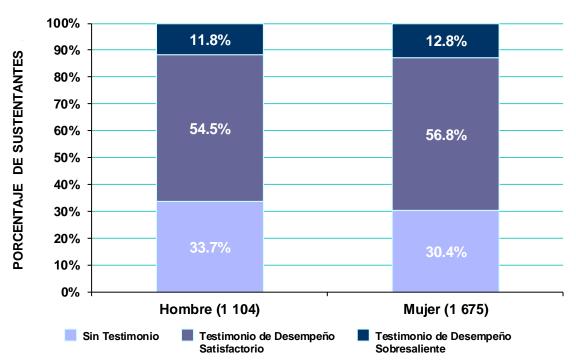
En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explicarán más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 23 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable *sexo;* en ésta se observa que un mayor porcentaje de mujeres obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con los hombres (12.8% y 11.8%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 56.8% de las mujeres *versus* 54.5% de los hombres.

_

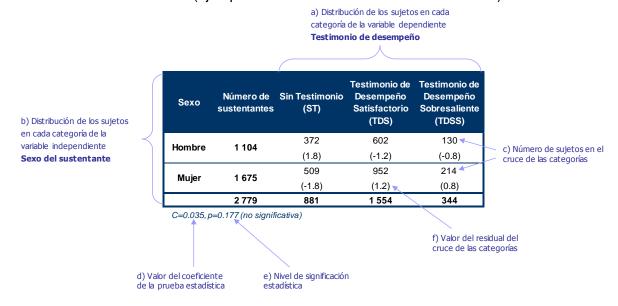
⁸ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable sexo).

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**.



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable testimonio de desempeño con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**).



Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 23 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo indica si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para las variables como el *sexo del sustentante*, el haber recibido una beca durante sus estudios de licenciatura o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁹ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si permite determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos¹⁰ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidades de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre el sexo y el testimonio de desempeño como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente no significativa.

_

⁹ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o jerarquía en sus categorías (tal es el caso del *sexo* como variable).

¹⁰ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	1 104	372	602	130
Hombre	1 104	(1.8)	(-1.2)	(-0.8)
Mujer	1 675	509	952	214
Wiujei	1 07 3	(-1.8)	(1.2)	(8.0)
	2 779	881	1 554	344

C=0.035, p=0.177 (no significativa)

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente no significativa en los cruces de las categorías de las variables, ya que el valor absoluto de los residuales es menor a 1.96.

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de mujeres obtuvo un testimonio de desempeño en comparación con los hombres es estadísticamente no significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**.

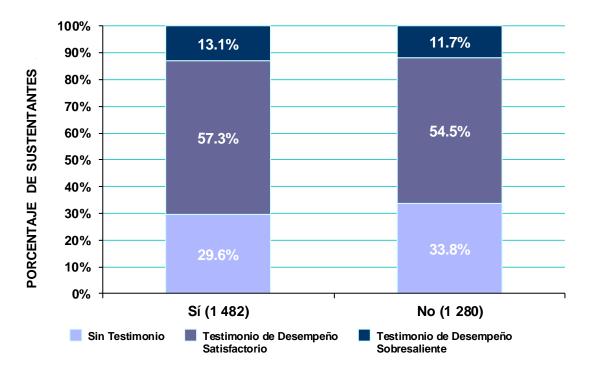


Tabla 6. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	1 482	439	849	194
O.	1 402	(-2.3)	(1.5)	(1.1)
No	1 280	432	698	150
NO	1 200	(2.3)	(-1.5)	(-1.1)
	2 762	871	1 547	344

C=0.045, p=0.058 (no significativa)

Gráfica 25.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?).

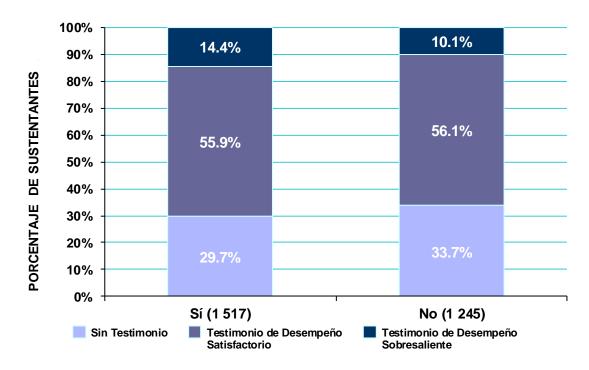


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	1 517	451	848	218
0.	1017	(-2.3)	(-0.1) (3.4	(3.4)
No	1 245	420	699	126
NO	1 243	(2.3)	(0.1)	(-3.4)
	2 762	871	1 547	344

C=0.069, p=0.001

Gráfica 26.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**.

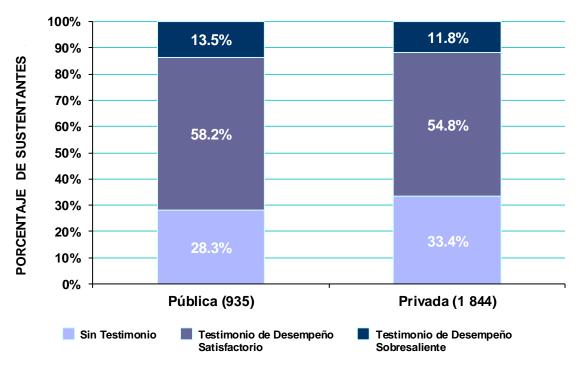


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Régimen	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Pública	935	265	544	126
	333	(-2.7)	(1.7) (1.	(1.3)
Privada	1 844	616	1 010	218
Filvaua	1 044	(2.7)	(-1.7)	(-1.3)
	2 779	881	1 554	344

C=0.052, p=0.022

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c) , ¹¹ la cual se basa en el cruce entre la variable testimonio de desempeño y variables de contexto tales como escolaridad de ambos padres, edad y promedio en la licenciatura.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables *Testimonio* de desempeño y *Escolaridad del padre* (gráfica 27 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 27). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo (τ_c = 6.29; p<0.001).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, el valor absoluto de los residuos de dos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en la categoría *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño sobresaliente es mayor.

⁻

¹¹ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 27. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**.

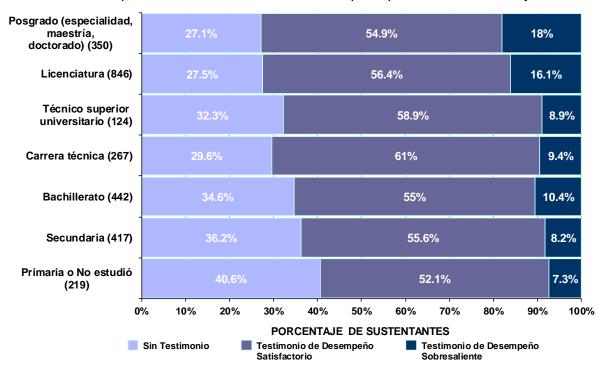


Tabla 9. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	219	89	114	16
Trimaria o No estudio	213	(3.0)	(-1.2)	(-2.4)
Secundaria	417	151	232	34
Securidaria	417	(2.2)	(-0.2)	(-2.9)
Bachillerato	442	153	243	46
Bachillerato		(1.5)	(-0.5)	(-1.4)
Carrera técnica	267	79	163	25
Carrera techica	207	(-0.7)	(1.7)	(-1.6)
Tácnico cuparior universitario	124	40	73	11
Técnico superior universitario		(0.2)	(0.6)	(-1.2)
Licenciatura	846	233	477	136
Licenciatura	040	(-3.0)	(0.2)	(3.9)
Posgrado (especialidad, maestría,	250	95	192	63
doctorado)	350	(-1.9)	(-0.5)	(3.4)
	2 665	840	1 494	331

 τ_c = 6.29; p<0.001

Gráfica 28. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**.

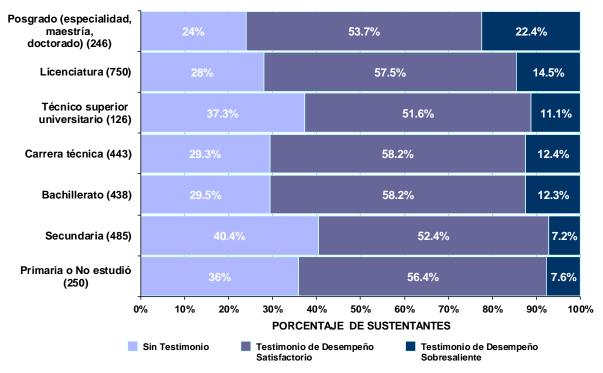


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	250	90	141	19
Tillialia o No estudio	230	(1.6)	(0.1)	(-2.4)
Secundaria	485	196	254	35
Securidaria	403	(4.7)	(-1.8)	(-3.9)
Bachillerato	438	129	255	54
Dacriller ato	430	(-1.0)	(1.0)	(-0.1)
Carrera técnica	443	130	258	55
Carrera tecrnica	443	(-1.0)	(1.0)	(0.0)
Técnico superior universitario	126	47	65	14
recilico superior universitario	120	(1.4)	(-1.0)	(-0.5)
Licenciatura	750	210	431	109
Licenciatura	730	(-2.4)	(0.9)	(2.0)
Posgrado (especialidad, maestría,		59	132	55
doctorado)	orado)		(-0.8)	(4.9)
	2 738	861	1 536	341

 $[\]tau_c$ = 6.35; p<0.001

Gráfica 29. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**.

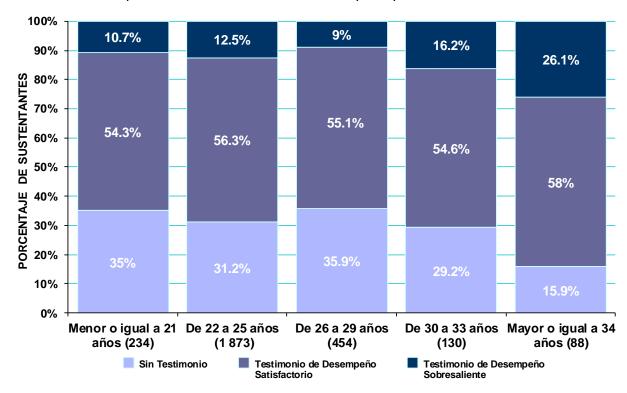


Tabla 11. Cruce entre las variables **edad** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Edad	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	234	82	127	25
Merior o iguar a 21 arios	234	(1.1)	(-0.5)	(-0.8)
De 22 a 25 años	1 873	584	1 055	234
De 22 a 23 anos	1073	(-0.9)	(0.6)	(0.3)
De 26 a 29 años	454	163	250	41
De 20 a 29 a 1105	434	(2.1)	(-0.4)	(-2.4)
De 30 a 33 años	130	38	71	21
De 30 a 33 a 105		(-0.6)	(-0.3)	(1.3)
Mayor o igual a 34 años	00	14	51	23
iviayor o igual a 34 anos	88	(-3.2)	(0.4)	(4.0)
	2 779	881	1 554	344

 τ_c = 1.06; p=0.286 (no significativa)

Gráfica 30. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**.

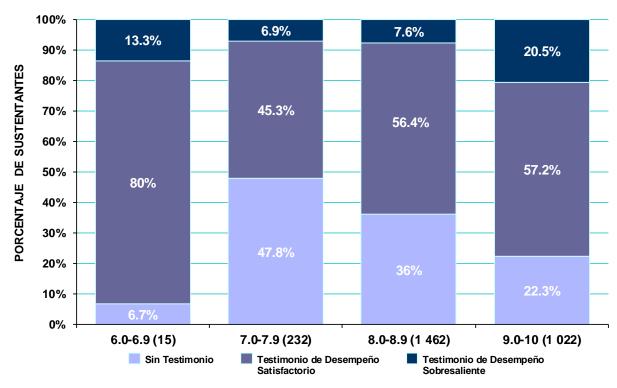


Tabla 12. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
6.0-6.9	15	1	12	2
0.0-0.9		(-2.1)	(1.9)	(0.1)
7.0-7.9	232	111	105	16
7.0-7.9		(5.5)	(-3.4)	(-2.6)
8.0-8.9	1 462	527	824	111
0.0-0.9	1 402	(5.2)	(0.5)	(-8.1)
9.0-10	1 022	228	585	209
3.0-10	1 022	(-8.2)	(1.1) (9.9	(9.9)
	2 731	867	1 526	338

 $[\]tau_c = 11.11; p < 0.001$



5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

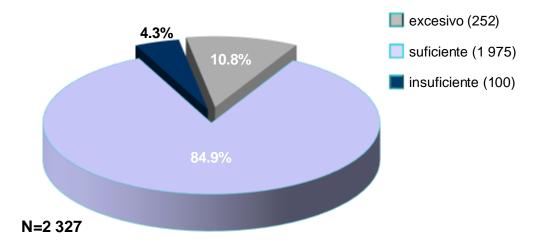
En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que los sustentantes responden al término de la aplicación del EGEL. Con ella se busca conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirvan como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

Para cada una de las preguntas de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada, 12 y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta de la encuesta.

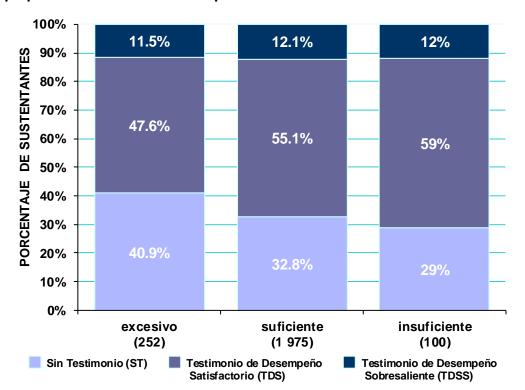
¹² El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

Gráfica 31. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**

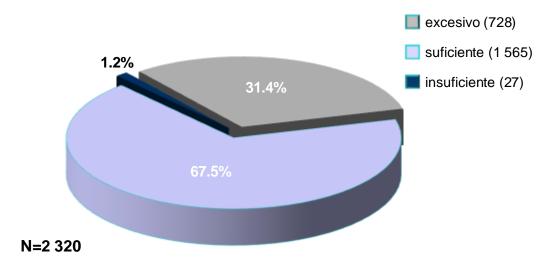


Gráfica 32. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció**:

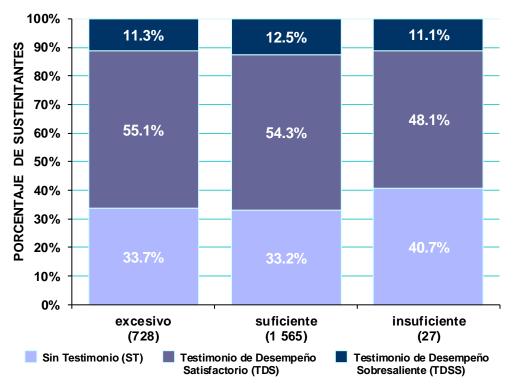


Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

Gráfica 33.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta El número total de preguntas del examen le pareció:

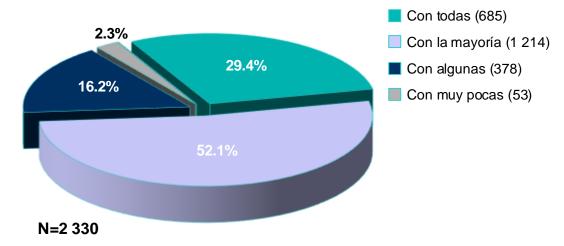


Gráfica 34.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta El número total de preguntas del examen le pareció:

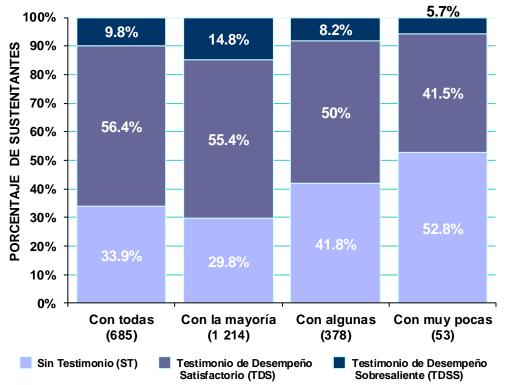


Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

Gráfica 35.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?



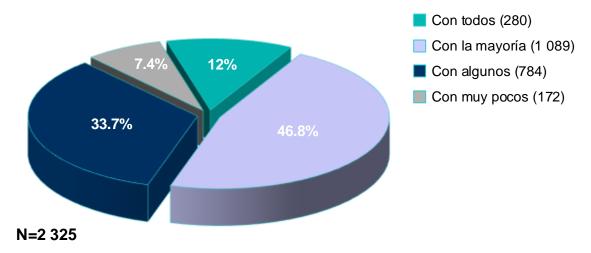
Gráfica 36.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?



Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

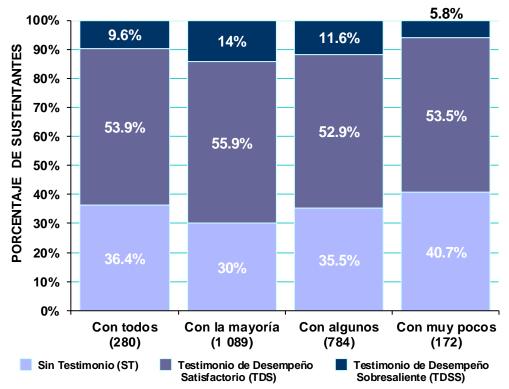
Gráfica 37.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?



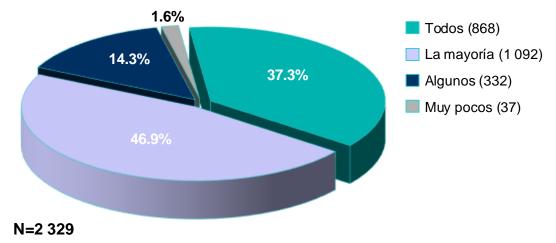
Gráfica 38.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

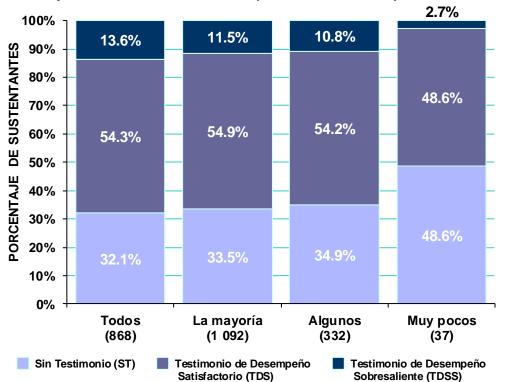


Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 39.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



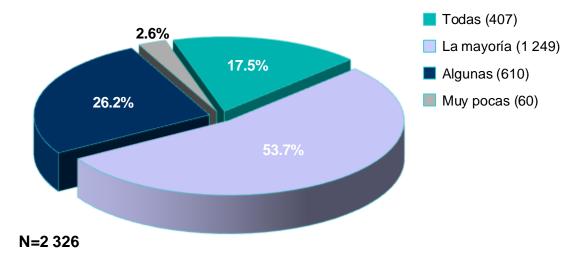
Gráfica 40.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



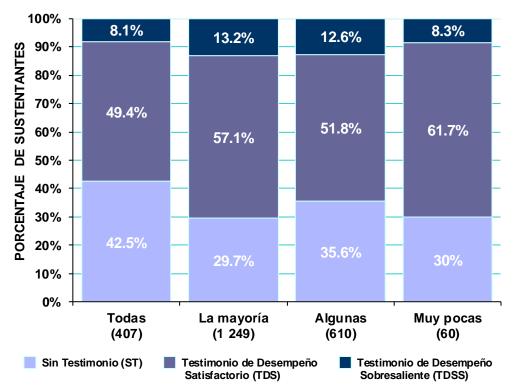
Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

Gráfica 41.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

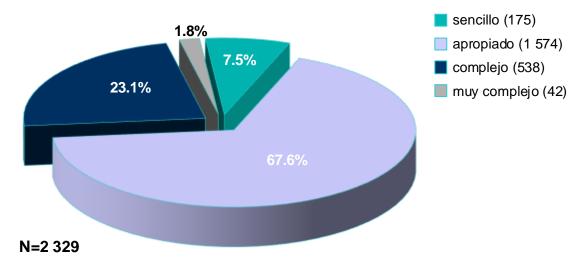


Gráfica 42.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

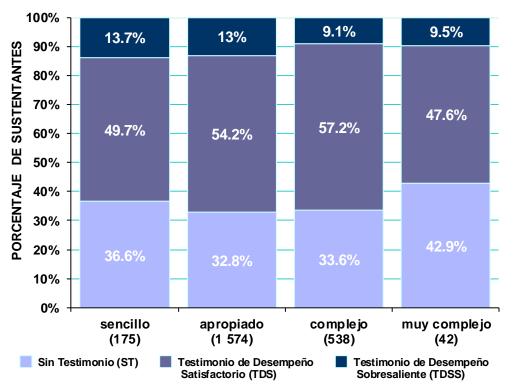


Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

Gráfica 43. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**

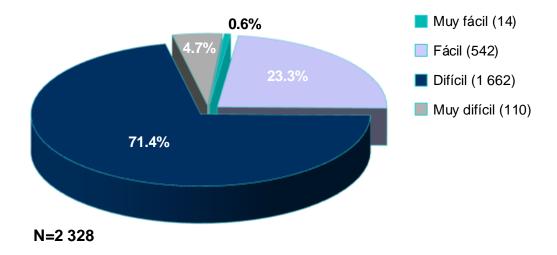


Gráfica 44.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta El lenguaje utilizado en las preguntas es:

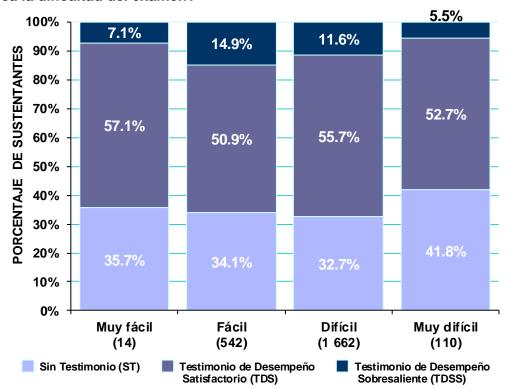


Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

Gráfica 45. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿Cómo califica la dificultad del examen?

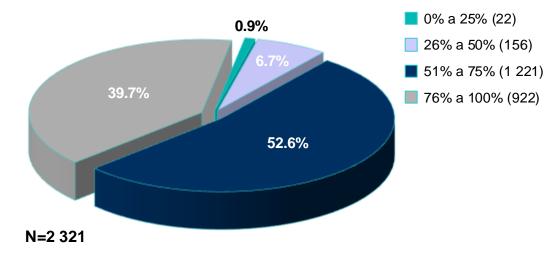


Gráfica 46.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Cómo califica la dificultad del examen?

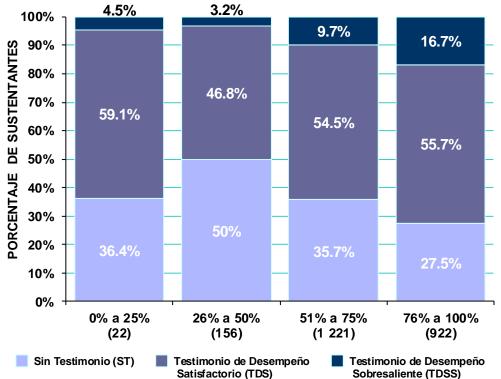


Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

Gráfica 47.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:



Gráfica 48.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:





6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

6. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

6.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL

En 2018 obtuvieron dicha distinción 102 egresados provenientes de 23 instituciones de educación superior, que representan 3.7% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Diseño Gráfico en ese año (2 779).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Diseño Gráfico en 2018:¹³

72

¹³ La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: http://premio.ceneval.edu.mx.

Tabla 13. Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Diseño Gráfico en 2018.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Aguilar Morales David	Universidad del Valle de México	San Rafael
Aguilar Sánchez Michelle	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
Arizpe García Eileen Carolina	Universidad Autónoma de Nuevo León	Mederos
Badillo Guillén Ana Laura	Universidad Autónoma de Baja California	Tijuana
Barquera Ruanova Carolina Denise	Universidad del Valle de México	Hispano
Bastida Cortés Luis Alonso	Universidad del Valle de México	Hispano
Berthier Vera Monserrat	Universidad del Valle de México	Tlalpan
Bravo Torres Karina Haydee	Universidad del Valle de Atemajac	Zamora
Briones Payan Víctor Abraham	Universidad Iberoamericana Puebla	Puebla
Cabrera Vejar Vanessa	Universidad Tecnológica de México	Atizapán de Zaragoza
Caltempa Camacho Ricardo	Universidad del Valle de México	Mérida
Cárdenas Zepeda Brenda	Universidad del Valle de México	San Rafael
Cervera Jiménez Sara Eugenia	Universidad de Monterrey	San Pedro Garza García
Chalom Haboba Elvira	Universidad Anáhuac México	Norte
Chávez López María José	Universidad del Valle de México	Mérida

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Colín Obregón Pedro	Universidad Tecnológica de México	Sur
Cortés García Jesús Quetzalcóatl	Universidad del Valle de México	Zapopan
Cruz Ceballos Luis Miguel	Universidad Tecnológica de México	Sur
Cruz Trejo Rocío Isela	Universidad Tecnológica de México	Sur
Damián Ferrara David	Universidad Anáhuac México	Sur
De la Torre Sánchez Jonatan Ari Hawrowitz	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
De los Cobos Garfias Paulina Alejandra	Universidad Anáhuac Querétaro	Querétaro
Delgado Orta Orlando	Universidad Autónoma de Nuevo León	Mederos
Díaz Reyna Enrique Alberto	Universidad Autónoma de Nuevo León	Mederos
Díaz Sotelo Kenia Esmeralda	Universidad Autónoma de Baja California	Tijuana
Duverger Hernández Raquel Yvette	Universidad del Valle de México	Veracruz
Escotto Fonseca Carolina	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
Espinosa Treviño Xiomara Gisel	Universidad de Monterrey	San Pedro Garza García
Estrada Salcedo Jimena	Universidad del Valle de México	Texcoco
Félix Salinas José Manuel	Universidad del Valle de México	Mérida
Fernández Carrión Ximena	Universidad Iberoamericana Puebla	Puebla

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Fernández Massieu Sara	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Fernández Scartascini Laura Eva Guadalupe	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de la Costa
Figueroa Ávila Ana Raquel	Universidad del Valle de México	Zapopan
Flores Rodríguez Paula Berenice	Universidad del Valle de México	Hispano
Galarza Bermúdez Diana Laura	Universidad Tecnológica de México	Toluca
García Andrade Luis	Universidad del Valle de México	Lomas Verdes
García Lara Haru	Universidad del Valle de México	Texcoco
García Monteón Miriam Arlette	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de la Costa
García Terrazas Xunath	Universidad del Valle de México	San Rafael
Gómez Peralta Stefany Kinari	Universidad de Colima	Coquimatlán
Gómez Serrano Gisela	Universidad Tecnológica de México	Ecatepec
González Salazar Paola Viviana	Universidad Anáhuac México	Sur
Guerrero Corzo María José	Universidad Anáhuac Querétaro	Querétaro
Guerrero Mejorada Jair	Universidad Tecnológica de México Cuitláhuad	
Guerrero Ramírez Daniela	Universidad Iberoamericana Ciudad de México Ciudad de México	
Hernández Guerrero Julio Alejandro	Universidad Tecnológica de México	Cuitláhuac

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Hernández Martínez Ana Paula	Universidad Anáhuac México	Sur
Hernández Ortiz Montserrat	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte
Hernández Ramírez Andrea Guadalupe	Universidad Anáhuac Querétaro	Querétaro
Hidalgo Peña Álvaro Saúl	Universidad Tecnológica de México	Cuitláhuac
Husny Djamouss Esther	Universidad Anáhuac México	Norte
Jiménez Palacios Alejandra María	Universidad del Valle de México	Tlalpan
Lamadrid Contreras Leslie Montserrat	I I INIVERSIGAD INFROAMERICANA PILENIA I PILE	
Landeros Frías Joel	Universidad Tecnológica de México	Sur
Larios Vazquez Maria Esther	Universidad del Valle de México	Hispano
Lima Sánchez Diana	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Ciudad Universitaria
Linares Tovar Enrique de Jesús	Centro de Enseñanza Técnica y Superior	Mexicali
Llanas Aguillón Esmeralda	Universidad Autónoma de Nuevo León	Mederos
López Chaparro Juana Adriana Montserrat	Universidad Tecnológica de México	Sur
López Ortega Karla Inary	Universidad Autónoma del Estado de México	Facultad de Arquitectura y Diseño
Lozano Fimbres Isabel	Universidad Anáhuac Cancún	Cancún
Magin Gómez Erika Guadalupe	Universidad Tecnológica de México	Sur

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Malpica Merodio Bertha Rosalía	Universidad del Valle de México	Veracruz
Mandujano Muñiz Priscilla Fernanda	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Margolin Waisser Dalia	Universidad Anáhuac México	Norte
Márquez Gallardo Juan Luis	Universidad del Valle de Atemajac	Lagos de Moreno
Martín del Campo Rodríguez Diana	Universidad de Monterrey	San Pedro Garza García
Martínez Pacheco Angélica	Universidad Tecnológica de México	Sur
Medina Ramírez Virginia Citlali	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
Medina Rodríguez Syra	Universidad Anáhuac Mayab	Mérida
Mejía Prado Diana Laura	Universidad Anáhuac México	Norte
Memije Baza Ana Paula	Universidad La Salle	Unidad Cuauhtémoc
Mendoza González Axel	Universidad del Valle de México	Tlalpan
Montijo García Andrea Estefanía	Universidad Autónoma de Baja California	Mexicali
Nájera Rebolledo Celia Fernanda	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Puebla
Neve Martínez Jessica Adriana	Universidad de Guadalajara Centro Universitario Arquitectura y E	
Ortiz Heredia Ana Laura	Universidad del Valle de México Tlalpan	
Padilla Ortega Gil Fernando	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Palazuelos Romero César Humberto	Universidad Autónoma de Baja California	Mexicali
Pérez Badillo Ana Celic	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Escuela Superior Actopan
Pérez Perales Ramírez Adriana	Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas	Altamira
Quevedo Hernández Jennifer Patricia	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
Ramírez Martínez Andrea	Universidad Iberoamericana Puebla	Puebla
Ramos Gálvez Oscar Andrés	Universidad Tecnológica de México	Ecatepec
Rodiles Feria Arturo Iván	Universidad Tecnológica de México	Sur
Saldívar Trejo Melina Monserrat	Universidad La Salle	Unidad Cuauhtémoc
Sanabria Valencia Ollin	Universidad Anáhuac México	Norte
Sánchez Fragoso Andrea	Universidad del Valle de México	Tlalpan
Sánchez Mendoza José de Jesús	Universidad del Valle de México	Tlalpan
Sánchez Ortiz Camila	Universidad La Salle	Unidad Cuauhtémoc
Santillán Macías Alejandra Estefanía	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
Solís Hay Adriana Jean	Universidad del Valle de México	Tlalpan
Soto Amezcua Edgar	Universidad Tecnológica de México	Cuitláhuac
Soto Hernández Héctor Alfonso	Universidad Tecnológica de México	Sur

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Soto Velázquez Ivette	Universidad Anáhuac Querétaro	Querétaro
Torres Agiss Esteban Alejandro	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Escuela Superior Actopan
Trejo Camba Iván	Universidad Anáhuac México	Sur
Urban García Juan Carlos	Universidad Tecnológica de México	Marina - Cuitláhuac
Valdez Casillas Mariana	Universidad del Valle de México	Villahermosa
Valenzuela Águila Esmeralda	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
Volcán Niz Andrés	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño

6.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Diseño Gráfico: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados de un análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Diseño Gráfico, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?

Gráfica 49.
Distribución de la población en categorías de desempeño por Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?

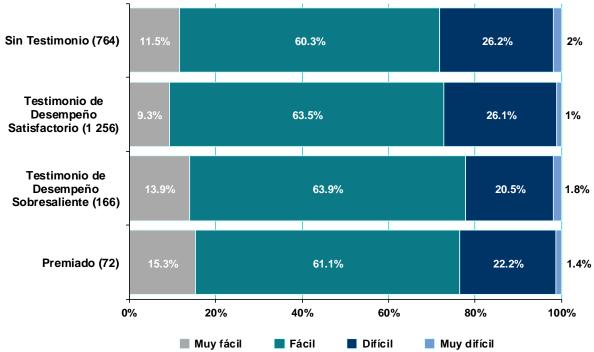


Tabla 14.

Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió**, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación **profesional?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin Testimonio	764	88	461	200	15
Sin restimonio	704	(1.0)	(-1.4)	(0.5)	(1.6)
Testimonio de Desempeño	1 256	117	798	328	13
Satisfactorio	1 230	(-2.2)	(1.2)	(0.6)	(-1.7)
Testimonio de Desempeño	166	23	106	34	3
Sobresaliente	100	(1.4)	(0.4)	(-1.6)	(0.4)
Premiado	70	11	44	16	1
rremiado	72	(1.3)	(-0.2)	(-0.7)	(0.0)
	2 258	239	1 409	578	32

 τ_c = -1.07; p=0.281 (no significativa)

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta ¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, considerando la institución de la que egresaron, 76.4% de los premiados respondió que será entre *Fácil y Muy fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 71.8% de la población que no obtuvo testimonio.

Aunque la proporción de sustentantes premiados que declaran que les será entre *Fácil y Muy Fácil* encontrar trabajo es mayor que la de los sustentantes que no obtuvieron testimonio (gráfica 49) y la distribución de los porcentajes en cada categoría sugiere una tendencia de asociación entre estas variables, al analizar los valores de la tabla 14 la diferencia visual resulta ser estadísticamente no significativa.

Gráfica 50.
Distribución de la población en categorías de desempeño por ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?

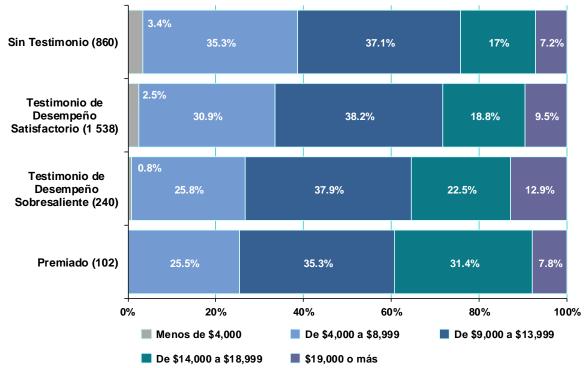


Tabla 15.
Cruce entre las variables ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin Testimonio	860	29	304	319	146	62
		(1.8)	(2.8)	(-0.5)	(-1.8)	(-2.2)
Testimonio de Desempeño	4 500	39	476	588	289	146
Satisfactorio	1 538	(-0.1)	(-0.9)	(0.6)	(-0.3)	(1.0)
Testimonio de Desempeño	240	2	62	91	54	31
Sobresaliente	240	(-1.8)	(-2.0)	(0.1)	(1.4)	(2.2)
Premiado	102	0	26	36	32	8
Premiado	102	(-1.7)	(-1.4)	(-0.5)	(3.2)	(-0.4)
	2 740	70	868	1 034	521	247

 $[\]tau_c = 5.00; p < 0.001$

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?, 31.4% del total de premiados que respondieron espera ganar *De* \$14,000 a \$18,999 al incorporarse al mercado laboral, mientras que 17% de los sustentantes que no obtuvieron testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 50 y tabla 15), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto esperan ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 51.
Distribución de la población en categorías de desempeño por ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?

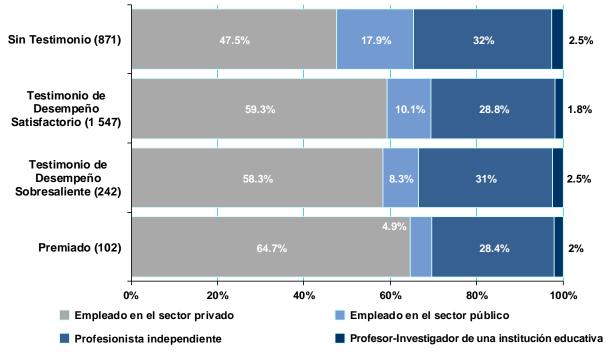


Tabla 16
Cruce entre las variables ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional? y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor- Investigador de una institución educativa
Sin Testimonio	871	414	156	279	22
Siii TestiiiTofiio	071	(-5.9)	(6.2)	(1.6)	(1.1)
Testimonio de Desempeño	1 547	918	156	445	28
Satisfactorio	1 347	(4.3)	(-3.8)	(-1.6)	(-1.2)
Testimonio de Desempeño	242	141	20	75	6
Sobresaliente	242	(8.0)	(-2.0)	(0.4)	(0.4)
Premiado	102	66	5	29	2
Premiado	102	(1.9)	(-2.3)	(-0.3)	(-0.1)
	2 762	1 539	337	828	58

C=0.141, p<0.001

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?, 64.7% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 47.5% que no obtuvieron testimonio (gráfica 51).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado* (gráfica 51 y tabla 16).



ANEXO I.

RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Nacional	2.770	881	1 554	344
Nacional	2 779	31.7%	55.9%	12.4%
40	40	2	10	6
12	18	11.1%	55.6%	33.3%
40	0	2	6	1
40	9	22.2%	66.7%	11.1%
4.4	22	18	4	1
41	23	78.3%	17.4%	4.3%
40	25	14	18	3
42	35	40%	51.4%	8.6%
0.5		7	2	
95	9	77.8%	22.2%	
400	_		1	
102	1		100%	
	_	2	5	
103	7	28.6%	71.4%	
		3	6	1
123	10	30%	60%	10%
		1	1	
143	2	50%	50%	
		6	19	5
148	30	20%	63.3%	16.7%
		22	7	
165	29	75.9%	24.1%	
		9	4	
167	13	69.2%	30.8%	
		1		
175	1	100%		
		4	8	
526	12	33.3%	66.7%	
		4	6	1
628	11	36.4%	54.5%	9.1%
		5	14	
837	19	26.3%	73.7%	
			2	
838	2		100%	
		4	2	
864	6	66.7%	33.3%	
		4	11	
949	15	26.7%	73.3%	
999	6	4	2	
555	· ·	<u>'</u>	-	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		66.7%	33.3%	
4000	00	2	19	9
1002	30	6.7%	63.3%	30%
4040	0.4	6	40	15
1016	61	9.8%	65.6%	24.6%
4004	74	36	34	4
1021	74	48.6%	45.9%	5.4%
4005	77	16	54	7
1035	77	20.8%	70.1%	9.1%
4000	00	8	26	2
1039	36	22.2%	72.2%	5.6%
4004			1	
1061	1		100%	
		25	54	5
1088	84	29.8%	64.3%	6%
	_		1	1
1118	2		50%	50%
			1	
1120	1		100%	
			1	
1148	1		100%	
		1	8	2
1153	11	9.1%	72.7%	18.2%
			6	
1155	6		100%	
		1		
1158	1	100%		
		14	25	3
1172	42	33.3%	59.5%	7.1%
		10	11	1
1185	22	45.5%	50%	4.5%
			2	
1194	2		100%	
			1	
1203	1		100%	
			1	
1213	1		100%	
		11	18	1
1225	30	36.7%	60%	3.3%
	_	2	3	
1239	5	40%	60%	
		2	1	
1264	3	66.7%	33.3%	
			1	
1267	1		100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1271	11	3	7	1
1271	11	27.3%	63.6%	9.1%
1272	17	5	10	2
1212	17	29.4%	58.8%	11.8%
1278	13	3	9	1
		23.1%	69.2%	7.7%
1284	20	3	9	8
		15%	45%	40%
1285	9	1	7	1
		11.1%	77.8%	11.1%
1286	30	5	22	3
		16.7%	73.3%	10%
1287	1		1	
			100%	
1290	1		100%	
		10	38	15
1292	63	15.9%	60.3%	23.8%
		2	10	3
1293	15	13.3%	66.7%	20%
		2	4	4
1294	10	20%	40%	40%
		8	35	14
1295	57	14%	61.4%	24.6%
		7	10	3
1297	20	35%	50%	15%
			1	
1306	1		100%	
		1		
1310	1			
		100%	20	47
1326	44		22	17
		11.4%	50%	38.6%
1328	9	1	2	6
	Ţ,	11.1%	22.2%	66.7%
4044		1		1
1341	2	50%		50%
		3	18	11
1354	32	9.4%	56.2%	34.4%
		2,	1	
1355	1			
			100%	
1357	5		4	1
			80%	20%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
4250	0	7	1	
1358	8	87.5%	12.5%	
4200	44	5	6	
1360	11	45.5%	54.5%	
1264	4			1
1364	1			100%
4504	10	2	6	2
1521	10	20%	60%	20%
4507	2	1	1	
1527	2	50%	50%	
4520	4	3	1	
1530	4	75%	25%	
4500	_		1	
1536	1		100%	
		33	61	6
1571	100	33%	61%	6%
	185	69	101	15
1573		37.3%	54.6%	8.1%
	80	20	55	5
1575		25%	68.8%	6.2%
	195	52	119	24
1577		26.7%	61%	12.3%
		5		
1632	5	100%		
		10	4	1
1635	15	66.7%	26.7%	6.7%
			1	
1642	1		100%	
		3	2	
1644	5	60%	40%	
		24	2	
2082	26	92.3%	7.7%	
		17	43	8
2094	68	25%	63.2%	11.8%
		1		
2099	1	100%		
		5	5	1
2101	11	45.5%	45.5%	9.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2440	4	1		
2110	1	100%		
2113	7		6	1
2113	T T		85.7%	14.3%
2117	1		1	
2117	I		100%	
2165	15	7	8	
2103	15	46.7%	53.3%	
24.94	2		2	
2181	2		100%	
2185	11	1	8	2
2185	11	9.1%	72.7%	18.2%
0400	0	1	1	
2186	2	50%	50%	
0407	_		3	4
2187	7		42.9%	57.1%
0400	48	11	32	5
2192		22.9%	66.7%	10.4%
	1	1		
2207		100%		
	_	3		1
2208	4	75%		25%
		1	12	3
2219	16	6.2%	75%	18.8%
		5	7	
2235	12	41.7%	58.3%	
		9	1	
2245	10	90%	10%	
		17	6	
2247	23	73.9%	26.1%	
		7	4	
2278	11	63.6%	36.4%	
		5	3	
2281	8	62.5%	37.5%	
			1	
2316	1		100%	
		1		
2320	1	100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2344	1		1	
2344	1		100%	
2362	1		1	
2502	ı		100%	
2433	12	1	8	3
2400	12	8.3%	66.7%	25%
2434	10	5	4	1
2404	10	50%	40%	10%
2447	8	3	5	
2441	Ü	37.5%	62.5%	
2460	1		1	
2400	'		100%	
2462	12	7	5	
2402	12	58.3%	41.7%	
2468	22	5	14	3
2400	22	22.7%	63.6%	13.6%
2489	1		1	
2409			100%	
2518	203	87	102	14
2310		42.9%	50.2%	6.9%
2519	23	10	11	2
2319	23	43.5%	47.8%	8.7%
2592		1		
2592	1	100%		
2604	6	1	5	
2004	6	16.7%	83.3%	
2623	6	1	5	
2023	0	16.7%	83.3%	
2624	2		2	
2024			100%	
2766	1		1	
2100	'		100%	
2767	3	3		
	<u> </u>	100%		
2771	1		1	
			100%	
2907	14	1	9	4
2301	14	7.1%	64.3%	28.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
0040	47		8	9
2913	17		47.1%	52.9%
2924	1	1		
2924	ı	100%		
2938	4	2	2	
2930	7	50%	50%	
3016	8	3	5	
3010	0	37.5%	62.5%	
3076	177	12	108	57
3076	177	6.8%	61%	32.2%
3086	13	12	1	
3060	13	92.3%	7.7%	
3113	11	3	8	
3113	11	27.3%	72.7%	
24.04	4		3	1
3161	4		75%	25%
24.00	20	5	10	5
3166		25%	50%	25%
0040	7	1	6	
3246	7	14.3%	85.7%	
2052	,		1	
3259	1		100%	
2025		7	26	3
3385	36	19.4%	72.2%	8.3%
2000	_	6	1	
3399	7	85.7%	14.3%	
2425	_	3	2	
3405	5	60%	40%	
0.455		1	3	
3406	4	25%	75%	
0.427	_	4	3	
3407	7	57.1%	42.9%	
		15	7	3
3408	25	60%	28%	12%
		6		
3411	6	100%		
				1
3418	1			100%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3419	6	4	2	
3419	6	66.7%	33.3%	
3421	16	12	4	
3421	16	75%	25%	
3504	10	7	3	
3504	10	70%	30%	
2526	4		1	
3526	1		100%	
3533	6	4	2	
3333	0	66.7%	33.3%	
3575	2	1	1	
3575	2	50%	50%	
3615	2		2	
3015	2		100%	
3616	1		1	
3010	1		100%	
3706	9		9	
3700	9		100%	
3713	3	3		
3/13	3	100%		
3714	10	7	3	
3/14	10	70%	30%	
3823	2	1	1	
აი∠ა	2	50%	50%	
3824	1		1	
3024			100%	
2025		3	3	
3825	6	50%	50%	

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
	D. ~	987	1 407	385	
		Diseño de comunicación visual	35.5%	50.6%	13.9%
Manianal	0.770	Producción de proyectos de	777	1 373	629
Nacional	2 779	Diseño Gráfico	28%	49.4%	22.6%
		Contién del Dionie Cuético	1 011	1 516	252
		Gestión del Diseño Gráfico	36.4%	54.6%	9.1%
		Disage de comunicación viewal	4	10	4
		Diseño de comunicación visual	22.2%	55.6%	22.2%
40	40	Producción de proyectos de		11	7
12	18	Diseño Gráfico		61.1%	38.9%
		Operition del Diserce Operities	3	10	5
		Gestión del Diseño Gráfico	16.7%	55.6%	27.8%
		Diseño de comunicación visual	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
40	9	Producción de proyectos de Diseño Gráfico Gestión del Diseño Gráfico	1	7	1
40			11.1%	77.8%	11.1%
			4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
		Diagra de comunicación visual	15	7	1
		Diseño de comunicación visual	65.2%	30.4%	4.3%
41	23	Producción de proyectos de	19	3	1
41	23	Diseño Gráfico	82.6%	13%	4.3%
		Costión del Dineño Cráfico	16	6	1
		Gestión del Diseño Gráfico	69.6%	26.1%	4.3%
		Digoño do comunicación visual	12	16	7
		Diseño de comunicación visual	34.3%	45.7%	20%
40	25	Producción de proyectos de	22	10	3
42	35	Diseño Gráfico	62.9%	28.6%	8.6%
		Gestión del Diseño Gráfico	9	24	2
	_	Gestion dei Diseilo Grafico	25.7%	68.6%	5.7%
0F	0	Digoño do comunicación visual	7	2	
95	9	Diseño de comunicación visual	77.8%	22.2%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de	4	4	1
		Diseño Gráfico	44.4%	44.4%	11.1%
		Ocalifo del Diseño Oction	8	1	
		Gestión del Diseño Gráfico	88.9%	11.1%	
		D. ~		1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
400		Producción de proyectos de		1	
102	1	Diseño Gráfico		100%	
				1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		D. ~	2	5	
		Diseño de comunicación visual	28.6%	71.4%	
400		Producción de proyectos de	3	4	
103	7	Diseño Gráfico	42.9%	57.1%	
		Gestión del Diseño Gráfico	3	4	
			42.9%	57.1%	
		Diseño de comunicación visual Producción de proyectos de	2	6	2
			20%	60%	20%
400	40		2	7	1
123	10	Diseño Gráfico	20%	70%	10%
			5	4	1
		Gestión del Diseño Gráfico	50%	40%	10%
			1	1	
		Diseño de comunicación visual	50%	50%	
4.40		Producción de proyectos de	1	1	
143	2	Diseño Gráfico	50%	50%	
		0 " 1 5 " 0 "		2	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		Disage de comunicación de	8	20	2
		Diseño de comunicación visual	26.7%	66.7%	6.7%
4.40	00	Producción de proyectos de	3	14	13
148	30	Diseño Gráfico	10%	46.7%	43.3%
		Contiés del Dines - Outse	4	21	5
		Gestión del Diseño Gráfico	13.3%	70%	16.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Disa 7 and a second section of the second	20	8	1
		Diseño de comunicación visual	69%	27.6%	3.4%
405	20	Producción de proyectos de	21	8	
165	29	Diseño Gráfico	72.4%	27.6%	
		0 " 115" ~ 0 "	22	7	
		Gestión del Diseño Gráfico	75.9%	24.1%	
		Disa 7 and a second section of the second	8	5	
		Diseño de comunicación visual	61.5%	38.5%	
		Producción de proyectos de	10	2	1
167	13	Diseño Gráfico	76.9%	15.4%	7.7%
			7	5	1
		Gestión del Diseño Gráfico	53.8%	38.5%	7.7%
			1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
175	1		100%		
		Gestión del Diseño Gráfico	1		
			100%		
			9	3	
		Diseño de comunicación visual	75%	25%	
		Producción de proyectos de		12	
526	12	Diseño Gráfico		100%	
			4	8	
		Gestión del Diseño Gráfico	33.3%	66.7%	
			3	7	1
		Diseño de comunicación visual	27.3%	63.6%	9.1%
		Producción de proyectos de	3	7	1
628	11	Diseño Gráfico	27.3%	63.6%	9.1%
			6	4	1
		Gestión del Diseño Gráfico	54.5%	36.4%	9.1%
			6	13	
		Diseño de comunicación visual	31.6%	68.4%	
837	19	Producción de proyectos de	7	12	
		Diseño Gráfico	36.8%	63.2%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		0 " 1 5 " 0 "	8	11	
		Gestión del Diseño Gráfico	42.1%	57.9%	
		D. ~		2	
		Diseño de comunicación visual		100%	
000		Producción de proyectos de	1	1	
838	2	Diseño Gráfico	50%	50%	
		0 " 1 5 " 0 "		2	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4	2	
		Diseño de comunicación visual	66.7%	33.3%	
004		Producción de proyectos de	3	2	1
864	6	Diseño Gráfico	50%	33.3%	16.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Diseño de comunicación visual	8	7	
			53.3%	46.7%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico Gestión del Diseño Gráfico	3	10	2
949	15		20%	66.7%	13.3%
			5	9	1
			33.3%	60%	6.7%
		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4	2	
		Diseño de comunicación visual	66.7%	33.3%	
		Producción de proyectos de	3	3	
999	6	Diseño Gráfico	50%	50%	
		Ocalifo del Diseño Oction	5	1	
		Gestión del Diseño Gráfico	83.3%	16.7%	
		D. ~	4	15	11
		Diseño de comunicación visual	13.3%	50%	36.7%
4000	20	Producción de proyectos de	1	16	13
1002	30	Diseño Gráfico	3.3%	53.3%	43.3%
		Contién del Dissão Origina	2	21	7
		Gestión del Diseño Gráfico	6.7%	70%	23.3%
4040	04	Disage de comunicación de	10	32	19
1016	61	Diseño de comunicación visual	16.4%	52.5%	31.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de	5	33	23
		Diseño Gráfico	8.2%	54.1%	37.7%
		Operition del Disease Optifica	10	41	10
		Gestión del Diseño Gráfico	16.4%	67.2%	16.4%
		Disease de consumiración disease	41	28	5
		Diseño de comunicación visual	55.4%	37.8%	6.8%
1001	7.4	Producción de proyectos de	30	39	5
1021	74	Diseño Gráfico	40.5%	52.7%	6.8%
		0 11 11 11 11 11 11	35	34	5
		Gestión del Diseño Gráfico	47.3%	45.9%	6.8%
		D: ~	19	52	6
		Diseño de comunicación visual	24.7%	67.5%	7.8%
4005		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	15	41	21
1035	77		19.5%	53.2%	27.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	26	48	3
			33.8%	62.3%	3.9%
		Diseño de comunicación visual	7	23	6
			19.4%	63.9%	16.7%
4000	00	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	7	27	2
1039	36		19.4%	75%	5.6%
		0 11 11 11 11 11 11 11	11	25	
		Gestión del Diseño Gráfico	30.6%	69.4%	
		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
4004		Producción de proyectos de		1	
1061	1	Diseño Gráfico		100%	
		0 11 11 11 11 11 11 11		1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		Diagraphy de accessories de la companya de la compa	34	45	5
		Diseño de comunicación visual	40.5%	53.6%	6%
4000	0.4	Producción de proyectos de	13	54	17
1088	84	Diseño Gráfico	15.5%	64.3%	20.2%
		Contién del Dione - Crética	39	41	4
		Gestión del Diseño Gráfico	46.4%	48.8%	4.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño de comunicación visual		1	1
		Diseno de comunicación visual		50%	50%
4440		Producción de proyectos de		1	1
1118	2	Diseño Gráfico		50%	50%
		0 " 1 1 1 2 0 1	1	1	
		Gestión del Diseño Gráfico	50%	50%	
		Disa 7 and a second section of the stand		1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
		Producción de proyectos de		1	
1120	1	Diseño Gráfico		100%	
				1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		Diseño de comunicación visual		1	
				100%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		1	
1148	1			100%	
		Gestión del Diseño Gráfico			1
					100%
			2	6	3
		Diseño de comunicación visual	18.2%	54.5%	27.3%
		Producción de proyectos de		9	2
1153	11	Diseño Gráfico		81.8%	18.2%
			1	9	1
		Gestión del Diseño Gráfico	9.1%	81.8%	9.1%
				6	
		Diseño de comunicación visual		100%	
		Producción de proyectos de		4	2
1155	6	Diseño Gráfico		66.7%	33.3%
			1	5	
		Gestión del Diseño Gráfico	16.7%	83.3%	
			1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
1158	1	Producción de proyectos de	1		
		Diseño Gráfico	100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Ocativa del Biocii a Oction	1		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		D. ~	14	23	5
		Diseño de comunicación visual	33.3%	54.8%	11.9%
4470	40	Producción de proyectos de	12	22	8
1172	42	Diseño Gráfico	28.6%	52.4%	19%
		Ocalifo del Diseño Oction	15	24	3
		Gestión del Diseño Gráfico	35.7%	57.1%	7.1%
		D. ~	13	8	1
		Diseño de comunicación visual	59.1%	36.4%	4.5%
4405		Producción de proyectos de	10	10	2
1185	22	Diseño Gráfico	45.5%	45.5%	9.1%
			8	13	1
		Gestión del Diseño Gráfico	36.4%	59.1%	4.5%
		Diseño de comunicación visual	1	1	
			50%	50%	
	2	Producción de proyectos de Diseño Gráfico		2	
1194				100%	
				2	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		Diseño de comunicación visual		1	
				100%	
		Producción de proyectos de		1	
1203	1	Diseño Gráfico		100%	
		0 " 1 5 " 0 "			1
		Gestión del Diseño Gráfico			100%
			1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
40.15		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		1	
1213	1			100%	
		Gestión del Diseño Gráfico		1	
				100%	
400-		Diseño de comunicación visual	14	15	1
1225	30		46.7%	50%	3.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de	7	21	2
		Diseño Gráfico	23.3%	70%	6.7%
		Ocalifordal Biography Oction	15	14	1
		Gestión del Diseño Gráfico	50%	46.7%	3.3%
		5. ~	3	2	
		Diseño de comunicación visual	60%	40%	
1000	_	Producción de proyectos de	1	3	1
1239	5	Diseño Gráfico	20%	60%	20%
			1	4	
		Gestión del Diseño Gráfico	20%	80%	
			2	1	
		Diseño de comunicación visual	66.7%	33.3%	
		Producción de proyectos de		3	
1264	3	Diseño Gráfico		100%	
		Gestión del Diseño Gráfico	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño de comunicación visual	1		
			100%		
		Producción de proyectos de		1	
1267	1	Diseño Gráfico		100%	
		Gestión del Diseño Gráfico		1	
				100%	
		Diseño de comunicación visual	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	5	1 20%
1271	11		36.4%	45.5%	
			3	7	1
		Gestión del Diseño Gráfico	27.3%	63.6%	9.1%
		Diseño de comunicación visual	9	7	1
	17		52.9%	41.2%	5.9%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	5	10	2
1272			29.4%	58.8%	11.8%
			4	11	2
		Gestión del Diseño Gráfico	23.5%	64.7%	11.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Disa 7 and a second section of the second	4	8	1
		Diseño de comunicación visual	30.8%	61.5%	7.7%
4070	40	Producción de proyectos de	1	9	3
1278	13	Diseño Gráfico	7.7%	69.2%	23.1%
		Castifa del Diagga Cattina	5	8	
		Gestión del Diseño Gráfico	38.5%	61.5%	
		Diseña de comunicación visual	5	7	8
		Diseño de comunicación visual	25%	35%	40%
4004	00	Producción de proyectos de		8	12 60%
1284	20	Diseño Gráfico		40%	
		Ocalifo del Diseño Oction	7	9	4
		Gestión del Diseño Gráfico	35%	45%	20%
			2	6	1
		Diseño de comunicación visual	22.2%	66.7%	11.1%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	5	3
1285	9		11.1%	55.6%	33.3%
			3	6	
		Gestión del Diseño Gráfico	33.3%	66.7%	
			8	17	5
		Diseño de comunicación visual	26.7%	56.7%	16.7%
		Producción de proyectos de	5	17	8
1286	30	Diseño Gráfico	16.7%	56.7%	8 40% 12 60% 4 20% 1 11.1% 3 33.3% 5 16.7%
			5	5 22	3
		Gestión del Diseño Gráfico	16.7%	73.3%	10%
				1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
		Producción de proyectos de	1		
1287	1	Diseño Gráfico	100%		
		Gestión del Diseño Gráfico		1	
				100%	
		—	1		
4000		Diseño de comunicación visual	100%		
1290	1	Producción de proyectos de		1	
		Diseño Gráfico		100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Castifa del Diagga Cuffica		1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		D: ~	11	36	16
		Diseño de comunicación visual	17.5%	57.1%	25.4%
4000		Producción de proyectos de	6	31	26
1292	63	Diseño Gráfico	9.5%	49.2%	41.3%
		Castifa del Diagga Cattina	20	36	7
		Gestión del Diseño Gráfico	31.7%	57.1%	11.1%
		Disease de consumiración de consumiració	4	11	
		Diseño de comunicación visual	26.7%	73.3%	
4000	45	Producción de proyectos de		10	5
1293	15	Diseño Gráfico		66.7%	33.3%
			3	9	3
		Gestión del Diseño Gráfico	20%	60%	20%
		Diseño de comunicación visual	3	4	3
			30%	40%	30%
1004	10	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2	3	5
1294			20%	30%	50%
		Gestión del Diseño Gráfico	3	4	3
			30%	40%	30%
		Diseño de comunicación visual Producción de proyectos de Diseño Gráfico	12	31	14
			21.1%	54.4%	24.6%
4005			4	32	21
1295	57		7%	56.1%	36.8%
		Gestión del Diseño Gráfico	9	36	12
			15.8%	63.2%	21.1%
		D: ~	8	9	3
		Diseño de comunicación visual	40%	45%	15%
4007	20	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	5	10	5
1297			25%	50%	25%
		Gestión del Diseño Gráfico	8	10	2
			40%	50%	10%
4000				1	
1306	1	Diseño de comunicación visual		100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de			1
		Diseño Gráfico			100%
		Castián del Diseño Cráfico		1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		Diseño de comunicación visual	1		
		Diseno de comunicación visual	100%		
4240	4	Producción de proyectos de	1		
1310	1	Diseño Gráfico	100%		
		0 " 1 5 " 0 "	1		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		D. ~	6	22	16
		Diseño de comunicación visual	13.6%	50%	36.4%
4000		Producción de proyectos de	3	21	20
1326	44	Diseño Gráfico	6.8%	47.7%	45.5%
		Gestión del Diseño Gráfico	6	28	10
			13.6%	63.6%	22.7%
		Diseño de comunicación visual	1	2	6
	9		11.1%	22.2%	66.7%
4.000		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2	1	6
1328			22.2%	11.1%	66.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
			1		1
		Diseño de comunicación visual	50%		50%
		Producción de proyectos de	1		1
1341	2	Diseño Gráfico	50%		50%
		Gestión del Diseño Gráfico	1	1	
			50%	50%	
		Diseño de comunicación visual	4	16	12
	32		12.5%	50%	37.5%
40		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	14	17
1354			3.1%	43.8%	53.1%
		Gestión del Diseño Gráfico	5	23	4
			15.6%	71.9%	12.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseña de comunicación visual		1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
4055	4	Producción de proyectos de		1	
1355	1	Diseño Gráfico		100%	
		0 " 1 1 1 2 7 0 1			1
		Gestión del Diseño Gráfico			100%
		D. ~	2	2	1
		Diseño de comunicación visual	40%	40%	20%
	_	Producción de proyectos de		3	2
1357	5	Diseño Gráfico		60%	40%
			1	4	
		Gestión del Diseño Gráfico	20%	80%	
			7	1	
		Diseño de comunicación visual	87.5%	12.5%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	5	3	
1358	8		62.5%	37.5%	
		Gestión del Diseño Gráfico	6	2	
			75%	25%	
		Diseño de comunicación visual	5	6	
			45.5%	54.5%	
		Producción de proyectos de	5	6	
1360	11	Diseño Gráfico	45.5%	54.5%	
		Gestión del Diseño Gráfico	6	5	
			54.5%	45.5%	
		Diseño de comunicación visual		1	
				100%	
		Producción de proyectos de			1
1364	1	Diseño Gráfico			100%
		Gestión del Diseño Gráfico			1
					100%
		Diseño de comunicación visual	2	6	2
	10		20%	60%	20%
1521		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3	5	2
			30%	50%	20%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Ocativa del Biocii e Oction	2	7	1
		Gestión del Diseño Gráfico	20%	70%	10%
		Dise 7 and a second section of the second	1	1	
		Diseño de comunicación visual	50%	50%	
4507		Producción de proyectos de	1	1	
1527	2	Diseño Gráfico	50%	50%	
		0 " 1 5 " 0 "		2	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3	1	
		Diseño de comunicación visual	75%	25%	
4500		Producción de proyectos de	4		
1530	4	Diseño Gráfico	100%		
		Gestión del Diseño Gráfico	3	1	
			75%	25%	
		Diseño de comunicación visual		1	
	1			100%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico			1
1536					100%
				1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
			50	45	5
		Diseño de comunicación visual	50%	45%	5%
		Producción de proyectos de	22	57	21
1571	100	Diseño Gráfico	22%	57%	21%
		0 " 1 5 " 0 "	41	55	4
		Gestión del Diseño Gráfico	41%	Satisfactorio (DS) 7 70% 1 50% 1 50% 2 100% 1 25% 1 100% 1 100% 45 45% 57 57% 55 55% 99 53.5% 88 47.6% 88 47.6% 53	4%
		B. ~	72	99	14
		Diseño de comunicación visual	38.9%	53.5%	7.6%
, -		Producción de proyectos de	53	88	44
1573	185	Diseño Gráfico	28.6%	47.6%	23.8%
		0 11 118 7 0 17	81	88	16
		Gestión del Diseño Gráfico	43.8%	47.6%	8.6%
4	20	Disage days	23	53	4
1575	80	Diseño de comunicación visual	28.8%	66.2%	5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de	14	48	18
		Diseño Gráfico	17.5%	60%	22.5%
		Ocalifordal Biography Oction	30	46	4
		Gestión del Diseño Gráfico	37.5%	57.5%	5%
		D. ~	61	110	24
		Diseño de comunicación visual	31.3%	56.4%	12.3%
4577	405	Producción de proyectos de	34	104	57
1577	195	Diseño Gráfico	17.4%	53.3%	29.2%
		0 " 1 5 " 0 "	62	115	18
		Gestión del Diseño Gráfico	31.8%	59%	9.2%
		D. ~	5		
		Diseño de comunicación visual	100%		
1000	_	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	5		
1632	5		100%		
		0 " 110" ~ 0 "	5		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		Diseño de comunicación visual	10	4	1
			66.7%	26.7%	6.7%
1005		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	8	5	2
1635	15		53.3%	33.3%	13.3%
		0 " 1 1 1 2 0 1	11	4	
		Gestión del Diseño Gráfico	73.3%	26.7%	
				1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
1010		Producción de proyectos de		1	
1642	1	Diseño Gráfico		100%	
				1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		B. ~	2	3	
		Diseño de comunicación visual	40%	60%	
4044	_	Producción de proyectos de	3	2	
1644	5	Diseño Gráfico	60%	40%	
		Ocalife dal Biologica	3		2
		Gestión del Diseño Gráfico	60%		40%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			23	3	
		Diseño de comunicación visual	88.5%	11.5%	
		Producción de proyectos de	24	2	
2082	26	Diseño Gráfico	92.3%	7.7%	
			26		
	26	Gestión del Diseño Gráfico	100%		
			19	37	12
		Diseño de comunicación visual	27.9%	54.4%	17.6%
		Producción de proyectos de	27	34	7
2094	68	Diseño Gráfico	39.7%	50%	10.3%
			16	40	12
		Gestión del Diseño Gráfico	Satisfactorio (ANS) Satisfactorio (ANS) 23 88.5% 1 os de 24 92.3% 7 26 100% 19 7 27.9% 5 5 5 27 39.7% 5 5 23.5% 5 5 5 25 m visual 1 100% 1 26 m visual 1 100% 1 1 27.9% 5 5 4 1	58.8%	17.6%
			1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
	1	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
2099			100%		
		Gestión del Diseño Gráfico	1		
			100%		
			5	5	1
		Diseño de comunicación visual	45.5%	45.5%	9.1%
2101	11	Producción de proyectos de	4	4	3
2101		Diseño Gráfico	36.4%	36.4%	27.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	3	8	
		Coston del Biseno Granco	27.3%	72.7%	
		Diseño de comunicación visual	1		
2110	1	Producción de proyectos de Diseño Gráfico			
		Disello Gialico			
		Gestión del Diseño Gráfico			
				4	2
		Diseño de comunicación visual		57.1%	28.6%
		Draduación de proventes de	17.570	5	20.0%
2113	7	Producción de proyectos de Diseño Gráfico		71.4%	28.6%
				6	1
		Gestión del Diseño Gráfico		85.7%	14.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño de comunicación visual	1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
2117	1	Producción de proyectos de Diseño Gráfico		1	
2117				100%	
		Gestión del Diseño Gráfico		1	
		Gestion dei Diseno Granco		100%	
		Diseño de comunicación visual	7	7	1
		Discrib de comunicación visual	46.7%	46.7%	6.7%
2165	15	Producción de proyectos de	6	9	
2100	13	Diseño Gráfico	40%	60%	
		Gestión del Diseño Gráfico	11	4	
		Gestion dei Diseno Granco	73.3%	26.7%	
		Diseño de comunicación visual	1		1
		Diserio de comunicación visual	50%		50%
2181	2	Producción de proyectos de		2	
2101	2	Diseño Gráfico		100%	
		Gestión del Diseño Gráfico		1	1
				50%	50%
		Disease de consultant (autorial	1	8	2
		Diseño de comunicación visual Producción de proyectos de	9.1%	72.7%	18.2%
0405	44		3	5	3
2185	11	Diseño Gráfico	27.3%	45.5%	27.3%
		Ocalifa del Diseña Oction	1	9	1
		Gestión del Diseño Gráfico	9.1%	81.8%	9.1%
		Disease de consultant (autorial	1	1	
		Diseño de comunicación visual	50%	50%	
0.400		Producción de proyectos de	1	1	
2186	2	Diseño Gráfico	50%	50%	
		0 " 1 1 1 2 7 0 1	1	1	
		Gestión del Diseño Gráfico	50%	50%	
		Disease in the control of		3	4
		Diseño de comunicación visual		42.9%	57.1%
045-	_	Producción de proyectos de			7
2187	7	Diseño Gráfico			100%
		0		4	3
		Gestión del Diseño Gráfico		57.1%	42.9%
2192	48	Diseño de comunicación visual	15	27	6

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			31.2%	56.2%	12.5%
		Producción de proyectos de	7	32	9
		Diseño Gráfico	14.6%	66.7%	18.8%
		0 " 1 1 1 2 7 0 1	17	27	4
		Gestión del Diseño Gráfico	35.4%	56.2%	8.3%
		D: ~	1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
0007		Producción de proyectos de	1		
2207	1	Diseño Gráfico	100%		
		Castifa del Diagga Cattina	1		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		Disease de consulta di Cardenal	3		1
		Diseño de comunicación visual	75%		25%
0000		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3		1
2208	4		75%		25%
		Gestión del Diseño Gráfico	3	1	
		Gestion dei Diseno Granco	75%	(DS) 56.2% 32 66.7% 27 56.2%	
		Diseño de comunicación visual	3	10	3
	16		18.8%	62.5%	18.8%
2240		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	9	6
2219			6.2%	56.2%	37.5%
		Gestión del Diseño Gráfico	2	11	3
		Gestion dei Diserio Granco	12.5%	68.8%	18.8%
		Diseño de comunicación visual	7	5	
		Diserio de comunicación visual	58.3%	41.7%	
2235	12	Producción de proyectos de	5	5	2
2233	12	Diseño Gráfico	41.7%	41.7%	16.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	4	8	
		Gestion dei Diserio Granco	33.3%	66.7%	
		Diseño de comunicación visual	9	1	
		Diseño de comunicación visual	90%	10%	
2245	10	Producción de proyectos de	7	3	
2240	10	Diseño Gráfico	70%	30%	
		Gestión del Diseño Gráfico	8	2	
		Gestion dei Disello Gialico	80%	20%	
2247	23	Diseño de comunicación visual	16	6	1
ZZ41	20	Diserio de comunicación visual	69.6%	26.1%	4.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de	18	5	
		Diseño Gráfico	78.3%	21.7%	
			17	5	1
		Gestión del Diseño Gráfico	73.9%	21.7%	4.3%
			7	4	
		Diseño de comunicación visual	63.6%	36.4%	
		Producción de proyectos de	6	4	1
2278	11	Diseño Gráfico	54.5%	36.4%	9.1%
		0 11/ 11/21 7 0 //	7	4	
		Gestión del Diseño Gráfico	63.6%	36.4%	
			4	4	
		Diseño de comunicación visual	50%	50%	
	_	Producción de proyectos de	4	4	
2281	8	Diseño Gráfico	50%	50%	
		0 11/ 11/21 7 0 //	5	3	
		Gestión del Diseño Gráfico	62.5%	37.5%	
	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
		Producción de proyectos de		1	
2316	1	Diseño Gráfico		100%	
		0 1/ 1 1 2 7 0 /#	1		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		D: ~	1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
2000		Producción de proyectos de	1		
2320	1	Diseño Gráfico	100%		
		Ocalifo del Diseño Oction	1		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		D: ~		1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
0044		Producción de proyectos de		1	
2344	1	Diseño Gráfico		100%	
		Contión del Diseño Catina		1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		Dineño de comunicación visual	1		
2362	1	Diseño de comunicación visual	100%		
				1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		100%	
		Discrib Granco		1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
			1	7	4
		Diseño de comunicación visual	8.3%	58.3%	33.3%
		Producción de proyectos de	1	4	7
2433	12	Diseño Gráfico	8.3%	33.3%	58.3%
			1	8	3
		Gestión del Diseño Gráfico	8.3%	66.7%	25%
			4	5	1
		Diseño de comunicación visual	40%	50%	10%
		Producción de proyectos de	4	5	1
2434	10	Diseño Gráfico	40%	50%	10%
			4	6	
		Gestión del Diseño Gráfico	40%	60%	
			3	5	
	8	Diseño de comunicación visual	37.5%	62.5%	
		Diseno Gratico	3	4	1
2447			37.5%	50%	12.5%
			3	5	
	8	Gestión del Diseño Gráfico	37.5%	62.5%	
			1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
		Producción de proyectos de		1	
2460	1	Diseño Gráfico	Gráfico Satisfactorio (ANS) ectos de 1 ación visual 1 ectos de 1 gráfico 8.3% ación visual 4 ectos de 4 Gráfico 4 ación visual 3 ación visual 3 ectos de 3 37.5% 3 ación visual 1 ación visual 1 ación visual 8 ación visual 8 ación visual 8 ación visual 8 ación visual 7 ación visual 5 ación visual 5 ación visual 5 ación visual 5 ación visual 5	100%	
				1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
			8	4	
		Diseño de comunicación visual	66.7%	33.3%	
		Producción de proyectos de	3	9	
2462	12	Diseño Gráfico	25%	75%	
		0 11/ 11=1 2 2 1	7	5	
		Gestión del Diseño Gráfico	58.3%	41.7%	
			5	15	2
		Diseño de comunicación visual	22.7%	68.2%	9.1%
2468	22	Producción de proyectos de	5	8	9
		Diseño Gráfico	22.7%	36.4%	40.9%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			6	12	4
		Gestión del Diseño Gráfico	27.3%	54.5%	18.2%
			1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
		Producción de proyectos de		1	
2489	1	Diseño Gráfico		100%	
				1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
			76	95	32
		Diseño de comunicación visual	37.4%	46.8%	15.8%
		Producción de proyectos de	100	84	19
2518	203	Diseño Gráfico	49.3%	41.4%	9.4%
			85	106	12
		Gestión del Diseño Gráfico	41.9%	52.2%	5.9%
			11	11	1
	23	Diseño de comunicación visual	47.8%	47.8%	4.3%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	6	15	2
2519			26.1%	65.2%	8.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	12	10	1
			52.2%	43.5%	4.3%
		Diseño de comunicación visual	1		
			100%		
		Producción de proyectos de	1		
2592	1	Diseño Gráfico	100%		
			1		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		5. ~		6	
		Diseño de comunicación visual		100%	
0004		Producción de proyectos de	1	5	
2604	6	Diseño Gráfico	16.7%	83.3%	
		Contido del Diseñs C ("	2	4	
		Gestión del Diseño Gráfico	33.3%	66.7%	
		Disease de como in 17	1	4	1
		Diseño de comunicación visual	16.7%	66.7%	16.7%
2623	6	Producción de proyectos de		5	1
		Diseño Gráfico		83.3%	16.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	2	4	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			33.3%	66.7%	
		Disa 7 and a second section of second		2	
		Diseño de comunicación visual		100%	
0004		Producción de proyectos de		1	1
2624	2	Diseño Gráfico		50%	50%
		Castifa del Diagga Cattina		2	
		Gestión del Diseño Gráfico		Satisfactorio (DS) 66.7% 2 100% 1 50% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 7 50% 7 50% 7 50% 7 41.2%	
		Disa 7 and a second section of second		1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
0700		Producción de proyectos de		1	
2766	1	Diseño Gráfico		100%	
		Ocalife del Diseña Oction		1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		5. ~	3		
		Diseño de comunicación visual	100%		
	3	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3		
2767			100%		
		Gestión del Diseño Gráfico	3		
			100%		
				1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
		Producción de proyectos de		1	
2771	1	Diseño Gráfico		100%	
		0 " 1 5 " 0 "		1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
			1	7	6
		Diseño de comunicación visual	7.1%	50%	42.9%
		Producción de proyectos de	1	7	6
2907	14	Diseño Gráfico	7.1%	50%	42.9%
			1	10	3
		Gestión del Diseño Gráfico	7.1%	71.4%	21.4%
			2	9	6
		Diseño de comunicación visual	11.8%	52.9%	35.3%
		Producción de proyectos de		7	10
2913	17	Diseño Gráfico		41.2%	58.8%
		0 11/ 11/21 2 2 2	1	8	8
		Gestión del Diseño Gráfico	5.9%	47.1%	47.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diagra de comunicación visual	1		
		Diseño de comunicación visual	100%		
2024	_	Producción de proyectos de	1		
2924	1	Diseño Gráfico	100%		
		Contito del Dionio Cuttino	1		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		Digaño do comunicación visual	2	2	
		Diseño de comunicación visual	50%	50%	
2020	4	Producción de proyectos de	2	2	
2938	4	Diseño Gráfico	50%	50%	
		Ocativa dal Diseña Octiva	1	3	
		Gestión del Diseño Gráfico	25%	75%	
		5. ~	4	4	
		Diseño de comunicación visual	50%	50%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico Gestión del Diseño Gráfico	4	3	1
3016	8		50%	37.5%	12.5%
			3	5	
			37.5%	62.5%	
		Diseño de comunicación visual	20	98	59
			11.3%	55.4%	33.3%
0070	4	Producción de proyectos de	9	83	85
3076	177	Diseño Gráfico	5.1%	46.9%	48%
		0 " 115" " 0 "	21	129	27
		Gestión del Diseño Gráfico	11.9%	72.9%	15.3%
		D: ~	9	4	
		Diseño de comunicación visual	69.2%	30.8%	
0000	40	Producción de proyectos de	11	2	
3086	13	Diseño Gráfico	84.6%	15.4%	
		0 " 115" " 0 "	11	2	
		Gestión del Diseño Gráfico	84.6%	15.4%	
		5. ~	3	8	
		Diseño de comunicación visual	27.3%	72.7%	
0415		Producción de proyectos de	2	7	2
3113	11	Diseño Gráfico	18.2%	63.6%	18.2%
		Occitive del Dir. C. C. (C.	5	6	
		Gestión del Diseño Gráfico	45.5%	54.5%	
3161	4	Diseño de comunicación visual		3	1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
				75%	25%
		Producción de proyectos de		2	2
		Diseño Gráfico		50%	50%
		0 11/ 11/21 7 0 //		3	1
		Gestión del Diseño Gráfico		75%	25%
			5	10	5
		Diseño de comunicación visual	25%	50%	25%
		Producción de proyectos de	3	10	7
3166	20	Diseño Gráfico	15%	50%	35%
		0 11/ 11/21 7 0 //	4	10	6
		Gestión del Diseño Gráfico	20%	50%	30%
			2	3	2
		Diseño de comunicación visual	28.6%	42.9%	28.6%
	_	Producción de proyectos de	3	4	
3246	7	7 Diseño Gráfico	42.9%	57.1%	
		0 11/ 11/51 7 0 //	2	5	
		Gestión del Diseño Gráfico	28.6%	71.4%	
		Diseño de comunicación visual		1	
				100%	
	1	Producción de proyectos de Diseño Gráfico			1
3259					100%
				1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
			10	22	4
		Diseño de comunicación visual	27.8%	61.1%	11.1%
		Producción de proyectos de	8	20	8
3385	36	Diseño Gráfico	22.2%	55.6%	22.2%
			9	25	2
		Gestión del Diseño Gráfico	25%	69.4%	5.6%
			5	2	
		Diseño de comunicación visual	71.4%	28.6%	
		Producción de proyectos de	6	1	
3399	7	Diseño Gráfico	85.7%	14.3%	
		0 11/ 11/21 2 2 2	7		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
			3	2	
3405	5	Diseño de comunicación visual	60%	40%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de	3	2	
		Diseño Gráfico	60%	40%	
		0 " 110" " 0 "	5		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		D: ~	1	3	
		Diseño de comunicación visual	25%	75%	
0.400		Producción de proyectos de	1	2	1
3406	4	Diseño Gráfico	25%	50%	25%
		Contito del Dionio Cuttino	3	1	
		Gestión del Diseño Gráfico	75%	25%	
		Disaffer de consulta differente de la consulta de la consulta di l	3	3	1
		Diseño de comunicación visual	42.9%	42.9%	14.3%
0.407	_	Producción de proyectos de	5	2	
3407	7	Diseño Gráfico	71.4%	28.6%	
			4	3	
		Gestión del Diseño Gráfico	57.1%	42.9%	
		Diseño de comunicación visual	14	8	3
			56%	32%	12%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	15	6	4
3408	25		60%	24%	16%
		0 " 110" " 0 "	13	11	1
		Gestión del Diseño Gráfico	52%	44%	4%
		D: ~	6		
		Diseño de comunicación visual	100%		
0.444		Producción de proyectos de	5	1	
3411	6	Diseño Gráfico	83.3%	16.7%	
		0 " 110" " 0 "	6		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		Disage de servicionit			1
		Diseño de comunicación visual			100%
0440	_	Producción de proyectos de			1
3418	1	Diseño Gráfico			100%
		Contién del Dissão Collis		1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		Disease de conseil de la conse	4	2	
3419	6	Diseño de comunicación visual	66.7%	33.3%	
			5	1	

Clave			Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	83.3%	16.7%	(500)
		Disello Gialico	4	2	
		Gestión del Diseño Gráfico	66.7%	33.3%	
			11	5	
		Diseño de comunicación visual	68.8%	31.2%	
		Producción de proyectos de	9	7	
3421	16	Diseño Gráfico	56.2%	43.8%	
			13	3	
		Gestión del Diseño Gráfico	81.2%	18.8%	
			6	4	
		Diseño de comunicación visual	60%	40%	
		Producción de proyectos de	7	3	
3504	10	Diseño Gráfico	70%	30%	
			7	3	
		Gestión del Diseño Gráfico	70%	30%	
			14	1	
	3526 1	Diseño de comunicación visual		100%	
0.500		Producción de proyectos de		1	
3526	1	Diseño Gráfico		100%	
		Contién del Diseño Créfico		1	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		Disaña da samunia sión visual	4	2	
		Diseño de comunicación visual	66.7%	33.3%	
0500		Producción de proyectos de	4	1	1
3533	6	Diseño Gráfico	66.7%	16.7%	16.7%
		Contión del Diseño Crático	5	1	
		Gestión del Diseño Gráfico	83.3%	16.7%	
		Diseño de comunicación visual	1	1	
		Diserio de comunicación visual	5 83.3% 1	50%	
3575	2	Producción de proyectos de	1	1	
35/5	2	Diseño Gráfico	50%	50%	
		Gestión del Diseño Gráfico	1	1	
		Gestion dei Diseilo Gialleo	50%	50%	
		Diseño de comunicación visual	1	1	
3615	2	DISCHO DE COMUNICACION VISUAL	50%	50%	
3013	3615 2 Pr	Producción de proyectos de		2	
		Diseño Gráfico		100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión del Diseño Gráfico	1	1	
		Gestion dei Diseno Granco	50%	50%	
		Diseña de comunicación visual		1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
3616	4	Producción de proyectos de		1	
3010	1	Diseño Gráfico	o Gráfico	100%	
		Gestión del Diseño Gráfico		1	
		Gestion dei Diserio Granco		100%	
		Diseño de comunicación visual	2	7	
		Diseño de comunicación visual	22.2%	77.8%	
0700		Producción de proyectos de	2	5	2
3706	9	Diseño Gráfico	22.2%	55.6%	22.2%
		Ocatife del Diseña Oction	1	7	1
		Gestión del Diseño Gráfico	11.1%	77.8%	11.1%
		Disa 7 and a second section of second	3		
		Diseño de comunicación visual	100%		
		Producción de proyectos de			
3713	3	Diseño Gráfico	100%		
		0 44 1151 7 5 17	3		
		Gestión del Diseño Gráfico	100%		
		D: ~	5	5	
		Diseño de comunicación visual	50%	50%	
0744	10	Producción de proyectos de	8	2	
3714	10	Diseño Gráfico	80%	20%	
		Ocatife del Diseña Oction	6	4	
		Gestión del Diseño Gráfico	60%	40%	
		5. ~	2		
		Diseño de comunicación visual	50% 8 80% 6 60%		
		Producción de proyectos de	1	1	
3823	2	Diseño Gráfico	50%	50%	
		0.0000000000000000000000000000000000000		2	
		Gestión del Diseño Gráfico		100%	
		D. ~		1	
		Diseño de comunicación visual		100%	
3824	1	Producción de proyectos de		1	
		Diseño Gráfico		100%	
		Gestión del Diseño Gráfico	1		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			100%		
		Diseño de comunicación visual	3	2	1
		Diserio de comunicación visual	50%	33.3%	16.7%
3825	6	Producción de proyectos de	3	3	
3625	· · ·	Diseño Gráfico	50%	50%	
		Gestión del Diseño Gráfico	3	3	
		Gestion dei Diseilo Gialico	50%	50%	



ANEXO II.

RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL, expresados en puntuaciones.

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mínimo	803	820	760
Nacional	2 779	Mediana	1042	1067	1038
		Máximo	1261	1270	1285
		Mínimo	965	1000	929
12	18	Mediana	1092	1123	1101
		Máximo	1215	1211	1235
		Mínimo	914	892	924
40	9	Mediana	1006	1115	1059
		Máximo	1178	1165	1184
		Mínimo	888	847	790
41	23	Mediana	986	928	969
		Máximo	1215	1165	1230
		Mínimo	923	883	864
42	35	Mediana	1036	982	1057
		Máximo	1190	1181	1218
		Mínimo	846	878	802
95	9	Mediana	965	1022	942
		Máximo	1042	1154	1129
		Mínimo	1098	1045	1073
102	1	Mediana	1098	1045	1073
		Máximo	1098	1045	1073
		Mínimo	919	910	943
103	7	Mediana	1047	1003	1038
		Máximo	1104	1078	1076
		Mínimo	927	973	900
123	10	Mediana	1042	1040	1018
		Máximo	1192	1162	1191
		Mínimo	968	982	1059
143	2	Mediana	1010	1003	1079
		Máximo	1051	1023	1099
		Mínimo	931	956	928
148	30	Mediana	1042	1134	1092
		Máximo	1247	1246	1235
165	29	Mínimo	860	865	816

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	968	969	942
		Máximo	1158	1123	1092
		Mínimo	807	838	820
167	13	Mediana	986	946	971
		Máximo	1075	1185	1152
		Mínimo	944	961	914
175	1	Mediana	944	961	914
		Máximo	944	961	914
		Mínimo	896	1000	939
526	12	Mediana	986	1079	1037
		Máximo	1080	1145	1099
		Mínimo	905	961	914
628	11	Mediana	1021	1023	999
		Máximo	1192	1167	1196
		Mínimo	905	921	894
837	19	Mediana	1019	1012	1019
		Máximo	1110	1104	1133
		Mínimo	1027	983	1054
838	2	Mediana	1063	1020	1064
		Máximo	1098	1056	1073
		Mínimo	923	883	954
864	6	Mediana	967	987	992
		Máximo	1113	1169	1129
		Mínimo	852	893	914
949	15	Mediana	977	1046	1039
		Máximo	1098	1167	1152
		Mínimo	885	892	900
999	6	Mediana	989	1024	956
		Máximo	1051	1149	1035
		Mínimo	936	973	939
1002	30	Mediana	1125	1143	1097
		Máximo	1215	1245	1262
		Mínimo	940	946	954
1016	61	Mediana	1110	1115	1079
		Máximo	1239	1245	1191
1021	74	Mínimo	870	919	820

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	997	1012	1016
		Máximo	1224	1213	1230
		Mínimo	894	868	834
1035	77	Mediana	1047	1078	1021
		Máximo	1204	1213	1212
		Mínimo	940	919	850
1039	36	Mediana	1066	1058	1079
		Máximo	1203	1185	1139
		Mínimo	995	1092	1019
1061	1	Mediana	995	1092	1019
		Máximo	995	1092	1019
		Mínimo	855	838	850
1088	84	Mediana	1027	1092	1016
		Máximo	1192	1223	1235
		Mínimo	1125	1104	969
1118	2	Mediana	1153	1139	1023
		Máximo	1181	1174	1076
		Mínimo	1140	1104	1079
1120	1	Mediana	1140	1104	1079
		Máximo	1140	1104	1079
		Mínimo	1080	1069	1161
1148	1	Mediana	1080	1069	1161
		Máximo	1080	1069	1161
		Mínimo	974	1000	998
1153	11	Mediana	1084	1111	1092
		Máximo	1247	1208	1191
		Mínimo	1019	1057	985
1155	6	Mediana	1061	1143	1028
		Máximo	1132	1167	1057
		Mínimo	927	977	914
1158	1	Mediana	927	977	914
		Máximo	927	977	914
		Mínimo	923	865	894
1172	42	Mediana	1042	1058	1029
		Máximo	1238	1204	1196
1185	22	Mínimo	877	851	829

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	999	1029	1039
		Máximo	1154	1182	1169
		Mínimo	927	1057	1000
1194	2	Mediana	994	1068	1009
		Máximo	1061	1078	1018
		Mínimo	1061	1025	1152
1203	1	Mediana	1061	1025	1152
		Máximo	1061	1025	1152
		Mínimo	977	1069	1119
1213	1	Mediana	977	1069	1119
		Máximo	977	1069	1119
		Mínimo	888	878	858
1225	30	Mediana	1013	1062	999
		Máximo	1154	1185	1169
		Mínimo	968	973	970
1239	5	Mediana	999	1012	1079
		Máximo	1140	1169	1110
		Mínimo	920	1014	925
1264	3	Mediana	981	1014	970
		Máximo	1056	1025	1082
		Mínimo	968	1069	1019
1267	1	Mediana	968	1069	1019
		Máximo	968	1069	1019
		Mínimo	852	843	914
1271	11	Mediana	1019	1092	1059
		Máximo	1169	1152	1174
		Mínimo	852	927	914
1272	17	Mediana	995	1057	1035
		Máximo	1204	1226	1218
		Mínimo	970	991	900
1278	13	Mediana	1047	1025	1035
		Máximo	1169	1248	1133
		Mínimo	959	1023	939
1284	20	Mediana	1105	1170	1049
		Máximo	1227	1211	1262
1285	9	Mínimo	902	944	843

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	1047	1110	1057
		Máximo	1158	1174	1133
		Mínimo	885	952	914
1286	30	Mediana	1061	1078	1069
		Máximo	1252	1213	1196
		Mínimo	1071	975	1001
1287	1	Mediana	1071	975	1001
		Máximo	1071	975	1001
		Mínimo	970	1110	1133
1290	1	Mediana	970	1110	1133
		Máximo	970	1110	1133
		Mínimo	860	877	843
1292	63	Mediana	1100	1116	1038
		Máximo	1204	1253	1285
		Mínimo	953	1014	940
1293	15	Mediana	1056	1110	1057
		Máximo	1146	1204	1174
		Mínimo	859	859	786
1294	10	Mediana	1061	1131	1047
		Máximo	1204	1219	1218
		Mínimo	905	901	910
1295	57	Mediana	1089	1116	1076
		Máximo	1238	1221	1262
		Mínimo	894	939	879
1297	20	Mediana	1023	1079	1010
		Máximo	1250	1181	1218
		Mínimo	1047	1167	1114
1306	1	Mediana	1047	1167	1114
		Máximo	1047	1167	1114
		Mínimo	941	883	864
1310	1	Mediana	941	883	864
		Máximo	941	883	864
		Mínimo	955	952	900
1326	44	Mediana	1116	1141	1082
		Máximo	1204	1241	1240
1328	9	Mínimo	955	977	971

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	1169	1166	1143
		Máximo	1216	1237	1254
		Mínimo	995	919	939
1341	2	Mediana	1081	1048	1016
		Máximo	1166	1177	1092
		Mínimo	914	865	775
1354	32	Mediana	1118	1169	1089
		Máximo	1251	1229	1230
		Mínimo	1098	1123	1169
1355	1	Mediana	1098	1123	1169
		Máximo	1098	1123	1169
		Mínimo	941	1069	954
1357	5	Mediana	1006	1149	1059
		Máximo	1190	1213	1139
		Mínimo	914	910	850
1358	8	Mediana	980	982	962
		Máximo	1051	1089	1129
		Mínimo	911	893	929
1360	11	Mediana	1027	1014	985
		Máximo	1089	1134	1114
		Mínimo	1113	1185	1191
1364	1	Mediana	1113	1185	1191
		Máximo	1113	1185	1191
		Mínimo	902	868	929
1521	10	Mediana	1054	1063	1018
		Máximo	1204	1204	1174
		Mínimo	961	994	1092
1527	2	Mediana	1023	1014	1094
		Máximo	1084	1033	1095
		Mínimo	929	885	819
1530	4	Mediana	978	898	929
		Máximo	1027	994	1021
		Mínimo	1132	1189	1114
1536	1	Mediana	1132	1189	1114
		Máximo	1132	1189	1114
1571	100	Mínimo	879	843	829

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	1003	1067	1020
		Máximo	1204	1233	1174
		Mínimo	834	832	857
1573	185	Mediana	1027	1057	1018
		Máximo	1240	1253	1218
		Mínimo	923	901	872
1575	80	Mediana	1045	1082	1019
		Máximo	1178	1239	1213
		Mínimo	859	874	816
1577	195	Mediana	1066	1082	1039
		Máximo	1259	1262	1257
		Mínimo	867	841	849
1632	5	Mediana	894	885	910
		Máximo	955	948	970
		Mínimo	870	856	805
1635	15	Mediana	968	994	954
		Máximo	1192	1189	1099
		Mínimo	1118	1089	1057
1642	1	Mediana	1118	1089	1057
		Máximo	1118	1089	1057
		Mínimo	941	883	939
1644	5	Mediana	1013	956	998
		Máximo	1113	1126	1191
		Mínimo	803	843	760
2082	26	Mediana	897	904	865
		Máximo	1141	1067	998
		Mínimo	867	877	849
2094	68	Mediana	1061	1003	1057
		Máximo	1227	1204	1218
		Mínimo	936	944	943
2099	1	Mediana	936	944	943
		Máximo	936	944	943
		Mínimo	869	952	900
2101	11	Mediana	1005	1046	1018
		Máximo	1158	1197	1133
2110	1	Mínimo	923	955	969
		Mediana	923	955	969

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Máximo	923	955	969
		Mínimo	999	1011	1035
2113	7	Mediana	1075	1134	1059
		Máximo	1178	1221	1152
		Mínimo	914	1023	1059
2117	1	Mediana	914	1023	1059
		Máximo	914	1023	1059
		Mínimo	914	886	879
2165	15	Mediana	1013	1012	985
		Máximo	1169	1143	1148
		Mínimo	999	1078	1073
2181	2	Mediana	1094	1078	1121
		Máximo	1189	1078	1169
		Mínimo	981	984	879
2185	11	Mediana	1033	1100	1057
		Máximo	1204	1226	1174
		Mínimo	897	913	886
2186	2	Mediana	984	996	970
		Máximo	1070	1078	1054
		Mínimo	1033	1152	1038
2187	7	Mediana	1158	1197	1133
		Máximo	1227	1270	1174
		Mínimo	896	921	816
2192	48	Mediana	1066	1068	1047
		Máximo	1190	1197	1207
		Mínimo	920	903	834
2207	1	Mediana	920	903	834
		Máximo	920	903	834
		Mínimo	852	969	886
2208	4	Mediana	957	982	929
		Máximo	1227	1167	1114
		Mínimo	955	957	925
2219	16	Mediana	1100	1105	1102
		Máximo	1240	1206	1189
		Mínimo	929	883	849
2235	12	Mediana	995	1014	1019
		Máximo	1125	1166	1139
2245	10	Mínimo	894	886	886

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	951	965	957
		Máximo	1061	1078	1057
		Mínimo	885	860	843
2247	23	Mediana	953	935	943
		Máximo	1181	1057	1152
		Mínimo	919	919	943
2278	11	Mediana	978	994	971
		Máximo	1132	1152	1114
		Mínimo	894	885	857
2281	8	Mediana	975	1031	936
		Máximo	1118	1110	1114
		Mínimo	1051	1149	984
2316	1	Mediana	1051	1149	984
		Máximo	1051	1149	984
		Mínimo	923	955	969
2320	1	Mediana	923	955	969
		Máximo	923	955	969
		Mínimo	1095	1092	1119
2344	1	Mediana	1095	1092	1119
		Máximo	1095	1092	1119
		Mínimo	965	1078	1054
2362	1	Mediana	965	1078	1054
		Máximo	965	1078	1054
		Mínimo	986	946	954
2433	12	Mediana	1098	1162	1099
		Máximo	1215	1213	1184
		Mínimo	914	910	924
2434	10	Mediana	1006	1029	1019
		Máximo	1215	1173	1119
		Mínimo	835	885	900
2447	8	Mediana	1052	1069	1011
		Máximo	1089	1182	1133
		Mínimo	982	1111	1035
2460	1	Mediana	982	1111	1035
		Máximo	982	1111	1035
		Mínimo	869	886	872
2462	12	Mediana	967	1013	978
		Máximo	1113	1110	1129

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mínimo	919	944	955
2468 22	22	Mediana	1085	1105	1048
		Máximo	1181	1229	1207
		Mínimo	986	1115	1079
2489 1	Mediana	986	1115	1079	
		Máximo	986	1115	1079
		Mínimo	852	820	805
2518	203	Mediana	1033	1000	1018
2518 203	Máximo	1261	1233	1240	
		Mínimo	923	964	909
2519	23	Mediana	1013	1046	998
2519 23	Máximo	1201	1173	1207	
		Mínimo	920	921	955
2592 1	Mediana	920	921	955	
	Máximo	920	921	955	
		Mínimo	1005	893	929
2604	6	Mediana	1054	1041	1000
	Máximo	1132	1132	1038	
		Mínimo	999	1045	914
2623	6	Mediana	1071	1068	1048
	2623 6	Máximo	1178	1173	1139
		Mínimo	1127	1111	1129
2624	2	Mediana	1137	1147	1131
	2624 2	Máximo	1146	1182	1133
		Mínimo	1056	1082	1062
2766	1	Mediana	1056	1082	1062
		Máximo	1056	1082	1062
		Mínimo	872	895	900
2767	3	Mediana	948	939	914
		Máximo	948	939	942
		Mínimo	1061	1078	1057
2771	1	Mediana	1061	1078	1057
		Máximo	1061	1078	1057
		Mínimo	937	948	834
2907	14	Mediana	1125	1138	1076
		Máximo	1228	1206	1259
2042	47	Mínimo	968	1057	984
2913	17	Mediana	1132	1160	1114

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Máximo	1250	1253	1262
		Mínimo	927	961	886
2924	1	Mediana	927	961	886
		Máximo	927	961	886
		Mínimo	914	939	970
2938	4	Mediana	966	997	1048
		Máximo	1075	1110	1133
		Mínimo	914	937	894
3016	8	Mediana	996	997	1046
3016 6	Máximo	1104	1160	1148	
		Mínimo	896	910	914
3076	177	Mediana	1118	1149	1079
		Máximo	1251	1269	1257
		Mínimo	911	877	843
3086	13	Mediana	970	919	929
		Máximo	1089	1025	1095
		Mínimo	927	935	929
3113	11	Mediana	1021	1057	1019
	3113	Máximo	1098	1197	1129
		Mínimo	1080	1023	1019
3161	3161 4	Mediana	1110	1154	1109
		Máximo	1166	1197	1161
		Mínimo	870	973	939
3166	20	Mediana	1118	1118	1086
		Máximo	1227	1253	1230
		Mínimo	877	893	886
3246	7	Mediana	1033	1003	1038
		Máximo	1181	1078	1133
		Mínimo	1140	1158	1119
3259	1	Mediana	1140	1158	1119
3233	Máximo	1140	1158	1119	
		Mínimo	927	939	910
3385	36	Mediana	1035	1067	1048
		Máximo	1204	1253	1218
		Mínimo	869	877	829
3399	7	Mediana	919	952	929
		Máximo	1104	1035	985
3405	5	Mínimo	902	877	900

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	936	935	929
		Máximo	1132	1100	971
		Mínimo	986	986	929
3406 4	Mediana	1054	1047	978	
		Máximo	1146	1174	1076
		Mínimo	885	860	843
3407 7	7	Mediana	1005	919	985
	Máximo	1169	1035	1076	
		Mínimo	885	826	872
3408	25	Mediana	986	977	985
3408 25	Máximo	1215	1189	1196	
		Mínimo	911	893	857
3411	6	Mediana	936	923	922
		Máximo	961	1025	943
		Mínimo	1166	1185	1110
3418 1	Mediana	1166	1185	1110	
		Máximo	1166	1185	1110
	3419 6	Mínimo	902	860	872
3419		Mediana	974	927	936
		Máximo	1089	1068	1076
		Mínimo	877	902	886
3421	16	Mediana	957	982	929
3421 16	Máximo	1132	1132	1038	
		Mínimo	852	860	786
3504	10	Mediana	991	944	936
		Máximo	1118	1035	1057
		Mínimo	1070	1056	1148
3526	1	Mediana	1070	1056	1148
		Máximo	1070	1056	1148
		Mínimo	906	927	943
3533	6	Mediana	970	994	957
	3533 6	Máximo	1075	1154	1016
		Mínimo	940	948	970
3575 2	2	Mediana	973	1020	1005
		Máximo	1006	1092	1039
		Mínimo	950	1011	984
3615	2	Mediana	1024	1040	1022
		Máximo	1098	1069	1059

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mínimo	1027	1045	1110
3616	3616 1	Mediana	1027	1045	1110
		Máximo	1027	1045	1110
		Mínimo	982	991	984
3706	9	Mediana	1084	1111	1057
	Máximo	1127	1182	1152	
		Mínimo	843	868	857
3713	3	Mediana	927	885	900
		Máximo	961	952	971
		Mínimo	894	885	843
3714	10	Mediana	992	948	950
		Máximo	1089	1025	1095
		Mínimo	965	961	1035
3823	2	Mediana	976	981	1037
		Máximo	986	1000	1038
		Mínimo	1005	1132	985
3824	1	Mediana	1005	1132	985
	Máximo	1005	1132	985	
		Mínimo	932	928	864
3825	6	Mediana	1022	1005	989
		Máximo	1178	1149	1139



ANEXO III.

CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

• Variables demográficas

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Hombre	3		3		
	Tiombre	3		100%		
12	Mujor	15	2	7	6	
12	Mujer	15	13.3%	46.7%	40%	
	Total	18	2	10	6	
	Total	10	11.1%	55.6%	33.3%	
	Hombre	4	1	3		
	потпые	4	25%	75%		
40	Mujor	5	1	3	1	
40	Mujer	5	20%	60%	20%	
	Total	9	2	6	1	
	Total	9	22.2%	66.7%	11.1%	
	Hombre	11	9	1	1	
	Tiombre		81.8%	9.1%	9.1%	
41	Mujer	12	9	3		
41	Mujei		75%	25%		
	Total	Total	23	18	4	1
	Total	23	78.3%	17.4%	4.3%	
	Hombre	10	3	5	2	
	Tiombre	10	30%	50%	20%	
42	Mujer	25	11	13	1	
42	Mujei	25	44%	52%	4%	
	Total	35	14	18	3	
	Total		40%	51.4%	8.6%	
	Hombre	5	3	2		
	Tiombre	<u> </u>	60%	40%		
95	Mujer	4	4			
95	Mujei		100%			
	Total	9	7	2		
	Total	<u> </u>	77.8%	22.2%		
	Mujer	1		1		
102	Major	1		100%		
102	Total	1		1		
	Total	ZI I		100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	l la mala na	2	1	1	
	Hombre	2	50%	50%	
103	Mujor	5	1	4	
103	Mujer	5	20%	80%	
	Total	7	2	5	
	Total	,	28.6%	71.4%	
	Hombre	4	2	1	1
	nombre	4	50%	25%	25%
123	Mujor	6	1	5	
123	Mujer	0	16.7%	83.3%	
	Tatal	40	3	6	1
	Total	10	30%	60%	10%
			1	1	
4.40	Mujer	2	50%	50%	
143	143	0	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	Hombre	18	3	11	4
			16.7%	61.1%	22.2%
4.40	148 Mujer Total	12	3	8	1
148			25%	66.7%	8.3%
		00	6	19	5
		30	20%	63.3%	16.7%
	Hombre	47	13	4	
		17	76.5%	23.5%	
405		40	9	3	
165	Mujer	12	75%	25%	
	Total	20	22	7	
	Total	29	75.9%	24.1%	
	Hombre	0	3		
	Hombre	3	100%		
407	Muica	40	6	4	
167	Mujer	10	60%	40%	
	Total	10	9	4	
	Total	13	69.2%	30.8%	
	Mujor	4	1		
175	Mujer	1	100%		
1/0	Total	4	1		
	Total	1	100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	NA. i a v	40	4	8	
526	Mujer	12	33.3%	66.7%	
	Total	12	4	8	
	Total	12	33.3%	66.7%	
	Hombre	3	1	2	
	потпые	3	33.3%	66.7%	
628	Mujor	8	3	4	1
020	Mujer	0	37.5%	50%	12.5%
	Total	11	4	6	1
	Total	11	36.4%	54.5%	9.1%
	Hombre	F	1	4	
	Hombre	5	20%	80%	
007			4	10	
837	Mujer	14	28.6%	71.4%	
	Total	19	5	14	
			26.3%	73.7%	
	Hombre	1		1	
				100%	
222	Mujer	1		1	
838				100%	
		T		2	
	Total	2		100%	
	Hombre		1		
		1	100%		
		5	3	2	
864	Mujer		60%	40%	
	-		4	2	
	Total	6	66.7%	33.3%	
	l la mil	40	2	8	
	Hombre	10	20%	80%	
0.40		_	2	3	
949	Mujer	5	40%	60%	
	+	45	4	11	
	Total	15	26.7%	73.3%	
	I I a mala m		2		
000	Hombre	2	100%		
999	NA. dia a	,	2	2	
	Mujer	4	50%	50%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T.		4	2	
	Total	6	66.7%	33.3%	
	I la mala va	2		1	2
	Hombre	3		33.3%	66.7%
4000	Marian	0.7	2	18	7
1002	Mujer	27	7.4%	66.7%	25.9%
	Tatal	20	2	19	9
	Total	30	6.7%	63.3%	30%
	Hambra	04	2	14	5
	Hombre	21	9.5%	66.7%	23.8%
4040	Marian	40	4	26	10
1016	Mujer	40	10%	65%	25%
	T	0.4	6	40	15
	Total	61	9.8%	65.6%	24.6%
	I I a mala ma	00	13	15	1
	Hombre	29	44.8%	51.7%	3.4%
4004	Mujer	45	23	19	3
1021			51.1%	42.2%	6.7%
	Total	7.4	36	34	4
		74	48.6%	45.9%	5.4%
	Hombre	00	6	21	2
		29	20.7%	72.4%	6.9%
4005	Mujer	48	10	33	5
1035			20.8%	68.8%	10.4%
	T-4-1	77	16	54	7
	Total	77	20.8%	70.1%	9.1%
	Hombre	10	3	8	1
	Hombre	12	25%	66.7%	8.3%
4000	Marian	24	5	18	1
1039	Mujer	24	20.8%	75%	4.2%
	T-4-1	200	8	26	2
	Total	36	22.2%	72.2%	5.6%
	Mujor	4		1	
1064	Mujer	1		100%	
1061	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	
1000	Hombro	26	11	23	2
1088	Hombre	36	30.6%	63.9%	5.6%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			14	31	3	
	Mujer	48	29.2%	64.6%	6.3%	
		0.4	25	54	5	
	Total	84	29.8%	64.3%	6%	
	NAi a z	2		1	1	
4440	Mujer	2		50%	50%	
1118	T-4-1	0		1	1	
	Total	2		50%	50%	
	I I a mala ma	4		1		
1120	Hombre	1		100%		
1120	T-4-1			1		
	Total	1		100%		
	Hombre Total			1		
4440		1		100%		
1148				1		
		1		100%		
	I I a wala wa		1	4		
	Hombre	5	20%	80%		
4450	Mujer Total	6		4	2	
1153				66.7%	33.3%	
		Total	44	1	8	2
		11	9.1%	72.7%	18.2%	
	NA. dan			6		
4455	Mujer	6		100%		
1155	T-4-1	0		6		
	Total	6		100%		
	Mujor	4	1			
1450	Mujer	1	100%			
1158	Total	4	1			
	Total	1	100%			
	Hombro	45	6	9		
1170	Hombre	15	40%	60%		
	Mujor	27	8	16	3	
1172	Mujer		29.6%	59.3%	11.1%	
	Total	42	14	25	3	
	Total	4 ∠	33.3%	59.5%	7.1%	
1105	Hombro	7	4	2	1	
1185	Hombre	7	57.1%	28.6%	14.3%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Marian	45	6	9	
	Mujer	15	40%	60%	
	Total	22	10	11	1
	Total	22	45.5%	50%	4.5%
	Hombre	1		1	
	Попівіе	ı		100%	
1194	Mujor	1		1	
1194	Mujer	I		100%	
	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	l la mala ma	4		1	
4000	Hombre	1		100%	
1203	T			1	
	Total	1		100%	
	D. A. villa in	4		1	
4040	Mujer	1		100%	
1213	Total	1		1	
				100%	
	Hombre	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
4005	Mujer	24	9	14	1
1225			37.5%	58.3%	4.2%
	T-4-1	00	11	18	1
	Total	30	36.7%	60%	3.3%
		•		3	
	Hombre	3		100%	
4000	Marian	0	2		
1239	Mujer	2	100%		
	T-4-1	r	2	3	
	Total	5	40%	60%	
	I la mala n	0	2		
1264	Hombre	2	100%		
	Mujor	4		1	
1264	Mujer	1		100%	
	T-4-1	0	2	1	
Total	3	66.7%	33.3%		
1007	Muior	A		1	
1267	Mujer	1		100%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T-4-1	4		1	
	Total	1		100%	
	Hombre	5	1	3	1
	потпыте	5	20%	60%	20%
1271	Mujor	6	2	4	
1271	Mujer	O	33.3%	66.7%	
	Total	11	3	7	1
	Total	11	27.3%	63.6%	9.1%
	Hombro	5	2	3	
	Hombre	5	40%	60%	
4070	Marian	40	3	7	2
1272	Mujer	12	25%	58.3%	16.7%
	T.	47	5	10	2
	Total	17	29.4%	58.8%	11.8%
	I I a mala ma	0	2	3	1
	Hombre	6	33.3%	50%	16.7%
4070	NA. dan	7	1	6	
1278	Mujer		14.3%	85.7%	
	T.	40	3	9	1
	Total	13	23.1%	69.2%	7.7%
		0	2	2	2
	Hombre	6	33.3%	33.3%	33.3%
4004	NA. dan	4.4	1	7	6
1284	Mujer	14	7.1%	50%	42.9%
	-	0.0	3	9	8
	Total	20	15%	45%	40%
	I I a mala ma	0		5	1
	Hombre	6		83.3%	16.7%
4005	Muica	0	1	2	
1285	Mujer	3	33.3%	66.7%	
	T-4 1		1	7	1
	Total	9	11.1%	77.8%	11.1%
	Hombre	40	4	6	2
	Hombre	12	33.3%	50%	16.7%
4000	Muica	40	1	16	1
1286	Mujer	18	5.6%	88.9%	5.6%
	Tatal	20	5	22	3
	Total	30	16.7%	73.3%	10%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	1		1	
1287	iviujei	I		100%	
1201	Total	1		1	
	lotai			100%	
	Hombre	1		1	
1290				100%	
00	Total	1		1	
	10.0.1	•		100%	
	Hombre	26	3	18	5
	Tiombro		11.5%	69.2%	19.2%
1292	Mujer	37	7	20	10
1232	Major		18.9%	54.1%	27%
	Total	63	10	38	15
	Total		15.9%	Satisfactorio (TDS) 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 69.2% 20 54.1%	23.8%
	Hombre	5		4	1
	Tiombre	3		80%	20%
1293	Mujor	10	2	6	2
1293	Mujer	10	20%	60%	20%
	Total	45	2	10	3
	Total	15	13.3%	66.7%	20%
	l la sab sa	4		1	
	Hombre	1		100%	
4004	N Assissor	0	2	3	4
1294	Mujer	9	22.2%	33.3%	44.4%
	T-4-1	40	2	4	4
	Total	10	20%	40%	40%
	Hombre	04	1	14	6
	Hombre	21	4.8%	66.7%	28.6%
4005	N Assissor	00	7	21	8
1295	Mujer	36	19.4%	58.3%	22.2%
	+	F-7	8	35	14
	Total	57	14%	61.4%	24.6%
	I la mala n	7	1	5	1
	Hombre	7	14.3%	71.4%	14.3%
4007	Muis	40	6	5	2
1297	Mujer	13	46.2%	38.5%	15.4%
	T-4 1	20	7	10	3
	Total	20	35%	50%	15%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	1		1	
1306	Wajei	'		100%	
1000	Total	1		1	
				100%	
	Hombre	1	1		
1310			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Hombre	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
1326	Mujer	38	4	18	16
			10.5%	47.4%	42.1%
	Total	44	5	22	17
			11.4%	50%	38.6%
	Hombre	4		1	3
				25%	75%
1328	Mujer	5	1	1	3
	-		20%	20%	60%
	Total	9	1	2	6
			11.1%	22.2%	66.7%
	Hombre	1			1
					100%
1341	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	2	1 500/		1
			50%		50%
	Hombre	4		3	1
			3	75%	25%
1354	Mujer	28		15	10
			10.7%	53.6%	35.7%
	Total	32	9.4%	18 56.3%	11
			9.4%	1	34.4%
	Mujer	1		100%	
1355				100%	
	Total	1		100%	
	+			4	1
1357	Mujer	5		80%	20%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	_		4	1
	Total	5		80%	20%
	Hombre	4	4		
	потпыте	4	100%		
1358	Mujor	4	3	1	
1336	Mujer	4	75%	25%	
	Total	8	7	1	
	Total	0	87.5%	12.5%	
	Hombre	5	3	2	
	nombre	5	60%	40%	
4000	Marian		2	4	
1360	Mujer	6	33.3%	66.7%	
	T.		5	6	
	Total	11	45.5%	54.5%	
	I I a mala ma				1
4004	Hombre	1			100%
1364	T	Total 1			1
	rotai				100%
	I I a mala ma	5	1	3	1
	Hombre		20%	60%	20%
4504	NA. dan		1	3	1
1521	Mujer	5	20%	60%	20%
	T-4-1	40	2	6	2
	lotai	10	20%	25% 1 12.5% 2 40% 4 66.7% 6 54.5% 3 60%	20%
		ore 5 Total 10	1	1	
4507	Mujer	2	50%	50%	
1527	T-4 1	0	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	Hombre	0	1	1	
	Hombre	2	50%	50%	
4500	Muica	-	2		
1530	Mujer	2	100%		
	T-4-1	A	3	1	
	Total	4	75%	25%	
	Hombro	4		1	
1506	Hombre	1		100%	
1536	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		47	16	29	2
	Hombre	47	34%	61.7%	4.3%
4574	N Assissor	50	17	32	4
1571	Mujer	53	32.1%	60.4%	7.5%
	T	400	33	61	6
	Total	100	33%	61%	6%
		0.7	33	54	10
	Hombre	97	34%	55.7%	10.3%
4570	N Assissor	00	36	47	5
1573	Mujer	88	40.9%	53.4%	5.7%
	T-4-1	405	69	101	15
	Total	185	37.3%	54.6%	8.1%
		0.0	11	25	2
	Hombre	38	28.9%	65.8%	5.3%
4575		40	9	30	3
1575	Mujer	42	21.4%	71.4%	7.1%
	T	00	20	55	5
	Total	otal 80	25%	68.8%	6.3%
		107	31	65	11
	Hombre	107	29%	60.7%	10.3%
4577		00	21	54	13
1577	Mujer	88	23.9%	61.4%	14.8%
	T-4-1	405	52	119	24
	Total	195	26.7%	61% 54 55.7% 47 53.4% 101 54.6% 25 65.8% 30 71.4% 55 68.8% 65 60.7% 54 61.4%	12.3%
			2		
	Hombre	2	100%		
4000	NA: a.r.	2	3		
1632	Mujer	3	100%		
	Tatal		5		
	Total	5	100%		
	Hombre		4	1	1
4005	Hombre	6	66.7%	16.7%	16.7%
	Mujor		6	3	
1635	Mujer	9	66.7%	33.3%	
	Tatal	45	10	4	1
	Total	15	66.7%	26.7%	6.7%
1640	Hombro	4		1	
1642	Hombre	1		100%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	Hombre	1		1	
	Tiombre			100%	
1644	Mujer	4	3	1	
1044	Majer		75%	25%	
	Total	5	3	2	
	Total		60%	40%	
	Hombre	13	12	1	
	Tiombre	13	92.3%	7.7%	
2082	Mujer	13	12	1	
2002	Mujei	13	92.3%	7.7%	
	Total	26	24	2	
	Total	26	92.3%	7.7%	
	Hombre	7	1	6	
	Hombre	,	14.3%	85.7%	
2004	Marian	61	16	37	8
2094	Mujer		26.2%	60.7%	13.1%
	Tatal	60	17	43	8
	Total	Total 68	25%	63.2%	11.8%
	Hombre	4	1		
2000	Hombre	1	100%		
2099	Total		1		
	Total	1	100%	1 7.7% 2 7.7% 6 85.7% 37 60.7% 43	
	I I a sala sa	4	2	2	
	Hombre	4	50%	50%	
2101	Mujor	7	3	3	1
2101	Mujer	,	42.9%	42.9%	14.3%
	Tatal	4.4	5	5	1
	Total	11	45.5%	45.5%	9.1%
	Marian	4	1		
0440	Mujer	1	100%		
2110	T-4-1	4	1		
	Total	1	100%		
	Hamelon-	0		3	
2442	Hombre	3		100%	
2113	N.A. vi a.v.	,		3	1
	Mujer	4		75%	25%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7		6	1
	Total	7		85.7%	14.3%
	Hombre	1		1	
2117	riombre	ı		100%	
2117	Total	1		1	
	Total			100%	
	Hombre	7	4	3	
	riombre	,	57.1%	42.9%	
2165	Mujer	8	3	5	
2100	iviujei	0	37.5%	62.5%	
	Total	15	7	8	
	Total	15	46.7%	53.3%	
	Hombre	2		2	
2181	Hombre	2		100%	
2181	Tatal	2		2	
	Total	2		100%	
	l la sala sa	2	1	1	
	Hombre		50%	50%	
0405		9		7	2
2185	Mujer			77.8%	22.2%
			1	8	2
	Total	11	9.1%	72.7%	18.2%
	l la sala sa	4		1	
	Hombre	1		100%	
0400			1		
2186	Mujer	1	100%		
	+		1	1	
	Total	2	50%	50%	
	Hambre	4		2	2
	Hombre	4		50%	50%
0407	NA. diam			1	2
2187	Mujer	3		33.3%	66.7%
	T-4 1	7		3	4
	Total	7		42.9%	57.1%
	Hambre	05	7	14	4
0400	Hombre	25	28%	56%	16%
2192	Muior	20	4	18	1
	Mujer	23	17.4%	78.3%	4.3%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T-4-1	40	11	32	5
	Total	48	22.9%	66.7%	10.4%
	Hombre	1	1		
2207	Попівіе	ı	100%		
2201	Total	1	1		
	Total	·	100%		
	Hombre	4	3		1
2208	Tiombre	4	75%		25%
2200	Total	4	3		1
	Total	4	75%		25%
	Hombre	1		1	
	Hombre	I		100%	
2240	NA: a. r	45	1	11	3
2219	Mujer	15	6.7%	73.3%	20%
	Total	16	1	12	3
	Total	10	6.3%	75%	18.8%
	Hombre	8	2	6	
	Hombre		25%	75%	
2025	Marian	4	3	1	
2235	Mujer	4	75%	25%	
	Tatal	Total 12	5	7	
	Total	12	41.7%	58.3%	
	Hombre	2	2	1	
	Hombre	3	66.7%	33.3%	
0045	NA. dia a	7	7		
2245	Mujer	7	100%		
	Tatal	40	9	1	
	Total	10	90%	10%	
	Llambra	44	9	2	
	Hombre	11	81.8%	18.2%	
00.47	Muica	40	8	4	
2247	Mujer	12	66.7%	33.3%	
	Total	22	17	6	
	Total	23	73.9%	26.1%	
	Hombro	2	1	2	
2278	Hombre	3	33.3%	66.7%	
2210	Mujor	0	6	2	
	Mujer	8	75%	25%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T-4-1	44	7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
	Hombre	3	2	1	
	Hombre	3	66.7%	33.3%	
2281	Mujer	5	3	2	
2201	iviujei	<u> </u>	60%	40%	
	Total	8	5	3	
	Total	0	62.5%	37.5%	
	Hombre	1		1	
2316	Tiombre			100%	
2510	Total	1		1	
	Total			100%	
	Mujer	1	1		
2320	iviujei	1	100%		
2320	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Mujer	1		1	
2344	iviujei	ı ı		100%	
2044	Total	1		1	
	Total			100%	
	Hombre	1		1	
2362	Tiombre	'		100%	
2302	Total	1		1	
	Total			100%	
	Hombre	8		6	2
	TIOTHOLE	<u>.</u>		75%	25%
2433	Mujer	4	1	2	1
2700	iviujoi	-	25%	50%	25%
	Total	12	1	8	3
	Total	12	8.3%	66.7%	25%
	Hombre	3	1	1	1
2434	TIOTHOLE	<u> </u>	33.3%	33.3%	33.3%
	Mujer	7	4	3	
2704	iviajoi		57.1%	42.9%	
	Total	10	5	4	1
	Total	10	50%	40%	10%
2447	Hombre	4	2	2	
4 44 1	TIOTHDIC	7	50%	50%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Marian	4	1	3	
	Mujer	4	25%	75%	
	Total	8	3	5	
	Total	0	37.5%	62.5%	
	Mujer	1		1	
2460	Mujei			100%	
2400	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	Hombre	5	3	2	
	Tiomble	3	60%	40%	
2462	Mujer	7	4	3	
2402	Mujei	,	57.1%	42.9%	
	Total	12	7	5	
	Total	12	58.3%	41.7%	
	Hombre	6	1	5	
	потпые	0	16.7%	83.3%	
2468	Mujor	16	4	9	3
2400	Mujer		25%	56.3%	18.8%
	Total	22	5	14	3
	Total	22	22.7%	63.6%	13.6%
	Mujor	4		1	
2489	Mujer	1		100%	
2489	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	I I a mala ma	77	38	34	5
	Hombre	77	49.4%	44.2%	6.5%
2518	Mujer	106	49	68	9
2010	iviujei	126	38.9%	54%	7.1%
	Total	202	87	102	14
	Total	203	42.9%	50.2%	6.9%
	Hombro	0	1	5	2
	Hombre	8	12.5%	62.5%	25%
2519	Mujer	15	9	6	
2019	wujei	15	60%	40%	
	Total	22	10	11	2
	Total	23	43.5%	47.8%	8.7%
2502	Hombro	4	1		
2592	Hombre	1	100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Ŧ	_	1		
	Total	1	100%		
	Hombre	1		1	
	Tiombre	I		100%	
2604	Mujer	5	1	4	
2004	Majei		20%	80%	
	Total	6	1	5	
	Total		16.7%	83.3%	
	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2623	Mujer	3		3	
_0_0				100%	
	Total	6	1	5	
	10.0.1		16.7%	83.3%	
	Hombre	1		1	
	Tiombro	•		100%	
2624	Mujer	1		1	
2021	Wajoi	·		100%	
	Total	2		2	
				100%	
	Hombre	1		1	
2766				100%	
00	Total	1		1	
	. 516.			100%	
	Mujer	3	3		
2767			100%		
	Total	3	3		
			100%		
	Hombre	1		1	
2771	11011111			100%	
	Total	1		1	
	. 5.4	·		100%	
	Hombre	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
2907	Mujer	7		6	1
-	,			85.7%	14.3%
	Total	14	1	9	4
			7.1%	64.3%	28.6%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Hombre	3			3
	Hombre	ა			100%
2913	Mujer	14		8	6
2010	Widjei			57.1%	42.9%
	Total	17		8	9
	Total			47.1%	52.9%
	Hombre	1	1		
2924	Tiombre		100%		
2324	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	Hombre	1		1	
	Tiombre	I		100%	
2938	Muior	3	2	1	
2936	Mujer	S	66.7%	33.3%	
	Total	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Hombre	3	1	2	
	Hombre	<u> </u>	33.3%	66.7%	
2040	NA. i a z		2	3	
3016	Mujer	5	40%	60%	
	- !	0	3	5	
	Total	8	37.5%	62.5%	
	I I a mala ma	00	5	39	24
	Hombre	68	7.4%	57.4%	35.3%
0070	NA. diam	400	7	69	33
3076	Mujer	109	6.4%	63.3%	30.3%
	Tatal	477	12	100% 1 33.3% 2 50% 2 66.7% 3 60% 5 62.5% 39 57.4% 69 63.3% 108 61%	57
	Total	177	6.8%	61%	32.2%
	Llombra	A	4		
	Hombre	4	100%		
2000	Marian		8	1	
3086	Mujer	9	88.9%	11.1%	
	Tatal	40	12	1	
	Total	13	92.3%	7.7%	
	Hombre	0	1	5	
2442	Hombre	6	16.7%	83.3%	
3113	Muior	F	2	3	
	Mujer	5	40%	60%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T-4-1	44	3	8	
	Total	11	27.3%	72.7%	
	Hombre	1			1
	Tiombre				100%
3161	Mujer	3		3	
3101	Majei	3		100%	
	Total	4		3	1
	Total			75%	25%
	Hombre	2		2	
	Tiombre	<u>-</u>		100%	
3166	Mujer	18	5	8	5
3100	Majei	10	27.8%	44.4%	27.8%
	Total	20	5	10	5
	Total	20	25%	50%	25%
	Hombre	1	1		
	Tiombre	'	100%		
3246	Mujer	6		6	
3240	Majei			100%	
	Total	7	1	6	
	Total	,	14.3%	85.7%	
	Mujer	1		1	
3259	Mujei	ı		100%	
3239	Total	1		1	
	Total	·		100%	
	Hombre	19	5	12	2
	Tiombre	19	26.3%	63.2%	10.5%
3385	Mujer	17	2	14	1
3300	iviujei	17	11.8%	82.4%	5.9%
	Total	36	7	26	3
	Total	30	19.4%	72.2%	8.3%
	Hombre	7	6	1	
3399	TIOTHOLE	,	85.7%	14.3%	
	Total	7	6	1	
	Total	,	85.7%	14.3%	
	Hombre	4	3	1	
3405	TIOTHOLE		75%	25%	
J - UJ	Mujer	1		1	
	Midjei	ı		100%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T-4-1	-	3	2	
	Total 5		60%	40%	
	Hombre	2		2	
	Попівіе	2		100%	
3406	Mujer	2	1	1	
3400	iviajei	2	50%	50%	
	Total	4	1	3	
	Total	4	25%	75%	
	Hombre	2	2		
	Tiombre		100%		
3407	Mujer	5	2	3	
3407	iviujei	5	40%	60%	
	Total	7	4	3	
	Total	/	57.1%	42.9%	
	Hombre	15	9	3	3
	Hombre	15	60%	20%	20%
3408	Mujer	10	6	4	
3406		10	60%	40%	
	Total	al 25	15	7	3
			60%	28%	12%
	Hombre	1	1		
	Потпыте	1	100%		
0444	Marian		5		
3411	Mujer	5	100%		
	T-4-1		6		
	Total	6	100%		
	Hombre	4			1
0.440	Hombre	1			100%
3418	T-4-1	A			1
	Total	1			100%
	Hombre		4	1	
3419	Hombre	5	80%	20%	
	Mujor	4		1	
	Mujer	1		100%	
	Tatal	6	4	2	
	Total	6	66.7%	33.3%	
2424	Hombro	F	4	1	
3421	Hombre	5	80%	20%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		44	8	3	
	Mujer	11	72.7%	27.3%	
	Total	16	12	4	
	Total	10	75%	25%	
	Hombre	3	3		
	Tiombre	Ů	100%		
3504	Mujer	7	4	3	
3304	iviujei	,	57.1%	42.9%	
	Total	10	7	3	
	Total	10	70%	30%	
	Hombre	1		1	
3526	Hombre	I		100%	
3320	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	
	Hombre	4	3	1	
	Hombre	4	75%	25%	
3533	Mujer	2	1	1	
3333			50%	50%	
	Total		4	2	
		6	66.7%	33.3%	
	Hombre	2	1	1	
3575	Hombre	2	50%	50%	
3373	Total	2	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	Mujor	2		2	
3615	Mujer	2		100%	
3013	Total	2		2	
	Total			100%	
	Mujer	1		1	
2616	iviujei	l 		100%	
3616 3706	Total	1		1	
	rotal	1		100%	
	Hombre	4		4	
	TIOTIDIE			100%	
	Mujer	5		5	
3100	iviujei	<u> </u>		100%	
	Total	9		9	
	Total	3		100%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujor	3	3		
3713	Mujer	3	100%		
3713	Total	3	3		
	Total	3	100%		
	Hombre	4	1		
	Hombre	1	100%		
274.4	Marian	0	6	3	
3714	Mujer	9	66.7%	33.3%	
	Tatal	10	7	3	
	Total		70%	30%	
	Mujor	2	1	1	
3823	Mujer	2	50%	50%	
3623	Total	2	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	Marian	4		1	
3824	Mujer	1		100%	
3624	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	l la mala ma	4	1		
3825	Hombre	1	100%		
	N.A. diam		2	3	
	Mujer	5	40%	60%	
		_	3	3	
	Total	6	50%	50%	

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y **rangos de edad**, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 22 a 25 años	13	2	5	6
	De 22 a 25 anos	13	15.4%	38.5%	46.2%
	De 26 a 29 años	4		4	
12	De 20 a 25 anos			100%	
12	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	iviayor o iguar a 54 arios			100%	
	Total	18	2	10	6
	Total	10	11.1%	55.6%	33.3%
	De 22 a 25 años	9	2	6	1
40	DC 22 a 20 anos		22.2%	66.7%	11.1%
12 140 141 142 142 142 142 144 1	Total	9	2	6	1
	Total		22.2%	66.7%	11.1%
	De 22 a 25 años	22	17	4	1
			77.3%	18.2%	4.5%
41	De 26 a 29 años	1	1		
			100%	_	
	Total	23	18	4	1
			78.3%	17.4%	4.3%
	De 22 a 25 años	32	14	16	2
			43.8%	50% 1	6.3%
	De 26 a 29 años	1			
				100%	
42	De 30 a 33 años	1		100%	
41				10076	1
	Mayor o igual a 34 años	1			100%
De 2: 41 De 2: De 2: De 2: De 2: Mayo Meno De 2: 42 De 3: Meno De 2:			14	18	3
	Total	35	40%	51.4%	8.6%
			1	01.170	0.070
	Menor o igual a 21 años	1	100%		
			5	2	
	De 22 a 25 años	7	71.4%	28.6%	
95			1		
	De 26 a 29 años	1	100%		
			7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
	D 00 00 ~			1	
102	De 26 a 29 años	1		100%	
	Total	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
		_		4	
	Menor o igual a 21 años	4		100%	
	D 00 05 ~		2		
400	De 22 a 25 anos	2	100%		
103	Do 26 o 20 oños	1		1	
	De 20 a 29 anos	I		100%	
	Total	7	2	5	
	Total	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	28.6%	71.4%	
	Manor o igual a 21 años	1			1
	Menor o iguar a 21 anos	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			100%
	De 22 a 25 años	7	3	4	
123	De 22 a 23 anos		42.9%	57.1%	
123	De 26 a 29 años	2		2	
	De 20 a 23 anos			100%	
	Total	10	3	6	1
	Total	10	30%	60%	10%
	De 22 a 25 años	2	1	1	
143	De 22 a 23 anos	2	50%	50%	
143	Total	2	1	1	
	Total		50%	50%	
	De 22 a 25 años	3	1	2	
	De 22 a 23 anos		33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	22	4	15	3
148	De 20 a 25 anos		18.2%	68.2%	13.6%
140	De 30 a 33 años	5	1	2	2
	De 30 a 33 anos		20%	40%	40%
	Menor o igual a 21 años 4 De 22 a 25 años 2 De 26 a 29 años 1 Total 7 Menor o igual a 21 años 1 De 22 a 25 años 7 De 26 a 29 años 2 Total 10 De 22 a 25 años 2 Total 2 De 22 a 25 años 3 De 26 a 29 años 2 Total 2 De 20 a 25 años 3 De 20 a 25 años 3 De 20 a 25 años 5 Total 2 De 20 a 25 años 5 Total 30 Menor o igual a 21 años 2 De 20 a 25 años 5 Total 30 Menor o igual a 21 años 2 De 22 a 25 años 16 De 26 a 29 años 7	6	19	5	
	Total		20%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 4 100% 1 100% 5 71.4% 4 57.1% 2 100% 6 60% 1 50% 1 50% 2 66.7% 15 68.2% 2 40%	16.7%
	Menor o igual a 21 años	2	1		
	World' o Igual a 21 and		50%		
	De 22 a 25 años	16	15		
165	Do 22 a 20 anos		93.8%		
	De 26 a 29 años	7	3		
	20 20 4 20 41100	,	42.9%		
	De 30 a 33 años	3	2		
	3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
	2, 2. 2 . 3	· 	100%		
	Total	29	22		
	· otal		75.9%	24.1%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	D 00 05 ~	•	6	2	
	De 22 a 25 años	8	75%	25%	
	D 00 00 ~		2	1	
	De 26 a 29 años	3	66.7%	33.3%	
	Da 20 a 22 a 5 a a	4		1	
	De 30 a 33 años	1		100%	
	Total	13	9	4	
	Total	13	69.2%	30.8%	
	De 26 a 29 años	1	1		
175	De 20 a 29 anos	ı	100%		
175	Total	1	1		
	Total	ı	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 2 25% 1 33.3% 1 100% 4	
	De 22 a 25 años	9	2	7	
	De 22 a 25 anos	9	22.2%	77.8%	
526	Do 26 a 20 años	3	2	1	
320	De 26 a 29 años	3	66.7%	33.3%	
	Total	12	4	8	
	Total	12	33.3%	66.7%	
	De 22 a 25 años	10	4	5	1
	De 22 a 23 anos	10	40%	50%	10%
628	De 26 a 29 años	1			
020	De 20 a 23 anos	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
	Total	11	4	6	1
	Total		36.4%	100% 2 7 22.2% 77.8% 2 1 66.7% 33.3% 4 8 33.3% 66.7% 4 5 40% 50% 1 100% 4 6 36.4% 54.5% 4 10 28.6% 71.4% 1 4 20% 80% 5 14 26.3% 73.7%	9.1%
	De 22 a 25 años	14			
	De 22 à 25 anos			71.4%	
837	De 26 a 29 años	5	1		
007	De 20 a 25 anos		20%	80%	
	Total	19			
	Total	10	26.3%	73.7%	
	Menor o igual a 21 años	1			
	World' o igual a 21 and	<u> </u>			
838	De 26 a 29 años	1			
000	20 20 a 20 ano	•			
	Total	2			
	lotai	<u>-</u>			
	De 22 a 25 años	4	2		
	_ 5 _ 2	•	50%	50%	
864	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	6	4	2	

De 22 a 25 años 28	Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
949 De 22 a 25 años 5 20% 80% De 26 a 29 años 6 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 1 5 1 1 5 1				66.7%	33.3%	
De 26 a 29 años 6		D 00 05 ~	_	1	4	
949 De 26 a 29 años 6 16.7% 83.3% 2 2 2 50% <td< td=""><td></td><td>De 22 a 25 años</td><td>5</td><td>20%</td><td>80%</td><td></td></td<>		De 22 a 25 años	5	20%	80%	
949 De 30 a 33 años 4		D 00 00 ~	0	1	5	
De 30 a 33 años	0.40	De 26 a 29 anos	6	16.7%	83.3%	
Total 15	949	Da 20 a 22 a == a	4	2	2	
Total 15		De 30 a 33 anos	4	50%	50%	
De 22 a 25 años De 26 a 29 años De 30 a 33 años De 22 a 25 años De 26 a 29 años Total De 22 a 25 años De 26 a 29 años Total Total De 20 a 33 años Total Total De 30 a 33 años Total Tot		Total	15	4	11	
De 22 a 25 años De 26 a 29 años De 30 a 33 años 2 Total De 22 a 25 años De 26 a 29 años Total De 26 a 29 años De 27 a 25 años De 28 a 29 años De 29 a 25 años De 20		Total	15	26.7%	73.3%	
999 De 26 a 29 años De 30 a 33 años 2 De 20 a 25 años De 26 a 29 años De 27 a 25 años De 28 a 29 años De 28 a 29 años De 29 a 25 años De 20 a 29 años De 20 a 25 años		Do 22 o 25 oños	2	1	1	
De 26 a 29 años De 30 a 33 años 2 De 30 a 33 años 2 100% Total Be 22 a 25 años De 22 a 25 años De 26 a 29 años Total De 26 a 29 años De 27 a 25 años De 28 a 29 años De 28 a 29 años De 29 a 25 años De 20 a 29 años De 30 a 33 años De 30 a 34 4 4 4 86% 48.6% 44.5% 88 444 66		De 22 a 25 anos	2	50%	50%	
De 30 a 33 años 2		Do 26 a 20 años	2	1	1	
De 30 a 33 años 2	000	De 20 a 29 anos	2	50%	50%	
Total 6 4 2 66.7% 33.3% De 22 a 25 años 28 1 19 8 8 3.6% 67.9% 28.6% Total 30 2 19 9 9 6.7% 63.3% 300 7.7% 67.3% 250 7.7% 250 7	999	Do 20 a 22 años	2	2		
Total 6 66.7% 33.3% De 22 a 25 años 28 1 19 8 De 26 a 29 años 2 19 9 Total 30 2 19 9 6.7% 63.3% 30 De 26 a 29 años 52 4 35 13 7.7% 67.3% 256 De 26 a 29 años 8 12.5% 62.5% 256 Mayor o igual a 34 años 1 100% Total 61 6 40 15 9.8% 65.6% 24.6 De 26 a 29 años 16 68.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 100% Total 74 48.6% 45.9% 5.44		De 30 a 33 anos	2	100%		
1002 De 22 a 25 años 28		Total	6	4	2	
1002 De 22 a 25 años 28 3.6% 67.9% 28.6 De 26 a 29 años 2 50% 50% 509 509 509 509 509 509 509 509 509 509		Total	<u> </u>	66.7%	33.3%	
1002 De 26 a 29 años 2 1 1 1 50% 50% 500 500 500 500 500 500 500 500		De 22 a 25 años	28	1	19	8
1002 De 26 a 29 años 2 50% 509 509 509 509 509 509 509 509 509 509		De 22 à 25 anos	20	3.6%	67.9%	28.6%
Total 30 2 19 9 6.7% 63.3% 305 De 22 a 25 años 52 4 35 13 7.7% 67.3% 255 De 26 a 29 años 8 1 5 2 Mayor o igual a 34 años 1 100% Total 61 9.8% 65.6% 24.6 De 22 a 25 años 57 24 29 4 1021 De 26 a 29 años 16 68.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 100% Total 74 36 34 4 100% 50.9% 5.4*	1002	De 26 a 29 años	2	·		
Total 30 6.7% 63.3% 305 De 22 a 25 años 52 7.7% 67.3% 250 De 26 a 29 años 8 1 5 2 Mayor o igual a 34 años 1 100% Total 61 6 40 15 9.8% 65.6% 24.6 De 26 a 29 años 57 24 29 4 De 22 a 25 años 57 24 29 4 De 26 a 29 años 16 68.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 100% Total 74 36 34 4 48.6% 45.9% 5.4*	1002	DC 20 a 23 anos				50%
De 22 a 25 años De 26 a 29 años Total De 22 a 25 años 52 De 26 a 29 años Total De 22 a 25 años Total De 20 a 29 años Total De 30 a 33 años Total Total Total Total De 30 a 33 años Total T		Total	30		19	9
De 22 a 25 años 52 7.7% 67.3% 259 De 26 a 29 años 8 1 5 2 Mayor o igual a 34 años 1 100% Total 61 9.8% 65.6% 24.6 De 22 a 25 años 57 24 29 4 De 22 a 25 años 57 24 29 4 De 26 a 29 años 16 68.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 100% Total 74 36 34 4 48.6% 45.9% 5.4*		Total				30%
1016 De 26 a 29 años 8 1 15 25 12.5% 62.5% 256 Mayor o igual a 34 años 1 100% Total De 22 a 25 años De 22 a 25 años De 26 a 29 años 16 11 5 26 40 15 9.8% 65.6% 24.6 24.6 29 42.1% 50.9% 7% 11 5 08.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 1 100% Total		De 22 a 25 años	52			13
1016 De 26 a 29 años 8		D0 22 0 20 01100		7.7%		25%
1016 Mayor o igual a 34 años Total Total De 22 a 25 años De 26 a 29 años Total Total Total Total De 30 a 33 años Total Tota		De 26 a 29 años	8			2
Mayor o igual a 34 años 1 100% Total 61 6 40 15 9.8% 65.6% 24.6 De 22 a 25 años 57 24 29 4 42.1% 50.9% 79 De 26 a 29 años 16 68.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 100% Total 74 36 34 4 48.6% 45.9% 5.49	1016	D0 20 0 20 01100			62.5%	25%
Total 61 6 40 15 9.8% 65.6% 24.6 De 22 a 25 años 57 24 29 4 42.1% 50.9% 7% De 26 a 29 años 16 68.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 100% Total 74 36 34 4 48.6% 45.9% 5.4%	1010	Mayor o igual a 34 años	1			
Total 61 9.8% 65.6% 24.6 De 22 a 25 años 57 24 29 4 42.1% 50.9% 7% De 26 a 29 años 16 68.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 100% Total 74 36 34 4 48.6% 45.9% 5.4%		Mayor o igual a o i anoo	•	66.7% 1 20% 6 16.7% 4 50% 15 2 50% 2 1 50% 2 2 50% 2 2 100% 4 66.7% 2 1 2 30 6.7% 2 30 6.7% 52 4 7.7% 8 1 100% 61 9.8% 57 42.1% 1 10% 68.8% 1 100% 36 48.6%		
1021 De 22 a 25 años 57		Total	61		Desempeño Satisfactorio (TDS) 33.3% 4 80% 5 83.3% 2 50% 11 73.3% 1 50% 1 50% 2 33.3% 19 67.9% 19 63.3% 35 67.3% 5 62.5% 40 65.6% 29 50.9% 5 31.3%	15
De 22 a 25 años 57 42.1% 50.9% 7% De 26 a 29 años 16 11 5 68.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 100% Total 74 36 34 4 48.6% 45.9% 5.4*						24.6%
1021 De 26 a 29 años 16 11 5 68.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 100% Total 74 36 34 4 4 48.6% 45.9% 5.44		De 22 a 25 años	57			4
De 26 a 29 años 16 68.8% 31.3% De 30 a 33 años 1 100% Total 74 36 34 4 48.6% 45.9% 5.4' 8 44 6						7%
1021 De 30 a 33 años 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1021	De 26 a 29 años	16			
De 30 a 33 años 1 1 100%		2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2			31.3%	
Total 74 36 34 4 4 4 6 8 44 6		De 30 a 33 años	1			
Total 74 48.6% 45.9% 5.4° 8 44 6						_
48.6% 45.9% 5.4° 8 44 6		Total	74			
Do 22 o 25 o 20		-				5.4%
	400=	De 22 a 25 años	58			
1035 13.8% 75.9% 10.3	1035					10.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			41.2%	52.9%	5.9%
	D 00 00 ~			1	
	De 30 a 33 anos	1		100%	
	Mayor a igual a 24 años	4	1		
	Mayor o igual a 34 anos	1	100%		
	Total	77	16	54	7
	Total	77	20.8%	70.1%	9.1%
	Menor o igual a 21 años	5		4	1
	Wellor o Igual a 21 allos	<u> </u>		80%	20%
	De 22 a 25 años	28	7	20	1
1039	De 22 a 25 anos	20	25%	71.4%	3.6%
1039	De 26 a 20 años	Núm. de sustentantes	2		
	De 30 a 33 años 1 Mayor o igual a 34 años 1 Total 77 Menor o igual a 21 años 5 De 22 a 25 años 28 De 26 a 29 años 3 Total 36 De 22 a 25 años 1 Total 1 De 22 a 25 años 74 De 26 a 29 años 7 De 30 a 33 años 2 Mayor o igual a 34 años 1 Total 84 Mayor o igual a 34 años 2 Total 2 De 30 a 33 años 1 Total 2 De 30 a 33 años 1 Total 2 De 30 a 33 años 1 Total 1 De 22 a 25 años 1	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	Total	36	8	26	2
	Total		22.2%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 52.9% 1 100% 54 70.1% 4 80% 20 71.4% 2 66.7%	5.6%
	De 22 a 25 años	1			
1061	De 22 a 25 anos			100%	
1001	Total	1		1	
	Total			1 100% 54 70.1% 4 80% 20 71.4% 2 66.7% 26 72.2% 1 100% 48 64.9% 5 71.4% 1 50% 1 50% 1 100% 1 100% 1 1 1 1	
	De 22 a 25 años	74			3
	De 22 a 25 anos	7-7	31.1%		4.1%
	De 26 a 20 años	7	1		1
	De 20 a 29 anos		14.3%	71.4%	14.3%
1088	De 30 a 33 años	2	1	1	
1000	De 30 a 33 anos		50%	50%	
	Mayor o igual a 34 años	1			1
	Wayor o Igual a 54 arios				100%
	Total	8/1			5
	Total		29.8%	64.3%	6%
	Mayor o igual a 34 años	2			1
1118	wayor o igual a o r anoo			50%	50%
1110	Total	2			1
	10101				50%
	De 30 a 33 años	1			
1120	20 00 0 00 01100				
0	Total	1			
		· 			
	De 22 a 25 años	1			
1148	_ 3 _ 2 & _ 3 & _ 4 1100	•			
	Total	1			
1153	De 22 a 25 años	11	1	8	2

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			9.1%	72.7%	18.2%
			1	8	2
	Total	11	9.1%	72.7%	18.2%
				3	
	Menor o igual a 21 años	3		100%	
	De 22 a 25 años	1		1	
1155	De 22 a 25 anos	ı		100%	
1100	De 26 a 29 años	2		2	
	De 20 a 29 anos	2		100%	
	Total	6		6	
	Total			Satisfactorio (TDS) 72.7% 8 72.7% 3 100% 1 100% 6 100% 2 100% 3 100% 1 100% 1 50% 25 59.5% 7 46.7% 4 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%	
	De 22 a 25 años	1	1		
1158	DC 22 a 20 anos	'	100%		
1100	Total	1	1		
	10101	•	100%	1 100% 2 100% 6 100% 100% 20 55.6% 3 100% 1 100% 25 59.5% 7 46.7% 4 100%	
	De 22 a 25 años	36	14		2
		00	38.9%		5.6%
	De 26 a 29 años	3			
1172	De 30 a 33 años	1			
	Mayor o igual a 34 años	2			1
	, 0		4.4		50%
	Total	42	14		3
			33.3% 7		7.1% 1
	De 22 a 25 años	15	46.7%		6.7%
			40.7 %		0.7 %
	De 26 a 29 años	4			
1185			3	10070	
	De 30 a 33 años	3	100%		
			10	11	1
	Total	22	45.5%		4.5%
1194	De 30 a 33 años	1			
	Mayor o igual a 34 años	1			
	Total	2		100%	
	B 00 00 7			1	
1203	De 30 a 33 años	1		100%	
	Total	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	D 00 00 ~			1	
4040	De 26 a 29 años	1		100%	
1213	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	
	Monor o igual o 21 años	7	1	5	1
	Menor o igual a 21 años	7	14.3%	71.4%	14.3%
	De 22 a 25 años	16	9	7	
	De 22 a 25 anos	10	56.3%	43.8%	
1225	De 26 a 29 años	6	1	5	
1223	De 20 a 29 anos	Ö	16.7%	83.3%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	iviayor o iguar a 34 arios	ı		100%	
	Total	30	11	18	1
	Total	Sustentantes (ST) Satisfactor (TDS) 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1	60%	3.3%	
	De 22 a 25 años	2		3	
	De 22 a 23 anos	3		100%	
1230	De 26 a 29 años	2	2		
1200	De 20 a 29 anos		100%		
	Total	5			
	Total	<u> </u>		60%	
	De 22 a 25 años	3			
1264	De 22 a 25 anos	3		33.3%	
1204	Total	3	2	1	
1239 1264 1267	Total		66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	1		<u> </u>	
1267	De 20 a 25 anos			100%	
1207	Total	1		1	
	Total			Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 1 100% 1 100% 5 71.4% 7 43.8% 5 83.3% 1 100% 18 60% 3 100% 3 60% 1 33.3% 1 100% 1 33.3% 1 50% 7 63.6% 3 50% 5 71.4%	
	Menor o igual a 21 años	5	-		1
	Wichor o Igual a 21 anos		20%		20%
	De 22 a 25 años	4			
1271	DO 22 a 20 anos	·			
	De 26 a 29 años	2			
	20 20 4 20 41100	<u>-</u>			
	Total	11			1
	lotai				9.1%
	Menor o igual a 21 años	6			
	51101 0 19441 4 21 41100				
1272	De 22 a 25 años	7			1
			14.3%		14.3%
	De 26 a 29 años	3	1	1	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	33.3%	33.3%
		_		1	
	Mayor o igual a 34 años	1		100%	
	T	47	5	10	2
	Total	17	29.4%	58.8%	11.8%
	Monor o igual o 21 años	1		1	
	Menor o igual a 21 años	ı		100%	
	De 22 a 25 años	7	2	5	
	De 22 a 25 anos	,	28.6%	71.4%	
	De 26 a 29 años	3	1	2	
1270	De 26 a 29 anos	3	33.3%	66.7%	
1278	De 30 a 33 años	1			1
	De 30 a 33 anos				100%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	Mayor o Igual a 34 arios			100%	
	Total	13	3	9	1
	Total	10	23.1%	69.2%	7.7%
	Menor o igual a 21 años	14	3	4	7
	World' o igual a 21 and		21.4%	28.6%	50%
1284	De 22 a 25 años	6		5	1
.20	20 22 a 20 ano			83.3%	16.7%
	Total	20	3	9	8
	10101		15%	45%	40%
	De 22 a 25 años	8	1	6	1
	20 22 0 20 000		12.5%	75%	12.5%
1285	De 26 a 29 años	1		1	
		<u>.</u>		100%	
	Total	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	De 22 a 25 años	28	3	22	3
			10.7%	78.6%	10.7%
1286	De 26 a 29 años	2	2		
			100%	00	
	Total	30	5	22	3
			16.7%	73.3%	10%
1287	De 22 a 25 años	1		100%	
				100%	
	Total	1			
				100%	
1200	De 22 a 25 años	1		100%	
1290	Total	1		100%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	D 00 05 ~	40	10	26	13
	De 22 a 25 años	49	20.4%	53.1%	26.5%
	D 00 00 ~			7	2
	De 26 a 29 años	9		77.8%	22.2%
4000	Da 20 a 22 a 5 a a	2		3	
1292	De 30 a 33 años	3		100%	
	Mayor a igual a 24 años	2		2	
	Mayor o igual a 34 años	2		100%	
	Total	62	10	38	15
	Total	63	15.9%	Satisfactorio (TDS) 100% 26 53.1% 7 77.8% 3 100% 2 100% 38 60.3% 10 66.7% 4 44.4% 4 40% 1 50% 29 61.7% 5 62.5% 35 61.4% 9 50% 1 100% 1 100%	23.8%
	De 22 a 25 años	15	2	10	3
1293	De 22 a 25 anos	15	13.3%	66.7%	20%
1293	Total	15	2	10	3
	Total	15	13.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 26 53.1% 7 77.8% 3 100% 2 100% 38 60.3% 10 66.7% 4 44.4% 4 40% 1 50% 29 61.7% 5 62.5% 35 61.4% 9 50% 1 100%	20%
	De 22 a 25 años	9	2	4	3
	De 22 a 25 anos	9	22.2%	44.4%	33.3%
1294	De 26 a 29 años	1			1
1234		'			100%
	Total	10		<u> </u>	4
	Total	10	20%	53.1% 7 77.8% 3 100% 2 100% 38 60.3% 10 66.7% 4 44.4% 4 40% 1 50% 29 61.7% 5 62.5% 35 61.4% 9 50% 1 100%	40%
	Menor o igual a 21 años	2			1
					50%
	De 22 a 25 años	47	6	29	12
1295	D0 22 0 20 01100		12.8%		25.5%
1200	De 26 a 29 años	8	(ST) Satisf (TI 10 10 20.4% 53 77 10 10 10 10 10 10 15.9% 60 2 1 13.3% 66 2 1 13.3% 66 2 2 22.2% 44 22.2% 44 22.2% 61 2 1 12.8% 61 2 2 25% 62 8 3 14% 61 7 38.9% 50 10 7 10		1
	D0 20 a 20 ano			62.5%	12.5%
	Total	57			14
	Total		14%		24.6%
	De 22 a 25 años	18	· ·	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 26 53.1% 7 77.8% 3 100% 2 100% 38 60.3% 10 66.7% 4 44.4% 4 40% 1 50% 29 61.7% 5 62.5% 35 61.4% 9 50% 1 100% 1 100%	2
	20 22 4 20 4.100		38.9%		11.1%
	De 26 a 29 años	1			
1297	2 0 20 0 20 000			100%	
	Mayor o igual a 34 años	1			1
	, i g an an a a a an a	· 			100%
	Total	20			3
			35%		15%
	De 22 a 25 años	1			
1306					
	Total	1			
				100%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	T-4-1	4	1		
	lotai	1	100%		
	Manara invala 24 años	4		1	3
	Menor o igual a 21 años	4		25%	75%
	De 22 a 25 años	20	4	20	14
1326	De 22 a 25 anos	30	10.5%	52.6%	36.8%
1320	De 26 a 29 años	2	1	1	
	De 20 a 29 anos		50%	50%	
	Total	44		22	17
	Total	44	11.4%	50%	38.6%
	De 22 a 25 años	7	1	1	5
	De 22 a 23 anos		14.3%	14.3%	71.4%
	De 26 a 29 años 1		1		
1328	De 20 a 29 anos			Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 25% 20 52.6% 1 50% 22 50% 1 14.3%	
1020	De 30 a 33 años	1			1
	20 00 0 00 01100	'			100%
	Total	q	1		6
	Total		11.1%		66.7%
	De 22 a 25 años	1	1		
	20 22 d 20 di 100	<u> </u>	100%		
1341	De 26 a 29 años	1			1
1011	20 20 d 20 di 100				100%
	Total	2			1
	10101	_			50%
	De 22 a 25 años	28			10
	20 22 a 20 ano				35.7%
	De 26 a 29 años	3	1 1 1 100% 4 25% 38 4 20 10.5% 52.6% 2 1 1 50% 50% 44 11.4% 50% 7 1 1 1 1 100% 1 1 100% 1 1 2 1 1 1 2 1 1 2 16 7.1% 57.1% 3 1 1 1 3 33.3% 33.3% 1 1 100% 3 3 18 9.4% 56.3% 1 100% 4 3 75% 1		1
1354			33.3%	Satisfactorio (TDS) % 1 25% 20 % 52.6% 1 % 50% 22 % 50% 1 1 100% 2 % 22.2% % 50% 1 11 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%	33.3%
	De 30 a 33 años	Total 1 100% 1			
			_		
	Total	32		1 25% 20 52.6% 1 50% 22 50% 1 14.3% 1 100% 1 8 56.3% 1 100% 3 75% 1 100%	11
			9.4%		34.4%
	De 22 a 25 años	1			
1355					
	Total	1			
					4
	De 22 a 25 años	4			1
1057					25%
1357	De 26 a 29 años	1			
					1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				80%	20%
			3	1	
	De 22 a 25 años	4	75%	25%	
4050	D 00 00 ~		4		
1358	De 26 a 29 años	4	100%		
	Total	8	7	1	
	Total	0	87.5%	12.5%	
	De 22 a 25 años	11	5	6	
1360	De 22 à 25 anos	11	45.5%	54.5%	
1300	Total	11	5	6	
	Total	11	45.5%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 80% 1 25% 1 12.5% 6 54.5%	
	De 30 a 33 años	1			1
1364	DC 00 a 00 anos	'			100%
1004	Total	1			1
	Total				100%
	De 22 a 25 años	8			1
	20 22 a 20 anos			75%	12.5%
1521	De 26 a 29 años	2			1
					50%
	Total	10			2
				60%	20%
	De 22 a 25 años	1			
	Do 22 a 20 anos		100%		
1527	De 30 a 33 años	1			
			4		
	Total	2			
	De 22 a 25 años	4	4 100% 7 87.5% 5 45.5% 5 45.5% 1 12.5% 1 50% 2 20% 1 100% 1 100% 3 75% 3 75% 3 75% 3 75% 75% 75%		
1530					
	Total	4			
			7376		
	De 30 a 33 años	1			
1536					
	Total	1			
			6		1
	Menor o igual a 21 años	19			5.3%
					3
1571	De 22 a 25 años	53			5.7%
					2
	De 26 a 29 años	21	33.3%	57.1%	9.5%
	De 30 a 33 años	4	1	3	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25%	75%	
		_	1	2	
	Mayor o igual a 34 años	3	33.3%	66.7%	
	T	400	33	61	6
	lotai	100	33%	61%	6%
	Manara invala 24 años			4	1
	Menor o Igual a 21 anos	5		80%	20%
	Da 22 a 25 años	00	40	45	5
	De 22 a 25 anos	90	44.4%	50%	5.6%
	Menor o igual a 21 años 5 40 45 De 22 a 25 años 90 40 45 De 26 a 29 años 49 19 27 De 30 a 33 años 20 6 13 Mayor o igual a 34 años 21 19% 57.1% Menor o igual a 21 años 15 69 101 De 22 a 25 años 15 8 De 22 a 25 años 50 11 37 De 26 a 29 años 12 4 7 De 30 a 33 años 1 100%	3			
1573	De 26 a 29 anos	49	38.8%	55.1%	6.1%
1573	Do 20 o 22 oños	20	6	13	1
	De 30 a 33 anos	20	30%	65%	5%
	Mayor a igual a 24 años	24	4	Desempeño Satisfactorio (TDS) 75% 2 66.7% 61 61% 4 80% 45 50% 27 55.1% 13 65% 12 57.1% 101 54.6% 8 53.3% 37 74% 7 58.3% 1 100%	5
	Mayor o igual a 34 anos	21	19%		23.8%
	Total	105	69	101	15
	Total	185	37.3%	54.6%	8.1%
	Menor o igual a 21 años	15	5	8	2
			33.3%	53.3%	13.3%
	De 22 a 25 años	50	11	37	2
			22%	74%	4%
	De 26 a 29 años	12	4	7	1
1575			33.3%	58.3%	8.3%
1373	Do 20 o 22 oños	1		1	
	De 30 a 33 anos	ı		2 66.7% 61 61% 4 80% 45 50% 27 55.1% 13 65% 12 57.1% 101 54.6% 8 53.3% 37 74% 7 58.3% 1 100% 2 100% 55 68.8% 6 66.7% 59 62.1% 28 62.2% 14 60.9% 119	
	Mayor o igual a 34 años	2		2	
	Mayor o Igual a 34 arios	2		100%	
	Total	80	20	55	5
	Total	80	25%	68.8%	6.3%
	Menor o igual a 21 años	9	3	6	
	Wellor o Igual a 21 allos	9	33.3%	66.7%	
	De 22 a 25 años	95	27	59	9
	De 22 a 25 anos	95	28.4%	62.1%	9.5%
	De 26 a 29 años	45	14		3
1577	DG 20 a 23 alius	40	31.1%	62.2%	6.7%
1311	De 30 a 33 años	23	5		6
	20 00 a 00 anos		21.7%	52.2%	26.1%
	Mayor o igual a 34 años	23	3	14	6
	wayor o igual a 04 alios		13%	60.9%	26.1%
	Total	195	52		24
			26.7%	61%	12.3%
1632	De 22 a 25 años	3	3		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	B 00 00 7	•	2		
	De 26 a 29 años	2	100%		
	T		5		
	Total	5	100%		
	Manara invala 24 años		2	3	
	Menor o igual a 21 años	5	40%	60%	
	Do 22 o 25 oños	6	6		
	De 22 a 25 años	6	100%		
4005	Da 00 a 00 añas	0	1	in Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 2 100% 5 100% 6 2 3 40% 60% 6 100% 1 1 50% 1 1 1 50% 50% 10 4 66.7% 26.7% 1 100% 2 1 66.7% 33.3% 1 1 50% 50% 3 2 60% 40% 22 2 91.7% 8.3% 1 100% 24 2 92.3% 7.7% 16 42 24.2% 63.6% 1 1 50% 50% 17 43 25% 63.2%	1
1635	De 26 a 29 años	2	50%		50%
	De 30 a 33 años	2	1	Desempeño Satisfactorio (TDS) 3 60% 1 50% 4 26.7% 1 100% 1 100% 2 40% 2 8.3% 2 7.7% 42 63.6% 1 50% 43	
	De 30 a 33 anos	2	50%	50%	
	Tatal	Total 15 50% 50% 50% 10 4 66.7% 26.7% 1	1		
	Total	15	66.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 3 60% 1 50% 4 26.7% 1 100% 1 100% 2 40% 2 40% 2 7.7% 42 63.6% 1 50% 43	6.7%
	Do 20 o 22 oños	4		1	
1642	De 30 a 33 años	1		100%	
1042	Total	1		1	
	Total	'		(TDS) 3 60% 1 50% 4 26.7% 1 100% 1 100% 2 40% 2 40% 2 7.7% 42 63.6% 1 50% 43	
	De 22 a 25 años	3	2	1	
	De 22 a 25 anos	3	66.7%	33.3%	
1644	De 30 a 33 años	2	1	1	
1044	De 30 a 33 anos	2	50%	50%	
	Total	5	3	3 60% 1 50% 4 26.7% 1 100% 1 33.3% 1 50% 2 40% 2 8.3% 2 7.7% 42 63.6% 1 50% 43	
	Total	3	60%	40%	
	De 22 a 25 años	24	22	3 60% 1 50% 4 26.7% 1 100% 1 100% 2 40% 2 8.3% 2 7.7% 42 63.6% 1 50% 43	
	De 22 a 25 anos	24	91.7%	8.3%	
	De 26 a 29 años	1	1	00% 3 2 3 40% 60% 6 60% 1 1 50% 50% 10 4 5.7% 26.7% 1 100% 2 1 5.7% 33.3% 1 1 50% 50% 3 2 60% 50% 3 2 80% 40% 22 2 1.7% 8.3% 1 00% 1 00% 24 2 2.3% 7.7% 16 42 4.2% 63.6% 1 1 50% 50% 17 43 25% 63.2% 1 1	
2082	De 20 a 29 anos	ı	100%		
2002	De 30 a 33 años	1	1	3 60% 1 50% 4 26.7% 1 100% 1 100% 2 40% 2 8.3% 2 7.7% 42 63.6% 1 50% 43	
	De 30 à 35 à 1103		100%		
	Total	26			
	Total	20	92.3%	7.7%	
	De 22 a 25 años	66			8
	20 22 a 20 a 103		24.2%	63.6%	12.1%
2094	De 26 a 29 años	2			
2004	20 20 4 20 41100	<u>~</u>			
	Total	68	17		8
	lotai			63.2%	11.8%
	De 22 a 25 años	1			
2099			100%		
	Total	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Da 22 a 25 a	0	3	4	1
	De 22 a 25 años	8	37.5%	50%	12.5%
2101	De 26 a 29 años	3	2	1	
2101	De 20 a 29 anos	3	66.7%	33.3%	
	Total	11	5	5	1
	Total		45.5%	Satisfactorio (TDS) 4 50% 1 33.3% 5 45.5% 2 66.7% 3 100% 1 100% 6 85.7% 1 100% 3 75% 3 60% 1 100% 8 53.3% 2 100% 8 72.7%	9.1%
	De 26 a 29 años	1	1		
2110	20 20 a 20 anos	•	100%		
2110	Total	1	1		
	70101	·	100%		
	De 22 a 25 años	3			1
					33.3%
	De 26 a 29 años	3			
2113					
	De 30 a 33 años	1			
	Total	7			1
					14.3%
	Mayor o igual a 34 años	1			
2117					
	Total	1			
			1		
	De 22 a 25 años	4	25%		
			2		
	De 26 a 29 años	5	40%		
			4		
2165	De 30 a 33 años	5	80%		
				1	
	Mayor o igual a 34 años	1		100%	
	-	4-	7	4 50% 1 33.3% 5 45.5% 2 66.7% 3 100% 6 85.7% 1 100% 3 75% 3 60% 1 100% 4 100% 3 75% 3 60% 1 100% 4 100% 8 53.3% 2 100% 8	
	Total	15	46.7%	53.3%	
	Do 26 o 20 - = -	0		2	
0404	De 26 a 29 años	2		100%	
2181	Total	2		2	
	Total	۷		100%	
	De 22 a 25 años	11	1		2
2185	20 22 a 20 a 103	1 1	9.1%		18.2%
2100	Total	11	1		2
			9.1%		18.2%
2186	De 30 a 33 años	2	1	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
	T-4-1	0	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	De 22 a 25 años	2			2
	De 22 à 25 anos	2			100%
	De 26 a 29 años	1		1	
	De 20 a 25 anos			100%	
2187	De 30 a 33 años	1			1
2107	De 30 a 33 anos	'		Desempeño Satisfactorio (TDS) 50% 1 50%	100%
	Mayor o igual a 34 años	3			1
	Wayor o igual a 54 arios				33.3%
	Total	7		Desempeño Satisfactorio (TDS) 50% 1 50% 1 100% 2 66.7% 3 42.9% 26 76.5% 6 6 60% 32 66.7% 32 66.7% 112 75% 12 75% 5 55.6% 1 50%	4
	10101	•			57.1%
	De 22 a 25 años	34	5		3
	20 22 d 20 di 100	<u> </u>	14.7%		8.8%
	De 26 a 29 años	10	3		1
2192			30%	60%	10%
	De 30 a 33 años	4	3		1
			75%		25%
	Total	48	11		5
			22.9%	66.7%	10.4%
	De 22 a 25 años	1	1		
2207			100%		
	Total	1			
			100%		
	De 22 a 25 años	3	100%		
			10076		1
2208	Mayor o igual a 34 años	1		50% 1 50% 1 50% 1 1 100% 2 66.7% 3 42.9% 26 76.5% 6 60% 32 66.7% 12 75% 12 75% 5 55.6% 1 50% 1	100%
			3		1
	Total	4	75%		25%
			1	12	3
	De 22 a 25 años	16	6.3%		18.8%
2219			1		3
	Total	16	6.3%		18.8%
			4		
	De 22 a 25 años	9	44.4%	55.6%	
	D 00 00 7		1	1	
2235	De 26 a 29 años	2	50%	50%	
	D = 00 = 00 ~			1	
	De 30 a 33 años	1		100%	
	Total	12	5	7	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			41.7%	58.3%	
		,	1		
	Menor o igual a 21 años	1	100%		
	D 00 05 ~		7	1	
00.45	De 22 a 25 anos	8	87.5%	12.5%	
2245	Do 26 o 20 oños	4	1		
	De 26 a 29 años	ı	100%		
	Total	10	9	1	
	Total	10	90%	10%	
	Monor o igual a 21 años	10	8	2	
	Wellor o Igual a 21 allos	10	80%	20%	
	Do 22 a 25 años	11	8	3	
2247	De 22 a 25 anos	11	72.7%	27.3%	
2241	Do 26 a 20 años	Edad Núm. de sustentantes Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 41.7% 58.3% 41.7% 58.3% 41.0% 58.3% 41.00% 1 2 a 25 años 8 7 1 6 a 29 años 1 100% 9 1 70 o igual a 21 años 10 8 2 2 8 a 29 años 2 1 1 1 1 6 a 29 años 2 1			
	De 20 a 29 anos	2	50%	50%	
	Tatal	22	17	6	
	Total	23	73.9%	26.1%	
	Menor o igual a 21 años	5	5		
		ŭ	100%		
	De 22 a 25 años	1			
2278	De 22 a 25 anos	4	50%		
2210	De 26 a 29 años	2			
	De 20 a 29 anos				
	Total	11		4	
	10101				
	Menor o igual a 21 años	4			
	World's igual a 21 ands	'			
	De 22 a 25 años	3			
2281	20 22 d 20 di 100		66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1			
	20 00 0 00 0000				
	Total	8			
	. 5101		62.5%		
	De 22 a 25 años	1			
2316		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
-	Total	1			
				100%	
	De 22 a 25 años	1			
2320					
	Total	1			
	De 30 a 33 años	1	100%	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
				1	
	Total	1		100%	
				1	
0000	De 22 a 25 años	1		100%	
2362	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	
	Managa - invest - 04 - %			1	2
	Menor o igual a 21 años	3		33.3%	66.7%
	D- 00 - 05		1	6	1
0.400	De 22 a 25 años	8	12.5%	75%	12.5%
2433	Mayor a imual a 24 años	4		1	
	Mayor o igual a 34 años	1		100%	
	Tatal	40	1	8	3
	Total	12	8.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 33.3% 6 75% 1 100%	25%
	Managara invala 04 años	4	2	2	
	Menor o igual a 21 años	4	50%	50%	
0404	De 22 a 25 años		3	2	1
2434		6	50%	33.3%	16.7%
	Total	10	5	4	1
	Total	10	50%	4 40%	10%
	De 22 a 25 años	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2447	De 26 a 29 años	2	1	1	
2 44 1	De 20 a 29 anos	2	50%	50%	
	Total	8	3	Satisfactorio (TDS) 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 33.3% 6 75% 1 100% 8 66.7% 2 50% 2 33.3% 4 40% 4 66.7% 1 50% 5 62.5% 1 100% 4 44.4% 1 33.3% 5 41.7% 13 65% 1	
	Total	0	37.5%	62.5%	
	De 22 a 25 años	1		1	
2460	De 22 a 25 anos	1		100%	
2400	Total	1		1	
	Total			100%	
	De 22 a 25 años	9	5	4	
	De 22 à 25 anos		55.6%		
2462	De 26 a 29 años	3	2		
2702	20 20 4 20 41103		66.7%		
	Total	12	7		
	lotai		58.3%		
	De 22 a 25 años	20	5		2
	23 22 4 23 41100		25%		10%
2468	De 26 a 29 años	1			
	Mayor o igual a 34 años	1		100%	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
	T	00	5	14	3
	Total	22	22.7%	63.6%	13.6%
	Da 20 a 25 años	4		1	
2489	De 22 a 25 años	1		100%	
2489	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Menor o igual a 21 años	40	8	28	4
	Menor o iguar a 21 anos	40	20%	70%	10%
	De 22 a 25 años	141	68	66	7
	De 22 a 25 anos	141	48.2%	46.8%	5%
2518	De 26 a 29 años	48.2% 46.8% 11 6 55% 30% 2 100% 87 102	3		
2310	De 20 a 29 anos	20	55%	30%	15%
	De 30 a 33 años	2		2 100%	
	De 30 a 33 anos			100%	
	Total	203			14
	10101	200	42.9%		6.9%
	De 22 a 25 años	14	7		2
	50 22 a 20 anos		50%		14.3%
	De 26 a 29 años	6	3		
2519			50%		
_0.0	De 30 a 33 años	3			
	Total	23	10		2
			43.5%	66 46.8% 6 30% 2 100% 102	8.7%
	De 26 a 29 años	1	1		
2592			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Menor o igual a 21 años	3			
			_		
2604	De 22 a 25 años	3	1		
			33.3%		
	Total	6	1		
			16.7%	83.3%	
	De 22 a 25 años	2		100%	
			1	100% 3	
2623	De 26 a 29 años	4			
			25% 1	75% 5	
	Total	6	16.7%	83.3%	
2624	De 26 a 29 años	2	10.7 /0	2	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
		_		2	
	Total	2		100%	
	D 00 00 ~			1	
0700	De 30 a 33 años	1		100%	
2766	Total	1		1	
	Total	ı	1 100%		
	De 22 a 25 años	2	2		
	De 22 a 25 anos	2	100%		
2767	De 26 a 29 años	1			
2101	De 20 a 29 anos	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
	Total	3			
	Total		100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 8 72.7% 1 100% 9 64.3% 5 35.7% 3 100% 8 47.1%	
	Mayor o igual a 34 años	1			
2771	- Inayor o iguar a o r arroo	•			
	Total	1			
		·			_
	De 22 a 25 años	11			2
			9.1%	72.7%	18.2%
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
2907	De 30 a 33 años	1			
				100%	4
	Mayor o igual a 34 años	1			1 100%
			1	0	4
	Total	14	-		28.6%
			7.170		9
	De 22 a 25 años	14			64.3%
					04.570
2913	De 26 a 29 años	3		2 100% 1 100% 1 100% 2 100% 1 100% 3 100% 3 100% 1 100% 1 100% 1 1 8 9.1% 72.7% 1 100% 1 1 9 7.1% 64.3% 5 35.7% 3 100% 3 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 2 2 50% 50% 50%	
					9
	Total	17		1 100% 1 100% 8 72.7% 1 100% 9 64.3% 5 35.7% 3 100% 8 47.1%	52.9%
			1		02.070
	De 22 a 25 años	1			
2924					
	Total	1			
				2	
0655	De 22 a 25 años	4			
2938				2	
	Total	4	50%	50%	
3016	De 22 a 25 años	3	1	2	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	D - 00 - 00 - %	F	2	3	
	De 26 a 29 años	5	40%	60%	
	Total	0	3	5	
	Total	8	37.5%	62.5%	
	Do 22 o 25 oños	101	5	87	39
	De 22 a 25 años	131	3.8%	66.4%	29.8%
	De 26 a 29 años	27	4	13	10
	De 26 a 29 anos	21	14.8%	48.1%	37%
3076	Do 20 o 22 oños	12	1	Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 33.3% 66.7% 2 3 40% 60% 3 5 37.5% 62.5% 5 87 3.8% 66.4% 4 13 14.8% 48.1% 1 6 8.3% 50% 2 2 28.6% 28.6% 12 108 6.8% 61% 6 1 85.7% 14.3% 3 100% 3 100% 3 4 42.9% 57.1% 2 100% 3 4 42.9% 57.1% 2 100% 3 8 27.3% 72.7% 3 75% 3 75% 3 10 16.7% 55.6%	5
3076	De 30 a 33 años	12	8.3%	50%	41.7%
	Mayor o igual a 34 años	7	2	2	3
	Mayor o igual a 34 arios	7	28.6%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 66.7% 3 60% 5 62.5% 87 66.4% 13 48.1% 6 50% 2 28.6% 108 61% 1 14.3% 1 7.7% 1 100% 4 57.1% 2 100% 1 100% 8 72.7% 3 75% 3 75% 10	42.9%
	Total	7 2 2 28.6% 28.6% 177 12 108 6.8% 61% 7 6 1 85.7% 14.3%	57		
	Total	177	6.8%	61%	32.2%
	Menor o igual a 21 años	7	6	1	
	Menor o iguar a 21 anos	/	85.7%	14.3%	
	De 22 a 25 años	3	3		
3086	De 22 a 23 anos	3	100%		
3000	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	Total	13	12	1	
	Total	13	92.3%	7.7%	
	De 22 a 25 años	1		1	
	De 22 à 25 anos			100%	
	De 26 a 29 años	7			
	De 20 a 25 anos		42.9%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 66.7% 3 60% 5 62.5% 87 66.4% 13 48.1% 6 50% 2 28.6% 108 61% 1 14.3% 1 7.7% 1 100% 4 57.1% 2 100% 1 100% 3 75% 3 75% 3 75% 10 55.6%	
3113	De 30 a 33 años	2		2	
0110	DC 00 a 00 anos			100%	
	Mayor o igual a 34 años	1			
	Mayor o igual a o i arioo	· .		Satisfactorio (TDS) 66.7% 3 60% 5 62.5% 87 66.4% 13 48.1% 6 50% 2 28.6% 108 61% 1 14.3% 1 7.7% 1 100% 4 57.1% 2 100% 1 100% 3 75% 3 75% 10 55.6%	
	Total	11			
	Total		27.3%		
	De 22 a 25 años	4			1
3161					25%
3.31	Total	4			1
	· otal	•			25%
	De 22 a 25 años	18			5
			16.7%	55.6%	27.8%
3166	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	20	5	10	5

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25%	50%	25%
		•	1	5	
	Menor o igual a 21 años	6	16.7%	83.3%	
0040	D 00 05 ~			1	
3246	De 22 a 25 años	1		100%	
	Total	7	1	6	
	Total	7	14.3%	85.7%	
	Do 22 o 25 oños	4		1	
3259	De 22 a 25 años	1		100%	
3239	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	
	Manar a igual a 21 años	3	1	2	
	Menor o igual a 21 años	3	33.3%	66.7%	
	Do 22 o 25 oños	20	4	21	3
3385	De 22 a 25 años	28	14.3%	75%	10.7%
3300	Do 26 o 20 oños	F	2	3	
	De 26 a 29 años	5	40%	60%	
	Total	36	7	26	3
	Total	30	19.4%	72.2%	8.3%
	Menor o igual a 21 años	4	4		
		7	100%		
3399	De 22 a 25 años	3	2	1	
3399	De 22 a 25 anos	3	66.7%	33.3%	
	Total	7	6	1	
	Total	,	85.7%	14.3%	
	Menor o igual a 21 años	2	1	1	
	Menor o iguar a 21 anos	2	50%	50%	
3405	De 22 a 25 años	3	2	1	
3403	De 22 a 25 anos	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	Total	5	3	2	
	Total	3	60%	40%	
	Menor o igual a 21 años	1		1	
	Menor o iguar a 21 anos	ı		100%	
3406	De 22 a 25 años	3	1	2	
J -1 UU	DG 22 a 23 anos	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	Total	4	1	3	
	Total	-	25%	75%	
	Menor o igual a 21 años	4	2	2	
	IVIGITOT O IGUAL A ZT ALIOS		50%	50%	
3407	De 22 a 25 años	2	2		
		۷	100%		
	De 26 a 29 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T	_	4	3	
	Total	7	57.1%	42.9%	
	Managa a invest a 04 a % a	7	3	4	
	Menor o igual a 21 años	7	42.9%	57.1%	
	De 22 a 25 años	12	9	2	1
	De 22 a 25 anos	12	75%	16.7%	8.3%
3408	De 26 a 29 años	3	2	1	
3400	De 20 a 29 anos		66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	3	1		2
	De 30 a 33 anos		33.3%		66.7%
	Total	25	15	7	3
	Total	25	60%	28%	12%
	Menor o igual a 21 años	1	1		
	Wellor o Igual a 21 allos		100%		
3411	De 22 a 25 años	5	5		
3411	De 22 a 25 anos	<u> </u>	100%		
	Total	6	6		
	Total		100%		
	De 22 a 25 años	1			1
3418	50 22 a 20 anos	<u> </u>			100%
0110	Total	1			1
	10101				100%
	Menor o igual a 21 años	1	1		
	Monor o iguar a 21 anos		100%		
	De 22 a 25 años	2	2		
	Do 22 a 20 anos	_	100%		
3419	De 26 a 29 años	2	1	1	
20	2 2 2 2 3 3 3		50%	50%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	.,			100%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Menor o igual a 21 años	5	3	2	
	Ŭ I		60%	40%	
3421	De 22 a 25 años	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	16	12	4	
			75%	25%	
0504	Menor o igual a 21 años	2	1	1	
3504			50%	50%	
	De 22 a 25 años	6	4	2	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	Da 20 a 20 a == a	2	2		
	De 26 a 29 años	2	100%		
	Total	10	7	3	
	Total	10	70%	30%	
	De 22 a 25 años	1		1	
3526	De 22 a 25 anos			100%	
3320	Total	1		1	
	Total	Total 1 e 22 a 25 años 6 Total 6 Total 6 e 22 a 25 años 2 Total 2 Total 2 Total 2 Total 2 Total 2 Total 1 Total 1 Total 1	100%		
	De 22 a 25 años	6		2	
3533	De 22 a 25 a 105			33.3%	
3333	Total	6		2	
	Total		úm. de tentantes Sin Testimonio (ST) Sin Testimonio (ST) 66.7% 2 100% 10 7 70% 1 4 66.7% 6 4 66.7% 2 1 50% 2 50% 2 2 1 50% 2 1 1 2 1 1 2 2 1 2 1 1 2 1 1 3 1 1 4 1 1 5 1 1 5 1 1 2 2 1 3 1 1 4 1 1 5 1 1 6 1 1 7 1 1 8 1 1 9 1 1 9 1 1	33.3%	
	De 22 a 25 años	2	-	1	
3575	DC 22 a 20 anos		50%	50%	
0070	Total	2		1	
	Total		50%	50%	
	Mayor o igual a 34 años	2		2	
3615	Mayor o igual a o+ arios			100%	
0010	Total	2		2	
	Total			100%	
	De 22 a 25 años	1		1	
3616	De 22 a 25 anos	•		100%	
00.0	Total	1		1	
	10101	•		100%	
	Menor o igual a 21 años	4		4	
	Monor o iguar a 21 anos	•		100%	
	De 22 a 25 años	4		4	
3706		•		100%	
	De 26 a 29 años	1		1	
		<u>.</u>		100%	
	Total	9		9	
				100%	
	De 22 a 25 años	2			
			+		
3713	De 26 a 29 años	1			
	Total	3			
				•	
074.4	Menor o igual a 21 años	7		2	
3714				28.6%	
	De 22 a 25 años	2	2		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	De 26 a 29 años	4		1	
	De 26 a 29 anos	ı		100%	
	Total	10	7	3	
	Total	10	70%	30%	
	De 22 a 25 años	2	1	1	
3823	De 22 à 25 anos	2	50%	50%	
3023	Total	2	1	1	
	Total		50%	50%	
	Da 20 a 20 a 20	_		1	
2024	De 26 a 29 años	1		100%	
3824	Total	4		1	
	Total	1	100% 1 7 70% 2 1 50% 1 1 2	100%	
	Da 00 a 05 a 6 a	2		3	
	De 22 a 25 años	3		100%	
0005	D 00 00 ~		3		
3825	De 26 a 29 años	3	100%		
	-		3	3	
	Total	6	50%	50%	

• Escolaridad de los padres

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Cooundorio	2	1		1
	Secundaria	2	50%		50%
	Bachillerato	9		1	2
	Dacrillerato	3		33.3%	66.7%
	Carrera técnica	6		4	2
	Carrera tecnica	O		66.7%	33.3%
4.0	Técnico superior	_		1	
12	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
		_	1	4	
	Licenciatura	5	20%	80%	
	Posgrado (especialidad,				1
	maestría, doctorado)	1			100%
			2	10	6
	Total	18	11.1%	55.6%	33.3%
	Cooundorio	2		2	
	Secundaria			100%	
	Comerc técnice	2	1	1	
	Carrera técnica		50%	50%	
40	Licenciatura	4	1	2	1
40	Licenciatura	4	25%	50%	25%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)		S	100%	
	Total	9		6	1
	10101			66.7%	11.1%
	Bachillerato	7			
	Carrera técnica	1			
			 		
41	Licenciatura	8		4 500/	
			.	50%	1
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7			14.3%
	maesina, aociorado)			4	14.3%
	Total	23		17.4%	4.3%
			70.576	17.476	7.570
42	Secundaria	1		100%	
				10070	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Deskillerete	0	3	5	
	Bachillerato	8	37.5%	62.5%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50%	50%	
	Técnico superior universitario (después del	1			1
	bachillerato)	'			100%
	Licenciatura	12	4	7	1
	Licenciatura	12	33.3%	58.3%	8.3%
	Posgrado (especialidad,	9	4	4	1
	maestría, doctorado)	<u> </u>	44.4%	44.4%	11.1%
	Total	33	12	18	3
	Total		36.4%	54.5%	9.1%
	Primaria	1		1	
	Timana	· .		100%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
95		·	100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
	maestra, doctorado)		6	2	
	Total	8	75%	25%	
			7370	1	
	Secundaria	1		100%	
102				1	
	Total	1		100%	
				1	
	Bachillerato	1		100%	
	0			1	
	Carrera técnica	1		100%	
100	Licensiature	2		3	
103	Licenciatura	3		100%	
	Posgrado (especialidad,	1	1	-	
	maestría, doctorado)	I	100%		
	Total	6	1	5	
	Total		16.7%	83.3%	
	Primaria	1		1	
123		•		100%	
-	Secundaria	4	2	2	
			50%	50%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	2		2	
	bachillerato	2		100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
	Carrera tecinica		50%	50%	
	Licenciatura	1			1
	Licenciatura	'			100%
	Total	10	3	6	1
			30%	60%	10%
	Secundaria	1	1		
		•	100%		
143	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50%	50%	
	No estudió	1		1	
				100%	
	Primaria	4		3	1
		8	0	75%	25%
	Secundaria Bachillerato		2 25%	4 50%	2 25%
			25%	3	25%
			25%	75%	
	Carrera técnica	4	25 /0	3	1
148				75%	25%
	Técnico superior		1	1	1
	universitario (después del bachillerato)	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Licensiatura	4	1	3	
	Licenciatura	4	25%	75%	
	Posgrado (especialidad,	2	1	1	
	maestría, doctorado)		50%	50%	
	Total	30	6	19	5
	Total		20%	63.3%	16.7%
	Primaria	3	1	2	
	. minana	.	33.3%	66.7%	
	Secundaria	1	1		
		•	100%		
165	Bachillerato	9	7	2	
100			77.8%	22.2%	
	Carrera técnica	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Técnico superior universitario (después del	3	3		
	bachillerato)		100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Lie en eieture	4	3	1	
	Licenciatura	4	75%	25%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)	ı	100%		
	Total	28	22	6	
	Total	20	78.6%	21.4%	
	No estudió	1		1	
	140 estudio	!		100%	
	Primaria	1		1	
	Timana			100%	
	Secundaria	5		1	
	Occuridana			20%	
167	Carrera técnica	2		1	
107			50%	50%	
	Técnico superior	1	1		
	universitario (después del bachillerato)	'	100%		
	Posgrado (especialidad,	2	2		
	maestría, doctorado)	2	100%		
	Total	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1	1		
175			100%		
175	Total	1	1		
	Total		100%		
	Primaria	3	2	1	
	Tilliana		66.7%	33.3%	
	Secundaria	3		3	
	Gecundana		3 75% 1 100% 22 78.6% 4 80% 1 50% 1 100% 2 100% 8 66.7% 1 100% 1 100%	100%	
	Bachillerato	2		2	
526	Basimistate	_		100%	
020	Carrera técnica	2		1	
	22	<u>-</u>		50%	
	Licenciatura	2		1	
		<u>-</u>		50%	
	Total	12		8	
		_	33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
628	Licenciatura	7		4	
-				57.1%	
	Posgrado (especialidad,	3		1	1
	maestría, doctorado)		33.3%	33.3%	33.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	11	4	6	1
	Total	11	36.4%	54.5%	9.1%
	Primaria	3	1	2	
	Timana		33.3%	66.7%	
	Secundaria	4		4	
	Occuridana			100%	
	Bachillerato	3	1	2	
837	Basimistate		33.3%	66.7%	
007	Carrera técnica	3	1	2	
	Carrora toornoa		33.3%	66.7%	
	Licenciatura	6	2	4	
	Liberiolatara		33.3%	66.7%	
	Total	19	5	14	
	10101		26.3%	73.7%	
	Bachillerato	1		1	
		'		100%	
838	Carrera técnica	1		1	
000		-		100%	
	Total	2		2	
				100%	
	Secundaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Bachillerato	2	2		
864			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50%	50%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Secundaria	3		100%	
			2	100%	
	Bachillerato	5	40%	3 60%	
949			40%	60%	
	Carrera técnica	1		100%	
			1	2	
	Licenciatura	3	33.3%	66.7%	
			33.3%	10	
	Total	14	28.6%	71.4%	
			26.0%	1	
999	Primaria	2	50%	50%	
			30%	JU%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Cacundaria	4	1		
	Secundaria	1	100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	2	2 100%		
	Total	6	4 66.7%	2 33.3%	
	Secundaria	2	1 50%	1 50%	
	Bachillerato	4		1 25%	3 75%
	Carrera técnica	1		1 100%	
1002	Licenciatura	13		8 61.5%	5 38.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10	1 10%	8 80%	1 10%
	Total	30	6.7%	19 63.3%	9 30%
	Primaria	3	0.170	2 66.7%	1 33.3%
	Secundaria	6		5 83.3%	1 16.7%
	Bachillerato	10		8	2
	Carrera técnica	4	1	3	20%
1016	Técnico superior		25% 1	75% 1	1
	universitario (después del bachillerato)	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	21	3 14.3%	13 61.9%	5 23.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	12		7 58.3%	5 41.7%
	Total	59	5 8.5%	39 66.1%	15 25.4%
	No estudió	4	2 50%	2 50%	
1021	Primaria	10	6 60%	2 20%	2 20%
	Secundaria	12	8 66.7%	4 33.3%	275

(-	Bachillerato Carrera técnica	16	7	(TDS)	(TDSS)
(-		10	,	9	
-	Carrera técnica		43.8%	56.3%	
-	Carrera tecinica	12	5	6	1
ι		12	41.7%	50%	8.3%
	Técnico superior universitario (después del	2		2	
F	bachillerato)	2		100%	
	Licenciatura	12	4	7	1
Ľ	Licenciatura	12	33.3%	58.3%	8.3%
	Posgrado (especialidad,	5	3	2	
r	maestría, doctorado)	<u> </u>	60%	40%	
	Total	73	35	34	4
	Total	75	47.9%	46.6%	5.5%
١,	Primaria	14	4	9	1
['	Tilliana	<u>.</u>	28.6%	64.3%	7.1%
,	Secundaria	23	6	14	3
	Coddiladila	23	26.1%	60.9%	13%
	Bachillerato	8	2	6	
			25%	75%	
(Carrera técnica	15	4	11	
1035 -	T ('		26.7%	73.3%	
	Técnico superior universitario (después del	2		2	
ŀ	bachillerato)			100%	
	Licenciatura	11		9	2
	Liconolatara	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		81.8%	18.2%
	Posgrado (especialidad,	2		2	
<u>r</u>	maestría, doctorado)			100%	
	Total	75	16	53	6
			21.3%	70.7%	8%
	Primaria	4	1	3	
-			25%	75% 5	
	Secundaria	5		100%	
-			1	4	
E	Bachillerato	5	20%	80%	
-			20 /0	5	
1039	Carrera técnica	5		100%	
-	Técnico superior		2	10070	1
ι	universitario (después del	3	66.7%		33.3%
<u> t</u>	bachillerato)			9	
ı	Licenciatura	11	9.1%	9 81.8%	9.1%
<u> -</u>	D 1 /		9.1%	01.070	y. 1 70
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	35	7	26	2
	Total		20%	74.3%	5.7%
	Bachillerato	1		1	
1061	Basimorato				
	Total	1		<u>-</u>	
	Primaria	8			
	Secundaria	20			
	Bachillerato	11			3
					27.3%
	Carrera técnica	17			
1088			41.2%		
1000	Técnico superior	4		<u> </u>	
	bachillerato)	4		100%	
	Licenciatura	18	5	12	1
			27.8%	66.7%	5.6%
	Posgrado (especialidad,	1		3	1
	maestría, doctorado)	4		75%	25%
	Total	82	23	54	5
	Total		28%	65.9%	6.1%
	Licenciatura	2		1	1
1118	Licentiatura				50%
1110	Total	2			1
	Total	Section Sect		50%	50%
	Licenciatura	20		1	
1120	Licentiatara	'		100%	
1120	Total	1		1	
	10101		de antes Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 7 26 20% 74.3% 1 100% 1 100% 3 5 37.5% 62.5% 6 14 30% 70% 2 6 18.2% 54.5% 7 10 41.2% 58.8% 4 100% 5 12 27.8% 66.7% 3 75% 23 54 28% 65.9% 1 50% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%		
	Licenciatura	1			
1148					
	Total	1			
	Primaria	1			
	Secundaria	2	-		
1153			50%		
	Bachillerato	2			
	Carrera técnica	2			
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licensisture	4		2	2
	Licenciatura	4		50%	50%
	Total	11	1	8	2
	Total	11	9.1%	72.7%	18.2%
	Bachillerato	2		2	
	Dacrillerato			100%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
1155	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	bacrimerato)			1	
	Licenciatura	1		100%	
				6	
	Total	6		100%	
			1		
	Secundaria	1	100%		
1158		1	1		
	Total		100%		
	No potrediá	2		2	
	No estudió	2		100%	
	Primaria	12	6	6	
			50%	50%	
	Secundaria	5		5	
	Gecundana			100%	
	Bachillerato	5	2	3	
	Baorimorato		40%	60%	
1172	Carrera técnica	1		1	
1172				100%	
	Técnico superior universitario (después del	2		2	
	bachillerato)	-		100%	
	Licenciatura	8	3	2	3
	Licentificatora		37.5%	25%	37.5%
	Posgrado (especialidad,	5	1	4	
	maestría, doctorado)		20%	80%	
	Total	40	12	25	3
		-	30%	62.5%	7.5%
	Secundaria	2	2		
			100%	•	
1185	Carrera técnica	5	2	3	
			40% 5	60% 5	1
	Licenciatura	11	45.5%	45.5%	9.1%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	2	1	2	
	maestría, doctorado)	3	33.3%	66.7%	
	Total	21	10	10	1
	Total	21	47.6%	47.6%	4.8%
	Primaria	1		1	
	Filliana	'		100%	
1194	Secundaria	1		1	
1134	Securidaria			100%	
	Total	2		2	
				100%	
	Secundaria	1		1	
1203	Gecuridana			100%	
1200	Total	1		1	
				100%	
		4		1	
1213	bachillerato)	1 		100%	
	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	6	2		
			33.3%		
	Bachillerato	4	2		
			50%		
	Carrera técnica	1			
1225	Total Primaria Secundaria Bachillerato Carrera técnica Técnico superior universitario (después del bachillerato) Licenciatura Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)				
.220	universitario (después del	4	2		
	1	·	50%	50%	
	Licenciatura	8	1	6	1
	Licentiatura		12.5%	2 66.7% 10 47.6% 1 100% 1 100% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 4 66.7% 2 50% 1	12.5%
	Posgrado (especialidad,	4	2		
	maestría, doctorado)	<u> </u>	50%		
	Total	28	10		1
	Total		35.7%	60.7%	3.6%
	No estudió	1	1		
		•	100%		
	Bachillerato	1			
1239		<u> </u>			
. 200	Licenciatura	1			
		•			
	Posgrado (especialidad,	1			
	maestría, doctorado)	•		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	1	3	
		<u> </u>	25%	75%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		100%	
1264	Licenciatura	2	2 100%		
	Total	3	66.7%	1 33.3%	
	Licenciatura	1	001170	1 100%	
1267	Total	1		1 100%	
			2	3	1
	Primaria	6	33.3%	50%	16.7%
	Secundaria	1		100%	
1271	Bachillerato	1		100%	
	Licenciatura	3	1 33.3%	2 66.7%	
			3	7	1
	Total	11	27.3%	63.6%	9.1%
	Primaria	1		100%	
	Secundaria	1		1 100%	
	Bachillerato	4	1 25%	3 75%	
	Carrera técnica	1		1 100%	
1272	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%	10070	
	Licenciatura	6	2	3 50%	16.79/
	Posgrado (especialidad,	3	33.3%	1	16.7% 1
	maestría, doctorado)		33.3% 5	33.3% 10	33.3%
	Total	17	29.4%	58.8% 1	11.8%
1278	Secundaria	1		100%	
-	Bachillerato	3		3 100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licensistans	7	2	4	1
	Licenciatura	1	28.6%	57.1%	14.3%
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	12	3	8	1
	Total	12	25%	66.7%	8.3%
	Secundaria	5	3	2	
	Occuridana		60%	40%	
	Bachillerato	1		1	
	Bacimiciato			100%	
1284	Licenciatura	9		4	5
1204	Liconolatura			44.4%	55.6%
	Posgrado (especialidad,	3		1	2
	maestría, doctorado)			33.3%	66.7%
	Total	18		8	7
	10101		16.7%	44.4%	38.9%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2		2	
1285				100%	
	Licenciatura	5		3	1
				60%	20%
	Total	8		6	1
			12.5%	75%	12.5%
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	Senica 2		3	1
			20%	60%	20%
	Carrera técnica	2		2	
	Técnico superior			100% 1	1
1286	universitario (después del	2			
	bachillerato)			50%	50%
	Licenciatura	10		5	1
			40%	50%	10%
	Posgrado (especialidad,	8		8	
	maestría, doctorado)		_	100%	
	Total	29	5	21	3
			17.2%	72.4%	10.3%
	Licenciatura	1		1	
1287				100%	
	Total	1		1	
		ı		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior			1	
1200	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
1290	,			1	
	Total	1		100%	
	Secundaria	4		4	
	Securidaria	4		100%	
	Bachillerato	13	2	6	5
	Bacrimerato	10	15.4%	46.2%	38.5%
	Carrera técnica	6	2	3	1
			33.3%	50%	16.7%
1292	Técnico superior universitario (después del	3	1	2	
1232	bachillerato)	3	33.3%	66.7%	
	Liconoicturo	18	2	11	5
	Licenciatura	10	11.1%	61.1%	27.8%
	Posgrado (especialidad,	17	3	11	3
	maestría, doctorado)		17.6%	64.7%	17.6%
	Total	61	10	37	14
	Total	<u> </u>	16.4%	60.7%	23%
	Secundaria	1		1	
	Securidana	1		100%	
	Bachillerato	3		2	1
	Basimorato			66.7%	33.3%
1293	Licenciatura	9	2	5	2
00			22.2%	55.6%	22.2%
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestria, doctorado)			100%	
	maestría, doctorado) Total 61 Secundaria 1 Bachillerato 3 Licenciatura 9	2	10	3	
			13.3%	66.7%	20%
	Primaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1			100%
				3	2
1294	Licenciatura	5		60%	40%
	December (see 1911)		2	1	+∪ /0
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	66.7%	33.3%	
			2	4	4
	Total	10	20%	40%	40%
				1	.0,0
	Primaria	1		100%	
1295				3	2
	Secundaria	5		60%	40%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Dochilloroto	F	2	2	1
	Bachillerato	5	40%	40%	20%
	0			3	2
	Carrera técnica	5		60%	40%
	Técnico superior			3	1
	universitario (después del bachillerato)	4		75%	25%
	,	40	2	13	4
	Licenciatura	19	10.5%	68.4%	21.1%
	Posgrado (especialidad,	4.5	4	7	4
	maestría, doctorado)	15	26.7%	46.7%	26.7%
	Total	F 4	8	32	14
	Total	54	14.8%	59.3%	25.9%
	Drimaria	2	1		1
	Primaria	2	50%		50%
	Cooundorio	0	2		
	Secundaria	2	100%		
	Pachillarata	3		3	
	Bachillerato			100%	
	Carrera técnica	1		1	
1007				100%	
1297	Técnico superior	1		1	
	universitario (después del bachillerato)			100%	
	,		3	4	1
	Licenciatura	8	37.5%	50%	12.5%
	Posgrado (especialidad,	2	1	1	1
	maestría, doctorado)	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Total	20	7	10	3
	Total	20	35%	50%	15%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
1306	maestría, doctorado)			100%	
1300	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Bachillerato	1	1		
1310	Dacimicial	1	100%		
1310	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Bachillerato	5	1	4	
		<u> </u>	20%	80%	
4000	Técnico superior	0		1	1
1326	universitario (después del bachillerato)	2		50%	50%
		00	3	10	10
	Licenciatura	23	13%	43.5%	43.5%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	40	1	7	5
	maestría, doctorado)	13	7.7%	53.8%	38.5%
	Total	43	5	22	16
	Total	43	11.6%	51.2%	37.2%
	Bachillerato	1		1	
	Dacrillerato	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	Licenciatura	3		1	2
1328	Licenciatura			33.3%	66.7%
1020	Posgrado (especialidad,	5	1		4
	maestría, doctorado)		20%		80%
	Total	9	1	2	6
	Total		11.1%	22.2%	66.7%
	Licenciatura	1	1		
1341	Licenciatura	'	100%		
1041	Total	1	1		
	10101		100%		
	Bachillerato	2	1	1	
	Bacrimerato		50%	50%	
	Carrera técnica	4		2	2
				50%	50%
1354	Licenciatura	14		9	5
.00.				64.3%	35.7%
	Posgrado (especialidad,	12	2	6	4
	maestría, doctorado)		16.7%	50%	33.3%
	Total	32	3	18	11
			9.4%	56.3%	34.4%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
1355	maestría, doctorado)			100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2		2	
1357				100%	1
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	
	maesma, doctorado)			50%	50%
	Total	5		900/	200/
			4	80%	20%
	Primaria	1	100%		
1358			100%		
	Secundaria	2			
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del	2	2		
	bachillerato)	2	100%		
	Licenciatura	2	2		
	Licericiatura		100%		
	Total	8	7	1	
	Total		87.5%	12.5%	
	Primaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
			2	100%	
1360	Licenciatura	4	50%	50%	
	B 1 / 1 / 1		1	30 %	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
	maddina, addidiadd)		3	4	
	Total	otal 7	42.9%	57.1%	
					1
1001	Secundaria	1			100%
1364	T-4-1				1
	Total	1			100%
	Primaria	1		1	
	Fillialia	I		100%	
1521	Licenciatura	8	1	5	2
1021	Liberiolatara		12.5%	62.5%	25%
	Total	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	Carrera técnica	2	1	1	
1527			50%	50%	
	Total	2	50%	1 50%	
			1	30 %	
	Primaria	1	100%		
	Técnico superior		1		
1530	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
1000	Posgrado (especialidad,	2	1	1	
	maestría, doctorado)	2	50%	50%	
	Total	4	3	1	
	rotai	4	75%	25%	
1536	Bachillerato	1		1	
1000	Daorinierato	1		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	
	Drimaria	6	2	4	
	Primaria	6	33.3%	66.7%	
	Secundaria	11	3	8	
	Securidaria	11	27.3%	72.7%	
	Bachillerato	20	5	13	2
	Dacrillerato	20	25%	65%	10%
	Carrera técnica	15	7	8	
1571		15	46.7%	53.3%	
15/1	Técnico superior universitario (después del	3		3	
	bachillerato)	3		100%	
	,	00	7	13	2
	Licenciatura	22	31.8%	59.1%	9.1%
	Posgrado (especialidad,	40	6	6	
	maestría, doctorado)	12	50%	50%	
	Total	90	30	55	4
	Total	89	33.7%	61.8%	4.5%
	Primaria	15	5	10	
	Fillialia	15	33.3%	66.7%	
	Secundaria	36	13	19	4
			36.1%	52.8%	11.1%
	Bachillerato	37	17	17	3
	Bacrimerato		45.9%	45.9%	8.1%
	Carrera técnica	15	3	11	1
1573		10	20%	73.3%	6.7%
1373	Técnico superior universitario (después del	14	5	8	1
	bachillerato)	14	35.7%	57.1%	7.1%
		40	18	19	3
	Licenciatura	40	45%	47.5%	7.5%
	Posgrado (especialidad,	20	5	12	3
	maestría, doctorado)	20	25%	60%	15%
	Total	177	66	96	15
	Total	177	37.3%	54.2%	8.5%
	Primaria	2	1	1	
	. milana		50%	50%	
	Secundaria	18	6	10	2
1575	- Journal III		33.3%	55.6%	11.1%
1070	Bachillerato	13	4	8	1
	233711101010		30.8%	61.5%	7.7%
	Carrera técnica	6	1	5	
			16.7%	83.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior		2	6	
	universitario (después del bachillerato)	8	25%	75%	
	,		3	17	
	Licenciatura	20	15%	85%	
	Posgrado (especialidad,			5	
	maestría, doctorado)	5		100%	
	Total	72	17	52	3
	Total	72	23.6%	72.2%	4.2%
	No estudió	2		2	
	No estudio	2		100%	
	Primaria	14	4	10	
	Filliana	14	28.6%	71.4%	
	Secundaria	31	7	19	5
	Occuridana	<u> </u>	22.6%	61.3%	16.1%
	Bachillerato	40	14	23	3
	Dacrimerato	40	35%	57.5%	7.5%
1577	Carrera técnica	20	5	12	3
1377			25%	60%	15%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	10	4	4	2
			40%	40%	20%
	Licenciatura	62	13	38	11
			21%	61.3%	17.7%
	Posgrado (especialidad,	10	4	6	
	maestría, doctorado)		40%	60%	
	Total	189	51	114	24
	Total	100	27%	60.3%	12.7%
	Secundaria	1	1		
		<u>.</u>	100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
1632			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
	macoma, uuciurauu)		100%		
	Total	5	5 100%		
			100%	1	
	Primaria	2	50%	50%	
1635			1	JU /0	
	Secundaria	1	100%		
			100 /0		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Doobillorete	r	4		1
	Bachillerato	5	80%		20%
	Carrera técnica	2	2		
	Carrera tecnica	2	100%		
	Licenciature	5	2	3	
	Licenciatura	5	40%	60%	
	Total	15	10	4	1
	Total	15	66.7%	26.7%	6.7%
	Bachillerato	1		1	
1642	Dacrillerato	ı		100%	
1042	Total	1		1	
	Total	Solution Solution	100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior	4		1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
1644	·	_	2		
1044	Licenciatura	2	100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	T-4-1	Total 5	3	2	
	lotai		60%	40%	
	Drive aria		5		
	Primaria	5	100%		
	Cooundaria	_	5		
	Secundaria	5	100%		
	Dachillarata	10	8	2	
	Bachillerato	10	80%	20%	
0000	Carrera técnica	1	1		
2082		ı	100%		
	Técnico superior	4	1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	,	_	3		
	Licenciatura	3	100%		
		2=	23	2	
	Total	25	92%	8%	
	Deale West			4	
	Bachillerato	4		100%	
	0	•	1	3	2
2094	Carrera técnica	6	16.7%	50%	33.3%
	Técnico superior			2	
	universitario (después del bachillerato)	2		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	1	0.4	8	22	4
	Licenciatura	34	23.5%	64.7%	11.8%
	Posgrado (especialidad,	00	8	12	2
	maestría, doctorado)	22	36.4%	54.5%	9.1%
	Total	60	17	43	8
	Total	68	25%	63.2%	11.8%
	Bachillerato	1	1		
2000	Dacrillerato	1	100%		
2099	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Dochillorete	2	1	1	
	Bachillerato	2	50%	50%	
	Técnico superior		1	1	
	universitario (después del bachillerato)	2	50%	50%	
0404	,		1	2	
2101	Licenciatura	3	33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	1	1
			50%	25%	25%
		11	5		1
	Total		45.5%	45.5%	9.1%
				1	
	Bachillerato	1		100%	
				3	1
	Licenciatura	4		75%	25%
2113	Posgrado (especialidad,			2	
	maestría, doctorado)	2		22 64.7% 12 54.5% 43 63.2% 1 50% 1 50% 2 66.7% 1 25% 5 45.5% 1 100% 3 75%	
	·				1
	Total	7			14.3%
	Posgrado (especialidad,				
	maestría, doctorado)	1		100%	
2117					
	Total	1			
			1		
	Primaria	4	25%		
	_		2		
	Secundaria	3	66.7%	33.3%	
			1		
2165	Bachillerato	1	100%		
			1		
	Carrera técnica	1	100%		
	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licensiature	4		1	
	Licenciatura	1		100%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	ı		100%	
	Total	12	6	6	
	Total	12	50%	50%	
	Bachillerato	1		1	
	Buorimorato	'		100%	
2181	Licenciatura	1		1	
2.0.	Liberiolatara	•		100%	
	Total	2		2	
	10101			100%	
	Secundaria	1	1		
		<u>.</u>	100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
2185	Licenciatura	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Posgrado (especialidad,	3		2	1
	maestría, doctorado)			66.7%	33.3%
	Total	11	1	8	2
			9.1%	72.7%	18.2%
	Primaria	1		1	
			1	100%	
2186	Bachillerato	1	1		
			100%	1	
	Primaria	2	50%	1 50%	
			30%	1	1
	Primaria	2		50%	50%
				1	3
2187	Licenciatura	4		25%	75%
				2	4
	Total	6		33.3%	66.7%
			1	2	30 /0
	Primaria	3	33.3%	66.7%	
			4	7	1
	Secundaria	12	33.3%	58.3%	8.3%
2192			3	4	1
	Bachillerato	8	37.5%	50%	12.5%
			1	10	1
	Carrera técnica	12	8.3%	83.3%	8.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior	,		1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
		0	2	6	
	Licenciatura	8	25%	75%	
	Posgrado (especialidad,	4		2	2
	maestría, doctorado)			50%	50%
	Total	48			5
	10101			66.7%	10.4%
	Carrera técnica	1			
2207					
	Total	1			
	Bachillerato	1	-		
					1
	Carrera técnica	2			50%
2208	Técnico superior				0070
	universitario (después del	1			
	bachillerato)				1
	Total	4			25%
			7370	1	2570
	Secundaria	1			
				1	
	Bachillerato	1		100%	
0040		_	1	5	1
2219	Licenciatura	7	14.3%	71.4%	14.3%
	Posgrado (especialidad,	7	1 100% 2 6 25% 75% 2 50% 11 32 22.9% 66.7% 1 100% 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100%	2	
	maestría, doctorado)	7		50% 32 66.7% 1 100% 1 100% 5 71.4% 12 75% 1 33.3% 2 66.7% 3 100% 1 50% 7	28.6%
	Total	16	1	12	3
	Total	10	6.3%	75%	18.8%
	Primaria	3			
	Secundaria	3			
			33.3%		
2235	Bachillerato	3			
			4		
	Licenciatura	2			
	Total	11			
				03.0 /0	
		1	1 1		ı

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Cooundario	1	1		
	Secundaria	1	100%		
	Bachillerato	3	2	1	
	bachillerato	3	66.7%	33.3%	
	Licenciatura	3	3		
	Licerciatura		100%		
	Total	8	7	1	
	Total		87.5%	12.5%	
	Secundaria	4	3	1	
	Securidaria	4	75%	25%	
	Bachillerato	5	3	2	
		<u> </u>	60%	40%	
	Técnico superior universitario (después del	1		1	
2247	bachillerato)	ı		100%	
2241	,	9 2 81.8% 18.2%			
	Licenciatura		81.8%	18.2%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	Total 23	17	6	
	Iotai		73.9%	26.1%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5	1	4	
	Dacrillerato	5	20%	80%	
	Carrera técnica	1	1		
2278	Carrera tecinica	ı	100%		
2210	Licenciatura	2	2		
	Licerciatura	2	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1	
	Posgrado (especialidad,	2	2		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	11	7		
	Total		63.6%	36.4%	
	Primaria	1	1		
	Timana	'	100%		
	Bachillerato	2	1		
	230111101010	_	50%	50%	
2281	Carrera técnica	1	1		
2201		•	100%		
	Técnico superior universitario (después del	1			
	bachillerato)	ı		100%	
	·	0	2		
	Licenciatura	2	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	5	2	
	Total	,	71.4%	28.6%	
	Bachillerato	1		1	
2316	Bacimiciato	<u>'</u>		100%	
2010	Total	1		1	
	Total 1	100%			
	Bachillerato	1			
2320	240101410				
_0_0	Total	1			
		<u>.</u>	100%		
	Licenciatura	1			
2344		<u>.</u>			
	Total	1			
				100%	
	Primaria	1			
			100%		
	Bachillerato	1			1
					100%
2433	Licenciatura Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)				2
					25%
			4		3
	Total	12			
				00.7%	25% 1
	Bachillerato	2	-		50%
				2	30 %
	Total 1				
2434			37.176		
		1			
	macoura, acciorado)		5		1
	Total	10			10%
			3370		1070
	Bachillerato	3			
	Técnico superior		1	10070	
	universitario (después del	1			
2447	Licenciatura	3	1	2	
<u> </u>	Licenciatura	ა 	33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	8	3	5	
	Total	<u> </u>	37.5%	62.5%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1		1	
2460	Dacrillerato	ı		100%	
2400	Total	1		1	
	Total			100%	
	Primaria	1		1	
	Tillialia			100%	
	Bachillerato	2	2		
	Buominorato		100%		
	Carrera técnica	1	1		
2462	Carrora toornoa		100%		
	Licenciatura	5	2	3	
	Liberiolatara		40%	60%	
	Posgrado (especialidad,	3	2	1	
	maestría, doctorado)		66.7%		
	Total	12	7		
			58.3%		
	Primaria	1			
	Bachillerato	1		<u> </u>	
	Carrera técnica	2			
				100%	
2468	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	100%		
	,	_	2	3	3
	Licenciatura	8	25%	100% 1 100% 2 100%	37.5%
	Posgrado (especialidad,	_	1	4	
	maestría, doctorado)	5	20%	1 100% 2 100% 3 37.5% 4 80% 11 57.9% 1 100%	
	Total	10	5	11	3
	Total	19	26.3%	57.9%	15.8%
	Licenciatura	1		1	
2489	Licericiatura	ı			
2409	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	Primaria	8	5	3	
	i iiiiaiia		62.5%	37.5%	
	Secundaria	41	24	15	2
2518	Sosuridania	71	58.5%	36.6%	4.9%
2010	Bachillerato	31	12	16	3
	Daoriniorato	O i	38.7%	51.6%	9.7%
	Carrera técnica	20	7	13	
			35%	65%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior	•	2	6	
	universitario (después del bachillerato)	8	25%	75%	
		66	26	34	6
	Licenciatura	66	39.4%	51.5%	9.1%
	Posgrado (especialidad,	22	9	10	3
	maestría, doctorado)		40.9%	45.5%	13.6%
	Total	196		97	14
			43.4%		7.1%
	Secundaria	4			
			_		
	Bachillerato	8			
			Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 2 6 25% 75% 26 34 39.4% 51.5% 9 10 40.9% 45.5% 85 97 43.4% 49.5% 4 100% 5 3 62.5% 37.5% 5 3 55.6% 33.3% 1 100% 1 100% 1 100% 1 5 16.7% 83.3% 1 2 100% 1 1 100% 1 5 16.7% 83.3% 1 2 100% 1 1 5 16.7% 83.3% 2 100% 1 5 100% 2 100% 1 100% 1	1	
2519	Licenciatura	9			11.1%
	Posgrado (especialidad,		33.070		11.170
	maestría, doctorado)	1			
	·	1 22	10		1
	Total		45.5%	50%	4.5%
	Licenciatura	1	1		
0500			100%		
2592	Total	1 1	1		
	Total		100%		
	Licenciatura	6			
2604	Licericiatura				
2001	Total	6			
		-	-	5 83.3% 5 83.3% 5 83.3% 5 83.3% 5 83.3% 5 83.3% 5 83.3% 5 83.3% 5 83.3% 66.7% 2 100% 1 100% 5 83.3% 2 100% 1 100% 1 100%	
	Licenciatura Tot Primaria	3			
			33.3%		
	Secundaria	2			
2623				Immonio (TDS) Desempeño (TDS) 6 % 75% 6 % 75% 6 34 4% 51.5% 10 9% 45.5% 4 100% 3 5% 37.5% 3 33.3% 1 100% 0 11 5% 50% 7% 83.3% 5 7% 83.3% 66.7% 2 100% 5 7% 83.3% 2 100% 2 100% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1	
	Carrera técnica	1			
			1		
	Total	6			
		_			
0004	Licenciatura	2		100%	
2624	Tatal	2		2	
	Total	2		100%	
	Técnico superior			1	
2766	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
2100	,	4		1	
	Total	1		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Deiroceia	2	2		
	Primaria	2	100%		
2767 2771	Carrera técnica	1	1		
2/0/	Carrera tecrnica	1	100%		
	Total	3	3		
	Total	<u> </u>	100%	Desempeño Satisfactorio	
	Secundaria	1		1	
2771	Gecundana			100%	
2771	Total	1		<u> </u>	
	Total			100%	
	Primaria	1	1		
	Timana		100%		
	Secundaria	1			
	Cocanaana	•		100%	
	Carrera técnica	1			
		•			
2907	Técnico superior universitario (después del	1		1	
2307	bachillerato)	•		100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 4 57.1% 1 50% 8 61.5% 2 66.7% 3 50%	
	Licenciatura	7		4	3
				57.1%	42.9%
	Posgrado (especialidad,	2		1	1
	maestría, doctorado)				50%
	Total	13	1		4
	Total	10	7.7%	61.5%	30.8%
	Bachillerato	1			1
	Baorimorato				100%
	Carrera técnica	3			1
	Carrora toornoa				33.3%
2913	Licenciatura	6			3
					50%
	Posgrado (especialidad,	6			4
	maestría, doctorado)				66.7%
	Total	16			9
				43.8%	56.3%
	Bachillerato	1	1		
2924			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	100%		
2938			100%		
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)		100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
	Licenciatura	ı		100%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	<u>'</u>			
	Total	4	2	2	
	10101	•	50%	50%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2			
	6 Licenciatura 3 2 66.7% 33 Posgrado (especialidad, maestría, doctorado) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
3016	Licenciatura	3			
			66.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 100% 1 100%	
		1			
	maestria, doctorado)	stría, doctorado) 1 100%			
	Total	7			
				57.1%	
	No estudió	1			
	Primaria	19	2	11	6
			10.5%	57.9%	31.6%
	Secundaria	39	2	27	10
			5.1%	69.2%	25.6%
	5 131 4	25	1	17	7
	Bachillerato	25	4%	68%	28%
0070	Carrera técnica	13		11 57.9% 27 69.2% 17 68% 7 53.8% 4 66.7%	6
3076		13		53.8%	46.2%
	Técnico superior	0	1	4	1
	universitario (después del bachillerato)	6	16.7%	66.7%	16.7%
		_,	3	28	20
	Licenciatura	51	5.9%	54.9%	39.2%
	Posgrado (especialidad,		1	9	5
	maestría, doctorado)	15	6.7%	60%	33.3%
	T	100	11	103	55
	Total	169	6.5%	60.9%	32.5%
	Drimorio	2	3		
	Primaria	3	100%		
	Socundario	3	2	1	
3086	Secundaria	ა 	66.7%	33.3%	
3000	Bachillerato	3	3		
	Dacimicialo	<u> </u>	100%		
	Carrera técnica	1	1		
	Carrera tecinica	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	_	1		
		1	100%		
		2	2		
	Licenciatura	2	100%		
	Total	13	12	1	
	Total	10	92.3%	7.7%	
	Primaria	1		1	
		· 	_	100%	
	Secundaria	4	2	2	
			50%	50%	
3113	Licenciatura	3		3 100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		100% 2 100% 8 80%	
	maconia, acciorado)		2		
	Total	10	20%		
					1
	Bachillerato	1			100%
	Licenciatura	2		2	
3161				100%	
	T-4-1	2		2	1
	Total	3		66.7%	33.3%
	Bachillerato	4	2	1	1
	Dacimerato		50%	25%	25%
	Carrera técnica	1		1	
	Carrota toornoa	·		100%	
3166	Licenciatura	10	2	7	1
			20%	70%	10%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	1	3
	maesina, uociorauo)		20% 5	20% 10	60% 5
	Total	20	25%	50%	25%
			2070	1	2070
	Bachillerato	1		100%	
	Técnico superior			1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
3246	Licenciatura	3	1	2	
	Lisonolatara		33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)	-		100%	
	Total	7	1	6	
			14.3%	85.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1		1	
3259	Carrera tecinica			100%	
3239	Total	1		1	
	Total			100%	
	Primaria	1		1	
				100%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	5		4	1
			4	80%	20%
	Carrera técnica	4	1	3	
3385	Tápping gungriar		25%	75%	
	Técnico superior universitario (después del	1		1	
	bachillerato)			100%	
	Licenciatura	15	2	11	2
	Licenciatura	13	13.3%	73.3%	13.3%
	Posgrado (especialidad,	5	1	4	
	maestría, doctorado)	-	20%	80%	
	Total	34	6	25	3
			17.6%	73.5%	8.8%
	Licenciatura	7	6	1	
3399			85.7%	14.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7% 1	14.3% 2	
	Secundaria	3	33.3%	66.7%	
			33.3 %	00.7 /6	
3405	Bachillerato	1	100%		
			2	2	
	Total	4	50%	50%	
			1	0070	
	Bachillerato	1	100%		
	Técnico superior		100,0	1	
3406	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
3.00	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	4	1	3	
	Total	т	25%	75%	
	No estudió	1	1		
3407		•	100%		
	Secundaria	2	1	1	
		۷	50%	50%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	B 131 4	•	1	1	
	Bachillerato	2	50%	50%	
		4	1		
	Carrera técnica	1	100%		
	Liganoiatura	1		1	
	Licenciatura	1		100%	
	Total	7	4	3	
	Total	7	57.1%	42.9%	
	Primaria	2	2		
	Fillialia	2	100%		
	Secundaria	6	4	2	
	Securidaria	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	Bachillerato	6	4	2	
	Dacrillerato	0	66.7%	33.3%	
0.400	Carrera técnica	3	1	1	1
3408	Carrera tecnica	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Técnico superior	2	1	1	
	universitario (después del bachillerato)		50%	50%	
	Licenciatura	4	3		1
			75%		25%
	Total	23	15	6	2
			65.2%	26.1%	8.7%
	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	Licensisture	_	4		
3411	Licenciatura	4	100%		
3411	Posgrado (especialidad,	4	1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	T-4-1	0	6		
	Total	6	100%		
	Dring a via	4			1
0.440	Primaria	1			100%
3418	T-4-1	4			1
	Total	1			100%
	Driversia		1	1	
	Primaria	2	50%	50%	
	0	,	1		
a	Secundaria	1	100%		
3419		_		1	
	Carrera técnica	1		100%	
			2		
	Licenciatura	2	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6	4	2	
	Total	0	66.7%	33.3%	
	Primaria	3	2	1	
	Fililialia	3	66.7%	33.3%	
	Secundaria	8	6	2	
	Securidaria		75%	25%	
3421	Carrera técnica	1	1		
3421	Odifera tecifica		100%		
	Licenciatura	2	2		
	Liocitolatura		100%		
	Total	14	11	3	
	Total	1-7	78.6%	21.4%	
	No estudió	1	1		
	140 Cotadio	'	100%		
	Primaria	1	1		
	Timana		100%		
	Carrera técnica	1		1	
3504				100%	
0001	Licenciatura	4	3	1	
			75%	25%	
	Posgrado (especialidad,	2	1	1	
	maestría, doctorado)		50%	50%	
	Total	9	6	3	
	1010		66.7%	33.3%	
	Secundaria	1		1	
3526				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Secundaria	6	4	2	
3533			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
			4	100%	
3575	Carrera técnica	1	1		
			100%	A	
	Total	2	1	50%	
			50%	50%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		100%	
3615	maesina, aociorado)			2	
	Total	2			
		_		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior	4		1	
3616	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
3010		4		1	
	Total	1		100%	
	Primaria	1		1	
	Tillialia			100%	
	Secundaria	3		3	
	Cocumatina			100%	
3706	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Licenciatura	3		3	
				100%	
	Total	9		9 100%	
			1	100%	
	Secundaria	1	100%		
			2		
3713	Licenciatura	2	100%		
	Total	3	3		
			100%		
			1		
	No estudió	1	100%		
	D · ·	0	3		
	Primaria	3	100%		
	Secundaria	2	1	1	
	Secundaria	2	50%	50%	
3714	Bachillerato	2	2		
3714	Dacrimerato		100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)		7	100%	
	Total	10	7 70%	3 30%	
			70%	30%	
	Licenciatura	2	50%	50%	
3823			1	1	
	Total	2	50%	50%	
				1	
	Licenciatura	1		100%	
3824				1	
	Total	1		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Duine	0	2		
	Primaria	2	100%		
		1		1	
2025	Licenciatura			100%	
3825	Posgrado (especialidad,		1	2	
	maestría, doctorado)	3	33.3%	66.7%	
	Total	6	3	3	
			50%	50%	

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No estudió	1		1	
	No estudio			100%	
	Primaria	1			1
	Timana	'			100%
	Secundaria	5	1	3	1
	Occuridana		20%	60%	20%
	Bachillerato	1			1
	Baorimorato	<u> </u>			100%
12	Carrera técnica	4		4	
12				100%	
	Técnico superior	1		1	
	universitario (después del bachillerato)	ı		100%	
		_	1	1	2
	Licenciatura	4	25%	25%	50%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	18	2	10	6
			11.1%	55.6%	33.3%
	0 1 :	2	1	1	
	Secundaria		50%	50%	
	Bachillerato	1		1	
	Dacrillerato			100%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
40	Técnico superior universitario (después del	1	1		
40	bachillerato)	'	100%		
	Liganajatura	4		1	
	Licenciatura	1		100%	
	Posgrado (especialidad,	2		1	1
	maestría, doctorado)			50%	50%
	Total	9	2	6	1
	Total		22.2%	66.7%	11.1%
	Primaria	1	1		
		· 	100%		
41	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
		<u>-</u>	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Técnico superior		1			
	universitario (después del bachillerato)	1	100%			
			10	2		
	Licenciatura	12	83.3%	16.7%		
	Posgrado (especialidad,		3	2	1	
	maestría, doctorado)	6	50%	33.3%	16.7%	
	Total	23	18	4	1	
	Total	23	78.3%	17.4%	4.3%	
	Secundaria	5	2	3		
	Securidaria	5	40%	60%		
	Bachillerato	7	1	5	1	
	Dacrillerato		14.3%	71.4%	14.3%	
	Carrera técnica	3	2	1		
			66.7%	33.3%		
42	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			100%	
	Licenciatura	12	5	7		
			41.7%	58.3%		
	Posgrado (especialidad,	_	4	2	1	
	maestría, doctorado)	7	57.1%	28.6%	14.3%	
	T	35	14	18	3	
	Total		40%	51.4%	8.6%	
	Deine a sia	-:-	1	1		
	Primaria	2	50%	50%		
	Secundaria	1	1			
	Secundana	1	100%			
	Pachillarete	Bachillerato	1		1	
	Dacrillerato	ı		100%		
95	Carrera técnica	1	1 100%			
	Técnico superior		100%			
	universitario (después del bachillerato)	1	100%			
		-	2			
	Licenciatura	2	100%			
	+	•	6	2		
	Total	8	75%	25%		
	Coouradorio	4		1		
100	Secundaria	1		100%		
102	T	4		1		
	Total	1		100%		
102	Secundaria	2		2		
103	Secundaria	2		100%		

	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Bachillerato	1	1		
Dacrillerato	I	100%		
Técnico superior	4		1	
universitario (despues dei bachillerato)	1		100%	
,			2	
Licenciatura	2		100%	
Total		1	5	
ıotai	ь	16.7%	83.3%	
Cooundaria	2	1	1	
Secundaria	2	50%	50%	
Rachillorato	1	1		
Dacrillerato	ı	100%		
Carrora tácnica	4		4	
	4		100%	
Técnico superior	4	1		
bachillerato)	1	100%		
,	2		1	1
Licenciatura			50%	50%
Total	10	3	6	1
rotai		30%	60%	10%
Conundario	1	1		
Secundaria		100%		
Licenciatura	1		1	
			100%	
Total	2	1	1	
Total		50%	50%	
No estudió	1		1	
140 CStddio	'			
Primaria	7			2
Timana				28.6%
Secundaria	8			2
		1	50%	25%
Bachillerato	1	-		
Carrera técnica	3			
Licenciatura	7			
		28.6%		A
	3			22.20/
macsina, ducidiadu)		6		33.3%
Total	30			5 16.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato) Licenciatura Total Secundaria Bachillerato Carrera técnica Técnico superior universitario (después del bachillerato) Licenciatura Total Secundaria Licenciatura Total No estudió Primaria Secundaria Bachillerato Carrera técnica Licenciatura Total No estudió Primaria Secundaria Licenciatura Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	Técnico superior universitario (después del bachillerato) 1 Licenciatura 2 Total 6 Secundaria 2 Bachillerato 1 Carrera técnica 4 Técnico superior universitario (después del bachillerato) 1 Licenciatura 2 Total 10 Secundaria 1 Licenciatura 1 Total 2 No estudió 1 Primaria 7 Secundaria 8 Bachillerato 1 Carrera técnica 3 Licenciatura 7 Posgrado (especialidad, maestría, doctorado) 3	Técnico superior universitario (después del bachillerato) 1 Licenciatura 2 Total 6 1 16.7% 1 Secundaria 2 1 Bachillerato 1 100% Carrera técnica 4 1 Técnico superior universitario (después del bachillerato) 1 100% Licenciatura 2 3 30% Secundaria 1 1 100% Secundaria 1 1 100% Licenciatura 1 1 50% No estudió 1 1 50% No estudió 1 1 50% Primaria 7 2 2 Bachillerato 1 1 100% Carrera técnica 3 33.3% 2 Licenciatura 7 28.6% 28.6% Posgrado (especialidad, maestría, doctorado) 6 6	Técnico superior universitario (después del bachillerato) 1 100% Licenciatura 2 100% Total 6 1 5 16.7% 83.3% 1 1 Secundaria 2 1 1 Bachillerato 1 1 1 Bachillerato 1 1 100% Carrera técnica 4 4 4 Carrera técnica universitario (después del bachillerato) 1 1 100% Licenciatura 2 50% 50% Total 10 3 6 6 Secundaria 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	4	1	3	
	Primaria	4	25%	75%	
	Secundaria	4	4		
	Securidaria	4	100%		
	Bachillerato	5	4	1	
	Dacrillerato	<u> </u>	80%	20%	
165	Carrera técnica	8	5	3	
103			62.5%	37.5%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	100%		
		_	7		
	Licenciatura	7	100%		
	-		22	7	
	Total	29	75.9%	24.1%	
	5	_		1	
	Primaria	1		100%	
	Od- vi-	_	6	1	
	Secundaria	7	85.7%	14.3%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
167		2	50%	50%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	,		1		
	Licenciatura	1	100%		
	Total	40	9	4	
	Total	13	69.2%	30.8%	
	Licenciatura	1	1		
175	Licericiatura	ı	100%		
175	Total	1	1		
	Total		100%		
	Primaria	5	3	2	
	i iiiiaiia		60%	40%	
	Secundaria	1		1	
		•		100%	
526	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50%	50%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	ı		100%	
	Total	12	4	8	
	Total	12	33.3%	66.7%	
	Bachillerato	2	1	1	
	Dacrillerato		50%	50%	
	Carrera técnica	1		1	
	Odifera tecifica			100%	
628	Licenciatura	6	2	4	
020	Liocholatura		33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad,	2	1		1
	maestría, doctorado)		50%		50%
	Total	11	4	6	1
	Total		36.4%	54.5%	9.1%
	Primaria	3	1	2	
	Fillialia		33.3%	66.7%	
	Secundaria	4	1	3	
	Cocanaana		25%	75%	
	Bachillerato	5		5	
	Daorimorato			100%	
837	Carrera técnica	3	1	2	
00.			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	·		100%	
	Total	19	5	14	
	1010		26.3%	73.7%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
838	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1		1	
864				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%	0	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Daine ania	0	1	5		
	Primaria	6	16.7%	83.3%		
	Caayadaria	4		1		
	Secundaria	1		100%		
	Dachillarata	1		1		
	Bachillerato	ı		100%		
949	Carrera técnica	2	1	1		
949	Carrera tecnica	2	50%	50%		
	Licenciatura	3	1	2		
	Licenciatura	3	33.3%	66.7%		
	Posgrado (especialidad,	1		1		
	maestría, doctorado)	1		100%		
	Total	14	3	11		
	Total	14	21.4%	78.6%		
	Drimaria	1	1			
	Primaria	Primaria	1	100%		
	Cooundaria	2	1	1		
	Secundaria	2	50%	50%		
999	Bachillerato	1	1			
999	Dacrillerato		100%			
	Licenciatura	2	1	1		
	Licericiatura		50%	50%		
	Total	6	4	2		
	Total	0	66.7%	33.3%		
	Secundaria	1			1	
	Securidaria	ı			100%	
	Bachillerato	3		1	2	
	Dacrillerato	3		33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	3	1	1	1	
1002	Carrera tecnica	ა 	33.3%	33.3%	33.3%	
1002	Licenciatura	16	1	12	3	
	LICETICIATUIA	10	6.3%	75%	18.8%	
	Posgrado (especialidad,	7		5	2	
	maestría, doctorado)			71.4%	28.6%	
	Total	30	2	19	9	
	Total	<u> </u>	6.7%	63.3%	30%	
	Primaria	7	1	5	1	
	i iiilalia	<i>'</i>	14.3%	71.4%	14.3%	
1016	Secundaria	9		8	1	
1010	Jecundana	ອ 		88.9%	11.1%	
	Bachillerato	10		7	3	
	Dacrillerato	10		70%	30%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	10	2	6	2
		10	20%	60%	20%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1 100%
	, and the second	40	2	10	6
	Licenciatura	18	11.1%	55.6%	33.3%
	Posgrado (especialidad,		1	4	1
	maestría, doctorado)	6	16.7%	66.7%	16.7%
	Total	61	6	40	15
	Total	61	9.8%	65.6%	24.6%
	No estudió	1		1	
	No estudio	ı		100%	
	Primaria	11	8	3	
	Filliana	11	72.7%	27.3%	
	Secundaria	22	13	9	
	Securidaria	22	59.1%	40.9%	
	Bachillerato	12	2	8	2
	Bacrimerato		16.7%	66.7%	16.7%
1021	Carrera técnica	9	6	3	
1021	Tá anica aumanian	_	66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	,	40	3	8	2
	Licenciatura	13	23.1%	61.5%	15.4%
	Posgrado (especialidad,	5	4	1	
	maestría, doctorado)	5	80%	20%	
	Total	74	36	34	4
	Total	74	48.6%	45.9%	5.4%
	No estudió	1	1		
	No estudio		100%		
	Primaria	13	1	11	1
	Timana	10	7.7%	84.6%	7.7%
	Secundaria	23	5	15	3
	Journalia		21.7%	65.2%	13%
1035	Bachillerato	14	3	11	
1033			21.4%	78.6%	
	Carrera técnica	7	3	4	
		<u>-</u>	42.9%	57.1%	
	Técnico superior universitario (después del	3		3	
	bachillerato)			100%	
	Licenciatura	11		8	3
	Liobilolatula	11		72.7%	27.3%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	5	3	2	
	maestría, doctorado)	5	60%	40%	
	Total	77	16	54	7
	Total	77	20.8%	70.1%	9.1%
	Primaria	3	1	2	
	Fillialia	ა 	33.3%	66.7%	
	Secundaria	2		2	
	Securidaria	2		100%	
	Dochilloroto	F		4	1
	Bachillerato	5		80%	20%
	Comerc técnico	0	2	7	
	Carrera técnica	9	22.2%	77.8%	
1039	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	bacililerato)		2	9	1
	Licenciatura	12	16.7%	75%	8.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	0.070
			50%	50%	
	,		8	26	2
	Total	36	22.2%	72.2%	5.6%
				1	0.070
	Carrera técnica 1	1		100%	
1061				1	
	Total	1		100%	
				2	
	No estudió	2		100%	
			3	4	
	Primaria	7	42.9%	57.1%	
			9	14	1
	Secundaria	24	37.5%	58.3%	4.2%
			4	9	1
	Bachillerato	14	28.6%	64.3%	7.1%
			5	11	1
1088	Carrera técnica	17	29.4%	64.7%	5.9%
	Técnico superior		2	, -	
	universitario (después del bachillerato)	2	100%		
	Licenciatura	16	2	12	2
	Liotifolatura		12.5%	75%	12.5%
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)	<u> </u>		100%	
	Tatal	0.4	25	54	5
	Total	84	29.8%	64.3%	6%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licensiature	2		1	1
1118	Licenciatura	2		50%	50%
1110	Total	2		1	1
	Total			50%	50%
	Bachillerato	1		1	
1120	Dacrillerato			100%	
1120	Total	1		1	
	Total			100%	
	Carrera técnica	1		1	
1148	Odirera tecinica			100%	
1140	Total	1		1	
	Total			100%	
	Secundaria	2		2	
	Cocumatina			100%	
	Bachillerato	2	1	1	
	Buorimorato		50%	50%	
1153	Carrera técnica	6		5	1
1100	Odirera tecinica			83.3%	16.7%
	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	11	1	8	2
			9.1%	72.7%	18.2%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2		2	
	Basimistato			100%	
1155	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	6		6	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
1158			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Primaria	10	3	6	1
			30%	60%	10%
1172	Secundaria	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	0	0	1	5	
	Carrera técnica	6	16.7%	83.3%	
	Técnico superior	•	1	1	
	universitario (después del bachillerato)	2	50%	50%	
	·	•	1	1	1
	Licenciatura	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad,	3		2	1
	maestría, doctorado)			66.7%	33.3%
	Total	41	13	25	3
	Total		31.7%	61%	7.3%
	Secundaria	3	1	2	
	Cooundana		33.3%	66.7%	
	Bachillerato	4	2	1	1
	Baorimorato	•	50%	25%	25%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
1185	Técnico superior universitario (después del	2	1	1	
	bachillerato)		50%	50%	
	Licenciatura	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	22	10	11	1
			45.5%	50%	4.5%
	Primaria	2		2	
1194				100%	
	Total	2		100%	
				100%	
	Carrera técnica	1		100%	
1203				1	
	Total	1		100%	
				1	
	Bachillerato	1		100%	
1213				1	
	Total	1		100%	
	B			2	
	Primaria	2		100%	
400=	On any day:	-	3	4	
1225	Secundaria	7	42.9%	57.1%	
	Dachillarata		4	2	
	Bachillerato	6	66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrero tácnico	2	1	1	1
	Carrera técnica	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Técnico superior	0	2	1	
	universitario (después del bachillerato)	3	66.7%	33.3%	
		E	1	4	
	Licenciatura	5	20%	80%	
	Posgrado (especialidad,	4		4	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	30	11	18	1
			36.7%	60%	3.3%
	Carrera técnica	5	2	3	
1239			40%	60%	
	Total	5	40%	3	
			40%	60%	
	Licenciatura	2	100%		
	Desgrade (capacialided		10076	1	
1264	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		100%	
	,	3	2	1	
	Total		66.7%	33.3%	
		1		1	
	Licenciatura			100%	
1267	T-4-1	4		1	
	Total	1		100%	
	Primaria	2	1	1	
	Filliana		50%	50%	
	Secundaria	3	1	2	
	Occurranta		33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1		1	
1271				100%	
	Carrera técnica	4		3	1
			1	75%	25%
	Licenciatura	1	100%		
			3	7	1
	Total	11	27.3%	63.6%	9.1%
			2	1	0.170
	Primaria	1		100%	
				1	
1272	Secundaria	1		100%	
	Deal Many (1	2	1
	Bachillerato	4	25%	50%	25%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Comerc técnice	2	2	1	
	Carrera técnica	3	66.7%	33.3%	
	Licenciatura	6	1	4	1
	Licenciatura	O	16.7%	66.7%	16.7%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	I		100%	
	Total	16	4	10	2
	Total	10	25%	62.5%	12.5%
	Secundaria	1		1	
	Occuriation	'		100%	
	Bachillerato	4	2	2	
	Baorimorato	•	50%	50%	
	Carrera técnica	3		2	1
1278	Carrora toornoa			66.7%	33.3%
1270	Licenciatura	4		4	
	Liconolatara	, ,		100%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	13	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
	Secundaria	4		2	2
				50%	50%
	Bachillerato	4		2	2
				50%	50%
	Carrera técnica	3	1	2	
	Tápping gungrior		33.3%	66.7%	
1284	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)		100%		
	Licenciatura	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Posgrado (especialidad,	4	1	2	1
	maestría, doctorado)		25%	50%	25%
	Total	19	3	9	7
	- 1		15.8%	47.4%	36.8%
	Primaria	1		1	
				100%	
	Secundaria	1		1	
1285				100%	
	Bachillerato	1		100%	
			1	100%	
	Carrera técnica	3			
			33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Lineariatus	0		1	1
	Licenciatura	2		50%	50%
	Total	8	1	6	1
	Total	0	12.5%	75%	12.5%
	Secundaria	3		3	
	Gecundana			100%	
	Bachillerato	5	1	3	1
	Buorimorato		20%	60%	20%
	Carrera técnica	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
1286	Técnico superior universitario (después del	2		1	1
1200	bachillerato)	2		50%	50%
	Licenciatura	10	2	7	1
	Licenciatura	10	20%	70%	10%
	Posgrado (especialidad,	2	1	1	
	maestría, doctorado)	2	50%	50%	
	Total	30	5	22	3
	Total	30	16.7%	73.3%	10%
	Bachillerato	1		1	
1287	Dacrimerato			100%	
1201	Total	1		1	
	Total	· .		100%	
	Licenciatura	1		1	
1290				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Secundaria	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Bachillerato	6	1	4	1 10.70/
			16.7%	66.7%	16.7%
	Carrera técnica	18	5	7	6
	Técnico superior		27.8%	38.9% 5	33.3% 1
1292	universitario (después del	7	14.3%	71.4%	14.3%
	bachillerato)		1	12	4
	Licenciatura	17	5.9%	70.6%	23.5%
	Posgrado (especialidad,		1	9	1
	maestría, doctorado)	11	9.1%	81.8%	9.1%
	,		10	38	14
	Total	62	16.1%	61.3%	22.6%
				2	1
1293	Secundaria	3		66.7%	33.3%

illerato era técnica ciatura rado (especialidad, stría, doctorado) Total aria illerato ico superior risitario (después del illerato) ciatura	2 1 6 3 15 1 1	1 50% 1 100% 2 13.3%	1 50% 5 83.3% 2 66.7% 10 66.7%	1 16.7% 1 33.3% 3 20% 1 100%
era técnica ciatura rado (especialidad, stría, doctorado) Total aria illerato ico superior ersitario (después del illerato)	1 6 3 15 1	1 100%	5 83.3% 2 66.7% 10 66.7%	16.7% 1 33.3% 3 20% 1
rado (especialidad, stría, doctorado) Total aria illerato ico superior esistario (después del illerato)	6 3 15 1	100%	83.3% 2 66.7% 10 66.7%	16.7% 1 33.3% 3 20% 1
rado (especialidad, stría, doctorado) Total aria illerato ico superior esistario (después del illerato)	6 3 15 1	2	83.3% 2 66.7% 10 66.7%	16.7% 1 33.3% 3 20% 1
rado (especialidad, stría, doctorado) Total aria illerato ico superior striatario (después del illerato)	3 15 1		83.3% 2 66.7% 10 66.7%	16.7% 1 33.3% 3 20% 1
rado (especialidad, stría, doctorado) Total aria illerato ico superior striatario (después del illerato)	3 15 1		2 66.7% 10 66.7%	1 33.3% 3 20% 1
Total aria illerato ico superior ersitario (después del	15 1 1		66.7% 10 66.7%	33.3% 3 20% 1
Total aria illerato ico superior irsitario (después del	15 1 1		10 66.7%	3 20% 1
aria illerato ico superior rsitario (después del illerato)	1		66.7%	20%
illerato ico superior risitario (después del illerato)	1	13.3%	1	1
illerato ico superior risitario (después del illerato)	1			•
ico superior risitario (después del illerato)				100%
ico superior risitario (después del illerato)				
rsitario (después del illerato)	1		100%	
rsitario (después del illerato)	1			
illerato)				1
ciatura				100%
	6	2	2	2
		33.3%	33.3%	33.3%
rado (especialidad,	1		1	
stría, doctorado)			100%	
Total	10	2	4	4
. 0.0.		20%	40%	40%
ndaria	8		6	2
			75%	25%
illerato	5		5	
			100%	
era técnica	15	4	8	3
ioo ouporior		26.7%	53.3%	20%
ico superior rsitario (después del	4	1	3	
llerato)				
ciatura	14			5
		21.4%		35.7%
rado (especialidad,	8			4
stria, doctorado)		_		50%
Total	54			14
			59.3%	25.9%
aria	2			1
		50%	0	50%
Secundaria	2			
ndaria		2		
ndaria			60%	
: :	rsitario (después del Illerato) ciatura rado (especialidad, tría, doctorado) Total	rsitario (después del Illerato) ciatura 14 rado (especialidad, tría, doctorado) 8 Total 54 aria 2 ndaria 2	rsitario (después del Illerato) ciatura 14 25% 3 21.4% rado (especialidad, tría, doctorado) 8 Total 54 14.8% aria 2 1 50%	rsitario (después del Illerato) dillerato) 4

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licensiature	7	1	4	2
	Licenciatura	1	14.3%	57.1%	28.6%
	Posgrado (especialidad,	3	2	1	
	maestría, doctorado)	3	66.7%	33.3%	
	Total	19	6	10	3
	Total	19	31.6%	52.6%	15.8%
	Licenciatura	1		1	
1306	Licenciatura			100%	
1300	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Carrera técnica	1	1		
1310	Carrera tecnica	ı	100%		
1310	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Deahillarete			5	1
	Bachillerato	6		83.3%	16.7%
	Comerc té onice	4	1	1	2
	Carrera técnica	4	25%	25%	50%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
4200				100%	
1326	,	21	4	10	7
	Licenciatura		19%	47.6%	33.3%
	Posgrado (especialidad,	12		5	7
	maestría, doctorado)			41.7%	58.3%
			5	22	17
	Total	44	11.4%	50%	38.6%
					1
	Bachillerato	1			100%
				1	
	Carrera técnica	1		100%	
				1	2
1328	Licenciatura	3		33.3%	66.7%
	Posgrado (especialidad,		1		3
	maestría, doctorado)	4	25%		75%
			1	2	6
	Total	9	11.1%	22.2%	66.7%
			1		
	Bachillerato	1	100%		
1341			1		
	Total	1	100%		
			120,0	2	1
1354	Secundaria	3		66.7%	33.3%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	3		3	
	Bacrillerato	3		100%	
	Carrera técnica	4	1	3	
			25%	75%	
	Técnico superior universitario (después del	2	1	1	
	bachillerato)	2	50%	50%	
	Licenciatura	10	1	5	4
	Licenciatura	10	10%	50%	40%
	Posgrado (especialidad,	9		3	6
	maestría, doctorado)	9		33.3%	66.7%
	Total	31	3	17	11
	Total	31	9.7%	54.8%	35.5%
	Secundaria	1		1	
1355	Securidaria			100%	
1000	Total	1		1	
	Total	!		100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2		1	1
1357				50%	50%
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	5		4	1
				80%	20%
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
	Técnico superior		100%		
1358	universitario (después del	1			
	bachillerato)		100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50%	50%	
	Total	8	7	1 2 50/	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	2	1	1	
	Técnico superior		50%	50% 1	
1360	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
1300		4	2	2	
	Licenciatura	4	50%	50%	
	T-4-1	7	3	4	
	Total	7	42.9%	57.1%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Rachillorato	1			1
1364	Bachillerato	ı			100%
1304	Total	1			1
	Total	<u>'</u>			100%
	Bachillerato	2		2	
	Buorimorato			100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
1521	Licenciatura	6	2	2	2
.02.			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	<u>.</u>		100%	
	Total	10	2	6	2
			20%	60%	20%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
1527		1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50%	50%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
	Técnico superior		100%		
1530	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	Posgrado (especialidad,	_		1	
	maestría, doctorado)	1		100%	
	T-4-1	4	3	1	
	Total	4	75%	25%	
	Doobillorete	4		1	
1506	Bachillerato	1		100%	
1536	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	No estudió	1	1		
	INO ESTUDIO		100%		
	Primaria	7	5	2	
1571	riiillalla		71.4%	28.6%	
13/1	Secundaria	15	7	8	
	Securidaria		46.7%	53.3%	
	Bachillerato	21	7	12	2
	שמווווסומנט	<u></u>	33.3%	57.1%	9.5%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrara tánnias	19	2	16	1
	Carrera técnica	19	10.5%	84.2%	5.3%
	Técnico superior		1	2	1
	universitario (después del bachillerato)	4	25%	50%	25%
	, and the second	00	5	15	2
	Licenciatura	22	22.7%	68.2%	9.1%
	Posgrado (especialidad,	7	3	4	
	maestría, doctorado)	7	42.9%	57.1%	
	Total	06	31	59	6
	Total	96	32.3%	61.5%	6.3%
	No estudió	2		2	
	No estudio	2		100%	
	Primaria	17	4	13	
	Filliana	17	23.5%	76.5%	
	Secundaria	29	11	17	1
	Secundaria	alia 29	37.9%	58.6%	3.4%
	Bachillerato	28	14	12	2
			50%	42.9%	7.1%
1573	Carrera técnica	28	11	13	4
1373			39.3%	46.4%	14.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
	Licenciatura	45	16	23	6
	Licenciatura	40	35.6%	51.1%	13.3%
	Posgrado (especialidad,	19	7	10	2
	maestría, doctorado)	19	36.8%	52.6%	10.5%
	Total	181	67	99	15
	Total		37%	54.7%	8.3%
	No estudió	1			1
	110 0014410	•			100%
	Primaria	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Secundaria	11	2	9	
			18.2%	81.8%	
1575	Bachillerato	16	3	11	2
			18.8%	68.8%	12.5%
	Carrera técnica	19	6	11 57.00/	2
	Técnico superior		31.6%	57.9%	10.5%
	universitario (después del	4	2	2	
	bachillerato)		50%	50%	
	Licenciatura	16	3	13	
		· ·	18.8%	81.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	5	1	4	
	maestría, doctorado)	5	20%	80%	
	Total	79	19	55	5
	Total	79	24.1%	69.6%	6.3%
	No estudió	1	1		
	NO estudio	I	100%		
	Primaria	21	6	13	2
	Tillialia	21	28.6%	61.9%	9.5%
	Secundaria	34	13	19	2
	Securidaria	J 4	38.2%	55.9%	5.9%
	Bachillerato	37	9	24	4
	Dacrillerato		24.3%	64.9%	10.8%
1577	Carrera técnica	36	5	24	7
15//			13.9%	66.7%	19.4%
	Técnico superior	45	7	7	1
	universitario (después del bachillerato)	15	46.7%	46.7%	6.7%
	Licenciatura	38	7	25	6
			18.4%	65.8%	15.8%
	Posgrado (especialidad,	4.4	3	6	2
	maestría, doctorado)	11	27.3%	54.5%	18.2%
	T-4-1	102	51	118	24
	Total	193	26.4%	61.1%	12.4%
	Secundaria	4	1		
	Secundaria	1	100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
1632	Licenciatura	2	2		
1032	Licenciatura	2	100%		
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)	ı 	100%		
	Total	5	5		
	Total	<u> </u>	100%		
	Primaria	2	1	1	
	Tilliana		50%	50%	
	Secundaria	3	2	1	
	Coountaina		66.7%	33.3%	
1635	Bachillerato	3	3		
1000	Daoriillorato	<u> </u>	100%		
	Carrera técnica	1		1	
	Carrota tooriida	'		100%	
	Licenciatura	5	4		1
			80%		20%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	ı		100%	
	Total	15	10	4	1
	Total	15	66.7%	26.7%	6.7%
	Secundaria	1		1	
1642	Securidaria	I		100%	
1042	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Secundaria	1	1		
	Securidaria	'	100%		
	Licenciatura	2	1	1	
1644	Licenciatura	2	50%	50%	
1044	Posgrado (especialidad,	2	1	1	
	maestría, doctorado)	2	50%	50%	
	Total	F	3	2	
	Total	5	60%	40%	
	Primaria	2	2		
	Primaria		100%		
	Secundaria	8	8		
			100%		
	De abillanata	6	5	1	
	Bachillerato		83.3%	16.7%	
	0 1/ :	4	4		
2082	Carrera técnica		100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Dacrillerato)		3	1	
	Licenciatura	4	75%	25%	
			24	2	
	Total	26	92.3%	7.7%	
				1	
	Secundaria	1		100%	
				2	1
	Bachillerato	3		66.7%	33.3%
			3	6	2
	Carrera técnica	11	27.3%	54.5%	18.2%
2094	Técnico superior		-	1	1
	universitario (después del	2		50%	50%
	bachillerato)		12		3
	Licenciatura	45	26.7%	30	
	_ , ,			66.7%	6.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	2	3	16.70/
	maesina, doctorado)		33.3%	50%	16.7%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	68	17	43	8
	Total	08	25%	63.2%	11.8%
	Bachillerato	1	1		
2099	Dacrillerato		100%		
2033	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50%	50%	
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
2101	bachillerato)	'	100%		
2101	Liganoiatura	5	2	3	
	Licenciatura	5	40%	60%	
	Posgrado (especialidad,		1		1
	maestría, doctorado)		50%		50%
	Total	11	5	5	1
	Total	11	45.5%	45.5%	9.1%
	Carrera técnica	1	1		
2110	Carrera tecrnica	'	100%		
2110	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Licenciatura	6		5	1
	Licenciatura			83.3%	16.7%
2113	Posgrado (especialidad,	1		1	
2110	maestría, doctorado)			100%	
	Total	7		6	1
	Total	<i>'</i>		85.7%	14.3%
	Licenciatura	1		1	
2117	Liconolatura	<u> </u>		100%	
	Total	1		1	
	10101	•		100%	
	No estudió	2	1	1	
		<u>-</u>	50%	50%	
	Primaria	7	3	4	
		·	42.9%	57.1%	
2165	Carrera técnica	2	1	1	
			50%	50%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)			100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	45	7	8	
	Iotai	15	46.7%	53.3%	
	Licenciatura	2		2	
2181	Licericiatura	2		100%	
2101	Total	2		2	
	Total			100%	
	Bachillerato	1		1	
	Buorimorato			100%	
	Carrera técnica	3	1	1	1
	Carrora toornoa		33.3%	33.3%	33.3%
2185	Licenciatura	4		3	1
2.00	Liconolatara	·		75%	25%
	Posgrado (especialidad,	3		3	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	11	1	8	2
			9.1%	72.7%	18.2%
	Primaria	1		1	
				100%	
2186	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50%	50%	4
	Primaria	1			1
				1	100%
	Secundaria	1		100%	
				100%	1
2187	Carrera técnica	2		50%	50%
				1	2
	Licenciatura	3		33.3%	66.7%
				33.3 %	4
	Total	7		42.9%	57.1%
				2	1
	Primaria	3		66.7%	33.3%
			3	9	1
	Secundaria	13	23.1%	69.2%	7.7%
			3	9	111,0
2192	Bachillerato	12	25%	75%	
				4	1
	Carrera técnica	5		80%	20%
	Técnico superior			3	
	universitario (después del bachillerato)	3		100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licensisture	0	4	4	1
	Licenciatura	9	44.4%	44.4%	11.1%
	Posgrado (especialidad,	3	1	1	1
	maestría, doctorado)	ა 	33.3%	33.3%	33.3%
	Total	48	11	32	5
	Total	40	22.9%	66.7%	10.4%
	Secundaria	1	1		
2207	Securidaria		100%		
2201	Total	1	1		
	Total		100%		
	Primaria	1			1
	Tillialia	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			100%
	Bachillerato	1	1		
2208	Dacrillerato		100%		
2200	Carrera técnica	2	2		
	Carrera tecnica	2	100%		
	Total	Total 4		1	
	Total	-	75%		25%
	Bachillerato	5	1	4	
			20%	80%	
	Carrera técnica	2			
	Carrora toornoa				
2219	Licenciatura	8			3
2210	Liconolatara				37.5%
	Posgrado (especialidad,	1			
	maestría, doctorado)	<u>'</u>		100%	
	Total	16	1	12	3
	10101		6.3%		18.8%
	Primaria	3	1		
			33.3%		
	Secundaria	2		(ST) Satisfactorio (TDS) 4	
		-	50%		
	Bachillerato	2			
2235					
	Carrera técnica	1			
	Licenciatura	2			
	Total	10			
				70%	
2245	Primaria	1			
		-	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	On accordance	4	4		
	Secundaria	4	100%		
	Bachillerato	3	2	1	
		3	66.7%	33.3%	
	Técnico superior	4	1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	,		1		
	Licenciatura	1	100%		
	Tatal	40	9	1	
	Total	10	90%	10%	
	Primaria	4	3	1	
	Primaria	4	75%	25%	
	Secundaria	2	1	1	
	Securidaria	2	50%	50%	
	Rachillarata	7	4	3	
	Bachillerato		57.1%	42.9%	
0047	Carrera técnica		3		
2247			100%		
	Técnico superior	2	2		
	universitario (después del bachillerato)		100%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80%	20%	
	Tatal	00	17	6	
	Total	23	73.9%	26.1%	
	Secundaria	1	1		
	Securidaria	ı	100%		
	Bachillerato	3	2	1	
	Dacrillerato	3	66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	3	1	2	
2278			33.3%	66.7%	
2210	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	1	100%		
		0	2	1	
	Licenciatura	3	66.7%	33.3%	
	Total	11	7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
	Primaria	1	1		
	riiillalla		100%		
2281	Secundaria	3	1	2	
2201	Secundaria	ა 	33.3%	66.7%	
	Bachillerato	3	3		
	Dacrillerato	ა 	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	5	2	
	Total	1	71.4%	28.6%	
	Secundaria	1		1	
2316	Securidaria			100%	
2310	Total	1		1	
	Total			100%	
	Secundaria	1	1		
2320	Occuriation	'	100%		
2320	Total	1	1		
	Total	'	ntantes (ST) 7 5 71.4% 1 1 1 1 100% 1 100% 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 4 2 3 12 1 2 1 1 2 1 2 1 3 60% 60%		
	Licenciatura	1		1	
2344	Liocholatura			100%	
2044	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Licenciatura	1		1	
2362	Licenciatura	' 		100%	
2002	Total	otal 1		1	
	Total			100%	
	Primaria	1			
			100%		
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	4		3	1
2433	2401			75%	25%
	Carrera técnica	2		1	1
	Carrora toornoa			50%	50%
	Licenciatura	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	12		8	3
	. 3141		8.3%	66.7%	25%
	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	2			
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
2434			_	100%	
	Licenciatura	5		2	
			60%	40%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)		_	100%	
	Total	10	5	4	1
			50%	40%	10%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1		1	
	Secundaria	ı		100%	
	Bachillerato	3	1	2	
	Dacrillerato	3	33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
2447				100%	
2447	Técnico superior universitario (después del	1		1 100%	
	bachillerato)		2	10070	
	Licenciatura	2	100%		
			3	5	
	Total	8	37.5%	62.5%	
	Técnico superior		07.070	1	
2460	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
2400	Total	1	1		
	Total	ı		100%	
	Primaria	1		1	
	Filliana	'		100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
2462	Carrera técnica	4	3	1	
			75%	25%	
	Licenciatura	4	1	3	
			25%	75%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
	maestria, doctorado)		7	5	
	Total	12	58.3%	41.7%	
			33.070	2	
	Bachillerato	2		100%	
			3	1	
	Carrera técnica	4	75%	25%	
	Técnico superior				1
2468	universitario (después del bachillerato)	1			100%
	Licenciatura	9	2	6	1
	Liocitolatula	<u></u>	22.2%	66.7%	11.1%
	Posgrado (especialidad,	6		5	1
	maestría, doctorado)			83.3%	16.7%
	Total	22	5	14	3
	, star	<u></u>	22.7%	63.6%	13.6%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior	_		1	
2489	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
2409	,	4		1	
	Total	1		100%	
	Primaria	16	11	4	1
	Tilliana	10	68.8%	25%	6.3%
	Secundaria	51	26	22	3
	Cocumatina		51%	43.1%	5.9%
	Bachillerato	27	13	13	1
	Buominorato		48.1%	48.1%	3.7%
	Carrera técnica	35	10	21	4
2518			28.6%	60%	11.4%
2010	Técnico superior universitario (después del	7	2	4	1
	bachillerato)	,	28.6%	57.1%	14.3%
	Licenciatura	51	18	30	3
	Licericiatura	51	35.3%	58.8%	5.9%
	Posgrado (especialidad,	14	6	7	1
	maestría, doctorado)	14	42.9%	50%	7.1%
	Total	201	86	101	14
	Total	201	42.8%	50.2%	7%
	Primaria	3		3	
	Timana			100%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50%	50%	4
	Carrera técnica	3	2		1
2519	Técnico superior		66.7%	4	33.3%
	universitario (después del	1		100%	
	bachillerato)			100%	
	Licenciatura	8	4	3	1
			50%	37.5%	12.5%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)		40	100%	
	Total	23	10	11	2
			43.5%	47.8%	8.7%
	Licenciatura	1	100%		
2592			100%		
	Total	1	100%		
			10070	2	
2604	Carrera técnica	2		100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	2		2	
	Licenciatura	2		100%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	ı		100%	
	Total	5		5	
	Total	5		100%	
	Primaria	4	1	3	
	Fillialia	4	25%	75%	
2623	Socundaria	2		2	
2023	Securidaria	2		100%	
	Total	6	1	5	
	Total	O	úm. de tentantes Sin Testimonio (ST) 2 1 5 1 4 25% 2 2	83.3%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
2624	maestría, doctorado)	'		100%	
2024	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Linensiatura	1		1	
0700	Licenciatura			100%	
2766	Tatal	Total 1		1	
	lotai			100%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
		1	1		
2767	Carrera tecnica		100%		
		daria 2a técnica 1	3		
	lotal		100%		
				1	
	Licenciatura	1		100%	
2771				1	
	maestría, doctorado) Total Licenciatura Total Secundaria Carrera técnica Total Licenciatura Total Primaria Bachillerato Carrera técnica Tácnico superior	1		100%	
			1		
	Primaria	1	100%		
	B 1.111	_		2	2
	Bachillerato	4		50%	50%
				2	
	Carrera técnica	2		100%	
2907	Técnico superior			1	
	universitario (después del	1		100%	
	bachillerato)			3	1
	Licenciatura	4		75%	25%
	D 1 (1070	2376
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			100%
	maesina, aocioradoj				100%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	13	1	8	4
	Total	13	7.7%	61.5%	30.8%
	Secundaria	1		1	
	Gecuridana				
	Carrera técnica	5			3
	Carrera tecrnica			40%	60%
2913	Licenciatura	7		4	3
2010	Licendatura			57.1%	42.9%
	Posgrado (especialidad,	4		1	3
	maestría, doctorado)			25%	75%
	Total	17		8	9
	Total			Desempeño Satisfactorio (TDS) 8 61.5% 1 100% 2 40% 4 57.1% 1 25%	52.9%
	Secundaria	1	1		
2924	Countaina	·	100%		
2021	Total	1	1		
	10101	•	100%		
	Bachillerato	1			
	Basimistato			100%	
	Carrera técnica	1	1		
2938			100%		
	Licenciatura	2	1		
			50%		
	Total	4	2		
			50%		
	Secundaria	2	1		
	Tápping gungriar		50%		
	Técnico superior universitario (después del	2	1		
	bachillerato)		50%		
3016	Licenciatura	3	1		
	Liconolatara		33.3%		
	Posgrado (especialidad,	1			
	maestría, doctorado)				
	Total	8	3		
	· otai		37.5%		
	No estudió	1			
	Primaria	21	2		4
3076			9.5%		19%
	Secundaria	42	3		10
			7.1%		23.8%
	Bachillerato	32	3		16
			9.4%	40.6%	50%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrora tácnica	19		13	6
	Carrera técnica	19		68.4%	31.6%
	Técnico superior	10		6	4
	universitario (después del bachillerato)	10		60%	40%
	,	20	3	23	13
	Licenciatura	39	7.7%	59%	33.3%
	Posgrado (especialidad,	10		6	4
	maestría, doctorado)	10		60%	40%
	Total	174	11	106	57
	Total	174	6.3%	60.9%	32.8%
	Secundaria	8	8		
	Securidaria	0	100%		
	Carrera técnica	4	3	1	
2000		4	75%	25%	
3086	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	1	100%		
	ŕ		12	1	
	Total	13	92.3%	1 7.7% 3 100%	
				3	
	Primaria	imaria 3	100%		
	Bachillerato	3		3	
	Dacrillerato			100%	
3113	Licenciatura	2	2		
3113	Licenciatura	2	100%		
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	10	2	8	
	Total	10	20%	80%	
	Carrera técnica	2		2	
	Carrera tecrnica			100%	
	Licenciatura	1		1	
3161	Lioonolatara	<u> </u>		100%	
0101	Posgrado (especialidad,	1			1
	maestría, doctorado)	•			100%
	Total	4		3	1
	1.5101	•		75%	25%
	Bachillerato	6	2	3	1
			33.3%	50%	16.7%
3166	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	_
	Licenciatura	7	1	4	2
		<u>.</u>	14.3%	57.1%	28.6%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	4	1	1	2
	maestría, doctorado)	4	25%	25%	50%
	Total	20	5	10	5
	Total	20	25%	50%	25%
	Carrera técnica	1		1	
		•		100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	bacrillerato)		1	2	
3246	Licenciatura	3	33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad,			2	
	maestría, doctorado)	2		100%	
		_	1	6	
	Total	7	14.3%	85.7%	
	B 131 (_		1	
2250	Bachillerato	1		100%	
3259	Total	_		1	
	Total	1		100%	
	Secundaria	5	2	3	
		J	40%	60%	
	Bachillerato	5	2	3	
	Basimorato		40%	60%	
	Carrera técnica	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
3385	Técnico superior universitario (después del	2		2	
	bachillerato)			100%	
	Licenciatura	14	1	12	1
	Liconolatara		7.1%	85.7%	7.1%
	Posgrado (especialidad,	4	1	1	2
	maestría, doctorado)		25%	25%	50%
	Total	36	7	26	3
			19.4%	72.2%	8.3%
	Carrera técnica	1	100%		
			100%	1	
3399	Licenciatura	6	83.3%	16.7%	
			6	10.7 %	
	Total	7	85.7%	14.3%	
			2	1	
	Secundaria	3	66.7%	33.3%	
3405				1	
	Bachillerato	1		100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licensiature	4	1		
	Licenciatura	1	100%		
	Total	5	3	2	
	Total	<u> </u>	60%	40%	
	Secundaria	1	1		
	Gecundana		100%		
	Bachillerato	1		1	
	Buorimorato	<u> </u>		100%	
3406	Carrera técnica	1		1	
0.00	Carrora toornoa			100%	
	Licenciatura	1		1	
	Liberiolatara	·		100%	
	Total	4	1	3	
			25%	75%	
	Secundaria	1	1		
	Cooundana	•	100%		
	Bachillerato	3	1	2	
		-	33.3%	66.7%	
3407	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Primaria	3	3		
			100%	0	
	Secundaria	5	2	3	
			40%	60%	2
	Bachillerato	7	3 42.9%	20.60/	28.6%
			42.9%	28.6%	28.6%
	Carrera técnica	4	25%	50%	25%
3408	Técnico superior		3	JU /0	23 /0
	universitario (después del	3			
	bachillerato)		100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%	7	2
	Total	25	15	7	3
			60%	28%	12%
3411	Licenciatura	5	5		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	4	1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	Total	6	6		
	Total		100%		
	Secundaria	1			1
3418	Securidaria	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			100%
0410	Total	1			1
	10101	· .			100%
	Primaria	1	1		
	Timana	· .	100%		
	Secundaria	4	3	1	
3419	Cocanaana	·	75%	25%	
0110	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	6	4	2	
	10101		66.7%	33.3%	
	Primaria	4	3	1	
			75%	25%	
	Secundaria	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Carrera técnica	1	1		
3421			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	16	12	4	
			75%	25%	
	Primaria	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%	0	
	Bachillerato	2		2	
3504			3	100% 1	
	Licenciatura	4	75%	25%	
	D 1 (75%	20%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
	macotria, acotorado)		7	3	
	Total	10	70%	30%	
			7070	1	
3526	Licenciatura	1		100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Primaria	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
3533	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1		1	
			_	100%	
3575	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Tota	2	1	1	
			50%	50%	
	Bachillerato	1		1 100%	
3615	Carrera técnica	1		100%	
				2	
	Total	2		100%	
				1	
	Carrera técnica	1		100%	
3616				1	
	Total	1		100%	
				1	
	Primaria	1		100%	
				2	
	Secundaria	2		100%	
				2	
3706	Bachillerato	2		100%	
				4	
	Licenciatura	4		100%	
				9	
	Total	9		100%	
			1		
0=:-	Secundaria	1	100%		
3713	0 11	,	1		_
	Carrera técnica	1	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Lie en eietene	4	1		
	Licenciatura	1	100%		
	T-4-1		3		
	Total	3	100%		
	NI = ==4di.4	4	1		
	No estudió	1	100%		
	D		1		
	Primaria	1	100%		
	0 1 1	_	5		
	Secundaria	5	100%		
3714	Técnico superior			1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	Licenciatura	2		2	
	Licericiatura			100%	
	Total	10	7	3	
	Total	10	70%	30%	
	Licenciatura	2	1	1	
3823	Licericiatura	2	50%	50%	
3023	Total	2	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	Licenciatura	1		1	
3824	Licenciatura	ı		100%	
3024	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Secundaria	1	1		
	Secundana	ı	100%		
	Deshillerete			1	
0005	Bachillerato	1		100%	
3825	1		2	2	
	Licenciatura	4	50%	50%	
		_	3	3	
	Total	6	50%	50%	

• Variables escolares durante la licenciatura

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	7.0-7.9	3	2	1	
	7.0-7.9	3	66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	13		7	6
12	8.0-8.9	13		53.8%	46.2%
12	9.0-10	2		2	
	9.0-10			100%	
	Total	18	2	10	6
	Total	10	11.1%	55.6%	33.3%
	8.0-8.9	3	1	2	
	0.0-0.9		33.3%	66.7%	
40	9.0-10	6	1	4	1
40	3.0 10		16.7%	66.7%	16.7%
	Total	9	2	6	1
	. 0.0.		22.2%	66.7%	11.1%
	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	9	9		
41			100%		
	9.0-10	13	8	4	1
			61.5%	30.8%	7.7%
	Total	23	18	4	1
			78.3%	17.4%	4.3% 1
	7.0-7.9	1			100%
			2	4	100%
	8.0-8.9	6	33.3%	66.7%	
42			12	14	2
	9.0-10	28	42.9%	50%	7.1%
			14	18	3
	Total	35	40%	51.4%	8.6%
			2	1	0.070
	8.0-8.9	3	66.7%	33.3%	
			5	1	
95	9.0-10	6	83.3%	16.7%	
			7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
102	8.0-8.9	1		1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T-4-1			1	
	Total	1		100%	
	8.0-8.9	3	1	2	
	6.0-6.9	3	33.3%	66.7%	
103	9.0-10	3		3	
103	9.0-10	<u> </u>		100%	
	Total	6	1	5	
	Total		16.7%	83.3%	
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9		100%		
123	8.0-8.9	9	2	6	1
120	0.0 0.0		22.2%	66.7%	11.1%
	Total	10	3	6	1
	Total	10	30%	60%	10%
	8.0-8.9	2	1	1	
143	0.0 0.0	_	50%	50%	
1 10	Total	2	1	1	
	10101		50%	50%	
	7.0-7.9	21	5	14	2
	7.0 7.0	21	23.8%	66.7%	9.5%
148	8.0-8.9	9	1	5	3
0	0.0 0.0		11.1%	55.6%	33.3%
	Total	30	6	19	5
	1 otal		20%	63.3%	16.7%
	8.0-8.9	13	12	1	
	0.0 0.0		92.3%	7.7%	
165	9.0-10	16	10	6	
100	0.0 10		62.5%	37.5%	
	Total	29	22	7	
			75.9%	24.1%	
	8.0-8.9	5	4	1	
			80%	20%	
167	9.0-10	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	8.0-8.9	1	1		
175			100%		
	Total	1	1		
526	8.0-8.9	7	100%	5	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			28.6%	71.4%	
	0.0.40		2	3	
	9.0-10	5	40%	60%	
	T-4-1	40	4	8	
	Total	12	33.3%	66.7%	
	7.0-7.9	2	1	1	
	7.0-7.9	2	50%	50%	
	8.0-8.9	4	3	1	
628	0.0-0.9	4	75%	25%	
020	9.0-10	5		4	1
	9.0-10	5		80%	20%
	Total	11	4	6	1
	Total	11	36.4%	54.5%	9.1%
	8.0-8.9	12	4	8	
	0.0-0.9	12	33.3%	66.7%	
837	9.0-10	7	1	6	
031	9.0-10	/	14.3%	85.7%	
	Total	19	5	14	
	Total	19	26.3%	73.7%	
	8.0-8.9	2		2	
838	0.0-0.9	2		100%	
000	Total	2		2	
	Total			100%	
	8.0-8.9	3	3		
	0.0-0.9	<u> </u>	100%		
864	9.0-10	3	1	2	
004	9.0-10	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	Total	6	4	2	
	Total		66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	11	4	7	
	0.0 0.0		36.4%	63.6%	
949	9.0-10	4		4	
0.10	0.0 10	·		100%	
	Total	15	4	11	
	Total		26.7%	73.3%	
	8.0-8.9	2	1	1	
	3.0 0.0		50%	50%	
999	9.0-10	4	3	1	
		•	75%	25%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1002	7.0-7.9	2	1		1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%		50%
			1	17	2
	8.0-8.9	20	5%	85%	10%
		_		2	6
	9.0-10	8		25%	75%
	T-4-1	0.0	2	19	9
	Total	30	6.7%	63.3%	30%
	0.0.00	4.5	1	12	2
	6.0-6.9	15	6.7%	80%	13.3%
	7070	4.4	1	7	6
4040	7.0-7.9	14	7.1%	50%	42.9%
1016	0.0.40				1
	9.0-10	1			100%
	T-4-1	0.0	2	19	9
	Total	30	6.7%	2 25% 19 63.3% 12 80% 7 50%	30%
	7070		2	1	
	7.0-7.9	3	66.7%	33.3%	
	0.0.0	40	26	19	1
4004	8.0-8.9	46	56.5%	41.3%	2.2%
1021	0.0.40	25	8	14	3
	9.0-10	25	32%	56%	12%
	T-4-1	7.4	36	34	4
	Total	74	48.6%	45.9%	5.4%
	8.0-8.9	36	10	26	
	0.0-0.9	30	27.8%	72.2%	
1035	0.0.10	41	6	28	7
1035	9.0-10	41	14.6%	68.3%	17.1%
	Total	77	16	54	7
	Total	77	20.8%	70.1%	9.1%
	8.0-8.9	20	7	13	
	0.0-0.9	20	35%	65%	
1039	9.0-10	16	1	13	2
1039	3.U-1U	10	6.3%	81.3%	12.5%
	Total	36	8	26	2
	rotar	JU	22.2%	72.2%	5.6%
	8.0-8.9	1		1	
1061	0.0-0.9	I		100%	
1001	Total	1		1	
	iolai	ı		100%	
	7.0-7.9	5	1	4	
1088			20%	80%	
	8.0-8.9	68	23	43	2

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.8%	63.2%	2.9%
	0.0.40		1	7	3
	9.0-10	11	9.1%	63.6%	27.3%
	T-4-1	0.4	25	54	5
	Total	84	29.8%	64.3%	6%
	8.0-8.9	2		1	1
1118	0.0-0.9	2		50%	50%
1110	Total	2		1	1
	Total			50%	50%
	8.0-8.9	1		1	
1120	0.0-0.9	I		100%	
1120	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	8.0-8.9	1		1	
1148	0.0-0.9	I		100%	
1140	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.5	ı	100%		
	8.0-8.9	6		6	
1153	0.0-0.9	0		100%	
1100	9.0-10	4		2	2
	9.0-10			50%	50%
	Total	11	1	8	2
	Total		9.1%	72.7%	18.2%
	8.0-8.9	3		3	
	0.0-0.9	<u> </u>		100%	
1155	9.0-10	3		3	
1133	3.0-10	<u> </u>		100%	
	Total	6		6	
	Total			100%	
	9.0-10	1	1		
1158	5.0 10	ı	100%		
1100	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	7.0-7.9	1		1	
	7.0	•		100%	
	8.0-8.9	34	13	19	2
1172	3.0 0.0	. .	38.2%	55.9%	5.9%
	9.0-10	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	41	13	25	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			31.7%	61%	7.3%
	7070		4	2	
	7.0-7.9	6	66.7%	33.3%	
	0.0.0	45	5	9	1
4405	8.0-8.9	15	33.3%	60%	6.7%
1185	9.0-10	4	1		
	9.0-10	1	100%		
	Total	22	10	11	1
	Total	22	45.5%	50%	4.5%
	7070	4		1	
	7.0-7.9	1		100%	
1194	0.0.0	1		1	
1194	8.0-8.9	1		100%	
	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	0.000	1		1	
1203	8.0-8.9	1		100%	
1203	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	9.0-10	1		1	
1213	9.0-10	1		100%	
1213	Total	1 1		1	
	Total	ı		100%	
	8.0-8.9	10	3	7	
	0.0-0.9	10	30%	70%	
1225	9.0-10	20	8	11	1
1225	9.0-10	20	40%	55%	5%
	Total	30	11	18	1
	Total		36.7%	60%	3.3%
	8.0-8.9	5	2	3	
1239	0.0 0.0		40%	60%	
1200	Total	5	2	3	
	Total		40%	60%	
	8.0-8.9	2	1	1	
	5.5 5.5	_	50%	50%	
1264	9.0-10	1	1		
0.	3.0 .0	•	100%		
	Total	3	2	1	
	. Star		66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	1		1	
1267				100%	
	Total	1		1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
		_	1	2	
	8.0-8.9	3	33.3%	66.7%	
4074	0.0.40		2	5	1
1271	9.0-10	8	25%	62.5%	12.5%
	Total	4.4	3	7	1
	Total	11	27.3%	63.6%	9.1%
	7070	4	1		
	7.0-7.9	1	100%		
	0 0 0 0	4	1	3	
1272	8.0-8.9	4	25%	75%	
1272	9.0-10	12	3	7	2
	9.0-10	12	25%	58.3%	16.7%
	Total	17	5	10	2
	Total	17 29.4% 58.8% 1 1 1 2 50% 50%	58.8%	11.8%	
	7.0-7.9	2	1	1	
	7.0-7.5	2			
	8.0-8.9	7	2		
1278	0.0-0.9		28.6%	71.4%	
1270	9.0-10	4		3	1
	9.0-10			75%	25%
	Total	13		9	1
	Total	13	23.1%	69.2%	7.7%
	7.0-7.9	1		1	
	7.0 7.5	<u>'</u>		100%	
	8.0-8.9	8		5	
1284	0.0 0.0		37.5%	62.5%	
1201	9.0-10	11		3	8
	3.0 10			27.3%	72.7%
	Total	20		9	8
	1 otal		(ST) Sation 1	45%	40%
	8.0-8.9	2		1	
	3.0 0.0		50%	50%	
1285	9.0-10	7		6	1
		· 		85.7%	14.3%
	Total	9		7	1
				77.8%	11.1%
	8.0-8.9	11		5	1
4005			45.5%	45.5%	9.1%
1286	9.0-10	19		17	2
			_	89.5%	10.5%
	Total	30	5	22	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	73.3%	10%
				1	
4007	8.0-8.9	1		100%	
1287	T	•		1	
	Total	1		100%	
	7.0-7.9	1		1	
1200	7.0-7.9	1		100%	
1290	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	7070	1		1	
	7.0-7.9	1		100%	
	8.0-8.9	24	8	14	2
1292	0.0-0.9	24	33.3%	58.3%	8.3%
1292	9.0-10	38	2	23	13
	9.0-10	30	5.3%	60.5%	34.2%
	Total	63	10	38	15
	Total	03	15.9%	60.3%	23.8%
	8.0-8.9	7	1	5	1
	0.0-0.9	,	14.3%	71.4%	14.3%
1293	9.0-10	8	1	5	2
1233	9.0-10	0	12.5%	62.5%	25%
	Total	15	2	10	3
	Total	15	13.3%	66.7%	20%
	8.0-8.9	5	2	2	1
	0.0-0.9	<u> </u>	40%	40%	20%
1294	9.0-10	5		2	3
1234	9.0-10	<u> </u>		40%	60%
	Total	10	2	4	4
	Total	10	20%	40%	40%
	7.0-7.9	5	1	4	
	7.0-7.9	3	20%	80%	
	8.0-8.9	36	5	23	8
1295	0.0-0.8	30	13.9%	63.9%	22.2%
1230	9.0-10	16	2	8	6
	3.0-10	10	12.5%	50%	37.5%
	Total	57	8	35	14
	i otai	<i>31</i>	14%	61.4%	24.6%
	8.0-8.9	14	6	7	1
	0.0-0.3	14	42.9%	50%	7.1%
1297	9.0-10	6	1	3	2
			16.7%	50%	33.3%
	Total	20	7	10	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			35%	50%	15%
	0.0.0.0			1	
1306	8.0-8.9	1		100%	
1300	Total	1		1	
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	8.0-8.9	1	1		
1310	0.0 0.0		100%		
	Total	1	1		
			100%		_
	8.0-8.9	21	1	15	5
			4.8%	71.4%	23.8%
1326	9.0-10	23	4	7	12
			17.4%	30.4%	52.2%
	Total	44	5	22	17
			11.4%	50% 1	38.6%
	7.0-7.9	3	33.3%	33.3%	1 33.3%
			33.3%	33.3%	33.3%
	8.0-8.9	1		100%	
1328				100 /6	5
	9.0-10	5			100%
			1	2	6
	Total	9	11.1%	22.2%	66.7%
			111170	22.270	1
	8.0-8.9	1			100%
			1		
1341	9.0-10	1	100%		
			1		1
	Total	2	50%		50%
	7070			2	
	7.0-7.9	2		100%	
	0.0.0.0	24	3	13	8
1354	8.0-8.9	24	12.5%	54.2%	33.3%
1304	9.0-10	6		3	3
	3.0-10	Ü		50%	50%
	Total	32	3	18	11
	i otai	<i>52</i>	9.4%	56.3%	34.4%
	8.0-8.9	1		1	
1355	3.0 0.0	ı		100%	
. 500	Total	1		1	
				100%	
1357	8.0-8.9	4		4	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	0.0.40	_			1
	9.0-10	1			100%
	Total			4	1
	Total	5		80%	20%
	8.0-8.9	8	7	1	
1358	0.0-0.9	0	87.5%	12.5%	
1330	Total	8	7	1	
	Total	0	87.5%	12.5%	
	8.0-8.9	5	2	3	
	0.0-0.9	<u> </u>	40%	60%	
1360	9.0-10	2	1	1	
1300	9.0-10	2	50%	50%	
	Total	7	3	4	
	Total		42.9%	57.1%	
	8.0-8.9	1			1
1364	0.0-0.9				100%
1304	Total	1			1
	Total	<u>'</u>			100%
	7.0-7.9	1			1
	7.0 7.0				100%
	8.0-8.9	4			1
1521	0.0 0.0				25%
1021	9.0-10	5			
	0.0 10				
	Total	10			2
	Total	10	20%	100% 4 80% 7 1 87.5% 12.5% 7 1 87.5% 12.5% 2 3 40% 60% 1 1 50% 50%	20%
	7.0-7.9	1			
	7.0 7.0	•		100%	
1527	8.0-8.9	1			
	Total	2			
	1 2 1 2 1				
	8.0-8.9	4			
1530	-				
	Total	4			
			/5%		
	7.0-7.9	1			
1536					
	Total	1			
1571	7.0-7.9	28	4.4		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
			17	36	5
	8.0-8.9	58	29.3%	62.1%	8.6%
	0.0.40	40	1	10	1
	9.0-10	12	8.3%	83.3%	8.3%
	Total	0.0	32	60	6
	Total	98	32.7%	61.2%	6.1%
	7070	20	23	8	1
	7.0-7.9	32	71.9%	25%	3.1%
	0.0.0.0	440	43	63	4
4.570	8.0-8.9	110	39.1%	57.3%	3.6%
1573	9.0-10	42	2	30	10
	9.0-10	42	4.8%	71.4%	23.8%
	Total	184	68	101	15
	Total	104	37%	54.9%	8.2%
	7070	10	4	6	
	7.0-7.9	10	40%	60%	
	8.0-8.9	52	12	37	3
1575	6.0-6.9	52	23.1%	71.2%	5.8%
13/3	9.0-10	17	3	12	2
	9.0-10	17	17.6%	70.6%	11.8%
	Total	79	19	55	5
	Total	79	24.1%	69.6%	6.3%
	7.0-7.9	36	18	17	1
	7.0-7.9	30	50%	47.2%	2.8%
	8.0-8.9	129	33	86	10
1577	0.0-0.9	129	25.6%	66.7%	7.8%
1377	9.0-10	30	1	16	13
	9.0-10	30	3.3%	53.3%	43.3%
	Total	195	52	119	24
	Total	193	26.7%	61%	12.3%
	8.0-8.9	4	4		
	0.0-0.9		100%		
1632	9.0-10	1	1		
1002	5.0 10	ı	100%		
	Total	5	5		
	i otai		100%		
	7.0-7.9	1	1		
		ı	100%		
1635	8.0-8.9	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	9.0-10	7	4	2	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			57.1%	28.6%	14.3%
	T		10	4	1
	Total	15	66.7%	26.7%	6.7%
	0.0.40			1	
1642	9.0-10	1		100%	
1042	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	7.0-7.9	1		1	
	7.0-7.9	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	8.0-8.9	3	2	1	
1644	8.0-6.9	<u> </u>	66.7%	33.3%	
1044	9.0-10	1	1		
	9.0-10	ı	100%		
	Total	5	3	2	
	Total	<u> </u>	60%	40%	
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9	<u>'</u>	100%		
	8.0-8.9	9	9		
2082	0.0 0.0		100%		
2002	9.0-10	16	14	2	
	3.0 10	10	87.5%	12.5%	
	Total	26	24	2	
	Total	20	92.3%	7.7%	
	7.0-7.9	1	1		
	7.0 7.0		100%		
	8.0-8.9	34	12	22	
2094	0.0 0.0		35.3%	64.7%	
	9.0-10	33	4	21	8
	0.0 10		12.1%	63.6%	24.2%
	Total	68	17	43	8
			25%	63.2%	11.8%
	7.0-7.9	1	1		
2099			100%		
	Total	1	1		
	1		100%		
	8.0-8.9	7	5	2	
			71.4%	28.6%	4
2101	9.0-10	4		3	1
			_	75%	25%
	Total	11	5	5 45 59/	1 0.19/
2110	8.0-8.9	1	45.5% 1	45.5%	9.1%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	-		1		
	Total	1	100%		
		_		6	1
0440	8.0-8.9	7		85.7%	14.3%
2113	Tatal	7		6	1
	Total	1		85.7%	14.3%
	8.0-8.9	1		1	
2117	6.0-6.9	1		100%	
2117	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9	I	100%		
	8.0-8.9	13	6	7	
2165	0.0-0.9	13	46.2%	53.8%	
2103	9.0-10	1		1	
	9.0-10	I		100%	
	Total	15	7	8	
	Total	10	46.7%	53.3%	
	8.0-8.9)-8.9		1	
	8:0-8.9		100%		
2181	9.0-10	1		1	
2101	9.0-10	10		100%	
	Total	2		2	
	Total			100%	
	8.0-8.9	3	1	2	
	0.0 0.0		33.3%	66.7%	
2185	9.0-10	8		6	2
2100	3.0 10			75%	25%
	Total	11	1	8	2
	1 otal		9.1%	72.7%	18.2%
	8.0-8.9	2	1	1	
2186	3.0 0.0		50%	50%	
	Total	2	1	1	
	. Star		50%	50%	
	7.0-7.9	2		1	1
	_			50%	50%
2187	8.0-8.9	5		2	3
	_	-		40%	60%
	Total	7		3	4
2192	7.0-7.9	3	2	42.9% 1	57.1%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
		0.0	8	18	2
	8.0-8.9	28	28.6%	64.3%	7.1%
	0.0.40	47	1	13	3
	9.0-10	17	5.9%	76.5%	17.6%
	Total	40	11	32	5
	Total	48	22.9%	66.7%	10.4%
	0.000	1	1		
2207	8.0-8.9	1	100%		
2207	Tatal	4	1		
	Total	1	100%		
	8.0-8.9	3	3		
	0.0-0.9	3	100%		
2208	9.0-10	4			1
2200	9.0-10	1			100%
	Total	4	3		1
	lotai	4	75%		25%
	8.0-8.9	8	1	7	
	0.0-0.9	0	12.5%	87.5%	
2219	0.0.10	8		5	3
2219	9.0-10			62.5%	37.5%
	Total	16	1	12	3
	Total	10	6.3%	75%	18.8%
	8.0-8.9	9	3	6	
	0.0-0.9	9	33.3%	66.7%	
2235	9.0-10	2	1	1	
2233	9.0-10	2	50%	50%	
	Total	4.4	4	7	
	Total	11	36.4%	63.6%	
	8.0-8.9	7	6	1	
	0.0-0.9	,	85.7%	14.3%	
2245	9.0-10	3	3		
ZZ43	3.0-10	ა 	100%		
	Total	10	9	1	
	Total	10	90%	10%	
·	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.3	I	100%		
	8.0-8.9	7	7		
2247	0.0-0.3		100%		
	9.0-10	15	9	6	
			60%	40%	
	Total	23	17	6	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			73.9%	26.1%	
	0.000		6	2	
	8.0-8.9	8	75%	25%	
0070	0.0.40	2	1	2	
2278	9.0-10	3	33.3%	66.7%	
	Total	11	7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
	8.0-8.9	1	1		
	0.0-0.9	ı	100%		
2281	9.0-10	6	4	2	
2201	9.0-10	0	66.7%	33.3%	
	Total	7	5	2	
	Total	<i>'</i>	71.4%	28.6%	
	8.0-8.9	1		1	
2316	0.0-0.9	1		100%	
2310	Total	1		1	
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	7.0-7.9	1	1		
2320	7.0-7.5	ı	100%		
2320	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	9.0-10	9.0-10		1	
2344	9.0-10	'		100%	
2044	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	8.0-8.9	1		1	
2362	0.0 0.0			100%	
2002	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	8.0-8.9	4		4	
				100%	
2433	9.0-10	8	1	4	3
			12.5%	50%	37.5%
	Total	12	1	8	3
	1 2 2 2 1		8.3%	66.7%	25%
	7.0-7.9	1	1		
			100%		
0.40.4	8.0-8.9	1	1		
2434			100%	4	4
	9.0-10	8	3	4	1
	Total	10	37.5% 5	50% 4	12.5% 1

licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)		
		50%	40%	10%		
7070	_	1				
7.0-7.9	1	100%				
0.0.0	4	2	2			
8.0-8.9	4	50%	50%			
0.0.10	2		3			
9.0-10	3		100%			
Total	0	3	5			
Total	0	37.5%	62.5%			
0.0-10	1		1			
9.0-10			100%			
Total	1		1			
Total			100%			
7.0-7.0	3	3				
7.0-7.9	<u> </u>	100%				
8 O-8 O	5	2	3			
0.0-0.9		40%	60%			
9.0-10	1	2	2			
3.0-10		50%	50%			
Total	12					
Total	12	58.3%	41.7%			
9090	9090	8 0-8 0	13			2
0.0-0.9	13			15.4%		
9.0-10	q			1		
3.0 10				11.1%		
Total	22			3		
Total		22.7%		13.6%		
8 0-8 9	1					
0.0 0.0	•					
Total	1		1			
. 516.	•					
7.0-7.9	11			1		
15 115	- ·			9.1%		
8.0-8.9	110			5		
				4.5%		
9.0-10	81			8		
				9.9%		
Total	202			14		
				6.9%		
8.0-8.9	12			1		
		<u> </u>		8.3% 1		
	Total	8.0-8.9 4 9.0-10 3 Total 8 9.0-10 1 Total 1 7.0-7.9 3 8.0-8.9 5 9.0-10 4 Total 12 8.0-8.9 13 9.0-10 9 Total 22 8.0-8.9 1 Total 1 7.0-7.9 11 8.0-8.9 110 9.0-10 81 Total 202 8.0-8.9 12	7.0-7.9 1 100% 8.0-8.9 4 2 9.0-10 3 3 7.0-7.9 3 3 100% 2 8.0-8.9 5 40% 9.0-10 4 2 50% 7 58.3% 8.0-8.9 13 23.1% 9.0-10 9 2 2.2-2% 5 22.7% 8.0-8.9 1 7 7.0-7.9 11 7 63.6% 53 8.0-8.9 110 7 8.0-8.9 110 86 7.0-7.9 81 26 32.1% 86 42.6% 6 6 50%	7.0-7.9 1 100% 8.0-8.9 4 2 2 9.0-10 3 1000% Total 8 3 5 9.0-10 1 100% 9.0-10 1 100% 7.0-7.9 3 100% 8.0-8.9 5 2 3 40% 60% 2 2 9.0-10 4 2 2 2 8.0-8.9 13 23.1% 61.5% 9.0-10 9 2 6 22.2% 66.7% 5 14 22.7% 63.6% 61.5% 8.0-8.9 1 100% 1 1 7.0-7.9 1 7 3 63.6% 8.0-8.9 1 100% 1 1 7.0-7.9 1 7 3 63.6% 8.0-8.9 1 100% 1 1 7.0-7.9 1 7 3 <td< td=""></td<>		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			36.4%	54.5%	9.1%
	T-4-1	00	10	11	2
	Total	23	43.5%	47.8%	8.7%
	8.0-8.9	4	1		
2592	8.0-8.9	1	100%		
2592	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	8.0-8.9	3	1	2	
	0.0-0.9	3	33.3%	66.7%	
2604	9.0-10	3		3	
2004	9.0-10	3		100%	
	Total	6	1	5	
	Total	O	16.7%	83.3%	
	8.0-8.9	2	1	1	
	0.0-0.9	2	50%	50%	
2623	9.0-10	4		4	
2023	9.0-10	4		100%	
	Total	6	1	5	
	Total	O	16.7%	83.3%	
	7.0-7.9		1		
	7.0-7.9	ı		100%	
2624	8.0-8.9	1		1	
2024	0.0-0.9	ı		100%	
	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	8.0-8.9	1		1	
2766	0.0-0.9	I		100%	
2700	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	8.0-8.9	2	2		
	0.0-0.9	2	100%		
2767	9.0-10	1	1		
2101	3.0-10	I	100%		
	Total	3	3		
	Total	<u> </u>	100%		
	9.0-10	1		1	
2771	3.0 10	I		100%	
2111	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	7.0-7.9	1		1	
2907				100%	
	8.0-8.9	3		2	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				66.7%	33.3%
		_	1	5	3
	9.0-10	9	11.1%	55.6%	33.3%
	T	40	1	8	4
	Total	13	7.7%	61.5%	30.8%
	7.0-7.9	1		1	
	7.0-7.9	1		100%	
	8.0-8.9	6		5	1
2913	0.0-0.9	0		83.3%	16.7%
2913	9.0-10	10		2	8
	9.0-10	10		20%	80%
	Total	17		8	9
	Total	17		47.1%	52.9%
	9.0-10	1	1		
2924	9.0-10	1	100%		
2324	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	9.0-10	4	2	2	
2938		9.0-10 4	50%	50%	
2930	Total	4 2	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	7.0-7.9	2	1	1	
	7.0-7.9		50%	50%	
	8.0-8.9	5	2	3	
3016	0.0-0.9	<u> </u>	40%	60%	
3010	9.0-10	1		1	
	9.0-10	I		100%	
	Total	8	3	5	
	Total		37.5%	62.5%	
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		
	8.0-8.9	62	8	34	20
3076	5.5 5.6		12.9%	54.8%	32.3%
3370	9.0-10	111	2	72	37
	5.5 .6		1.8%	64.9%	33.3%
	Total	174	11	106	57
	· star	- · ·	6.3%	60.9%	32.8%
	8.0-8.9	4	4		
		•	100%		
3086	9.0-10	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	13	12	1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			92.3%	7.7%	
	7070	,		1	
	7.0-7.9	1		100%	
0440	0.0.0	40	3	7	
3113	8.0-8.9	10	30%	70%	
	Tatal	4.4	3	8	
	Total	11	27.3%	72.7%	
	0.000	1		1	
	8.0-8.9	1		100%	
3161	9.0-10	3		2	1
3101	9.0-10	3		66.7%	33.3%
	Total	4		3	1
	Total	4		75%	25%
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9	ı	100%		
	8.0-8.9	10	4	6	
3166	0.0-0.9	10	40%	60%	
3100	9.0-10	9		4	5
	3.0-10	<u> </u>		44.4%	55.6%
	Total	al 20	5	10	5
	Total	20	25%	50%	25%
	8.0-8.9	4	1	3	
	0.0-0.9		25%	75%	
3246	9.0-10	3		3	
3240	3.0-10	<u> </u>		100%	
	Total	7	1	6	
	Total	<i>,</i>	14.3%	85.7%	
	9.0-10	1		1	
3259	3.0-10	<u> </u>		100%	
0200	Total	1		1	
	rotai	·		100%	
	7.0-7.9	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	23	5	16	2
3385	5.5 5.6		21.7%	69.6%	8.7%
3000	9.0-10	7		6	1
	3.2.12			85.7%	14.3%
	Total	36	7	26	3
	, otal		19.4%	72.2%	8.3%
	8.0-8.9	3	3		
3399			100%		
	9.0-10	4	3	1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75%	25%	
	-	_	6	1	
	Total	7	85.7%	14.3%	
	0.0.40		3	2	
0.405	9.0-10	5	60%	40%	
3405	T-4-1		3	2	
	Total	5	60%	40%	
	0.0.0	2	1	2	
	8.0-8.9	3	33.3%	66.7%	
0.400	0.0.40	4		1	
3406	9.0-10	1		100%	
	Total	4	1	3	
	Total	4	25%	75%	
	0.00	3	3		
	8.0-8.9	3	100%		
2407	0.0.10	4	1	3	
3407	3407 9.0-10 Total	4	25%	75%	
		7	4	3	
	Total	Total 7	57.1%	42.9%	
	8.0-8.9	17	11	4	2
	6.0-6.9	17	64.7%	23.5%	11.8%
3408	9.0-10	8	4	3	1
3400	9.0-10		50%	37.5%	12.5%
	Total	25	15	7	3
	Total	25	60%	28%	12%
	8.0-8.9	3	3		
	0.0-0.9	<u> </u>	100%		
3411	9.0-10	3	3		
J 4 11	3.0-10	<u> </u>	100%		
	Total	6	6		
	Total		100%		
	9.0-10	1			1
3418	0.0 .0	•			100%
0110	Total	1			1
	Total	•			100%
	8.0-8.9	4	4		
	3.0 0.0	•	100%		
3419	9.0-10	2		2	
3110	3.0			100%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3421	8.0-8.9	8	7	1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			87.5%	12.5%	
	0.0.40		5	3	
	9.0-10	8	62.5%	37.5%	
	T	40	12	4	
	Total	16	75%	25%	
	7070	2	2		
	7.0-7.9	2	100%		
	0.0.0.0	4	3	1	
3504	8.0-8.9	4	75%	25%	
3304	9.0-10	4	2	2	
	9.0-10	4	50%	50%	
	Total	10	7	3	
	lotai	10	70%	30%	
	0.0.0	4		1	
3526	8.0-8.9	1		100%	
3320	Total	4		1	
	lotai	1		100%	
	8.0-8.9	4	3	1	
	0.0-0.9	4	75%	25%	
3533	9.0-10	2	1	1	
3333	9.0-10		50%	50%	
	Total	6	4	2	
	Total	0	66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	2	1	1	
3575	0.0-0.9	2	50%	50%	
3373	Total	2	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	8.0-8.9	2		2	
3615	0.0-0.9			100%	
3013	Total	2		2	
	Total			100%	
	9.0-10	1		1	
3616	0.0 10	ı		100%	
5510	Total	1		1	
	iotai	ı		100%	
	8.0-8.9	4		4	
	3.0 0.0	•		100%	
3706	9.0-10	5		5	
2.00	3.0-10			100%	
	Total	9		9	
				100%	
3713	9.0-10	3	3		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	3	3		
	Total	3	100%		
	0.000	2	1	1	
	8.0-8.9	2	50%	50%	
3714	9.0-10	8	6	2	
3/14	9.0-10	0	75%	25%	
	Total	10	7	3	
	Total	10	70%	30%	
	9.0-10	9.0-10 2	1	1	
3823	9.0-10	2	50%	50%	
3023	Total	2	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	8.0-8.9	1		1	
3824	0.0-0.9	ı		100%	
3024	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	8.0-8.9	3	3		
	0.0-0.9	ა 	100%		
2025	0.0.40	2		3	
3825	9.0-10	3		100%	
	T		3	3	
	Total	6	50%	50%	

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: ¿Recibió beca durante la licenciatura?, en testimonios de desempeño.

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Cí	E	1	2	2
	Sí	5	20%	40%	40%
40	No	40	1	8	4
12	No	13	7.7%	61.5%	30.8%
	Total	40	2	10	6
	Total	18	11.1%	55.6%	33.3%
	Cí	7	1	5	1
	Sí	/	14.3%	71.4%	14.3%
40	No	2	1	1	
40	No	2	50%	50%	
	Total	0	2	6	1
	Total	9	22.2%	66.7%	11.1%
	O.	40	15	4	
	Sí	19	78.9%	21.1%	
4.4	N	_	3		1
41	No	4	75%		25%
	-	Total 23	18	4	1
	Total		78.3%	17.4%	4.3%
			14	17	2
	Sí	33	42.4%	51.5%	6.1%
		_		1	1
42	No	2		50%	50%
			14	18	3
	Total	35	40%	51.4%	8.6%
	0.4	_	5	1	
	Sí	6	83.3%	16.7%	
0.5			2	1	
95	No	3	66.7%	33.3%	
		_	7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
	l.	,		1	
400	No	1		100%	
102	+ , ,		_	1	_
	Total	1		100%	
	O.			3	
	Sí	3		100%	
103			1	2	
	No	3	33.3%	66.7%	
	Total	6	1	5	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	83.3%	
	O.	0		2	
	Sí	2		100%	
400			3	4	1
123	No	8	37.5%	50%	12.5%
	T	40	3	6	1
	Total	10	30%	60%	10%
	C.	2	1	1	
4.40	Sí	2	50%	50%	
143	T		1	1	
	Total	2	50%	50%	
	O.	40	4	12	3
	Sí	19	21.1%	63.2%	15.8%
4.40	NI-	4.4	2	7	2
148	No	11	18.2%	63.6%	18.2%
	T		6	19	5
	Total	30	20%	63.3%	16.7%
	O.	45	10	5	
	Sí	15	66.7%	33.3%	
405		14	12	2	
165	No		85.7%	14.3%	
		00	22	7	
	Total	29	75.9%	24.1%	
	O.	0	6		
	Sí	6	100%		
407	NI-	7	3	4	
167	No	7	42.9%	57.1%	
	T	40	9	4	
	Total	13	69.2%	30.8%	
	NI-	4	1		
475	No	1	100%		
175	T	_	1		
	Total	1	100%		
	O.		4	7	
	Sí	11	36.4%	63.6%	
F00	NI-	,		1	
526	No	1		100%	
	+	40	4	8	
	Total	12	33.3%	66.7%	
		,	1	3	
628	Sí	4	25%	75%	
	No	7	3	3	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			42.9%	42.9%	14.3%
			4	6	1
	lotal	11	36.4%	54.5%	9.1%
	01		3	8	
	Si	11	27.3%	72.7%	
007	Na	0	2	6	
837	NO	8	25%	75%	
	Total	40	5	14	
	Total	19	26.3%	73.7%	
	NI	2		2	
020	INO	2		100%	
838	Total	2		2	
	Total	2		54.5% 8 72.7% 6 75% 14 73.7% 2 100% 2 100% 2 100% 2 33.3% 6 66.7% 5 83.3% 11 73.3% 2 33.3% 2 33.3% 9 60% 10	
	Cí	2		2	
	31	2		100%	
864	No	4	4		
004	INO	4	100%		
	Total	6	4	2	
	Total	0	66.7%	33.3%	
	Cí	9	3	6	
	31	9	33.3%	66.7%	
949	No	6	1	5	
949	INO	6	16.7%	83.3%	
	Total	15	4	11	
	Sí No Total	15	26.7%	73.3%	
	Cí	6	4	2	
999	31	O	66.7%	33.3%	
999	Total	6	4	2	
	No	6	66.7%	33.3%	
	Cí	15	1	9	5
	31	15	6.7%	60%	33.3%
1002	No	15	1	10	4
1002	INO	15	6.7%	66.7%	26.7%
	Total	30	2	19	9
	Total	3U 	6.7%	63.3%	30%
	Sí	14	2	10	2
	JI .	14	14.3%	71.4%	14.3%
1016	No	47	4	30	13
1010	NO	71	8.5%	63.8%	27.7%
	Total	61	6	40	15
			9.8%	65.6%	24.6%
1021	Sí	20	7	10	3

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			35%	50%	15%
			29	24	1
	No	54	53.7%	44.4%	1.9%
	T-4-1	7.4	36	34	4
	Total	74	48.6%	45.9%	5.4%
	C.	C4	10	44	7
	Sí	61	16.4%	72.1%	11.5%
1005	No	16	6	10	
1035	No	16	37.5%	62.5%	
	T-4-1	77	16	54	7
	Total	77	20.8%	70.1%	9.1%
	O.	4.4	1	10	
	Sí	11	9.1%	90.9%	
4000		0.5	7	16	2
1039	No	25	28%	64%	8%
			8	26	2
	Total	36	22.2%	72.2%	5.6%
		_		1	
	Sí	1		100%	
1061				1	
	Total	1		100%	
			12	21	2
	Sí	35	34.3%	60%	5.7%
			13	33	3
1088	No	49	26.5%	67.3%	6.1%
			25	54	5
	Total	84	29.8%	64.3%	6%
				1	1
	Sí	2		50%	50%
1118				1	1
	Total	2		50%	50%
				1	
	No	1		100%	
1120				1	
	Total	1		100%	
				1	
	No	1		100%	
1148		_		1	
	Total	1		100%	
				6	2
1153	Sí	8		75%	25%
	No	3	1	2	

Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		33.3%	66.7%	
T.		1	8	2
I otal	11	9.1%	72.7%	18.2%
01	•		6	
51	6		100%	
Total	6		6	
Total	b		Satisfactorio (TDS) 66.7% 8 72.7% 6 100%	
Qí	1	1		
31	ı	100%		
Total	1	1		
Total	ı	100%	100% 4 57.1% 21 61.8% 25 61% 5 71.4% 6 40% 11 50% 2	
Qí	7	3	4	
31	7	42.9%	57.1%	
No	24	10	21	3
INO	34	29.4%	61.8%	8.8%
Total	41	13	25	3
Total	41	31.7%	61%	7.3%
Sí	7	2	5	
31	,	28.6%	71.4%	
No	15	8	6	1
INO	13	53.3%	40%	6.7%
Total	22	10	11	1
Total	22	45.5%	50%	4.5%
No	2			
NO				
Total	2			
Total	2		100%	
No	1		1	
140				
Total	1			
Total	<u> </u>			
Sí	1			
0.	<u> </u>			
Total	1			
10.01				
Sí	4			
No	26			1
	-			3.8%
Total	30			1
		36.7%		3.3%
	Total Sí Total Sí Total Sí No Total Sí No Total No Total No Total Sí No Total No Total No Total Sí Total	Total	Sustentantes 33.3% 1	Stite literates Stite lite

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
		_	2	1	
	No	3	66.7%	33.3%	
	-	_	2	3	
	Total	5	40%	60%	
	C.	2	1	1	
	Sí	2	50%	50%	
4004	Na	4	1		
1264	No	1	100%		
	Tatal	2	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Sí	4		1	
4007	51	1		100%	
1267	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Sí	7	3	4	
	51	1	42.9%	57.1%	
1271	No	4		3	1
1271	INO	4		75%	25%
	Total	11	3	7	1
	Total		27.3%	63.6%	9.1%
	Sí	5	1	3	1
	31	3	20%	60%	20%
1272	No	12	4	7	1
1212	INO	12	33.3%	58.3%	8.3%
	Total	17	5	10	2
	Total	17	29.4%	58.8%	11.8%
	Sí	6	1	4	1
	31	0	16.7%	66.7%	16.7%
1278	No	7	2	5	
1270	NO	,	28.6%	71.4%	
	Total	13	3	9	1
	Total	13	23.1%	69.2%	7.7%
	Sí	17	3	7	7
	51	17	17.6%	41.2%	41.2%
1284	No	3		2	1
1207	1.0	<u> </u>		66.7%	33.3%
	Total	20	3	9	8
	Total	20	15%	45%	40%
	Sí	8		7	1
1285				87.5%	12.5%
	No	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
		_	1	7	1
	Total	9	11.1%	77.8%	11.1%
			3	19	2
	Sí	24	12.5%	79.2%	8.3%
4000	N	0	2	3	1
1286	No	6	33.3%	50%	16.7%
	T-4-1	00	5	22	3
	Total 30 16.7% 73.3%	73.3%	10%		
	O.			1	
4007	Sí	1		100%	
1287	T-4-1	4		1	
	No Total	1		100%	
	NI-	4		1	
4000	NO	1		100%	
1290	T-4-1	4		1	
	lotai	1		100%	
	Sí	44	6	23	12
	51	41	14.6%	56.1%	29.3%
4000	Na	22	4	15	3
1292	No	22	18.2%	68.2%	13.6%
	Total	00	10	38	15
	Total	63	15.9%	60.3%	23.8%
	C.	0	1	7	1
	Sí	9	11.1%	77.8%	11.1%
4000	Na		1	3	2
1293	No	6	16.7%	50%	33.3%
	Total	45	2	10	3
	Total	15	13.3%	66.7%	20%
	Sí	8		4	4
	31	0		50%	50%
1294	No	2	2		
1294	No	<u></u>	100%		
	Total	10	2	4	4
	Total	10	20%	40%	40%
	Sí	43	4	28	11
	51	73	9.3%	65.1%	25.6%
1295	No	14	4	7	3
1230	NO	14	28.6%	50%	21.4%
	Total	57	8	35	14
			14%	61.4%	24.6%
1297	Sí	15	6	7	2

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40%	46.7%	13.3%
		_	1	3	1
	No	5	20%	60%	20%
			7	10	3
	Total	20	35%	50%	15%
	NI-	4		1	
1206	No	1		100%	
1306	Total	Total 1 1 100%	1		
	Total	I		100%	
	Sí	1	1		
1310	31	I	100%		
1310	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	Sí	6		1	5
	Si	O		16.7%	83.3%
1326	No	38	5	21	12
1320	INO	38	13.2%	55.3%	31.6%
	Total	Total 44	5	22	17
	Total		11.4%	50%	38.6%
	Sí	5		1	4
	31	3		20%	80%
1328	No	4	1	1	2
1320	NO		25%	25%	50%
	Total	9	1	2	6
	Total		11.1%	22.2%	66.7%
	Sí	2	1		1
1341	OI .		50%		50%
10-11	Total	2	1		1
	Total		50%		50%
	Sí	13		8	5
	0.	10		61.5%	38.5%
1354	No	19	3	10	6
1001	110		15.8%	52.6%	31.6%
	Total	32	3	18	11
	Total		9.4%	56.3%	34.4%
	Sí	1		1	
1355				100%	
.550	Total	1		1	
	10.01			100%	
	Sí	3		2	1
1357				66.7%	33.3%
	No	2		2	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T	_		4	1
	Total	5		80%	20%
	0.1	7	6	1	
	Sí	7	85.7%	14.3%	
1358	No	1	1		
1336	INO	I	100%		
	Total	8	7	1	
	Total	0	87.5%	100% 4 80% 1 14.3%	
	Sí	4	1	3	
	31	4	25%	75%	
1360	No	3	2	1	
1300	NO	<u> </u>	66.7%		
	Total	7	3		
	Total		42.9%	57.1%	
	No	1			1
1364	140	'			100%
1304	Total	1			1
	Total	ı			100%
	Sí	1			
	OI .				
1521	No	9	2		2
1021	110		22.2%		22.2%
	Total	Total 10	2		2
	1014		20%		20%
	No	2	1		
1527		_	50%		
	Total	2	1		
	10101		50%	100% 4 80% 1 14.3% 1 12.5% 3 75% 1 33.3% 4 57.1% 1 100% 5 55.6% 6 60% 1 50% 1 100% 1 100% 1	
	Sí	3	3		
			100%		
1530	No	1			
. 300		·			
	Total	4	3		
	1 3 3 3 3	· 	75%		
	Sí	1			
1536					
-	Total	1			
45-4	Sí	59	17		3
1571	No	39	28.8% 15		5.1%

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			38.5%	53.8%	7.7%
			32	60	6
	Total	98	32.7%	61.2%	6.1%
	0′	440	34	73	12
	Sí	119	28.6%	61.3%	10.1%
1573	NI	0.5	34	28	3
15/3	No	65	52.3%	43.1%	4.6%
	Total	104	68	101	15
	Total	184	37%	54.9%	8.2%
	Sí	5 2	12	36	5
	31	53	22.6%	67.9%	9.4%
1575	No	26	7	19	
1373	NO	20	26.9%	73.1%	
	Total	79	19	55	5
	Total	79	24.1%	69.6%	6.3%
	Sí	120	33	80	17
	31	130	25.4%	61.5%	13.1%
1577	No	65	19	39	7
1377	INO		29.2%	60%	10.8%
	Total	195	52	119	24
	Total	193	26.7%	61%	12.3%
	Sí	1	1		
	Si	ı	100%		
1632	No	4	4		
1032	NO		100%		
	Total	tal 5	5		
	Total	<u> </u>	100%		
	Sí	7	4	2	1
	01	, 	57.1%	28.6%	14.3%
1635	No	8	6	2	
1000	140		75%	25%	
	Total	15	10	4	1
	Total		66.7%	26.7%	6.7%
	Sí	1		1	
1642	<u> </u>	•		100%	
1012	Total	1		1	
	. 5.61	<u>.</u>		100%	
	Sí	1	1		
		•	100%		
1644	No	4	2	2	
			50%	50%	
	Total	5	3	2	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60%	40%	
		_	5		
	Sí	5	100%		
			19	2	
2082	No	21	90.5%	9.5%	
	T	00	24	2	
	Total	26	92.3%	7.7%	
	0.1	0.7	3	17	7
	Sí	27	11.1%	63%	25.9%
0004		4.4	14	26	1
2094	No	41	34.1%	63.4%	2.4%
	T-4-1	00	17	43	8
	Total	68	25%	63.2%	11.8%
	NI-		1		
2000	No	1	100%		
2099	T-4-1		1		
	Total	1	100%		
	C:		2	3	1
	Sí	6	33.3%	50%	16.7%
24.04	NI		3	2	
2101	No	5	60%	40%	
	Total	11	5	5	1
	Total	11	45.5%	45.5%	9.1%
	Sí	1	1		
2110	SI	I	100%		
2110	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Sí	2		2	1
	31	3		66.7%	33.3%
2113	No	4		4	
2113	NO	7		100%	
	Total	7		6	1
	Total			85.7%	14.3%
	No	1		1	
2117	140	1		100%	
Z111	Total	1		1	
	Total	•		100%	
	Sí	6		6	
	J.			100%	
2165	No	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	15	7	8	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			46.7%	53.3%	
	0′	_		1	
	Sí	1		100%	
24.04	No	1		1	
2181	No	1		100%	
	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	Sí	4	1	2	1
	51	4	25%	50%	25%
2185	No	7		6	1
2100	INO	7		85.7%	14.3%
	Total	11	1	8	2
	Total	11	9.1%	72.7%	18.2%
	Sí	1		1	
	31	I		100%	
2186	No	1	1		
2100	NO	I	100%		
	Total	2	1	1	
	Total		50%	50%	
	Sí	6		2	4
	31	0		33.3%	66.7%
2187	No	1		1	
2107	NO	I		100%	
	Total	7		3	4
	Total			42.9%	57.1%
	Sí	13	1	10	2
	31	13	7.7%	76.9%	15.4%
2192	No	35	10	22	3
2132	140		28.6%	62.9%	8.6%
	Total	48	11	32	5
	Total		22.9%	66.7%	10.4%
	No	1	1		
2207	140	ı	100%		
2201	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Sí	3	2		1
	<u> </u>		66.7%		33.3%
2208	No	1	1		
2200	110	ı	100%		
	Total	4	3		1
			75%		25%
2219	Sí	11	1	7	3

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			9.1%	63.6%	27.3%
	NI-			5	
	No	5		100%	
	T-4-1	40	1	12	3
	Total	16	6.3%	75%	18.8%
	Sí	4	2	2	
	31	4	50%	50%	
2235	No	7	2	5	
2233	INO	,	28.6%	71.4%	
	Total	11	4	7	
	Total	11	36.4%	63.6%	
	Sí	4	4		
	31	4	100%		
2245	No	6	5	1	
2243	INO	O	83.3%	16.7%	
	Total	10	9	1	
	Total	10	90%	10%	
	Sí	19	13	6	
	31	פּו	68.4%	31.6%	
2247	No	4	4		
2241	INO	4	100%		
	Total	23	17	6	
	Total	23	73.9%	26.1%	
	Sí	8	5	3	
	31	0	62.5%	37.5%	
2278	No	3	2	1	
2210	140	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	Total	11	7	4	
	Total		63.6%	36.4%	
	Sí	5	3	2	
	G.		60%	40%	
2281	No	2	2		
2201	110	<u>-</u>	100%		
	Total	7	5	2	
	Total	•	71.4%	28.6%	
	No	1		1	
2316	1	·		100%	
_3.0	Total	1		1	
	. 3.41	•		100%	
	No	1	1		
2320			100%		
	Total	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	0,			1	
00.44	Si	1		100%	
2344	T	•		1	
	Sí Total Sí Total Sí Total Sí No Total Sí No Total Sí	1		100%	
	Cí	1		1	
2362	SI	I		100%	
2302	Total	1		1	
	Total 1 Sí 1 Total 1 Sí 12 Total 12 Sí 8 No 2 Total 10 Sí 6 No 2 Total 8 Sí 1 Total 1 Sí 6 Sí 6		100%		
	Cí	10	1	8	3
2433	31	12	8.3%	66.7%	25%
۷ 4 33	Total	12	1	8	3
	Total	12	8.3%	66.7%	25%
	Cí	0	3	4	1
	31	0	37.5%	50%	12.5%
2434	No	2	2		
2434	NO		100%		
	Total	10	5	4	1
	Total	10	50%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 8 66.7% 8 66.7% 4 50%	10%
	Sí	6	3		
	31	0	50%		
2447	No	2			
2441	NO				
	Total	8	3		
	Total		37.5%	62.5%	
	Sí	1			
2460	OI .	<u> </u>			
2100	Total	1			
	Total				
	Sí	6	3		
			50%		
2462	No	6	4		
	-		66.7%		
	Total	12	7		
	. 3.3.	· -	58.3%		
	Sí	16	4		1
			25%		6.3%
2468	No	6	1		2
			16.7%		33.3%
	Total	22	5		3
2489	Sí	1	22.7%		13.6%

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Sí	113	42	61	10
	0.		37.2%	54%	8.8%
2518	No	89	44	41	4
			49.4%	46.1%	4.5%
	Total	202	86	102	14
			42.6%	50.5%	6.9%
	Sí	19	8	10	1
			42.1%	52.6%	5.3%
2519	No	4	2	1	1
- · -		-	50%	25%	25%
	Total	23	10	11	2
			43.5%	47.8%	8.7%
	Sí	1	1		
2592			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Sí	6	1	5	
2604			16.7%	83.3%	
	Total	al 6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Sí	5	1	4	
			20%	80%	
2623	No	1		1	
				100%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Sí	1		1	
				100%	
2624	No	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2766	No	1		1	
				100%	
	Total	1		100%	
	+		2	100%	
2767	No	3	3		
2767		3	100%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	0′	_		1	
0774	Sí	1		100%	
2771	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	
	Sí	10	1	6	3
	31	10	10%	60%	30%
2907	No	3		2	1
2907	INO	3		66.7%	33.3%
	Total	13	1	8	4
	Total	13	7.7%	61.5%	30.8%
	Sí	13		4	9
	31	13		30.8%	69.2%
2913	No	4		4	
2913	NO	4		100%	
	Total	17		8	9
	Total	17		100% 1 100% 6 60% 2 66.7% 8 61.5% 4 30.8% 4	52.9%
	No	1	1		
2924	NO	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		
2924	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Sí	2	1	1	
	31		50%		
2938	No	2	1		
2000	140		50%		
	Total	4	2		
	Total		50%		
	No	8	3		
3016	140		37.5%		
0010	Total	8	3		
	7 0101		37.5%		
	Sí	22	2		7
	<u> </u>		9.1%		31.8%
3076	No	152	9		50
3070		.52	5.9%		32.9%
	Total	174	11		57
	. 5.3.		6.3%		32.8%
	Sí	9	8	1	
	-		88.9%	11.1%	
3086	No	4	4		
			100%		
	Total	13	12	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			92.3%	7.7%	
			2	2	
	Sí	4	50%	50%	
0440	N	7	1	6	
3113	No	7	14.3%	85.7%	
	Total	4.4	3	8	
	Total	11	27.3%	7.7% 2 50% 6 85.7% 8 72.7% 2 66.7% 1 100% 3 75% 6 46.2% 4 57.1% 10 50% 4 80% 2 100% 6 85.7% 1 100% 1 100% 7 87.5% 26	
	Cí	2		2	1
	Sí	3		66.7%	33.3%
2464	No	4		1	
3161	NO	1		100%	
	Total	4		3	1
	Total	4		75%	25%
	Sí	40	2	6	5
	31	13	15.4%	46.2%	38.5%
2466	No	7	3	4	
3166	INO	/	42.9%	57.1%	
	Total	20	5	10	5
	Total	20	25%	50%	25%
	Sí	5	1	4	
	31	5	20%	80%	
3246	No	2		2	
3240	NO	2		100%	
	Total	7	1	6	
	Total	,	14.3%	85.7%	
	Sí	1		1	
3259	31	I		100%	
3239	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	Sí	28	6		3
	OI .	20	21.4%		10.7%
3385	No	8	1		
5505	140	J	12.5%		
	Total	36	7		3
	Total	30	19.4%	72.2%	8.3%
	Sí	5	5		
	<u>.</u>		100%		
3399	No	2	1	1	
0000	110	<u>-</u>	50%	50%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3405	Sí	4	2	2	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
			1		
	No	1	100%		
	T		3	2	
	Total	5	60%	40%	
	Sí	4	1	3	
2406	31	4	25%	75%	
3406	Total	4	1	3	
	Total	4	25%	75%	
	Sí	2	1	1	
	SI	2	50%	50%	
3407	No	5	3	2	
3407	INO	5	60%	40%	
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	
	Sí	19	11	5	3
	31	19	57.9%	26.3%	15.8%
3408	No	6	4	2	
3408	NO	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	Total	25	15	7	3
	Total	23	60%	28%	12%
	Sí	5	5		
	31	<u> </u>	100%		
3411	No	1	1		
0411	140	'	100%		
	Total	6	6		
	Total		100%		
	Sí	1			1
3418	0.	'			100%
0110	Total	1			1
	1 2 32.1				100%
	Sí	5	3	2	
			60%	40%	
3419	No	1	1		
•	-	<u>-</u>	100%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Sí	5	5		
0.40:			100%		
3421	No	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Total	16	12	4	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75%	25%	
			2	2	
	Sí	4	50%	50%	
0504			5	1	
3504	No	6	83.3%	16.7%	
	Total	10	7	3	
	Total	10	70%	30%	
	Sí	1		1	
3526	SI	I		100%	
3320	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	Sí	4	2	2	
	SI	4	50%	50%	
3533	No	2	2		
3333	NO	2	100%		
	Total	6	4	2	
	Total	0	66.7%	33.3%	
	Qí	1	1		
	Si	! 	100%		
3575	No	1		1	
3373	140	I		100%	
	Total	2	1	1	
	Total	۷	50%	50%	
	No	2		2	
3615	110			100%	
3013	Total	2		2	
Sí 3575 No No 3615 Sí 3616	Total			100%	
	Sí	1		1	
3616	0.			100%	
00.10	Total	1		1	
				100%	
	Sí	7		7	
		· 		100%	
3706	No	2		2	
-				100%	
	Total	9		9	
				100%	
	Sí	3	3		
3713			100%		
	Total	3	3		
274.4			100%	2	
3714	Sí	8	6	2	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75%	25%	
	No	2	1	1	
	NO	2	50%	50%	
	Total	40	7	3	
	Total	10	70%	30%	
	Sí	2	1	1	
2022	SI	2	50%	50%	
3823	T-4-1	2	1	1	
	Total		50%	50%	
	O.	1		1	
0004	Sí			100%	
3824	T-4-1			1	
	Total	1		100%	
	O.		2	3	
	Sí	5	40%	60%	
2225			1		
3825	No	1	100%		
			3	3	
	Total	6	50%	50%	

• Variables de la situación laboral

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	O.		2	5	4
	Sí	11	18.2%	45.5%	36.4%
40	N	-		5	2
12	No	7		71.4%	28.6%
	Tatal	40	2	10	6
	Total	18	11.1%	55.6%	33.3%
	C:	Г	1	4	
	Sí	5	20%	80%	
40	No	4	1	2	1
40	NO	4	25%	50%	25%
	Total	9	2	6	1
	Total	9	22.2%	66.7%	11.1%
	Sí	14	12	2	
	OI .		85.7%	14.3%	
41	No	9	6	2	1
	110		66.7%	22.2%	11.1%
	Total	tal 23	18	4	1
	1 otal		78.3%	17.4%	4.3%
	Sí	24	8	14	2
	0.		33.3%	58.3%	8.3%
42	No	11	6	4	1
		11	54.5%	36.4%	9.1%
	Total	35	14	18	3
			40%	51.4%	8.6%
	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
95	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	9	77.8%		
			11.0%	22.2% 1	
	Sí	1		100%	
102				100%	
	Total	1		100%	
				4	
103	Sí	4		100%	
100	No	2	1	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
	T		1	5	
	Total	6	16.7%	83.3%	
	O'	_		4	1
	Sí	5		80%	20%
400	Nie		3	2	
123	No	5	60%	40%	
	Total	40	3	6	1
	Total	10	30%	60%	10%
	Ne	2	1	1	
1.10	No	2	50%	50%	
143	Total	2	1	1	
	lotai	2	50%	50%	
	Sí	20	6	18	5
	31	29	20.7%	62.1%	17.2%
148	No	1		1	
148	INO	1		100%	
	Total	30	6	19	5
	Total	30	20%	63.3%	16.7%
	Sí	23	16	7	
	31	23	69.6%	30.4%	
165	No	6	6		
100	No	6	100%		
	Total	29	22	7	
	Total	29	75.9%	24.1%	
	Sí	0	5	4	
	31	9	55.6%	44.4%	
167	No	4	4		
167	No	4	100%		
	Total	13	9	4	
	Total	13	69.2%	30.8%	
	Sí	1	1		
175	SI .		100%		
170	Total	1	1		
	rotai	I	100%		
	Sí	11	4	7	
	OI	11	36.4%	63.6%	
526	No	1		1	
520	INU	I		100%	
	Total	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
628	Sí	5	1	4	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20%	80%	
			3	2	1
	No	6	50%	33.3%	16.7%
	-		4	6	1
	Total	11	36.4%	54.5%	9.1%
	Sí	0	2	6	
	31	8	25%	75%	
837	No	11	3	8	
037	No	11	27.3%	72.7%	
	Total	10	5	14	
	Total	19	26.3%	73.7%	
	No	2		2	
838	INO	2		100%	
030	Total	2		2	
	Total	2		Desempeño Satisfactorio (TDS) 80% 2 33.3% 6 54.5% 6 75% 8 72.7% 14 73.7% 2 100%	
	Sí	6	4	2	
864	Si	6	66.7%		
004	Total	6	4	2	
	Total	0	66.7%	33.3%	
	Sí	14	3		
	01	14	21.4%	78.6%	
949	No	1	1		
343	NO		100%		
	Total	15	4	11	
	Total	10	26.7%	73.3%	
	Sí	5	4		
	OI .	<u> </u>	80%	20%	
999	No	1			
333	140				
	Total	6	4		
	rotar		66.7%		
	Sí	19	2		5
	<u> </u>		10.5%		26.3%
1002	No	11			4
1002					36.4%
	Total	30	2		9
	· star		6.7%		30%
	Sí	23	4		6
			17.4%		26.1%
1016	No	38	2		9
			5.3%		23.7%
	Total	61	6	40	15

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			9.8%	65.6%	24.6%
			16	20	2
	Sí	38	42.1%	52.6%	5.3%
4004		0.0	20	14	2
1021	No	36	55.6%	38.9%	5.6%
	Total	7.4	36	34	4
	Total	74	48.6%	45.9%	5.4%
	Sí	<i>E7</i>	10	42	5
	31	57	17.5%	73.7%	8.8%
4005	No	20	6	12	2
1035	No	20	30%	60%	10%
	Total	77	16	54	7
	lotai	11	20.8%	70.1%	9.1%
	Sí	13	4	8	1
	31	13	30.8%	61.5%	7.7%
1020	No	22	4	18	1
1039	INO	23	17.4%	78.3%	4.3%
	Total	36	8	26	2
	Total	30	22.2%	18 78.3% 26 72.2% 1 100% 1	5.6%
	Sí	1		1	
1061	SI	ı		100%	
1001	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Sí	27	8	15	4
	OI .	21	29.6%	55.6%	14.8%
1088	No	57	17	39	1
1000	NO	31	29.8%	68.4%	1.8%
	Total	84	25	54	5
	Total		29.8%	64.3%	6%
	Sí	2		1	1
1118	O1			50%	50%
1110	Total	2		1	1
	Total			50%	50%
	Sí	1		1	
1120	<u> </u>	ı		100%	
0	Total	1		1	
	· star	•		100%	
	No	1		1	
1148		•		100%	
	Total	1		1	
				100%	
1153	Sí	5	1	3	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20%	60%	20%
				5	1
	No	6		83.3%	16.7%
	T	4.4	1	8	2
	Total	11	9.1%	72.7%	18.2%
	No	6		6	
1155	INO	0		100%	
1100	Total	6		6	
	Total	0		100%	
	No	1	1		
1158	INO	I	100%		
1106	Total	1	1		
	Total	I	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 60% 5 83.3% 8 72.7% 6 100% 6 100% 6 1100% 25 61% 11 52.4% 11 50% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 8 61.5% 10	
	Sí	17	4	13	
	SI	17	23.5%	76.5%	
1172	No	24	9	12	3
1172	NO	24	37.5%	50%	12.5%
	Total	41	13	25	3
	Total	41	31.7%	61%	7.3%
	Sí	21	9	11	1
	Si	21	42.9%	52.4%	4.8%
1185	No	1	1		
1100	NO		100%		
	Total	22	10	11	1
	Total	22	45.5%	50%	4.5%
	Sí	2		2	
1194	SI	2		100%	
1194	Total	2		2	
	Total			100%	
	Sí	1		1	
1203	Si	ı		100%	
1203	Total	1		1	
	i olai	I			
	Sí	1			
1213	OI .	I			
1213	Total	1			
	Total	I			
	Sí	13	4		1
	0,	10	30.8%		7.7%
1225	No	17	7		
			41.2%	58.8%	
	Total	30	11	18	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			36.7%	60%	3.3%
	01	_	1	3	
	Sí	4	25%	75%	
4000			1		
1239	No	1	100%		
	Total		2	3	
	Total	5	40%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 60% 3 75% 3 60% 1 100% 1 33.3% 1 100% 5 71.4% 2 50% 7 63.6% 5 55.6% 5 62.5% 10 58.8% 7 77.8% 2 50% 9 69.2% 1 20% 8 53.3% 9	
	C:	2	2		
	Sí	2	100%		
4004	Ne	4		1	
1204	1264 No 1	1		100%	
	Total	2	2	1	
	lotai	3	66.7%	33.3%	
	Sí	1		1	
1267	31	ı		100%	
1207	7 Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Sí	7	1	5	1
	SI	,	14.3%	71.4%	14.3%
1271	No	4	2	2	
1271	INO	4	50%		
	Total	11	3	71.4% 2 50% 7	1
	Total	11	27.3%		9.1%
	Sí	۵	2	5	2
	31	9	22.2%	55.6%	22.2%
1272	No	0	4 1 3 25% 75% 1 100% 5 2 3 40% 60% 2 100% 1 100% 3 2 1 66.7% 33.3% 1 100% 1 100% 7 1 5 14.3% 71.4% 2 2 2 50% 50% 50% 11 27.3% 63.6% 9 2 5 22.2% 55.6% 8 3 5 37.5% 62.5% 17 29.4% 58.8% 9 1 7 11.1% 77.8% 4 2 2 50% 50% 13 3 9 13 23.1% 69.2% 5 1 20% 15 3 8 20% 53.3%	5	
1272	INO	0	37.5%	62.5%	
	Total	17	5	10	2
	Total	17	29.4%	58.8%	11.8%
	Sí	۵		7	1
	Si	9		77.8%	11.1%
1278	No	4	2	2	
1210	INU	'1			
	Total	13			1
	i otai	13	23.1%		7.7%
	Sí	5			4
	51	<u> </u>			80%
1284	No	15			4
1204	140	10			26.7%
	Total	20			8
					40%
1285	Sí	8	1	7	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			12.5%	87.5%	
		,			1
	No	1			100%
		_	1	7	1
	Total	9	11.1%	77.8%	11.1%
	a'	00	4	15	3
	Sí	22	18.2%	68.2%	13.6%
		_	1	7	
1286	No	8	12.5%	87.5%	
			5	22	3
	Total	30	16.7%	73.3%	10%
		_		1	
	No	1		100%	
1287				1	
	Total	1		100%	
				1	
	No	1		100%	
1290		1 1 1 33 6 18.2% 4 13.3%	1		
	Total	1		100%	
			6	17	10
	Sí	33	18.2%	51.5%	30.3%
			4	21	5
1292	No	30	13.3%	70%	16.7%
			10	38	15
	Total	63	15.9%	60.3%	23.8%
			2	7	3
	Sí	12	16.7%	58.3%	25%
				3	
1293	No	3		100%	
			2	10	3
	Total	15	13.3%	66.7%	20%
				2	3
	Sí	5		40%	60%
			2	2	1
1294	No	5	40%	40%	20%
			2	4	4
	Total	10	20%	40%	40%
			3	14	6
	Sí	23	13%	60.9%	26.1%
1295			5	21	8
	No	34	14.7%	61.8%	23.5%
	Total	57	8	35	14

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			14%	61.4%	24.6%
	01		1	5	2
	Sí	8	12.5%	62.5%	25%
4007		40	6	5	1
1297	No	12	50%	41.7%	8.3%
	T	0.0	7	10	3
	Total	20	35%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 61.4% 5 62.5% 5 41.7% 10 50% 1 100% 1 100% 1 100% 22 50% 2 2 33.3% 2 22.2% 7 63.6% 11 52.4% 18 56.3% 1 100% 1	15%
	01	,		1	
4000	Sí	1		100%	
1306				1	
	Total	1		(ST) Satisfactorio (TDS) 14% 61.4% 1 5 2.5% 62.5% 6 5 50% 41.7% 7 10 35% 50% 1 100% 1 100% 1 100% 2 12 3.3% 50% 3 10 15% 50% 5 22 1.4% 50% 1 2 6.7% 33.3% 1 2 6.7% 33.3% 1 2 50% 1 50% 7 63.6% 3 3 18 9.4% 56.3% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%	
			1		
	Sí	1	100%		
1310			-		
	Total	1	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 61.4% 5 62.5% 5 41.7% 10 50% 1 100% 1 100% 12 50% 10 50% 22 50% 2 33.3% 2 22.2% 7 63.6% 11 52.4% 18 56.3% 1 100%	
				12	10
	Sí	24	8.3%		41.7%
					7
1326	No	20			35%
					17
	Total	44		5 62.5% 5 41.7% 10 50% 1 100% 1 100% 10 50% 22 50% 2 2 33.3% 2 22.2%	38.6%
			11.470	3070	3
	Sí	3			100%
			1	2	3
1328	No	6			50%
					6
	Total	9			66.7%
				22.270	
	Sí	2			1
1341					50%
	Total	2			1
			50%	7	50%
	Sí	11			4
					36.4%
1354	No	21			7
					33.3%
	Total	32			11
			9.4%		34.4%
	No	1			
1355					
	Total	1			
1357	No	5		4	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				80%	20%
	T-4-1			4	1
	Total	5		80%	20%
	Sí	7	6	1	
	SI	,	85.7%	14.3%	
1358	No	1	1		
1550	140	I	100%		
	Total 8 7 1				
	Total		87.5%	12.5%	
	Sí	5	2	3	
	OI .	<u> </u>	40%	60%	
1360	1360 No 2 1 1 1 50% 50%				
1300	140				
	Total	7	3	4	
	Total		42.9%	57.1%	
	Sí	1			1
1364	O1				100%
1001	Total	1	1 3 20% 60%	1	
	rotar	•			100%
	Sí	5			1
	0.		20%	60%	20%
1521	No	5	1	3	1
1021	110		20%	60%	20%
	Total	10	2	6	2
	. 514		20%	60%	20%
	No	2	1	1	
1527			50%	50%	
	Total	2	1	1	
			50%	50%	
	Sí	3	3		
			100%		
1530	No	1		1	
				100%	
	Total	4	3	1	
			75%	25%	
	Sí	1		1 100%	
1536				100%	
	Total	1			
			12	100% 26	2
1571	Sí	40	30%	65%	5%
1371	No	58	20	34	5%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			34.5%	58.6%	6.9%
	-	0.0	32	60	6
	Total	98	32.7%	61.2%	6.1%
	0′	0.0	24	49	7
	Sí	80	30%	61.3%	8.8%
4570	No	404	44	52	8
1573	No	104	42.3%	50%	7.7%
	Total	404	68	101	15
	Total	184	37%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 58.6% 60 61.2% 49 61.3% 52 50%	8.2%
	C.	20	9	21	2
	Sí	32	28.1%	65.6%	6.3%
1575	No	47	10	34	3
15/5	INO	47	21.3%	72.3%	6.4%
	Total	79	19	55	5
	Total	79	24.1%	69.6%	6.3%
	Sí	97	24	54	19
	51	97	24.7%	55.7%	19.6%
1577	No	98	28	65	5
15//	No	90	28.6%	66.3%	5.1%
	Total	195	52	119	24
	Total	195	26.7%	61%	12.3%
	Sí		5		
1632	31	5	100%		
1032	Total	5	5		
	Total	5	100%		
	Sí	11	7	3	1
	31	11	63.6%	27.3%	9.1%
1605	No	4	3	1	
1635	No	4	75%	25%	
	Total	15	10	4	1
	Total	15	66.7%	26.7%	6.7%
	Sí	1		1	
1642	31	ı		100%	
1042	Total	1			
	rotai			100%	
	Sí	4	2	2	
	JI	'	50%	50%	
1644	No	1	1		
1044	INU		100%		
	Total	5	3	2	
	rotai		60%	40%	
2082	Sí	10	9	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			90%	10%	
		4.0	15	1	
	No	16	93.8%	6.3%	
	T	00	24	2	
	Total	26	92.3%	7.7%	
	O.	00	6	22	4
	Sí	32	18.8%	68.8%	12.5%
2004	Nie	20	11	21	4
2094	No	36	30.6%	58.3%	11.1%
	Total	00	17	43	8
	Total	68	25%	63.2%	11.8%
	Sí	4	1		
2000	51	1	100%		
2099	Total	4	1		
	Total	1	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 10% 1 6.3% 2 7.7% 22 68.8% 21 58.3% 43	
	Sí	5	2	2	1
	31	5	40%	40%	20%
2101	No	6	3	3	
2101	INO	0	50%	50%	
	Total	11	5	5	1
	Total	11	45.5%	45.5%	9.1%
	Sí	1	1		
2110	31		100%		
2110	Total		1		
	Total	1	100%		
	Sí	7		6	1
2113	31	1		85.7%	14.3%
2113	Total	7		6	1
	Total	7		85.7%	14.3%
	Sí	1		1	
2117	31	I		100%	
2117	Total	1		1	
	rotai	I			
	Sí	10	4	6	
	SI	10	40%	60%	
2165	No	5	3	2	
2100	INU	J	60%		
	Total	15	7	8	
	i olai	10	46.7%		
	Sí	2			
2181					
	Total	2		2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	01		1	2	
	Sí	3	33.3%	66.7%	
0405	N			6	2
2185	No	8		75%	25%
	Tatal	4.4	1	8	2
	Total	11	9.1%	72.7%	18.2%
	Sí	1		1	
	31	1		100%	
2186	No	4	1		
2100	No	1	100%		
	Total	2	1	1	
	Total	2	50%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 2 66.7% 6 75% 8 72.7% 1 100%	
	Sí	7		3	4
2187	SI	,		42.9%	57.1%
2107	7 Total	7		3	4
	Total	,			57.1%
	Sí	22	4		5
	OI .	22	18.2%		22.7%
2192	No	26	7		
2132	140	20	26.9%		
	Total	48	11		5
	Total	40	22.9%	66.7%	10.4%
	No	1	1		
2207	140		100%		
2201	Total	1	1		
	Total	<u>'</u>	100%		
	Sí	4	3		1
2208	O1		75%		25%
2200	Total	4	3		1
	1 otal		75%		25%
	Sí	11			3
	j.				27.3%
2219	No	5	1		
	-		20%		
	Total	16	1		3
			6.3%		18.8%
	Sí	5	2		
000-			40%		
2235	No	6	2		
			33.3%		
	Total	11	4	7	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			36.4%	63.6%	
	0/	_	4	1	
	Sí	5	80%	20%	
00.45	N		5		
2245	No	5	100%		
	Total	40	9	1	
	Total	10	90%	10%	
	C.	0	5	3	
	Sí	8	62.5%	37.5%	
2047	Na	45	12	3	
2247	No	15	80%	20%	
	Total	23	17	6	
	lotai	23	73.9%	1 10% 3 37.5% 3 20%	
	Sí	7	5	2	
	31	1	71.4%	28.6%	
2270	No	4	2	2	
2278	No	4	50%	50%	
	Total	I 11	7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
	Sí	5	3	2	
	31	5	60%	40%	
2281	No	2	2		
2201	No	2	100%		
	Total	7	5	2	
	Total	,	71.4%	28.6%	
	No	1		1	
2316	INO	ı		100%	
2310	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	Sí	1	1		
2220	31	I	100%		
2320	Total	1	1		
	rotai		100%		
	Sí	1		1	
2344	SI	I		100%	
23 44	Total	1		1	
	i otai	I		100%	
	Sí	1		1	
2362	OI	I		100%	
2302	Total	1		1	
				100%	
2433	Sí	7		5	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				71.4%	28.6%
		_	1	3	1
	No	5	20%	60%	20%
			1	8	3
	Total	12	8.3%	66.7%	25%
		_	4	2	
	Sí	6	66.7%	33.3%	
			1	2	1
2434	No	4	25%	50%	25%
			5	4	1
	Total	10	50%	Jonio Desempeño Satisfactorio (TDS) 71.4% 3 60% 8 66.7% 2 33.3% 2 50% 4 40% 5 5 62.5% 1 100% 1 100% 4 40% 1 50% 5 41.7% 2 33.3% 12 75% 14 63.6% 1 100% 66 55.9% 36 36	10%
			3	5	
	Sí	8	37.5%	62.5%	
2447					
	Total	8			
				1	
	No	1			
2460					
	Total	1	Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 71.4% 1 1 3 20% 60% 1 8 8.3% 66.7% 4 2 66.7% 33.3% 1 2 25% 50% 5 4 50% 40% 3 5 37.5% 62.5% 3 5 37.5% 62.5% 1 100% 6 4 60% 40% 1 1 100% 50% 7 5 58.3% 41.7% 1 2 16.7% 33.3% 4 12 25% 75% 5 14 22.7% 63.6% 1 100% 41 66 34.7% 55.9% 45 36		
			6		
	Sí	10			
2462	No	2			
	Total	12			
					3
	Sí	6			50%
					3070
2468	No	16			
					3
	Total	22			13.6%
			22.1 /0		13.070
	Sí	1			
2489					
	Total	1			
			Δ1		11
	Sí	118			9.3%
					3.376
2518	No	84			3.6%
					14
	Total	202			6.9%
2519	Sí	17			0.9%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			35.3%	52.9%	11.8%
			4	2	
	No	6	66.7%	33.3%	
	T	00	10	11	2
	Total	23	43.5%	47.8%	8.7%
	No	4	1		
2502	INO	1	100%		
2592	Total	1	1		
	Total	1	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 52.9% 2 33.3% 11	
	Sí	4		4	
	SI	4		100%	
2604	No	2	1	1	
2004	NO	2	50%	50%	
	Total	6	1		
	Total	O	16.7%	83.3%	
	Sí	5	1	4	
	Si	<u> </u>	20%	80%	
2623	No	1			
2023	140	ı			
	3 No Total	6	1		
	Total	0	16.7%		
	Sí	2			
2624	31				
2024	Total	2			
	Total			100%	
	Sí	1			
2766	O1	<u>'</u>			
2700	Total	1			
	Total	,		100%	
	Sí	1	1		
	J.		100%		
2767	No	2	2		
	-		100%		
	Total	3	3		
	. 5.3.	-	100%		
	Sí	1			
2771					
	Total	1			
			4		2
0007	Sí	8	1		3
2907	No	5	12.5%	50% 4	37.5% 1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				80%	20%
			1	8	4
	Total	13	7.7%	61.5%	30.8%
		_		5	2
	Sí	7		71.4%	28.6%
0040		40		3	7
2913	No	10		30%	70%
	T-4-1	47		8	9
	Total	17		47.1%	52.9%
	O'		1		
0004	Sí	1	100%		
2924	T-4-1		1		
	Total	1	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 80% 8 61.5% 5 71.4% 3 30% 8 47.1% 1 50% 1 50% 2 50% 4 66.7% 1 50% 5 62.5% 63 56.3% 43 69.4% 106 60.9% 1 12.5% 1 7.7% 8 72.7% 8 72.7%	
	O.	0	1	1	
	Sí	2	50%	50%	
0000			1	1	
2938	No	2	50%	50%	
	Tatal	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	C:		2	4	
	Sí	6	33.3%	66.7%	
0040	NI-		1	1	
3016	No	2	50%	50%	
	Total	8	3	5	
	Total	0	37.5%	62.5%	
	Sí	112	8	63	41
	31	112	7.1%	56.3%	36.6%
2076	No	60	3	43	16
3076	No	62	4.8%	69.4%	25.8%
	Total	174	11	106	57
	Total	174	6.3%	60.9%	32.8%
	Sí	8	7	1	
	Si	0	87.5%	12.5%	
2006	No	5	5		
3086	No	5	100%		
	Total	13	12	1	
	iolai		92.3%	7.7%	
	Sí	11	3	8	
3113	JI	11	27.3%		
3113	Total	11	3	8	
	Total	11	27.3%		
3161	Sí	4		3	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				75%	25%
	T-4-1	4		3	1
	Total	4		75%	25%
	O.	4.4	3	7	4
	Sí	14	21.4%	50%	28.6%
3166	No	6	2	3	1
3100	No	0	33.3%	50%	16.7%
	Total	20	5	10	5
	Total	20	25%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 75% 3 75% 7 50% 3 50% 10 50% 3 75% 3 100% 6 85.7% 1 100% 1 100% 1 14.3% 1 14.3% 1 14.3% 2 50% 2 40% 3 100%	25%
	Sí	4	1	3	
	31	4	25%	75%	
3246	No	3		3	
3240	INO	3		100%	
	Total	7	1	6	
	Total	,	14.3%	85.7%	
	No	1		1	
3259	INO	ı		100%	
3239	Total	1			
	Total	ı		100%	
	Sí	19	4		2
	31	19	21.1%		10.5%
3385	No	17	3		1
3303	140	17	17.6%		5.9%
	Total	36	7		3
	Total	30	19.4%	72.2%	8.3%
	No	7	6		
3399	140		85.7%	14.3%	
3333	Total	7	6		
	Total	<i>'</i>	85.7%	14.3%	
	Sí	1	1		
	O.	·	100%		
3405	No	4	2		
3 100		•	50%		
	Total	5	3		
	Total		60%		
	Sí	3			
	J.			100%	
3406	No	1	1		
3 100		•	100%		
	Total	4	1		
			25%		
3407	Sí	5	3	2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60%	40%	
		2	1	1	
	No	2	50%	50%	
	T	7	4	3	
	Total	7	57.1%	42.9%	
	O.	45	8	4	3
	Sí	15	53.3%	26.7%	20%
2400	No	10	7	3	
3408	No	10	70%	30%	
	Tatal	25	15	7	3
	Total	25	60%	28%	12%
	Sí	6	6		
2444	51	6	100%		
3411	Tatal		6		
	Total	6	100%		
	No	4			1
2440	INO	1			100%
3418	Total	4			1
	Total	1			100%
	Sí	5	3	2	
	31	5	60%	40%	
3419	No	4	1		
3419	INO	1	100%		
	Total	6	4	2	
	Total	O	66.7%	33.3%	
	Sí	13	10	3	
	SI	13	76.9%	23.1%	
2424	No	2	2	1	
3421	No	3	66.7%	33.3%	
	Total	16	12	4	
	Total	10	75%	25%	
	Sí	8	6	2	
	JI	0	75%	25%	
3504	No	2	1	1	
33U 4	INU		50%	50%	
	Total	10	7	3	
	i olai	10	70%	30%	
	Sí	1		1	
3526	OI .	I		100%	
3320	Total	1		1	
				100%	
3533	Sí	4	2	2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
	N		2		
	No	2	100%		
	T		4	2	
	Total	6	66.7%	33.3%	
	Sí	2	1	1	
3575	31	2	50%	50%	
3373	Total	2	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	Sí	2		2	
3615	31			100%	
3013	Total	2		2	
	Total			100%	
	Sí	1		1	
3616	31	ı		100%	
3010	Total	1		1	
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	Sí	3		3	
	Sí	3		100%	
3706	No	6		6	
3700	NO	0		100%	
	Total	9		9	
	Total	<u> </u>		100%	
	Sí	1	1		
	O1		100%		
3713	No	2	2		
07 10	140		100%		
	Total	3	3		
	Total		100%		
	Sí	5	3	2	
	O.		60%	40%	
3714	No	5	4	1	
57.17			80%	20%	
	Total	10	7	3	
	. otai		70%	30%	
	Sí	1		1	
				100%	
3823	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50%	50%	
3824	No	1		1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T-4-1	4		1	
	Total	1		100%	
	O.	,	3	1	
	Sí	4	75%	25%	
2225	N.			2	
3825	No	2		100%	
	T-4-1	_	3	3	
	Total	6	50%	50%	

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Managada 20 haras	0	1		1
	Menos de 20 horas	2	50%		50%
	Entro 20 v 40 horse	7	1	4	2
12	Entre 20 y 40 horas	7	14.3%	57.1%	28.6%
12	Más de 40 horas	2		1	1
	Mas de 40 Horas	2		50%	50%
	Total	44	2	5	4
	Total	11	18.2%	45.5%	36.4%
	Menos de 20 horas	1		1	
	Merios de 20 floras	ı		100%	
40	Entre 20 y 40 horas	4	1	3	
40	Entire 20 y 40 noras	4	25%	75%	
	Total	5	1	4	
	Total		20%	80%	
	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	10	9	1	
41			90%	10%	
41	Más de 40 horas	1	1		
	Mas de 40 Horas		100%		
	Total	14	12	2	
	Total	14	85.7%	14.3%	
	Menos de 20 horas	3	2	1	
	Merios de 20 floras	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	18	6	10	2
42	Little 20 y 40 floras	10	33.3%	55.6%	11.1%
72	Más de 40 horas	3		3	
	Mas de 40 Horas			100%	
	Total	24	8	14	2
	Total	24	33.3%	58.3%	8.3%
	Menos de 20 horas	3	3		
			100%		
95	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
	2.1110 20 y 70 110103		66.7%	33.3%	
	Total	6	5	1	
	Total	Ü	83.3%	16.7%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
102	Entire 20 y 40 noras	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
102	Total	1		1	
	Total			100%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Widnes de 25 fiorde	•		100%	
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
103				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	4		4	
		•		100%	
	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
123	Más de 40 horas	2		2	
	IVIAS DE 40 HOTAS			100%	
	Total			4	1
				80%	20%
	Menos de 20 horas	1			1
					100%
	Entre 20 y 40 horas	10	3	6	1
148			30%	60%	10%
	Más de 40 horas	18	3	12	3
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	29	6	18	5
			20.7%	62.1%	17.2%
	Menos de 20 horas	3	3		
			100%	4	
	Entre 20 y 40 horas	13	9 69.2%	30.8%	
165			69.2%	30.6%	
	Más de 40 horas	7	57.1%	42.9%	
			16	7	
	Total	23	69.6%	30.4%	
			1	30.476	
	Menos de 20 horas	1	100%		
			3	1	
	Entre 20 y 40 horas	4	75%	25%	
167			1	3	
	Más de 40 horas	4	25%	75%	
			5	4	
	Total	9	55.6%	44.4%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
175	Entire 20 y 40 noras	ı	100%		
173	Total	1	1		
	Total		100%		
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wichos de 20 horas	<u>'</u>		100%	
	Entre 20 y 40 horas	6	2	4	
526	Entro 20 y 10 nordo		33.3%	66.7%	
020	Más de 40 horas	4	2	2	
	Wide de 16 Horde	<u> </u>	50%	50%	
	Total	11	4	7	
	Total		36.4%	63.6%	
	Menos de 20 horas	3	1	2	
	Menee de 26 noide		33.3%	66.7%	
628	Entre 20 y 40 horas	2		2	
020	Little 20 y 40 Horas			100%	
	Total	5	1	4	
	10101		20%	80%	
	Menos de 20 horas	3	1	2	
	Monos de 26 notas		33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
837			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	7	2	5	
	10101	•	28.6%	71.4%	
	Menos de 20 horas	2	2		
		_	100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
864			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	1	3	
949	,		25%	75%	
	Más de 40 horas	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	Total	14	3	11	
	- 1	ı -	21.4%	78.6%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Manag da 20 haras	2	1	1	
	Menos de 20 horas	2	50%	50%	
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
999	Entire 20 y 40 noras	2	100%		
333	Más de 40 horas	1	1		
	Ivias de 40 flotas		100%		
	Total	5	4	1	
	Total		80%	20%	
	Menos de 20 horas	3		3	
	Wellos de 20 floras			100%	
	Entre 20 y 40 horas	14	2	8	4
1002	Little 20 y 40 Holas	14	14.3%	57.1%	28.6%
1002	Más de 40 horas	1		1	
	Was de 40 Horas			100%	
	Total	18	2	12	4
	Total	10	11.1%	66.7%	22.2%
	Menos de 20 horas	10	1	7	2
		10	10%	70%	20%
	Entre 20 y 40 horas	9	1	5	3
1016			11.1%	55.6%	33.3%
1010	Más de 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	22	3	13	6
	10101		13.6%	59.1%	27.3%
	Menos de 20 horas	11	4	7	
	Merido do 20 fierdo		36.4%	63.6%	
	Entre 20 y 40 horas	16	8	6	2
1021			50%	37.5%	12.5%
	Más de 40 horas	11	4	7	
			36.4%	63.6%	_
	Total	38	16	20	2
			42.1%	52.6%	5.3%
	Menos de 20 horas	20	5	13	2
			25%	65%	10%
	Entre 20 y 40 horas	33	5	26	2
1035	,		15.2%	78.8%	6.1%
	Más de 40 horas	3		2	1
			40	66.7%	33.3%
	Total	56	10	41	5
			17.9%	73.2%	8.9%
1039	Menos de 20 horas	7	3	4	
			42.9%	57.1%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Fratra 00 40 h area	-	1	3	1
	Entre 20 y 40 horas	5	20%	60%	20%
	Más de 40 horas	1		1	
	Mas de 40 noras	ı		100%	
	Total	13	4	8	1
	Total		30.8%	61.5%	7.7%
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
1061	Entro 20 y 10 Horas	<u> </u>		100%	
1001	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Menos de 20 horas	9	3	6	
	Wichos de 20 Horas		33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	15	4	7	4
1088	Entro 20 y 10 Horas		26.7%	46.7%	26.7%
1000	Más de 40 horas	3	1	2	
	Wide de la Horde	5	33.3%	66.7%	
	Total	27	8	15	4
	Total		29.6%	55.6%	14.8%
	Entre 20 y 40 horas	2		1	1
1118	Little 20 y 40 Horas	_		50%	50%
1110	Total	2		1	1
	. 515	_		50%	50%
	Más de 40 horas	1		1	
1120		•		100%	
	Total	1		1	
		•		100%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1153	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	5	1	3	1
			20%	60%	20%
	Menos de 20 horas	4		4	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	7	2	5	
1172			28.6%	71.4%	
	Más de 40 horas	6	2	66.70/	
			33.3%	66.7%	
	Total	17	4	13	
			23.5%	76.5%	
1185	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Fatas 00 - 40 h anas	7	3	3	1	
	Entre 20 y 40 horas	7	42.9%	42.9%	14.3%	
	Más de 40 horas	11	4	7		
	Mas de 40 noras	11	36.4%	63.6%		
	Total	21	9	11	1	
	Total	21	42.9%	52.4%	4.8%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1		
	Linue 20 y 40 noras			100%		
1194	Más de 40 horas	1		1		
1134	Ivias de 40 fioras			100%		
	Total	2		2		
	Total			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1		
1203	Little 20 y 40 floras			100%		
1203	Total	1		1		
	Total			100%		
	Más de 40 horas	1		1		
1213				100%		
1210	Total	1		1		
				100%		
	Menos de 20 horas	1		1		
				100%		
	Entre 20 y 40 horas	11	4	6	1	
1225			36.4%	54.5%	9.1%	
1220	Más de 40 horas	1		1		
	Mad ad 10 Horad	·		100%		
	Total	13	4	8	1	
	Total	Total		30.8%	61.5%	7.7%
	Menos de 20 horas	2	1	1		
			50%	50%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1		
1239	,			100%		
	Más de 40 horas	1		1		
				100%		
	Total	4	1	3		
			25%	75%		
	Menos de 20 horas	2	2			
1264			100%			
	Total	2	2			
			100%			
1267	Menos de 20 horas	1		1 1000/		
				100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
	Total			100%	
	Menos de 20 horas	4		4	
	World do 20 Hords	·		100%	
1271	Entre 20 y 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Menos de 20 horas	3		3	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	5	1	2	2
1272	,		20%	40%	40%
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Menos de 20 horas	1		100%	
	Entre 20 y 40 horas		1	3	
		4	25%	75%	
1278			25 /0	3	1
	Más de 40 horas	4		75%	25%
			1	7578	1
	Total	9	11.1%	77.8%	11.1%
			11.170	1	3
	Entre 20 y 40 horas	4		25%	75%
1284				1	3
	Total	4		25%	75%
			1	5	
	Menos de 20 horas	6	16.7%	83.3%	
			-	2	
1285	Entre 20 y 40 horas	2		100%	
		_	1	7	
	Total	8	12.5%	87.5%	
		-	2	5	1
	Menos de 20 horas	8	25%	62.5%	12.5%
	Final 20 1/40 h = ===	40	1	10	2
4000	Entre 20 y 40 horas	13	7.7%	76.9%	15.4%
1286	Más de 40 horas		1		
	IVIAS DE 40 NOTAS	1	100%		
	Total	22	4	15	3
	Total		18.2%	68.2%	13.6%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Managada 20 hayas	0	2	4	3
	Menos de 20 horas	9	22.2%	44.4%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	22	4	13	5
1292	Entire 20 y 40 noras	22	18.2%	59.1%	22.7%
1232	Más de 40 horas	2			2
	Ivias de 40 flotas				100%
	Total	33	6	17	10
	Total		18.2%	51.5%	30.3%
	Menos de 20 horas	2	1		1
	Wellos de 20 floras		50%		50%
	Entre 20 y 40 horas	7	1	5	1
1293	Little 20 y 40 Holas		14.3%	71.4%	14.3%
1293	Más de 40 horas	2		1	1
	Was de 40 Horas			50%	50%
	Total	11	2	6	3
	Total		18.2%	54.5%	27.3%
	Menos de 20 horas	2			2
					100%
1294	Entre 20 y 40 horas	2		1	1
1204	Entire 20 y 40 noras			50%	50%
	Total	4		1	3
	Total	<u> </u>		25%	75%
	Menos de 20 horas	9	1	8	
	Menos de 20 noras		11.1%	88.9%	
1295	Entre 20 y 40 horas	13	2	6	5
1200	Zina Zo y To Horao		15.4%	46.2%	38.5%
	Total	22	3	14	5
	. 516.		13.6%	63.6%	22.7%
	Menos de 20 horas	1		1	
			_	100%	_
1297	Entre 20 y 40 horas	7	1	4	2
	,		14.3%	57.1%	28.6%
	Total	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25%
	Menos de 20 horas	1		1 1000/	
1306				100%	
	Total	1		1 100%	
			4	100%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
1310			100%		
	Total	1	1		
		1	100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Menos de 20 horas	6	1	3	2
	Menos de 20 noras	6	16.7%	50%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	16	1	7	8
1326	Linue 20 y 40 noras	10	6.3%	43.8%	50%
1320	Más de 40 horas	1		1	
	Ivias de 40 fioras	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	Total	23	2	11	10
	Total	20	8.7%	47.8%	43.5%
	Menos de 20 horas	1			1
	Wichos de 20 horas	'			100%
1328	Más de 40 horas	2			2
1020	Was ac 40 Horas				100%
	Total	3			3
	Total				100%
	Menos de 20 horas	1	1		
	Menos de 20 noras	ı	100%		
1341	Más de 40 horas	1			1
1011					100%
	Total	2	1		1
			50%		50%
	Menos de 20 horas	2		1	1
				50%	50%
1354	Entre 20 y 40 horas	9		6	3
				66.7%	33.3%
	Total	11		7	4
				63.6%	36.4%
	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
1358	,		100%		
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Menos de 20 horas	1	1		
			100%	4	
	Entre 20 y 40 horas	1		100%	
1360			4	100%	
	Más de 40 horas	3	1 22 29/	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	5			
			40%	60%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	4			1
1264	Mas de 40 noras	1			100%
1364 1521 1530 1571	Total	1			1
	Total	ı	Companies Comp	100%	
	Menos de 20 horas	2			
	Wellos de 20 floras			100%	
1521	Entre 20 y 40 horas	3	1	1	1
1021	Entic 20 y 40 nords		33.3%	33.3%	33.3%
	Total	5	1	3	1
	Total			60%	20%
	Menos de 20 horas	1	1		
	Wellos de 20 floras				
1530	Entre 20 y 40 horas	1	1		
1000	Entro 20 y 10 Hordo		100%		
	Total	2		Prince Desempeño Satisfactorio (TDS) 2 100% 1 33.3% 3 60% 1 100% 1 100% 7 63.6% 9 75% 10 62.5% 26 66.7% 12 52.2% 23 74.2% 14 60.9% 49 63.6% 5 55.6% 11 68.8%	
	10101		100%		
	Más de 40 horas	1		1	
1536	Mac ac 10 Horac				
1000	Total				
	10101	•		3 60% 1 100% 1 100% 7 63.6% 9 75% 10 62.5% 26 66.7% 12 52.2% 23	
	Menos de 20 horas	11			
	Entre 20 y 40 horas	12			
1571		· -			
	Más de 40 horas	16			1
	mad ad 10 morad		_		6.3%
	Total	39			1
					2.6%
	Menos de 20 horas	23			1
					4.3%
	Entre 20 y 40 horas	31			5
1573	,				16.1%
	Más de 40 horas	23			1
					4.3%
	Total	77			7
					9.1%
	Menos de 20 horas	9			
1575	Entre 20 y 40 horas	16			2
					12.5%
	Más de 40 horas	6	-		
			33.3%	66.7%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	24	9	20	2
	lotai	31	29%	64.5%	6.5%
	Manag da 20 haras	10	6	8	4
	Menos de 20 notas	10	33.3%	44.4%	22.2%
	Clave Horas a la semana que dedica a su trabajo Núm. de sustentantes Sin Testimonio (ST) Desempe Satisfactor (TDS) 1577 Total 31 9 20 29% 64.5% 6 8 Menos de 20 horas 18 33.3% 44.4% 9 24 23.7% 63.2% Más de 40 horas 36 8 20 22.2% 55.6% 22.2% 55.6% 20 22.2% 55.6% 22.2% 56.5% 20 22.2% 56.5% 22.2% 56.5%	24	5		
1577	Entire 20 y 40 noras	30	23.7%	63.2%	13.2%
1377	Más de 40 horas	36	8	20	8
	Ivias de 40 fioras		22.2%	55.6%	22.2%
	Total	92	23	52	17
	Total	32		56.5%	18.5%
	Menos de 20 horas	2	2		
	Wellos de 20 floras				
	Entre 20 v 40 horas	1	1		
1632	Little 20 y 40 Horas		100%		
1032	Más do 40 horas	2	2		
	Was de 40 Horas				
	Total	5	5	Desempeño Satisfactorio (TDS) 20 64.5% 8 44.4% 24 63.2% 20 55.6% 52 56.5% 1 25% 2 50% 3 27.3% 1 100% 1 100% 1 50% 2	
	Total				
	Menos de 20 horas	3			
			100%		
	Entre 20 v 40 horas	4			
1635	Entro 20 y 10 nordo	<u> </u>	6 8 33.3% 44.4% 9 24 23.7% 63.2% 8 20 22.2% 55.6% 2 25% 100% 1 100% 2 100% 3 100% 3 1 2 25% 50% 7 3 63.6% 27.3% 1 100% 1 1 50% 50% 1 1 50% 50% 2 2 50% 50% 2 2 100% 50% 2 2 100% 50% 2 2 100% 6		
1000	Más de 40 horas	4		2	1
	Mas as 16 Heras	•			25%
	Total	11			1
	10101		63.6%	27.3%	9.1%
	Entre 20 v 40 horas	1			
1642					
	Total	1			
			_		
	Entre 20 y 40 horas	2			
	Entre 20 y 40 horas 38 23.7% 63.2% 63.2% 63.2% 63.2% 63.2% 55.6% 22.2% 55.6% 50.6% 22.2% 55.6% 56.5% 5				
1644	Más de 40 horas	2			
	Total	4			
				50%	
	Menos de 20 horas	2			
2082	Entre 20 y 40 horas	6			
			100%	, A	
	Más de 40 horas	2	1		
			50%	50%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Tatal	40	9	1	
	Total	10	90%	10%	
	Manag da 20 haras	12	2	10	
	Menos de 20 horas	12	16.7%	83.3%	
	Entre 20 y 40 horas	18	3	11	4
2094	Entire 20 y 40 noras	10	16.7%	61.1%	22.2%
2004	Más de 40 horas	1		1	
	Was de 40 Horas			100%	
	Total	31	5	22	4
	Total	<u> </u>	16.1%	71%	12.9%
	Menos de 20 horas	1	1		
2099	Wellos de 20 floras	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		
2033	Total	1	1		
	Total		100%		
	Menos de 20 horas	1			1
	ivierios de 20 floras	I			100%
2101	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
2101			50%	50%	
	Total	5	2	2	1
	10101		40%	40%	20%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
2110			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
2113	Más de 40 horas	4		4	
				100%	
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Más de 40 horas	1		1	
2117				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Menos de 20 horas	1		1 1000/	
			2	100%	
	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
2165			60%	40%	
	Más de 40 horas	4	1	3	
			25%	75% 6	
	Total	10	4		
			40%	60%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
	Entire 20 y 40 noras	ı		100%	
2181	Más de 40 horas	1		1	
2101	Was de 40 Horas	'		100%	
	Total	2			
	10101				
	Menos de 20 horas	3	1		
2185	Money de 20 norde		33.3%		
2100	Total	3	1		
	10101		Sin Testimonio (ST) 1 33.3%		
	Más de 40 horas	1		-	
2186	Was do la Horas				
2.00	Total 1 Más de 40 horas 7 Total 7				
	10101				
	Más de 40 horas	7		1 100% 1 1 100% 2 1 100% 3 2 100% 1 2 33.3% 66.7% 1 2 33.3% 66.7% 1 1 100% 1 1 100% 3 42.9% 3 42.9% 3 42.9% 3 7 25% 58.3% 1 3 16.7% 50% 4 12 19% 57.1% 2 100% 1 1 100%	4
2187	Mac do 10 Hordo				57.1%
2187	Total	7			4
	10101	•			57.1%
	Menos de 20 horas	3			1
					33.3%
	Total 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	12			2
2192					16.7%
			2		
					33.3%
	Total	21			5
			-	57.1%	23.8%
	Menos de 20 horas	2			
	Entre 20 y 40 horas	1			
2208	-		100%		4
	Más de 40 horas	1			1
			2		100%
	Total	4			1
			75%	2	25% 1
	Menos de 20 horas	3		66.7%	33.3%
				5	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	7		71.4%	28.6%
2219				1 1.4%	20.070
	Más de 40 horas	1		100%	
				8	3
	Total	11		72.7%	27.3%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Manag da 20 haras	4		1	
	Menos de 20 horas	1		100%	
2235	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
2233	Linue 20 y 40 noras	-	50%	50%	
	Total	5	2	3	
	Total		40%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 100% 2 50% 3 60% 1 1 50% 1 20% 3 3 60% 1 1 20% 1 33.3% 1 25% 1 33.3% 2 28.6% 1 33.3% 2 40%	
	Menos de 20 horas	2	2		
	Mones de 26 noide	_	100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1		
2245			50%	50%	
	Más de 40 horas	1	1		
	Mad ad 10 Horad	·	100%		
	Total	5	4		
			80%	20%	
	Menos de 20 horas	3	3		
	Mondo do 20 nordo	Ů	100%		
2247	Entre 20 y 40 horas	5	2		
			40%		
	Total	8	5		
			62.5%		
	Menos de 20 horas	4	3		
			75%		
2278	Entre 20 y 40 horas	3	2		
	,		66.7%		
	Total	7	5		
			71.4%		
	Menos de 20 horas	3	2		
			66.7%		
2281	Entre 20 y 40 horas	2	1 50%		
			30%		
	Total	5	60%		
			1	40 /0	
	Entre 20 y 40 horas	1	100%		
2320			1		
	Total	1	100%		
			10070	1	
	Entre 20 y 40 horas	1			
2344					
	Total	1		100%	
				1	
2362	Menos de 20 horas	1		100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Menos de 20 horas	2		2	
	Wellos de 20 floras	2		100%	
2433	Entre 20 y 40 horas	5		3	2
2433	Entire 20 y 40 noras	3		60%	40%
	Total	7		5	2
	Total	,		71.4%	28.6%
	Menos de 20 horas	2	2		
	Merios de 20 fioras	2	100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
2434	Entire 20 y 40 noras	2	50%	50%	
2434	Más de 40 horas	2	1	1	
	Mas de 40 Horas	2	50%	50%	
	Total	6	4	2	
	Total	0	66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2447	Más de 40 horas	5	1	4	
2441			20%	80%	
	Total	8	3	5	
	Total	0	37.5%	62.5%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wellos de 20 lloras			100%	
	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
2462	Entire 20 y 40 noras	<u> </u>	60%	40%	
2402	Más de 40 horas	4	3	1	
	Ivias de 40 fioras	4	75%	25%	
	Total	10	6	4	
	Total	10	60%	40%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wichos de 20 Horas	'		100%	
2468	Entre 20 y 40 horas	5	1	1	3
2400	Entic 20 y 40 nords		20%	20%	60%
	Total	6	1	2	3
	Total		16.7%	33.3%	50%
	Más de 40 horas	1		1	
2489	Mad ad to florad			100%	
2-100	Total	1		1	
	Total	'		100%	
2518	Menos de 20 horas	17	10	6	1
2310	INICITUS UC ZU HUIAS	1 /	58.8%	35.3%	5.9%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	E 1 00 101	70	23	43	7
	Entre 20 y 40 horas	73	31.5%	58.9%	9.6%
	Más de 40 horas	28	8	17	3
	Mas de 40 noras	20	28.6%	60.7%	10.7%
	Total	118	41	66	11
	Total	110	34.7%	55.9%	9.3%
	Menos de 20 horas	3	1	1	1
	Wellos de 20 floras	<u> </u>	33.3%	33.3%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	6	3	2	1
2519	Linue 20 y 40 noras		50%	33.3%	16.7%
2010	Más de 40 horas	8	2	6	
	IVIAS DE 40 HOTAS		25%	75%	
	Total	17	6	9	2
	Total	117	35.3%	52.9%	11.8%
	Menos de 20 horas	1		1	
	Menos de 20 noras	I		100%	
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
2604	Little 20 y 40 floras			100%	
2004	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	4		4	
	Total	<u> </u>		100%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
	Zinao Zo y To Horao		33.3%	66.7%	
2623	Más de 40 horas	2		2	
2020	Mad ad 10 Horad			100%	
	Total	5	1	4	
			20%	80%	
	Más de 40 horas	2		2	
2624				100%	
	Total	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
2766				100%	
	Total	1		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
			_	100%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
2767	-		100%		
	Total	1	1		
			100%		
2771	Más de 40 horas	1		1 1000/	
				100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
	Total			100%	
	Menos de 20 horas	2		2	
	Wichos de 20 Horas				
	Entre 20 y 40 horas	3	1	<u> </u>	1
2907	Zimo zo y io nordo		33.3%		33.3%
	Más de 40 horas	3			2
		-			66.7%
	Total	8	1	-	3
	. 5 (5.1)		12.5%		37.5%
	Menos de 20 horas	3			1
					33.3%
	Entre 20 y 40 horas	3			1
2913				66.7%	33.3%
	Más de 40 horas	1		1	
		·	1 100% 5 71.4%		
	Total	7		Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 100% 2 100% 1 33.3% 1 33.3% 4 50% 2 66.7% 2 66.7% 1 100% 5	2
		<u> </u>		71.4%	28.6%
	Más de 40 horas	1	1		
2924			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1		
2938	,		50%		
	Total	2	1		
			50%		
	Entre 20 y 40 horas	4	2		
			50%		
3016	Más de 40 horas	2			
	Total	6	2		
			33.3%		
	Menos de 20 horas	20	1		6
			5% 4		30% 25
	Entre 20 y 40 horas	63	6.3%		39.7%
3076			6.3%		39.7% 10
	Más de 40 horas	29	10.3%		34.5%
			8		41
	Total	112	7.1%		36.6%
			7.1%	JU.J /0	30.0 /0
3086	Menos de 20 horas	1	100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entro 20 y 40 horse	7	6	1	
	Entre 20 y 40 horas	7	85.7%	14.3%	
	Total	8	7	1	
	Total	0	87.5%	12.5%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
	Linue 20 y 40 noras		33.3%	66.7%	
3113	Más de 40 horas	8	2	6	
3113	Was de 40 Horas		25%	75%	
	Total	11	3	8	
	Total	11	27.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 14.3% 1 12.5% 2 66.7% 6 75%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wellos de 20 floras	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
3161	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
3101	Little 20 y 40 Horas			66.7%	33.3%
	Total 4 3 75% Menos de 20 horas 5 20% 60% Entre 20 v 40 horas 8	1			
	Total				25%
	Menos de 20 horas	5	1	3	1
			20%	60%	20%
	Entre 20 y 40 horas	8	2	3	3
3166			25%	37.5%	37.5%
0100	Más de 40 horas	1			
	Total	14	3	7	4
	10101		21.4%		28.6%
	Menos de 20 horas	2	1		
	mones de 25 noide		50%		
3246	Entre 20 y 40 horas	2			
02.0		_			
	Total	4	1		
			25%		
	Menos de 20 horas	5	1		1
			20%		20%
	Entre 20 y 40 horas	12	3		1
3385	,		25%		8.3%
	Más de 40 horas	2			
	Total	19	4		2
			21.1%	68.4%	10.5%
	Menos de 20 horas	1	1		
3405			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wellos de 20 floras	'		100%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
3406	Emilo 20 y 10 morao			100%	
0.00	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	2			
	,		100%		
3407	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	4		2	
				50%	0
	Menos de 20 horas Entre 20 y 40 horas	3			2
				1	66.7%
		5			
3408	Más de 40 horas	7		20% 3	1
				42.9%	14.3%
	Total	15		42.976	3
				26.7%	20%
				20.770	2070
	Entre 20 y 40 horas	6			
3411					
	Total	6	2 4 2 50% 1 3 33.3% 4 80% 7 42.9% 15 8 53.3% 6 6 100% 6 100% 3 66.7% 1 1 5 60% 2 50% 10 80% 1 100% 10 100%		
				1	
	Menos de 20 horas	3		33.3%	
			1		
	Entre 20 y 40 horas	1	100%		
3419	M/ 1 401	_		1	
	Más de 40 horas	1		100%	
	T-4-1		3	2	
	Total	5	60%	40%	
	Menos de 20 horas	2	1	1	
	ivienos de 20 noras	<u> </u>	50%	50%	
	Entre 20 y 40 horas	10	8	2	
3421	LITTIE 20 y 40 HOTAS	10	80%	20%	
J 4 Z I	Más de 40 horas	1	1		
	Wido do To Holds	'			
	Total	13		3	
	lotai		76.9%	23.1%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Managada 00 kanag	-	5		
	Menos de 20 horas	5	100%		
3504	Entre 20 y 40 horas	2	1	2	
3304	Entire 20 y 40 noras	3	33.3%	66.7%	
	Total	Ω	6	2	
	Total		75%	25%	
	Más de 40 horas	1		1	
3526	Wide de la Horde	<u> </u>		100%	
3020	Total	1		1	
	Total	<u> </u>		100%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
	Entic 20 y 40 nords		50%	50%	
3533	Más de 40 horas	2	1	1	
0000	Wide de la Horde		50%	50%	
	Total	4	2	2	
	Total	·	50%	50%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
		'	100%		
3575	Más de 40 horas	1		1	
00.0				100%	
	Total	2	1	1	
		_	50%	50%	
	Más de 40 horas	2		2	
3615		_		100%	
		2		2	
		_		100%	
	Más de 40 horas	1		1	
3616				100%	
-	Total	\$\text{sustentantes}\$ 5 3 8 1 1 2 2 4 1 1 2 2 4 2 2 2 2		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	3		3	
3706	,			100%	
	Total	3		3	
			4	100%	
	Más de 40 horas	1	1		
3713			100%		
	Total	1			
			100%		
	Menos de 20 horas	2			
3714			100%	2	
	Entre 20 y 40 horas	3			
			33.3%	66.7%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	E	3	2	
	Total	5	60%	40%	
	Entre 20 v 40 haras	4		1	
2022	Entre 20 y 40 noras	0 y 40 horas 1		100%	
3823	T			1	
	Total	1		100%	
				1	
	Menos de 20 horas	1		100%	
	F		2		
0005	Entre 20 y 40 horas	2	100%		
3825	14/		1		
	Más de 40 horas	1	100%		
	T-4-1	4	3	1	
	Total		75%	25%	

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Dública	4	1	2	1
	Pública	4	25%	50%	25%
40	B : 1	-	1	3	3
12	Privada	7	14.3%	42.9%	42.9%
	T		2	5	4
	Total	11	18.2%	45.5%	36.4%
	DALE -			1	
	Pública	1		100%	
40	Drivede	4	1	3	
40	Privada	4	25%	75%	
	Tatal		1	4	
	Total	5	20%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 2 50% 3 42.9% 5 45.5% 1 100% 3 75%	
	Dishiba	2	2		
	Pública	2	100%		
44	Debaada	40	10	2	
41	Privada	12	83.3%	16.7%	
	Tatal	4.4	12	2	
	lotai	Total 14	85.7%	14.3%	
	Diships	1	1		
	Pública		100%		
42	Deixada		7	14	2
42	Privada	23	30.4%	60.9%	8.7%
	Tatal	24	8	14	2
	Total	24	20% 2 100% 2 100% 2 10 83.3% 4 12 85.7% 1 100% 7 30.4%	58.3%	8.3%
	Drivedo	E	5		
95	Privada	5	100%		
90	Total	5	5		
	Total	3	100%	2 50% 3 42.9% 5 45.5% 1 100% 3 75% 4 80% 2 16.7% 2 14.3% 14 60.9% 14 58.3% 1 100% 4 100% 4	
	Privada	1			
102	Filvaua	I		100%	
102	Total	1			
	Total	I			
	Privada	4			
103	. IIVaaa	- -			
100	Total	4			
	10101	ı		100%	
	Pública	1			1
123					100%
	Privada	4		4	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
		_		4	1
	Total	5		80%	20%
	D/III			2	
	Pública	2		100%	
148	Drivedo	27	6	16	5
140	Privada	21	22.2%	59.3%	18.5%
	Total	29	6	18	5
	Total	29	20.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 4 80% 2 100% 16 59.3% 18 62.1% 1 33.3% 6 30% 7 30.4% 1 33.3% 3 50% 4 44.4% 7 63.6% 7 63.6% 3 75% 1 50% 5 83.3% 6 75% 1 50%	17.2%
	Pública	3	2	1	
	Fublica	<u> </u>	66.7%	33.3%	
165	Privada	20	14 70%		
105	Tilvaua	20			
	Total	23	16		
	Total	25	69.6%	30.4%	
	Pública	3	2		
	Tublica	<u> </u>	66.7%		
167	Privada	6	3		
107	Tilvada		50%		
	Total	9	5		
	Total	<u> </u>	55.6%	44.4%	
	Pública	1	1		
175	Tublica		100%		
173	Total	1	1		
	Total	' '	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 4 80% 2 100% 16 59.3% 18 62.1% 1 33.3% 6 30% 7 30.4% 1 33.3% 3 50% 4 44.4% 7 63.6% 7 63.6% 7 63.6% 5 83.3% 6 75% 1 50%	
	Privada	11	4		
526	Tilvaua	11	36.4%		
320	Total	11	4		
	Total		36.4%		
	Privada	4	1		
628	Tilvada		25%		
020	Total	4	1		
	10101		25%		
	Pública	2	1		
	. 40.104	_	50%		
837	Privada	6	1		
-0.			16.7%		
	Total	8	2		
	. 300		25%		
	Pública	2	1		
864			50%		
	Privada	4	3	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75%	25%	
		_	4	2	
	Total	6	66.7%	33.3%	
	D (1 !!		2	1	
	Pública	3	66.7%	33.3%	
0.40	Debasis	4.4	1	10	
949	Privada	11	9.1%	90.9%	
	Total	14	3	11	
	Total	14	21.4%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 25% 2 33.3% 1 33.3% 10 90.9% 11 78.6% 1 100% 11 61.1% 12 63.2% 1 100% 12 57.1% 13 59.1% 5 38.5% 15 60% 20 52.6% 19 70.4% 23 79.3% 42 75% 2 66.7%	
	Pública	4	1		
	Publica	1	100%		
999	Drivedo	3	3		
999	Privada	3	100%		
	Total	4	4		
	Total	4	100%		
	Pública	1		1	
	Fublica	ı		100%	
1002	Privada	18	2	11	5
1002	Filvaua	10	11.1%	61.1%	27.8%
	Total	19	2		5
	Total	19	10.5%		26.3%
	Pública	1			
	i ublica				
1016	Privada	21	4	12	5
1010	Tilvada	21	19%		23.8%
	Total	22	4		5
	Total	22	18.2%		22.7%
	Pública	13	8		
	1 ublica	10	61.5%		
1021	Privada	25	8		2
1021	Tilvada	25	32%		8%
	Total	38	16		2
	Total		42.1%		5.3%
	Pública	27	4		4
	1 dollod	۷.	14.8%		14.8%
1035	Privada	29	5		1
1000			17.2%		3.4%
	Total	56	9		5
	10(a)		16.1%		8.9%
	Pública	3	1		
1039			33.3%		
	Privada	10	3	6	1

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			30%	60%	10%
		40	4	8	1
	Total	13	30.8%	61.5%	7.7%
	Privada	4		1	
1061	Privada	1		100%	
1001	Total	1		1	
	Total			Desempeño Satisfactorio (TDS) 60% 8 61.5% 1 100% 2 50% 11 52.4% 13 52% 1 50% 1 100% 3 75% 3 60% 4 80% 8 72.7% 12 75% 1 33.3% 10 58.8% 11 55% 1 100%	
	Pública	4	2		
	Tublica		50%		
1088	Privada	21	6		4
1000	Tilvada	21	28.6%		19%
	Total	25	8		4
	Total	20	32%	52%	16%
	Privada	2			1
1118	Tilvada				50%
1110	Total	2			1
	Total				50%
	Privada	1			
1120	1114444	'			
1120	Total	Total 1		-	
	10101	•		100%	
	Pública	1			1
					100%
1153	Privada	4	1		
			25%		
	Total	5	1		1
			20%		20%
	Pública	5	1		
			20%		
1172	Privada	11	3		
			27.3%		
	Total	16	4		
			25%		
	Pública	3	2		
			66.7%		4
1185	Privada	17	6		1
			35.3%		5.9%
	Total	20	8		1
			40%		5%
1194	Pública	1			
1194	Privada	1		100%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	-			2	
	Total	2		100%	
	Drivodo	4		1	
1203	Privada	1		100%	
1203	Total	1		1	
	Total			Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 3 60% 5 62.5% 8 61.5% 1 50% 2 100% 3 75% 1 100% 5 71.4% 5 5 55.6%	
	Privada	1			
1213	Tilvada	'			
1210	Total	1			
	10101			Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 3 60% 5 62.5% 8 61.5% 1 50% 2 100% 3 75% 1 100% 5 5 75% 5 71.4% 5	
	Pública	5	2		
			40%		
1225	Privada	8	2		1
			25%		12.5%
	Total	13	4		1
			30.8%		7.7%
	Pública	2	1		
			50%		
1239	Privada	2			
			4		
	Total	4	1		
			25% 1	75%	
	Pública	1	100%		
			100%		
1264	Privada	1	100%		
			2		
	Total	2	100%		
			10070	1	
	Privada	1			
1267					
	Total	1			
			1		
	Pública	3	33.3%		
					1
1271	Privada	4		75%	25%
	+ , .	7	1	5	1
	Total	7	14.3%	71.4%	14.3%
	Drivodo	0	2	5	2
1272	Privada	9	22.2%	55.6%	22.2%
	Total	9	2	5	2

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			22.2%	55.6%	22.2%
	D/III			1	
	Pública	1		100%	
4070	Drive de	0	1	6	1
1278	Privada	8	12.5%	75%	12.5%
	Total	9	1	7	1
	Total	9	11.1%	77.8%	11.1%
	Privada	5		1	4
1284	Filvaua	<u> </u>		20%	80%
1204	Total	5		1	4
	Total	<u> </u>		20%	80%
	Pública	2	1	1	
	i ublica		50%	50%	
1285	Privada	6		6	
1200	Tilvaua	<u> </u>		100%	
	Total	8	1	7	
	Total	<u> </u>	12.5%	87.5%	
	Privada	22	4	15	3
1286	Tilvada	22	18.2%	68.2%	13.6%
1200	Total	22	4	15	3
	Total	22	18.2%	68.2%	13.6%
	Pública	5	1	1	3
	i ublica	<u> </u>	20%	20%	60%
1292	Privada	27	5	15	7
1232	1 IIVada	21	18.5%	55.6%	25.9%
	Total	32	6	16	10
	Total	52	18.8%	50%	31.3%
	Pública	1		1	
	1 ublica	<u>'</u>		100%	
1293	Privada	11	2	6	3
1200	1 HVada		18.2%	54.5%	27.3%
	Total	12	2	7	3
	Total	16	16.7%	58.3%	25%
	Pública	1			1
	1 00.100	•			100%
1294	Privada	4		2	2
•		· 		50%	50%
	Total	5		2	3
	. 3101			40%	60%
	Pública	3	1	2	
1295			33.3%	66.7%	
	Privada	20	2	12	6

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			10%	60%	30%
	T		3	14	6
	Total	23	13%	60.9%	26.1%
	D: 1		1	5	2
4007	Privada	8	12.5%	62.5%	25%
1297	Total	8	1	5	2
	Total	0	12.5%	62.5%	25%
	Privada	1		1	
1306	Tilvada	'		100%	
1000	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Privada	1	1		
1310			100%		
1010	Total	1	1		
	. 510.		100%		
	Privada	23	2		10
1326			8.7%		43.5%
	Total	23	2	Satisfactorio (TDS) 60% 14 60.9% 5 62.5% 5 62.5% 1 100%	10
			8.7%	47.8%	43.5%
	Pública	2			2
		_			100%
1328	Privada	1			1
					100%
	Total	3			3
					100%
	Privada	2	1		1
1341			50%		50%
	Total	2	1		1
			50%	7	50% 4
	Privada	11			36.4%
1354					
	Total	11			4 36.4%
			1		JU.4 /0
	Pública	2	50%		
			5	30 /6	
1358	Privada	5	100%		
			6	1	
	Total	7	85.7%		
			1		
1360	Privada	4	25%		
. 555	Total	4	1	3	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25%	75%	
	D : 1				1
1364	Privada	1			100%
1304	Total	1			1
	Total	ı		Desempeño Satisfactorio (TDS)	100%
	Privada	5	1	3	1
1521	Tilvaua	<u> </u>	20%		20%
1021	Total	5	1		1
	Total		20%	60%	20%
	Privada	3	3		
1530	1 IIVaaa		100%		
1000	Total	Total 3			
	. 516.		100%		
	Privada	1			
1536		-			
	Total	1			
	Pública	6	1		
			16.7%		
1571	Privada	33	11		2
			33.3%		6.1%
	Total	39	12		2
			30.8% 7		5.1%
	Pública	11	63.6%		9.1%
			17		9.1%
1573	Privada	65	26.2%		9.2%
			20.2%		9.2%
	Total	76	31.6%		9.2%
			1		1
	Pública	6	16.7%		16.7%
			8		1
1575	Privada	26	30.8%		3.8%
			9		2
	Total	32	28.1%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 75% 3 60% 3 60% 3 60% 1 100% 1 100% 5 83.3% 20 60.6% 25 64.1% 3 27.3% 42 64.6% 45 59.2% 4 66.7% 17 65.4% 21 65.6% 13 54.2% 41 56.2% 54	6.3%
			5		6
	Pública	24	20.8%		25%
			19		13
1577	Privada	73	26%		17.8%
	_		24		19
	Total	97	24.7%	55.7%	19.6%
1632	Pública	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
			4		
	Privada	4	100%		
	T		5		
	Total	5	100%		
	Dública	2	2		
	Pública	2	100%		
1635	Privada	8	4	3	1
1033	Filvada	0	50%	37.5%	12.5%
	Total	10	6	3	1
	Total	10	60%	30%	10%
	Pública	1		1	
1642	Fublica	ı		100%	
1042	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Pública	2	1	1	
	Tublica		50%	50%	
1644	Privada	2	1	1	
1044	Tilvada		50%	50%	
	Total	4	2	2	
	Total		50%	50%	
	Pública	2	2		
	Tublica		100%		
2082	Privada	8	7	1	
2002	Tilvada		87.5%	12.5%	
	Total	10	9	1	
	Total	10	90%	10%	
	Pública	1		1	
	1 ublica	<u>'</u>		100%	
2094	Privada	30	6	20	4
2001	Tilvada		20%	66.7%	13.3%
	Total	31	6	21	4
	10101		19.4%	67.7%	12.9%
	Pública	1	1		
2099	. 421104		100%		
	Total	1	1		
	. 5 601	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		
	Privada	5	2	2	1
2101			40%	40%	20%
-	Total	5	2	2	1
			40%	40%	20%
2110	Privada	1	40%	40%	20%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	T		1		
	Total	1	100%		
	Drivede	7		6	1
2113	Privada	7		85.7%	14.3%
2113	Total	7		6	1
	Total	,		nio Desempeño Satisfactorio (TDS) 6 85.7% 6 85.7% 1 100% 1 100% 1 33.3% 5 71.4% 6 60% 2 100% 1 100% 2 66.7% 1 100% 1 100% 2 33.3% 3 42.9% 4 57.1% 7 53.8%	14.3%
	Pública	1		1	
2117	Fublica	ı		100%	
2111	Total	1			
	Total	ı		Besempeño Satisfactorio (TDS) 6 85.7% 6 85.7% 1 100% 1 100% 1 33.3% 5 71.4% 6 60% 2 100% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 2 4 50% 2 66.7% 1 100% 2 65.7% 1 7 53.8%	
	Pública	3	2		
	Tublica	<u> </u>	66.7%	33.3%	
2165	Privada	7	2		
2100	Tilvaua		28.6%		
	Total	10	4		
	Total	10	40%		
	Privada	2		2	
2181	Tilvada	2			
2101	Total	1 2			
	Total			100%	
	Pública	1			
	Tublica			100%	
2185	Privada	2	1	1	
2100	Tilvada		50%		
	Total	3	1		
	Total	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	Privada	1		1	
2186	Tilvada	<u>'</u>		100%	
2100	Total	1			
	10101			100%	
	Pública	1			
	. 40.104				
2187	Privada	6			4
2.07					66.7%
	Total	7			4
	. 5.61	<u>-</u>			57.1%
	Pública	7	1		2
			14.3%		28.6%
2192	Privada	13	3		3
			23.1%		23.1%
	Total	20	4	11	5

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20%	55%	25%
	5/11/	,	1		
	Pública	1	100%		
0000	B : 1		2		1
2208	Privada	3	66.7%		33.3%
	Tatal	4	3		1
	Total	4	75%	Desempeño Satisfactorio (TDS)	25%
	Privada	11		8	3
2219	Privada	11		72.7%	27.3%
2219	Total	44		8	3
	Total	11		Barrel Ba	27.3%
	Pública	1	1		
	Publica	ı	100%		
2235	Drivedo	4	1	3	
2233	Privada	4	25%	75%	
	Total	5	2	3	
	Total	5	40%	60%	
	Pública	4	1		
	Publica	1	100%		
2245	Privada	4	3	1	
2243	Filvaua	4	75%	25%	
	Total	5	4	1	
	Total	5	80%	20%	
	Pública	1	1		
	Fublica	ı	100%		
2247	Privada	7	4	3	
2241	Filvaua	,	57.1%	42.9%	
	Total	8	5	3	
	Total	0	62.5%	37.5%	
	Pública	2	2		
	Tublica		100%		
2278	Privada	5	3		
2210	Tilvada		60%		
	Total	7	5		
	Total		71.4%		
	Privada	5	3		
2281			60%		
2201	Total	5	3		
	13141		60%	40%	
	Privada	1	1		
2320			100%		
	Total	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	D/LE	_		1	
2344	Pública	1		100%	
2344	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Privada	1		1	
2362				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Pública	1		1	
				100% 4	2
2433	Privada	6		66.7%	33.3%
				5	2
	Total	7		71.4%	28.6%
			1	7 11.170	20.070
	Pública	1	100%		
		_	3	2	
2434	Privada	5	60%	40%	
		6	4	2	
	Total	6	66.7%	33.3%	
	Dáblico	4	1		
	Pública	1	100%		
2447	Privada	7	2	5	
2441	Tilvaua		28.6%	71.4%	
	Total	8	3	5	
	10101		37.5%	62.5%	
	Pública	2	1	1	
			50%	50%	
2462	Privada	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	10	6 60%	4 40%	
			1	2	3
	Privada	6	16.7%	33.3%	50%
2468			10.7 %	2	3
	Total	6	16.7%	33.3%	50%
			. 5.1. /0	1	2370
	Privada	1		100%	
2489				1	
	Total	1		100%	
2518	Pública	32	14	15	3

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			43.8%	46.9%	9.4%
	B	0.4	26	50	8
	Privada	84	31%	59.5%	9.5%
	T I	440	40	65	11
	Total	116	34.5%	56%	9.5%
	Dública		4	1	1
	Pública	6	66.7%	16.7%	16.7%
2519	Drivodo	10	2	7	1
2519	Privada	10	20%	70%	10%
	Total	16	6	8	2
	Total	10	37.5%	50%	12.5%
	Pública	2		2	
	Publica	2		100%	
2604	Privada	2		2	
2004	Filvada	2		100%	
	Total	4		4	
	Total	4		100%	
	Privada	5	1	4	
2623	Filvaua	5	20%	80%	
2023	Total	5	1	4	
	Total	3	20%	80%	
	Privada	2		2	
2624	Tilvaua			100%	
2024	Total	2		2	
	Total			100%	
	Privada	1		1	
2766	Tilvada			100%	
2700	Total	1		1	
	Total	<u>'</u>		100%	
	Pública	1	1		
2767	1 ublica	' '	100%		
2101	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Privada	1		1	
2771	7 HVGGG	ı		100%	
	Total	1		1	
	13141	•		100%	
	Pública	1			1
	. 40.104	•			100%
2907	Privada	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	Total	8	1	4	3

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			12.5%	50%	37.5%
	B	_		5	2
0040	Privada	7		71.4%	28.6%
2913	T	7		5	2
	Total	7		Onio Desempeño Satisfactorio (TDS) 50% 5 71.4% 5 71.4% 1 50% 1 1 50% 1 33.3% 3 100% 4 66.7% 12 52.2% 51 57.3% 63 56.3% 1 20% 1 50% 7 77.8% 8 72.7% 3 75% 3 75%	28.6%
	Privada	1	1		
2924	Filvada	ı	100%		
2924	Total	1	1		
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 50% 5 71.4% 5 71.4% 1 50% 1 50% 1 33.3% 3 100% 4 66.7% 12 52.2% 51 57.3% 63 56.3% 1 1 20% 1 1 50% 7 77.8% 8 72.7% 3 75% 3 75% 3 3	
	Privada	2	1		
2038	Tilvaua		50%	50%	
2930	Privada 2 1 50% Total 2 50% Pública 3 2 66.7% Privada 3 2 66.7% Total 6 2 33.3% Pública 23 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
	Total		50%	50%	
	Dública	3			
	Tublica	<u> </u>	66.7%		
3016	Privada	3			
3010	Tilvada	<u> </u>		Desempeño Satisfactorio (TDS) 50% 5 71.4% 5 71.4% 1 50% 1 50% 1 33.3% 3 100% 4 66.7% 12 52.2% 51 57.3% 63 56.3% 1 20% 1 77.8% 8 72.7% 3 75% 3 75% 3	
	Total	6			
	Total				
	Pública	23	+		7
	Tabilda	23			30.4%
3076	Privada	89	4		34
3070	Tilvada		4.5%		38.2%
	Total	112	8		41
	Total	112	7.1%	56.3%	36.6%
	Pública	3	3		
	Tublica		100%		
3086	Privada	5	4		
3000	Tilvada		80%	20%	
	Total	8	7		
	. 516.		87.5%		
	Pública	2	1		
		_	50%		
3113	Privada	9	2		
- · ·			22.2%		
	Total	11	3		
			27.3%		
	Privada	4			1
3161					25%
	Total	4			1
				/5%	25%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
			3	5	4
	Privada	12	25%	41.7%	33.3%
	T	40	3	6	4
	Total	13	23.1%	46.2%	30.8%
	Privada	4	1	3	
2246	Privada	4	25%	75%	
3246	Total	4	1	3	
	Total	4	25%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 5 41.7% 6 46.2% 3 75%	
	Pública	2	2		
	Publica	2	100%		
3385	Privada	17	2	13	2
3300	Filvada	17	11.8%	76.5%	11.8%
	Total	19	4	13	2
	Total	19	21.1%	68.4%	10.5%
	Privada	1	1		
3405	Filvaua	ı	100%		
3403	Total	1	1		
	Total	' '	100%		
	Privada	3			
3406	Tilvada				
0400	Total	3			
	Total			100%	
	Pública	2	2		
	1 dollod		100%		
3407	Privada	3	1		
0407	1 IIVada		33.3%		
	Total	5	3		
	Total		60%		
	Privada	15	8		3
3408	Tivada		53.3%		20%
0100	Total	15	8		3
	. 516.		53.3%	26.7%	20%
	Privada	6	6		
3411			100%		
	Total	6	6		
	1 2 700		100%		
	Pública	2	1		
			50%		
3419	Privada	3	2		
			66.7%		
	Total	5	3	2	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60%	40%	
		_	6		
	Pública	6	100%		
0.404	B : 1	-	4	3	
3421	Privada	7	57.1%	42.9%	
	Total	40	10	3	
	Total	13	Sin Testimonio (ST) Desemp Satisfac (TDS) 60% 40% 6 100% 4 3 57.1% 42.99 10 3 76.9% 23.19 5 2 71.4% 28.69 5 2 71.4% 28.69 1 100% 2 2 50% 50% 2 2 50% 50% 1 1 50% 50% 1 1 50% 50% 2 2 100% 2 100% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%	23.1%	
	Privada	7	5	2	
3504	Filvada	7	71.4%	28.6%	
3304	Total	7		2	
	Total	7	ST ST ST ST ST ST ST ST	28.6%	
	Pública	1		1	
3526	Publica	ı		100%	
3320	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Privada	1	2	2	
3533	Filvaua			50%	
3333	Total	1	2	2	
	Total	-	50%	50%	
	Privada	2			
3575	Tilvaua	<u> </u>	50%	50%	
3373	Total	2			
	Total		50%	50%	
	Pública	2			
3615	Tublica			100%	
3013	Total	2			
	rotar			100%	
	Privada	1			
3616	Tilvada	'		100%	
0010	Total	1			
				100%	
	Privada	3			
3706				100%	
	Total	3			
	. 5.61	-	ļ	100%	
	Pública	1			
3713					
-	Total	1			
0711	Pública	4	3	1 250/	
3714			75%	25%	
	Privada	1		1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T-4-1		3	2	
	Total	5	60%	40%	
	Deirecto			1	
2000	Privada	1		100%	
3823	T-4-1	4		1	
	Total	1		100%	
	Deiterada	4	3	1	
2005	Privada	4	75%	25%	
3825	T		3	1	
	Total	4	75%	25%	

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	1		1	
	LSCaSa	ı		100%	
	Mediana	5	2	2	1
12	Mediana	5	40%	40%	20%
12	Alta	5		2	3
	Alla	5		40%	60%
	Total	11	2	5	4
	Total	11	18.2%	45.5%	36.4%
	Madiana	2		2	
	Mediana	2		100%	
40	Alta	3	1	2	
40	Alla	3	33.3%	66.7%	
	Total	5	1	4	
	Total	5	20%	80%	
	Nula	1		1	
		ı		100%	
	Escasa	1	1		
			100%		
41	Mediana	3	3		
41			100%		
	Alta	9	8	1	
	Alta		88.9%	11.1%	
	Total	14	12	2	
	Total		85.7%	14.3%	
	Nula	1		1	
	Ttala			100%	
	Escasa	1		1	
		•		100%	
42	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	_
	Alta	19	6	11	2
		-	31.6%	57.9%	10.5%
	Total	24	8	14	2
			33.3%	58.3%	8.3%
	Mediana	3	3		
0.5			100%	1	
95	Alta	2			
	Tatal	F	50%	50%	
	Total	5	4	1	<u> </u>

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80%	20%	
		_		1	
400	Alta	1		100%	
102	T ()			1	
	Total	1		100%	
	Mediana	2		2	
	Mediana	2		100%	
103	Alto	2		2	
103	Alta	2		100%	
	Total	4		4	
	Total	4		100%	
	Mediana	3		3	
	Mediana	3		100%	
123	Alta	2		1	1
123	Alla	2		50%	50%
	Total	5		4	1
	Total	<u> </u>		80%	20%
	Escasa	1		1	
	20030	'		100%	
	Mediana	11	3		1
148	Wicdiana		27.3%		9.1%
140	Alta	17	3		4
	71114		17.6%		23.5%
	Total	29	6		5
	10101		20.7%		17.2%
	Nula	3	1		
	1100		33.3%		
	Escasa	4	3		
		•	75%		
165	Mediana	8	7	Desempeño Satisfactorio (TDS) 20% 1 100% 1 100% 2 100% 2 100% 4 100% 3 100% 1 50% 4 80% 1	
			87.5%		
	Alta	8	5		
			62.5%		
	Total	23	16		
			69.6%		
	Escasa	2	1		
			50%		
407	Mediana	4	2		
167			50%		
	Alta	3			
	Total	9	66.7% 5		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			55.6%	44.4%	
		_	1		
475	Alta	1	100%		
175	T		1		
	Total	1	100%		
	Escasa	1		1	
	ESCasa	1		100%	
	Mediana	3	2	1	
526	Wediana	ა 	66.7%	33.3%	
520	Alta	7	2	5	
	Alla	,	28.6%	71.4%	
	Total	11	4	7	
	Total	otal 11 36.4% 63.6% 1			
	Escasa	1		1	
	ESCASA	ı		100%	
	Mediana	2		2	
628	Mediana	2		100%	
020	Alta	2	1	1	
	Aita	2	50%	50%	
	Total	5	1	4	
	Total		20%	80%	
	Nula	1		1	
	IVuia			100%	
	Escasa	2	1	1	
	200000		50%	50%	
837	Mediana	3		3	
007	Wediana			100%	
	Alta	2	1	1	
	7 lita		50%	50%	
	Total	8	2	6	
	Total		25%	75%	
	Mediana	5	4	1	
	Wodiana		80%	20%	
864	Alta	1		1	
004		•		100%	
	Total	6	4	2	
	Total		66.7%	33.3%	
	Escasa	2	1	1	
		<u>-</u>	50%	50%	
949	Mediana	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Alta	6	1	5	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	83.3%	
	-		3	11	
	Total	14	21.4%	78.6%	
	N. I		1		
	Nula	1	100%		
	Г	4	1		
	Escasa	1	100%		
999	Madiana	2	1	1	
999	Mediana	2	50%	50%	
	Alta	1	1		
	Alla	ı	100%		
	Total	5	4	1	
	Total	3	80%	20%	
	Escasa	2	1		1
	LSCasa	2	50%		50%
	Mediana	2		1	1
1002		2			50%
1002	Alta	15	1		3
			6.7%	73.3%	20%
	Total	19	2	12	5
	Total	19	10.5%	1 20% 1 50% 11 73.3%	26.3%
	Nula	4	1	3	
			25%	75%	
	Escasa	1		1	
	Locasa				
1016	Mediana	3	1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
1010	Ivicularia	<u> </u>	33.3%		
	Alta	15	2	83.3% 11 78.6% 1 1 50% 1 20% 1 50% 1 50% 1 1 73.3% 12 63.2% 3 75% 1 100% 2 66.7% 7 46.7% 13 56.5% 1 50% 5 62.5% 13 48.1%	6
	Aita	15	13.3%		40%
	Total	23	4	11 78.6% 1 50% 1 20% 1 50% 1 50% 1 73.3% 12 63.2% 3 75% 1 100% 2 66.7% 7 46.7% 13 56.5% 1 50% 5 62.5% 13 48.1% 19 51.4% 3 50%	6
	Total	20	17.4%		26.1%
	Nula	2	1		
	INUIA		50%		
	Mediana	8	3		
1021	wicdiana	<u> </u>	37.5%		
1021	Alta	27	12		2
		<u>~</u> :	44.4%		7.4%
	Total	37	16		2
	Total	<u> </u>	43.2%		5.4%
	Nula	6	2		1
1035			33.3%		16.7%
	Escasa	3	1	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Ma diama	4.5	1	14	
	Mediana	15	6.7%	93.3%	
	Alto	33	6	23	4
	Alta	33	18.2%	69.7%	12.1%
	Total	57	10	42	5
	Total	37	17.5%	73.7%	8.8%
	Nula	2	2		
	INUIA	2	100%		
	Mediana	4	1	3	
1039	ivieularia	4	25%	75%	
1039	Alta	7	1		1
	Alla		14.3%	71.4%	14.3%
	Total	13	4	8	1
	Total	13	30.8%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 66.7% 14 93.3% 23 69.7% 42 73.7% 3 75% 5 71.4%	7.7%
	Mediana	1			
1061	Wodiana	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
1001	Total	1		1	
	Total		1 100% 2		
	Nula	2			
	Ivuia				
	Escasa	2			
1088	Mediana	9			1
1000	Wiodiana				11.1%
	Alta	14			3
	7110				21.4%
	Total	Total 1 la 2 casa 2 1 50% ediana 9 2 22.2% a 14 5 35.7% Total 27 8 29.6%		4	
	Total		29.6%		14.8%
	Alta	2			1
1118	7 11.03	_			50%
1110	Total	2			1
	1 Star	<u>-</u>			50%
	Alta	1			
1120		•			
3	Total	1			
	· otal	· 		100%	
	Escasa	1			1
	- >	· 			100%
1153	Mediana	1			
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	T ()	_	1	3	1
	Total	5	20%	60%	20%
	N. I	•	2	2	
	Nula	4	50%	50%	
	Г	4		1	
	Escasa	1		100%	
1172	Mediana	5	1	4	
1172	Mediana	5	20%	80%	
	Alta	7	1	6	
	Alla	,	14.3%	85.7%	
	Total	17	4	13	
	Total	17	23.5%	76.5%	
	Nula	1		1	
	inuia	ı		100%	
	Escasa	2	1	1	
	Locasa	2	50%	50%	
1185	Mediana	4	3	1	
1103			75%	25%	
	Alta	14	5	8	1
		17	35.7%	57.1%	7.1%
	Total	21	9	11	1
	Total	21	42.9%	52.4%	4.8%
	Alta	2		2	
1194	7 1100	_		100%	
1101	Total	2		2	
	10101	_		100%	
	Alta	1		1	
1203	7			100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Alta	1		1	
1213				100%	
	Total	1		1	
			_	100%	_
	Nula	2	1		1
			50%	4	50%
1005	Escasa	2	1	1	
1225			50%	50% 5	
	Mediana	6	16 79/		
	Alta	3	16.7% 1	83.3% 2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	-	40	4	8	1
	Total	13	30.8%	61.5%	7.7%
	Mediana	3	1	2	
	Mediana	3	33.3%	66.7%	
1239	Alta	1		1	
1233	Alla			100%	
	Total	4	1	3	
	Total		25%	75%	
	Escasa	1	1		
	250000	•	100%		
1264	Mediana	1	1		
0 .			100%		
	Total	2	2		
			100%		
	Mediana	1		1	
1267				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Escasa	1		1	
			4	100%	
	Mediana	5	1	4	
1271			20%	80%	1
	Alta	1			100%
			1	5	100%
	Total	Total 7	14.3%	71.4%	14.3%
			1	71.470	14.070
	Nula	1	100%		
			1	4	
	Mediana	5	20%	80%	
1272				1	2
	Alta	3		33.3%	66.7%
	_		2	5	2
	Total	9	22.2%	55.6%	22.2%
	Nicita	4	1		
	Nula	1	100%		
	Faccas	2		2	
1278	Escasa	2		100%	
	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	4		3	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				75%	25%
		_	1	7	1
	Total	9	11.1%	77.8%	11.1%
					1
	Nula	1			100%
4004	Alt	_		1	3
1284	Alta	4		25%	75%
	T-4-1			75% 7 77.8% 7 77.8% 1 25% 1 20% 7 87.5% 3 42.9% 12 80% 15 68.2% 1 100% 1 50% 8 66.7% 7 38.9% 17 51.5%	4
	Total	5			80%
	A14 -		1	7	
4005	Alta	8	12.5%	87.5%	
1285	T-4-1	0	1	Desempeño Satisfactorio (TDS) 75% 7 77.8% 1 25% 1 20% 7 87.5% 7 87.5% 3 42.9% 12 80% 15 68.2% 1 100% 1 7 7 70% 7 70% 7 7 70% 7 7 70% 7 4 70% 7 58.3% 1 100% 1 25% 2 40%	
	Total	8	12.5%	87.5%	
	Madiana	7	3	3	1
	Mediana	7	42.9%	42.9%	14.3%
4000	A14 -	4.5	1	Desempeño Satisfactorio (TDS) 75% 7 77.8% 1 25% 1 20% 7 87.5% 3 42.9% 12 80% 15 68.2% 1 100% 1 50% 8 66.7% 7 38.9% 17 51.5% 7 70% 7 58.3% 1 100% 1 25% 2	2
1286	Alta	15	6.7%		13.3%
	Total	22	4	15	3
	Total	22	18.2%	68.2%	13.6%
	Nula	4		1	
	Nula	1		100%	
	F00000	2		1	1
	Escasa	2		50%	50%
1292	Mediana	12	2	8	2
1292	Mediana	12	16.7%	66.7%	16.7%
	Alta	18	4	7	7
	Alla	10	22.2%	38.9%	38.9%
	Total	22	6	17	10
	Total	33	18.2%	51.5%	30.3%
	Mediana	2	2		
	Mediana	2	100%		
1293	Alta	10			3
1293	Alla	10			30%
	Total	12	2	7	3
	rotar	12	16.7%	58.3%	25%
	Mediana	1			
	Modiana	1			
1294	Alta	4		1	3
1234	Alla				75%
	Total	5			3
	rotar			40%	60%
1295	Escasa	2		1	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				50%	50%
		_	3	4	
	Mediana	7	42.9%	57.1%	
	A.1.	4.4		9	5
	Alta	14		64.3%	35.7%
	Total	00	3	14	6
	Total	23	13%	60.9%	26.1%
	Alto	0	1	5	2
1297	Alta	8	12.5%	62.5%	25%
1297	Total	0	1	5	2
	Total	8	12.5%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 50% 4 57.1% 9 64.3% 14 60.9% 5	25%
	Alta	1		1	
1306	Alla	1		100%	
1306	Total	4		1	
	Total	1		Desempeño Satisfactorio (TDS) 50% 4 57.1% 9 64.3% 14 60.9% 5 62.5% 1 100% 1 100% 6 60% 5 38.5% 12 50% 7	
	Mediana	1	1		
1310	Mediana	ı	100%		
1310	Total	Total 1			
	Total	'	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 50% 4 57.1% 9 64.3% 14 60.9% 5 62.5% 1 100% 1 100% 6 60% 5 38.5% 12 50% 7	
	Escasa	1		1	
	ESCASA	I		100%	
	Mediana	10		6	4
1326	Mediana	10		60%	40%
1320	Alta	13	2	1 100% 1 100% 6 60% 5 38.5% 12	6
	Alla	13	15.4%	38.5%	46.2%
	Total	24	2	12	10
	Total	24	8.3%	50%	41.7%
	Alta	3			3
1328	Alla				100%
1320	Total	3			3
	Total				100%
	Mediana	2	1		1
1341	Modiana		50%		50%
1071	Total	2	1		1
	iotai		50%		50%
	Mediana	3			1
	Juliuliu				33.3%
1354	Alta	8			3
.50 1					37.5%
	Total	11			4
				63.6%	36.4%
1358	Escasa	2	2		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
		_	3	1	
	Mediana	4	75%	25%	
	A14 -	4	1		
	Alta	1	100%		
	Total	7	6	1	
	Total	7	85.7%	14.3%	
	Escasa	1	1		
	LSCaSa	'	100%		
	Mediana	2			
1360	Mediana			100%	
1300	Alta	2	1	1	
	Alla		50%	50%	
	Total	5	2	3	
	Total		40%	60%	
	Mediana	1			1
1364	Wediana	'			100%
1004	Total	1		1 25% 1 14.3% 2 100% 1 50% 3 60% 3 60% 1 100% 1 100% 6 66.7% 10 58.8% 10	1
	Total	<u> </u>			100%
	Alta	5	1		1
1521	7 11.03	<u> </u>	20%		20%
1021	Total	5	1		1
	10101		20%	60%	20%
	Alta	3	3		
1530	7	3	100%		
.000	Total	3	3		
		-	100%		
	Alta	1			
1536					
	Total	1			
			_	100%	
	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	9	3		
			33.3%		
1571	Mediana	17	5		2
			29.4%		11.8%
	Alta	12	2		
			16.7%	83.3%	2
	Total	40	12	26	2
1573	Nula	6	30%	65% 3	5%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
-	_		1	9	1
	Escasa	11	9.1%	81.8%	9.1%
		00	16	14	3
	Mediana	33	48.5%	42.4%	9.1%
	A14-a	20	4	23	3
	Alta	30	13.3%	76.7%	10%
	Total	90	24	49	7
	Total	80	30%	61.3%	8.8%
	Niula	_	1	4	
	Nula	5	20%	80%	
	F20000	4	2	2	
	Escasa	4	50%	50%	
1575	Madiana	14	4	9	1
15/5	Mediana	14	28.6%	64.3%	7.1%
	Alta	9	2	6	1
	Alla	9	22.2%	66.7%	11.1%
	Total	32	9	21	2
	Total	32	28.1%	65.6%	6.3%
	Nula	18	3	11	4
	ivuia	10	16.7%	61.1%	22.2%
	Escasa	9	1	7	1
	LSCasa	9	11.1%	77.8%	11.1%
1577	Mediana	33	9	19	5
1377	Mediana	33	27.3%	57.6%	15.2%
	Alta	36	10	17	9
	Alla	30	27.8%	47.2%	25%
	Total	96	23	54	19
	Total	90	24%	56.3%	19.8%
	Mediana	2	2		
	Mediana	2	100%		
1632	Alta	3	3		
1032	Alla	3	100%	9 64.3% 6 66.7% 21 65.6% 11 61.1% 7 77.8% 19 57.6% 17 47.2% 54	
	Total	5	5		
	iolai	<u> </u>	100%		
	Nula	1	1		
	IVAIU	I	100%		
	Escasa	1			1
1635		•			100%
	Mediana	2	1	1	
	Mediana Alta	7	50% 5		50% 2

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			71.4%	28.6%	
			7	3	1
	Total	11	63.6%	27.3%	9.1%
				1	
1010	Alta	1		100%	
1642	T-4-1	4		1	
	Total	1		100%	
	Madiana	4	1		
	Mediana	1	100%		
4044	A 14 -	2	1	2	
1644	Alta	3	33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Nulo	4	1		
	Nula	1	100%		
	Гарага	4	1		
	Escasa	1	100%		
2082	Mediana	2	2	Desempeño Satisfactorio (TDS) 28.6% 3 27.3% 1 100% 1 100% 2 66.7% 2	
2002	Mediana	2	100%		
	Alta	6	5		
	Alla	O	83.3%		
	Total	10	9	1	
	Total	10	90%	10%	
	Mediana	8	4	4	
	Mediana	0	50%	50%	
2094	Alta	24	2	18	4
2094	Alla	24	8.3%	75%	16.7%
	Total	32	6	22	4
	Total	32	18.8%	68.8%	12.5%
	Alta	1	1		
2099	Alla	ı	100%		
2099	Total	1	1		
	Total		100%		
	Alta	5	2		1
2101	, utu		40%		20%
2.01	Total	5	2		1
	Total		40%	40%	20%
	Alta	1	1		
2110		•	100%		
	Total	1	1		
			100%		
2113	Mediana	2		2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	A16 -			4	1
	Alta	5		80%	20%
	Tatal	7		6	1
	Total	7		85.7%	14.3%
	Alta	1		1	
2117	Alla	ı		100%	
2117	Total	1		1	
	Total	ı		(TDS) 100% 4 80% 6 85.7% 1 100%	
	Nula	1		1	
	inuia	ı		100%	
	Escasa	1		1	
	ESCasa	ı		100%	
2165	Mediana	5	2	3	
2100	Ivieularia	5	40%	60%	
	Alta	2	2	60% 1 33.3% 6 60%	
	Alla	<u> </u>	66.7%		
	Total	10	4	6	
	Total	10	40%		
	Alta	2			
2181	7110				
2101	Total	2			
	Total				
	Alta	3	1		
2185	7110		33.3%		
2100	Total	3	5 40% 3 2 66.7% 4 10 40% 2 3 3 1 33.3% 3 1 33.3% 1 1 6 7 6 2		
	Total		33.3%		
	Alta	1			
2186	7 1100	·			
2.00	Total	1			
	. 513.			100%	
	Mediana	1			1
		·			100%
2187	Alta	6			3
·					50%
	Total	7			4
					57.1%
	Nula	6		4	
0405			33.3%	66.7%	
2192	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	7	1	5	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			14.3%	71.4%	14.3%
	Att	•		4	4
	Alta	8		50%	50%
	T	00	4	13	5
	Total	22	18.2%	59.1%	22.7%
	Mediana	3	3		
	Mediana	3	100%		
2208	Alta	1			1
2200	Alla	ı			100%
	Total	4	3		1
	Total	4	75%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 71.4% 4 50% 13	25%
	Mediana	5		5	
	Mediana	3		100%	
2219	Alta	6		3	3
2219	Alla	0		Desempeño Satisfactorio (TDS) 71.4% 4 50% 13 59.1% 5 100% 3 50% 8 72.7% 3 60% 3 60% 1 1 33.3% 1 20% 1 50% 2 66.7%	50%
	Total	11		8	3
	Total	11		72.7%	27.3%
	Alta	5	2	3	
2235	Alla	3	40%	60%	
2233	Total	5	2	3	
	Total		40%	60%	
	Nula	1	1		
	Ivuia	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		
	Mediana	1	1		
2245	Wediana	'	100%		
2240	Alta	3	2		
	7 iiid		66.7%	33.3%	
	Total	5	4		
	Total		80%	20%	
	Nula	1	1		
		·	100%		
	Escasa	2	1		
			50%		
2247	Mediana	3	1		
-			33.3%	66.7%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	8	5		
			62.5%		
2278	Nula	1			
2210	Escasa	2	2	10070	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
			2		
	Mediana	2	100%		
	A14-	2	1	1	
	Alta	2	50%	50%	
	Total	7	5	2	
	Total	7	71.4%	28.6%	
	Mediana	1	1		
	Wediana	ı	100%		
2281	Alta	4	2	2	
2201	Alla	4	50%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 50% 2 28.6%	
	Total	5	3		
	Total	3	60%	40%	
	Alta	1	1		
2320	Alla	ı	100%		
2320	Total		1		
	Total	1	100%		
	Alta	1		1	
2344	Alta			100%	
2044	Total	1			
	Total	'			
	Escasa	1			
2362	230030				
2002	Total	1			
	10101	·			
	Alta	7			2
2433	7 1103	•			28.6%
	Total	7			2
			_	71.4%	28.6%
	Mediana	2	2		
			100%		
2434	Alta	4	2		
			50%		
	Total	6	4		
			66.7%		
	Mediana	2	1		
			50%		
2447	Alta	6	2		
			33.3%		
	Total	8			
2462	Mediana	4	37.5% 2	62.5%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
	A1:	•	4	2	
	Alta	6	66.7%	33.3%	
	T	40	6	4	
	Total	10	60%	40%	
	Madiana	4	1		
	Mediana	1	100%		
2468	Alta	5		2	3
2400	Alla	5		40%	60%
	Total	6	1	2	3
	Total	O	16.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 50% 2 33.3% 4 40%	50%
	Alta	1		1	
2489	Alla	ı		100%	
2409	Total	1		1	
	Total	ı		Desempeño Satisfactorio (TDS) 50% 2 33.3% 4 40% 2 40% 2 33.3% 1 100% 1 25% 3 42.9% 20 52.6% 42 60.9% 66 55.9% 1 50% 3 42.9% 2 100% 2 100% 2 100% 4 100%	
	Nula	4	3	1	
	INUIA	4	75%	25%	
	Escasa	7	4	3	
	LSCaSa	,	57.1%	42.9% 20 52.6% 42	
2518	Mediana	38	14		4
2310	Ivicularia	30	36.8%		10.5%
	Alta	69	20		7
	Alta		29%		10.1%
	Total	118	41		11
	Total	110	34.7%	55.9%	9.3%
	Nula	2	1		
	INGIA		50%		
	Mediana	7	3		1
2519	Wediana		42.9%		14.3%
2010	Alta	8	2		1
	7 110		25%		12.5%
	Total	17	6		2
	10101		35.3%		11.8%
	Mediana	2			
2604	Alta	2			
	Total	4			
	1314			100%	
	Mediana	1	1		
2623			100%		
	Nula Mediana Alta Total Mediana Alta Total Mediana Alta Mediana Alta	4		4	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T ()	_	1	4	
	Total	5	20%	80%	
	Alto	2		2	
2624	Alta	2		100%	
2024	Total	2		2	
	Total	2		2 100% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 50%	
	Alta	1			
2766	Alla	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
2700	Total	1			
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 4 80% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 2 50% 4	
	Escasa	1	1		
2767	Locasa		100%		
2101	Total	1	1		
	Total		100%		
	Alta	1			
2771	Alta	I		100%	
2111	Total	1			
	Total			100%	
	Nula	1			
	INUIA	ı		100%	
	Escasa	2	1	1	
	Locasa		50%	50%	
2907	Mediana	1			1
2501	Wediana	'			100%
	Alta	4			2
	7 tita	•			50%
	Total	8	1		3
	Total		12.5%		37.5%
	Nula	1			
	Mediana	2			
2913		<u>-</u>			
	Alta	4			2
		<u>-</u>			50%
	Total	7			2
	1314			71.4%	28.6%
	Mediana	1	1		
2924			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2938	Mediana	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Alt			1	
	Alta	1		100%	
	Tatal	2	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	Nula	1	1		
	Inuia	ı	100%		
	Escasa	1		1	
	LSCaSa	ı		100%	
3016	Mediana	3	1	2	
3010	Mediana	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	Alta	1		1	
	Alla			100%	
	Total	6	2	4	
	Total	<u> </u>	33.3%		
	Nula	7		6	1
	INUIA	,			14.3%
	Escasa	16	3	6	7
	Locasa	10	18.8%		43.8%
3076	Mediana	35	3	25	7
3070	Mediana		8.6%	71.4%	20%
	Alta	54	2		26
	Alla	J 4	3.7%	48.1%	48.1%
	Total	112	8		41
	Total	112	7.1%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1	36.6%
	Mediana	4	4		
	Mediana	4	100%		
3086	Alta	4	3		
3000	Alla		75%	25%	
	Total	8	7		
	Total		87.5%		
	Escasa	2			
	Locasa				
	Mediana	2		2 66.7% 1 100% 4 66.7% 6 85.7% 6 37.5% 25 71.4% 26 48.1% 63 56.3% 1 25% 1 12.5% 2 100% 2 100% 4 57.1% 8 72.7%	
3113	Modiana	۷			
3113	Alta	7	3		
		,	42.9%		
	Total	11	3		
	Total	. 1	27.3%		
	Alta	4			1
3161					25%
	Total	4		3	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				75%	25%
	Niula	4		1	
	Nula	1		100%	
	Madiana	2	2	1	
3166	Mediana	3	66.7%	33.3%	
3100	Alta	10	1	5	4
	Alla	10	10%	50%	40%
	Total	14			4
	Total			Desempeño Satisfactorio (TDS) 75% 1 100% 1 33.3% 5 50% 7 50% 3 75% 1 100% 1 133.3% 11 78.6% 13 68.4% 1 100% 1 100% 1 100% 2	28.6%
	Alta	4			
3246	7 iiid		1		
0210	Total	Sin Testimonio Cataly la preparación obtenida durante la licenciatura 1			
	10101	•	25%		
	Nula	1			
	Traid	· 		100%	
	Escasa	1			
		<u>.</u>			
3385	Mediana	3		33.3%	
			1		
	Alta	14			2
				78.6%	14.3%
	Total	19			2
				68.4%	10.5%
	Mediana	1			
3405					
	Total	1			
			100%	1	
	Escasa	1			
	Mediana	1			
3406					
	Alta	1			
	Total	3			
			1		
	Nula	1			
3407	Mediana	2			
				2	
	Alta	2		100%	
	Total	5	3	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60%	40%	
3408	Nula	4	2	1	1
			50%	25%	25%
	Mediana	5	3	2	
			60%	40%	
	Alta	6	3	1	2
			50%	16.7%	33.3%
	Tatal	15	8	4	3
	Total		53.3%	26.7%	20%
	Alta	6	6		
3411			100%		
3411	Total	6	6		
	Total	O	100%		
	Nula	1		1	
	INUIA	1		100%	
	Mediana	2	1	1	
3419	Wediana	2	50%	50%	
3419	Alta	2	2		
	Alla		100%		
	Total	5	3	2	
			60%	40%	
	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	4	3	1	
			75%	25%	
3421	Mediana	5	4	1	
3421			80%	20%	
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Mediana	3	1	2	
	Wodiana		33.3%	66.7%	
3504	Alta	5	5		
- -			100%		
	Total	8	6	2	
			75%	25%	
	Alta	1		1	
3526				100%	
	Total 1	1		1	
0500				100%	
3533	Escasa	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Marking	1		1	
	Mediana			100%	
	Alta	2	1	1	
	Alla	2	50%	50%	
	Total	4	2	2	
	Total		50%	50%	
	Escasa	1		1	
	LSCasa			100%	
3575	Alta	1	1		
3373			100%		
	Total	2	1	1	
	Total		50%	50%	
	Escasa	1		1	
	Locada			100%	
3615	Alta	1		1	
3013	7 lita			100%	
	Total	2		2	
				100%	
	Alta	1		1	
3616				100%	
	Total	1		1	
		•		100%	
3706	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total 3	3		3	
				100%	
3713	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Escasa Mediana	3	1		
			100%	-	
3714			1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	1	1		
			100%	0	
	Total	5	3	2 40%	
3823	Mediana	1	60%	40% 1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3825	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75%	25%	