

Informe Anual de Resultados 2019



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN ECONOMÍA
(EGEL-ECONO)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MAYO • 2020

Informe Anual de Resultados 2019

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN **ECONOMÍA**
(EGEL-ECONO)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MAYO • 2020

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ
DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ
DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS
DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ
DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA
DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ
DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA
ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA
DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO
DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS
DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

ROBERTO CARLOS MUÑOZ CARRILLO
JEFE DE LA OFICINA DEL DIRECTOR GENERAL

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

ALEJANDRINA VIEYRA CASTILLO

SUBDIRECTORA DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

SAMANTA ISABEL CASTILLO LEZAMA

COORDINADORA DEL EGEL EN ECONOMÍA

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN ECONOMÍA 2019

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dr.	José Refugio	Vallejo Gutiérrez	Asociación Nacional de Instituciones de Docencia e Investigación Económica
Dr.	José Jorge	Mora Rivera	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Dra.	Lilianne Isabel	Pavón Cuéllar	Universidad Anáhuac
Dr.	Natanael	Ramírez Angulo	Universidad Autónoma de Baja California
Dra.	Joana Cecilia	Chapa Cantú	Universidad Autónoma de Nuevo León
Mtra.	Ana	Torres Mata	Universidad de Guadalajara
Mtro.	Eduardo Gabriel	García Martínez	Universidad del Valle de México
Dr.	Irving	Rosales Arredondo	Universidad Iberoamericana
Dr.	Esteban	Colla De Robertis	Universidad Panamericana
Mtro.	Carlos Guillermo	Contreras Pissón	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla
Lic.	Eduardo	Flores Gutiérrez	Universidad Tecnológica de México
Mtro.	Rogelio Javier	Rendón Hernández	Universidad Veracruzana

ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL.....	10
1.1. Atributos y alcance del EGEL en Economía.....	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	18
2.1. Datos demográficos	19
2.2. Escolaridad de los padres.....	20
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes	21
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	23
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño.....	24
3.1. Índice Ceneval	26
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	29
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL.....	31
3.3.1. Economía en la empresa	32
3.3.2. Economía financiera	34

3.3.3. Economía Pública	36
3.3.4. Crecimiento y desarrollo económico	38
3.3.5. Economía internacional	40
4. Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL	42
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL	55
6. Relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019	66
7. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.....	70
7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.....	71
7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Economía: comparativo por categorías de desempeño	75
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño	82
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	102
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño	108



PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Economía durante 2019 por 1 215 sustentantes provenientes de 59 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados obtenidos por el conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en 2019.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 6) Relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019 y 7) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL. Esta última sección se divide en dos apartados: en el primero, se presenta la relación de sustentantes premiados; en el segundo, se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.²

¹ El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.6% de los sustentantes que aplicaron el EGEL durante 2019.

² Este apartado se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2019.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Economía en 2019, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados de los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II, los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del Índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se presenta información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance del EGEL en Economía

El EGEL en Economía es una prueba cuyo propósito es identificar si los egresados de la licenciatura en Economía o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Economía cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Economía	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Economía que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Economía o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Economía o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Usar el instrumento como una opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio y mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician, en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Economía está conformado por 187 reactivos de opción múltiple distribuidos en cinco áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del Licenciado en Economía: Economía en la empresa, Economía financiera, Economía Pública, Crecimiento y desarrollo económico y Economía internacional. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Economía. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas.³

ESTRUCTURA DEL EGEL EN ECONOMÍA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ECONOMÍA EN LA EMPRESA	23.5%	44
Estructuras de mercado y toma de decisiones de la empresa	13.4%	25
Estrategias empresariales	10.2%	19
ECONOMÍA FINANCIERA	16.6%	31
Información financiera	6.4%	12
Mercados financieros	4.8%	9
Evaluación de proyectos de inversión	5.3%	10
ECONOMÍA PÚBLICA	24.6%	46
Política fiscal	5.9%	11
Políticas públicas y el papel del Estado en la economía mexicana	5.3%	10
Política monetaria y cambiaria	13.4%	25
CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO	14.4%	27
Análisis del crecimiento económico	7.5%	14
Análisis del desarrollo económico	7%	13
ECONOMÍA INTERNACIONAL	20.9%	39
Análisis de la política comercial en su conjunto	4.3%	8
Análisis de las relaciones económicas internacionales	3.7%	7
Análisis de bloques económicos a nivel mundial	3.7%	7
Participación de los mercados financieros internacionales	3.7%	7
Análisis de la balanza de pagos de México y su relación con la contabilidad	5.3%	10
Total	100%	187

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

³ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Economía.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra, para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Economía.

Nivel de desempeño satisfactorio

Economía en la empresa. El sustentante es capaz de identificar y analizar la interrelación de los agentes en una economía de mercado, el comportamiento de la demanda de mercado, las propiedades de las funciones de producción y los costos de producción. Además, es capaz de identificar las diversas estructuras de mercado de bienes y servicios y de factores productivos, así como analizar los efectos de la política pública en la toma de decisiones de los agentes económicos.

Economía financiera. El sustentante es capaz de identificar la estructura del balance general, el estado de resultados y los flujos de efectivo de las entidades económicas. Asimismo, puede identificar e interpretar indicadores y razones financieras, valorar el riesgo y rendimiento de un portafolio por medio de modelos de diversificación y presupuestar los flujos de ingreso y egreso de proyectos, determinando la viabilidad económica de un proyecto de inversión.

Economía pública. El sustentante es capaz de identificar las principales variables macroeconómicas, los rubros de ingreso, gasto y deuda pública, así como el papel del Banco Central.

Crecimiento y desarrollo económico. El sustentante es capaz de identificar las variables relevantes de las perspectivas teóricas del crecimiento económico sobre las que debe actuar una política económica y la relación entre ellas. De igual forma, es competente para visualizar el impacto de dichas políticas en el crecimiento y desarrollo de una región o país.

Economía internacional. El sustentante es capaz de identificar los tratados y prácticas comerciales, los mecanismos de integración económica, las funciones y objetivos de organismos internacionales, así como las principales variables de una economía abierta. Asimismo, es capaz de calcular la elasticidad de las importaciones y las exportaciones. De igual manera, identificar los componentes de la balanza de pagos.

Nivel de desempeño sobresaliente

Economía en la empresa. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de aplicar los métodos cuantitativos (matemático, estadístico y econométrico) que le permitan profundizar en el análisis de las decisiones que toman los agentes económicos en el mercado.

Economía financiera. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante selecciona los métodos de valuación apropiados para los tipos de proyecto y calcula su impacto social. Asimismo, valúa activos financieros, tanto del mercado de capitales como de deuda.

Economía pública. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de comprender el uso e implicaciones de las políticas fiscal, monetaria y cambiaria, así como el efecto de estas sobre las diferentes variables macroeconómicas.

Crecimiento y desarrollo económico. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de utilizar técnicas que le permitan evaluar y formular las políticas para generar crecimiento y desarrollo.

Economía internacional. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de analizar el efecto de un instrumento comercial, el impacto de la inversión extranjera directa e indirecta y realizar operaciones de la balanza de pagos. Asimismo, es capaz de comprender los posibles efectos de un tratado, el grado de apertura comercial entre bloques económicos y los instrumentos de mayor relevancia en el mercado internacional.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Economía.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cinco áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

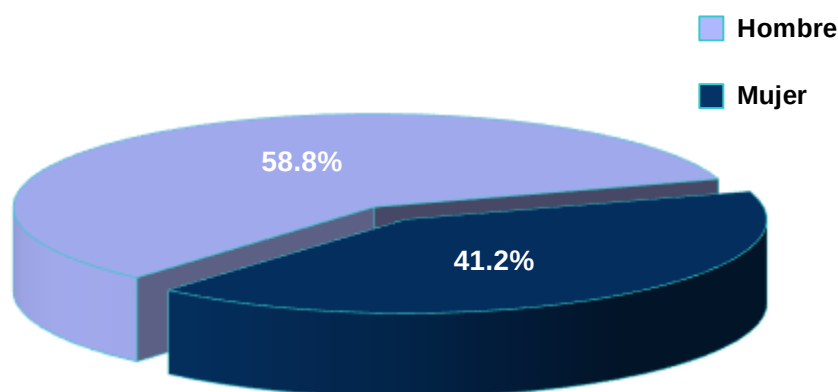
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 215 sustentantes de 59 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Economía durante 2019; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁴ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 4.6% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son hombres (58.8%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo.

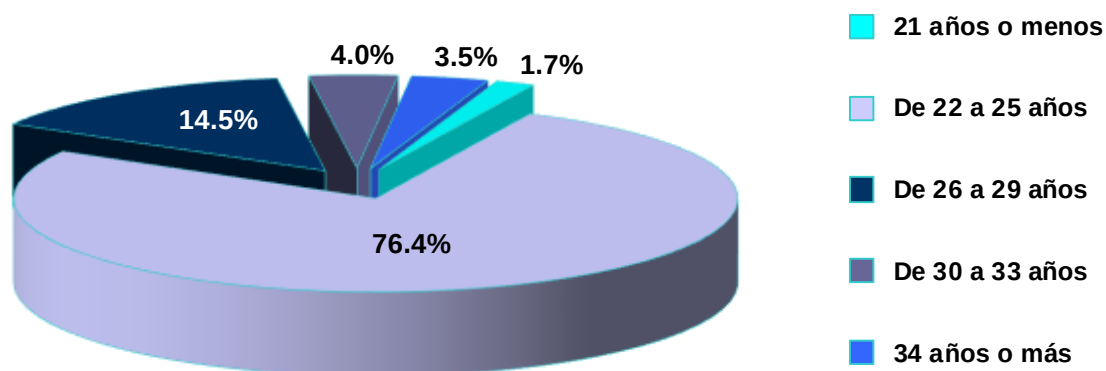


n = 1 215

⁴ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, la mayoría de los sustentantes (76.4%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad.



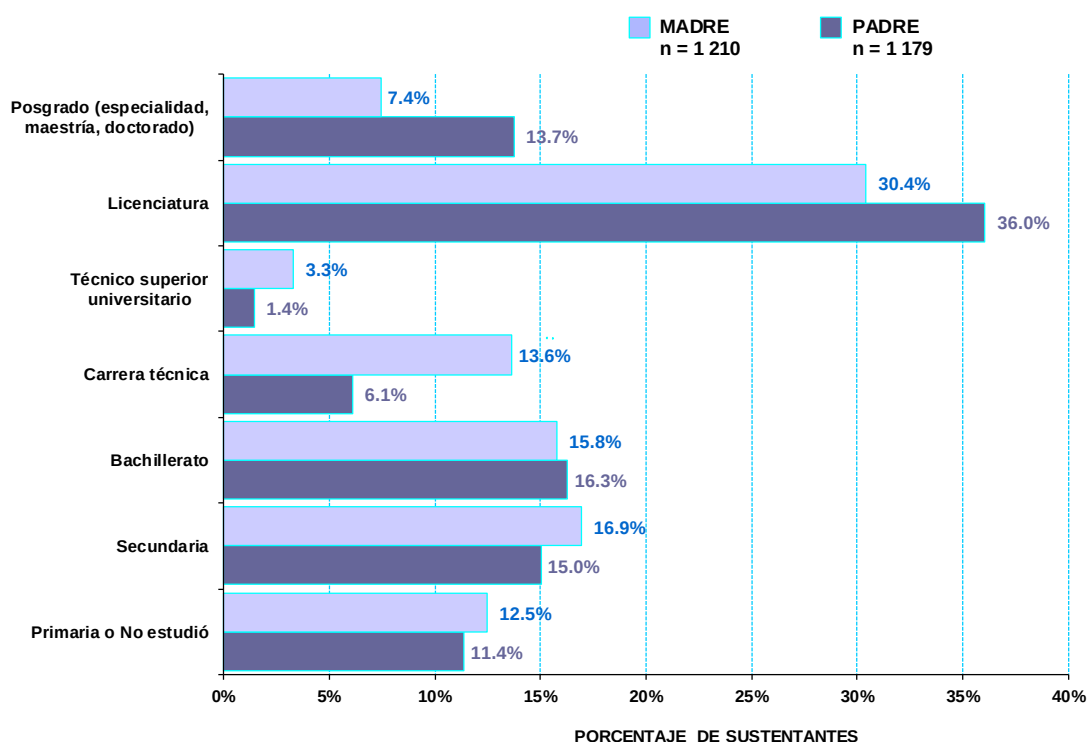
n = 1 215

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 13.7% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 36.0%, licenciatura; 1.4%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 6.1%, carrera técnica; 16.3%, bachillerato; 15.0%, secundaria, y 11.4%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 7.4% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 30.4%, licenciatura; 3.3%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 13.6%, carrera técnica; 15.8%, bachillerato; 16.9%, secundaria, y 12.5%, primaria o no estudió (gráfica 3).

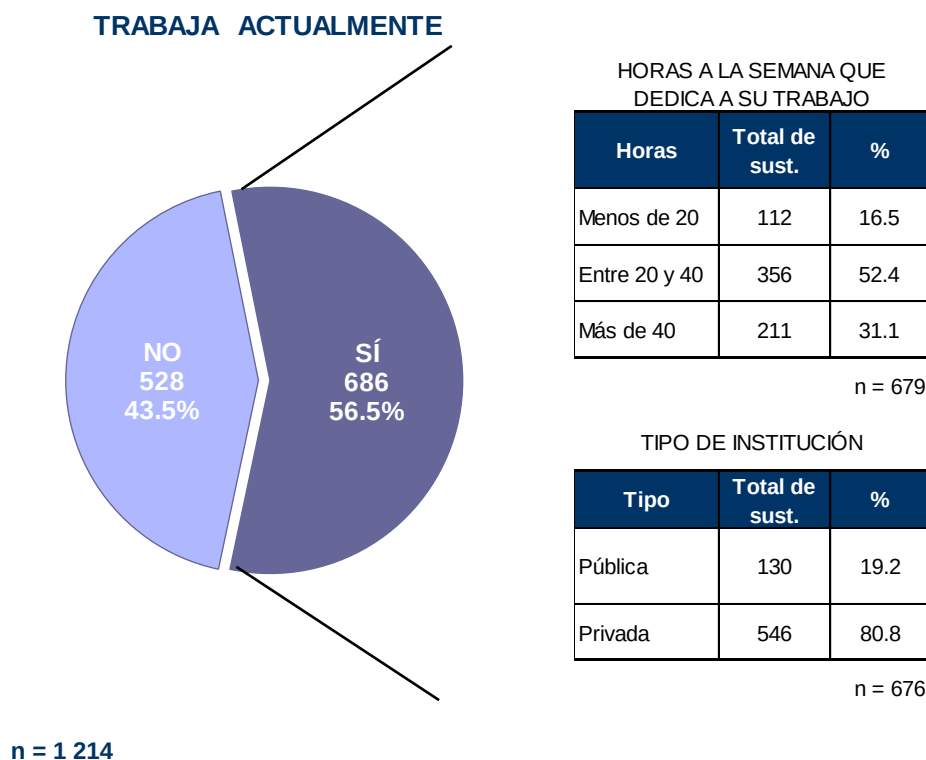
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.



2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 56.5% declaró tener un empleo, mientras que 43.5% indicó lo contrario (gráfica 4).

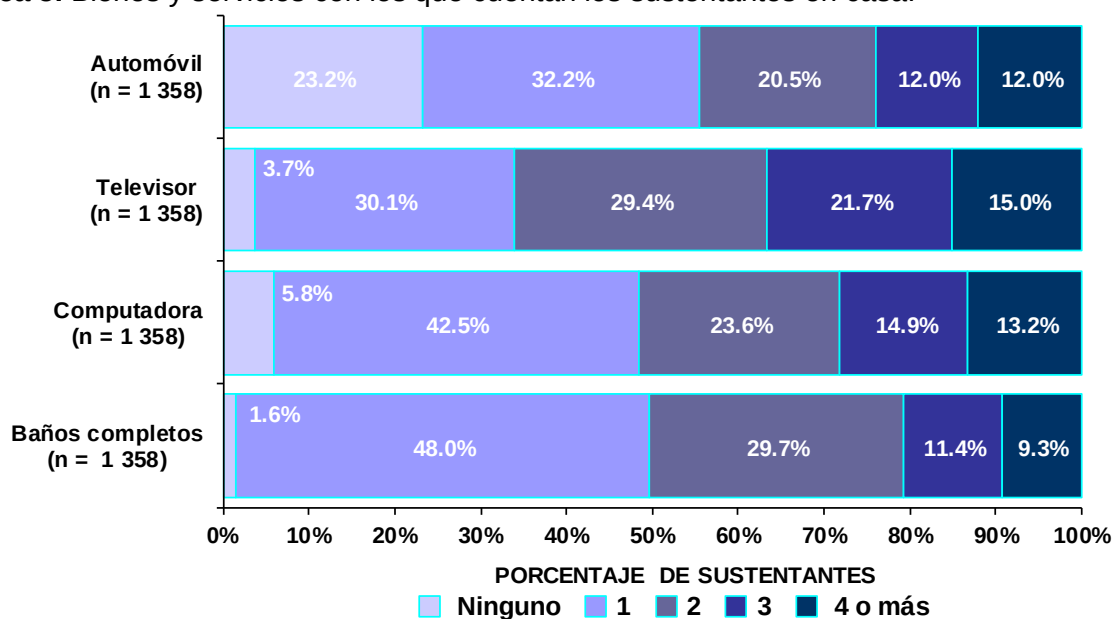
Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran.



En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 27.7% respondió que era alta; 49.5%, mediana; 14.6%, escasa y 8.2%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales 23.2% indicó no tener automóvil; 32.2%, uno; 20.5%, dos; 12.0%, tres, y 12.0%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 3.7% reportó no tener ninguno; 30.1%, uno; 29.4%, dos; 21.7%, tres, y 15.0%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 5.8% señaló no tener ninguna; 42.5%, una; 23.6%, dos; 14.9%, tres, y 13.2%, cuatro o más. Finalmente, 1.6% declaró no tener un baño completo en casa; 48.0%, uno; 29.7%, dos; 11.4%, tres, y 9.3%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa.



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 41.1% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 17.8% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 60.9%, de entre 8.0 y 8.9; 20.2%, de entre 7.0 y 7.9, y 1.1%, de entre 6.0 y 6.9.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Economía durante 2019, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

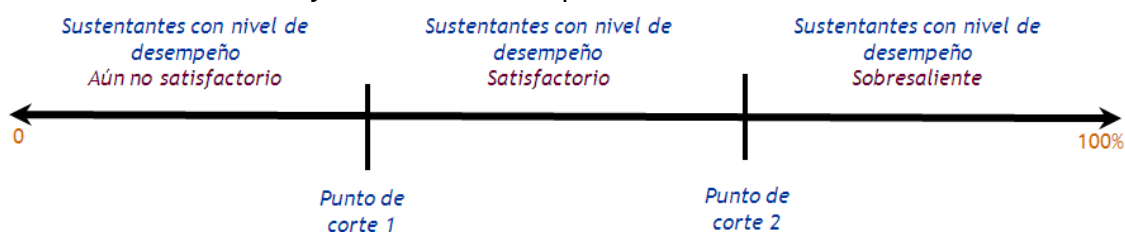
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en 2019 (para el resto de las IES, los resultados se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1. Índice Ceneval

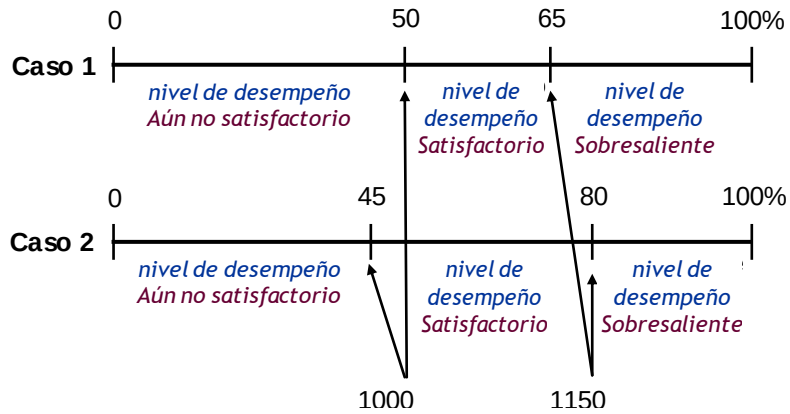
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles; cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



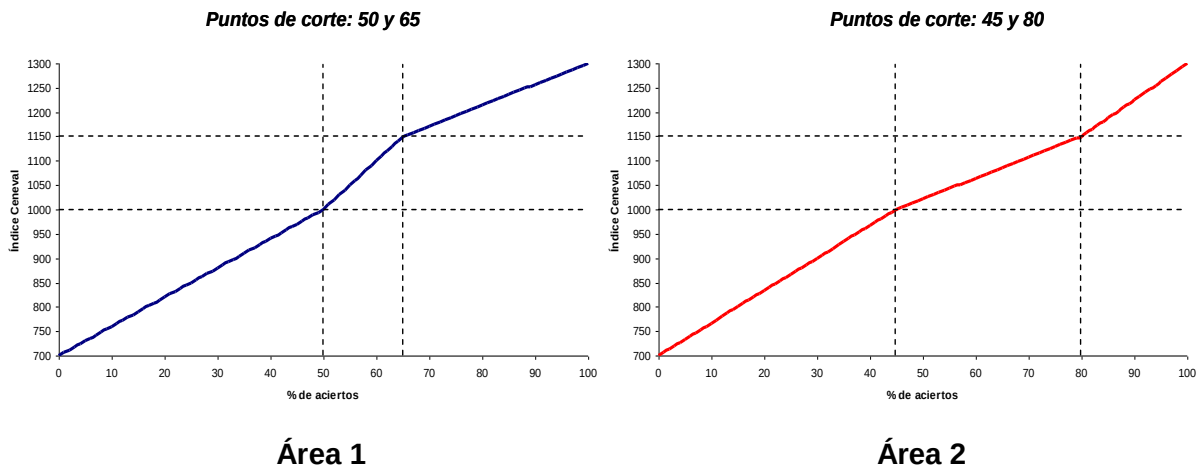
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial.



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

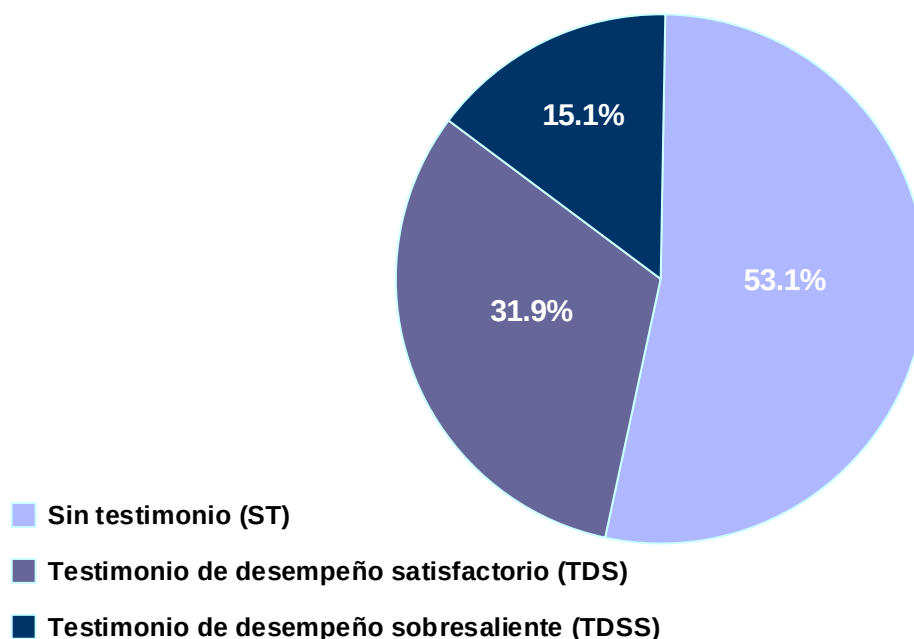
Por lo anterior, en el EGEL en Economía el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del Índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Economía, a continuación, se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 215 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019.

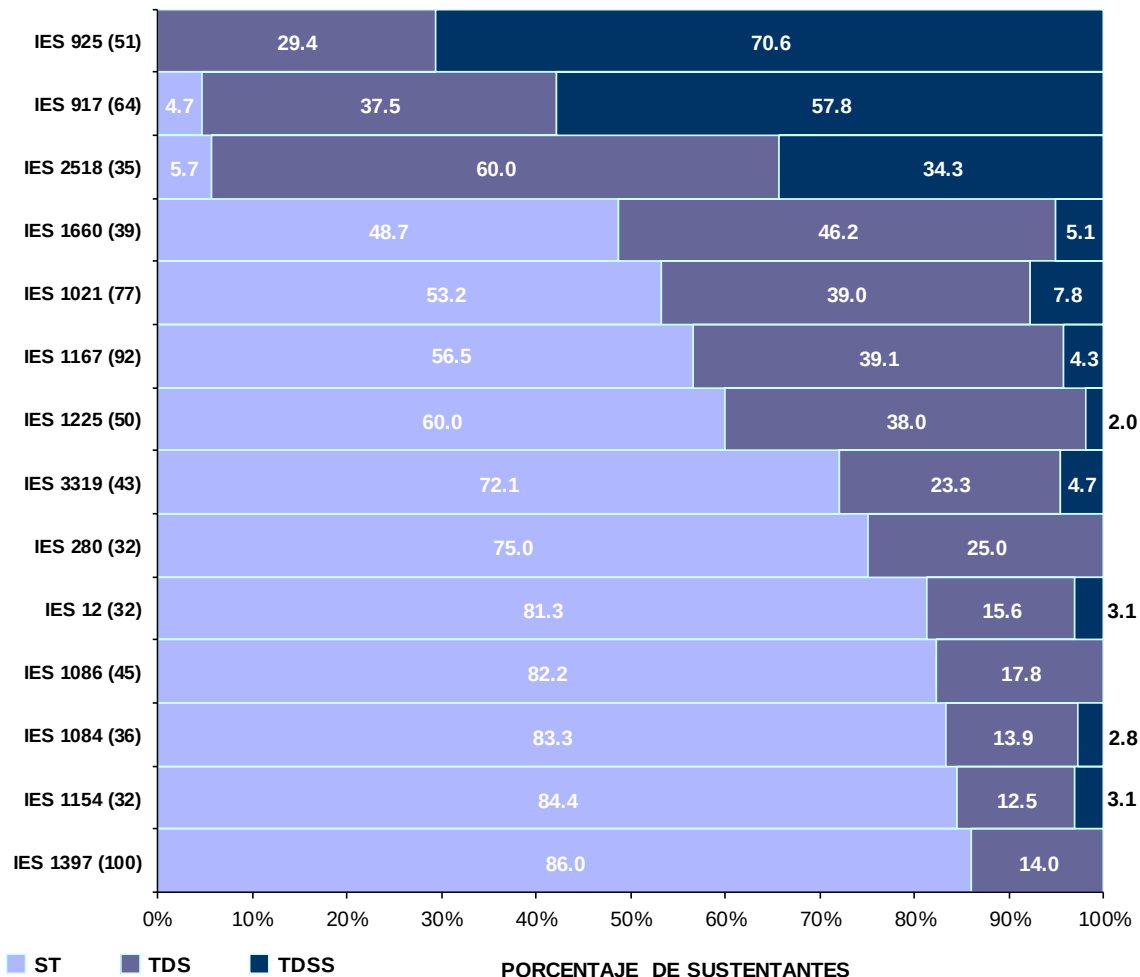
Como se observa en la gráfica 8, 15.1% (183 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 31.9% (387 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio, y 53.1% (645 sustentantes), no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Economía durante 2019.



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

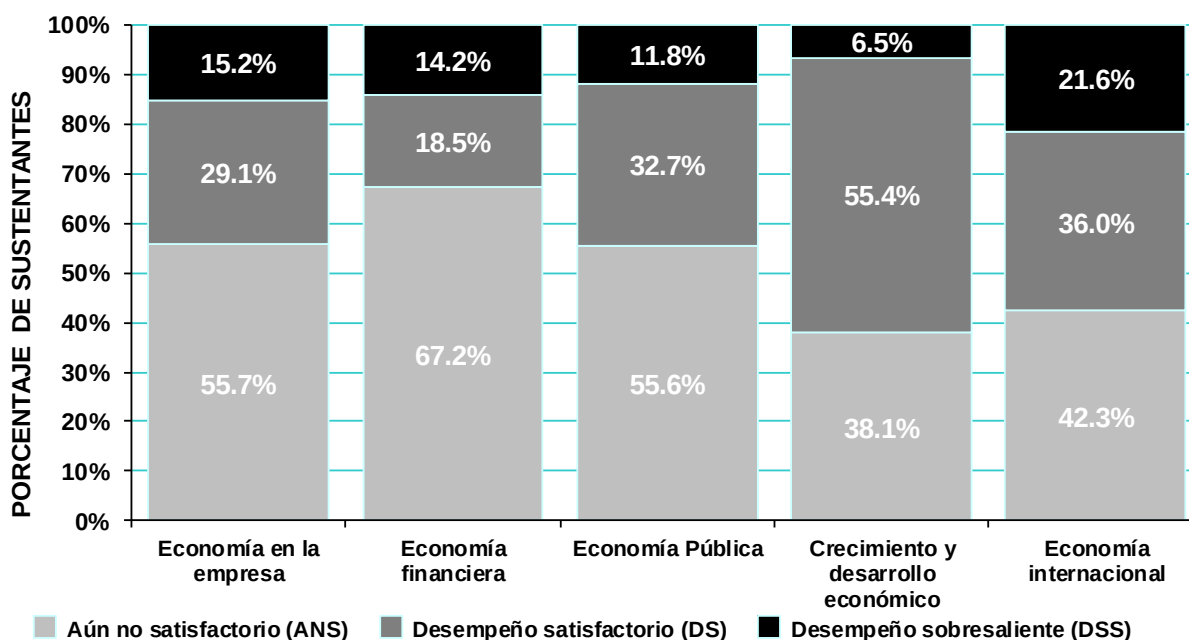
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2019 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019 en las cinco áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

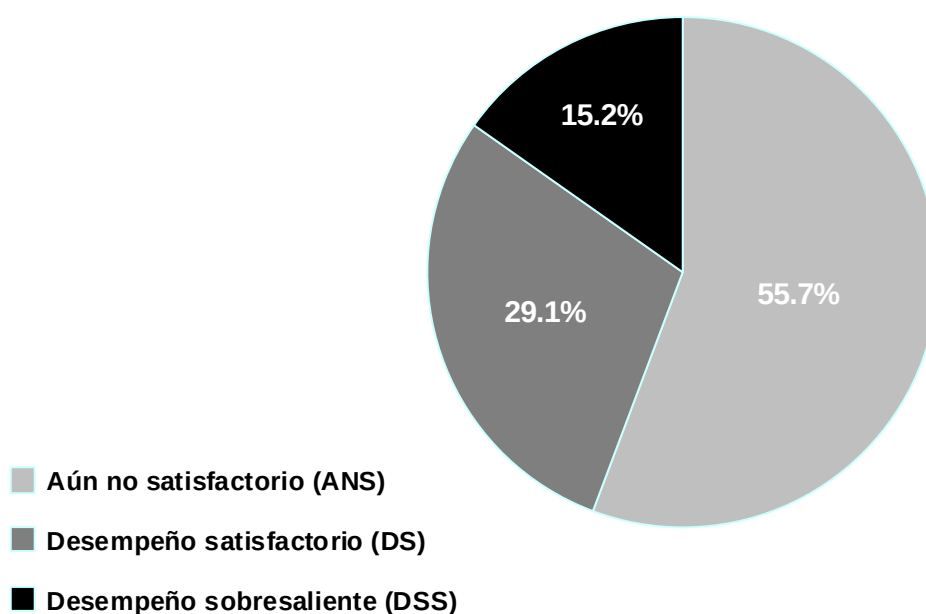
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 por área de conocimiento.



3.3.1. Economía en la empresa

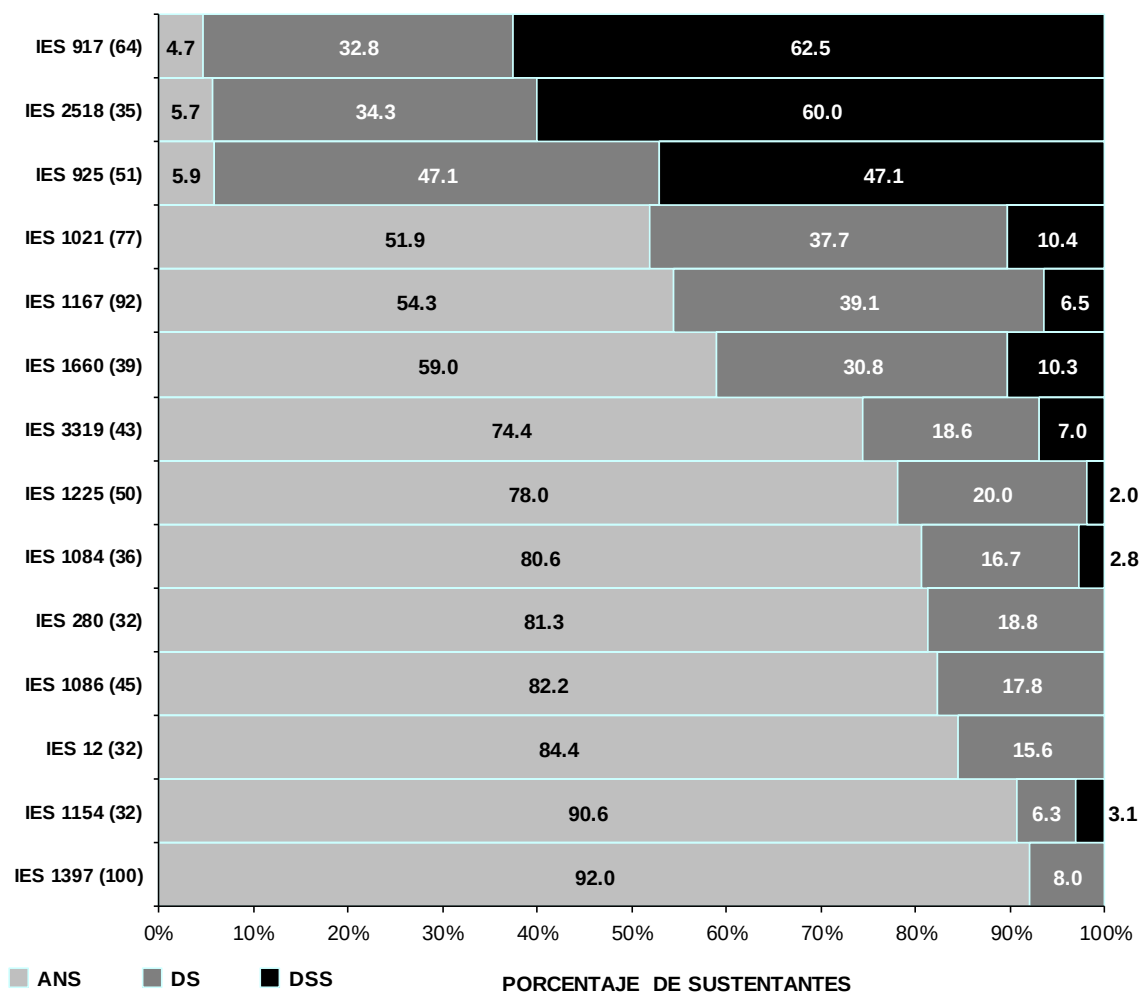
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía en la empresa, de los 1 215 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 15.2% (185 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 29.1% (353 sustentantes), desempeño satisfactorio y 55.7% (677 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Economía en la empresa.



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

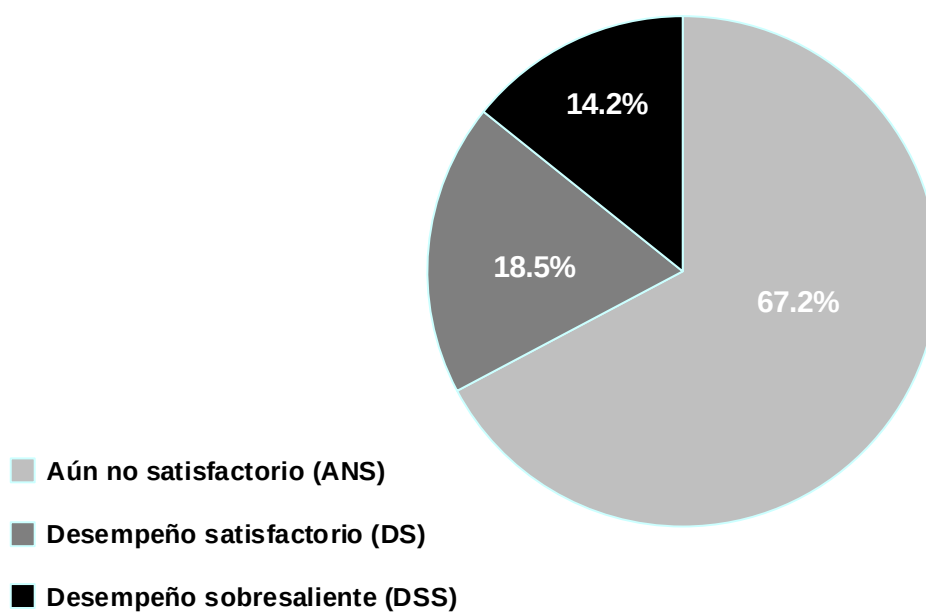
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía en la empresa.



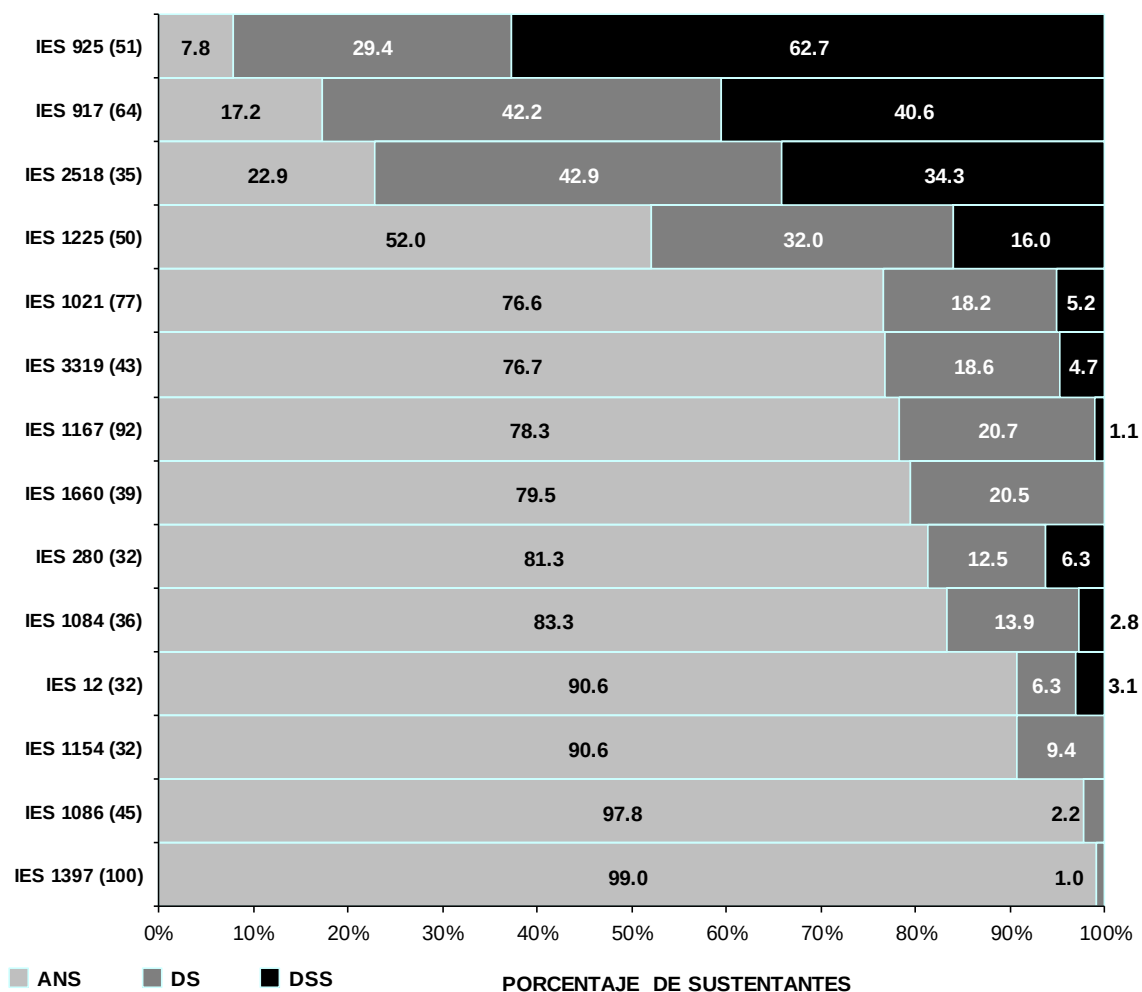
3.3.2. Economía financiera

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía financiera, de los 1 215 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 14.2% (173 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 18.5% (225 sustentantes), desempeño satisfactorio y 67.2% (817 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Economía financiera.



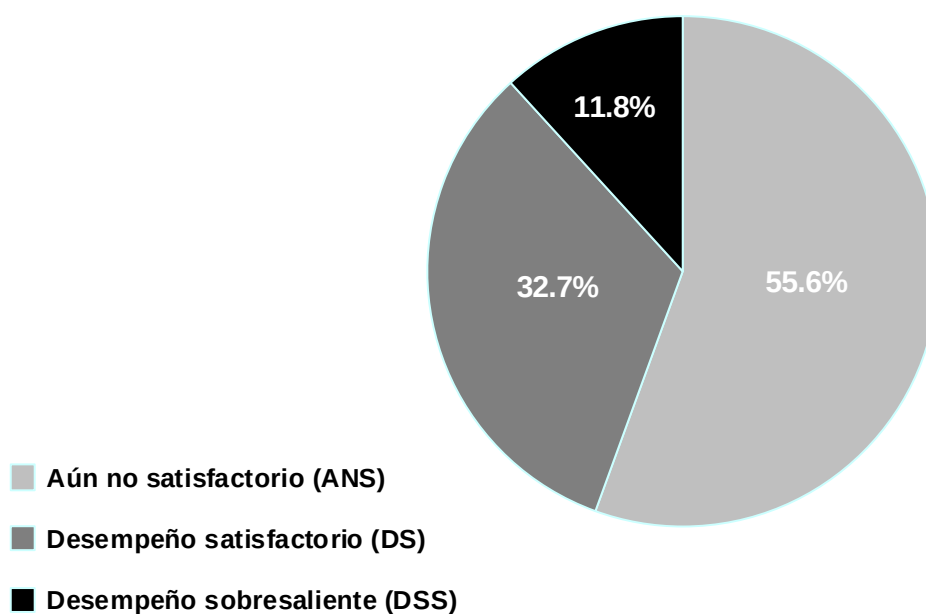
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía financiera.



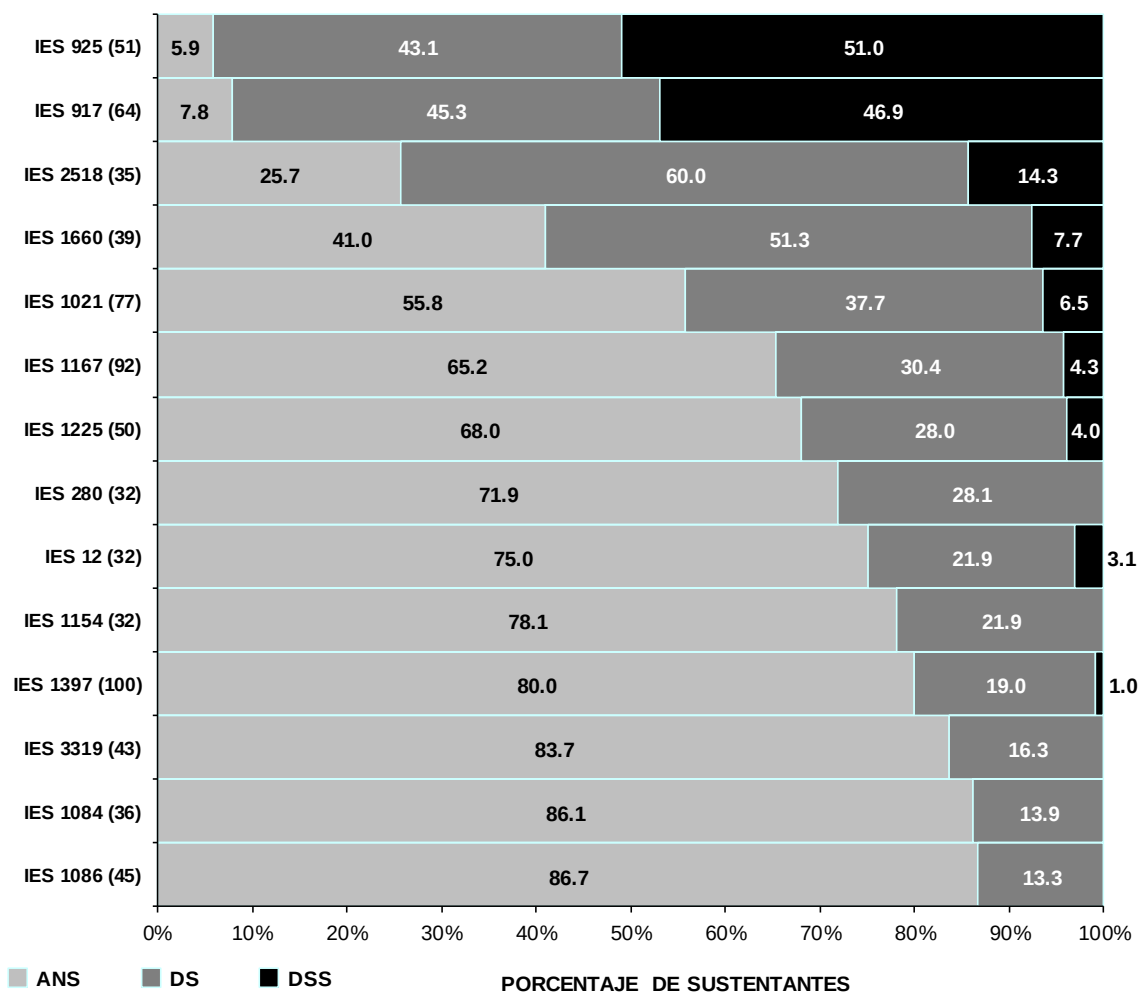
3.3.3. Economía Pública

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía Pública, de los 1 215 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 11.8% (143 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 32.7% (397 sustentantes), desempeño satisfactorio y 55.6% (675 sustentantes) aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Economía Pública.



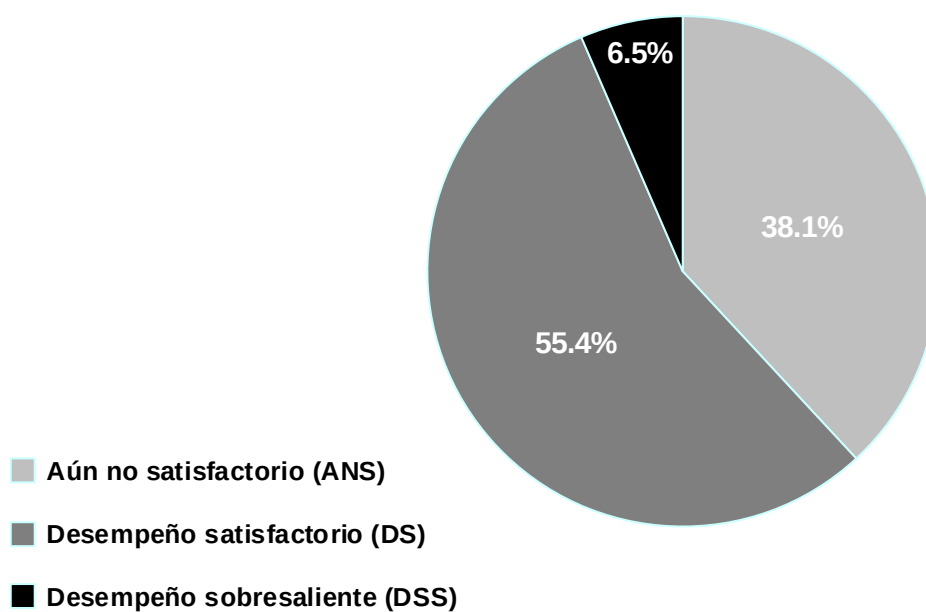
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía Pública.



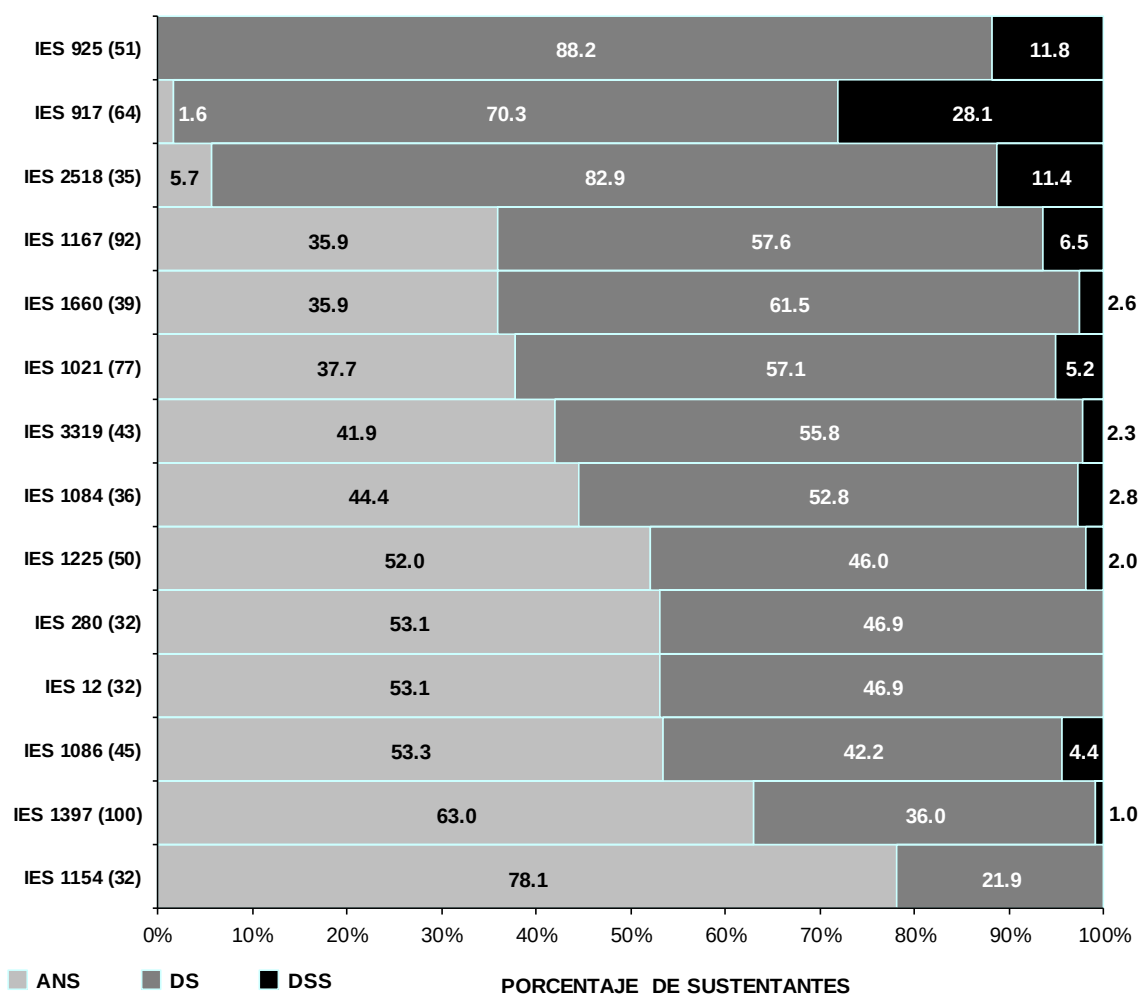
3.3.4. Crecimiento y desarrollo económico

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Crecimiento y desarrollo económico, de los 1 215 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 6.5% (79 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 55.4% (673 sustentantes), desempeño satisfactorio y 38.1% (463 sustentantes) aún no satisfactorio.

Gráfica 17. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Crecimiento y desarrollo económico



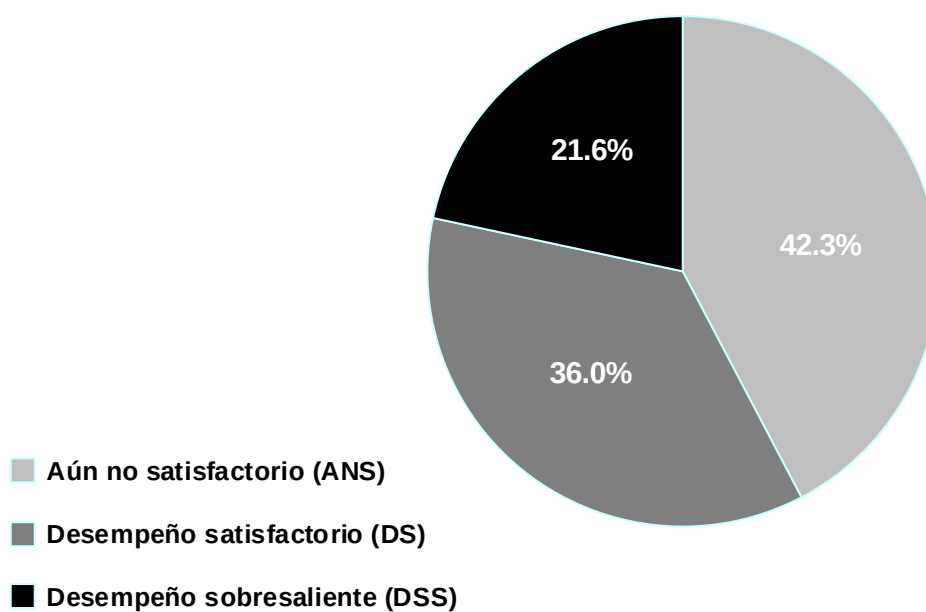
Gráfica 18. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Crecimiento y desarrollo económico



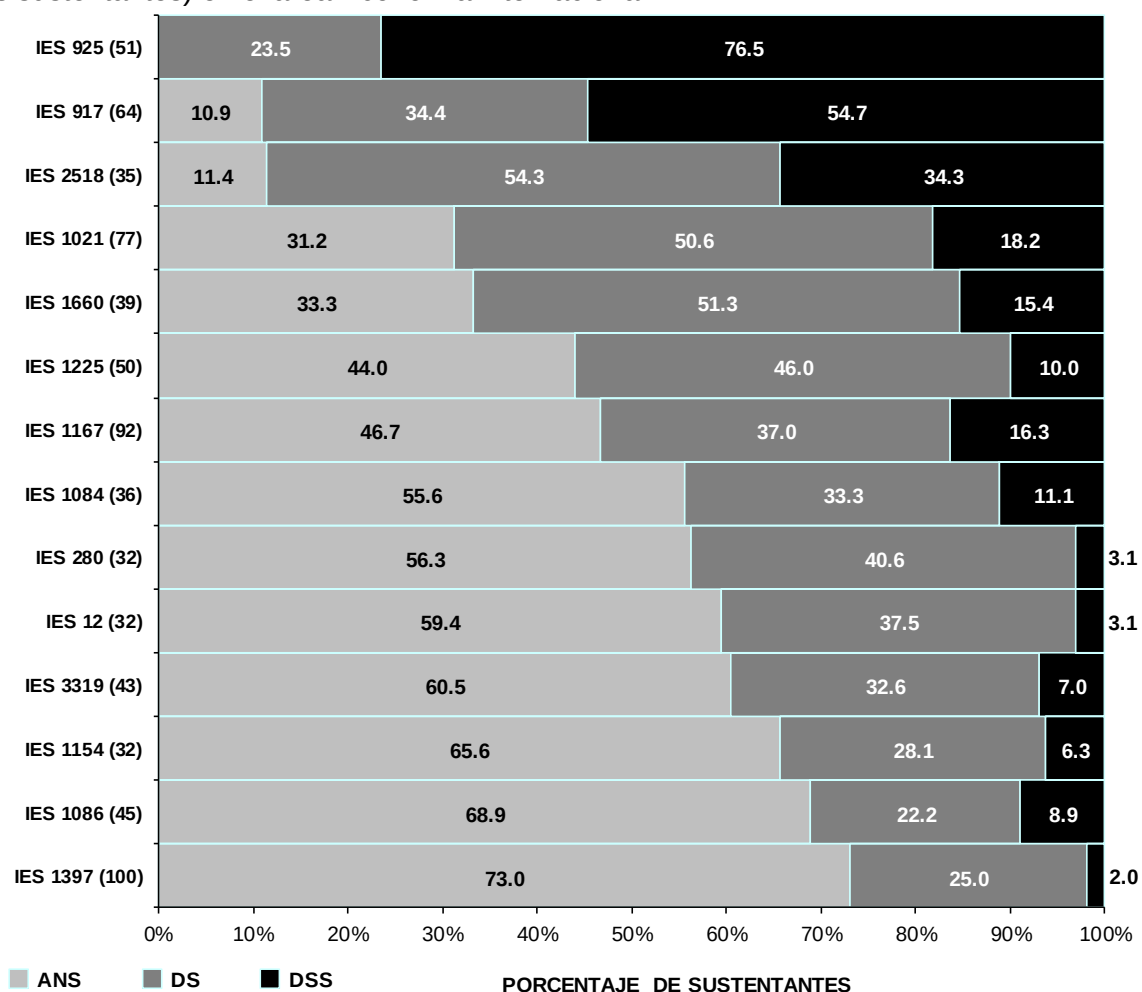
3.3.5. Economía internacional

En la gráfica 19 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía internacional, de los 1 215 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 21.6% (263 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 36.0% (438 sustentantes), desempeño satisfactorio y 42.3% (514 sustentantes) aún no satisfactorio.

Gráfica 19. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Economía internacional



Gráfica 20. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía internacional



4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

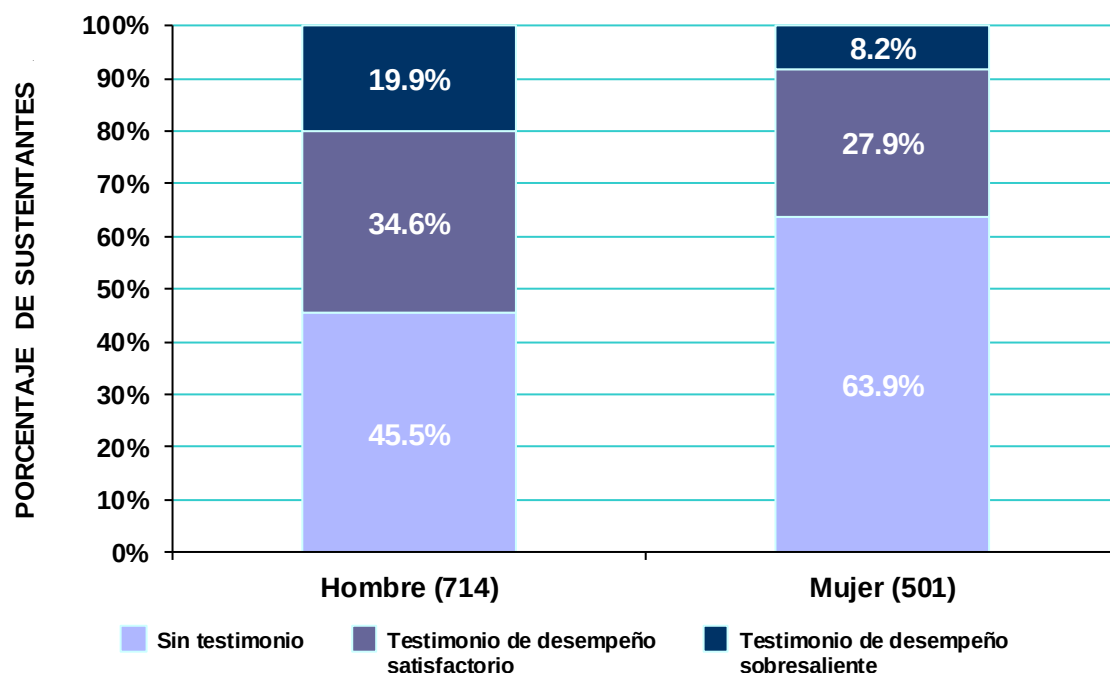
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Economía durante 2019 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁵ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 21 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **sexo del sustentante**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtiene testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (19.9% y 8.2%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 34.6% de los hombres contra 27.9% de las mujeres.

⁵ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable **sexo del sustentante**).

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de **contexto** (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**).

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Sexo del sustentante

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	714	325 (-6.3)	247 (2.4)	142 (5.6)
Mujer	501	320 (6.3)	140 (-2.4)	41 (-5.6)
	1 215	645	387	183

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C=0.198, p<0.001$

e) Nivel de significación estadística
 $p<0.001$

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 21 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **sexo del sustentante**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁶ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁷ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce las variables **sexo del sustentante** y **testimonio de desempeño**, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁶ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso del sexo del sustentante como variable).

⁷ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	714	325 (-6.3)	247 (2.4)	142 (5.6)
Mujer	501	320 (6.3)	140 (-2.4)	41 (-5.6)
	1 215	645	387	183

$C=0.198, p<0.001$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de las variables **testimonio de desempeño** y **sexo del sustentante**, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo), y en la categoría *Mujer* hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo testimonio de desempeño satisfactorio y sobresaliente en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

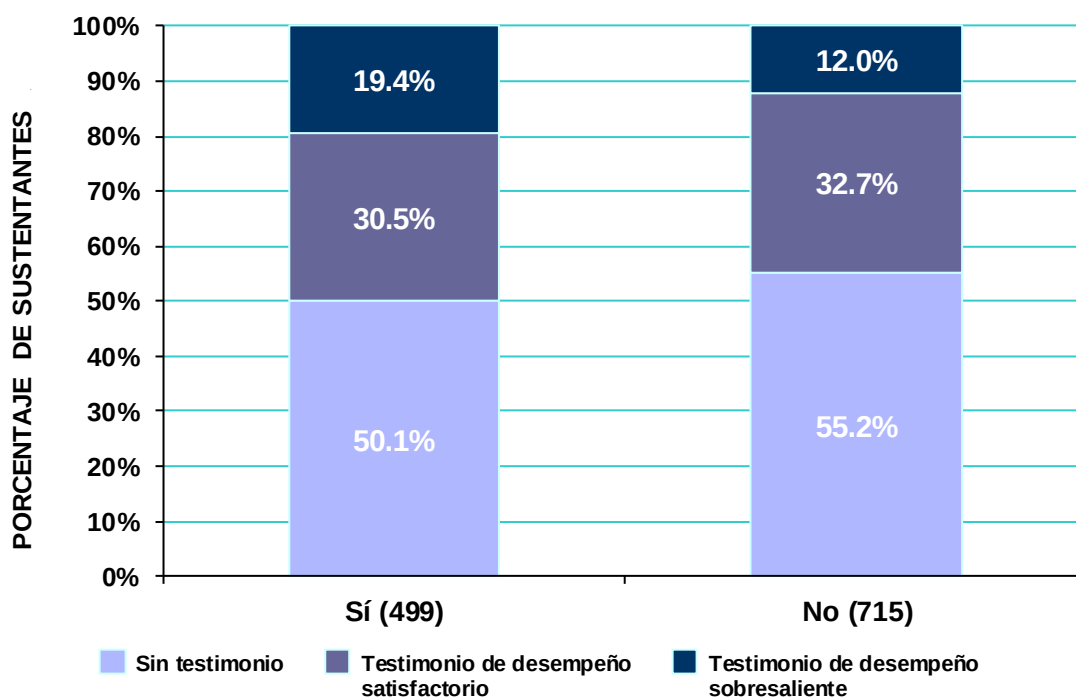


Tabla 6. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	499	250 (-1.8)	152 (-0.8)	97 (3.6)
No	715	395 (1.8)	234 (0.8)	86 (-3.6)
	1 214	645	386	183

$C=0.102, p=0.002$

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?)

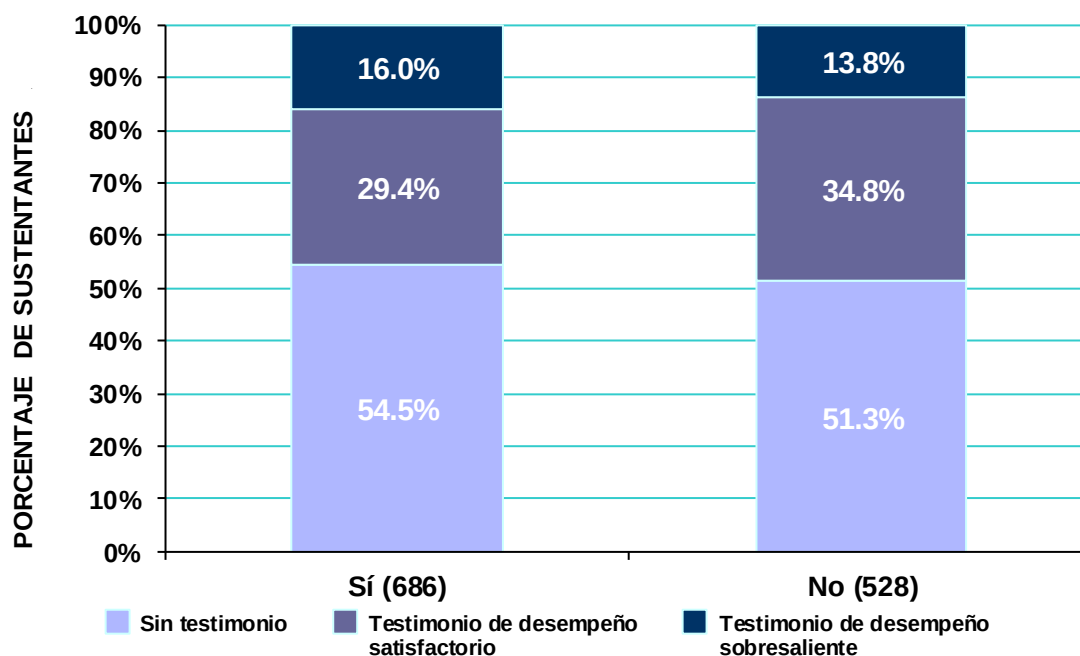


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?) y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	686	374 (1.1)	202 (-2.0)	110 (1.1)
No	528	271 (-1.1)	184 (2.0)	73 (-1.1)
	1 214	645	386	183

$C=0.059$, $p=0.118$ (no significativa)

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

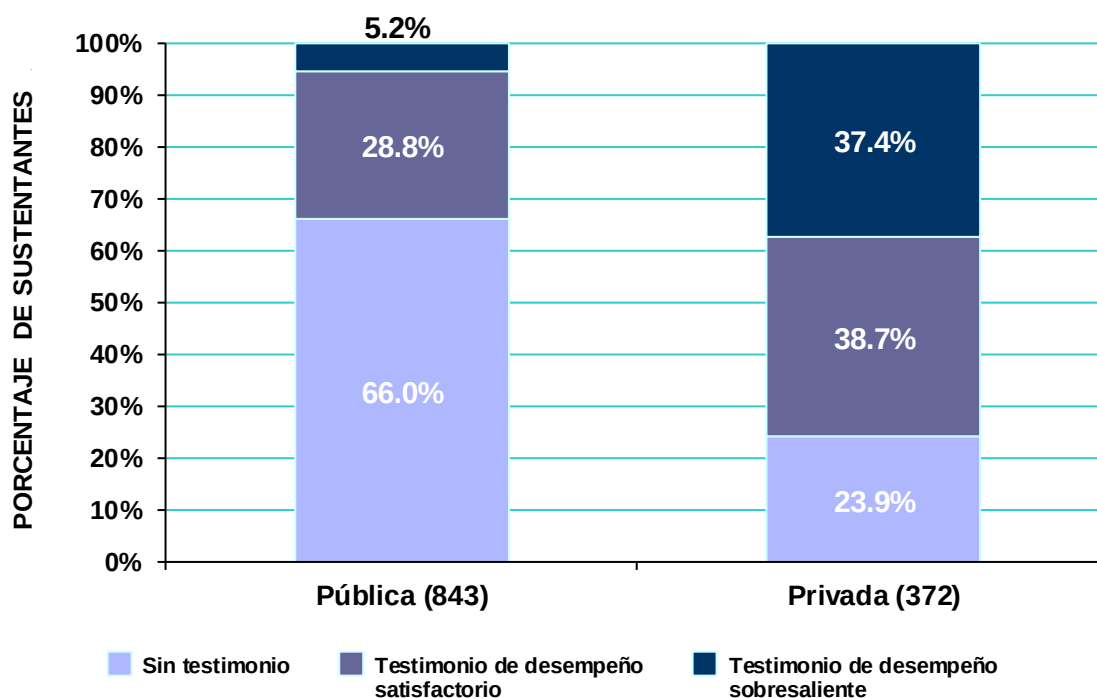


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	843	556 (13.5)	243 (-3.4)	44 (-14.4)
Privada	372	89 (-13.5)	144 (3.4)	139 (14.4)
	1 215	645	387	183

$C=0.427, p<0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁸ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **escolaridad del padre** (gráfica 25 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 25). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 12.18$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, el valor absoluto de los residuos de dos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría **sin testimonio** y cambia a positivo en la categoría **testimonio de desempeño sobresaliente**. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño sobresaliente es mayor.

⁸ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 25. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

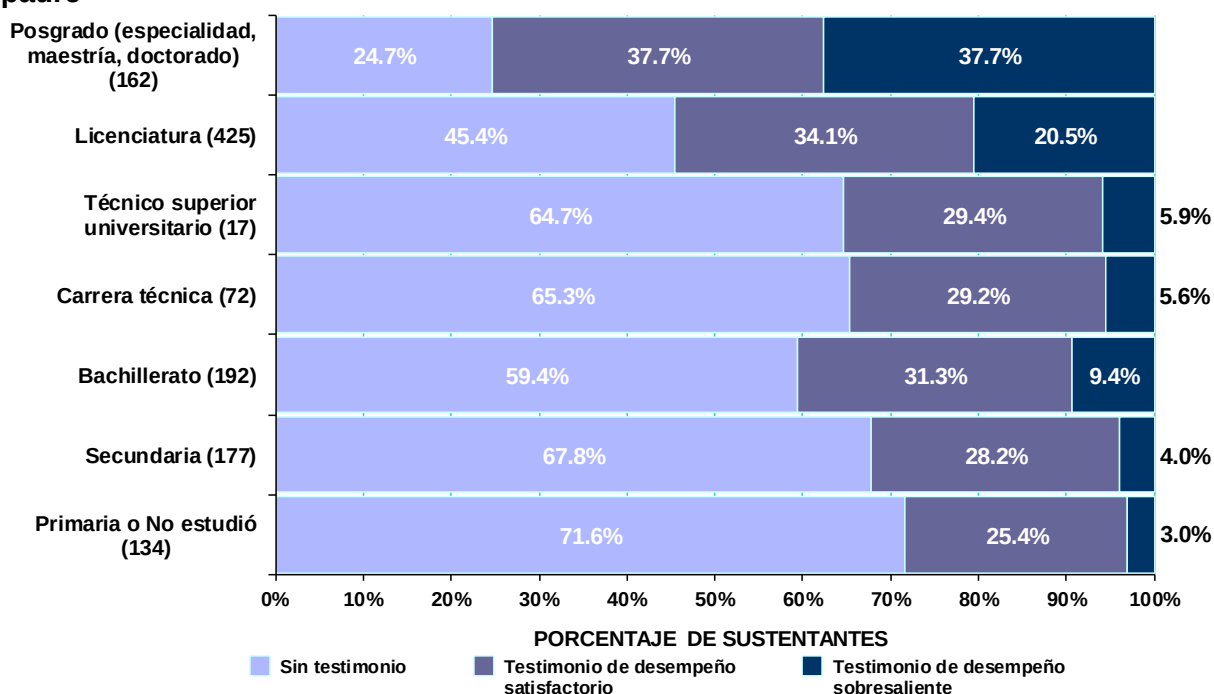


Tabla 9. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	134	96 (4.7)	34 (-1.7)	4 (-4.2)
Secundaria	177	120 (4.4)	50 (-1.1)	7 (-4.6)
Bachillerato	192	114 (2.0)	60 (-0.2)	18 (-2.5)
Carrera técnica	72	47 (2.2)	21 (-0.5)	4 (-2.4)
Técnico superior universitario	17	11 (1.0)	5 (-0.2)	1 (-1.1)
Licenciatura	425	193 (-3.7)	145 (1.2)	87 (3.6)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	162	40 (-7.7)	61 (1.7)	61 (8.4)
	1 179	621	376	182

$\tau_c = 12.185; p < 0.001$

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

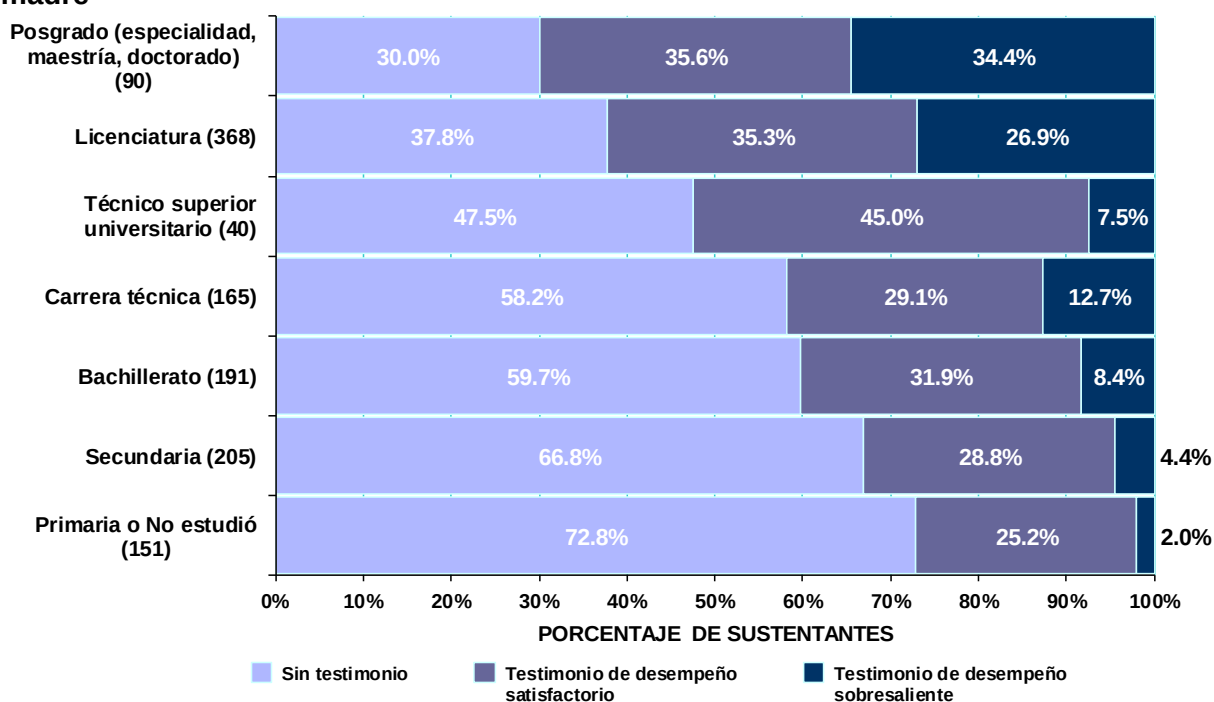


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	151	110 (5.2)	38 (-1.9)	3 (-4.8)
Secundaria	205	137 (4.3)	59 (-1.1)	9 (-4.7)
Bachillerato	191	114 (2.0)	61 (0.0)	16 (-2.8)
Carrera técnica	165	96 (1.4)	48 (-0.8)	21 (-0.9)
Técnico superior universitario	40	19 (-0.7)	18 (1.8)	3 (-1.4)
Licenciatura	368	139 (-7.0)	130 (1.7)	99 (7.6)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	90	27 (-4.6)	32 (0.8)	31 (5.4)
	1 210	642	386	182

$\tau_c = 12.212; p < 0.001$

Gráfica 27. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

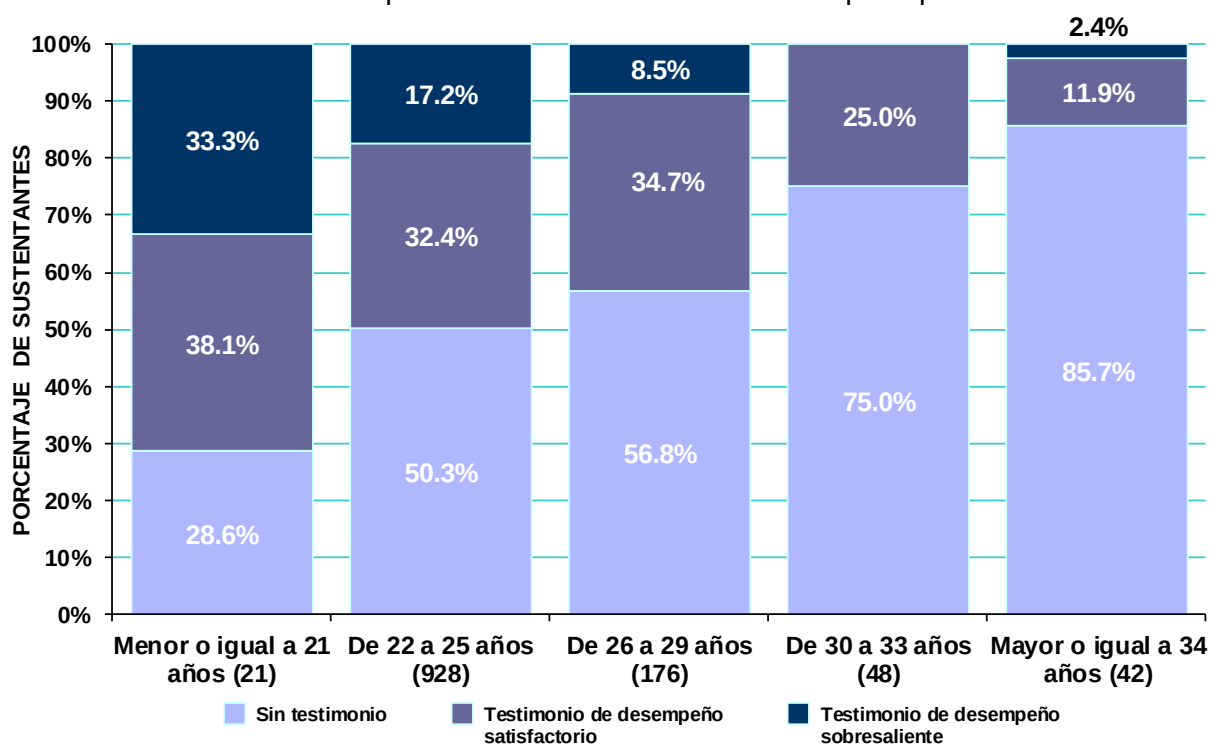


Tabla 11. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	21	6 (-2.3)	8 (0.6)	7 (2.4)
De 22 a 25 años	928	467 (-3.5)	301 (0.8)	160 (3.8)
De 26 a 29 años	176	100 (1.1)	61 (0.9)	15 (-2.6)
De 30 a 33 años	48	36 (3.1)	12 (-1.0)	0 (-3.0)
Mayor o igual a 34 años	42	36 (4.3)	5 (-2.8)	1 (-2.3)
	1 215	645	387	183

$\tau_c = -6.210; p < 0.001$

Gráfica 28. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

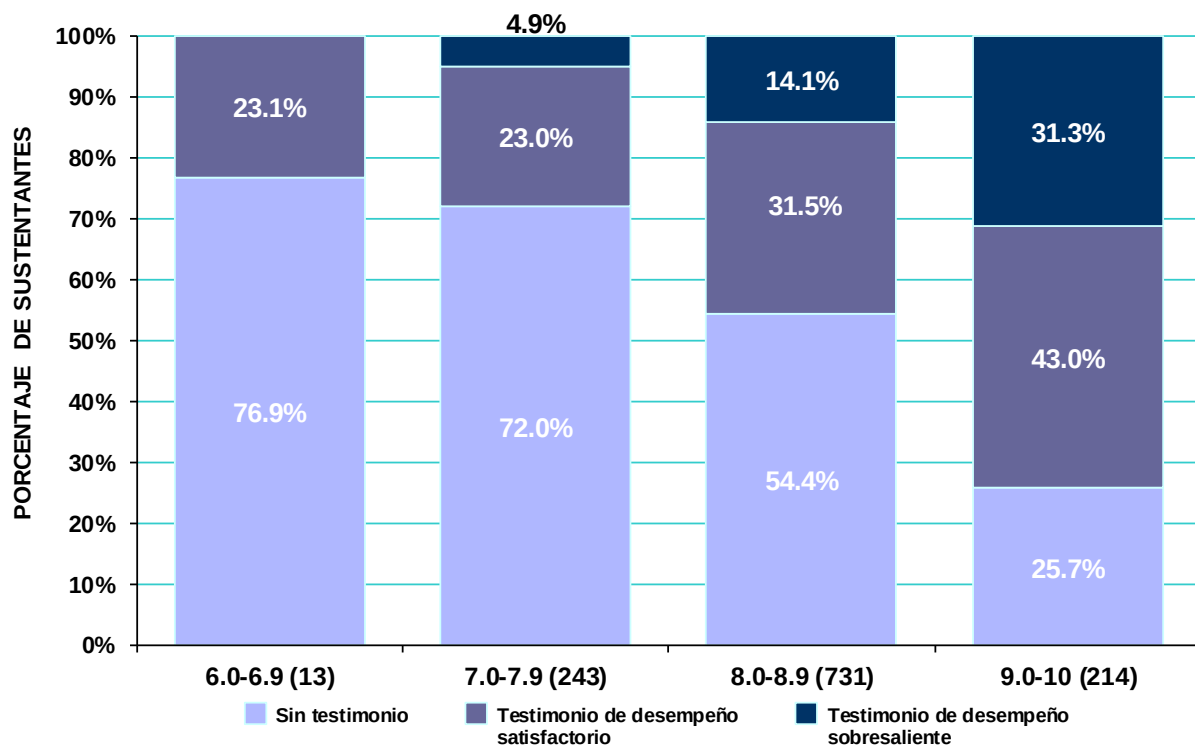


Tabla 12. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
6.0-6.9	13	10 (1.7)	3 (-0.7)	0 (-1.5)
7.0-7.9	243	175 (6.6)	56 (-3.3)	12 (-5.0)
8.0-8.9	731	398 (1.1)	230 (-0.2)	103 (-1.3)
9.0-10	214	55 (-8.9)	92 (3.9)	67 (7.3)
	1 201	638	381	182

$\tau_c = 11.396; p < 0.001$

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

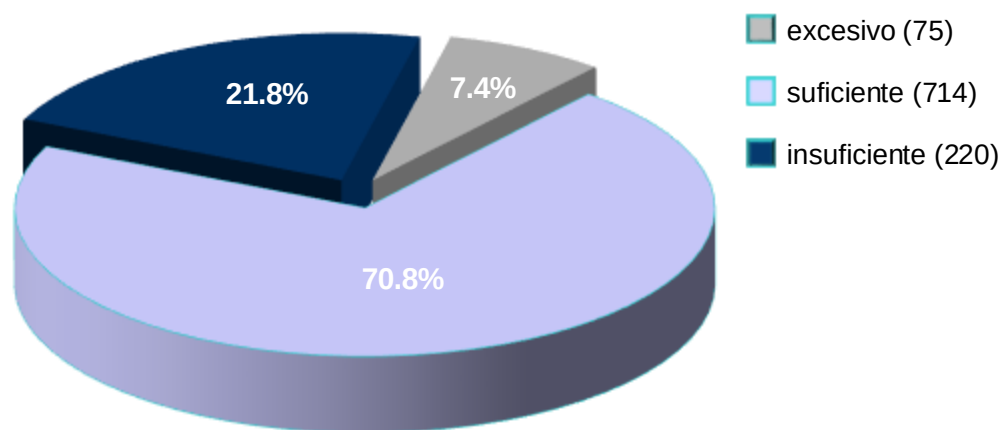
En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que los sustentantes responden al término de la aplicación del EGEL. El objetivo de dicha encuesta es conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirva como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

En cada pregunta de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,⁹ y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta correspondiente.

⁹ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

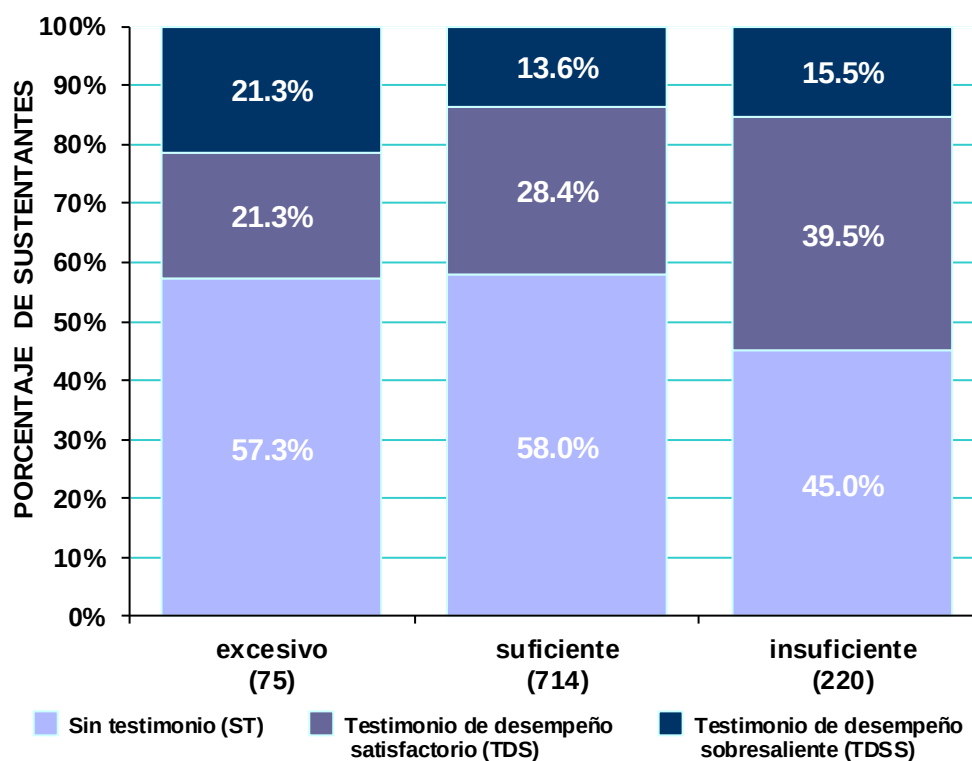
Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

Gráfica 29. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



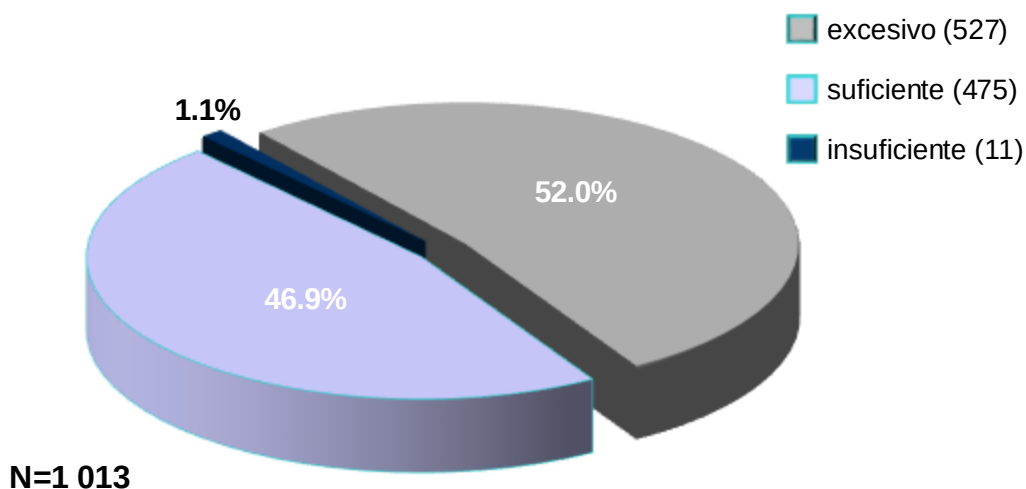
N=1 009

Gráfica 30. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**

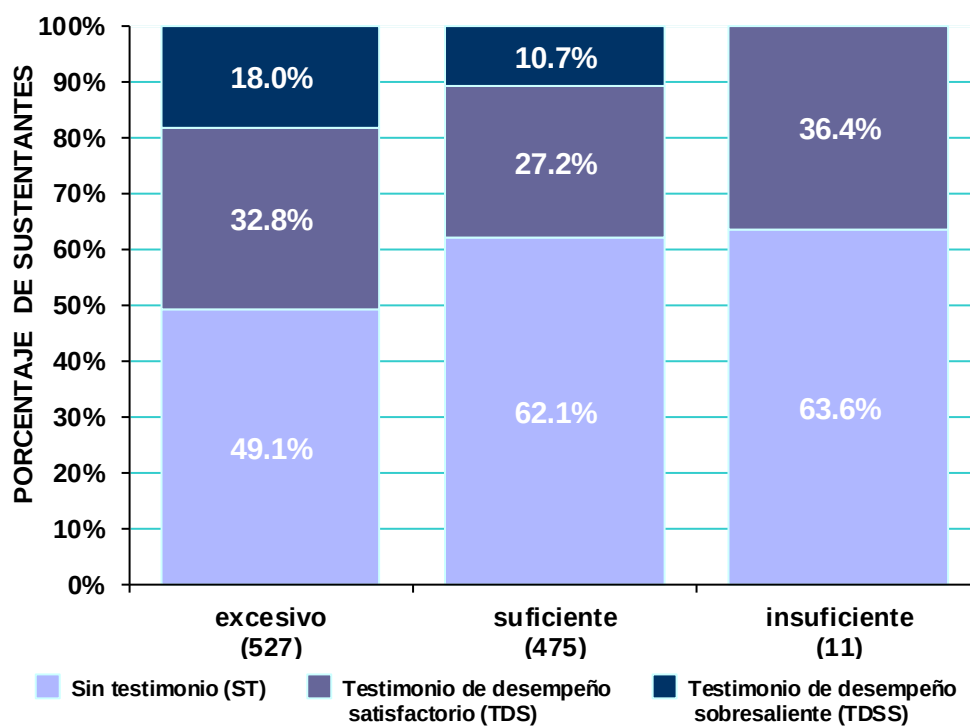


Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

Gráfica 31. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**

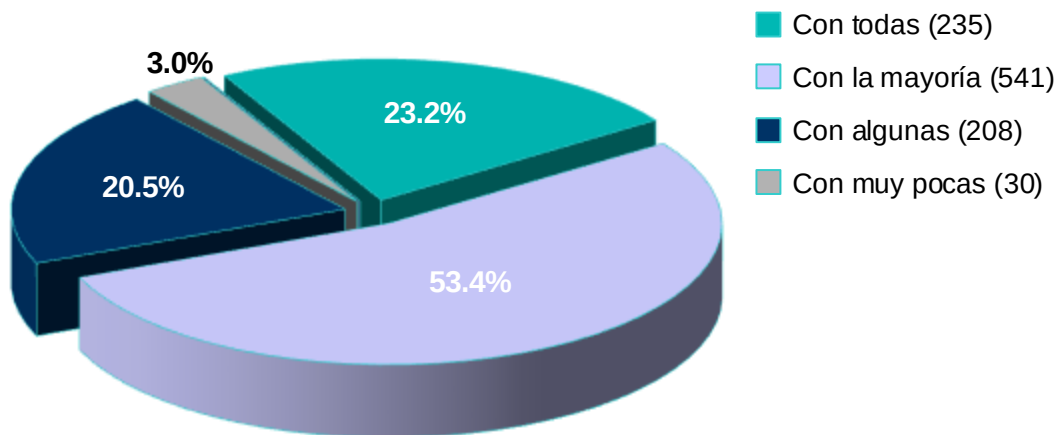


Gráfica 32. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



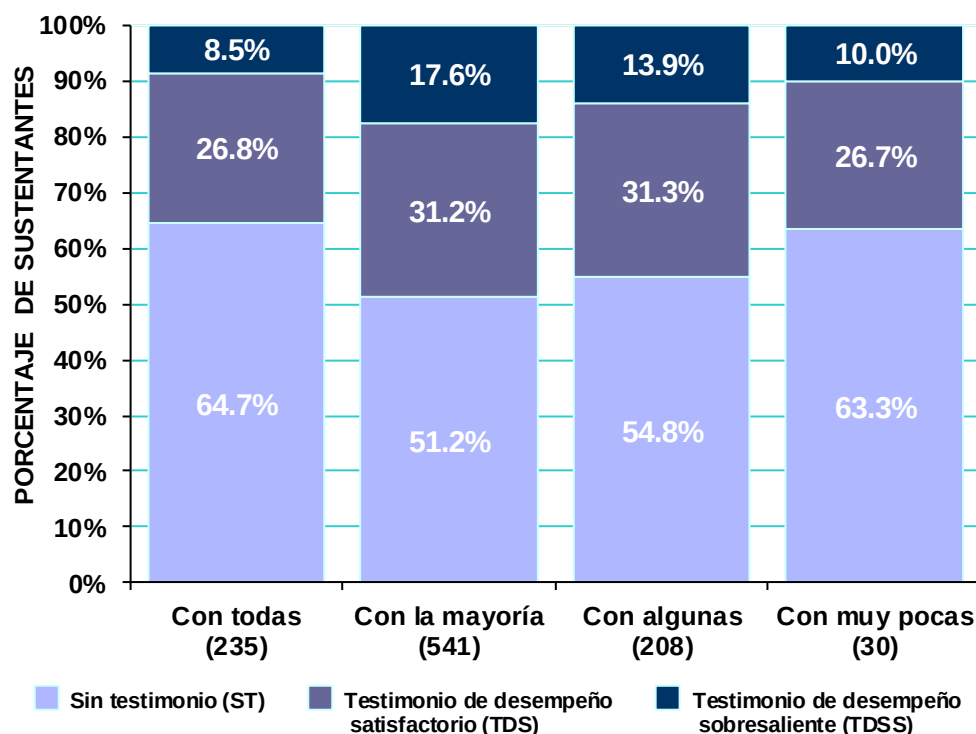
Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

Gráfica 33. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



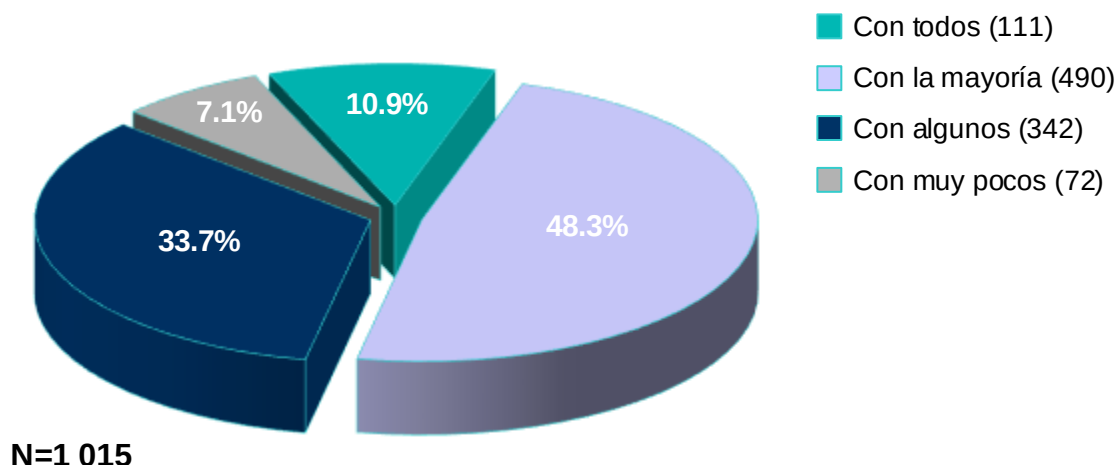
N=1 014

Gráfica 34. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**

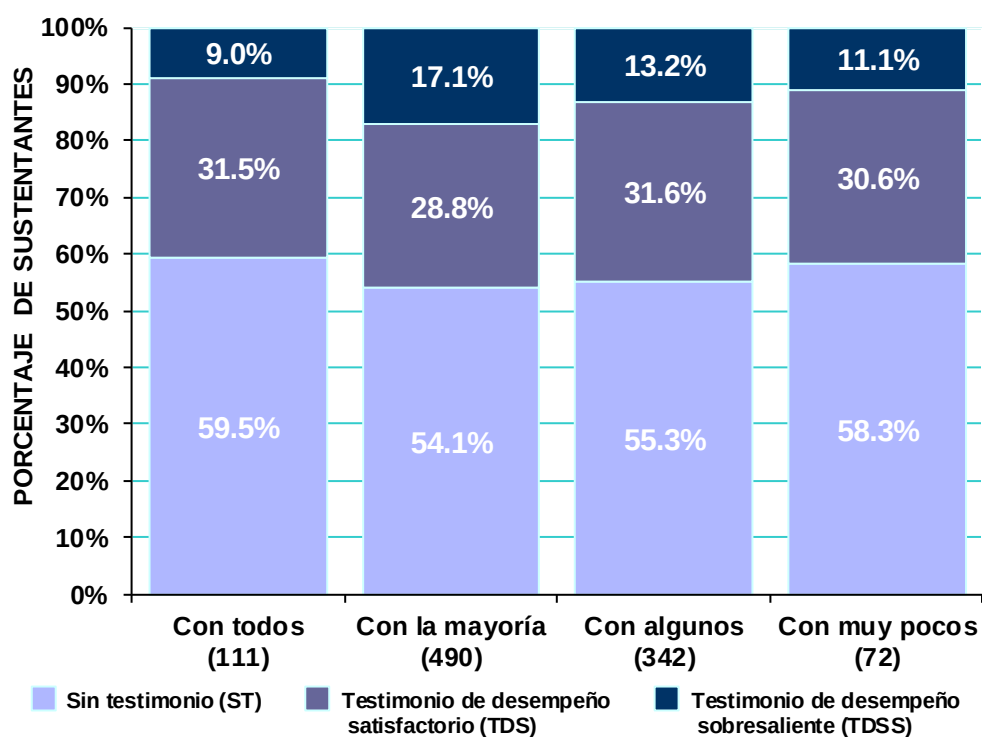


Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

Gráfica 35. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**

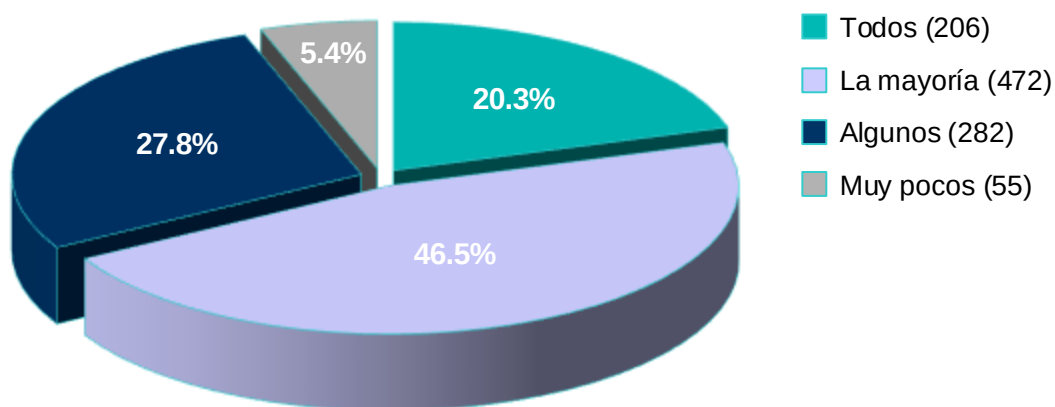


Gráfica 36. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



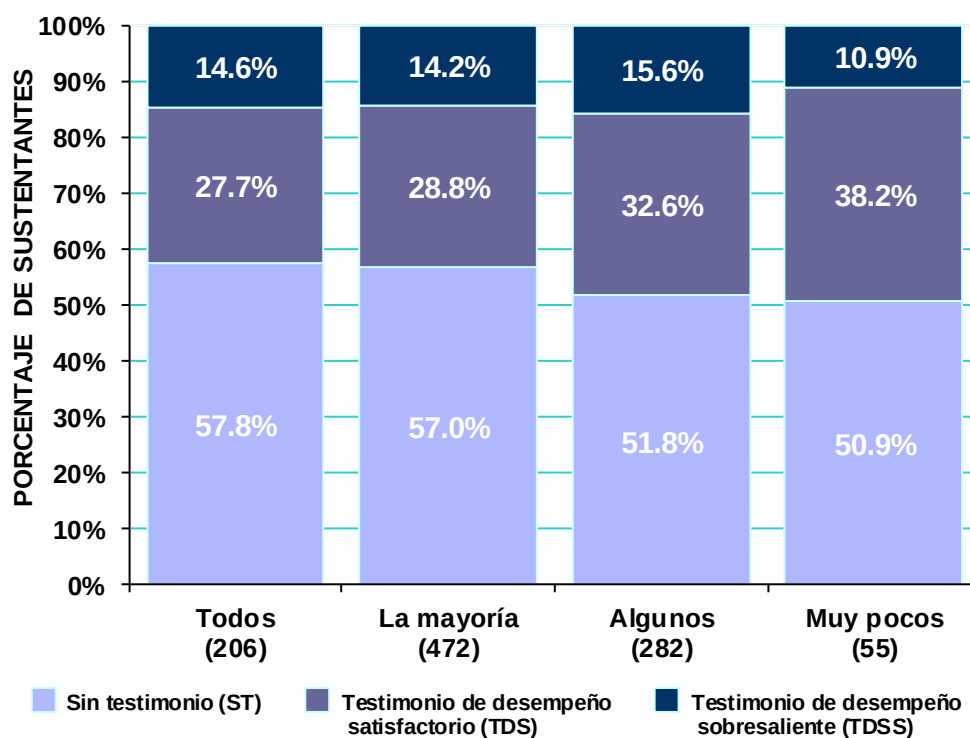
Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 37. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



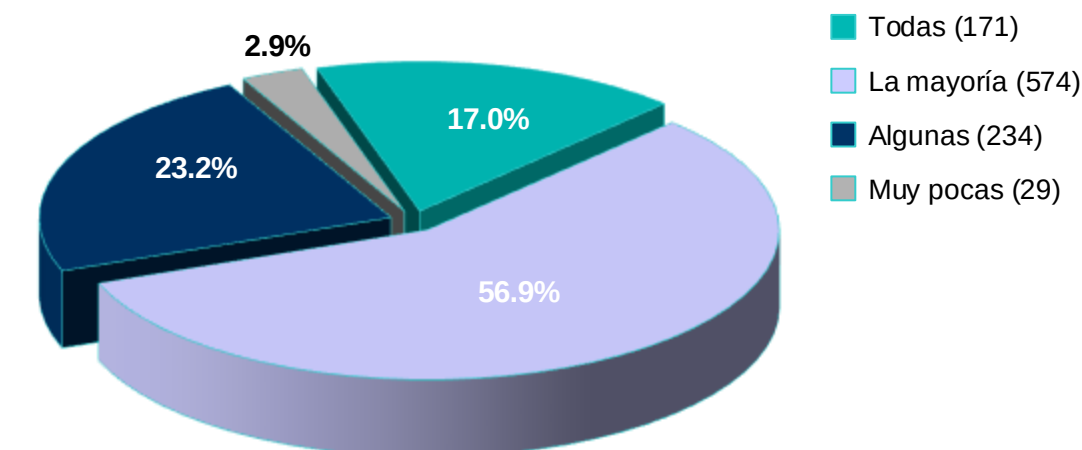
N=1 015

Gráfica 38. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



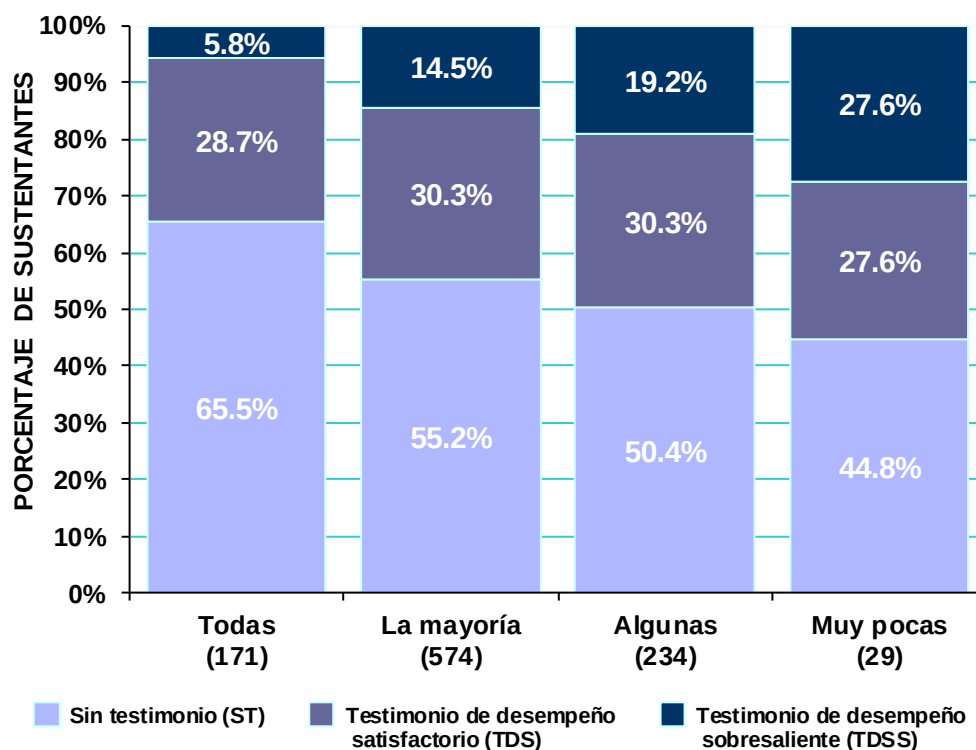
Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

Gráfica 39. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



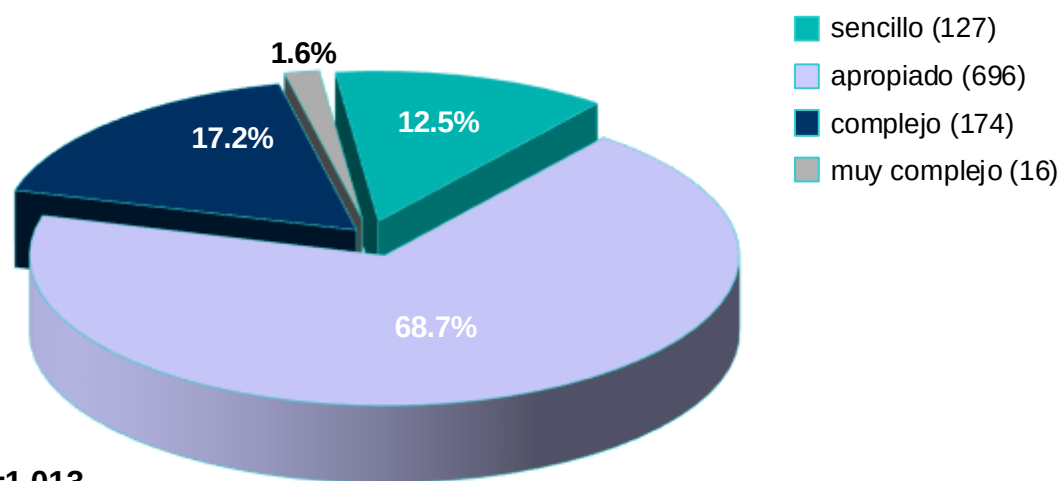
N=1 008

Gráfica 40. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**

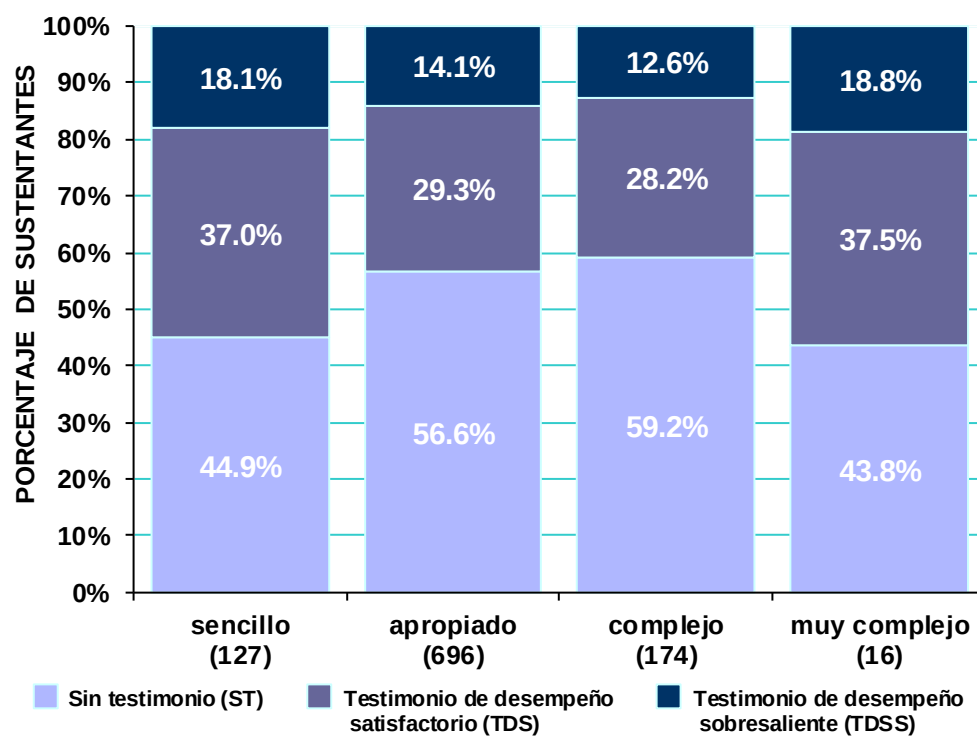


Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

Gráfica 41. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**

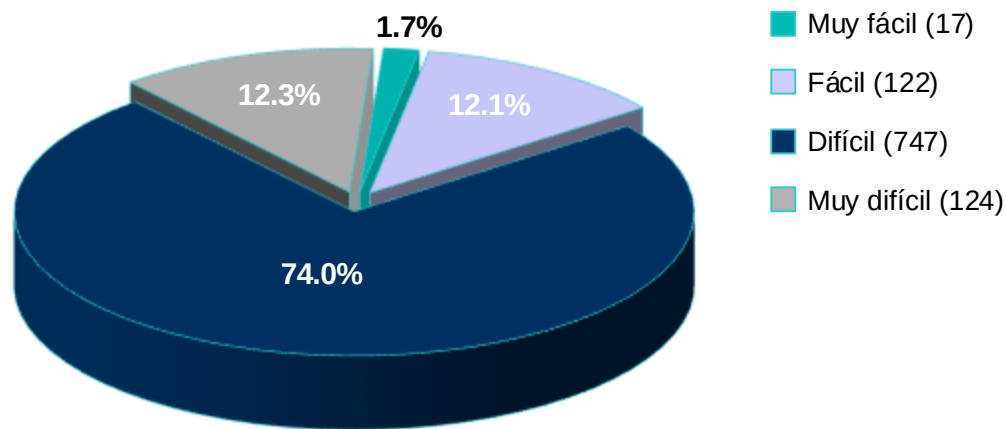


Gráfica 42. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



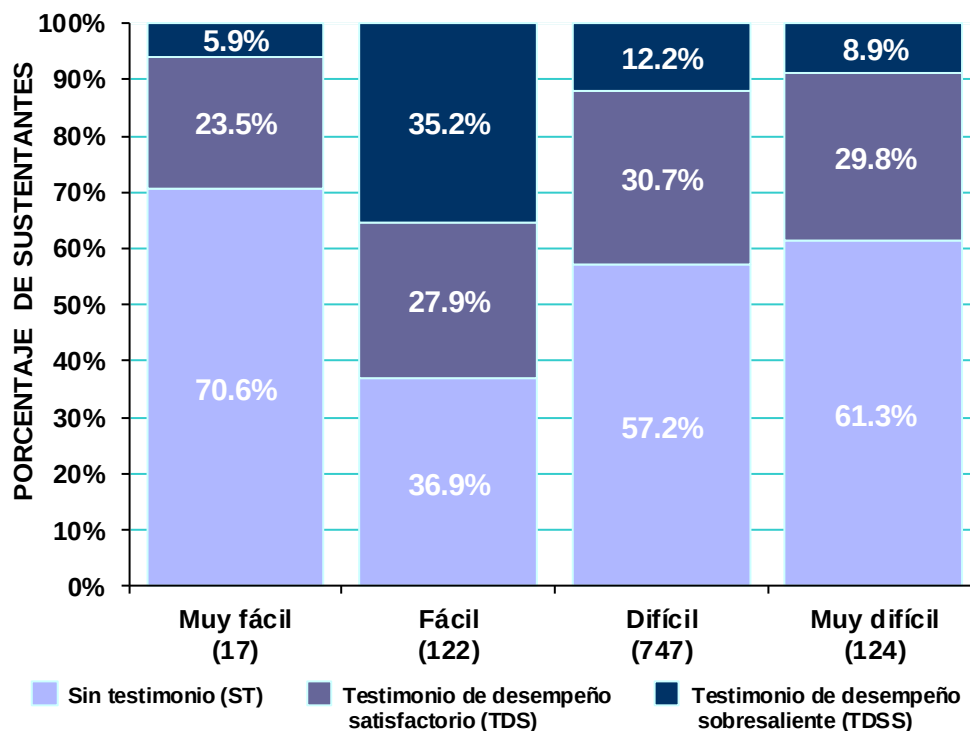
Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

Gráfica 43. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



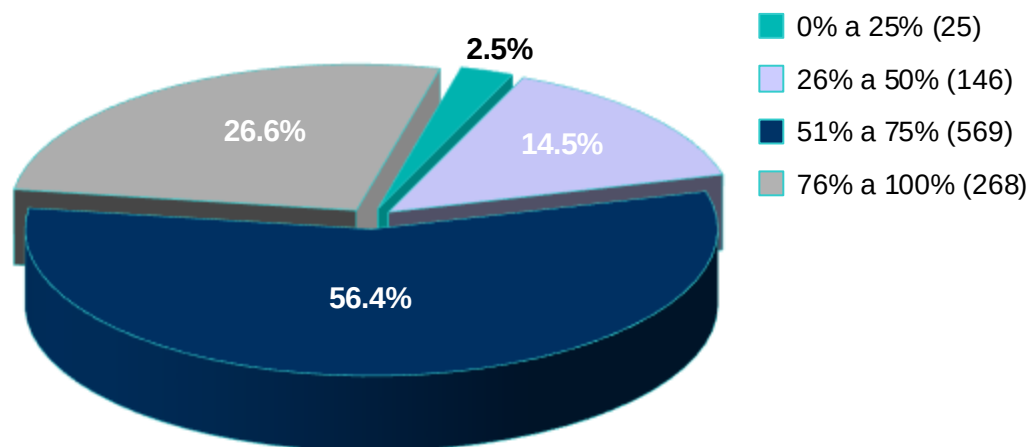
N=1 010

Gráfica 44. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



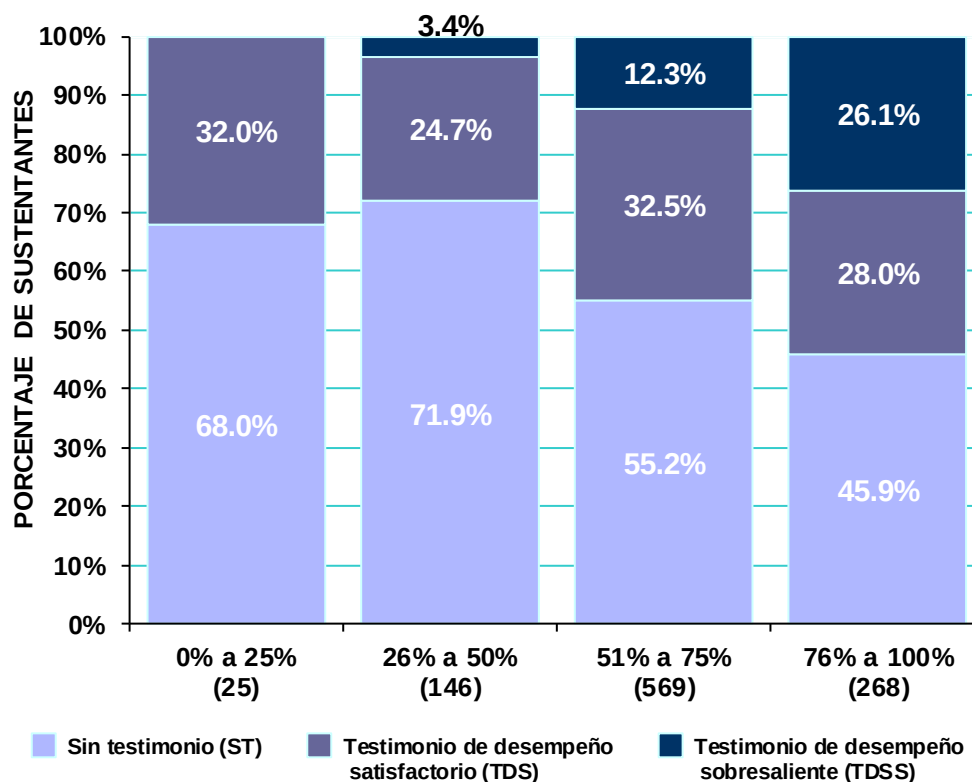
Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

Gráfica 45. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



N=1 008

Gráfica 46. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



6. RELACIÓN DE PROGRAMAS DE LICENCIATURA QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2017-2019

6. RELACIÓN DE PROGRAMAS DE LICENCIATURA QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2017-2019

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹⁰ el cual utiliza como referente el Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura.

El Padrón●EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹¹

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS** se ubican los programas educativos de las instituciones para los cuales se cumplen los criterios, 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS). En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 15 de mayo de 2018, se consideraron los resultados del EGEL en Economía durante el periodo de julio 2017-junio 2019.

En las siguientes tablas se muestran los programas de licenciatura que se incorporaron al Padrón ordenados alfabéticamente por institución:

¹⁰ Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>

¹¹ Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Tabla 13. Programas de licenciatura incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019, clasificados en el **Nivel 1PLUS** del EGEL en Economía.

Nivel de rendimiento académico 1PLUS			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	• Licenciado en Economía y Finanzas	Santa Fe	4a. ocasión
Universidad Anáhuac México	• Economía	Sur	2a. ocasión

Tabla 14. Programas de licenciatura incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019, clasificados en el **Nivel 1** del EGEL en Economía.

Nivel de rendimiento académico 1			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	• Licenciado en Economía	Monterrey	7a. ocasión
Universidad Anáhuac México	• Economía	Norte	6a. ocasión
Universidad Autónoma de Nuevo León	• Economía	Mederos	6a. ocasión
Universidad de Monterrey	• Economía	San Pedro Garza García	6a. ocasión
Universidad Iberoamericana Ciudad de México	• Economía	Ciudad de México	6a. ocasión
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	• Economía	Puebla	---

Tabla 15. Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019, clasificados en el **Nivel 2** del EGEL en Economía.

Nivel de rendimiento académico 2			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	• Licenciado en Economía y Finanzas	Estado de México	3a. ocasión
		Puebla	2a. ocasión
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	• Economía	Instituto de Ciencias Económico Administrativas	2a. ocasión
Universidad de Guadalajara	• Economía	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas	---

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL

En 2019 obtuvieron dicha distinción 38 egresados provenientes de 10 instituciones de educación superior, quienes representan 3.1% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Economía en ese año (1 215).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Economía en 2019:¹²

¹² La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <http://premio.ceneval.edu.mx>.

Tabla 16. Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Economía en 2019.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Canales Cantú Alan Rafael	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Cuevas Juárez Samuel	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Instituto de Ciencias Sociales y Administración
Del Abra Rodríguez Salim Jaziel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Del Rincón Ayala Carlos Iván	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Santa Fe
Delgado De la Garza Luis Alberto	Universidad de Monterrey	San Pedro Garza García
Díaz Corona Reyes Retana Eduardo	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Domínguez Quintana Obed Antonio	Universidad Anáhuac México	Norte
García Gómez David	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Garza Rodríguez Gonzalo Adolfo	Universidad de Monterrey	San Pedro Garza García
Gayosso Martínez Diego	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Gómez Rippa Mauricio	Universidad Anáhuac México	Sur
González Aceves José de Jesús	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
González De la Fuente Hugo Alberto	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Guajardo Veliz Juan Antonio	Universidad Autónoma de Nuevo León	Mederos
Jacques Osuna Daniel Alejandro	Universidad de Monterrey	San Pedro Garza García

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Jiménez Gerónimo Jorge Alejandro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Puebla
Juárez César Luis Enrique	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Puebla
Lasso Ospina José David	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Santa Fe
López Herrera Anabel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Miranda García Bernardo	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Mondaca Taboada Hugo Antonio	Universidad Autónoma de Baja California	Tijuana
Moreno Contreras Fernando	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
Morton Zavala Mariana	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Ortiz Covarrubias Erik	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Ovando Martínez Oscar	Universidad de Monterrey	San Pedro Garza García
Padilla Aguilar Gerardo	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Instituto de Ciencias Sociales y Administración
Perales Rodríguez Brenda Carolina	Universidad de Monterrey	San Pedro Garza García
Pérez Ibarra Francisco Javier	Universidad Autónoma de Coahuila	Unidad Saltillo
Rada Chau Jorge Andrés	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Rivera Monroy Arturo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Rodríguez Flores Carla	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Ruiz García de la Cadena Carlos Gustavo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México
Ruiz Guerra José Miguel	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Puebla
Saldivar Ávila Juan Ángel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Salinas Mcquary Adrián	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Treviño Vázquez Rubén Adrián	Universidad Autónoma de Nuevo León	Mederos
Von Zeschau Aguirre Hugo Andrés	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Zorrilla Marina Vicente	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Santa Fe

7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Economía: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Economía, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, *¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?* y *¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*

Gráfica 47. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

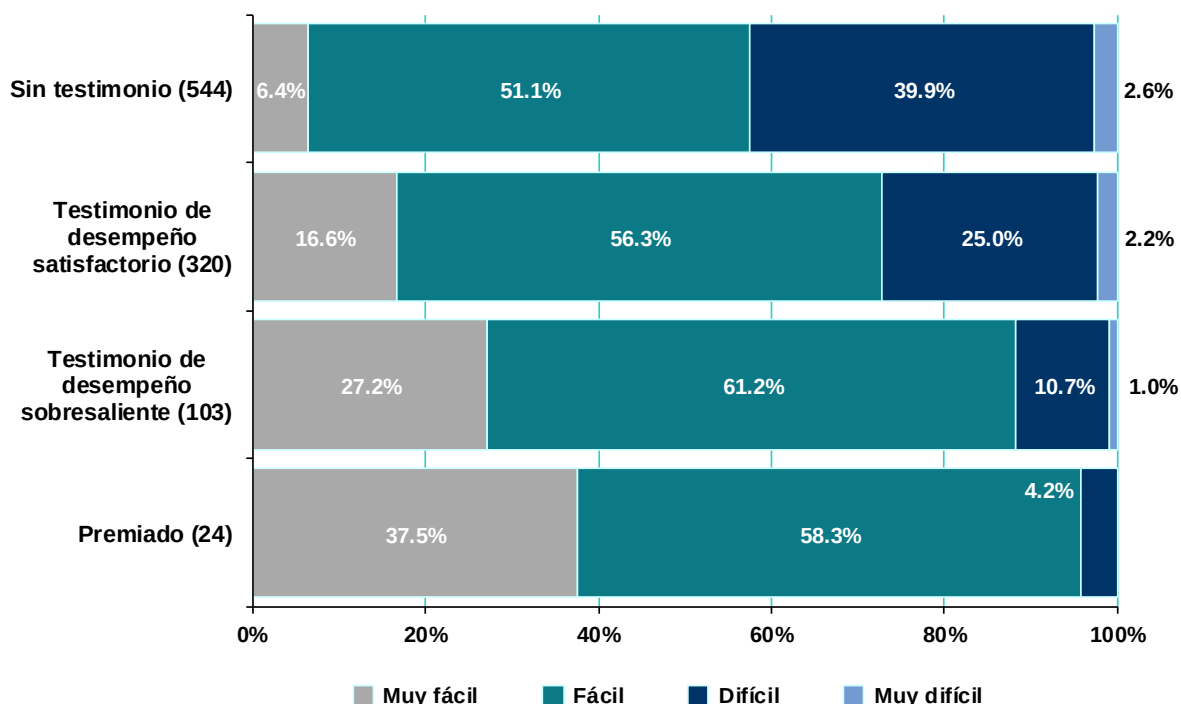


Tabla 17. Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	544	35 (-6.5)	278 (-2.0)	217 (6.5)	14 (0.8)
Testimonio de desempeño satisfactorio	320	53 (2.6)	180 (1.0)	80 (-2.9)	7 (0.0)
Testimonio de desempeño sobresaliente	103	28 (4.7)	63 (1.5)	11 (-4.7)	1 (-0.9)
Premiado	24	9 (3.7)	14 (0.4)	1 (-2.9)	0 (-0.7)
	991	125	535	309	22

$\tau_c = -9.39; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta **¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**, considerando la institución de la que egresaron, 37.5% de los premiados respondió que le será *Muy Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 6.4% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 47 y tabla 17), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 48. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

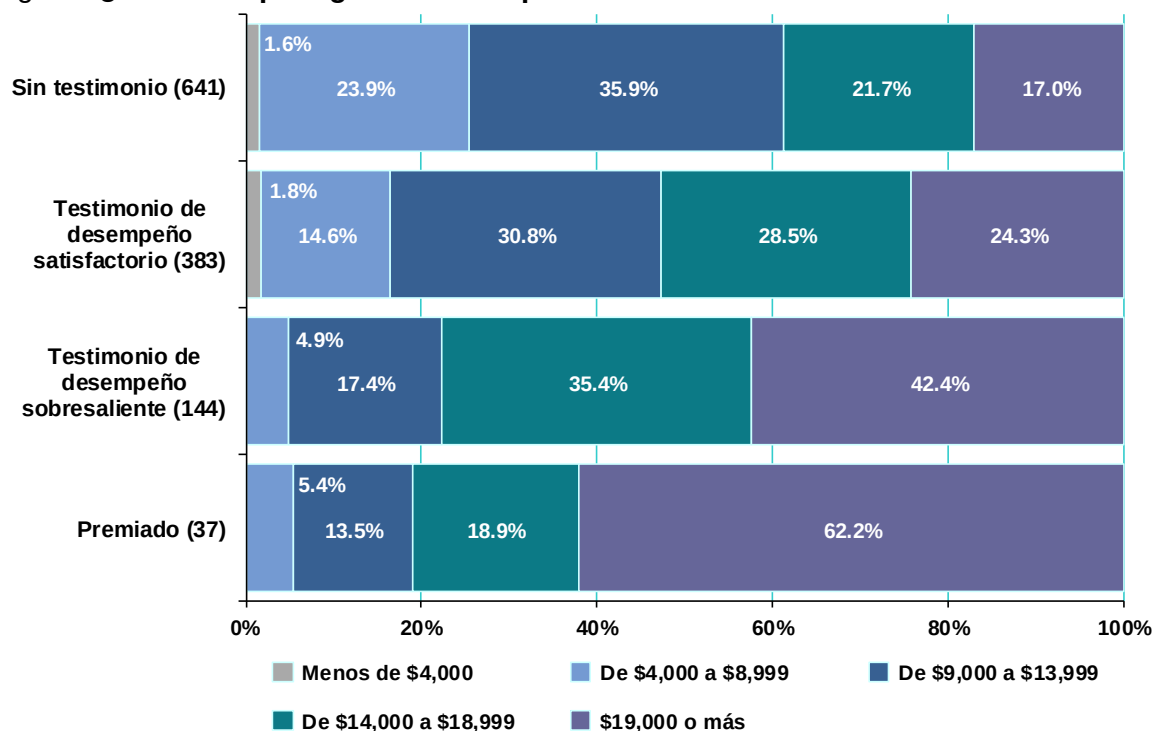


Tabla 18. Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	641	10 (0.5)	153 (5.6)	230 (3.6)	139 (-3.2)	109 (-5.9)
Testimonio de desempeño satisfactorio	383	7 (0.8)	56 (-2.1)	118 (-0.3)	109 (1.7)	93 (0.3)
Testimonio de desempeño sobresaliente	144	0 (-1.5)	7 (-4.4)	25 (-3.9)	51 (2.9)	61 (5.6)
Premiado	37	0 (-0.7)	2 (-2.0)	5 (-2.4)	7 (-0.9)	23 (5.6)
	1 205	17	218	378	306	286

$\tau_c = 10.04; p < 0.001$

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**, 62.2% del total de premiados que respondió espera ganar *\$19,000 o más* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 17.0% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 48 y tabla 18), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto esperan ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 49. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

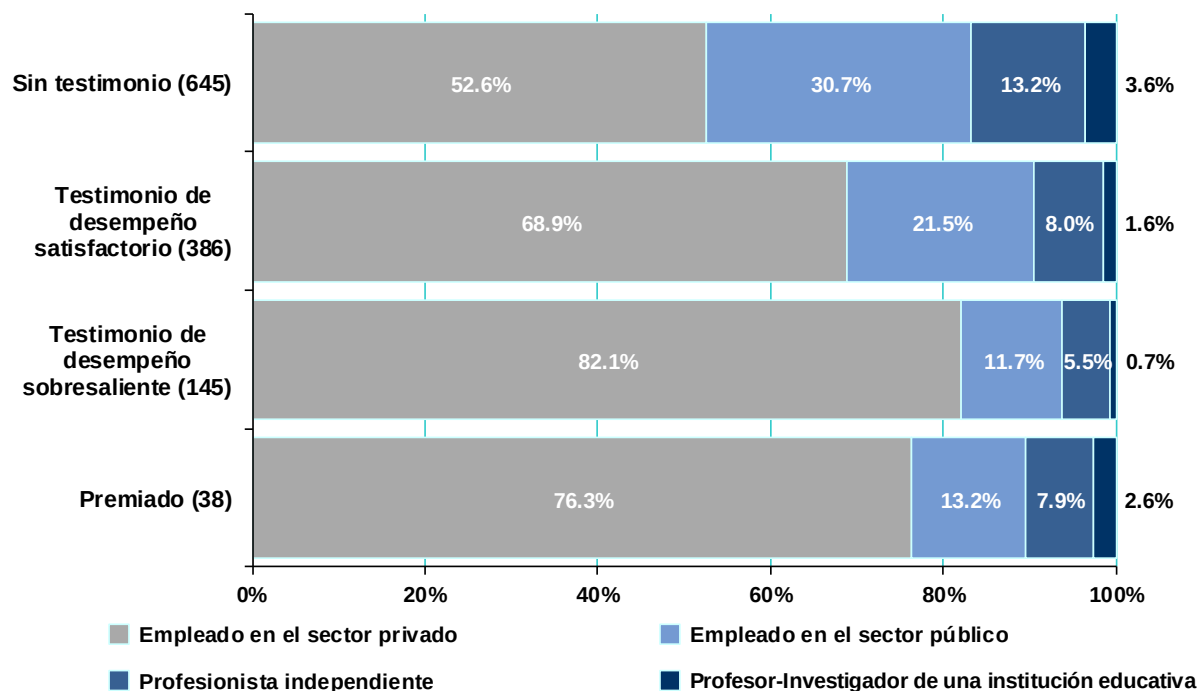


Tabla 19. Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	645	339 (-7.2)	198 (4.9)	85 (3.3)	23 (2.4)
Testimonio de desempeño satisfactorio	386	266 (3.4)	83 (-1.9)	31 (-1.9)	6 (-1.5)
Testimonio de desempeño sobresaliente	145	119 (5.3)	17 (-3.9)	8 (-2.1)	1 (-1.5)
Premiado	38	29 (1.8)	5 (-1.7)	3 (-0.5)	1 (0.0)
	1 214	753	303	127	31

$C=0.220, p<0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**, destaca que 76.3% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 82.1%, 68.9% y 52.6% de los sustentantes que obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y sin testimonio, respectivamente (gráfica 49).

Por último, como se muestra en la gráfica 49 y en la tabla 19, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, se observa que un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado*; sin embargo, los valores de los residuales en todos los cruces no son estadísticamente significativos.

ANEXO I.

RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	32	26	5	1
		81.2%	15.6%	3.1%
22	1	1		
		100%		
280	32	24	8	
		75.0%	25.0%	
837	1		1	
			100%	
899	18	1	4	13
		5.6%	22.2%	72.2%
905	15		4	11
			26.7%	73.3%
917	64	3	24	37
		4.7%	37.5%	57.8%
925	51		15	36
			29.4%	70.6%
1002	13		6	7
			46.2%	53.8%
1008	1		1	
			100%	
1011	6	5	1	
		83.3%	16.7%	
1016	29	12	12	5
		41.4%	41.4%	17.2%
1017	1	1		
		100%		
1021	77	41	30	6
		53.2%	39.0%	7.8%
1022	23	19	4	
		82.6%	17.4%	
1033	3	3		
		100%		
1035	27	10	13	4
		37.0%	48.1%	14.8%
1039	26	15	8	3
		57.7%	30.8%	11.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
1041	11	9	2	
		81.8%	18.2%	
1053	11	9	2	
		81.8%	18.2%	
1065	6	3	3	
		50.0%	50.0%	
1075	5	4		1
		80.0%		20.0%
1076	11	8	3	
		72.7%	27.3%	
1084	36	30	5	1
		83.3%	13.9%	2.8%
1086	45	37	8	
		82.2%	17.8%	
1094	4	4		
		100%		
1096	1	1		
		100%		
1106	1	1		
		100%		
1152	1	1		
		100%		
1154	32	27	4	1
		84.4%	12.5%	3.1%
1167	92	52	36	4
		56.5%	39.1%	4.3%
1219	9	7	1	1
		77.8%	11.1%	11.1%
1225	50	30	19	1
		60.0%	38.0%	2.0%
1292	12	6	5	1
		50.0%	41.7%	8.3%
1326	22		13	9
			59.1%	40.9%
1328	22	10	11	1
		45.5%	50.0%	4.5%
1344	3	3		
		100%		
1347	22	15	7	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
		68.2%	31.8%	
1397	100	86	14	
		86.0%	14.0%	
1406	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
1417	3	1	1	1
		33.3%	33.3%	33.3%
1521	18	7	7	4
		38.9%	38.9%	22.2%
1530	12	8	3	1
		66.7%	25.0%	8.3%
1571	3		2	1
			66.7%	33.3%
1573	15	9	6	
		60.0%	40.0%	
1575	6	3	3	
		50.0%	50.0%	
1576	1	1		
		100%		
1577	11	8	2	1
		72.7%	18.2%	9.1%
1660	39	19	18	2
		48.7%	46.2%	5.1%
2066	18	3	10	5
		16.7%	55.6%	27.8%
2094	27	2	17	8
		7.4%	63.0%	29.6%
2159	9	5	4	
		55.6%	44.4%	
2187	23	17	6	
		73.9%	26.1%	
2192	22	18	4	
		81.8%	18.2%	
2195	3	3		
		100%		
2518	35	2	21	12
		5.7%	60.0%	34.3%
2756	3	1	2	
		33.3%	66.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2913	5	1	1	3
		20.0%	20.0%	60.0%
3319	43	31	10	2
		72.1%	23.3%	4.7%

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
12	32	Economía en la empresa	27	5	
			84.4%	15.6%	
		Economía financiera	29	2	1
			90.6%	6.2%	3.1%
		Economía Pública	24	7	1
			75.0%	21.9%	3.1%
		Crecimiento y desarrollo económico	17	15	
			53.1%	46.9%	
		Economía internacional	19	12	1
			59.4%	37.5%	3.1%
22	1	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública	1		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	1		
			100%		
		Economía internacional	1		
			100%		
280	32	Economía en la empresa	26	6	
			81.2%	18.8%	
		Economía financiera	26	4	2
			81.2%	12.5%	6.2%
		Economía Pública	23	9	
			71.9%	28.1%	
		Crecimiento y desarrollo económico	17	15	
			53.1%	46.9%	
		Economía internacional	18	13	1
			56.2%	40.6%	3.1%
837	1	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera		1	
				100%	
		Economía Pública	1		
			100%		
				1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Crecimiento y desarrollo económico		100%	
		Economía internacional			1
899	18	Economía en la empresa		5	13
				27.8%	72.2%
		Economía financiera	2		16
			11.1%		88.9%
		Economía Pública	2	8	8
			11.1%	44.4%	44.4%
		Crecimiento y desarrollo económico	1	10	7
			5.6%	55.6%	38.9%
		Economía internacional	1	7	10
			5.6%	38.9%	55.6%
905	15	Economía en la empresa		7	8
				46.7%	53.3%
		Economía financiera	1	3	11
			6.7%	20.0%	73.3%
		Economía Pública	1	5	9
			6.7%	33.3%	60.0%
		Crecimiento y desarrollo económico		13	2
				86.7%	13.3%
		Economía internacional		4	11
				26.7%	73.3%
917	64	Economía en la empresa	3	21	40
			4.7%	32.8%	62.5%
		Economía financiera	11	27	26
			17.2%	42.2%	40.6%
		Economía Pública	5	29	30
			7.8%	45.3%	46.9%
		Crecimiento y desarrollo económico	1	45	18
			1.6%	70.3%	28.1%
		Economía internacional	7	22	35
			10.9%	34.4%	54.7%
925	51	Economía en la empresa	3	24	24
			5.9%	47.1%	47.1%
		Economía financiera	4	15	32
			7.8%	29.4%	62.7%
		Economía Pública	3	22	26
			5.9%	43.1%	51.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Crecimiento y desarrollo económico		45	6
				88.2%	11.8%
		Economía internacional		12	39
				23.5%	76.5%
1002	13	Economía en la empresa		5	8
				38.5%	61.5%
		Economía financiera	2	5	6
			15.4%	38.5%	46.2%
		Economía Pública	1	9	3
			7.7%	69.2%	23.1%
		Crecimiento y desarrollo económico		11	2
				84.6%	15.4%
1008	1	Economía en la empresa		4	9
				30.8%	69.2%
		Economía financiera		1	
				100%	
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
1011	6	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera		1	
				100%	
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
1016	29	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera		1	
				100%	
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
1016	29	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera		1	
				100%	
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
1016	29	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera		1	
				100%	
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
1016	29	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera		1	
				100%	
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
1016	29	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera		1	
				100%	
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
1016	29	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera		1	
				100%	
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
1016	29	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera		1	
				100%	
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Crecimiento y desarrollo económico	41.4%	44.8%	13.8%
			9	18	2
		Economía internacional	31.0%	62.1%	6.9%
			8	12	9
1017	1	Economía en la empresa	27.6%	41.4%	31.0%
			1		
		Economía financiera	100%		
			1		
		Economía Pública	100%		
			1		
		Crecimiento y desarrollo económico	100%		
			1		
1021	77	Economía en la empresa	100%		
			40	29	8
		Economía financiera	51.9%	37.7%	10.4%
			59	14	4
		Economía Pública	76.6%	18.2%	5.2%
			43	29	5
		Crecimiento y desarrollo económico	55.8%	37.7%	6.5%
			29	44	4
1022	23	Economía internacional	37.7%	57.1%	5.2%
			24	39	14
		Economía en la empresa	31.2%	50.6%	18.2%
			19	4	
		Economía financiera	82.6%	17.4%	
			22	1	
		Economía Pública	95.7%	4.3%	
			17	5	1
1033	3	Crecimiento y desarrollo económico	73.9%	21.7%	4.3%
			15	8	
		Economía internacional	65.2%	34.8%	
			19	4	
		Economía en la empresa	82.6%	17.4%	
			3		
		Economía financiera	100%		
			3		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Economía Pública	3		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Economía internacional	3		
			100%		
1035	27	Economía en la empresa	11	11	5
			40.7%	40.7%	18.5%
		Economía financiera	18	2	7
			66.7%	7.4%	25.9%
		Economía Pública	12	11	4
			44.4%	40.7%	14.8%
		Crecimiento y desarrollo económico	7	18	2
			25.9%	66.7%	7.4%
		Economía internacional	12	8	7
			44.4%	29.6%	25.9%
1039	26	Economía en la empresa	17	8	1
			65.4%	30.8%	3.8%
		Economía financiera	22	2	2
			84.6%	7.7%	7.7%
		Economía Pública	14	9	3
			53.8%	34.6%	11.5%
		Crecimiento y desarrollo económico	13	12	1
			50.0%	46.2%	3.8%
		Economía internacional	10	9	7
			38.5%	34.6%	26.9%
1041	11	Economía en la empresa	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Economía financiera	10	1	
			90.9%	9.1%	
		Economía Pública	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Crecimiento y desarrollo económico	7	4	
			63.6%	36.4%	
		Economía internacional	6	5	
			54.5%	45.5%	
1053	11	Economía en la empresa	10	1	
			90.9%	9.1%	
		Economía financiera	11		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Economía Pública	100%		
			9	2	
		Crecimiento y desarrollo económico	81.8%	18.2%	
			9	2	
		Economía internacional	81.8%	18.2%	
			9	2	
1065	6	Economía en la empresa	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Economía financiera	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Economía Pública	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Crecimiento y desarrollo económico	2	4	
			33.3%	66.7%	
1075	5	Economía en la empresa	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
		Economía financiera	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Economía Pública	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
		Crecimiento y desarrollo económico	4		1
			80.0%		20.0%
1076	11	Economía en la empresa	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Economía financiera	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
		Economía Pública	11		
			100%		
		Economía financiera	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
1084	36	Economía en la empresa	7	4	
			63.6%	36.4%	
		Crecimiento y desarrollo económico	6	5	
			54.5%	45.5%	
		Economía internacional	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
		Economía en la empresa	29	6	1
			80.6%	16.7%	2.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Economía financiera	30	5	1
			83.3%	13.9%	2.8%
		Economía Pública	31	5	
			86.1%	13.9%	
		Crecimiento y desarrollo económico	16	19	1
			44.4%	52.8%	2.8%
1086	45	Economía internacional	20	12	4
			55.6%	33.3%	11.1%
		Economía en la empresa	37	8	
			82.2%	17.8%	
		Economía financiera	44	1	
			97.8%	2.2%	
		Economía Pública	39	6	
			86.7%	13.3%	
		Crecimiento y desarrollo económico	24	19	2
			53.3%	42.2%	4.4%
1094	4	Economía internacional	31	10	4
			68.9%	22.2%	8.9%
		Economía en la empresa	4		
			100%		
		Economía financiera	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Economía Pública	4		
			100%		
1096	1	Crecimiento y desarrollo económico	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Economía internacional	4		
			100%		
		Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
1106	1	Economía Pública	1		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
		Economía internacional	1		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Economía financiera	100%		
			1		
		Economía Pública	100%		
			1		
		Crecimiento y desarrollo económico	100%		
			1		
		Economía internacional	100%		
			1		
1152	1	Economía en la empresa	100%		
			1		
		Economía financiera	100%		
			1		
		Economía Pública	100%		
			1		
		Crecimiento y desarrollo económico	100%		
			1		
1154	32	Economía en la empresa	90.6%	6.2%	3.1%
			29	2	1
		Economía financiera	90.6%	9.4%	
			29	3	
		Economía Pública	78.1%	21.9%	
			25	7	
		Crecimiento y desarrollo económico	78.1%	21.9%	
			25	7	
1167	92	Economía en la empresa	65.6%	28.1%	6.2%
			21	9	2
		Economía financiera	78.3%	20.7%	1.1%
			72	19	1
		Economía Pública	65.2%	30.4%	4.3%
			60	28	4
		Crecimiento y desarrollo económico	35.9%	57.6%	6.5%
			33	53	6
		Economía internacional	46.7%	37.0%	16.3%
			43	34	15

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
1219	9	Economía en la empresa	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Economía financiera	8		1
			88.9%		11.1%
		Economía Pública	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Crecimiento y desarrollo económico	4	5	
			44.4%	55.6%	
		Economía internacional	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
1225	50	Economía en la empresa	39	10	1
			78.0%	20.0%	2.0%
		Economía financiera	26	16	8
			52.0%	32.0%	16.0%
		Economía Pública	34	14	2
			68.0%	28.0%	4.0%
		Crecimiento y desarrollo económico	26	23	1
			52.0%	46.0%	2.0%
		Economía internacional	22	23	5
			44.0%	46.0%	10.0%
1292	12	Economía en la empresa	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
		Economía financiera	6	2	4
			50.0%	16.7%	33.3%
		Economía Pública	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
		Crecimiento y desarrollo económico	5	7	
			41.7%	58.3%	
		Economía internacional	4	7	1
			33.3%	58.3%	8.3%
1326	22	Economía en la empresa	1	12	9
			4.5%	54.5%	40.9%
		Economía financiera	7	9	6
			31.8%	40.9%	27.3%
		Economía Pública	1	10	11
			4.5%	45.5%	50.0%
		Crecimiento y desarrollo económico	2	15	5
			9.1%	68.2%	22.7%
		Economía internacional		9	13

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
				40.9%	59.1%
1328	22	Economía en la empresa	10	11	1
			45.5%	50.0%	4.5%
		Economía financiera	13	6	3
			59.1%	27.3%	13.6%
		Economía Pública	13	8	1
			59.1%	36.4%	4.5%
		Crecimiento y desarrollo económico	9	12	1
			40.9%	54.5%	4.5%
1344	3	Economía en la empresa	5	13	4
			22.7%	59.1%	18.2%
		Economía financiera	3		
			100%		
		Economía Pública	3		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	3		
			100%		
1347	22	Economía en la empresa	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Economía financiera	15	7	
			68.2%	31.8%	
		Economía Pública	18	4	
			81.8%	18.2%	
		Crecimiento y desarrollo económico	15	7	
			68.2%	31.8%	
1397	100	Economía en la empresa	9	13	
			40.9%	59.1%	
		Economía financiera	10	8	4
			45.5%	36.4%	18.2%
		Economía Pública	92	8	
			92.0%	8.0%	
		Crecimiento y desarrollo económico	99	1	
			99.0%	1.0%	
1397	100	Economía en la empresa	80	19	1
			80.0%	19.0%	1.0%
		Economía financiera	63	36	1
			63.0%	36.0%	1.0%
		Economía Pública			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Economía internacional	73	25	2
			73.0%	25.0%	2.0%
1406	3	Economía en la empresa	3		
			100%		
		Economía financiera	3		
			100%		
		Economía Pública	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Crecimiento y desarrollo económico	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Economía internacional	1	2	
			33.3%	66.7%	
1417	3	Economía en la empresa	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Economía financiera	2		1
			66.7%		33.3%
		Economía Pública		3	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Economía internacional		1	2
				33.3%	66.7%
1521	18	Economía en la empresa	9	6	3
			50.0%	33.3%	16.7%
		Economía financiera	9	4	5
			50.0%	22.2%	27.8%
		Economía Pública	9	6	3
			50.0%	33.3%	16.7%
		Crecimiento y desarrollo económico	2	14	2
			11.1%	77.8%	11.1%
		Economía internacional	6	8	4
			33.3%	44.4%	22.2%
1530	12	Economía en la empresa	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
		Economía financiera	11	1	
			91.7%	8.3%	
		Economía Pública	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
			6	6	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Crecimiento y desarrollo económico	50.0%	50.0%	
		Economía internacional	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
1571	3	Economía en la empresa	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Economía financiera	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Economía Pública		2	1
				66.7%	33.3%
		Crecimiento y desarrollo económico		3	
				100%	
1573	15	Economía en la empresa	8	7	
			53.3%	46.7%	
		Economía financiera	14	1	
			93.3%	6.7%	
		Economía Pública	10	5	
			66.7%	33.3%	
		Crecimiento y desarrollo económico	8	7	
			53.3%	46.7%	
1575	6	Economía en la empresa	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Economía financiera	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
		Economía Pública	6		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	2	4	
			33.3%	66.7%	
1576	1	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública	1		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Crecimiento y desarrollo económico	1		
			100%		
		Economía internacional	1		
			100%		
1577	11	Economía en la empresa	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
		Economía financiera	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Economía Pública	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
		Crecimiento y desarrollo económico	8	3	
			72.7%	27.3%	
1660	39	Economía en la empresa	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
		Economía financiera	23	12	4
			59.0%	30.8%	10.3%
		Economía Pública	31	8	
			79.5%	20.5%	
		Crecimiento y desarrollo económico	16	20	3
			41.0%	51.3%	7.7%
2066	18	Economía en la empresa	14	24	1
			35.9%	61.5%	2.6%
		Economía financiera	13	20	6
			33.3%	51.3%	15.4%
		Economía Pública	4	10	4
			22.2%	55.6%	22.2%
		Crecimiento y desarrollo económico	10	3	5
			55.6%	16.7%	27.8%
2094	27	Economía en la empresa	4	10	4
			22.2%	55.6%	22.2%
		Economía financiera	2	15	1
			11.1%	83.3%	5.6%
		Economía Pública	2	10	6
			11.1%	55.6%	33.3%
		Crecimiento y desarrollo económico	2	17	8
			7.4%	63.0%	29.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Economía internacional	2	6	19
			7.4%	22.2%	70.4%
2159	9	Economía en la empresa	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
		Economía financiera	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Economía Pública	5	4	
			55.6%	44.4%	
		Crecimiento y desarrollo económico	2	7	
			22.2%	77.8%	
		Economía internacional	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
2187	23	Economía en la empresa	14	9	
			60.9%	39.1%	
		Economía financiera	22	1	
			95.7%	4.3%	
		Economía Pública	16	7	
			69.6%	30.4%	
		Crecimiento y desarrollo económico	15	8	
			65.2%	34.8%	
		Economía internacional	15	7	1
			65.2%	30.4%	4.3%
2192	22	Economía en la empresa	19	3	
			86.4%	13.6%	
		Economía financiera	22		
			100%		
		Economía Pública	15	7	
			68.2%	31.8%	
		Crecimiento y desarrollo económico	10	12	
			45.5%	54.5%	
		Economía internacional	18	3	1
			81.8%	13.6%	4.5%
2195	3	Economía en la empresa	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Economía financiera	3		
			100%		
		Economía Pública	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Crecimiento y desarrollo económico	3		
			100%		
		Economía internacional	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
2518	35	Economía en la empresa	2	12	21
			5.7%	34.3%	60.0%
		Economía financiera	8	15	12
			22.9%	42.9%	34.3%
		Economía Pública	9	21	5
			25.7%	60.0%	14.3%
		Crecimiento y desarrollo económico	2	29	4
			5.7%	82.9%	11.4%
2756	3	Economía en la empresa	4	19	12
			11.4%	54.3%	34.3%
		Economía financiera	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Economía Pública	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Crecimiento y desarrollo económico	3		
			100%		
2913	5	Economía en la empresa	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Economía financiera		3	
				100%	
		Economía Pública			
		Crecimiento y desarrollo económico			
3319	43	Economía en la empresa	32	8	3
			74.4%	18.6%	7.0%
		Economía financiera	33	8	2
			76.7%	18.6%	4.7%
		Economía Pública	36	7	
			83.7%	16.3%	
		Crecimiento y desarrollo económico	18	24	1
			41.9%	55.8%	2.3%
		Economía en la empresa	26	14	3
			60.5%	32.6%	7.0%



ANEXO II.

RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (índice Ceneval), expresados en puntuaciones.

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Economía en la empresa	Economía financiera	Economía Pública	Crecimiento y desarrollo económico	Economía internacional
12	32	Mínimo	825	824	855	855	836
		Mediana	949	894	941	984	976
		Máximo	1105	1158	1179	1128	1153
22	1	Mínimo	840	873	855	934	898
		Mediana	840	873	855	934	898
		Máximo	840	873	855	934	898
280	32	Mínimo	764	792	855	829	838
		Mediana	948	919	971	982	991
		Máximo	1135	1162	1120	1084	1156
837	1	Mínimo	964	1097	986	1039	1153
		Mediana	964	1097	986	1039	1153
		Máximo	964	1097	986	1039	1153
899	18	Mínimo	1056	971	991	980	993
		Mediana	1217	1223	1121	1130	1152
		Máximo	1300	1300	1251	1226	1276
905	15	Mínimo	1025	944	962	1006	1070
		Mediana	1173	1215	1162	1087	1180
		Máximo	1300	1272	1262	1226	1235
917	64	Mínimo	964	918	966	955	934
		Mediana	1190	1111	1127	1121	1152
		Máximo	1300	1300	1254	1300	1276
925	51	Mínimo	964	979	938	1006	1032
		Mediana	1149	1188	1150	1087	1193
		Máximo	1300	1300	1265	1191	1290
1002	13	Mínimo	1071	961	982	1007	1026
		Mediana	1173	1122	1090	1104	1206
		Máximo	1244	1201	1200	1280	1248
1008	1	Mínimo	1026	1032	1024	1039	1072
		Mediana	1026	1032	1024	1039	1072
		Máximo	1026	1032	1024	1039	1072
1011	6	Mínimo	873	908	914	980	898
		Mediana	975	959	952	1003	961
		Máximo	1260	1032	986	1046	1070
1016	29	Mínimo	823	825	872	881	880
		Mediana	1000	958	1063	1046	1064

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Economía en la empresa	Economía financiera	Economía Pública	Crecimiento y desarrollo económico	Economía internacional
		Máximo	1229	1182	1190	1181	1219
1017	1	Mínimo	887	912	869	884	874
		Mediana	887	912	869	884	874
		Máximo	887	912	869	884	874
1021	77	Mínimo	749	806	751	811	866
		Mediana	995	942	986	1039	1072
		Máximo	1291	1241	1189	1238	1287
1022	23	Mínimo	742	786	831	803	806
		Mediana	873	873	914	934	898
		Máximo	1122	1122	1195	1104	1132
1033	3	Mínimo	779	841	872	907	874
		Mediana	838	842	883	933	908
		Máximo	995	892	901	1021	936
1035	27	Mínimo	903	821	748	773	845
		Mediana	1021	961	1012	1044	1007
		Máximo	1300	1300	1206	1208	1300
1039	26	Mínimo	838	808	894	829	880
		Mediana	963	934	982	996	1036
		Máximo	1244	1260	1190	1161	1206
1041	11	Mínimo	809	771	879	859	859
		Mediana	933	877	954	932	978
		Máximo	1026	1032	1135	1057	1134
1053	11	Mínimo	838	789	861	829	852
		Mediana	926	858	927	933	922
		Máximo	1015	926	1028	1103	1083
1065	6	Mínimo	887	908	933	932	913
		Mediana	947	963	1044	1012	1042
		Máximo	1000	1107	1106	1046	1156
1075	5	Mínimo	825	806	858	859	904
		Mediana	902	929	944	956	933
		Máximo	1121	1158	1209	1146	1206
1076	11	Mínimo	735	753	817	859	824
		Mediana	933	824	944	980	948
		Máximo	995	1158	1094	1039	1153
1084	36	Mínimo	809	806	847	859	859
		Mediana	933	912	939	1003	993
		Máximo	1235	1199	1149	1164	1206

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Economía en la empresa	Economía financiera	Economía Pública	Crecimiento y desarrollo económico	Economía internacional
1086	45	Mínimo	778	789	847	835	829
		Mediana	902	875	944	980	963
		Máximo	1075	1000	1080	1164	1180
1094	4	Mínimo	882	877	944	956	974
		Mediana	918	918	952	1004	978
		Máximo	971	1013	982	1044	979
1096	1	Mínimo	971	856	914	1036	928
		Mediana	971	856	914	1036	928
		Máximo	971	856	914	1036	928
1106	1	Mínimo	856	979	974	957	944
		Mediana	856	979	974	957	944
		Máximo	856	979	974	957	944
1152	1	Mínimo	808	775	916	958	991
		Mediana	808	775	916	958	991
		Máximo	808	775	916	958	991
1154	32	Mínimo	794	792	828	803	824
		Mediana	897	892	933	958	970
		Máximo	1150	1077	1149	1103	1181
1167	92	Mínimo	794	768	855	842	806
		Mediana	988	926	971	1019	1007
		Máximo	1277	1162	1262	1243	1300
1219	9	Mínimo	824	838	879	829	908
		Mediana	955	926	950	1019	990
		Máximo	1089	1178	1122	1110	1206
1225	50	Mínimo	794	806	831	811	836
		Mediana	941	994	982	984	1009
		Máximo	1150	1236	1159	1164	1221
1292	12	Mínimo	906	873	855	929	934
		Mediana	994	992	979	1019	1061
		Máximo	1155	1215	1173	1102	1205
1326	22	Mínimo	985	908	993	957	1007
		Mediana	1138	1099	1150	1095	1173
		Máximo	1277	1277	1217	1221	1231
1328	22	Mínimo	781	900	819	851	936
		Mediana	1024	996	976	1020	1052
		Máximo	1230	1209	1150	1160	1260
1344	3	Mínimo	918	877	879	932	904

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Economía en la empresa	Economía financiera	Economía Pública	Crecimiento y desarrollo económico	Economía internacional
		Mediana	995	894	933	956	978
		Máximo	995	965	954	980	1093
1347	22	Mínimo	824	803	867	796	928
		Mediana	944	947	976	1003	1018
		Máximo	1105	1122	1074	1104	1235
1397	100	Mínimo	700	753	740	763	806
		Mediana	906	876	927	957	946
		Máximo	1137	1046	1159	1161	1206
1406	3	Mínimo	882	841	965	908	993
		Mediana	902	912	986	1021	1072
		Máximo	995	942	1091	1046	1102
1417	3	Mínimo	922	926	1048	980	1070
		Mediana	1000	992	1059	1070	1156
		Máximo	1021	1194	1121	1103	1166
1521	18	Mínimo	882	842	872	957	908
		Mediana	1007	999	1009	1027	1026
		Máximo	1251	1241	1179	1201	1193
1530	12	Mínimo	840	803	826	773	882
		Mediana	972	934	1009	995	991
		Máximo	1155	1090	1151	1087	1180
1571	3	Mínimo	840	926	1012	1019	1007
		Mediana	939	979	1043	1036	1111
		Máximo	1105	1122	1184	1053	1152
1573	15	Mínimo	838	825	879	842	880
		Mediana	956	944	986	958	1007
		Máximo	1088	1015	1091	1104	1156
1575	6	Mínimo	867	803	855	819	821
		Mediana	955	969	944	1030	1007
		Máximo	1075	1201	993	1142	1141
1576	1	Mínimo	856	961	962	934	836
		Mediana	856	961	962	934	836
		Máximo	856	961	962	934	836
1577	11	Mínimo	867	877	879	829	882
		Mediana	918	958	938	957	991
		Máximo	1213	1107	1180	1142	1169
1660	39	Mínimo	809	824	817	859	894
		Mediana	941	942	1028	1036	1045

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Economía en la empresa	Economía financiera	Economía Pública	Crecimiento y desarrollo económico	Economía internacional
		Máximo	1235	1090	1180	1164	1193
2066	18	Mínimo	903	882	950	929	944
		Mediana	1049	980	1069	1049	1092
		Máximo	1262	1292	1230	1160	1298
2094	27	Mínimo	933	936	847	980	889
		Mediana	1118	1078	1117	1102	1165
		Máximo	1300	1257	1239	1226	1300
2159	9	Mínimo	897	808	883	933	936
		Mediana	1058	926	997	1007	1028
		Máximo	1202	1000	1080	1039	1180
2187	23	Mínimo	827	808	819	865	831
		Mediana	985	892	971	980	977
		Máximo	1138	1015	1117	1121	1165
2192	22	Mínimo	809	806	894	855	880
		Mediana	937	894	949	1003	957
		Máximo	1058	965	1066	1128	1166
2195	3	Mínimo	809	859	901	859	889
		Mediana	979	877	997	932	1011
		Máximo	1042	982	1010	956	1032
2518	35	Mínimo	985	925	927	980	936
		Mediana	1166	1107	1063	1103	1102
		Máximo	1300	1298	1228	1181	1235
2756	3	Mínimo	882	992	949	984	1007
		Mediana	1045	1015	960	1027	1045
		Máximo	1071	1215	998	1087	1070
2913	5	Mínimo	1045	892	993	1019	963
		Mediana	1197	1153	1074	1065	1111
		Máximo	1276	1260	1190	1201	1281
3319	43	Mínimo	791	821	839	835	867
		Mediana	941	929	938	1003	978
		Máximo	1169	1178	1149	1201	1166

ANEXO III.

CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	20	15	4	1
			75.0%	20.0%	5.0%
	Mujer	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Total	32	26	5	1
			81.3%	15.6%	3.1%
22	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
280	Hombre	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
	Mujer	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Total	32	24	8	
			75.0%	25.0%	
837	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
899	Hombre	9		1	8
				11.1%	88.9%
	Mujer	9	1	3	5
			11.1%	33.3%	55.6%
	Total	18	1	4	13
			5.6%	22.2%	72.2%
905	Hombre	10		2	8
				20.0%	80.0%
	Mujer	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Total	15		4	11
				26.7%	73.3%
917	Hombre	42	3	12	27
			7.1%	28.6%	64.3%
	Mujer	22		12	10
				54.5%	45.5%
	Total	64	3	24	37

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			4.7%	37.5%	57.8%
925	Hombre	40		9	31
				22.5%	77.5%
	Mujer	11		6	5
				54.5%	45.5%
	Total	51		15	36
				29.4%	70.6%
1002	Hombre	10		4	6
				40.0%	60.0%
	Mujer	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	13		6	7
				46.2%	53.8%
1008	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1011	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1016	Hombre	19	9	8	2
			47.4%	42.1%	10.5%
	Mujer	10	3	4	3
			30.0%	40.0%	30.0%
	Total	29	12	12	5
			41.4%	41.4%	17.2%
1017	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1021	Hombre	41	15	20	6
			36.6%	48.8%	14.6%
	Mujer	36	26	10	
			72.2%	27.8%	
	Total	77	41	30	6
			53.2%	39.0%	7.8%
1022	Hombre	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	11	10	1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	23	90.9%	9.1%	
			19	4	
			82.6%	17.4%	
1033	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1035	Hombre	16	6	6	4
			37.5%	37.5%	25.0%
	Mujer	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	Total	27	10	13	4
			37.0%	48.1%	14.8%
1039	Hombre	14	6	5	3
			42.9%	35.7%	21.4%
	Mujer	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	26	15	8	3
			57.7%	30.8%	11.5%
1041	Hombre	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Mujer	4	4		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1053	Hombre	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mujer	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1065	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1075	Hombre	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Mujer	3	3		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	5	100%		
			4		1
			80.0%		20.0%
1076	Hombre	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	5	5		
			100%		
	Total	11	8	3	
1084	Hombre	18	14	3	1
			77.8%	16.7%	5.6%
	Mujer	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	Total	36	30	5	1
1086	Hombre	22	17	5	
			77.3%	22.7%	
	Mujer	23	20	3	
			87.0%	13.0%	
	Total	45	37	8	
1094	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
1096	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
1106	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
1152	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
1154	Hombre	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
	Mujer	15	12	2	1

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	32	80.0%	13.3%	6.7%
			27	4	1
			84.4%	12.5%	3.1%
1167	Hombre	49	22	23	4
			44.9%	46.9%	8.2%
	Mujer	43	30	13	
			69.8%	30.2%	
	Total	92	52	36	4
			56.5%	39.1%	4.3%
1219	Hombre	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Mujer	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
1225	Hombre	25	14	10	1
			56.0%	40.0%	4.0%
	Mujer	25	16	9	
			64.0%	36.0%	
	Total	50	30	19	1
			60.0%	38.0%	2.0%
1292	Hombre	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Mujer	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	12	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
1326	Hombre	12		6	6
				50.0%	50.0%
	Mujer	10		7	3
				70.0%	30.0%
	Total	22		13	9
				59.1%	40.9%
1328	Hombre	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
	Total	22	10	11	1
			45.5%	50.0%	4.5%
1344	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	3	3		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
1347	Hombre	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Mujer	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
1397	Hombre	64	54	10	
			84.4%	15.6%	
	Mujer	36	32	4	
			88.9%	11.1%	
	Total	100	86	14	
			86.0%	14.0%	
1406	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1417	Hombre	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1521	Hombre	15	7	4	4
			46.7%	26.7%	26.7%
	Mujer	3		3	
				100%	
	Total	18	7	7	4
			38.9%	38.9%	22.2%
1530	Hombre	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Mujer	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
1571	Hombre	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1573	Hombre	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	15	9	6	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			60.0%	40.0%	
1575	Hombre	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1576	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Hombre	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
1660	Hombre	25	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
	Mujer	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Total	39	19	18	2
			48.7%	46.2%	5.1%
2066	Hombre	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Mujer	9	1	5	3
			11.1%	55.6%	33.3%
	Total	18	3	10	5
			16.7%	55.6%	27.8%
2094	Hombre	21	2	12	7
			9.5%	57.1%	33.3%
	Mujer	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	27	2	17	8
			7.4%	63.0%	29.6%
2159	Hombre	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2187	Hombre	16	10	6	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Mujer	7	62.5%	37.5%	
			7		
			100%		
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
2192	Hombre	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	Mujer	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	22	18	4	
2195	Hombre	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2518	Hombre	20		11	9
				55.0%	45.0%
	Mujer	15	2	10	3
			13.3%	66.7%	20.0%
	Total	35	2	21	12
2756	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
2913	Hombre	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Mujer	1	1		
			100%		
3319	Hombre	14	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
	Mujer	29	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
	Total	43	23	5	1
	Hombre	14	79.3%	17.2%	3.4%
			31	10	2
	Mujer	29	72.1%	23.3%	4.7%

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	17	11	5	1
			64.7%	29.4%	5.9%
	De 26 a 29 años	10	10		
			100%		
	De 30 a 33 años	4	4		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	32	26	5	1
			81.3%	15.6%	3.1%
22	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
280	De 22 a 25 años	30	22	8	
			73.3%	26.7%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	32	24	8	
			75.0%	25.0%	
837	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
899	De 22 a 25 años	17	1	3	13
			5.9%	17.6%	76.5%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	18	1	4	13
			5.6%	22.2%	72.2%
905	Menor o igual a 21 años	1			1
					100%
	De 22 a 25 años	13		4	9
				30.8%	69.2%
	Mayor o igual a 34 años	1			1
					100%
	Total	15		4	11
				26.7%	73.3%
917	Menor o igual a 21 años	1			1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
					100%
	De 22 a 25 años	60	3	21	36
			5.0%	35.0%	60.0%
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	64	3 4.7%	24 37.5%	37 57.8%
925	De 22 a 25 años	44		11	33
				25.0%	75.0%
	De 26 a 29 años	7		4	3
				57.1%	42.9%
	Total	51		15 29.4%	36 70.6%
1002	Menor o igual a 21 años	1			1
					100%
	De 22 a 25 años	9		5	4
				55.6%	44.4%
	De 26 a 29 años	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	13		6 46.2%	7 53.8%
1008	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1 100%	
1011	De 26 a 29 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	6	5 83.3%	1 16.7%	
1016	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	23	10	9	4
			43.5%	39.1%	17.4%
	De 26 a 29 años	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	29	12	12	5

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			41.4%	41.4%	17.2%
1017	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1021	De 22 a 25 años	65	36	25	4
			55.4%	38.5%	6.2%
	De 26 a 29 años	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	77	41	30	6
			53.2%	39.0%	7.8%
1022	De 22 a 25 años	21	18	3	
			85.7%	14.3%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	23	19	4	
			82.6%	17.4%	
1033	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1035	De 22 a 25 años	22	6	12	4
			27.3%	54.5%	18.2%
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	27	10	13	4
			37.0%	48.1%	14.8%
1039	De 22 a 25 años	23	13	7	3
			56.5%	30.4%	13.0%
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	26	15	8	3
			57.7%	30.8%	11.5%
1041	Menor o igual a 21 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 22 a 25 años	7	6	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			85.7%	14.3%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1053	De 22 a 25 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	4	4		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1065	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1075	De 22 a 25 años	4	3		1
			75.0%		25.0%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1076	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1084	De 22 a 25 años	34	29	4	1
			85.3%	11.8%	2.9%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	36	100%		
			30	5	1
			83.3%	13.9%	2.8%
1086	De 22 a 25 años	44	36	8	
			81.8%	18.2%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	45	37	8	
			82.2%	17.8%	
1094	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1096	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1106	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1154	De 22 a 25 años	30	25	4	1
			83.3%	13.3%	3.3%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	32	27	4	1
			84.4%	12.5%	3.1%
1167	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	63	36	23	4
			57.1%	36.5%	6.3%
	De 26 a 29 años	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
	De 30 a 33 años	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Mayor o igual a 34 años	8	6	2	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	92	75.0%	25.0%	
			52	36	4
			56.5%	39.1%	4.3%
1219	De 22 a 25 años	4	3		1
			75.0%		25.0%
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
1225	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	37	19	17	1
			51.4%	45.9%	2.7%
	De 26 a 29 años	6	6		
			100%		
	De 30 a 33 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	50	30	19	1
			60.0%	38.0%	2.0%
1292	De 22 a 25 años	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Total	12	6	5	1
1326	De 22 a 25 años	19		10	9
				52.6%	47.4%
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	Total	22		13	9
1328	De 22 a 25 años	22		11	1
				50.0%	4.5%
	Total	22	10	11	1
			45.5%	50.0%	4.5%
1344	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	3	3		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
1347	De 22 a 25 años	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
	Total	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
1397	De 22 a 25 años	43	38	5	
			88.4%	11.6%	
	De 26 a 29 años	25	20	5	
			80.0%	20.0%	
	De 30 a 33 años	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Mayor o igual a 34 años	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
	Total	100	86	14	
			86.0%	14.0%	
1406	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1417	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1521	De 22 a 25 años	9	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
	De 26 a 29 años	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	18	7	7	4
			38.9%	38.9%	22.2%
1530	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100%		
	De 22 a 25 años	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	2		1	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	12		50.0%	50.0%
			8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
1571	Menor o igual a 21 años	1			1
					100%
	De 22 a 25 años	2		2	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1573	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	De 26 a 29 años	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
1575	Menor o igual a 21 años	2		2	
				100%	
	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	6	3	3	
1576	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Menor o igual a 21 años	1			1
					100%
	De 22 a 25 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
1660	De 22 a 25 años	32	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
			16	15	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			50.0%	46.9%	3.1%
	De 26 a 29 años	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	39	19	18	2
			48.7%	46.2%	5.1%
2066	De 22 a 25 años	15	3	7	5
			20.0%	46.7%	33.3%
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	Total	18	3	10	5
			16.7%	55.6%	27.8%
2094	De 22 a 25 años	26	2	16	8
			7.7%	61.5%	30.8%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	27	2	17	8
			7.4%	63.0%	29.6%
2159	De 22 a 25 años	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2187	De 22 a 25 años	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	De 26 a 29 años	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	3	3		
			100%		
2192	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
	De 22 a 25 años	21	17	4	
			81.0%	19.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
2195	Total	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
2195	De 22 a 25 años	3	3		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2518	Menor o igual a 21 años	4		2	2
				50.0%	50.0%
	De 22 a 25 años	30	2	18	10
			6.7%	60.0%	33.3%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	35	2	21	12
5.7%			60.0%	34.3%	
2756	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2913	De 22 a 25 años	3		1	2
				33.3%	66.7%
	De 26 a 29 años	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	5	1	1	3
20.0%			20.0%	60.0%	
3319	De 22 a 25 años	38	28	9	1
			73.7%	23.7%	2.6%
	De 26 a 29 años	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	43	31	10	2
72.1%			23.3%	4.7%	

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Bachillerato	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
22	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
280	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Licenciatura	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
837	Licenciatura	1		1	
				100%	
899	Total	1		1	
				100%	
899	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	9		3	6

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				33.3%	66.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	1		7
			12.5%		87.5%
	Total	18	1	4	13
			5.6%	22.2%	72.2%
905	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	10		2	8
				20.0%	80.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	15		4	11
				26.7%	73.3%
917	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	27	2	10	15
			7.4%	37.0%	55.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	32	1	11	20
			3.1%	34.4%	62.5%
	Total	64	3	24	37
			4.7%	37.5%	57.8%
925	Primaria o No estudió	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	5		1	4
				20.0%	80.0%
	Licenciatura	28		8	20
				28.6%	71.4%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	15		4	11
				26.7%	73.3%
	Total	51		15	36
				29.4%	70.6%
1002	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	7		4	3
				57.1%	42.9%
		5		1	4

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)			20.0%	80.0%
	Total	13		6	7
				46.2%	53.8%
1008	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
1011	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
1016	Primaria o No estudió	15	5	8	2
			33.3%	53.3%	13.3%
	Secundaria	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Bachillerato	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
1017	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	29	12	12	5
			41.4%	41.4%	17.2%
	Licenciatura	1	1		
			100%		
1021	Primaria o No estudió	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Secundaria	21	10	11	
			47.6%	52.4%	
	Bachillerato	14	9	3	2
			64.3%	21.4%	14.3%
	Carrera técnica	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	15	6	7	2
			40.0%	46.7%	13.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	76	40	30	6
			52.6%	39.5%	7.9%
1022	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	20	18	2	
			90.0%	10.0%	
1033	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
1035	Primaria o No estudió	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Carrera técnica	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	27	10	13	4
			37.0%	48.1%	14.8%
1039	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	6	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	8	4	2	2
			50.0%	25.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	24	14	7	3
			58.3%	29.2%	12.5%
1041	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1053	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1065	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
1075	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1076	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
1084	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	5	5		
			100%		
	Licenciatura	8	7		1
			87.5%		12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	35	29	5	1
			82.9%	14.3%	2.9%
1086	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	Bachillerato	8	8		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	43	36	7	
			83.7%	16.3%	
1094	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1096	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1106	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1154	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	7	7		
			100%		
	Licenciatura	13	10	2	1
			76.9%	15.4%	7.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	31	26	4	1
			83.9%	12.9%	3.2%
1167	Primaria o No estudió	12	7	5	
			58.3%	41.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
	Bachillerato	20	8	11	1
			40.0%	55.0%	5.0%
	Carrera técnica	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	30	19	9	2
			63.3%	30.0%	6.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100%		
	Total	89	50	35	4
			56.2%	39.3%	4.5%
1219	Secundaria	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
1225	Primaria o No estudió	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Secundaria	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Bachillerato	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	23	14	8	1
			60.9%	34.8%	4.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100%	
	Total	49	29	19	1
			59.2%	38.8%	2.0%
1292	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
1326	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	14		10	4
				71.4%	28.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7		2	5
				28.6%	71.4%
	Total	22		13	9
				59.1%	40.9%
1328	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	22	10	11	1
			45.5%	50.0%	4.5%
1344	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1347	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	9	7	2	
			77.8%	22.2%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	18	12	6	
			66.7%	33.3%	
1397	Primaria o No estudió	46	38	8	
			82.6%	17.4%	
	Secundaria	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Bachillerato	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Carrera técnica	7	7		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	98	84	14	
			85.7%	14.3%	
1406	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1417	Licenciatura	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1521	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Bachillerato	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	17	7	7	3
			41.2%	41.2%	17.6%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
1530	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	6		1
			85.7%		14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
1571	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1573	Bachillerato	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
1575	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1576	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
1660	Primaria o No estudió	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Secundaria	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	36	17	17	2
			47.2%	47.2%	5.6%
2066	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	13	3	7	3
			23.1%	53.8%	23.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	18	3	10	5
			16.7%	55.6%	27.8%
2094	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	18	1	12	5
			5.6%	66.7%	27.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8		5	3
				62.5%	37.5%
	Total	27	2	17	8
			7.4%	63.0%	29.6%
2159	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2187	Primaria o No estudió	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
2192	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	22	16	6	
			72.7%	27.3%	
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
2195	Licenciatura	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Total	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
2518	Secundaria	6	3	4	2
			100%	66.7%	33.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	17	2	8	7
			11.8%	47.1%	41.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9		7	2
				77.8%	22.2%
	Total	34	2	20	12
			5.9%	58.8%	35.3%
2756	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2913	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
3319	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	16	13	2	1
			81.3%	12.5%	6.3%
	Bachillerato	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	43	31	10	2
			72.1%	23.3%	4.7%

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Secundaria	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	32	26	5	1
			81.3%	15.6%	3.1%
22	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
280	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	4	4		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	16	15	1	
			93.8%	6.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	32	24	8	
			75.0%	25.0%	
837	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
899	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	3			3

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
					100%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	9	1 11.1%	2 22.2%	6 66.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3			3 100%
	Total	18	1 5.6%	4 22.2%	13 72.2%
905	Primaria o No estudió	1			1 100%
	Bachillerato	1		1 100%	
	Carrera técnica	5		2 40.0%	3 60.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1 100%
	Licenciatura	6		1 16.7%	5 83.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1 100%
	Total	15		4 26.7%	11 73.3%
917	Bachillerato	3		2 66.7%	1 33.3%
	Carrera técnica	6		3 50.0%	3 50.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2 100%	
	Licenciatura	43	3 7.0%	12 27.9%	28 65.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10		5 50.0%	5 50.0%
	Total	64	3 4.7%	24 37.5%	37 57.8%
925	Primaria o No estudió	1		1 100%	
	Secundaria	1			1 100%
	Bachillerato	2		1 50.0%	1 50.0%
	Carrera técnica	4		3	1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				75.0%	25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
				100%	
	Licenciatura	29		5	24
				17.2%	82.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11		3	8
				27.3%	72.7%
	Total	50		15	35
				30.0%	70.0%
1002	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	9		6	3
				66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3			3
					100%
	Total	13		6	7
				46.2%	53.8%
1008	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1011	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1016	Primaria o No estudió	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Carrera técnica	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Total	29	12	12	5

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			41.4%	41.4%	17.2%
1017	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1021	Primaria o No estudió	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Secundaria	21	9	12	
			42.9%	57.1%	
	Bachillerato	19	9	8	2
			47.4%	42.1%	10.5%
	Carrera técnica	11	8	1	2
			72.7%	9.1%	18.2%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	13	7	4	2
			53.8%	30.8%	15.4%
1022	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	77	41	30	6
			53.2%	39.0%	7.8%
1022	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
1033	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	22	19	3	
			86.4%	13.6%	
1033	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
1035	Total	3	3		
			100%		
1035	Primaria o No estudió	2		1	1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				50.0%	50.0%
	Secundaria	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Bachillerato	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	27	10	13	4
			37.0%	48.1%	14.8%
1039	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Licenciatura	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	26	15	8	3
			57.7%	30.8%	11.5%
1041	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1053	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	10	8	2	
1065				80.0%	20.0%
	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
1075				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1076	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
1084	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1076	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1076	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1084	Primaria o No estudió	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	8	7	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	8	7		1
			87.5%		12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	36	30 83.3%	5 13.9%	1 2.8%
1086	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	8	8		
			100%		
	Licenciatura	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	45	37 82.2%	8 17.8%	
1094	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	4	4 100%		
1096	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1 100%		
1106	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
1152	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1154	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Carrera técnica	5	5		
			100%		
	Licenciatura	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	31	26	4	1
			83.9%	12.9%	3.2%
1167	Primaria o No estudió	18	10	8	
			55.6%	44.4%	
	Secundaria	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
	Bachillerato	15	8	6	1
			53.3%	40.0%	6.7%
	Carrera técnica	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	22	12	9	1
			54.5%	40.9%	4.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	92	52	36	4
			56.5%	39.1%	4.3%
1219	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
1225	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Bachillerato	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	Carrera técnica	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
				100%	
	Licenciatura	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
1292	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	50	30	19	1
			60.0%	38.0%	2.0%
	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
1326	Licenciatura	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	12	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	3		3	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Total	10		2	8

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)			20.0%	80.0%
	Total	22		13	9
				59.1%	40.9%
1328	Secundaria	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
	Total	22		100%	
				100%	
			10	11	1
1344	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1347	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
1397	Primaria o No estudió	39	33	6	
			84.6%	15.4%	
	Secundaria	22	21	1	
			95.5%	4.5%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Carrera técnica	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	100	86	14	
			86.0%	14.0%	
1406	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1417	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1521	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	3		3	
				100%	
	Carrera técnica	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	10	5	2	3
			50.0%	20.0%	30.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	18	7	7	4
			38.9%	38.9%	22.2%
1530	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	3	2		1
			66.7%		33.3%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
1571	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1573	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	5	5		
			100%		
	Licenciatura	3		3	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
1575	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1576	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
1660	Primaria o No estudió	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Secundaria	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	3		3	
				100%	
	Licenciatura	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	39	19	18	2
			48.7%	46.2%	5.1%
2066	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	18	3	10	5
			16.7%	55.6%	27.8%
2094	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	4		3	1
				75.0%	25.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	18	1	10	7
			5.6%	55.6%	38.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100%	
	Total	27	2	17	8
			7.4%	63.0%	29.6%
2159	Primaria o No estudió	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2187	Primaria o No estudió	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
2192	Secundaria	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	22	18 81.8%	4 18.2%	
2195	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	3	3 100%		
2518	Secundaria	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Bachillerato	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	17		11	6
				64.7%	35.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	35	2 5.7%	21 60.0%	12 34.3%
2756	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2913	Bachillerato	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2			2
					100%
	Total	5	1 20.0%	1 20.0%	3 60.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
3319	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
	Bachillerato	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Carrera técnica	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	43	31	10	2
			72.1%	23.3%	4.7%

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	25	21	4	
			84.0%	16.0%	
	9.0-10	1			1
					100%
	Total	32	26	5	1
			81.3%	15.6%	3.1%
22	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
280	7.0-7.9	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	23	18	5	
			78.3%	21.7%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	32	24	8	
			75.0%	25.0%	
837	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
899	7.0-7.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
	8.0-8.9	10	1	3	6
			10.0%	30.0%	60.0%
	9.0-10	6			6
					100%
	Total	18	1	4	13
			5.6%	22.2%	72.2%
905	7.0-7.9	1			1
					100%
	8.0-8.9	10		3	7
				30.0%	70.0%
	9.0-10	4		1	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	15		25.0%	75.0%
				4	11
				26.7%	73.3%
917	7.0-7.9	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	8.0-8.9	39	2	18	19
			5.1%	46.2%	48.7%
	9.0-10	21		4	17
				19.0%	81.0%
	Total	64	3	24	37
			4.7%	37.5%	57.8%
925	7.0-7.9	9		4	5
				44.4%	55.6%
	8.0-8.9	37		11	26
				29.7%	70.3%
	9.0-10	5			5
					100%
	Total	51		15	36
				29.4%	70.6%
1002	7.0-7.9	3		2	1
				66.7%	33.3%
	8.0-8.9	6		3	3
				50.0%	50.0%
	9.0-10	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	13		6	7
				46.2%	53.8%
1008	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
1011	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1016	6.0-6.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	7.0-7.9	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	8.0-8.9	3			3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	16			100%
			5	7	4
			31.3%	43.8%	25.0%
1017	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1021	7.0-7.9	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	8.0-8.9	44	27	14	3
			61.4%	31.8%	6.8%
	9.0-10	17	1	13	3
			5.9%	76.5%	17.6%
	Total	77	41	30	6
			53.2%	39.0%	7.8%
1022	7.0-7.9	7	7		
			100%		
	8.0-8.9	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	9.0-10	2		2	
				100%	
	Total	22	19	3	
			86.4%	13.6%	
1033	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
1035	8.0-8.9	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	9.0-10	13	2	7	4
			15.4%	53.8%	30.8%
	Total	27	10	13	4
1039	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	19	13	5	1
			68.4%	26.3%	5.3%
	9.0-10	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Total	26	15	8	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			57.7%	30.8%	11.5%
1041	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1053	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	9.0-10	2	2		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1065	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1075	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1			1
					100%
	9.0-10	3	3		
			100%		
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1076	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	9.0-10	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1084	8.0-8.9	27	24	2	1
			88.9%	7.4%	3.7%
	9.0-10	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	36	30	5	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			83.3%	13.9%	2.8%
1086	7.0-7.9	8	8		
			100%		
	8.0-8.9	21	18	3	
			85.7%	14.3%	
	9.0-10	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
	Total	45	37	8	
			82.2%	17.8%	
1094	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1096	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1106	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1154	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	23	23		
			100%		
	9.0-10	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	32	27	4	1
			84.4%	12.5%	3.1%
1167	7.0-7.9	19	11	8	
			57.9%	42.1%	
	8.0-8.9	66	40	24	2
			60.6%	36.4%	3.0%
	9.0-10	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	Total	92	52	36	4

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			56.5%	39.1%	4.3%
1219	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Total	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
1225	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	30	20	9	1
			66.7%	30.0%	3.3%
	9.0-10	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
	Total	50	30	19	1
			60.0%	38.0%	2.0%
1292	8.0-8.9	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	9.0-10	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
1326	7.0-7.9	5		5	
				100%	
	8.0-8.9	12		7	5
				58.3%	41.7%
	9.0-10	5		1	4
				20.0%	80.0%
	Total	22		13	9
				59.1%	40.9%
1328	7.0-7.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
	9.0-10	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	22	10	11	1
			45.5%	50.0%	4.5%
1344	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	3	3		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
1347	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	9.0-10	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
1397	6.0-6.9	5	5		
			100%		
	7.0-7.9	60	59	1	
			98.3%	1.7%	
	8.0-8.9	32	22	10	
			68.8%	31.3%	
	9.0-10	3		3	
				100%	
	Total	100	86	14	
			86.0%	14.0%	
1406	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1417	8.0-8.9	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1521	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	16	6	7	3
			37.5%	43.8%	18.8%
	9.0-10	1			1
					100%
	Total	18	7	7	4
			38.9%	38.9%	22.2%
1530	8.0-8.9	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	9.0-10	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
1571	7.0-7.9	3		2	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	3		66.7%	33.3%
				2	1
				66.7%	33.3%
1573	7.0-7.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
1575	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1576	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
1660	7.0-7.9	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	8.0-8.9	23	9	12	2
			39.1%	52.2%	8.7%
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	39	19	18	2
			48.7%	46.2%	5.1%
2066	8.0-8.9	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	9.0-10	6		1	5
				16.7%	83.3%
	Total	18	3	10	5
			16.7%	55.6%	27.8%
2094	8.0-8.9	13	2	10	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			15.4%	76.9%	7.7%
	9.0-10	14		7	7
				50.0%	50.0%
	Total	27	2	17	8
			7.4%	63.0%	29.6%
2159	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2187	6.0-6.9	2	2		
			100%		
	7.0-7.9	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
2192	7.0-7.9	4	4		
			100%		
	8.0-8.9	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	9.0-10	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
2195	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2518	7.0-7.9	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	8.0-8.9	30	1	17	12
			3.3%	56.7%	40.0%
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	35	2	21	12
			5.7%	60.0%	34.3%
2756	8.0-8.9	1		1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2913	7.0-7.9	1			1
					100%
	8.0-8.9	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	9.0-10	1			1
					100%
	Total	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
3319	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	37	28	7	2
			75.7%	18.9%	5.4%
	9.0-10	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	43	31	10	2
			72.1%	23.3%	4.7%

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño.

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Sí	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
	No	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
	Total	32	26	5	1
			81.3%	15.6%	3.1%
22	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
280	Sí	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	No	21	14	7	
			66.7%	33.3%	
	Total	32	24	8	
			75.0%	25.0%	
837	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
899	Sí	10	1	1	8
			10.0%	10.0%	80.0%
	No	8		3	5
				37.5%	62.5%
	Total	18	1	4	13
			5.6%	22.2%	72.2%
905	Sí	6		1	5
				16.7%	83.3%
	No	9		3	6
				33.3%	66.7%
	Total	15		4	11
				26.7%	73.3%
917	Sí	40	1	15	24
			2.5%	37.5%	60.0%
	No	24	2	9	13
			8.3%	37.5%	54.2%
	Total	64	3	24	37
			4.7%	37.5%	57.8%
925	Sí	15		2	13

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				13.3%	86.7%
	No	36		13	23
				36.1%	63.9%
	Total	51		15	36
				29.4%	70.6%
1002	Sí	7		2	5
				28.6%	71.4%
	No	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Total	13		6	7
				46.2%	53.8%
1008	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1011	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1016	Sí	4		2	2
				50.0%	50.0%
	No	25	12	10	3
			48.0%	40.0%	12.0%
	Total	29	12	12	5
			41.4%	41.4%	17.2%
1017	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1021	Sí	16	9	5	2
			56.3%	31.3%	12.5%
	No	61	32	25	4
			52.5%	41.0%	6.6%
	Total	77	41	30	6
			53.2%	39.0%	7.8%
1022	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Total	22	19	3	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			86.4%	13.6%	
1033	Sí	2	2		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1035	Sí	19	6	9	4
			31.6%	47.4%	21.1%
	No	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	27	10	13	4
			37.0%	48.1%	14.8%
1039	Sí	12	5	5	2
			41.7%	41.7%	16.7%
	No	14	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
	Total	26	15	8	3
			57.7%	30.8%	11.5%
1041	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1053	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	8	8		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1065	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1075	Sí	3	3		
			100%		
	No	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	5	4		1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			80.0%		20.0%
1076	Sí	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1084	Sí	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
	No	16	14	1	1
			87.5%	6.3%	6.3%
	Total	36	30	5	1
			83.3%	13.9%	2.8%
1086	Sí	28	22	6	
			78.6%	21.4%	
	No	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
	Total	45	37	8	
			82.2%	17.8%	
1094	No	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1096	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1106	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1154	Sí	18	13	4	1
			72.2%	22.2%	5.6%
	No	14	14		
			100%		
	Total	32	27	4	1
			84.4%	12.5%	3.1%
1167	Sí	12	8	4	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	80	66.7%	33.3%	
			44	32	4
			55.0%	40.0%	5.0%
	Total	92	52	36	4
			56.5%	39.1%	4.3%
1219	Sí	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	No	4	4		
			100%		
	Total	9	7	1	1
1225	Sí	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	No	41	24	16	1
			58.5%	39.0%	2.4%
	Total	50	30	19	1
1292	Sí	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	No	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	12	6	5	1
1326	Sí	4		1	3
				25.0%	75.0%
	No	18		12	6
				66.7%	33.3%
	Total	22		13	9
1328	Sí	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	No	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Total	22	10	11	1
1344	Sí	2	2		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
1347	Sí	7	4	3	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	15	57.1%	42.9%	
			11	4	
			73.3%	26.7%	
	Total	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
1397	Sí	42	32	10	
			76.2%	23.8%	
	No	58	54	4	
			93.1%	6.9%	
			86	14	
			86.0%	14.0%	
1406	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1417	Sí	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1521	Sí	3		1	2
				33.3%	66.7%
	No	15	7	6	2
			46.7%	40.0%	13.3%
			7	7	4
			38.9%	38.9%	22.2%
1530	Sí	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
			8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
1571	Sí	2		2	
				100%	
	No	1			1
					100%
				2	1
				66.7%	33.3%
1573	Sí	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
			9	6	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			60.0%	40.0%	
1575	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1576	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Sí	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
1660	Sí	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	No	26	9	15	2
			34.6%	57.7%	7.7%
	Total	39	19	18	2
			48.7%	46.2%	5.1%
2066	Sí	7	1	2	4
			14.3%	28.6%	57.1%
	No	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	Total	18	3	10	5
			16.7%	55.6%	27.8%
2094	Sí	22	1	14	7
			4.5%	63.6%	31.8%
	No	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	27	2	17	8
			7.4%	63.0%	29.6%
2159	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2187	Sí	14	10	4	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	9	71.4%	28.6%	
			7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
2192	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	Total	22	18	4	
2195	Sí	2	2		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
2518	Sí	17	2	9	6
			11.8%	52.9%	35.3%
	No	18		12	6
				66.7%	33.3%
	Total	35	2	21	12
2756	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
2913	Sí	4		1	3
				25.0%	75.0%
	No	1	1		
			100%		
	Total	5	1	1	3
3319	Sí	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	No	25	15	8	2
			60.0%	32.0%	8.0%
	Total	43	31	10	2
			72.1%	23.3%	4.7%

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Sí	24	20	3	1
			83.3%	12.5%	4.2%
	No	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	32	26	5	1
			81.3%	15.6%	3.1%
22	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
280	Sí	21	16	5	
			76.2%	23.8%	
	No	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Total	32	24	8	
			75.0%	25.0%	
837	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
899	Sí	5		1	4
				20.0%	80.0%
	No	13	1	3	9
			7.7%	23.1%	69.2%
	Total	18	1	4	13
			5.6%	22.2%	72.2%
905	Sí	13		3	10
				23.1%	76.9%
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	15		4	11
				26.7%	73.3%
917	Sí	45	1	19	25
			2.2%	42.2%	55.6%
	No	19	2	5	12
			10.5%	26.3%	63.2%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	64	3	24	37
			4.7%	37.5%	57.8%
925	Sí	38		10	28
				26.3%	73.7%
	No	13		5	8
				38.5%	61.5%
	Total	51		15	36
				29.4%	70.6%
1002	Sí	8		2	6
				25.0%	75.0%
	No	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	13		6	7
				46.2%	53.8%
1008	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1011	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1016	Sí	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	No	17	5	8	4
			29.4%	47.1%	23.5%
	Total	29	12	12	5
			41.4%	41.4%	17.2%
1017	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1021	Sí	31	20	10	1
			64.5%	32.3%	3.2%
	No	46	21	20	5
			45.7%	43.5%	10.9%
	Total	77	41	30	6
			53.2%	39.0%	7.8%
1022	Sí	10	10		
			100%		
	No	12	9	3	
			75.0%	25.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	22	19	3	
			86.4%	13.6%	
1033	Sí	2	2		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1035	Sí	21	8	10	3
			38.1%	47.6%	14.3%
	No	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	27	10	13	4
			37.0%	48.1%	14.8%
1039	Sí	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	No	15	7	6	2
			46.7%	40.0%	13.3%
	Total	26	15	8	3
			57.7%	30.8%	11.5%
1041	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1053	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	4	4		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1065	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	2		2	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1075	Sí	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
1076	Sí	6	6		
			100%		
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1084	Sí	22	17	4	1
			77.3%	18.2%	4.5%
	No	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Total	36	30	5	1
			83.3%	13.9%	2.8%
1086	Sí	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	No	28	23	5	
			82.1%	17.9%	
	Total	45	37	8	
			82.2%	17.8%	
1094	Sí	3	3		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1096	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1106	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1154	Sí	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	No	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
	Total	32	27	4	1
			84.4%	12.5%	3.1%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
1167	Sí	52	29	23	
			55.8%	44.2%	
	No	40	23	13	4
			57.5%	32.5%	10.0%
	Total	92	52	36	4
			56.5%	39.1%	4.3%
1219	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
1225	Sí	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
	No	22	10	11	1
			45.5%	50.0%	4.5%
	Total	50	30	19	1
			60.0%	38.0%	2.0%
1292	Sí	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	12	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
1326	Sí	11		7	4
				63.6%	36.4%
	No	11		6	5
				54.5%	45.5%
	Total	22		13	9
				59.1%	40.9%
1328	Sí	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	No	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Total	22	10	11	1
			45.5%	50.0%	4.5%
1344	Sí	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1347	Sí	12	7	5	
			58.3%	41.7%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
1397	Sí	63	56	7	
			88.9%	11.1%	
	No	37	30	7	
			81.1%	18.9%	
	Total	100	86	14	
			86.0%	14.0%	
1406	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1417	Sí	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1521	Sí	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	No	10	3	4	3
			30.0%	40.0%	30.0%
	Total	18	7	7	4
			38.9%	38.9%	22.2%
1530	Sí	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
	No	1	1		
			100%		
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
1571	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	1		1	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1573	Sí	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	No	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
1575	Sí	2	2		
			100%		
	No	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1576	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
1660	Sí	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	No	29	13	14	2
			44.8%	48.3%	6.9%
	Total	39	19	18	2
			48.7%	46.2%	5.1%
2066	Sí	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	No	10	1	6	3
			10.0%	60.0%	30.0%
	Total	18	3	10	5
			16.7%	55.6%	27.8%
2094	Sí	23	1	15	7
			4.3%	65.2%	30.4%
	No	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	27	2	17	8
			7.4%	63.0%	29.6%
2159	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2187	Sí	15	11	4	
			73.3%	26.7%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
2192	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	No	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	Total	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
2195	Sí	1	1		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2518	Sí	20	1	11	8
			5.0%	55.0%	40.0%
	No	15	1	10	4
			6.7%	66.7%	26.7%
	Total	35	2	21	12
			5.7%	60.0%	34.3%
2756	Sí	1		1	
				100%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2913	Sí	3		1	2
				33.3%	66.7%
	No	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
3319	Sí	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	No	31	22	7	2
			71.0%	22.6%	6.5%
	Total	43	31	10	2
			72.1%	23.3%	4.7%

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	5	5		
			100%		
	Más de 40 horas	18	15	2	1
			83.3%	11.1%	5.6%
22	Menos de 20 horas	1	20	3	1
			83.3%	12.5%	4.2%
	Total	24			
280	Menos de 20 horas	3	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	11	1		
			100%		
	Más de 40 horas	7	3	4	
			63.6%	36.4%	
837	Entre 20 y 40 horas	1	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	21	16	5	
			76.2%	23.8%	
899	Entre 20 y 40 horas	1		1	3
				100%	100%
	Más de 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
905	Total	5		1	4
				20.0%	80.0%
	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
917	Entre 20 y 40 horas	11		2	9
				18.2%	81.8%
	Total	13		3	10
				23.1%	76.9%
917	Menos de 20 horas	7		3	4

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				42.9%	57.1%
	Entre 20 y 40 horas	34	1	14	19
			2.9%	41.2%	55.9%
	Más de 40 horas	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	45	1	19	25
			2.2%	42.2%	55.6%
925	Menos de 20 horas	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Entre 20 y 40 horas	22		7	15
				31.8%	68.2%
	Más de 40 horas	10			10
					100%
	Total	37		10	27
				27.0%	73.0%
1002	Menos de 20 horas	1			1
					100%
	Entre 20 y 40 horas	6		2	4
				33.3%	66.7%
	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	8		2	6
				25.0%	75.0%
1008	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
1011	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1016	Menos de 20 horas	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Entre 20 y 40 horas	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
1017	Entre 20 y 40 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
1021	Menos de 20 horas	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	19	13	5	1
			68.4%	26.3%	5.3%
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	31	20	10	1
			64.5%	32.3%	3.2%
1022	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	7	7		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1033	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1035	Menos de 20 horas	2			2
					100%
	Entre 20 y 40 horas	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	Más de 40 horas	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Total	21	8	10	3
			38.1%	47.6%	14.3%
1039	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
1041	Menos de 20 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	4	100%		
			3 75.0%	1 25.0%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1053	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
1065	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3 75.0%	1 25.0%	
1075	Entre 20 y 40 horas	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	5	4 80.0%		1 20.0%
1076	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	6	6 100%		
1084	Menos de 20 horas	7	7		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	13	8	4	1
			61.5%	30.8%	7.7%
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	22	17 77.3%	4 18.2%	1 4.5%
1086	Menos de 20 horas	7	7		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	8	7	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			87.5%	12.5%	
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
1094	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1096	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1106	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1154	Menos de 20 horas	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Entre 20 y 40 horas	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
1167	Menos de 20 horas	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Entre 20 y 40 horas	23	11	12	
			47.8%	52.2%	
	Más de 40 horas	21	14	7	
			66.7%	33.3%	
	Total	51	28	23	
			54.9%	45.1%	
1219	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	4	3	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	7	75.0%	25.0%	
			6	1	
			85.7%	14.3%	
1225	Menos de 20 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Entre 20 y 40 horas	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	27	19	8	
1292	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	7	4	2	1
1326	Entre 20 y 40 horas	9		5	4
				55.6%	44.4%
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	11		7	4
1328	Entre 20 y 40 horas	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	11	5	6	
1344	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
1347	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Más de 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	12		100%	
			7	5	
			58.3%	41.7%	
1397	Menos de 20 horas	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Entre 20 y 40 horas	23	21	2	
			91.3%	8.7%	
	Más de 40 horas	25	23	2	
			92.0%	8.0%	
	Total	63	56	7	
			88.9%	11.1%	
1406	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1417	Más de 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1521	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
1530	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
1571	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Más de 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	2		100%	
				1	1
				50.0%	50.0%
1573	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	5		
			100%		
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1575	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1576	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1660	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
2066	Menos de 20 horas	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Entre 20 y 40 horas	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	8	2	4	2

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			25.0%	50.0%	25.0%
2094	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	18		11	7
				61.1%	38.9%
	Más de 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	23	1	15	7
			4.3%	65.2%	30.4%
2159	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2187	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
2192	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2518	Menos de 20 horas	2			2
					100%
	Entre 20 y 40 horas	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
	Más de 40 horas	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	20	1	11	8
			5.0%	55.0%	40.0%
2756	Entre 20 y 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
2913	Entre 20 y 40 horas	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	3		1	2
				33.3%	66.7%
3319	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Pública	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Privada	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	Total	23	19	3	1
			82.6%	13.0%	4.3%
22	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
280	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
	Total	21	16	5	
			76.2%	23.8%	
837	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
899	Pública	2			2
					100%
	Privada	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	5		1	4
				20.0%	80.0%
905	Pública	1			1
					100%
	Privada	12		3	9
				25.0%	75.0%
	Total	13		3	10
				23.1%	76.9%
917	Pública	1			1
					100%
	Privada	43	1	18	24
			2.3%	41.9%	55.8%
	Total	44	1	18	25
			2.3%	40.9%	56.8%
925	Pública	3		1	2

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Privada	34		33.3%	66.7%
				8	26
				23.5%	76.5%
	Total	37		9	28
				24.3%	75.7%
1002	Privada	8		2	6
				25.0%	75.0%
	Total	8		2	6
				25.0%	75.0%
1008	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1011	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1016	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	Total	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
1017	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1021	Pública	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Privada	23	15	8	
			65.2%	34.8%	
	Total	30	20	9	1
			66.7%	30.0%	3.3%
1022	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	6	6		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1033	Pública	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Privada	1	100%		
			1		
		2	100%		
	Total		2		
			100%		
1035	Pública	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Privada	18	6	10	2
			33.3%	55.6%	11.1%
	Total	21	8	10	3
			38.1%	47.6%	14.3%
1039	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	11	8	2	1
1041	Privada	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1053	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	7	5	2	
1065	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
1075	Privada	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1076	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	4	4		
			100%		
	Total	6	6		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
1084	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	18	14	3	1
			77.8%	16.7%	5.6%
	Total	22	17	4	1
			77.3%	18.2%	4.5%
1086	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
1094	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1096	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1106	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1154	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
	Total	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
1167	Pública	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Privada	42	24	18	
			57.1%	42.9%	
	Total	51	29	22	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			56.9%	43.1%	
1219	Pública	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1225	Pública	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Privada	24	18	6	
			75.0%	25.0%	
	Total	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
1292	Privada	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
1326	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	10		6	4
				60.0%	40.0%
	Total	11		7	4
				63.6%	36.4%
1328	Pública	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Privada	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
1344	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1347	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Privada	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
1397	Pública	18	17	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Privada	43	94.4%	5.6%	
			37	6	
			86.0%	14.0%	
	Total	61	54	7	
			88.5%	11.5%	
1406	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
1417	Privada	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1521	Privada	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1530	Privada	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
	Total	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
1571	Pública	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1573	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	11	8	3	
1575	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
1576	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
1577	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1660	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Privada	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2066	Privada	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
2094	Pública	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Privada	20	1	13	6
			5.0%	65.0%	30.0%
	Total	23	1	15	7
			4.3%	65.2%	30.4%
2159	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2187	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
2192	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2195	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2518	Pública	4		4	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Privada	16		100%	
			1	7	8
			6.3%	43.8%	50.0%
	Total	20	1	11	8
			5.0%	55.0%	40.0%
2756	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2913	Privada	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	3		1	2
				33.3%	66.7%
3319	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Total	12	9	3	
			75.0%	25.0%	

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Alta	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Total	24	20	3	1
			83.3%	12.5%	4.2%
22	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
280	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Alta	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	21	16	5	
			76.2%	23.8%	
837	Nula	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
899	Mediana	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Alta	2			2
					100%
	Total	5		1	4
				20.0%	80.0%
905	Mediana	12		3	9
				25.0%	75.0%
	Alta	1			1
					100%
	Total	13		3	10
				23.1%	76.9%
917	Escasa	5		3	2

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				60.0%	40.0%
	Mediana	28		11	17
				39.3%	60.7%
	Alta	12	1	5	6
			8.3%	41.7%	50.0%
	Total	45	1	19	25
			2.2%	42.2%	55.6%
925	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Mediana	22		5	17
				22.7%	77.3%
	Alta	12		2	10
				16.7%	83.3%
	Total	38		10	28
				26.3%	73.7%
1002	Mediana	7		2	5
				28.6%	71.4%
	Alta	1			1
					100%
	Total	8		2	6
				25.0%	75.0%
1008	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1011	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1016	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
1017	Escasa	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
1021	Nula	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Escasa	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Mediana	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Alta	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	31	20	10	1
			64.5%	32.3%	3.2%
1022	Escasa	3	3		
			100%		
	Mediana	7	7		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1033	Nula	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1035	Nula	2		2	
				100%	
	Escasa	1			1
					100%
	Mediana	14	6	6	2
			42.9%	42.9%	14.3%
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	21	8	10	3
			38.1%	47.6%	14.3%
1039	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Alta	2	2		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	11	100%		
			8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
1041	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1053	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
1065	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1075	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1076	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
1084	Nula	2	1	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	11	11		
			100%		
	Alta	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	22	17	4	1
			77.3%	18.2%	4.5%
1086	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Alta	4	4		
			100%		
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
1094	Mediana	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1096	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1106	Escasa	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1154	Nula	4	4		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Alta	4	3	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	18	75.0%	25.0%	
			16	2	
			88.9%	11.1%	
1167	Nula	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Escasa	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Mediana	20	14	6	
			70.0%	30.0%	
	Alta	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
1219	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
1225	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
	Alta	4	4		
			100%		
1292	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
1326	Nula	1			1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
					100%
	Escasa	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Mediana	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Alta	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	11		7	4
				63.6%	36.4%
1328	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
1344	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1347	Escasa	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
1397	Nula	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Escasa	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Mediana	33	30	3	
			90.9%	9.1%	
	Alta	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	63	56	7	
			88.9%	11.1%	
1406	Mediana	2	2		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1417	Mediana	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1521	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1530	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
1571	Mediana	1			1
					100%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1573	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Alta	3	2	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1575	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1576	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1660	Nula	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	10	6	4		
		60.0%	40.0%		
2066	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	8	2	4	2
25.0%			50.0%	25.0%	
2094	Mediana	12		10	2
				83.3%	16.7%
	Alta	11	1	5	5
			9.1%	45.5%	45.5%
	Total	23	1	15	7
4.3%			65.2%	30.4%	
2159	Escasa	2	1	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2187	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Alta	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	15	11	4	
73.3%			26.7%		
2192	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	3	3		
			100%		
Total	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
2195	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2518	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Mediana	9		6	3
				66.7%	33.3%
	Alta	8	1	3	4
12.5%			37.5%	50.0%	
Total	20	1	11	8	
		5.0%	55.0%	40.0%	
2756	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2913	Escasa	1			1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
					100%
	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3		1	2
				33.3%	66.7%
3319	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	12	9	3	
			75.0%	25.0%	