

# Informe Anual de Resultados 2020

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA (EGEL-ECONO)





# Informe Anual de Resultados 2020

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA (EGEL-ECONO)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL Departamento de Análisis Psicométrico

#### **DIRECTORIO**

#### ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

#### LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

#### **ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS**

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

#### **ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ**

DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

#### CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

#### MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DE OPERACIÓN

#### RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ

DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

#### JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

#### LUIS VEGA GARCÍA

ABOGADO GENERAL

#### PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA

DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

#### MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

#### FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS

DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

#### **C**OORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

#### LAURA TAYDE PRIETO LÓPEZ

SUBDIRECTORA DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

#### PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

#### SAMANTA ISABEL CASTILLO LEZAMA

COORDINADORA DEL EGEL EN ECONOMÍA

#### ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

#### DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

#### RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

#### **DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ**

ANALISTA TÉCNICO

#### **ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ**

ANALISTA TÉCNICO

#### RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

#### CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN ECONOMÍA 2020

CONSEJO TECNICO DEL LIGEL EN ECONOMIA 2020					
GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA		
Dr.	José Refugio	Vallejo Gutiérrez	Asociación Nacional de Instituciones de Docencia e Investigación Económica, A. C.		
Mtra.	Suri Saraí	Meléndez Totolhua	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla		
Dr.	José Jorge	Mora Rivera	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
Dra.	Lilianne Isabel	Pavón Cuéllar	Universidad Anáhuac		
Dra.	Joana Cecilia	Chapa Cantú	Universidad Autónoma de Nuevo León		
Dr.	Rafael	Ortiz Pech	Universidad Autónoma de Yucatán		
Dr.	Eduardo	Rodríguez Juárez	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo		
Dr.	Rubén Antonio	Chavarín Rodríguez	Universidad de Guadalajara (a partir del mes de septiembre)		
Mtra.	Ana	Torres Mata	Universidad de Guadalajara (hasta el mes de mayo)		
Mtro.	José Efrén	Cornejo Garza	Universidad de Monterrey		
Dr.	Alejandro	Rodríguez Arana Zumaya	Universidad Iberoamericana (a partir del mes de septiembre)		
Dr.	Irving	Rosales Arredondo	Universidad Iberoamericana (hasta el mes de mayo)		
Lic.	Eduardo	Flores Gutiérrez	Universidad Tecnológica de México		

Presentación	7
1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL	10
1.1. Atributos y alcance del EGEL en Economía	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño	13
2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL	17
2.1. Datos demográficos	18
2.2. Escolaridad de los padres	19
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes	20
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	23
3.1. Índice Ceneval	25
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	30
3.3.1. Economía en la empresa	31

3.3.2. Economía financiera
3.3.3. Economía Pública3
3.3.4. Crecimiento y desarrollo económico
3.3.5. Economía internacional
4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL4
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el egel5.
6. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- egel6
ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO6
ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES8
ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN



## **PRESENTACIÓN**

#### **PRESENTACIÓN**

Este informe anual presenta los resultados obtenidos en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Economía durante 2020 por 550 sustentantes provenientes de 46 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país. Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados obtenidos por el conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en 2020.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); y 6) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL. Cabe señalar que en esta edición del informe no se integra la sección del Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico, ya que la novena convocatoria (publicada el 12 de octubre de 2020) considera un periodo de evaluación del egreso de los programas de dos años (1° de julio de 2019 al 30 de noviembre de 2021). Por tanto, la relación de programas de licenciatura incorporados al Padrón•EGEL 2019-2021 se integrará en los Informes Anuales de Resultados de los EGEL de 2021².

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.6% de los sustentantes que aplicaron el EGEL durante 2020.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Para mayor información sobre este proyecto consulte: <a href="http://padronegel.ceneval.edu.mx">http://padronegel.ceneval.edu.mx</a>.

**Nota 1.** La sección de resultados de la encuesta de opinión se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más respuestas de los sustentantes en 2020.

**Nota 2.** Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval del 2020 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <a href="https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/">https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/</a>. La sección Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2020.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Economía en 2020, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados que obtuvieron los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II se encuentran los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se muestra información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).



## 1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

#### 1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

#### 1.1. Atributos y alcance del EGEL en Economía

El EGEL en Economía es una prueba especializada por carrera profesional, cuyo propósito es identificar si los egresados de la licenciatura en Economía o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Economía cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN	
Especializado para la carrera profesional de Economía	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Economía que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.	
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Economía o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.	
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.	
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.	
Objetivo Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permautomatización.		
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en funcion de su desempeño al responder la prueba.	
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.	
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.	
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.	
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Economía o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.	
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.	

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

#### A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Asignar al instrumento el estatus de opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio, así como mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

#### A los empleadores y a la sociedad les permite:

 Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

### 1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Economía está conformado por 187 reactivos de opción múltiple distribuidos en cinco áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del Licenciado en Economía: Economía en la empresa, Economía financiera, Economía Pública, Crecimiento y desarrollo económico y Economía internacional. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

**Tabla 2.** Estructura del EGEL en Economía. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas.<sup>3</sup>

ESTRUCTURA DEL EGEL EN ECONOMÍA				
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS		
ECONOMÍA EN LA EMPRESA	23.5%	44		
Estructuras de mercado y toma de decisiones de la empresa	13.4%	25		
Estrategias empresariales	10.2%	19		
ECONOMÍA FINANCIERA	16.6%	31		
Información financiera	6.4%	12		
Mercados financieros	4.8%	9		
Evaluación de proyectos de inversión	5.3%	10		
ECONOMÍA PÚBLICA	24.6%	46		
Política fiscal	5.9%	11		
Políticas públicas y el papel del Estado en la economía mexicana	5.3%	10		
Política monetaria y cambiaria	13.4%	25		
CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO	14.4%	27		
Análisis del crecimiento económico	7.5%	14		
Análisis del desarrollo económico	7.0%	13		
ECONOMÍA INTERNACIONAL	20.9%	39		
Análisis de la política comercial en su conjunto	4.3%	8		
Análisis de las relaciones económicas internacionales	3.7%	7		
Análisis de bloques económicos a nivel mundial	3.7%	7		
Participación de los mercados financieros internacionales	3.7%	7		
Análisis de la balanza de pagos de México y su relación con la contabilidad	5.3%	10		
Total	100%	187		

-

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

**Tabla 3.** Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Economía.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra, para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Economía.

#### Nivel de desempeño satisfactorio

Economía en la empresa. El sustentante es capaz de identificar y analizar la interrelación de los agentes en una economía de mercado, el comportamiento de la demanda de mercado, las propiedades de las funciones de producción y los costos de producción. Además, es capaz de identificar las diversas estructuras de mercado de bienes y servicios y de factores productivos, así como analizar los efectos de la política pública en la toma de decisiones de los agentes económicos.

**Economía financiera.** El sustentante es capaz de identificar la estructura del balance general, el estado de resultados y los flujos de efectivo de las entidades económicas. Asimismo, puede identificar e interpretar indicadores y razones financieras, valuar el riesgo y rendimiento de un portafolio por medio de modelos de diversificación y presupuestar los flujos de ingreso y egreso de proyectos, determinando la viabilidad económica de un proyecto de inversión.

**Economía Pública.** El sustentante es capaz de identificar las principales variables macroeconómicas, los rubros de ingreso, gasto y deuda pública, así como el papel del Banco Central.

Crecimiento y desarrollo económico. El sustentante es capaz de identificar las variables relevantes de las perspectivas teóricas del crecimiento económico sobre las que debe actuar una política económica y la relación entre ellas. De igual forma, es competente para visualizar el impacto de dichas políticas en el crecimiento y desarrollo de una región o país.

**Economía internacional.** El sustentante es capaz de identificar los tratados y prácticas comerciales, los mecanismos de integración económica, las funciones y objetivos de organismos internacionales, así como las principales variables de una economía abierta. Asimismo, es capaz de calcular la elasticidad de las importaciones y las exportaciones. De igual manera, identificar los componentes de la balanza de pagos.

#### Nivel de desempeño sobresaliente

**Economía en la empresa.** Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de aplicar los métodos cuantitativos (matemático, estadístico y econométrico) que le permitan profundizar en el análisis de las decisiones que toman los agentes económicos en el mercado.

**Economía financiera.** Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante selecciona los métodos de valuación apropiados para los tipos de proyecto y calcula su impacto social. Asimismo, valúa activos financieros, tanto del mercado de capitales como de deuda.

**Economía Pública.** Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de comprender el uso e implicaciones de las políticas fiscal, monetaria y cambiaria, así como el efecto de estas sobre las diferentes variables macroeconómicas.

Crecimiento y desarrollo económico. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de utilizar técnicas que le permitan evaluar y formular las políticas para generar crecimiento y desarrollo.

*Economía internacional.* Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de analizar el efecto de un instrumento comercial, el impacto de la inversión

extranjera directa e indirecta y realizar operaciones de la balanza de pagos. Asimismo, es capaz de comprender los posibles efectos de un tratado, el grado de apertura comercial entre bloques económicos y los instrumentos de mayor relevancia en el mercado internacional.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

**Tabla 4.** Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Economía.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cinco áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS



## 2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL **EGEL**

#### 2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

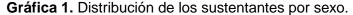
Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

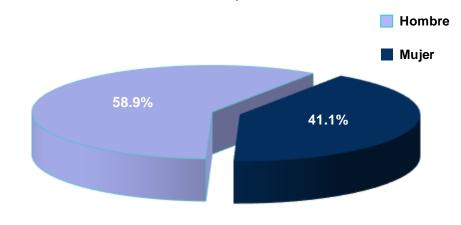
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 550 sustentantes de 46 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Economía durante 2020; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población<sup>4</sup> se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

#### 2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 6.0% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son hombres (58.9%) (gráfica 1).





n = 550

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, la mayoría de los sustentantes (78.2%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

3.5%
1.1%
De 22 a 25 años
De 26 a 29 años
T8.2%
De 30 a 33 años
34 años o más

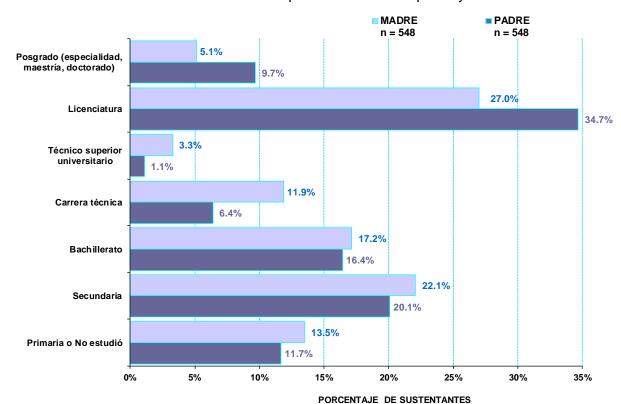
Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad.

n = 550

#### 2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta ¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?, 9.7% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 34.7%, licenciatura; 1.1%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 6.4%, carrera técnica; 16.4%, bachillerato; 20.1%, secundaria, y 11.7%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta ¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?, 5.1% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 27.0%, licenciatura; 3.3%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 11.9%, carrera técnica; 17.2%, bachillerato; 22.1%, secundaria, y 13.5%, primaria o no estudió (gráfica 3).

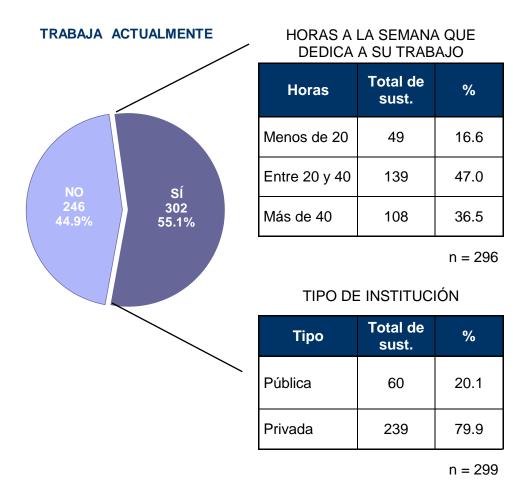


Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.

#### 2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 55.1% declaró tener un empleo, mientras que 44.9% indicó lo contrario (gráfica 4).

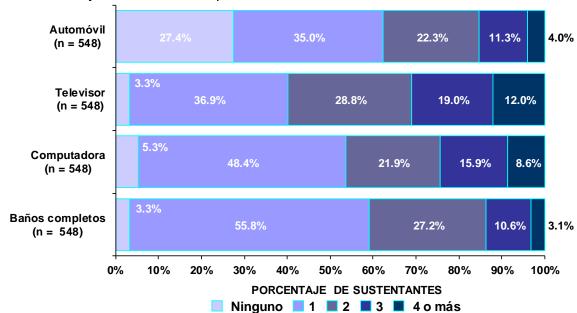
**Gráfica 4.** Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran.



n = 548

En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 23.3% respondió que era alta; 42.9%, mediana; 21.3%, escasa; y 12.6%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales, 27.4% indicó no tener automóvil; 35.0%, uno; 22.3%, dos; 11.3%, tres, y 4.0%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 3.3% reportó no tener ninguno; 36.9%, uno; 28.8%, dos; 19.0%, tres, y 12.0%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 5.3% señaló no tener ninguna, 48.4%, una; 21.9%, dos; 15.9%, tres, y 8.6%, cuatro o más. Finalmente, 3.3% declaró no tener un baño completo en casa; 55.8%, uno; 27.2%, dos; 10.6%, tres; y 3.1%, cuatro o más.



**Gráfica 5.** Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa.

#### 2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 42.0% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 16.6% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 63.5%, de entre 8.0 y 8.9; 18.8%, de entre 7.0 y 7.9; y 1.1%, de entre 6.0 y 6.9.



# 3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

**ABRIL 2021** 

#### 3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Economía durante 2020, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en 2020 (para el resto de las IES, los resultados se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

#### 3.1. Índice Ceneval

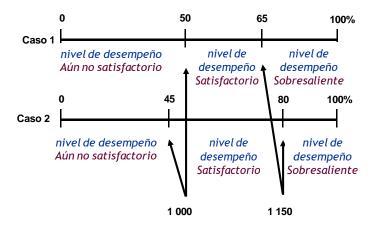
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criteriales; cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



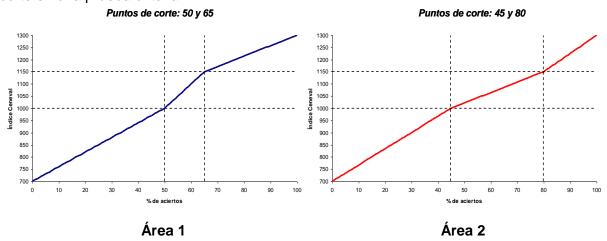
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio; y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

**Gráfica 7.** Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial.



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

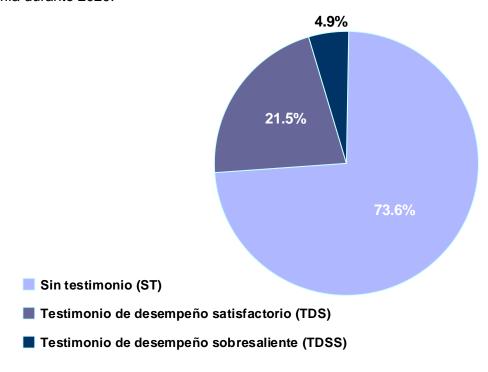
Por lo anterior, en el EGEL en Economía el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

#### 3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Economía, a continuación se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 550 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020.

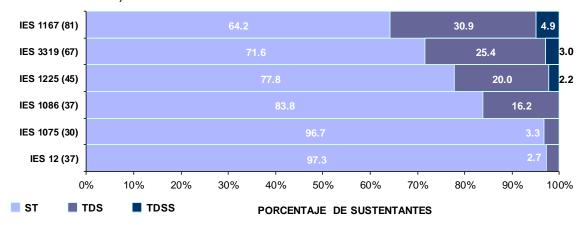
Como se observa en la gráfica 8, 4.9% (27 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 21.5% (118 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio; y 73.6% (405 sustentantes), no obtuvo testimonio.

**Gráfica 8.** Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Economía durante 2020.



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

**Gráfica 9.** Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).



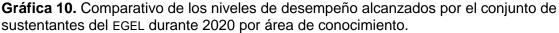
#### 3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

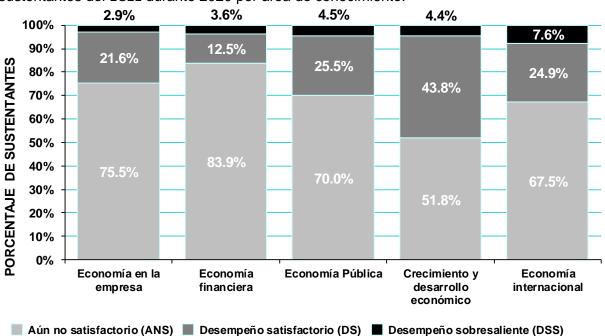
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2020 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- 700-999 nivel de desempeño aún no satisfactorio
- 1 000-1 149 nivel de desempeño satisfactorio
- 1 150-1 300 nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020 en las cinco áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

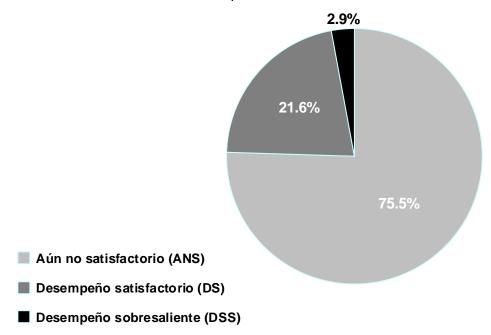




#### 3.3.1. Economía en la empresa

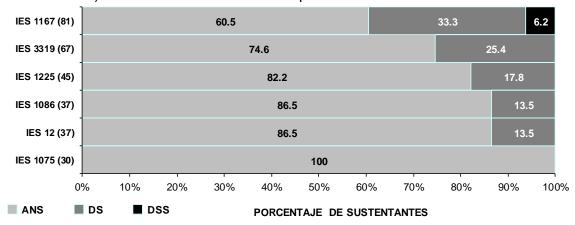
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía en la empresa, de los 550 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 2.9% (16 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 21.6% (119 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 75.5% (415 sustentantes), aún no satisfactorio.

**Gráfica 11.** Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Economía en la empresa.



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

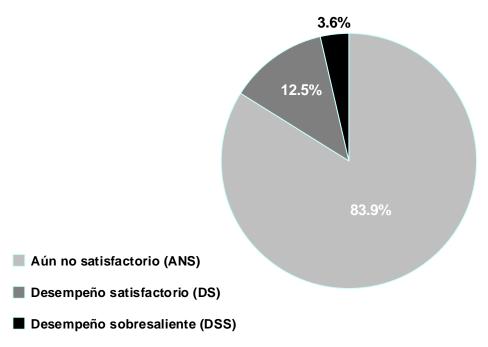
**Gráfica 12.** Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía en la empresa.



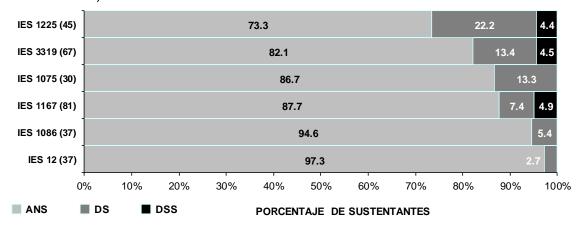
#### 3.3.2. Economía financiera

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía financiera, de los 550 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 3.6% (20 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 12.5% (69 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 83.9% (461 sustentantes), aún no satisfactorio.

**Gráfica 13.** Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Economía financiera.



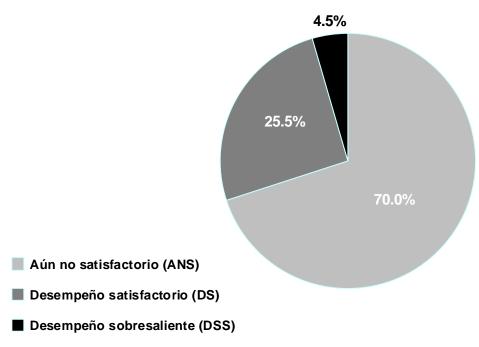
**Gráfica 14.** Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía financiera.



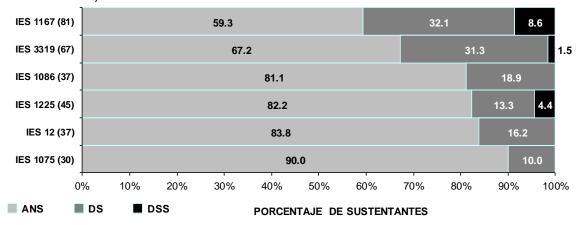
#### 3.3.3. Economía Pública

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía Pública, de los 550 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 4.5% (25 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 25.5% (140 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 70.0% (385 sustentantes), aún no satisfactorio.

**Gráfica 15.** Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Economía Pública.



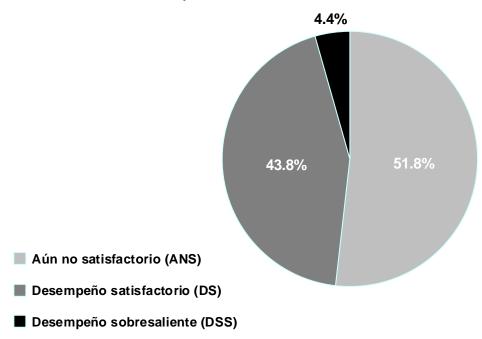
**Gráfica 16.** Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía Pública.



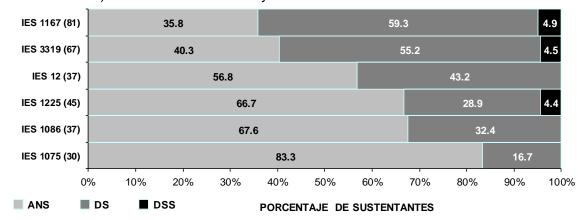
## 3.3.4. Crecimiento y desarrollo económico

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Crecimiento y desarrollo económico, de los 550 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 4.4% (24 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 43.8% (241 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 51.8% (285 sustentantes), aún no satisfactorio.

**Gráfica 17.** Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Crecimiento y desarrollo económico



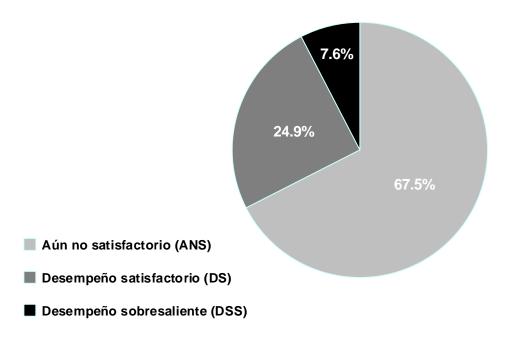
**Gráfica 18.** Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Crecimiento y desarrollo económico



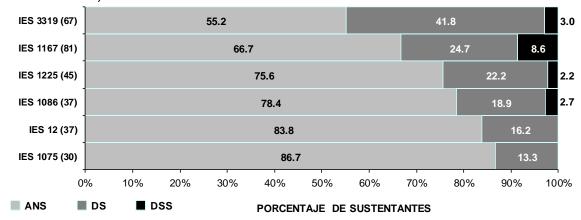
#### 3.3.5. Economía internacional

En la gráfica 19 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía internacional, de los 550 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 7.6% (42 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 24.9% (137 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 67.5% (371 sustentantes), aún no satisfactorio.

**Gráfica 19.** Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Economía internacional



**Gráfica 20.** Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía internacional





# 4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

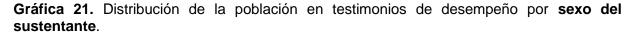
#### 4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

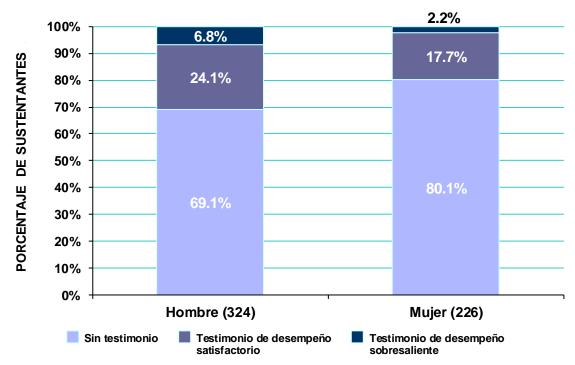
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Economía durante 2020 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías<sup>5</sup> que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 21 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **sexo del sustentante**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtiene testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (6.8% y 2.2%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 24.1% de los hombres contra 17.7% de las mujeres.

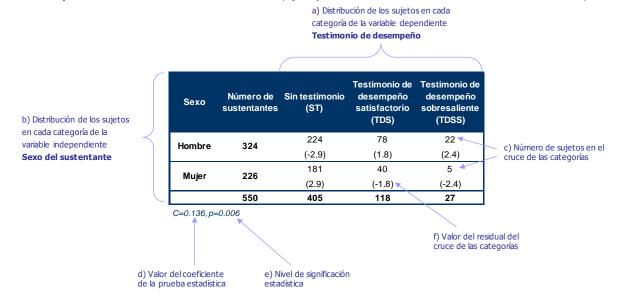
<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable **sexo del sustentante**).





Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

**Figura 1.** Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**).



Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 21 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **sexo del sustentante**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).<sup>6</sup> Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos<sup>7</sup> tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre **sexo del sustentante** y **testimonio de desempeño** como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso de **sexo del sustentante** como variable).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

**Tabla 5.** Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)	
Hombre	324	224	78	22	
Tiombre	324	(-2.9)	(1.8)	(2.4)	
Mujer	226	181	40	5	
wiujei	220	(2.9)	(-1.8)	(-2.4)	
	550	405	118	27	

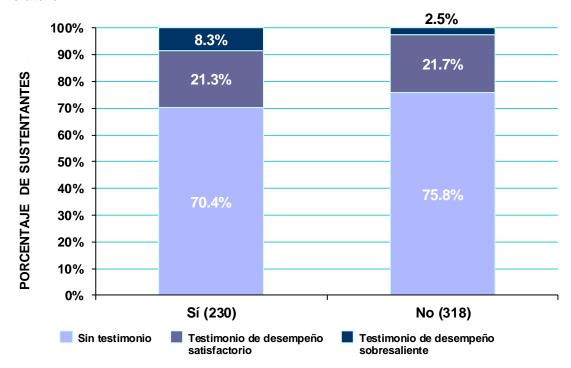
C = 0.136, p = 0.006

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de las variables **testimonio de desempeño sobresaliente** y **sexo del sustentante**, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Mujer*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

**Gráfica 22.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**.



**Tabla 6.** Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	230	162	49	19
31		(-1.4)	(-0.1)	(3.1)
No	318	241	69	8
NO	310	(1.4)	(0.1)	(-3.1)
	548	403	118	27

C = 0.130, p = 0.009

**Gráfica 23.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?).

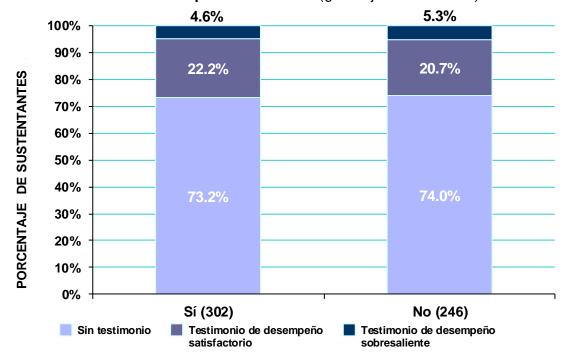
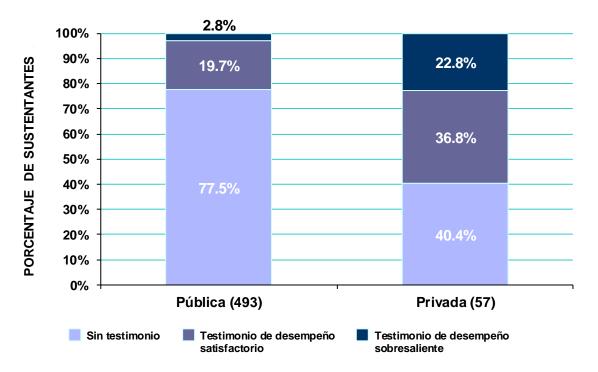


Tabla 7. Cruce entre las variables situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	302	221	67	14
31	302	(-0.2)	(0.4)	(-0.3)
No	246	182	51	13
NO	240	(0.2)	(-0.4)	(0.3)
	548	403	118	27

C = 0.022, p = 0.878 (no significativa)

**Gráfica 24.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**.



**Tabla 8.** Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	493	382	97	14
i ublica	433	(6.0)	(-3.0)	(-6.6)
Privada	57	23	21	13
Filvaua	31	(-6.0)	(3.0)	(6.6)
	550	405	118	27

C = 0.309, p < 0.001

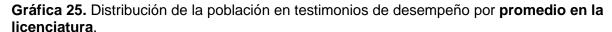
Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall  $(\tau_c)$ ,<sup>8</sup> la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

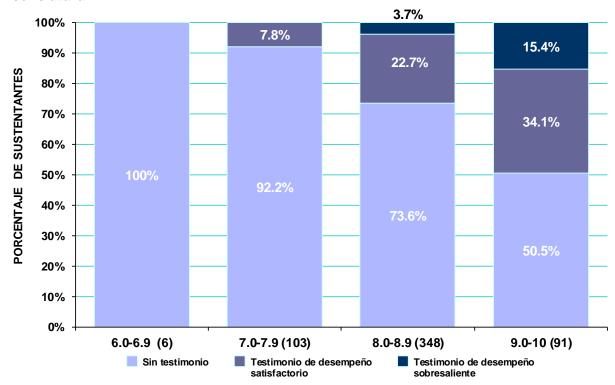
A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **promedio en la licenciatura** (gráfica 25 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 25). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ( $\tau_c$  = 7.03; p < 0.001).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos de los cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

<sup>-</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).





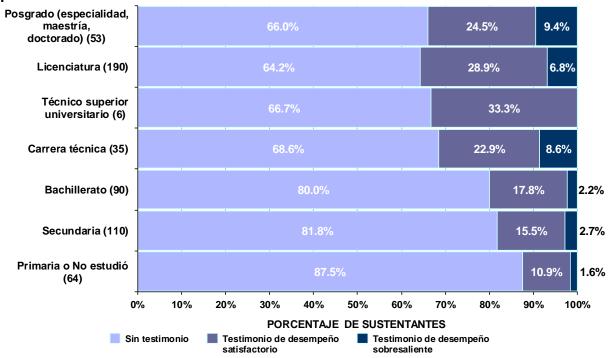
**Tabla 9.** Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos). <sup>9</sup>

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	103	95	8	0
7.0-7.9		(4.8)	(-3.8)	(-2.6)
8.0-8.9	348	256	79	13
0.0-0.9		(0.2)	(0.7)	(-1.8)
9.0-10	91	46	31	14
9.0-10	31	(-5.4)	(3.1)	(5.0)
	542	397	118	27

Tc = 7.03; p < 0.001

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría **6.0-6.9** quedó excluida del análisis.

**Gráfica 26.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**.

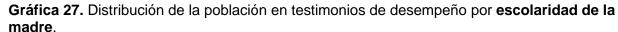


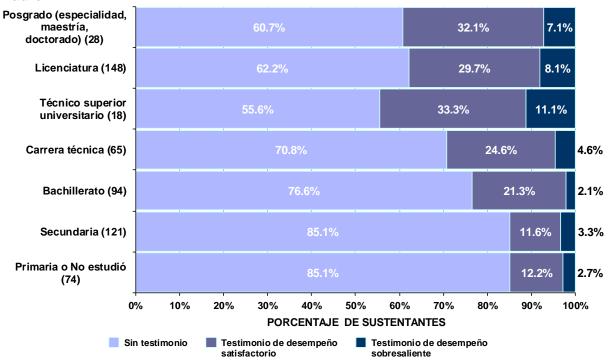
**Tabla 10.** Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos). <sup>10</sup>

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	64	56	7	1
Timaria o No estadio	<b>0</b> 4	(2.7)	(-2.2)	(-1.3)
Secundaria	110	90	17	3
Securidaria		(2.2)	(-1.7)	(-1.2)
Bachillerato	90	72	16	2
Bacrillerato		(1.5)	(-0.9)	(-1.3)
Carrera técnica	25	24	8	3
Carrera tecnica	35	(-0.7)	(0.2)	(1.0)
Licenciatura	190	122	55	13
Licenciatura	190	(-3.7)	(3.1)	(1.5)
Posgrado (especialidad, maestría,	53	35	13	5
doctorado)	33	(-1.3)	(0.6)	(1.6)
	542	399	116	27

Tc = 4.80; p < 0.001

<sup>10</sup> Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría **Técnico superior universitario** quedó excluida del análisis.

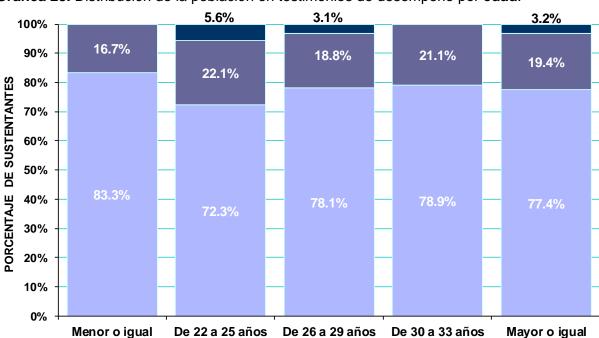




**Tabla 11.** Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	74	63 (2.4)	9 (-2.1)	2 (-1.0)
Secundaria	121	103 (3.3)	14 (-3.0)	4 (-0.9)
Bachillerato	94	72 (0.7)	20 (-0.1)	2 (-1.4)
Carrera técnica	65	46 (-0.5)	16 (0.6)	3 (-0.1)
Técnico superior universitario	18	10 (-1.8)	6 (1.2)	2 (1.2)
Licenciatura	148	92 (-3.7)	44 (2.8)	12 (2.1)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	28	17 (-1.6)	9 (1.4)	2 (0.6)
	548	403	118	27

Tc = 5.34; p < 0.001



Gráfica 28. Distribución de la población en testimonios de desempeño por edad.

**Tabla 12.** Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos). <sup>11</sup>

Testimonio de desempeño

satisfactorio

(64)

(19)

sobresaliente

Testimonio de desempeño

(430)

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
De 22 a 25 años	430	311	95	24
De 22 a 25 anos		(-1.2)	(0.6)	(1.3)
De 26 a 29 años	64	50	12	2
De 20 a 29 anos		(0.9)	(-0.6)	(-0.7)
De 30 a 33 años	40	15	4	0
De 30 a 33 anos	19	(0.5)	(0.0)	(-1.0)
Mayor o igual o 24 años	31	24	6	1
Mayor o igual a 34 años	3 I	(0.5)	(-0.3)	(-0.5)
	544	400	117	27

Tc = -1.39; p = 0.162 (no significativa)

a 21 años (6)

Sin testimonio

<sup>11</sup> Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría **Menor o igual a 21 años** quedó excluida del análisis.

a 34 años (31)

## 5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

#### 5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que los sustentantes responden al término de la aplicación del EGEL. El objetivo de dicha encuesta es conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirva como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

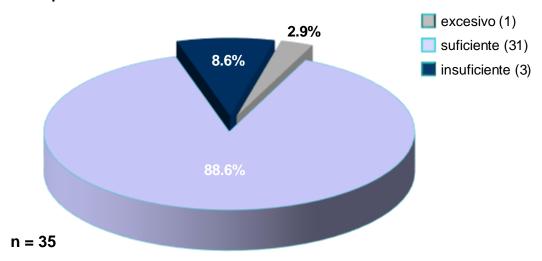
En cada pregunta de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada, 12 y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta correspondiente.

<sup>-</sup>

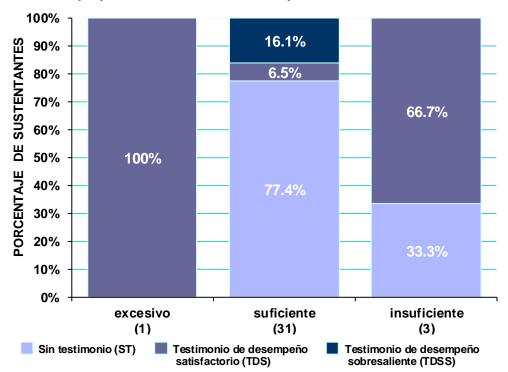
<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> La encuesta de opinión se integra en la modalidad de aplicación en lápiz y papel, por lo que los datos de los sustentantes que responden, no necesariamente coinciden con el total de la población que presentó el EGEL en el 2020.

## Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

Gráfica 29. Respuestas de la población evaluada a la pregunta El tiempo para resolver el examen le pareció:

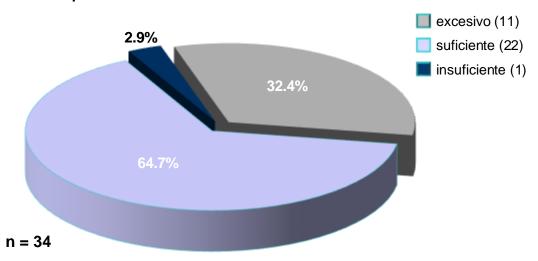


**Gráfica 30.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció**:

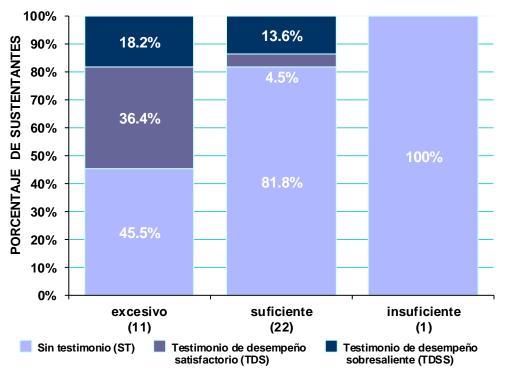


## Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

Gráfica 31. Respuestas de la población evaluada a la pregunta El número total de preguntas del examen le pareció:

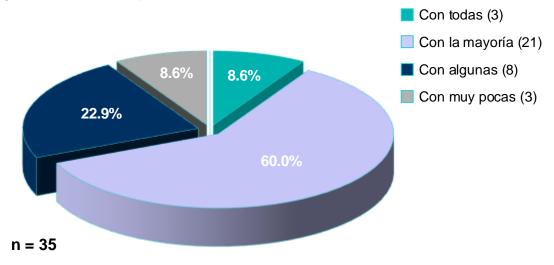


**Gráfica 32.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció**:

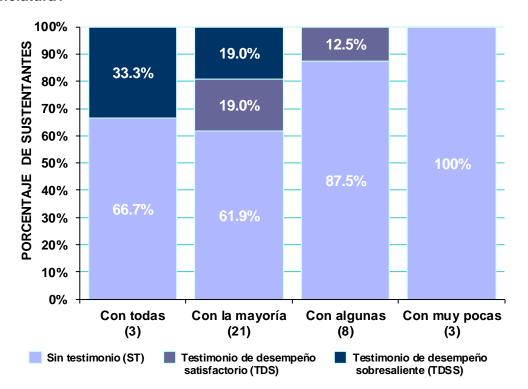


## Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

Gráfica 33. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

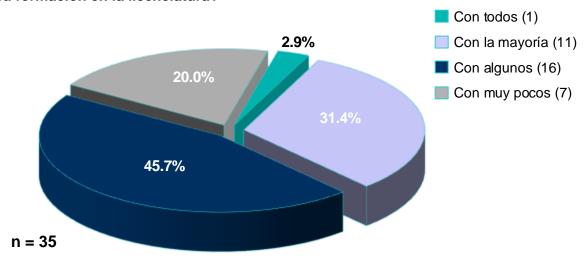


Gráfica 34. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

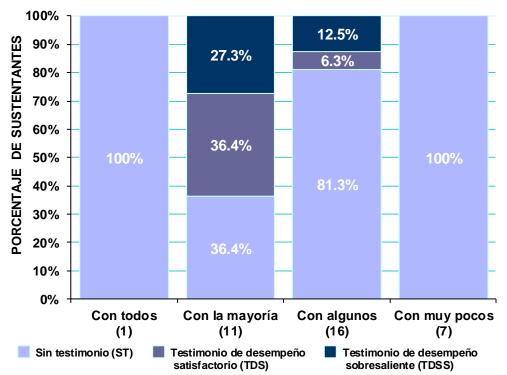


## Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

Gráfica 35. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

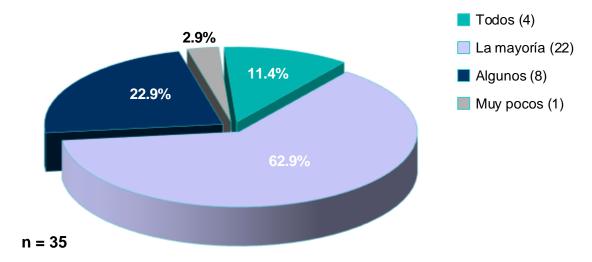


Gráfica 36. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

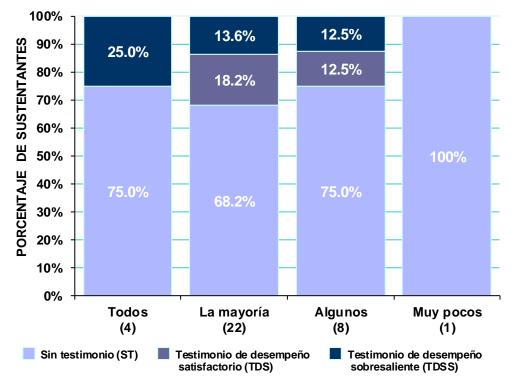


## Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 37. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

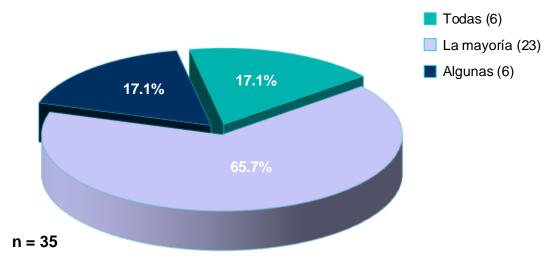


Gráfica 38. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

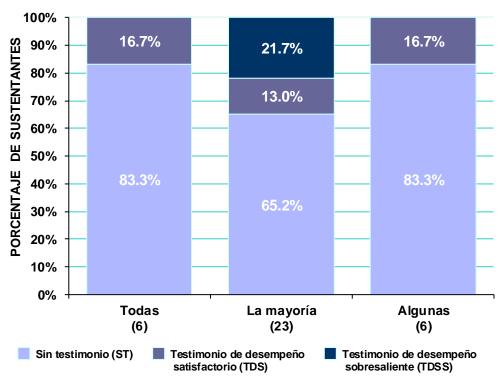


### Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

Gráfica 39. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

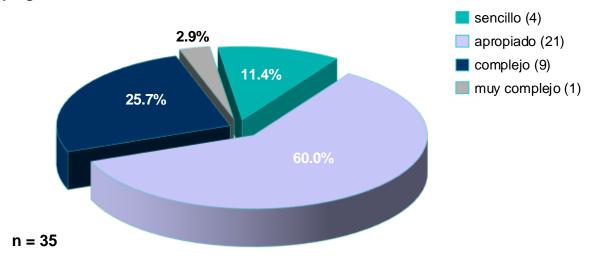


**Gráfica 40.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

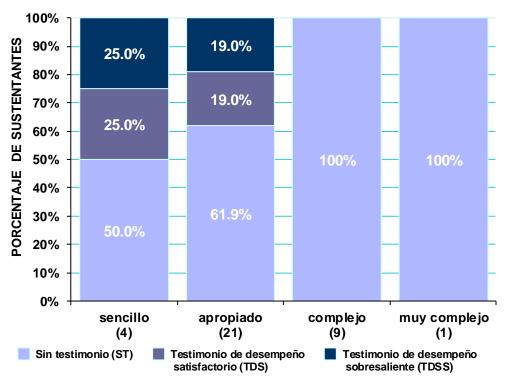


## Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

**Gráfica 41.** Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:** 

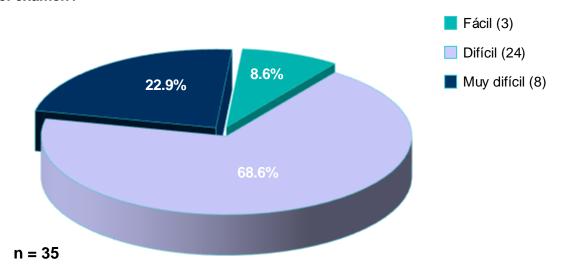


**Gráfica 42.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:** 

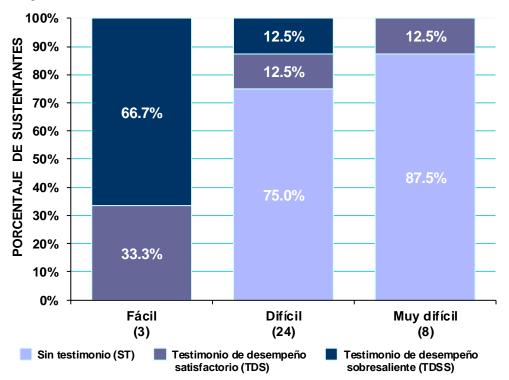


## Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

Gráfica 43. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿Cómo califica la dificultad del examen?

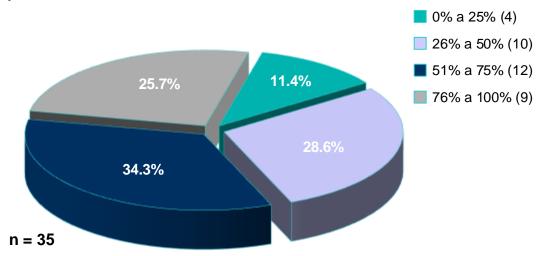


**Gráfica 44.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Cómo califica la dificultad del examen?

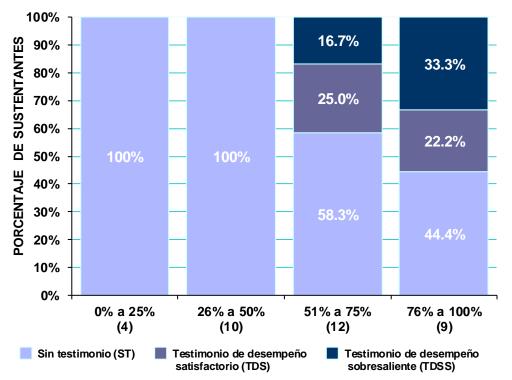


## Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

Gráfica 45. Respuestas de la población evaluada a la pregunta El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:



**Gráfica 46.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:** 





## 6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

#### 6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

En 2020 obtuvo dicha distinción un egresado, quien representa 0.2% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Economía en ese año (550).<sup>13</sup>

66

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval del 2020 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/.



## ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

**Tabla 1.** Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	27	36	1	
12	37	97.3%	2.7%	
22	5	4		1
22	5	80.0%		20.0%
769	1		1	
769	'		100%	
1002	9	1	6	2
1002	9	11.1%	66.7%	22.2%
1008	1	1		
1006	'	100%		
1011	2	2		
1011	2	100%		
1017	1	1		
1017	1	100%		
1021	1	1		
1021	1	100%		
4000	29	25	4	
1022		86.2%	13.8%	
4000		1		
1028	1	100%		
4000		1		
1033	1	100%		
4005	00	14	8	4
1035	26	53.8%	30.8%	15.4%
4000	40	15	3	
1039	18	83.3%	16.7%	
40.44		6	2	
1041	8	75.0%	25.0%	
4050		3		
1053	3	100%		
4004	_		1	
1061	1		100%	
4005	2	2	1	
1065	3	66.7%	33.3%	
4075	00	29	1	
1075	30	96.7%	3.3%	
4070	40	11	1	
1076	12	91.7%	8.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1086	37	31	6	
1000	31	83.8%	16.2%	
1106	1	1		
	·	100%		
1152	1	1		
1102	·	100%		
1167	81	52	25	4
	0.	64.2%	30.9%	4.9%
1179	1		1	
	·		100%	
1219	3	3		
1210	Ü	100%		
1225	45	35	9	1
1220	40	77.8%	20.0%	2.2%
1292	3	1	1	1
1292	3	33.3%	33.3%	33.3%
1328	17	4	7	6
1320	17	23.5%	41.2%	35.3%
1341	1	1		
1541		100%		
1347	5	4	1	
1047	3	80.0%	20.0%	
1397	17	15	1	1
1391	17	88.2%	5.9%	5.9%
1406	2	1	1	
1400	2	50.0%	50.0%	
1521	5	2	2	1
1321	3	40.0%	40.0%	20.0%
1530	7	4	3	
1330	1	57.1%	42.9%	
1571	1	1		
1371	1	100%		
1575	1	1		
1373	1	100%		
1577	1	1		
1377	1	100%		
1629	1	1		
1029	1	100%		
1660	40	9	8	1
1660	18	50.0%	44.4%	5.6%
2076	22	22		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		100%		
2159	1	1		
2159	1	100%		
2187	11	7	4	
2107	11	63.6%	36.4%	
2195	7	4	2	1
2195	1	57.1%	28.6%	14.3%
0740	2	2	1	
2742	3	66.7%	33.3%	
2042	2			2
2913	2			100%
2240	67	48	17	2
3319	67	71.6%	25.4%	3.0%

**Tabla 2.** Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Farmer (a contraction	32	5	
		Economía en la empresa	86.5%	13.5%	
		Economía financiera	36	1	
		Economia financiera	97.3%	2.7%	
12	12 37	Economía Pública	31	6	
12	37	Economia Publica	83.8%	16.2%	
		Crecimiento y desarrollo	21	16	
		económico	56.8%	43.2%	
		Economía internacional	31	6	
		LCOHOITHA IIILEITHACIOHAI	83.8%	16.2%	
		Economía on la omproca	4	1	
		Economía en la empresa	80.0%	20.0%	
		Economía financiera	4		1
		Economia financiera	80.0%		20.0%
22	5	Economía Pública	4		1
22	5	Economia Publica	80.0%		20.0%
		Crecimiento y desarrollo	3	2	
		económico	60.0%	40.0%	
		Face and factors and and	3	2	
		Economía internacional	60.0%	40.0%	
				1	
		Economía en la empresa		100%	
		Economía financiera		1	
		Economia financiera		100%	
769	1	Economía Pública		1	
769	1	Economia Publica		100%	
		Crecimiento y desarrollo		1	
		económico		100%	
		Economía internacional			1
		Economia internacional			100%
		Economía on la ampresa	2	7	
		Economía en la empresa	22.2%	77.8%	
		Economía financiera	4	2	3
1002	9	LCOHOHIIA IIIIAHGIETA	44.4%	22.2%	33.3%
1002	9	Economía Pública	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
		Crecimiento y desarrollo	1	5	3
		económico	11.1%	55.6%	33.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía internacional		7	2
		Zoonoma momasional		77.8%	22.2%
		Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
1008	1	Economía Pública	1		
1000		2001101111a T abilioa	100%		
		Crecimiento y desarrollo	1		
		económico	100%		
		Economía internacional	1		
		LCOHOITHA IIILEITIACIONAI	100%		
		Economía en la empresa	2		
		Economia em la empresa	100%		
		Economía financiera	2		
		Economia imanciera	100%		
1011	2	Farmania Dública	2		
1011		Economía Pública	100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Economía internacional	1	1	
			50.0%	50.0%	
			1		
		Economía en la empresa	100%		
		_ , ,, ,	1		
		Economía financiera	100%		
			1		
1017	1	Economía Pública	100%		
		Crecimiento y desarrollo		1	
		económico		100%	
			1		
		Economía internacional	100%		
			1		
1021		Economía en la empresa	100%		
			1		
		Economía financiera	100%		
	1		1		
		Economía Pública	100%		
		Crecimiento y desarrollo	1		
		económico	100%		
		Economía internacional	1		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			100%		
			25	4	
		Economía en la empresa	86.2%	13.8%	
			28	1	
		Economía financiera	96.6%	3.4%	
1022	29	Economía Pública	24	5	
1022	29	Economia Publica	82.8%	17.2%	
		Crecimiento y desarrollo	23	6	
		económico	79.3%	20.7%	
		Face and a total and a stand	25	4	
		Economía internacional	86.2%	13.8%	
		Face-ondo en la con-	1		
		Economía en la empresa	100%		
		_ , , , .	1		
		Economía financiera	100%		
		- ( 5() )		1	
1028	1	Economía Pública		100%	
		Crecimiento y desarrollo		1	
		económico		100%	
		Francisco (a total a de la de	1		
		Economía internacional	100%		
		Economía en la empresa	1		
			100%		
			1		
		Economía financiera	100%		
			1		
1033	1	Economía Pública	100%		
		Crecimiento y desarrollo	1		
		económico	100%		
				1	
		Economía internacional		100%	
			15	8	3
1035		Economía en la empresa	57.7%	30.8%	11.5%
			19	5	2
		Economía financiera	73.1%	19.2%	7.7%
			14	9	3
	26	Economía Pública	53.8%	34.6%	11.5%
		Crecimiento y desarrollo	7	17	2
		económico	26.9%	65.4%	7.7%
			14	7	5
		Economía internacional	53.8%	26.9%	19.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía en la empresa	15	3	
		Economia em la empresa	83.3%	16.7%	
		Economía financiera	18		
		Economia ilitarioleta	100%		
1039	18	Economía Pública	10	8	
			55.6%	44.4%	
		Crecimiento y desarrollo	8	10	
		económico	44.4%	55.6%	
		Economía internacional	15	2	1
			83.3%	11.1%	5.6%
		Economía en la empresa	7	1	
		'	87.5%	12.5%	
		Economía financiera	7	1	
			87.5%	12.5%	
1041	8	Economía Pública	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Crecimiento y desarrollo	5	3	
		económico	62.5%	37.5%	
		Economía internacional  Economía en la empresa  Economía financiera	6	2	
			75.0%	25.0%	
			3		
			100%		
			3		
			100%		
1053	3	Economía Pública	3		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo	2	1	
		económico	66.7%	33.3%	
		Economía internacional	3		
			100%		
		Economía en la empresa		1	
1061				100%	
		Economía financiera		1	
				100%	
	1	Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
		COMMING		100%	
		Economía internacional		1	
4657	_			100%	
1065	3	Economía en la empresa	3		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			100%		
		-	3		
		Economía financiera	100%		
		E ( B() !!	2	1	
		Economía Pública	66.7%	33.3%	
		Crecimiento y desarrollo	2	1	
		económico	66.7%	33.3%	
		_	2	1	
		Economía internacional	66.7%	33.3%	
		_ , .	30		
		Economía en la empresa	100%		
			26	4	
		Economía financiera	86.7%	13.3%	
			27	3	
1075	30	Economía Pública	90.0%	10.0%	
		Crecimiento y desarrollo económico	25	5	
			83.3%	16.7%	
			26	4	
		Economía internacional	86.7%	13.3%	
		Economía en la empresa	10	2	
			83.3%	16.7%	
		Economía financiera	12		
			100%		
		Economía Pública  Crecimiento y desarrollo	11	1	
1076	12		91.7%	8.3%	
			8	4	
		económico	66.7%	33.3%	
			9	2	1
		Economía internacional	75.0%	16.7%	8.3%
			32	5	
		Economía en la empresa	86.5%	13.5%	
			35	2	
1086		Economía financiera	94.6%	5.4%	
			30	7	
	37	Economía Pública	81.1%	18.9%	
		Crecimiento y desarrollo	25	12	
		económico	67.6%	32.4%	
			29	7	1
		Economía internacional	78.4%	18.9%	2.7%
			1		
1106	1106 1 Economía en la empresa		100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía financiera	1 100%		
		Economía Pública		1 100%	
		Crecimiento y desarrollo económico	1 100%		
		Economía internacional		1 100%	
		Economía en la empresa	1 100%		
		Economía financiera	1 100%		
1152	1	Economía Pública		1 100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1 100%	
		Economía internacional	1 100%		
	81	Economía en la empresa	49 60.5%	27 33.3%	5 6.2%
		Economía financiera	71 87.7%	6 7.4%	4 4.9%
1167		Economía Pública	48 59.3%	26 32.1%	7 8.6%
		Crecimiento y desarrollo económico	29 35.8%	48 59.3%	4 4.9%
		Economía internacional	54 66.7%	20 24.7%	7 8.6%
		Economía en la empresa		1 100%	
1179		Economía financiera		1 100%	
	1	Economía Pública		1 100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1 100%	
		Economía internacional		1 100%	
1219	3	Economía en la empresa	3 100%		
		Economía financiera	3		

Clave Núm. de sustentantes		Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			100%		
		Face and Dibline	3		
		Economía Pública	100%		
		Crecimiento y desarrollo	2	1	
		económico	66.7%	33.3%	
		Face and factors and and	2	1	
		Economía internacional	66.7%	33.3%	
		F	37	8	
		Economía en la empresa	82.2%	17.8%	
			33	10	2
		Economía financiera	73.3%	22.2%	4.4%
		- ( ( )	37	6	2
1225	45	Economía Pública	82.2%	13.3%	4.4%
		Crecimiento y desarrollo	30	13	2
		económico	66.7%	28.9%	4.4%
		_ , , , , , , ,	34	10	1
		Economía internacional	75.6%	22.2%	2.2%
		Face and a second	2		1
		Economía en la empresa	66.7%		33.3%
		- · · ·	2	1	
		Economía financiera	66.7%	33.3%	
		Economía Pública	1	2	
1292	3		33.3%	66.7%	
		Crecimiento y desarrollo	1	1	1
		económico	33.3%	33.3%	33.3%
			1	1	1
		Economía internacional	33.3%	33.3%	33.3%
			4	8	5
		Economía en la empresa	23.5%	47.1%	29.4%
			8	7	2
		Economía financiera	47.1%	41.2%	11.8%
			6	10	1
1328	17	Economía Pública	35.3%	58.8%	5.9%
		Crecimiento y desarrollo	2	10	5
		económico	11.8%	58.8%	29.4%
			2	9	6
		Economía internacional	11.8%	52.9%	35.3%
			1	-	
		Economía en la empresa	100%		
1341	1		1		
		Economía financiera	100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía Pública	1		
		LCOHOITHA FUDIICA	100%		
		Crecimiento y desarrollo	1		
		económico	100%		
		Economía internacional	1		
		Leonomia internacional	100%		
		Economía en la empresa	5		
		Lconomia em la empresa	100%		
		Economía financiera	4	1	
		LCOHOITHA IIIIAIICIEIA	80.0%	20.0%	
1347	5	Economía Pública	3	2	
1347	5	Economia Publica	60.0%	40.0%	
		Crecimiento y desarrollo	2	3	
		económico	40.0%	60.0%	
			3	1	1
		Economía internacional	60.0%	20.0%	20.0%
	17	Economía on la empresa	15	2	
		Economía en la empresa	88.2%	11.8%	
		Face and to Committee	16		1
		Economía financiera	94.1%		5.9%
		Economía Pública  Crecimiento y desarrollo económico	14	3	
1397			82.4%	17.6%	
			10	7	
			58.8%	41.2%	
			15	1	1
		Economía internacional	88.2%	5.9%	5.9%
			2		
		Economía en la empresa	100%		
			1	1	
		Economía financiera	50.0%	50.0%	
			1	1	
1406	2	Economía Pública	50.0%	50.0%	
		Crecimiento y desarrollo	1	1	
		económico	50.0%	50.0%	
				2	
		Economía internacional		100%	
			3	1	1
		Economía en la empresa	60.0%	20.0%	20.0%
1521	5		2	3	
		Economía financiera	40.0%	60.0%	
		Economía Pública	3	2	

Economia internacional   1	Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
Seconómico   20.0%   60.0%   20.0%   20.0%   60.0%   20.0%   20.0%   40.0%   57.1%   40.0%				60.0%	40.0%	
1530   February   Fe			Crecimiento y desarrollo	1	3	1
Economía internacional   20.0%   40.				20.0%	60.0%	20.0%
Economía en la empresa			Face-on/o internacional	1	2	2
Economía en la empresa   57.1%   42.9%			Economia internacional	20.0%	40.0%	40.0%
1571   1   Economía financiera			Economía en la empresa	4	3	
1530   7   Economía financiera			Economia en la empresa	57.1%	42.9%	
1530   7   Economía Pública   5   2			Faces min discours	3	4	
1530   7			Economia financiera	42.9%	57.1%	
1571   1	4500	7	Faces of Dública	5	2	
Seconómico   42.9%   57.1%   3   3   3   1   42.9%   42.9%   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   14.39   1571   1	1530	7	Economia Publica	71.4%	28.6%	
Economía internacional   42.9%   57.1%     Economía internacional   3   3   1     42.9%   42.9%   14.39     Economía en la empresa   1     100%     Economía financiera   1     100%     Crecimiento y desarrollo económico   1     Economía internacional   1     Economía en la empresa   1     Economía financiera   1     Economía financiera   1     100%     Economía financiera   1     100%     Crecimiento y desarrollo económico   1     100%     Economía financiera   1     100%     Crecimiento y desarrollo económico   1     100%     Economía internacional   1     Economía en la empresa   1     Economía internacional   1     Economía internacional			Crecimiento y desarrollo	3	4	
Economía internacional   42.9%   42.9%   14.39				42.9%	57.1%	
Economía en la empresa			_ ,	3	3	1
Economía en la empresa   100%			Economia internacional	42.9%	42.9%	14.3%
100%				1		
Economía financiera		1	Economía en la empresa	100%		
1571   1   Economía Pública   1   100%			- , , ,	1		
1571			Economía financiera	100%		
1571   1   Economía Pública   100%   1   100%   1   100%     1   100				1		
Economía internacional   100%	1571		Economía Pública			
Economía internacional   1   1   1   1   1   1   1   1   1			Crecimiento y desarrollo económico		1	
Economía internacional   100%					100%	
Economía internacional   100%					1	
Economía en la empresa			Economía internacional			
Economía en la empresa   100%     1				1	10070	
Economía financiera			Economía en la empresa			
Economía financiera						
1575 1 Economía Pública			Economía financiera			
1575  1						
Crecimiento y desarrollo económico	1575	1	Economía Pública			
100%   1   1   1   1   1   1   1   1   1			0			
Economía internacional						
Economía internacional   100%				10070	1	
Economía en la empresa   1   100%   1   1577   1   Economía financiera   1   1   1   1   1   1   1   1   1			Economía internacional			
Economía en la empresa  100%  1577  1 Economía financiera				1	10070	
1577 1 Economía financiera		1	Economía en la empresa			
1577 1 Economía financiera						
100%	1577		Economía financiera			
100%						
Economía Pública			Economía Pública			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Crecimiento y desarrollo	1		
		económico	100%		
		Economía internacional	1		
		LCOHOITHA III.CITTACIONAI	100%		
		Economía en la empresa	1		
		Zoonomia ciria ciripresa	100%		
		Economía financiera	1		
		Loonoma manolora	100%		
1629	1	Economía Pública	1		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo	1		
		económico	100%		
		Economía internacional	1		
			100%		
	18	Economía en la empresa	12	5	1
			66.7%	27.8%	5.6%
		Economía financiera	14	2	2
			77.8%	11.1%	11.1%
1660		Economía Pública	8	4	6
		Crecimiento y desarrollo económico	44.4%	22.2%	33.3%
			7	11	
		Economía internacional	38.9%	61.1% 5	4
			50.0%	27.8%	22.2%
			22	21.076	22.270
		Economía en la empresa	100%		
			22		
		Economía financiera	100%		
			22		
2076	22	Economía Pública	100%		
		Creaimiente y decerrelle	21	1	
		Crecimiento y desarrollo económico	95.5%	4.5%	
			22		
		Economía internacional	100%		
2159				1	
		Economía en la empresa		100%	
		<b>-</b> ( )	1		
	1	Economía financiera	100%		
		Face and Dibl	1		
		Economía Pública	100%		
			1		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Crecimiento y desarrollo económico	100%		
			1		
		Economía internacional	100%		
		_ , ,	7	4	
		Economía en la empresa	63.6%	36.4%	
		Face and Consider	10	1	
		Economía financiera	90.9%	9.1%	
2187	11	Economía Pública	5	6	
2107	11	Economia Publica	45.5%	54.5%	
		Crecimiento y desarrollo	5	6	
		económico	45.5%	54.5%	
		Economía internacional	8	2	1
		Economia internacional	72.7%	18.2%	9.1%
		Economía en la empresa	5	2	
		Lconomia ema empresa	71.4%	28.6%	
		Economía financiera	4	3	
	7		57.1%	42.9%	
2195		Economía Pública	4	2	1
2193		LCOHOITHA F UDIICA	57.1%	28.6%	14.3%
		Crecimiento y desarrollo económico	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
		Economía internacional	5	1	1
		Economia internacional	71.4%	14.3%	14.3%
		Economía en la empresa  Economía financiera	3		
			100%		
			3		
		Loonomia manora	100%		
2742	3	Economía Pública	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Crecimiento y desarrollo	1	2	
		económico	33.3%	66.7%	
		Economía internacional	2		1
			66.7%		33.3%
		Economía en la empresa		2	
				100%	
		Economía financiera		2	
2913	2			100%	
		Economía Pública		1	1
				50.0%	50.0%
		Crecimiento y desarrollo		1	1
		económico		50.0%	50.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía internacional			2
		Economia internacional			100%
			50	17	
		Economía en la empresa	74.6%	25.4%	
		Economía financiera	55	9	3
			82.1%	13.4%	4.5%
2240			45	21	1
3319	67	Economía Pública	67.2%	31.3%	1.5%
		Crecimiento y desarrollo	27	37	3
		económico	40.3%	55.2%	4.5%
		_ , , , , ,	37	28	2
		Economía internacional	55.2%	41.8%	3.0%



## ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones.

Área 2 Economía financiera

Área 3 Economía Pública

Área 4 Crecimiento y desarrollo económico

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Mínimo	820	798	861	803	804
12	37	Mediana	933	897	934	984	957
		Máximo	1089	1021	1099	1133	1096
		Mínimo	809	841	888	787	874
22	5	Mediana	941	897	926	933	951
		Máximo	1035	1165	1184	1142	1035
		Mínimo	1031	1104	1132	1095	1238
769	1	Mediana	1031	1104	1132	1095	1238
		Máximo	1031	1104	1132	1095	1238
		Mínimo	947	938	872	999	1042
1002	9	Mediana	1073	1112	1023	1114	1116
		Máximo	1143	1221	1166	1212	1251
	1	Mínimo	927	848	913	958	892
1008		Mediana	927	848	913	958	892
		Máximo	927	848	913	958	892
	2	Mínimo	874	836	951	984	907
1011		Mediana	904	867	959	1011	975
		Máximo	933	897	966	1037	1042
		Mínimo	967	880	901	1007	996
1017	1	Mediana	967	880	901	1007	996
		Máximo	967	880	901	1007	996
		Mínimo	847	864	851	907	937
1021	1	Mediana	847	864	851	907	937
		Máximo	847	864	851	907	937
		Mínimo	807	751	747	818	795
1022	29	Mediana	892	870	914	921	884
		Máximo	1031	1042	1115	1122	1063
1028	1	Mínimo	961	887	1118	1037	913
1020	I	Mediana	961	887	1118	1037	913

Área 2 Economía financiera

Área 3 Economía Pública

Área 4 Crecimiento y desarrollo económico

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Máximo	961	887	1118	1037	913
		Mínimo	905	870	987	999	1022
1033	1	Mediana	905	870	987	999	1022
		Máximo	905	870	987	999	1022
		Mínimo	887	806	858	932	833
1035	26	Mediana	995	964	997	1046	993
		Máximo	1218	1241	1160	1181	1220
		Mínimo	847	798	901	829	833
1039	18	Mediana	941	897	982	1007	951
		Máximo	1062	930	1083	1142	1154
		Mínimo	864	853	861	843	840
1041	8	Mediana	926	904	971	999	943
		Máximo	1045	1136	1091	1037	1143
		Mínimo	914	831	901	855	804
1053	3	Mediana	927	880	926	984	833
		Máximo	941	897	963	1046	878
		Mínimo	1087	1042	1078	1057	1103
1061	1	Mediana	1087	1042	1078	1057	1103
		Máximo	1087	1042	1078	1057	1103
		Mínimo	878	870	903	869	825
1065	3	Mediana	892	870	997	999	987
		Máximo	961	938	1023	1018	1022
		Mínimo	795	734	820	818	825
1075	30	Mediana	885	879	893	921	906
		Máximo	988	1073	1050	1057	1022
		Mínimo	822	785	861	869	795
1076	12	Mediana	885	896	929	908	943
		Máximo	1073	989	1023	1076	1172
		Mínimo	781	768	838	792	795
1086	37	Mediana	892	870	924	947	913
		Máximo	1101	1042	1118	1133	1159
1106	1	Mínimo	905	887	1010	999	1002

Área 2 Economía financiera

Área 3 Economía Pública

Área 4 Crecimiento y desarrollo económico

Mediana         905         887         1010         999         100           Máximo         905         887         1010         999         100           Máximo         795         853         1023         1076         913           Méximo         795         853         1023         1076         913           Máximo         795         853         1023         1076         913           Mínimo         794         785         725         829         753           Médiana         967         930         976         1027         960           Máximo         1215         1261         1253         1201         124           Mínimo         1129         1073         1064         1095         104           Máximo         1129         1073         1064         1095         104           Máximo         1129         1073         1064         1095         104           Máximo         1129         1073         1064         1095         104           Mínimo         807         831         888         933         90           1219         3         Mediana         901	a 5
Mínimo	02
1152	02
Máximo     795     853     1023     1076     913       Mínimo     794     785     725     829     753       Mediana     967     930     976     1027     966       Máximo     1215     1261     1253     1201     124       Mínimo     1129     1073     1064     1095     104       Máximo     1129     1073     1064     1095     104       Máximo     1129     1073     1064     1095     104       Mínimo     807     831     888     933     90°	3
Mínimo	3
1167       81       Mediana       967       930       976       1027       960         Máximo       1215       1261       1253       1201       124         Mínimo       1129       1073       1064       1095       104         Médiana       1129       1073       1064       1095       104         Máximo       1129       1073       1064       1095       104         Mínimo       807       831       888       933       90°	3
Máximo     1215     1261     1253     1201     124       Mínimo     1129     1073     1064     1095     104       Mediana     1129     1073     1064     1095     104       Máximo     1129     1073     1064     1095     104       Mínimo     807     831     888     933     90°	i9
Mínimo     1129     1073     1064     1095     104       Mediana     1129     1073     1064     1095     104       Máximo     1129     1073     1064     1095     104       Mínimo     807     831     888     933     90°	6
1179 1 Mediana 1129 1073 1064 1095 1044 Máximo 1129 1073 1064 1095 1044 Mínimo 807 831 888 933 90	47
Máximo         1129         1073         1064         1095         104           Mínimo         807         831         888         933         90°	42
Mínimo 807 831 888 933 90°	42
	42
1219 3 Mediana 901 897 901 999 913	)7
	3
Máximo 933 904 997 1027 101	15
Mínimo 700 700 700 700 700	00
1225 45 Mediana 901 930 926 958 90	)7
Máximo 1115 1184 1195 1172 117	72
Mínimo 901 880 800 855 846	18
1292 3 Mediana 967 930 1115 1046 105	55
Máximo 1215 1082 1115 1181 115	54
Mínimo 902 859 901 908 963	3
1328 17 Mediana 1089 1042 1038 1039 109	93
Máximo 1268 1178 1199 1164 122	20
Mínimo 975 955 872 714 98	37
1341 1 Mediana 975 955 872 714 98	37
Máximo 975 955 872 714 98	37
Mínimo 834 897 951 958 876	'8
1347 5 Mediana 887 930 976 1027 996	96
Máximo 994 1142 1115 1122 115	 54
Mínimo 781 768 700 843 844	18
1397 17 Mediana 905 870 938 999 91:	3
Máximo 1016 1161 1118 1095 115	

Área 1 Economía en la empresa

Área 2 Economía financiera

Área 3 Economía Pública

Área 4 Crecimiento y desarrollo económico

Área 5 Economía internacional

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Mínimo	905	989	966	792	1042
1406	2	Mediana	936	1005	1033	900	1089
		Máximo	967	1021	1099	1007	1136
		Mínimo	919	913	901	999	951
1521	5	Mediana	947	1073	997	1037	1103
		Máximo	1231	1136	1132	1153	1225
		Mínimo	905	836	945	766	869
1530	7	Mediana	947	1042	987	1057	1083
Clave         sustentantes           1406         2           1521         5           1530         7           1571         1           1575         1           1629         1           1660         18           2076         22           2159         1		Máximo	1115	1136	1105	1114	1159
		Mínimo	860	930	988	1007	1015
1571	1	Mediana	860	930	988	1007	1015
		Máximo	860	930	988	1007	1015
		Mínimo	941	716	988	907	1055
1575	1	Mediana	941	716	988	907	1055
		Máximo	941	716	988	907	1055
		Mínimo	975	904	851	999	854
1577	1	Mediana	975	904	851	999	854
		Máximo	975	904	851	999	854
		Mínimo	878	904	966	999	943
1629	1	Mediana	878	904	966	999	943
		Máximo	878	904	966	999	943
		Mínimo	860	848	700	829	863
1660	18	Mediana	967	913	1042	1017	1006
		Máximo	1172	1184	1207	1122	1220
		Mínimo	778	771	740	787	799
2076	22	Mediana	871	824	879	872	897
		Máximo	964	982	965	1003	993
		Mínimo	1002	938	976	973	987
2159	1	Mediana	1002	938	976	973	987
		Máximo	1002	938	976	973	987
		Mínimo	847	848	888	881	804
2187	11	Mediana	941	880	1001	1027	996

87

Área 2 Economía financiera

Área 3 Economía Pública

Área 4 Crecimiento y desarrollo económico

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Máximo	1103	1142	1148	1142	1154
		Mínimo	864	785	903	921	913
2195	7	Mediana	933	972	945	1057	943
		Máximo	1087	1142	1265	1212	1167
		Mínimo	887	848	700	933	922
2742	3	Mediana	902	877	954	1021	978
		Máximo	995	912	1024	1110	1193
		Mínimo	1073	1042	1118	1133	1212
2913	2	Mediana	1073	1089	1157	1143	1212
		Máximo	1073	1136	1195	1153	1212
		Mínimo	834	782	800	778	810
3319	67	Mediana	954	930	955	1018	987
		Máximo	1129	1201	1156	1212	1225



## ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

## • Variables demográficas

**Tabla 1.** Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Hombre	22	21	1	
	rionible	22	95.5%	4.5%	
12	Mujer	15	15		
	Major	10	100%		
	Total	37	36	1	
	Total	<i>31</i>	97.3%	2.7%	
	Hombre	4	3		1
	Tiombre		75.0%		25.0%
22	Mujer	1	1		
22	iviujei		100%		
	Total	5	4		1
	Total	3	80.0%		20.0%
	Hombro	1		1	
769	Hombre	ı		100%	
769	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Hombre	6		4	2
	потпые	O		66.7%	33.3%
1002	Mujor	3	1	2	
1002	Mujer	3	33.3%	66.7%	
	Total	0	1	6	2
	Total	9	11.1%	66.7%	22.2%
	Hombre	4	1		
1008	потпые	1	100%		
1006	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Llombro	4	1		
	Hombre	1	100%		
1011	N 4:	4	1		
1011	Mujer	1	100%		
	T-4 !	0	2		
	Total	2	100%		
	I I a sada s	,	1		
4047	Hombre	1	100%		
1017	T-4 !	,	1		
	Total	1	100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	1	1		
1021	Mujei	I	100%		
1021	Total	1	1		
	Total		100%		
	Hombre	14	12	2	
	Tiombro		85.7%	14.3%	
1022	Mujer	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Total	29	25	4	
	. 510.		86.2%	13.8%	
	Mujer	1	1		
1028			100%		
1020	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Mujer	1	1		
1033	Wajoi		100%		
1000	Total	1	1		
	Total	·	100%		
	Hombre	18	10	5	3
			55.6%	27.8%	16.7%
1035	Mujer		4	3	1
1033	iviujei		50.0%	37.5%	12.5%
	Total	26	14	8	4
	Total	26	53.8%	30.8%	15.4%
	Hombre	9	6	3	
	Hombie	9	66.7%	33.3%	
1020	Mujor	0	9		
1039	Mujer	9	100%		
	Total	40	15	3	
	Total	18	83.3%	16.7%	
	Llambra	6	5	1	
	Hombre	6	83.3%	16.7%	
1011	Mujor	0	1	1	
1041	Mujer	2	50.0%	50.0%	
	T-4-1	0	6	2	
	Total	8	75.0%	25.0%	
	Mujor	2	3		
4050	Mujer	3	100%		
1053	T-4 1	0	3		
	Total	3	100%		
1061	Hombre	1		1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Hombre	2	1	1	
	Tiombre	۷	50.0%	50.0%	
1065	Mujer	1	1		
1000	iviajoi	'	100%		
	Total	3	2	1	
	1000		66.7%	33.3%	
	Hombre	16	15	1	
	Tiombre		93.8%	6.3%	
1075	Mujer	14	14		
1075	Mujei		100%		
	Total	30	29	1	
	Total	30	96.7%	3.3%	
	Hombre	6	5	1	
	Hombre	0	83.3%	16.7%	
1076	Mujer	6	6		
1076	iviujei	0	100%		
	Tatal	40	11	1	
	Total	12	91.7%	8.3%	
	I la mala ma	47	14	3	
	Hombre	17	82.4%	17.6%	
4000	NA. da a	20	17	3	
1086	Mujer	20	85.0%	15.0%	
	Tatal	27	31	6	
	Total	37	83.8%	16.2%	
			1		
4400	Hombre	1	100%		
1106	T		1		
	Total	1	100%		
			1		
4450	Hombre	1	100%		
1152			1		
	Total	1	100%		
	I I a made o	F0	32	20	4
	Hombre	56	57.1%	35.7%	7.1%
440=		0.7	20	5	
1167	Mujer	25	80.0%	20.0%	
		0.1	52	25	4
	Total	81	64.2%	30.9%	4.9%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	1		1	
1179	Widjei	'		100%	
1179	Total	1		1	
	. 516.1			100%	
	Hombre	3	3		
1219			100%		
	Total	3	3		
			100%		
	Hombre	28	24	4	
			85.7%	14.3%	
1225	Mujer	17	11	5	1
			64.7%	29.4%	5.9%
	Total	45	35	9	1
			77.8%	20.0%	2.2%
	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1292	Mujer	1			1
	,				100%
	Total	al 3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Hombre	9	1	3	5
			11.1%	33.3%	55.6%
1328	Mujer	8	3	4	1
	,		37.5%	50.0%	12.5%
	Total	17	4	7	6
			23.5%	41.2%	35.3%
	Hombre	1	1		
1341		•	100%		
	Total	1	1		
	. 514.	•	100%		
	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1347	Mujer	1	1		
	major	•	100%		
	Total	5	4	1	
	. 0.01		80.0%	20.0%	
	Hombre	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
1397	Mujer	5	5		
			100%		
	Total	17	15	1	1

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			88.2%	5.9%	5.9%
	I I a mala ma	0	1	1	
4.400	Hombre	2	50.0%	50.0%	
1406	T-4-1	0	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Hombre	4	1	2	1
	потпые	4	25.0%	50.0%	25.0%
1521	Mujer	1	1		
1521	Mujei	I	100%		
	Total	5	2	2	1
	Total	5	40.0%	40.0%	20.0%
	Hombre	3	2	1	
	потпыте	3	66.7%	33.3%	
1530	Mujor	4	2	2	
1550	Mujer	4	50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	
	Hombre	1	1		
1571	Tiombre	I	100%		
1371	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Hombre	1	1		
1575	Tiombre	I	100%		
1373	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	Mujer	1	1		
1577	Wajei	ı	100%		
1577	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	Hombre	1	1		
1629	Tiombre	I	100%		
1023	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Hombre	10	3	6	1
	TIOTHOLE	10	30.0%	60.0%	10.0%
1660	Mujer	8	6	2	
1000	iviajoi	J	75.0%	25.0%	
	Total	18	9	8	1
	Total	10	50.0%	44.4%	5.6%
2076	Hombre	12	12		
2010	LIGHIDIC	14	100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	10	10		
	iviajei	10	100%		
	Total	22	22		
	10101		100%		
	Mujer	1	1		
2159	,		100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Hombre	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2187	Mujer	3	2	1	
	.,.		66.7%	33.3%	
	Total	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Hombre	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
2195	Mujer	1	1		
	-,-		100%		
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2742	Mujer	1	1		
	•		100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Hombre	1			1
					100%
2913	Mujer	1			1
					100%
	Total	2			2
			6.1		100%
	Hombre	31	21	8	2
			67.7%	25.8%	6.5%
3319	Mujer	36	27	9	
			75.0%	25.0%	0
	Total	67	48	17	2
			71.6%	25.4%	3.0%

**Tabla 2.** Número de sustentantes desagregados por institución y **rangos de edad**, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	D 00 05 ~	4.4	13	1	
	De 22 a 25 años	14	92.9%	7.1%	
	De 26 a 29 años	14	14		
	De 20 a 29 anos	14	100%		
12	De 30 a 33 años	4	4		
12	De 30 a 33 anos		100%		
	Mayor o igual a 34 años	5	5		
	- Iviayor o igaar a o r arioo		100%		
	Total	37	36	1	
			97.3%	2.7%	
	De 22 a 25 años	4	3		1
	DC 22 a 20 anos		75.0%		25.0%
22	De 26 a 29 años	1	1		
22	De 20 a 25 anos	'	100%		
	Total	5	4		1
	Total	3	80.0%		20.0%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
769	Mayor o Igual a 34 arios	ı		100%	
709	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	De 22 a 25 años	7	1	5	1
	De 22 a 25 anos	<i>'</i>	14.3%	71.4%	14.3%
1002	De 26 a 29 años	2		1	1
1002	De 20 a 23 anos	۷		50.0%	50.0%
	Total	9	1	6	2
	Total	9	11.1%	66.7%	22.2%
	Mayor o igual o 24 años	1	1		
1008	Mayor o igual a 34 años	ı	100%		
1008	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Mayor o igual o 24 años	2	2	_	
1011	Mayor o igual a 34 años	2	100%		
1011	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Mover e iguel e 24 eãs e	4	1		
1017	Mayor o igual a 34 años	1	100%		
1017	<b>+</b>	A	1		
	Total	1	100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 22 a 25 años	1	1		
1021	DC 22 & 23 & 1103	'	100%		
	Total	1	1		
		•	100%		
	De 22 a 25 años	26	22	4	
			84.6%	15.4%	
	De 26 a 29 años	2	2		
1022	2 0 20 0 20 0.100		100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
	mayor o iguar a o r arroo	•	100%		
	Total	29	25	4	
	Total	25	86.2%	13.8%	
	De 22 a 25 años	1	1		
1028	De 22 a 25 anos	1	100%		
1020	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Do 26 o 20 oños	1	1		
4000	De 26 a 29 años	1	100%		
1033	T-1-1	4	1		
	Total	1	100%		
	D 00 05 ~		13	6	4
	De 22 a 25 años	23	56.5%	26.1%	17.4%
				1	
4005	De 26 a 29 años	1		100%	
1035		_	1	1	
	Mayor o igual a 34 años	2	50.0%	50.0%	
			14	8	4
	Total	26	53.8%	30.8%	15.4%
			12	3	
	De 22 a 25 años	15	80.0%	20.0%	
	D 00 00 ~	,	1		
	De 26 a 29 años	1	100%		
1039			2		
	Mayor o igual a 34 años	2	100%		
			15	3	
	Total	18	83.3%	16.7%	
			3		
	Menor o igual a 21 años	3	100%		
1041			3	1	
	De 22 a 25 años	4	75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T	•	6	2	
	Total	8	75.0%	25.0%	
	Da 22 a 25 a 3 a	2	3		
4050	De 22 a 25 años	3	100%		
1053	Total	3	3		
	Total	3	100%		
	De 22 a 25 años	1		1	
1061	De 22 a 25 anos	1		100%	
1001	Total	1		1	
	Total			100%	
	De 22 a 25 años	1	1		
	De 22 a 25 anos		100%		
1065	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
1003	Mayor o igual a 34 arios	2	50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 22 a 25 años	27	26	1	
			96.3%	3.7%	
1075	De 26 a 29 años	3	3		
1075	De 20 a 29 anos		100%		
	Total	30	29	1	
	Total	30	96.7%	3.3%	
	De 22 a 25 años	12	11	1	
1076	De 22 a 25 anos		91.7%	8.3%	
1076	Total	12	11	1	
	Total		91.7%	8.3%	
	De 22 a 25 años	34	28	6	
	De 22 a 25 anos	34	82.4%	17.6%	
1086	De 26 a 29 años	3	3		
1000	De 20 a 29 anos	3	100%		
	Total	37	31	6	
	iotai	31	83.8%	16.2%	
	Do 22 a 25 años	1	1		
1106	De 22 a 25 años	1	100%		
1106	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Do 22 o 25 oños	4	1		
1450	De 22 a 25 años	1	100%		
1152	T-1-1	4	1		
	Total	1	100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 22 a 25 años	59	37	18	4
	De 22 a 25 anos	59	62.7%	30.5%	6.8%
	De 26 a 29 años	14	10	4	
	De 20 a 29 anos	14	71.4%	28.6%	
1167	De 30 a 33 años	3	2	1	
1107	De 30 a 33 anos	3	66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	5	3	2	
	Mayor o Igual a 34 arios	3	60.0%	40.0%	
	Total	81	52	25	4
	Total	01	64.2%	30.9%	4.9%
	De 30 a 33 años	1		1	
1170	De 30 a 33 anos	'		100%	
1179	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
4040			100%		
1219	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
		1	1		
	Menor o igual a 21 años		100%		
	De 22 a 25 años	43	33	9	1
4005			76.7%	20.9%	2.3%
1225		1	1		
	De 30 a 33 años		100%		
	T	45	35	9	1
	Total	45	77.8%	20.0%	2.2%
	Managa di sural a Od. "	4	1		
	Menor o igual a 21 años	1	100%		
4000	Da 20 a 25 - 2	2		1	1
1292	De 22 a 25 años	2		50.0%	50.0%
	<b>+</b>	•	1	1	1
	Total	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Da 20 a 25 a = -	40	4	7	5
	De 22 a 25 años	16	25.0%	43.8%	31.3%
1328	Da 20 a 20 a = -	4			1
	De 26 a 29 años	1			100%
	Total	17	4	7	6

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			23.5%	41.2%	35.3%
	Da 00 a 05 a 6 a	4	1		
4044	De 22 a 25 años	1	100%		
1341	T	_	1		
	Total	1	100%		
	D- 22 - 25	4	3	1	
	De 22 a 25 años	4	75.0%	25.0%	
1347	Do 26 o 20 oños	1	1		
1347	De 26 a 29 años	1	100%		
	T-1-1	_	4	1	
	Total	5	80.0%	20.0%	
	D- 00 - 05	7	6	1	
	De 22 a 25 años	7	85.7%	14.3%	
	D- 00 - 00	0	2		
	De 26 a 29 años	2	100%		
4007	D- 00 - 00	2	2		
1397	De 30 a 33 años		100%		
	Mayor o igual a 34 años	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Total	17	15	1	1
			88.2%	5.9%	5.9%
	Mayor a invola 24 años	2	1	1	
4.400	Mayor o igual a 34 años		50.0%	50.0%	
1406	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	D- 00 - 05	5	2	2	1
4504	De 22 a 25 años		40.0%	40.0%	20.0%
1521	Total	_	2	2	1
	Total	5	40.0%	40.0%	20.0%
	Manara igual a 21 años	1		1	
	Menor o igual a 21 años	1		100%	
	De 22 a 25 años	4	3	1	
1520	DE 22 a 23 anos	4	75.0%	25.0%	
1530	De 26 a 29 años	2	1	1	
	DE 20 a 23 alius		50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
	iotai	/	57.1%	42.9%	
	De 22 a 25 años	1	1		
1571	De 22 a 20 anos	1	100%		
1371	Total	1	1		
	iolai	<u>'</u>	100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 22 a 25 años	1	1		
1575	20 22 a 20 ano	'	100%		
1373	Total	1	1		
		·	100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
1577			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
1629			100%		
	Total	1	1		
			100%	_	4
	De 22 a 25 años	15	7	7	1
			46.7%	46.7%	6.7%
	De 26 a 29 años	2	1 50.007	1	
1660			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años		1		
			100%		4
	Total	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
	De 22 a 25 años	17	17		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	3		
2076			100%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Total	22	22		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	100%		
2159					
	Total	1	1 100%		
			4	2	
	De 22 a 25 años	6	66.7%	33.3%	
			2	33.3%	
	De 26 a 29 años	3	66.7%	33.3%	
2187			00.7 /0	1	
2101	De 30 a 33 años	1		100%	
			1	100 /0	
	Mayor o igual a 34 años	1	100%		
	Total	11	7	4	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			63.6%	36.4%	
	De 22 a 25 años	7	4	2	1
2195	De 22 a 25 anos	,	57.1%	28.6%	14.3%
2195	Total	7	4	2	1
	Total	,	57.1%	28.6%	14.3%
	De 22 a 25 años	1	1		
	De 22 a 25 anos	1	100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
2742	De 26 a 29 anos	1		100%	
2/42	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 22 a 25 años	2			2
2913					100%
2913	Total	2			2
					100%
	Da 00 a 05 a 6 a		46	15	2
	De 22 a 25 años	63	73.0%	23.8%	3.2%
	Do 26 o 20 oños	2	2	1	
2240	De 26 a 29 años	3	66.7%	33.3%	
3319	Do 20 o 22 cãos	1		1	
	De 30 a 33 años	l		100%	
	Tatal	67	48	17	2
	Total	67	71.6%	25.4%	3.0%

## • Escolaridad de los padres

**Tabla 3.** Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria o No estudió	8	8		
	Timana o No cotadio	•	100%		
	Secundaria	8	8		
			100%		
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
12	Carrera técnica	4	4		
			100%		
	Licenciatura	11	11		
			100% 1		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
	maddina, addiciaad)		36	1	
	Total	37	97.3%	2.7%	
	Primaria o No estudió	1	1	2.1 /0	
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
22	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	_	4		1
		5	80.0%		20.0%
				1	
700	Bachillerato	1		100%	
769	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	
	Secundaria	1		1	
	Securidaria	'		100%	
	Carrera técnica	1		1	
	Odifera tecinica	'		100%	
1002	Licenciatura	4		3	1
1002	Liboriolatara			75.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad,	3	1	1	1
	maestría, doctorado)		33.3%	33.3%	33.3%
	Total	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
1008	Primaria o No estudió	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	T	4	1		
	Total	1	100%		
	Bachillerato	4	1		
	Bachillerato	1	100%		
1011	Licenciatura	1	1		
1011	Licenciatura	I	100%		
	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Secundaria	1	1		
1017	Gecundana	'	100%		
1017	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Posgrado (especialidad,	1	1		
1021	maestría, doctorado)	•	100%		
1021	Total	1	1		
		-	100%		
	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Bachillerato	4	4		
1022			100%		
	Carrera técnica	1		1	
			_	100%	
	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	29	25	4	
			86.2%	13.8%	
	Bachillerato	1	1 1000/		
1028			100%		
	Total	1	100%		
			100%		
	Primaria o No estudió	1	100%		
1033			100%		
	Total	1	100%		
			100 %	2	
	Primaria o No estudió	3	33.3%	66.7%	
1035			33.3 %	1	1
	Secundaria	5	60.0%	20.0%	20.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Doohillarata	4	3		1
	Bachillerato	4	75.0%		25.0%
	Carrera técnica	1			1
	Carrera tecriica	ı			100%
	Licenciatura	9	5	3	1
	Licericiatura	9	55.6%	33.3%	11.1%
	Posgrado (especialidad,	4	2	2	
	maestría, doctorado)	7	50.0%	50.0%	
	Total	26	14	8	4
	Total	20	53.8%	30.8%	15.4%
	Cogundaria	4	4		
	Secundaria	4	100%		
	Dashillavata	2	2		
	Bachillerato	2	100%		
	Técnico superior universitario (después del	1		1 100%	
1039	bachillerato) Licenciatura	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3	25.070	
			100%		
	Total	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
			3	1	
	Secundaria	4	75.0%	25.0%	
			1	1	
	Bachillerato	2	50.0%	50.0%	
			1	30.070	
1041	Carrera técnica	1	100%		
			1		
	Licenciatura	1	100%		
			6	2	
	Total	8	75.0%	25.0%	
			1	25.070	
	Secundaria	1	100%		
	Pachillarata	1	1		
1053	Bachillerato	1	100%		
1003	Licenciature	1	1		
	Licenciatura	1	100%		
	Tatal	2	3		
	Total	3	100%		
1061	Secundaria	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Bachillerato	1	1		
	Dacrillerato	1	100%		
1065	Licenciatura	2	1	1	
1003	Licenciatura	2	50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Primaria o No estudió	5	5		
	Filliana o No estudio	3	100%		
	Secundaria	9	8	1	
	Securidaria	9	88.9%	11.1%	
	Bachillerato	6	6		
	Dacrillerato	б	100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
1075	Técnico superior universitario (después del bachillerato) Licenciatura	1 4	1		
			100%		
			4		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	30	29	1	
			96.7%	3.3%	
			2		
	Secundaria	2	100%		
			2	1	
	Bachillerato	3	66.7%	33.3%	
		_	6		
1076	Licenciatura	6	100%		
	Posgrado (especialidad,	_	1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	_	_	11	1	
	Total	12	91.7%	8.3%	
		_	6		
	Primaria o No estudió	6	100%		
			7		
1086	Secundaria	7	100%		
			5	2	
	Bachillerato	7	71.4%	28.6%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrara tánnina	1	1		
	Carrera técnica	1	100%		
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	'	100%		
	Licenciatura	12	10	2	
	Licericiatura	12	83.3%	16.7%	
	Posgrado (especialidad,	3	1	2	
	maestría, doctorado)	3	33.3%	66.7%	
	Total	37	31	6	
	Total	0.	83.8%	16.2%	
	Bachillerato	1	1		
1106			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
1152			100%		
		1	100%		
			7		
	Primaria o No estudió	7	100%		
	Secundaria	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
		10	5	5	
	Bachillerato		50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	9	6	1	2
1167			66.7%	11.1%	22.2%
		35	18	15	2
	Licenciatura		51.4%	42.9%	5.7%
	Posgrado (especialidad,	7	5	2	
	maestría, doctorado)	7	71.4%	28.6%	
	Total	70	50	25	4
	Total	79	63.3%	31.6%	5.1%
	Licenciatura	1		1	
1179	Licenciatura	1		100%	
1179	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	Bachillerato	1	1		
	Davimorato	1	100%		
1219	Licenciatura	1	1		
		•	100%		
		1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		100%		
	Total	3	3 100%		
	Secundaria	3		2 66.7%	1 33.3%
	Bachillerato	9	7	2 22.2%	
	Carrera técnica	2	2	22.270	
1225	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		
	Licenciatura	23	19 82.6%	4 17.4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	6 85.7%	1 14.3%	
	Total	45	35 77.8%	9 20.0%	1 2.2%
	Licenciatura	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
1292	Total	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
	Secundaria	1	30.070	1 100%	20.070
	Bachillerato	2	1 50.0%	1 50.0%	
1328	Licenciatura	10	2 20.0%	4 40.0%	4 40.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%
	Total	17	4 23.5%	7 41.2%	6 35.3%
	Licenciatura	1	1 100%	11.270	30.070
1341	Total	1	1 100%		
	Bachillerato	1	1 100%		
1347	Licenciatura	2	1	1	
		2	50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		100%		
	Total	5	4 80.0%	20.0%	
	Primaria o No estudió	7	5 71.4%	1 14.3%	1 14.3%
	Secundaria	2	2 100%	14.576	14.376
	Bachillerato	1	1		
1397	Licenciatura	6	100% 6		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100% 1 100%		
	Total	17	15 88.2%	1 5.9%	1 5.9%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
1406	Licenciatura	1	1 100%		
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Secundaria	1	1 100%		
	Bachillerato	1			1 100%
1521	Licenciatura	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
	Total	5	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
	Bachillerato	1	1 100%		
4500	Licenciatura	5	3 60.0%	2 40.0%	
1530	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
	Total	7	4 57.1%	3 42.9%	
1571		1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		100%		
	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Secundaria	1	1		
1575	Securidaria	1	100%		
1373	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Carrera técnica	1	1		
1577	Carrera tecriica	1	100%		
1377	Total	1	1		
	Total	•	100%		
	Bachillerato	1	1		
1629	Dacrillerato	'	100%		
1023	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Primaria o No estudió	6	3	3	
	Timana o No estado		50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Bachillerato	3	3		
1660	Dacrinicrato	<u> </u>	100%		
1000	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
	Primaria o No estudió	8	8		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
2076			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Total	22	22		
			100%		
2159	Licenciatura	1	100%		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Secundaria	4	3	1	
	Gecundana		75.0%	25.0%	
	Bachillerato	1	1		
	Basimorato	•	100%		
0407	Carrera técnica	1		1 100%	
2187	Linearieten	,	2	2	
	Licenciatura	4	50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad,	4	1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	Total	11	7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
	Primaria o No estudió	1	1		
	Filliana o No estudio	I	100%		
	Secundaria	1	1		
	Occuridana		100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
2195	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%	_	
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Secundaria	1	1		
			100%	4	
	Bachillerato	1		1 100%	
2742			1	100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
			2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
2913			00.1 /0	33.370	1
	Licenciatura	1			100%
	Posgrado (especialidad,				1
	maestría, doctorado)	1			100%
	Total	2			2

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
	Primaria o No estudió	6	5	1	
	Filliana o No estudio	0	83.3%	16.7%	
	Secundaria	18	15	3	
	Securidaria	10	83.3%	16.7%	
	Bachillerato	14	14		
			100%		
	Carrera técnica	6	3	3	
0040			50.0%	50.0%	
3319	Técnico superior	_	1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	Licenciatura	18	8	8	2
	Licenciatura	10	44.4%	44.4%	11.1%
	Posgrado (especialidad,	4	2	2	
	maestría, doctorado)	4	50.0%	50.0%	
	Total	67	48	17	2
	Total	67	71.6%	25.4%	3.0%

**Tabla 4.** Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria o No estudió	10	10		
	Filliana o No estudio	10	100%		
	Secundaria	9	9		
			5		
	Bachillerato	5	100%		
12		_	2	1	
	Carrera técnica	3	66.7%	33.3%	
		10	10		
	Licenciatura	10	100%		
	T-4-1	0.7	36	1	
	Total	37	97.3%	2.7%	
	Drive aria a Na actualió	4	1		
	Primaria o No estudió	1	100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
22			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1 100%
			4		1
	Total	5	80.0%		20.0%
769	Bachillerato	1		1 100%	
703	Total	1		1	
	Total			100%	
	Bachillerato	1	1		
	Daorimorato	•	100%		
	Carrera técnica	1		1	
1002		•		100%	
	Licenciatura	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)		_	100%	
	Total	9	1	6	2
	Total		11.1%	66.7%	22.2%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria o No estudió	1	1		
1008	Filliana o No estudio	1	100%		
1000	Total	1	1		
	Total	•	100%		
	Primaria o No estudió	1	1		
		-	100%		
1011	Secundaria	1	100%		
	Total	2	2		
	Total	۷	100%		
	Primaria o No estudió	1	1		
1017	- minana o reo cotagio		100%		
1011	Total	1	1		
	Total	•	100%		
	Bachillerato	1	1		
1021		-	100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Primaria o No estudió	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	6	5 83.3%	16.7%	
1022			7	16.7%	
	Carrera técnica	7	100%		
			10078	1	
	Licenciatura	2	50.0%	50.0%	
			25	4	
	Total	29	86.2%	13.8%	
			1		
	Licenciatura	1	100%		
1028			1		
	Total	1	100%		
	0		1		
1033	Secundaria	1	100%		
	T. ( )	4	1		
	Total	1	100%		
	Primaria o No estudió	2	1		1
1035	FIIIIIalia U NU ESIUUIU		50.0%		50.0%
	Secundaria	4	2	1	1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	25.0%	25.0%
	D	_	4	1	
	Bachillerato	5	80.0%	20.0%	
	0 11 1	_		1	
	Carrera técnica	1		100%	
	Técnico superior	_	1		1
	universitario (después del bachillerato)	2	50.0%	_	50.0%
	Licenciatura	12	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
	Total	26	14	8	4
			53.8%	30.8%	15.4%
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	4	3	1	
1039	Técnico superior universitario (después del bachillerato)		75.0%	25.0%	
		2	2		
			100%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	18	15	3	
	10101		83.3%	16.7%	
	Secundaria	1	1		
	Occurration		100%		
	Bachillerato	2	2		
	Baorimorato		100%		
	Carrera técnica	2	2		
1041		_	100%		
1041	Técnico superior universitario (después del	1		1	
	bachillerato)			100%	
	Licenciatura	2	1	1	
	Licericiatura	2	50.0%	50.0%	
	Total	8	6	2	
	Total	o 	75.0%	25.0%	
	Secundaria	1	1		
	Occuriuaria	1	100%		
1053	Bachillerato		2		
1000	DacrinicialO	2	100%		
	Total	3	3		
	Total	S	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1		1	
1061	2401	•		100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
1065			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%	4	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria o No estudió	3	100%		
			9		
	Secundaria	9	100%		
	Bachillerato	8	8		
			100%		
		3 5	2	1	
1075	Carrera técnica Licenciatura		66.7%	33.3%	
			5	33.370	
			100%		
	Desgrade (capacialided	2	2		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		100%		
			29	1	
	Total	30	96.7%	3.3%	
			3		
	Primaria o No estudió	3	100%		
			2		
	Secundaria	2	100%		
		_	2	1	
	Bachillerato	3	66.7%	33.3%	
1076	0 " .	•	2		
	Carrera técnica	2	100%		
	Posgrado (especialidad,	6	2		
	maestría, doctorado)	2	100%		
	T1_1	40	11	1	
	Total	12	91.7%	8.3%	
	Drimaria a Na satudiá	0	2		
1086	Primaria o No estudió	2	100%		
	Secundaria	11	10	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			90.9%	9.1%	
	D 131 4	-	5		
	Bachillerato	5	100%		
	0 1/ 1	•	6		
	Carrera técnica	6	100%		
	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	Licenciatura	8	5	3	
	Liconolatara	Ü	62.5%	37.5%	
	Posgrado (especialidad,	4	2	2	
	maestría, doctorado)	•	50.0%	50.0%	
	Total	37	31	6	
	Total	01	83.8%	16.2%	
	Primaria o No estudió	1	1		
1106	Timana o No estadio	'	100%		
1100	Total	1	1 100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		1		
		1	100%		
1152	Total	1	1		
			100%		
	Primaria o No estudió	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
			18	1	
	Secundaria	19	94.7%	5.3%	
			9	4	1
	Bachillerato	14	64.3%	28.6%	7.1%
			7	4	1
	Carrera técnica	12	58.3%	33.3%	8.3%
1167	Técnico superior		2	1	1
	universitario (después del bachillerato)	4	50.0%	25.0%	25.0%
	·		5	12	1
	Licenciatura	18	27.8%	66.7%	5.6%
	Posgrado (especialidad,		2	1	
	maestría, doctorado)	3	66.7%	33.3%	
			50	25	4
	Total	79	63.3%	31.6%	5.1%
				1	
	Licenciatura	1		100%	
1179	_	_		1	
	Total	1		100%	

Carrera técnica	Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Licenciatura		Carrara tágnica	1	1		
Licenciatura   1		Carrera tecnica	1	100%		
1219		Licenciatura	1	1		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1219	Licentiatara	'	100%		
Total   3   3   3   3   3   3   3   3   3	1210		1			
Secundaria   Sec		maestría, doctorado)	•			
Secundaria   8		Total	3			
Secundaria   8   75.0%   12.5%   12.5%   12.5%			-			
Bachillerato		Secundaria	8		-	
Bachillerato					-	12.5%
Carrera técnica		Bachillerato	7		-	
1225   Técnico superior universitario (después del bachillerato)   2						
Técnico superior universitario (después del bachillerato)   2		Carrera técnica	4			
1225   Universitario (después del bachillerato)   2   50.0%   50.0%		T/ ·				
Dachillerato)   S0.0%   S0.0	1225		2			
Designation   Primaria o No estudio   Primaria o No	1220	bachillerato)	2	50.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)   2   100%		Licenciatura	22		5	
Total   45   35   9   1				77.3%	22.7%	
Total 45 35 9 1  Total 45 77.8% 20.0% 2.2%  Carrera técnica 1 100%  Licenciatura 2 1 1  Total 3 1 1 1  Total 3 33.3% 33.3% 33.3%  Primaria o No estudió 2 1 1  Secundaria 1 100%  Bachillerato 3 2 1  Carrera técnica 1 100%  Carrera técnica 1 100%  Licenciatura 3 3 3 2 3 3  Licenciatura 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			2			
Total   45   77.8%   20.0%   2.2%				100%		
Carrera técnica   1		Total	45			
1292   Licenciatura   2   1   1   1   1   1   1   1   1   1			.0	77.8%	20.0%	2.2%
1292   Licenciatura   2   1   1		Carrera técnica	1			
1292   Licenciatura   2						100%
Total   3	1292	Licenciatura	2		-	
Total   3   33.3%						
Primaria o No estudió   2		Total	3			
Primaria o No estudió  Secundaria  1  1  100%  Bachillerato  3  Carrera técnica  Técnico superior universitario (después del bachillerato)  Licenciatura  2  50.0%  50.0%  1  1  100%  1  100%  1  100%  3  3  2  3  4  100%						33.3%
Secundaria   1		Primaria o No estudió	2			
Secundaria				50.0%		
Bachillerato   3     2   1		Secundaria	1			
1328 Carrera técnica 1						4
Carrera técnica	1328	Bachillerato	3			
Técnico superior universitario (después del bachillerato)  Licenciatura					66.7%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)  Licenciatura  1 100%		Carrera técnica	1			
universitario (después del 1 100% Licenciatura 8 3 2 3		Técnico superior			1	100%
Licenciatura 8		universitario (después del	1			
Licenciatura 8		bachillerato)				
37.5%   25.0%   37.5%		Licenciatura	8			
1 1				37.5%	25.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)				100%
		47	4	7	6
	Total	17	23.5%	41.2%	35.3%
	Licenciatura	1	1		
1341	Licenciatura	-	100%		
1341	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Secundaria	1	1		
	Securidana	'	100%		
	Bachillerato	1		1	
1347	Daoriiiicrato	'		100%	
1047	Licenciatura	3	3		
	Liberrolatara		100%		
	Total	5	4	1	
	Total		80.0%	20.0%	
	Primaria o No estudió	7	6		1
		,	85.7%		14.3%
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	2	2		
1397		2	100%		
1391	Licenciatura	3	3		
	Licericiatura	3	100%		
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	17	15	1	1
	Total	17	88.2%	5.9%	5.9%
	Carrera técnica	1		1	
	Carrera tecrnica	'		100%	
1406	Licenciatura	1	1		
1400	Liocifolatura	'	100%		
	Total	2	1	1	
	Total	<u> </u>	50.0%	50.0%	
	Secundaria	1	1		
	Coountaina	1	100%		
1521	Licenciatura	3	1	1	1
	Liconolatara	<b>5</b>	33.3%	33.3%	33.3%
1021	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	1		100%	
	Total	5	2	2	1
	Total	<u> </u>	40.0%	40.0%	20.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1	1		
	Dacrillerato	1	100%		
	Licenciatura	3	3	Desempeño Satisfactorio (TDS)  6  6  3  100% 3  42.9% 6  6  6  6  6  7  6  7  7  8  7  8  8  8  8  8  8  8  8  8	
1530			100%		
	Posgrado (especialidad,	3			
	maestría, doctorado)				
	Total	7	·-		
				42.9%	
	Licenciatura	1 1			
1571					
	Total	Sustentantes			
				1 1 33.3% 3 60.0% 1 1 100% 8	
	Bachillerato	1	-	Desempeño Satisfactorio (TDS)  3 100% 3 42.9%  1 33.3% 3 60.0%  1 100% 8	
1575		1 100%			
	Total	Núm. de sustentantes         Sin (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           1         1         100%           3         3         100%           3         100%         3           3         100%         4         3           57.1%         42.9%         4         3           6otal         1         1         100%           1         1         100%         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           3         66.7%         33.3%         3           4         2         1         1           1         100%         3         2           2         100%         3         2           3         66.7%         33.3%			
	Secundaria	1	-		
1577					
	Total	otal 1			
		1 100%			
	Licenciatura	1	-		
1629					
	Total	1			
				1	
	Primaria o No estudió	3			
					1
	Secundaria	5			20.0%
	Bachillerato	2			
		_	2	1	
1660	Carrera técnica	3	66.7%	33.3%	
	Linearint		2	3 100% 3 42.9% 42.9% 43.3% 5 43.33% 3 60.0% 1 100% 8 44.4%	
	Licenciatura	4	50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad,	4		1	
	maestría, doctorado)	7		100%	
	T, 1-1	40	9	8	1
	ıotaı	18	50.0%	44.4%	5.6%
	Drimaria a Na satudiá	12	13		
2076	Primaria o No estudió	13	100%		
	Secundaria	3	100% 1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Dachillavata	2	Color		
	Bachillerato	2	100%		
	Licensisture	4	4		
	Licenciatura	4	100%		
	Total	22	22		
		22	100%		
	Técnico superior	4	1		
2159	universitario (después del bachillerato)	Núm. de sustentantes         Sin Testimonio (ST)         Desemp Satisfac (TDS)           100%         2         100%           4         4         100%           1         100%         1           1         100%         1           1         100%         1           1         100%         1           2         1         1           100%         2         1           2         1         1           50.0%         50.0%         50.0%           2         1         1           50.0%         50.0%         50.0%           1         1         100%           1         1         100%           1         1         100%           1         1         100%           1         1         100%           1         1         100%           1         1         100%           1         1         100%           2         66.7%         4         2           57.1%         28.6%         1           1         100%         1           1         1 <t< td=""><td></td><td></td></t<>			
2159	•				
	Total	1	100%		
	D: : N	4	1		
	Primaria o No estudió	1	100%		
	O di -	0	2	1	
	Secundaria	3	66.7%	33.3%	
	Comerc té anico	2	1	1	
	Carrera técnica	2	50.0%	50.0%	
	Técnico superior	_	1	1	
2187	universitario (después del bachillerato)	2	50.0%	50.0%	
		_	1	1	
	Licenciatura	2	50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		50.0%	
	T		7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
	D: : N	4	1		
	Primaria o No estudió	1	100%		
	0	4	1		
	Secundaria	1	100%		
	Bachillerato	1		1	
0405		1		100%	
2195	Técnico superior	4		1	
	universitario (después del bachillerato)	7		100%	
	,	•	2		1
	Licenciatura	3	66.7%		33.3%
	T_1_1	7	4	2	1
	Total	′	57.1%	28.6%	14.3%
	Bachillerato	1		1	
2742	DacrinicialO	I		100%	
∠14∠	Licenciatura	1	1		
	Licencialura	ı	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Posgrado (especialidad,	1	1			
	maestría, doctorado)	1	100%			
	Total	3	2	1		
	Total	3	66.7%	33.3%		
	Licenciatura	2			2	
2913	Licericiatura	2			100%	
2913	Total	2			2	
	Total	2			100%	
	Primaria o No estudió	Drimaria a Na astudiá	Primaria o No estudió 6 –	3	3	
		0	50.0%	50.0%		
	Secundaria	21	17	3	1	
	Securidaria	21	81.0%	14.3%	4.8%	
	Bachillerato	14	10	4		
	Bacillierato	14	71.4%	28.6%		
	Carrera técnica	10	7	3		
0040	Carrera tecrnica	10	70.0%	30.0%		
3319	Técnico superior	4	1			
	universitario (después del bachillerato)	1	100%			
		40	8	4	1	
	Licenciatura	13	61.5%	30.8%	7.7%	
	Posgrado (especialidad,		2			
	maestría, doctorado)	2	100%			
	<b>T</b>	07	48	17	2	
	Total	67	71.6%	25.4%	3.0%	

## • Variables escolares durante la licenciatura

**Tabla 5.** Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)		
	7.0-7.9	10	10				
	7.0-7.9	10	100%				
	8.0-8.9	24	23	1			
12	0.0-0.9	24	95.8%	4.2%			
12	9.0-10	3	3				
	3.0 10		100%				
	Total	37	36	1			
	Total		97.3%	2.7%			
	7.0-7.9	4	4				
	7.0 7.5		100%				
22	8.0-8.9	1			1		
	0.0 0.0	, 			100%		
	Total	5	4		1		
	rotar		80.0%		20.0%		
	8.0-8.9	8.0-8.9	8.0-8.9	1		1	
769	0.0 0.0	•		100%			
	Total	1		1			
	. 0.1			100%			
	8.0-8.9	8	1	6	1		
			12.5%	75.0%	12.5%		
1002	9.0-10	1			1		
					100%		
	Total	9	1	6	2		
			11.1%	66.7%	22.2%		
	8.0-8.9	1	1				
1008			100%				
	Total	1	1				
			100%				
	7.0-7.9	2	2				
1011	1011 Total		100%				
		2	2				
			100%				
	8.0-8.9	1	1				
1017			100%				
	Total	1	1				
4004			100%				
1021	8.0-8.9	1	1				

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	7.0-7.9	6	6		
	7.0-7.9	6	100%		
1022	8.0-8.9	23	19	4	
1022	0.0-0.9	23	82.6%	17.4%	
	Total	29	25	4	
	Total	29	86.2%	13.8%	
	9.0-10	1	1		
1028	9.0-10	ı	100%		
1020	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	8.0-8.9	1	1		
1033	0.0-0.9	ı	100%		
1033	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9	ı	100%		
	8.0-8.9	13	10	3	
4005	0.0-0.9		76.9%	23.1%	
1035	9.0-10	12	3	5	4
	9.0-10	12	25.0%	41.7%	33.3%
	Total	26	14	8	4
	Total	20	53.8%	30.8%	15.4%
	8.0-8.9	13	11	2	
	0.0-0.9	13	84.6%	15.4%	
4000	0.0.40		4	1	
1039	9.0-10	5	80.0%	20.0%	
	Total	40	15	3	
	Total	18	83.3%	16.7%	
	0.0.0	E	5		
	8.0-8.9	5	100%		
1011	0.0.40		1	2	
1041	1041 9.0-10	3	33.3%	66.7%	
	T-4-1	0	6	2	
	Total	8	75.0%	25.0%	
	0.0.0.0	0	3		
1050	8.0-8.9	3	100%		
1053	T-4 1	0	3		
	lotal	Total 3	100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	1		1	
1061				100%	
	Total	1		100%	
			1	10070	
	6.0-6.9	1	100%		
4005	0.0.0.0	2	1	1	
1065	8.0-8.9	2	50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	6.0-6.9	4	4		
	0.0-0.9	4	100%		
	7.0-7.9	14	13	1	
	7.0-7.9	14	92.9%	7.1%	
1075	8.0-8.9	10	10		
1070	0.0-0.9		100%		
	9.0-10	2	2		
	0.0 10		100%		
	Total	30	29	1	
	. 010.		96.7%	3.3%	
	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	5	4	1	
1076			80.0%	20.0%	
	9.0-10	5	5		
			100%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	7.0-7.9	9	9		
			100%	2	
	8.0-8.9	20	18 90.0%	2	
1086			90.0%	10.0%	
	9.0-10	8	50.0%	50.0%	
			31	6	
	Total	37	83.8%	16.2%	
			1	10.270	
	7.0-7.9	1	100%		
1106			1		
	Total	1	100%		
1152	8.0-8.9	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	7.0-7.9	19	19		
	7.0-7.9	19	100%		
	8.0-8.9	52	30	20	2
1167	0.0-0.9	32	57.7%	38.5%	3.8%
1107	9.0-10	8	1	5	2
	3.0 10		12.5%	62.5%	25.0%
	Total	79	50	25	4
	Total	7.5	63.3%	31.6%	5.1%
1170	8.0-8.9	1		1 100%	
1179	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	7.0-7.9	1	1 100%		
1219	8.0-8.9	2	2 100%		
	Total	3	3 100%		
	7.0-7.9	3	3 100%		
	0.0.0	30	26	4	
1225	8.0-8.9	30	86.7%	13.3%	
1223	9.0-10	12	6	5	1
	9.0-10	12	50.0%	41.7%	8.3%
	Total	45	35	9	1
	Total	45	77.8%	20.0%	2.2%
	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	1		1 100%	
1292	9.0-10	1			1 100%
			1	1	100%
	Total	3	33.3%	33.3%	33.3%
			1	1	33.376
	7.0-7.9	2	50.0%	50.0%	
1328			2	3	4
	8.0-8.9	9	22.2%	33.3%	44.4%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	9.0-10	6	1	3	2	
	9.0-10	0	16.7%	50.0%	33.3%	
	Total	17	4	7	6	
	Total	17	23.5%	41.2%	35.3%	
	8.0-8.9	1	1			
1341	0.0 0.0		100%			
1011	Total	1	1			
	Total	·	100%			
	8.0-8.9	4	3	1		
	0.0 0.0	·	75.0%	25.0%		
1347	9.0-10	1	1			
1011	0.0 10	•	100%			
	Total	5	4	1		
	Total		80.0%	20.0%		
	7.0-7.9	8	7	1		
	7.0 7.0		87.5%	12.5%		
1397	8.0-8.9	9	8		1	
1007			88.9%		11.1%	
	Total	17	15	1	1	
	Total		88.2%	5.9%	5.9%	
	7.0-7.9	7.0-7.9	2	1	1	
1406	7.0-7.5		50.0%	50.0%		
1400	Total	2	1	1		
	Total		50.0%	50.0%		
	8.0-8.9	3	2	1		
	0.0-0.9		66.7%	33.3%		
1521	9.0-10	2		1	1	
1021	3.0-10			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	2	1	
	Total		40.0%	40.0%	20.0%	
	8.0-8.9	6	4	2		
	0.0 0.0		66.7%	33.3%		
1530	9.0-10	1		1		
1000	5.0 10	ı		100%		
	Total	7	4	3		
	. Gtar		57.1%	42.9%		
	7.0-7.9	1	1			
1571	7.0 7.0	ı	100%			
1011	Total	1	1			
			100%			
1575	7.0-7.9	1	1			

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	7070	4	1		
1577	7.0-7.9	1	100%		
1377	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	8.0-8.9	1	1		
1629	0.0 0.0	'	100%		
1025	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	7.0-7.9	7	5	2	
	7.0 7.0		71.4%	28.6%	
1660	8.0-8.9	11	4	6	1
	0.0 0.0		36.4%	54.5%	9.1%
	Total	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
	8.0-8.9	11	11		
			100%		
2076	9.0-10	11	11		
			100%		
	Total	22	22		
			100%		
	7.0-7.9	1	1		
2159			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	6.0-6.9	1	100%		
			100%	2	
	7.0-7.9	6	66.7%	33.3%	
2187			2	2	
	8.0-8.9	4	50.0%	50.0%	
			7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
			4	1	
	8.0-8.9	5	80.0%	20.0%	
			33.070	1	1
2195	9.0-10	2		50.0%	50.0%
			4	2	1
	Total	7	57.1%	28.6%	14.3%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	2	2		
	0.0-0.9		100%		
2742	9.0-10	1		1	
2142	9.0-10	ı		100%	
	Total	3	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	1			1
	0.0-0.9				100%
2913	9.0-10	1			1
2913	9.0-10				100%
	Total	2			2
	Total	2			100%
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9	ı	100%		
	8.0-8.9	61	44	15	2
3319	0.0-0.9	O I	72.1%	24.6%	3.3%
5519	9.0-10	5	3	2	
	3.0-10	3	60.0%	40.0%	
	Total	67	48	17	2
	Total	al 67	71.6%	25.4%	3.0%

**Tabla 6.** Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: ¿Recibió beca durante la licenciatura?, en testimonios de desempeño.

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Sí	9	8	1		
	Si	9	88.9%	11.1%		
12	No	28	28			
12	140	20	100%			
	Total	37	36	1		
	Total		97.3%	2.7%		
	Sí	3	2		1	
	O1		66.7%		33.3%	
22	No	2	2			
22	140		100%			
	Total	5	4		1	
	Total	J	80.0%		20.0%	
	Sí	1		1		
769	Si	I		100%		
709	Total	4		1		
	Total	Total	1		100%	
	Sí.	6	1	4	1	
	Sí	O	16.7%	66.7%	16.7%	
1002	No	3		2	1	
1002	No	3		66.7%	33.3%	
	Total	9	1	6	2	
	Total	9	11.1%	66.7%	22.2%	
	Sí	1	1			
1008	31	I	100%			
1006	Total	1	1			
	rotai	I	100%			
	No	2	2			
1011	INU		100%			
1011	Total	2	2			
	rotai	<u> </u>	100%			
	No	1	1			
1017	INU		100%			
1017	Total 1	1	1			
	TOTAL	I	100%			
	No	1	1			
1021	INU	I	100%			
1021	Total	4	1			
	Total	1	100%			

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Sí	10	17	2	
	51	19	89.5%	10.5%	
1022	No	10	8	2	
1022	INO	10	80.0%	20.0%	
	Total	29	25	4	
	Total	29	86.2%	13.8%	
	Sí	1	1		
1028	OI .	·	100%		
1020	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Sí	1	1		
1033	O1	'	100%		
1000	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	Sí	19	9	6	4
	Si	19	47.4%	31.6%	21.1%
1035	No	7	5	2	
1035	No		71.4%	28.6%	
	Total	Total 26	14	8	4
	rotai		53.8%	30.8%	15.4%
	C:	2	2	1	
	Sí	3	66.7%	33.3%	
4000	NI-	45	13	2	
1039	No	15	86.7%	13.3%	
	T-4-1	40	15	3	
	Total	18	83.3%	16.7%	
	O.	0	1	1	
	Sí	2	50.0%	50.0%	
4044	NI-		5	1	
1041	No	6	83.3%	16.7%	
	T-4-1	0	6	2	
	Total	8	75.0%	25.0%	
	Cí	•	2		
	Sí	2	100%		
4050	No	4	1		
1053	No	1	100%		
	T-4 1	0	3		
	Total	3	100%		
	Cí	,		1	
1061	Sí	1		100%	
	Total	1		1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	No	2	2	1	
1065	No	3	66.7%	33.3%	
1065	Total	3	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Sí	17	17		
	Si	17	100%		
1075	No	13	12	1	
1073	140	10	92.3%	7.7%	
	Total	30	29	1	
	Total	30	96.7%	3.3%	
	Sí	7	6	1	
	SI	,	85.7%	14.3%	
1076	No	5	5		
1076	INO	5	100%		
	Total	Total 12	11	1	
	Total		91.7%	8.3%	
	Sí	16	13	3	
	31	10	81.3%	18.8%	
1086	No	21	18	3	
1000	No		85.7%	14.3%	
	Total	27	31	6	
	Total	37	83.8%	16.2%	
	No	1	1		
1106	NO	ı	100%		
1100	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	No	4	1		
1152	INO	1	100%		
1132	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	Sí	3	1	2	
	SI	S	33.3%	66.7%	
4467	No	76	49	23	4
1167	No	76	64.5%	30.3%	5.3%
	Total	70	50	25	4
	Total	79	63.3%	31.6%	5.1%
	Sí	4		1	
1170	SI .	1		100%	
1179	Total	4		1	
	Total	1		100%	

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	No	2	3			
1219	INO	3	100%			
1219	Total	3	3			
	Total	3	100%			
	Sí	11	8	2	1	
	OI .		72.7%	18.2%	9.1%	
1225	No	34	27	7		
1220	140	<u> </u>	79.4%	20.6%		
	Total	45	35	9	1	
	Total	40	77.8%	20.0%	2.2%	
	Sí	1			1	
	31	I			100%	
1292	No	2	1	1		
1292	INO	2	50.0%	50.0%		
	Total	2	1	1	1	
	Total	2 3 13 4	33.3%	33.3%	33.3%	
	Sí	Cí	12	3	5	5
	31	13	23.1%	38.5%	38.5%	
4000	Na	4	1	2	1	
1328	No		25.0%	50.0%	25.0%	
	Tatal	T	4	7	6	
	Total	17	23.5%	41.2%	35.3%	
	01		1			
4044	Sí	1	100%			
1341	T-4-1		1			
	Total	1	100%			
	01		4	1		
40.47	Sí	5	80.0%	20.0%		
1347	T-4-1		4	1		
	Total	5	80.0%	monio         Desempeño Satisfactorio (TDS)           %         2           %         18.2%           7         20.6%           9         20.0%           1         50.0%           1         33.3%           5         38.5%           2         50.0%           7         41.2%           %         1           %         20.0%           1         20.0%           %         1           %         1           %         1           %         1           %         1           %         1           %         1           %         1           %         5.9%           1         50.0%           1         50.0%		
	O.	7	7			
	Sí	7	100%			
4007	Ne	40	8	1	1	
1397	No	10	80.0%	10.0%	10.0%	
	<b>+</b>	47	15	1	1	
	Total	17	88.2%	5.9%	5.9%	
	Ne	•	1	1		
4.400	No	2	50.0%	50.0%		
1406		2	1			
	Total	2	50.0%	50.0%		
1521	Sí	4	1		1	

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	50.0%	25.0%
	No	1	1		
	INO	I	100%		
	Total	5	2	2	1
	Total	5	40.0%	40.0%	20.0%
	Sí	6	3	3	
	31		50.0%	50.0%	
1530	No	1	1		
1000	140	'	100%		
	Total	7	4	3	
	Total		57.1%	42.9%	
	Sí	1	1		
1571	OI .	I	100%		
1371	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	No	1	1		
1575	INO	I	100%		
1373	Total	1	1		
	Total		100%		
	No	4	1		
1577	INO	1	100%		
1577	Total	T-1-1	1		
	Total	1	100%		
	No	4	1		
1629	INO	1	100%		
1029	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	C.		4		1
	Sí	5	80.0%		20.0%
4000	Na	40	5	8	
1660	No	13	38.5%	61.5%	
	Total	40	9	8	1
	Total	18	50.0%	44.4%	5.6%
	C:	47	17		
	Sí	17	100%		
0070	No	r	5		
2076	No	5	100%		
	<b>+</b>	00	22		
	Total	22	100%		
0450	Nie	4	1		
2159	No	1	100%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Sí	6	4	2	
	OI .		66.7%	33.3%	
2187	No	5	3	2	
2107	NO	3	60.0%	40.0%	
	Total	11	7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
	Sí	6	3	2	1
	31	O	50.0%	33.3%	16.7%
2195	No	1	1		
2195	INO		100%		
	Total	7	4	2	1
	Total	,	57.1%	28.6%	14.3%
	No	2	2	1	
2742	INO	3	66.7%	33.3%	
2142	Total	2	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Sí	4			1
	51	1			100%
2913	N-	4			1
2913	No	1			100%
	Total	2			2
	Total				100%
	Sí	24	24	8	2
	31	34	70.6%	23.5%	5.9%
3319	No	22	24	9	
3319	No	33	72.7%	27.3%	
	Tatal	67	48	17	2
	Total	67	71.6%	25.4%	3.0%

## • Variables de la situación laboral

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	C.	20	29		
	Sí	29	100%		
12	No	8	7	1	
12	INO	0	87.5%	12.5%	
	Total	37	36	1	
	Total	31	97.3%	2.7%	
	Sí	-	4		1
22	51	5	80.0%		20.0%
22	T-4-1		4		1
	Total	5	80.0%		20.0%
	0′			1	
700	Sí	1		100%	
769	T			1	
	Total	1		100%	
	01	_		4	1
	Sí	5		80.0%	20.0%
		4	1	2	1
1002	No		25.0%	50.0%	25.0%
			1	6	2
	Total	9	11.1%	66.7%	22.2%
			1		
	Sí	1	100%		
1008			1		
	Total	1	100%		
			1		
	Sí	1	100%		
4044	N	,	1		
1011	No	1	100%		
	<b>-</b>	-	2		
	Total	2	100%		
	0,		1		
4047	Sí	1	100%		
1017			1		
	Total	1	100%		
4004	NI-		1		
1021	No	1	100%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1 100%		
			11		
	Sí	11	100%		
			14	4	
1022	No	18	77.8%	22.2%	
			25	4	
	Total	29	86.2%	13.8%	
			1	10.070	
	No	1	100%		
1028			1		
	Total	1	100%		
			1		
	Sí	1	100%		
1033			1		
	Total	1	100%		
			10	7	2
	Sí	19	52.6%	36.8%	10.5%
			4	1	2
1035	No	7	57.1%	14.3%	28.6%
			14	8	4
	Total	26	53.8%	30.8%	15.4%
			7	2	10.170
	Sí	9	77.8%	22.2%	
			8	1	
1039	No	9	88.9%	 11.1%	
			15	3	
	Total	18	83.3%	16.7%	
			5	2	
	Sí	7	71.4%	28.6%	
			1		
1041	No	1	100%		
			6	2	
	Total	8	75.0%	25.0%	
			3		
	No	3	100%		
1053			3		
	Total	3	100%		
				1	
1061	Sí	1		100%	
	Total	1		1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	01	0	2	1	
4005	Sí	3	66.7%	33.3%	
1065	T-4-1		2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Sí	47	17		
	51	17	100%		
1075	No	13	12	1	
1075	INO	13	92.3%	7.7%	
	Total	20	29	1	
	Total	30	96.7%	3.3%	
	C:	2	2		
	Sí	2	100%		
4070	NI-	40	9	1	
1076	No	10	90.0%	10.0%	
	Total	otal 12	11	1	
	lotai		91.7%	8.3%	
	0.1	4.4	10	1	
	Sí	11	90.9%	9.1%	
4000	NI	26	21	5	
1086	No		80.8%	19.2%	
	Total	-1 07	31	6	
	Total	37	83.8%	16.2%	
	Sí	4	1		
1106	51	1	100%		
1106	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	NI	4	1		
1150	No	1	100%		
1152	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Sí	52	32	19	2
	31	53	60.4%	35.8%	3.8%
1167	No	26	18	6	2
1107	No	26	69.2%	23.1%	7.7%
	Total	79	50	25	4
	iolai	19	63.3%	31.6%	5.1%
	Sí	1		1	
1179	SI .	l 		100%	
1119	Total	1		1	
	Total	I		100%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Sí	2	2		
			100%		
1219	No	1	100%		
			3		
	Total	3	100%		
			24	4	
	Sí	28	85.7%	14.3%	
			11	5	1
1225	No	17	64.7%	29.4%	5.9%
			35	9	1
	Total	45	77.8%	20.0%	2.2%
	01		1	1	1
4000	Sí	3	33.3%	33.3%	33.3%
1292	T-4-1	0	1	1	1
	Total	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Sí	5		2	3
		5		40.0%	60.0%
1328	No	12	4	5	3
1320	NO		33.3%	41.7%	25.0%
	Total	17	4	7	6
	Total	17	23.5%	41.2%	35.3%
	No	1	1		
1341			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1347	No	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1 20.00/	
			80.0%	20.0%	4
	Sí	13	11 84.6%	7.7%	7.7%
			4	1.1/0	1.1/0
1397	No	4	100%		
			15	1	1
	Total	17	88.2%	5.9%	5.9%
			1	1	0.070
1406	Sí	2	50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Sí	1		1	
	31	ı		100%	
1521	No	4	2	1	1
1321	INO	4	50.0%	25.0%	25.0%
	Total	5	2	2	1
	Total	<u> </u>	40.0%	40.0%	20.0%
	Sí	5	4	1	
	OI .		80.0%	20.0%	
1530	No	2		2	
1000	110			100%	
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	
	Sí	1	1		
1571	O1	'	100%		
1071	Total	Total 1	1		
	Total		100%		
	No	1	1		
1575	110	'	100%		
1373	Total	1	1		
	Total		100%		
	Sí	1	1		
1577	O1		100%		
1077	Total	1	1		
	Total		100%		
	No	1	1		
1629	110	'	100%		
1023	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Sí	8	5	2	1
	O1		62.5%	25.0%	12.5%
1660	No	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Total	18	9	8	1
	iotai		50.0%	44.4%	5.6%
	Sí	12	12		
	J.		100%		
2076	No	10	10		
_0.0		. •	100%		
	Total	22	22		
	. otal	_ <b>_</b>	100%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		,	1		
0.450	No	1	100%		
2159			1		
	Total	1	100%		
	0′	-	4	3	
	Sí	7	57.1%	42.9%	
0407	N		3	1	
2187	No	4	75.0%	25.0%	
			7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
	01		2		
	Sí	2	100%		
		5	2	2	1
2195	No		40.0%	40.0%	20.0%
		7	4	2	1
	Total	7	57.1%	28.6%	14.3%
	0′	2	1	1	
	Sí		50.0%	50.0%	
0740			1		
2742	No	1	100%		
	T-4-1	0	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Sí	4			1
	31	1			100%
2913	No	1			1
2913	INO	I			100%
	Total	2			2
	Total	2			100%
	Sí	26	15	10	1
	JI	20	57.7%	38.5%	3.8%
3319	No	41	33	7	1
3318	140	<del></del>	80.5%	17.1%	2.4%
	Total	67	48	17	2
	Total	07	71.6%	25.4%	3.0%

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

**Tabla 8.** Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Menos de 20 horas	2	2		
	Menos de 20 notas	2	100%		
	Entre 20 y 40 horas	11	11		
12	Entire 20 y 40 nords		100%		
12	Más de 40 horas	16	16		
	Was ac 40 Horas		100%		
	Total	29	29		
	Total		100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
	Entire 20 y 40 nords		100%		
22	Más de 40 horas	3	2		1
22	Mas de 40 Horas		66.7%		33.3%
	Total	5	4		1
	Total	5	80.0%		20.0%
	Más de 40 horas	1		1	
769	Mas de 40 Horas			100%	
703	Total	1		1	
	Total			100%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wellos de 20 llotas			100%	
1002	Entre 20 y 40 horas	4		3	1
1002	Little 20 y 40 floras	7		75.0%	25.0%
	Total	5		4	1
	Total	3		80.0%	20.0%
	Más de 40 horas	1	1		
1008	Ivias de 40 fioras	ı	100%		
1008	Total	1	1		
	Total	·	100%		
	Más de 40 horas	1	1		
1011	Mas de 40 Horas	ı	100%		
1011	Total	1	1		
	iolai	ı	100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
1017	End 20 y 70 Holas	ı	100%		
1017	Total	1	1		
	Total	ı	100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Menos de 20 horas	6	6		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	4		
1022	,		100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	11	1100%		
			100%		
	Más de 40 horas	1	100%		
1033			1		
	Total	1	100%		
			100 /6		1
	Menos de 20 horas	1			100%
			5	7	1
	Entre 20 y 40 horas	13	38.5%	53.8%	7.7%
1035		5	5	00.070	7.1.70
	Más de 40 horas		100%		
		19	10	7	2
	Total		52.6%	36.8%	10.5%
			1	1	
	Menos de 20 horas	2	50.0%	50.0%	
		4	3	1	
4000	Entre 20 y 40 horas		75.0%	25.0%	
1039	Más de 40 hans		3		
	Más de 40 horas	3	100%		
	Total	9	7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
	Little 20 y 40 floras	4	75.0%	25.0%	
1041	Más de 40 horas	3	2	1	
1011	Wido do To Hordo		66.7%	33.3%	
	Total	7	5	2	
	· otal	•	71.4%	28.6%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
1061	, ,			100%	
	Total	1		1	
				100%	
465-	Entre 20 y 40 horas	1	1		
1065			100%	4	
	Más de 40 horas	2	1	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	T-4-1	0	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Manag da 20 haras	4	4		
	Menos de 20 horas	4	100%		
	Entro 20 y 40 horas	8	8		
1075	Entre 20 y 40 horas	0	100%		
1075	Más de 40 horas	5	5		
	Ivias de 40 flotas	3	100%		
	Total	17	17		
	Total	17	100%		
	Menos de 20 horas	1	1		
	Menos de 20 notas	ı	100%		
1076	Entro 20 y 40 horos	1	1		
1076	Entre 20 y 40 horas	ı	100%		
	Total 2	2	2		
		2	100%		
	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas 6	6			
1086	Entre 20 y 40 noras	ras 6	100%		
1000	Más do 40 horse	2	1	1	
	Más de 40 horas 2	2	50.0%	50.0%	
	Total	10	9	1	
	Total	10	90.0%	10.0%	
	Más de 40 horas	4	1		
1106	Mas de 40 noras	1	100%		
1106	Tatal	4	1		
	Total	1	100%		
	Menos de 20 horas	4.4	7	4	
	Menos de 20 noras	11	63.6%	36.4%	
	Entro 20 y 40 horse	24	14	9	1
1167	Entre 20 y 40 horas	24	58.3%	37.5%	4.2%
1167	Mán do 40 horas	40	11	6	1
	Más de 40 horas	18	61.1%	33.3%	5.6%
	Total	<b>E</b> 2	32	19	2
	iotai	53	60.4%	35.8%	3.8%
	Entro 20 y 40 horse	4		1	
1179	Entre 20 y 40 horas	1		100%	
11/9	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	2	2 100%		
1219			2		
	Total	2	100%		
		_	5		
	Menos de 20 horas	5	100%		
	Entre 20 y 40 horas	17	13	4	
1225	Entire 20 y 40 noras	17	76.5%	23.5%	
1223	Más de 40 horas	6	6		
	Wide de 40 Hords		100%		
	Total	28	24	4	
			85.7%	14.3%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
1292	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Menos de 20 horas	2			2
				0	100%
1328	Entre 20 y 40 horas	3		2	1 22.20/
	Total			66.7%	33.3%
		5		40.0%	60.0%
			1	40.076	00.078
	Menos de 20 horas	1	100%		
			2	1	
1347	Entre 20 y 40 horas	3	66.7%	33.3%	
			3	1	
	Total	4	75.0%	25.0%	
			1		
	Menos de 20 horas	1	100%		
	Finting 20 40 h = ====	F	3	1	1
1397	Entre 20 y 40 horas	5	60.0%	20.0%	20.0%
	Más de 40 horas	7	7	_	
	IVIAS UE 40 HOTAS	<i>'</i>	100%		
	Total	13	11	1	1
	iolai	10	84.6%	7.7%	7.7%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
1406			100%		
	Más de 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Entro 20 y 40 horos	4		1	
1521	Entre 20 y 40 horas	1		100%	
1321	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
	Linue 20 y 40 noras	3	66.7%	33.3%	
1530	Más de 40 horas	2	2		
1550	ivias de 40 fioras	2	100%		
	Total	5	4	1	
	Total	5	80.0%	20.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
1571	Mas de 40 Horas	ı	100%		
1371	Total	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
1577			100%		
1377	Total	1	1		
	Total		100%		
	Menos de 20 horas	1			1
	Wellos de 20 llotas	ras 1			100%
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
1660	Little 20 y 40 Horas	3	66.7%	33.3%	
1000	Más de 40 horas	4	3	1	
	Mas de 40 Horas	7	75.0%	25.0%	
	Total	8	5	2	1
	Total		62.5%	25.0%	12.5%
	Menos de 20 horas	4	4		
	Merios de 20 floras		100%		
	Entre 20 y 40 horas	5	5		
2076	Entre 20 y 40 nords		100%		
2010	Más de 40 horas	3	3		
	WIGO GO TO HOIGO	<u> </u>	100%		
	Total	12	12		
	Total	12	100%		
	Menos de 20 horas	1		1	
2187		1		100%	
2101	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
	Entro 20 y 40 nordo		50.0%	50.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horse	4	3	1	
	Más de 40 horas	4	75.0%	25.0%	
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	
	Menos de 20 horas	1	1		
2195	Menos de 20 noras	ı	100%		
2193	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wellos de 20 floras	ı		100%	
2742	Más de 40 horas	1	1		
2142			100%		
	Total	2	1	1	
		2	50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1			1
2913		·			100%
2313	Total	1			1
	Total				100%
	Menos de 20 horas	2	1	1	
	Wellos de 20 llotas		50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	8	2	6	
3319	Little 20 y 40 Horas	<u> </u>	25.0%	75.0%	
0010	Más de 40 horas	13	10	2	1
	IVIAS UE 40 HOIAS	13	76.9%	15.4%	7.7%
	Total	23	13	9	1
	Total	23	56.5%	39.1%	4.3%

**Tabla 9.** Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Dáldia -	0	8		
	Pública	8	100%		
12	Privada	21	21 100%		
	Total	29	29		
			100%		
	Pública	1			1
					100%
22	Privada	4	4		
			100%		
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Privada	1		1	
769				100%	
, 00	Total	1		1	
	10101			100%	
	Privada	5		4	1
1002	Tilvada			80.0%	20.0%
1002	Total	5		4	1
	Total			80.0%	20.0%
	Privada	1	1		
1008	Tilvaua		100%		
1000	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Pública	1	1		
1011	Fublica	ı	100%		
1011	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Pública	4	1		
4047	Publica	1	100%		
1017	Total	4	1		
	iotai	1	100%		
	Público	4	1		
	Pública	1	100%		
4000	Drivada	10	10		
1022	Privada	10	100%		
	T. ( )	4.4	11		
	Total	11	100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	1	1		
1033	1 mada	•	100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Pública	4	3		1
			75.0%		25.0%
1035	Privada	15	7	7	1
			46.7%	46.7%	6.7%
	Total	19	10	7	2
			52.6%	36.8%	10.5%
	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1039	Privada	6	5	1	
.000			83.3%	16.7%	
	Total	9	7	2	
	. 5 (6)		77.8%	22.2%	
	Pública	1	1		
			100%		
1041	Privada	6	4	2	
1011	Tilvada		66.7%	33.3%	
	Total	7	5	2	
	10101	·	71.4%	28.6%	
	Pública	1		1	
1061	1 dollod	·		100%	
1001	Total	1		1	
	10101	·		100%	
	Pública	1	1		
	1 dollod		100%		
1065	Privada	2	1	1	
1000	Tilvada		50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
	rotar		66.7%	33.3%	
	Pública	4	4		
	. dbiidd	т	100%		
1075	Privada	13	13		
. 3. 3			100%		
	Total	17	17		
	. 3tai		100%		
	Pública	1	1		
1076			100%		
	Privada	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Pública	2	2		
	Publica	2	100%		
1086	Privada	8	7	1	
1000	Filvaua	0	87.5%	12.5%	
	Total	10	9	1	
	Total	10	90.0%	10.0%	
	Pública	1	1		
1106	Tublica	'	100%		
1100	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Pública	9	5	4	
	1 ublica	<u> </u>	55.6%	44.4%	
1167	Privada	44	27	15	2
1107	Filvaua	44	61.4%	34.1%	4.5%
	Total	53	32	19	2
	Total		60.4%	35.8%	3.8%
	Privada	1		1 100%	
1179				1	
	Total	1		100%	
	D/III		2		
1010	Pública	2	100%		
1219	T		2		
	Total	2	100%		
	Dáblica	,		1	
	Pública	1		100%	
4005	Deixarda	00	23	3	
1225	Privada	26	88.5%	11.5%	
	Tatal	07	23	4	
	Total	27	85.2%	14.8%	
	Dúblico	4		1	
	Pública	1		100%	
1292	Privada	2	1		1
1292	FIIVaud	2	50.0%		50.0%
	Tatal	2	1	1	1
	Total	3	33.3%	33.3%	33.3%
1220	Drivada			2	3
1328	Privada	5		40.0%	60.0%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5		2	3
	Total	5		40.0%	60.0%
	Pública	2	1	1	
	Tublica		50.0%	50.0%	
1347	Privada	2	2		
1547	Tilvaua		100%		
	Total	4	3	1	
	Total		75.0%	25.0%	
	Pública	3	2		1
	1 dbilod		66.7%		33.3%
1397	Privada	10	9	1	
1007	Tilvada	10	90.0%	10.0%	
	Total	13	11	1	1
	Total	10	84.6%	7.7%	7.7%
	Pública	1		1	
	1 dbilod			100%	
1406	Privada	1	1		
1100			100%		
	Total	2	1	1	
	10101		50.0%	50.0%	
	Privada	1		1	
1521	1 mada	•		100%	
	Total	1		1	
		-		100%	
	Privada	5	4	1	
1530			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Pública	1	1		
1571			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Pública	2	2		
4000			100%	6	
1660	Privada	6	3	2	1
	<b>-</b>		50.0%	33.3%	16.7%
	Total	8	5	2	1

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			62.5%	25.0%	12.5%
	Dishiba	5	5		
	Pública	5	100%		
2076	Privada	7	7		
2076	Privada	1	100%		
	Total	12	12		
	Total	12	100%		
	Privada	7	4	3	
2187	Filvaua	,	57.1%	42.9%	
2107	Total	7	4	3	
	Total	1	57.1%	42.9%	
	Pública	1	1		
	Publica		100%		
2195	Privada	1	1		
2195	Privada	ı	100%		
	Total	2	2		
	Total		100%		
	Privada	2	1	1	
2742	Filvaua	2	50.0%	50.0%	
2142	Total	2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Privada	1			1
2913	i iivaua	ı			100%
2313	Total	1			1
	Total				100%
	Pública	2	2		
	i ubilca		100%		
3319	Privada	23	12	10	1
3318	r IIvaua	۷۵	52.2%	43.5%	4.3%
	Total	25	14	10	1
	Total		56.0%	40.0%	4.0%

**Tabla 10.** Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo** y la preparación obtenida en la licenciatura, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Nula	3	3		
	Ivuia	3	100%		
	Escasa	8	8		
	LSCaSa	<u> </u>	100%		
12	Mediana	12	12		
12	Wediana	12	100%		
	Alta	6	6		
	7 tito		100%		
	Total	29	29		
	Total	20	100%		
	Mediana	2	2		
	Wediana		100%		
22	Alta	3	2		1
22	Alta	<u> </u>	66.7%		33.3%
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Alta	1		1	
769				100%	
700	Total	1		1	
				100%	
	Nula	1		1	
	TVOICE			100%	
	Escasa	2		2	
1002	200000			100%	
1002	Mediana	2		1	1
	Wodiana			50.0%	50.0%
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Mediana	1	1		
1008		· 	100%		
	Total	1	1		
	· otal	•	100%		
	Alta	1	1		
1011		•	100%		
	Total	1	1		
	· otal	·	100%		
1017	Escasa	1	1		
	Loudod	1	100%		

Nula	Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Nula 1 1 100%   Escasa 5 100%   Alta 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		Total	1			
Nula		10101	•	100%		
Secasa   S		Nula	1			
1022   Mediana						
1022   Mediana		Escasa	5			
Mediana						
Alta	1022	Mediana	4			
Alta						
Total 11 11 100%  Nula 1 1 100%  Total 1 1 100%  Nula 1 1 100%  Nula 1 1 100%  Escasa 3 1 2 2 3 33.3% 66.7%  Mediana 11 63.6% 27.3% 9.1%  Alta 4 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		Alta	1			
Nula						
Nula		Total	11			
Nula						
Total 1 100%    Nula		Nula	1			
Nula    Nula   1	1033					
Nula		Total	1			
Escasa 3 1 2 33.3% 66.7%  Mediana 11 7 3 1 1  Alta 4 2 1 1 1  50.0% 25.0% 25.0%  Total 19 52.6% 36.8% 10.5%  Escasa 1 1 100%  Mediana 7 5 2  71.4% 28.6%  Alta 1 100%  Total 9 7 2  77.8% 22.2%  Escasa 4 3 1  Total 9 7 2  77.8% 22.2%  Escasa 4 75.0% 25.0%  Mediana 3 1  Mediana 3 2 1  Mediana 3 2 2 1  Mediana 3 33.3%  Mediana 3 2 2 1  Mediana 3 33.3%				100/2	1	
Escasa   3		Nula	1		100%	
1035   Mediana		Escasa	3	1		
Mediana				33.3%	66.7%	
Alta  Alta  4  2 1 1 1 50.0% 25.0% 25.0% 25.0% 25.0% 25.0%  10 7 2 52.6% 36.8% 10.5%   Bescasa 1 1 100%  Mediana 7  Total 9  Total  Fescasa 4  Escasa 4  Alta 1  Individual 1  Individua	4005	NA 11	4.4	7	3	1
Alta  Alta  Total  19  10  7  2  52.6%  36.8%  10.5%  Escasa  1  100%  Mediana  7  51.4%  28.6%  Alta  1  100%  Total  9  7  7  2  71.4%  28.6%  100%  7  7  7  8  7  7  8  7  8  8  8  8  8	1035	Mediana	11	63.6%	27.3%	9.1%
Total 19		Alto	1	2	1	1
Total 19 52.6% 36.8% 10.5%  Escasa 1 1 100%  Mediana 7 5 2 71.4% 28.6%  Alta 1 1 100%  Total 9 7 2 77.8% 22.2%  Escasa 4 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		Alla	4	50.0%	25.0%	25.0%
Escasa 1 1 100%  Mediana 7 5 2  71.4% 28.6%  Alta 1 100%  Total 9 7 2  77.8% 22.2%  Escasa 4 3 1  Mediana 3 1  Mediana 3 2 1  Mediana 3 2 1  Mediana 3 3 3.3%		Total	10	10	7	2
Escasa 1 100%  Mediana 7 5 2  71.4% 28.6%  Alta 1 100%  Total 9 7 2  77.8% 22.2%  Escasa 4 3 1  75.0% 25.0%  Mediana 3 2 1  Mediana 3 2 1  66.7% 33.3%		Total	19	52.6%	36.8%	10.5%
Mediana  7  5  2  71.4% 28.6%  Alta  1  100%  Alta  7  Total  9  7  7  2  77.8% 22.2%  77.8% 22.2%  8  4  3 1  75.0% 25.0%  Mediana  3  2 1  66.7% 33.3%  5  2		Fscasa	1	1		
Mediana		200000				
1039 Alta  1 1 100%  Total 9 71.4% 28.6% 1 100%  77 2 77.8% 22.2%  77.8% 22.2%  3 1 75.0% 25.0%  Mediana 3 2 1 66.7% 33.3% 5 2		Mediana	7			
Alta 1 1 100%  Total 9 7 2 77.8% 22.2%  Escasa 4 3 1 75.0% 25.0%  Mediana 3 2 1 66.7% 33.3%	1039				28.6%	
Total 9 7 2 77.8% 22.2%  Escasa 4 3 1 75.0% 25.0%  Mediana 3 2 1 66.7% 33.3%		Alta	1			
Total 9 77.8% 22.2%  Escasa 4 3 1 75.0% 25.0%  Mediana 3 2 1 66.7% 33.3%						
Escasa 4 3 1 75.0% 25.0%  Mediana 3 2 1 66.7% 33.3%		Total	9			
Escasa 4 75.0% 25.0%  Mediana 3 2 1 66.7% 33.3%						
1041 Mediana 3 2 1 66.7% 33.3% 5 2		Escasa	4			
1041 Mediana 3 66.7% 33.3%						
5 2	1041	Mediana	3			
Total 7						
7 71.4% 28.6%		Total	7			
1061 Mediana 1 1	1061	Mediana	1	7 1.770		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	Escasa	1	1		
	ESCASA	ı	100%		
	Mediana	1	1		
1065	Mediana		100%		
1003	Alta	1		1	
	7 dta	<u>'</u>		100%	
	Total	3	2	1	
	Total	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	Nula	2	2		
	Ivuia	2	100%		
	Escasa	1	1		
	LSCaSa	ı	100%		
1075	Mediana	11	11		
1075			100%		
	Alta	2	2		
	Alla		100%		
	Total	16	16		
	Total	10	100%		
	Mediana	4	1		
	Mediana	1	100%		
1076	Alta	1	1		
1076	Alla	'	100%		
	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Nulo	4	1		
	Nula	1	100%		
	Городо	4	4		
	Escasa	4	100%		
1006	Madiana	2	2	1	
1086	Mediana	3	66.7%	33.3%	
	Alto	2	3		
	Alta	3	100%		
	Tatal	11	10	1	
	Total	11	90.9%	9.1%	
	Madiana	4	1		
1106	Mediana	1	100%		
1106	Tatal	4	1		
	Total	1	100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1167	Nula	7	7		
	INUIA		100%		
	Escasa	14	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
	Mediana	21	10	11	
			47.6%	52.4%	
	Alta	11	5	5	1
	7 iid		45.5%	45.5%	9.1%
	Total	53	32	19	2
	Total	33	60.4%	35.8%	3.8%
	Alta	1		1	
1179	Alta	'		100%	
1179	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Escasa	1	1		
	LSCasa		100%		
1219	Mediana	1	1		
1219			100%		
	Total	2	2		
			100%		
	Nula	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Escasa	6	6		
			100%		
1225	Mediana	8	7	1	
1225			87.5%	12.5%	
	Alta	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	28	24	4	
	Total		85.7%	14.3%	
	Nula	1		1	
				100%	
1292	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1			1
					100%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1328	Nula	1			1
					100%
	Mediana	3		2	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				66.7%	33.3%
	Alta	1			1
	Alla				100%
	Total	5		2	3
	Total	5		40.0%	60.0%
	Escasa	2	2		
	Locasa		100%		
1347	Mediana	2	1	1	
1047	Wediana		50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
	Total	4	75.0%	25.0%	
	Nula	2	1	1	
	INUIA	2	50.0%	50.0%	
	Г	2	2		
	Escasa		100%		
4007	Mediana	5	4		1
1397			80.0%		20.0%
	Alta	4	4		
			100%		
	Total	13	11	1	1
			84.6%	7.7%	7.7%
	A1.		1	1	
	Alta	2	50.0%	50.0%	
1406	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	1		1	
				100%	
1521				1	
	Total	1		100%	
	Mediana	2	2		
			100%		
1530	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1571	Mediana	1	1		
			100%		
	Total 1		1		
		1	100%		
			1		
1577	Mediana	1	100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1660	Total	1	1		
			100%		
	Nula	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	8	100%		
2076			3		
	Alta	3	100%		
			12		
		12	100%		
			100 %	1	
	Nula	1		100%	
	Escasa	1	1	10070	
			100%		
	Mediana	3	2	1	
2187			66.7%	33.3%	
			1	1	
	Alta	2	50.0%	50.0%	
			4	3	
	Total	7	57.1%	42.9%	
	N. I		1		
	Nula	1	100%		
2405	Mediana	1	1		
2195			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2742	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	1	1		
	7 1164		100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2913	Alta	1			1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
	Total	1			1
					100%
	Nula	6	1	5	
3319			16.7%	83.3%	
	Escasa	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	26	15	10	1
			57.7%	38.5%	3.8%