

Informe Anual de Resultados 2016



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA
(EGEL-GASTRO)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

JULIO • 2017

Informe Anual de Resultados 2016

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN **GASTRONOMÍA** (EGEL-GASTRO)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

JULIO • 2017

DIRECTORIO

DIRECTOR GENERAL

DR. EN QUÍM. RAFAEL LÓPEZ CASTAÑARES

SECRETARIO PARTICULAR

DR. OSCAR OLEA CARDOSO

DIRECTOR DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN

L. C. SAÚL MOISÉS LÓPEZ MEDINA

DIRECTOR DEL ÁREA DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES

MTRO. JUAN CARLOS RIVERA LÓPEZ

DIRECTOR DEL ÁREA DE PLANEACIÓN

LIC. JOSÉ LUIS CUEVAS NAVA

ABOGADA GENERAL

MTRA. GABRIELA LEGORRETA MOSQUEDA

DIRECTOR DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

LIC. RICARDO HUICOCHEA VÁZQUEZ

DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

M. EN ED. LUZ MARÍA SOLÍS SEGURA

DIRECTORA DEL ÁREA DE PROGRAMAS ESPECIALES

LIC. ROSALVA LILI VARGAS

DIRECTORA DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

DRA. CLAUDIA OCHOA MILLÁN

ASESOR ACADÉMICO

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

DR. JULIO RUBIO OCA

DIRECTOR DEL ÁREA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

ING. OSCAR MIRANDA ROBLES

DIRECTORA DEL ÁREA DE OPERACIÓN

MTRA. MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

DIRECCIÓN DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE EGRESO (EGEL) EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

MTRA. MARÍA DE JESÚS JOVITA URZÚA HERNÁNDEZ

JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

DRA. PRISCILA GUIDO GARCÍA

COORDINACIÓN DEL EGEL EN GASTRONOMÍA

MTRA. LIZITZA ANAID PINEDA TORRES

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN GASTRONOMÍA

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Mtra.	María Eugenia	Del Cueto Galán	Centro de Estudios Superiores de San Ángel <i>(a partir del mes de mayo)</i>
Lic.	Gabriela	Guerrero Arteaga	Centro de Estudios Superiores de San Ángel <i>(hasta el mes de marzo)</i>
Lic.	Andrea Carolina	Tamayo Méndez	Colegio Gastronómico Internacional
Chef	Evyán Rafael	Vega Guerrero	Colegio Superior de Gastronomía
Mtra.	Denise	Costes Intriago	Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística
Lic.	Rafael Enrique	Meneses López	Instituto Campechano
Mtro.	Alexander	Scherer Leibold	Universidad Anáhuac
Mtra.	Norma Angélica	Baylón Cisneros	Universidad Autónoma de Baja California
Dra.	Marcela de Jesús	Vergara Jiménez	Universidad Autónoma de Sinaloa
Mtro.	Jair Emmanuel	Onofre Sánchez	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo <i>(a partir del mes de mayo)</i>
L. G.	Aura Paulina	Flores Barrera	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo <i>(hasta el mes de marzo)</i>
Mtra.	María Elena	Delgado Ayala	Universidad Autónoma del Estado de México <i>(a partir del mes de julio)</i>
Mtra.	Irma	Muñoz Muñoz	Universidad Autónoma del Estado de México <i>(hasta el mes de mayo)</i>
Lic.	Tlayuhua	Rodríguez García	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
Chef	Juan Manuel	Zamudio Gutiérrez	Universidad del Caribe
Mtro.	Miguel Angel	Meza Vudoyra	Universidad del Claustro de Sor Juana <i>(a partir del mes de julio)</i>
Lic.	Guillermina	Torres Savín	Universidad del Claustro de Sor Juana <i>(hasta el mes de mayo)</i>
Mtro.	José Ahdemir	Ariza Tovar	Universidad del Valle de México
Mtra.	Mónica	Orduña Sosa	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla <i>(a partir del mes de mayo)</i>
Mtra.	Alejandra	Díaz Vázquez	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla <i>(hasta el mes de marzo)</i>

ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL	10
1.1. Atributos y alcance	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	12
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	17
2.1. Datos demográficos	18
2.2. Escolaridad de los padres	19
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes.....	20
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño.....	23
3.1. El índice Ceneval	25
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	29
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	34
3.3.1. Transformación y servicio de alimentos.....	35
3.3.2. Administración de empresas de alimentos y bebidas	40

3.3.3. Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos.....	44
4. Variables de contexto y resultados en el EGEL	48
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL.....	62
6. Relación de programas educativos que se incorporan al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016.....	73
7. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia EGEL	76
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño.....	78
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	104
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño	114



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos por 1 778 sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Gastronomía durante 2016, provenientes de 111 instituciones de educación superior (IES) del país o planteles de ellas.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de uno, pueda comparar los resultados obtenidos en cada plantel.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que les permita contrastar los resultados obtenidos por el conjunto de sus sustentantes con los alcanzados por los sustentantes de otras IES y por el total de la población que en el ámbito nacional sustentó este examen en 2016.

También se incluye información sobre los programas educativos que se incorporaron al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico (2015-2016), así como información referente a los acreedores al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL en 2016.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Variables de contexto y resultados en el EGEL; 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL; 6) Relación de programas educativos que se incorporan al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016 y 7) Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia EGEL.

¹ El criterio de inclusión para este informe es que los sustentantes pertenezcan a una institución de educación superior y que la hayan identificado correctamente en su hoja de registro (la cual incluye el cuestionario de contexto). En el caso de este EGEL, los datos corresponden a 99.50% de los sustentantes durante 2016.

Además, con la finalidad de que cada IES tenga información detallada de sus sustentantes, se han preparado tres anexos en los que se desagregó por institución de procedencia la información considerada en el cuerpo del informe.



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance

El EGEL es una prueba nacional, especializada por carrera profesional, que tiene como objetivo identificar en qué medida los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y las habilidades esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 1:

Tabla 1.
Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado por carrera profesional	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la Licenciatura que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión. No incluye conocimientos y habilidades profesionales genéricos o transversales.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales en la Licenciatura para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país. No está referido a un currículo en particular. Se diseñan y preparan para que tengan validez en todo el país.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el consejo técnico del examen.
Objetivo	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, sobre la base de que éste hace su mejor esfuerzo al responder los reactivos de la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados los sustentantes pueden titularse y las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.
De opción múltiple	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Contenidos validados socialmente	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

Asimismo, cada EGEL es diseñado, revisado y actualizado por un Consejo Técnico, conformado por representantes de IES públicas y privadas del país que ofrecen la licenciatura, colegios o asociaciones de profesionales e instancias empleadoras del sector público o del privado.

El uso *continuo y sistemático* del EGEL permite contar con información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales, los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa.

Esta información proporciona evidencias al público en general, adicionales a las implicadas en los títulos profesionales, de que el sustentante posee los *conocimientos y las habilidades que se consideran indispensables* para iniciarse en el ejercicio de la profesión.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Gastronomía está conformado por 129 reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es la correcta, y comprende tres áreas de conocimiento: Transformación y servicio de alimentos, Administración de empresas de alimentos y bebidas y Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos. Dichas áreas se evalúan con un número diferente de reactivos (tabla 2).

Tabla 2.
Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas en la prueba²

ESTRUCTURA DEL EGEL EN GASTRONOMÍA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
TRANSFORMACIÓN Y SERVICIO DE ALIMENTOS	36.4%	47
Manejo higiénico de alimentos y bebidas de acuerdo con los estándares de la NOM-251-SSA1-2009	14.0%	18
Identificación de materia prima, aplicación de métodos de cocción y técnicas culinarias de alimentos y bebidas	13.2%	17
Mise en place, manejo de técnicas y herramientas de servicio de alimentos y bebidas	9.3%	12
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE ALIMENTOS Y BEBIDAS	34.1%	44
Administración de recursos para el cumplimiento de los objetivos de la organización	10.9%	14
Determinación del precio de venta de alimentos y bebidas, así como de los gastos de operación de una empresa	12.4%	16
Aplicación de procesos de calidad	6.2%	8
Implementación de estrategias de capacitación	4.7%	6
RECONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO CULINARIO NACIONAL E INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO DE PRODUCTOS	29.5%	38
Identificación del patrimonio culinario nacional	11.6%	15
Identificación del patrimonio culinario internacional	7.8%	10
Elaboración de productos culinarios para dar respuesta a las demandas del mercado	10.1%	13
Total	100.0%	129

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

² Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

Tabla 3.

Rangos de puntuación que delimitan los niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL en Gastronomía

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente.

Los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente para cada área que conforma el EGEL en Gastronomía son los siguientes:

Nivel de desempeño satisfactorio

Transformación y servicio de alimentos. El sustentante es capaz de evaluar y seleccionar procesos, insumos, proveedores, condiciones de instalaciones y equipo, partiendo de las normas estándar de calidad e higiene para la conservación y almacenamiento del producto. Además, puede desarrollar y evaluar los procesos de transformación de alimentos y bebidas a partir de la selección de métodos y técnicas culinarias, así como las herramientas y recursos necesarios, aplicando la logística de servicio adecuada.

Administración de empresas de alimentos y bebidas. El sustentante es capaz de determinar los recursos necesarios para el cumplimiento de objetivos organizacionales. Puede clasificar los costos y gastos del área de alimentos y bebidas, a partir de la receta estándar y de los diferentes procesos, integrando las áreas de abastecimiento, operación y administración. En función de lo anterior, determina el precio de venta de un producto. Asimismo, diagnostica y realiza las adecuaciones necesarias implementando procesos de mejora continua para el cumplimiento de la normativa.

Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos. El sustentante es capaz de identificar el uso de los elementos gastronómicos característicos de una comunidad. Puede reconocer el patrimonio culinario local, regional, nacional e internacional para su rescate, conservación, innovación e impacto social. También identifica tendencias culinarias, técnicas tradicionales aplicadas, utensilios utilizados para transformar y conformar la estructura del menú de diferentes establecimientos de alimentos y bebidas.

Nivel de desempeño sobresaliente

Transformación y servicio de alimentos. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante determina el tipo de servicio y las técnicas culinarias de vanguardia con base en las necesidades del establecimiento, partiendo de las normas estándar de calidad e higiene para la conservación y almacenamiento del producto.

Administración de empresas de alimentos y bebidas. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de diseñar e implementar un plan estratégico en negocios de alimentos y bebidas. Puede elaborar presupuestos, determinando el margen de utilidad del negocio. Realiza acciones preventivas seleccionando estrategias que logren la satisfacción integral del cliente. Finalmente, determina y aplica los programas de capacitación de acuerdo con las necesidades de la empresa.

Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de identificar y aplicar las técnicas de vanguardia. Asimismo, crea productos gastronómicos que, considerando su demanda y oferta, contribuyan a la sostenibilidad y generen beneficios sociales y desarrollo local.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si éste se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4.

Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Gastronomía

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos dos áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las tres áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y la restante con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

El EGEL en Gastronomía está orientado a determinar si los sustentantes son capaces de *utilizar lo que han estudiado y aprendido en su licenciatura* en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional. Su contenido se encuentra definido en forma precisa y se validó socialmente. Sus estándares de desempeño se encuentran definidos en forma cualitativa, lo cual permite conocer *qué problemas y situaciones es capaz de resolver* un sustentante cuando consigue un desempeño satisfactorio, o bien cuando alcanza un desempeño sobresaliente, en cada una de las áreas que conforman la prueba.

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y de escolaridad de los sustentantes, que puede ser relevante para explicar los resultados obtenidos en el examen.

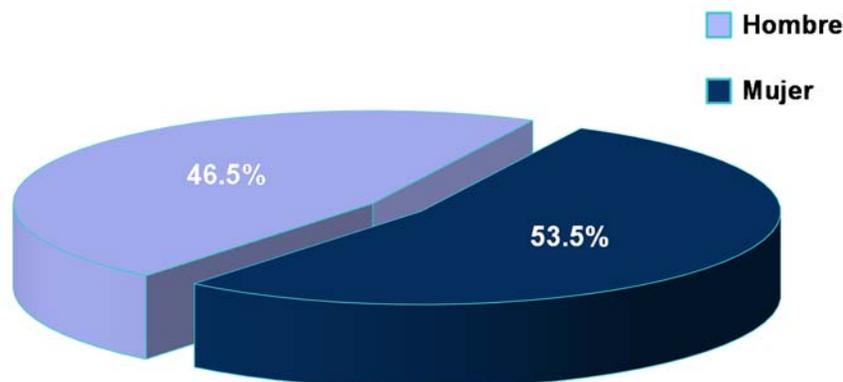
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los **1 778** sustentantes de **111** planteles de distintas IES del país que sustentaron el EGEL en Gastronomía durante 2016.³

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁴ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 6.8% indicó que alguno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son mujeres (53.5%) (gráfica 1).

Gráfica 1.
Distribución de los sustentantes por sexo



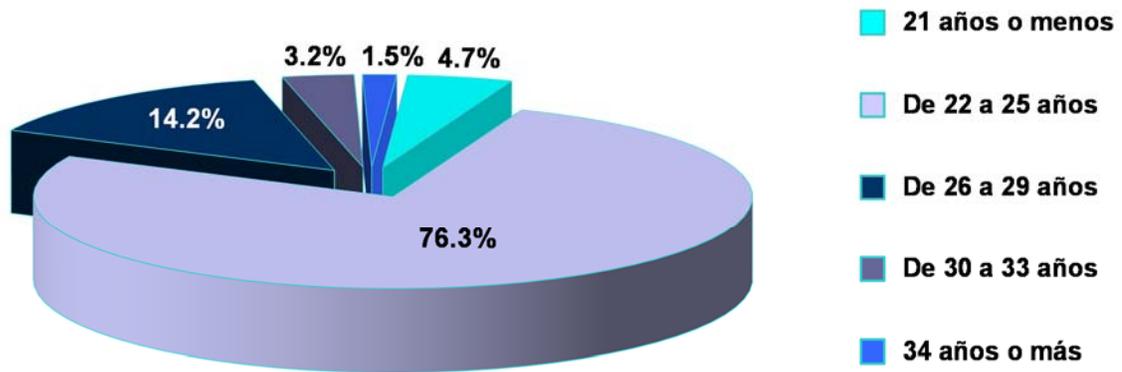
n=1,778

³ Los datos descriptivos de la población por institución de procedencia pueden consultarse en el anexo III.

⁴ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en cada gráfica o tabla.

Con respecto a la edad, la mayoría de los sustentantes (76.3%) tenía entre 22 y 25 años al momento de contestar el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2.
Distribución de los sustentantes por edad



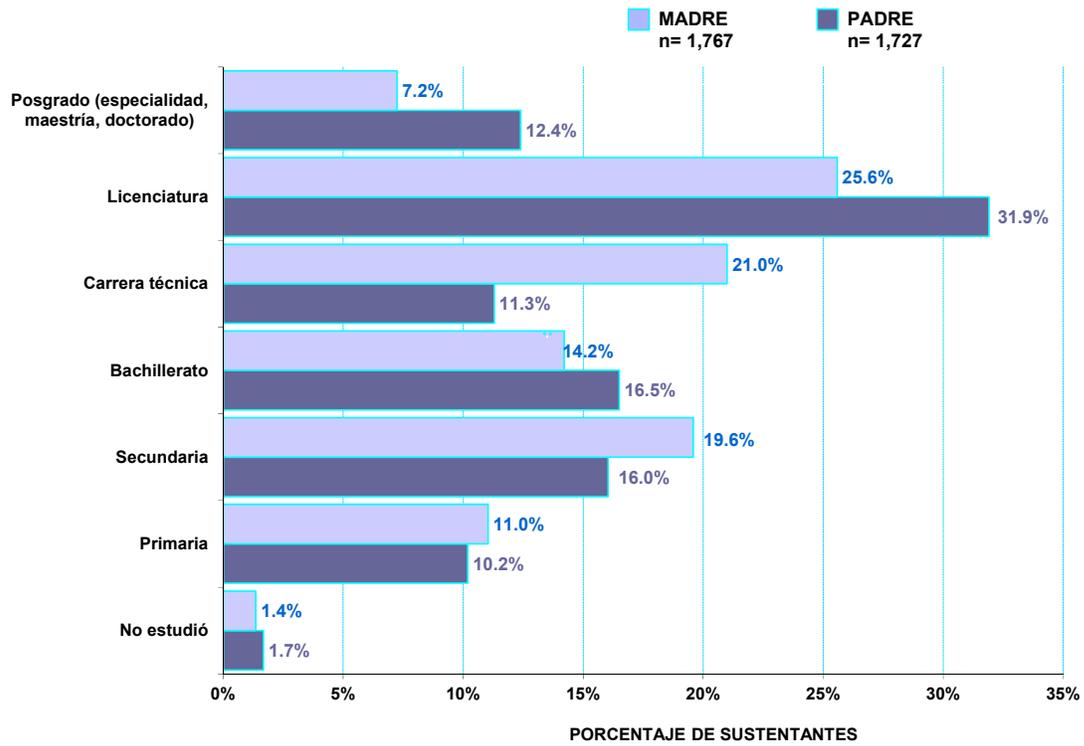
n=1,778

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 12.4% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 31.9%, licenciatura; 11.3%, carrera técnica; 16.5%, bachillerato; 16%, secundaria y 11.9%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 7.2% del total de sustentantes que respondieron señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 25.6%, licenciatura; 21%, carrera técnica; 14.2%, bachillerato; 19.6%, secundaria y 12.4%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Gráfica 3.
Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre



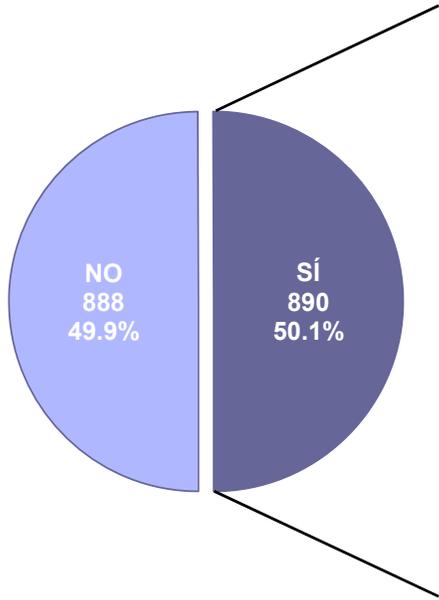
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto también se indaga acerca de la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 50.1% declaró tener un empleo, mientras que 49.9% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4.

Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su trabajo y el tipo de institución en el que trabajan.

TRABAJA ACTUALMENTE



n=1,778.0

HORAS A LA SEMANA QUE DEDICA A SU TRABAJO

Horas	Total de sust.	%
Menos de 20	172	19.7
De 20 a 40	322	36.9
Más de 40	378	43.3

n=872

TIPO DE INSTITUCIÓN

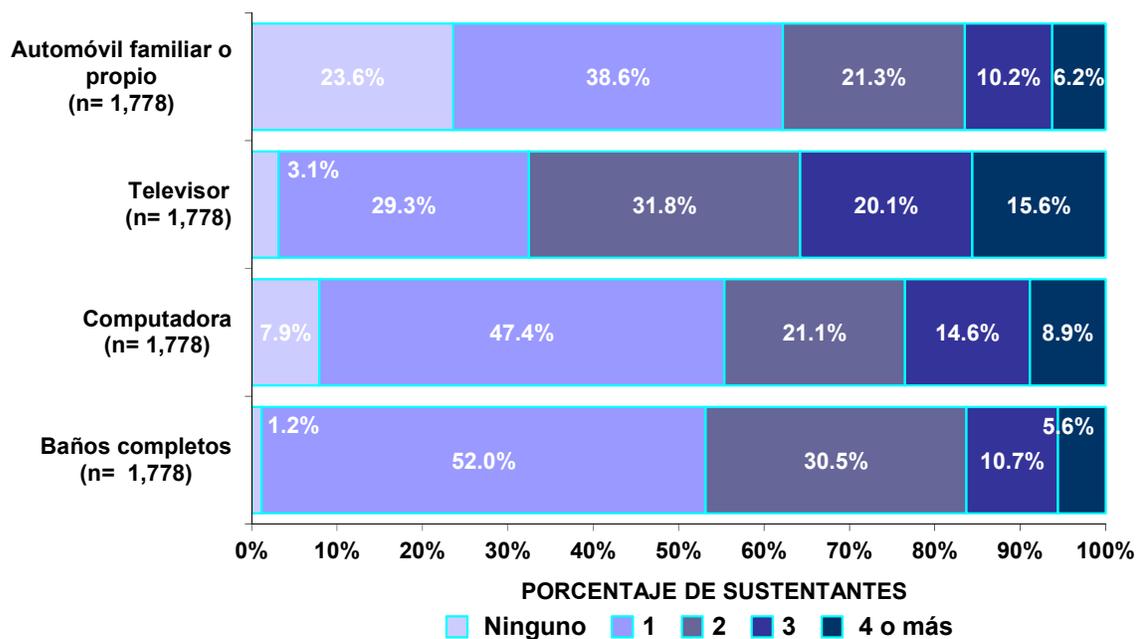
Tipo	Total de sust.	%
Pública	171	19.7
Privada	699	80.3

n=870

En cuanto a la relación entre su trabajo al momento de presentar el examen y la preparación obtenida durante su carrera, 55.4% respondió que era alta; 36%, mediana; 5%, escasa y 3.6%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes o servicios con los que contaba el sustentante en su hogar; se observa que 23.6% señaló no tener automóvil, 38.6% contaba con uno, 21.3% con dos, 10.2% con tres y 6.2% con cuatro o más.

Gráfica 5.
Bienes o servicios con los que cuentan los sustentantes en su hogar



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 96% de los sustentantes declaró haber cursado sus estudios de licenciatura en la modalidad de sistema escolarizado.
- 45.1% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 22.5% obtuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 65.6%, de entre 8.0 y 8.9; 11.6%, de entre 7.0 y 7.9 y 0.2%, de entre 6.0 y 6.9.
- 50.7% consideró que el programa de licenciatura que cursó era de mejor calidad, en comparación con otras instituciones educativas; 42.5% respondió que era de la misma calidad y 6.9%, de menor calidad.



3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona a las autoridades de las IES una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL: qué es y cómo se calcula. Es incorrecto calcular un índice global a partir del promedio (o hacer cualquier otro cálculo aritmético) de los índices obtenidos en cada una de las áreas que conforman la prueba.

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Gastronomía durante 2016, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se encuentra la notación con la que se identifican los testimonios de desempeño del EGEL: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a alguno de estos testimonios: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada una de las áreas se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y posteriormente se desagregan los resultados por institución de procedencia; al pie de las gráficas se encuentra la notación con la que se identifican los niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES (campus o plantel), tanto en el segundo como tercer apartado, se han clasificado en dos grupos, atendiendo al número de sustentantes que presentaron el examen. Por ello los planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes (19 IES) se representan en una gráfica distinta a las IES que tienen menos de 30 pero 10 o más sustentantes (31 IES). El eje horizontal de las gráficas incluye el porcentaje de sustentantes del EGEL y el eje vertical contiene a las IES de procedencia de los sustentantes. Para todas las IES –incluidas aquellas con un número igual o inferior a nueve sustentantes (61 IES)– los resultados se encuentran en el anexo I. En estas gráficas el número de sustentantes de cada IES se encuentra entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada IES en las tres categorías antes señaladas: ST, TDS y TDSS en el caso de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados y ANS, DS y DSS en el caso de los

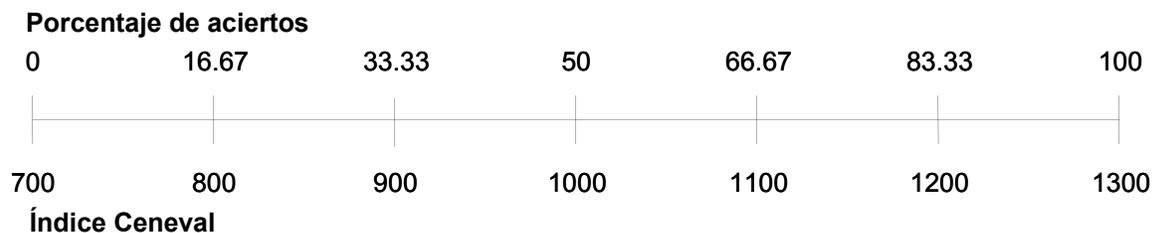
resultados expresados en términos de los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas.

3.1. El índice Ceneval

Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 puntos (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta). Esta escala se utiliza tanto en las pruebas referidas a la norma como en las pruebas con referencia a criterio (como es el caso de los EGEL).

En lo que respecta a las pruebas referidas a la norma, se establece una media teórica de 1 000 puntos (índice Ceneval) igual a 50% de aciertos y una desviación estándar de 100 puntos (índice Ceneval) igual a 16.67% (gráfica 6). Lo anterior debido a que las pruebas se diseñan para tener una distribución de las puntuaciones con esa media y desviación estándar.

Gráfica 6.
Distribución de las puntuaciones en una prueba referida a la norma



Para transformar cualquier porcentaje de aciertos a índice Ceneval, se calcula la puntuación estandarizada con la siguiente fórmula:

$$Z_i = \frac{X_i - 50}{16.67}$$

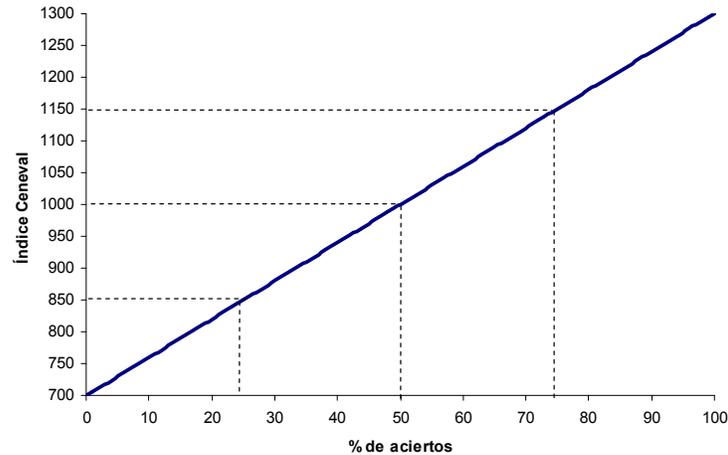
Donde X_i es la puntuación en porcentaje de aciertos de cada individuo.

A partir del valor de Z_i se hace la siguiente operación:

$$\text{Índice Ceneval} = 1\,000 + 100(Z_i)$$

De este procedimiento resulta una transformación lineal única para toda la escala, en la que se preservan las distancias entre puntajes. Es una escala homogénea a lo largo de todo el rango (gráfica 7).

Gráfica 7.
Escala homogénea obtenida a partir de una prueba referida a la norma



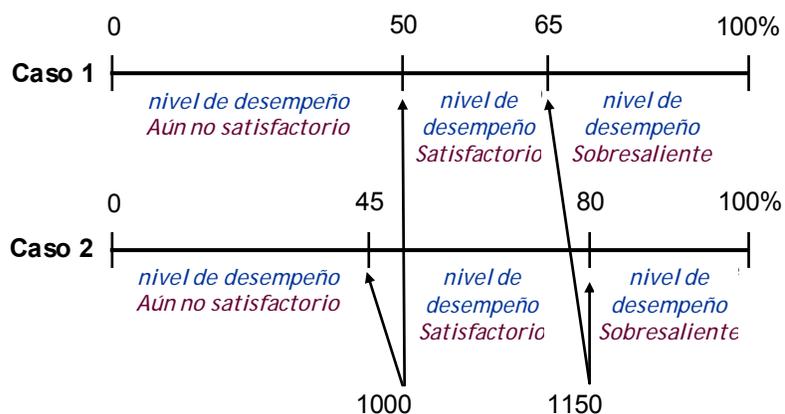
Ahora bien, en el caso de los EGEL es diferente, ya que son **pruebas criteriosales**, es decir, la escala no depende de la distribución de las puntuaciones de la población, sino que se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 8).

Gráfica 8.
Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos donde el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 de índice Ceneval. Esto hace que independientemente de en qué lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos haya fijado el Consejo Técnico los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000 y el segundo

siempre es 1 150. Con lo cual, sin importar el área a la cual se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, un nivel sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el siguiente ejemplo:

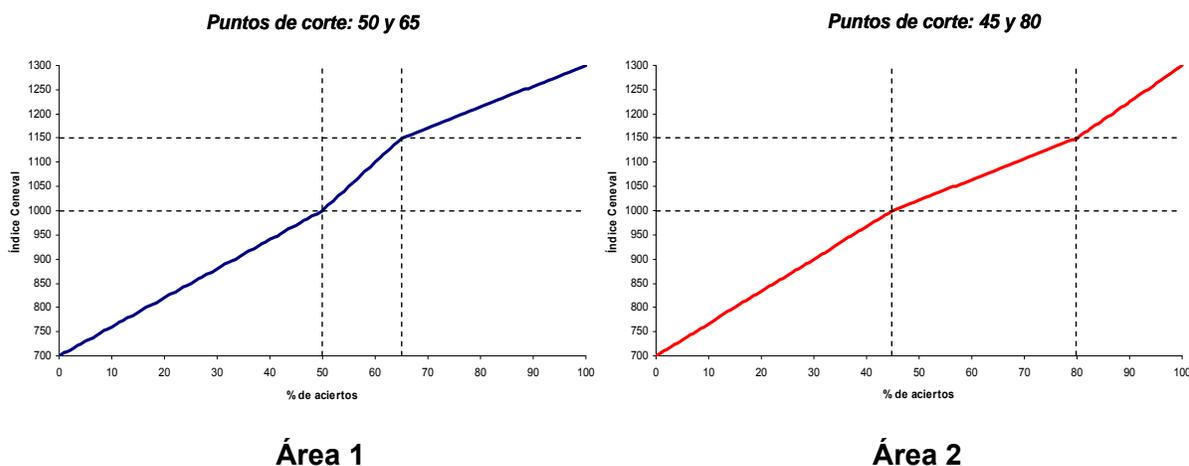


En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte. En realidad, no puede decirse que se trate de una escala homogénea, como sucede en las pruebas referidas a la norma; aquí los puntos de corte determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varía según la ubicación de los puntos de corte (gráfica 9).

Gráfica 9.

Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 9 pueden verse los tres segmentos que componen la escala y que la hacen cualitativamente distinta a la del caso de los exámenes referidos a la norma con su escala homogénea (gráfica 7). Así, puede verse que aunque en índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos mientras que en el segundo hay 35%.

De tal forma, si en algún EGEL se toman los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), el dato obtenido no es válido ni correcto para reflejar el desempeño global que pueda alcanzar dicho sustentante; incluso induciría a interpretaciones equívocas.

Por lo anterior, en el EGEL en Gastronomía, el resultado global que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global.⁵

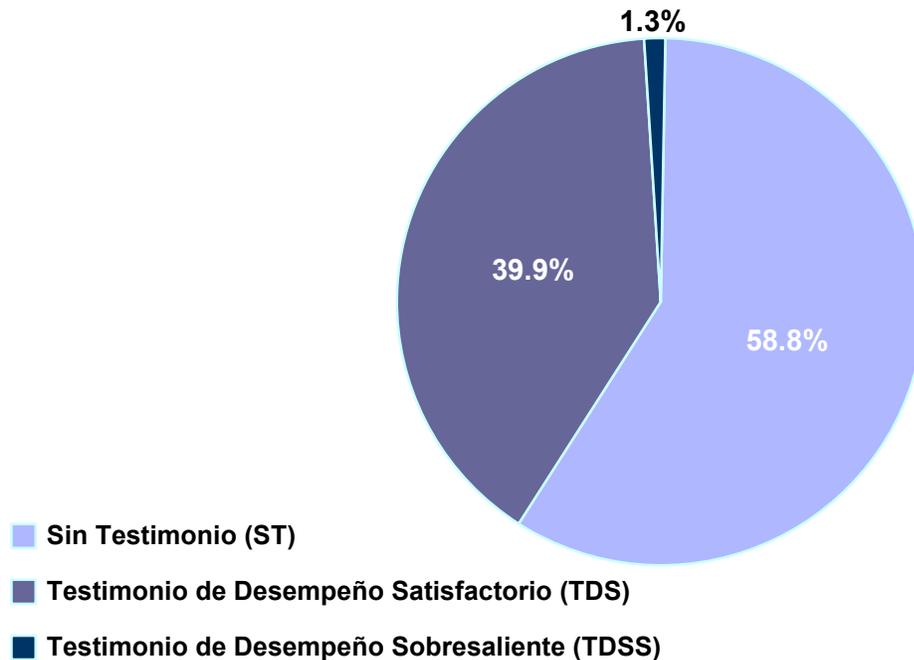
⁵ En el anexo II pueden consultarse las puntuaciones del índice Ceneval para cada una de las áreas del EGEL por institución de procedencia.

3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

El Consejo Técnico del EGEL en Gastronomía estableció los siguientes criterios para otorgar los testimonios de desempeño: para obtener testimonio de desempeño satisfactorio, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente en al menos dos de las tres áreas que conforman la prueba. Para obtener testimonio de desempeño sobresaliente, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño sobresaliente en al menos dos de las tres áreas de la prueba y obtener un desempeño satisfactorio en la restante.

En la gráfica 10 se observa la distribución en testimonios de desempeño de los 1 778 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 1.3% (23 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 39.9% (710 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 58.8% (1 045 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 10.
Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Gastronomía durante 2016.

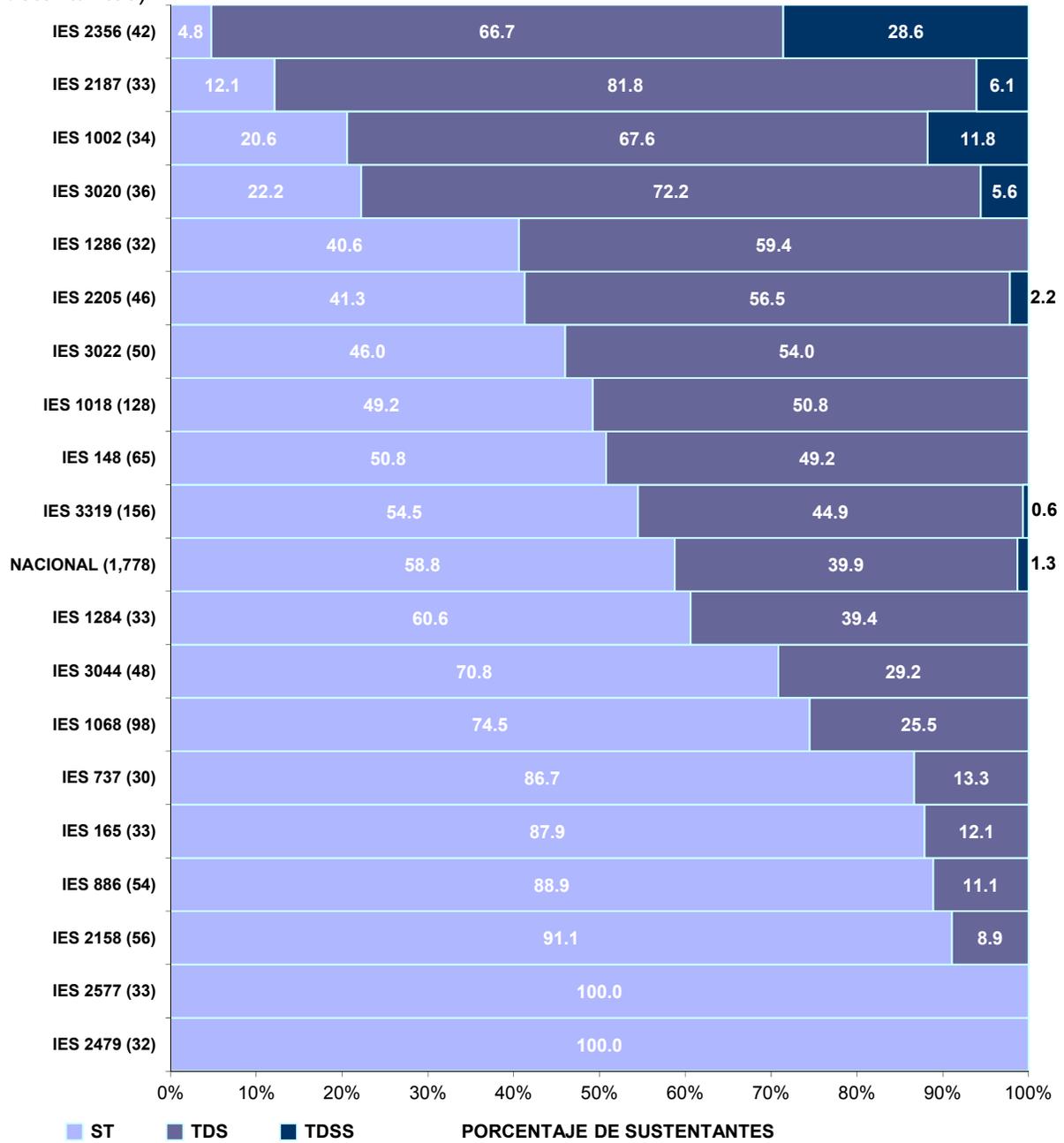


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 11, 12a y 12b. En la gráfica 11 se incluyen a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en las gráficas 12a y 12b se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

Así, por ejemplo, en la gráfica 11 se observa que en la **IES 2356**, con 42 sustentantes, 28.6% (12 sujetos) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente, 66.7% (28 sujetos) un testimonio de desempeño satisfactorio y 4.8% (2 sujetos) quedó clasificado en la categoría sin testimonio. Ello significa que los sustentantes de esta IES son los que obtuvieron la mayor proporción de testimonios de desempeño del total de IES consideradas en la gráfica, con una diferencia a su favor de poco más de 54 puntos porcentuales, considerando el total de la población que sustentó el examen (95.3% y 41.2%, respectivamente).

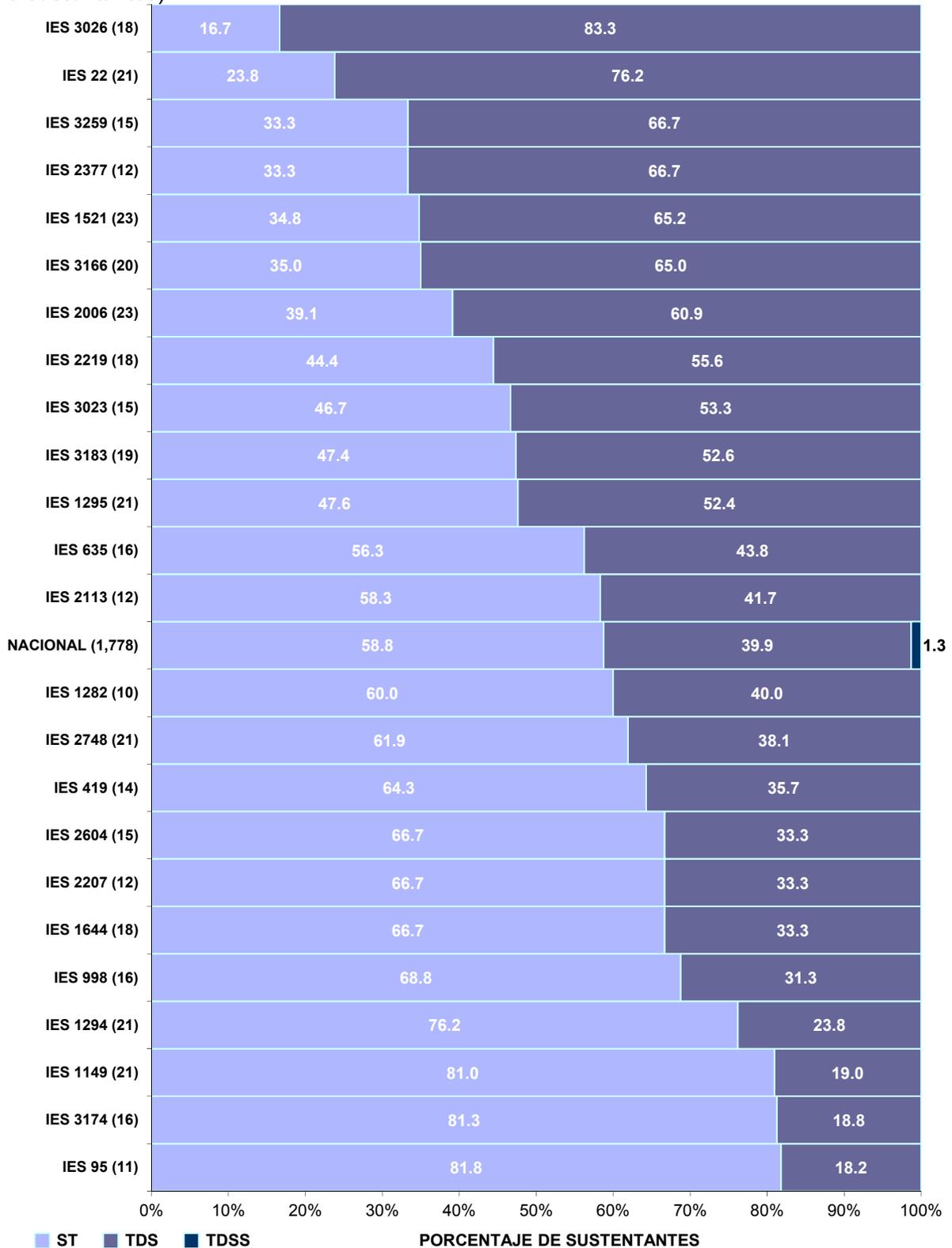
Gráfica 11.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



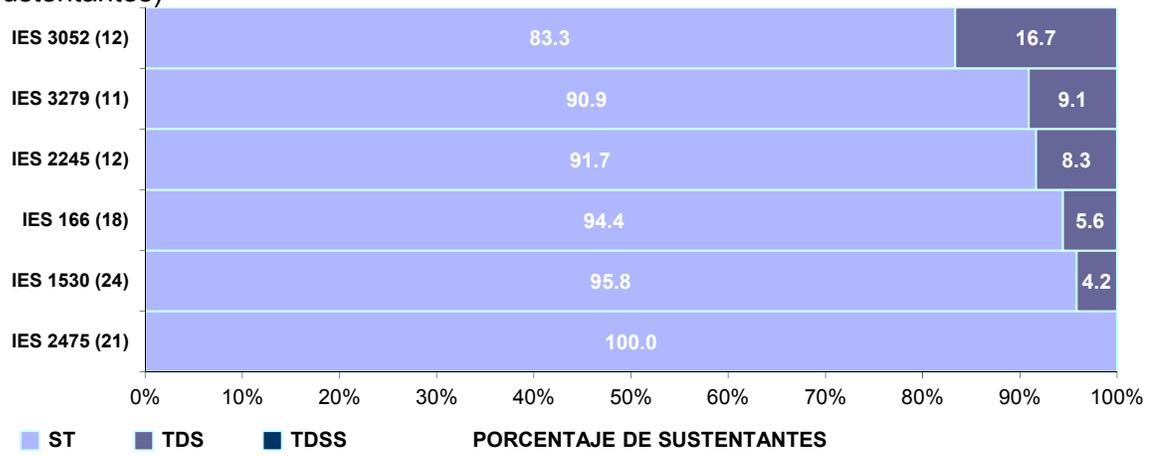
Gráfica 12a.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes)



Gráfica 12b.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes)



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

A continuación se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2016 y, posteriormente, la distribución por institución de procedencia.

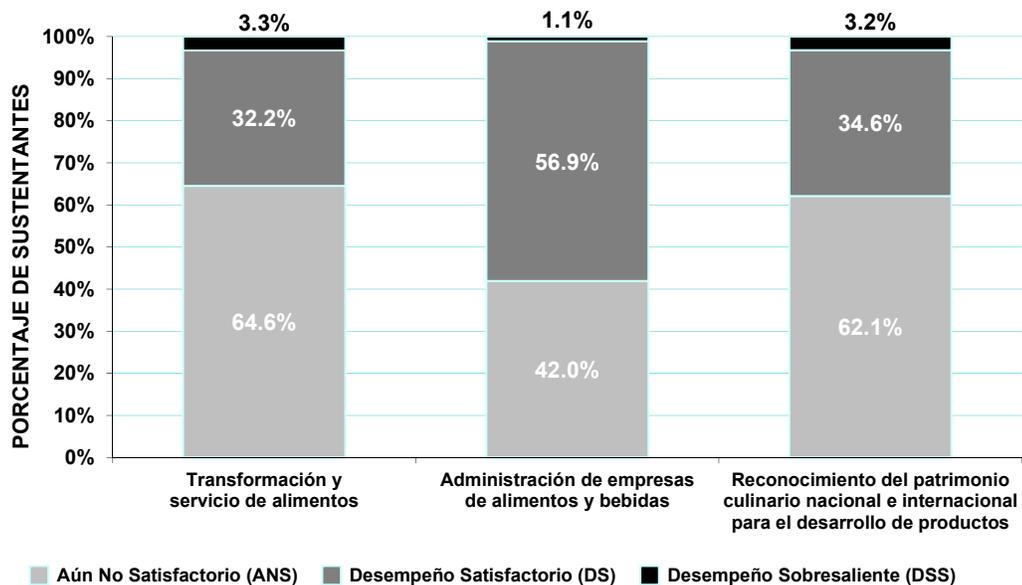
Como se mencionó, en cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 13 se presenta un comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016 en las tres áreas que conforman la prueba.

Gráfica 13.

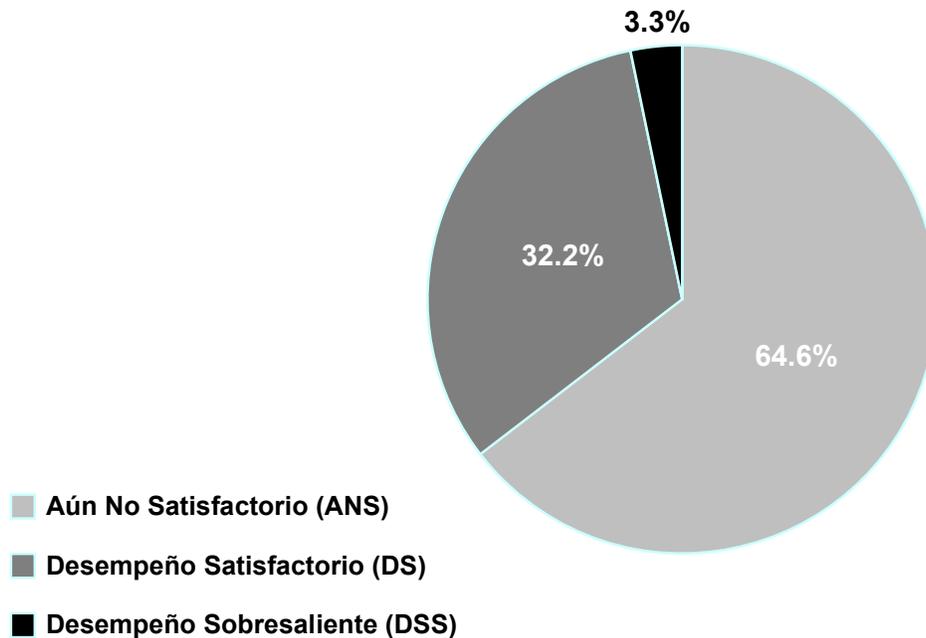
Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016 por área de conocimiento.



3.3.1. Transformación y servicio de alimentos

En la gráfica 14 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Transformación y servicio de alimentos, de los 1 778 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 3.3% (58 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 32.2% (572 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 64.6% (1 148 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 14.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.
Área Transformación y servicio de alimentos

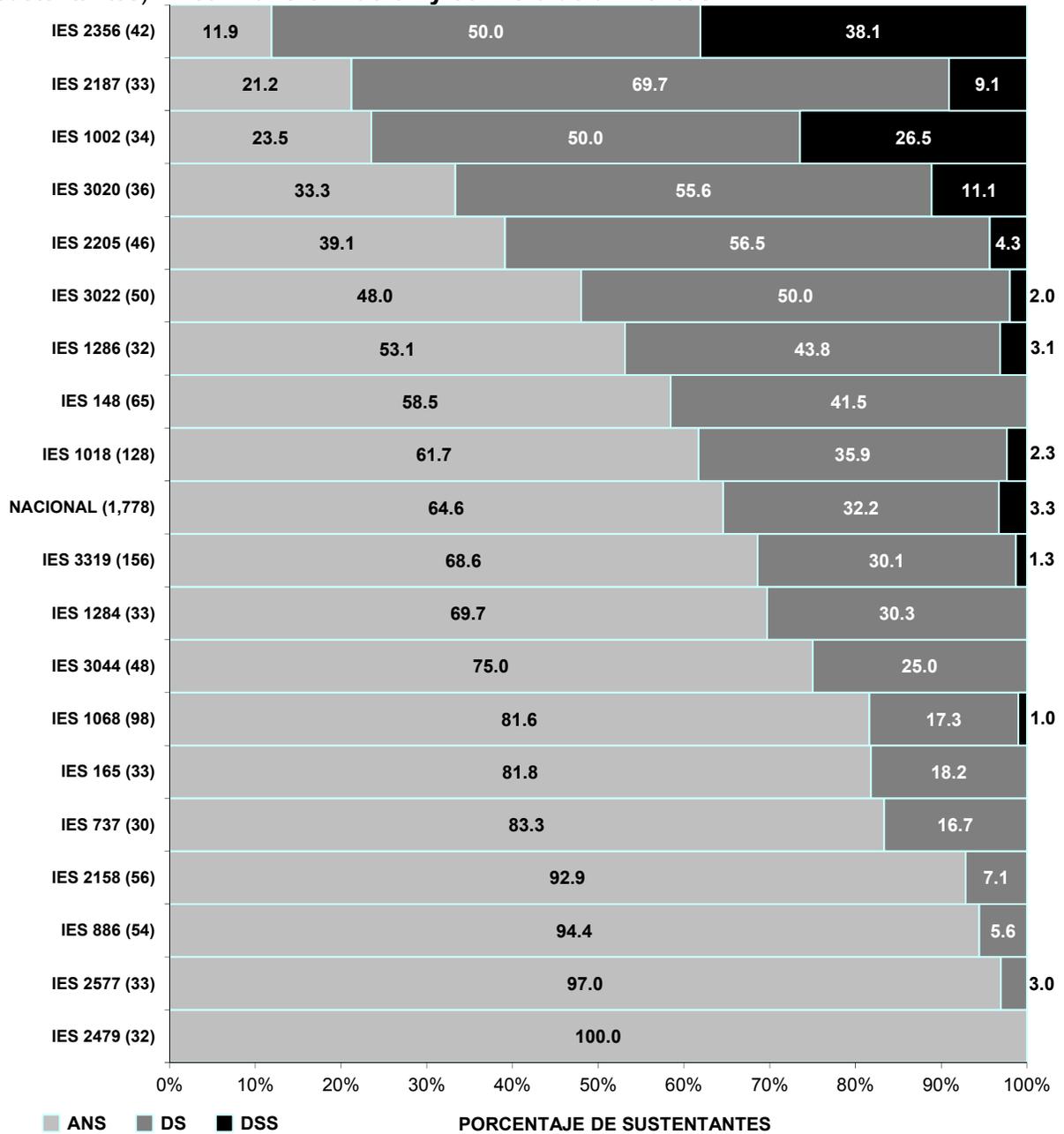


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 15, 16a y 16b. En la gráfica 15 se considera a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en las gráficas 16a y 16b se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

En la gráfica 15 se observa que en la **IES 2356**, con 42 sustentantes, 38.1% (16 sujetos) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente, 50% (21 sujetos) el nivel de desempeño satisfactorio y 11.9% (5 sujetos) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio. Ello significa que en el área Transformación y servicio de alimentos, los sustentantes de esta IES clasificados en los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente representan la mayor proporción de sustentantes en dichos niveles, considerando el total de IES representadas en la gráfica. Asimismo, si se considera el total de la población que sustentó el examen, se puede observar una diferencia a favor de la institución de más de 52 puntos porcentuales.

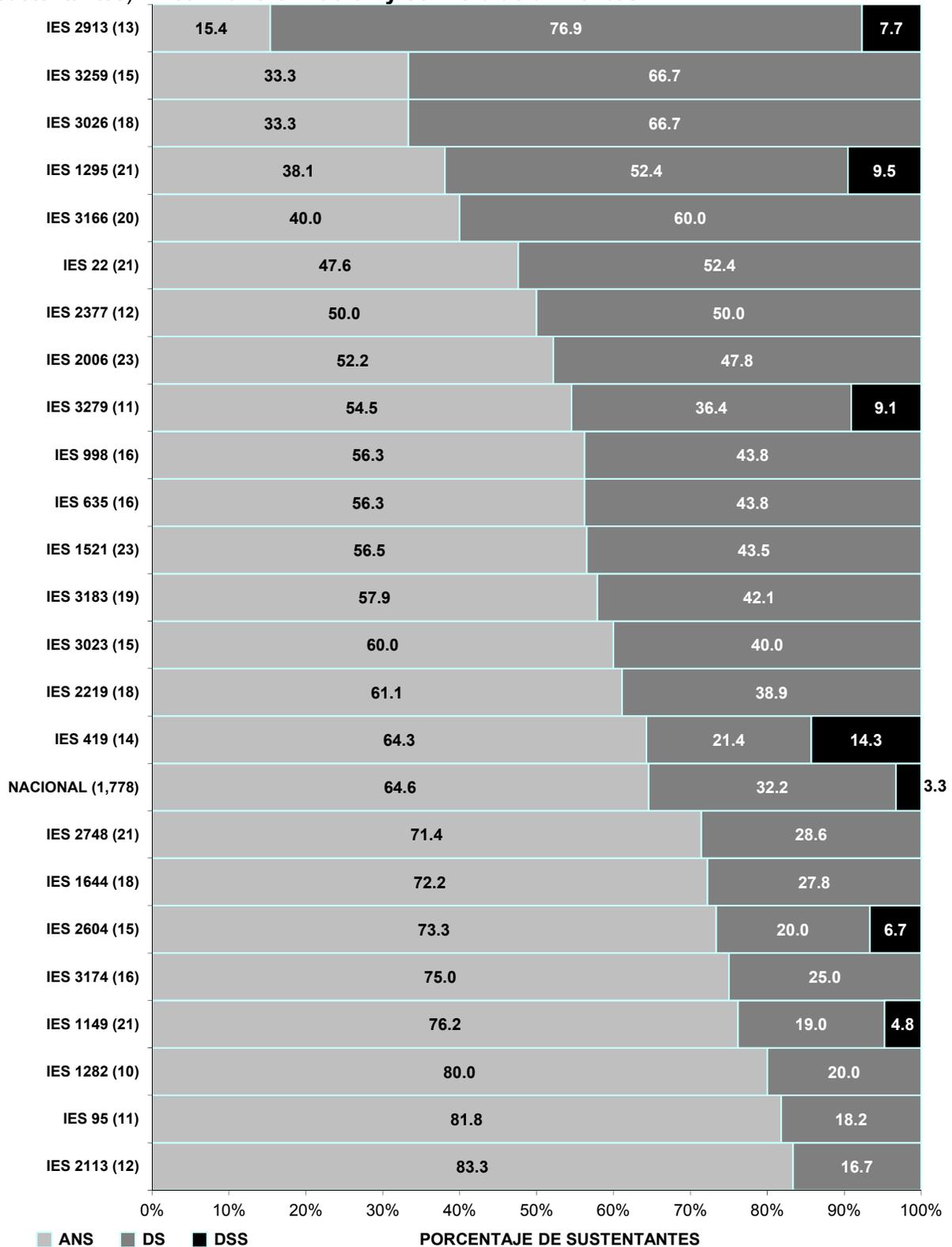
Gráfica 15.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Transformación y servicio de alimentos**



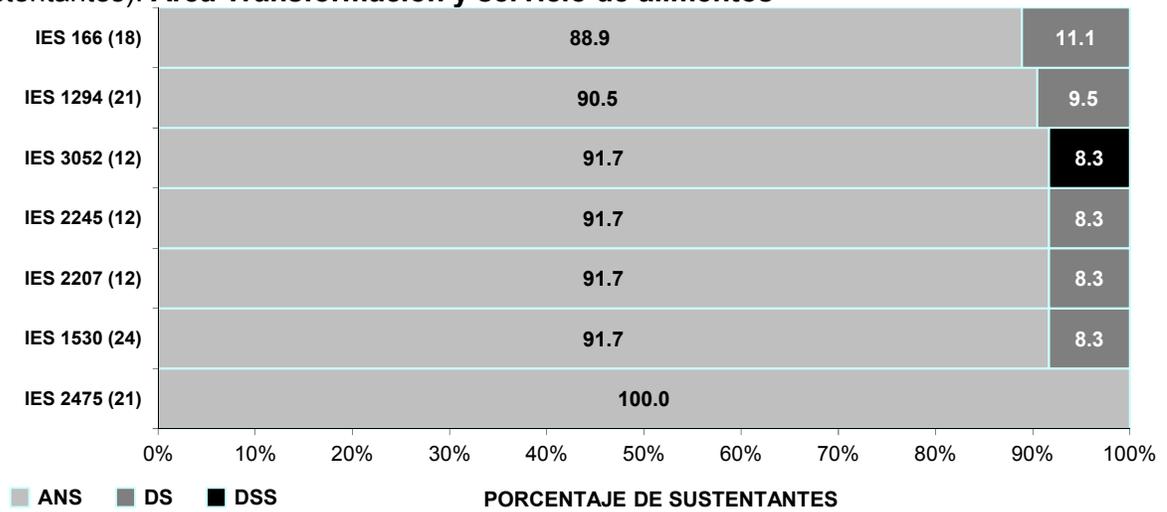
Gráfica 16a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Transformación y servicio de alimentos**



Gráfica 16b.

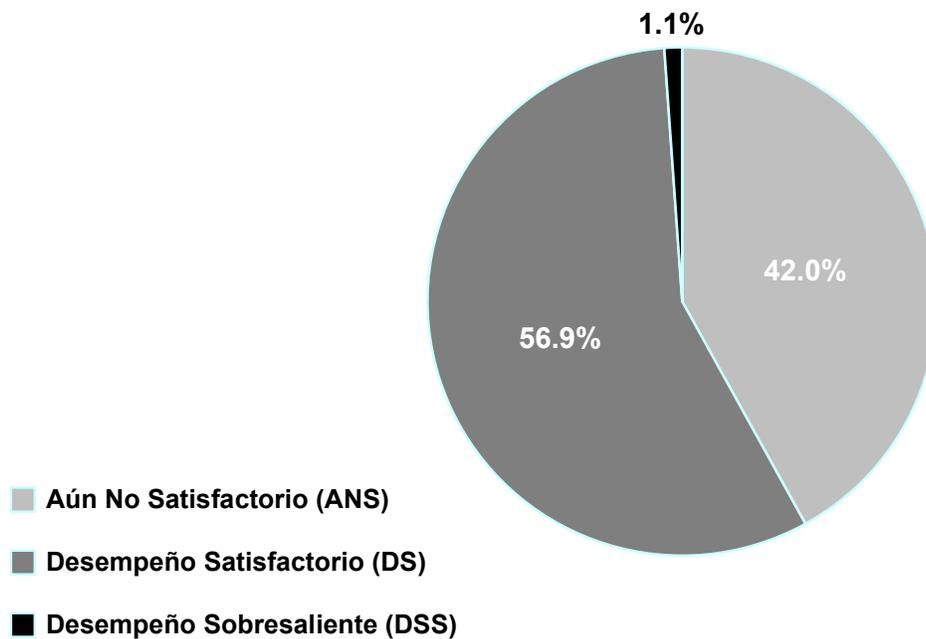
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Transformación y servicio de alimentos**



3.3.2. Administración de empresas de alimentos y bebidas

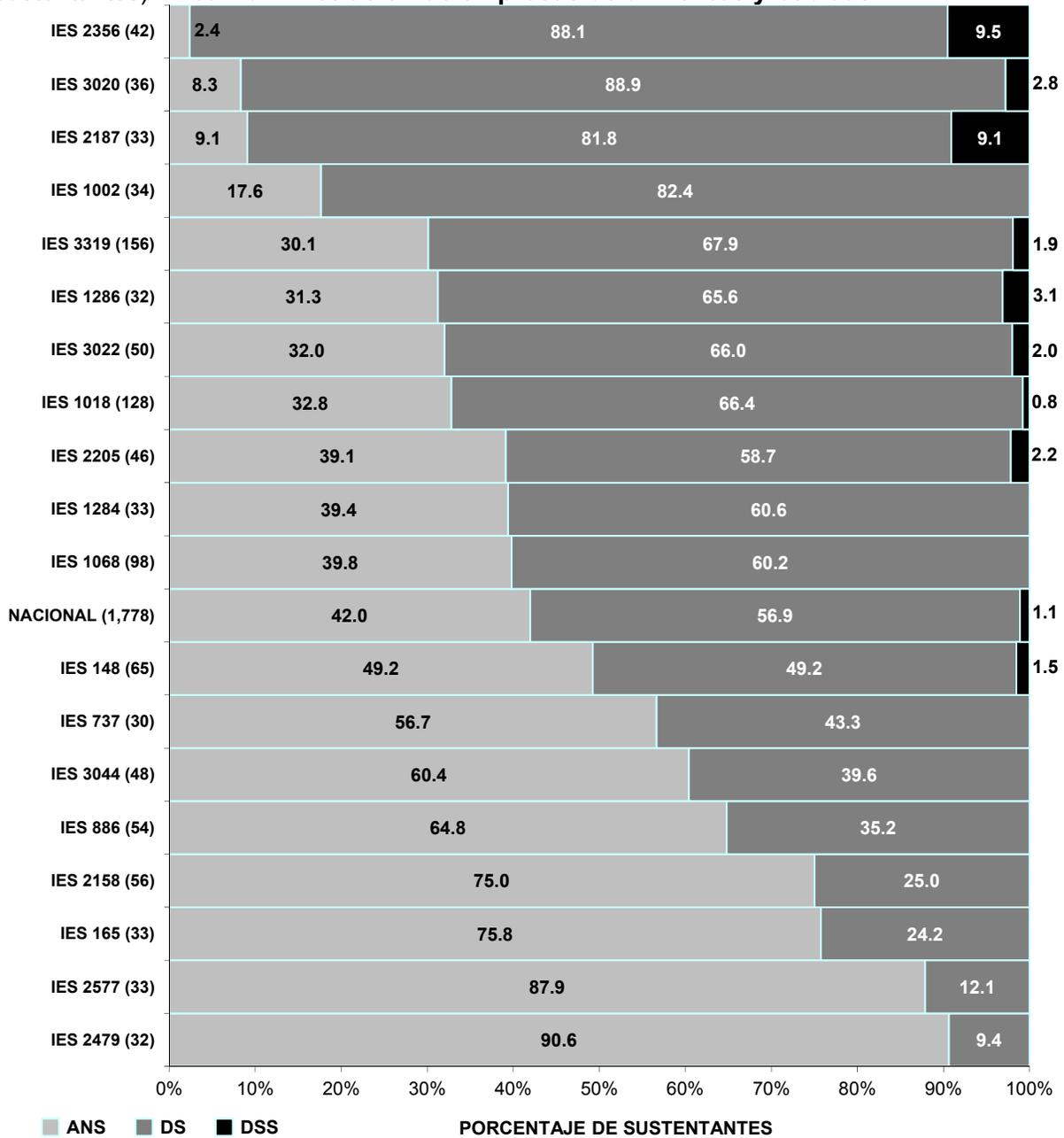
En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Administración de empresas de alimentos y bebidas, de los 1 778 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 1.1% (20 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 56.9% (1 012 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 42% (746 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 17.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.
Área Administración de empresas de alimentos y bebidas



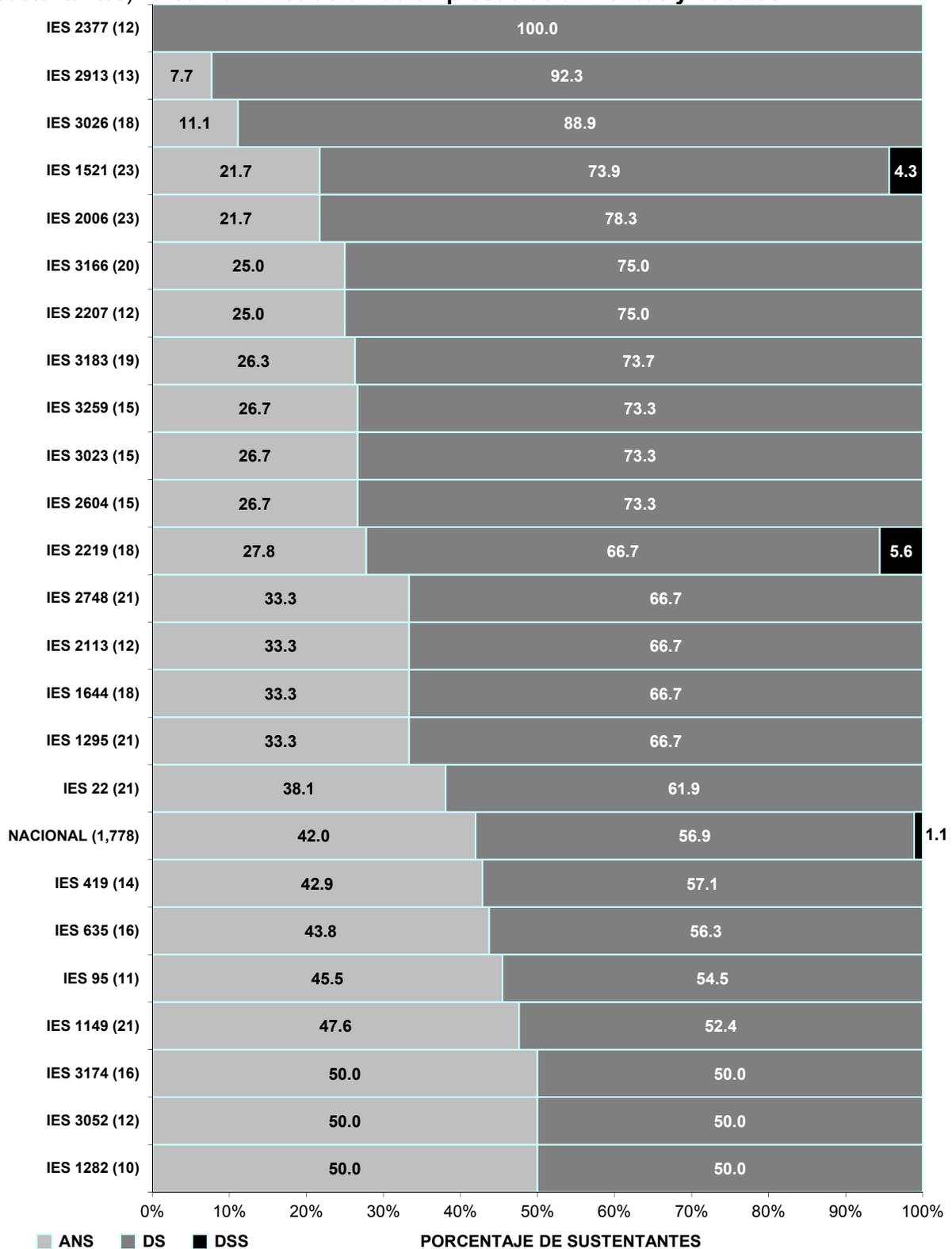
Gráfica 18.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Administración de empresas de alimentos y bebidas**



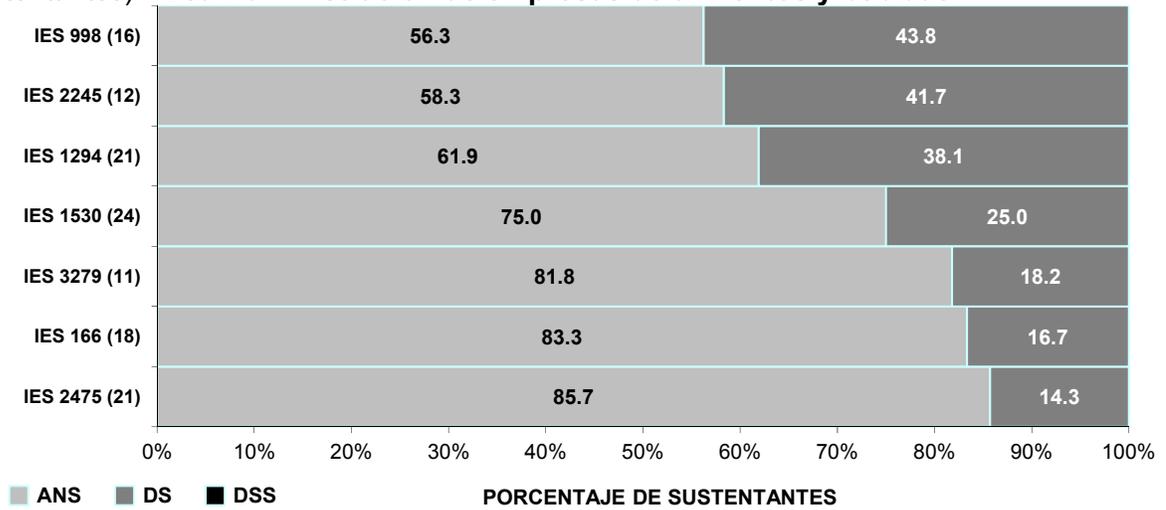
Gráfica 19a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Administración de empresas de alimentos y bebidas**



Gráfica 19b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Administración de empresas de alimentos y bebidas**

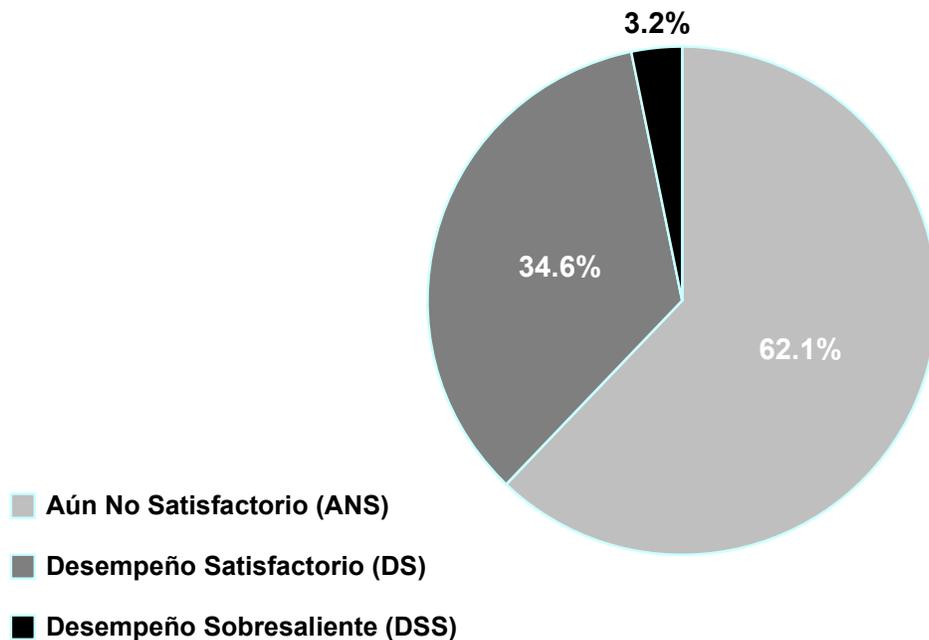


3.3.3. Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos

En la gráfica 20 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos, de los 1 778 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 3.2% (57 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 34.6% (616 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 62.1% (1 105 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

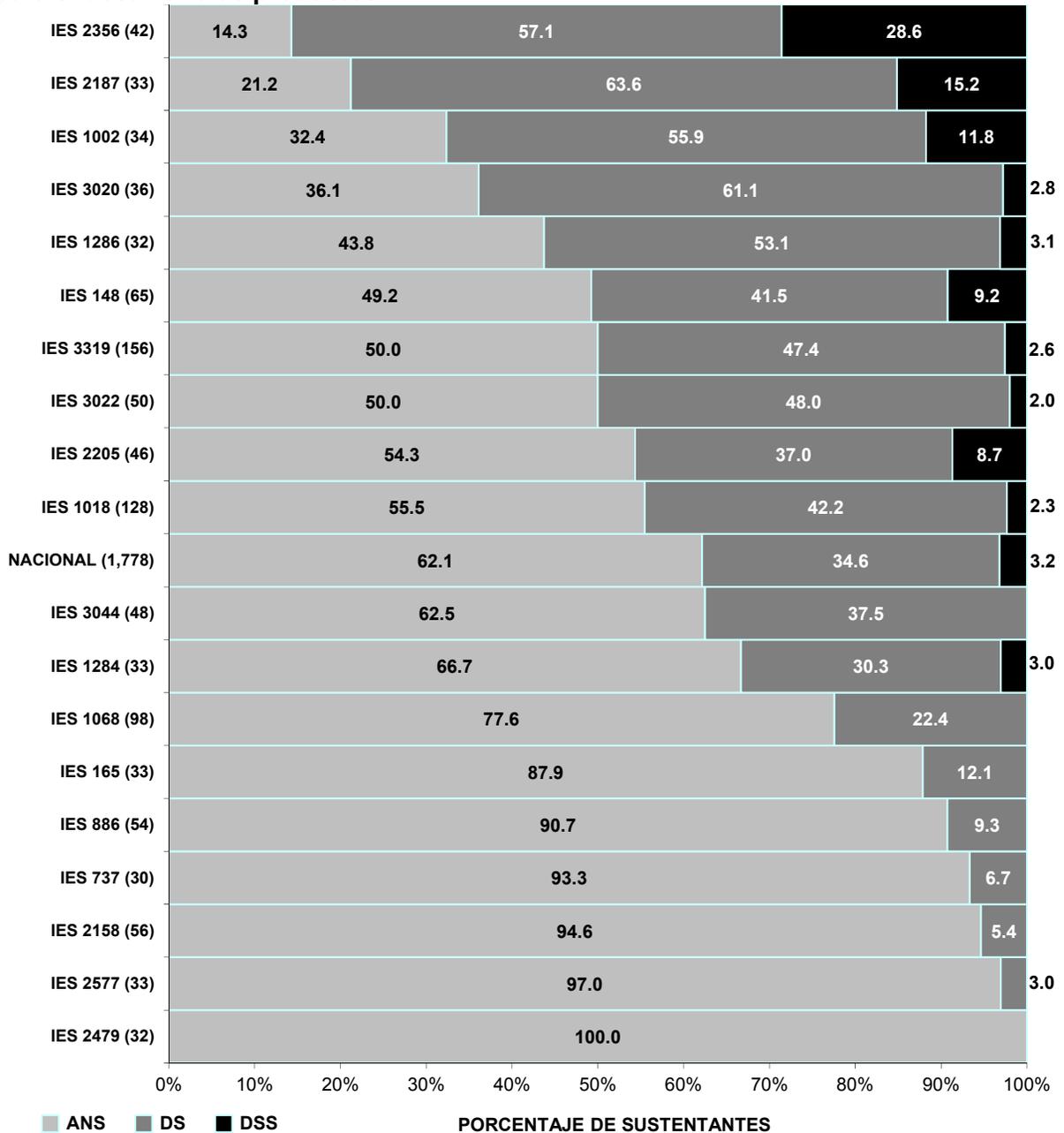
Gráfica 20.

Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.
Área Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos



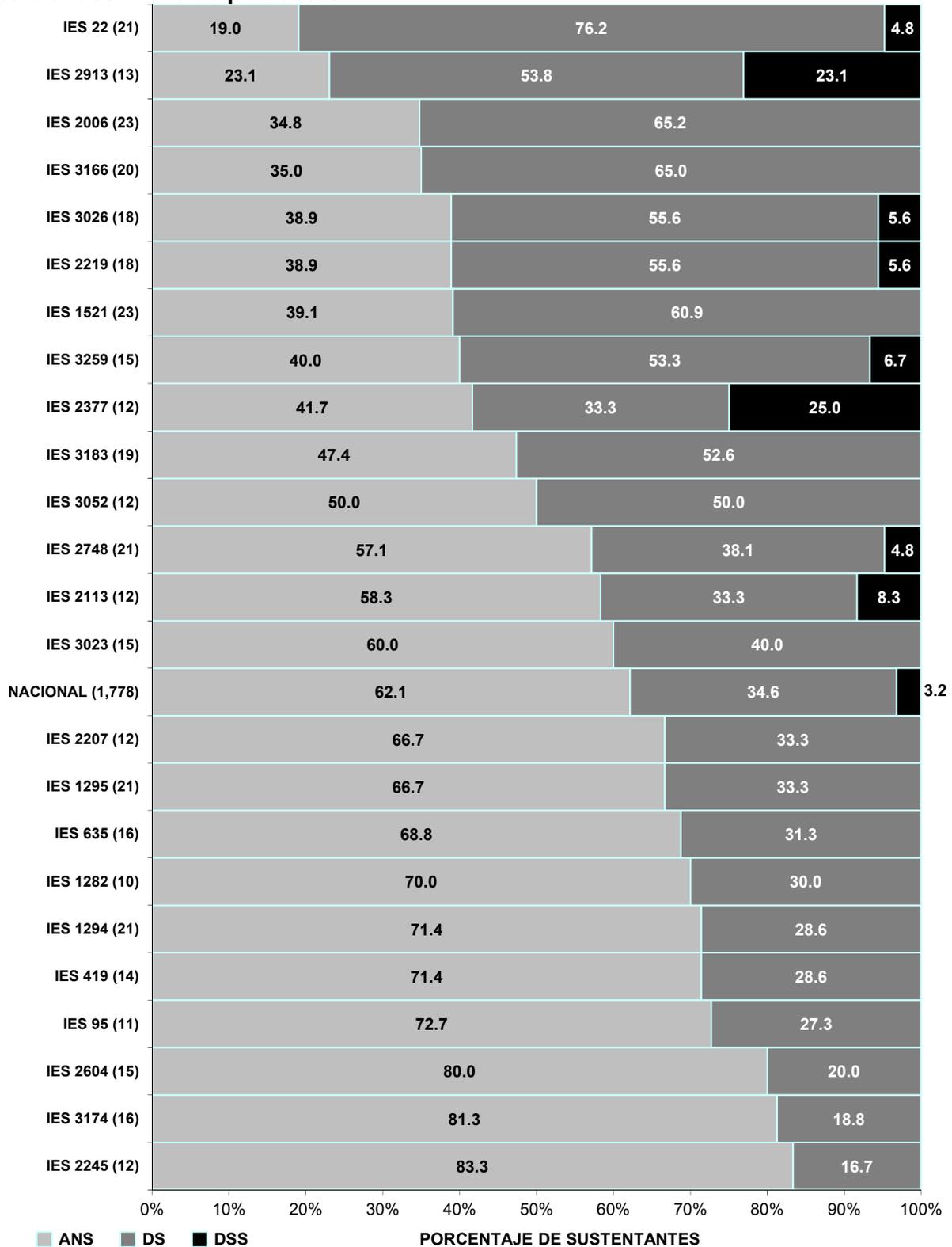
Gráfica 21.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos**



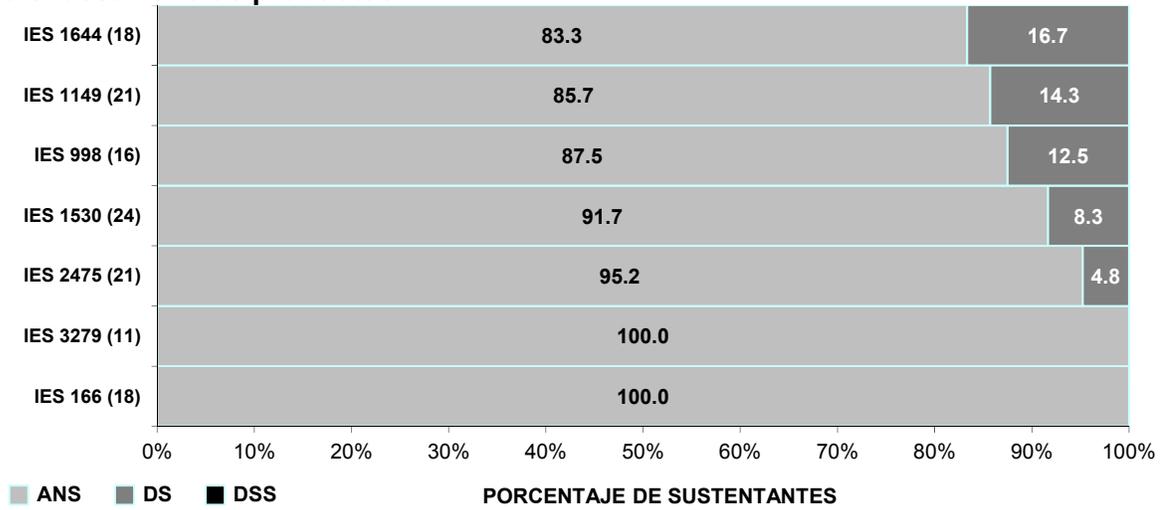
Gráfica 22a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos**



Gráfica 22b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos**





4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Gastronomía durante 2016 y distintas variables de estudio que se identifican del cuestionario de contexto que el sustentante responde al momento de su registro al examen. La información presentada permite observar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en testimonios de desempeño, en función de las distintas categorías⁶ que tiene la variable de contexto. En el anexo III se presenta la información detallada para cada institución de procedencia.

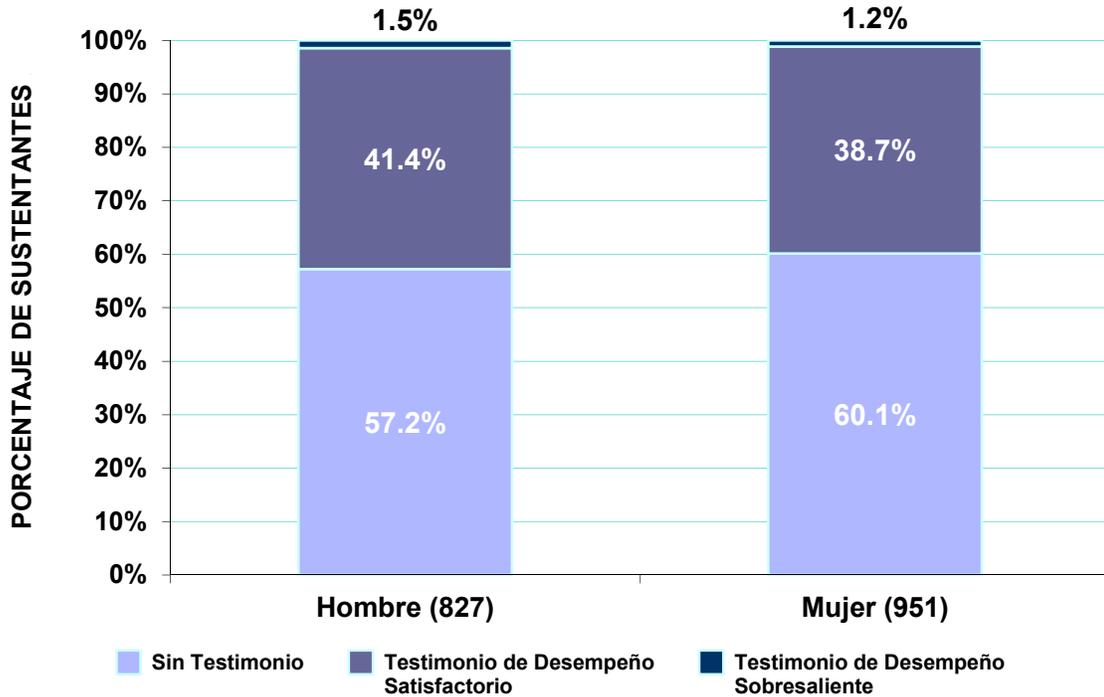
En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explicarán más adelante.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar la gráfica 23, que muestra los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable *sexo*; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (1.5% y 1.2%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 41.4% de los hombres *versus* 38.7% de las mujeres.

⁶ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante al momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable *sexo*).

Gráfica 23.

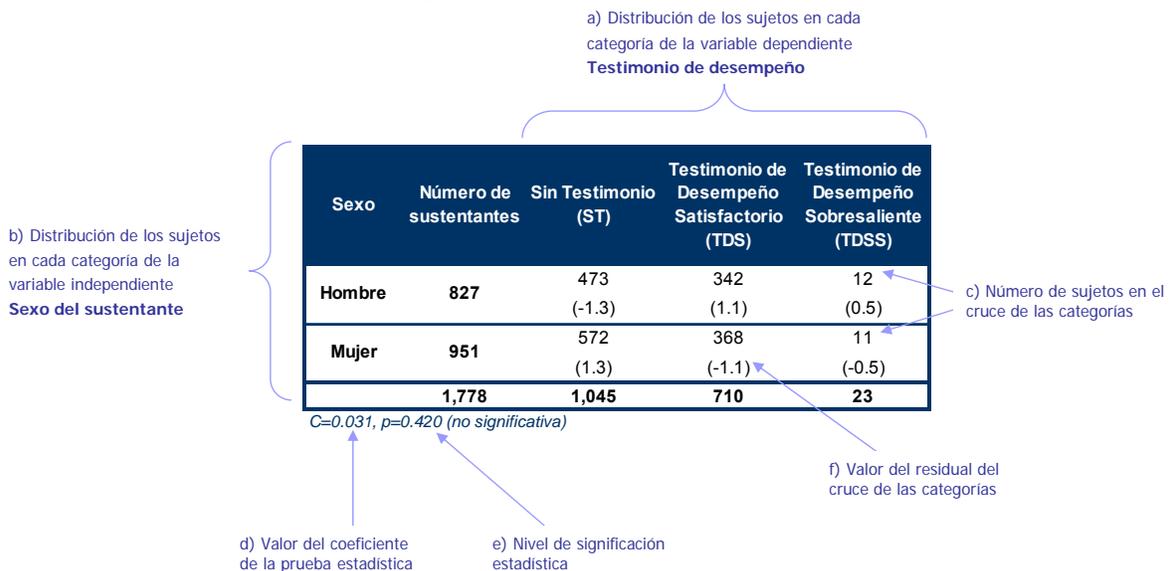
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1.

Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable testimonio de desempeño con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**)



Como se indicó con anterioridad, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 23 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo indica si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para las variables como el *sexo del sustentante*, el haber recibido una beca durante sus estudios de licenciatura o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁷ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si permite determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁸ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidades de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre el sexo y el testimonio de desempeño como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente no significativa.

⁷ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o jerarquía en sus categorías (tal es el caso del *sexo* como variable).

⁸ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Existen diversos tipos de residuos; sin embargo, los que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que estos tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Lo anterior permite afirmar que, cuando asumen un valor superior a 1.96, es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5.

Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	827	473 (-1.3)	342 (1.1)	12 (0.5)
Mujer	951	572 (1.3)	368 (-1.1)	11 (-0.5)
	1,778	1,045	710	23

C=0.031, p=0.420 (no significativa)

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación no es estadísticamente significativa en los cruces de las categorías de las variables, ya que el valor absoluto de los residuales es menor a 1.96.

Dicho en otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo un testimonio de desempeño en comparación con las mujeres es estadísticamente no significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 24.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

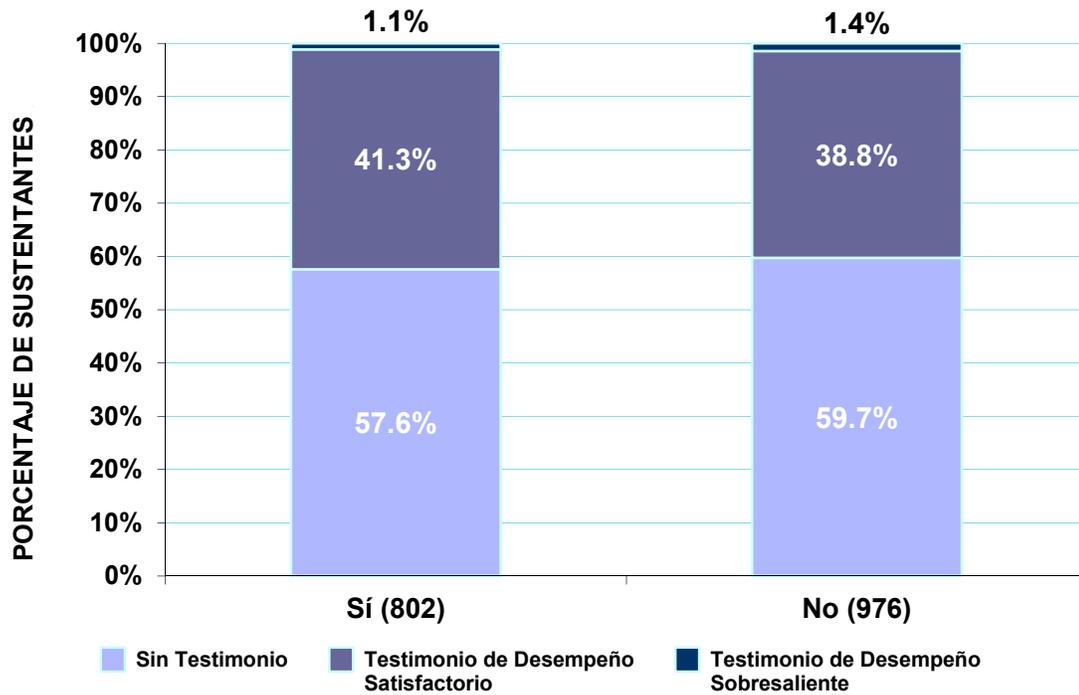


Tabla 6.

Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	802	462 (-0.9)	331 (1.0)	9 (-0.6)
No	976	583 (0.9)	379 (-1.0)	14 (0.6)
	1,778	1,045	710	23

$G=0.027, p=0.515$ (no significativa)

Gráfica 25.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*)

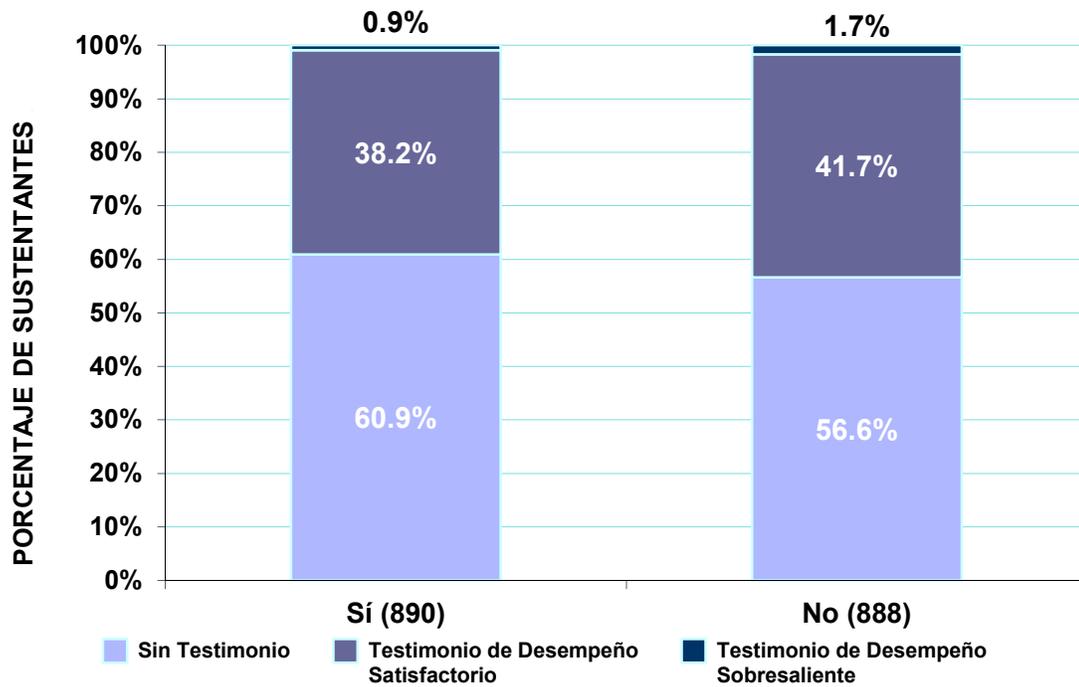


Tabla 7.

Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	890	542 (1.8)	340 (-1.5)	8 (-1.5)
No	888	503 (-1.8)	370 (1.5)	15 (1.5)
	1,778	1,045	710	23

$C=0.052$, $p=0.088$ (no significativa)

Gráfica 26.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

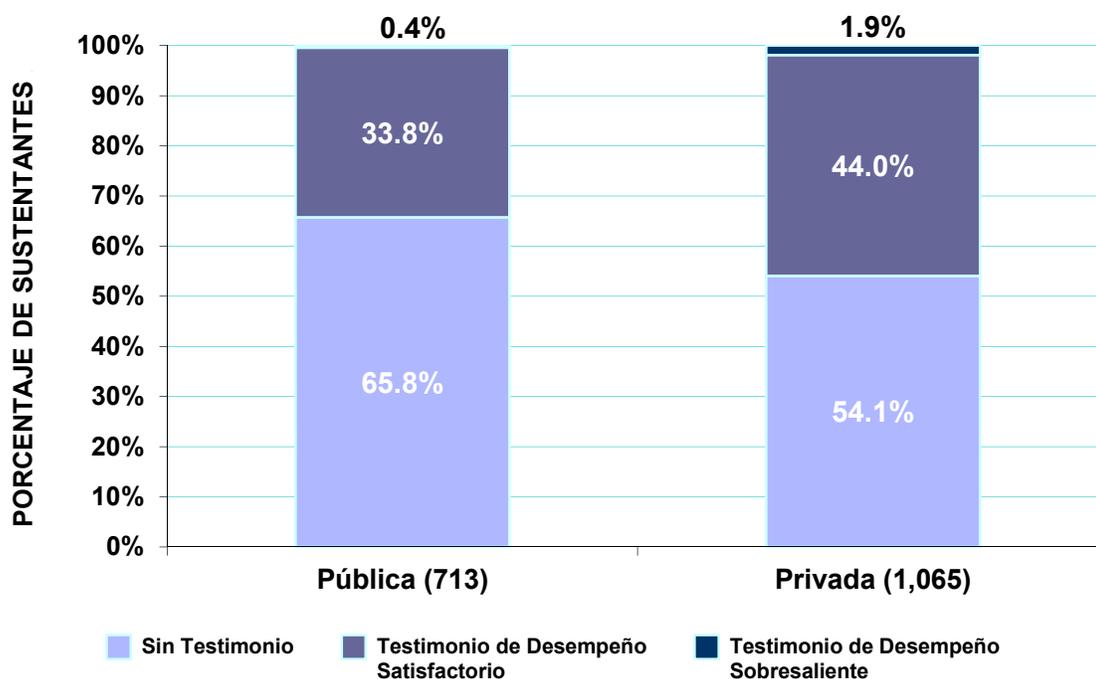


Tabla 8.

Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Pública	713	469 (4.9)	241 (-4.3)	3 (-2.7)
Privada	1,065	576 (-4.9)	469 (4.3)	20 (2.7)
	1,778	1,045	710	23

$C=0.125, p<0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁹ la cual se basa en el cruce entre la variable testimonio de desempeño y variables de contexto tales como escolaridad de ambos padres, edad, promedio en la licenciatura y percepción de la calidad del programa cursado comparado con el de otras instituciones educativas.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar los resultados del cruce entre las variables *Testimonio de desempeño* y *Escolaridad del padre* (gráfica 27 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer que existe una relación entre ambas variables (gráfica 27). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 7.79$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, el valor absoluto de los residuos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de posgrado, la probabilidad de obtener un *Testimonio de desempeño* es mayor.

⁹ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, donde el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 27.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

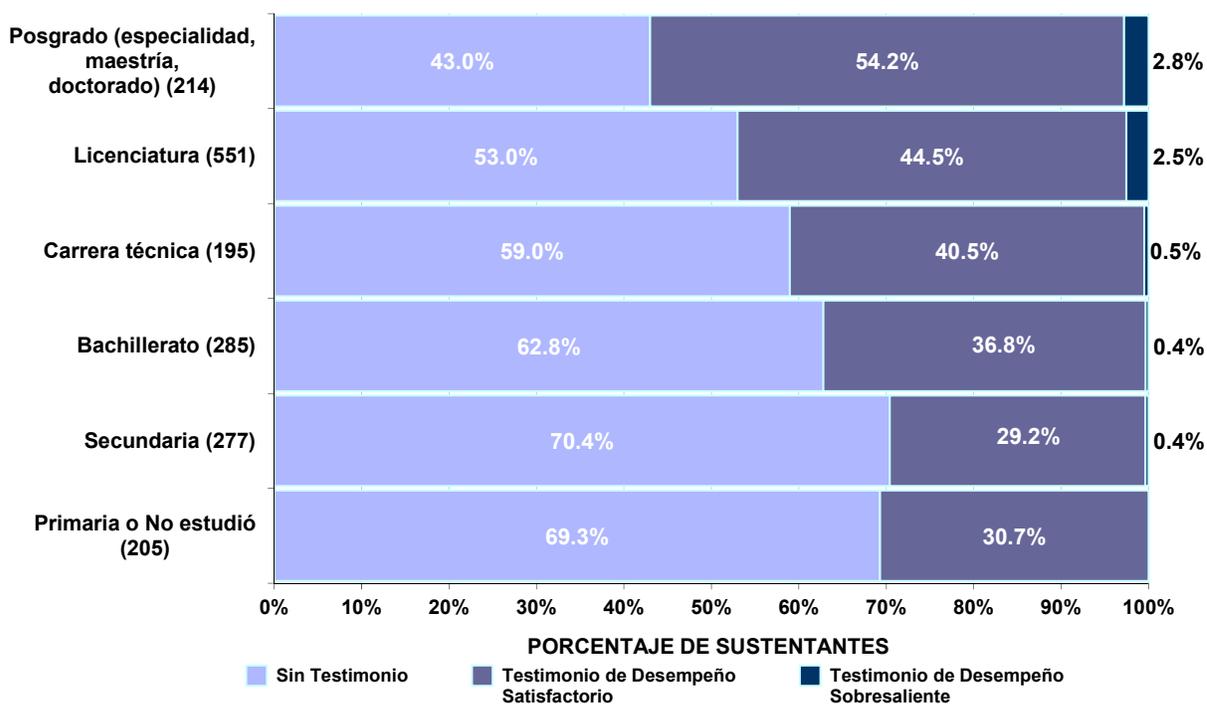


Tabla 9.

Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	205	142 (3.3)	63 (-2.9)	0 (-1.8)
Secundaria	277	195 (4.3)	81 (-4.0)	1 (-1.5)
Bachillerato	285	179 (1.5)	105 (-1.2)	1 (-1.6)
Carrera técnica	195	115 (0.1)	79 (0.2)	1 (-1.1)
Licenciatura	551	292 (-3.3)	245 (2.7)	14 (3.0)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	214	92 (-5.0)	116 (4.6)	6 (2.0)
	1,727	1,015	689	23

$\tau_c = 7.79; p < 0.001$

Gráfica 28.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

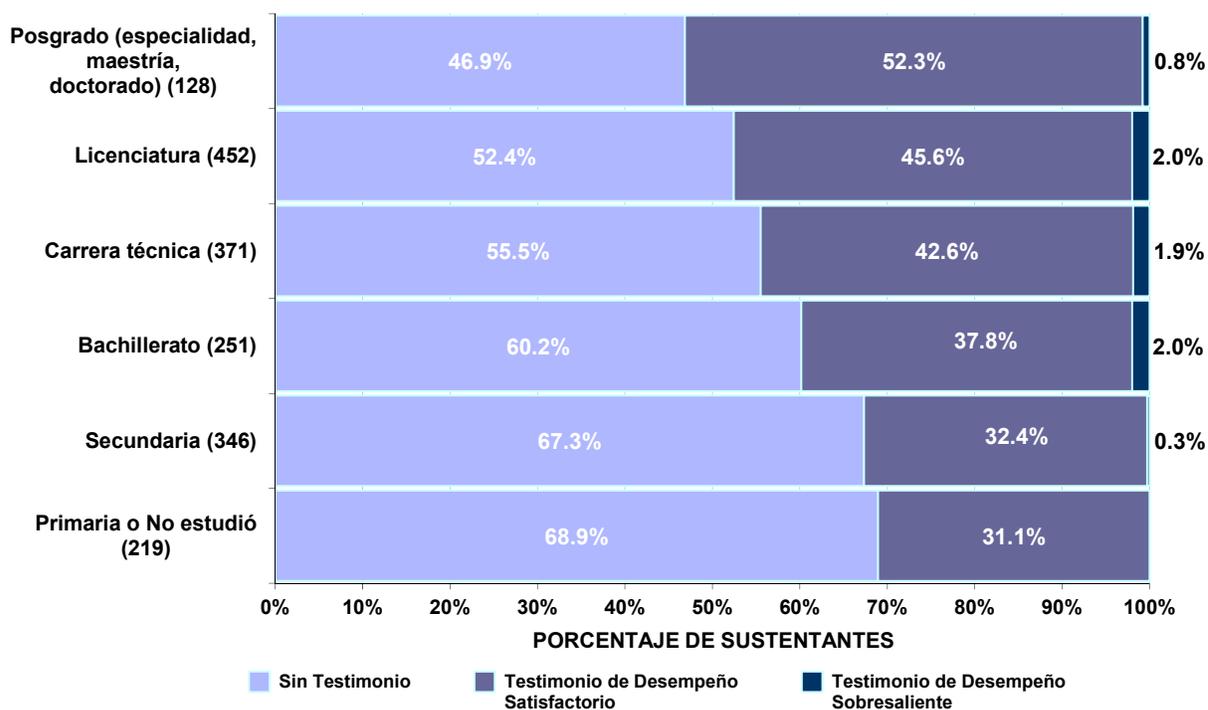


Tabla 10.
Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	219	151 (3.3)	68 (-2.9)	0 (-1.8)
Secundaria	346	233 (3.6)	112 (-3.2)	1 (-1.9)
Bachillerato	251	151 (0.5)	95 (-0.7)	5 (1.0)
Carrera técnica	371	206 (-1.4)	158 (1.2)	7 (1.1)
Licenciatura	452	237 (-3.2)	206 (2.8)	9 (1.5)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	128	60 (-2.8)	67 (3.0)	1 (-0.5)
	1,767	1,038	706	23

$\tau_c = 6.19; p < 0.001$

Gráfica 29.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

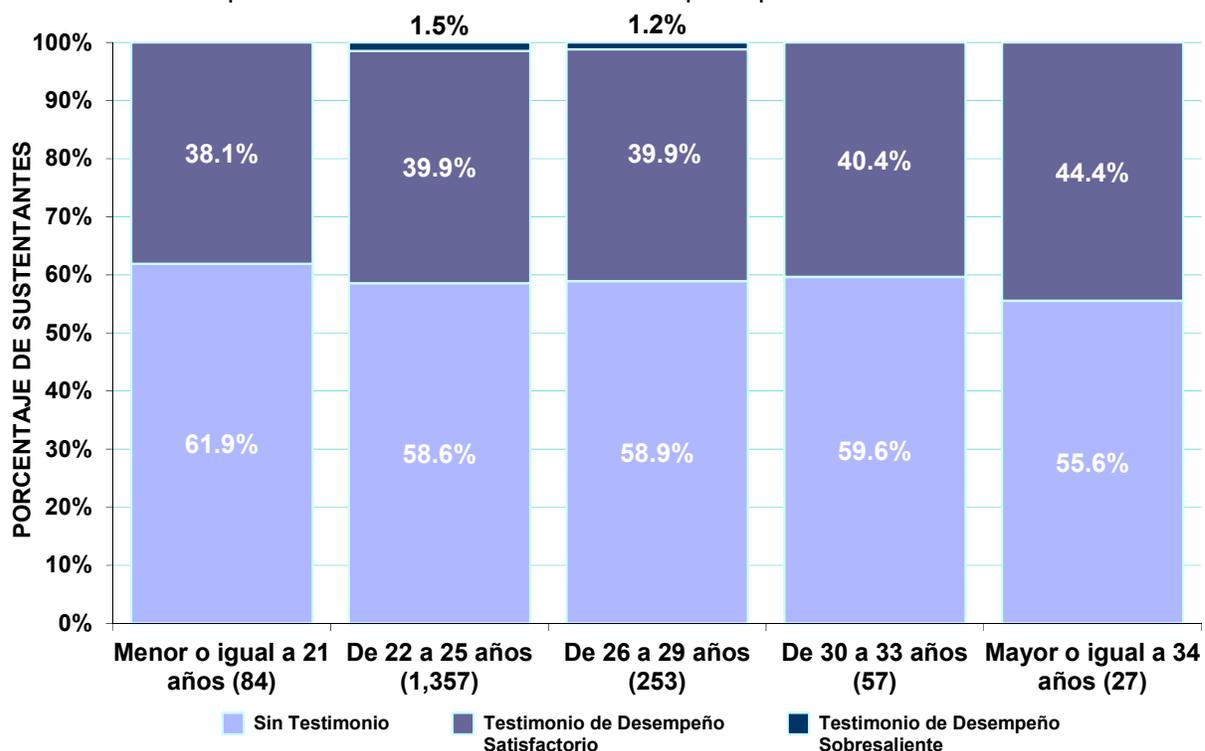


Tabla 11.

Cruce entre las variables **edad** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	84	52 (0.6)	32 (-0.4)	0 (-1.1)
De 22 a 25 años	1,357	795 (-0.3)	542 (0.0)	20 (1.2)
De 26 a 29 años	253	149 (0.0)	101 (0.0)	3 (-0.2)
De 30 a 33 años	57	34 (0.1)	23 (0.1)	0 (-0.9)
Mayor o igual a 34 años	27	15 (-0.3)	12 (0.5)	0 (-0.6)
	1,778	1,045	710	23

$\tau_c = 0.23$; $p = 0.818$ (no significativa)

Gráfica 30.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

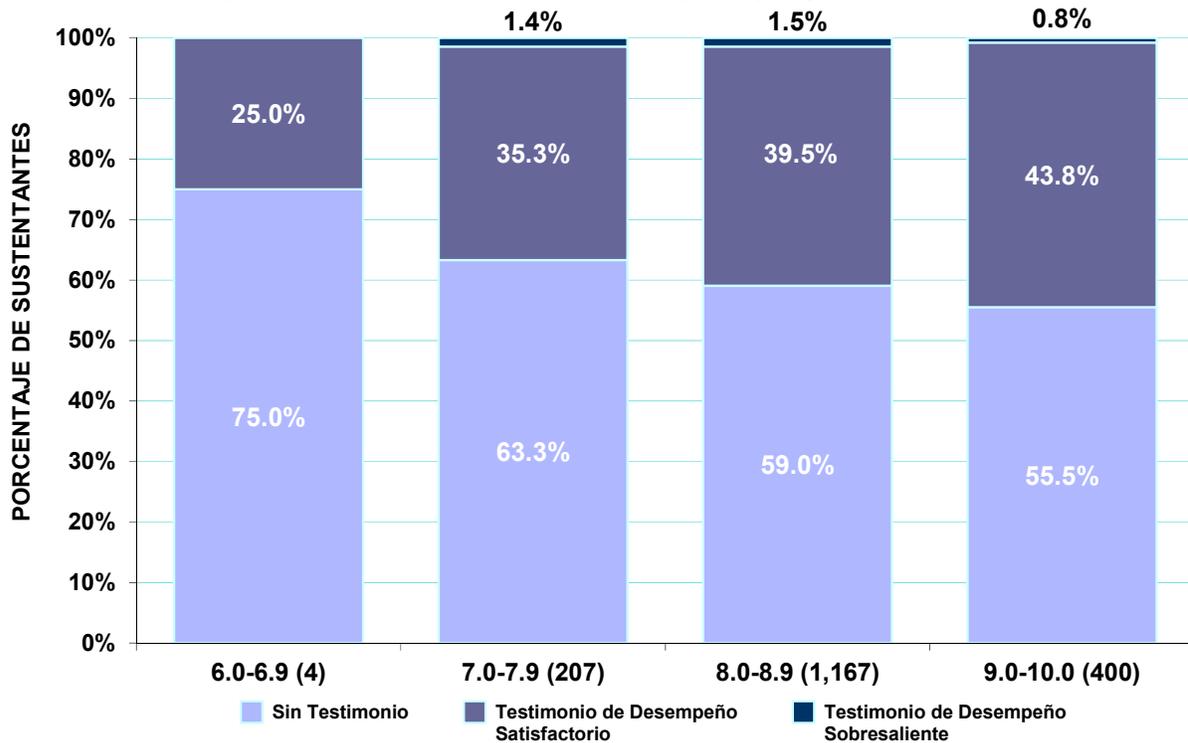


Tabla 12.

Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos) ¹⁰

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	207	131 (1.4)	73 (-1.5)	3 (0.2)
8.0-8.9	1,167	689 (0.4)	461 (-0.6)	17 (0.8)
9.0-10.0	400	222 (-1.5)	175 (1.8)	3 (-1.1)
	1,774	1,042	709	23

$\tau_c = 1.75; p = 0.080$ (no significativa)

¹⁰ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría “6.0-6.9” quedó excluida del análisis.

Gráfica 31.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:)

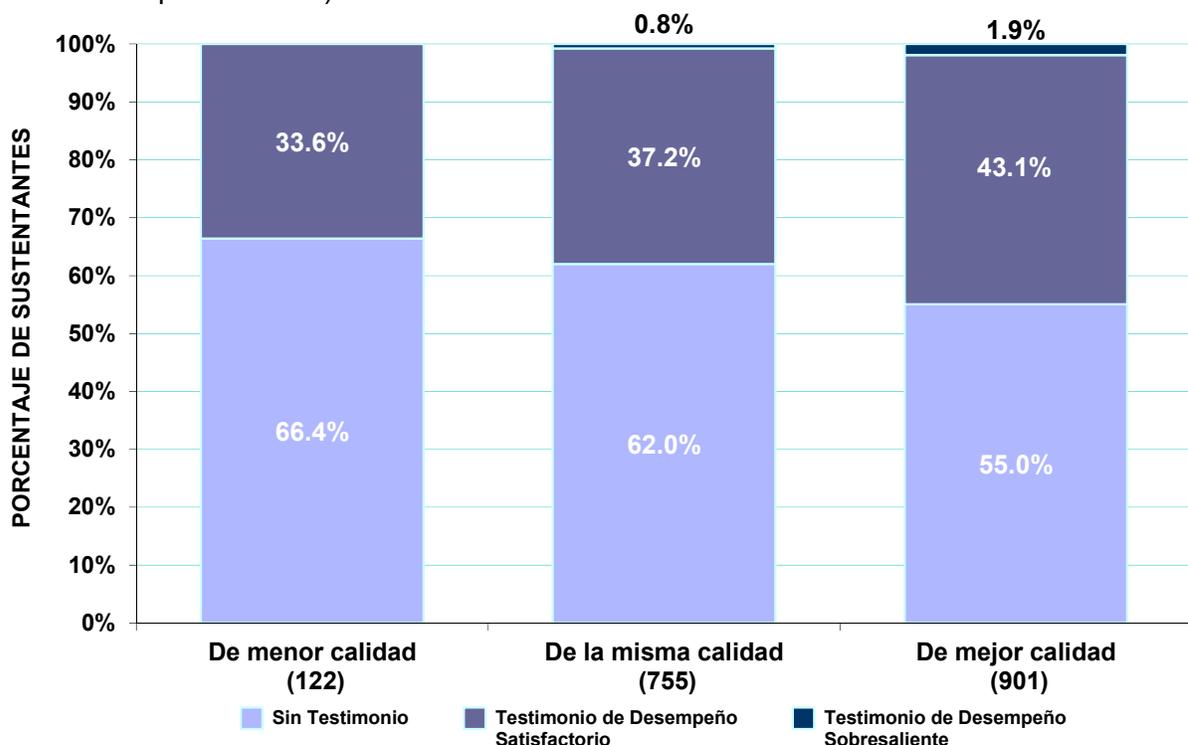


Tabla 13.

Cruce entre las variables **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
De menor calidad	122	81 (1.8)	41 (-1.5)	0 (-1.3)
De la misma calidad	755	468 (2.4)	281 (-2.0)	6 (-1.6)
De mejor calidad	901	496 (-3.2)	388 (2.7)	17 (2.2)
	1,778	1,045	710	23

$\tau_c = 3.55; p < 0.001$

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que se solicita responder a los sustentantes al término de la aplicación del EGEL. Con ella se busca conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirvan como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

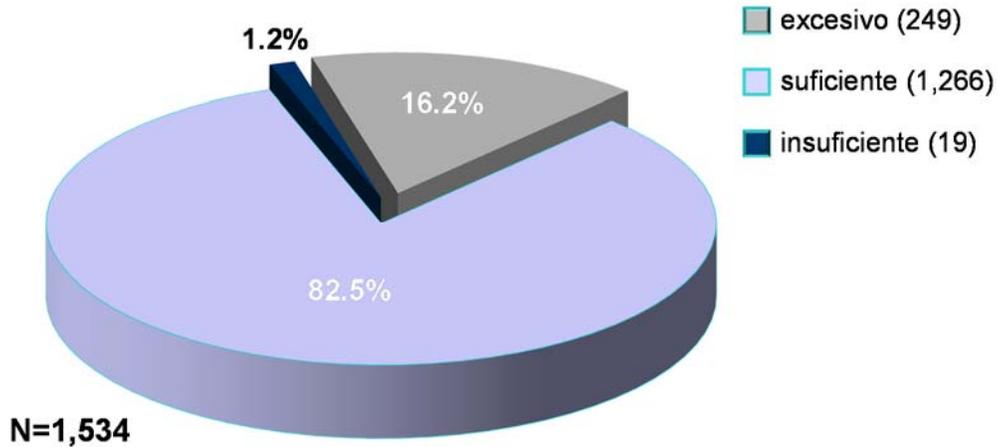
Para cada una de las preguntas de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,¹¹ y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta de la encuesta.

¹¹ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

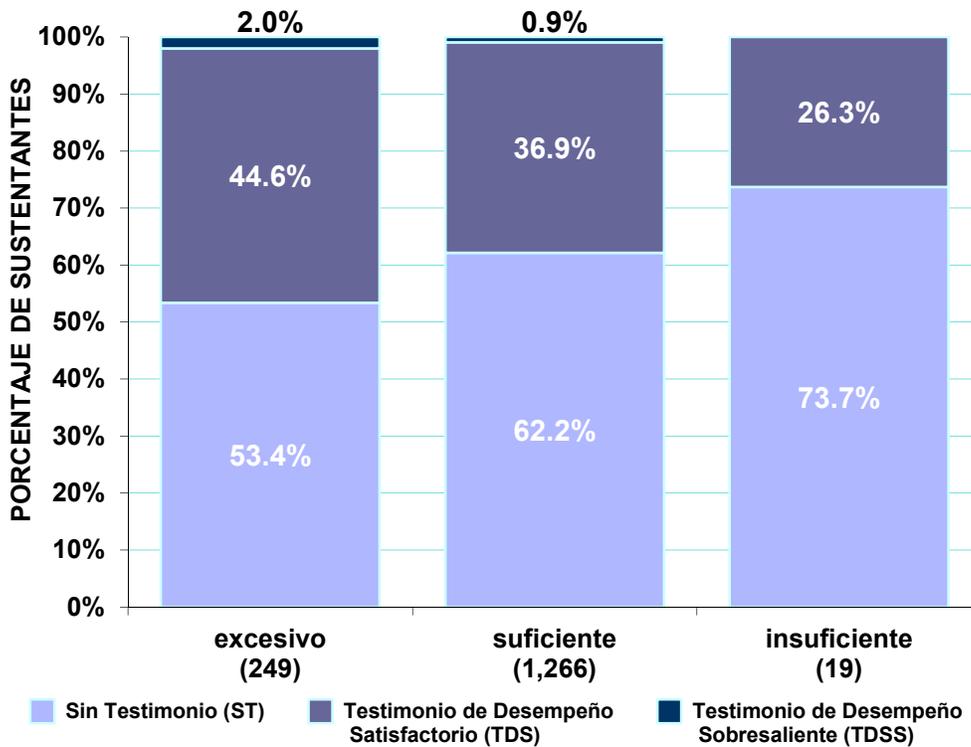
Gráfica 32.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Gráfica 33.

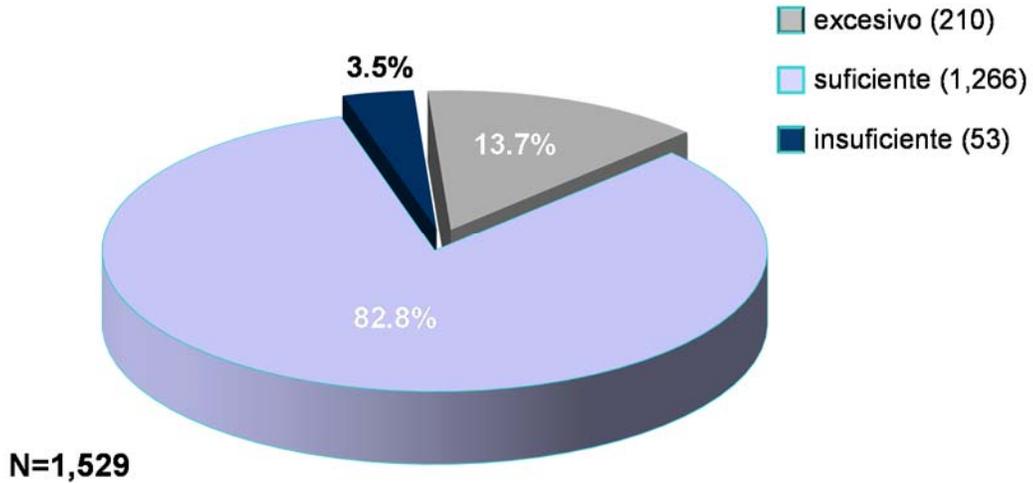
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

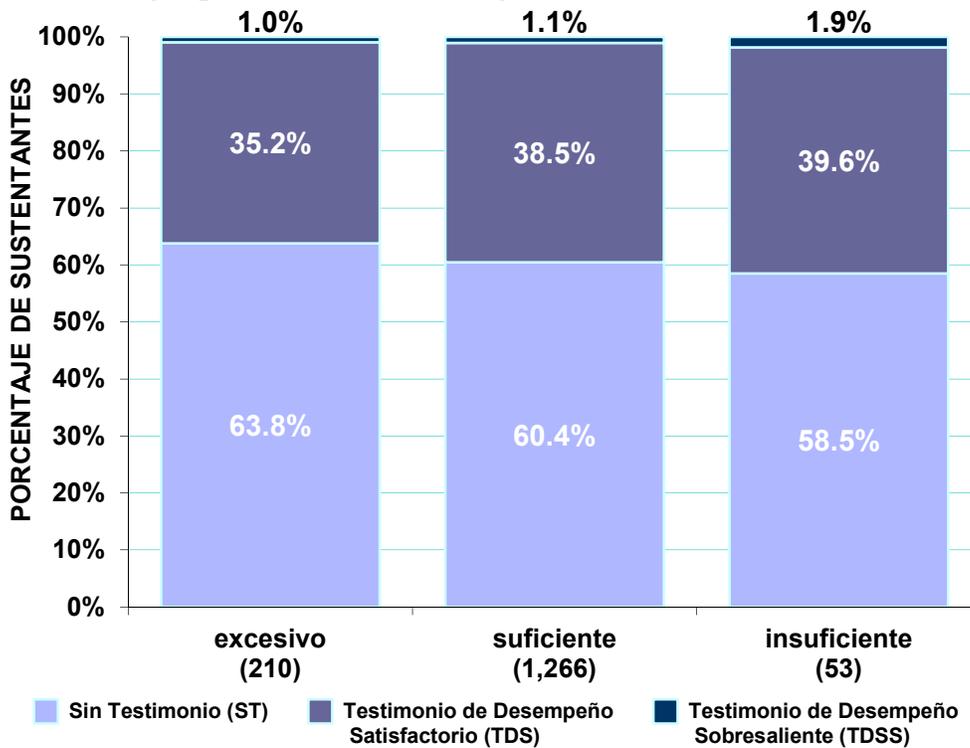
Gráfica 34.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Gráfica 35.

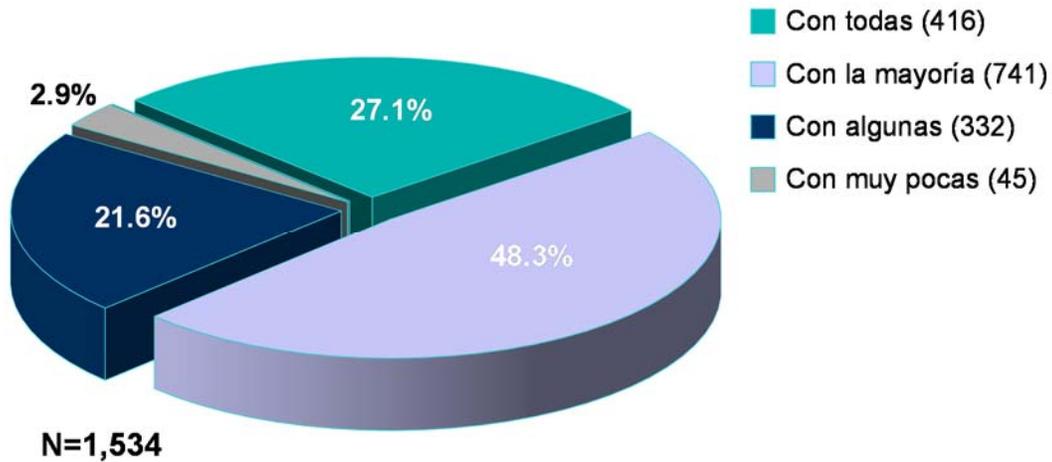
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

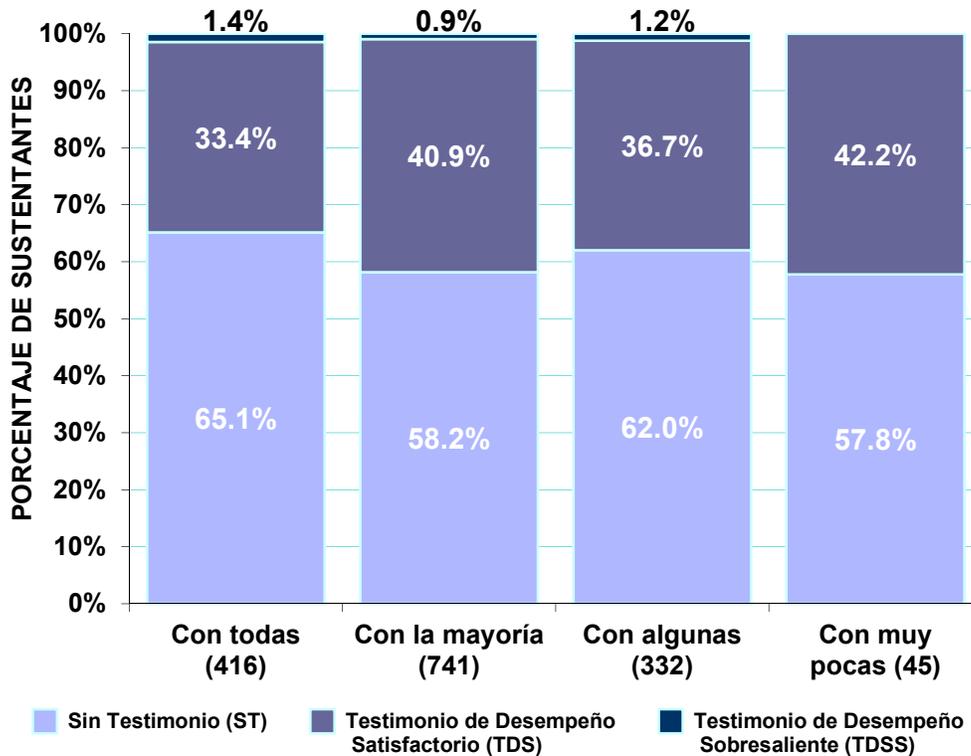
Gráfica 36.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Gráfica 37.

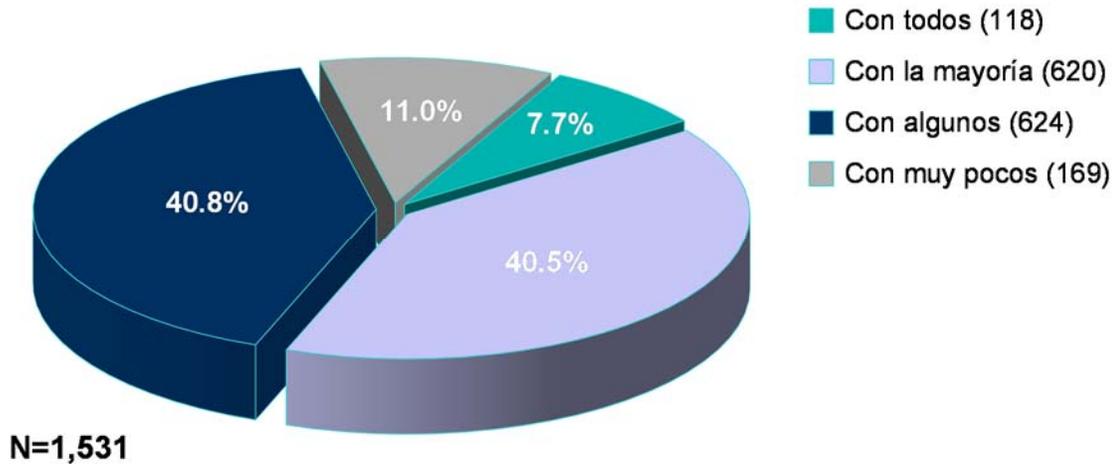
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

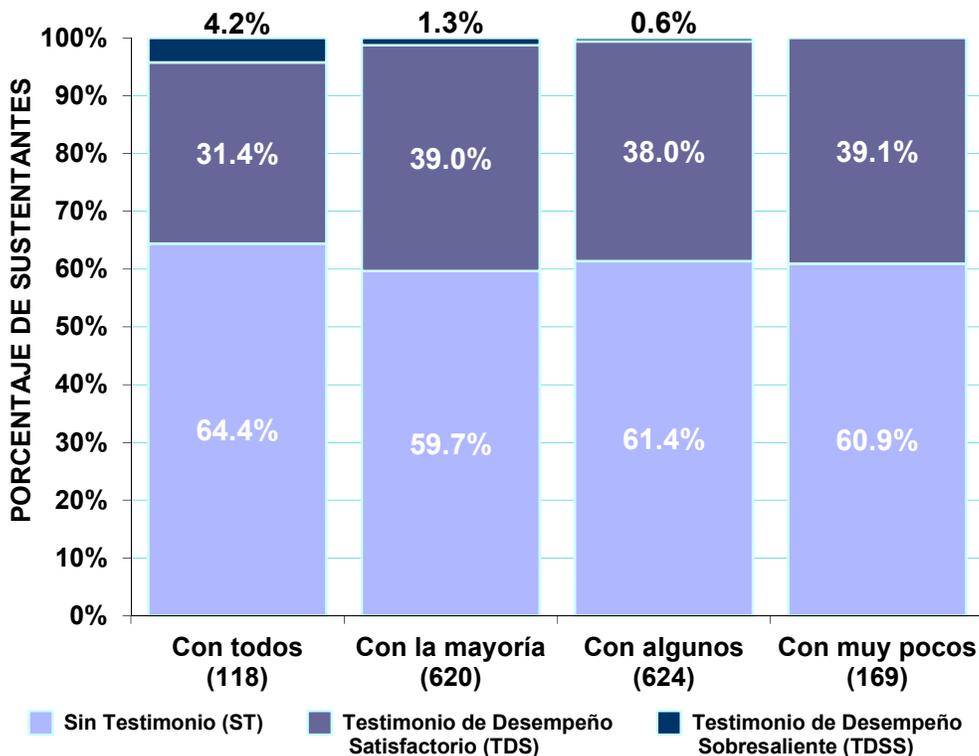
Gráfica 38.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Gráfica 39.

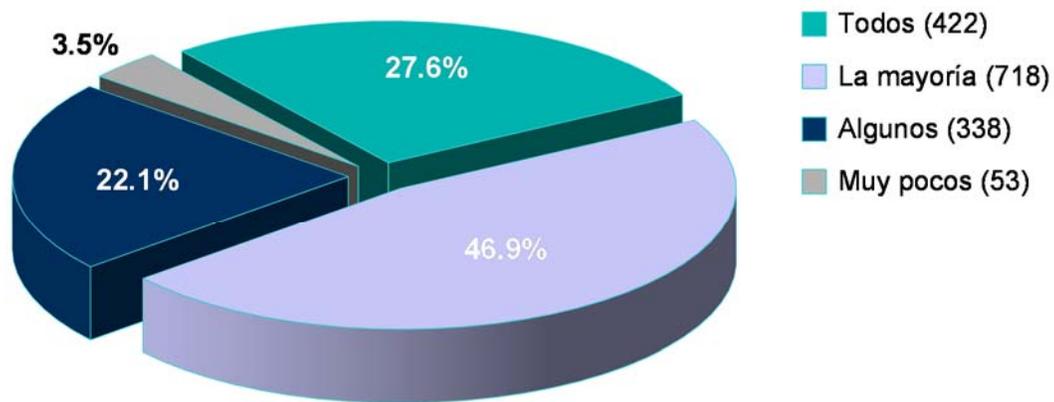
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 40.

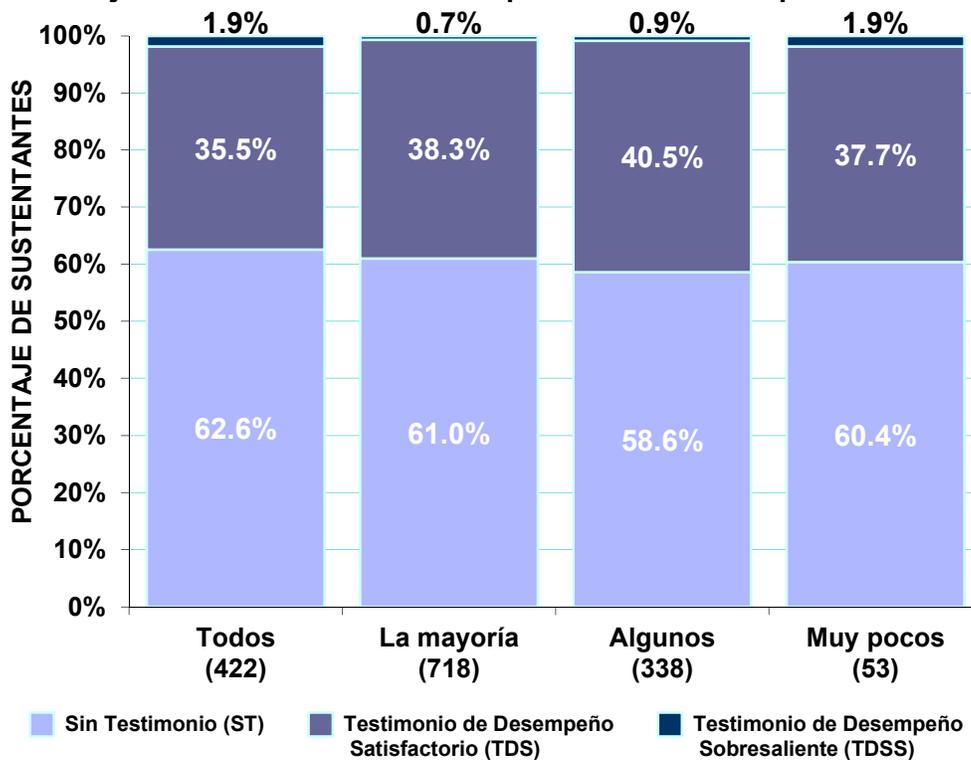
Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



N=1,531

Gráfica 41.

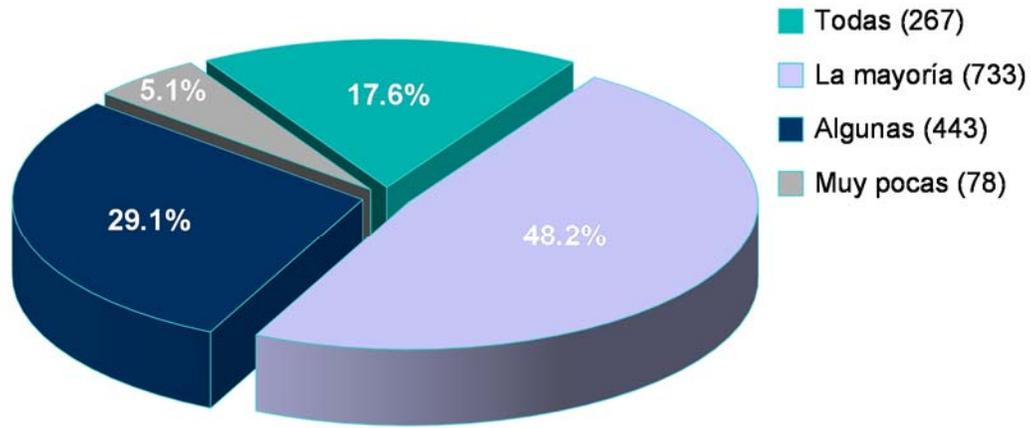
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

Gráfica 42.

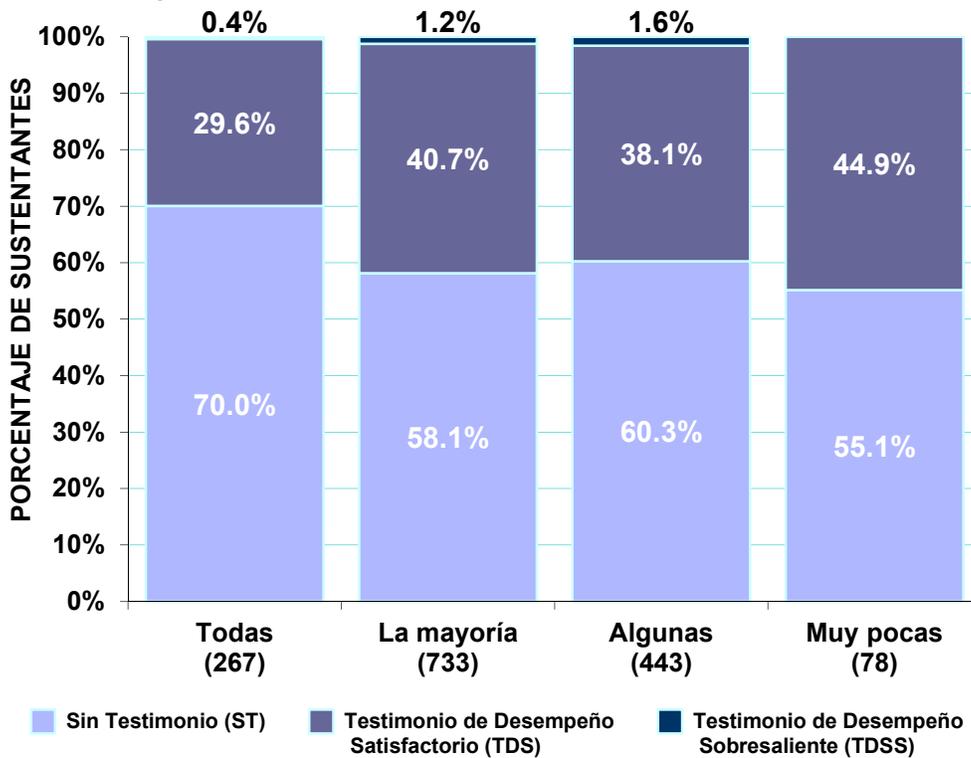
Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



N=1,521

Gráfica 43.

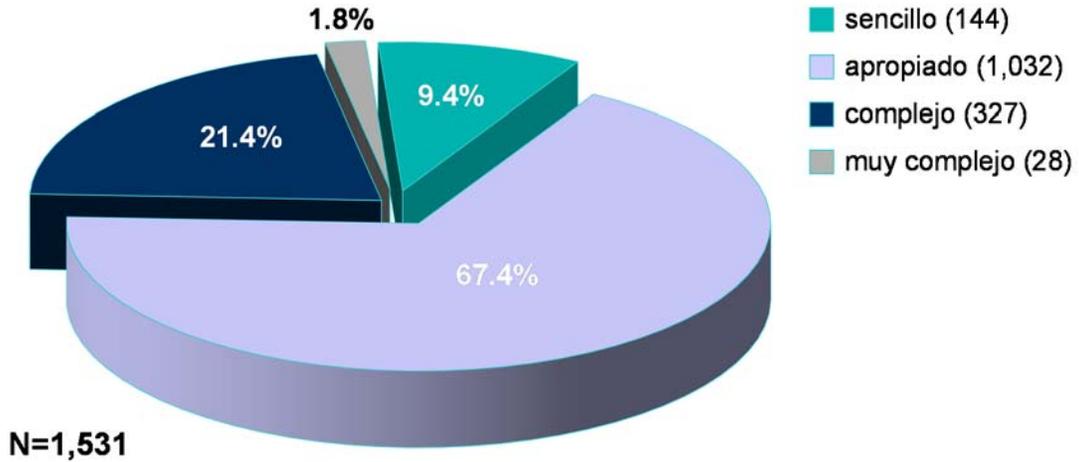
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

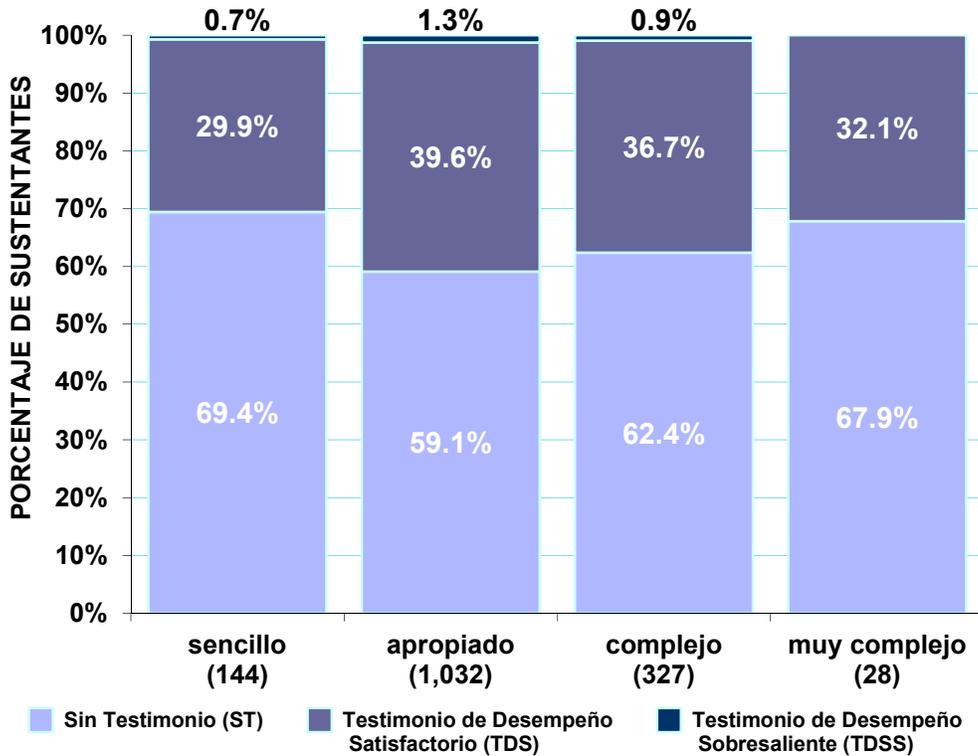
Gráfica 44.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Gráfica 45.

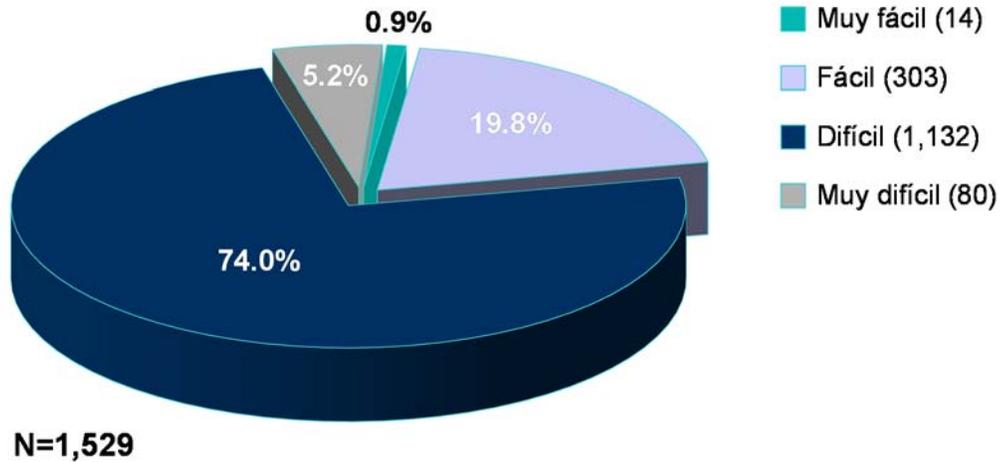
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

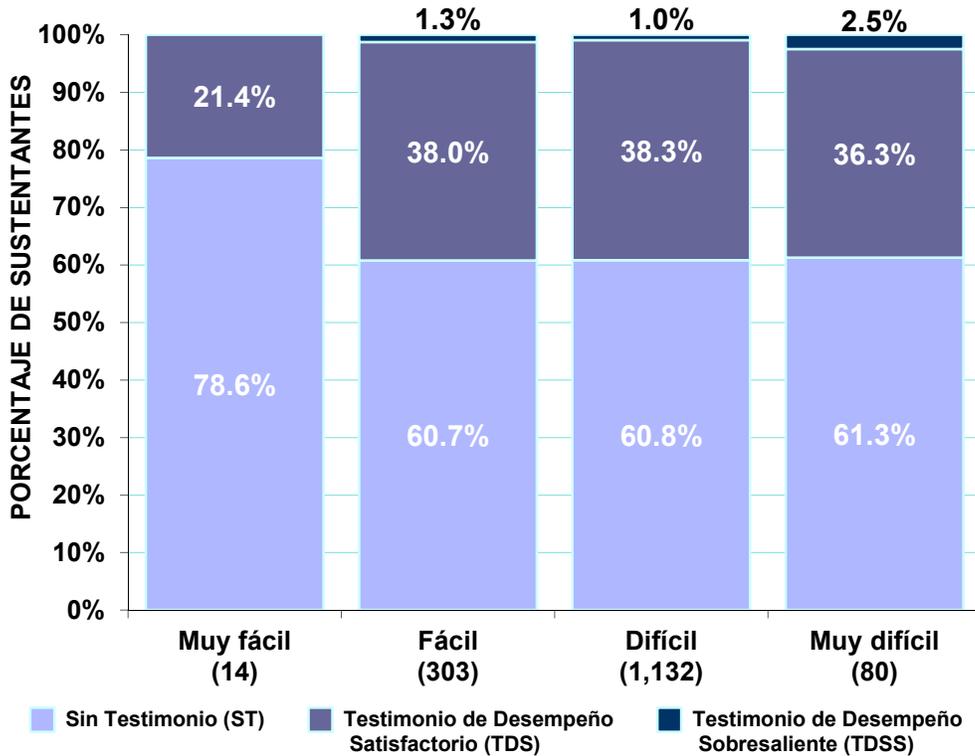
Gráfica 46.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Gráfica 47.

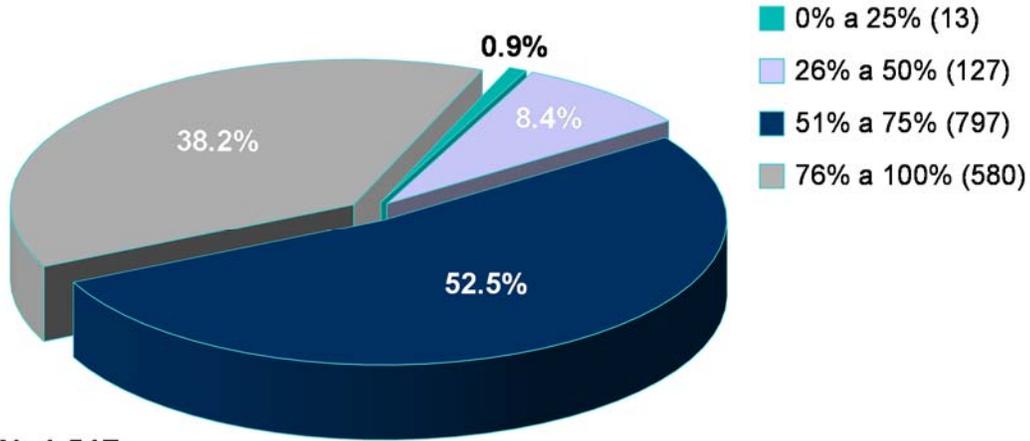
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

Gráfica 48.

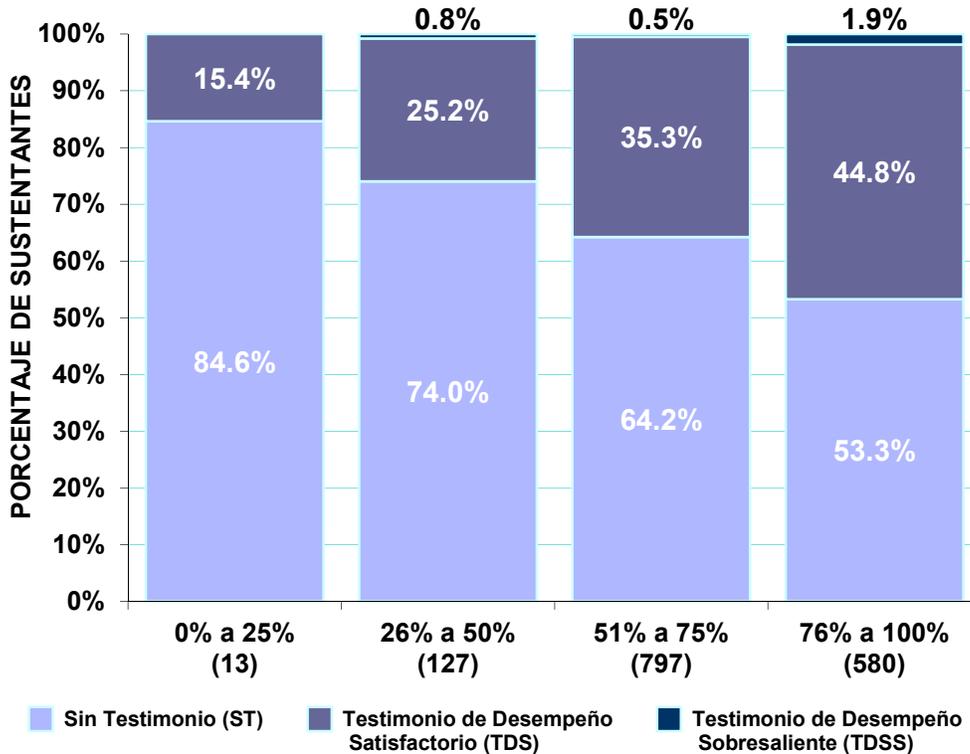
Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



N=1,517

Gráfica 49.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹² el cual utiliza como referente el Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura.

El Padrón●EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹³

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS**, se ubican los programas educativos de las instituciones para los cuales se cumplen los criterios, 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS). En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de febrero de 2016, se consideraron los resultados del EGEL en Gastronomía durante el periodo de julio 2015-junio 2016.

En las siguientes tablas se muestran los programas educativos que se incorporaron al Padrón ordenados alfabéticamente por institución:

¹² Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>

¹³ Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Tabla 14.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 1** del EGEL en Gastronomía.

Nivel de rendimiento académico 1			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad Anáhuac Oaxaca	• Gastronomía	Oaxaca	3er año
Universidad Anáhuac Querétaro	• Gastronomía	Querétaro	---
Universidad Anáhuac México	• Gastronomía	Norte	3er año
		Sur	---

Tabla 15.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 2** del EGEL en Gastronomía.

Nivel de rendimiento académico 2			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad Anáhuac Puebla	• Gastronomía	Puebla	---

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

7. RELACIÓN DE SUSTENTANTES QUE RECIBEN EL PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA EGEL

7. RELACIÓN DE SUSTENTANTES QUE RECIBEN EL PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Ceneval con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los diversos programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en todas y cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

En 2016 obtuvo dicha distinción un egresado proveniente de una institución de educación superior, que representan 0.1% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Gastronomía en ese año (1 778).

En la siguiente tabla se muestra el nombre del sustentante premiado que presentó el EGEL en Gastronomía en 2016:¹⁴

Tabla 16.
Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Gastronomía en 2016.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Bobadilla Becerril Karla Lorelei	Universidad Autónoma del Estado de México	Facultad de Turismo y Gastronomía

¹⁴ La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <http://premio.ceneval.edu.mx>.



ANEXO I.

RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1.
Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Nacional	1,778	1,045	710	23
		58.8%	39.9%	1.3%
12	9	4	5	
		44.4%	55.6%	
22	21	5	16	
		23.8%	76.2%	
95	11	9	2	
		81.8%	18.2%	
102	1	1		
		100.0%		
143	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
148	65	33	32	
		50.8%	49.2%	
165	33	29	4	
		87.9%	12.1%	
166	18	17	1	
		94.4%	5.6%	
419	14	9	5	
		64.3%	35.7%	
552	1	1		
		100.0%		
635	16	9	7	
		56.3%	43.8%	
737	30	26	4	
		86.7%	13.3%	
886	54	48	6	
		88.9%	11.1%	
942	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
998	16	11	5	
		68.8%	31.3%	
1002	34	7	23	4
		20.6%	67.6%	11.8%
1011	1		1	
			100.0%	
1018	128	63	65	
		49.2%	50.8%	
1021	4	1	3	
		25.0%	75.0%	
1022	1	1		
		100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1068	98	73	25	
		74.5%	25.5%	
1133	1		1	
			100.0%	
1134	1	1		
		100.0%		
1136	1	1		
		100.0%		
1148	1		1	
			100.0%	
1149	21	17	4	
		81.0%	19.0%	
1235	1	1		
		100.0%		
1239	9	6	3	
		66.7%	33.3%	
1253	1	1		
		100.0%		
1272	5	3	2	
		60.0%	40.0%	
1282	10	6	4	
		60.0%	40.0%	
1284	33	20	13	
		60.6%	39.4%	
1285	8	4	4	
		50.0%	50.0%	
1286	32	13	19	
		40.6%	59.4%	
1287	9	1	8	
		11.1%	88.9%	
1294	21	16	5	
		76.2%	23.8%	
1295	21	10	11	
		47.6%	52.4%	
1297	9	3	6	
		33.3%	66.7%	
1366	1	1		
		100.0%		
1521	23	8	15	
		34.8%	65.2%	
1530	24	23	1	
		95.8%	4.2%	
1644	18	12	6	
		66.7%	33.3%	
2006	23	9	14	
		39.1%	60.9%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2113	12	7	5	
		58.3%	41.7%	
2158	56	51	5	
		91.1%	8.9%	
2180	9	6	3	
		66.7%	33.3%	
2185	3	3		
		100.0%		
2187	33	4	27	2
		12.1%	81.8%	6.1%
2192	1	1		
		100.0%		
2205	46	19	26	1
		41.3%	56.5%	2.2%
2207	12	8	4	
		66.7%	33.3%	
2219	18	8	10	
		44.4%	55.6%	
2245	12	11	1	
		91.7%	8.3%	
2256	8	6	2	
		75.0%	25.0%	
2272	1	1		
		100.0%		
2281	6	4	2	
		66.7%	33.3%	
2320	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
2340	1	1		
		100.0%		
2356	42	2	28	12
		4.8%	66.7%	28.6%
2362	4	4		
		100.0%		
2377	12	4	8	
		33.3%	66.7%	
2410	7	4	3	
		57.1%	42.9%	
2425	2	2		
		100.0%		
2426	4	4		
		100.0%		
2475	21	21		
		100.0%		
2479	32	32		
		100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2548	3	3		
		100.0%		
2577	33	33		
		100.0%		
2604	15	10	5	
		66.7%	33.3%	
2748	21	13	8	
		61.9%	38.1%	
2782	4	4		
		100.0%		
2796	1	1		
		100.0%		
2826	4	1	3	
		25.0%	75.0%	
2906	1	1		
		100.0%		
2908	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
2913	13		12	1
			92.3%	7.7%
2914	8	8		
		100.0%		
2983	6	2	4	
		33.3%	66.7%	
2990	2	2		
		100.0%		
3016	6	4	2	
		66.7%	33.3%	
3019	8		8	
			100.0%	
3020	36	8	26	2
		22.2%	72.2%	5.6%
3022	50	23	27	
		46.0%	54.0%	
3023	15	7	8	
		46.7%	53.3%	
3026	18	3	15	
		16.7%	83.3%	
3027	1		1	
			100.0%	
3028	4	1	3	
		25.0%	75.0%	
3029	3	3		
		100.0%		
3044	48	34	14	
		70.8%	29.2%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3052	12	10	2	
		83.3%	16.7%	
3062	7	6	1	
		85.7%	14.3%	
3161	5	3	2	
		60.0%	40.0%	
3166	20	7	13	
		35.0%	65.0%	
3172	2		2	
			100.0%	
3173	8	6	2	
		75.0%	25.0%	
3174	16	13	3	
		81.3%	18.8%	
3183	19	9	10	
		47.4%	52.6%	
3247	1	1		
		100.0%		
3259	15	5	10	
		33.3%	66.7%	
3279	11	10	1	
		90.9%	9.1%	
3280	3	3		
		100.0%		
3281	1		1	
			100.0%	
3319	156	85	70	1
		54.5%	44.9%	0.6%
3344	2	2		
		100.0%		
3376	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
3377	3	3		
		100.0%		
3378	6	2	4	
		33.3%	66.7%	
3379	1		1	
			100.0%	
3380	1	1		
		100.0%		
3381	1		1	
			100.0%	
3382	1		1	
			100.0%	

Tabla 2.

Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
Nacional	1,778	Transformación y servicio de alimentos	1,148	572	58
			64.6%	32.2%	3.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	746	1,012	20
			42.0%	56.9%	1.1%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1,105	616	57
			62.1%	34.6%	3.2%
12	9	Transformación y servicio de alimentos	4	5	
			44.4%	55.6%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	8	
			11.1%	88.9%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	5	4	
			55.6%	44.4%	
22	21	Transformación y servicio de alimentos	10	11	
			47.6%	52.4%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	8	13	
			38.1%	61.9%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	4	16	1
			19.0%	76.2%	4.8%
95	11	Transformación y servicio de alimentos	9	2	
			81.8%	18.2%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5	6	
			45.5%	54.5%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	8	3	
			72.7%	27.3%	
102	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
143	2	Transformación y servicio de alimentos		2	
				100.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1	1	
			50.0%	50.0%	
148	65	Transformación y servicio de alimentos	38	27	
			58.5%	41.5%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	32	32	1
			49.2%	49.2%	1.5%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	32	27	6
			49.2%	41.5%	9.2%
165	33	Transformación y servicio de alimentos	27	6	
			81.8%	18.2%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	25	8	
			75.8%	24.2%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	29	4	
			87.9%	12.1%	
166	18	Transformación y servicio de alimentos	16	2	
			88.9%	11.1%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	15	3	
			83.3%	16.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	18		
			100.0%		
419	14	Transformación y servicio de alimentos	9	3	2
			64.3%	21.4%	14.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	6	8	
			42.9%	57.1%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	10	4	
			71.4%	28.6%	
552	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos		1	
				100.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
635	16	Transformación y servicio de alimentos	9	7	
			56.3%	43.8%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	7	9	
			43.8%	56.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	11	5	
			68.8%	31.3%	
737	30	Transformación y servicio de alimentos	25	5	
			83.3%	16.7%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	17	13	
			56.7%	43.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	28	2	
			93.3%	6.7%	
886	54	Transformación y servicio de alimentos	51	3	
			94.4%	5.6%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	35	19	
			64.8%	35.2%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	49	5	
			90.7%	9.3%	
942	3	Transformación y servicio de alimentos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	2	1	
			66.7%	33.3%	
998	16	Transformación y servicio de alimentos	9	7	
			56.3%	43.8%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	9	7	
			56.3%	43.8%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	14	2	
			87.5%	12.5%	
1002	34	Transformación y servicio de alimentos	8	17	9
			23.5%	50.0%	26.5%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	6	28	
			17.6%	82.4%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	11	19	4
			32.4%	55.9%	11.8%
1011	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos		1	
				100.0%	
1018	128	Transformación y servicio de alimentos	79	46	3
			61.7%	35.9%	2.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	42	85	1
			32.8%	66.4%	0.8%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	71	54	3
			55.5%	42.2%	2.3%
1021	4	Transformación y servicio de alimentos	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		3	1
				75.0%	25.0%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	3	1	
			75.0%	25.0%	
1022	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
1068	98	Transformación y servicio de alimentos	80	17	1
			81.6%	17.3%	1.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	39	59	
			39.8%	60.2%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	76	22	
			77.6%	22.4%	
1133	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1 100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos		1 100.0%	
1134	1	Transformación y servicio de alimentos	1 100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos		1 100.0%	
1136	1	Transformación y servicio de alimentos	1 100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1 100.0%		
1148	1	Transformación y servicio de alimentos		1 100.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1 100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1 100.0%		
1149	21	Transformación y servicio de alimentos	16 76.2%	4 19.0%	1 4.8%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	10 47.6%	11 52.4%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	18 85.7%	3 14.3%	
1235	1	Transformación y servicio de alimentos	1 100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1 100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1 100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1239	9	Transformación y servicio de alimentos	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	6	
			33.3%	66.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	6	3	
			66.7%	33.3%	
1253	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
1272	5	Transformación y servicio de alimentos	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	2	3	
			40.0%	60.0%	
1282	10	Transformación y servicio de alimentos	8	2	
			80.0%	20.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5	5	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	7	3	
			70.0%	30.0%	
1284	33	Transformación y servicio de alimentos	23	10	
			69.7%	30.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	13	20	
			39.4%	60.6%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	22	10	1
			66.7%	30.3%	3.0%
1285	8	Transformación y servicio de alimentos	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	5	
			37.5%	62.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	6	2	
			75.0%	25.0%	
1286	32	Transformación y servicio de alimentos	17	14	1
			53.1%	43.8%	3.1%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	10	21	1
			31.3%	65.6%	3.1%
Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	14	17	1		
	43.8%	53.1%	3.1%		
1287	9	Transformación y servicio de alimentos	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	7	
			22.2%	77.8%	
Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1	7	1		
	11.1%	77.8%	11.1%		
1294	21	Transformación y servicio de alimentos	19	2	
			90.5%	9.5%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	13	8	
			61.9%	38.1%	
Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	15	6			
	71.4%	28.6%			
1295	21	Transformación y servicio de alimentos	8	11	2
			38.1%	52.4%	9.5%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	7	14	
			33.3%	66.7%	
Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	14	7			
	66.7%	33.3%			
1297	9	Transformación y servicio de alimentos	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	7	
			22.2%	77.8%	
Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	3	6			
	33.3%	66.7%			
1366	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1 100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1 100.0%		
1521	23	Transformación y servicio de alimentos	13 56.5%	10 43.5%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5 21.7%	17 73.9%	1 4.3%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	9 39.1%	14 60.9%	
1530	24	Transformación y servicio de alimentos	22 91.7%	2 8.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	18 75.0%	6 25.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	22 91.7%	2 8.3%	
1644	18	Transformación y servicio de alimentos	13 72.2%	5 27.8%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	6 33.3%	12 66.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	15 83.3%	3 16.7%	
2006	23	Transformación y servicio de alimentos	12 52.2%	11 47.8%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5 21.7%	18 78.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	8 34.8%	15 65.2%	
2113	12	Transformación y servicio de alimentos	10 83.3%	2 16.7%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4 33.3%	8 66.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	7 58.3%	4 33.3%	1 8.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2158	56	Transformación y servicio de alimentos	52	4	
			92.9%	7.1%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	42	14	
			75.0%	25.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	53	3	
			94.6%	5.4%	
2180	9	Transformación y servicio de alimentos	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5	4	
			55.6%	44.4%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	7	2	
			77.8%	22.2%	
2185	3	Transformación y servicio de alimentos	3		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	2	1	
			66.7%	33.3%	
2187	33	Transformación y servicio de alimentos	7	23	3
			21.2%	69.7%	9.1%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	27	3
			9.1%	81.8%	9.1%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	7	21	5
			21.2%	63.6%	15.2%
2192	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
2205	46	Transformación y servicio de alimentos	18	26	2
			39.1%	56.5%	4.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	18	27	1
			39.1%	58.7%	2.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	25	17	4
			54.3%	37.0%	8.7%
2207	12	Transformación y servicio de alimentos	11	1	
			91.7%	8.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	9	
			25.0%	75.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	8	4	
			66.7%	33.3%	
2219	18	Transformación y servicio de alimentos	11	7	
			61.1%	38.9%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5	12	1
			27.8%	66.7%	5.6%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	7	10	1
			38.9%	55.6%	5.6%
2245	12	Transformación y servicio de alimentos	11	1	
			91.7%	8.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	7	5	
			58.3%	41.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	10	2	
			83.3%	16.7%	
2256	8	Transformación y servicio de alimentos	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	7	1	
			87.5%	12.5%	
2272	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
2281	6	Transformación y servicio de alimentos	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	4	2	
			66.7%	33.3%	
2320	5	Transformación y servicio de alimentos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5		
			100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	4	1	
			80.0%	20.0%	
2340	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
2356	42	Transformación y servicio de alimentos	5	21	16
			11.9%	50.0%	38.1%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	37	4
			2.4%	88.1%	9.5%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	6	24	12
			14.3%	57.1%	28.6%
2362	4	Transformación y servicio de alimentos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	4		
			100.0%		
2377	12	Transformación y servicio de alimentos	6	6	
			50.0%	50.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		12	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	5	4	3
			41.7%	33.3%	25.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2410	7	Transformación y servicio de alimentos	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	3	
			57.1%	42.9%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	4	3	
			57.1%	42.9%	
2425	2	Transformación y servicio de alimentos	2		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	2		
			100.0%		
2426	4	Transformación y servicio de alimentos	4		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	4		
			100.0%		
2475	21	Transformación y servicio de alimentos	21		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	18	3	
			85.7%	14.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	20	1	
			95.2%	4.8%	
2479	32	Transformación y servicio de alimentos	32		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	29	3	
			90.6%	9.4%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	32		
			100.0%		
2548	3	Transformación y servicio de alimentos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	3		
			100.0%		
2577	33	Transformación y servicio de alimentos	32	1	
			97.0%	3.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	29	4	
			87.9%	12.1%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	32	1	
			97.0%	3.0%	
2604	15	Transformación y servicio de alimentos	11	3	1
			73.3%	20.0%	6.7%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	11	
			26.7%	73.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	12	3	
			80.0%	20.0%	
2748	21	Transformación y servicio de alimentos	15	6	
			71.4%	28.6%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	7	14	
			33.3%	66.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	12	8	1
			57.1%	38.1%	4.8%
2782	4	Transformación y servicio de alimentos	4		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	4		
			100.0%		
2796	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
2826	4	Transformación y servicio de alimentos	1	3	
			25.0%	75.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1	3	
			25.0%	75.0%	
2906	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
2908	4	Transformación y servicio de alimentos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	4		
			100.0%		
2913	13	Transformación y servicio de alimentos	2	10	1
			15.4%	76.9%	7.7%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	12	
			7.7%	92.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	3	7	3
			23.1%	53.8%	23.1%
2914	8	Transformación y servicio de alimentos	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	8		
			100.0%		
2983	6	Transformación y servicio de alimentos	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2990	2	Transformación y servicio de alimentos	2		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	2		
			100.0%		
3016	6	Transformación y servicio de alimentos	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	6		
			100.0%		
3019	8	Transformación y servicio de alimentos	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		7	1
				87.5%	12.5%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos		6	2
				75.0%	25.0%
3020	36	Transformación y servicio de alimentos	12	20	4
			33.3%	55.6%	11.1%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	32	1
			8.3%	88.9%	2.8%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	13	22	1
			36.1%	61.1%	2.8%
3022	50	Transformación y servicio de alimentos	24	25	1
			48.0%	50.0%	2.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	16	33	1
			32.0%	66.0%	2.0%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	25	24	1
			50.0%	48.0%	2.0%
3023	15	Transformación y servicio de alimentos	9	6	
			60.0%	40.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	11	
			26.7%	73.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	9	6	
			60.0%	40.0%	
3026	18	Transformación y servicio de alimentos	6	12	
			33.3%	66.7%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	16	
			11.1%	88.9%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	7	10	1
			38.9%	55.6%	5.6%
3027	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos		1	
				100.0%	
3028	4	Transformación y servicio de alimentos		3	1
				75.0%	25.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1	3	
			25.0%	75.0%	
3029	3	Transformación y servicio de alimentos	3		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	3		
			100.0%		
3044	48	Transformación y servicio de alimentos	36	12	
			75.0%	25.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	29	19	
			60.4%	39.6%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	30	18	
			62.5%	37.5%	
3052	12	Transformación y servicio de alimentos	11		1
			91.7%		8.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	6	6	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	6	6	
			50.0%	50.0%	
3062	7	Transformación y servicio de alimentos	6		1
			85.7%		14.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	3	
			57.1%	42.9%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	6	1	
			85.7%	14.3%	
3161	5	Transformación y servicio de alimentos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		5	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	3	2	
			60.0%	40.0%	
3166	20	Transformación y servicio de alimentos	8	12	
			40.0%	60.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5	15	
			25.0%	75.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	7	13	
			35.0%	65.0%	
3172	2	Transformación y servicio de alimentos		2	
				100.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		2	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1	1	
			50.0%	50.0%	
3173	8	Transformación y servicio de alimentos	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	7	1	
			87.5%	12.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
3174	16	Transformación y servicio de alimentos	12	4	
			75.0%	25.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	8	8	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	13	3	
			81.3%	18.8%	
3183	19	Transformación y servicio de alimentos	11	8	
			57.9%	42.1%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5	14	
			26.3%	73.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	9	10	
			47.4%	52.6%	
3247	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
3259	15	Transformación y servicio de alimentos	5	10	
			33.3%	66.7%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	11	
			26.7%	73.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
3279	11	Transformación y servicio de alimentos	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	9	2	
			81.8%	18.2%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	11		
			100.0%		
3280	3	Transformación y servicio de alimentos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	3		
			100.0%		
3281	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
3319	156	Transformación y servicio de alimentos	107	47	2
			68.6%	30.1%	1.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	47	106	3
			30.1%	67.9%	1.9%
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	78	74	4
			50.0%	47.4%	2.6%
3344	2	Transformación y servicio de alimentos	2		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	2		
			100.0%		
3376	3	Transformación y servicio de alimentos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1	2	
			33.3%	66.7%	
3377	3	Transformación y servicio de alimentos	3		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3		
			100.0%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	3		
			100.0%		
3378	6	Transformación y servicio de alimentos	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	3	3	
			50.0%	50.0%	
3379	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos		1	
				100.0%	
3380	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100.0%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos	1		
			100.0%		
3381	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos		1	
				100.0%	
3382	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos		1	
				100.0%	



ANEXO II.

RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1.
Resultados en las Áreas del EGEL, expresados en puntuaciones

Área 1 Transformación y servicio de alimentos
Área 2 Administración de empresas de alimentos y bebidas
Área 3 Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3
Nacional	1,778	Mínimo	774	782	759
		Mediana	977	1012	978
		Máximo	1242	1203	1221
12	9	Mínimo	902	986	861
		Mediana	1014	1024	949
		Máximo	1121	1129	1065
22	21	Mínimo	923	891	919
		Mediana	1032	1012	1065
		Máximo	1121	1129	1158
95	11	Mínimo	870	864	861
		Mediana	945	1000	905
		Máximo	1103	1129	1122
102	1	Mínimo	892	959	949
		Mediana	892	959	949
		Máximo	892	959	949
143	2	Mínimo	1014	959	905
		Mediana	1041	1009	957
		Máximo	1067	1059	1009
148	65	Mínimo	860	864	861
		Mediana	987	1000	1009
		Máximo	1121	1170	1221
165	33	Mínimo	828	836	832
		Mediana	934	945	934
		Máximo	1050	1082	1084
166	18	Mínimo	849	823	817
		Mediana	902	952	912
		Máximo	1050	1024	963
419	14	Mínimo	902	905	817
		Mediana	956	1006	971
		Máximo	1155	1106	1103
552	1	Mínimo	945	986	1122
		Mediana	945	986	1122
		Máximo	945	986	1122
635	16	Mínimo	838	850	905
		Mediana	982	1018	978
		Máximo	1067	1094	1141
737	30	Mínimo	817	823	817
		Mediana	945	986	905
		Máximo	1032	1106	1028
886	54	Mínimo	817	850	773
		Mediana	934	973	934

Área 1 Transformación y servicio de alimentos
Área 2 Administración de empresas de alimentos y bebidas
Área 3 Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3
		Máximo	1085	1106	1065
942	3	Mínimo	860	891	919
		Mediana	987	986	992
		Máximo	1067	1059	1141
998	16	Mínimo	892	836	773
		Mediana	982	959	934
		Máximo	1085	1071	1047
1002	34	Mínimo	945	918	919
		Mediana	1059	1047	1028
		Máximo	1242	1129	1205
1011	1	Mínimo	1014	1118	1103
		Mediana	1014	1118	1103
		Máximo	1014	1118	1103
1018	128	Mínimo	881	891	832
		Mediana	993	1024	992
		Máximo	1169	1170	1158
1021	4	Mínimo	987	1059	905
		Mediana	1103	1106	934
		Máximo	1184	1170	1084
1022	1	Mínimo	998	986	978
		Mediana	998	986	978
		Máximo	998	986	978
1068	98	Mínimo	806	823	802
		Mediana	966	1000	949
		Máximo	1169	1129	1122
1133	1	Mínimo	1138	1012	1141
		Mediana	1138	1012	1141
		Máximo	1138	1012	1141
1134	1	Mínimo	987	986	1009
		Mediana	987	986	1009
		Máximo	987	986	1009
1136	1	Mínimo	966	932	890
		Mediana	966	932	890
		Máximo	966	932	890
1148	1	Mínimo	1121	1071	992
		Mediana	1121	1071	992
		Máximo	1121	1071	992
1149	21	Mínimo	892	836	832
		Mediana	977	1000	919
		Máximo	1155	1118	1084
1235	1	Mínimo	998	1047	978
		Mediana	998	1047	978
		Máximo	998	1047	978
1239	9	Mínimo	902	932	890

Área 1 Transformación y servicio de alimentos
Área 2 Administración de empresas de alimentos y bebidas
Área 3 Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3
		Mediana	966	1024	963
		Máximo	1085	1082	1103
1253	1	Mínimo	945	905	875
		Mediana	945	905	875
		Máximo	945	905	875
1272	5	Mínimo	913	850	905
		Mediana	998	918	1028
		Máximo	1085	1082	1065
1282	10	Mínimo	849	918	890
		Mediana	940	987	934
		Máximo	1032	1082	1047
1284	33	Mínimo	881	877	817
		Mediana	987	1012	978
		Máximo	1121	1141	1158
1285	8	Mínimo	881	864	919
		Mediana	945	1018	956
		Máximo	1032	1082	1103
1286	32	Mínimo	892	891	875
		Mediana	987	1012	1009
		Máximo	1155	1186	1158
1287	9	Mínimo	977	945	992
		Mediana	1085	1047	1084
		Máximo	1184	1129	1205
1294	21	Mínimo	881	850	832
		Mediana	934	959	978
		Máximo	1067	1129	1103
1295	21	Mínimo	913	905	846
		Mediana	1032	1000	963
		Máximo	1155	1129	1141
1297	9	Mínimo	923	959	949
		Mediana	1014	1024	1009
		Máximo	1169	1118	1084
1366	1	Mínimo	966	1000	919
		Mediana	966	1000	919
		Máximo	966	1000	919
1521	23	Mínimo	913	891	875
		Mediana	998	1035	1028
		Máximo	1121	1170	1141
1530	24	Mínimo	817	782	817
		Mediana	940	939	905
		Máximo	1085	1094	1084
1644	18	Mínimo	860	877	861
		Mediana	955	1006	964
		Máximo	1103	1129	1065

Área 1 Transformación y servicio de alimentos
Área 2 Administración de empresas de alimentos y bebidas
Área 3 Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3
2006	23	Mínimo	902	959	846
		Mediana	998	1035	1009
		Máximo	1103	1118	1141
2113	12	Mínimo	881	918	832
		Mediana	982	1036	985
		Máximo	1103	1106	1158
2158	56	Mínimo	774	782	759
		Mediana	913	932	883
		Máximo	1121	1118	1084
2180	9	Mínimo	881	864	861
		Mediana	945	959	949
		Máximo	1138	1082	1028
2185	3	Mínimo	934	932	861
		Mediana	955	973	949
		Máximo	987	1082	1028
2187	33	Mínimo	902	905	875
		Mediana	1067	1071	1065
		Máximo	1242	1186	1221
2192	1	Mínimo	934	932	875
		Mediana	934	932	875
		Máximo	934	932	875
2205	46	Mínimo	860	809	802
		Mediana	1032	1006	992
		Máximo	1155	1186	1174
2207	12	Mínimo	870	877	875
		Mediana	950	1018	956
		Máximo	1085	1129	1065
2219	18	Mínimo	849	850	875
		Mediana	982	1059	1047
		Máximo	1138	1170	1189
2245	12	Mínimo	902	918	802
		Mediana	955	980	942
		Máximo	1014	1059	1047
2256	8	Mínimo	923	932	875
		Mediana	1006	993	963
		Máximo	1085	1094	1009
2272	1	Mínimo	892	1012	978
		Mediana	892	1012	978
		Máximo	892	1012	978
2281	6	Mínimo	923	932	934
		Mediana	982	979	985
		Máximo	1050	1059	1009
2320	5	Mínimo	902	918	905
		Mediana	987	932	963

Área 1 Transformación y servicio de alimentos
Área 2 Administración de empresas de alimentos y bebidas
Área 3 Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3
		Máximo	1014	973	1103
2340	1	Mínimo	923	905	875
		Mediana	923	905	875
		Máximo	923	905	875
2356	42	Mínimo	966	959	934
		Mediana	1121	1059	1084
		Máximo	1227	1203	1205
2362	4	Mínimo	934	918	905
		Mediana	950	973	956
		Máximo	1014	1000	992
2377	12	Mínimo	892	1000	890
		Mediana	1010	1059	1019
		Máximo	1138	1106	1205
2410	7	Mínimo	913	905	817
		Mediana	977	959	934
		Máximo	1155	1059	1141
2425	2	Mínimo	913	986	905
		Mediana	934	1011	927
		Máximo	955	1035	949
2426	4	Mínimo	923	986	905
		Mediana	956	1035	919
		Máximo	987	1047	963
2475	21	Mínimo	849	836	846
		Mediana	913	918	934
		Máximo	998	1012	1009
2479	32	Mínimo	796	864	802
		Mediana	887	925	868
		Máximo	998	1047	992
2548	3	Mínimo	902	918	861
		Mediana	945	973	890
		Máximo	1014	1000	905
2577	33	Mínimo	796	809	817
		Mediana	923	918	890
		Máximo	1014	1047	1009
2604	15	Mínimo	913	918	817
		Mediana	977	1024	905
		Máximo	1155	1106	1028
2748	21	Mínimo	892	877	861
		Mediana	987	1000	992
		Máximo	1121	1141	1189
2782	4	Mínimo	913	891	875
		Mediana	940	946	912
		Máximo	955	1047	949
2796	1	Mínimo	902	973	802

Área 1 Transformación y servicio de alimentos
Área 2 Administración de empresas de alimentos y bebidas
Área 3 Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3
		Mediana	902	973	802
		Máximo	902	973	802
2826	4	Mínimo	987	959	934
		Mediana	1085	1053	1019
		Máximo	1138	1094	1122
2906	1	Mínimo	945	945	963
		Mediana	945	945	963
		Máximo	945	945	963
2908	4	Mínimo	870	905	875
		Mediana	940	996	963
		Máximo	1067	1129	978
2913	13	Mínimo	934	959	919
		Mediana	1067	1047	1047
		Máximo	1227	1141	1174
2914	8	Mínimo	828	823	846
		Mediana	934	877	905
		Máximo	1014	1024	978
2983	6	Mínimo	955	945	934
		Mediana	1015	1030	978
		Máximo	1067	1059	1009
2990	2	Mínimo	923	850	919
		Mediana	929	925	919
		Máximo	934	1000	919
3016	6	Mínimo	955	877	861
		Mediana	996	973	949
		Máximo	1067	1059	963
3019	8	Mínimo	966	1024	1028
		Mediana	1094	1100	1094
		Máximo	1155	1154	1189
3020	36	Mínimo	934	932	890
		Mediana	1050	1059	1028
		Máximo	1198	1154	1158
3022	50	Mínimo	870	891	773
		Mediana	1014	1024	1001
		Máximo	1227	1186	1174
3023	15	Mínimo	913	932	846
		Mediana	998	1012	949
		Máximo	1138	1094	1141

Área 1 Transformación y servicio de alimentos
Área 2 Administración de empresas de alimentos y bebidas
Área 3 Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3
3026	18	Mínimo	881	877	861
		Mediana	1032	1047	1028
		Máximo	1121	1129	1158
3027	1	Mínimo	1085	1000	1065
		Mediana	1085	1000	1065
		Máximo	1085	1000	1065
3028	4	Mínimo	1014	959	963
		Mediana	1041	1024	1028
		Máximo	1213	1059	1065
3029	3	Mínimo	934	959	919
		Mediana	955	959	949
		Máximo	966	1047	949
3044	48	Mínimo	838	836	817
		Mediana	966	980	963
		Máximo	1121	1141	1122
3052	12	Mínimo	892	877	919
		Mediana	955	987	994
		Máximo	1155	1059	1141
3062	7	Mínimo	923	932	890
		Mediana	966	973	934
		Máximo	1169	1082	1103
3161	5	Mínimo	966	1012	919
		Mediana	977	1059	978
		Máximo	1014	1106	1028
3166	20	Mínimo	923	932	890
		Mediana	1041	1030	1028
		Máximo	1138	1118	1084
3172	2	Mínimo	1032	1071	905
		Mediana	1041	1071	976
		Máximo	1050	1071	1047
3173	8	Mínimo	923	918	919
		Mediana	977	973	978
		Máximo	1014	1059	1028
3174	16	Mínimo	881	850	817
		Mediana	955	987	949

Área 1 Transformación y servicio de alimentos
Área 2 Administración de empresas de alimentos y bebidas
Área 3 Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3
		Máximo	1085	1141	1047
3183	19	Mínimo	860	864	875
		Mediana	998	1000	1009
		Máximo	1138	1106	1141
3247	1	Mínimo	977	1012	963
		Mediana	977	1012	963
		Máximo	977	1012	963
3259	15	Mínimo	902	891	919
		Mediana	1014	1059	1009
		Máximo	1138	1118	1158
3279	11	Mínimo	934	850	861
		Mediana	998	918	934
		Máximo	1155	1118	978
3280	3	Mínimo	977	905	905
		Mediana	987	1012	963
		Máximo	1103	1106	978
3281	1	Mínimo	1085	1047	919
		Mediana	1085	1047	919
		Máximo	1085	1047	919
3319	156	Mínimo	838	823	802
		Mediana	966	1035	1001
		Máximo	1155	1186	1174
3344	2	Mínimo	913	918	949
		Mediana	945	971	971
		Máximo	977	1024	992
3376	3	Mínimo	923	932	949
		Mediana	923	986	1028
		Máximo	1014	1071	1065
3377	3	Mínimo	934	864	832
		Mediana	934	905	963
		Máximo	955	945	978
3378	6	Mínimo	934	905	934
		Mediana	972	1012	989
		Máximo	1067	1082	1084
3379	1	Mínimo	1121	1082	1103

Área 1 Transformación y servicio de alimentos
Área 2 Administración de empresas de alimentos y bebidas
Área 3 Reconocimiento del patrimonio culinario nacional e internacional para el desarrollo de productos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3
		Mediana	1121	1082	1103
		Máximo	1121	1082	1103
3380	1	Mínimo	955	1035	905
		Mediana	955	1035	905
		Máximo	955	1035	905
3381	1	Mínimo	1103	1000	1084
		Mediana	1103	1000	1084
		Máximo	1103	1000	1084
3382	1	Mínimo	1138	1071	1047
		Mediana	1138	1071	1047
		Máximo	1138	1071	1047



ANEXO III.

CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1.
Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	4		4	
				100.0%	
	Mujer	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Total	9	4	5		
		44.4%	55.6%		
22	Hombre	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
	Mujer	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
Total	21	5	16		
		23.8%	76.2%		
95	Hombre	3	3		
			100.0%		
	Mujer	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
Total	11	9	2		
		81.8%	18.2%		
102	Mujer	1	1		
	Total	1	1		
			100.0%		
143	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
148	Hombre	37	18	19	
			48.6%	51.4%	
	Mujer	28	15	13	
			53.6%	46.4%	
Total	65	33	32		
		50.8%	49.2%		
165	Hombre	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
	Mujer	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
Total	33	29	4		
		87.9%	12.1%		
166	Hombre	8	8		
			100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
419	Hombre	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Mujer	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Total	14	9	5		
		64.3%	35.7%		
552	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
635	Hombre	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
Total	16	9	7		
		56.3%	43.8%		
737	Hombre	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	Mujer	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
Total	30	26	4		
		86.7%	13.3%		
886	Hombre	30	26	4	
			86.7%	13.3%	
	Mujer	24	22	2	
			91.7%	8.3%	
Total	54	48	6		
		88.9%	11.1%		
942	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Mujer	2	2		
			100.0%		
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
998	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
Total	16	11	5		
		68.8%	31.3%		
1002	Hombre	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Mujer	28	6	20	2

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			21.4%	71.4%	7.1%
	Total	34	7	23	4
			20.6%	67.6%	11.8%
1011	Mujer	1		1	
				100.0%	
1011	Total	1		1	
				100.0%	
1018	Hombre	48	21	27	
			43.8%	56.3%	
	Mujer	80	42	38	
			52.5%	47.5%	
Total	128	63	65		
		49.2%	50.8%		
1021	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	1		1	
				100.0%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
1022	Mujer	1	1		
			100.0%		
1022	Total	1	1		
			100.0%		
1068	Hombre	45	29	16	
			64.4%	35.6%	
	Mujer	53	44	9	
			83.0%	17.0%	
Total	98	73	25		
		74.5%	25.5%		
1133	Mujer	1		1	
				100.0%	
1133	Total	1		1	
				100.0%	
1134	Hombre	1	1		
			100.0%		
1134	Total	1	1		
			100.0%		
1136	Mujer	1	1		
			100.0%		
1136	Total	1	1		
			100.0%		
1148	Hombre	1		1	
				100.0%	
1148	Total	1		1	
				100.0%	
1149	Hombre	7	5	2	
			71.4%	28.6%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Total	21	17	4	
			81.0%	19.0%	
1235	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1239	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
1253	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Mujer	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
1282	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
Total	10	6	4		
		60.0%	40.0%		
1284	Hombre	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Mujer	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
Total	33	20	13		
		60.6%	39.4%		
1285	Hombre	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	8	4	4		
		50.0%	50.0%		
1286	Hombre	19	6	13	
			31.6%	68.4%	
	Mujer	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
Total	32	13	19		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.6%	59.4%	
1287	Hombre	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Mujer	2		2	
				100.0%	
Total	9	1	8		
		11.1%	88.9%		
1294	Hombre	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
Total	21	16	5		
		76.2%	23.8%		
1295	Hombre	16	7	9	
			43.8%	56.3%	
	Mujer	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	21	10	11		
		47.6%	52.4%		
1297	Hombre	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	4		4	
				100.0%	
Total	9	3	6		
		33.3%	66.7%		
1366	Mujer	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
		100.0%			
1521	Hombre	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Mujer	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
Total	23	8	15		
		34.8%	65.2%		
1530	Hombre	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Mujer	14	14		
			100.0%		
Total	24	23	1		
		95.8%	4.2%		
1644	Hombre	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Mujer	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
Total	18	12	6		
		66.7%	33.3%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2006	Hombre	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
Total	23	9	14		
		39.1%	60.9%		
2113	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
Total	12	7	5		
		58.3%	41.7%		
2158	Hombre	29	27	2	
			93.1%	6.9%	
	Mujer	27	24	3	
			88.9%	11.1%	
Total	56	51	5		
		91.1%	8.9%		
2180	Hombre	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
2185	Mujer	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2187	Hombre	18	3	14	1
			16.7%	77.8%	5.6%
	Mujer	15	1	13	1
			6.7%	86.7%	6.7%
Total	33	4	27	2	
		12.1%	81.8%	6.1%	
2192	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2205	Hombre	25	9	15	1
			36.0%	60.0%	4.0%
	Mujer	21	10	11	
			47.6%	52.4%	
Total	46	19	26	1	
		41.3%	56.5%	2.2%	
2207	Hombre	5	5		
			100.0%		
	Mujer	7	3	4	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			42.9%	57.1%	
	Total	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
2219	Hombre	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Mujer	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Total	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
2245	Hombre	4	4		
			100.0%		
	Mujer	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
2256	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2272	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2281	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2320	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2340	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	Hombre	17	2	9	6
			11.8%	52.9%	35.3%
	Mujer	25		19	6
				76.0%	24.0%
	Total	42	2	28	12
			4.8%	66.7%	28.6%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2362	Hombre	3	3		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
2377	Hombre	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Mujer	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
Total	12	4	8		
		33.3%	66.7%		
2410	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	7	4	3		
		57.1%	42.9%		
2425	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2426	Hombre	4	4		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2475	Hombre	8	8		
			100.0%		
	Mujer	13	13		
			100.0%		
Total	21	21			
		100.0%			
2479	Hombre	20	20		
			100.0%		
	Mujer	12	12		
			100.0%		
Total	32	32			
		100.0%			
2548	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
2577	Hombre	17	17		
			100.0%		
	Mujer	16	16		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	33	33		
			100.0%		
2604	Hombre	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
2748	Hombre	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Mujer	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	21	13	8	
			61.9%	38.1%	
2782	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2796	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2826	Hombre	2		2	
				100.0%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2906	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2908	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2913	Hombre	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Mujer	9		9	
				100.0%	
	Total	13		12	1
				92.3%	7.7%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2914	Hombre	4	4		
			100.0%		
	Mujer	4	4		
			100.0%		
Total	8	8			
		100.0%			
2983	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	6	2	4		
		33.3%	66.7%		
2990	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
3016	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
3019	Hombre	7		7	
				100.0%	
	Mujer	1		1	
				100.0%	
Total	8		8		
			100.0%		
3020	Hombre	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
	Mujer	20	3	16	1
			15.0%	80.0%	5.0%
Total	36	8	26	2	
		22.2%	72.2%	5.6%	
3022	Hombre	28	15	13	
			53.6%	46.4%	
	Mujer	22	8	14	
			36.4%	63.6%	
Total	50	23	27		
		46.0%	54.0%		
3023	Hombre	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
Total	15	7	8		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			46.7%	53.3%	
3026	Hombre	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
	Mujer	7		7	
				100.0%	
Total	18	3	15		
		16.7%	83.3%		
3027	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3028	Hombre	2		2	
				100.0%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
3029	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
3044	Hombre	26	18	8	
			69.2%	30.8%	
	Mujer	22	16	6	
			72.7%	27.3%	
Total	48	34	14		
		70.8%	29.2%		
3052	Hombre	5	5		
			100.0%		
	Mujer	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	12	10	2		
		83.3%	16.7%		
3062	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
Total	7	6	1		
		85.7%	14.3%		
3161	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	5	3	2		
		60.0%	40.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3166	Hombre	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
Total	20	7	13		
		35.0%	65.0%		
3172	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Mujer	1		1	
				100.0%	
Total	2		2		
			100.0%		
3173	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Total	8	6	2		
		75.0%	25.0%		
3174	Hombre	3	3		
			100.0%		
	Mujer	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
Total	16	13	3		
		81.3%	18.8%		
3183	Hombre	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Mujer	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
Total	19	9	10		
		47.4%	52.6%		
3247	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3259	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
Total	15	5	10		
		33.3%	66.7%		
3279	Hombre	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Mujer	5	5		
			100.0%		
Total	11	10	1		
		90.9%	9.1%		
3280	Mujer	3	3		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3281	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3319	Hombre	86	45	41	
			52.3%	47.7%	
	Mujer	70	40	29	1
			57.1%	41.4%	1.4%
	Total	156	85	70	1
			54.5%	44.9%	0.6%
3344	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3376	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3377	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3378	Hombre	2		2	
				100.0%	
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3379	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3380	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3381	Hombre	1		1	
				100.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 2.
Número de sustentantes desagregados por institución y **rangos de edad**, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
22	De 22 a 25 años	15	3	12	
			20.0%	80.0%	
	De 26 a 29 años	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	21	5	16	
			23.8%	76.2%	
95	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
102	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
143	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
148	De 22 a 25 años	39	16	23	
			41.0%	59.0%	
	De 26 a 29 años	26	17	9	
			65.4%	34.6%	
	Total	65	33	32	
			50.8%	49.2%	
165	Menor o igual a 21 años	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	De 22 a 25 años	20	17	3	
			85.0%	15.0%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	33	29	4	
			87.9%	12.1%	
166	Menor o igual a 21 años	4	3	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75.0%	25.0%	
	De 22 a 25 años	11	11		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
419	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
De 30 a 33 años	1	1			
			100.0%		
	Total	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
552	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
635	De 22 a 25 años	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
			100.0%		
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
737	Menor o igual a 21 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	4	4		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	5	5		
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	1	1			
			100.0%		
	Total	30	26	4	
			86.7%	13.3%	
886	De 22 a 25 años	46	42	4	
			91.3%	8.7%	
	De 26 a 29 años	7	5	2	
			71.4%	28.6%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	54	48	6	
			88.9%	11.1%	
942	De 22 a 25 años	2	2		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
Total	3	2	1		
			66.7%	33.3%	
998	De 22 a 25 años	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
Total	16	11	5		
			68.8%	31.3%	
1002	De 22 a 25 años	30	6	20	4
			20.0%	66.7%	13.3%
	De 26 a 29 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	34	7	23	4	
			20.6%	67.6%	11.8%
1011	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1018	Menor o igual a 21 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	90	48	42	
			53.3%	46.7%	
	De 26 a 29 años	22	8	14	
			36.4%	63.6%	
	De 30 a 33 años	5	2	3	
		40.0%	60.0%		
Mayor o igual a 34 años	7	3	4		
			42.9%	57.1%	
Total	128	63	65		
			49.2%	50.8%	
1021	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
Total	4	1	3		
			25.0%	75.0%	
1022	De 22 a 25 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1068	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	87	64	23	
			73.6%	26.4%	
	De 26 a 29 años	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
Mayor o igual a 34 años	1	1			
			100.0%		
	Total	98	73	25	
			74.5%	25.5%	
1133	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1134	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1136	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1148	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1149	De 22 a 25 años	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	21	17	4	
			81.0%	19.0%	
1235	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1239	De 22 a 25 años	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1253	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	De 22 a 25 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1282	De 22 a 25 años	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
1284	Menor o igual a 21 años	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
	De 22 a 25 años	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	De 26 a 29 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	33	20	13	
			60.6%	39.4%	
1285	De 22 a 25 años	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
1286	Menor o igual a 21 años	2		2	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	26	10	16	
			38.5%	61.5%	
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	32	13	19	
			40.6%	59.4%	
1287	De 22 a 25 años	7		7	
				100.0%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
1294	De 22 a 25 años	19	15	4	
			78.9%	21.1%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	21	16	5	
			76.2%	23.8%	
1295	Menor o igual a 21 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	De 22 a 25 años	16	8	8	
				50.0%	50.0%
	De 26 a 29 años	3	2	1	
				66.7%	33.3%
De 30 a 33 años	1		1		
				100.0%	
	Total	21	10	11	
			47.6%	52.4%	
1297	De 22 a 25 años	9	3	6	
				33.3%	66.7%
	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
1366	De 22 a 25 años	1	1		
				100.0%	
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	De 22 a 25 años	18	8	10	
				44.4%	55.6%
	De 26 a 29 años	5		5	
					100.0%
Total	23	8	15		
			34.8%	65.2%	
1530	Menor o igual a 21 años	5	5		
				100.0%	
	De 22 a 25 años	11	11		
				100.0%	
	De 26 a 29 años	6	6		
				100.0%	
Mayor o igual a 34 años	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
Total	24	23	1		
			95.8%	4.2%	
1644	De 22 a 25 años	17	12	5	
				70.6%	29.4%
	De 30 a 33 años	1		1	
					100.0%
Total	18	12	6		
			66.7%	33.3%	
2006	De 22 a 25 años	23	9	14	
				39.1%	60.9%
	Total	23	9	14	
			39.1%	60.9%	
2113	De 22 a 25 años	6	3	3	
				50.0%	50.0%
	De 26 a 29 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2158	De 22 a 25 años	49	46	3	
			93.9%	6.1%	
	De 26 a 29 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	56	51	5	
			91.1%	8.9%	
2180	De 22 a 25 años	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
2185	De 22 a 25 años	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2187	De 22 a 25 años	17	1	15	1
			5.9%	88.2%	5.9%
	De 26 a 29 años	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
	De 30 a 33 años	3		3	
				100.0%	
Mayor o igual a 34 años	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
	Total	33	4	27	2
			12.1%	81.8%	6.1%
2192	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2205	De 22 a 25 años	43	17	25	1
			39.5%	58.1%	2.3%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1		1	
			100.0%		
	Total	46	19	26	1
			41.3%	56.5%	2.2%
2207	Menor o igual a 21 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 22 a 25 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
De 30 a 33 años	1	1			

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
2219	De 22 a 25 años	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
2245	Menor o igual a 21 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 22 a 25 años	2	2		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	1	1			
			100.0%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
2256	De 22 a 25 años	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2272	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2281	De 22 a 25 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2320	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	4	4		
			100.0%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2340	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	De 22 a 25 años	36	1	24	11
			2.8%	66.7%	30.6%
	De 26 a 29 años	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	42	2 4.8%	28 66.7%	12 28.6%
2362	De 26 a 29 años	4	4 100.0%		
	Total	4	4 100.0%		
2377	De 22 a 25 años	11	4 36.4%	7 63.6%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1 100.0%	
	Total	12	4 33.3%	8 66.7%	
2410	De 22 a 25 años	4	2 50.0%	2 50.0%	
	De 26 a 29 años	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Total	7	4 57.1%	3 42.9%	
2425	De 26 a 29 años	1	1 100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1 100.0%		
	Total	2	2 100.0%		
2426	De 22 a 25 años	4	4 100.0%		
	Total	4	4 100.0%		
2475	De 22 a 25 años	20	20 100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1 100.0%		
	Total	21	21 100.0%		
2479	De 22 a 25 años	26	26 100.0%		
	De 26 a 29 años	4	4 100.0%		
	De 30 a 33 años	2	2 100.0%		
	Total	32	32 100.0%		
2548	De 22 a 25 años	2	2 100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1 100.0%		
	Total	3	3		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2577	De 22 a 25 años	24	24		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	5	5		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	3	3		
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	1	1			
		100.0%			
	Total	33	33		
			100.0%		
2604	Menor o igual a 21 años	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	De 22 a 25 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
	100.0%				
De 30 a 33 años	1	1			
	100.0%				
	Total	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
2748	De 22 a 25 años	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Mayor o igual a 34 años	1	1			
	100.0%				
	Total	21	13	8	
			61.9%	38.1%	
2782	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
De 26 a 29 años	2	2			
		100.0%			
	Total	4	4		
			100.0%		
2796	Menor o igual a 21 años	1	1		
		100.0%			
	Total	1	1		
			100.0%		
2826	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	1		1	
			100.0%		
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2906	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2908	Menor o igual a 21 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
Total	4	3	1		
			75.0%	25.0%	
2913	De 22 a 25 años	8		7	1
				87.5%	12.5%
	De 26 a 29 años	4		4	
				100.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
			100.0%		
Total	13		12	1	
			92.3%	7.7%	
2914	De 22 a 25 años	8	8		
			100.0%		
	Total	8	8		
			100.0%		
2983	De 22 a 25 años	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2990	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
3016	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
Total	6	4	2		
			66.7%	33.3%	
3019	De 22 a 25 años	6		6	
				100.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
			100.0%		
Total	8		8		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
3020	De 22 a 25 años	22	4	17	1
			18.2%	77.3%	4.5%
	De 26 a 29 años	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
Total	36	8	26	2	
			22.2%	72.2%	5.6%
3022	Menor o igual a 21 años	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	De 22 a 25 años	33	17	16	
			51.5%	48.5%	
	De 26 a 29 años	8	3	5	
		37.5%	62.5%		
Total	50	23	27		
			46.0%	54.0%	
3023	De 22 a 25 años	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
	Total	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
3026	De 22 a 25 años	17	2	15	
			11.8%	88.2%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
Total	18	3	15		
			16.7%	83.3%	
3027	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3028	De 22 a 25 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
3029	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
Total	3	3			
			100.0%		
3044	De 22 a 25 años	31	21	10	
			67.7%	32.3%	
	De 26 a 29 años	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	De 30 a 33 años	3	1	2	
		33.3%	66.7%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mayor o igual a 34 años	3	3		
			100.0%		
	Total	48	34	14	
			70.8%	29.2%	
3052	De 22 a 25 años	7	7		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
Total	12	10	2		
			83.3%	16.7%	
3062	De 22 a 25 años	5	5		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	1		1		
				100.0%	
Total	7	6	1		
			85.7%	14.3%	
3161	De 22 a 25 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	5	3	2		
			60.0%	40.0%	
3166	De 22 a 25 años	18	6	12	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	20	7	13		
			35.0%	65.0%	
3172	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
Total	2		2		
				100.0%	
3173	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	1	1			
			100.0%		
Total	8	6	2		
			75.0%	25.0%	
3174	Menor o igual a 21 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
				100.0%		
	De 22 a 25 años	10	8	2		
				80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	2	2			
				100.0%		
	De 30 a 33 años	3	3			
			100.0%			
	Total	16	13	3		
			81.3%	18.8%		
3183	De 22 a 25 años	18	9	9		
				50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1		1		
				100.0%		
	Total	19	9	10		
			47.4%	52.6%		
3247	De 22 a 25 años	1	1			
				100.0%		
		Total	1	1		
			100.0%			
3259	De 22 a 25 años	13	4	9		
				30.8%	69.2%	
	De 30 a 33 años	2	1	1		
				50.0%	50.0%	
	Total	15	5	10		
			33.3%	66.7%		
3279	De 22 a 25 años	11	10	1		
				90.9%	9.1%	
		Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%		
3280	De 22 a 25 años	3	3			
				100.0%		
		Total	3	3		
			100.0%			
3281	Menor o igual a 21 años	1		1		
				100.0%		
		Total	1		1	
				100.0%		
3319	De 22 a 25 años	141	77	63	1	
				54.6%	44.7%	0.7%
	De 26 a 29 años	10	6	4		
				60.0%	40.0%	
	De 30 a 33 años	5	2	3		
			40.0%	60.0%		
	Total	156	85	70	1	
			54.5%	44.9%	0.6%	
3344	De 22 a 25 años	1	1			
				100.0%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3376	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3377	De 22 a 25 años	2	2		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3378	De 22 a 25 años	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3379	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3380	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3381	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3.
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
22	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	3		3	
				100.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	7	1	6	
		14.3%	85.7%		
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	21	5	16	
			23.8%	76.2%	
95	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
102	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
143	Primaria	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	50.0%	
148	No estudió	3	1	66.7%	
			33.3%		
	Primaria	14	10	28.6%	
			71.4%		
	Secundaria	15	9	40.0%	
			60.0%		
	Bachillerato	13	6	53.8%	
			46.2%		
	Carrera técnica	1		100.0%	
Licenciatura	11	6	45.5%		
			54.5%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6		100.0%		
Total	63	32	49.2%		
			50.8%		
165	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	7	7		
			100.0%		
	Bachillerato	8	8		
			100.0%		
	Carrera técnica	6	3	50.0%	
			50.0%		
Licenciatura	8	7	12.5%		
			87.5%		
Total	31	27	12.9%		
			87.1%		
166	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	6	6		
		100.0%			
Licenciatura	5	4	20.0%		
			80.0%		
Total	18	17	5.6%		
			94.4%		
419	Primaria	3	1	66.7%	
			33.3%		
	Secundaria	4	4		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
552	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
635	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	3		3	
				100.0%	
	Licenciatura	7	5	2	
				71.4%	28.6%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3	2		
			60.0%	40.0%	
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
737	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	6	5	1	
				83.3%	16.7%
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
Licenciatura	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	5			
			100.0%		
	Total	30	26	4	
			86.7%	13.3%	
886	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	15	12	3	
				80.0%	20.0%
	Secundaria	18	17	1	
				94.4%	5.6%
Bachillerato	5	5			
			100.0%		
Carrera técnica	4	4			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Licenciatura	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	54	48	6	
			88.9%	11.1%	
942	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
998	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
	Total	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
1002	Bachillerato	3		3	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	20	4	12	4
			20.0%	60.0%	20.0%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10	3	7		
		30.0%	70.0%		
	Total	34	7	23	4
			20.6%	67.6%	11.8%
1011	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
			100.0%		
1018	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	8	5	3	
		62.5%	37.5%		
Bachillerato	21	12	9		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			57.1%	42.9%	
	Carrera técnica	16	8	8	
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	52	27	25	
				51.9%	48.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	17	4	13	
			23.5%	76.5%	
	Total	124	60	64	
			48.4%	51.6%	
1021	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
1022	Licenciatura	1	1		
				100.0%	
		Total	1	1	
			100.0%		
1068	Primaria	5	4	1	
				80.0%	20.0%
	Secundaria	17	13	4	
				76.5%	23.5%
	Bachillerato	19	14	5	
				73.7%	26.3%
	Carrera técnica	13	10	3	
				76.9%	23.1%
Licenciatura	34	26	8		
			76.5%	23.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	5	3		
			62.5%	37.5%	
	Total	96	72	24	
			75.0%	25.0%	
1133	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
		Total	1		1
				100.0%	
1134	Carrera técnica	1	1		
				100.0%	
		Total	1	1	
			100.0%		
1136	Licenciatura	1	1		
				100.0%	
		Total	1	1	
			100.0%		
1148	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
		Total	1		1
				100.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
1149	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	3	3		
		100.0%			
Licenciatura	7	6	1		
		85.7%	14.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100.0%			
	Total	21	17	4	
			81.0%	19.0%	
1235	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1239	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1253	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1282	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	4		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
1284	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
Licenciatura	9	7	2		
			77.8%	22.2%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
			100.0%		
	Total	30	18	12	
			60.0%	40.0%	
1285	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
			100.0%		
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
1286	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	6	3	3	
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	10	5	5		
			50.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	2	4		
			33.3%	66.7%	
	Total	32	13	19	
			40.6%	59.4%	
1287	Primaria	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	3		3	
				100.0%	
	Total	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
1294	Primaria	4	4		
			100.0%		
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	4	4		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
			100.0%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
1295	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
	Licenciatura	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	21	10	11	
			47.6%	52.4%	
1297	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	2		2	
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
1366	Bachillerato	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	1	1	100.0%	
1521	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100.0%	
	Total	22	8	14	
			36.4%	63.6%	
1530	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	8		
			100.0%		
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
1644	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	18	12	6	
			66.7%	33.3%	
2006	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	3		3	
				100.0%	
	Bachillerato	4	3	1	
				75.0%	25.0%
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	8	1	7	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			12.5%	87.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	22	8	14	
2113	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	3	2	1	
		66.7%	33.3%		
2113	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2113	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2158	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Secundaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
2158	Carrera técnica	6	6		
			100.0%		
2158	Licenciatura	9	9		
			100.0%		
2158	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
2158	Total	53	48	5	
			90.6%	9.4%	
2180	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	3	3		
		100.0%			
2180	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
2180	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2185	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
2185	Total	3	3		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2187	Primaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Bachillerato	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Carrera técnica	3		3	
				100.0%	
Licenciatura	9	2	6	1	
		22.2%	66.7%	11.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		4		
			100.0%		
	Total	32	4	26	2
			12.5%	81.3%	6.3%
2192	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2205	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	21	5	15	1	
		23.8%	71.4%	4.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	6	5		
		54.5%	45.5%		
	Total	45	19	25	1
			42.2%	55.6%	2.2%
2207	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
		100.0%			
	Total	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
2219	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	1		1	
			100.0%		
Licenciatura	6	2	4		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	17	7	10	
2245			41.2%	58.8%	
	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
		100.0%			
Carrera técnica	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	2	2			
		100.0%			
Total	12	11	1		
			91.7%	8.3%	
2256	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	3	3		
		100.0%			
Total	8	6	2		
			75.0%	25.0%	
2272	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2281	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
		66.7%	33.3%		
Total	6	4	2		
			66.7%	33.3%	
2320	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	
2340	Carrera técnica	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	3		3	
				100.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	4	1	2	1
		25.0%	50.0%	25.0%	
Licenciatura	17		10	7	
			58.8%	41.2%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10		6	4	
			60.0%	40.0%	
Total	41	2	27	12	
			4.9%	65.9%	29.3%
2362	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
			100.0%		
2377	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	3		3	
				100.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
		66.7%	33.3%		
Carrera técnica	2		2		
			100.0%		
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	12	4	8		
			33.3%	66.7%	
2410	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Licenciatura	1		1		
			100.0%		
Total	7	4	3		
			57.1%	42.9%	
2425	Primaria	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
2426			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
2475			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
	No estudió	1	1		
2479			100.0%		
	Primaria	7	7		
			100.0%		
	Secundaria	8	8		
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
Carrera técnica	2	2			
2548			100.0%		
	Total	21	21		
			100.0%		
	No estudió	8	8		
			100.0%		
	Primaria	14	14		
			100.0%		
Secundaria	8	8			
2577			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
2577			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
	No estudió	1	1		
2577			100.0%		
	Primaria	6	6		
			100.0%		
2577			100.0%		
	Secundaria	10	10		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			100.0%			
	Bachillerato	5	5			
			100.0%			
	Licenciatura	5	5			
			100.0%			
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
			100.0%			
	Total	30	30			
			100.0%			
2604	Bachillerato	2	1	1		
			50.0%	50.0%		
	Carrera técnica	2	2			
			100.0%			
	Licenciatura	6	4	2		
			66.7%	33.3%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1		
			75.0%	25.0%		
	Total	14	10	4		
			71.4%	28.6%		
2748	Primaria	1		1		
				100.0%		
	Secundaria	3	3			
			100.0%			
	Bachillerato	3	1	2		
				33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	5	2	3		
			40.0%	60.0%		
Licenciatura	7	5	2			
			71.4%	28.6%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100.0%			
	Total	20	12	8		
			60.0%	40.0%		
2782	Secundaria	2	2			
			100.0%			
	Carrera técnica	1	1			
			100.0%			
Licenciatura	1	1				
			100.0%			
	Total	4	4			
			100.0%			
2796	Carrera técnica	1	1			
			100.0%			
	Total	1	1			
			100.0%			
2826	Secundaria	2	1	1		
			50.0%	50.0%		
	Carrera técnica	2		2		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2906	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
2906	Total	1	1		
			100.0%		
2908	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
2908	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
2908	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2913	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	7		6	1
			85.7%	14.3%	
2913	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100.0%	
2913	Total	13		12	1
				92.3%	7.7%
2914	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
2914	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100.0%		
2914	Total	8	8		
			100.0%		
2983	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
2983	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2983	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2990	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
2990	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3016	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	4	4		
			100.0%		
3016	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
3016	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3019	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
3019	Licenciatura	3		3	
				100.0%	
3019	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
3019	Total	8		8	
				100.0%	
3020	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	3		3	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
3020	Licenciatura	19	6	13	
			31.6%	68.4%	
3020	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
3020	Total	34	8	24	2
			23.5%	70.6%	5.9%
3022	Primaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	3022	Carrera técnica	6	1	5
			16.7%	83.3%	
3022	Licenciatura	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
3022	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
3022	Total	47	22	25	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			46.8%	53.2%	
3023	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		4		
				100.0%	
	Total	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
3026	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	5		5	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
			100.0%		
Licenciatura	7	2	5		
			28.6%	71.4%	
	Total	17	2	15	
			11.8%	88.2%	
3027	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3028	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	2		2	
			100.0%		
Total	4	1	3		
			25.0%	75.0%	
3029	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
Total	3	3			
			100.0%		
3044	Primaria	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Secundaria	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
Bachillerato	10	8	2		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	46	34	12	
			73.9%	26.1%	
3052	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
3062	Primaria	5	5		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3161	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	3166	Secundaria	1		1
				100.0%	
Carrera técnica		4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Licenciatura		7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	Total	20	7	13	
			35.0%	65.0%	
	3172	Secundaria	1		1
				100.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
	3173	No estudió	1		1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
		100.0%			
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	8	6	2		
		75.0%	25.0%		
3174	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	4	4		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
		100.0%			
Licenciatura	2	2			
		100.0%			
Total	16	13	3		
		81.3%	18.8%		
3183	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
Carrera técnica	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	4		4		
			100.0%		
Total	18	8	10		
		44.4%	55.6%		
3247	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
3259	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
		7	2	5	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		28.6%	71.4%	
	Total	15	5 33.3%	10 66.7%	
3279	Secundaria	1	1 100.0%		
	Bachillerato	1	1 100.0%		
	Carrera técnica	8	7 87.5%	1 12.5%	
	Total	10	9 90.0%	1 10.0%	
3280	Secundaria	1	1 100.0%		
	Licenciatura	2	2 100.0%		
	Total	3	3 100.0%		
3281	Primaria	1		1 100.0%	
	Total	1		1 100.0%	
3319	No estudió	2		2 100.0%	
	Primaria	15	8 53.3%	7 46.7%	
	Secundaria	32	21 65.6%	11 34.4%	
	Bachillerato	31	18 58.1%	13 41.9%	
	Carrera técnica	15	8 53.3%	7 46.7%	
	Licenciatura	43	22 51.2%	21 48.8%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	14	6 42.9%	7 50.0%	1 7.1%
	Total	152	83 54.6%	68 44.7%	1 0.7%
3344	Bachillerato	1	1 100.0%		
	Carrera técnica	1	1 100.0%		
	Total	2	2 100.0%		
3376	Licenciatura	2	2 100.0%		
	Total	2	2 100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3377	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
			100.0%		
3378	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
			100.0%		
Total	6	2	4		
			33.3%	66.7%	
3379	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3380	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3381	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 4.
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
Licenciatura	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
22	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
Licenciatura	5	1	4		
		20.0%	80.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
	Total	21	5	16	
			23.8%	76.2%	
95	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	1		1	
			100.0%		
Carrera técnica	3	3			
		100.0%			
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
102	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
143	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
		100.0%			
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
148	No estudió	1		1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Primaria	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
	Bachillerato	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
Licenciatura	12	6	6		
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2		
			100.0%		
	Total	65	33	32	
			50.8%	49.2%	
165	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Carrera técnica	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
Licenciatura	4	4			
		100.0%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100.0%			
	Total	33	29	4	
			87.9%	12.1%	
166	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	6	6		
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
419	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	2	1	1	
		50.0%	50.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Total	14	9	5		
			64.3%	35.7%	
552	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
635	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	6	2	4	
		33.3%	66.7%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	5			
		100.0%			
Total	16	9	7		
			56.3%	43.8%	
737	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	4	4		
			100.0%		
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	4	3	1	
		75.0%	25.0%		
Licenciatura	8	8			
		100.0%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	4			
		100.0%			
Total	30	26	4		
			86.7%	13.3%	
886	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
Secundaria	18	17	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			94.4%	5.6%		
	Bachillerato	10	9	1		
				90.0%	10.0%	
	Carrera técnica	4	4			
				100.0%		
	Licenciatura	5	4	1		
				80.0%	20.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1				
			100.0%			
	Total	52	46	6		
			88.5%	11.5%		
942	Bachillerato	1	1			
				100.0%		
	Licenciatura	2	1	1		
				50.0%	50.0%	
Total	3	2	1			
			66.7%	33.3%		
998	Primaria	2	2			
				100.0%		
	Secundaria	4	4			
				100.0%		
	Bachillerato	2		2		
				100.0%		
	Carrera técnica	4	3	1		
			75.0%	25.0%		
Licenciatura	4	2	2			
			50.0%	50.0%		
Total	16	11	5			
			68.8%	31.3%		
1002	Bachillerato	2		2		
				100.0%		
	Carrera técnica	8	1	5	2	
				12.5%	62.5%	25.0%
	Licenciatura	17	3	12	2	
				17.6%	70.6%	11.8%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	3	4			
			42.9%	57.1%		
Total	34	7	23	4		
			20.6%	67.6%	11.8%	
1011	Secundaria	1		1		
				100.0%		
Total	1		1			
				100.0%		
1018	No estudió	2	1	1		
				50.0%	50.0%	
	Primaria	10	4	6		
			40.0%	60.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Bachillerato	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	30	14	16	
			46.7%	53.3%	
	Licenciatura	38	20	18	
		52.6%	47.4%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	20	7	13		
		35.0%	65.0%		
	Total	128	63	65	
			49.2%	50.8%	
1021	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Bachillerato	1		1		
			100.0%		
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1022	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1068	Primaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Secundaria	23	16	7	
			69.6%	30.4%	
	Bachillerato	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Carrera técnica	16	13	3	
		81.3%	18.8%		
Licenciatura	32	24	8		
		75.0%	25.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
	Total	98	73	25	
			74.5%	25.5%	
1133	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1134	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1136	Secundaria	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1148	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1149	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Carrera técnica	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
Licenciatura	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	4			
		100.0%			
	Total	21	17	4	
			81.0%	19.0%	
1235	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1239	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	4	2	2	
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	2	2			
		100.0%			
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1253	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Carrera técnica	1		1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1282	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
Licenciatura	1		1		
			100.0%		
Total	10	6	4		
			60.0%	40.0%	
1284	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Total	33	20	13		
			60.6%	39.4%	
1285	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	1		1	
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	8	4	4		
			50.0%	50.0%	
1286	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	6	2	4	
		33.3%	66.7%		
Carrera técnica	8	6	2		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75.0%	25.0%	
	Licenciatura	9	3	6	
				33.3%	66.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	4	
				20.0%	80.0%
Total	32	13	19		
			40.6%	59.4%	
1287	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	4		4	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	1		1	
			100.0%		
Total	9	1	8		
			11.1%	88.9%	
1294	Primaria	2	2		
				100.0%	
	Secundaria	6	5	1	
				83.3%	16.7%
	Bachillerato	3	3		
				100.0%	
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Licenciatura	6	3	3		
			50.0%	50.0%	
Total	21	16	5		
			76.2%	23.8%	
1295	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	2		
				100.0%	
	Bachillerato	4	2	2	
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
Licenciatura	8	5	3		
			62.5%	37.5%	
Total	21	10	11		
			47.6%	52.4%	
1297	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	2		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	2		2	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
	100.0%				
	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
1366	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Carrera técnica	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Licenciatura	8	5	3	
		62.5%	37.5%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2		
			100.0%		
	Total	22	7	15	
			31.8%	68.2%	
1530	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Licenciatura	12	12		
		100.0%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100.0%		
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
1644	Secundaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	5	3	2	
		60.0%	40.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100.0%		
	Total	17	11	6	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			64.7%	35.3%	
2006	Primaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
Licenciatura	3		3		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
	Total	23	9	14	
			39.1%	60.9%	
2113	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2158	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	7	7		
			100.0%		
	Secundaria	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
	Bachillerato	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
Carrera técnica	6	6			
		100.0%			
Licenciatura	14	12	2		
		85.7%	14.3%		
	Total	56	51	5	
			91.1%	8.9%	
2180	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	2		2	
			100.0%		
Carrera técnica	1	1			
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
2185	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
2187	Primaria	6		6	
				100.0%	
	Secundaria	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	Bachillerato	4		4	
				100.0%	
	Carrera técnica	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
Licenciatura	4		3	1	
			75.0%	25.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
Total	33	4	27	2	
		12.1%	81.8%	6.1%	
2192	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2205	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
Licenciatura	17	4	12	1	
		23.5%	70.6%	5.9%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
Total	46	19	26	1	
		41.3%	56.5%	2.2%	
2207	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
Carrera técnica	1	1			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Licenciatura	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
2219	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Licenciatura	9	4	5		
			44.4%	55.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
				100.0%	
	Total	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
2245	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
Carrera técnica	4	3	1		
			75.0%	25.0%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
2256	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	1	1			
			100.0%		
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2272	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2281	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2320	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
Licenciatura	1		1		
			100.0%		
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
2340	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Secundaria	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Bachillerato	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Carrera técnica	13		9	4
			69.2%	30.8%	
Licenciatura	12	1	7	4	
		8.3%	58.3%	33.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	42	2	28	12	
		4.8%	66.7%	28.6%	
2362	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	3	3		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
2377	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	3		3	
			100.0%		
Bachillerato	3	1	2		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
2410	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2425	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
	Total	2	2		
			100.0%		
2426	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
		100.0%			
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
	Total	4	4		
			100.0%		
2475	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	6	6		
			100.0%		
	Secundaria	6	6		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
Carrera técnica	2	2			
		100.0%			
Licenciatura	3	3			
		100.0%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
	Total	21	21		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2479	No estudió	7	7		
			100.0%		
	Primaria	13	13		
			100.0%		
	Secundaria	9	9		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
		100.0%			
Licenciatura	1	1			
		100.0%			
	Total	32	32		
			100.0%		
2548	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
Carrera técnica	1	1			
		100.0%			
	Total	3	3		
			100.0%		
2577	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	9	9		
			100.0%		
	Secundaria	12	12		
			100.0%		
	Bachillerato	5	5		
		100.0%			
Carrera técnica	4	4			
		100.0%			
Licenciatura	2	2			
		100.0%			
	Total	33	33		
			100.0%		
2604	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	4	1	3	
		25.0%	75.0%		
Licenciatura	6	6			
		100.0%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
	Total	15	10	5	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
2748	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Licenciatura	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
	Total	21	13	8	
			61.9%	38.1%	
2782	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	1	1			
		100.0%			
	Total	4	4		
			100.0%		
2796	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2826	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2906	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2908	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2913	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	6		6	
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
			100.0%		
	Total	13		12	1
				92.3%	7.7%
2914	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
Licenciatura	3	3			
		100.0%			
	Total	8	8		
			100.0%		
2983	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2990	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
		100.0%			
	Total	2	2		
			100.0%		
3016	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
		100.0%			
Licenciatura	2		2		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3019	Secundaria	1		1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	2		2	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	8		8	
				100.0%	
3020	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Carrera técnica	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Licenciatura	13	2	11	
		15.4%	84.6%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	34	8	24	2
			23.5%	70.6%	5.9%
3022	Primaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Bachillerato	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
Licenciatura	10	6	4		
		60.0%	40.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Total	49	22	27	
			44.9%	55.1%	
3023	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
Carrera técnica	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	6	3	3		
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	7	8	
3026	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Licenciatura	9		9		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
Total	18	3	15		
			16.7%	83.3%	
3027	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3028	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	4	1	3		
			25.0%	75.0%	
3029	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
			100.0%		
3044	Primaria	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Secundaria	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Bachillerato	5	5		
			100.0%		
	Carrera técnica	9	5	4	
		55.6%	44.4%		
Licenciatura	9	4	5		
			44.4%	55.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
Total	48	34	14		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			70.8%	29.2%	
3052	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	4	3	1	
		75.0%	25.0%		
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
3062	Primaria	6	6		
			100.0%		
	Licenciatura	1		1	
			100.0%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3161	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
			100.0%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
3166	Secundaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	7	2	5	
		28.6%	71.4%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2		
			100.0%		
	Total	20	7	13	
			35.0%	65.0%	
3172	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1		1	
			100.0%		
	Total	2		2	
				100.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3173	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
3174	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
		100.0%			
Licenciatura	3	3			
		100.0%			
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
3183	No estudió	2		2	
				100.0%	
	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
Carrera técnica	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
Licenciatura	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
	Total	19	9	10	
			47.4%	52.6%	
3247	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3259	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
Bachillerato	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Carrera técnica	1		1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Licenciatura	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100.0%	
	Total	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
3279	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
3280	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3281	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3319	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	33	20	13	
			60.6%	39.4%	
	Bachillerato	23	14	9	
			60.9%	39.1%	
	Carrera técnica	43	22	21	
		51.2%	48.8%		
Licenciatura	35	21	13	1	
		60.0%	37.1%	2.9%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	4	3		
		57.1%	42.9%		
	Total	155	85	69	1
			54.8%	44.5%	0.6%
3344	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3376	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3377	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
Total	3	3			
			100.0%		
3378	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1		1	
			100.0%		
Total	6	2	4		
			33.3%	66.7%	
3379	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3380	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3381	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5.
Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del promedio en la licenciatura, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	8	4	4	
				50.0%	50.0%
Total	9	4	5		
			44.4%	55.6%	
22	6.0-6.9	1		1	
				100.0%	
	7.0-7.9	11	5	6	
				45.5%	54.5%
	8.0-8.9	9		9	
			100.0%		
Total	21	5	16		
			23.8%	76.2%	
95	7.0-7.9	1	1		
				100.0%	
	8.0-8.9	5	4	1	
				80.0%	20.0%
	9.0-10.0	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Total	11	9	2		
			81.8%	18.2%	
102	9.0-10.0	1	1		
				100.0%	
Total	1	1			
			100.0%		
143	8.0-8.9	1	1		
				100.0%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
148	7.0-7.9	42	26	16	
				61.9%	38.1%
	8.0-8.9	23	7	16	
				30.4%	69.6%
Total	65	33	32		
			50.8%	49.2%	
165	7.0-7.9	5	5		
				100.0%	
8.0-8.9	20	17	3		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			85.0%	15.0%	
	9.0-10.0	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	33	29	4	
			87.9%	12.1%	
166	8.0-8.9	8	8		
			100.0%		
	9.0-10.0	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
Total	18	17	1		
			94.4%	5.6%	
419	7.0-7.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	9.0-10.0	2	2		
		100.0%			
Total	14	9	5		
			64.3%	35.7%	
552	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
635	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	3	2	1	
		66.7%	33.3%		
Total	16	9	7		
			56.3%	43.8%	
737	8.0-8.9	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
	9.0-10.0	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
Total	30	26	4		
			86.7%	13.3%	
886	8.0-8.9	40	38	2	
			95.0%	5.0%	
	9.0-10.0	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
Total	54	48	6		
			88.9%	11.1%	
942	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	2	1	1	
		50.0%	50.0%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
998	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10.0	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
1002	7.0-7.9	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	8.0-8.9	20	4	14	2
			20.0%	70.0%	10.0%
	9.0-10.0	4		4	
				100.0%	
	Total	34	7	23	4
			20.6%	67.6%	11.8%
1011	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1018	7.0-7.9	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	95	51	44	
			53.7%	46.3%	
	9.0-10.0	23	4	19	
			17.4%	82.6%	
	Total	128	63	65	
			49.2%	50.8%	
1021	8.0-8.9	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1022	9.0-10.0	1	1		
				100.0%	
	Total	1	1		
				100.0%	
1068	7.0-7.9	3	3		
			100.0%		
	8.0-8.9	65	49	16	
			75.4%	24.6%	
	9.0-10.0	30	21	9	
			70.0%	30.0%	
	Total	98	73	25	
			74.5%	25.5%	
1133	8.0-8.9	1		1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1134	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1136	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1148	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1149	7.0-7.9	6	6		
			100.0%		
	8.0-8.9	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	Total	21	17	4	
			81.0%	19.0%	
1235	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1239	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1253	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10.0	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1282	8.0-8.9	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	9.0-10.0	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	10	6	4	
			60.0%	40.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1284	7.0-7.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	29	18	11	
			62.1%	37.9%	
	9.0-10.0	1	1		
Total	33	20	13		
			60.6%	39.4%	
1285	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	8	4	4		
			50.0%	50.0%	
1286	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	23	11	12	
			47.8%	52.2%	
	9.0-10.0	7	1	6	
		14.3%	85.7%		
Total	32	13	19		
			40.6%	59.4%	
1287	8.0-8.9	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
Total	9	1	8		
			11.1%	88.9%	
1294	8.0-8.9	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	9.0-10.0	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
Total	21	16	5		
			76.2%	23.8%	
1295	8.0-8.9	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
	9.0-10.0	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	21	10	11		
			47.6%	52.4%	
1297	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10.0	5		5	
				100.0%	
Total	9	3	6		
			33.3%	66.7%	
1366	9.0-10.0	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100.0%		
			1	100.0%	
1521	8.0-8.9	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
	9.0-10.0	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
Total	23	8	15		
		34.8%	65.2%		
1530	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	18	18		
			100.0%		
	9.0-10.0	5	4	1	
		80.0%	20.0%		
Total	24	23	1		
		95.8%	4.2%		
1644	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	9.0-10.0	7	4	3	
		57.1%	42.9%		
Total	18	12	6		
		66.7%	33.3%		
2006	8.0-8.9	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
	9.0-10.0	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
Total	23	9	14		
		39.1%	60.9%		
2113	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	9.0-10.0	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Total	12	7	5		
		58.3%	41.7%		
2158	7.0-7.9	8	8		
			100.0%		
	8.0-8.9	22	22		
			100.0%		
	9.0-10.0	26	21	5	
		80.8%	19.2%		
Total	56	51	5		
		91.1%	8.9%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2180	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	9.0-10.0	2		2	
			100.0%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
2185	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
2187	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	31	3	26	2
			9.7%	83.9%	6.5%
	9.0-10.0	1		1	
			100.0%		
	Total	33	4	27	2
			12.1%	81.8%	6.1%
2192	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2205	8.0-8.9	29	12	16	1
			41.4%	55.2%	3.4%
	9.0-10.0	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
Total	46	19	26	1	
		41.3%	56.5%	2.2%	
2207	7.0-7.9	3	3		
			100.0%		
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	7	4	3	
		57.1%	42.9%		
	Total	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
2219	7.0-7.9	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	9.0-10.0	5	1	4	
		20.0%	80.0%		
	Total	18	8	10	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			44.4%	55.6%	
2245	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	9.0-10.0	5	5		
		100.0%			
Total	12	11	1		
			91.7%	8.3%	
2256	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10.0	1	1		
		100.0%			
Total	8	6	2		
			75.0%	25.0%	
2272	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
2281	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	9.0-10.0	3	1	2	
		33.3%	66.7%		
Total	6	4	2		
			66.7%	33.3%	
2320	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
2340	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	7.0-7.9	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	8.0-8.9	33	1	23	9
			3.0%	69.7%	27.3%
	9.0-10.0	4		2	2
			50.0%	50.0%	
Total	42	2	28	12	
			4.8%	66.7%	28.6%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2362	8.0-8.9	4	4		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2377	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
Total	12	4	8		
			33.3%	66.7%	
2410	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	9.0-10.0	1	1		
		100.0%			
Total	7	4	3		
			57.1%	42.9%	
2425	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2426	8.0-8.9	4	4		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2475	7.0-7.9	4	4		
			100.0%		
	8.0-8.9	16	16		
			100.0%		
	9.0-10.0	1	1		
		100.0%			
Total	21	21			
			100.0%		
2479	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	28	28		
			100.0%		
	9.0-10.0	3	3		
		100.0%			
Total	32	32			
			100.0%		
2548	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	2	2		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	3	3	100.0%	
2577	8.0-8.9	18	18	100.0%	
	9.0-10.0	15	15	100.0%	
	Total	33	33	100.0%	
2604	8.0-8.9	11	8	72.7%	27.3%
	9.0-10.0	4	2	50.0%	50.0%
	Total	15	10	66.7%	33.3%
2748	8.0-8.9	9	7	77.8%	22.2%
	9.0-10.0	12	6	50.0%	50.0%
	Total	21	13	61.9%	38.1%
2782	7.0-7.9	2	2	100.0%	
	8.0-8.9	2	2	100.0%	
	Total	4	4	100.0%	
2796	8.0-8.9	1	1	100.0%	
	Total	1	1	100.0%	
2826	8.0-8.9	1	1	100.0%	
	9.0-10.0	3			3
	Total	4	1	25.0%	75.0%
2906	8.0-8.9	1	1	100.0%	
	Total	1	1	100.0%	
2908	8.0-8.9	2	1	50.0%	50.0%
	9.0-10.0	2	2	100.0%	
	Total	4	3	75.0%	25.0%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2913	7.0-7.9	5		5	
				100.0%	
	8.0-8.9	7		6	1
				85.7%	14.3%
	9.0-10.0	1		1	
			100.0%		
	Total	13		12	1
				92.3%	7.7%
2914	7.0-7.9	1	1		
				100.0%	
	8.0-8.9	3	3		
				100.0%	
	9.0-10.0	4	4		
			100.0%		
	Total	8	8		
			100.0%		
2983	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	4	2	2	
				50.0%	50.0%
	9.0-10.0	1		1	
			100.0%		
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2990	8.0-8.9	2	2		
				100.0%	
	Total	2	2		
			100.0%		
3016	8.0-8.9	6	4	2	
				66.7%	33.3%
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3019	7.0-7.9	2		2	
				100.0%	
	8.0-8.9	6		6	
				100.0%	
Total	8		8		
			100.0%		
3020	7.0-7.9	13	4	9	
				30.8%	69.2%
	8.0-8.9	22	4	16	2
				18.2%	72.7%
	9.0-10.0	1		1	
			100.0%		
	Total	36	8	26	2
			22.2%	72.2%	5.6%
3022	7.0-7.9	1		1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
				100.0%		
	8.0-8.9	25	14	11		
				56.0%	44.0%	
	9.0-10.0	24	9	15		
				37.5%	62.5%	
Total	50	23	27			
			46.0%	54.0%		
3023	8.0-8.9	15	7	8		
				46.7%	53.3%	
	Total	15	7	8		
			46.7%	53.3%		
3026	7.0-7.9	6	2	4		
				33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	12	1	11		
				8.3%	91.7%	
Total	18	3	15			
			16.7%	83.3%		
3027	8.0-8.9	1		1		
				100.0%		
	Total	1		1		
				100.0%		
3028	8.0-8.9	1		1		
				100.0%		
	9.0-10.0	3	1	2		
				33.3%	66.7%	
Total	4	1	3			
			25.0%	75.0%		
3029	8.0-8.9	3	3			
				100.0%		
	Total	3	3			
				100.0%		
3044	7.0-7.9	5	4	1		
				80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	40	27	13		
				67.5%	32.5%	
	9.0-10.0	3	3			
			100.0%			
Total	48	34	14			
			70.8%	29.2%		
3052	6.0-6.9	1	1			
				100.0%		
	7.0-7.9	1	1			
				100.0%		
	8.0-8.9	7	6	1		
			85.7%	14.3%		
9.0-10.0	3	2	1			
			66.7%	33.3%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
3062	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	9.0-10.0	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3161	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
3166	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
	9.0-10.0	6		6	
				100.0%	
	Total	20	7	13	
			35.0%	65.0%	
3172	8.0-8.9	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
3173	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
3174	8.0-8.9	8	8		
			100.0%		
	9.0-10.0	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
3183	6.0-6.9	2	2		
			100.0%		
	7.0-7.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	8.0-8.9	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	Total	19	9	10	
			47.4%	52.6%	
3247	8.0-8.9	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3259	8.0-8.9	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	9.0-10.0	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Total	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
3279	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	9.0-10.0	6	6		
			100.0%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
3280	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3281	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3319	7.0-7.9	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	8.0-8.9	130	75	55	
			57.7%	42.3%	
9.0-10.0	15	3	11	1	
			20.0%	73.3%	6.7%
	Total	156	85	70	1
			54.5%	44.9%	0.6%
3344	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3376	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3377	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3378	8.0-8.9	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3379	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3380	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3381	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 6.

Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	No	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
22	Sí	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
	No	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
Total	21	5	16		
		23.8%	76.2%		
95	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	11	9	2		
		81.8%	18.2%		
102	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
143	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
148	Sí	40	16	24	
			40.0%	60.0%	
	No	25	17	8	
			68.0%	32.0%	
Total	65	33	32		
		50.8%	49.2%		
165	Sí	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	No	23	20	3	
			87.0%	13.0%	
Total	33	29	4		
		87.9%	12.1%		
166	Sí	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	No	8	8		
			100.0%		
Total	18	17	1		
		94.4%	5.6%		
419	Sí	4	2	2	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
552	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
635	Sí	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	16	9	7		
		56.3%	43.8%		
737	Sí	29	25	4	
			86.2%	13.8%	
	No	1	1		
			100.0%		
Total	30	26	4		
		86.7%	13.3%		
886	Sí	23	19	4	
			82.6%	17.4%	
	No	31	29	2	
			93.5%	6.5%	
Total	54	48	6		
		88.9%	11.1%		
942	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	2	2		
			100.0%		
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
998	Sí	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	16	11	5		
		68.8%	31.3%		
1002	Sí	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	No	25	6	16	3
			24.0%	64.0%	12.0%
Total	34	7	23	4	
		20.6%	67.6%	11.8%	
1011	Sí	1		1	
				100.0%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100.0%	
1018	Sí	33	14	19	
			42.4%	57.6%	
	No	95	49	46	
			51.6%	48.4%	
Total	128	63	65		
			49.2%	50.8%	
1021	No	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1022	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1068	Sí	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	No	87	65	22	
			74.7%	25.3%	
Total	98	73	25		
			74.5%	25.5%	
1133	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1134	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1136	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1148	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1149	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
Total	21	17	4		
			81.0%	19.0%	
1235	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
1239	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
1253	No	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
1272	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1282	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	10	6	4		
		60.0%	40.0%		
1284	Sí	22	12	10	
			54.5%	45.5%	
	No	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
Total	33	20	13		
		60.6%	39.4%		
1285	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	8	4	4		
		50.0%	50.0%		
1286	Sí	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	No	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
Total	32	13	19		
		40.6%	59.4%		
1287	Sí	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	No	1		1	
				100.0%	
Total	9	1	8		
		11.1%	88.9%		
1294	Sí	16	12	4	
			75.0%	25.0%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	21	16	5	
			76.2%	23.8%	
1295	Sí	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	21	10	11		
		47.6%	52.4%		
1297	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	9	3	6		
		33.3%	66.7%		
1366	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	Sí	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	No	11	2	9	
			18.2%	81.8%	
Total	23	8	15		
		34.8%	65.2%		
1530	Sí	16	15	1	
			93.8%	6.3%	
	No	8	8		
			100.0%		
Total	24	23	1		
		95.8%	4.2%		
1644	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
Total	18	12	6		
		66.7%	33.3%		
2006	Sí	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
	No	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
Total	23	9	14		
		39.1%	60.9%		
2113	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	7	4	3	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			57.1%	42.9%	
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2158	Sí	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
	No	38	34	4	
			89.5%	10.5%	
Total	56	51	5		
		91.1%	8.9%		
2180	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
2185	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
2187	Sí	27	3	23	1
			11.1%	85.2%	3.7%
	No	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
Total	33	4	27	2	
		12.1%	81.8%	6.1%	
2192	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2205	Sí	42	17	24	1
			40.5%	57.1%	2.4%
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	46	19	26	1	
		41.3%	56.5%	2.2%	
2207	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	12	8	4		
		66.7%	33.3%		
2219	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	No	12	6	6	
			50.0%	50.0%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
2245	Sí	4	4		
			100.0%		
	No	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
Total	12	11	1		
		91.7%	8.3%		
2256	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	8	6	2		
		75.0%	25.0%		
2272	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2281	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
2320	Sí	4	4		
			100.0%		
	No	1		1	
				100.0%	
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
2340	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	Sí	11		6	5
				54.5%	45.5%
	No	31	2	22	7
			6.5%	71.0%	22.6%
Total	42	2	28	12	
		4.8%	66.7%	28.6%	
2362	Sí	4	4		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2377	Sí	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	No	2	1	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Total	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
2410	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	7	4	3		
		57.1%	42.9%		
2425	Sí	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2426	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	3	3		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
2475	Sí	9	9		
			100.0%		
	No	12	12		
			100.0%		
Total	21	21			
		100.0%			
2479	Sí	21	21		
			100.0%		
	No	11	11		
			100.0%		
Total	32	32			
		100.0%			
2548	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
2577	Sí	24	24		
			100.0%		
	No	9	9		
			100.0%		
Total	33	33			
		100.0%			
2604	Sí	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
2748	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
Total	21	13	8		
		61.9%	38.1%		
2782	No	4	4		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2796	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2826	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
2906	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2908	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2913	Sí	5		5	
				100.0%	
	No	8		7	1
				87.5%	12.5%
Total	13		12	1	
			92.3%	7.7%	
2914	Sí	8	8		
			100.0%		
	Total	8	8		
			100.0%		
2983	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	6	2	4		
		33.3%	66.7%		
2990	Sí	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	No	1	1		
	Total	2	2		
3016	Sí	1	1		
	No	5	3	2	
	Total	6	4	2	
3019	Sí	3		3	
	No	5		5	
	Total	8		8	
3020	Sí	12	4	8	
	No	24	4	18	2
	Total	36	8	26	2
3022	Sí	13	4	9	
	No	37	19	18	
	Total	50	23	27	
3023	Sí	7	3	4	
	No	8	4	4	
	Total	15	7	8	
3026	Sí	7		7	
	No	11	3	8	
	Total	18	3	15	
3027	Sí	1		1	
	Total	1		1	
3028	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	2		2	
				100.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
3029	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	1	1		
		100.0%			
Total	3	3			
			100.0%		
3044	Sí	38	26	12	
			68.4%	31.6%	
	No	10	8	2	
		80.0%	20.0%		
Total	48	34	14		
			70.8%	29.2%	
3052	Sí	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	No	3	3		
		100.0%			
Total	12	10	2		
			83.3%	16.7%	
3062	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No	1	1		
		100.0%			
Total	7	6	1		
			85.7%	14.3%	
3161	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	3	2	1	
		66.7%	33.3%		
Total	5	3	2		
			60.0%	40.0%	
3166	Sí	9		9	
				100.0%	
	No	11	7	4	
		63.6%	36.4%		
Total	20	7	13		
			35.0%	65.0%	
3172	No	2		2	
				100.0%	
Total	2		2		
				100.0%	
3173	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
No	2	2			

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
3174	Sí	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	No	5	5		
			100.0%		
Total	16	13	3		
		81.3%	18.8%		
3183	Sí	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	No	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
Total	19	9	10		
		47.4%	52.6%		
3247	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3259	Sí	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	No	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
Total	15	5	10		
		33.3%	66.7%		
3279	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	7	7		
			100.0%		
Total	11	10	1		
		90.9%	9.1%		
3280	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
3281	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3319	Sí	44	28	15	1
			63.6%	34.1%	2.3%
	No	112	57	55	
			50.9%	49.1%	
Total	156	85	70	1	
		54.5%	44.9%	0.6%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3344	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
3376	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1	1		
			100.0%		
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
3377	No	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3378	No	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3379	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3380	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3381	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 7.

Número de sustentantes desagregados por institución y **percepción de la calidad del programa de licenciatura cursado**, en testimonios de desempeño

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De la misma calidad	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De mejor calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	9	4	5		
		44.4%	55.6%		
22	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	13	3	10	
		23.1%	76.9%		
Total	21	5	16		
		23.8%	76.2%		
95	De menor calidad	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De la misma calidad	5	5		
			100.0%		
Total	11	9	2		
		81.8%	18.2%		
102	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
		100.0%			
143	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
148	De menor calidad	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	De la misma calidad	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	De mejor calidad	45	23	22	
		51.1%	48.9%		
Total	65	33	32		
		50.8%	49.2%		
165	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	19	15	4	
			78.9%	21.1%	
De mejor calidad	12	12			

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	33	29	4	
			87.9%	12.1%	
166	De menor calidad	3	3		
			100.0%		
	De la misma calidad	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
166	De mejor calidad	4	4		
			100.0%		
166	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
419	De la misma calidad	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	De mejor calidad	6	6		
419			100.0%		
	Total	14	9	5	
419			64.3%	35.7%	
	De mejor calidad	1	1		
552			100.0%		
	Total	1	1		
552			100.0%		
	De la misma calidad	8	5	3	
635			62.5%	37.5%	
	De mejor calidad	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
635	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
737	De menor calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De la misma calidad	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
737	De mejor calidad	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
737	Total	30	26	4	
			86.7%	13.3%	
886	De menor calidad	3	3		
			100.0%		
	De la misma calidad	23	19	4	
			82.6%	17.4%	
886	De mejor calidad	28	26	2	
			92.9%	7.1%	
886	Total	54	48	6	
			88.9%	11.1%	
942	De la misma calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
942	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
998	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	De mejor calidad	4	4		
		100.0%			
	Total	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
1002	De la misma calidad	15		14	1
				93.3%	6.7%
	De mejor calidad	19	7	9	3
			36.8%	47.4%	15.8%
Total	34	7	23	4	
		20.6%	67.6%	11.8%	
1011	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1018	De menor calidad	21	10	11	
			47.6%	52.4%	
	De la misma calidad	71	32	39	
			45.1%	54.9%	
	De mejor calidad	36	21	15	
		58.3%	41.7%		
Total	128	63	65		
			49.2%	50.8%	
1021	De la misma calidad	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1022	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1068	De menor calidad	5	5		
			100.0%		
	De la misma calidad	48	33	15	
			68.8%	31.3%	
	De mejor calidad	45	35	10	
		77.8%	22.2%		
Total	98	73	25		
			74.5%	25.5%	
1133	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1134	De la misma calidad	1	1		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1136	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1148	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1149	De menor calidad	4	4		
			100.0%		
	De la misma calidad	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
De mejor calidad	9	6	3		
			66.7%	33.3%	
Total	21	17	4		
			81.0%	19.0%	
1235	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1239	De la misma calidad	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	De mejor calidad	2		2	
				100.0%	
Total	9	6	3		
			66.7%	33.3%	
1253	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
De mejor calidad	2	2			
			100.0%		
Total	5	3	2		
			60.0%	40.0%	
1282	De menor calidad	4	4		
			100.0%		
	De la misma calidad	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	10	6	4		
			60.0%	40.0%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1284	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
	De mejor calidad	16	8	8	
		50.0%	50.0%		
Total	33	20	13		
			60.6%	39.4%	
1285	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	5	3	2	
		60.0%	40.0%		
Total	8	4	4		
			50.0%	50.0%	
1286	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	19	9	10	
		47.4%	52.6%		
Total	32	13	19		
			40.6%	59.4%	
1287	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
Total	9	1	8		
			11.1%	88.9%	
1294	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	De mejor calidad	7	4	3	
		57.1%	42.9%		
Total	21	16	5		
			76.2%	23.8%	
1295	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	De mejor calidad	8	3	5	
		37.5%	62.5%		
Total	21	10	11		
			47.6%	52.4%	
1297	De menor calidad	2		2	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	De la misma calidad	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De mejor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
1366	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	De la misma calidad	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	De mejor calidad	14	4	10	
			28.6%	71.4%	
	Total	23	8	15	
			34.8%	65.2%	
1530	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
	De mejor calidad	21	20	1	
			95.2%	4.8%	
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
1644	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
	Total	18	12	6	
			66.7%	33.3%	
2006	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	De mejor calidad	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	23	9	14	
			39.1%	60.9%	
2113	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2158	De menor calidad	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	De la misma calidad	28	26	2	
			92.9%	7.1%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De mejor calidad	21	19	2	
			90.5%	9.5%	
	Total	56	51	5	
			91.1%	8.9%	
2180	De la misma calidad	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De mejor calidad	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
2185	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2187	De la misma calidad	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	21		19	2
				90.5%	9.5%
	Total	33	4	27	2
			12.1%	81.8%	6.1%
2192	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2205	De la misma calidad	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
	De mejor calidad	30	13	17	
			43.3%	56.7%	
	Total	46	19	26	1
			41.3%	56.5%	2.2%
2207	De la misma calidad	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
2219	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	16	7	9	
			43.8%	56.3%	
	Total	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
2245	De menor calidad	3	3		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	De la misma calidad	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
2256	De la misma calidad	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2272	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2281	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2320	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2340	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	De la misma calidad	6		2	4
				33.3%	66.7%
	De mejor calidad	36	2	26	8
			5.6%	72.2%	22.2%
	Total	42	2	28	12
			4.8%	66.7%	28.6%
2362	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2377	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	10	4	6	
		40.0%	60.0%		
Total	12	4	8		
			33.3%	66.7%	
2410	De la misma calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	7	4	3		
			57.1%	42.9%	
2425	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
		100.0%			
Total	2	2			
			100.0%		
2426	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	3	3		
		100.0%			
Total	4	4			
			100.0%		
2475	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	15	15		
			100.0%		
De mejor calidad	4	4			
		100.0%			
Total	21	21			
			100.0%		
2479	De menor calidad	3	3		
			100.0%		
	De la misma calidad	16	16		
			100.0%		
De mejor calidad	13	13			
		100.0%			
Total	32	32			
			100.0%		
2548	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
Total	3	3			
			100.0%		
2577	De menor calidad	3	3		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	De la misma calidad	13	13		
			100.0%		
	De mejor calidad	17	17		
			100.0%		
	Total	33	33		
			100.0%		
2604	De menor calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De la misma calidad	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
De mejor calidad	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
Total	15	10	5		
			66.7%	33.3%	
2748	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
De mejor calidad	18	11	7		
			61.1%	38.9%	
Total	21	13	8		
			61.9%	38.1%	
2782	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
Total	4	4			
			100.0%		
2796	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
2826	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	4	1	3		
			25.0%	75.0%	
2906	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
2908	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
De la misma calidad	1	1			
			100.0%		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2913	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	De mejor calidad	11		10	1
				90.9%	9.1%
	Total	13		12	1
				92.3%	7.7%
2914	De menor calidad	3	3		
			100.0%		
	De la misma calidad	5	5		
			100.0%		
	Total	8	8		
			100.0%		
2983	De la misma calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	2		2	
				100.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2990	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3016	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	3	3		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3019	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	De mejor calidad	6		6	
				100.0%	
	Total	8		8	
				100.0%	
3020	De la misma calidad	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	De mejor calidad	29	7	20	2
			24.1%	69.0%	6.9%
	Total	36	8	26	2
			22.2%	72.2%	5.6%
3022	De la misma calidad	17	6	11	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			35.3%	64.7%	
	De mejor calidad	33	17	16	
			51.5%	48.5%	
	Total	50	23	27	
			46.0%	54.0%	
3023	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Total	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
3026	De la misma calidad	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	De mejor calidad	11		11	
				100.0%	
	Total	18	3	15	
			16.7%	83.3%	
3027	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3028	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
3029	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3044	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	20	14	6	
			70.0%	30.0%	
	De mejor calidad	26	18	8	
			69.2%	30.8%	
	Total	48	34	14	
			70.8%	29.2%	
3052	De menor calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De la misma calidad	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De mejor calidad	4	4		
			100.0%		
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
3062	De la misma calidad	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3161	De mejor calidad	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
3166	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	De mejor calidad	18	7	11	
			38.9%	61.1%	
Total	20	7	13		
			35.0%	65.0%	
3172	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
Total	2		2		
				100.0%	
3173	De la misma calidad	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
Total	8	6	2		
			75.0%	25.0%	
3174	De la misma calidad	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	De mejor calidad	7	7		
			100.0%		
Total	16	13	3		
			81.3%	18.8%	
3183	De la misma calidad	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De mejor calidad	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
Total	19	9	10		
			47.4%	52.6%	
3247	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3259	De menor calidad	3	3		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	De mejor calidad	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Total	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
3279	De la misma calidad	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
3280	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3281	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3319	De menor calidad	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De la misma calidad	57	36	21	
			63.2%	36.8%	
	De mejor calidad	94	47	46	1
			50.0%	48.9%	1.1%
	Total	156	85	70	1
			54.5%	44.9%	0.6%
3344	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3376	De la misma calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3377	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3378	De la misma calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	2		2	
				100.0%	
Total	6	2	4		
			33.3%	66.7%	
3379	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3380	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3381	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 8.

Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
22	Sí	17	5	12	
			29.4%	70.6%	
	No	4		4	
				100.0%	
	Total	21	5	16	
			23.8%	76.2%	
95	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
102	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
143	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
148	Sí	51	24	27	
			47.1%	52.9%	
	No	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Total	65	33	32	
			50.8%	49.2%	
165	Sí	23	21	2	
			91.3%	8.7%	
	No	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	33	29	4	
			87.9%	12.1%	
166	Sí	7	7		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	No	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
419	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
552	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
635	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
737	Sí	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
	No	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	30	26	4	
			86.7%	13.3%	
886	Sí	37	33	4	
			89.2%	10.8%	
	No	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
	Total	54	48	6	
			88.9%	11.1%	
942	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
998	Sí	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
1002	Sí	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
	No	22	3	17	2
			13.6%	77.3%	9.1%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	34	7	23	4
			20.6%	67.6%	11.8%
1011	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1018	Sí	60	34	26	
			56.7%	43.3%	
	No	68	29	39	
			42.6%	57.4%	
	Total	128	63	65	
			49.2%	50.8%	
1021	Sí	2		2	
				100.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1022	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1068	Sí	48	33	15	
			68.8%	31.3%	
	No	50	40	10	
			80.0%	20.0%	
	Total	98	73	25	
			74.5%	25.5%	
1133	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1134	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1136	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1148	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1149	Sí	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	No	9	7	2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			77.8%	22.2%	
	Total	21	17	4	
			81.0%	19.0%	
1235	Sí	1	1		
			100.0%		
1235	Total	1	1		
			100.0%		
1239	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1239	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1253	No	1	1		
			100.0%		
1253	Total	1	1		
			100.0%		
1272	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1272	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1282	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1282	Total	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
1284	Sí	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	No	22	14	8	
			63.6%	36.4%	
1284	Total	33	20	13	
			60.6%	39.4%	
1285	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1285	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
1286	Sí	3		3	
				100.0%	
	No	29	13	16	
			44.8%	55.2%	
1286	Total	32	13	19	
			40.6%	59.4%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1287	Sí	3		3	
				100.0%	
	No	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
Total	9	1	8		
		11.1%	88.9%		
1294	Sí	5	5		
			100.0%		
	No	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
Total	21	16	5		
		76.2%	23.8%		
1295	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	19	9	10	
			47.4%	52.6%	
Total	21	10	11		
		47.6%	52.4%		
1297	Sí	3		3	
				100.0%	
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	9	3	6		
		33.3%	66.7%		
1366	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	Sí	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	No	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
Total	23	8	15		
		34.8%	65.2%		
1530	Sí	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	No	12	12		
			100.0%		
Total	24	23	1		
		95.8%	4.2%		
1644	Sí	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
Total	18	12	6		
		66.7%	33.3%		
2006	Sí	14	7	7	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
		No	9	2	7
	Total	23	9	14	
			39.1%	60.9%	
2113	Sí	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	12	7	5		
		58.3%	41.7%		
2158	Sí	28	28		
			100.0%		
	No	28	23	5	
			82.1%	17.9%	
Total	56	51	5		
		91.1%	8.9%		
2180	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	2	2		
			100.0%		
Total	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
2185	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
2187	Sí	25	3	20	2
			12.0%	80.0%	8.0%
	No	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
Total	33	4	27	2	
		12.1%	81.8%	6.1%	
2192	No	1	1		
	Total	1	1		
2205	Sí	17	5	11	1
			29.4%	64.7%	5.9%
	No	29	14	15	
			48.3%	51.7%	
Total	46	19	26	1	
		41.3%	56.5%	2.2%	
2207	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
2219	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
	Total	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
2245	Sí	9	9		
			100.0%		
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
2256	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2272	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2281	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2320	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2340	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	Sí	12		10	2
				83.3%	16.7%
	No	30	2	18	10
			6.7%	60.0%	33.3%
	Total	42	2	28	12

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			4.8%	66.7%	28.6%
2362	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
2377	Sí	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	No	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
Total	12	4	8		
		33.3%	66.7%		
2410	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	1		1	
				100.0%	
Total	7	4	3		
		57.1%	42.9%		
2425	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
2426	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
2475	Sí	12	12		
			100.0%		
	No	9	9		
			100.0%		
Total	21	21			
		100.0%			
2479	Sí	19	19		
			100.0%		
	No	13	13		
			100.0%		
Total	32	32			
		100.0%			
2548	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	3		
			100.0%		
2577	Sí	14	14		
			100.0%		
	No	19	19		
			100.0%		
Total	33	33			
		100.0%			
2604	Sí	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	No	4	4		
			100.0%		
Total	15	10	5		
		66.7%	33.3%		
2748	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
Total	21	13	8		
		61.9%	38.1%		
2782	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
2796	No	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
		100.0%			
2826	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	1		1	
				100.0%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
2906	No	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
		100.0%			
2908	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
2913	Sí	4		4	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	9		100.0%	
				8	1
	Total	13		88.9%	11.1%
				12	1
2914	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	6	6		
			100.0%		
Total	8	8			
		100.0%			
2983	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	6	2	4		
		33.3%	66.7%		
2990	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
3016	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	3	3		
			100.0%		
Total	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
3019	Sí	6		6	
				100.0%	
	No	2		2	
				100.0%	
Total	8		8		
			100.0%		
3020	Sí	19	5	13	1
			26.3%	68.4%	5.3%
	No	17	3	13	1
			17.6%	76.5%	5.9%
Total	36	8	26	2	
		22.2%	72.2%	5.6%	
3022	Sí	35	17	18	
			48.6%	51.4%	
	No	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
Total	50	23	27		
		46.0%	54.0%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3023	Sí	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	No	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
Total	15	7	8		
			46.7%	53.3%	
3026	Sí	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	No	13	2	11	
			15.4%	84.6%	
Total	18	3	15		
			16.7%	83.3%	
3027	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3028	Sí	2		2	
				100.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	4	1	3		
			25.0%	75.0%	
3029	Sí	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3044	Sí	28	18	10	
			64.3%	35.7%	
	No	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
Total	48	34	14		
			70.8%	29.2%	
3052	Sí	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	No	3	3		
			100.0%		
Total	12	10	2		
			83.3%	16.7%	
3062	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	7	6	1		
			85.7%	14.3%	
3161	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
No	1		1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
3166	Sí	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	No	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Total	20	7	13	
			35.0%	65.0%	
3172	Sí	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
3173	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
3174	Sí	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	No	3	3		
			100.0%		
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
3183	Sí	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	No	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	19	9	10	
			47.4%	52.6%	
3247	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3259	Sí	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	No	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
3279	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	4	4		
			100.0%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3280	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
3281	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3319	Sí	42	22	20	
			52.4%	47.6%	
	No	114	63	50	1
			55.3%	43.9%	0.9%
	Total	156	85	70	1
		54.5%	44.9%	0.6%	
3344	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
3376	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
3377	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
3378	Sí	3		3	
				100.0%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	6	2	4		
		33.3%	66.7%		
3379	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3380	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
3381	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Las tablas 9 a 11 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL

Tabla 9.

Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
12	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
22	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
22	Más de 40 horas	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Total	16	5	11	
			31.3%	68.8%	
95	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
95	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
102	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
102	Total	1	1		
			100.0%		
143	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
143	Total	1	1		
			100.0%		
148	Menos de 20 horas	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Entre 20 y 40 horas	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
148	Más de 40 horas	31	12	19	
			38.7%	61.3%	
	Total	50	24	26	
			48.0%	52.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
165	Menos de 20 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Entre 20 y 40 horas	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Más de 40 horas	10	10		
Total	22	20	2		
			90.9%	9.1%	
166	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100.0%		
Más de 40 horas	2	2			
Total	7	7			
			100.0%		
419	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
Total	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
552	Entre 20 y 40 horas	1	1		
	Total	1	1		
			100.0%		
635	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
Más de 40 horas	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
Total	7	4	3		
			57.1%	42.9%	
737	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	16	14	2	
Total	19	17	2		
			89.5%	10.5%	
886	Menos de 20 horas	5	5		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
Más de 40 horas	18	16	2		
		88.9%	11.1%		
Total	36	32	4		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			88.9%	11.1%	
942	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
998	Entre 20 y 40 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
1002	Menos de 20 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
1018	Menos de 20 horas	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Entre 20 y 40 horas	23	13	10	
			56.5%	43.5%	
	Más de 40 horas	23	12	11	
			52.2%	47.8%	
	Total	58	32	26	
			55.2%	44.8%	
1021	Más de 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
1022	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1068	Menos de 20 horas	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
	Más de 40 horas	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
	Total	46	32	14	
			69.6%	30.4%	
1134	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
1148	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1149	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
Total	12	10	2		
			83.3%	16.7%	
1235	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1239	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
1272	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1282	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
Total	6	4	2		
			66.7%	33.3%	
1284	Menos de 20 horas	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	11	6	5		
			54.5%	45.5%	
1285	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1286	Menos de 20 horas	2		2	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1287	Menos de 20 horas	2		2	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1294	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
1295	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1297	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1366	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	Entre 20 y 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Más de 40 horas	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
1530	Menos de 20 horas	4	4		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
1644	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Más de 40 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2006	Menos de 20 horas	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
2113	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
2158	Menos de 20 horas	11	11		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	7	7		
			100.0%		
	Más de 40 horas	9	9		
			100.0%		
	Total	27	27		
			100.0%		
2180	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2185	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2187	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	21	2	17	2
			9.5%	81.0%	9.5%
	Total	25	3	20	2
			12.0%	80.0%	8.0%
2205	Menos de 20 horas	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Entre 20 y 40 horas	5		5	
				100.0%	
2205	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2205	Total	17	5	11	1
			29.4%	64.7%	5.9%
2207	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2207	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2219	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
2219			100.0%		
	Total	3	3		
2219			100.0%		
	Menos de 20 horas	4	4		
2245			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
2245			100.0%		
	Más de 40 horas	3	3		
2245			100.0%		
	Total	9	9		
2245			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
2256			100.0%		
	Más de 40 horas	5	3	2	
2256			60.0%	40.0%	
	Total	7	5	2	
2256			71.4%	28.6%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
2272			100.0%		
	Total	1	1		
2281			100.0%		
	Más de 40 horas	4	2	2	
2281			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
2281			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	2	2		
2320			100.0%		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100.0%		
2340	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	4		4	
				100.0%	
	Más de 40 horas	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Total	11		9	2
				81.8%	18.2%
2362	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2377	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
2410	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2425	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2426	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2475	Menos de 20 horas	3	3		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	6	6		
			100.0%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Total	12	12		
			100.0%		
2479	Menos de 20 horas	8	8		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	7	7		
			100.0%		
	Más de 40 horas	4	4		
			100.0%		
	Total	19	19		
			100.0%		
2548	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2577	Menos de 20 horas	5	5		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	5	5		
			100.0%		
	Total	13	13		
			100.0%		
2604	Entre 20 y 40 horas	6	6		
			100.0%		
	Más de 40 horas	5		5	
				100.0%	
	Total	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
2748	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2782	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2826	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1		1	
			100.0%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2913	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Más de 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Total	4		4	
				100.0%	
2914	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2983	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2990	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3016	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3019	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	4		4	
			100.0%		
	Total	6		6	
				100.0%	
3020	Menos de 20 horas	3		3	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
	Más de 40 horas	5	2	3	
		40.0%	60.0%		
	Total	19	5	13	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			26.3%	68.4%	5.3%
3022	Menos de 20 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	19	7	12	
Total	35	17	18		
			48.6%	51.4%	
3023	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	7	3	4		
			42.9%	57.1%	
3026	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	1		1	
Total	5	1	4		
			20.0%	80.0%	
3027	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3028	Más de 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
3029	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3044	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Más de 40 horas	16	10	6	
Total	28	18	10		
			64.3%	35.7%	
3052	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
3062	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3161	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
3166	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
3172	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
3173	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
3174	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Más de 40 horas	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
3183	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	12	5	7	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			41.7%	58.3%	
3247	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3259	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	2		2	
				100.0%	
Total	7	3	4		
			42.9%	57.1%	
3279	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100.0%		
Más de 40 horas	1	1			
			100.0%		
Total	6	6			
			100.0%		
3280	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3319	Menos de 20 horas	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Entre 20 y 40 horas	23	9	14	
			39.1%	60.9%	
	Más de 40 horas	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
Total	42	22	20		
			52.4%	47.6%	
3344	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3376	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3377	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3378	Más de 40 horas	3		3	
				100.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3		3	
				100.0%	
3379	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3381	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 10.
 Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**,
 en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Privada	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
22	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	15	3	12	
			20.0%	80.0%	
Total	17	5	12		
		29.4%	70.6%		
95	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
102	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
143	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
148	Pública	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Privada	38	17	21	
			44.7%	55.3%	
Total	50	24	26		
		48.0%	52.0%		
165	Pública	4	4		
			100.0%		
	Privada	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
Total	22	20	2		
		90.9%	9.1%		
166	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	6	6		
			100.0%		
Total	7	7			
		100.0%			
419	Pública	2	1	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
552	Pública	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
635	Privada	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	7	4	3	
737	Pública	6	6		
			100.0%		
	Privada	13	11	2	
886			84.6%	15.4%	
	Total	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
942	Pública	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
	Privada	21	19	2	
	Total	37	33	4	
998			89.2%	10.8%	
	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	1		1	
1002				100.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Pública	2	2		
1018			100.0%		
	Privada	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	10	8	2	
1018			80.0%	20.0%	
	Pública	1			1
					100.0%
	Privada	11	4	6	1
1018			36.4%	54.5%	9.1%
	Total	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
1018	Pública	21	13	8	
			61.9%	38.1%	
	Privada	37	20	17	
1018			54.1%	45.9%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	58	33	25	
			56.9%	43.1%	
1021	Privada	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
1022	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1068	Pública	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Privada	36	22	14	
			61.1%	38.9%	
Total	48	33	15		
		68.8%	31.3%		
1134	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1148	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1149	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
Total	12	10	2		
		83.3%	16.7%		
1235	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1239	Privada	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1272	Pública	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1282	Privada	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1284	Pública	3	3		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Privada	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Total	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
1285	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1286	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	2		2	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1287	Privada	3		3	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1294	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1295	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1297	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	2		2	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1366	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	Privada	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Total	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
1530	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	10	9	1	
			90.0%	10.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
1644	Privada	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2006	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Total	14	7	7	
			50.0%	50.0%	
2113	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
2158	Pública	12	12		
			100.0%		
	Privada	16	16		
			100.0%		
	Total	28	28		
			100.0%		
2180	Privada	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2185	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2187	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	22	3	17	2
			13.6%	77.3%	9.1%
	Total	24	3	19	2
			12.5%	79.2%	8.3%
2205	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
	Total	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
2207	Privada	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80.0%	20.0%	
2219	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3	100.0%	
2245	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	7	7		
			100.0%		
Total	9	9	100.0%		
2256	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
2281	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2320	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2340	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	10		8	2
				80.0%	20.0%
Total	12		10	2	
			83.3%	16.7%	
2362	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2377	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	7	3	4		
			42.9%	57.1%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2410	Privada	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2425	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2426	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2475	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	10	10		
			100.0%		
Total	11	11			
		100.0%			
2479	Pública	8	8		
			100.0%		
	Privada	9	9		
			100.0%		
Total	17	17			
		100.0%			
2548	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
2577	Pública	3	3		
			100.0%		
	Privada	10	10		
			100.0%		
Total	13	13			
		100.0%			
2604	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
Total	11	6	5		
		54.5%	45.5%		
2748	Privada	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2782	Privada	2	2		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2826	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2908	Pública	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2913	Privada	4		4	
				100.0%	
	Total	4		4	
				100.0%	
2914	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2983	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2990	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3016	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3019	Privada	6		6	
				100.0%	
	Total	6		6	
				100.0%	
3020	Privada	18	5	12	1
			27.8%	66.7%	5.6%
	Total	18	5	12	1
			27.8%	66.7%	5.6%
3022	Pública	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Privada	26	13	13	
			50.0%	50.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	33	17	16	
			51.5%	48.5%	
3023	Privada	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
3026	Privada	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
3027	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3028	Privada	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
3029	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3044	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	23	14	9	
			60.9%	39.1%	
Total	27	17	10		
		63.0%	37.0%		
3052	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	9	7	2		
		77.8%	22.2%		
3062	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3161	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
3166	Privada	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Total	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
3172	Privada	2		2	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
3173	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
3174	Privada	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
3183	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
3247	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3259	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
3279	Pública	3	3		
			100.0%		
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3280	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3319	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	39	20	19	
			51.3%	48.7%	
	Total	42	22	20	
			52.4%	47.6%	
3344	Privada	1	1		
			100.0%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
3376	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3377	Pública	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3378	Privada	3		3	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
3379	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3381	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 11.

Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	1		1	
				100.0%	
Alta	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
Total	6	2	4		
		33.3%	66.7%		
22	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
Alta	8	1	7		
		12.5%	87.5%		
Total	17	5	12		
		29.4%	70.6%		
95	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	2		
		100.0%			
Total	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
102	Mediana	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
		100.0%			
143	Alta	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
		100.0%			
148	Nula	1		1	
				100.0%	
	Mediana	20	12	8	
			60.0%	40.0%	
Alta	30	12	18		
		40.0%	60.0%		
Total	51	24	27		
		47.1%	52.9%		
165	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	7	7		
		100.0%			
Alta	13	11	2		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			84.6%	15.4%	
	Total	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
166	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	3	3		
			100.0%		
	Alta	3	3		
			100.0%		
	Total	7	7		
			100.0%		
419	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
552	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
635	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
737	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Alta	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
886	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Alta	26	23	3	
			88.5%	11.5%	
	Total	37	33	4	
			89.2%	10.8%	
942	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
998	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
1002	Nula	2		2	
				100.0%	
	Mediana	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Alta	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
1018	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	19	9	10	
				47.4%	52.6%
Alta	34	19	15		
			55.9%	44.1%	
	Total	59	33	26	
			55.9%	44.1%	
1021	Nula	1		1	
				100.0%	
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
1022	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1068	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	25	16	9	
				64.0%	36.0%
Alta	19	15	4		
			78.9%	21.1%	
	Total	48	33	15	
			68.8%	31.3%	
1134	Alta	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1148	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1149	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Alta	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
1235	Nula	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1239	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
1272	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1282	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1284	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
1285	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1286	Nula	1		1	
				100.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	1		1	
				100.0%	
Total	3		3		
			100.0%		
1287	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	2		2	
				100.0%	
Total	3		3		
			100.0%		
1294	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
		100.0%			
Alta	2	2			
		100.0%			
Total	5	5			
		100.0%			
1295	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1		1	
				100.0%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
1297	Nula	1		1	
				100.0%	
	Mediana	1		1	
				100.0%	
Alta	1		1		
			100.0%		
Total	3		3		
			100.0%		
1366	Mediana	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
		100.0%			
1521	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
Alta	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Total	10	2	8		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20.0%	80.0%	
1530	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
Total	12	11	1		
		91.7%	8.3%		
1644	Mediana	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	12	7	5		
		58.3%	41.7%		
2006	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
Alta	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
Total	14	7	7		
		50.0%	50.0%		
2113	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	8	5	3	
		62.5%	37.5%		
Total	10	6	4		
		60.0%	40.0%		
2158	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	14	14		
			100.0%		
	Alta	13	13		
		100.0%			
Total	28	28			
		100.0%			
2180	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	3	1	2	
		33.3%	66.7%		
Total	7	4	3		
		57.1%	42.9%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2185	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2187	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Alta	18		16	2	
			88.9%	11.1%	
Total	25	3	20	2	
			12.0%	80.0%	8.0%
2205	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	2		2	
				100.0%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Alta	12	4	7	1	
			33.3%	58.3%	8.3%
Total	17	5	11	1	
			29.4%	64.7%	5.9%
2207	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	2	2		
			100.0%		
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	
2219	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
			100.0%		
2245	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	7	7		
			100.0%		
Total	9	9			
			100.0%		
2256	Mediana	3	3		
			100.0%		
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	7	5	2		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			71.4%	28.6%	
2272	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2281	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1		1	
			100.0%		
Total	4	2	2		
			50.0%	50.0%	
2320	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
		100.0%			
Total	2	2			
			100.0%		
2340	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2356	Mediana	4		4	
				100.0%	
	Alta	8		6	2
				75.0%	25.0%
Total	12		10	2	
			83.3%	16.7%	
2362	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
2377	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	7	3	4		
		42.9%	57.1%		
2410	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
Alta	4	2	2		
		50.0%	50.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2425	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2426	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2475	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	3	3		
			100.0%		
	Alta	8	8		
			100.0%		
	Total	12	12		
			100.0%		
2479	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	12	12		
			100.0%		
	Alta	4	4		
			100.0%		
	Total	19	19		
			100.0%		
2548	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2577	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	5	5		
			100.0%		
	Alta	7	7		
			100.0%		
	Total	14	14		
			100.0%		
2604	Mediana	5	3	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60.0%	40.0%	
	Alta	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	6	5	
2748	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	
2782	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2826	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2		2	
				100.0%	
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
2908	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2913	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Alta	2		2	
				100.0%	
Total	4		4		
			100.0%		
2914	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2983	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1		1	
				100.0%	
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2990	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
3016	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
3019	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
3019	Alta	5		5	
				100.0%	
	Total	6		6	
3020	Nula	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
3020	Mediana	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
3020	Alta	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	Total	19	5	13	1
3022	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
3022	Mediana	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	Total	12	4	8	
3022	Alta	20	12	8	
			60.0%	40.0%	
	Total	35	17	18	
3023	Mediana	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
3023	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	7	3	4	
3026	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
3026	Alta	2		2	
				100.0%	
	Total	5	1	4	
3027	Nula	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
3027	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
3028	Mediana	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
3029				100.0%	
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3044	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	3	3		
			100.0%		
	Mediana	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
Alta	16	9	7		
			56.3%	43.8%	
	Total	28	18	10	
			64.3%	35.7%	
3052	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
3062	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3161	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
3166	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
Alta	8	3	5		
			37.5%	62.5%	
	Total	10	5	5	
			50.0%	50.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3172	Alta	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
3173	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	4	3	1	
		75.0%	25.0%		
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
3174	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Alta	6	5	1	
		83.3%	16.7%		
Total	13	10	3		
			76.9%	23.1%	
3183	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	2		2	
				100.0%	
	Mediana	3		3	
				100.0%	
Alta	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
Total	12	5	7		
			41.7%	58.3%	
3247	Alta	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
3259	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Alta	2		2		
			100.0%		
Total	7	3	4		
			42.9%	57.1%	
3279	Mediana	2	2		
			100.0%		
Alta	5	4	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80.0%	20.0%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3280	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3319	Mediana	17	10	7	
			58.8%	41.2%	
	Alta	25	12	13	
			48.0%	52.0%	
	Total	42	22	20	
			52.4%	47.6%	
3344	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3376	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3377	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3378	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
3379	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3381	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3382	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	