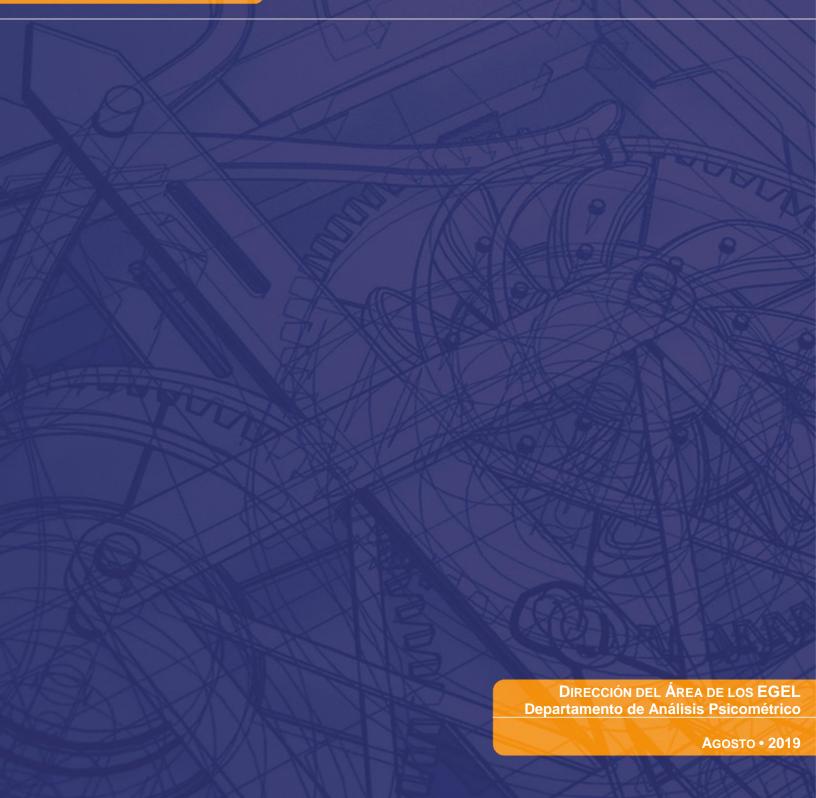


Informe Anual de Resultados 2018

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA (EGEL-GASTRO)





Informe Anual de Resultados 2018

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA (EGEL-GASTRO)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL Departamento de Análisis Psicométrico

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN

Luis Vega García

ABOGADO GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

MARCELA GUADALUPE CANO CAMACHO

DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ

DIRECTOR DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DEL ÁREA DE OPERACIÓN

OSCAR MIRANDA ROBLES

DIRECTOR DEL ÁREA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

JOSÉ LUIS CUEVAS NAVA

DIRECTOR DE PLANEACIÓN

RICARDO HUICOCHEA VÁZQUEZ

DIRECTOR DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

ALEJANDRINA VIEYRA CASTILLO

DIRECTORA DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

JOCELYN ANAHÍ ÁLVAREZ GARCÍA

COORDINADORA DEL EGEL EN GASTRONOMÍA

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN GASTRONOMÍA

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Mtra.	Leticia Betzabé	Sánchez Vázquez	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Mtra.	María Eugenia de Jesús	Del Cueto Galán	Centro de Estudios Superiores de San Ángel
Lic.	Andrea Carolina	Tamayo Méndez	Colegio Gastronómico Internacional
Chef	Evyan Rafael	Vega Guerrero	Colegio Superior de Gastronomía
Mtro.	Hugo Enrique	Villarino Gutiérrez	Instituto Campechano
Mtro.	Alexander	Scherer Leibold	Universidad Anáhuac
Mtro.	Erik	Ocón Cedillo	Universidad Autónoma de Baja California
Mtro.	Jair Emmanuel	Onofre Sánchez	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Mtra.	María Elena	Delgado Ayala	Universidad Autónoma del Estado de México
Mtra.	Tlayuhua	Rodríguez García	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
Mtra.	María del Carmen	Sánchez García	Universidad de Colima
Lic.	Karla Araceli	Reséndiz Suárez	Universidad del Claustro de Sor Juana (a partir del mes de junio)
Mtro.	Miguel Ángel	Meza Vudoyra	Universidad del Claustro de Sor Juana (hasta el mes de mayo)
Mtro.	José Ahdemir	Ariza Tovar	Universidad del Valle de México
Mtra.	Mónica	Orduña Sosa	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL	10
1.1. Atributos y alcance	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño	12
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	17
2.1. Datos demográficos	18
2.2. Escolaridad de los padres	19
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes	20
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño	23
3.1. El índice Ceneval	25
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	29
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	34
3.3.1. Transformación y servicio de alimentos	35
3.3.2. Administración de empresas de alimentos y bebidas	40

3.3.3. Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	44
4. Variables de contexto y resultados en el EGEL	48
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL	61
6. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL	72
6.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL	73
6.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Gastronomía: comparativo por categorías de desempeño	75
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño	82
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	114
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño	127



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos por 2 222 sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Gastronomía durante 2018, provenientes de 135 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país. Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de uno, pueda comparar los resultados obtenidos en cada plantel.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita contrastar los resultados obtenidos por el conjunto de sus sustentantes con los alcanzados por los sustentantes de otras IES y por el total de la población que en el ámbito nacional sustentó este examen en 2018.

También se incluye información referente a los acreedores al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL en 2018. Esta sección se divide en dos apartados: en el primero se presenta la relación de sustentantes premiados; en el segundo se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.²

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en seis secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Variables de contexto y resultados en el EGEL; 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL, y 6) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL. Además, con el objetivo de que cada IES tenga información detallada de sus sustentantes, en tres

¹ El criterio de inclusión para este informe es que los sustentantes pertenezcan a una institución de educación superior y que la hayan identificado correctamente en su hoja de registro (la cual incluye el cuestionario de contexto). En el caso de este EGEL, los datos corresponden a 99.8% de los sustentantes durante 2018.

² Este apartado se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2018.

anexos se desagregó por institución de procedencia la información considerada en el cuerpo del documento.

Por último, cabe señalar que en esta edición del informe no se integra la sección del Padrón • EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico³ como en años anteriores, en virtud de las adecuaciones que se hicieron a la octava convocatoria (publicada el 15 de mayo de 2018), con el objetivo de incrementar la participación de los programas de licenciatura en este proyecto, así como ampliar el tiempo de permanencia en el mismo. En esta convocatoria se consideró un periodo de evaluación del egreso de los programas de dos años (1° de julio de 2017 al 30 de junio de 2019), por tanto la relación de programas de licenciatura incorporados al Padrón • EGEL del periodo julio 2017-junio 2019 se integrará en los Informes Anuales de Resultados de los EGEL de 2019.

³ Para mayor información sobre este proyecto consulte: http://padronegel.ceneval.edu.mx.



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance

El EGEL es una prueba nacional, especializada por carrera profesional, cuyo objetivo es identificar en qué medida los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y las habilidades esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 1:

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN	
Especializado por carrera profesional	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la licenciatura que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión. No incluye conocimientos y habilidades profesionales genéricos o transversales.	
De alcance nacional Considera los aspectos esenciales en la licenciatura iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país. No referido a un currículo en particular. Se diseña y prepara que tenga validez en todo el país.		
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.	
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.	
Objetivo	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.	
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, sobre la base de que éste hace su mejor esfuerzo al responder los reactivos de la prueba.	
De alto impacto	Con base en sus resultados los sustentantes pueden titularse y las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.	
De opción múltiple	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales sólo una es la correcta.	
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.	
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.	
Contenidos validados socialmente	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.	

Cada EGEL es diseñado, revisado y actualizado por un Consejo Técnico, conformado por representantes de IES públicas y privadas del país que ofrecen la licenciatura, colegios o asociaciones de profesionales e instancias empleadoras del sector público o del privado.

El uso continuo y sistemático del EGEL permite contar con información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa.

Esta información proporciona evidencias al público en general, adicionales a las implicadas en los títulos profesionales, de que el sustentante posee los *conocimientos y las habilidades que* se *consideran indispensables* para iniciarse en el ejercicio de la profesión.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Gastronomía está conformado por 129 reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es la correcta, y comprende tres áreas de conocimiento: Transformación y servicio de alimentos, Administración de empresas de alimentos y bebidas y Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos. Estas áreas se evalúan con un número diferente de reactivos (tabla 2).

Tabla 2. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas en la prueba.⁴

ESTRUCTURA DEL EGEL EN GASTRONOMÍA			
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS	
TRANSFORMACIÓN Y SERVICIO DE ALIMENTOS	36.4%	47	
Manejo de forma higiénica de alimentos y bebidas de acuerdo con los estándares de la NOM-251-SSA1-2009 y la NMX-F-605-NORMEX-2004	14%	18	
Identificación de materia prima, aplicación de métodos de elaboración y cocción, y técnicas culinarias de alimentos y bebidas	13.2%	17	
Mise en place, manejo de técnicas y herramientas de servicio de alimentos y bebidas	9.3%	12	
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE ALIMENTOS Y BEBIDAS	34.1%	44	
Administración de recursos para el cumplimiento de los objetivos de la organización	10.9%	14	
Determinación del precio de venta de alimentos y bebidas, así como de los gastos de operación de una empresa	12.4%	16	
Aplicación de procesos de calidad	6.2%	8	
Implementación de estrategias de capacitación	4.7%	6	
RECONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO CULINARIO PARA EL DESARROLLO DE PRODUCTOS	29.5%	38	
Identificación del patrimonio culinario nacional	11.6%	15	
Identificación del patrimonio culinario internacional	7.8%	10	
Elaboración de productos culinarios para dar respuesta a las demandas del mercado	10.1%	13	
Total	100%	129	

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación.

⁴ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

Tabla 3.

Rangos de puntuación que delimitan los niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL en Gastronomía.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente.

Los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente para cada área que conforma el EGEL en Gastronomía son los siguientes:

Nivel de desempeño satisfactorio

Transformación y servicio de alimentos. El sustentante es capaz de evaluar y seleccionar procesos, insumos, proveedores, condiciones de instalaciones y equipo, partiendo de las normas estándar de calidad, sanidad e higiene para la conservación y el almacenamiento del producto. Además, es capaz de desarrollar y evaluar los procesos de transformación de alimentos y bebidas a partir de la selección de métodos y técnicas culinarias, así como las herramientas y recursos necesarios aplicando la logística de servicio adecuada.

Administración de empresas de alimentos y bebidas. El sustentante es capaz de determinar los recursos necesarios para el cumplimiento de objetivos organizacionales. Puede clasificar los costos y gastos del área de alimentos y bebidas, a partir de la receta estándar y de los diferentes procesos, integrando las áreas de abastecimiento, operación y administración. En función de lo anterior, determina el precio de venta de un producto. Asimismo, diagnostica y realiza las adecuaciones necesarias implementando procesos de mejora continua para el cumplimiento de la normativa.

Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos. El sustentante es capaz de identificar el uso de los elementos gastronómicos característicos de una comunidad. Puede reconocer el patrimonio culinario local, regional, nacional e internacional para su rescate, conservación, innovación e impacto social. También identifica tendencias culinarias, técnicas tradicionales aplicadas, utensilios utilizados para transformar y conformar la estructura del menú de diferentes establecimientos de alimentos y bebidas.

Nivel de desempeño sobresaliente

Transformación y servicio de alimentos. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante determina el tipo de servicio y las técnicas culinarias de vanguardia con base en las necesidades del establecimiento, partiendo de las normas estándar de calidad e higiene para la conservación y almacenamiento del producto.

Administración de empresas de alimentos y bebidas. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de diseñar e implementar un plan estratégico en negocios de alimentos y bebidas. Puede elaborar presupuestos, determinando el margen de utilidad del negocio. Realiza acciones preventivas seleccionando estrategias que logren la satisfacción integral del cliente. Finalmente, determina y aplica los programas de capacitación de acuerdo con las necesidades de la empresa.

Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de identificar y aplicar las técnicas de vanguardia. Asimismo, crea productos gastronómicos que, considerando su demanda y oferta, contribuyan a la sostenibilidad y generen beneficios sociales y desarrollo local.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Gastronomía.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos dos áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las tres áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y la restante con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

El EGEL en Gastronomía determina si los sustentantes son capaces de *utilizar lo que han* estudiado y aprendido en su licenciatura en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional. Su contenido se encuentra definido en forma precisa y se validó socialmente. Sus estándares de desempeño están definidos en forma cualitativa, lo cual permite conocer *qué problemas y situaciones es capaz de resolver* un sustentante cuando consigue un desempeño satisfactorio, o bien, cuando alcanza un desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba.

2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

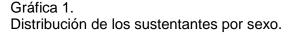
Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y de escolaridad de los sustentantes, que puede ser relevante para explicar los resultados obtenidos en el examen.

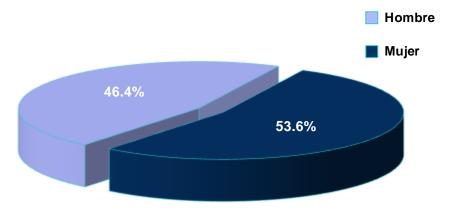
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 2 222 sustentantes de 135 planteles de distintas IES del país que sustentaron el EGEL en Gastronomía durante 2018.⁵

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁶ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 7.1% indicó que alguno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son mujeres (53.6%) (gráfica 1).





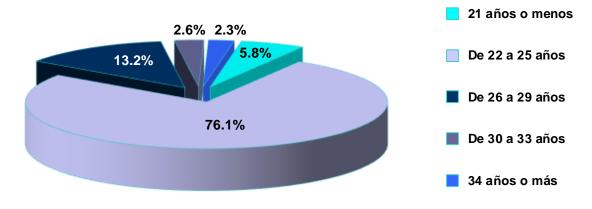
n=2 222

⁵ Los datos descriptivos de la población por institución de procedencia pueden consultarse en el anexo III.

⁶ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en cada gráfica o tabla.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (76.1%) tenía entre 22 y 25 años al momento de contestar el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad.



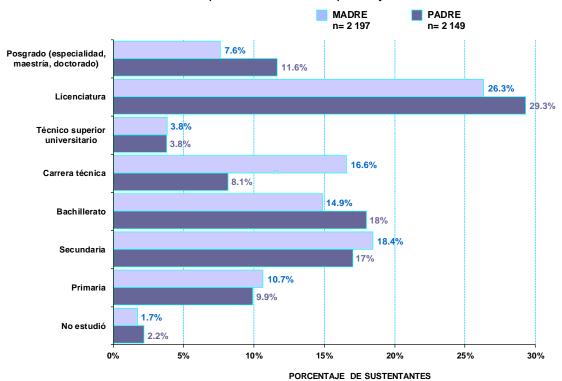
n=2 222

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta ¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?, 11.6% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 29.3%, licenciatura; 3.8%, técnico superior universitario (después del bachillerato), 8.1%, carrera técnica; 18%, bachillerato; 17%, secundaria, y 12.1%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta ¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?, 7.6% del total de sustentantes que respondieron señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 26.3%, licenciatura; 3.8%, técnico superior universitario (después del bachillerato), 16.6%, carrera técnica; 14.9%, bachillerato; 18.4%, secundaria, y 12.4%, primaria o no estudió (gráfica 3).

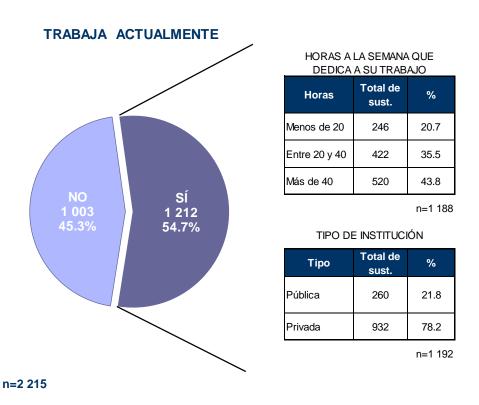
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.



2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto también se indaga acerca de la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 54.7% declaró tener un empleo, mientras que 45.3% indicó lo contrario (gráfica 4).

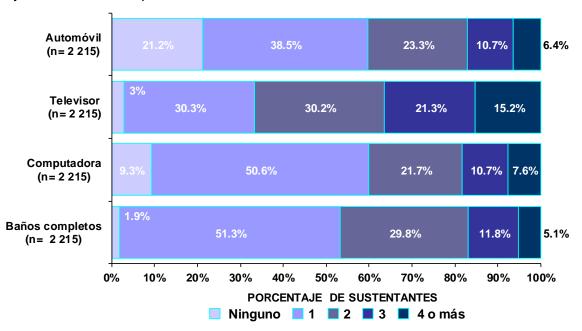
Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su trabajo y el tipo de institución en la que trabajan.



En cuanto a la relación entre su trabajo al momento de presentar el examen y la preparación obtenida durante su carrera, 59.1% respondió que era alta; 31%, mediana; 5.7%, escasa y 4.2%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que contaban los sustentantes en su casa; se observa que 21.2% señaló no tener automóvil, 38.5% contaba con uno, 23.3% con dos, 10.7% con tres y 6.4% con cuatro o más.





2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 50.3% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 22.9% obtuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 65.3%, de entre 8.0 y 8.9; 10.8%, de entre 7.0 y 7.9 y 0.9%, de entre 6.0 y 6.9.



3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona a las autoridades de las IES una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL: qué es y cómo se calcula. Es incorrecto calcular un índice global a partir del promedio (o hacer cualquier otro cálculo aritmético) de los índices obtenidos en cada una de las áreas que conforman la prueba.

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Gastronomía durante 2018, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se encuentra la notación con la que se identifican los testimonios de desempeño del EGEL: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a alguno de estos testimonios: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada una de las áreas se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y posteriormente se desagregan los resultados por institución de procedencia; al pie de las gráficas se encuentra la notación con la que se identifican los niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES (campus o plantel), tanto en el segundo como en el tercer apartado, se han clasificado en dos grupos, atendiendo al número de sustentantes que presentaron el examen. Por ello los planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes (19 IES) se representan en una gráfica distinta a las IES que tienen menos de 30 pero diez o más sustentantes (49 IES). El eje horizontal de las gráficas incluye el porcentaje de sustentantes del EGEL y el eje vertical contiene a las IES de procedencia de los sustentantes. Para todas las IES –incluidas aquellas con un número igual o inferior a nueve sustentantes (67 IES)–, los resultados se encuentran en el anexo I. En estas gráficas el número de sustentantes de cada IES se encuentra entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada IES en las tres categorías ya señaladas: ST, TDS y TDSS en el caso de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados y ANS, DS y DSS en el

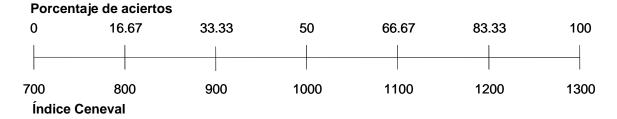
caso de los resultados expresados en términos de los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas.

3.1. El índice Ceneval

Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 puntos (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta). Esta escala se utiliza tanto en las pruebas referidas a la norma como en las pruebas con referencia a criterio (como es el caso de los EGEL).

En lo que respecta a las pruebas referidas a la norma, se establece una media teórica de 1 000 puntos (índice Ceneval) igual a 50% de aciertos y una desviación estándar de 100 puntos (índice Ceneval) igual a 16.67% (gráfica 6). Lo anterior debido a que las pruebas se diseñan para tener una distribución de las puntuaciones con esa media y desviación estándar.

Gráfica 6. Distribución de las puntuaciones en una prueba referida a la norma.



Para transformar cualquier porcentaje de aciertos a índice Ceneval, se calcula la puntuación estandarizada con la siguiente fórmula:

$$Z_i = \frac{X_i - 50}{16.67}$$

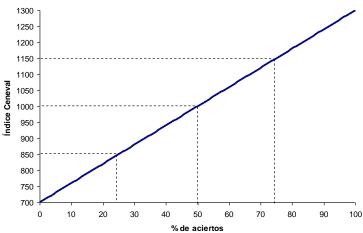
Donde X_i es la puntuación en porcentaje de aciertos de cada individuo.

A partir del valor de Z_i se hace la siguiente operación:

Índice Ceneval = 1 000 + 100(
$$Z_i$$
)

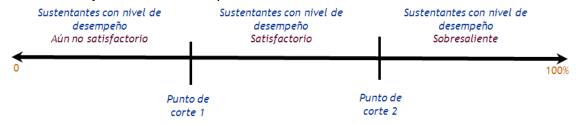
De este procedimiento resulta una transformación lineal única para toda la escala, en la que se preservan las distancias entre puntajes. Es una escala homogénea a lo largo de todo el rango (gráfica 7).

Gráfica 7. Escala homogénea obtenida a partir de una prueba referida a la norma.



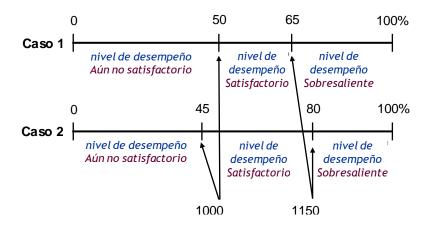
Ahora bien, en el caso de los EGEL es diferente, ya que se trata de **pruebas criteriales**, es decir, la escala no depende de la distribución de las puntuaciones de la población, sino que se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 8).

Gráfica 8. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos donde el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 de índice Ceneval. Esto hace que independientemente de en qué lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos haya fijado el Consejo Técnico los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000 y el segundo

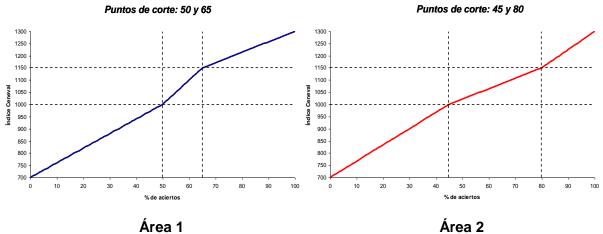
siempre es 1 150. Con lo cual, sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, un nivel sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el siguiente ejemplo:



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte. En realidad, no puede decirse que se trate de una escala homogénea, como sucede en las pruebas referidas a la norma; aquí los puntos de corte determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varía según la ubicación de los puntos de corte (gráfica 9).

Gráfica 9. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 9 pueden verse los tres segmentos que componen la escala y que la hacen cualitativamente distinta a la del caso de los exámenes referidos a la norma con su escala homogénea (gráfica 7). Así, puede verse que aunque en índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%.

De tal forma, si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), el dato obtenido no es válido ni correcto para reflejar el desempeño global que pueda alcanzar dicho sustentante; incluso induciría a interpretaciones equívocas.

Por lo anterior, en el EGEL en Gastronomía el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global.⁷

⁷ En el anexo II pueden consultarse las puntuaciones del índice Ceneval para cada una de las áreas del EGEL por institución de procedencia.

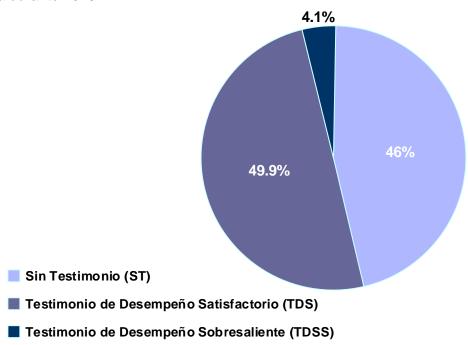
28

3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

El Consejo Técnico del EGEL en Gastronomía estableció los siguientes criterios para otorgar los testimonios de desempeño: para obtener testimonio de desempeño satisfactorio, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente en al menos dos de las tres áreas que conforman la prueba. Para obtener testimonio de desempeño sobresaliente, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño sobresaliente en al menos dos de las tres áreas de la prueba y obtener un desempeño satisfactorio en la restante.

En la gráfica 10 se observa la distribución en testimonios de desempeño de los 2 222 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 4.1% (91 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 49.9% (1 108 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 46% (1 023 sustentantes) no obtuvo testimonio.

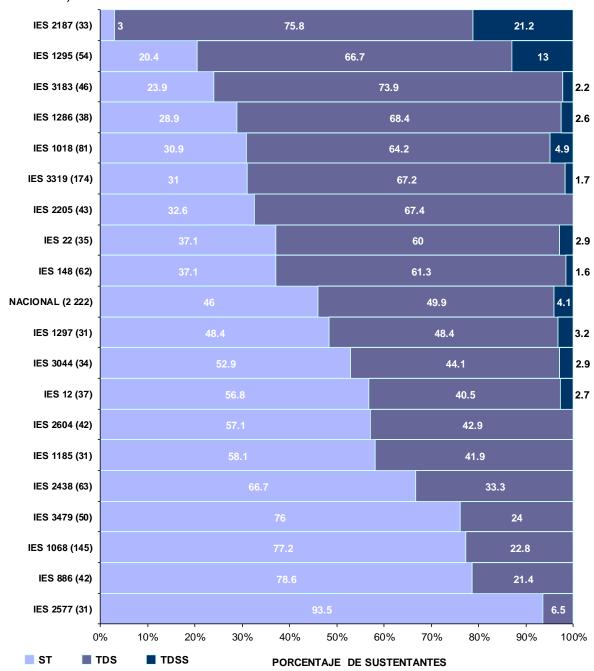
Gráfica 10. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Gastronomía durante 2018.



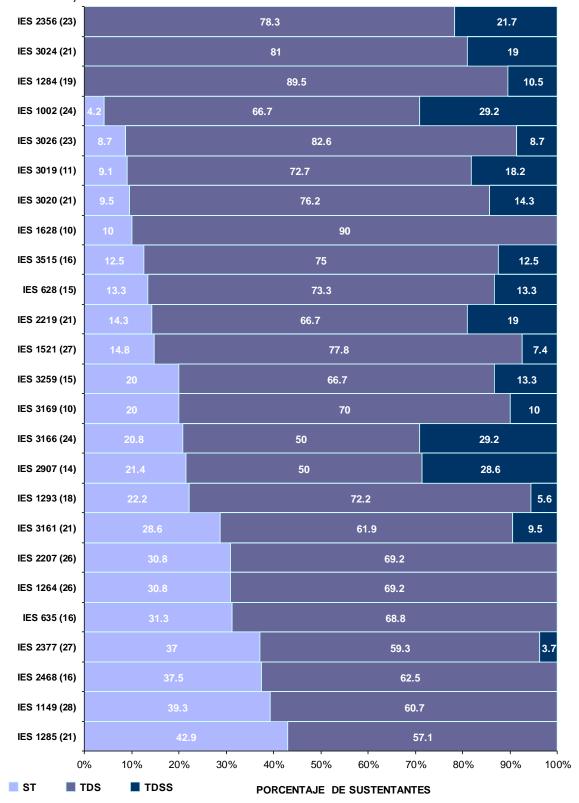
Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 11, 12a y 12b. En la gráfica 11 se incluyen a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en las gráficas 12a y 12b se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

Así, por ejemplo, en la gráfica 11 se observa que en la IES 2187, con 33 sustentantes, 21.2% (7 sujetos) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente, 75.8% (25 sujetos) un testimonio de desempeño satisfactorio y 3% (1 sujeto) quedó clasificado en la categoría sin testimonio. Ello significa que los sustentantes de esta IES son los que obtuvieron la mayor proporción de testimonios de desempeño del total de IES consideradas en la gráfica, con una diferencia a su favor de 43 puntos porcentuales, tomando en cuenta el total de la población que sustentó el examen (97% y 54%, respectivamente).

Gráfica 11. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

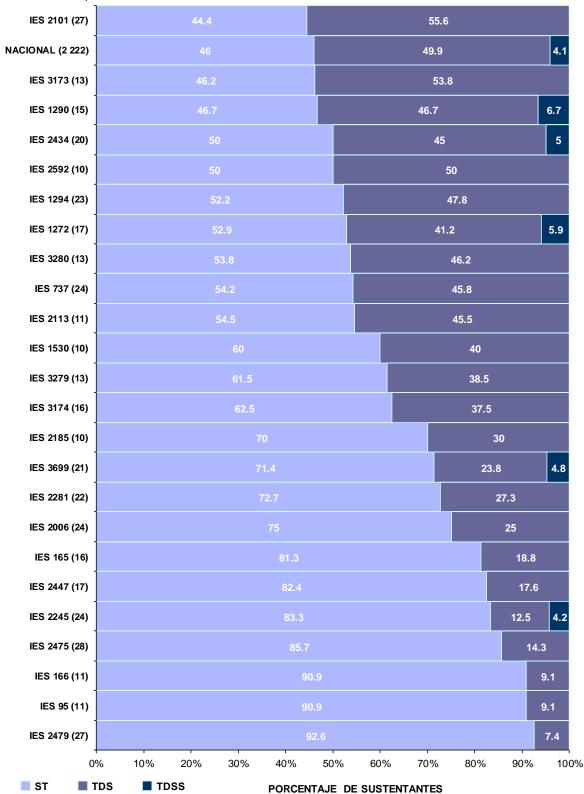


Gráfica 12a. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes).



Gráfica 12b.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes).



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2018 y, posteriormente, la distribución por institución de procedencia.

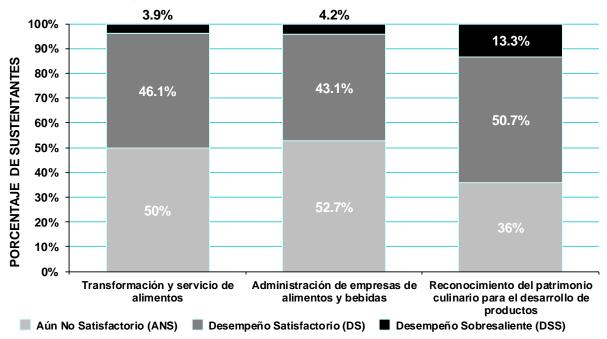
En cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); ahí se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- 700-999 nivel de desempeño aún no satisfactorio
- 1 000-1 149 nivel de desempeño satisfactorio
- 1 150-1 300 nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 13 se presenta un comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018 en las tres áreas que conforman la prueba.

Gráfica 13.

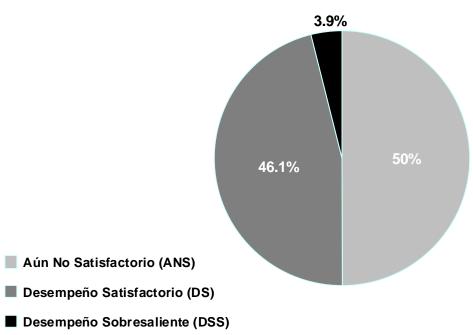
Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018 por área de conocimiento.



3.3.1. Transformación y servicio de alimentos

En la gráfica 14 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Transformación y servicio de alimentos, de los 2 222 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 3.9% (87 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 46.1% (1 025 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 50% (1 110 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 14.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018. **Área Transformación y servicio de alimentos**

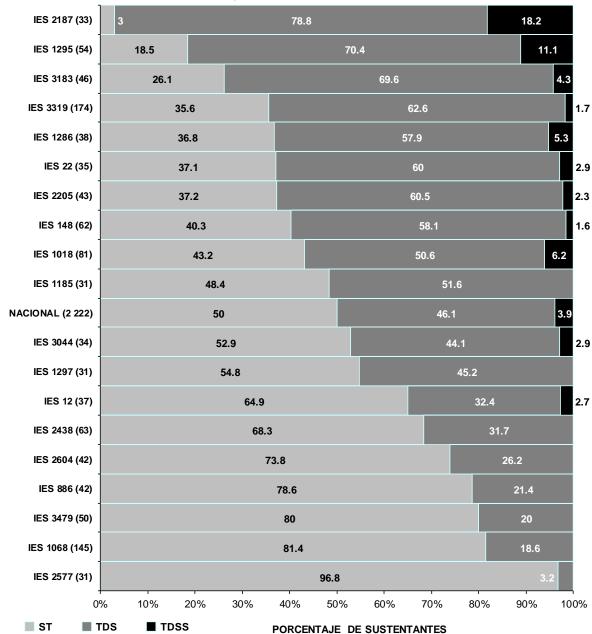


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 15, 16a y 16b. En la gráfica 15 se considera a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en las gráficas 16a y 16b se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

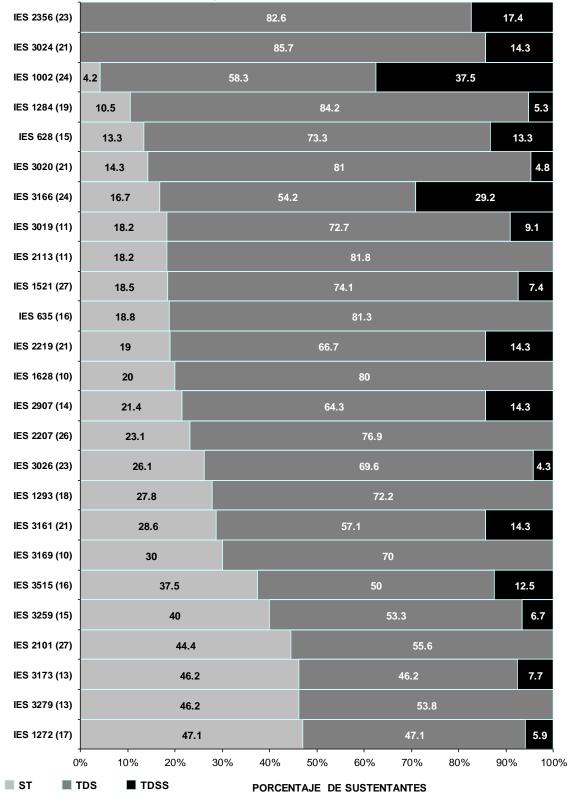
En la gráfica 15 se observa que en la IES 2187, con 33 sustentantes, 18.2% (6 sujetos) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente, 78.8% (26 sujetos) el nivel de desempeño satisfactorio y 3% (1 sujeto) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio. Ello significa que en el área Transformación y servicio de alimentos, los sustentantes de esta IES clasificados en los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente representan la mayor proporción de sustentantes en dichos niveles, considerando el total de IES representadas en la gráfica. Asimismo, si se toma en cuenta el total de la población que sustentó el examen, se puede observar una diferencia a favor de la institución de 47 puntos porcentuales.

Gráfica 15.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Transformación y servicio de alimentos**

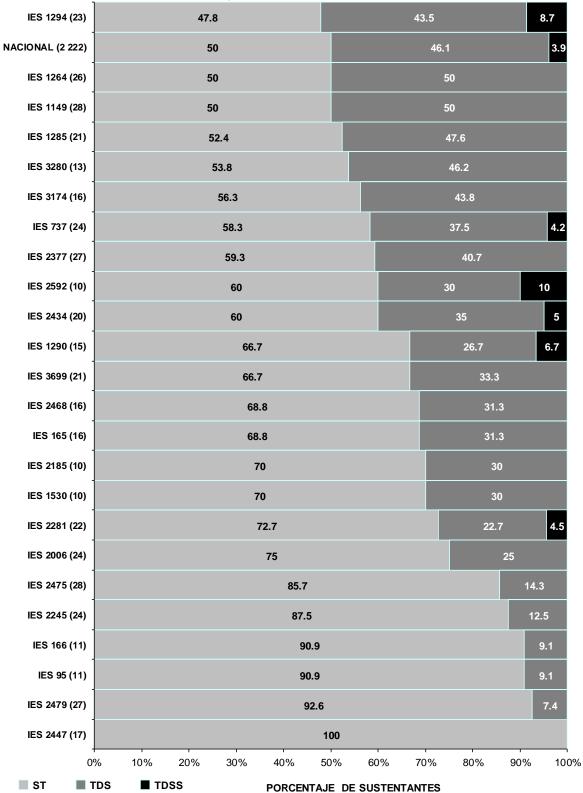


Gráfica 16a. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Transformación y servicio de alimentos**



Gráfica 16b.

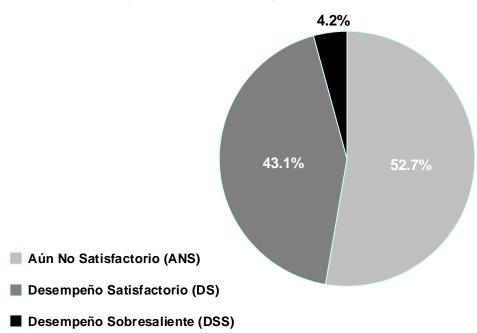
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Transformación y servicio de alimentos**



3.3.2. Administración de empresas de alimentos y bebidas

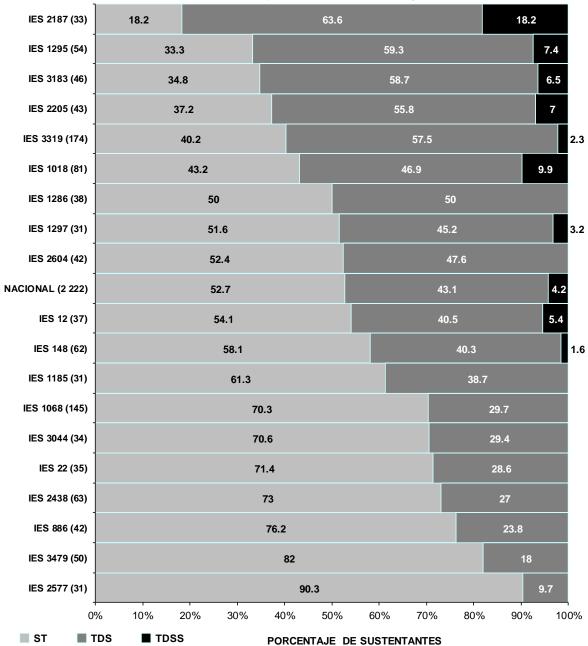
En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Administración de empresas de alimentos y bebidas, de los 2 222 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 4.2% (94 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 43.1% (957 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 52.7% (1 171 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 17.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018. **Área Administración de empresas de alimentos y bebidas**

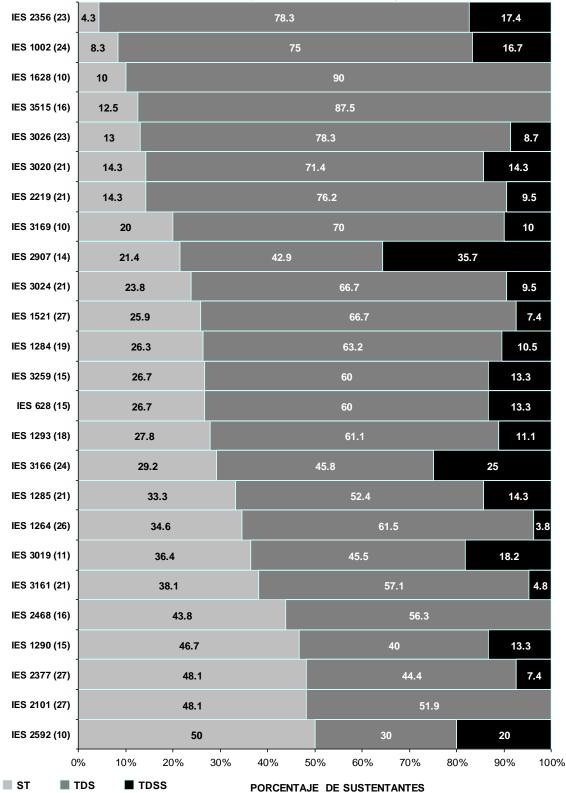


Gráfica 18.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). Área Administración de empresas de alimentos y bebidas

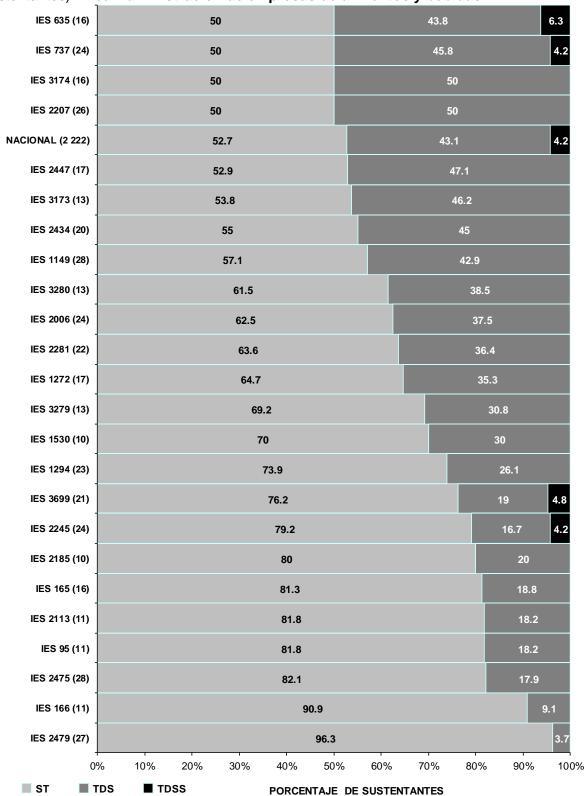


Gráfica 19a. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Administración de empresas de alimentos y bebidas**



Gráfica 19b.

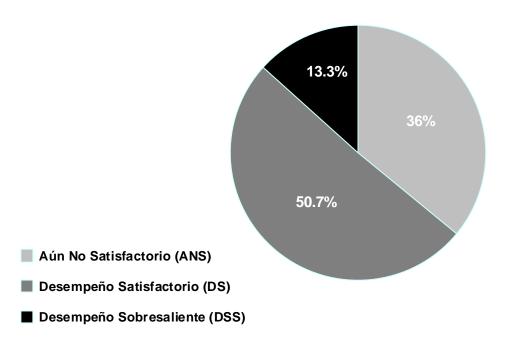
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). Área Administración de empresas de alimentos y bebidas



3.3.3. Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos

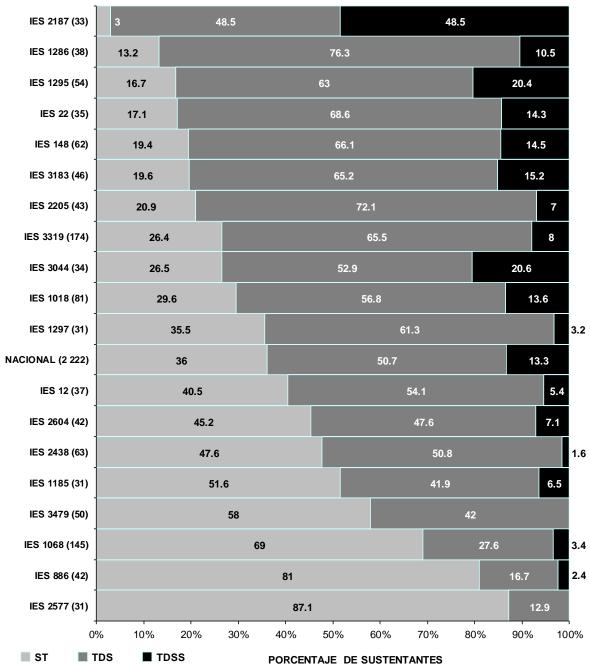
En la gráfica 20 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos, de los 2 222 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 13.3% (296 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 50.7% (1 127 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 36% (799 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 20.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018.
Área Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos



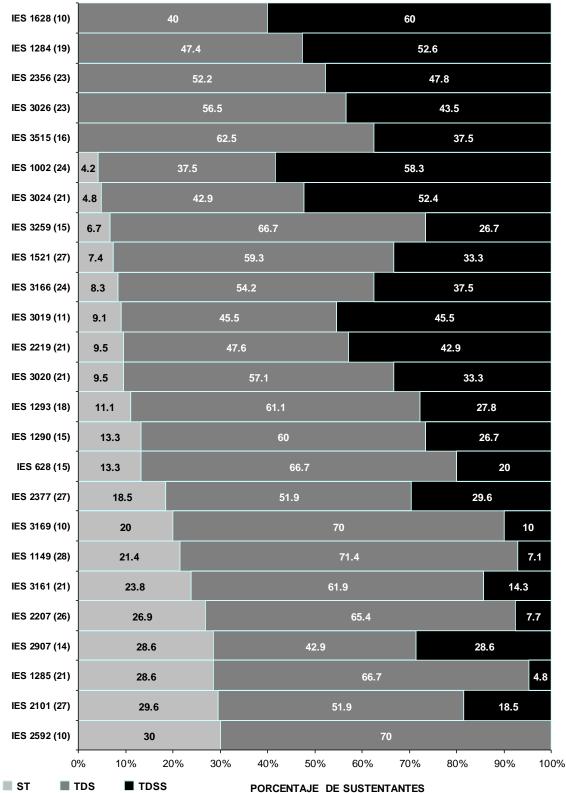
Gráfica 21.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). Área Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos



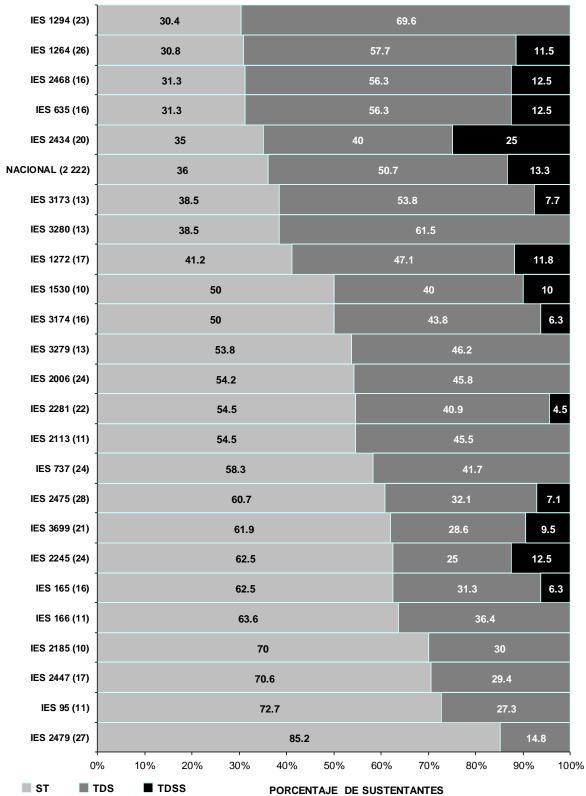
Gráfica 22a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). Área Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos



Gráfica 22b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). Área Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos





4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

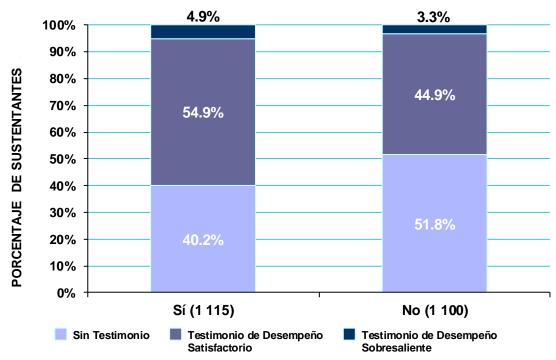
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Gastronomía durante 2018 y distintas variables de estudio que se identifican del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en testimonios de desempeño, en función de las distintas categorías⁸ que tiene la variable de contexto. El anexo III contiene la información detallada para cada institución de procedencia.

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explicarán más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 23 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable *beca;* en ésta se observa que un mayor porcentaje de quienes recibieron beca obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con quienes no la recibieron (4.9% y 3.3%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 54.9% quienes sí recibieron beca *versus* 44.9% de quienes no recibieron.

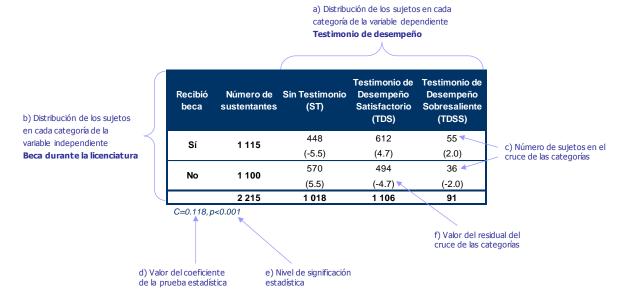
⁸ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable *beca*).

Gráfica 23.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**.



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable testimonio de desempeño con la variable de contexto (ejemplo con la variable **beca**).



Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 23 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo indica si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para las variables como el sexo del sustentante, el haber recibido una beca durante sus estudios de licenciatura o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁹ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si permite determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos¹⁰ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidades de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre beca y el testimonio de desempeño como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

_

⁹ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o jerarquía en sus categorías (tal es el caso del *beca* como variable).

¹⁰ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	1 115	448	612	55
O.		(-5.5)	(4.7)	(2.0)
No	1 100	570	494	36
140	1 100	(5.5)	(-4.7)	(-2.0)
	2 215	1 018	1 106	91

C=0.118, p<0.001

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en los cruces de las categorías de las variables, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96 en todos los casos, lo cual indica que en el caso de la categoría *Sí* hay más sujetos de los que se supondría en *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *sobresaliente* (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *No*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de quienes recibieron una beca durante la licenciatura obtuvo un testimonio de desempeño en comparación con quienes no la recibieron es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**.

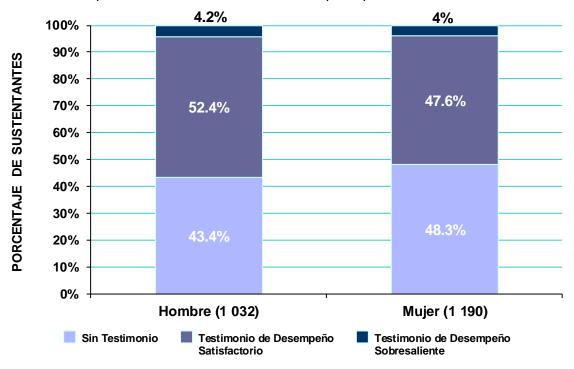


Tabla 6. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	1 032	448	541	43
Tiombre		(-2.3)	(2.2)	(0.2)
Mujer	1 190	575	567	48
wiujei	1 190	(2.3)	(-2.2)	(-0.2)
	2 222	1 023	1 108	91

C=0.049, p=0.066 (no significativa)

Gráfica 25.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?).

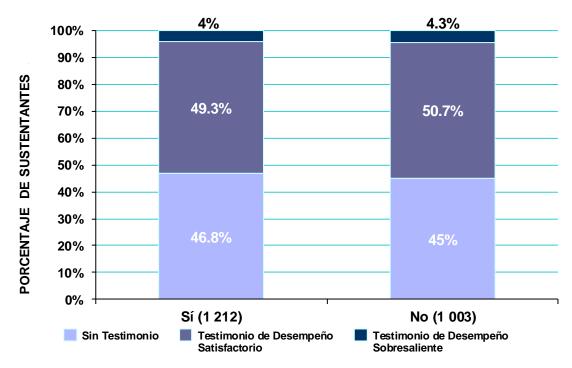


Tabla 7.

Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	1 212	567	597	48
O1	1 2 1 2	(0.9)	(-0.7)	(-0.4)
No	1 003	451	509	43
	1 003	(-0.9)	(0.7)	(0.4)
	2 215	1 018	1 106	91

C=0.019, p=0.677 (no significativa)

Gráfica 26.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**.

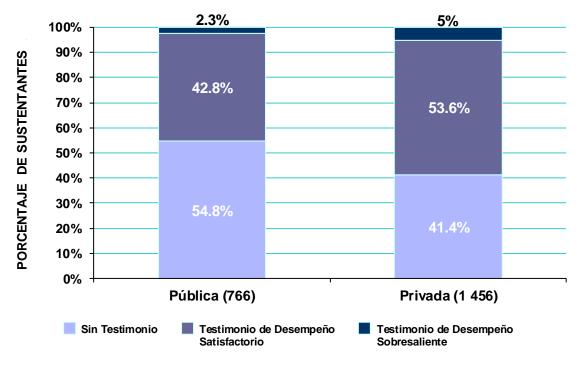


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Régimen	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Pública	766	420	328	18
rubiica	700	(6.0)	(-4.8)	(-3.0)
Privada	1 456	603	780	73
Filvaua	1 430	(-6.0)	(4.8)	(3.0)
	2 222	1 023	1 108	91

C=0.133, p<0.001

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c) , ¹¹ la cual se basa en el cruce entre la variable testimonio de desempeño y variables de contexto tales como escolaridad de ambos padres, edad y promedio en la licenciatura.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables *Testimonio* de desempeño y *Escolaridad del padre* (gráfica 27 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 27) Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo (τ_c = 8.65; p<0.001).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, el valor absoluto de los residuos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

⁻

¹¹ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 27. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**.

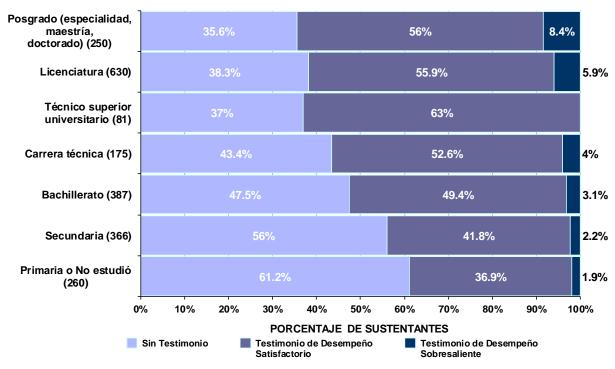


Tabla 9. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	260	159	96	5
r illiaria o No estudio	200	(5.3)	(-4.5)	(-1.9)
Secundaria Secundaria	366	205	153	8
Securidaria	300	(4.3)	(-3.5)	(-2.1)
Bachillerato	387	184	191	12
Dacilille ato		(8.0)	(-0.3)	(-1.2)
Carrera técnica	175	76	92	7
Carrera tecinica		(-0.7)	(0.7)	(-0.1)
Técnico superior universitario	81	30	51	0
		(-1.6)	(2.4)	(-1.9)
Licenciatura	630	241	352	37
Licenciatura	030	(-4.5)	(3.5)	(2.5)
Posgrado (especialidad, maestría,	050	89	140	21
doctorado)	250	(-3.4)	(2.0)	(3.5)
	2 149	984	1 075	90

 τ_c = 8.65; p<0.001

Gráfica 28. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**.

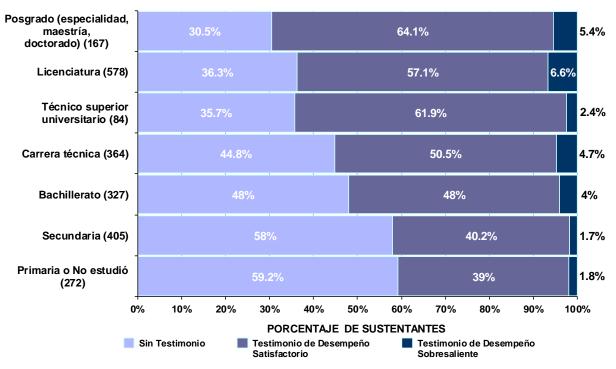


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	272	161	106	5
i illiana o No estado	212	(4.7)	(-3.9)	(-2.0)
Secundaria Secundaria	405	235	163	7
Securidaria	403	(5.5)	(-4.4)	(-2.7)
Bachillerato	327	157	157	13
Bachillerato		(0.9)	(-0.8)	(-0.2)
Carrera técnica	364	163	184	17
Carrera tecinica		(-0.4)	(0.2)	(0.6)
Técnico superior universitario	84	30	52	2
recilico superior universitario		(-1.9)	(2.2)	(8.0-)
Licenciatura	578	210	330	38
Licenciatul a	310	(-5.3)	(4.0)	(3.4)
Posgrado (especialidad, maestría,	407	51	107	9
doctorado)	167	(-4.1)	(3.8)	(0.8)
	2 197	1 007	1 099	91

 τ_c = 9.67; p<0.001

Gráfica 29. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**.

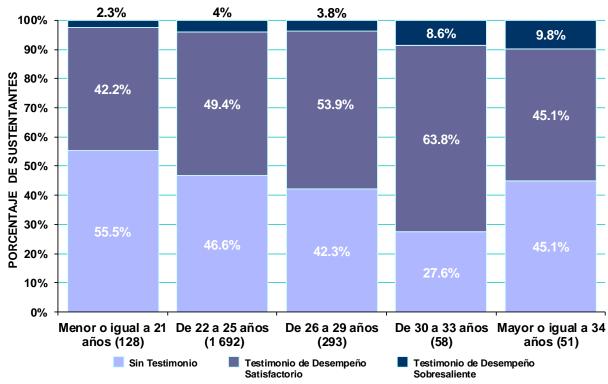


Tabla 11. Cruce entre las variables **edad** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Edad	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	128	71	54	3
Merior o iguar a 21 arios	120	(2.2)	(-1.8)	(-1.0)
De 22 a 25 años	1 692	789	836	67
De 22 a 23 a 1105		(1.0)	(-0.8)	(-0.6)
De 26 a 29 años	293	124	158	11
De 20 a 29 anos		(-1.4)	(1.5)	(-0.3)
De 30 a 33 años	58	16	37	5
De 30 a 33 a 103	36	(-2.9)	(2.1)	(1.8)
Mayor o igual a 34 años	51	23	23	5
iviayor o igual a 34 alios	JI	(-0.1)	(-0.7)	(2.1)
	2 222	1 023	1 108	91

 τ_c = 3.27; p=0.001

Gráfica 30. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**.

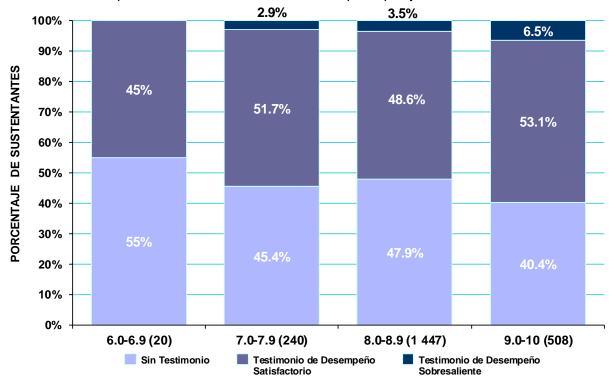


Tabla 12. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
6.0-6.9	20	11	9	0
0.0-0.9		(8.0)	(-0.4)	(-0.9)
7.0-7.9	240	109	124	7
7.0-7.9		(-0.2)	(0.6)	(-1.0)
8.0-8.9	1 447	693	703	51
0.0-0.9		(2.5)	(-1.7)	(-1.9)
9.0-10	508	205	270	33
9.0-10	506	(-2.9)	(1.7)	(3.1)
	2 215	1 018	1 106	91

 $\tau_c = 2.74$; p=0.006



5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

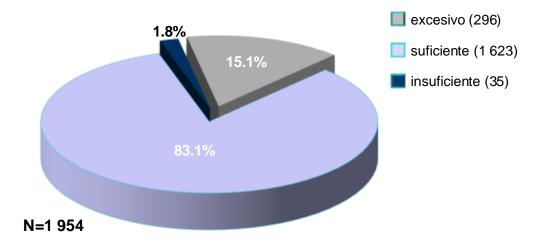
En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que los sustentantes responden al término de la aplicación del EGEL. Con ella se busca conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirvan como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

Para cada una de las preguntas de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada, 12 y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta de la encuesta.

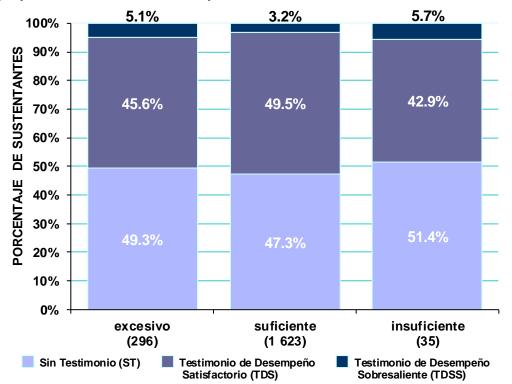
¹² El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

Gráfica 31. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**

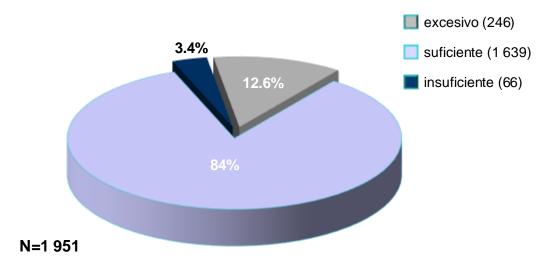


Gráfica 32. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció**:



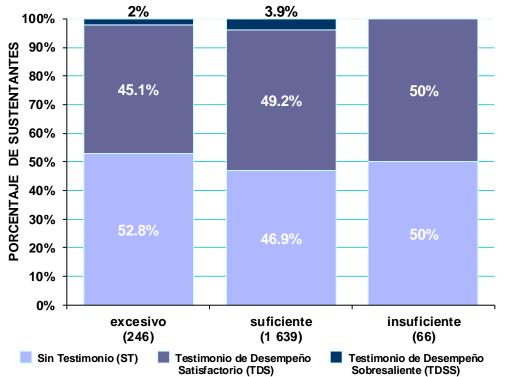
Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

Gráfica 33. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



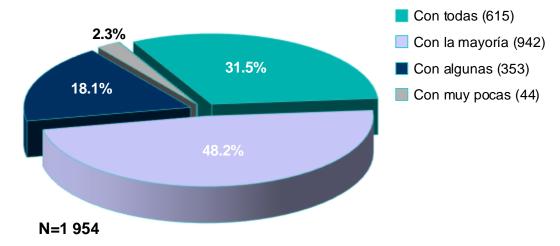
Gráfica 34.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta El número total de preguntas del examen le pareció:

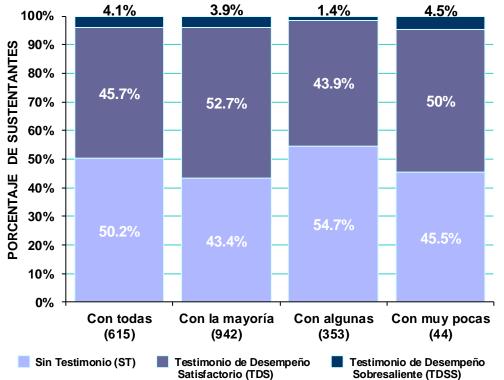


Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

Gráfica 35.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

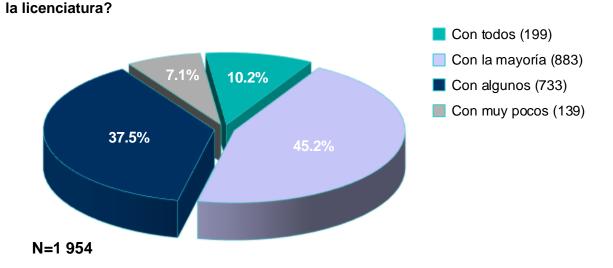


Gráfica 36.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?



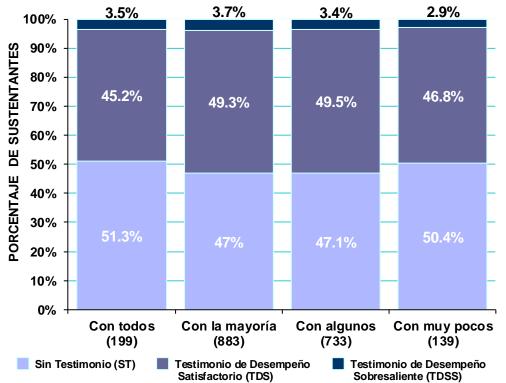
Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

Gráfica 37.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en



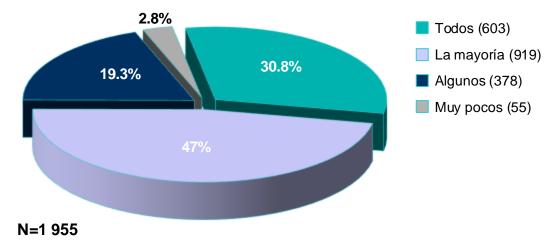
Gráfica 38.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

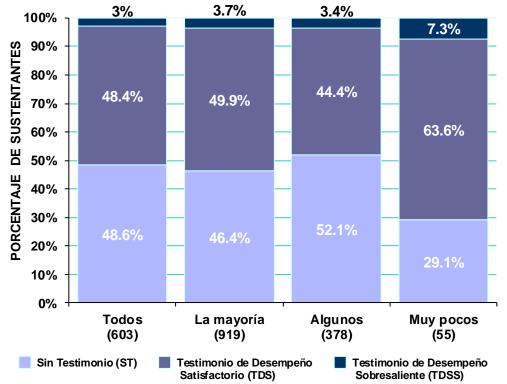


Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 39.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



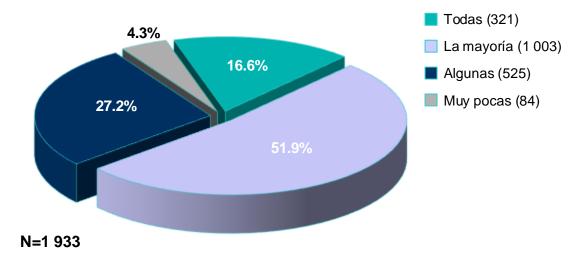
Gráfica 40.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



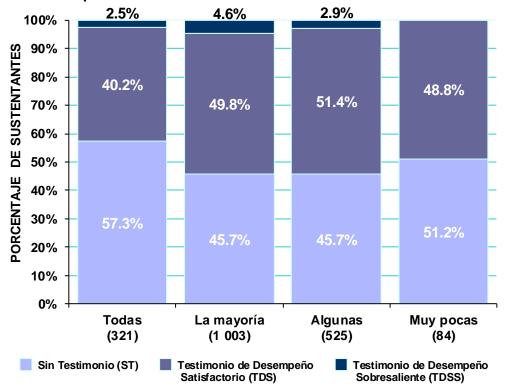
Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

Gráfica 41.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

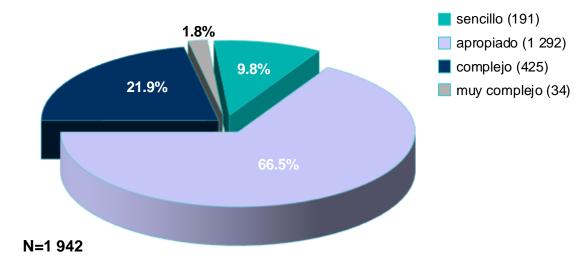


Gráfica 42.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

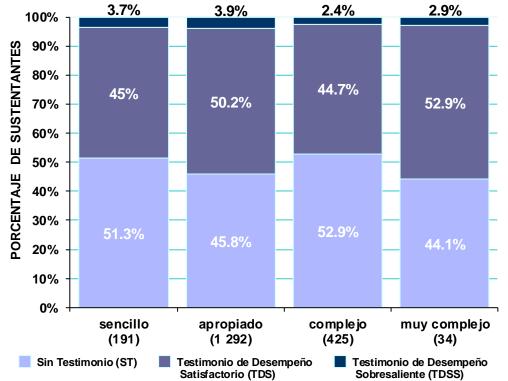


Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

Gráfica 43. Respuestas de la población evaluada a la pregunta El lenguaje utilizado en las preguntas es:

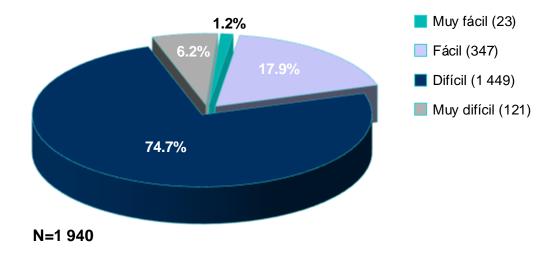


Gráfica 44.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta El lenguaje utilizado en las preguntas es:

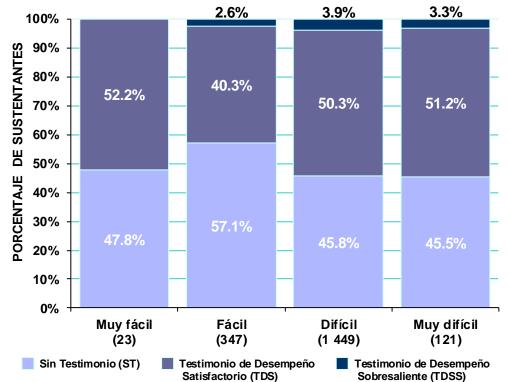


Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

Gráfica 45. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿Cómo califica la dificultad del examen?

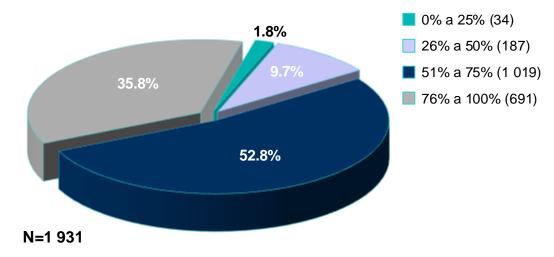


Gráfica 46.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Cómo califica la dificultad del examen?

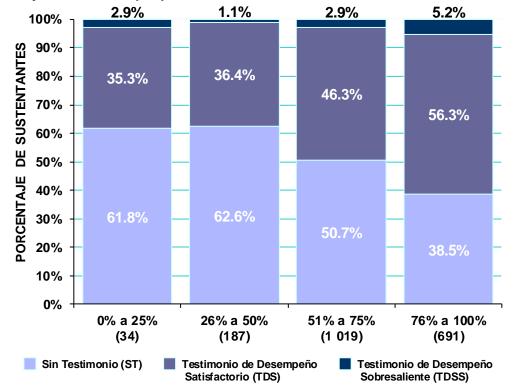


Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

Gráfica 47.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:



Gráfica 48.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:



6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

6.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL

En 2018 obtuvieron dicha distinción 14 egresados provenientes de 10 instituciones de educación superior, que representan 0.6% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Gastronomía en ese año (2 222).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Gastronomía en 2018:¹³

73

¹³ La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: http://premio.ceneval.edu.mx.

Tabla 13. Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Gastronomía en 2018.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Campos Rico Diana Mariel	Universidad del Valle de México	Tlalpan
Cetina García Paola Montserrat	Universidad del Valle de México	Mérida
Díaz Cuadros Gabriela	Universidad Anáhuac México	Norte
Duer Hernández Sophie Alexandra	Universidad Anáhuac Querétaro	Querétaro
Durán Ramírez Luis Oscar	Universidad Anáhuac Puebla	Puebla
Esquer Ramos Marcela	Universidad Anáhuac México	Norte
Herrera Canché Juan Pablo	Universidad del Valle de México	Mérida
Millán Estrada Miguel Ángel	Universidad Autónoma del Estado de México	Facultad de Turismo
Pérez Pérez Lorena Elizabeth	Centro Universitario en Lenguas, Turismo y Empresas de Servicio	Cuernavaca
Pérez Saldaña Rafael	Universidad Autónoma de Baja California	Ensenada
Sigüenza Tavera Alma María	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Instituto de Ciencias Económico Administrativas
Sosa Mortier Alexia Tatiana	Universidad Anáhuac Cancún	Cancún
Yan Peralta Jorge Alberto	Universidad Anáhuac Mayab	Mérida
Yáñez Marín Jesús Fernando	Universidad Anáhuac Querétaro	Querétaro

6.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Gastronomía: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados de un análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Gastronomía, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?

Gráfica 49.
Distribución de la población en categorías de desempeño por Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?

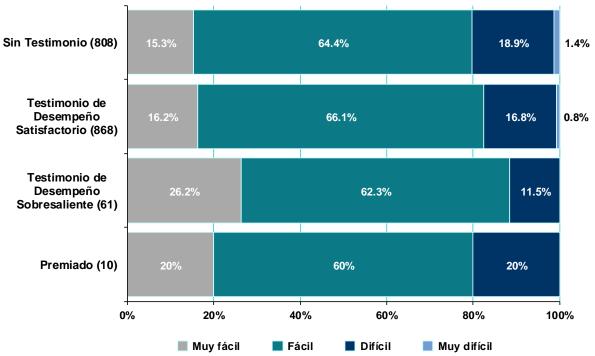


Tabla 14.
Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin Testimonio	808	124	520	153	11
Siii restiiiioiiio	000	(-0.9)	(-0.6)	(1.3)	(1.3)
Testimonio de Desempeño	868	141	574	146	7
Satisfactorio	000	(0.1)	(0.9)	(-0.9)	(-0.9)
Testimonio de Desempeño	61	16	38	7	0
Sobresaliente	01	(2.2)	(-0.5)	(-1.3)	(-0.8)
Dramiada	40	2	6	2	0
Premiado	10	(0.3)	(-0.3)	(0.2)	(-0.3)
	1 747	283	1 138	308	18

 τ_c = -2.02; p=0.043

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta ¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, considerando la institución de la que egresaron, 20% de los premiados respondió que será *Muy fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 15.3% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 49 y tabla 14), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 50.
Distribución de la población en categorías de desempeño por ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?

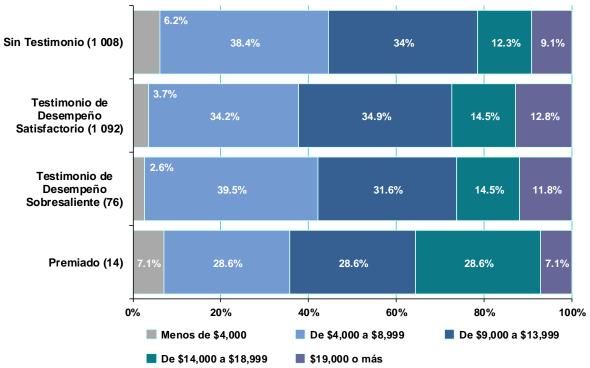


Tabla 15.
Cruce entre las variables ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin Testimonio	1 008	62	387	343	124	92
on resumono	1 000	(2.7)	(1.9)	(-0.3)	(-1.6)	(-2.7)
Testimonio de Desempeño	1 092	40	373	381	158	140
Satisfactorio	1 092	(-2.5)	(-2.0)	(0.5)	(1.2)	(2.6)
Testimonio de Desempeño	76	2	30	24	11	9
Sobresaliente	76	(-0.9)	(0.6)	(-0.5)	(0.2)	(0.2)
Dromiodo	14	1	4	4	4	1
Premiado	14	(0.4)	(-0.6)	(-0.5)	(1.6)	(-0.5)
	2 190	105	794	752	297	242

 τ_c = 3.79; p<0.001

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?, 28.6% del total de premiados que respondieron espera ganar *De \$14,000 a \$18,999* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 12.3% de los sustentantes que no obtuvieron testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 50 y tabla 15), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto esperan ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 51.
Distribución de la población en categorías de desempeño por ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?

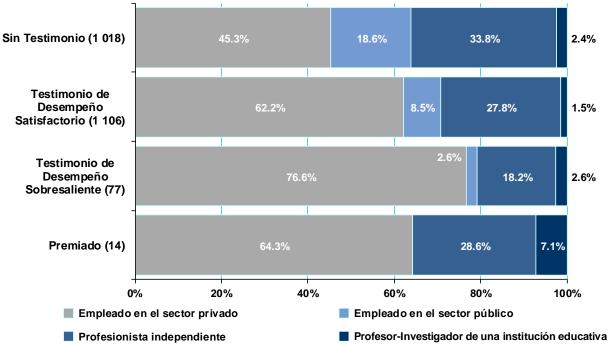


Tabla 16
Cruce entre las variables ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional? y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor- Investigador de una institución educativa
Sin Testimonio	1 018	461	189	344	24
Siii restiinonio	1010	(-8.4)	(7.4)	(3.4)	(1.2)
Testimonio de Desempeño	1 106	688	94	307	17
Satisfactorio	1 106	(6.9)	(-6.1)	(-2.5)	(-1.5)
Testimonio de Desempeño	77	59	2	14	2
Sobresaliente	77	(3.9)	(-2.7)	(-2.3)	(0.4)
Dramiada	4.4	9	0	4	1
Premiado	14	(0.7)	(-1.4)	(-0.1)	(1.4)
	2 215	1 217	285	669	44

C=0.207, p<0.001

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?, 64.3% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 45.3% de los sustentantes que no obtuvieron testimonio (gráfica 51).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado* (gráfica 51 y tabla 16).

ANEXO I.

RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Nasional	2 222	1 023	1 108	91
Nacional	2 222	46%	49.9%	4.1%
40	0.7	21	15	1
12	37	56.8%	40.5%	2.7%
00	05	13	21	1
22	35	37.1%	60%	2.9%
25		10	1	
95	11	90.9%	9.1%	
4.40		3		
143	3	100%		
4.45		23	38	1
148	62	37.1%	61.3%	1.6%
		13	3	
165	16	81.2%	18.8%	
		10	1	
166	11	90.9%	9.1%	
		2	7	
419	9	22.2%	77.8%	
		2	11	2
628	15	13.3%	73.3%	13.3%
		5	11	
635	16	31.2%	68.8%	
		13	11	
737	24	54.2%	45.8%	
		33	9	
886	42	78.6%	21.4%	
		1		
942	1	100%		
		1		
998	1	100%		
		1	16	7
1002	24	4.2%	66.7%	29.2%
		2	55 /5	
1011	2	100%		
		25	52	4
1018	81	30.9%	64.2%	4.9%
		112	33	7.070
1068	145	77.2%	22.8%	
		11.270	1	
1136	1		100%	
1149	28	11	17	
1149	20	11	17	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		39.3%	60.7%	
1155	3	2	1	
1133	3	66.7%	33.3%	
1185	31	18	13	
1100	<u> </u>	58.1%	41.9%	
1203	6	4	2	
		66.7%	33.3%	
1213	1	1		
		100%		
1253	1	1		
		100%		
1254	4	4		
		100%	40	
1264	26	8	18	
		30.8%	69.2% 7	4
1272	17	9		1
		52.9%	41.2% 17	5.9%
1284	19		89.5%	10.5%
		9	12	10.576
1285	21	42.9%	57.1%	
		11	26	1
1286	38	28.9%	68.4%	2.6%
		2	7	
1287	9	22.2%	77.8%	
		7	7	1
1290	15	46.7%	46.7%	6.7%
4000	_	1	4	
1292	5	20%	80%	
1202	10	4	13	1
1293	18	22.2%	72.2%	5.6%
1294	23	12	11	
1294	25	52.2%	47.8%	
1295	54	11	36	7
1233	54	20.4%	66.7%	13%
1297	31	15	15	1
		48.4%	48.4%	3.2%
1521	27	4	21	2
		14.8%	77.8%	7.4%
1524	9	5	4	
		55.6%	44.4%	
1530	10	6	4	
		60%	40%	
1628	10	1	9	
		10%	90%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1644	7	5	2	
1044	1	71.4%	28.6%	
2006	24	18	6	
2000	27	75%	25%	
2101	27	12	15	
2101		44.4%	55.6%	
2113	11	6	5	
		54.5%	45.5%	
2117	1		1	
			100%	
2120	1		1	
			100%	
2158	9	9		
		100%	_	
2180	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
2185	10	7	3	
		70%	30%	_
2187	33	1	25	7
		3%	75.8%	21.2%
2205	43	14	29	
		32.6%	67.4%	
2207	26	30.8%	18 69.2%	
		30.6%	14	4
2219	21	14.3%	66.7%	19%
			3	
2245	24	20		1
		83.3%	12.5%	4.2%
2256	1		1	
2230	· •		100%	
		1		
2272	1	100%		
		16	6	
2281	22	72.7%	27.3%	
		12.170		
2320	1		1	
			100%	
2356	23		18	5
2000	25		78.3%	21.7%
		1		
2362	1	100%		
		. 30,0	2	
2366	2			
			100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
0077	07	10	16	1
2377	27	37%	59.3%	3.7%
0440	0	5	4	
2410	9	55.6%	44.4%	
2425	6	2	3	1
2425	6	33.3%	50%	16.7%
2420	4	2	2	
2426	4	50%	50%	
0.40.4		10	9	1
2434	20	50%	45%	5%
		42	21	
2438	63	66.7%	33.3%	
		14	3	
2447	17	82.4%	17.6%	
		2		
2467	2	100%		
	16	6	10	
2468		37.5%	62.5%	
		24	4	
2475	28	85.7%	14.3%	
		25	2	
2479	27	92.6%	7.4%	
		1	3	1
2501	5	20%	60%	20%
			1	
2507	1		100%	
		29	2	
2577	31	93.5%	6.5%	
		5	5	
2592	10	50%	50%	
		24	18	
2604	42	57.1%	42.9%	
			1	
2613	1		100%	
		1	2	
2826	3	33.3%	66.7%	
		3	7	4
2907	14	21.4%	50%	28.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
0000	_	5	2	
2908	7	71.4%	28.6%	
2042	-		4	1
2913	5		80%	20%
2014	0	8	1	
2914	9	88.9%	11.1%	
2948	8	4	4	
2946	0	50%	50%	
2990	0	4	4	
2990	8	50%	50%	
3016	4		4	
3016	4		100%	
2040	44	1	8	2
3019	11	9.1%	72.7%	18.2%
2020	24	2	16	3
3020	21	9.5%	76.2%	14.3%
0000	4	2	2	
3023		50%	50%	
0004	0.4		17	4
3024	21		81%	19%
		2	19	2
3026	23	8.7%	82.6%	8.7%
	_	2	2	
3028	4	50%	50%	
2000		1	2	
3032	3	33.3%	66.7%	
0011	2.4	18	15	1
3044	34	52.9%	44.1%	2.9%
	_	4	3	
3052	7	57.1%	42.9%	
0000	-	2	3	
3062	5	40%	60%	
2222		2	1	
3069	3	66.7%	33.3%	
2442		1		
3113	1	100%		
0404	24	6	13	2
3161	21	28.6%	61.9%	9.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
24.00	24	5	12	7
3166	24	20.8%	50%	29.2%
24.00	40	2	7	1
3169	10	20%	70%	10%
2472	4	1		
3172	1	100%		
2472	13	6	7	
3173	13	46.2%	53.8%	
2474	46	10	6	
3174	16	62.5%	37.5%	
2402	40	11	34	1
3183	46	23.9%	73.9%	2.2%
0050	45	3	10	2
3259	15	20%	66.7%	13.3%
0004	_		1	
3261	1		100%	
0070	13	8	5	
3279		61.5%	38.5%	
		7	6	
3280	13	53.8%	46.2%	
	_	3	3	
3281	6	50%	50%	
		54	117	3
3319	174	31%	67.2%	1.7%
			1	
3344	1		100%	
0070	_			1
3376	1			100%
2272	_	2	1	
3378	3	66.7%	33.3%	
0442	_	6	1	
3419	7	85.7%	14.3%	
0440	7	6	1	
3446	7	85.7%	14.3%	
0.455	_	2	1	
3455	3	66.7%	33.3%	
2470	50	38	12	
3479	50	76%	24%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3509	1			1
3509	'			100%
3511	1	1		
3311	ľ	100%		
3513	1	1		
3313	, i	100%		
3514	3	2	1	
3314	3	66.7%	33.3%	
3515	16	2	12	2
3313	10	12.5%	75%	12.5%
3636	5	4	1	
3030	3	80%	20%	
3699	21	15	5	1
3099	21	71.4%	23.8%	4.8%
3704	1		1	
3704	'		100%	
3714	2	2		
3714	2	100%		
3795	3	1	2	
3795	3	33.3%	66.7%	
3810	4	1		
3610	1	100%		
2044	4		1	
3811	1		100%	
2042	-	2		
3812	2	100%		
2042	4	1		
3813	1	100%		
204.4	4		1	
3814	1		100%	

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de	1 110	1 025	87
		alimentos	50%	46.1%	3.9%
		Administración de empresas de	1 171	957	94
Nacional	acional 2 222	alimentos y bebidas	52.7%	43.1%	4.2%
		Reconocimiento del patrimonio	799	1 127	296
		culinario para el desarrollo de productos	36%	50.7%	13.3%
		Transformación y servicio de	24	12	1
		alimentos	64.9%	32.4%	2.7%
40	0.7	Administración de empresas de	20	15	2
12	37	alimentos y bebidas	54.1%	40.5%	5.4%
		Reconocimiento del patrimonio	15	20	2
		culinario para el desarrollo de productos	40.5%	54.1%	5.4%
	35	Transformación y servicio de	13	21	1
		alimentos	37.1%	60%	2.9%
00		Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio	25	10	
22			71.4%	28.6%	
			6	24	5
		culinario para el desarrollo de productos	17.1%	68.6%	14.3%
		Transformación y servicio de	10	1	
		alimentos	90.9%	9.1%	
05	44	Administración de empresas de	9	2	
95	11	alimentos y bebidas	81.8%	18.2%	
		Reconocimiento del patrimonio	8	3	
		culinario para el desarrollo de productos	72.7%	27.3%	
		Transformación y servicio de	3		
		alimentos	100%		
4.40	0	Administración de empresas de	3		
143	143 3	alimentos y bebidas	100%	_	
		Reconocimiento del patrimonio	3		
		culinario para el desarrollo de productos	100%		
149	60	Transformación y servicio de	25	36	1
148	62	alimentos	40.3%	58.1%	1.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de	36	25	1
		alimentos y bebidas	58.1%	40.3%	1.6%
		Reconocimiento del patrimonio	12	41	9
		culinario para el desarrollo de productos	19.4%	66.1%	14.5%
		Transformación y servicio de	11	5	
		alimentos	68.8%	31.2%	
405	40	Administración de empresas de	13	3	
165	165 16	alimentos y bebidas	81.2%	18.8%	
		Reconocimiento del patrimonio	10	5	1
		culinario para el desarrollo de productos	62.5%	(DS) 25 40.3% 41 66.1% 5 31.2% 3 18.8%	6.2%
		Transformación y servicio de	10	1	
		alimentos	90.9%	9.1%	
		Administración de empresas de	10	1	
166	11	alimentos y bebidas	90.9%	9.1%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	7	4	
			63.6%	36.4%	
		Transformación y servicio de alimentos	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
		Administración de empresas de	3	6	
419	9	alimentos y bebidas	33.3%	66.7%	
		Reconocimiento del patrimonio	2	7	
		culinario para el desarrollo de productos	22.2%	77.8%	
		Transformación y servicio de	2	11	2
		alimentos	13.3%	73.3%	13.3%
000	45	Administración de empresas de	4	9	2
628	15	alimentos y bebidas	26.7%	60%	13.3%
		Reconocimiento del patrimonio	2	10	3
		culinario para el desarrollo de productos	13.3%	Satisfactorio (DS) 25 40.3% 41 66.1% 5 31.2% 3 18.8% 5 31.2% 1 9.1% 4 36.4% 6 66.7% 6 66.7% 7 77.8% 11 73.3% 9 60% 10 66.7% 13 81.2% 7	20%
		Transformación y servicio de	3	13	
		alimentos	18.8%	81.2%	
005	40	Administración de empresas de	8	7	1
635	16	alimentos y bebidas	50%	43.8%	6.2%
		Reconocimiento del patrimonio	5	9	2
		culinario para el desarrollo de productos	31.2%	56.2%	12.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de	14	9	1
		alimentos	58.3%	37.5%	4.2%
707	24	Administración de empresas de	12	11	1
737	24	alimentos y bebidas	50%	45.8%	4.2%
		Reconocimiento del patrimonio	14	10	
		culinario para el desarrollo de productos	58.3%	9 37.5% 11 45.8%	
		Transformación y servicio de	33	41.7% 9 21.4% 10 23.8% 7 16.7%	
		alimentos	78.6%	21.4%	
200	40	Administración de empresas de	32	10	
886	42	alimentos y bebidas	76.2%	23.8%	
		Reconocimiento del patrimonio	34	7	1
		productos	81%	16.7%	2.4%
		Transformación v servicio de	1		
		alimentos	100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
942	1		100%		
		Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas de Administración de empresas de alimentos		1	
				100%	
		Transformación v servicio de	1		
			100%		
		Administración de empresas de	1		
998	1		100%		
			1		
			100%		
		Transformación v servicio de	1	14	9
			4.2%	58.3%	37.5%
		Administración de empresas de	2	18	4
1002	24	alimentos y bebidas	8.3%	75%	16.7%
		Reconocimiento del patrimonio	1	9	14
		culinario para el desarrollo de productos	4.2%	37.5%	58.3%
		Transformación y servicio de	2		
46		alimentos	100%		
1011	2	Administración de empresas de	2		
		alimentos y bebidas	100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio	2		
		culinario para el desarrollo de productos	100%		
		Transformación v servicio de	35	41	5
	1018 81	alimentos	43.2%	50.6%	6.2%
		Administración de empresas de	35	38	8
1018		alimentos y bebidas	43.2%	46.9%	9.9%
		Reconocimiento del patrimonio	24	46	11
		Administración de empresas de alimentos y bebidas 43.2% Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos 29.6% Transformación y servicio de alimentos y bebidas 70.3% Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos 100 69% Transformación de empresas de alimentos y bebidas 70.3% Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos 100% Administración de empresas de alimentos y bebidas 100% Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos 100% Administración de empresas de alimentos y bebidas 14 Transformación y servicio de alimentos y bebidas 14 Administración de empresas de alimentos 9 bebidas 16 Administración de empresas de alimentos y bebidas 16 Administración de empresas de alimentos y bebidas 57.1%	29.6%	56.8%	13.6%
		Transformación v servicio de	118	27	
			81.4%	18.6%	
		Administración de empresas de	102	43	
1068	145		70.3%	29.7%	
			100	40	5
			69%	41 50.6% 38 46.9% 46 56.8% 27 18.6% 43 29.7%	3.4%
		Transformación v servicio de	1		
			100%		
		Administración de empresas de		1	
1136	1			100%	
		Reconocimiento del patrimonio		1	
		alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas		100%	
		Transformación v servicio de	14	14	
			50%	50%	
4440	-00	Administración de empresas de	16	12	
1149	28	l	57.1%	42.9%	
		Reconocimiento del patrimonio	6	20	2
		culinario para el desarrollo de productos	21.4%	71.4%	7.1%
		Transformación y servicio de	2	1	
		alimentos	66.7%	33.3%	
4455	2	Administración de empresas de	2	1	
1155	3	alimentos y bebidas	66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio	1	2	
		culinario para el desarrollo de productos	33.3%	66.7%	
1405	24	Transformación y servicio de	15	16	
1185	31	alimentos	48.4%	51.6%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de	19	12	
		alimentos y bebidas	61.3%	38.7%	
		Reconocimiento del patrimonio	16	13	2
		culinario para el desarrollo de productos	51.6%	41.9%	6.5%
		Transformación y servicio de	4	2	
		alimentos	66.7%	33.3%	
1202	6	Administración de empresas de	6		
1203	1203 6	alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio	2	4	
		productos	33.3%	66.7%	
		Transformación y servicio de	1		
		alimentos	100%		
4040		Administración de empresas de	1		
1213	1	alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1		
			100%		
		Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
1253	4	Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
1255			100%		
		Reconocimiento del patrimonio		1	
		culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		100%	
		Transformación y servicio de	4		
			100%		
1254	4	Administración de empresas de	4		
1254	4	alimentos y bebidas	100%		
			4		
			100%		
		Transformación y servicio de	13	13	
		alimentos	50%	50%	
1264	26	Administración de empresas de	9	16	1
1204	20	alimentos y bebidas	34.6%	61.5%	3.8%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de	8	15	3
		productos	30.8%	57.7%	11.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de	8	8	1
		alimentos	47.1%	47.1%	5.9%
1272	47	Administración de empresas de	11	6	
1272	17	alimentos y bebidas	64.7%	35.3%	
		Reconocimiento del patrimonio	7	8	2
		productos	41.2%	factorio (NS) Satisfactorio (DS) 8 8 7.1% 47.1% 11 6 4.7% 35.3% 7 8 1.2% 47.1% 2 16 0.5% 84.2% 5 12 6.3% 63.2% 9 47.4% 11 10 2.4% 47.6% 7 11 3.3% 52.4% 6 14 3.6% 66.7% 19 19 50% 50% 5 29 3.2% 76.3% 3 6 3.3% 66.7% 4 5 4.4% 5 4.4% 5 4.4% 5 5.6% 1 6 1 6 6 7 1 1 6 6.7%	11.8%
		Transformación y servicio de	2	16	1
		alimentos	10.5%	84.2%	5.3%
1004	40	Administración de empresas de	5	12	2
1284	19	alimentos y bebidas	26.3%	63.2%	10.5%
		Reconocimiento del patrimonio		9	10
		productos		47.4%	52.6%
		Transformación y servicio de	11	63.2% 9 47.4% 10 47.6% 11 52.4% 14 66.7% 22 57.9%	
		alimentos	52.4%	47.6%	
1005	285 21	Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos Pransformación y servicio de alimentos Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas	7	11	3
1285			33.3%	52.4%	14.3%
			6	14	1
			28.6%	66.7%	4.8%
		Transformación y servicio de	14	22	2
			36.8%	57.9%	5.3%
		Administración de empresas de	19	19	
1286	38		50%	50%	
			5	29	4
			13.2%	76.3%	10.5%
		Transformación y servicio de	3	6	
			33.3%	66.7%	
4007		Administración de empresas de	4	5	
1287	9		44.4%	55.6%	
			1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
		Transformación v servicio de	10	4	1
4000	45		66.7%	26.7%	6.7%
1290	15	Administración de empresas de	7	6	2
		alimentos y bebidas	46.7%	40%	13.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio	2	9	4
		productos	13.3%	60%	26.7%
		Transformación v servicio de	1	4	
	02 5	alimentos	20%	80%	
4000		Administración de empresas de	2	3	
1292	5	alimentos y bebidas	40%	60%	
		Reconocimiento del patrimonio	1	4	
		productos	20%	80%	
		Transformación v servicio de	5	13	
		alimentos	27.8%	72.2%	
4000	40	Administración de empresas de	5	11	2
1293	18	alimentos y bebidas	27.8%	61.1%	11.1%
		Reconocimiento del patrimonio	2	11	5
		culinario para el desarrollo de productos	11.1%	61.1%	27.8%
		Transformación v servicio de	11	61.1% 10 43.5%	2
		alimentos	47.8%	43.5%	8.7%
		culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos	17	6	
1294	23		73.9%	26.1%	
			7	16	
			30.4%	69.6%	
		Transformación v servicio de	10	38	6
			18.5%	70.4%	11.1%
		Administración de empresas de	18	32	4
1295	54		33.3%	59.3%	7.4%
		Reconocimiento del patrimonio	9	isfactorio (ANS) Satisfactorio (DS) 2 9 13.3% 60% 1 4 20% 80% 2 3 40% 60% 1 4 20% 80% 5 13 27.8% 72.2% 5 11 27.8% 61.1% 2 11 11.1% 61.1% 11 10 47.8% 43.5% 17 6 73.9% 26.1% 7 16 30.4% 69.6% 10 38 18.5% 70.4% 18 32 33.3% 59.3% 9 34 16.7% 63% 17 14 54.8% 45.2% 16 14 51.6% 45.2% 11 19 35.5% 61.3%	11
			16.7%	63%	20.4%
		Transformación v servicio de	17	9 60% 4 80% 3 60% 4 80% 4 80% 13 72.2% 11 61.1% 10 43.5% 6 26.1% 16 69.6% 38 70.4% 32 59.3% 34 63% 14 45.2% 19 61.3%	
			54.8%	45.2%	
400=		Administración de empresas de	16	14	1
1297	31		51.6%	45.2%	3.2%
			11	19	1
		culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos Administración de empresas de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de	35.5%	61.3%	3.2%
450:	18 23 54	Transformación v servicio de	5	20	2
1521	2/		18.5%	74.1%	7.4%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de	7	18	2
		alimentos y bebidas	25.9%	66.7%	7.4%
		Reconocimiento del patrimonio	2	16	9
	9 10	culinario para el desarrollo de productos	7.4%	59.3%	33.3%
		Transformación y servicio de	6	3	
		alimentos	66.7%	33.3%	
4504		Administración de empresas de	7	2	
1524	9	alimentos y bebidas	77.8%	22.2%	
		Reconocimiento del patrimonio	4	4	1
		culinario para el desarrollo de productos	44.4%	(DS) 18 66.7% 16 59.3% 3 33.3% 2 22.2%	11.1%
		Transformación y servicio de	7	3	
	1530 10	alimentos	70%	30%	
4500		Administración de empresas de	7	3	
1530		alimentos y bebidas	70%	30%	
		Reconocimiento del patrimonio	5	4	1
		culinario para el desarrollo de productos	50%	40%	10%
		Transformación y servicio de	2	8	
		alimentos	20%	80%	
4000	40	Administración de empresas de	1	9	
1628	10	alimentos y bebidas	10%	90%	
		Reconocimiento del patrimonio		4	6
		culinario para el desarrollo de productos		40%	60%
		Transformación y servicio de	6	1	
		alimentos	85.7%	14.3%	
4044	7	Administración de empresas de	5	2	
1644	7	alimentos y bebidas	71.4%	28.6%	
		Reconocimiento del patrimonio	4	3	
		culinario para el desarrollo de productos	57.1%	66.7% 16 59.3% 3 33.3% 2 22.2% 4 44.4% 3 30% 4 40% 8 80% 9 90% 4 40% 1 14.3% 2 28.6% 3 42.9% 6 25% 9	
		Transformación y servicio de	18	6	
		alimentos	75%	25%	
2002	24	Administración de empresas de	15	9	
2006	24	alimentos y bebidas	62.5%	37.5%	
		Reconocimiento del patrimonio	13	11	
		culinario para el desarrollo de productos	54.2%	45.8%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de	12	15	
	27	alimentos	44.4%	55.6%	
0404	Trans alimer Recor culina produ 1 Admir alimer Recor culina produ Trans alimer Recor culina produ Trans alimer Recor culina produ 1 Admir alimer Recor culina produ Recor culina produ Trans alimer Recor culina produ Recor culina produ Trans alimer Recor culina produ	Administración de empresas de	13	14	
2101		alimentos y bebidas	48.1%	51.9%	
		Reconocimiento del patrimonio	8	14	5
		culinario para el desarrollo de productos	Satisfactorio (ANS) 12 44.4% 13 48.1%	51.9%	18.5%
		Transformación y servicio de	2	9	
		alimentos	18.2%	81.8%	
0440	44	Administración de empresas de	9	2	
2113	11	alimentos y bebidas	81.8%	18.2%	
		Reconocimiento del patrimonio	6	5	
		culinario para el desarrollo de productos	54.5%	45.5%	
		Transformación y servicio de		1 100% 1	
		alimentos		100%	
0447		Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos		1	
2117	1			100%	
				1	
				100%	
		Transformación y servicio de		1	
				100%	
0400		Administración de empresas de	1		
2120	1	alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio		1	
		culinario para el desarrollo de productos		100%	
		Transformación y servicio de	9		
		alimentos	100%		
0.450		Administración de empresas de	9		
2158	9	alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio	7	2	
		culinario para el desarrollo de productos	77.8%	22.2%	
		Transformación y servicio de	1	2	
0400		alimentos	33.3%	66.7%	
2180	3	Administración de empresas de	1	1	1
		alimentos y bebidas	33.3%	33.3%	33.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio	2	1	
		culinario para el desarrollo de productos	66.7%	33.3%	
		Transformación v servicio de	7	3	
		alimentos	70%	30%	
		Administración de empresas de	8	2	
2185	10	alimentos y bebidas	80%	20%	
		Reconocimiento del patrimonio	7	3	
		culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos 3% Transformación y servicio de alimentos 16	70%	30%	
		Transformación v servicio de	1	26	6
			3%	78.8%	18.2%
0.4.0.7		Administración de empresas de	6	21	6
2187	33		18.2%	63.6%	18.2%
			1	16	16
			3%	48.5%	48.5%
			16	26	1
			37.2%	60.5%	2.3%
2025	40	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de	16	24	3
2205	43		37.2%	55.8%	7%
			9	31	3
			20.9%	72.1%	7%
		Transformación y servicio de	6	20	
			23.1%	76.9%	
2007	00	Administración de empresas de	13	13	
2207	26		50%	50%	
		10 Administración de empresas de alimentos y bebidas 8 2 80% 20%	2		
			26.9%	65.4%	7.7%
		Transformación y servicio de	4	63.6% 16 48.5% 26 60.5% 24 55.8% 31 72.1% 20 76.9% 13 50% 17 65.4%	3
			19%	66.7%	14.3%
0040	04	Administración de empresas de	3	16	2
2219	21		14.3%	76.2%	9.5%
			2	10	9
			9.5%	47.6%	42.9%
2245	24	Transformación y servicio de	21	3	
2245	24		87.5%	12.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de	19	4	1
		alimentos y bebidas	79.2%	16.7%	4.2%
		Reconocimiento del patrimonio	15	6	3
	1 1 22 1	culinario para el desarrollo de productos	62.5%	25%	12.5%
	Transformación y servicio de		1		
		alimentos		100%	
2250	4	Administración de empresas de		1	
2256	1	alimentos y bebidas		100%	
		Reconocimiento del patrimonio			1
		culinario para el desarrollo de productos			100%
		Transformación y servicio de	1		
		alimentos	100%		
0070		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
2272	1		100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1	
				100%	
		Transformación y servicio de	16	5	1
		alimentos	72.7%	22.7%	4.5%
2281	22	Administración de empresas de	14	8	
2201	22	alimentos y bebidas	63.6%	36.4%	
		Reconocimiento del patrimonio	12	9	1
		culinario para el desarrollo de productos	54.5%	40.9%	4.5%
		Transformación y servicio de		1	
		alimentos		100%	
2320	4	Administración de empresas de	1		
2320		alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio		1	
		culinario para el desarrollo de productos		100%	
		Transformación y servicio de		19	4
		alimentos		82.6%	17.4%
2356	23	Administración de empresas de	1	18	4
2300	۷۵	alimentos y bebidas	4.3%	78.3%	17.4%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de		12	11
		productos		52.2%	47.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de	1		
		alimentos	100%		
0000		Administración de empresas de	1		
2362	2302	alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio	1		
		Transformación y servicio de alimentos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Administración de empresas de alimentos y bebidas Administración de empresas de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos Transformación y servicio de alimentos Transformación y servicio de alimentos Transformación de empresas de alimentos y bebidas Transformación de empresas de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos Transformación de empresas de alimentos y bebidas Transformación de empresas de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas de alimentos y servicio de ali			
		Transformación v servicio de		2	
				100%	
	_	Administración de empresas de	1	1	
2366	2		50%	50%	
				1	1
			Satisfactorio (ANS) Satis (CANS) 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 1 50% 5 16 59.3% 40 13 48.1% 44 5 18.5% 5 2 22.2% 60 6 66.7% 33 4 44.4% 44 2 33.3% 5 3 50% 33 50% 3 5 3 50% 5 3 50% 5 3 50% 5 3 50% 5 3 50% 5 3 50% 5 3 50% 5 3 50% 5 3 50% 5 3 50% 5 4 40 40 <td< td=""><td>50%</td><td>50%</td></td<>	50%	50%
		Transformación v servicio de	16	100% 1 50% 1 50% 11 40.7% 12 44.4% 14 51.9% 6 66.7% 3 33.3% 4 44.4% 3 50%	
			59.3%	40.7%	
	2366 2 Administración de empresas alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimor culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimor culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimor culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas alimentos Administración de empresas alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimor culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas alimentos y bebidas Administración de empresas alimentos y bebidas	alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio	13	12	2
2377			48.1%	44.4%	7.4%
			5	14	8
			18.5%	51.9%	29.6%
		Transformación v servicio de	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
		Administración de empresas de	6	3	
2410	9		66.7%	33.3%	
		Transformación y servicio de alimentos 1 Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos 2 Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos 27 Administración y servicio de alimentos Administración y servicio de alimentos Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos 6 Administración de empresas de alimentos Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos	4	4	1
		culinario para el desarrollo de productos	44.4%	44.4%	11.1%
		Transformación v servicio de	2	3	1
			33.3%	50%	16.7%
	_	Administración de empresas de	3	2	1
2425	6		50%	33.3%	16.7%
			1	4	1
		Transformación y servicio de alimentos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas de alimentos Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas de alimentos y bebidas Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas de 33 aborda de 3509 Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos Transformación y servicio de alimentos y bebidas Administración de empresas de 30 aborda	16.7%	66.7%	16.7%
		Transformación v servicio de	2	2	
0.455			50%	50%	
2426	4	Administración de empresas de	3	1	
	1		75%	25%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio	2	2	
		culinario para el desarrollo de productos	50%	50%	
		Transformación y servicio de	12	7	1
		alimentos	60%	35%	5%
0.40.4	00	Administración de empresas de	11	9	
2434	20	alimentos y bebidas	55%	45%	
		Reconocimiento del patrimonio	7	8	5
			35%	40%	25%
		Transformación y servicio de	43	20	
			68.3%	31.7%	
0.400	00	Administración de empresas de	46	17	
2438	63		73%	27%	
			30	32	1
			47.6%	Satisfactorio (DS) 2 50% 7 35% 9 45% 8 40% 20 31.7% 17 27%	1.6%
			17		
			100%		
0447	47	alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio	9	8	
2447	17		52.9%	47.1%	
			12	5	
		culinario para el desarrollo de productos	70.6%	29.4%	
		Transformación y servicio de	2		
		alimentos	100%		
2467	2	Administración de empresas de	2		
2467	2	alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio		2	
		culinario para el desarrollo de productos		100%	
		Transformación y servicio de	11	5	
		alimentos	68.8%	31.2%	
2468	16	Administración de empresas de	7	9	
2400	10	alimentos y bebidas	43.8%	56.2%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de	5	9	2
		productos	31.2%	56.2%	12.5%
2475	28	Transformación y servicio de	24	4	
2475	20	alimentos	85.7%	14.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de	23	5	
		alimentos y bebidas	82.1%	17.9%	
		Reconocimiento del patrimonio	17	9	2
		culinario para el desarrollo de productos	60.7%	32.1%	7.1%
		Transformación y servicio de	25	2	
		alimentos	92.6%	7.4%	
0.470	07	Administración de empresas de	26	1	
2479	27	alimentos y bebidas	96.3%	3.7%	
		Reconocimiento del patrimonio	23	4	
		culinario para el desarrollo de productos	85.2%	14.8%	
		Transformación y servicio de	1	3	1
		alimentos	20%	60%	20%
0504	_	Administración de empresas de	2	3	
2501	5	alimentos y bebidas	40%	60%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1	2	2
			20%	40%	40%
		Transformación y servicio de alimentos		1	
	1			100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
2507			100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1	
				100%	
		Transformación y servicio de alimentos	30	1	
			96.8%	3.2%	
0577	04	Administración de empresas de	28	3	2 7.1%
2577	31	alimentos y bebidas	90.3%	9.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	27	4	
			87.1%	12.9%	
	10	Transformación y servicio de alimentos	6	3	1
			60%	30%	10%
0500		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5	3	2
2592			50%	30%	20%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	3	7	
			30%	70%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de	31	11	
		alimentos	73.8%	26.2%	
		Administración de empresas de	22	20	
2604	42	alimentos y bebidas	52.4%	47.6%	
		Reconocimiento del patrimonio	19	20	3
		culinario para el desarrollo de productos	45.2%	47.6%	7.1%
		Transformación y servicio de		1	
		alimentos		100%	
		Administración de empresas de	1		
2613	1	alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio		1	
		culinario para el desarrollo de productos		100%	
		Transformación y servicio de alimentos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de	1	2	
2826	3	alimentos y bebidas	33.3%	66.7%	
		Reconocimiento del patrimonio	1	2	
		culinario para el desarrollo de productos	33.3%	66.7%	
	14	Transformación y servicio de alimentos	3	9	2
			21.4%	64.3%	14.3%
2907		Administración de empresas de	3	6	5
2907		alimentos y bebidas	21.4%	42.9%	35.7%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	4	6	4
			28.6%	42.9%	28.6%
		Transformación y servicio de	5	2	
		alimentos	71.4%	28.6%	
2908	7	Administración de empresas de	5	2	3 7.1% 2 14.3% 5 35.7% 4
2300		alimentos y bebidas	71.4%	28.6%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de	6	1	
	5	productos Transformación y servicio de alimentos	85.7%	14.3%	
				5 100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		4	1
2913				80%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1	
				20%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de	7	2	
		alimentos	77.8%	22.2%	
0044		Administración de empresas de	8	1	
2914	9	alimentos y bebidas	88.9%	11.1%	
		Reconocimiento del patrimonio	6	3	
		culinario para el desarrollo de productos	66.7%	33.3%	
		Transformación y servicio de	4	4	
		alimentos	50%	50%	
		Administración de empresas de	5	3	
2948	8	alimentos y bebidas	62.5%	37.5%	
		Reconocimiento del patrimonio	5	3	
		culinario para el desarrollo de productos	62.5%	37.5%	
		Transformación y servicio de alimentos	4	4	
			50%	50%	
		Administración de empresas de	5	3	
2990	8	alimentos y bebidas	62.5%	37.5%	
		Reconocimiento del patrimonio	2	6	
		culinario para el desarrollo de productos	25%	75%	
		Transformación y servicio de alimentos	1	3	
			25%	75%	
	4	Administración de empresas de alimentos y bebidas		4	
3016				100%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1	3	
			25%	75%	
		Transformación y servicio de alimentos	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
		Administración de empresas de	4	5	2
3019	11	alimentos y bebidas	36.4%	45.5%	18.2%
		Reconocimiento del patrimonio	1	5	5
		culinario para el desarrollo de productos	9.1%	45.5%	45.5%
	21	Transformación y servicio de	3	17	1
		alimentos	14.3%	81%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	15	3
3020			14.3%	71.4%	14.3%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	12	7
			9.5%	57.1%	33.3%
3023	4		2	2	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de alimentos	50%	50%	(500)
			2	2	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	50%	50%	
		Reconocimiento del patrimonio	1	3	
		culinario para el desarrollo de productos	25%	75%	
		Transformación y servicio de		18	3
		alimentos		85.7%	14.3%
		Administración de empresas de	5	14	2
3024	21	alimentos y bebidas	23.8%	66.7%	9.5%
		Reconocimiento del patrimonio	1	9	11
		culinario para el desarrollo de productos	4.8%	42.9%	52.4%
		Transformación y servicio de	6	16	1
		alimentos	26.1%	69.6%	4.3%
		Administración de empresas de	3	18	2
3026	23	alimentos y bebidas	13%	78.3%	8.7%
		Reconocimiento del patrimonio		13	10
		culinario para el desarrollo de productos		56.5%	43.5%
	4	Transformación y servicio de	1	3	
		alimentos	25%	75%	
0000		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	1	
3028			75%	25%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	1	1
			50%	25%	25%
	3	Transformación y servicio de alimentos	2	1	
			66.7%	33.3%	
2022		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	2	
3032			33.3%	66.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1	2	
			33.3%	66.7%	
	34	Transformación y servicio de alimentos	18	15	1
			52.9%	44.1%	2.9%
3044		Administración de empresas de alimentos y bebidas	24	10	
JU44			70.6%	29.4%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	9	18	7
			26.5%	52.9%	20.6%
3052	7	Transformación y servicio de alimentos	4	3	
JUJZ	,		57.1%	42.9%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de	5	2	
		alimentos y bebidas	71.4%	28.6%	
		Reconocimiento del patrimonio	1	6	
		culinario para el desarrollo de productos	14.3%	85.7%	
		Transformación y servicio de	3	2	
		alimentos	60%	40%	
	_	Administración de empresas de	3	2	
3062	5	alimentos y bebidas	60%	40%	
		Reconocimiento del patrimonio	1	3	1
		culinario para el desarrollo de productos	20%	60%	20%
		Transformación y servicio de	2	1	
		alimentos	66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de	2	1	
3069	3	alimentos y bebidas	66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio	1	1	1
		culinario para el desarrollo de productos	33.3%	33.3%	33.3%
		Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
		Administración de empresas de	1		
3113	1	alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1		
			100%		
	21	Transformación y servicio de alimentos	6	12	3
			28.6%	57.1%	14.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	8	12	1
3161			38.1%	57.1%	4.8%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	5	13	3
			23.8%	61.9%	14.3%
		Transformación y servicio de	4	13	7
		alimentos	16.7%	54.2%	29.2%
		Administración de empresas de	7	11	6
3166	24	alimentos y bebidas	29.2%	45.8%	25%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	13	9
			8.3%	54.2%	37.5%
		Transformación y servicio de	3	7	
3169	10	alimentos	30%	70%	
			2	7	1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	20%	70%	10%
		Reconocimiento del patrimonio	2	7	1
		culinario para el desarrollo de productos	20%	70%	10%
		Transformación y servicio de	1		
		alimentos	100%		
0.470		Administración de empresas de	1		
3172	1	alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio	1		
		productos	Patrimonio sarrollo de		
		Transformación y servicio de	6	6	1
		alimentos	46.2% as de 7 53.8% nonio 5	46.2%	7.7%
3173	12	Administración de empresas de	46.2% e empresas de das 53.8% del patrimonio desarrollo de 38.5% y servicio de 9	6	
3173	13	alimentos y bebidas	53.8%	46.2%	
		Reconocimiento del patrimonio	100% 100%	7	1
		productos	38.5%	53.8%	7.7%
		Transformación y servicio de	9	7	
		alimentos Administración de empresas de alimentos y bebidas Reconocimiento del patrimonio	56.2%	43.8%	
3174	16		8	8	
3174	16		50%	50%	
			8	7	1
		productos	50%	43.8%	6.2%
		Transformación y servicio de	12	32	2
		alimentos	(ANS) P 20% 2 20% 1 1 100% P 1 100% P 1 100% P 56.2% P 7 53.8% P 56.2% P 8 50% P 8 50% P 12 26.1% P 16 34.8% P 9 19.6% P 6 40% P 19.6% P 1 1 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	69.6%	4.3%
3183	46	Administración de empresas de		27	3
3103	46	alimentos y bebidas	34.8%	58.7%	6.5%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de	9	30	7
		productos	19.6%	65.2%	15.2%
		Transformación y servicio de	6	8	1
		alimentos	40%	53.3%	6.7%
3259	15	Administración de empresas de	4	9	2
3259	10	alimentos y bebidas	26.7%	60%	13.3%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de	1	10	4
		productos	6.7%	66.7%	26.7%
		Transformación y servicio de		1	
3261	1	alimentos		100%	
0201	'	Administración de empresas de		1	
		alimentos y bebidas		100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio		1	
		culinario para el desarrollo de productos		100%	
		Transformación y servicio de	6	7	
		alimentos	46.2%	53.8%	
		Administración de empresas de 9	4		
3279	13		69.2%	30.8%	
		Reconocimiento del patrimonio	7	6	
		culinario para el desarrollo de productos	to del patrimonio el desarrollo de 7 53.8% n y servicio de 7 53.8% de empresas de bidas 61.5% to del patrimonio el desarrollo de 38.5% n y servicio de 4 66.7% de empresas de bidas 66.7% to del patrimonio el desarrollo de 66.7% to del patrimonio el desarrollo de 66.7%	46.2%	
		Transformación y servicio de	7	6	
		alimentos	53.8%	46.2%	
		Administración de empresas de	8	5	
3280	13	alimentos y bebidas	61.5%	38.5%	
		Reconocimiento del patrimonio	5	8	
		culinario para el desarrollo de productos	Satisfactorio (ANS) Satisfacto (DS)	61.5%	
		Transformación v servicio de	4	2	
		alimentos	66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de	4	2	
3281	6	alimentos y bebidas	66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de		6	
				100%	
		Transformación v servicio de	62	109	3
			35.6%	62.6%	1.7%
		Administración de empresas de	70	100	4
3319	174	alimentos y bebidas	40.2%	57.5%	2.3%
		Reconocimiento del patrimonio	6 46.2% 9 69.2% 7 53.8% 7 53.8% 8 61.5% 5 38.5% 4 66.7% 4 66.7% 4 66.4%	114	14
		culinario para el desarrollo de productos	26.4%	65.5%	8%
		Transformación y servicio de		1	
		alimentos		100%	
0044		Administración de empresas de	1		
3344	1	alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio		1	
		culinario para el desarrollo de productos		100%	
		Transformación y servicio de			1
		alimentos			100%
3376	1	Administración de empresas de			1
		alimentos y bebidas			100%
					1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	(*****)	(= =)	100%
		Transformación y servicio de	(ANS)	1	
		alimentos	66.7%	33.3%	
0070		Administración de empresas de	2	1	
3378	3	alimentos y bebidas	66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio	1	1	1
		culinario para el desarrollo de productos	33.3%	33.3%	33.3%
		Transformación v servicio de	6	1	
		alimentos	85.7%	14.3%	
		Administración de empresas de	7		
3419	7	alimentos y bebidas	Satisfactorio (ANS)		
		Reconocimiento del patrimonio	5	2	
		culinario para el desarrollo de productos	Area Satisfactorio (ANS) Satisfactorio (DS) ito del patrimonio el desarrollo de 2 1 on y servicio de 2 1 de debidas 66.7% 33.3% ito del patrimonio el desarrollo de 1 1 on y servicio de 6 1 on y servicio de 6 1 on de empresas de ebidas 7 100% on y servicio de 6 1 on y servicio de 3 14.3% on y servicio de 3 100% on y servicio de 3 1 on y servicio de 4 1 on y servicio de 40 10 on y servicio de 41 9 on y servicio de 41 9 on y servicio de	28.6%	
		Transformación v servicio de	6	1	
		alimentos	85.7%	14.3%	
		Administración de empresas de	6	1	
3446			85.7%	14.3%	
		7 Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de	2		
		culinario para el desarrollo de productos	85.7% 14.39 6 de 6 1 85.7% 14.39 nio 5 2 71.4% 28.69 9 3 100%	28.6%	
			3		
		alimentos	sarrollo de 71.4% ervicio de 3		
		Administración de empresas de	2	1	
3455	3	alimentos y bebidas	66.7%	33.3%	
		dministración de empresas de limentos y bebidas deconocimiento del patrimonio ulinario para el desarrollo de roductos dministración y servicio de limentos y bebidas deconocimiento del patrimonio ulinario para el desarrollo de roductos dministración y servicio de limentos y bebidas deconocimiento del patrimonio ulinario para el desarrollo de roductos deconocimiento del patrimonio ulinario para el desarrollo de roductos deconocimiento del patrimonio ulinario para el desarrollo de roductos de dimentos de desarrollo de limentos de desarrollo de limentos y bebidas de deconocimiento del patrimonio ulinario para el desarrollo de roductos de deconocimiento del patrimonio ulinario para el desarrollo de roductos de ransformación y servicio de roductos de ransformación y servicio de roductos	1	2	
		culinario para el desarrollo de productos	33.3%	66.7%	
			40	10	
		alimentos	80%	20%	
		Administración de empresas de	2 66.7% 2 66.7% 1 33.3% 6 85.7% 7 100% 5 71.4% 6 85.7% 6 85.7% 5 71.4% 3 100% 2 66.7% 1 33.3% 40 80% 41 82% 29 58%	9	
3479	50	alimentos y bebidas		18%	
		Reconocimiento del patrimonio	+		
		culinario para el desarrollo de productos	58%	42%	
					1
		alimentos			100%
		Administración de empresas de			1
3509	1	alimentos y bebidas			100%
		Reconocimiento del patrimonio			1
		culinario para el desarrollo de productos			100%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de	1		
		alimentos	100%		
0544	_	Administración de empresas de	1		
3311	10076	100%			
			1		
			100%		
		Transformación y servicio de	1		
		alimentos	100%		
2512	1	Administración de empresas de	1		
3313	'	alimentos y bebidas 100%	100%		
		Reconocimiento del patrimonio	1		
			Satisfactorio (ANS) 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 3 100% 4 1 33.3% 6 37.5% 9 2 12.5% 1 3 60% 1 4 66.7% 1 6 76.2% 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
		Transformación y servicio de	3		
			100%		
2544	2	Administración de empresas de	2	1	
3514	3		66.7%	33.3%	
			1	2	
			1 100% 1 100% 1 100% 3 100% 3 100% 2 1 66.7% 33.3% 66.7% 6 8 37.5% 50% 2 14 12.5% 87.5% 10 62.5% 3 2 60% 40%	66.7%	
		Transformación y servicio de	6	8	2
		alimentos	37.5%	50%	12.5%
2545	40	Administración de empresas de	2	14	
3515	16	alimentos y bebidas	12.5%	87.5%	
		Reconocimiento del patrimonio		10	6
		culinario para el desarrollo de productos		62.5%	37.5%
		Transformación y servicio de	3	2	
		alimentos	60%	40%	
2626	5	Administración de empresas de	3	2	
3636	5	alimentos y bebidas	60%	40%	
		Reconocimiento del patrimonio	3	2	
		culinario para el desarrollo de productos	60%	40%	
		Transformación y servicio de	14	7	
		alimentos	66.7%	33.3%	
2000	04	Administración de empresas de	16	4	1
3699	21	alimentos y bebidas	76.2%	19%	4.8%
		Reconocimiento del patrimonio	13	6	2
		culinario para el desarrollo de productos	61.9%	28.6%	9.5%
3704	1			1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)	
		Transformación y servicio de alimentos		100%		
				1		
		alimentos y bebidas		100%		
		Reconocimiento del patrimonio		1		
		culinario para el desarrollo de productos		100%		
		Transformación y servicio de	2			
		alimentos	100%			
3714	2	Administración de empresas de	2			
3/14	2	alimentos y bebidas	100%			
	Recor	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de	2			
		productos	y servicio de de empresas de das			
		Transformación y servicio de	2	1		
		alimentos	Satisfactorio (ANS)	33.3%		
3795	3	5 3	Administración de empresas de	1	2	
0.00	· ·	alimentos y bebidas	33.3%	66.7%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de	1	2		
		productos	(ANS) (DS)	66.7%		
	3810 1	Transformación y servicio de alimentos Administración de empresas de	1			
			100%			
3810			1			
		alimentos y bebidas	100%			
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de		1		
		productos		100%		
		Transformación y servicio de	1			
		alimentos	100%			
3811	1	Administración de empresas de			1	
		alimentos y bebidas	100% 100%		100%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de		1		
		productos		100%		
		Transformación y servicio de				
	2	alimentos				
3812		Administración de empresas de alimentos y bebidas				
		-		50%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de				
		productos				
3813	1	Transformación y servicio de alimentos				
		aiinenios	100%			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de	1		
		alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio	1		
		culinario para el desarrollo de productos	100%		
		Transformación y servicio de			1
		alimentos			100%
0044		Administración de empresas de		1	
3814	1	alimentos y bebidas		100%	
		Reconocimiento del patrimonio		1	
		culinario para el desarrollo de productos		100%	



ANEXO II.

RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL, expresados en puntuaciones.

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mínimo	740	758	762
Nacional	2 222	Mediana	1000	998	1035
		Máximo	1244	1242	1292
		Mínimo	865	837	854
12	37	Mediana	984	998	1026
		Máximo	1177	1167	1177
		Mínimo	893	864	847
22	35	Mediana	1006	963	1081
		Máximo	1223	1140	1193
		Mínimo	860	848	824
95	11	Mediana	916	913	944
		Máximo	1080	1031	1035
		Mínimo	814	876	839
143	3	Mediana	936	886	974
		Máximo	984	937	987
		Mínimo	837	860	894
148	62	Mediana	1008	976	1089
		Máximo	1162	1152	1222
		Mínimo	871	873	809
165	16	Mediana	953	943	987
		Máximo	1080	1083	1185
		Mínimo	861	835	854
166	11	Mediana	957	961	987
		Máximo	1040	1026	1049
		Mínimo	949	963	929
419	9	Mediana	1022	1016	1081
		Máximo	1163	1121	1144
		Mínimo	968	974	956
628	15	Mediana	1074	1027	1120
		Máximo	1204	1185	1251
		Mínimo	927	900	886
635	16	Mediana	1019	1005	1057
		Máximo	1142	1156	1152
737	24	Mínimo	850	852	816

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mediana	979	993	987
		Máximo	1162	1152	1097
		Mínimo	792	827	794
886	42	Mediana	939	937	920
		Máximo	1120	1121	1206
		Mínimo	950	835	1051
942	1	Mediana	950	835	1051
		Máximo	950	835	1051
		Mínimo	939	873	974
998	1	Mediana	939	873	974
		Máximo	939	873	974
		Mínimo	990	961	987
1002	24	Mediana	1131	1084	1173
		Máximo	1219	1226	1243
		Mínimo	903	864	925
1011	2	Mediana	903	919	941
		Máximo	903	973	956
		Mínimo	882	860	869
1018	81	Mediana	1014	1012	1066
		Máximo	1179	1242	1238
		Mínimo	740	814	762
1068	145	Mediana	938	963	956
		Máximo	1107	1140	1190
		Mínimo	990	1054	1049
1136	1	Mediana	990	1054	1049
		Máximo	990	1054	1049
		Mínimo	871	809	899
1149	28	Mediana	994	982	1049
		Máximo	1134	1127	1185
		Mínimo	914	913	940
1155	3	Mediana	968	937	1002
		Máximo	1027	1026	1002
		Mínimo	861	839	870
1185	31	Mediana	1006	973	994
		Máximo	1120	1127	1193
1203	6	Mínimo	807	802	894

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mediana	931	919	1004
		Máximo	1040	988	1065
		Mínimo	968	937	894
1213	1	Mediana	968	937	894
		Máximo	968	937	894
		Mínimo	882	899	1020
1253	1	Mediana	882	899	1020
		Máximo	882	899	1020
		Mínimo	839	852	762
1254	4	Mediana	915	907	937
		Máximo	949	949	987
		Mínimo	865	861	940
1264	26	Mediana	996	1047	1054
		Máximo	1115	1230	1238
		Mínimo	893	876	886
1272	17	Mediana	1000	976	1020
		Máximo	1177	1091	1193
		Mínimo	973	913	1087
1284	19	Mediana	1074	1019	1152
		Máximo	1156	1174	1238
		Mínimo	828	925	863
1285	21	Mediana	984	1026	1034
		Máximo	1094	1197	1177
		Mínimo	919	885	924
1286	38	Mediana	1037	1002	1063
		Máximo	1171	1132	1204
		Mínimo	854	921	908
1287	9	Mediana	1061	1005	1087
		Máximo	1128	1103	1221
		Mínimo	871	861	973
1290	15	Mediana	984	1005	1054
		Máximo	1193	1230	1243
		Mínimo	930	957	876
1292	5	Mediana	1040	1040	1054
		Máximo	1115	1069	1144
1293	18	Mínimo	897	909	844

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mediana	1034	1033	1079
		Máximo	1142	1202	1255
		Mínimo	914	873	908
1294	23	Mediana	1000	973	1018
		Máximo	1162	1126	1128
		Mínimo	919	864	908
1295	54	Mediana	1058	1026	1097
		Máximo	1218	1197	1259
		Mínimo	876	849	876
1297	31	Mediana	984	992	1005
		Máximo	1128	1216	1153
		Mínimo	916	876	932
1521	27	Mediana	1074	1046	1105
		Máximo	1163	1171	1218
		Mínimo	883	827	884
1524	9	Mediana	961	950	1010
		Máximo	1074	1084	1185
		Mínimo	905	900	899
1530	10	Mediana	966	968	1018
		Máximo	1050	1076	1193
		Mínimo	952	969	1054
1628	10	Mediana	1034	1061	1153
		Máximo	1088	1089	1187
		Mínimo	872	913	932
1644	7	Mediana	927	986	989
		Máximo	1014	1061	1127
		Mínimo	861	900	948
2006	24	Mediana	977	992	994
		Máximo	1046	1084	1120
		Mínimo	865	897	908
2101	27	Mediana	1007	1005	1054
		Máximo	1128	1146	1221
		Mínimo	939	863	886
2113	11	Mediana	1019	949	994
		Máximo	1080	1056	1034
2117	1	Mínimo	1050	1046	1035

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mediana	1050	1046	1035
		Máximo	1050	1046	1035
		Mínimo	1040	998	1018
2120	1	Mediana	1040	998	1018
		Máximo	1040	998	1018
		Mínimo	850	840	847
2158	9	Mediana	903	864	940
		Máximo	990	937	1002
		Mínimo	861	900	940
2180	3	Mediana	1107	1031	948
		Máximo	1134	1197	1097
		Mínimo	871	840	863
2185	10	Mediana	963	937	972
		Máximo	1107	1127	1057
		Mínimo	973	950	924
2187	33	Mediana	1101	1075	1144
		Máximo	1208	1202	1254
		Mínimo	886	861	796
2205	43	Mediana	1021	1019	1087
		Máximo	1156	1202	1187
		Mínimo	839	876	863
2207	26	Mediana	1034	1002	1052
		Máximo	1147	1118	1153
		Mínimo	941	957	940
2219	21	Mediana	1061	1075	1120
		Máximo	1187	1174	1273
		Mínimo	806	851	901
2245	24	Mediana	953	931	960
		Máximo	1115	1171	1193
		Mínimo	1008	1046	1174
2256	1	Mediana	1008	1046	1174
		Máximo	1008	1046	1174
		Mínimo	882	963	1020
2272	1	Mediana	882	963	1020
		Máximo	882	963	1020
2281	22	Mínimo	817	827	884

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mediana	974	985	987
		Máximo	1162	1126	1185
		Mínimo	1019	949	1041
2320	1	Mediana	1019	949	1041
		Máximo	1019	949	1041
		Mínimo	1000	973	1049
2356	23	Mediana	1107	1083	1144
		Máximo	1223	1183	1259
		Mínimo	950	988	944
2362	1	Mediana	950	988	944
		Máximo	950	988	944
		Mínimo	1014	973	1081
2366	2	Mediana	1041	1050	1121
		Máximo	1067	1126	1160
		Mínimo	882	888	909
2377	27	Mediana	990	1005	1081
		Máximo	1134	1169	1193
		Mínimo	961	925	886
2410	9	Mediana	1046	985	1051
		Máximo	1177	1091	1190
		Mínimo	905	835	989
2425	6	Mediana	1031	1007	1066
		Máximo	1193	1197	1210
		Mínimo	861	900	917
2426	4	Mediana	1003	950	1014
		Máximo	1128	1126	1057
		Mínimo	908	897	876
2434	20	Mediana	973	992	1071
		Máximo	1187	1118	1221
		Mínimo	839	822	839
2438	63	Mediana	972	950	1005
		Máximo	1134	1136	1158
		Mínimo	854	849	844
2447	17	Mediana	908	981	957
		Máximo	995	1103	1120
2467	2	Mínimo	927	899	1020

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mediana	956	918	1059
		Máximo	984	937	1097
		Mínimo	897	876	876
2468	16	Mediana	952	1012	1046
		Máximo	1101	empresas de alimentos y bebida: 918 937 876	1187
		Mínimo	850	852	847
2475	28	Mediana	957	931	971
		Máximo	1107	1097	1226
		Mínimo	839	802	824
2479	27	Mediana	894	888	901
		Máximo	1033	1027	1041
		Mínimo	950	949	971
2501	5	Mediana	1067	1031	1051
		Máximo	1177	e empresas de alimentos y bebidas 918 937 876 1012 1118 852 931 1097 802 888 1027 949 1031 1054 973 973 973 973 758 912 1046 949 1013 1197 897 995 1146 962 962 962 962 962 961 1027 1111 885 1096 1230 835	1174
		Mínimo	1000	973	1049
2507	1	Mediana	1000	973	1049
		Máximo	1000	973	1049
		Mínimo	781	758	794
2577	31	Mediana	882	912	929
		Máximo	1008	1046	1097
		Mínimo	946	949	971
2592	10	Mediana	985	1013	1018
		Máximo	1162	1197	1128
		Mínimo	800	897	812
2604	42	Mediana	914	995	1005
		Máximo	1074	1146	1204
		Mínimo	1006	962	1026
2613	1	Mediana	1006	962	1026
		Máximo	1006	962	1026
		Mínimo	968	913	971
2826	3	Mediana	979	1027	1049
		Máximo	1074	1111	1073
		Mínimo	865		892
2907	14	Mediana	1034		1079
		Máximo	1188		1255
2908	7	Mínimo	893		884
		Mediana	927	912	944

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Máximo	1134	1076	1112
		Mínimo	1040	1084	1065
2913	5	Mediana	1107	1097	1185
		Máximo	1147	Administracion de empresas de alimentos y bebidas Pal p	1259
		Mínimo	850	851	855
2914	9	Mediana	949	937	979
		Máximo	1060	1056	1073
		Mínimo	848	873	899
2948	8	Mediana	989	981	984
		Máximo	1067	1091	1128
		Mínimo	850	863	917
2990	8	Mediana	974	979	1042
		Máximo	1120	empresas de alimentos y bebidas 1076 1084 1097 1183 851 937 1056 873 981 1091 863 979 1091 1027 1044 1127 900 1016 1197 949 1076 1197 925 969 1083 925 1069 1185 986 1070 1197 888 956 1091 924	1127
		Mínimo	961	1027	994
3016	4	Mediana	1019	1044	1031
		Máximo	1087	1127	1089
		Mínimo	950	900	987
3019	11	Mediana	1080	1016	1120
		Máximo	1162	1197	1226
		Mínimo	936	949	863
3020	21	Mediana	1092	1076	1097
		Máximo	1188	1197	1206
		Mínimo	914	925	894
3023	4	Mediana	998	969	1027
		Máximo	1134	1083	1097
		Mínimo	1014	925	948
3024	21	Mediana	1115	1069	1160
		Máximo	1208	1185	1259
		Mínimo	916	986	1073
3026	23	Mediana	1078	1070	1143
		Máximo	1172	1197	1218
		Mínimo	995	888	987
3028	4	Mediana	1000	956	1035
		Máximo	1078	1091	1158
		Mínimo	927	924	959
3032	3	Mediana	984	1046	1005
		Máximo	1064	1076	1081
3044	34	Mínimo	861	852	884

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mediana	995	975	1057
		Máximo	1156	1113	1270
		Mínimo	872	863	925
3052	7	Mediana	982	950	1089
		Máximo	1092	1016	1127
		Mínimo	893	876	971
3062	5	Mediana	968	963	1065
		Máximo	1027	1026	1193
		Mínimo	871	899	884
3069	3	Mediana	949	986	1041
		Máximo	1040	1083	1177
		Mínimo	894	925	994
3113	1	Mediana	894	925	994
		Máximo	894	925	994
		Mínimo	927	937	932
3161	21	Mediana	1060	1041	1041
		Máximo	1204	1171	1218
		Mínimo	971	937	979
3166	24	Mediana	1091	1084	1124
		Máximo	1193	1185	1292
		Mínimo	908	885	876
3169	10	Mediana	1048	1111	1013
		Máximo	1142	1188	1170
		Mínimo	871	976	989
3172	1	Mediana	871	976	989
		Máximo	871	976	989
		Mínimo	860	876	869
3173	13	Mediana	1022	963	1010
		Máximo	1188	1113	1174
		Mínimo	939	900	909
3174	16	Mediana	993	1005	1008
		Máximo	1147	1097	1185
		Mínimo	939	912	932
3183	46	Mediana	1038	1029	1066
		Máximo	1244	1169	1218
		Mínimo	950	950	899
3259	15	Mediana	1033	1061	1057
		Máximo	1163	1152	1174

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mínimo	1022	1046	1097
3261	1	Mediana	1022	1046	1097
		Máximo	1022	empresas de alimentos y bebidas 1046	1097
		Mínimo	871	886	878
3279	13	Mediana	1000	937	974
		Máximo	1078	empresas de alimentos y bebidas 1046 1046 1046 1046 886 937 1099 839 974 1106 924 981 1046 822 1027 1242 950 950 950 950 1185 1185 1185 1185 835 899 1026 840 937 973 864 937 1040 876	1136
		Mínimo	850	839	929
3280	13	Mediana	990	974	1005
		Máximo	1074	1106	1081
		Mínimo	950	924	1002
3281	6	Mediana	990	981	1020
		Máximo	1036	1046	1097
		Mínimo	861	822	839
3319	3319 174	Mediana	1022	1027	1041
		Máximo	1212	1242	1238
		Mínimo	1064	950	1035
3344	1	Mediana	1064	950	1035
		Máximo	1064	950	1035
		Mínimo	1204	1185	1201
3376	1	Mediana	1204	1185	1201
		Máximo	1204	1185	1201
		Mínimo	927	835	869
3378	3	Mediana	961	899	1020
		Máximo	1120	1026	1259
		Mínimo	860	840	801
3419	7	Mediana	893	937	940
		Máximo	1040	973	1081
		Mínimo	796	864	832
3446	7	Mediana	925	937	940
		Máximo	1027	1040	1065
		Mínimo	839	876	917
3455	3	Mediana	894	925	1041
		Máximo	960	1027	1073
		Mínimo	837	848	854
3479	50	Mediana	950	924	982
		Máximo	1092	1076	1143
3509	1	Mínimo	1188	1171	1168
5505	ı	Mediana	1188	1171	1168

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Máximo	1188	1171	1168
		Mínimo	982	949	994
3511 1	Mediana	982	949	994	
		Máximo	982	Administracion de empresas de alimentos y bebidas de empresas de alimentos y bebidas de empresas de alimentos y bebidas de empresas de emp	994
		Mínimo	882	924	869
3513	1	Mediana	882	924	869
		Máximo	882	empresas de alimentos y bebidas 1171 949 949 949 949 924 924 924 888 925 1046 876 1069 1127 900 998 1106 809 925 1185 1113 1113 1113 1113 1113 1113 111	869
		Mínimo	914	888	925
3514	3	Mediana	972	925	1005
		Máximo	993	1046	1120
		Mínimo	927	876	1034
3515	16	Mediana	1050	1069	1144
		Máximo	1193	de alimentos y bebidas 1171 949 949 949 949 924 924 924 924 888 925 1046 876 1069 1127 900 998 1106 809 925 1185 1113 1113 1113 1113 1113 1113 111	1185
		Mínimo	946	900	956
3636	5	Mediana	979	998	987
		Máximo	1078	1106	1112
		Mínimo	883	809	832
3699	21	Mediana	968	925	948
		Máximo	1101	1185	1152
		Mínimo	1046	1113	1057
3704	1	Mediana	1046	1113	1057
		Máximo	1046	1113	1057
		Mínimo	914	900	956
3714	2	Mediana	925	907	972
		Máximo	936	913	987
		Mínimo	972	988	974
3795	3	Mediana	972	1001	1051
		Máximo	1036	1046	1081
		Mínimo	957	961	1081
3810	1	Mediana	957	961	1081
		Máximo	957	961	1081
		Mínimo	995	1167	1097
3811	1	Mediana	995	1167	1097
		Máximo	995	1167	1097
		Mínimo	936	913	832
3812	2	Mediana	941	962	902
		Máximo	946	1011	971
3813	1	Mínimo	982	863	948

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mediana	982	863	948
		Máximo	982	863	948
		Mínimo	1162	1026	1113
3814	1	Mediana	1162	1026	1113
		Máximo	1162	1026	1113



ANEXO III.

CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

• Variables demográficas

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Hombre	18	10	8	
	nombre	10	55.6%	44.4%	
40	Muion	40	11	7	1
12	Mujer	19	57.9%	36.8%	5.3%
	Tatal	27	21	15	1
	Total	37	56.8%	40.5%	2.7%
	I la mala va	47	4	12	1
	Hombre	17	23.5%	70.6%	5.9%
22	Muion	40	9	9	
22	Mujer	18	50%	50%	
	Total	35	13	21	1
	Total	35	37.1%	60%	2.9%
	Hombre	5	5		
	Hombre	3	100%		
95	Mujer	6	5	1	
93	iviujei		83.3%	16.7%	
	Total	11	10	1	
	Total		90.9%	9.1%	
	Hombre	2	2		
	Tiombre	2	100%		
143	Mujer	1	1		
140	Widjei	'	100%		
	Total	3	3		
	Total		100%		
	Hombre	28	9	18	1
	Tiombro		32.1%	64.3%	3.6%
148	Mujer	34	14	20	
170		О Т	41.2%	58.8%	
	Total	62	23	38	1
	1 Gtal		37.1%	61.3%	1.6%
	Hombre	8	6	2	
165			75%	25%	
100	Mujer	8	7	1	
			87.5%	12.5%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	40	13	3	
	Total	16	81.3%	18.8%	
	Hombre	9	8	1	
	Hombre	9	88.9%	11.1%	
166	Mujer	2	2		
100	iviujei	2	100%		
	Total	11	10	1	
	Total	11	90.9%	9.1%	
	Hombre	4	2	2	
	потпыте	4	50%	50%	
419	Mujor	5		5	
419	Mujer	5		100%	
	Tatal	0	2	7	
	Total	9	22.2%	77.8%	
	Hombre	10	1	7	2
	Hombre	10	10%	70%	20%
628	N.A. vi o v	5	1	4	
628	Mujer		20%	80%	
	Tatal	15	2	11	2
	Total	15	13.3%	73.3%	13.3%
	Hombre	6	1	5	
	nombre	6	16.7%	83.3%	
005	Marian	40	4	6	
635	Mujer	10	40%	60%	
	T-4-1	40	5	11	
	Total	16	31.3%	68.8%	
	I la mala va	40	6	6	
	Hombre	12	50%	50%	
707	Marian	40	7	5	
737	Mujer	12	58.3%	41.7%	
	T-4-1	0.4	13	11	
	Total	24	54.2%	45.8%	
	Hombro	22	18	4	
	Hombre	22	81.8%	18.2%	
000	Muior	20	15	5	
886	Mujer	20	75%	25%	
	Total	40	33	9	
	rotal	Total 42	78.6%	21.4%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Marian	4	1		
942	Mujer	1	100%		
942	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Mujer	1	1		
998	Majer		100%		
330	Total	1	1		
	Total		100%		
	Hombre	5		4	1
	Tiombre			80%	20%
1002	Mujer	19	1	12	6
1002	Mujei	19	5.3%	63.2%	31.6%
	Total	24	1	16	7
	Total	24	4.2%	66.7%	29.2%
	Mujer	2	2		
1011	Mujei	۷	100%		
1011	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Hombre	26	12	22	2
		36	33.3%	61.1%	5.6%
1018	Mujer	45	13	30	2
1016		45	28.9%	66.7%	4.4%
	T-4-1	81	25	52	4
	Total	01	30.9%	64.2%	4.9%
	Llambra	61	44	17	
	Hombre	61	72.1%	27.9%	
1068	Mujer	84	68	16	
1000	iviujei	O 4	81%	19%	
	Total	145	112	33	
	Total	1 4 0	77.2%	22.8%	
	Mujer	1		1	
1136	wujei			100%	
1130	Total	1		1	
	างเลา	<u> </u>		100%	
	Hombre	15	7	8	
1149	TIOTIDIE		46.7%	53.3%	
1149	Mujer	12	4	9	
	Mujer	13	30.8%	69.2%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T.	00	11	17	
	Total	28	39.3%	60.7%	
	Hambra	4	1		
	Hombre	1	100%		
1155	Mujor	2	1	1	
1100	Mujer	2	50%	50%	
	Total	3	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Hombre	13	6	7	
	nombre	13	46.2%	53.8%	
1185	Marian	40	12	6	
1185	Mujer	18	66.7%	33.3%	
	T.	0.4	18	13	
	Total	31	58.1%	41.9%	
	I I a mala ma		1		
	Hombre	1	100%		
4000	Mujer		3	2	
1203		5	60%	40%	
	Total	0	4	2	
		6	66.7%	33.3%	
	I I a mala ma		1		
4040	Hombre	1	100%		
1213	T-4-1	4	1		
	Total	1	100%		
			1		
4050	Hombre	1	100%		
1253	T-4 1		1		
	Total	1	100%		
	Howeline	4	1		
	Hombre	1	100%		
4054	Marian	0	3		
1254	Mujer	3	100%		
	T-4-1		4		
	Total	4	100%		
	Howeline	40	5	7	
1004	Hombre	12	41.7%	58.3%	
1264	Muior	4.4	3	11	
	Mujer	14	21.4%	78.6%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	-	0.0	8	18	
	Total	26	30.8%	69.2%	
	I la mala ma	0	5	4	
	Hombre	9	55.6%	44.4%	
4070	Marian	0	4	3	1
1272	Mujer	8	50%	37.5%	12.5%
	Tatal	47	9	7	1
	Total	17	52.9%	41.2%	5.9%
	I la mala va	0		7	1
	Hombre	8		87.5%	12.5%
4004	Marian	4.4		10	1
1284	Mujer	11		90.9%	9.1%
	T	40		17	2
	Total	19		89.5%	10.5%
	I I a mala ma	0	2	6	
	Hombre	8	25%	75%	
4005	Mujer	40	7	6	
1285		13	53.8%	46.2%	
	Total	04	9	12	
	Total	21	42.9%	57.1%	
	I la mala va	24	7	16	1
	Hombre	24	29.2%	66.7%	4.2%
1286	Marian	4.4	4	10	
1286	Mujer	14	28.6%	71.4%	
	T-4-1	00	11	26	1
	Total	38	28.9%	68.4%	2.6%
	Hombro	-	2	4	
	Hombre	6	33.3%	66.7%	
1287	Mujor	2		3	
120/	Mujer	3		100%	
	Total	0	2	7	
	Total	9	22.2%	77.8%	
	Hombre	12	5	6	1
	I IOIIIDIE	12	41.7%	50%	8.3%
1290	Mujor	3	2	1	
1290	Mujer	ა 	66.7%	33.3%	
	Total	15	7	7	1
	Total	15	46.7%	46.7%	6.7%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		0		2	
	Hombre	2		100%	
4000	D.A. vi o v	2	1	2	
1292	Mujer	3	33.3%	66.7%	
	Tatal		1	4	
	Total	5	20%	80%	
	l lovebre	_	1	3	1
	Hombre	5	20%	60%	20%
4000	NAi.a.r	40	3	10	
1293	Mujer	13	23.1%	76.9%	
	T-4-1	40	4	13	1
	Total	18	22.2%	72.2%	5.6%
			6	5	
	Hombre	11	54.5%	45.5%	
4004		40	6	6	
1294	Mujer	12	50%	50%	
	Total	00	12	11	
		23	52.2%	47.8%	
	Hombre	0.0	1	21	4
		26	3.8%	80.8%	15.4%
4005	Mujer	0.0	10	15	3
1295		28	35.7%	53.6%	10.7%
	-	_,	11	36	7
	Total	54	20.4%	66.7%	13%
			5	8	
	Hombre	13	38.5%	61.5%	
4007	NA. dia a	40	10	7	1
1297	Mujer	18	55.6%	38.9%	5.6%
	T	0.4	15	15	1
	Total	31	48.4%	48.4%	3.2%
	I I a sala s	40	2	9	1
	Hombre	12	16.7%	75%	8.3%
4504	Marian	45	2	12	1
1521	Mujer	15	13.3%	80%	6.7%
	+	07	4	21	2
	Total	27	14.8%	77.8%	7.4%
4504	I la mala n	0	1	2	
1524	Hombre	3	33.3%	66.7%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		0	4	2	
	Mujer	6	66.7%	33.3%	
	Total	9	5	4	
	Total	9	55.6%	44.4%	
	Hombre	2		2	
	Tiombre	2		100%	
1530	Mujer	8	6	2	
1550	Mujei	0	75%	25%	
	Total	10	6	4	
	Total	10	60%	40%	
	Hombre	5		5	
	Tiombre	<u> </u>		100%	
1628	Mujor	E	1	4	
1020	Mujer	5	20%	80%	
	Total	10	1	9	
	Total		10%	90%	
	Hombre	2	1	1	
			50%	50%	
1644	Mujer	5	4	1	
1044			80%	20%	
	Total	7	5	2	
	Total		71.4%	28.6%	
	Hombro	13	11	2	
	Hombre		84.6%	15.4%	
2006	Mujor	4.4	7	4	
2006	Mujer	11	63.6%	36.4%	
	Total	24	18	6	
	างเลา		75%	25%	
	Hombre	18	8	10	
		10	44.4%	55.6%	
2101	Mujor	9	4	5	
2101	Mujer	ອ 	44.4%	55.6%	
	Total	27	12	15	
	Total		44.4%	55.6%	
	Hombre	3		3	
2113	TIOTIDIE	ა 		100%	
2113	Mujer	8	6	2	
	Mujer	O	75%	25%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Ŧ	44	6	5	
	Total Mujer	11	54.5%	45.5%	
	Mujor	1		1	
2117	iviujei	ı		100%	
2117	Total	1		1	
	Total	·		100%	
	Hombre	1		1	
2120	Tiombre	·		100%	
2120	Total	1		1	
	Total			100%	
	Hombre	8	8		
	Tiombre		100%		
2158	Mujer	1	1		
2130	iviujei	1	100%		
	Total	9	9		
	Total		100%		
	Mujer	3	1	2	
2180	Majer	<u> </u>	33.3%	66.7%	
2100	Total	3	1	2	
	Total		33.3%	66.7%	
	Hombre	3	2	1	
	Tiombre	<u> </u>	66.7%	33.3%	
2185	Mujer	7	5	2	
2100	Mujer		71.4%	28.6%	
	Total	10	7	3	
	Total	10	70%	30%	
	Hombre	18		13	5
	TIOTHOLE	10		72.2%	27.8%
2187	Mujer	15	1	12	2
2101	iviujoi	10	6.7%	80%	13.3%
	Total	33	1	25	7
	Total		3%	75.8%	21.2%
	Hombre	24	6	18	
	110111010	4 7	25%	75%	
2205	Mujer	19	8	11	
2200	Widjoi	10	42.1%	57.9%	
	Total	43	14	29	
	Total	i Ulai 43	32.6%	67.4%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	I I a cala ma	40	4	9	
	Hombre	13	30.8%	69.2%	
2207	Mujor	13	4	9	
2201	Mujer	13	30.8%	69.2%	
	Total	26	8	18	
	Total	20	30.8%	69.2%	
	Hombre	8		6	2
	Tiorible	0		75%	25%
2219	Mujer	13	3	8	2
2219	iviujei	13	23.1%	61.5%	15.4%
	Total	21	3	14	4
	Total	21	14.3%	66.7%	19%
	I lovek ve	4.4	11	2	1
	Hombre	14	78.6%	14.3%	7.1%
22.45	Muior	10	9	1	
2245	Mujer		90%	10%	
		24	20	3	1
	Total		83.3%	12.5%	4.2%
		1		1	
0050	Hombre			100%	
2256				1	
	Total	1		100%	
	I I a mala ma	1	1		
0070	Hombre		100%		
2272	-	_	1		
	Total	1	100%		
	I la mala ma	40	8	4	
	Hombre	12	66.7%	33.3%	
0004	Muio	40	8	2	
2281	Mujer	10	80%	20%	
	T-4 1	20	16	6	
	Total	22	72.7%	27.3%	
	Mujor	A		1	
2220	Mujer	1		100%	
2320	T-4-1	A		1	
	Total	1		100%	
2250	Llambra	40		8	2
2356	Hombre	10		80%	20%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Mujor	12		10	3	
	Mujer	13		76.9%	23.1%	
	Total	23		18	5	
	Total	23		78.3%	21.7%	
	Mujer	1	1			
2362	Majei	'	100%			
2002	Total	1	1			
	Total	'	100%			
	Hombre	1		1		
	Tiombre			100%		
2366	Mujer	1		1		
2300	Mujei			100%		
	Total	2		2		
	Total	2		100%		
	Hombre	13	4	9		
	Hombre	13	30.8%	69.2%		
2377	Mujer	14	6	7	1	
2311			42.9%	50%	7.1%	
	Total	27	10	16	1	
	Total		37%	59.3%	3.7%	
	Hombre	Hombro	5	4	1	
	Попівіе	5	80%	20%		
2410	Mujor	4	1	3		
2410	Mujer	4	25%	75%		
	Total	tal 9	5	4		
	Total		55.6%	44.4%		
	Hombre	2		2		
	пошые			100%		
2425	Mujer	4	2	1	1	
2420	wujei	4	50%	25%	25%	
	Total		2	3	1	
	Total	6	33.3%	50%	16.7%	
	Hombre	2	1	1		
	1 ionible		50%	50%		
2426	Mujor	2	1	1		
2420	Mujer		50%	50%		
	Total	4	2	2		
	Total	4	50%	50%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			3	5	1
	Hombre	9	33.3%	55.6%	11.1%
0404	NAio.	4.4	7	4	
2434	Mujer	11	63.6%	36.4%	
	Tatal	20	10	9	1
	Total	20	50%	45%	5%
	l la rah ra	20	18	11	
	Hombre	29	62.1%	37.9%	
0.400	NAio.	24	24	10	
2438	Mujer	34	70.6%	29.4%	
	T	00	42	21	
	Total	63	66.7%	33.3%	
			4	2	
	Hombre	6	66.7%	33.3%	
0.4.47		11	10	1	
2447	Mujer		90.9%	9.1%	
		17	14	3	
	Total		82.4%	17.6%	
		1	1		
	Hombre		100%		
	Mujer	1	1		
2467			100%		
		2	2		
	Total		100%		
			5	6	
	Hombre	11	45.5%	54.5%	
		_	1	4	
2468	Mujer	5	20%	80%	
			6	10	
	Total	16	37.5%	62.5%	
	i		9	2	
	Hombre	11	81.8%	18.2%	
			15	2	
2475	Mujer	17	88.2%	11.8%	
			24	4	
	Total	28	85.7%	14.3%	
	l		11		
2479	Hombre	11	100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
		40	14	2		
	Mujer	16	87.5%	12.5%		
	Total	27	25	2		
	Total	27	92.6%	7.4%		
	Hombre	3		3		
	потпыте	3		100%		
2501	Mujor	2	1		1	
2501	Mujer	2	50%		50%	
	Total	<i>-</i>	1	3	1	
	Total	5	20%	60%	20%	
	Muior	4		1		
2507	Mujer	1		100%		
2507	T			1		
	Total	1		100%		
	I I a cala ca	45	15			
	Hombre	15	100%			
0577	Mujer	16	14	2		
2577			87.5%	12.5%		
	Total	31	29	2		
			93.5%	6.5%		
	Hombre	Hambra			1	
	Hombre	1		100%		
0500	NA. dia a	0	5	4		
2592	Mujer	9	55.6%	44.4%		
	T-4-1	40	5	5		
	Total	10	50%	50%		
	Hombro	10	10	8		
	Hombre	18	55.6%	44.4%		
2604	Mujor	24	14	10		
2604	Mujer	24	58.3%	41.7%		
	Tatal	40	24	18		
	Total	42	57.1%	42.9%		
	Hombre			1		
2642		1		100%		
2613	Total	4		1		
	Total	1		100%		
2026	Hombre	2	1	1		
2826	пошые	2	50%	50%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Muion	4		1	
	Mujer	1		100%	
	Total	3	1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	
	Hombre	10	3	4	3
	Tiombre		30%	40%	30%
2907	Mujer	4		3	1
2307	Majer			75%	25%
	Total	14	3	7	4
	Total	17	21.4%	50%	28.6%
	Hombre	2	2		
	Tiombre	2	100%		
2908	Mujor	5	3	2	
2906	Mujer		60%	40%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Hombre	1		1	
	Hombre			100%	
2913	Mujer	4		3	1
2913				75%	25%
	Total	al 5		4	1
	Total			80%	20%
	Hombre	0	7	1	
		8	87.5%	12.5%	
2914		4	1		
2914	Mujer	1	100%		
	Total	9	8	1	
	Total	ອ 	88.9%	11.1%	
	Hombre	7	3	4	
	пошые	<i>'</i>	42.9%	57.1%	
20.49	Mujor		1		
2948	Mujer	1	100%		
	Total	8	4	4	
	iotai	o 	50%	50%	
	Hombre	3		3	
2990	пошые	ა 		100%	
2990	Mujor		4	1	
	Mujer	5	80%	20%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	T-4-1	0	4	4		
	Total	Total 8	50%	50%		
	Hombre	3		3		
	Попівіе	3		100%		
3016	Mujer	1		1		
3010	Mujei	ı		100%		
	Total	4		4		
	Total	4		100%		
	Hombre	5		3	2	
	Hombre	5		60%	40%	
2040	Marian		1	5		
3019	Mujer	6	16.7%	83.3%		
	T		1	8	2	
	Total	11	9.1%	72.7%	18.2%	
	I I a a a b a a	12	1	9	2	
	Hombre		8.3%	75%	16.7%	
2000	Mujer	9	1	7	1	
3020			11.1%	77.8%	11.1%	
	T	21	2	16	3	
	lotai		9.5%	76.2%	14.3%	
	Total		0	1	2	
	Hombre	3	33.3%	66.7%		
2000	NA. dan	1	1			
3023	Mujer		100%			
	-	_	2	2		
	Total	4	50%	50%		
	I la mala # -			7	2	
	Hombre	9		77.8%	22.2%	
2024	Muica	40		10	2	
3024	Mujer	12		83.3%	16.7%	
	T-4 1	04		17	4	
	Total	21		81%	19%	
	Llambra	40	1	9		
	Hombre	10	10%	90%		
0000	Musica	40	1	10	2	
3026	Mujer	13	7.7%	76.9%	15.4%	
	Tatal	22	2	19	2	
	Total	23	8.7%	82.6%	8.7%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Marian	4	2	2	
2020	Mujer	4	50%	50%	
3028	Total	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Hombre	2	1	1	
	Tiombre	2	50%	50%	
3032	Mujer	1		1	
3032	iviajei	1		100%	
	Total	3	1	2	
	Total	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	Hombre	13	8	5	
	Tiombre	13	61.5%	38.5%	
3044	Mujor	21	10	10	1
3044	Mujer	21	47.6%	47.6%	4.8%
	T-4-1	34	18	15	1
	Total		52.9%	44.1%	2.9%
	Hombre	2	1	1	
			50%	50%	
2052	Mujer	5	3	2	
3052			60%	40%	
	Total	7	4	3	
	Total	7	57.1%	42.9%	
	l la mala ma	2		2	
	Hombre	2		100%	
2002		3	2	1	
3062	Mujer		66.7%	33.3%	
	Total	F	2	3	
	Total	5	40%	60%	
	Llambra	2	1	1	
	Hombre	2	50%	50%	
2000	Mujor		1		
3069	Mujer	1	100%		
	T-4-1	0	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Muica	4	1		
2442	Mujer	1	100%		
3113	Tatal	A	1		
	Total	1	100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		0	3	5	1
	Hombre	9	33.3%	55.6%	11.1%
3161	Mujor	12	3	8	1
3101	Mujer	12	25%	66.7%	8.3%
	Total	21	6	13	2
	Total	21	28.6%	61.9%	9.5%
	Hombre	5	2	2	1
	Tiombre	<u> </u>	40%	40%	20%
3166	Mujer	19	3	10	6
3100	Majer	19	15.8%	52.6%	31.6%
	Total	24	5	12	7
	Total	24	20.8%	50%	29.2%
	Hombre	4	1	3	
	nombre	4	25%	75%	
3169	Mujor	6	1	4	1
3109	Mujer		16.7%	66.7%	16.7%
	Total	10	2	7	1
			20%	70%	10%
	Marian	1	1		
3172	Mujer		100%		
3172	Total	1	1		
	Total		100%		
	Hombre	E	2	3	
		5	40%	60%	
3173	D.A. diam	8	4	4	
31/3	Mujer		50%	50%	
	Total	13	6	7	
	Total	13	46.2%	53.8%	
	Hombre	7	4	3	
	TIOHIDIE		57.1%	42.9%	
2174	Mujer	9	6	3	
3174	iviujei	ອ 	66.7%	33.3%	
	Total	16	10	6	
	Total	10	62.5%	37.5%	
	Hombre	28	7	20	1
3183	TIOTIDIE	20	25%	71.4%	3.6%
3103	Mujer	18	4	14	
	Mujer	10	22.2%	77.8%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T	40	11	34	1
	Total	46	23.9%	73.9%	2.2%
	I I a mala ma	4	1	1	2
	Hombre	4	25%	25%	50%
2050	Marian	4.4	2	9	
3259	Mujer	11	18.2%	81.8%	
	Tatal	45	3	10	2
	Total	15	20%	66.7%	13.3%
	I I a mala ma	4		1	
3261	Hombre	1		100%	
3201	Total	4		1	
	lotai	1		100%	
			5	3	
	Hombre	8	62.5%	37.5%	
0070	NA. dan		3	2	
3279	Mujer	ljer 5	60%	40%	
	Total	40	8	5	
	lotai	13	61.5%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 34 73.9% 1 25% 9 81.8% 10 66.7% 1 100% 3 37.5% 2 40%	
	I I a mala ma	0	4	2	
	Hombre	0	66.7%	33.3%	
0000	NA. dan		3	4	
3280	Mujer	/	42.9%	57.1%	
	T-4-1	40	7	6	
	Total	13	53.8%	46.2%	
	I I a sala sa	0	1	1	
	Hombre	2	50%	50%	
3281	Mujor		2	2	
3201	Mujer	4	Núm. de stentantes Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 46 11 34 23.9% 73.9% 4 1 1 25% 25% 11 25% 81.8% 15 3 10 20% 66.7% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 8 5 3 62.5% 37.5% 3 5 3 2 60% 40% 4 8 5 60% 40% 8 5 38.5% 4 6 66.7% 33.3% 3 7 4 2 66.7% 33.3% 7 6 53.8% 46.2% 1 1 1 1 50% 50% 50% 4 2 2 2 50%		
	Total	6	3	3	
	Total	О	50%	50%	
	Hombro	90	20	59	1
	Hombre	6U 	25%	73.8%	1.3%
0040	Mujor	04	34	58	2
3319	Mujer	9 4 	36.2%	61.7%	2.1%
	Total	174	54	117	3
	Total	174	31%	67.2%	1.7%
2244	Hombro	1		1	
3344	Hombre	ı		100%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
	Total	'	Sin Testimonio Desempeño s (ST) Satisfactorio (TDS)	100%	
	Mujer	1			1
3376		•			100%
	Total	1			1
			100% 2 100% 2 100% 2 1 66.7% 33.3% 1 100% 5 1 83.3% 16.7% 6 1 85.7% 14.3% 4 100% 2 1		100%
	Hombre	1			
				100%	
3378	Mujer	2			
	,				
	Total	3			
	1			33.3%	
	Hombre	1			
		·			
3419	Mujer	6			
3419 Muje				16.7%	
	Total	7	6		
	. 014.		85.7%	14.3%	
	Hombre	4			
	110111510				
3446	Mujer	3	2	1	
00					
	Total	7	6	1	
	. ota.		85.7%		
	Hombre	1		1	
	Tiombro			100%	
3455	Mujer	2	2		
0100	Widjoi		100%	1 1 33.3% 1 1 16.7% 1 1 14.3% 1 1 14.3% 1 1 100%	
	Total	3	2	1	
	Total	J	66.7%	33.3%	
	Hombre	17	12	5	
3479	TIOTHOLE	1 /	70.6%	29.4%	
	Mujer	33	26	7	
J 1 13	iviajoi		78.8%	21.2%	
	Total	50	38	12	
	Total		76%	24%	
3509	Mujer	1			1
3309	iviujei	I			100%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4			1
	Total	1			100%
	Mujer	1	1		
3511	iviujei		100%		
3311	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Hombre	1	1		
3513	Tiombre	ı	100%		
3313	Total	1	1		
	Total	ı	100% 2 66.7%		
	Hombre	2	2	1	
3514	потпые	3	66.7%	33.3%	
3314	Tatal	2	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	l la sab sa	0	2	6	1
	Hombre	9	22.2%	66.7%	11.1%
0545	N Assissor	7		6	1
3515	Mujer			85.7%	14.3%
	T	4.0	2	12	2
	Total	16	12.5%	75%	12.5%
			2	1	
	Hombre	3	66.7%	33.3%	
0000			2		
3636	Mujer	2	100%		
	-	_	4	1	
	Total	5	80%	20%	
	1		7	2	
	Hombre	9	77.8%	22.2%	
0000		40	$ \begin{array}{c} $	3	1
3699	Mujer	12	66.7%	25%	8.3%
		0.	15	5	1
	Total	21	71.4%	23.8%	4.8%
	D.A	_		1	
0701	Mujer	1		100%	
3704		,		1	
	Total	1		100%	
	1	_	2		
3714	Hombre	2	100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Tatal	2	2		
	Total	2	100%		
	Hombre	1	1		
	Tiombre	ı	100%		
3795	Mujer	2		2	
3793	iviujei	2		100%	
	Total	3	1	2	
	Total 3	3	33.3%	66.7%	
	Mujer	1	1		
3810	iviujer	ı	100%		
3010	Total	1 -	1		
	Total		100%		
	Hombre	1		1	
3811	Tiombre	1		100%	
3011	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	Mujer	2	2		
3812	iviajei		100%		
3012	Total	2	2		
	Total		100%		
	Hombre	1	1		
3813	Tiombre	1	100%		
3013	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Mujer	1		1	
3814	wajoi			100%	
3014	Total	1		1	
	Total	ı		100%	

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y **rangos de edad**, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 22 a 25 años	23	12	10	1
	De 22 a 25 anos	23	52.2%	43.5%	4.3%
	De 26 a 29 años	11	7	4	
12	De 20 a 29 anos	11	63.6%	36.4%	
12	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
	Iviayor o iguar a 54 arios	3	66.7%	33.3%	
	Total	37	21	15	1
	Total		56.8%	40.5%	2.7%
	De 22 a 25 años	29	11	17	1
	DC 22 & 20 anos		37.9%	58.6%	3.4%
	De 26 a 29 años	4	1	3	
22	20 20 a 20 ano		25%	75%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
		<u>-</u> 	50%	50%	
	Total	35	13	21	1
			37.1%	60%	2.9%
	Menor o igual a 21 años	1 10	1		
			100%	1	
95	De 22 a 25 años		9		
			90%	10% 1	
	Total	11	90.9%	9.1%	
			1	9.176	
	De 22 a 25 años	1	100%		
			2		
143	De 30 a 33 años	2	100%		
			3		
	Total	3	100%		
			18	26	1
	De 22 a 25 años	45	40%	57.8%	2.2%
	B 00 00 ~		4	11	
4.40	De 26 a 29 años	15	26.7%	73.3%	
148	Do 20 o 22 o == ==	0	1	1	
	De 30 a 33 años	2	50%	50%	
	Total	62	23	38	1
	Total	02	37.1%	61.3%	1.6%
	Menor o igual a 21 años	4	4		
165			100%		
	De 22 a 25 años	9	8	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			88.9%	11.1%	
	D 00 00 ~		1	2	
	De 26 a 29 años	3	33.3%	66.7%	
	T	40	13	3	
	Total	16	81.3%	18.8%	
	Menor o igual a 21 años	4	4		
	ivierior o igual a 21 arios	4	100%		
	De 22 a 25 años	6	6		
166	De 22 a 25 anos		100%		
100	De 26 a 29 años	1		1	
	De 20 a 23 anos	'		100%	
	Total	11	10	1	
	Total		90.9%	9.1%	
	Menor o igual a 21 años	3		3	
	Monor o iguar a 21 anos			100%	
	De 22 a 25 años	3	2	1	
419			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	3		3	
				100%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	De 22 a 25 años	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1% 1
	De 26 a 29 años	2			
			50%	1	50%
628	De 30 a 33 años	1		100%	
				1	
	Mayor o igual a 34 años	1		100%	
			2	11	2
	Total	15	13.3%	73.3%	13.3%
			10.070	1	10.070
	Menor o igual a 21 años	1		100%	
			5	9	
	De 22 a 25 años	14	35.7%	64.3%	
635				1	
	De 30 a 33 años	1		100%	
			5	11	
	Total	16	31.3%	68.8%	
		_	4	1	
737	Menor o igual a 21 años	5	80%	20%	
	De 22 a 25 años	16	8	8	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
	Da 00 a 00 años	4	1		
	De 26 a 29 años	1	100%		
	Mayor o igual o 24 años	2		2	
	Mayor o igual a 34 años			100%	
	Total	24	13	11	
	Total	24	54.2%	45.8%	
	De 22 a 25 años	32	26	6	
	De 22 à 25 anos		81.3%	18.8%	
886	De 26 a 29 años	10	7	3	
000	De 20 a 23 anos	10	70%	30%	
	Total	42	33	9	
	Total	-TL	78.6%	21.4%	
	De 26 a 29 años	1	1		
942	DC 20 a 20 anos	'	100%		
J-12	Total	1	1		
	Total	<u>'</u>	100%		
	De 22 a 25 años	1	1		
998	20 22 a 20 anos	·	100%		
330	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	De 22 a 25 años	21	1	13	7
		21	4.8%	61.9%	33.3%
1002	De 26 a 29 años	3		3	
1002	20 20 a 20 ano	3		100%	
	Total	24	1	16	7
	10101		4.2%	66.7%	29.2%
	De 26 a 29 años	1	1		
	DC 20 a 20 anos	<u>'</u>	100%		
1011	De 30 a 33 años	1	1		
1011	20 00 a 00 anoc	<u> </u>	100%		
	Total	2	2		
	Total	<u>-</u>	100%		
	Menor o igual a 21 años	5		5	
				100%	
	De 22 a 25 años	65	23	38	4
1018			35.4%	58.5%	6.2%
	De 26 a 29 años	11	2	9	
			18.2%	81.8%	
	Total	81	25	52	4
	i otai		30.9%	64.2%	4.9%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	D 00 05 ~	100	93	27	
	De 22 a 25 años	120	77.5%	22.5%	
	D 00 00 ~	00	14	6	
	De 26 a 29 años	20	70%	30%	
	Mayor a impal a 24 años	4	4		
	Mayor o igual a 34 años	4	100%		
	Total	1.45	112	33	
	Total	145	77.2%	22.8%	
	De 22 a 25 años	1		1	
1136	De 22 a 25 anos	ı		100%	
1130	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	De 22 a 25 años	19	7	12	
	De 22 a 23 anos		36.8%	63.2%	
	De 26 a 29 años	7	4	3	
1149	De 20 a 29 anos	,	57.1%	42.9%	
1143	De 30 a 33 años	2		2	
	De 30 a 33 anos			100%	
	Total	28	11	17	
	Total	20	39.3%	60.7%	
	De 22 a 25 años	3	2	1	
1155	Do 22 a 20 anos	Ů	66.7%	33.3%	
1100	Total	3	2	1	
	10101		66.7%	33.3%	
	De 22 a 25 años	27	17	10	
	D 0 22 a 20 a 100		63%	37%	
	De 26 a 29 años	3	1	2	
1185	20 20 % 20 % 100		33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	31	18	13	
			58.1%	41.9%	
	De 22 a 25 años	5	3	2	
			60%	40%	
1203	De 26 a 29 años	1	1		
			100%	0	
	Total	6	4	2 22 20/	
			66.7%	33.3%	
4040	De 22 a 25 años	1	100%		
1213	Tatal	4	100%		
	Total	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	D 00 05 "	_	1		
4050	De 22 a 25 años	1	100%		
1253	T		1		
	Total	1	100%		
	Da 22 a 25 años	4	4		
1051	De 22 a 25 años	4	100%		
1254	Total	1	4		
	Total	4	100%		
	De 22 a 25 años	25	8	17	
	De 22 a 25 anos	25	32%	68%	
1264	De 26 a 29 años	1		1	
1204	De 20 a 29 anos	ı		100%	
	Total	26	8	18	
	Total	20	30.8%	69.2%	
	Menor o igual a 21 años	5	2	3	
	Wellor o Igual a 21 allos	3	40%	60%	
	De 22 a 25 años	11	7	3	1
1272	De 22 à 25 anos		63.6%	27.3%	9.1%
1272	De 26 a 29 años	1		1	
	De 20 a 25 anos			100%	
	Total	17	9	7	1
	Total	17	52.9%	41.2%	5.9%
	Menor o igual a 21 años	6		5	1
	Wichor o Igual a 21 anos			83.3%	16.7%
	De 22 a 25 años	12		11	1
1284	DC 22 d 20 d 100	12		91.7%	8.3%
1201	De 26 a 29 años	1		1	
	DC 20 a 25 anos			100%	
	Total	19		17	2
				89.5%	10.5%
	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
1285	De 26 a 29 años	1		1	
		-		100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	, 3			100%	
	Total	21	9	12	
4655			42.9%	57.1%	
1286	De 22 a 25 años	33	11	21	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	63.6%	3%
	D- 00 - 00	4		4	
	De 26 a 29 años	4		100%	
	Da 20 a 22 años	4		1	
	De 30 a 33 años	1		100%	
	Total	38	11	26	1
	Total	30	28.9%	68.4%	2.6%
	De 22 a 25 años	8	2	6	
	De 22 a 25 anos	0	25%	75%	
1287	De 26 a 29 años	1		1	
1207	De 20 a 29 anos	ı		100%	
	Total	9	2	7	
	Total	9	22.2%	77.8%	
	De 22 a 25 años	12	7	5	
	De 22 a 25 anos	12	58.3%	41.7%	
	De 26 a 29 años	2		1	1
1290	De 20 a 29 anos	2		50%	50%
1230	De 30 a 33 años	1		1	
	De 30 a 33 anos			100%	
	Total	15	7	7	1
	Total	15	46.7%	46.7%	6.7%
	De 22 a 25 años	5	1	4	
1292	De 22 a 25 anos	3	20%	80%	
1232	Total	5	1	4	
	Total		20%	80%	
	De 22 a 25 años	18	4	13	1
1293	De 22 à 25 anos	10	22.2%	72.2%	5.6%
1233	Total	18	4	13	1
	Total		22.2%	72.2%	5.6%
	Menor o igual a 21 años	1	1		
	Wellor o igual a 21 allos	'	100%		
1294	De 22 a 25 años	22	11	11	
1207	50 LL a 20 anos		50%	50%	
	Total	23	12	11	
	Total	20	52.2%	47.8%	
	Menor o igual a 21 años	1		1	
	2.1.2. 2.1.3.2. 4.2. 4.100	·		100%	
	De 22 a 25 años	45	11	30	4
1295	_ 3 _ 2 & _ 2 & 41100		24.4%	66.7%	8.9%
	De 26 a 29 años	4		4 100%	
	De 30 a 33 años	4		1	3

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				25%	75%
			11	36	7
	Total	54	20.4%	66.7%	13%
		_	1		
	Menor o igual a 21 años	1	100%		
	Da 22 a 25 a	07	13	13	1
	De 22 a 25 años	27	48.1%	48.1%	3.7%
	De 26 a 29 años	1	1		
1297	De 20 a 29 anos	ı	100%		
1291	De 30 a 33 años	1		1	
	De 30 a 33 anos	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	Mayor o Igual a 34 arios			100%	
	Total	31	15	15	1
	Total		48.4%	48.4%	3.2%
	De 22 a 25 años	11		10	1
	Do 22 a 20 anos	11		90.9%	9.1%
	De 26 a 29 años	14	3	10	1
1521	Do 20 a 20 anos		21.4%	71.4%	7.1%
1021	De 30 a 33 años	2	1	1	
	20 00 0 00 01100	_	50%	50%	
	Total	27	4	21	2
	10101		14.8%	77.8%	7.4%
	De 22 a 25 años	4	3	1	
	2 0 22 0 20 000	7	75%	25%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
1524	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	, ,		_	100%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Menor o igual a 21 años	2	1	1 500/	
	_		50%	50%	
	De 22 a 25 años	4	3	1	
1530			75%	25%	
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50% 6	50% 4	
	Total	10	60%	40%	
1628	Menor o igual a 21 años	5	1	40%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20%	80%	
	D 00 05 ~			3	
	De 22 a 25 años	3		100%	
	D- 20 - 22	2		2	
	De 30 a 33 años	2		100%	
	Total	10	1	9	
	Total	10	10%	90%	
	Manar a igual a 21 años	1	1		
	Menor o igual a 21 años	ı	100%		
	De 22 a 25 años	4	3	1	
	De 22 a 25 anos	4	75%	25%	
1644	De 30 a 33 años	1	1		
1044	De 30 a 33 anos	ı	100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	Mayor o Igual a 34 arios	ı		100%	
	Total	7	5	2	
	Total	,	71.4%	28.6%	
	De 22 a 25 años	23	17	6	
	De 22 a 25 anos	20	73.9%	26.1%	
2006	Mayor o igual a 34 años	1	1		
2000	Mayor o Igual a 34 anos		100%		
	Total	24	18	6	
	Total	24	75%	25%	
	Menor o igual a 21 años	1	1		
	Wellor o Igual a 21 allos	1	100%		
	De 22 a 25 años	25	11	14	
2101	De 22 a 25 anos	25	44%	56%	
2101	De 26 a 29 años	1		1	
	De 20 a 23 anos	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	Total	27	12	15	
	Total		44.4%	55.6%	
	De 22 a 25 años	8	3	5	
	Do 22 a 20 anos		37.5%	62.5%	
2113	De 26 a 29 años	3	3		
2110	20 20 4 20 41100		100%		
	Total	11	6	5	
	. 5141	- ·	54.5%	45.5%	
	De 22 a 25 años	1		1	
2117	_ 3 _ 2	•		100%	
= · · ·	Total	1		1	
				100%	
2120	De 26 a 29 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T-4-1	4		1	
	Total	1		100%	
	De 22 a 25 años	8	8		
	De 22 a 25 anos	0	100%		
2158	De 26 a 29 años	1	1		
2130	De 20 a 25 anos		8 100% 1 100% 9 100% 1 50% 1 100% 1 2 77.8% 22.2% 1 100% 7 3 70% 30% 15 71.4% 1 7 1 100% 2 66.7% 1 25 3%		
	Total	9			
	Total			1 100% 1 100% 2 66.7% 3 30% 15 71.4% 7 87.5% 1 100% 2 66.7% 2 25	
	De 22 a 25 años	2			
	DC 22 a 20 anos		50%		
2180	De 26 a 29 años	1			
2.00	20 20 4 20 41100	•		Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 1 100% 1 100% 1 50% 1 100% 2 66.7% 2 22.2% 1 100% 3 30% 15 71.4% 7 87.5% 1 100% 2 66.7% 2 28 73.7% 1 100% 29 67.4%	
	Total	3	-		
	10101				
	De 22 a 25 años De 26 a 29 años	9			
			77.8%		
2185		1			
			_		
	Total	10		22.2% 1 100% 3 30% 15 71.4%	
			70%		
	De 22 a 25 años	21		30% 15	6
					28.6%
	De 26 a 29 años	8			
			12.5%		
2187	De 30 a 33 años	1		<u> </u>	
					4
	Mayor o igual a 34 años	3			1
			1		33.3% 7
	Total	33			21.2%
			2	75.0%	21.270
	Menor o igual a 21 años	2	100%		
			100%	28	
	De 22 a 25 años	38	26.3%		
			20.3%	13.170	
2205	De 26 a 29 años	2	100%		
				1	
	Mayor o igual a 34 años	1			
			14		
	Total	43	32.6%		
2207	Menor o igual a 21 años	5	1	4	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20%	80%	
	~	04	7	14	
	De 22 a 25 años	21	33.3%	66.7%	
	Tatal	200	8	18	
	Total	26	30.8%	69.2%	
	Do 22 o 25 oños	10	3	13	3
	De 22 a 25 años	19	15.8%	68.4%	15.8%
2210	Do 26 o 20 oños	2		1	1
2219	De 20 a 29 anos	2		(TDS) 80% 14 66.7% 18 69.2% 13 68.4%	50%
2219 De 26 a 29 años 2 Total 21 3 14.3% 4 80% 80% De 22 a 25 años 14 12 85.7% 3 75% Mayor o igual a 34 años 1 1 Total 24 83.3% De 22 a 25 años 1	14	4			
	Total	21	14.3%	66.7%	19%
	Monor o igual o 21 años	5	4	1	
	ivierior o igual a 21 arios	3	80%	20%	
	Do 22 o 25 oños	1.4	12	1	1
	De 22 a 25 anos	14	85.7%	7.1%	7.1%
2245	Do 26 o 20 oños	4	3	1	
2245	De 20 a 29 anos	4	75%	25%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1	1 25% 3 12.5%	
	iviayor o iguar a 34 arios	ı	100%		
	Total	24	20	3	1
	Total	24	83.3%	12.5%	4.2%
	Do 22 a 25 años	1		1	
2256	De 22 a 25 anos	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
2230	Total	1		Satisfactorio (TDS) 80% 14 66.7% 18 69.2% 13 68.4% 1 50% 14 66.7% 1 20% 1 7.1% 1 25% 3 12.5% 1 100% 1 100% 1 100% 6 27.3%	
	Total			100%	
	Menor o igual a 21 años	1	1		
2272	Wellor o Igual a 21 allos		100%		
2212	Total	1	1		
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		
	Menor o igual a 21 años	7	5		
	Wellor o Igual a 21 allos		71.4%	28.6%	
	De 22 a 25 años	8	7	Satisfactorio (TDS) 80% 14 66.7% 18 69.2% 13 68.4% 1 50% 14 66.7% 1 20% 1 7.1% 1 25% 3 12.5% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 6	
	De 22 a 25 anos		87.5%		
	De 26 a 29 años	4	2		
2281	20 20 a 20 a 103	-	50%	50%	
2201	De 30 a 33 años	2	2		
	20 00 0 00 01103		100%		
	Mayor o igual a 34 años	1			
	Mayor o Igual a 34 alios				
	Total	22	16		
			72.7%		
2320	De 22 a 25 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T	_		1	
	Total	1		100%	
	Da 00 a 05 añas	40		14	4
	De 22 a 25 años	18		77.8%	22.2%
	Do 26 o 20 oños	4		3	1
2256	2356 De 26 a 29 años De 30 a 33 años 1 Total 23 De 26 a 29 años Total 23 De 26 a 29 años 1 100% 18 78.3% 100% 1	75%	25%		
2330	Do 30 a 33 años	1		Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 1 100% 14 77.8% 3 75% 1 100% 18 78.3% 2 100% 2 100% 2 100% 12 63.2% 3 42.9% 1 100% 16 59.3% 3 60%	
	De 30 a 33 anos	1		100%	
	Total	23		18	5
	Total	23		Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 1 100% 14 77.8% 3 75% 1 100% 18 78.3% 2 100% 2 100% 2 100% 3 42.9% 1 100% 16 59.3% 3 60% 1 100% 4 44.4% 2 66.7% 1 33.3% 3 50%	21.7%
	De 26 a 20 años	1	1		
2362	De 20 a 29 anos	1	100%		
2362	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	De 22 a 25 años	2			
2366	De 22 à 20 anos	2		100%	
2366	Total	2		2	
	10101			Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 1 100% 14 77.8% 3 75% 1 100% 18 78.3% 2 100% 2 100% 2 100% 12 63.2% 3 42.9% 1 100% 16 59.3% 3 60% 1 100% 4 44.4% 2 66.7% 1 33.3% 3	
	De 22 a 25 años	19			1
	20 22 a 20 anos				5.3%
	De 26 a 29 años	7			
2377	20 20 a 20 ano	,	57.1%		
	De 30 a 33 años	1			
		•			
	Total	27			1
					3.7%
	De 22 a 25 años	5			
		-	-	60%	
	De 26 a 29 años	3			
2410			100%		
-	De 30 a 33 años	Total 1 100% Total 1 100% a 25 años 2 2 100% Total 2 100% Total 2 100% a 25 años 19 6 12 31.6% 63.2% a 29 años 7 4 3 3 57.1% 42.9% a 33 años 1 100% Total 27 10 16 37% 59.3% a 25 años 3 100% a 29 años 3 100% Total 9 55.6% 44.4% a 25 años 2 2			
			_		
	Total	9			
			55.6%		_
	De 22 a 25 años	3			1
			2		33.3%
2425	De 26 a 29 años	3	2		
			66.7%		4
	Total	6			16.7%
2426	De 22 a 25 años	3	33.3%		16.7%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	D 00 00 "	_	1		
	De 26 a 29 años	1	100%		
	T	•	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Manara igual a 21 años	3	1	1	1
	Menor o igual a 21 años	3	33.3%	33.3%	33.3%
	De 22 a 25 años	16	8	8	
2434	De 22 a 25 anos	10	50%	50%	
2434	De 26 a 29 años	1	1		
	De 20 a 29 anos	ı	100%		
	Total	20	10	9	1
	Total	20	50%	45%	5%
	De 22 a 25 años	54	36	18	
	De 22 a 25 anos	54	66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	7	5	2	
2438	De 20 a 29 anos	/	71.4%	28.6%	
2430	De 30 a 33 años	9 años 7 71.4%	1		
	De 30 a 33 anos		50%	50%	
	Total	63	42	21	
	Total		66.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 66.7% 2 50% 1 33.3% 8 50% 9 45% 18 33.3% 2 28.6% 1 50%	
	De 22 a 25 años	17	14		
2447	De 22 a 25 anos		82.4%		
2771	Total	17	14	3	
	Total		82.4%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 66.7% 2 50% 1 33.3% 8 50% 9 45% 18 33.3% 2 28.6% 1 50% 21 33.3% 3 17.6% 3 17.6% 3 17.6% 3 17.6% 1 100% 1 0 62.5% 3 12.5% 1 33.3%	
	De 22 a 25 años	2	2		
2467	De 22 a 25 a 103				
2407	Total	2	2		
	Total		100%		
	De 22 a 25 años	15	6	9	
	De 22 a 25 a 103	10	40%	60%	
2468	De 30 a 33 años	1		50% 45% 36 18 66.7% 33.3% 5 2 71.4% 28.6% 1 1 50% 50% 42 21 66.7% 33.3% 14 3 82.4% 17.6% 2 100% 2 100% 6 9 40% 60% 1 100% 6 10 37.5% 62.5% 21 3 87.5% 12.5%	
2400	De 30 a 33 anos				
	Total	16			
	Total	10		62.5%	
	De 22 a 25 años	24			
	15 22 a 25 a 100	- '			
	De 26 a 29 años	3			
2475			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	28	24	4	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			85.7%	14.3%	
	B 00 05 7		21	2	
	De 22 a 25 años	23	91.3%	8.7%	
2470	D - 00 - 00 - %	4	4		
2479	De 26 a 29 años	4	100%		
	Total	27	25	2	
	Total	21	92.6%	Satisfactorio (TDS) 14.3% 2 8.7% 2 7.4% 3 60% 1 100% 1 100% 2 6.5% 5 50% 5 50% 5 38.5% 10 40% 2 66.7% 1 100% 18 42.9% 1 100% 1 100%	
	Do 22 o 25 oños	5	1	3	1
2501	De 22 a 25 años	5	20%	60%	20%
2301	Total	5	1	3	1
	Total	5	(ST) Satisfactor (TDS) 85.7% 14.3% 21 2 91.3% 8.7% 4 100% 25 2 92.6% 7.4% 1 3 20% 60% 1 3 20% 60% 1 100% 29 2 93.5% 6.5% 29 2 93.5% 6.5% 5 5 50% 50% 5 5 50% 50% 8 5 61.5% 38.5% 15 10 60% 40% 1 2 33.3% 66.7% 1 100% 24 18 57.1% 42.9% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1	60%	20%
	De 22 a 25 años	1		1	
2507	De 22 a 25 anos	ı		100%	
2507	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	De 22 a 25 años	31	29	2	
2577	De 22 a 25 anos	31	93.5%	6.5%	
2311	Total	31	29	2	
	Total	31	93.5%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 14.3% 2 8.7% 2 7.4% 3 60% 1 100% 1 100% 2 6.5% 5 50% 5 50% 5 38.5% 10 40% 2 66.7% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%	
	De 22 a 25 años	10	5	5	
2592	De 22 à 25 à 105	10			
2002	Total	10			
	Total	10			
	Menor o igual a 21 años	13	8	5	
	Wellor o Igual a 21 allos	13			
	De 22 a 25 años	25	91.3% 4 100% 25 92.6% 1 20% 1 20% 1 20% 29 93.5% 29 93.5% 5 50% 5 50% 8 61.5% 15 60% 1 33.3% 24 57.1%		
	De 22 a 25 a 103	20			
2604	De 26 a 29 años	3	1		
2004	De 20 a 23 anos	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	1			
	20 00 a 00 ano				
	Total	42			
	Total		57.1%		
	De 22 a 25 años	1			
2613	20 22 4 20 41100			100%	
_0.0	Total	1			
	· otar	•			
	De 22 a 25 años	1			
		•			
2826	De 26 a 29 años	2			
	Total	3	1	2	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Da 22 a 25 a 2 a	4.4	3	6	2
	De 22 a 25 años	11	27.3%	54.5%	18.2%
	De 26 a 29 años	2		1	1
2907	De 20 a 29 anos	Núm. de sustentantes Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 33.3% 66.7% 3 11 3 6 2 50% 1 1 2 50% 1 21.4% 50% 4 100% 3 1 2 33.3% 66.7% 5 5 2 71.4% 28.6% 5 80% 4 6otal 5 80% 4 7 1 80% 12.5% 1 100% 11.1% 100% 6otal 9 8 1 11.1% 6otal 9 8 1 1 100% 6otal 9 8 1	50%		
2901	Mayor o igual a 34 años	1			1
	Wayor o iguar a o4 arios	<u>'</u>			100%
	Total	14			4
	Total		-	Desempeño Satisfactorio (TDS) 66.7% 6 54.5% 1 50% 7 50% 2 66.7% 2 28.6% 4 80% 4 80% 1 12.5% 1 11.1% 1 33.3% 2 66.7% 1 100% 4 50% 2 33.3% 2 100%	28.6%
	Menor o igual a 21 años	4			
	mener e iguar a 11 anes	·	-		
2908	De 22 a 25 años	3			
			-		
	Total	7			
			71.4%		
	De 22 a 25 años	5			1
2913					20%
	Total	5	Sin Testimonio (ST) 33.3% 66.7% 3	1	
			7		20%
	De 22 a 25 años	8		<u> </u>	
				12.576	
2914	De 26 a 29 años	1		(TDS) 66.7% 6 54.5% 1 50% 7 50% 2 66.7% 2 28.6% 4 80% 1 12.5% 1 11.1% 1 33.3% 2 66.7% 1 100% 4 50% 2 33.3% 2 100% 4	
				1	
	Total	9			
	Menor o igual a 21 años	1	100%		
			2	1	
	De 22 a 25 años	3	66.7%	33.3%	
00.40	D - 00 - 00 - 2	0	1	2	
2948	De 26 a 29 años	3	33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	1		1	
	De 30 a 33 anos	ı		100%	
	Total	Ω			
	Total	<u> </u>	50%	50%	
	De 22 a 25 años	6			
	13 LL & LO & 1100		66.7%		
2990	De 26 a 29 años	2			
_555				50% 7 50% 2 66.7% 2 28.6% 4 80% 4 80% 1 12.5% 1 11.1% 1 33.3% 2 66.7% 1 100% 4 50% 2 33.3% 2 100% 4 50%	
	Total	8			
0015			50%		
3016	De 22 a 25 años	2		2	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Da 20 a 20 a ====	2		2	
	De 26 a 29 años	2		100%	
	Total	4		4	
	Total	4		100%	
	De 22 a 25 años	9	1	6	2
	De 22 a 23 anos	<u> </u>	11.1%	66.7%	22.2%
3019	De 26 a 29 años	2		2	
3013	De 20 a 23 anos			100%	
	Total	11	1	8	2
	Total		9.1%	Satisfactorio (TDS) 100% 2 100% 4 100% 6 66.7% 2 100% 8 72.7% 6 75% 7 87.5% 1 33.3% 2 100% 16 76.2% 1 50% 1 50% 2 50% 9 90% 7 70% 1 100% 17 81% 5 71.4% 11 84.6%	18.2%
	De 22 a 25 años	8	2		
	DC 22 a 20 anos		25%		
	De 26 a 29 años	8		Satisfactorio (TDS) 100% 2 100% 4 100% 6 66.7% 2 100% 8 72.7% 6 75% 7 87.5% 1 33.3% 2 100% 16 76.2% 1 50% 1 50% 2 50% 9 90% 7 70% 1 100% 17 81% 5 71.4% 11 84.6%	1
	DC 20 a 23 anos			87.5%	12.5%
3020	De 30 a 33 años	3		Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 2 100% 4 100% 6 66.7% 2 100% 8 72.7% 6 75% 7 87.5% 1 33.3% 2 100% 16 76.2% 1 50% 1 50% 2 50% 9 90% 7 70% 1 100% 17 81% 5 71.4% 11 84.6% 2 100%	2
3020	DC 00 a 00 anos				66.7%
	Mayor o igual a 34 años	2		87.5% 1 33.3% 2 100% 16 76.2% 1	
	Mayor o igual a o r anoo				
	Total	21	2		3
	Total		9.5%	76.2%	14.3%
	De 22 a 25 años	2	1		
			50%		
3023	De 26 a 29 años	2	1	(TDS) 100% 2 100% 4 100% 6 66.7% 2 100% 8 72.7% 6 75% 7 87.5% 1 33.3% 2 100% 16 76.2% 1 50% 2 50% 9 90% 7 70% 1 100% 17 81% 5 71.4% 11 84.6% 2	
0020	20 20 a 20 ano	_	50%		
	Total	4	2		
	10101	•	50%		
	De 22 a 25 años	10			1
					10%
	De 26 a 29 años	10			3
3024					30%
	Mayor o igual a 34 años	1			
	, , ,				
	Total	21			4
			_		19%
	Menor o igual a 21 años	7	1 1 20/		1
	-		14.3%		14.3%
2022	De 22 a 25 años	13	7.70/		7 70/
3026			7.7%		7.7%
	De 26 a 29 años	2			
	Mayor o igual a 34 años	1			

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
			2	19	2
	Total	23	8.7%	82.6%	8.7%
		_		2	
	De 22 a 25 años	2		100%	
2020	Mayor a imual a 24 años	2	2		
3028	Mayor o igual a 34 años	2	100%	2 19 8.7% 82.6% 2 100% 2 100% 2 2 50% 50% 1 1 50% 50% 1 100% 1 2 33.3% 66.7% 10 8 55.6% 44.4% 5 4 55.6% 44.4% 1 2 33.3% 66.7% 2 1 50% 25% 18 15 52.9% 44.1% 2 1 100% 2 3 40% 4 3 57.1% 42.9% 2 2 50% 50%	
	Total	1	2	2	
	Total	4	50%	Satisfactorio (TDS) 100% 19 82.6% 2 100% 2 50% 1 50% 1 100% 2 66.7% 8 44.4% 4 44.4% 2 66.7% 1 25% 15 44.1% 3 60% 3 42.9% 2	
	Do 22 o 25 oños	2	1	1	
	De 22 a 25 años	2	50%	50%	
3032	Do 26 o 20 oños	1		nio Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 19 82.6% 2 100% 1 50% 1 100% 2 66.7% 8 44.4% 4 44.4% 2 66.7% 1 25% 15 44.1% 3 60% 3 42.9% 2 50% 1 100% 3 60% 1 100% 3 60% 1 100% 3 60% 1	
3032	De 26 a 29 años	1			
	Tatal	2	1		
	Total	3	33.3%	66.7%	
	Do 22 o 25 oños	40	10	8	
	De 22 a 25 años	18	55.6%	44.4%	
	De 26 a 29 años	9	5	4	
	De 20 a 29 anos	9	55.6%	44.4%	
3044	De 30 a 33 años	3	1	44.4% 2 66.7%	
3044	De 30 a 33 anos	3	33.3%		
	Mayor o igual a 34 años	4	2	1	1
	Mayor o Igual a 34 arios	4	50%	25%	25%
	Total	34	18	15	1
	Total	34	52.9%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 19 82.6% 2 100% 2 50% 1 100% 2 66.7% 8 44.4% 4 44.4% 2 66.7% 1 25% 15 44.1% 3 60% 3 42.9% 2 50% 1 100% 3 60% 1 50%	2.9%
	De 22 a 25 años	2	2		
	De 22 a 25 anos	2	100%		
3052	De 26 a 29 años	5	2	3	
3032	De 20 a 29 anos		40%	60%	
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	
	De 22 a 25 años	4	2		
	DU 22 a 20 anos	-	50%		
3062	De 26 a 29 años	1			
5002	20 20 a 20 anos	'		100%	
	Total	5	2		
	Total		40%		
	De 22 a 25 años	2	1		
	2322 4 23 41100	<u>-</u>	50%	50%	
3069	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	D 00 05 ~		1		
0440	De 22 a 25 años	1	100%		
3113	Tatal	4	1		
	Total	1	100%		
	De 22 a 25 años	20	6	13	1
	De 22 a 25 anos	20	30%	65%	5%
3161	Mayor o igual a 34 años	1			1
3101	Wayor o Igual a 34 arios	ı			100%
	Total	21	6	13	2
	Total	21	28.6%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 33.3% 13 65% 13 61.9% 11 47.8% 1 100% 7 777.8% 7 770% 1 100% 6 50% 7 53.8% 4 40% 1 20% 1 100% 6 37.5%	9.5%
	De 22 a 25 años	23	5	11	7
	De 22 a 25 anos	23	21.7%	47.8%	30.4%
3166	De 26 a 29 años	1		<u> </u>	
3100	De 20 a 29 anos			100%	
	Total	24	5	13 65% 13 61.9% 11 47.8% 1 100% 7 777.8% 7 70% 1 100% 6 50% 7 53.8% 4 40% 1 20% 1 100% 6	7
	Total	24	20.8%	50%	29.2%
	De 22 a 25 años	a	1	7	1
	De 22 à 25 anos	3	11.1%	77.8%	11.1%
3169	De 26 a 29 años	1	1		
3109	De 20 a 29 anos		100%		
	Total	10	2	7	1
	Total	10	20%	70%	10%
	De 22 a 25 años	1	1		
3172	De 22 à 20 anos		100%		
3172	Total	Total 1 100% Total 1 100% Total 1 100% Total 20 6 30% Total 21 28.6% Total 21 28.6% Total 24 20.8% Total 24 20.8% Total 10 20% Total 10 20% Total 1 100% Total 1 1 100%			
	Total		100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 33.3% 13 65% 13 61.9% 11 47.8% 1 100% 12 50% 7 77.8% 7 770% 1 100% 6 50% 7 53.8% 4 40% 1 20% 1 100% 6 37.5%	
	Menor o igual a 21 años	1		1	
	Wellor o igual a 21 allos	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
3173	De 22 a 25 años	12			
0170	DC 22 a 20 anos	12			
	Total	13			
	Total				
	De 22 a 25 años	10			
	30 22 a 20 a 100				
	De 26 a 29 años	5			
3174	_ 5 _ 5 & _ 5 & _ 6		80%		
J., ,	De 30 a 33 años	1			
	,	· 			
	Total	16			
			62.5%		
3183	De 22 a 25 años	39	10	28	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.6%	71.8%	2.6%
	B 00 00 7	_	1	6	
	De 26 a 29 años	7	14.3%	85.7%	
	T	40	11	34	1
	Total	46	23.9%	73.9%	2.2%
	Da 22 a 25 a 2 a	4.5	3	10	2
0050	De 22 a 25 años	15	20%	66.7%	13.3%
3259	Tatal	4.5	3	10	2
	Total	15	20%	66.7%	13.3%
	De 22 a 25 años	4		1	
2264	De 22 a 25 anos	1		100%	
3261	Total	1		1	
	Total	1		Desempeño Satisfactorio (TDS) 71.8% 6 85.7% 34 73.9% 10 66.7% 10 66.7% 1 100%	
	Manar a igual a 21 años	4	1		
	Menor o igual a 21 años	1	100%		
	De 22 a 25 años	0	5	4	
3279	De 22 a 25 anos	9	55.6%	44.4%	
3219	De 26 a 29 años	3	2	Desempeño Satisfactorio (TDS) 71.8% 6 85.7% 34 73.9% 10 66.7% 10 66.7% 1 100% 1 100% 4 44.4% 1 33.3% 5 38.5% 2 66.7% 1 20% 1 100% 2 46.2% 1 100% 2 40% 3 50% 106 67.5% 7 63.6%	
	De 20 a 29 anos	3	66.7%	33.3%	
	Total	13	8	5	
	Total	13	61.5%	38.5%	
	Monor o igual o 21 años	3	1	2	
	Menor o igual a 21 años	3	33.3%	66.7%	
	De 22 a 25 años	5	4	1	
	De 22 a 25 anos	3	80%	20%	
3280	De 26 a 29 años	1		1	
3200	De 20 a 29 anos	ı		100%	
	Mayor o igual a 34 años	4	2	2	
	Wayor o Igual a 34 arios	4	50%	50%	
	Total	13	7		
	Total	10	53.8%	46.2%	
	Menor o igual a 21 años	1			
	Wellor o Igual a 21 allos				
3281	De 22 a 25 años	5	3		
J201	20 22 a 20 a 103	<u> </u>	60%	40%	
	Total	6	3		
	lotai		50%		
	De 22 a 25 años	157	48		3
	13 LL a Lo ano		30.6%		1.9%
3319	De 26 a 29 años	11	4		
			36.4%		
	De 30 a 33 años	4	1	3	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25%	75%	
			1	1	
	Mayor o igual a 34 años	2	50%	50%	
	T	474	54	117	3
	Total	174	31%	67.2%	1.7%
	Do 22 o 25 o 20	4		1	
2244	De 22 a 25 años	1		100%	
3344	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	De 22 a 25 años	1			1
3376	De 22 a 25 anos	ı			100%
3370	Total	1			1
	Total	ı		Desempeño Satisfactorio (TDS) 75% 1 50% 117 67.2% 1 100% 1 100% 1 133.3% 1 33.3% 1 1 350% 1 14.3% 1 14.3% 1 1 100% 1	100%
	De 22 a 25 años	3	2	1	
3378	De 22 a 25 anos	3	66.7%	33.3%	
3370	Total	3	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Menor o igual a 21 años	1	1	33.3%	
	Menor o igual a 21 anos	'	100%		
	De 22 a 25 años	3	3		
		3	100%		
3419	De 26 a 29 años	1	1		
3413	De 20 a 29 anos	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1 33.3% 1 33.3% 1 50% 1 14.3%	
	Wayor o Igual a 54 arios		50%	50%	
	Total	7	6	1	
	Total		85.7%	14.3%	
	Menor o igual a 21 años	4	3		
	Wellor o igual a 21 allos	-	75%	25%	
	De 22 a 25 años	2	2		
3446	DC 22 a 20 anos		100%		
0-1-10	De 26 a 29 años	1	1		
	20 20 a 20 anos	<u> </u>	100%		
	Total	7	6		
	Total	•	85.7%	14.3%	
	De 22 a 25 años	2	2		
	_ 3 _ 2 3 _ 3 4 1 1 0 0		100%		
3455	De 30 a 33 años	1			
	,	·			
	Total	3	2		
			66.7%	33.3%	
3479	Menor o igual a 21 años	20	14	6	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			70%	30%	
	De 22 a 25 años	26	20	6	
		20	76.9%	23.1%	
	Do 26 a 20 años	3	3		
	De 20 a 29 anos	3	100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
	Wayor o igual a 54 anos	'	100%		
	Total	50	38	12	
	Total	30	76%	24%	
	Mayor o igual a 34 años	1			1
3509	- Hayor o igual a o r anoo				100%
0000	De 22 a 25 años 26 20 Total 3 3 Mayor o igual a 34 años 1 1 Total 50 38 76% Mayor o igual a 34 años 1 Total 1 De 26 a 29 años 1 1 Total 1 100% De 26 a 29 años 1 1 Total 1 100% Total 1 1 Total 1 1 Total 1 1 Total 1 1 Total 1 1			1	
					100%
	De 26 a 29 años	1			
3511	De 20 a 20 anos				
	Total	1	-	100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1	
		-	100%		
	De 26 a 29 años	1			
3513	20 20 a 20 anos				
	Total	1 1	-		
			100%		
	Menor o igual a 21 años	1			
	mener o iguar a 11 amee			100%	
	De 22 a 25 años	1			
3514					
	De 26 a 29 años	1			
	Total	3		1	
				33.3%	0
	De 22 a 25 años	10		7	2
			10%	70% 2	20%
	De 26 a 29 años	2			
				100% 3	
3515	De 30 a 33 años	3		100%	
			1	10076	
	Mayor o igual a 34 años	1	100%		
			2	12	2
	Total	16	12.5%	75%	12.5%
3636	De 22 a 25 años	3	3	1070	12.070

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Do 26 o 20 oños	2	1	1	
	De 20 a 29 anos	2	50%	50%	
	Total	5	4	1	
	Total	5	80%	20%	
	De 22 a 25 años	16	11	5	
	De 22 à 25 anos	10	68.8%	31.3%	
	De 26 a 20 años	3	2		1
3699	De 20 a 23 anos		66.7%		33.3%
3033	Mayor o igual a 34 años	2	2		
	Mayor o igual a 34 arios		100%		
	Total	21	15	5	1
	Total	21	71.4%	23.8%	4.8%
	De 22 a 25 años	1		1	
3704				100%	
0701	Total	1		1	
	Total	· 		100%	
	De 30 a 33 años	1	1		
	20 00 0 00 01100	-	100%		
3714	Mayor o igual a 34 años Total	1	1		
0, 11			100%		
		2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	3	1	2	
3795	De 26 a 29 años Mayor o igual a 34 años Total De 22 a 25 años Total De 30 a 33 años Mayor o igual a 34 años Total Mayor o igual a 34 años Total De 26 a 29 años Total De 30 a 33 años Total		33.3%	66.7%	
	De 22 a 25 años Total De 30 a 33 años Mayor o igual a 34 años Total Mayor o igual a 34 años Total De 26 a 29 años Total De 30 a 33 años Total De 22 a 25 años Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	1	1		
3810			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	ļ	1	
3811				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	2	2		
3812			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3813	Mayor o igual a 34 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Tatal	Total 1	1		
	Total		100%		
	De 22 a 25 años	4		1	
2014	De 22 a 25 anos	'		100%	
3814	Tatal	1		1	
	Total			100%	

• Escolaridad de los padres

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	D : .		2	1	
	Primaria	3	66.7%	33.3%	
			6	1	
	Secundaria	7	85.7%	14.3%	
	Da abilla sata	4.4	6	5	
	Bachillerato	11	54.5%	45.5%	
			1	1	
	Carrera tecnica	2	50%	50%	
12	Técnico superior		1	1	
		2	50%	50%	
	,		2	5	1
	Licenciatura	8	25%	62.5%	12.5%
	Posgrado (especialidad	2	1	1	
			50%	50%	
			19	15	1
	Total	35	54.3%	42.9%	2.9%
	No estudió	10	3	7	
			30%	70%	
		3	2	1	
	Primaria		66.7%	33.3%	
	Cooundorio	2	2	1	
	universitario (después del bachillerato) Licenciatura Posgrado (especialidad, maestría, doctorado) Total	Secundaria 3	66.7%	33.3%	
		6	3	2	1
22	Dacrillerato	0	50%	33.3%	16.7%
22	Carrera técnica Técnico superior universitario (después del bachillerato) Licenciatura Posgrado (especialidad, maestría, doctorado) Total No estudió Primaria Secundaria Bachillerato Carrera técnica Licenciatura Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
	Carrera tecriica		66.7%	33.3%	
	Licenciatura	7	1	6	
		•	14.3%	85.7%	
		3		3	
	maestria, doctorado)		4-	100%	
	Total	35	13	21	1
			37.1%	60%	2.9%
	No estudió	1		100%	
95			3	100%	
	Primaria	3	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1	1		
	Securidaria	'	100%		
	Bachillerato	2	100%		
	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	Licenciatura	2	2		
	Licenciatura		100%		
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)	'	100%		
	Total	11	10	1	
	10101		90.9%	9.1%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
143	Bachillerato	1	1		
	Dacrinicrato		100%		
	Total	2	2		
			100%		
	No estudió Primaria	8	1	33.3%	33.3%
			33.3%	6	33.3%
			25%	75%	
			8	9	
	Secundaria	17	47.1%	52.9%	
			3	6	
	Bachillerato	9	33.3%	66.7%	
			4	7	
148	Carrera técnica	11	36.4%	63.6%	
	Técnico superior			2	
	universitario (después del bachillerato)	2		100%	
	·		3	3	
	Licenciatura	6	50%	50%	
	Posgrado (especialidad,	2		3	
	maestría, doctorado)	3		100%	
	Total	59	21	37	1
	Total	<u> </u>	35.6%	62.7%	1.7%
	Primaria	3	2	1	
	- milana		66.7%	33.3%	
165	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	5	4	1	
			80%	20%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrara tácnica	2	2		
	Carrera técnica	2	100%		
	Licenciatura	3	2	1	
	Licericiatura	3	66.7%	33.3%	
	Total	16	13	3	
	Total	10	81.3%	18.8%	
	Primaria	2	2		
	Timana		100%		
	Secundaria	2	1	1	
	Occuridana		50%	50%	
	Bachillerato	4	4		
166	Bacimiciato		100%		
100	Carrera técnica	1	1		
	Carrora toornoa	<u> </u>	100%		
	Licenciatura	2	2		
	Liberiolatara		100%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Secundaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Bachillerato	3		3	
				100%	
419	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	Primaria	1		100%	
				100%	
	Secundaria	2		100%	
			1	100%	
	Bachillerato	3	33.3%	66.7%	
	Técnico superior		33.3%	1	
628	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	Licenciatura			3	2
	Licenciatura	5		60%	40%
	Posgrado (especialidad,	3	1	2	
	maestría, doctorado)	ა 	33.3%	66.7%	
	Total	15	2	11	2
	Total		13.3%	73.3%	13.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	2		2	
	Filliana	2		100%	
	Secundaria	3	1	2	
	Securidaria	3	33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1		1	
	Dacrillerato	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
635	Carrera técnica	2	1	1	
000	Carrera tecrnica		50%	50%	
	Licenciatura	5	2	3	
	Licenciatura		40%	60%	
	Posgrado (especialidad,		1	1	
	maestría, doctorado)		50%	50%	
	Total	15 5 33.3%	10		
	Total	10	33.3%	66.7%	
	Primaria	3	1	2	
	- Timana		33.3%	66.7%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1 100%			
			-		
	Carrera técnica	3	1	2	
737			33.3%	66.7%	
	Técnico superior universitario (después del	1		1	
	bachillerato)	<u> </u>		100%	
	Licenciatura	9	7	2	
	Licenciatura		77.8%	22.2%	
	Posgrado (especialidad,	3	1	2	
	maestría, doctorado)		33.3%	66.7%	
	Total	23	12	11	
	Total		52.2%	47.8%	
	Primaria	11	11		
	- Timana		100%		
	Secundaria	12	9	3	
		· -	75%	25%	
	Bachillerato	10	7	3	
886			70%	30%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50%	50%	
	Licenciatura	4	3	1	
			75%	25%	
	Total	41	32	9	
			78%	22%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Cooundorio	4	1		
0.40	Secundaria	1	100%		
942	Total	1	1		
	Total	ı	Sin Testimonio Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 100%		
	Secundaria	1	1		
998	Securidaria	I	100%		
990	Total	1	1		
	Total		Núm. de stentantes Sin Testimonio (ST) 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 5 1 20% 1 1 1 9 8 24 1 1 100% 1 100% 2 100% 2 100% 2 100% 3 33.3% 10 30% 10 20% 3 33.3% 20 20% 40% 3		
	Bachillerato	5	1	2	2
	Dacrillerato		20%	40%	40%
	Carrera técnica	1			
		Sustentantes (ST)		100%	
	Técnico superior	209 nica		1	
1002	bachillerato)	ı		100%	
1002	· ·	•		6	3
	Licenciatura	9		66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad,	8		6	2
	maestría, doctorado)			75%	25%
	maestría, doctorado)	Total 24	1	16	7
	Total		4.2%	66.7%	29.2%
	Cooundaria	undaria 1	1		
	Secundaria		100%		
1011	Licenciatura	1	1		
1011	Licericiatura	ı	100%	40% 1 100% 1 100% 6 66.7% 6 75% 16 66.7% 1 50% 2 66.7% 8 61.5% 6 60% 8 80% 2 66.7% 12	
	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	No estudió	2			
	No estudio				
	Primaria	3			
	Timana				
	Secundaria	13			
	Bachillerato	10			1
1018					10%
1010	Carrera técnica	10			
	Técnico superior universitario (después del	3			
	bachillerato)				
	Licenciatura	20			
	Liogitolatura	20			
	Posgrado (especialidad,	14			2
	maestría, doctorado)		21.4%	64.3%	14.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7.5	24	48	3
	Total	75	32%	64%	4%
	No estudió	4	4		
	No estudio	4	100%		
	Primaria	15	12	3	
	Fillialia	15	80%	20%	
	Secundaria	19	18	1	
	Securidaria	19	94.7%	5.3%	
	Bachillerato	34	27	7	
	Dacrillerato	J 1	79.4%	20.6%	
1068	Carrera técnica	12	8	4	
1000		12	66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	'	100%		
	· ·	0.7	24	13	
	Licenciatura	37	64.9%	35.1%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	Total	140	108	32	
	Total	140	77.1%	22.9%	
	Bachillerato	1		1	
1136	Dacrillerato	!		100%	
1130	Total	140 1		1	
	Total	<u>'</u>		100%	
	Primaria	5	2	3	
	Timana		40%	60%	
	Secundaria	2	2		
	Coounaana		100%		
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	4	1	3	
1149			25%	75%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		100%	
			2	4	
	Licenciatura	6	33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad,		1	2	
	maestría, doctorado)	3	33.3%	66.7%	
	·		10	17	
	Total	27	37%	63%	
				1	
1155	Bachillerato	1		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Lieuwietus	0	2		
	Licenciatura	2	100%		
	Total	2	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Drive aria		3	3	
	Primaria	6	50%	50%	
	Casuadaria	2	2		
	Secundaria	2	100%		
	Deal West	0	2	1	
	Bachillerato	3	66.7%	33.3%	
	0	0	2	4	
	Carrera tecnica	6	33.3%	66.7%	
1185	Técnico superior			1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	· ·	_	5	2	
	Licenciatura	7	71.4%	28.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3	2	
			60%	40%	
	T	30	17	13	
	Total		56.7%	43.3%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
			1		
	Carrera tecnica	1	100%		
1203			1		
	Licenciatura	1	100%		
	universitario (después del pachillerato) Licenciatura Posgrado (especialidad, naestría, doctorado) Total	_	3	2	
	lotal	5	60%	40%	
	1		1		
1010	Licenciatura	1	100%		
1213	T		1		
	lotai	1	100%		
			1		
4050	Licenciatura	1	100%		
1253	-		1	_	
	Iotal	1	100%		
	D	•	2	_	
	Primaria	2	100%		
		,	1	_	
1254	Secundaria	1	100%		
	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	4		
	Total	4	100%		
	Primaria	1		1	
	Fililialia	ı		100%	
	Secundaria	5	1	4	
	Gecundana		20%	80%	
	Bachillerato	6	1	5	
	Buorimorato		16.7%	83.3%	
	Carrera técnica	1		1	
1264				100%	
1204	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	'	100%		
	Licenciatura	0	4	5	
	Licenciatura	9	44.4%	55.6%	
	Posgrado (especialidad,	2	1	2	
	maestría, doctorado)	3	33.3%	66.7%	
	Total	26	8	18	
	Total	20	30.8%	69.2%	
	Primaria	1		1	
		'		100%	
	Secundaria	6	3	2	1
			50%	33.3%	16.7%
	Bachillerato	4	2	2	
			50%	50%	
1272	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50%	50%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
	maesma, doctorado)		100%	7	4
	Total	17	9	41.2%	1 5.9%
			52.9%	41.2%	5.9%
	Primaria	1		100%	
				2	
	Secundaria	2		100%	
				2	1
1284	Bachillerato	3		66.7%	33.3%
				4	30.070
	Carrera técnica	4		100%	
	Técnico superior			2	
	universitario (después del bachillerato)	2		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licensiature	6		5	1
	Licenciatura	0		83.3%	16.7%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	'		100%	
	Total	19		17	2
	Total			89.5%	10.5%
	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
1285	Carrera técnica	2	1	1	
			50%	50%	
	Licenciatura	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%	10	
	Total	21	9	12	
		42.9%	57.1%		
	Secundaria	ecundaria 1		1 100%	
				6	
	Bachillerato	6		100%	
			1	2	
	Carrera técnica	3	33.3%	66.7%	
	Técnico superior		1	1	
1286	universitario (después del	2	50%	50%	
	bachillerato)				
	Licenciatura	21	7	13 61.9%	1
			33.3%	61.9%	4.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		100%	
	maesina, aociorado)		9	26	1
	Total	36	25%	72.2%	2.8%
			25/0	3	2.070
	Bachillerato	3		100%	
			1	1	
	Licenciatura	2	50%	50%	
1287	Doogrado (ocassiolidad		3370	1	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		100%	
			1	5	
	Total	6	16.7%	83.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	No ostudió	1	1			
	No estudió	1	100%			
	Secundaria	1	1			
	occuridana	<u>'</u>	100%			
	Bachillerato	2		1	1	
	Baorimorato			50%	50%	
	Carrera técnica	1	1			
1290			100%			
1200	Técnico superior universitario (después del	1	1			
	bachillerato)	•	100%			
	Licenciatura	6	2	4		
	Licenciatura		33.3%	66.7%		
	Posgrado (especialidad,	2	1	1		
	maestría, doctorado)	2	50%	50%		
	Total	14	7	6	1	
	Total		50%	42.9%	7.1%	
	Primaria	Primaria 1	1	1		
	Timana	'	100%			
	Carrera técnica	1		1		
	Garrora teornica	<u> </u>		100%		
1292	Licenciatura	enciatura 1		1		
1202	Lioundiatara	·		100%		
	Posgrado (especialidad,	2		2		
	maestría, doctorado)			100%		
	Total	5	1	4		
		-	20%	80%		
	Primaria	1		1		
				100%		
	Secundaria	5	1	3	1	
			20%	60%	20%	
	Bachillerato	2	1	1 500/		
	Tíanias aumarias		50%	50%		
1293	Técnico superior universitario (después del	2		100%		
	bachillerato)		1			
	Licenciatura	5	1	900/		
	_ , ,,		20%	80%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	33.3%	66.7%		
	maodina, addiciado)		33.3%	13	1	
	Total	18	22.2%	72.2%	5.6%	
			1	1 2.2 /0	J.U /0	
1294	Primaria	1	100%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	0	0	1	2	
	Secundaria Bachillerato	3	33.3%	66.7%	
		3	3		
	Dacrillerato	3	100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior	0	1	1	
	universitario (después del bachillerato)	2	50%	50%	
	,	_	2	5	
	Licenciatura	7	28.6%	71.4%	
	Posgrado (especialidad,			2	
	maestría, doctorado)	2		100%	
	Tatal	04	10	11	
	Total	21	47.6%	52.4%	
	No estudió	1		1	
	No estudio	1		100%	
	Primaria	2	1	1	
	Fillialia		50%	50%	
	Secundaria	5	2	3	
			40%	60%	
	Bachillerato	7		7	
	Dacrimerato			100%	
1295	Carrera técnica	4		2	2
1295		•		50%	50%
	Técnico superior universitario (después del	2	1	1	
	bachillerato)	2	50%	50%	
	Licenciatura	27	6	17	4
	Licenciatura	21	22.2%	63%	14.8%
	Posgrado (especialidad,	5	1	3	1
	maestría, doctorado)	3	20%	60%	20%
	Total	53	11	35	7
	Total		20.8%	66%	13.2%
	Primaria	4	2	2	
	· milana	•	50%	50%	
	Secundaria	5	4	1	
			80%	20%	
1297	Bachillerato	8	2	6	
1231			25%	75%	
	Técnico superior universitario (después del	3	1	2	
	bachillerato)		33.3%	66.7%	
	Licenciatura	7	3	3	1
	Liobilolatula	,	42.9%	42.9%	14.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	2	2	1	
	maestría, doctorado)	3	66.7%	33.3%	
	Total	20	14	15	1
	Total	30	46.7%	50%	3.3%
	Secundaria	5	2	3	
	Securidaria	5	40%	60%	
	Bachillerato	6	1	4	1
	Dacrillerato		16.7%	66.7%	16.7%
	Carrera técnica	2		1	1
				50%	50%
1521	Técnico superior	2		2	
1521	universitario (después del bachillerato)	2		100%	
	,	_	1	6	
	Licenciatura	7	14.3%	85.7%	
	Posgrado (especialidad,			4	
	maestría, doctorado)	4		100%	
	T	00	4	20	2
	Total	26	15.4%	76.9%	7.7%
	B		2	1	
	Primaria	3	66.7%	33.3%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1524	Linempiature	2	1	1	
1524	Licenciatura	2	50%	50%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	1		100%	
	Total	9	5	4	
	Total	9	55.6%	44.4%	
	Bachillerato	1		1	
	Dacrillerato	ı 		100%	
	Licenciatura	8	5	3	
1530	Licenciatura	<u> </u>	62.5%	37.5%	
1330	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)	ı	100%		
	Total	10	6	4	
	Total		60%	40%	
	Secundaria	1		1	
		•		100%	
1628	Bachillerato	3	1	2	
1320	230111101010		33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
		•		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	4		4	
	Licenciatura	4		100%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	'		100%	
	Total	10	1	9	
	Total	10	10%	90%	
	No estudió	1		1	
				100%	
	Primaria	1	1		
		·	100%		
	Secundaria	2	1	1	
1644		_	50%	50%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad,	2	2		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	7	5	2	
		<u> </u>	71.4%	28.6%	
	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	5	5		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	7	4	3	
2006			57.1%	42.9%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%	2	
	Licenciatura	6	3	3	
			50% 1	50%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
	maestra, doctorado)			6	
	Total	24	18 75%	25%	
			1370	25%	
	No estudió	1		100%	
			1	1	
	Secundaria	2	50%	50%	
2101			1	2	
	Bachillerato	3	33.3%	66.7%	
			1	00.170	
	Carrera técnica	1	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
		40	6	6	
	Licenciatura	12	50%	50%	
	Posgrado (especialidad,	6	2	4	
	maestría, doctorado)	O	33.3%	66.7%	
	Total	26	12	14	
	Total	20	46.2%	53.8%	
	Bachillerato	4		1	
	Bacrimerato		75%	25%	
	Carrera técnica	1			
		•	100%		
	Técnico superior universitario (después del	3	1	2	
2113	bachillerato)	3	33.3%	66.7%	
2110	Liconoicturo	2	1	1	
	Licenciatura	2	50%	50%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	ı		100%	
	Total	Total 11 6 54.5%	6	5	
	Total		54.5%	45.5%	
	Licenciatura	1		1	
2117				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
2120				100%	
	Total	1		1	
		Sustentantes ST ST	_	100%	
	Primaria	1			
	Secundaria	2			
	Bachillerato	3			
2158	Técnico superior				
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	Licenciatura	1			
	LICENCIALUIA		100%		
	Total	ρ.			
	i Otal	<u> </u>	100%		
2180	Secundaria	1		1	
2.00	Codinana			100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1		1	
	Carrera tecrnica			100%	
	Licenciatura	1	1		
	Liconolatara	· .	100%		
	Total	3	1	2	
	1010		33.3%	66.7%	
	Primaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
2185	Licenciatura	4	2	2	
			50%	50%	
	Posgrado (especialidad,	2	1	1 500/	
	maestría, doctorado)		50%	50%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	4
	Primaria	4		3	1
				75% 4	25% 1
	Secundaria	5		80%	20%
				4	2076
	Bachillerato	4		100%	
			1	3	2
2187	Carrera técnica	6	16.7%	50%	33.3%
			10.170	10	2
	Licenciatura	12		83.3%	16.7%
	Posgrado (especialidad,			1	1
	maestría, doctorado)	2		50%	50%
			1	25	7
	Total	33	3%	75.8%	21.2%
	<u> </u>			3	
	Primaria	3		100%	
		•	1	3	
	Secundaria	4	25%	75%	
	D 131 (-	2	4	
	Bachillerato	6	33.3%	66.7%	
2205	Comerc té onis-	F	2	3	
	Carrera técnica	5	40%	60%	
	Técnico superior			2	
	universitario (después del bachillerato)	2		100%	
	·		3	8	
	Licenciatura	11	27.3%	72.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	4.4	5	6	
	maestría, doctorado)	11	45.5%	54.5%	
	Total	42	13	29	
	Total	42	31%	69%	
	Secundaria	2		2	
	Securidaria	2		100%	
	Bachillerato	8	3	5	
	Dacrillerato	<u> </u>	37.5%	6 54.5% 29 69% 2 100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50%	50%	
2207	Técnico superior universitario (después del	1		1	
2201	bachillerato)	'		100%	
	,	-	2	5	
	Licenciatura	7	28.6%	71.4%	
	Posgrado (especialidad,		2	3	
	maestría, doctorado)	5	40%	60%	
	Total	2F	8	17	
	Total	25	32%	68%	
	Primaria	1			1
					100%
	Secundaria	1			
	Occuridana			100%	
	Bachillerato	2		100%	1
				50%	50%
2219	Técnico superior universitario (después del	1		1	
2219	bachillerato)	ı		100%	
	·	40	3	6	1
	Licenciatura	10	30%	60%	10%
	Posgrado (especialidad,			5	1
	maestría, doctorado)	6		83.3%	16.7%
	Total	21	3	14	4
	iotai	<u></u>	14.3%	66.7%	19%
	Primaria	5	4	1	
	r IIIIalia	ິ	80%	20%	
	Secundaria	5	5		
	Securidaria	3	100%		
2245	Bachillerato	5	5		
2270	Sacrimorato		100%	69% 2 100% 5 62.5% 1 50% 1 100% 5 71.4% 3 60% 17 68% 1 100% 1 100% 6 6 60% 5 83.3% 14 66.7% 1	
	Carrera técnica	1	1		
	Carrora tecinica	ı	100%	6 54.5% 29 69% 2 100% 5 62.5% 1 100% 5 71.4% 3 60% 17 68% 1 100% 1 100% 6 6 60% 5 83.3% 14 66.7% 1 20%	
	Licenciatura	3	2		
	Liconolatara		66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	2	1	1	1
	maestría, doctorado)	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Total	22	18	3	1
	Total	22	81.8%	13.6%	4.5%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
2256	maestría, doctorado)	ı		100%	
2230	Total	1		1	
	Total	Sustentantes (S 3 33. 1 33. 1 34. 1 3 34. 1 3 3 3 3 3 3 3 3 3		100%	
	Bachillerato	1	1		
2272	Dacrillerato		100%		
2212	Total	1	1		
	iotai	ı	1 1 1 33.3% 33.3 33.3 18 3 81.8% 13.6 1 100% 1 1 1 1		
	No estudió	1			
	110 0010010	<u> </u>			
	Primaria	2			
	Timana				
	Secundaria	5 3			
	Goodingana			40%	
	Bachillerato	4	-		
2281		•		50%	
2201		universitario (después del 1 100%	1		
			100%		
		7	5	2	
	Licenciatura	1	71.4%	28.6%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)	ı	100%		
	Total	21	15	6	
	Total	21	71.4%	28.6%	
	Liconoicturo	1		1	
2320	Licenciatura	ı		100%	
2320	Total	3 33.3 22 81.8 81.8 1		1	
	Total	1		100%	
	Primaria	3			1
	Tillialia	J		66.7%	33.3%
	Secundaria	1			1
	Cooungalla	ı			100%
2356	Carrera técnica	2			
2000	Janora toonioa			(TDS) 1 33.3% 3 13.6% 1 100% 1 100% 2 40% 2 50% 2 28.6% 1 100% 1 100% 2 66.7% 2 100% 12 85.7% 2	
	No estudió Primaria Secundaria Bachillerato Técnico superior universitario (después del bachillerato) Licenciatura Posgrado (especialidad, maestría, doctorado) Tota Licenciatura O Tota Primaria Secundaria	14			2
	Liconolatura	דו		(TDS) 1 33.3% 3 13.6% 1 100% 1 100% 2 40% 2 50% 6 28.6% 1 100% 1 100% 2 66.7% 2 100% 12 85.7%	14.3%
		3			1
	maestría, doctorado)			66.7%	33.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	23		18	5
	Total	23		78.3%	21.7%
	Secundaria	1	1		
2362	Occuridana	<u> </u>	100%		
2002	Total	1 100% tal 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
	Total	•	100%		
	Bachillerato	1		1	
2366	Bachillerato			100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Primaria	2		1	
		-		50%	
	Secundaria	6		3	
				50%	
	Bachillerato	5		2	
			60%	40%	
	Carrera técnica	1			
2377					
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		100%	
	,		3	5 55.6% 2	1
	Licenciatura	9	33.3%		11.1%
	Posgrado (especialidad,			2	
	maestría, doctorado)	2		100%	
			10	16	1
	Total	27	37%	59.3%	3.7%
		•	1	2	
	Secundaria	3	33.3%	66.7%	
	De al-Manata	0	1	1	
	Bachillerato	2	50%	50%	
0440	Licanciatura	2	2	1	
2410	Licenciatura	3	66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad,	4	1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	Total	9	5	4	
	iotai	ອ 	55.6%	44.4%	
	Primaria	1	1		
	i iiiiaiia	<u>.</u>	100%		
2425	Bachillerato	1			1
2420	Dacrillerato	I			100%
	Carrera técnica	2	1	1	
	Carrera tecriica		50%	50%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
	Licericiatura			100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
	,		2	3	1
	Total	6	33.3%	50%	16.7%
	Deignania	4	1		
	Primaria	1	100%		
	Secundaria	1	1		
	Gecundana	!	100%		
2426	Bachillerato	1		1	
2.20	Basimorato	·		100%	
	Licenciatura	1		1	
			_	100%	
	Total	4	2	2	
			50%	50% 1	
	Secundaria	1		100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	66.7%	33.3%	
2434			6	33.3%	
	Licenciatura	10	60%	40%	
	Desgrade (capacialidad		1	3	1
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	20%	60%	20%
			10	9	1
	Total	20	50%	45%	5%
	N	_	3	2	
	No estudió	5	60%	40%	
	Primaria	0	5	3	
	Pilinana	8	62.5%	37.5%	
	Secundaria	19	14	5	
2438	Godinana		73.7%	26.3%	
2 100	Bachillerato	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Licenciatura	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	Total	61	40	21	
			65.6%	34.4%	
2447	Secundaria	2			
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Dochillorate	2	2		
	Bachillerato Carrera técnica	2	100%		
		2	1	1	
	Carrera tecnica		50%	50%	
	Licenciatura	6	5	1	
	Licenciatura		83.3%	16.7%	
	Posgrado (especialidad,	4	3	1	
	maestría, doctorado)	•	75%		
	Total	16	13		
			81.3%	18.8%	
	Carrera técnica	2	2		
2467		_	100%		
	Total	2	2		
			100%		
	Secundaria	2	1		
	Coodinadila	_	50%		
	Bachillerato	3			
	Típping augrejan				
2460	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	50%	50%	
2468		1 2 33.3% 66.7% ués del 2 1 1 50% 50% 6 3 3 50% 50% llidad, 1	3		
	Licenciatura	6	50%	2 66.7% 1 50% 3 50% 1 100% 8	
	Posgrado (especialidad,				
	maestría, doctorado)	1		100%	
	Total	14	6	8	
	Total	14	42.9%	57.1%	
	No estudió	3	3		
	No estudio	3	100%		
	Primaria	5	5		
	Tillialia	<u> </u>	100%		
	Secundaria	6	5	1	
	Occuridana		83.3%		
	Bachillerato	4	3		
2475	Bacimiciato		75%	25%	
24/5	Carrera técnica	1	1		
		•	100%		
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	ı	100%		
			4	2	
	Licenciatura	6	66.7%	50% 1 16.7% 1 25% 3 18.8% 1 50% 2 66.7% 1 50% 3 50% 1 100% 8 57.1% 1 16.7% 1 25%	
	Tatal	26	22	4	
	Total	26	84.6%	15.4%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No potudió	4	1		
	No estudió	1	100%		
2479 2501 2577	Primaria	7	6	1	
	Fillialia	,	85.7%	14.3%	
	Secundaria	12	11	1	
	Securidana	12	91.7%	8.3%	
2/170	Bachillerato	4	4		
24/3	Dacrillerato	4	100%		
	Carrera técnica	1	1	00% 1 00% 1 00% 1 00% 24 2.3% 7.7% 1 1 1 100% 1 100% 1 320% 60% 1 100% 1	
	Carrera tecinica		100%		
	Licenciatura	1	1		
	Licenciatura	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		
	Total	26			
	Total	20	92.3%	7.7%	
	Bachillerato	3			1
	Dacrinicrato		33.3%	33.3%	33.3%
	Carrera técnica	1		1	
2501	Carrora toornoa	<u>'</u>		1 14.3% 1 8.3% 1 8.3% 2 7.7% 1 33.3% 1 100% 3 60% 1 100%	
2501	Licenciatura	Total 5			
	Total				1
		<u>-</u>	20%		20%
	Licenciatura	1			
2507					
	Total	1	1 100% 6 85.7% 11 91.7% 4 100% 1 100% 1 100% 24 92.3% 1 33.3%		
			_	100%	
	No estudió	2			
	Primaria	6			
				16.7%	
	Secundaria	9			
				4	
	Bachillerato	9			
2577				11.1%	
	Carrera técnica	2			
	Técnico superior				
	universitario (después del	1			
	bachillerato)				
	Licenciatura	1			
		•			
	Posgrado (especialidad,	1			
	maestría, doctorado)	-	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T ()	0.4	29	2	
	Total	31	93.5%	6.5%	
	Bachillerato	2	2		
	Dacrillerato	2	100%		
	Carrera técnica	1		1	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	Técnico superior	1	1		
2592	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
2592	Lieuweighung	4	2	2	
	Licenciatura	4	50%	50%	
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)	2		100%	
	Total	10	5	5	
	Total	10	50%	50%	
	Primaria	1	1		
	Timana		100%		
	Secundaria	5	2	3	
	Geodificana		40%	60%	
	Bachillerato	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	5	2	3	
2604	Tá anica aum anica		40%	60%	
	Técnico superior universitario (después del	4	4		
	bachillerato)		100%		
	Licenciatura	8	4	4	
			50%	50%	
	Posgrado (especialidad,	10	6	4	
	maestría, doctorado)		60%	40%	
	Total	40	24	16	
			60%	40%	
	Licenciatura	1		100%	
2613				100%	
	Total	1		100%	
				100%	
	Secundaria	1		100%	
				1	
	Bachillerato	1		100%	
2826	Posgrado (especialidad,		1	1.20,0	
	maestría, doctorado)	1	100%		
			1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	1			1
	Fillialia	ı			100%
	Secundaria	1		1 100%	
			1	10070	
	Bachillerato	1	100%		
2907		_	1	4	2
	Licenciatura	7	14.3%	57.1%	28.6%
	Posgrado (especialidad,	4	1	2	1
	maestría, doctorado)	4	25%	50%	25%
	Total	14	3	7	4
	Total		21.4%	50%	28.6%
	Primaria	1	1		
	Timana	•	100%		
	Secundaria	1		2	
				100%	
2908	Bachillerato		100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	T.	7	5	2	
	Total	7	71.4%	28.6%	
	Doobillorete	1		1	
	Bachillerato	'		100%	
	Técnico superior universitario (después del	1		1	
	bachillerato)	1		100%	
2913	,	0		1	1
2010	Licenciatura	2		50%	50%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	'		100%	
	Total	5		4	1
				80%	20%
	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	1	100%		
			2		
2914	Secundaria	2	100%		
			2	1	
	Licenciatura	3	66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad,		1	22.0,0	
	maestría, doctorado)	1	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	0	7	1	
	Total	8	87.5%	12.5%	
	Secundaria	1		1	
	Securidaria			100%	
	Bachillerato	5	3	2	
	Dacrillerato		60%	40%	
2948	Licenciatura	1		1	
2040	Liconolatura	'		100%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)	'	100%		
	Total	8	4	4	
	Total		50%	50%	
	Primaria	2	2		
	Timana		100%		
	Secundaria	1	1		
	Cooundana		100%		
2990	Bachillerato	1		1	
2000				100%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Primaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
	240101410			100%	
3016	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	4		4	
				100%	4
	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	5		5	
3019				100%	4
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		3	1
	maesina, doctorado)			75%	25%
	Total	10		8	2
				80% 1	20%
3020	Bachillerato	1			
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Linanciatura	40	1	10	1
	Licenciatura	12	8.3%	83.3%	8.3%
	Posgrado (especialidad,	8	1	5	2
	maestría, doctorado)	0	12.5%	62.5%	25%
	Total	21	2	16	3
	Total	21	9.5%	76.2%	14.3%
	Secundaria	1	1		
	Securidaria	ı	100%		
	Bachillerato	1	1		
3023	Dacrillerato	ı	100%		
3023	Licenciatura	2		2	
	Licenciatura	2		100%	
	Total	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Primaria	1		1	
	Primaria	ı		100%	
	Secundaria	1		1	
	Securidaria			100%	
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	1			1
3024		'			100%
3024	Técnico superior	3		3	
	universitario (después del bachillerato)			100%	
	Liangiatura	7		5	2
	Licenciatura	7		71.4%	28.6%
	Posgrado (especialidad,			5	1
	maestría, doctorado)	6		83.3%	16.7%
	Total	21		17	4
	Total	21		81%	19%
	Secundaria	1		1	
	Occuriuaria	1		100%	
	Bachillerato	3		3	
	Dacimicialo	<u> </u>		100%	
	Carrera técnica	1			1
3026	Carrera tecinica				100%
3020	Licenciatura	13	2	10	1
	Liocitolataia		15.4%	76.9%	7.7%
	Posgrado (especialidad,	3		3	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	21	2	17	2
	Total	۷.	9.5%	81%	9.5%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1		1	
	Securidaria	'		100%	
	Bachillerato	2	2		
3028	Dacrillerato		100%		
0020	Licenciatura	1		1	
	Liconolatara				
	Total	4			
		Sustentantes ST			
	Secundaria	1			
			100%		
	Técnico superior universitario (después del	1			
3032	bachillerato)	,		100%	
0002	Licenciatura	1		1	
	Licenciatura	ı		100%	
	Total	2	1	2	
	Total	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	Primaria	1		1	
				100%	
	Secundaria	7			
	Bachillerato	8			
	Carrera técnica	4			
3044					
3044	Técnico superior universitario (después del	Δ		1	
	bachillerato)	7	75%	25%	
	Licenciatura	7	4	2	1
	Licericiatura		57.1%	28.6%	14.3%
	Posgrado (especialidad,	2			
	maestría, doctorado)				
	Total	33			1
	10101		54.5%	42.4%	3%
	Primaria	1			
	Secundaria	1			
3052				100%	
	Licenciatura	2			
			100%		
	Posgrado (especialidad,	3	2	1	
	maestría, doctorado)		66.7%	33.3%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	1		1	
	Tillialia			100%	
	Secundaria	2	2		
	Gecundana		100%		
3062	Bachillerato	1		1	
3062	Bacrimerato	<u>'</u>		100%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	5	2	3	
			40%	60%	
	Primaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
3069				100%	
	Carrera técnica	3	1		
	Carrota toornoa		100%		
	Total		2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
3113			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Bachillerato	6	1	5	
			16.7%	83.3% 1	
	Carrera técnica	1		100%	
	Técnico superior			100%	
	universitario (después del	1			
3161	bachillerato)			100%	
	Licenciatura	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Posgrado (especialidad,	2		1	1
	maestría, doctorado)			50%	50%
	Total	21	6	13	2
			28.6%	61.9%	9.5%
	Secundaria	1			1
			1		100%
	Bachillerato	2	1		1
3166	Técnico superior		50%	1	50%
	universitario (después del	1			
	bachillerato)			100%	
	Licenciatura	13	2	8	3
			15.4%	61.5%	23.1%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	6	1	3	2
	maestría, doctorado)	6	16.7%	50%	33.3%
	Total	23	4	12	7
	Total	23	17.4%	52.2%	30.4%
	No estudió	1		1	
	140 estadio			100%	
	Secundaria	1		1	
	Cocanaana			100%	
	Bachillerato	4	1	3	
3169	Bacimorato	•	25%	75%	
0.00	Licenciatura	3		2	1
	Liberrolatara			66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	10	2	7	1
		10	20%	70%	10%
	Posgrado (especialidad,	1	1		
3172	maestría, doctorado)		100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1		1	
			2	100%	
	Carrera técnica	2	100%		
3173	Técnico superior		100%	1	
	universitario (después del	1		1	
	bachillerato)		_	100%	
	Licenciatura	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
	No estudió	1		100%	
			0	100%	
	Primaria	2	2		
			100%	2	
3174	Secundaria	4	50%	2 50%	
			50%	1	
	Bachillerato	2	50%	50%	
			2	1	
	Carrera técnica	3	66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Lie en eieture	2	2	1	
	Licenciatura	3	66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)	ı	100%		
	Total	16	10	6	
	Total	10	62.5%	37.5%	
	No estudió	1		1	
	140 Cotadio			100%	
	Primaria	9	3	6	
	Timana		33.3%	66.7%	
	Secundaria	4		4	
	Cocumatina	•		100%	
	Bachillerato	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
3183	Carrera técnica	2	1	1	
3103			50%	50%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	•	45	5	9	1
	Licenciatura	15	33.3%	60%	6.7%
	Posgrado (especialidad,	_	1	4	
	maestría, doctorado)	5	20%	80%	
		40	11	31	1
	Total	43	25.6%	72.1%	2.3%
	Secundaria		1	1	
		2	50%	50%	
	Licenciature	0		6	2
3259	Licenciatura	8		75%	25%
3239	Posgrado (especialidad,	5	2	3	
	maestría, doctorado)	3	40%	60%	
	Total	15	3	10	2
	Total	13	20%	66.7%	13.3%
	Licenciatura	1		1	
3261	Licenciatura			100%	
3201	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	No estudió	1	1		
	140 Ostudio	ı	100%		
2270	Bachillerato	2	2		
3279		<u></u>	100%		
	Técnico superior	1		1	
	universitario (después del bachillerato)	ı		100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Linempiature		3	3	
	Licenciatura	6	50%	50%	
	Posgrado (especialidad,	2	2		
	maestría, doctorado)	2	100%		
	Total	12	8	4	
	Total	12	66.7%	33.3%	
	Primaria	2	2		
	Fililialia	2	100%		
	Secundaria	3		3	
	Securidaria	3		100%	
	Bachillerato	5	3	2	
3280	Dacrillerato	3	60%	40%	
3200	Carrera técnica	2	1	1	
	Carrera tecnica	2	50%	50%	
	Licensiature	4	1		
	Licenciatura	1	100%		
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Carrera técnica	1	1		
	Carrera tecnica	1	100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
3281	·	3	1	2	
0201	Licenciatura	3	33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad,	4	1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	T-4-1	0	3	3	
	Total	6	50%	50%	
	No actualit	2		2	
	No estudió	2		100%	
	Daine auto	47	7	10	
	Primaria	17	41.2%	58.8%	
	0 1 :	54	17	32	2
	Secundaria	51	33.3%	62.7%	3.9%
	Deskillers (22	7	22	
3319	Bachillerato	29	24.1%	75.9%	
	0 11	22	4	16	
	Carrera técnica	20	20%	80%	
	Técnico superior		2	6	
	universitario (después del	8	25%	75%	
	bachillerato)		10	21	
	Licenciatura	31	32.3%	67.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	4.4	7	6	1
	maestría, doctorado)	14	50%	42.9%	7.1%
	Total	172	54	115	3
	Total	172	31.4%	66.9%	1.7%
	Bachillerato	1		1	
3344	Dacrillerato	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
3344	Total	1		1	
	Total			100%	
	Posgrado (especialidad,	1			1
3376	maestría, doctorado)				100%
3370	Total	1			1
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			100%
	Primaria	1	1		
	Timana		100%		
	Secundaria	1	1		
3378	Gecuridana		100%		
3370	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
	Codinatia		50%	50%	
3419	Bachillerato	1	1		
0110	Baorimorato	<u> </u>	100%		
	Licenciatura	2	2		
	Liconolatara		100%		
	Total	6	5	1	
	10101		83.3%	16.7%	
	No estudió	1		1	
				100%	
	Primaria	1	1		
		· 	100%		
	Secundaria	1	1		
3446			100%		
-	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6	5	1	
	Total	O	83.3%	16.7%	
	Primaria	2	1	1	
	Tillialia	2	50%	50%	
3455	Bachillerato	1	1		
	Dacrillerato	'	100%		
	Total	3	2	1	
	Total		66.7%	33.3%	
	No estudió	2	2		
	140 Cotadio		100%		
	Primaria	19	15	4	
	Timana		78.9%	21.1%	
	Secundaria	10	8	2	
	Cocumatina		80%	20%	
	Bachillerato	5	5		
3479	Dacrillerato		100%		
3413	Carrera técnica	4	3	1	
		·	75%	25%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	2	2	
			50%	50%	
	Licenciatura	5	3	2	
			60%	40%	
	Total	49	38	11	
	Total	49	77.6%	22.4%	
	Posgrado (especialidad,	1			1
3509	maestría, doctorado)	ı			100%
3309	Total	1			1
	Total	ı			100%
	Licenciatura	1	1		
3511	Licenciatura		100%		
3311	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Secundaria	1	1		
3513	Souridaria		100%		
5510	Total	1	1		
	1.5141	•	100%		
	Secundaria	2	1	1	
		_	50%	50%	
3514	Licenciatura	1	1		
		-	100%		
	Total	3	2	1	
		-	66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Drimorio	2	1	1	
	Primaria	2	50%	50%	
	Secundaria	3		2	1
	Securidana			66.7%	33.3%
	Bachillerato	1		1	
	Dacrillerato	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
3515	Carrera técnica	1		1	
0010	Odificia tecinica	<u>'</u>		100%	
	Licenciatura	4		3	1
	Liocitolatura	-		75%	25%
	Posgrado (especialidad,	2	1	1	
	maestría, doctorado)		50%	50%	
	Total	13	2		2
	Total	10	15.4%	75% 1	15.4%
	Secundaria	1	1		
	Securidana	'	100%		
	Bachillerato	1	1		
		·	100%		
3636	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			
	•		2		
	Licenciatura	2	100%		
		_	4	1	
	Total	5	80%	20%	
		_	2		
	Primaria	2	100%		
			6	3	
	Secundaria	9	66.7%	33.3%	
	Doobillorete	2	1	1	
0000	Bachillerato	2	50%	50%	
3699	Carrera técnica	2	2		
	Carrera tecrnica		100%		
	Licenciatura	5	3	1	1
	Licendiatura	ວ 	60%	20%	20%
	Total	20	14	5	1
	Total		70%	25%	5%
	Secundaria	1		1	
3704	Geouridaria	ı		100%	
3704	Total	1		1	
	iolai			100%	
3714	Primaria	1	1		
31 1 4	i illiuliu	<u></u> '	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1	1		
	Securidana		100%		
	Total	2	2		
	Total		100%		
	Licenciatura	3	1	2	
3795	Licenciatura	3	33.3%	66.7%	
3733	Total	3	1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1	1		
3810	Carrera tecinica	'	100%		
3010	Total	1	1		
			100%		
	Secundaria	1		1	
3811				100%	
0011	Total	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
	Bacimorato		100%		
3812	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
		_	100%		
	Secundaria	1	1		
3813			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
3814		-		100%	
	Total	1		1	
	· otal	1		100%	

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Drimaria	6	4	1	1
	Primaria	0	66.7%	16.7%	16.7%
	Secundaria	5	4	1	
	Securidana	5	80%	20%	
	Bachillerato	4	2	2	
	Dacrillerato	4	50%	50%	
	Carrera técnica	0	6	2	
4.0	Carrera tecnica	8	75%	25%	
12	Técnico superior			1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	·		3	8	
	Licenciatura	11	27.3%	72.7%	
	Posgrado (especialidad,		1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	Total	36	20	15	1
			55.6%	41.7%	2.8%
	No estudió	10	3	7	
			30%	70%	
	Primaria	2		2	
				100%	
	0 1 :	6	5	1	
	Secundaria		83.3%	16.7%	
	Doshillarata	2	1	1	
	Bachillerato		50%	50%	
00	Carrera técnica	6	2	3	1
22	Carrera tecnica	0	33.3%	50%	16.7%
	Técnico superior	4		1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	·		2	4	
	Licenciatura	6	33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)	2		100%	
	Total	35	13	21	1
	iolai	JU	37.1%	60%	2.9%
	No estudió	1	1		
95	NO GSIGGIO	I	100%		
33	Primaria	3	2	1	
	i iiiliuliu		66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Cocundaria	2	3		
	Secundaria	3	100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del	2	2		
	bachillerato)	2	100%		
	Total	11	10	1	
	Total	11	90.9%	9.1%	
	Bachillerato	1	1		
	Dacrillerato		100%		
143	Licenciatura	2	2		
140	Liconolatura		100%		
	Total	3	3		
	10101		100%		
	No estudió Primaria	2	1	1	
			50%	50%	
		7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Secundaria	15	5	10	
			33.3%	66.7% 2	
	Bachillerato	3	33.3%	66.7%	
			33.3%	7	
148	Carrera técnica	10	30%	70%	
	Técnico superior		3070	4	1
	universitario (después del	5		80%	20%
	bachillerato)		0		2076
	Secundaria Bachillerato Carrera técnica Técnico superior	17	9	8	
			52.9% 2	47.1% 1	
		3	66.7%	33.3%	
	macstra, acctorado)		23	38	1
	Total	62	37.1%	61.3%	1.6%
			3	1	1.070
	Primaria	4	75%	25%	
			1	1	
	Secundaria	2	50%	50%	
	_		6		
165	Carrera técnica	6	100%		
			3	1	
	Licenciatura	4	75%	25%	
			13	3	
	Total	16	81.3%	18.8%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1	1		
	Secundana	ı	100%		
	Bachillerato	2	2		
	Bacrimerato		100%		
166	Carrera técnica	3	3		
100	Currera tecrnica		100%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75%	25%	
	Total	10	9	1	
			90%	10%	
	Secundaria	4	1	3	
			25%	75%	
	Carrera técnica	1		1	
419				100%	
	Licenciatura	4 cal 9	1	3	
	Liconolatara		25%	75%	
	Total		2	7	
			22.2%	77.8%	
	Secundaria	1		1	
				100%	,
	Bachillerato	2		1 500/	1
			4	50%	50%
	Carrera técnica	2	1	1	
628			50%	50% 6	1
	Licenciatura	7		85.7%	14.3%
			1	2	14.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	33.3%	66.7%	
	macsina, acciorado)		2	11	2
	Total	15	13.3%	73.3%	13.3%
			13.576	1	13.376
	Primaria	1		100%	
			1	2	
	Secundaria	3	33.3%	66.7%	
			33.370	1	
	Bachillerato	1		100%	
635			1	1	
	Carrera técnica	2	50%	50%	
	Técnico superior		33,3	1	
	universitario (después del	1		100%	
	bachillerato)		2	3	
	Licenciatura	5			
			40%	60%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	3	1	2	
	maestría, doctorado)	3	33.3%	66.7%	
	Total	16	5	11	
	Total	10	31.3%	68.8%	
	No estudió	1	1		
	No estudio	I	100%		
	Primaria	3		3	
	Tillialia			100%	
	Secundaria	2	2		
	Securidaria		100%		
	Bachillerato	3	2	1	
	Dacrillerato		66.7%	33.3%	
737	Carrera técnica	4		4	
131				100%	
	Técnico superior	1		1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	Licenciatura	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Posgrado (especialidad,		2	1	
	maestría, doctorado)	3	66.7%	33.3%	
	Tatal	24	13	11	
	Total		54.2%	45.8%	
	No estudió	4	1		
	No estudio	1	100%		
	Drimaria	12	10	2	
	Primaria	12	83.3%	16.7%	
	Secundaria	12	11	1	
	Secundana	12	91.7%	8.3%	
	Bachillerato	5	3	2	
886	Dacrillerato	3	60%	40%	
000	Carrera técnica	5	3	2	
	Carrera tecinica		60%	40%	
	Licenciatura	6	4	2	
	Licentiatura		66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	42	33	9	
	Total	r£	78.6%	21.4%	
	Secundaria	1	1		
942	Journalia		100%		
0 TZ	Total	1	1		
	Total	•	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1	1		
998	Licenciatura	ı	100%		
990	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Bachillerato	6	1	3	2
	Baorimorato		16.7%	50%	33.3%
	Carrera técnica	4		3	1
				75%	25%
	Técnico superior universitario (después del	1		100%	
1002	bachillerato)				
	Licenciatura	8		5	3
				62.5%	37.5%
	Posgrado (especialidad,	3		2	1
	maestría, doctorado)		4	66.7%	33.3%
	Total	22	1	14	7
			4.5%	63.6%	31.8%
	Secundaria	1	1		
			100%		
1011	Licenciatura	1	100%		
		2 2	2		
	Total		100%		
			1	1	
	No estudió	2	50%	50%	
		_	3		
	Primaria	3	100%		
	Odi	40	5	11	
	Secundaria	16	31.3%	68.8%	
	Bachillerato	11	6	5	
	Dacrillerato	11	54.5%	45.5%	
4040	Carrera técnica	9	4	5	
1018			44.4%	55.6%	
	Técnico superior universitario (después del	1		1	
	bachillerato)	ı		100%	
	Licenciatura	32	5	24	3
			15.6%	75%	9.4%
	Posgrado (especialidad,	6		5	1
	maestría, doctorado)	<u>-</u>		83.3%	16.7%
	Total	80	24	52	4
			30%	65%	5%
1068	No estudió	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Deine ania	4.4	9	2	
	Primaria	11	81.8%	18.2%	
	Cooundaria	20	25	5	
	Secundaria	30	83.3%	16.7%	
	Bachillerato	21	20	1	
	Dacrillerato	21	95.2%	4.8%	
	Carrera técnica	32	21	11	
		32	65.6%	34.4%	
	Técnico superior	2	1	2	
	universitario (después del bachillerato)	3	33.3%	66.7%	
	·	2.4	23	11	
	Licenciatura	34	67.6%	32.4%	
	Posgrado (especialidad,	11	10	1	
	maestría, doctorado)	11	90.9%	9.1%	
	Total	144	111	33	
	Total	144	77.1%	22.9%	
	Bachillerato	1		1	
1136				100%	
1130	Total	1 1		1	
	10101			100%	
	No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Primaria	3		3	
				100%	
	Secundaria	4	3	1	
			75%	25%	
	Bachillerato	2		2	
			2	100%	
1149	Carrera técnica	4	50%	50%	
	Técnico superior		1	50%	
	universitario (después del	1			
	bachillerato)		100%		
	Licenciatura	10	4	6	
			40%	60%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		100%	
	maesina, doctorado)		11	100% 17	
	Total	28	39.3%	60.7%	
			39.3%	00.7 /0	
	Bachillerato	1	100%		
1155	Técnico superior		100%	1	
	universitario (después del	2	50%	50%	
	bachillerato)		30%	JU 70	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	No estudió	1		1	
	140 estadio	'		100%	
	Primaria	2	2		
			100%		
	Secundaria	6	3	3	
			50%	50%	
	Bachillerato	3	100%		
			3	5	
1185	Carrera técnica	8	37.5%	62.5%	
	Técnico superior		3	02.576	
	universitario (después del	3	100%		
	bachillerato)		4	2	
	Licenciatura	6	66.7%	33.3%	
	Desgrade (capacialidad		00.1 70	2	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		100%	
			18	13	
	Total	31	58.1%	41.9%	
	Primaria		1		
		1	100%		
	Casuadaria	4	1		
	Secundaria	1	100%		
1203	Bachillerato	2		2	
1203	Dacrillerato			100%	
	Licenciatura	1	1		
	Liberiolatara		100%		
	Total	5	3	2	
	Tá anica aumanian		60%	40%	
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
1213	bachillerato)		100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
1253			100%		
	Total	1	100%		
			2		
	Bachillerato	2	100%		
1254			2		
	Carrera técnica	2	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	4		
			100%		
	Primaria	1	100%		
	Secundaria	5	1 20%	4 80%	
	Bachillerato	7	3	4	
	2401	•	42.9%	57.1%	
1264	Carrera técnica	2	50%	50%	
			1	6	
	Licenciatura	7	14.3%	85.7%	
	Posgrado (especialidad,	1	1	3	
	maestría, doctorado)	4	25%	75%	
	Total	26	8	18	
	Total	20	30.8%	69.2%	
	Primaria	1		1	
				100%	
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	6	3	2	1
1272			50%	33.3%	16.7%
	Carrera técnica	2	1	1	
			50%	50%	
	Licenciatura	2	50%	1 50%	
			9	7	1
	Total	4 — 26 — 6 — 2	52.9%	41.2%	5.9%
			02.070	1	0.070
	Primaria	1		100%	
				3	
	Secundaria	3		100%	
		_		2	
	Bachillerato	2		100%	
	0			2	1
1284	Carrera técnica	3 		66.7%	33.3%
	Técnico superior	2		2	
	universitario (después del bachillerato)	2		100%	
	Licenciatura	6		5	1
	LICEIICIAIUIA	<u> </u>		83.3%	16.7%
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)	2		100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	19		17	2
	Total	19		89.5%	10.5%
	Primaria	3	1	2	
	Timana		33.3%	66.7%	
	Secundaria	2	2		
		_	100%		
	Bachillerato	5	3	2	
			60%	40%	
	Carrera técnica	4	1	3	
1285	T'		25%	75%	
1200	Técnico superior universitario (después del	1		1	
	bachillerato)	·		100%	
	Licenciatura	5	2	3	
	Licenciatura	<u> </u>	40%	60%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	I		100%	
	Total	21	9	12	
	Total		42.9%	57.1%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Carrera técnica	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
1286	Técnico superior universitario (después del	2		2	
1200	bachillerato)	2		100%	
	Liconoicturo	16	3	12	1
	Licenciatura	10	18.8%	75%	6.3%
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	38	11	26	1
	Total		28.9%	68.4%	2.6%
	Bachillerato	3		3	
	Bacimiciato			100%	
	Carrera técnica	1		1	
	Carrora toornoa	1		100%	
1287	Licenciatura	3	1	2	
.201			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	•		100%	
	Total	8	1	7	
	· otal		12.5%	87.5%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	4	1		
	Secundaria	1	100%		
	Bachillerato	1	1		
	Dacrillerato	ı	100%		
	Carrera técnica	1			1
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			100%
1290	Técnico superior universitario (después del	2	1	1	
1290	bachillerato)	2	50%	50%	
			3	2	
	Licenciatura	5	60%	40%	
	Posgrado (especialidad, 1	3			
	maestría, doctorado)	4	25%	75%	
	Total	14	7	6	1
	Total	14	50%	42.9%	7.1%
	Carrera técnica	3	1	2	
	Carrera techica	ა 	33.3%	66.7%	
	Licenciatura	1		1	
1292				100%	
1292	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	5	1	4	
	Total		20%	80%	
	Primaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	4	1	3	
			25%	75%	
1293	Carrera técnica	2		2	
			4	100%	4
	Licenciatura	7	1	5	1
			14.3% 1	71.4%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
	maesina, doctorado)		100%	13	1
	Total	18	22.2%	72.2%	5.6%
			3	2	J.U /0
	Secundaria	5	60%	40%	
			2	1	
1294	Bachillerato	3	66.7%	33.3%	
			4	3	
	Carrera técnica	7	57.1%	42.9%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior		1		
		1	100%		
			2	3	
	Licenciatura	5	40%	60%	
	Posgrado (especialidad.	•		2	
	maestría, doctorado)	2		100%	
	T-4-1	00	12	11	
	lotal	23	52.2%	47.8%	
	Duine a via	2	1	2	
	Primaria	3	33.3%	66.7%	
	Cogundaria	4	1	3	
	Securidaria	4	25%	75%	
	Rachillorato	11	1	10	
	Dacrillerato	11	9.1%	90.9%	
	Carrera técnica	10	4	5	1
1295		10	40%	50%	10%
1295		1		1	
	bachillerato)			100%	
	Licensiature	21	4	12	5
	Licenciatura	21	19%	57.1%	23.8%
	Posgrado (especialidad,	4		3	1
	maestría, doctorado)	4		75%	25%
	Total	54	11	36	7
	Total		20.4%	66.7%	13%
	Primaria	1		1	
	1 IIIIalia			100%	
	Secundaria	Q	6	3	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato) 1 100% Licenciatura 5 2 Posgrado (especialidad, maestría, doctorado) 2 Total 23 12 52.2% 3 Primaria 3 1 Secundaria 4 25% Bachillerato 11 9.1% Carrera técnica 10 4 Técnico superior universitario (después del bachillerato) 1 19% Licenciatura 21 4 Posgrado (especialidad, maestría, doctorado) 4 11 Primaria 1 20.4% Primaria 1 20.4% Primaria 1 2 Bachillerato 5 2 Carrera técnica 6 16.7% Carrera técnica 6 1 Técnico superior universitario (después del bachillerato) 2 100% Licenciatura 4 2 Posgrado (especialidad, posgrado (especialidad, posgrado (especialidad, posgrado (especialidad, posgrado (especial	33.3%			
	Bachillerato	5		3	
	Baorimorato			60%	
	Carrera técnica	6		5	
1297				83.3%	
1201		2			
		<u>-</u>			
	Licenciatura	4		1	1
	Liconolatura	-T		25%	25%
		3	-	2	
	maestría, doctorado)			66.7%	
	Total	30		15	1
	10141			50%	3.3%
1521	Secundaria	5		2	
			60%	40%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Dachillarata	6		6	
	Bachillerato	6		100%	
	Carrera técnica	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	'	100%		
	Licenciatura	8		7	1
	Licericiatura	0		87.5%	12.5%
	Posgrado (especialidad,	3		3	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	26	4	20	2
	Total	20	15.4%	76.9%	7.7%
	Primaria	2	2		
	Timana		100%		
	Secundaria	4 2 50%		2	
	Occuridana		50%	50%	
	Carrera técnica	1		1	
1524				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)		_	100%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4% 1	
	Secundaria	1		100%	
				100%	
	Bachillerato	1		100%	
			1	1	
	Carrera técnica	2	50%	50%	
	Técnico superior		3370	1	
1530	universitario (después del	1		100%	
	bachillerato)		2		
	Licenciatura	2	100%		
	Posgrado (especialidad,		3		
	maestría, doctorado)	3	100%		
	·		6	4	
	Total	10	60%	40%	
				2	
,	Secundaria	2		100%	
1628	B 1 33		1	2	
	Bachillerato	3	33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	3		3	
	Carrera techica	ა 		100%	
	Licenciatura	1		1	
	Licenciatura	<u>'</u>		100%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	· .		100%	
	Total	10	1	9	
			10%	90%	
	Primaria	1		1	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
1644				100%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
		7	100%	2	
	Total		71.4%	28.6%	
			6	20.076	
	Primaria	6	100%		
			2		
	Secundaria	2	100%		
			4	2	
	Bachillerato	6	66.7%	33.3%	
			2	1	
2006	Carrera técnica	3	66.7%	33.3%	
			3	3	
	Licenciatura	6	50%	50%	
	Posgrado (especialidad,		1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	-	6.4	18	6	
	Total	24	75%	25%	
	Deignania	0		2	
	Primaria	2		100%	
	Pachillarata	e	3	3	
2404	Bachillerato	6	50%	50%	
2101	Carrera técnica	4	2	2	
			50%	50%	
	Técnico superior	4	1	3	
	universitario (después del bachillerato)	4	25%	75%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Liganoiatura	7	4	3	
	Licenciatura	7	57.1%	42.9%	
	Posgrado (especialidad,	4	2	2	
	maestría, doctorado)	4	50%	50%	
	Total	27	12	15	
	Total	21	44.4%	55.6%	
	Secundaria	1	1		
	Occurranta	'	100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del	1		1	
2113	bachillerato)	'		100%	
2113	,		3	2	
	Licenciatura	5	60%	40%	
	Posgrado (especialidad,		1	2	
	maestría, doctorado)	3	33.3%	66.7%	
	Total	4.4	6	5	
	Total	11	54.5%	45.5%	
	Liconoicturo	nciatura 1		1	
2117	Licenciatura			100%	
2117	Total	4		1	
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	Licenciatura	1		1	
2120	Liconolatura	'		100%	
2120	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Primaria	2	2		
	Timana		100%		
	Secundaria	2	2		
	Cooundana		100%		
	Bachillerato	1	1		
	2401		100%		
	Carrera técnica	1	1		
2158			100%		
2100	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)		100%		
	Licenciatura	1	1		
	Licenciatura	ı	100%		
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)	ı	100%		
	Total	9	9		
	iolai	<i>3</i> 	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	2		2	
	Carrera tecnica	Núm. de sustentantes			
2180	Licenciatura	1	-		
2100	Licenciatura		100%		
	Total	3			
	Total			66.7%	
	Primaria	1	<u> </u>		
	Bachillerato 1	<u> </u>			
2185	Buorimorato				
2100	Licenciatura	7			
	Liberiolatara	•			
	Total	9			
	Total		66.7%		
	Primaria	1		3	1
	Tillialia	4		75%	25%
	Socundaria	2		3	
			100%		
		6		5	1
				83.3%	16.7%
	Carrora tácnica	0	1	5	3
	Carrera técnica	9	11.1%	55.6%	33.3%
2187	Técnico superior			1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	,			7	2
	Licenciatura	9			22.2%
	Posgrado (especialidad,				
	maestría, doctorado)	1		100%	
			1		7
	Total	33	-		21.2%
	Primaria	3			
			1		
	Secundaria	4			
				, .	
	Bachillerato	3			
2205				9	
-	Carrera técnica	13			
	Técnico superior				
	universitario (después del	2	· ·		
	bachillerato)				
	Licenciatura	14			
			35.7%	64.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	4		4	
	maestría, doctorado)	4		100%	
	Total	43	14	29	
	Total	43	32.6%	67.4%	
	Secundaria	2		2	
	Securidaria	2		100%	
	Bachillerato	2	1	1	
	Dacrillerato		50%	50%	
	Carrera técnica	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
2227	Técnico superior	0		2	
2207	universitario (después del bachillerato)	2		100%	
	,	_	2	7	
	Licenciatura	9	22.2%	77.8%	
	Posgrado (especialidad,	_	3	1	
	maestría, doctorado)	4	75%	25%	
	T	00	8	18	
	Total	26	30.8%	69.2%	
	Doobillorete	2	1		2
	Bachillerato	3	33.3%		66.7%
	Carrora tácnica		1	1	
	Carrera técnica	2	50%	50%	
2219	Licenciatura	11	1	8	2
2219	Licenciatura	11	9.1%	72.7%	18.2%
	Posgrado (especialidad,	4		4	
	maestría, doctorado)	4		100%	
	Total	20	3	13	4
	Total	20	15%	65%	20%
	Primaria	4	3	1	
	Tilliana		75%	25%	
	Secundaria	9	9		
	Occuriation		100%		
	Bachillerato	4	2	1	1
	Dacrimerato		50%	25%	25%
2245	Carrera técnica	1	1		
ZZ40		•	100%		
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	ı	100%		
		0	2	1	
	Licenciatura	3	66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad,	4	1		
	maestría, doctorado)	1	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	22	19	3	1
	Total	23	82.6%	13%	4.3%
0050	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
2256	Total	1		1 100%	
	Bachillerato	1	1 100%		
2272	Total	1	1		
			1 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 6 3 50% 5 5 3 60% 4 3 100% 1 1 100% 1 1 100% 2 1 100% 2 100% 3 66.7% 33 21 15 71.4% 28	3	
	Primaria	6			
				2	
	Secundaria	5	60%	40%	
	B 1 311	•	3		
	Bachillerato	3	100%	3 13% 1 100% 1 100% 3 50% 2 40% 1 33.3% 6 28.6% 1 100% 1 100% 3 75% 1 100%	
	Comerc técnico	4	1		
	Carrera tecnica	1	100%		
2281	100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%				
	bachillerato)				
	Licenciatura	2		1 100% 1 100% 3 50% 2 40% 1 33.3% 6 28.6% 1 100% 1 100% 1 100% 3 75%	
	Posgrado (especialidad,			1	
	maestría, doctorado)	3	66.7%	33.3%	
			15	6	
	Total	21	71.4%	28.6%	
	Licanciatura	4		1	
2320	Licenciatura	ı		100%	
2320	Total				
	Total			100%	
	Primaria	1			1
					100%
	Secundaria	3			2
					66.7%
	Bachillerato	1			
2356	0			3	1
	Carrera técnica	4		75%	25%
	Técnico superior			1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
		-		8	1
	Licenciatura	9		88.9%	11.1%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	4		4	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	23		18	5
	Total			78.3%	21.7%
	Secundaria	1	1		
2362			100%		
	Total	1	1		
	Doohillorato		100%	2	
	Bachillerato	2		2	
2366				100% 2	
	Total	2			
				100%	1
	No estudió	1			100%
			3	3	100 /8
	Primaria	6	50%	50%	
			3	4	
	Secundaria	7	42.9%	57.1%	
			2	07.170	
	Bachillerato	2	100%		
		rera técnica 2		1	
2377	Carrera técnica		50%	50%	
	Técnico superior			1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	,		1	4	
	Licenciatura	5	20%	80%	
	Posgrado (especialidad,			3	
	maestría, doctorado)	3		100%	
	+	07	10	16	1
	Total	27	37%	59.3%	3.7%
	Secundaria	3	2	1	
	Secundana	ა 	66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1		1	
	Dacrillerato	1		100%	
2410	Carrera técnica	2		2	
		_		100%	
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	<u> </u>	100%		
	Licenciatura	2	2		
	LICENCIALUIA	۷	100%		
	Total	9	5	4	
	iolai	J	55.6%	44.4%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Cagundaria	4			1
	Secundaria	1			100%
	Bachillerato	2		2	
	Dacrimerato			100%	
2425	Carrera técnica	2	1	1	
2420	Odirera teornica		50%	50%	
	Licenciatura	1	1		
	Liconolatara	· 	100%		
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50%	16.7%
	No estudió	1		1	
		<u>.</u>		100%	
	Primaria	1	1		
			100%		
2426	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
		al 4		100%	
	Total		2	2	
	Total		50%	50%	
	Primaria	1	1		
			100%	1	
	Secundaria	3	66.7%	33.3%	
			1	33.3%	
	Bachillerato	1	100%		
			3	4	
	Carrera técnica	7	42.9%	57.1%	
2434	Técnico superior		42.570	1	
	universitario (después del	1		100%	
	bachillerato)		2	2	
	Licenciatura	4			
			50% 1	50% 1	1
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	33.3%	33.3%	33.3%
	maconia, acotorado)		10	9	33.3%
	Total	20	50%	45%	5%
			2	1	370
	No estudió	3	66.7%	33.3%	
			12	3	
2438	Primaria	15	80%	20%	
			6	2	
	Secundaria	8	75%	25%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	12	8	4	
	Dacrillerato	12	66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del	2	1	1	
	bachillerato)	2	50%	50%	
	Licenciatura	18	10	8	
	Licenciatura	10	55.6%	44.4%	
	Posgrado (especialidad,	3	1	2	
	maestría, doctorado)		33.3%	66.7%	
	Total	62	41	21	
	Total	02	66.1%	33.9%	
	Primaria	1	1		
	Timana	'	100%		
	Secundaria	1	1		
	Occuridana	'	100%		
	Bachillerato	5	3	2	
	Baominorato		60%	40%	
	Carrera técnica	3	3		
2447	T / · ·		100%		
2	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)		100%		
	Licenciatura	1	1		
	Liconolatara	•	100%		
	Posgrado (especialidad,	4	3	1	
	maestría, doctorado)		75%	25%	
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	Primaria	1	1		
			100%		
2467	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	2	100%		
			100%	1	
	Secundaria	2	50%	50%	
			2	2	
	Bachillerato	4	50%	50%	
2468			3370	1	
	Carrera técnica	1		100%	
			3	5	
	Licenciatura	8	37.5%	62.5%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4.5	6	9	
	Total	15	40%	60%	
	No estudió	1	1		
	NO estudio	ı	100%		
	Primaria	10	9	1	
	Fillialia	10	90%	10%	
	Secundaria	10	10		
	Gecundana	100%			
	Bachillerato	1	1		
	Dacrillerato		100%		
2475	Carrera técnica	1	1		
24/5		!	100%		
	Técnico superior universitario (después del	4		1	
	bachillerato)	'	10	100%	
	,		2	1	
	Licenciatura	3	66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	00	24	4	
	Total	28	85.7%	14.3%	
	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	7	7		
	Tilliana		100%		
	Secundaria	13	11	2	
2479	Gecundana	13	84.6%	15.4%	
2475	Bachillerato	4	4		
	Dacrimerato		100%		
	Carrera técnica	2	2		
	Carrora tooriida	_	100%		
	Total	27	25	2	
	1.5141		92.6%	7.4%	
	Primaria	1		1	
		· 		100%	
	Bachillerato	3	1	1	1
2501			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	5	1	3	1
			20%	60%	20%
2507	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
	Total			100%	
	Primaria	7	6	1	
	Timana	•	85.7%	14.3%	
	Secundaria	10	10		
			100%		
	Bachillerato	7	7		
2577			100%	4	
	Carrera técnica	5	4	1	
			80%	20%	
	Licenciatura	2	100%		
			29	2	
	Total	31	93.5%	6.5%	
			93.576	0.576	
	Secundaria	2	100%		
	Bachillerato	4	2	2	
			50%	50%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
2592	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)	2		100%	
	Total	10	5	5	
	Total	10	50%	50%	
	Primaria	1	1		
	Timana	•	100%		
	Secundaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	10	60%	4 40%	
2604	Técnico superior		60%	40% 1	
	universitario (después del bachillerato)	3	66.7%	33.3%	
		7	4	3	
	Licenciatura	7	57.1%	42.9%	
	Posgrado (especialidad,	5	2	3	
	maestría, doctorado)	ວ 	40%	60%	
	Total	39	23	16	
	Total		59%	41%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Dochilloroto	4		1	
2613	Bachillerato	1		100%	
2013	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Licenciatura	3	1	2	
2826	Licenciatura				
2020	Total	3			
		era técnica anico superior ersitario (después del nillerato) nciatura grado (especialidad, stría, doctorado) Total 1 Total 14 Taria 3	33.3%		
	Secundaria	3			
				100%	
	Carrera técnica	3			1
			66.7%		33.3%
	Técnico superior	1			
2907	bachillerato)	·	im. deentantes Sin Testimonio (ST) Desentation (TD) 1 1 100 1 100 1 3 1 2 33.3% 66.3 3 3 1 2 3 2 66.7% 1 100 1 3 2 66.7% 4 2 50 4 2 50 3 3 7 4 2 50 3 3 66.7 3 3 7 14 2 2 100% 2 2 100% 2 2 100% 2 2 1 100 1 2 5 2 7 71.4% 28.0 1 100 1 1 100 1 2 5 2 3 1	100%	
2001	Liconoiatura	2		1	2
	Licenciatura	3		33.3%	66.7%
	Posgrado (especialidad,	4	1	2	1
	maestría, doctorado)		25%	50%	25%
	·	14	3	7	4
	Total		21.4%	50%	28.6%
	Drimorio	3	1	2	
	Timana			66.7%	
	Carrera técnica	2			
2908	Carrora toornoa	_			
2000	Licenciatura	2			
	Total	7			
			71.4%		
	Primaria	1			
	Carrera técnica	2		Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 100% 1 100% 1 2 33.3% 66.7% 1 2 33.3% 66.7% 2 66.7% 1 100% 2 50% 3 7 21.4% 50% 1 2 33.3% 66.7% 2 100% 2 100% 2 100% 5 2 71.4% 28.6% 1 100% 5 2 71.4% 28.6% 1 100% 4 80% 3 100% 4 80% 3 100% 2 100%	1
					50%
2913	Licenciatura	1			
	_				
	Posgrado (especialidad,	1			
	maestría, doctorado)				1
	Total	5			20%
			2	0076	2070
	Primaria	3			
2914					
	Secundaria	2			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Deahillerete	4	1		
	Bachillerato	1	100%		
	Licenciatura	1		1 100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2 100%		
	Total	9	8 88.9%	1 11.1%	
	Secundaria	2	1 50%	1 50%	
	Bachillerato	2	1	1	
1			50% 1	50%	
2948	Carrera técnica	1	100%	1	
	Licenciatura	2	50%	50%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
	Total	8	4 50%	4 50%	
	Primaria	2	100%		
	Bachillerato	2	1 50%	1 50%	
2990	Carrera técnica	2	1 50%	1 50%	
	Licenciatura	2		2 100%	
	Total	8	4 50%	4 50%	
	Secundaria	1	3376	1 100%	
	Carrera técnica	2		2 100%	
3016	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
	Total	4		4 100%	
	Secundaria	1		10070	1 100%
3019	Bachillerato	1		1 100%	10070

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior	2		2	
	universitario (después del bachillerato)	2		100%	
	Licenciatura	5		4	1
	Licenciatura			80%	20%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100%	2
	Total	10		8	2
				80%	20%
	Primaria	1			100%
			1	3	10070
	Carrera técnica	4	25%	75%	
			1	13	1
3020	Licenciatura	15	6.7%	86.7%	6.7%
	Posgrado (especialidad,				1
	maestría, doctorado)	1			100%
	Total	21	2	16	3
	Total	21	9.5%	76.2%	14.3%
	Primaria	1	1		
	Timana	100%			
	Secundaria	1	1		
3023			100%		
	Licenciatura	2		100%	
			2	2	
	Total	4	50%	50%	
			3070	3	
	Secundaria	3		100%	
				1	
	Bachillerato	1		100%	
	Q	_		2	2
	Carrera técnica	4		50%	50%
0004	Técnico superior			2	
3024	universitario (después del bachillerato)	2		100%	
	Licenciatura	7		6	1
	Licenciatura			85.7%	14.3%
	Posgrado (especialidad,	4		3	1
	maestría, doctorado)	T		75%	25%
	Total	21		17	4
				81%	19%
3026	No estudió	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	2		2	
	Secundaria	2		100%	
	Bachillerato	4	1	3	
	Dacrillerato	4	25%	75%	
	Carrera técnica	1		1	
	Carrera tecinica	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	Licenciatura	11	1	8	2
	Licenciatura		9.1%	72.7%	18.2%
	Posgrado (especialidad,	3			
	maestría, doctorado)				
	Total	22	2		2
	Total		9.1%	81.8%	9.1%
	Primaria	2	2		
	Timana		100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 2 100% 3 75% 1 100% 8	
	Secundaria	1			
3028	Coounatia	•			
0020	Bachillerato	1		Satisfactorio (TDS) 2 100% 3 75% 1 100% 8 72.7% 3 100% 18 81.8% 1 100% 2 50% 1 100% 2 50% 2 50% 7	
	Daorimorato	·			
	Total	4	2 2		
				2	
	Secundaria	1	1		
			100%	50%	
	Carrera técnica	1			
3032					
	Licenciatura	1		<u> </u>	
	Total	3	1		
			33.3%		
	Primaria	4	2		
			50%	50%	
	Secundaria	5	100%		
			2	2	
	Bachillerato	4	50%		
			50%		
3044	Carrera técnica	5	20%		
	Técnico superior		1	00 /0	
	universitario (después del	1	100%		
	bachillerato)			~	
	Licenciatura	14	6		1
			42.9%	50%	7.1%
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	34	18	15	1
	Total	34	52.9%	44.1%	2.9%
	Primaria	1		1	
	Tillialia			100%	
	Secundaria	1			
	Gecundana			100%	
	Bachillerato	1	1		
3052	Basimistate		100%		
0002	Carrera técnica	1	1		
	Carrora toornoa		100%		
	Licenciatura	3			
	Liberiolatara				
	Total	7			
	10101	•		42.9%	
	Secundaria	3		1	
	Cocanaana		66.7%		
	Carrera técnica 1				
3062		·		Satisfactorio (TDS) 15 44.1% 1 100% 1 100% 1 33.3% 3 42.9%	
0002	Licenciatura	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			
	Total				
				60%	
	Primaria	1			
	Secundaria	3 2 66.7% Total 7 4 57.1% 3 2 66.7% 1 1 2 40% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100%			
3069			100%		
	Carrera técnica	1			
	Total	3			
				33.3%	
	Licenciatura	1			
3113					
	Total	1			
			100%	2	
	Secundaria	2			
			1		
	Bachillerato	3	33.3%		
3161			2		
	Carrera técnica	4	50%		
			3		1
	Licenciatura	9	33.3%		11.1%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	2		2	1
	maestría, doctorado)	3		66.7%	33.3%
	Total	21	6	13	2
	Total	21	28.6%	61.9%	9.5%
	Bachillerato	9	2	5	2
	Dacrillerato	9	22.2%	55.6%	22.2%
	Carrera técnica	3 1 1 33.3% 33.3% 33.3% 1 50% 3 50% 3 1 2 33.3% 66.7% 4 12 17.4% 52.2% 2 1 2 1 3 66.7% 3 66.7% 4 1 1 1 1 100% 1 1 1 100% 2 1 1 1	1	1	
		<u> </u>	33.3%	33.3%	33.3%
	Técnico superior universitario (después del	2			1 50%
3166	bachillerato)				3
	Licenciatura	6			50%
			1		50%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	-		
	maestra, doctorado)				7
	Total	23			30.4%
			17.470		30.476
	Secundaria Bachillerato	Secundaria 2			
			1		
		2	-		
			3070		1
	Carrera técnica	3			33.3%
3169	Técnico superior	2 50%			00.070
	universitario (después del bachillerato)	1	2 66.7% 6 13 28.6% 61.9% 2 5 22.2% 55.6% 1 1 1 33.3% 33.3% 33.3% 1 50% 1 2 33.3% 66.7% 4 12 17.4% 52.2% 2 100% 1 1 50% 2 66.7% 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
	Licensiatura	2	1	1	
	Licenciatura	2	50%	50%	
	Total	10	2	7	1
	Total	10	20%	70%	10%
	Licenciature	1	1		
3172	Licenciatura	ı	100%		
3172	Total	1	1		
	Total		100%		
	Secundaria	4			
	Securidaria	4	75%	25%	
	Bachillerato	4		2	
	Dadrillerato	7	50%	50%	
3173	Carrera técnica	1	<u> </u>		
3170	Carrota Cornoa	•	100%	13 61.9% 5 55.6% 1 33.3% 1 50% 3 50% 2 66.7% 12 52.2% 2 100% 1 50% 1 100% 7 70%	
	Licenciatura	2			
		<u>-</u>			
	Posgrado (especialidad,	2			
	maestría, doctorado)	<u>-</u>		100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	13	6	7	
	Total	13	46.2%	53.8%	
	Primaria	2	1	1	
	Filliana	2	50%	50%	
	Secundaria	6	4	Desempeño Satisfactorio (TDS) 7 53.8%	
	Securidana	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	Bachillerato	4	2	2	
	Dacrillerato	4	50%	50%	
3174	Carrera técnica	1	1		
3174	Carrera tecinica		100%		
	Licenciatura	2	1	1	
	Licenciatura		50%	50%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	16	10	6	
	Total	10	62.5%	37.5%	
	No estudió	2		2	
	No estudio	2		100%	
	Primaria	10	3	7	
			30%	70%	
	Secundaria	7	2	5	
	Securidana	,	28.6%	71.4%	
	Bachillerato	6		5	1
	Dacrillerato			83.3%	16.7%
3183	Carrera técnica	6	3	3	
3183			50%	50%	
	Técnico superior	2		3	
	universitario (después del bachillerato)	3		100%	
			3	8	
	Licenciatura	11	27.3%	72.7%	
	Posgrado (especialidad,			1	
	maestría, doctorado)	1		100%	
			11	34	1
	Total	46	23.9%	73.9%	2.2%
	5 1 31 .			2	
	Bachillerato	2		100%	
		-		2	
	Carrera técnica	2		100%	
3259	Técnico superior		1		
	universitario (después del	1	100%		
	bachillerato)		2	5	2
	Licenciatura	9	22.2%	55.6%	22.2%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	' 		100%	
	Total	15			2
	Total	10	20%	66.7%	13.3%
	Licenciatura	1		1	
3261	Liconolatara				
0201	Total	1	Sin Testimonio (ST) 3 20% 1 100% 3 100% 3 100% 3 75% 1 25% 8 61.5% 2 50% 2 40% 1 100% 1 100% 7 53.8% 4 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%		
	10101			100%	
	Primaria	1			
	Timana	· .			
	Bachillerato	3	sustentantes (ST) 1 3 15 20% 1 1 1 100% 3 100% 4 3 75% 1 4 25% 8 61.5% 4 2 50% 2 40% 1 1 100% 2 50% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%		
	Dacrimerato	<u> </u>			
	Carrera técnica	4		1	
2070		-	75%	25%	
3279	Técnico superior	4		1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	·	_	1	3	
	Licenciatura	4	25%	3 75% 5	
			8 5		
	Total	13	61.5%	38.5%	
			2	2	
	Primaria	rimaria 4	50%	50%	
		_	2	(TDS) 1 100% 10 66.7% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 6 6 7 1 100% 7 100% 7 100% 7 1 100% 7 1 100% 7 100% 7 1 100% 7 1 100% 7 1 100% 7 1 100% 7 1 100% 7 1 100%	
	Secundaria	5	40%	60%	
	B 131 4		1		
0000	Bachillerato	1	100%		
3280		_	1	1	
	Carrera técnica	2	50%	50%	
			1		
	Licenciatura	1	100%		
	T	40	7	6	
	Total	13	53.8%	46.2%	
	B · ·	4	1		
	Primaria	1	100%		
	Doobillows to	4	11_		
	Bachillerato	1	100%		
	0	4	11_		
3281	Carrera técnica	1	100%		
	Técnico superior			1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	pacrimerato)				
	Licenciatura	2			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6	3	3	
	Total	sustentantes (ST) 6 3 50% 6 30% 20 36.4% 4 22 4 34 7 20.6% 1 3 33.3% 45.5% 1 7 14.3% 54 31% 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 100% 1 1 2 2	50%	50%	
	Primaria	20	6	14	
	Fililialia	20	30%	70%	
	Secundaria	55	20	Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 3 3 50% 50% 6 14 30% 70% 20 34 36.4% 61.8% 4 18 18.2% 81.8% 7 26 20.6% 76.5% 1 2 33.3% 66.7% 15 18 45.5% 54.5% 1 5 14.3% 71.4% 54 117 31% 67.2% 1 100% 1 100% 1 100% 2 1 166.7% 33.3% 2 1 100% 1 1 1 100% 1 1 1 50% 50%	1
	Securidaria		36.4%	61.8%	1.8%
	Bachillerato	22	4	18	
	Dacrillerato	22	18.2%	81.8%	
	Carrera técnica	3/1			1
2240		J 4	20.6%	76.5%	2.9%
3319	Técnico superior	2	1	2	
	universitario (después del bachillerato)	3	33.3%	66.7%	
	· ·		15	18	
	Licenciatura	33	45.5%	54.5%	
	Posgrado (especialidad,	_	1	5	1
	maestría, doctorado)	7	14.3%	71.4%	14.3%
	T	4-4	54	117	3
	Total	174	31%	67.2%	1.7%
	0 1 :			1	
2244	Secundaria	1		100%	
3344	T-4-1	4		1	
	Total	1		100%	
	Licensisture	4			1
3376	Licenciatura	1			100%
3376	Total	1			1
	Total	1			100%
	Primaria	1	1		
	Fillialia	ı	100%		
	Bachillerato	1	1		
3378	Dacrillerato	ı	100%		
3370	Carrera técnica	1		1	
	Carrera tecinica	ı			
	Total	3	2	1	
	Total	<u> </u>		33.3%	
	Primaria	2			
	i iiiiaiia		100%		
	Secundaria	2		1	
3419	Coodinatia			50%	
J 1 13	Bachillerato	1	1	61.8% 18 81.8% 26 76.5% 2 66.7% 18 54.5% 5 71.4% 117 67.2% 1 100% 1 100% 1 133.3%	
	Datimorato		100%		
	Carrera técnica	2	2		
	Carrota tooriida		100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T-4-1	7	6	1	
	lotal	sustentantes 7 1 1 2 1 1 7 1 7 1 1 3 3 11 16 9 2 5	85.7%	14.3%	
	No potudió	1	1		
	No estudió	Total 7 6 1 85.7% 14.3% a 1 1 100% daria 2 2 100% erato 1 1 100% a técnica 1 1 100% atura 1 1 100% Total 7 6 1 1 100% atura 1 1 100% Total 7 6 1 1 100% atura 1 1 100% Total 7 1 100% Total 7 1 100% a técnica 1 1 100% Total 7 1 100% Total 7 6 1 1 100% atura 1 1 100% Total 1 1 100% Total 1 1 100% Total 2 1 1 100% Total 3 1 1 100% Total 3 3 3.3%			
	Primaria	1		In Testimonio (ST) Besempeño Satisfactorio (TDS) 6	
	Filliana	l 		100%	
	Secundaria	2			
	occuridana				
3446	Bachillerato	1			
0440	Bacimiciato		100%		
	Carrera técnica	1	1		
	Odirera tecinica				
	Licenciatura	1			
	Licendatura		100%		
	Total	7			
	Total			14.3%	
	No estudió	1			
	110 0014410	·	100%		
	Primaria	1	1 100% 1 100% 7 6 1 85.7% 14.3% 1 100% 1 100% 1 100% 3 2 1 66.7% 33.3% 3 2 1 66.7% 33.3%		
3455		•		1 100% 1 14.3% 1 100% 1 14.3% 1 100% 1 33.3% 1 33.3% 2 18.2% 3 18.8% 2 22.2% 2 40% 2 50% 12	
	Secundaria	1			
	Total	3			
	No estudió	3			
	Primaria	11			
	Secundaria	16			
	Bachillerato	9			
3479				22.270	
	Carrera técnica	2			
	Técnico superior			2	
	universitario (después del bachillerato)	5			
			2	2	
	Licenciatura	4	50%	50%	
	Tatal	EQ.	38	12	
	Total	50	76%	24%	
3509	Bachillerato	1			1
3309	Datrilleratu				100%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1			1
					100%
3511	Licenciatura	1	100%		
3311	Total	1	1 100%		
	Primaria	1	1 100%		
3513	Total	1	1 100%		
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	1	1 100%		
3514	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
	Total	3	Sin Testimonio (ST) 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1		
	Primaria	1			
	Secundaria	4			2 50%
	Bachillerato	4			
3515	Carrera técnica	3			
	Licenciatura	3			
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			
	Total	16			2 12.5%
	Secundaria	2			
3636	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			
3636	Primaria 1 100% Secundaria 4 50% Bachillerato 4 1 3 Carrera técnica 3 1 2 Licenciatura 3 33.3% 66.7% Licenciatura 3 100% Posgrado (especialidad, maestría, doctorado) 1 2 12 Total 16 2 12 12 Secundaria 2 2 100% 100% Técnico superior universitario (después del bachillerato) 1 100% 100% Licenciatura 2 2 100% 100%				
	Total	5			
3699	Primaria	5			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Secundaria	1	1			
	Secundaria	1	100%			
	Bachillerato	3	2	1		
	Dacrillerato	3	66.7%	33.3%		
	Carrera técnica	7	6	1		
	Odifera tecifica	,	85.7%	14.3%		
	Licenciatura	4	2	1	1	
	Liconolatara	•	50%	25%	25%	
	Total	20	14	5	1	
	Total		70%	25%	5%	
	Carrera técnica	1		1		
3704	Odificia teoffica			100%		
0701	Total	1		1		
	Total	•		100%		
	Primaria	1	1			
	Timana	•	100%			
3714	3714 Secundaria Total	1	1			
0711			100%			
		2	2			
	10101		100%			
	Bachillerato	Bachillerato	1		1	
				100%		
	Licenciatura	1	1			
3795		•	100%			
	Posgrado (especialidad,	1		1		
	maestría, doctorado)	•		100%		
	Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%		
	Carrera técnica	1	1			
3810			100%			
	Total	1	1			
			100%			
	Bachillerato	1		1 1000/		
3811				100%		
	Total	1		1		
			4	100%		
	Licenciatura	1	1			
			100%			
3812	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
	maesina, doctorado)		100%			
	Total	2	2			
			100%			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Casundaria	4	1		
0040	Secundaria	1	100%		
3813	Total	1	1		
			100%		
		1		1	
0044	Secundaria			100%	
3814	T.	1		1	
	Total			100%	

• Variables escolares durante la licenciatura

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	7070	2	2	1		
	7.0-7.9	7.0-7.9	3	66.7%	33.3%	
	0.0.0.0	00	14	12		
40	8.0-8.9	26	53.8%	46.2%		
12	0.0.40	7	4	2	1	
	9.0-10	7	57.1%	28.6%	14.3%	
	T-4-1	00	20	15	1	
	Total	36	55.6%	41.7%	2.8%	
	0000	40	5	8		
	6.0-6.9	13	38.5%	61.5%		
	7070	0	5	3	1	
22	7.0-7.9	9	55.6%	33.3%	11.1%	
22	8.0-8.9	13	3	10		
	0.0-0.9	13	23.1%	76.9%		
	Total	35	13	21	1	
	Total		37.1%	60%	2.9%	
	7.0-7.9	1	1			
	7.0-7.9	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%			
	8.0-8.9	3	2	1		
95	0.0-0.9	<u> </u>	66.7%	33.3%		
33	9.0-10	7	7			
	3.0 10	,	100%			
	Total	11	10	1		
	Total		90.9%	9.1%		
	7.0-7.9	2	2			
	7.0 7.0		100%			
143	8.0-8.9	1	1			
			100%			
	Total	3	3			
			100%			
	6.0-6.9	1	1			
			100%	4-		
4.40	7.0-7.9	31	16	15		
148			51.6%	48.4%		
	8.0-8.9	29	6	22	1	
	9.0-10	1	20.7%	75.9% 1	3.4%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
			23	38	1
	Total	62	37.1%	61.3%	1.6%
	0.0.0	40	11	1	
	8.0-8.9	12	91.7%	8.3%	
165	0.0.40	4	2	2	
100	9.0-10	4	50%	50%	
	Total	16	13	3	
	Total	10	81.3%	18.8%	
	8.0-8.9	9	8	1	
	0.0-0.9	9	88.9%	11.1%	
166	9.0-10	2	2		
100	9.0-10	2	100%		
	Total	11	10	1	
	Total	11	90.9%	9.1%	
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9	ı	100%		
	8.0-8.9	6	1	5	
419	0.0-0.9	0	16.7%	83.3%	
413	9.0-10	2		2	
	9.0-10			100%	
	Total	9	2	7	
	Total	<u> </u>	22.2%	77.8%	
	7.0-7.9	2		2	
	7.0 7.5			100%	
	8.0-8.9	10	2	7	1
628	0.0 0.0	10	20%	70%	10%
020	9.0-10	3		2	1
	0.0 10			66.7%	33.3%
	Total	15	2	11	2
	7 0101		13.3%	73.3%	13.3%
	8.0-8.9	11	4	7	
	3.0 0.0		36.4%	63.6%	
635	9.0-10	5	1	4	
	3.0 .0		20%	80%	
	Total	16	5	11	
	1 - 1 - 2 - 1		31.3%	68.8%	
	7.0-7.9	1	1		
	-		100%		
737	8.0-8.9	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	8	2	6	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25%	75%	
	T-4-1	0.4	13	11	
	Total	24	54.2%	45.8%	
	0.000	00	25	4	
	8.0-8.9	29	86.2%	13.8%	
886	0.0.10	13	8	5	
000	9.0-10	13	61.5%	38.5%	
	Total	42	33	9	
	Total	42	78.6%	21.4%	
	8.0-8.9	1	1		
942	6.0-6.9	1	100%		
942	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	8.0-8.9	1	1		
998	0.0-0.9	ı	100%		
990	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	7.0-7.9	2		1	1
	7.0-7.9	2		50%	50%
	8.0-8.9	15	1	12	2
1002	0.0-0.9	13	6.7%	80%	13.3%
1002	9.0-10	7		3	4
	9.0-10			42.9%	57.1%
	Total	24	1	16	7
	Total	27	4.2%	66.7%	29.2%
	8.0-8.9	2	2		
1011	0.0-0.9		100%		
1011	Total	2	2		
	Total		100%		
	7.0-7.9	12	4	8	
	7.0 7.5	12	33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	52	17	32	3
1018	5.5 5.6		32.7%	61.5%	5.8%
.010	9.0-10	17	4	12	1
	5.5 .6	.,	23.5%	70.6%	5.9%
	Total	81	25	52	4
	. Star		30.9%	64.2%	4.9%
	6.0-6.9	1	1		
		•	100%		
1068	7.0-7.9	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	116	90	26	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			77.6%	22.4%	
			11	5	
	9.0-10	16	68.8%	31.3%	
	T	4.45	112	33	
	Total	145	77.2%	22.8%	
	9.0-10	4		1	
1106	9.0-10	1		100%	
1136	Total	1		1	
	Total	1	100% 3 2 60% 40% 8 14 36.4% 63.6% 1 100% 1 17 39.3% 60.7% 2 1 66.7% 33.3%		
	7.0-7.9	5	3	2	
	7.0-7.9	5	60%	40%	
	8.0-8.9	22	8	14	
1149	0.0-0.9	22	36.4%	63.6%	
1149	9.0-10	1		· ·	
	9.0-10	I		100%	
	Total	28	11	17	
	Total	20	39.3%	60.7%	
	8.0-8.9	3	2	1	
1155	8.0-6.9	3	66.7%	33.3%	
1100	Total	3	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	6.0-6.9	3	2	1	
	0.0-0.9	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	7.0-7.9	3	2	1	
1185	7.0 7.5		66.7%	33.3%	
1100	8.0-8.9	25	14	11	
	0.0 0.0		56%	44%	
	Total	31	18	13	
	Total		58.1%	41.9%	
	7.0-7.9	1	1		
			100%		
1203	8.0-8.9	5	3	2	
			60%	40%	
	Total	6	4	2	
	1 2 2 2 1	-	66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	1	1		
1213			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4050	8.0-8.9	1	1		
1253	Total	4	100%		
	Total	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			100%			
	0.0.0.0		4			
4054	8.0-8.9	4	100%			
1254	T-4-1	4	4			
	Total	4	100%	Desempeño Satisfactorio		
	8.0-8.9	14	8	6		
	0.0-0.9	14	57.1%	42.9%		
1264	9.0-10	12		12		
1204	9.0-10	12		100%		
	Total	26	8	18		
	Total	20	30.8%			
	8.0-8.9	6	4	2		
	0.0-0.9	0	66.7%			
1272	9.0-10	11	5	5	1	
1212	9.0-10	11	45.5%		9.1%	
	Total	17	9		1	
	Total	17	52.9%		5.9%	
	8.0-8.9	8.0-8.9	16		16	
	0.0-0.9	10		100%		
1284	9.0-10	3			2	
1204	9.0-10	<u> </u>			66.7%	
	Total	19			2	
	Total	19		89.5%	10.5%	
	7.0-7.9	1	1			
	7.0 7.5		100%			
	8.0-8.9	11	5			
1285	0.0 0.0		45.5%			
1200	9.0-10	9	3			
	0.0 10		33.3%			
	Total	21	9			
	rotai		42.9%			
	7.0-7.9	2	1			
		-	50%			
	8.0-8.9	24	6		1	
1286	3.0 0.0		25%		4.2%	
00	9.0-10	12	4			
	-		33.3%			
	Total	38	11		1	
	1 - 1 - 2 - 1		28.9%		2.6%	
	7.0-7.9	3	1			
1287			33.3%	66.7%		
	8.0-8.9	6	1	5		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	83.3%	
		_	2	7	
	Total	9	22.2%	77.8%	
	7070		2		
	7.0-7.9	2	100%		
	0.0.0.0	40	5	5	
4000	18 0-8 9	50%			
1290	0.0.40	2		1	1
	9.0-10	2		50%	50%
	Total	4.4	7	6	1
	Total	14	50%	42.9%	7.1%
	8.0-8.9	5	1	4	
4000	8.0-8.9	5	20%	80%	
1292	Total	E	1	4	
	Total	5	20%	80%	
	7.0-7.9	2		2	
	7.0-7.9	2		100%	
1293	0.00	16	4	11	1
1293	8.0-8.9	10	25%	68.8%	6.3%
	Total	Total 18	4	13	1
	Total	10	22.2%	72.2%	5.6%
	7.0-7.9	5	3	2	
	7.0-7.9	5	60%	40%	
	8.0-8.9	11	8	3	
1294	0.0-0.9	11	72.7%	27.3%	
1294	9.0-10	7	1	6	
	9.0-10	1	14.3%	85.7%	
	Total	22	12	11	
	Total	23	52.2%	47.8%	
	8.0-8.9	42	9	27	6
	0.0-0.9	42	21.4%	64.3%	14.3%
1295	9.0-10	12	2	9	1
1290	3.0-10	12	16.7%	75%	8.3%
	Total	54	11	36	7
	rotai	ე 4	20.4%	66.7%	13%
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.3	I	100%		
	8.0-8.9	16	10	6	
1297	0.0-0.3	10	62.5%	37.5%	
	9.0-10	14	4	9	1
			28.6%	64.3%	7.1%
	Total	31	15	15	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			48.4%	48.4%	3.2%
		0.4	4	16	1
	8.0-8.9	21	19%	76.2%	4.8%
4504	0.0.40			5	1
1521	9.0-10	6		83.3%	16.7%
	Tatal	07	4	21	2
	Total	27	14.8%	77.8%	7.4%
	7070	1		1	
	7.0-7.9	1		100%	
1524	8.0-8.9	0	5	3	
1524	6.0-6.9	8	62.5%	37.5%	
	Total	9	5	4	
	Total	9	55.6%	44.4%	
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9	I	100%		
	8.0-8.9	7	4	3	
1530	0.0-0.9	,	57.1%	42.9%	
1550	9.0-10	2	1	1	
	3.0-10	2	50%	50%	
	Total	10	6	4	
	Total	10	60%	40%	
	8.0-8.9	5		5	
	0.0-0.9	<u> </u>		100%	
1628	9.0-10	5	1	4	
1020	0.0 10		20%	80%	
	Total	10	1	9	
	Total	10	10%	90%	
	8.0-8.9	1	1		
	0.0 0.0		100%		
1644	9.0-10	6	4	2	
1011	0.0 10		66.7%	33.3%	
	Total	7	5	2	
	. Star	•	71.4%	28.6%	
	8.0-8.9	17	14	3	
	3.0 0.0	· ·	82.4%	17.6%	
2006	9.0-10	7	4	3	
	-		57.1%	42.9%	
	Total	24	18	6	
	1 - 1 - 1 - 1		75%	25%	
e.e.	7.0-7.9	4	3	1	
2101			75%	25%	
	8.0-8.9	20	9	11	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)		
			45%	55%			
	0.0.40	2		3			
	9.0-10	3		100%			
	T-4-1	07	12	15			
	Total	27	44.4%	55.6%			
	7.0-7.9	2	2				
	7.0-7.9	2	100%				
2113	8.0-8.9	9	4	5			
2113	8.0-6.9	9	44.4%	55.6%			
	Total	11	6	5			
	Total	11	54.5%	45.5%			
	9.0-10	1		1			
2117	9.0-10	I		100%			
2117	Total	1		1			
	Total	I		100%			
	9.0-10	1		1			
2120	9.0-10	1		100%			
2120	Total	1		1			
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%			
	8.0-8.9	9090	8.0-8.9	5	5		
	0.0-0.9	<u> </u>	100%				
2158	9.0-10	4	4				
2130	9.0-10		100%				
	Total	9	9				
	Total		100%				
	8.0-8.9	1	1				
	0.0 0.0	<u>'</u>	100%				
2180	9.0-10	2		2			
2100	3.0 10			100%			
	Total	3	1	2			
	Total		33.3%	66.7%			
	8.0-8.9	6	5	1			
	0.0 0.0		83.3%	16.7%			
2185	9.0-10	3	1	2			
2100	0.0 10		33.3%	66.7%			
	Total	9	6	3			
	. Star		66.7%	33.3%			
	7.0-7.9	5		5			
	10.10			100%			
2187	8.0-8.9	26	1	19	6		
	9.0-10	2	3.8%	73.1% 1	23.1%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				50%	50%
			1	25	7
	Total	33	3%	75.8%	21.2%
				1	
	7.0-7.9	1		100%	
	0.0.0	00	11	11	
0005	8.0-8.9	22	50%	50%	
2205	0.0.40	00	3	17	
	9.0-10	20	15%	85%	
	T	40	14	29	
	Total	43	32.6%	67.4%	
	0.0.0	4.4	4	7	
	8.0-8.9	11	36.4%	63.6%	
0007	0.0.40	45	4	11	
2207	9.0-10	15	26.7%	73.3%	
	T-4-1	00	8	18	
	Total	26	30.8%	69.2%	
	7070	7	1	4	2
	7.0-7.9	7	14.3%	57.1%	28.6%
2240	0.0.0	4.4	2	10	2
2219	8.0-8.9	9 14	14.3%	71.4%	14.3%
	T-4-1	04	3	14	4
	Total	21	14.3%	66.7%	19%
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9	1	100%		
	8.0-8.9	16	13	3	
2245	0.0-0.9	16	81.3%	18.8%	
2243	0.0.10	6	5		1
	9.0-10	6	83.3%		16.7%
	Total	23	19	3	1
	Total	23	82.6%	13%	4.3%
	8.0-8.9	1		1	
2256	0.0-0.8	I		100%	
2200	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	8.0-8.9	1	1		
2272	0.0 0.0	1	100%		
<i>LL1 L</i>	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	8.0-8.9	9	9		
2281			100%		
	9.0-10	13	7	6	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			53.8%	46.2%	
	T	00	16	6	
	Total	22	72.7%	27.3%	
	0.0.0.0	4		1	
2320	8.0-8.9	1		100%	
2320	Total	1		1	
	Total	I		Desempeño Satisfactorio (TDS) 46.2% 6 27.3% 1 100% 1 100% 3 100% 12 85.7% 3 50% 18 78.3% 2 100% 2 100% 5 55.6% 11 61.1% 16 59.3% 1 100% 2 33.3% 1 50% 4 44.4% 3 75%	
	7.0-7.9	3			
	7.0 7.5				
	8.0-8.9	14			2
2356	0.0 0.0				14.3%
2000	9.0-10	6			3
	0.0 .0				50%
	Total	23			5
				78.3%	21.7%
	8.0-8.9	1	1		
2362			100%		
	Total	1	1		
			100%	2	
	9.0-10	2			
2366					
	Total	2			
			4		
	7.0-7.9	9	44.4%		
			6		1
2377	8.0-8.9	18	33.3%		5.6%
			10		1
	Total	27	37%		3.7%
	7.0-7.9	1		100%	
			4	2	
0440	8.0-8.9	6	66.7%	33.3%	
2410	0.0.40	2	1	1	
	9.0-10	2	50%	50%	
	Total	9	5	4	
	rotai	ອ 	55.6%		
	8.0-8.9	4	1	3	
	0.0-0.3		25%	75%	
2425	9.0-10	2	1		1
			50%		50%
	Total	6	2	3	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	50%	16.7%
			1	1	
	8.0-8.9	2	50%	50%	
0.400	0.0.40		1	1	
2426	9.0-10	2	50%	50%	
	Tatal	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	7070	1	1		
	7.0-7.9	1	100%		
	0.00	0	5	3	
2434	8.0-8.9	8	62.5%	37.5%	
2434	9.0-10	11	4	6	1
	9.0-10	11	36.4%	54.5%	9.1%
	Total	20	10	9	1
	Total	20	50%	45%	5%
	8.0-8.9	E.G.	39	17	
	0.0-0.9	56	69.6%	30.4%	
2438	9.0-10	7	3	4	
2430	9.0-10	,	42.9%	57.1%	
	Total	Total 63	42	21	
	Total	03	66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	8	8		
	0.0-0.9	0	100%		
2447	9.0-10	9	6	3	
2771	3.0-10		66.7%	33.3%	
	Total	17	14	3	
	Total	17	82.4%	17.6%	
	8.0-8.9	2	2		
2467	0.0-0.9		100%		
2407	Total	2	2		
	Total		100%		
	7.0-7.9	1		1	
	7.0 7.0	ı		100%	
	8.0-8.9	9	4	5	
2468	5.5 5.6		44.4%	55.6%	
00	9.0-10	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	16	6	10	
	, otal		37.5%	62.5%	
	7.0-7.9	1	1		
2475			100%		
	8.0-8.9	19	18	1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			94.7%	5.3%	
		_	5	3	
	9.0-10	8	62.5%	37.5%	
	T	0.0	24	4	
	Total	28	85.7%	14.3%	
	0.0.0.0	4.4	14		
	8.0-8.9	14	100%		
0.470	0.0.40	40	11	2	
2479	9.0-10	13	84.6%	15.4%	
	T	07	25	2	
	Total	27	92.6%	Satisfactorio (TDS) 5.3% 3 37.5% 4 14.3% 2 15.4%	
	0.00			3	1
	8.0-8.9	4		75%	25%
		_	1		
2501	9.0-10	1	100%		
			1	3	1
	Total	5	20%	60%	20%
				1	
	8.0-8.9	1		100%	
2507				1	
	Total	1		100%	
		+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	16		
	8.0-8.9	16	100%		
			13	2	
2577	9.0-10	15	86.7%		
			29		
	Total	31	93.5%		
			4		
	8.0-8.9	6	66.7%		
			1		
2592	9.0-10	4	25%		
			5		
	Total	10	50%		
			22		
	8.0-8.9	31	71%		
			2		
2604	9.0-10	11	18.2%		
			24		
	Total	42	57.1%	42.9%	
				1	
2613	8.0-8.9	1		100%	
- · · ·	Total	1		1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	0.0.0		1	1	
	8.0-8.9	2	50%	50%	
2020	0.0.40	4		1	
2826	9.0-10	1		100%	
	Total	3	1	2	
	Total	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9	· ·	100%		
	8.0-8.9	4	1	2	1
2907	0.0-0.9		25%	50%	25%
2001	9.0-10	9	1	5	3
	0.0 10		11.1%	55.6%	33.3%
	Total	14	3	7	4
	i otai		21.4%	50%	28.6%
	7.0-7.9	1	1		
		-	100%		
	8.0-8.9	2	2		
2908			100%		
	9.0-10	4	2	2	
			50%	50%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	8.0-8.9	4		4	
				100%	4
2913	9.0-10	1			100%
				4	
	Total	5		80%	20%
			5	1	2076
	8.0-8.9	6	83.3%	16.7%	
			3	10.770	
2914	9.0-10	3	100%		
			8	1	
	Total	9	88.9%	11.1%	
			4	4	
	8.0-8.9	8	50%	50%	
2948			4	4	
	Total	8	50%	50%	
			2		
2990	7.0-7.9	2	100%		
	8.0-8.9	5	2	3	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40%	60%	
	0.0.40	,		1	
	9.0-10	1		100%	
	T		4	4	
	Total	8	50%	50%	
	8.0-8.9	4		4	
2016	0.0-0.9	4		100%	
3016	Total	4		4	
	Total	4		100%	
	7.0-7.9	6		6	
	7.0-7.9	O		100%	
3019	8.0-8.9	4		2	2
3019	0.0-0.9	4		50%	50%
	Total	10		8	2
	Total	10		80%	20%
	7.0-7.9	14	1	13	
	7.0-7.9	14	7.1%	92.9%	
3020	8.0-8.9	7	1	3	3
3020	0.0-0.9		14.3%	42.9%	42.9%
	Total	21	2	16	3
	Total	21	9.5%	76.2%	14.3%
	8.0-8.9	4	2	2	
3023	0.0-0.9		50%	50%	
3023	Total	4	2	2	
	Total		50%	50%	
	7.0-7.9	7		5	2
	7.0 7.5			71.4%	28.6%
3024	8.0-8.9	14		12	2
30Z-i	0.0 0.0			85.7%	14.3%
	Total	21		17	4
	. 516.1			81%	19%
	7.0-7.9	2		2	
	10 110	_ -		100%	
	8.0-8.9	19	2	15	2
3026			10.5%	78.9%	10.5%
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	22	2	18	2
			9.1%	81.8%	9.1%
0000	9.0-10	4	2	2	
3028			50%	50%	
	Total	4	2	2	

		Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Desempeño Satisfactorio (TDS)	Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
	0.000	•	1	2	
0000	8.0-8.9	3	33.3%	66.7%	
3032	T-4-1	0	1	2	
	Total	3	33.3%	(TDS) 50% 2 66.7%	
	6.0-6.9	1	1		
	6.0-6.9	ı	100%		
	7.0-7.9	6	5	1	
	7.0-7.9	6	83.3%	16.7%	
3044	0000	24	12	11	1
3044	8.0-8.9	24	50%	45.8%	4.2%
	9.0-10	3		3	
	9.0-10	3		100%	
	Total	34	18	15	1
	Total	34	52.9%	44.1%	2.9%
	8.0-8.9	6	3	3	
	6.0-6.9	0	50%	50%	
3052	9.0-10	1	1		
3032	3.0-10		100%		
	Total	1 100% 7 4 57.1%			
	Total	,			
	8.0-8.9	4	2		
	0.0-0.9		50%	50%	
3062	9.0-10	1			
0002	3.0 10				
	Total	5	2		
	Total		40%	60%	
	8.0-8.9	1	1		
	0.0 0.0	'	100%		
3069	9.0-10	2	1		
0000	0.0 10	_	50%		
	Total	3	2		
	. 0.01		66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	1	1		
3113	2.0 0.0	•	100%		
	Total	1	1		
	. 5.5.1	·	100%		
	7.0-7.9	4	2		1
	_		50%		25%
3161	8.0-8.9	13	4		
	9.0-10	4	30.8%		1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				75%	25%
	-	0.1	6	13	2
	Total	21	28.6%	61.9%	9.5%
	7.07.0		2	2	
	7.0-7.9	4	50%	50%	
	0.0.0	45	2	8	5
0400	8.0-8.9	15	13.3%	53.3%	33.3%
3166	0.0.40	4		2	2
	9.0-10	4		50%	50%
	T-4-1	00	4	12	7
	Total	23	17.4%	52.2%	30.4%
	8.0-8.9	7	1	6	
	8.0-8.9	/	14.3%	85.7%	
3169	9.0-10	3	1	1	1
3109	9.0-10	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Total	10	2	7	1
	Total	10	20%	70%	10%
	7.0-7.9	1	1		
2472	7.0-7.9	ı	100%		
3172	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	8.0-8.9	5	4	1	
	0.0-0.9	3	80%	20%	
3173	9.0-10	8	2	6	
3173	9.0-10	0	25%	75%	
	Total	13	6	7	
	Total	13	46.2%	53.8%	
	8.0-8.9	4	3	1	
	6.0-6.9	4	75%	25%	
3174	9.0-10	12	7	5	
3174	9.0-10	12	58.3%	41.7%	
	Total	16	10	6	
	Total	10	62.5%	37.5%	
	6.0-6.9	1	1		
	0.0-0.9	1	100%		
	7.0-7.9	19	4	15	
3183	7.0-7.3	13	21.1%	78.9%	
3103	8.0-8.9	26	6	19	1
	0.0-0.9		23.1%	73.1%	3.8%
	Total	46	11	34	1
	rotal	40	23.9%	73.9%	2.2%
3259	8.0-8.9	8	2	5	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25%	62.5%	12.5%
		_	1	5	1
	9.0-10	7	14.3%	71.4%	14.3%
	-		3	10	2
	Total	15	20%	66.7%	13.3%
	9.0-10	1		1	
3261	9.0-10	I		100%	
3201	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	8.0-8.9	3	1	2	
	0.0-0.9	<u> </u>	33.3%	66.7%	
3279	9.0-10	10	7	3	
3219	9.0-10	10	70%	30%	
	Total	13	8	5	
	Total	13	61.5%	38.5%	
	8.0-8.9	5	2	3	
	0.0-0.9	<u> </u>	40%	60%	
3280	9.0-10	8	5	3	
3200	3.0-10		62.5%	37.5%	
	Total	13	7	6	
	Total	13	53.8%	46.2%	
	8.0-8.9	2	1	1	
	0.0-0.9		50%	50%	
3281	9.0-10	4	2	2	
3201	3.0-10		50%	50%	
	Total	6	3	3	
	Total	0	50%	50%	
	7.0-7.9	21	9	12	
	7.0-7.9	21	42.9%	57.1%	
	8.0-8.9	148	45	103	
3319	0.0 0.0	140	30.4%	69.6%	
0010	9.0-10	5		2	3
	0.0 .0			40%	60%
	Total	174	54	117	3
	Total	177	31%	67.2%	1.7%
	8.0-8.9	1		1	
3344		·		100%	
20.1	Total	1		1	
	. Star	•		100%	
	8.0-8.9	1			1
3376					100%
	Total	1			1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
			2	1	
0070	8.0-8.9	3	66.7%	33.3%	
3378	-		2	1	
	Total	3	66.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS)	
	8.0-8.9	3	3		
	0.0-0.9	3	100%		
3419	0.0.10	4	3	1	
3419	9.0-10	4	75%	25%	
	Tatal	7	6	1	
	Total	/	85.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 33.3% 1 33.3% 1 25% 1 14.3% 1 20% 1 33.3% 1 33.3% 3 10.7% 9 40.9% 12 24%	
	8.0-8.9	2	2		
	0.0-0.9	2	100%		
3446	9.0-10	E	4	1	
3440	9.0-10	5	80%	20%	
	Total	5 80% 20% 7 6 1 85.7% 14.3% 2 1 66.7% 33.3%	1		
	Total	1	85.7%	14.3%	
	9,0,0,0	2	2	1	
2455		3	66.7%	33.3%	
3455	Total	2	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	28	25	3	
	0.0-0.9	20	89.3%	10.7%	
3479	9.0-10	22	13	9	
3479	9.0-10	22	59.1%	40.9%	
	Total	50	38	12	
	Total	30	76%	24%	
	8.0-8.9	1			1
3509	0.0-0.9	ı			100%
3309	Total	1			1
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			100%
	8.0-8.9	1	1		
3511	5.0 0.0	ı	100%		
5511	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	8.0-8.9	1	1		
3513	3.0 0.0	ı	100%		
3010	Total	1	1		
	iotai	ı	100%		
	8.0-8.9	2	1		
3514			50%	50%	
	9.0-10	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	-		2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	7.07.0		1	1	
	7.0-7.9	2	50%	50%	
2545	0.0.0	4.4	1	11	2
3515	8.0-8.9	14	7.1%	78.6%	14.3%
	T-4-1	40	2	12	2
	Total	16	12.5%	75%	12.5%
	0.0.0		4	1	
0000	8.0-8.9	5	80%	20%	
3636	T-4-1		4	1	
	Total	5	80%	20%	
	7070	4.4	9	2	
	7.0-7.9	11	81.8%	18.2%	
0000	0.0.0	40	6	3	1
3699	8.0-8.9	10	60%	30%	10%
	T-4-1	04	15	5	1
	Total	21	71.4%	23.8%	4.8%
	0.000	4		1	
2704	8.0-8.9	1		100%	
3704	T-4-1			1	
	Total	1		100%	
	8.0-8.9	4	1		
	8.0-8.9	1	100%		
274.4	0.0.40	4	1		
3714	9.0-10	1	100%		
	T-4-1	0	2		
	Total	2	100%		
	0.0.40	2	1	2	
2705	9.0-10	3	33.3%	66.7%	
3795	Tatal	2	1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	
	0.0.10	4	1		
2040	9.0-10	1	100%		
3810	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	0.0.10	4		1	
2014	9.0-10	1		100%	
3811	T-4-1	4		1	
	Total	1		100%	
3812	8.0-8.9	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	0.0.40	4	1		
	9.0-10	1	100%		
			2		
	Total	2	100%		
	0000	4	1		
0040	8.0-8.9	1	100%		
3813	T		1		
	Total	1	100%		
	0.0.40	,		1	
9.0-10	9.0-10	1		100%	
3814	3814			1	
	Total	1		100%	

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: ¿Recibió beca durante la licenciatura?, en testimonios de desempeño.

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	O.	F	1	4	
	Sí	5	20%	80%	
40	NI-	0.4	19	11	1
12	No	31	61.3%	35.5%	3.2%
	T-4-1	00	20	15	1
	Total	36	55.6%	41.7%	2.8%
	C:	22	9	13	
	Sí	22	40.9%	59.1%	
22	No	40	4	8	1
22	INO	13	30.8%	61.5%	7.7%
	Total	25	13	21	1
	Total	otal 35	37.1%	60%	2.9%
	Sí	3	3		
	31	3	100%		
95	No	8	7	1	
95	INO	δ	87.5%	12.5%	
	Total	44	10	1	
	Total	al 11	90.9%	9.1%	
	Sí	3	3		
143	31	3	100%		
143	Total	3	3		
	Total	3	100%		
	Sí	39	14	25	
	SI	39	35.9%	64.1%	
148	No	23	9	13	1
140	INO	23	39.1%	56.5%	4.3%
	Total	62	23	38	1
	Total	02	37.1%	61.3%	1.6%
	Sí	7	5	2	
	Ji		71.4%	28.6%	
165	No	9	8	1	
100	110	<i>3</i>	88.9%	11.1%	
	Total	Total 16	13	3	
	Total	10	81.3%	18.8%	
	Sí	3	3		
	51	<u> </u>	100%		
166	No	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	11	10	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			90.9%	9.1%	
		_	1	5	
	Sí	6	16.7%	83.3%	
		_	1	2	
419	No	3	33.3%	66.7%	
	T-4-1	0	2	7	
	Total	9	Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 90.9% 9.1% 1 5 16.7% 83.3% 1 2 33.3% 66.7% 2 7 22.2% 77.8% 1 5 14.3% 71.4% 1 6 12.5% 75% 2 11 13.3% 73.3% 5 11 31.3% 68.8% 5 11 31.3% 68.8% 12 8 60% 40% 1 3 25% 75% 13 11 54.2% 45.8% 9 4 69.2% 30.8% 24 5 82.8% 17.2% 33 9 78.6% 21.4% 1 100% 1 100% 1 100%		
	O.	7	1	5	1
	Sí	7	14.3%	71.4%	14.3%
000	NI-	0	1	6	1
628	No	8	12.5%	75%	12.5%
	T-4-1	45	2	11	2
	Total	15	13.3%	73.3%	13.3%
	O.	40	5	11	
605	Sí	16	31.3%	68.8%	
635	T-4-1	40	5	11	
	Total	16	31.3%	68.8%	
	C.	20	12	8	
	Sí	20	60%	40%	
707	Na	4	1	3	
737	NO	No 4	25%	75%	
	T-4-1	0.4	13	11	
	Total	24	54.2%	45.8%	
	Sí	13	9	4	
	31	13	69.2%	30.8%	
886	No	29	24	5	
000	No	29	82.8%	17.2%	
	Total	40	33	9	
	Total	42	78.6%	21.4%	
	No	1	1		
042	INO	I	100%		
942	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	Sí	1	1		
998	31	I .	100%		
330	Total	1			
	Total	ı	100%		
	Sí	15		10	5
	Ji	10		66.7%	33.3%
1002	No	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	Total	24	1	16	7

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			4.2%	66.7%	29.2%
		_	2		
	No	2	100%		
1011		_	2		
	Total	2	100%	9 16 34.6% 61.5% 16 36 29.1% 65.5% 25 52 30.9% 64.2% 6 6 6 50% 50% 106 27 79.7% 20.3% 112 33 77.2% 22.8% 1 100% 4 7	
	O.	00	9	16	1
	Sí	26	34.6%	61.5%	3.8%
4040			16	36	3
1018	No	55	29.1%	65.5%	5.5%
	25	25	52	4	
	Total	81	30.9%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 66.7% 66.7% 66.7% 36 65.5% 52 64.2% 6 50% 27 20.3% 33 22.8% 1 100% 1 100%	4.9%
	01	40	6	6	
	Sí	12	50%	50%	
	68 No		106	27	
1068		133	79.7%	20.3%	
			112	33	
	Total	145	77.2%	22.8%	
				1	
	No	1		100%	
1136				1	
	Total	1		100%	
			4	7	
	Sí	11	36.4%	63.6%	
			7	10	
1149	No	17	41.2%	58.8%	
			11	17	
	Total	28	39.3%	60.7%	
		_	2	1	
	Sí	3	66.7%	33.3%	
1155			2		
	Total	3	66.7%	33.3%	
			11		
	Sí	18	61.1%	38.9%	
			7		
1185	No	13	53.8%		
			18		
	Total	31	58.1%		
			1		
	Sí	2	50%		
1203			3		
-	No	4	75%		
	Total	6	4		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	0,		1		
1010	Sí	1	100%		
1213	T	•	1		
	Total	1	100%		
	No	4	1		
1050	INO	1	100%		
1253	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	No	4	4		
1254	INO	4	100%		
1234	Total	4	4		
	Total	4	es (ST) Satisfactor (TDS) 66.7% 33.3% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 4 100% 4 100% 7 14 33.3% 66.7% 1 4 20% 80% 8 18 30.8% 69.2% 3 3 3 50% 50% 6 4 54.5% 36.4% 9 7 52.9% 41.2% 10 83.3% 7 100% 17 89.5% 7 9 43.8% 56.3% 2 3 40% 60% 9 12 42.9% 57.1% 8 18		
	Sí	21	7	14	
	31	21	33.3%	66.7%	
1264	No	5	1	4	
1204	NO	5	20%	80%	
	Total	26	8	18	
	Total	20		69.2%	
	Sí	6		3	
	31	0	50%	50%	
1272	No 1	11			1
1212	NO	11			9.1%
	Total	17			1
	Total		52.9%		5.9%
	Sí	12			2
	O.	12			16.7%
1284	No	7			
1204	140				
	Total	19			2
	rotar				10.5%
	Sí	16			
	O.	10			
1285	No	5			
1200					
	Total	21			
	10.01				
	Sí	27			1
		_·	29.6%	66.7%	3.7%
1286	No	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
	Total	38	11	26	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			28.9%	68.4%	2.6%
	O.			5	
	Sí	5		100%	
4007	NI-	4	2	2	
1287	No	4	50%	50%	
	Total	9	2	7	
	Total	9	22.2%	77.8%	
	Sí	8	4	3	1
	31	0	50%	37.5%	12.5%
1290	No	6	3	3	
1290	INO	6	50%	50%	
	Total	14	7	6	1
	Total	14	50%	42.9%	7.1%
	No	5	1	4	
1292	INO	5	20%	80%	
1292	Total	5	1	4	
	Total	5	20%	80%	
	Sí	11	2	8	1
	51	11	18.2%	72.7%	9.1%
1293	No	7	2	5	
1293	INO	,	28.6%	71.4%	
	Total	18	4	13	1
	Total	10	22.2%	72.2%	5.6%
	Sí	17	6	11	
	Si	17	35.3%	64.7%	
1294	No	6	6		
1294	INO	O	100%		
	Total	22	12	11	
	Total	23	52.2%	47.8%	
	Sí	51	10	36	5
	31	51	19.6%	70.6%	9.8%
1295	No	3	1		2
1293	INO	3	33.3%		66.7%
	Total	54	11	36	7
	rotal	ე 4	20.4%	66.7%	13%
	Sí	23	11	11	1
	JI .	23	47.8%	47.8%	4.3%
1297	No	8	4	4	
1231	INU	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	50%	50%	
	Total	21	15	15	1
	Total	31	48.4%	48.4%	3.2%
1521	Sí	12	2	10	

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	83.3%	
	NI-	45	2	11	2
	No	15	13.3%	73.3%	13.3%
	T-4-1	0.7	4	21	2
	Total	27	14.8%	77.8%	7.4%
	Sí	2	2		
	Si	2	100%		
1524	No	7	3	4	
1524	NO	,	42.9%	57.1%	
	Total	9	5	4	
	Total	9	55.6%	44.4%	
	Sí	8	4	4	
	Si	O	50%	50%	
1530	No	2	2		
1550	INO	2	100%		
	Total	10	6	4	
	Total	10	60%	40%	
	Sí	7		7	
	31	/		100%	
1628	No	3	1	2	
1020	No	3	33.3%	66.7%	
	Total	10	1	9	
	Total	10	10%	90%	
	Sí	3	1	2	
	31	3	33.3%	66.7%	
1644	No	4	4		
1044	INO	4	100%		
	Total	7	5	2	
	Total	7	71.4%	28.6%	
	Sí	10	5	5	
	31	10	50%	50%	
2006	No	14	13	1	
2000	INO	14	92.9%	7.1%	
	Total	24	18	6	
	Total	24	75%	25%	
	Sí	17	5	12	
	JI .	17	29.4%	70.6%	
2101	No	10	7	3	
2101	No	10	70%	30%	
	Total	27	12	15	
	Total	27	44.4%	55.6%	
2113	Sí	3	2	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
		_	4	4	
	No	8	50%	50%	
	Ŧ		6	5	
	Total	11	54.5%	45.5%	
	Sí	4		1	
2447	31	1		100%	
2117	Total	1		1	
	Total	1		Stimonio Desempeño Satisfactorio (TDS) .7% 33.3% 4 4 0% 50% 6 5 .5% 45.5% 1 100% 1 100% 1 100% 9 00% 9 00% 1 100% 2 3% 66.7% 4 1 2 3% 66.7% 4 1 0% 20% 2 2 0% 50% 6 3 .7% 33.3% 2 2 0% 50% 50% 50% 1 25 5% 50% 1 25 5% 50% 1 26 .8% 72.2% 4 3 .1% 42.9% 14 29 <td></td>	
	Sí	1		1	
2120	Si	I		100%	
2120	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	No	9	9		
2158	INO	9	100%		
2130	Total	9	9		
	Total	9	100%		
	Sí	1		1	
	OI .			100%	
2180	No	2	1		
2100	140		50%		
	Total	3	1		
	Total	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	Sí	5	4	1	
	OI .	<u> </u>	80%		
2185	No	4	2		
2100	140		50%		
	Total	9	6		
	Total	<u> </u>	66.7%		
	Sí	29			6
	G.				20.7%
2187	No	4	1		1
2101		ı	25%		25%
	Total	33	1		7
	Total		3%		21.2%
	Sí	36	10		
			27.8%		
2205	No	7	4		
		-	57.1%		
	Total	43	14		
			32.6%		
2207	Sí	22	7	15	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			31.8%	68.2%	
			1	3	
	No	4	25%	75%	
		0.0	8	18	
	Total	26	30.8%	69.2%	
	C:	2		2	1
	Sí	3		66.7%	33.3%
2240	No	40	3	12	3
2219	No	18	16.7%	66.7%	16.7%
	Tatal	04	3		4
	Total	21	14.3%	66.7%	19%
	Sí	40	11	1	
	51	12	91.7%	8.3%	
0045	No	4.4	8	2	1
2245	No	11	72.7%	18.2%	9.1%
	Tatal	22	19	3	1
	Total	23	82.6%	13%	4.3%
	No	4		1	
2256	INO	1		100%	
2256	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Sí	4	1		
2272	31	1	100%		
2212	Total	1	1		
	Total	ı	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 68.2% 3 75% 18 69.2% 2 66.7% 12 66.7% 14 66.7% 1 8.3% 2 18.2% 3 13% 1 100% 1	
	Sí	12	8	4	
	SI	12	66.7%	33.3%	
2281	No	10	8	2	
2201	NO	10	80%	20%	
	Total	22	16	6	
	Total	22	72.7%		
	Sí	1			
2320	31	ı			
2020	Total	1			
	Total	ı			
	Sí	5			4
2356	<u> </u>				80%
	No	18			1
2000	110				5.6%
	Total	23			5
				78.3%	21.7%
2362	Sí	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
		,	1		
	I otal	1	100%		
	01			2	
0000	Si	2		100%	
2366	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	Cí	21	9	11	1
	31	21	42.9%	52.4%	4.8%
0077	NI		1	5	
2377	INO	6	16.7%	83.3%	
	Total	27	10	2 100% 2 100% 11 52.4% 5 83.3% 16 59.3% 3 75% 1 20% 4 44.4% 2 100% 1 25% 3 50% 1 50% 1 50% 1 1 50% 1 1 25% 3 3 50%	1
	Total	21	37%	59.3%	3.7%
	C.	4	1	3	
	51	4	25%	75%	
2410	No	5	4	1	
2410	INO	5	80%	20%	
	Total	9	5	4	
	Total	9	55.6%	44.4%	
	Cí	2		2	
	31	2		100%	
2425	No	4	2	1	1
2425	NO	4	50%	25%	25%
	Total	6	2	3	1
	Total	O .	33.3%	50%	16.7%
	Qí	2	1	1	
	31	2	50%	50%	
2426	No	2	1	1	
2420	NO	2	50%	50%	
	Total	4	2	2	
	Total	7	50%	50%	
	Sí	17	8		1
	51		47.1%		5.9%
2434	No	3	2		
4 704	140	J	66.7%		
	Total	20	10	9	1
	Total		50%	45%	5%
	Sí	23	14	9	
	5.		60.9%	39.1%	
2438	No	40	28	12	
			70%	30%	
	Total Sí Total Sí No Total	63	42	21	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
			9	2	
	Sí	11	81.8%	18.2%	
		_	5	1	
2447	No	6	83.3%	16.7%	
			14	3	
	Total	17	82.4%	17.6%	
		_	2		
	Sí	2	100%		
2467		_	2		
	Total	2	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 33.3% 2 18.2% 1 16.7% 3	
		_		5	
	Sí	5		100%	
			6	5	
2468	No	11	54.5%	45.5%	
			16 6 37.5%		
	Total	16			
	Sí	16	81.3%		
			11		
2475	No	12	91.7%		
			24		
	Total	28	85.7%		
			18		
	Sí	19	94.7%		
			7		
2479	No	8	87.5%		
			25		
	Total	27	92.6%		
			1		1
	Sí	4	25%		25%
			2070		2070
2501	No	1			
			1		1
	Total	5	20%		20%
			2070		2070
	No	1			
2507					
	Total	1			
			17	1 16.7% 3 17.6% 3 17.6% 5 100% 5 45.5% 10 62.5% 3 18.8% 1 8.3% 4 14.3% 1 5.3% 1 12.5% 2 7.4% 2 50% 1 100% 3 60% 1 100% 1 100% 2	
2577	Sí	19	89.5%		
2311	No	12	12	10.5%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
			29	2	
	Total	31	93.5%	6.5%	
		_	4	5	
	Sí	9	44.4%	55.6%	
0500			1		
2592	No	1	100%		
	-	40	5	5	
	Total	10	50%	50%	
			14	17	
	Sí	31	45.2%	54.8%	
			10	2 6.5% 5 55.6% 5 50% 17 54.8% 1 9.1% 18 42.9% 1 100% 2 66.7% 2 66.7% 6 54.5% 1 33.3% 7 50%	
2604	No	11	90.9%	9.1%	
			24	18	
	Total	42	57.1%	42.9%	
				1	
	No Total	1		100%	
2613					
	Total	1		100%	
			1		
	No	3	33.3%	100% 2 66.7%	
2826			1		
	Total	3	33.3%		
			2		3
	Sí	11	18.2%	54.5%	27.3%
			1	1	1
2907	No	3	33.3%	33.3%	33.3%
			3	7	4
	Total	14	21.4%		28.6%
			1		
	Sí	1	100%		
			4	2	
2908	No	6	66.7%		
			5		
	Total	7	71.4%	28.6%	
				4	1
	Sí	5		80%	20%
2913				4	1
	Total	5		80%	20%
			7	1	
2914	Sí	8	87.5%	12.5%	
	No	1	1		

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
		_	8	1	
	Total	9	88.9%	11.1%	
	2,	_	1	1	
	Sí	2	50%	50%	
00.40	NI-	0	3	3	
2948	No	6	50%	50%	
	T-4-1	0	4	4	
	Total	8	50%	50%	
	O.	0	2	1	
	Sí	3	66.7%	33.3%	
0000	NI-		2	3	
2990	No	5	40%	60%	
	T-4-1	0	4	4	
	Total	8	50%	50%	
	O.	0		2	
	Sí	2		100%	
2040	NIa	2		100% 2 100%	
3016	No	2		100%	
	Tatal	4		4	
	Total	4		100%	
	O.	0		1	1
	Sí	2		50%	50%
3019	No	8		7	1
3019	No	0		87.5%	12.5%
	Total	10		8	2
	Total	10		80%	20%
	Cí	4			1
	Sí	1			100%
3020	No	20	2	16	2
3020	NO	20	10%	80%	10%
	Total	21	2	16	3
	Total	21	9.5%	76.2%	14.3%
	Sí	1		1	
	SI			100%	
3023	No	3	2	1	
3023	INO	<u>.</u>	66.7%	33.3%	
	Total	4	2	2	
	างเลา	'	50%	50%	
	Sí	9		7	2
3024	SI			77.8%	22.2%
	No	12		10	2

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				83.3%	16.7%
		0.1		17	4
	Total	21		81%	19%
	01			8	1
	Sí	9		88.9%	11.1%
2020	Na	40	2	10	1
3026	No	13	15.4%	76.9%	7.7%
	Tatal	22	2	18	2
	Total	22	9.1%	81.8%	9.1%
	C.	2	2	1	
	Sí	3	66.7%	33.3%	
3028	No	4		1	
3028	NO	1		100%	
	Tatal	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Sí	2		2	
	51	2		100%	
3032	No	4	1		
3032	INO	1	100%		
	Total	3	1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	
	Sí	26	11	14	1
	31	20	42.3%	53.8%	3.8%
3044	No	8	7	1	
3044	NO	0	87.5%	12.5%	
	Total	34	18	15	1
	Total	34	52.9%	44.1%	2.9%
	Sí	3	1	2	
	31	3	33.3%	66.7%	
3052	No	4	3	1	
3032	140	7	75%	25%	
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	
	Sí	4	1	3	
	Si		25%	75%	
3062	No	1	1		
3002	140		100%		
	Total	5	2	3	
	Total		40%	60%	
	Sí	3	2	1	
3069			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
			1		
0440	No	1	100%		
3113	-		1		
	Total	1	100%		
	C.	40	2	10	1
	51	13	15.4%	76.9%	7.7%
24.04	Na	0	4	3	1
3161	INO	8	50%	37.5%	12.5%
	Tatal	04	6	10 76.9% 3 37.5% 13 61.9% 8 53.3% 4 50% 12 52.2% 2 66.7% 5 71.4% 7 70%	2
	Total	21	28.6%	61.9%	9.5%
	Cí	15	2	8	5
	51	15	13.3%	53.3%	33.3%
3166	Na	8	2	Desempeño Satisfactorio (TDS) 33.3% 10 76.9% 3 37.5% 13 61.9% 8 53.3% 4 50% 12 52.2% 2 66.7% 5 71.4% 7 70% 4 50% 3 60% 7 53.8% 3	2
3100	INO	0	25%	50%	25%
	Tatal	22	4	12	7
	Total	23	17.4%	52.2%	30.4%
	Cí	3		2	1
	31	3		66.7%	33.3%
3169	No	7	2	5	
3109	INO	,	28.6%	52.2% 2 66.7% 5 71.4%	
	Total	10	2	7	1
	Total	10	20%	70%	10%
	No	1	1		
3172	INO	I	100%		
3172	Total	1	17.4% 52.2% 2 66.7% 2 5 28.6% 71.4% 2 7 20% 70% 1 100% 1 100% 4 4 4 50% 50%		
	Total	I	100%		
	Cí	8	4	4	
	31	0	50%	50%	
3173	No	5	2	3	
3173	NO	3	40%		
	Total	13	6	7	
	Total	13	46.2%		
	Sí	7	4		
	31		57.1%		
3174	No	9	6		
J17 4	140	<i>3</i>	66.7%		
	Total	16	10	6	
	Total	10	62.5%		
	Sí	14	2		
3183			14.3%		
	Sí No Total Sí No Total Sí No Total No Total Sí No Total Sí No Total Sí No Total Sí No Total	32	9	22	1

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			28.1%	68.8%	3.1%
		40	11	34	1
	Total	46	23.9%	73.9%	2.2%
	01	40	1	7	2
	Sí	10	10%	70%	20%
2250	Na		2	3	
3259	No	5	40%	60%	
	T-4-1	45	3	10	2
	Total	15	20%	66.7%	13.3%
	O.			1	
0004	Sí	1		100%	
3261	T			1	
	Total	1		100%	
	O.	-	4	3	
	Sí	7	57.1%	42.9%	
		_	4	2	
3279	No	6	66.7%	3 42.9% 2 33.3% 5 38.5%	
			8	5	
	Total	13	61.5%	38.5%	
		_	3		
	Sí	3	100%		
			4	6	
3280	No	10	40%	60%	
			7	6	
	Total	13	53.8%	46.2%	
		_		2	
	Sí	2		100%	
			3	1	
3281	No	4	75%	25%	
		_	3	3	
	Total	6	50%	50%	
			25	36	1
	Sí	62	40.3%	58.1%	1.6%
e - ·			29	81	2
3319	No	112	25.9%	72.3%	1.8%
	Total 474		54	117	3
	Total	174	31%	67.2%	1.7%
	1	_		1	
	No	1		100%	
3344				1	
	Total	1		100%	
3376	No	1			1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
	T-4-1				1
	Total	1			100%
	C.	2	2		
	Sí	2	100%		
3378	No	1		1	
3370	INO	I		100%	
	Total	3	2	1	
	Total	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	Sí	3	2	1	
	31	<u> </u>	66.7%	33.3%	
3419	No	4	4		
3413	140	7	100%		
	Total	7	6	1	
	Total		85.7%	14.3%	
	Sí	6	5	1	
	Si .	0	83.3%	16.7%	
3446	No	1	1		
3440	140		100%		
	Total	7	6	1 14.3%	
	Total	,	85.7%	14.3%	
	No	3	2		
3455	140	<u> </u>	66.7%		
0400	Total	3	2		
	Total		66.7%		
	Sí	27	19		
	Oi	<u> </u>	70.4%		
3479	No	23	19		
0110	110	20	82.6%		
	Total	50	38		
	10141		76%	24%	
	Sí	1			1
3509		•			100%
- 300	Total	1			1
	. 0.01	•			100%
	No	1	1		
3511			100%		
	Total	1	1		
			100%	100% 1 33.3% 1 33.3% 1 14.3% 1 16.7%	
	No	1	1		
3513			100%		
	Total	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	01		1		
	Si	1	100%		
3514	N		1	1	
3514	No	2	50%	50%	
	Total	2	2	1	
	rotai	3	66.7%	33.3%	
	Cí	12		10	2
	51	12		83.3%	16.7%
2545	Na	4	2	2	
3515	NO	4	50%	50%	
	Total	16	2	2 50% 12 6 75% 1 25%	2
	Total	16	12.5%	75%	12.5%
	C.	4	3	1	
	51	4	75%	25%	
2626	No	1	1		
3636	NO	1	100%		
	Total	5	4	1	
	Total	5	80%	20%	
	No	21	15	5	1
3699	INO	21	71.4%	23.8%	4.8%
3099	Total	21	15	5	1
	Total	21	71.4%	23.8%	4.8%
	Cí	1		1	
3704	31	I		100%	
3704	Sí No Total Sí No Total Sí No Total No Total Sí Total Sí Total Sí Total Sí Total Sí	1		1	
	Total	1		100%	
	Cí	2	2		
3714	51	2	100%		
3/ 14	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Qí	3	1	2	
3795	SI .	ა 	33.3%	66.7%	
3193	Total	3	1	2	
	rotal	ა 	33.3%	66.7%	
<u></u>	Qí	1	1		
3810	Ji	I	100%		
3010	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	No	1		1	
3811		I .		100%	
	Total	1		1	

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	O.	4	1		
	Sí	1	100%		
0040	N	•	1		
3812	3812 No	1	100%		
	T-4-1	2	2		
	Total		100%		
	O.		1		
0040	Sí	1	100%		
3813	T	_	1		
	Total	1	100%		
	O.	_		1	
2011	Sí	1		100%	_
3814	3814	1		1	
	Total			100%	

• Variables de la situación laboral

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	0′	00	17	11	1
	Sí	29	58.6%	37.9%	3.4%
40	.,	-	3	4	
12	No	7	42.9%	57.1%	
	T	0.0	20	15	1
	Total	36	55.6%	41.7%	2.8%
	01	40	5	12	1
	Sí	18	27.8%	66.7%	5.6%
00		47	8	9	
22	No	17	47.1%	52.9%	
	T-4-1	0.5	13	21	1
	Total	35	37.1%	60%	2.9%
	O'	4	3	1	
	Sí	4	75%	25%	
0.5	NI-	7	7		
95	No		100%		
	T-4-1	11	10	1	
	Total		90.9%	9.1%	
	O.		2		
	Sí	2	100%		
4.40	NI-		1		
143	No	1	100%		
	Total	2	3		
	Total	3	100%		
	Cí	44	14	26	1
	Sí	41	34.1%	63.4%	2.4%
148	No	21	9	12	
140	No	21	42.9%	57.1%	
	Total	62	23	38	1
	iolai	<u> </u>	37.1%	61.3%	1.6%
	Sí	13	11	2	
	SI .	13 	84.6%	15.4%	
165	No	3	2	1	
165	No	ა 	66.7%	33.3%	
	Total	16	13	3	
	i otai	16	81.3%	18.8%	
166	Sí	6	5	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
		_	5		
	No	5	100%		
	T		10	1	
	Total	11	90.9%	9.1%	
	O'		1	4	
	Sí	5	20%	80%	
440	No	4	1	3	
419	No	4	25%	75%	
	Total	0	2	7	
	Total	9	22.2%	77.8%	
	Sí	8	2	5	1
	51	8	25%	62.5%	12.5%
628	No	7		6	1
020	INO	1		85.7%	14.3%
	Tatal	45	2	11	2
	Total	15	13.3%	73.3%	13.3%
	Sí	10	2	8	
	31	10	20%	80%	
635	No	6	3	3	
633	NO	O	50%	50%	
	Total	16	5	11	
	Total	10	31.3%	68.8%	
	Sí	14	6	8	
	Si	14	42.9%	57.1%	
737	No	10	7	3	
131	NO	10	70%	30%	
	Total	24	13	11	
	Total	24	54.2%	45.8%	
	Sí	30	23	7	
	OI .	30	76.7%	23.3%	
886	No	12	10	2	
000	NO	12	83.3%	16.7%	
	Total	42	33	9	
	Total	74	78.6%	21.4%	
	No	1	1		
942	. 10	ı	100%		
J-72	Total	1	1		
	iotai	ı	100%		
	No	1	1		
998			100%		
	Total	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
			1	4	1
	Sí	6	16.7%	66.7%	16.7%
				12	6
1002	No	18		66.7%	33.3%
			1	16	7
	Total	24	4.2%	66.7%	29.2%
	2	_	2		
	Sí	2	100%		
1011		_	2		
	Total	2	100%		
			16	27	2
	Sí	45	35.6%	60%	4.4%
			9	25	2
1018	No	36	25%	69.4%	5.6%
			25	52	4
	Total	81	30.9%	64.2%	4.9%
			71	17	
	Sí	88	80.7%	19.3%	
			41	16	
1068	No	57	71.9%	28.1%	
			112	33	
	Total	145	77.2%	22.8%	
	2	_		1	
	Sí	1		100%	
1136		_		1	
	Total	1		100%	
			7	11	
	Sí	18	38.9%	61.1%	
			4	6	
1149	No	10	40%	60%	
			11	17	
	Total	28	39.3%	60.7%	
		_	1		
	Sí	1	100%		
44	N	-	1	1	
1155	No	2	50%	50%	
			2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	0,	0.7	16	12	
1185	Sí	28	57.1%	42.9%	
	No	3	2	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	T-4-1	0.4	18	13	
	Total	31	58.1%	41.9%	
	01		3	1	
	Sí	4	75%	25%	
1203	No	2	1	1	
1203	No	2	50%	50%	
	Total	6	4	2	
	Total	0	66.7%	33.3%	
	Sí	4	1		
1213	31	1	100%		
1213	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Sí	1	1		
1253	31	ı	100%		
1255	Total	Tatal	1		
	Total	1	100%		
	Sí	1	1		
	31	ı	100%		
1254	No	3	3		
1204	INO	3	100%		
	Total	Total 4	4		
	Total	4	100%		
	Sí	6	2	4	
	31	0	33.3%	66.7%	
1264	No	20	6	14	
1204	140	20	30%	70%	
	Total	26	8	18	
	Total		30.8%	69.2%	
	Sí	9	5	4	
	OI .		55.6%	44.4%	
1272	No	8	4	3	1
1616	140	<u> </u>	50%	37.5%	12.5%
	Total	17	9	7	1
	i otai	17	52.9%	41.2%	5.9%
	Sí	4		4	
	<u> </u>	•		100%	
1284	No	15		13	2
1207	140	10		86.7%	13.3%
	Total	19		17	2
				89.5%	10.5%
1285	Sí	12	6	6	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
		_	3	6	
	No	9	33.3%	66.7%	
	Ŧ l	0.4	9	12	
	Total	21	42.9%	57.1%	
	o'	4.4	5	8	1
	Sí	14	35.7%	57.1%	7.1%
4000		0.4	6	18	
1286	No	24	25%	75%	
		0.0	11	26	1
	Total	38	28.9%	68.4%	2.6%
			2	7	
	No	9	22.2%	77.8%	
1287		_	2	7	
	Total	9	22.2%	77.8%	
		_	2	2	1
	Sí	5	40%	40%	20%
		_	5	4	
1290	No	9	55.6%	44.4%	
			7	6	1
	Total	14	50%	42.9%	7.1%
				3	
	Sí	3		100%	
4000			1	1	
1292	No	2	50%	50%	
		_	1	4	
	Total	5	20%	80%	
			2	2	
	Sí	4	50%	50%	
			2	11	1
1293	No	14	14.3%	78.6%	7.1%
			4	13	1
	Total	18	22.2%	72.2%	5.6%
	0,		4	4	
	Sí	8	50%	50%	
.==:	N	4-	8	7	
1294	No	15	53.3%	46.7%	
		0.5	12	11	
	Total	23	52.2%	47.8%	
			4	16	5
1295	Sí	25	16%	64%	20%
	No	29	7	20	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			24.1%	69%	6.9%
	-		11	36	7
	Total	54	20.4%	66.7%	13%
	o'.	40	5	5	
	Sí	10	50%	50%	
4007	NI-	04	10	10	1
1297	No	21	47.6%	47.6%	4.8%
	Tatal	24	15	15	1
	Total	31	48.4%	48.4%	3.2%
	Cí.	4.4	2	11	1
	Sí	14	14.3%	78.6%	7.1%
1521	No	13	2	10	1
1521	INO	13	15.4%	76.9%	7.7%
	Total	27	4	21	2
	Total	21	14.8%	77.8%	7.4%
	Cí	9	5	4	
1524	Sí	9	55.6%	44.4%	
1524	Total	9	5	4	
	Total	9	55.6%	44.4%	
	Sí	5	2	3	
	51	5	40%	60%	
1530	No	5	4	1	
1550	NO	5	80%	20%	
	Total	10	6	4	
	Total	10	60%	40%	
	Sí	4		4	
	SI	4		100%	
1628	No	6	1	5	
1020	INO	0	16.7%	83.3%	
	Total	10	1	9	
	Total	10	10%	90%	
	Sí	3	3		
	OI	<u> </u>	100%		
1644	No	4	2	2	
1044	INU		50%	50%	
	Total	7	5	2	
	Total		71.4%	28.6%	
	Sí	9	7	2	
	5.	<u> </u>	77.8%	22.2%	
2006	No	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	Total	24	18	6	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75%	25%	
			2	6	
	Sí	8	25%	75%	
0.404		4.0	10	9	
2101	No	19	52.6%	47.4%	
	Tatal	07	12	15	
	Total	27	44.4%	55.6%	
	Sí	8	4	4	
	SI	0	50%	50%	
2113	No	3	2	1	
2113	No	3	66.7%	33.3%	
	Total	11	6	5	
	Total	11	54.5%	45.5%	
	Sí	1		1	
2117	Si	ı		100%	
2117	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	No	1		1	
2120	140			100%	
2120	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	Sí	8	8		
	31	0	100%		
2158	No	1	1		
2100	140		100%		
	Total	9	9		
	Total		100%		
	Sí	3	1	2	
2180	O1		33.3%	66.7%	
2100	Total	3	1	2	
	Total		33.3%	66.7%	
	Sí	3	1	2	
	<u> </u>		33.3%	66.7%	
2185	No	6	5	1	
2100	.10		83.3%	16.7%	
	Total	9	6	3	
	· star		66.7%	33.3%	
	Sí	26	1	21	4
	-	~	3.8%	80.8%	15.4%
2187	No	7		4	3
				57.1%	42.9%
	Total	33	1	25	7

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			3%	75.8%	21.2%
	o'.	00	8	15	
	Sí	23	34.8%	65.2%	
0005	NI-	00	6	14	
2205	No	20	30%	70%	
	Total	43	14	29	
	Total	43	32.6%	67.4%	
	Sí	14	3	11	
	SI	14	21.4%	78.6%	
2207	No	10	5	7	
2207	INO	12	41.7%	58.3%	
	Total	26	8	18	
	Total	20	30.8%	69.2%	
	Sí	15		12	3
	Si	15		80%	20%
2219	No	6	3	2	1
2219	INO	6	50%	33.3%	16.7%
	Total	21	3	14	4
	Total	21	14.3%	66.7%	19%
	Sí	14	11	2	1
	Si	14	78.6%	14.3%	7.1%
2245	No	9	8	1	
2240	INO		88.9%	11.1%	
	Total	Total 23	19	3	1
	Total	23	82.6%	13%	4.3%
	Sí	1		1	
2256	SI	I		100%	
2230	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	No	1	1		
2272	NO	I	100%		
2212	Total	1	1		
	i olai	I	100%		
	Sí	12	8	4	
	OI .	12	66.7%	33.3%	
2281	No	10	8	2	
2201	110	10	80%	20%	
	Total	22	16	6	
	Total		72.7%	27.3%	
	Sí	1		1	
2320				100%	
	Total	1		1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)		
				100%			
	o'.	40		8	2		
	Sí	10		80%	20%		
0050	NI-	40		10	3		
2356	No	13		76.9%	23.1%		
	Total	23		18	5		
	Total	23		78.3%	21.7%		
	Sí	1	1				
2362	SI	I	100%				
2302	Total	1	1				
	Total	I	100%				
	Sí	2		2			
2366	SI	2		100%			
2300	Total	2		2			
	Total	2		100%			
	Sí	16	3	12	1		
	31 10	10	18.8%	75%	6.3%		
2377	No	11	7	4			
2311	140	1 1	63.6%	36.4%			
	Total	27	10	16	1		
	Total	21	37%	59.3%	3.7%		
	Cí	Sí	Sí	6	4	2	
	31	0	66.7%	33.3%			
2410	No	3	1	2			
2410	140	<u> </u>	33.3%	66.7%			
	Total	9	5	4			
	Total	9	55.6%	44.4%			
	Sí	4	2	2			
	OI .		50%	50%			
2425	No	2		1	1		
2 120	110			50%	50%		
	Total	6	2	3	1		
	iotai		33.3%	50%	16.7%		
	Sí	3	1	2			
	<u> </u>		33.3%	66.7%			
2426	No	1	1				
0		•	100%				
	Total	4	2	2			
	. otal	•	50%	50%			
	Sí	8	5	3			
2434			62.5%	37.5%			
	No	12	5	6	1		

Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		41.7%	50%	8.3%
	0.0	10	9	1
lotal	20	50%	45%	5%
O'	0.5	22	13	
SI	35	62.9%	37.1%	
No	20	20	8	
NO	28	71.4%	28.6%	
Tatal		42	21	
Total	63	66.7%	33.3%	
C:	4	4		
51	4	100%		
No	10	10	3	
INO	13	76.9%	23.1%	
Tatal	47	14	3	
Total	17	82.4%	17.6%	
No	2	2		
INO	2	100%		
Total	Total	2		
Total	2	100%		
Cí	2		3	
31	3		100%	
No	12	6	7	
INO	13	46.2%	53.8%	
Total	16	6	10	
Total	10	37.5%	62.5%	
Qí	16	13	3	
SI	10	81.3%	18.8%	
No	12	11	1	
INO	12	91.7%	8.3%	
Total	28	24	4	
Total	20	85.7%	14.3%	
Sí	17	15	2	
Ji	17	88.2%	11.8%	
No	10	10		
INO	10	100%		
Total	27	25	2	
Total	۷1	92.6%	7.4%	
Sí	5	1	3	1
51	<u> </u>	20%	60%	20%
Total	5			1
Total	<u> </u>	20%	60%	20%
	Trabaja actualmente Total Sí No Total Sí No Total No Total Sí No Total	Total 20 Sí 35 No 28 Total 63 Sí 4 No 13 Total 17 No 2 Sí 3 No 13 Total 16 Sí 16 No 12 Total 28 Sí 17 No 10 Total 27 Sí 5	actualmente sustentantes (ST) Total 20 41.7% 10 50% 22 62.9% No 28 20 71.4% 42 42 66.7% 4 100% No 13 10 76.9% 14 82.4% No 2 100% Total 2 100% Si 3 3 No 13 6 A6.2% 6 37.5% Si 16 37.5% Si 16 81.3% No 12 11 Total 28 85.7% Si 17 88.2% No 10 100% Total 27 92.6% Si 5 1 25 92.6% 1 20% 1 1	Trabaja actualmente Núm. de sustentantes Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) Total 20 41.7% 50% 41.7% 50% 45% 20 35 62.9% 37.1% No 28 71.4% 28.6% 42 21 66.7% 33.3% 5i 4 100% 10 3 No 13 76.9% 23.1% 14 3 82.4% 17.6% 14 3 17.6% 17.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Sí	10	13		
	51	13	100%		
2577	No	18	16	2	
2377	INO	10	88.9%	11.1%	
	Total	31	29	2	
	Total	31	93.5%	6.5%	
	Sí	7	2	5	
	SI	7	28.6%	71.4%	
2592	No	3	3		
2092	INO	3	100%		
	Total	10	5	5	
	Total	10	50%	50%	
	Sí	19	9	10	
	Si	19	47.4%	52.6%	
2604	No	23	15	8	
2004	INO	23	65.2%	34.8%	
	Total	42	24	18	
	Total		57.1%	42.9%	
	Sí	1		1	
2613	Si	ı		100%	
2013	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Sí	2	1	1	
	SI	2	50%	50%	
2826	No	1		1	
2020	NO	ı		100%	
	Total	3	1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	
	Sí	7	1	3	3
	OI .		14.3%	42.9%	42.9%
2907	No	7	2	4	1
2301	INU		28.6%	57.1%	14.3%
	Total	14	3	7	4
	Total	I T	21.4%	50%	28.6%
	Sí	6	5	1	
	0,		83.3%	16.7%	
2908	No	1		1	
				100%	
	Total	7	5	2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			71.4%	28.6%	
	0′	_		1	
	Sí	1		100%	
0040	NI-	4		3	1
2913	No	4		75%	25%
	Total	5		4	1
	Total	5		80%	20%
	Sí	4	4		
	31	4	100%		
2914	No	5	4	1	
2914	INO	5	80%	20%	
	Total	9	8	1	
	Total	9	88.9%	11.1%	
	Sí	5	2	3	
	31	5	40%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 28.6% 1 100% 3 75% 4 80% 1 20% 1 11.1%	
2948	No	3	2	1	
2940	INO	3	66.7%	33.3%	
	Total	8	4	4	
	Total	0	50%	50%	
	Sí	2	1	1	
	31	2	50%		
2990	No	6	3	3	
2990	INO	0	50%	50%	
	Total	8	4	4	
	Total	0	50%	50%	
	Sí	4		4	
3016	31	4		100%	
3010	Total	4		4	
	Total	4		100%	
	Sí	4		4	
	Si	4		100%	
3019	No	6			2
3018	INU	<u> </u>			33.3%
	Total	10			2
	i otai	10			20%
	Sí	17			3
	<u>.</u>	17			17.6%
3020	No	4	2		
3020	110	т	50%		
	Total	21	2		3
			9.5%		14.3%
3023	Sí	3	2	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
				1	
	No	1		100%	
		_	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Sí	40		11	1
	51	12		91.7%	8.3%
2024	Nie	0		6	3
3024	No	9		66.7%	33.3%
	T-4-1	0.4		17	4
	Total	21		81%	19%
	Sí	0	1	6	2
	51	9	11.1%	66.7%	22.2%
2000	Ne	40	1	12	
3026	No	13	7.7%	92.3%	
	Total	22	2	18	2
	lotai	22	9.1%	81.8%	9.1%
	Sí	4	2	2	
2020	31	4	50%	50%	
3028	Total	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Sí	3	1	2	
3032	31	3	33.3%	66.7%	
3032	Total	3	1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	
	Sí	24	15	8	1
	31	24	62.5%	33.3%	4.2%
2044	No	10	3	7	
3044	No	10	30%	70%	
	Total	34	18	15	1
	Total	34	52.9%	44.1%	2.9%
	Sí	6	3	3	
	31	O	50%	50%	
3052	No	1	1		
3032	INU	l 	100%		
	Total	7	4	3	
	i otai	,	57.1%	42.9%	
	Sí	3		3	
	Oi .	J		100%	
3062	No	2	2		
			100%		
	Total	5	2	3	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40%	60%	
	01		2	1	
0000	Sí	3	66.7%	33.3%	
3069	T		2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	No	4	1		
2442	INO	1	100%		
3113	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Sí	11	3	6	2
	31	11	27.3%	54.5%	18.2%
3161	No	10	3	7	
3101	INO	10	30%	70%	
	Total	21	6	13	2
	Total	21	28.6%	61.9%	9.5%
	Sí	14	3	6	5
	Si	14	21.4%	42.9%	35.7%
3166	No	9	1	6	2
3100	140	ŭ	11.1%	66.7%	22.2%
	Total	23	4	12	7
	Total	23	17.4%	52.2%	30.4%
	Sí	5	2	3	
	31	<u> </u>	40%	60%	
3169	No	5		4	1
0100	140			80%	20%
	Total	10	2	7	1
	Total	10	20%	70%	10%
	Sí	1	1		
3172	O1	'	100%		
01.12	Total	1	1		
	. 3.4		100%		
	Sí	11	5	6	
	J.		45.5%	54.5%	
3173	No	2	1	1	
, .	-	-	50%	50%	
	Total	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
	Sí	15	9	6	
c . = :			60%	40%	
3174	No	1	1		
			100%		
	Total	16	10	6	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			62.5%	37.5%	
	0,		9	24	1
	Si	34	26.5%	70.6%	2.9%
3183		40	2	10	
3183	No	12	16.7%	83.3%	
Sí 34 No 12 Total 46 Sí 5 3259 No 10 Total 15 Sí 1 Total 1 Sí 11 3279 No 2 Total 13 Sí 11 3280 No 2 Total 13 Sí 1 Total 13 Sí 1	40	11	34	1	
	lotai	40	23.9%	73.9%	2.2%
	C.		1	4	
	51	5	20%	80%	
2050	Ne	40	2	6	2
3259	INO	10	20%	60%	20%
	Total	15	3	10	2
	lotai	15	20%	66.7%	13.3%
	Cí	1		1	
2064	31	ı		100%	
3201	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Cí	44	7	4	
	31	11	63.6%	36.4%	
2270	No	2	1	1	
3219	INO	2	50%	50%	
	Total	12	8	5	
	Total	13	61.5%	38.5%	
	Qí	11	5	6	
	31	11	45.5%	54.5%	
2290	No	2	2		
3200	INO	2	100%		
	Total	12	7	6	
	Total	13	53.8%	46.2%	
	Qí	1	1		
	Si	I	100%		
3281	No	5	2	3	
J201	INU	J	40%	60%	
	Total	6	3	3	
	i otai	<u> </u>	50%	50%	
	Sí	62	18	44	
	51	02	29%	71%	
3319	No	112	36	73	3
3313	INO	112	32.1%	65.2%	2.7%
	Total	174	54	117	3
			31%	67.2%	1.7%
3344	Sí	1		1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	No	1			1
3376	INO	I			100%
3370	Total	1			1
	Total	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			100%
	Sí	1	1		
	OI .	· ·	100%		
3378	No	2	1		
3370	140	۷	50%		
	Total	3	2		
	Total		66.7%	33.3%	
	Sí	1	1		
	O1	'	100%		
3419	No	6	5	1	
0410	140		83.3%		
	Total	7	6		
	rotar	•	85.7%	14.3%	
	Sí	5	5		
	0.		100%		
3446	No	2	1		
0110		_	50%		
	Total	7	6		
	1 otal	•	85.7%		
	Sí	2	1		
	O .	_	50%	1 50% 1 33.3% 1 16.7% 1 14.3% 1 50% 1 14.3% 1 50% 1 14.3% 1 1 50% 1 1 33.3% 8 28.6% 4 18.2% 12 24%	
3455	No	1	1		
0.00		•	100%		
	Total	3	2		
	1 2 1 2 1		66.7%		
	Sí	28	20		
			71.4%		
3479	No	22	18		
			81.8%		
	Total	50	38		
			76%	24%	4
	Sí	1			100%
3509					100%
	Total	1			100%
3511	No	1	1		100%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	T	,	1		
	Total	1	100%		
	0′	•	1		
0540	Sí	1	100%		
3513	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Cí	2	1	1	
	Sí	2	50%	50%	
2544	No	4	1		
3514	No	1	100%		
	Total	3	2	1	
	lotai	3	66.7%	33.3%	
	Sí	40	2	7	1
	31	10	20%	70%	10%
2515	No	6		5	1
3515	INO	0		83.3%	16.7%
	Total	16	2	Satisfactorio (TDS) 1 50% 1 33.3% 7 70% 5 83.3% 12 75% 1 20% 1 20% 3 16.7% 2 66.7% 5 23.8% 1 100% 1 100%	2
	Total	10	12.5%	75%	12.5%
	Sí	5	4	1	
3636	31	5	80%	20%	
3030	Total	E	4	1	
	Total	5	80%	20%	
	Sí	18	14	3	1
	SI	10	77.8%	16.7%	5.6%
3699	No	3	1	2	
3099	INO	3	33.3%	66.7%	
	Total	24	15	5	1
	Total	21	71.4%	23.8%	4.8%
	No	1		1	
3704	INO	I		100%	
3704	Total	1		1	
	Total			100%	
	Sí	2	2		
3714	JI		100%		
3/14	Total	2	2		
	iolai		100%		
	Sí	1	1		
	JI .	<u> </u>	100%		
3795	No	2		2	
				100%	
	Total	3	1	2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Sí	4	1		
3810	51	1	100%		
3810	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Sí	1		1	
3811	SI	I		100%	
3011	Total	1		1	
	Total			100%	
	Sí	1	1		
	SI	I	100%		
3812	No	1	1		
3012	INO	ı	100%		
	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Sí	1	1		
3813	31	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		
3013	Total	1	1		
	i Otal	ı	100%		
	Sí	1		1	
3814	Oi	ı		100%	
301 4	Total	1		1	
	iotai	1		100%	

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Managada 20 baras	2	2		
	Menos de 20 horas	2	100%		
	F. 4. 00 40 h	0	5	3	
12	Entre 20 y 40 horas	8	62.5%	37.5%	
12	Más de 40 horas	10	10	8	1
	Mas de 40 noras	19	52.6%	42.1%	5.3%
	Total	20	17	11	1
	Total	29	58.6%	37.9%	3.4%
	Entre 20 y 40 horas	7	4	3	
	Entire 20 y 40 noras	,	57.1%	42.9%	
22	Más de 40 horas	11	1	9	1
22	Mas de 40 Horas	11	9.1%	81.8%	9.1%
	Total	18	5	12	1
	Total		27.8%	66.7%	5.6%
	Menos de 20 horas	1	1		
	Wellos de 20 floras		100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
95	Little 20 y 40 Horas		100%		
33	Más de 40 horas	1		1	
	Wido de 40 Hords			100%	
	Total	4	3	1	
	Total	4	75%	25%	
	Menos de 20 horas	2	2		
143	Menee de 26 noide		100%		
	Total	2	2		
		_	100%		
	Menos de 20 horas	1		1	
		-		100%	
	Entre 20 y 40 horas	10	4	6	
148			40%	60%	
	Más de 40 horas	29	10	18	1
			34.5%	62.1%	3.4%
	Total	40	14	25	1
			35%	62.5%	2.5%
165	Menos de 20 horas	4	3	1	
		110100	75%	25%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	France 20 v. 40 horses	4	1		
	Entre 20 y 40 horas	1	100%		
	Más de 40 horas	0	7	1	
	Mas de 40 Horas	8	87.5%	12.5%	
	Total	13	11	2	
	Total	13	84.6%	15.4%	
	Menos de 20 horas	1	1		
	Menos de 20 notas	'	100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
166	Entire 20 y 40 noras	3	100%		
100	Más de 40 horas	2	1	1	
	Mas de 40 Horas	2	50%	50%	
	Total	6	5	1	
	Total	0	83.3%	16.7%	
	Menos de 20 horas	2	1	1	
	ivienos de 20 noras	2	50%	50%	
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
419	Entire 20 y 40 noras			100%	
413	Más de 40 horas	1		1	
	Ivias de 40 flotas			100%	
	Total	5	1	4	
	Total		20%	80%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wellos de 20 llotas	ı		100%	
	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
628	Entire 20 y 40 noras		50%	50%	
020	Más de 40 horas	3		2	1
	Ivias de 40 flotas	<u> </u>		66.7%	33.3%
	Total	8	2	5	1
	Total		25%	62.5%	12.5%
	Menos de 20 horas	4		4	
	Wellos de 20 llotas	-		100%	
	Entre 20 y 40 horas	5	1	4	
635	Entite 20 y 40 nortas		20%	80%	
000	Más de 40 horas	1	1		
	mad ad 10 florad	'	100%		
	Total	10	2	8	
	Total	10	20%	80%	
	Menos de 20 horas	2	2		
737		-	100%		
, 0,	Entre 20 y 40 horas	6	3	3	
	Zinio Zo y Fo Horas	<u> </u>	50%	50%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	6	1	5	
	Mas de 40 noras	6	16.7%	83.3%	
	Total	14	6	8	
	Total	14	42.9%	57.1%	
	Menos de 20 horas	3	3		
	Wellos de 20 floras		100%		
	Entre 20 y 40 horas	7	6	1	
886	Little 20 y 40 Horas		85.7%	14.3%	
000	Más de 40 horas	20	14	6	
	Ivias de 40 fioras	20	70%	30%	
	Total	30	23	7	
	Total	30	76.7%	23.3%	
	Entre 20 y 40 horas	3		3	
	Little 20 y 40 Horas			100%	
1002	Más de 40 horas	3	1	1	1
1002	Mas de 40 floras	3	33.3%	33.3%	33.3%
	Total	6	1	4	1
	Total		16.7%	66.7%	16.7%
	Menos de 20 horas	2	2		
1011	Wellos de 20 floras	_	100%		
1011	Total	2	2		
	Total		100%		
	Menos de 20 horas	11	4	7	
	Monos de 25 notas		36.4%	63.6%	
	Entre 20 y 40 horas	21	9	12	
1018	Zillio Zo y To Hordo		42.9%	57.1%	
	Más de 40 horas	13	3	8	2
			23.1%	61.5%	15.4%
	Total	45	16	27	2
			35.6%	60%	4.4%
	Menos de 20 horas	16	12	4	
			75%	25%	
	Entre 20 y 40 horas	34	27	7	
1068	,		79.4%	20.6%	
	Más de 40 horas	36	30	6	
			83.3%	16.7%	
	Total	86	69	17	
			80.2%	19.8%	
	Más de 40 horas	1		1	
1136				100%	
	Total	1		1	
			100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entro 20 y 40 horse	0	4	5	
	Entre 20 y 40 horas	9	44.4%	55.6%	
1149	Más de 40 horas	9	3	6	
1143	Ivias de 40 fioras		33.3%	66.7%	
	Total	18	7	11	
	Total	10	38.9%	61.1%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
1155	Little 20 y 40 Horas		100%		
1100	Total	1	1		
	Total		100%		
	Menos de 20 horas	3	2	1	
	Menos de 20 noras		66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	6	4	2	
1185	Little 20 y 40 Horas		66.7%	33.3%	
1100	Más de 40 horas	19	10	9	
	Was de 40 Horas	19	52.6%	47.4%	
	Total	28	16	12	
	Total		57.1%	42.9%	
	Menos de 20 horas	1	1		
	Wichos de 20 horas	·	100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
1203	Entro 20 y 10 nordo		100%		
1200	Más de 40 horas	1		1	
	Wide de 16 Horde			100%	
	Total	4	3	1	
	10101	•	75%	25%	
	Más de 40 horas	1	1		
1213	Mad ad 10 Horas	·	100%		
1210	Total	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
1253		<u>.</u>	100%		
	Total	1	1		
	. 510		100%		
	Menos de 20 horas	1	1		
1254			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Menos de 20 horas	2		2	
1264				100%	
	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
	Í		50%	50%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6	2	4	
	Total	6	33.3%	66.7%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wellos de 20 llotas			100%	
	Entre 20 y 40 horas	6	3	3	
1272	Little 20 y 40 floras		50%	50%	
1212	Más de 40 horas	2	2		
	Was ac 40 Horas		100%		
	Total	9	5	4	
	Total		55.6%	44.4%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wichos de 20 Horas			100%	
1284	Entre 20 y 40 horas	3		3	
1204	Entre 20 y 40 nords			100%	
	Total	4		4	
	Total	•		100%	
	Menos de 20 horas	3	1	2	
	Wiorido do 20 Hordo		33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
1285	Zinio Zo y To Horas	-	60%	40%	
1200	Más de 40 horas	4	2	2	
		•	50%	50%	
	Total	12	6	6	
			50%	50%	
	Menos de 20 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	10	4	6	
1286			40%	60%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	14	5	8	1
			35.7%	57.1%	7.1%
	Menos de 20 horas	2	2		
			100%	•	1
1290	Más de 40 horas	3		2	
			2	66.7%	33.3%
	Total	5		2	20%
			40%	40%	20%
	Más de 40 horas	2		100%	
1292				2	
	Total	2			
				100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Menos de 20 horas	2	1	1	
	Menos de 20 noras	2	50%	50%	
4000	Entre 20 y 40 horas	1		1 100%	
1293	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	4	2 50%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 50% 1	
	Menos de 20 horas	4	2 50%		
1294 -	Entre 20 y 40 horas	3	66.7%		
1294	Más de 40 horas	Núm. de sustentantes Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) S			
	Total	8			
	Menos de 20 horas	8			1 12.5%
4005	Entre 20 y 40 horas	11			1 9.1%
1295	Más de 40 horas	5			2 40%
	Total	24		Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 50% 1 100% 2 50% 2 50% 1 100% 4 50% 3 37.5% 10 90.9% 3 60% 16 66.7% 2 28.6% 2 100% 5 50% 3 75% 3 100% 4 66.7% 10	4 16.7%
	Menos de 20 horas	7			
4007	Entre 20 y 40 horas	2		Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 50% 1 100% 2 50% 2 50% 1 100% 4 50% 3 37.5% 10 90.9% 3 60% 16 66.7% 2 28.6% 2 100% 5 50% 3 75% 3 100% 4 66.7% 10	
1297	Más de 40 horas	1			
	Total	10			
	Menos de 20 horas	4			
1521	Entre 20 y 40 horas	3			
1921	Más de 40 horas	6			1 16.7%
	Total	13	2 15.4%		1 7.7%
1524	Menos de 20 horas	2	2 100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
	Entire 20 y 40 noras	ı		100%	
	Más de 40 horas	6	3	3	
	IVIAS DE 40 HOTAS		50%	50%	
	Total	9	5	4	
	Total		55.6%	44.4%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
	Entic 20 y 40 nords		66.7%	33.3%	
1530	Más de 40 horas	2		2	
1000	Was ac 40 Horas	<u></u>			
	Total	5	2	3	
	Total		40%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 100% 3 50% 4 44.4% 1 33.3%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wichos de 20 horas			100%	
	Entre 20 y 40 horas	1			
1628	Entic 20 y 40 nords				
1020	Más de 40 horas	2		2	
	Was ac 40 Horas				
	Total	4			
	10101	•		100%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
1644	Más de 40 horas	2	2		
		_	100%		
	Total	3	3		
			100%		
	Menos de 20 horas	4	3		
			75%	25%	
2006	Entre 20 y 40 horas	4	4		
	,		100%		
	Total	8	7		
			87.5%		
	Menos de 20 horas	3			
			_		
	Entre 20 y 40 horas	3	1		
2101	-		33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%	-	
	Total	7	20.60/		
			28.6%		
2113	Menos de 20 horas	1			
				100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	E	_	4		
	Entre 20 y 40 horas	4	100%		
	Más de 40 horas	3		3	
	ivias de 40 fioras	3		100%	
	Total	8	4	4	
	Total		50%	50%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
2117	Linue 20 y 40 noras			100%	
2117	Total	1		1	
	Total			100%	
	Menos de 20 horas	1	1		
	Wellos de 20 floras	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
2158	Little 20 y 40 floras		100%		
2130	Más de 40 horas	6	6		
	Ivias de 40 flotas	0	100%		
	Total	8	8		
	Total		100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
2180	Más de 40 horas	2		2	
2100	Wide de la Horde			100%	
	Total	3	1	2	
	10101		33.3%	66.7%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Monos de 25 notas	•		100%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
2185		<u>.</u>	100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
		-	33.3%	66.7%	
	Menos de 20 horas	2		1	1
				50%	50%
	Entre 20 y 40 horas	8		8	
2187	,		_	100%	
	Más de 40 horas	16	1	12	3
			6.3%	75%	18.8%
	Total	26	1	21	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
			3.8%	80.8%	15.4%
2205	Menos de 20 horas	14	6	8	
			42.9%	57.1%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	F. 4. 00 40 h	0		3	
	Entre 20 y 40 horas	3		100%	
	Más de 40 horas	3	1	2	
	Mas de 40 Horas	3	33.3%	66.7%	
	Total	20	7	13	
	Total	20	35%	65%	
	Menos de 20 horas	2		2	
	Menos de 20 noras			100%	
	Entre 20 y 40 horas	7	1	6	
2207	Little 20 y 40 fioras		14.3%	85.7%	
2201	Más de 40 horas	5	2	3	
	Ivias de 40 flotas		40%	60%	
	Total	14	3	Desempeño Satisfactorio (TDS) 3 100% 2 66.7% 13 65% 2 100% 6 85.7% 3 60% 11 78.6% 4 100% 5 62.5% 3 100% 12 80% 1 12 80% 1 11.1% 25% 1 11.1% 2 14.3% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 110% 1 100% 1 1 100% 1 1 1 1	
	Total		21.4%		
	Menos de 20 horas	4		4	
	Menos de 20 noras	4			
	Entre 20 y 40 horas	8		5	3
2219				62.5%	37.5%
2213	Más de 40 horas	3			
				100%	
	Total	15			3
	10101				20%
	Menos de 20 horas	4	3		
			75%		
	Entre 20 y 40 horas	9	7		1
2245	Zinio Zo y To Horao		77.8%	11.1%	11.1%
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	14	11		1
			78.6%		7.1%
	Más de 40 horas	1			
2256					
	Total	1			
	Menos de 20 horas	1			
	Entre 20 y 40 horas	5	3		
2281	-		60%		
	Más de 40 horas	6	5		
			83.3%		
	Total	12	8	4	
			66.7%	33.3%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Menos de 20 horas	1		1	
2320	Menos de 20 notas			100%	
2020	Total	1		1	
	Total	'			
	Menos de 20 horas	3			1
	Wellos de 20 floras				33.3%
	Entre 20 y 40 horas	4			1
2356	Entic 20 y 40 nords			75%	25%
2000	Más de 40 horas	3		3	
	Was ac 40 Horas				
	Total	10		8	2
	Total	10		Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 100% 1 100% 2 66.7% 3 75%	20%
	Más de 40 horas	1	1		
2362	Mas de 40 Horas		100%		
2302	Total	1	1		
	Total		100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
		I		100%	
2366	Más de 40 horas	1		1	
2300				100%	
	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wellos de 20 lloras			100%	
	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
2377	Entire 20 y 40 noras	3		66.7%	33.3%
2311	Más de 40 horas	11	2	9	
	ivias de 40 fioras	11	18.2%	81.8%	
	Total	15	2	12	1
	Total	13	13.3%	80%	6.7%
	Entre 20 y 40 horas	4	3		
	Entre 20 y 40 nords	-	75%	25%	
2410	Más de 40 horas	2	1		
2710	mad ad 10 florad		50%		
	Total	6	4		
	Total		66.7%	33.3%	
	Menos de 20 horas	1			
	Wichoo do 20 Horas	'		100%	
2425	Entre 20 y 40 horas	2	2		
∠ 1 ∠J	Linue 20 y 40 noras	۷	100%		
	Más de 40 horas	1			
	IVIAS UE 40 HUIAS			100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Menos de 20 notas			100%	
2426	Más de 40 horas	2	1	1	
2420	Was de 40 Horas		50%	50%	
	Total	3	1		
	Total	Total 2 1 1 100% 2 1 1 1 2 50% 50% Total 3 33.3% 66.7% 1 1 100% 5 4 1 1 100% 5 4 1 1 100% 2 1 1 1 50% 50% 5 3 3 50% 5 3 3 50% 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5			
	Menos de 20 horas	1			
	Wellos de 20 floras	'			
	Entre 20 y 40 horas 5		1		
2434	Entre 20 y 40 nords	<u> </u>			
2404	Más de 40 horas	2	4 50% 50% 1 100% 2 1 1 50% 50% 3 1 2 33.3% 66.7% 1 100% 5 4 1 80% 20% 2 1 1 50% 50% 8 5 3 62.5% 37.5% 10 5 5 50% 50% 11 8 3 72.7% 27.3% 11 72.7% 27.3% 32 21 11 65.6% 34.4% 1 100% 2 100% 3 3		
	Was ac 40 Horas		50%	50%	
	Total	8		Desempeño Satisfactorio (TDS) 2 50% 1 100% 1 50% 2 66.7% 1 100% 1 50% 3 37.5% 5 50% 3 27.3% 3 27.3% 11 34.4%	
	10101				
	Menos de 20 horas	10		5	
		10			
	Entre 20 y 40 horas	11			
2438			72.7%		
2100	Más de 40 horas	11			
	Total	32			
	1010			34.4%	
	Menos de 20 horas	1			
2447	Entre 20 y 40 horas	2			
	,				
	Total	3			
			100%		
	Menos de 20 horas	1			
2468	Entre 20 y 40 horas	1			
	-				
	Total	2			
	Menos de 20 horas	7	6		
			85.7%		
2475	Entre 20 y 40 horas	7	6		
			85.7% 1		
	Más de 40 horas	2			
			50%	50%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T-4-1	40	13	3	
	lotai	16	81.3%	18.8%	
	Manag do 20 horas	7	7		
	Werlos de 20 floras	,	100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
2/170	Menos de 20 horas Entre 20 y 40 horas Entre 20 y 40 horas 3 2 1 66.7% 33.3% Más de 40 horas 7 6 1 85.7% 14.3% Total 17 15 2 88.2% 11.8% Menos de 20 horas 1 3 25% 75% Total Total				
2413	Más de 40 horas	7		1	
	Was ac 40 Horas		85.7%	14.3%	
	Total	17			
	Total		88.2%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 3 18.8% 1 33.3% 1 14.3% 2 11.8% 3 75% 3 60% 1 100% 1 100% 5 71.4% 1 100% 5 5 55.6% 4	
	Menos de 20 horas	1			1
	Wellos de 20 floras	<u>'</u>			100%
2501	Más de 40 horas	4	Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 13 3 81.3% 18.8% 7 100% 2 1 66.7% 33.3% 6 1 85.7% 14.3% 15 2 88.2% 11.8% 1 3 25% 75% 1 3 20% 60% 1 100% 5 100% 6 100% 5 100% 6 100% 2 100% 1 1 50% 50% 1 2 33.3% 66.7% 2 100% 2 5 28.6% 71.4% 1 100% 4 5 44.4% 55.6%		
2001	Wad do 10 Hordo	<u> </u>	25%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 3 18.8% 1 33.3% 1 14.3% 2 11.8% 3 75% 3 60% 1 100% 1 100% 2 66.7% 2 100% 5 71.4% 1 100% 5 555.6%	
	Más de 40 horas 4 1 3 Total 5 1 3 Más de 40 horas 1 3 60% Más de 40 horas 1 100% Total 1 1 100% Menos de 20 horas 5 100%	1			
	Total		20%		20%
2507					
				1 1 33.3% 1 1 14.3% 2 11.8% 3 60% 1 1 100% 1 100% 5 71.4% 1 100% 5 55.6%	
	Menos de 20 horas	5			
	Entre 20 y 40 horas	6			
2577	,				
	Más de 40 horas	2			
			1		
	Total	13			
				4	
	Menos de 20 horas	2			
	Entre 20 y 40 horas	3			
2592			33.3%		
	Más de 40 horas	2			
			2		
	Total	7			
			20.070		
	Menos de 20 horas	1			
			Д		
2604	Entre 20 y 40 horas	9			
				18.8% 1 33.3% 1 14.3% 2 11.8% 3 75% 3 60% 1 100% 1 100% 2 66.7% 2 100% 5 71.4% 1 100% 5 55.6%	
	Más de 40 horas	9	55.6%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T-4-1	40	9	10	
	Total	19	47.4%	52.6%	
	Entro 20 y 40 horas	1		1	
2613	Entre 20 y 40 horas	ı		100%	
2013	Total	1		1	
	Total			Stimonio Satisfactorio (TDS) 9 10 .4% 52.6% 1 100% 1 100% 1 100% 1 1 00% 1 1 1 1 00% 1 1 1 1 1 3 3.3% 33.3% 1 33.3% 1 42.9% 3 1 1 5% 2 2 00% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 5 1 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100% 6 1 100%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
	Entire 20 y 40 nortas	<u> </u>		100%	
2826	Más de 40 horas	1	1		
2020	Wide de 40 Hords	<u> </u>	100%		
	Total	2		1	
	Total		50%		
	Menos de 20 horas	3			1
	Worldo do 20 flordo	1	66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	3		Onio Desempeño Satisfactorio (TDS) 10 52.6% 1 100% 1 100% 1 100% 2 66.7% 1 33.3% 3 42.9% 1 25% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%	1
2907	Emilo 20 y 10 morao		33.3%		33.3%
2001	Más de 40 horas	1			1
	Mac de 16 Herde	·			100%
	Total 7 14 3%		3		
			14.3%	100% 1 100% 1 100% 1 50% 2 66.7% 1 33.3% 3 42.9% 1 25% 1 16.7% 1 100% 1	42.9%
	Menos de 20 horas	4			
			75%	25%	
2908	Entre 20 y 40 horas	2			
	,		100%	100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 150% 2 66.7% 1 33.3% 3 42.9% 1 125% 1 100% 1 100% 1 100%	
	Total	6			
			83.3%		
	Menos de 20 horas	1			
2913					
	Total	1			
			2	100%	
	Entre 20 y 40 horas	2			
2914	Más de 40 horas	2	100%		
	Total	4	100%		
	Menos de 20 horas	1	100%		
			1	1	
2948	Entre 20 y 40 horas	2	50%		
			3370		
	Más de 40 horas	2			

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	r	2	3	
	Total	5	40%	60%	
	Más do 40 horas	2	1	1	
2990	Mas de 40 Horas	2	50%	50%	
2990	Total	2	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Wellos de 20 floras	ı		100%	
	Entro 20 y 40 horas	0 horas 2	2		
3016	Entire 20 y 40 noras	2		100%	
3010	Más do 40 boros	1		1	
	Mas de 40 Horas	ı		100%	
	Total	4		4	
	Total	4		100%	
	Entro 20 y 40 horas	2		2	
	Entre 20 y 40 noras	2		100%	
3019	Más do 40 horse	2		2	
3019	Mas de 40 Horas	2		2 100% 4 100%	
	Total	4		4	
	Total	4		Desempeño Satisfactorio (TDS) 3 60% 1 50% 1 50% 1 100% 2 100% 4 100% 2 100% 2 100% 4 100% 4 100% 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	
	Menos de 20 horas	2		2 100% 4 100% 2 66.7% 3	1
	Menos de 20 noras	<u> </u>		66.7%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	2		3	
3020	Little 20 y 40 floras	<u> </u>		100%	
3020	Más de 40 horas	11		9	2
	ivias de 40 fioras	11		81.8%	18.2%
	Total	17		14	3
	Total	17		82.4%	17.6%
	Entre 20 y 40 horas	2	2	1	
3023	Linue 20 y 40 noras		66.7%	33.3%	
3023	Total	Total 5 40% 60% 50% 50% 50% 50% 50% 50% 50% 50% 50% 5			
	Total		66.7%	33.3%	
	Menos de 20 horas	2			
	Worlds do 20 Horas				
	Entre 20 v 40 horas	Δ			
3024	Zinio Zo y fo noras	т			
00 2 -	Más de 40 horas	6			1
	WIGG GO TO HOIGS	<u> </u>			16.7%
	Total	19			1
	Total	12			8.3%
3026	Entre 20 v 40 horas	6			2
0020	Linio 20 y fo fiolas			66.7%	33.3%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	2		2	
	Ivias de 40 fioras			100%	
	Total	8		6	2
	Total			75%	25%
	Menos de 20 horas	1	1		
		·	100%		
3028	Más de 40 horas	3	1		
			33.3%		
	Total	4	2		
			50%	2 66.7% 2 50% 1 100% 1 50% 2 66.7% 1 50% 2 25% 5 35.7% 8	
	Entre 20 y 40 horas	1		-	
3032	Más de 40 horas	2	1		
			50%		
	Total	3	1		
			33.3%		
	Menos de 20 horas	2	1		
			50%		
	Entre 20 y 40 horas	8	6		
3044			75%		
	Más de 40 horas	14	8		1
			57.1%		7.1%
	Total	24	15		1
			62.5%	33.3%	4.2%
	Menos de 20 horas	1	1		
			100%	100% 6 75% 2 66.7% 2 50% 1 100% 1 50% 2 66.7% 1 50% 2 66.7% 33.3% 2 66.7% 1 100% 3 100% 3 100% 1 133.3% 1	
	Entre 20 y 40 horas	3	1		
3052			33.3%		
	Más de 40 horas	1			
			2	Satisfactorio (TDS) 2 100% 6 75% 2 66.7% 2 50% 1 100% 1 50% 2 66.7% 1 50% 2 25% 5 35.7% 8 33.3% 2 66.7% 1 100% 3 100% 1 100% 3 100% 1 133.3%	
	Total	5	40%		
			4U 70		
	Menos de 20 horas	1			
3062	Más de 40 horas	2			
	Total	3			
			2		
	Más de 40 horas	3	66.7%		
3069			2		
	Total	3	66.7%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Managada 00 hasaa	4			1
	Menos de 20 noras	1			100%
	0	3	4	1	
3161	Entire 20 y 40 noras	0	37.5%	50%	12.5%
3101	Más de 40 horas	2		2	
	Was de 40 Horas			100%	
	Total	11		6	2
	Total		27.3%	3 6 27.3% 54.5% 2 50% 3 2 42.9% 28.6% 2 66.7% 3 6 21.4% 42.9% 1 100% 3 100%	18.2%
	Menos de 20 horas	4			2
	Wiorioo do 20 Hordo	•			50%
	Entre 20 v 40 horas	7	3		2
3166	Entic 20 y 40 nords		42.9%		28.6%
0100	Más de 40 horas	3		Desempeño Satisfactorio (TDS) 4 50% 2 100% 6 54.5% 2 50% 2 28.6% 2 66.7% 6 42.9%	1
	Wad do 10 Hordo				33.3%
	Total	14	14 3 6 21.4% 42.9%	5	
	10101		21.4%	42.9%	35.7%
	Menos de 20 horas	1			
		•	100%		
	Entre 20 y 40 horas	3			
3169				100%	
	Más de 40 horas	1	<u> </u>		
	Total	5			
				60%	
	Más de 40 horas	1	<u> </u>		
3172					
	Total	1	11 27.3% 54.5% 4 50% 7 3 2 42.9% 28.6% 3 66.7% 14 3 6 21.4% 42.9% 1 100% 3 100% 1 100% 5 2 3 40% 60% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 9 5 4 45.5% 54.5% 2 100% 4		
			100%	1	
	Menos de 20 horas	1			
	Entre 20 y 40 horas	1	8 37.5% 50% 2 100% 11 3 6 12 50% 4 50% 7 3 2 42.9% 28.6% 3 66.7% 14 3 6 14 100% 3 3 100% 3 3 100% 1 100% 5 40% 60% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 2 4 45.5% 54.5% 2 100% 4 100% 5 4 4 100% 5 4 4 100% 5 4		
3173			5	50% 3 2 42.9% 28.6% 2 66.7% 3 6 21.4% 42.9% 1 100% 3 100% 1 100% 2 3 40% 60% 1 100% 1 100% 5 4 55.6% 44.4% 5 6 45.5% 54.5% 2 100%	
	Más de 40 horas	9			
	Total	11			
			10.070		
	Menos de 20 horas	2			
			4	1.20,0	
3174	Entre 20 y 40 horas	4			
				4	
	Más de 40 horas	9	55.6%	44.4%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	45	9	6	
	Total	15	60%	40%	
	Menos de 20 horas	2		2	
	Werlos de 20 floras	2		100%	
	Entre 20 y 40 horas	7	2	5	
3183	Entire 20 y 40 noras	,	28.6%	71.4%	
3103	Más de 40 horas	25	7	17	1
	Ivias de 40 fioras	25	28%	68%	4%
	Total	34	9	24	1
	Total	J 4	26.5%	70.6%	2.9%
	Entre 20 y 40 horas	4	1	3	
	Entire 20 y 40 noras		25%	75%	
3259	Más de 40 horas	1		1	
3233	Was de 40 Horas			Desempeño Satisfactorio (TDS) 6 40% 2 100% 5 71.4% 17 68% 24 70.6% 3 75%	
	Total 5 1 4 20% 80%	4			
	Total		20%	80%	
	Más de 40 horas	1		1	
3261				100%	
0201				1	
	Total	'		1	
	Menos de 20 horas	1	1		
		'	100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3		
3279	Zinao zo y no nordo	•	75%		
0210	Más de 40 horas	6	3		
	Was as 15 Horas		50%	50%	
	Total	11	7		
	Total		63.6%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1		
			50%		
3280	Más de 40 horas	9	4		
			44.4%		
	Total	11	5		
			45.5%	54.5%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
3281	,		100%		
	Total	1	1		
			100%	40	
	Menos de 20 horas	13	3		
3319			23.1%		
	Entre 20 y 40 horas	19	5	14	
	,		26.3%	73.7%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más do 40 horas	27	9	18	
	Más de 40 horas	21	33.3%	66.7%	
	Total	F0.	17	42	
	Total	59	28.8%	71.2%	
	Más de 40 horas	1		1	
3344	Ivias de 40 fioras	I		100%	
3344	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Más de 40 horas	1	1		
3378	Mas de 40 Horas	ı	100%		
3376	Total	1	27 33.3% 59 17 28.8% 1 1 1 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 3 100% 1 100% 1 100% 5 100% 2 1 50% 1 2 50% 17 70.6% 9 66.7% 26 18 69.2%		
	Total	ı	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 18 66.7% 42 71.2% 1 100% 1	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
3419	Entire 20 y 40 noras	ı	100%		
3419	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Menos de 20 horas	2	3		
	Merios de 20 fioras	3	100%	(TDS) 18 6 66.7% 42 6 71.2% 1 100% 1 100% 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
3446	Little 20 y 40 floras		100%		
3440	Más de 40 horas	1	1		
	Was ac 40 Horas				
	Total	5	5		
	Total				
	Más de 40 horas	2	1	1	
3455	Was ac 40 Horas		50%	50%	
0-100	Total	2			
	10101				
	Menos de 20 horas	17			
3479	Entre 20 y 40 horas	9			
2			-		
	Total	26			
		-	69.2%	30.8%	
	Más de 40 horas	1			1
3509					100%
	Total	1			1
	- 1				100%
	Menos de 20 horas	1	1		
3513			100%		
-	Total	1	1		
			100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más do 40 horse	2	1	1	
2514	Más de 40 horas	2	50%	50%	
3514	Total	2	1	1	
	Total	2	50%	50%	
	Más de 40 horas	10	2	7	1
3515	ivias de 40 fioras	10	20%	70%	10%
3313	Total	10	2	7	1
	Total	10	20%	70%	10%
	Menos de 20 horas	1	1		
	Wellos de 20 floras		100%		
3636	Más de 40 horas	4	3	1	
3030	Ivias de 40 fioras	4	75%	25%	
	Total	5	4	1	
	Total		80%	20%	
	Menos de 20 horas	2	1		1
	Wellos de 20 floras		50%		50%
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
3699	Entire 20 y 40 noras		50%	50%	
0000	Más de 40 horas	14	12	2	
	Was ac 40 Horas		85.7%	14.3%	
	Total	18	14	3	1
	Total	10	77.8%	16.7%	5.6%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
	Zillio Zo y To Hordo		100%		
3714	Más de 40 horas	1	1		
0, 1,	mad ad 10 morad	·	100%		
	Total	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
3795			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
3810	,		100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
3811	-			100%	
	Total	1		1	
			4	100%	
3812	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Tatal	4	1		
	Total	1	100%		
		,	1		
2042	Más de 40 horas	1	100%		
3813	T		1		
	Total	1	100%		
	F / 00 /01			1	
0044	Entre 20 y 40 horas	1		100%	
3814	-			1	
	Total	1		100%	

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	D/III	_	3	2		
	Pública	5	60%	40%		
			14	9	1	
12	Privada	24	58.3%	37.5%	4.2%	
			17	11	1	
	Total	29	Sin Testimonio (ST) Desempeño Satisfactorio (TDS) 3 2 60% 40% 14 9 58.3% 37.5%	37.9%	3.4%	
	B/1 !!		3	4	1	
	Pública	8	37.5%	50%	12.5%	
00	B : 1		2	7		
22	Privada	9	22.2%	77.8%		
	T	47	5	11	1	
	Total	17	29.4%	64.7%	5.9%	
	DALE -		1			
	Pública	1	100%			
05	Debaada	3	2	1		
95	Privada		66.7%	33.3%		
	Tatal	N 4	3	1		
	Total	4	17	25%		
	D./hline	Pública	2	2		
143	Publica	2	100%			
143	Total	2	2			
	Total	2	100%			
	Pública	٥	5	4		
	Fublica	9	55.6%	44.4%		
148	Privada	31		21	1	
140	Tilvaua	31			3.2%	
	Total	40			1	
	Total			62.5%	2.5%	
	Pública	1				
	. dollod	1				
165	Privada	11				
100		. 1				
	Total	12				
	. 3101	· -		16.7%		
	Pública	1				
		•				
166	Privada	5	4	1		
			80%	20%		
	Total	6	5	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
	D/III		1	1	
	Pública	2	50%	50%	
440	D : 1			3	
419	Privada	3		100%	
	Total	5	1	4	
	Total	5	20%	80%	
	Drivada	0	2	5	1
628	Privada	8	25%	62.5%	12.5%
020	Total	8	2	5	1
	Total	0	25%	62.5%	12.5%
	Privada	9	2	7	
635	FIIVaua	9	22.2%	77.8%	
033	Total	9	2	7	
	Total	9	22.2%	77.8%	
	Pública	4	2	2	
	Publica	4	50%	50%	
737	Privada	10	4	6	
131	Filvaua	10	40%	60%	
	Total	14	6	8	
	Total	14	42.9%	57.1%	
	Pública	13	12	1	
	Fublica	13	92.3%	7.7%	
886	Privada	17	11	6	
000	Filvaua	17	64.7%	35.3%	
	Total	30	23	7	
	Total	30	76.7%	23.3%	
	Pública	1		1	
	Fublica	I		100%	
1002	Privada	5	1	3	1
1002	Tilvaua	3	20%	60%	20%
	Total	6	1	4	1
	Total	0	16.7%	66.7%	16.7%
	Privada	2	2		
1011	Tilvaua		100%		
1011	Total	2	2		
	Total	<u> </u>	100%		
	Pública	14	8	6	
	1 ubiloa	17	57.1%	42.9%	
1018	Privada	30	7	21	2
			23.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 16.7% 1 50% 3 100% 4 80% 5 62.5% 7 77.8% 7 77.8% 2 50% 6 60% 8 57.1% 1 7.7% 6 35.3% 7 23.3% 1 100% 3 60% 4 66.7%	6.7%
	Total	44	15	27	2

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			34.1%	61.4%	4.5%
	5/11/		22	4	
	Pública	26	84.6%	15.4%	
4000	B : 1	0.4	49	12	
1068	Privada	61	80.3%	19.7%	
	Tatal	0.7	71	16	
	Total	87	81.6%	18.4%	
	Privada	1		1	
1136	Filvada	ı		100%	
1130	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Pública	5	3	2	
	Publica	5	60%	40%	
1149	Privada	13	4	9	
1149	Filvaua	13	30.8%	69.2%	
	Total	18	7	11	
	Total	10	38.9%	61.1%	
	Pública	1	1		
1155	Fublica	ı	100%		
1100	Total	1	1		
	Total		100%		
	Pública	7	4	3	
	Tublica		57.1%	42.9%	
1185	Privada	21	12	9	
1103	Tilvada	21	57.1%	42.9%	
	Total	28	16	12	
	Total	20	57.1%	42.9%	
	Pública	1	1		
	Tublica	<u>'</u>	100%		
1203	Privada	3	2	1	
1200	Tilvada		66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
	10101		75%	25%	
	Privada	1	1		
1213		•	100%		
	Total	1	1		
	. 3tdl	•	100%		
	Privada	1	1		
1253		•	100%		
	Total	1	1		
			100%		
1254	Pública	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	T	4	1		
	Total	1	100%		
	D/III		1	1	
	Pública	2	50%	50%	
1264	Drivedo	4	100% 1 100% 1 1 100%		
1204	Privada	4	25%	75%	
	Total	6	2	4	
	Total	0	33.3%	66.7%	
	Pública	2	1	1	
	Publica	2	50%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1	
1272	Privada	7	4	3	
1212	Filvaua	7	57.1%	42.9%	
	Total	9	5	4	
	Total	9	55.6%	44.4%	
	Privada	4		4	
1284	Filvaua	4		100%	
1204	Total	4		4	
	Total	-		100%	
	Pública	2			
	Publica 2				
1285	Privada	10			
1200	Tilvada	10			
	Total	12			
	- Ottai				
	Privada	14			1
1286	Tilvada				7.1%
00	Total	14			1
	10101		+	57.1%	7.1%
	Pública	1			
1290	Privada	4			1
		- 			25%
	Total	5			1
	- 1		40%		20%
	Pública	1			
1292	Privada	2			
	Total	3			
1293	Privada	3	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
			1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	
	D/LE		2	1	
	Pública	3	66.7%	33.3%	
1294	Drivada	5	2	Satisfactorio (TDS) 66.7% 2 66.7% 1 33.3% 3 60% 4 50% 3 60% 12 66.7% 15 65.2% 5 62.5% 5 62.5% 1 33.3% 10 90.9% 11 78.6% 1 78.6% 1 33.3% 3 50% 4 44.4% 1 100% 2 50% 3 60% 2	
1294	Privada	5	40%	60%	
	Total	8	4	4	
	Total	0	50%	50%	
	Pública	5	2	3	
	Fublica	5	40%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 66.7% 2 66.7% 1 33.3% 3 60% 4 50% 3 60% 12 66.7% 15 65.2% 5 62.5% 5 62.5% 1 33.3% 10 90.9% 11 78.6% 1 33.3% 3 50% 4 44.4% 1 100% 2 50% 3 60%	
1295	Privada	18	2	12	4
1293	Filvaua	10	11.1%	66.7%	22.2%
	Total	23	4		4
	Total	23	17.4%		17.4%
	Privada	8	3		
1297	Filvaua	0	37.5%	62.5%	
1291	Total	8	3	5	
	Total		37.5%	62.5%	
	Pública	3	2		
	1 ublica	<u> </u>	66.7%		
1521	Privada	11			1
1021	Tilvada				9.1%
	Total	14	2		1
	Total		14.3%	78.6%	7.1%
	Pública	3	2		
	1 ubiloa		66.7%		
1524	Privada	6	3		
1024	Tilvada		50%		
	Total	9	5		
	Total		55.6%		
	Pública	1			
1530	Privada	4	2		
1000		ı	50%		
	Total	5	2		
	. 3td1		40%		
	Pública	2			
1628	Privada	2			
	Total	4		4	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	D/I II		2		
	Pública	2	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 100% 2 28.6% 2 22.2% 6 6 75% 4 50% 4 50% 1 100% 1 100% 1 100% 2 66.7% 2 66.7% 2 66.7% 2 66.7% 2 66.7%	
4044	D : 1		1		
1644	Privada	1	100%		
	Total	3	3		
	Total	3	100%		
	Pública	2	2		
	Fublica	2	100%		
2006	Privada	7	5	2	
2000	Filvaua	,	71.4%	28.6%	
	Total	9	7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
	Privada	8	2	6	
2101	Filvaua	0	25%	75%	
2101	Total	8	2	6	
	Total	0	25%	75%	
	Privada	8	4		
2113	Tilvada		50%	50%	
2113	Total	8	4		
	Total		50%	50%	
	Privada	1			
2117	i iivaua			100%	
2117	Total	1			
	Total	'		100%	
	Pública	6	6		
	1 ubiloa		100%		
2158	Privada	2	2		
2100	Tilvada		100%		
	Total	8	8		
	Total		100%		
	Privada	3	1		
2180			33.3%		
2.00	Total	3	1		
	10.01		33.3%		
	Privada	3	1		
2185			33.3%		
2.00	Total	3	1		
	. 3101		33.3%		
	Pública	4		3	1
2187				75%	25%
	Privada	22	1	18	3

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			4.5%	81.8%	13.6%
	T	00	1	21	4
	Total	26	3.8%	80.8%	15.4%
	D/hE	F	2	3	
	Pública	5	40%	60%	
2205	Privada	18	6	12	
2203	Filvada	10	33.3%	66.7%	
	Total	23	8	15	
	Total	23	34.8%	65.2%	
	Pública	3	1	2	
	Publica	3	33.3%	66.7%	
2207	Privada	11	2	9	
2201	Filvada	11	18.2%	81.8%	
	Total	14	3	11	
	Total	14	21.4%	78.6%	
	Privada	15		12	3
2219	Filvaua	15		80%	20%
2219	Total	15		12	3
	Total	10		80%	20%
	Pública	4	3	1	
	1 ublica		75%	25%	
2245	Privada	10	8	1	1
2243	Tilvaua	10	80%	10%	10%
	Total	14	11	2	1
	Total		78.6%	14.3%	7.1%
	Privada	1		1	
2256	1 IIVada			100%	
2200	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Pública	2	2		
	1 dollod		100%		
2281	Privada	10	6	4	
2201			60%	40%	
	Total	12	8	4	
	10.01	16	66.7%	33.3%	
	Privada	1		1	
2320		•		100%	
	Total	1		1	
	. 3td1	•		100%	
	Pública	1			1
2356					100%
	Privada	9		8	1

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				88.9%	11.1%
	T	40		8	2
	Total	10		80%	20%
	Drivodo	4	1		
2362	Privada	1	100%		
2302	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Pública	1		1	
	Fublica			100%	
2366	Privada	1	Respective color Respective		
2300	Filvaua			100%	
	Total	2			
	Total			100%	
	Pública	2			
	1 ublica				
2377	Privada	14			1
2311	i iivaua	14	14.3%		7.1%
	Total	16	3		1
	Total	10		75%	6.3%
	Pública	2			
	Pública 2				
2410	Privada	4			
2410	i iivaua				
	Total	6		2	
	Total				
	Privada	4			
2425	i iivada	4			
2423	Total	4	2	2	
	Total	-	50%	50%	
	Pública	1			
	1 ubiloa			100%	
2426	Privada	2			
2420	Tilvada				
	Total	3			
	Total	<u> </u>			
	Pública	3			
2434	Privada	5		2	
2707	Tilvaga		60%	40%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2438	Pública	5	3	2	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60%	40%	
	5	00	18	11	
	Privada	29	62.1%	37.9%	
	T	0.4	21	13	
	Total	34	61.8%	38.2%	
	Pública	2	2		
	Publica	2	100%		
2447	Privada	2	2		
2441	Filvaua	2	100%		
	Total	4	4		
	Total	4	100%		
	Pública	1		1	
	r ublica			100%	
2468	Privada	2		2	
2400	Tilvaua			100%	
	Total	3		3	
	Total	<u> </u>		100%	
	Pública	7	7		
	1 dblica	, 	100%		
2475	Privada	8	5	3	
2470	Tilvada		62.5%	37.5%	
	Total	15	12	3	
	Total	10	80%	20%	
	Pública	9	8	1	
	1 451164		88.9%	11.1%	
2479	Privada	8	7	1	
2170	1 1174444		87.5%	12.5%	
	Total	17	15	2	
	. 0.0.		88.2%	11.8%	
	Pública	1		1	
				100%	
2501	Privada	4	1	2	1
			25%	50%	25%
	Total	5	1	3	1
			20%	60%	20%
	Privada	1		1	
2507				100%	
	Total	1		100%	
			4	100%	
2577	Pública	4	4		
2011	Privada	9	100% 9		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
			13		
	Total	13	100%		
	D/LE		1		
	Pública	1	100%		
2592	Privada	6	1	5	
2592	Privada	0	16.7%	83.3%	
	Total	7	2	5	
	Total	,	28.6%	71.4%	
	Pública	7	3	4	
	Publica	1	42.9%	57.1%	
2604	Privada	12	6	6	
2004	Filvada	12	50%	50%	
	Total	19	9	10	
	Total	19	47.4%	52.6%	
	Privada	1		1	
2613	Filvada		100%		
2013	Total	1 1		1	
	Total	ı		100%	
	Pública	1		1	
	1 ublica			100%	
2826	Privada	1	1		
2020	Tilvaua		100%		
	Total	2	1	1	
	Total		50%	50%	
	Privada	7	1	3	3
2907	Tilvaua		14.3%	42.9%	42.9%
2301	Total	7	1	3	3
	Total		14.3%	42.9%	42.9%
	Pública	1	1		
	Tublica	'	100%		
2908	Privada	5	4	1	
2000			80%	20%	
	Total	6	5	1	
	10.01		83.3%	16.7%	
	Privada	1		1	
2913		•		100%	
_0.0	Total	1		1	
	. 3tdl	•		100%	
	Pública	1	1		
2914			100%		
	Privada	3	3		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
			4		
	Total	4	100%		
	B: 1		1	3	
00.40	Privada	4	25%	75%	
2948	Total	4	1	3	
	Total	4	25%	(ST) Satisfactorio (TDS) 100% 4 100% 1 3 25% 75% 1 3	
	Privada	2	1	1	
2990	Filvaua	2	50%	50%	
2990	Total	2	1	1	
	Total		50%	50%	
	Privada	4			
3016	Tilvaua	4			
3010	Total	4			
	Total	4		100%	
	Pública	1			
	Tublica	'			
3019	Privada	3			
0010	Tilvada		100%		
	Total	4			
	10101	•			
	Pública	1			
	1 451154	·			
3020	Privada	16			3
					18.8%
	Total	17			3
					17.6%
	Privada	2			
3023			+		
	Total	2	·		
			50%		
	Pública	1			
					4
3024	Privada	11			1 0.1%
					9.1%
	Total	12			1
			1		8.3%
	Privada	9			2 22 29/
3026					22.2%
	Total	9	-		22.2%
3028	Pública	3			ZZ.Z 70

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	D: I	_	1		
	Privada	1	100%		
	Tatal	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Pública	1	1		
	Publica	ı	100%		
3032	Privada	2		2	
3032	Filvaua			100%	
	Total	3	1	2	
	Total	<u> </u>	33.3%	66.7%	
	Pública	2		2	
	i ublica	2		100%	
3044	Privada	22	15	6	1
3044	i iivada	22	68.2%	27.3%	4.5%
	Total	24	15	8	1
	Total	24	62.5%	33.3%	4.2%
	Pública	1	1		
	1 ublica		100%		
3052	Privada	4	1	3	
3032	Tilvada		25%	75%	
	Total	5	2	3	
	Total	<u> </u>	40%	60%	
	Privada	3		3	
3062	Tilvada			100%	
3002	Total	3		3	
	Total	<u> </u>		100%	
	Privada	3	2	1	
3069	Tilvada		66.7%	33.3%	
0000	Total	3	2	1	
	Total		66.7%	33.3%	
	Pública	1	1		
			100%		
3161	Privada	10	2	6	2
3101			20%	60%	20%
	Total	11	3	6	2
	. 3101	· •	27.3%	54.5%	18.2%
	Pública	1		1	
		•		100%	
3166	Privada	13	3	5	5
			23.1%	38.5%	38.5%
	Total	14	3	6	5

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			21.4%	42.9%	35.7%
	B	_	1	3	
0.4.00	Privada	4	25%	75%	
3169	T		1	3	
	Total	4	25%	75%	
	Privada	1	1		
3172	Privada	ı	100%		
3172	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Pública	3	2	1	
	Publica	3	66.7%	33.3%	
3173	Privada	8	3	5	
3173	Filvada	0	37.5%	62.5%	
	Total	11	5	6	
	Total	11	45.5%	54.5%	
	Pública	5	4	1	
	Publica		80%	20%	
3174	Privada	9	4	5	
3174	Tilvada	<u> </u>	44.4%	55.6%	
	Total	14	8	6	
	Total	14	57.1%	42.9%	
	Pública	2	1	1	
	Tublica		50%	50%	
3183	Privada	32	8	23	1
3103	Tilvada	52	25%	71.9%	3.1%
	Total	34	9	24	1
	Total	J 4	26.5%	70.6%	2.9%
	Privada	5	1	4	
3259	Tilvada		20%	80%	
0200	Total	5	1	4	
	10101		20%	80%	
	Privada	1		1	
3261				100%	
0201	Total	1		1	
	10101	•		100%	
	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3279	Privada	8	5	3	
00			62.5%	37.5%	
	Total	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
3280	Pública	2	1	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
	5		4	5	
	Privada	9	44.4%	55.6%	
	T I	4.4	5	6	
	Total	11	45.5%	54.5%	
	Privada	1	1		
3281	Privada	ı	100%		
3201	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Pública	7	2	5	
	Publica	1	28.6%	71.4%	
3319	Privada	53	15	38	
3319	Filvaua	55	28.3%	71.7%	
	Total	60	17	43	
	Total	60	28.3%	71.7%	
	Privada	1		1	
3344	Filvaua	ı		100%	
3344	3344 Tota	1		1	
	Total	' '		100%	
	Privada	1	1		
3378	Tilvaua		100%		
3370	Total	1	1		
	Total		100%		
	Pública	1	1		
3419	1 dblica	' '	100%		
3413	Total	1	1		
	Total		100%		
	Pública	2	2		
	Tublica		100%		
3446	Privada	3	3		
0440	Tilvada		100%		
	Total	5	5		
	10101		100%		
	Privada	2	1	1	
3455		<u>~</u>	50%	50%	
3 100	Total	2	1	1	
	. 3101		50%	50%	
	Pública	8	6	2	
			75%	25%	
3479	Privada	20	14	6	
			70%	30%	
	Total	28	20	8	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			71.4%	28.6%	
	D : 1	4			1
3509	Privada	1			100%
3309	Total	1			1
	Total				100%
	Privada	1	1		
3513			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Pública	1	1		
			100%	1	
3514	Privada	1		100%	
			1	100%	
	Total	2	50%	50%	
			0070	1	
	Pública	1		100%	
			2	6	1
3515	Privada	9	22.2%	66.7%	11.1%
			2	7	1
	Total	10	20%	70%	10%
	Dáblico	4	1		
	Pública	1	100%		
3636	Privada	4	3	1	
3030	Filvaua	4	75%	25%	
	Total	5	4	1	
	10101		80%	20%	
	Pública	4	4		
			100%		
3699	Privada	14	10	3	1 7.40/
			71.4%	21.4%	7.1%
	Total	18	77.8%	3 16.7%	5.6%
			2	10.7 %	5.6%
	Privada	2	100%		
3714			2		
	Total	2	100%		
			1		
	Privada	1	100%		
3795			1		
	Total	1	100%		
3810	Pública	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Privada	1		1	
3811	Filvaua	I		100%	
3011	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	Pública	1	1		
3812	Publica	I	100%		
3012	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Dública	4	1		
2042	Pública	1	100%		
3813	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Deixada	4		1	
0044	Privada	1		100%	
3814	T			1	
	Total	1		100%	

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Nula	1		1	
	INUIA	ı		100%	
	Escasa	1	1		
	LSCasa		100%		
12	Mediana	10	7	2	1
12	IVICUIAITA	10	70%	20%	10%
	Alta	17	9	8	
	Alla	17	52.9%	47.1%	
	T-4-1	00	17	11	1
	Total	29	58.6%	37.9%	3.4%
	NII	4		1	
	Nula	1		100%	
	F		2	1	
	Escasa	3	66.7%	33.3%	
00	Mediana	4	1	3	
22			25%	75%	
	Alto	10	2	7	1
	Alta		20%	70%	10%
	Total	T-1-1 40	5	12	1
	Total	18	27.8%	66.7%	5.6%
	Гасаса	1	1		
	Escasa	ı	100%		
	Mediana	1	1		
95	Ivieularia	ı	100%		
95	Alta	2	1	1	
	Alla	2	50%	50%	
	Total	4	3	1	
	Total	4	75%	25%	
	Mediana	1	1		
	Ivicularia		100%		
1/13	Alta	1	1		
143	/ ind	'	100%		
	Total	2	2		
	Total		100%		
	Mediana	10	8	2	
148	Modiana	10	80%	20%	
170	Alta	31	6	24	1
	Alta	31	19.4%	77.4%	3.2%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)		
	Total	41	14	26	1		
	Total	41	34.1%	63.4%	2.4%		
	Nula	1	1				
	Ivuia		100%				
	Mediana	6	6				
165	Wediana		100%				
100	Alta	6	4	2			
	Alta		66.7%	33.3%			
	Total	13	11	2			
	Total	10	84.6%	15.4%			
	Nula	1	1				
	TVIII		100%				
	Mediana	3	3				
166	Wodiana		100%				
100	Alta	2	1	1			
	7 110	_	50%	50%			
	Total	6	5	1			
	Total		83.3%	16.7%			
	Mediana	Mediana	Mediana	3	1	2	
	Mediana	33.3%	33.3%	66.7%			
419	Alta	2		2			
	7 1105			100%			
	Total	5	1	4			
	1010	5	20%	80%			
	Mediana	4	1	3			
			25%	75%			
628	Alta	4	1	2	1		
			25%	50%	25%		
	Total	8	2	5	1 10.50/		
			25%	62.5%	12.5%		
	Mediana	2	1	1			
			50%	50%			
635	Alta	8	1 12.50/	7			
			12.5%	87.5%			
	Total	10	2	8			
			20%	80%			
	Mediana	4		4 100%			
			6				
737	Alta	10	6	4 40%			
			6	8			
	Total	14					
			42.9%	57.1%			

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	N . E	45	12	3		
886	Mediana	15	80%	20%		
	A 14 a	4.5	11	4		
886	Alta	15	73.3%	26.7%		
	Total	30	23	7		
	Total	30	76.7%	23.3%		
	Nula	1		1		
	INUIA	ula 1		100%		
	Escasa	1		1		
1002	LSCaSa	ı		100%		
1002	Mediana	4	1	2	1	
	ivieularia	4	25%	50%	25%	
	Total	6	1	4	1	
	Total	0	16.7%	20% 4 26.7% 7 23.3% 1 100% 1 100% 2 50%	16.7%	
	Nula	1	1			
		<u>'</u>	100%			
1011		1	1			
1011		I	100%			
	Total	Total 2	2			
	Total		100%			
	Nula	Nula	ula 1		1	
	Ivuia					
	Escasa	3	1			
	Locasa		33.3%			
1018	Mediana	9	4			
1010	IVICUIANA		44.4%			
	Alta	32	11	19	2	
	7 iid		34.4%		6.3%	
	Total	45	16		2	
	Total		35.6%		4.4%	
	Nula	8	7			
	IVala		87.5%			
	Escasa	9	6			
			66.7%			
1068	Mediana	33	27			
. 300	3		81.8%			
	Alta	38	31			
			81.6%	18.4%		
	Total	88	71	17		
	· otal		80.7%	19.3%		
1136	Alta	1		1		
		•		100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Nula	1	1		
	TVala	<u> </u>	100%		
	Mediana	7	3	4	
1149		•	42.9%	57.1%	
	Alta	10	3	7	
			30%	70%	
	Total	18	7	11	
			38.9%	61.1%	
	Alta	1	1		
1155			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	8	6	2	
1185			75% 9	25% 10	
	Alta	19	47.4%	52.6%	
			16	12	
	Total	28	57.1%	42.9%	
			1	42.970	
	Mediana	1	100%		
			2	1	
1203	Alta	3	66.7%	33.3%	
			3	1	
	Total	4	75%	25%	
			1		
	Alta	1	100%		
1213			1		
	Total	1	100%		
			1		
	Alta	1	100%		
1253			1		
	Total	1	100%		
	1		1		
4054	Alta	1	100%		
1254	+		1		
	Total	1	100%		
4004	Балага	0		2	
1264	Escasa	2		100%	

1272	Alta Total Escasa	6	2 50% 2	2 50%			
1272	Total			50%			
1272		6	2	3070			
1272		0		4			
1272	Escasa		33.3%	66.7%			
1272	Locasa	1	1				
1272			100%				
1272	Mediana	2	1	1			
	IVICUIAITA		50%	50%			
	Alta	6	3	3			
	7 tita		50%	50%			
	Total	a	5	4			
	Total	9 5 55.6% 4 4 1 1 100%	44.4%				
	Alta	4		4			
1284	7 tita	4		100%			
1204	Total	4		4			
	Total	'		100%			
	Nula	Nula	Nula	1			
_	Tuid	•					
	Mediana	2	1	1			
1285	modiana		50%	50%			
	Alta	9	4	5			
_			44.4%	55.6%			
	Total	12	6	6			
			50%	50%			
	Escasa	2	2				
_		-	100%				
	Mediana	5		5			
1286			_	100%			
	Alta	7	3	3	1		
			42.9%	42.9%	14.3%		
	Total	14	5	8	1		
			35.7%	57.1%	7.1%		
	Mediana	1		1 1000/			
_				100% 1			
1290	Alta	4	2		1		
-			50%	25%	25%		
	Total	5	40%	40%	20%		
			40%		20%		
	Alta	3		3 100%			
1292				3			
	Total	3		100%			

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	F	4	1		
	Escasa	1	100%		
	Mediana	2		2	
1293	Ivieularia	2		100%	
1293	Alta	1	1		
	Alla	ı	100%		
	Total	4	2	2	
	Total	4	50%	50%	
	Escasa	1	1		
	Locasa		100%		
	Mediana	5	2	3	
1294	IVICUIAITA	<u> </u>	40%	60%	
1234	Alta	2	1	1	
	Aita	2	50%	50%	
	Total	8	4	4	
	Total	0	50%	50%	
	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1295	Mediana	9	1	7	1
00			11.1%	77.8%	11.1%
	Alta	12	2	7	3
	7	· -	16.7%	58.3%	25%
	Total	25	4	16	5
			16%	64%	20%
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	4	1	3	
1297			25%	75%	
	Alta	5	3	2	
			60%	40%	
	Total	10	5	5	
			50% 1	50% 2	
	Mediana	3	33.3%	66.7%	
			33.3%	9	1
1521	Alta	11	9.1%	81.8%	9.1%
			9.1%	11	9.1%
	Total	14	14.3%	78.6%	7.1%
	+		14.5%	1	7.170
1524	Nula	2	50%	50%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Горого	4	1		
	Escasa	1	100%		
	Mediana	3	3		
	IVICUIAITA	<u> </u>	100%		
	Alta	3		3	
	Alla			100%	
	Total	9	5	4	
	10101		55.6%	44.4%	
	Mediana	2	1	1	
	Modiana	_	50%	50%	
1530	Alta	3	1	2	
1000	7 11.03		33.3%	66.7%	
	Total	5	2	3	
	10101		40%	60%	
	Mediana	1		1	
	Mediana	'		100%	
1628	Alta	3		3	
.020		3		100%	
	Total	4		4	
				100%	
	Alta	Alta 3	3		
1644			100%		
	Total	3	3		
			100%		
	Nula	2	2		
			100%		
	Mediana	4	2	2	
2006			50%	50%	
	Alta	3	3		
			100% 7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
			11.076		
	Nula	1		1 100%	
			1	3	
	Mediana	4	25%	75%	
2101			25/0	2	
	Alta	2		100%	
			1	6	
	Total	7	14.3%	85.7%	
			14.5%	JJ.1 /0	
2113	Mediana	2	100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	6	2	4	
	Alla	6	33.3%	66.7%	
	Total	8	4	4	
	Total	0	50%	50%	
	Alta	1		1	
2117	Alla			100%	
2117	Total	1		1	
	Total			100%	
	Nula	1	1		
	TVUIA		100%		
	Escasa	1	1		
	230434	•	100%		
2158	Mediana	2	2		
2100	Wediana		100%		
	Alta	4	4		
	7110	•	100%		
	Total	8	8		
	Total		100%		
	Mediana	2	1	1	
			50%	50%	
2180	Alta	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	2	1	1	
	Modiana		50%	50%	
2185	Alta	1		1	
	7			100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Nula	4		4	
				100%	
	Escasa	1			1
					100%
2187	Mediana	6	1	4	1 10.70/
			16.7%	66.7%	16.7%
	Alta	15		13	2
			4	86.7%	13.3%
	Total	26	1	21	4 4 4 0 /
			3.8%	80.8%	15.4%
2205	Nula	2	1	1 500/	
			50%	50%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	2		2	
	LSCasa	2		100%	
	Mediana	7	5	2	
	Wediana	,	71.4%	28.6%	
	Alta	12	2	10	
	Alla	12	16.7%	83.3%	
	Total	23	8	15	
	Total	23	34.8%	65.2%	
	Nula	1	1		
	INUIA	ı	100%		
	Mediana	5		5	
2207	Wediana	3		100%	
2201	Alta	8	2	6	
	Alla	0	25%	75%	
	Total	14	3	11	
	Total		21.4%	78.6%	
	Mediana	10		9	1
				90%	10%
2219	Alta	5		3	2
2219				60%	40%
	Total	15		12	3
	Total			80%	20%
	Escasa	3	3		
	Locasa	<u> </u>	100%		
	Mediana	5	4	1	
2245	Ivieularia		80%	20%	
2240	Alta	6	4	1	1
	Alta		66.7%	16.7%	16.7%
	Total	14	11	2	1
	Total		78.6%	14.3%	7.1%
	Alta	1		1	
2256	Alta			100%	
2200	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Nula	1		1	
	11010	'		100%	
	Mediana	4	4		
2281	modiana	-	100%		
2201	Alta	7	4	3	
	,	,	57.1%	42.9%	
	Total	12	8	4	
	Total	16	66.7%	33.3%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	1		1	
2320	Alla	ı		100%	
2320	Total	1		1	
	Total	•		100%	
	Mediana	3		3	
	IVICUIAITA	3		100%	
2356	Alta	7		5	2
2330	Alta	ľ		71.4%	28.6%
	Total	10		8	2
	Total	10		80%	20%
	Mediana	1	1		
2362	IVICUIAITA		100%		
2302	Total	1	1		
	Total		100%		
	Alta	2		2	
2366	and 2	<u> </u>		100%	
2300	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	Nula	1		1	
	Truid	•		100%	
	Mediana	3	3	3	
2377	Mediana	<u> </u>		100%	
2011	Alta	12	3	8	1
	7 tito	12	25%	66.7%	8.3%
	Total	16	3	12	1
	Total		18.8%	75%	6.3%
	Mediana	2	1	1	
	Modiana	<u>-</u>	50%	50%	
2410	Alta	4	3	1	
		•	75%	25%	
	Total	6	4	2	
	1.5141		66.7%	33.3%	
	Mediana	1		1	
		-		100%	
2425	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	2	2	
		-	50%	50%	
	Mediana	1	1		
2426			100%		
	Alta	2		2	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	1	2	
	Total	ა 	33.3%	66.7%	
	Mediana	2	1	1	
	Mediana	2	50%	50%	
2434	Alta	6	4	2	
2434	Alla	0	66.7%	33.3%	
	Total	8	5	3	
	Total	0	62.5%	37.5%	
	Nulo	1	1		
	Nula	1	100%		
		4		1	
	Escasa	1		100%	
2438	Madiana	4.4	4	7	
2438	Mediana	11	36.4%	63.6%	
	A14 -	00	17	5	
	Alta	22	77.3%	22.7%	
			22	13	
	Total	35	62.9%	37.1%	
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	2	2		
2447			100%		
			4		
	Total	4	100%		
				3	
	Alta	3		100%	
2468				3	
	Total	3		100%	
			1		
	Nula	1	100%		
			2		
	Escasa	2	100%		
			7		
2475	Mediana	7	100%		
			3	3	
	Alta	6	50%	50%	
			13	3	
	Total	16	81.3%	18.8%	
			2	10.070	
	Escasa	2	100%		
2479			6	1	
	Mediana	7	85.7%	14.3%	

	actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	8	7	1	
	Alta	8	87.5%	12.5%	
	Total	17	15	2	
	Total	17	88.2%	11.8%	
	Mediana	1			1
	Mediana	'			100%
2501	Alta	4	1	3	
2001	7 iid	-	25%	75%	
	Total	5	1	3	1
	Total		20%	60%	20%
	Mediana	1		1	
2507	Wicdiana	<u>'</u>		100%	
2001	Total	1		1	
	Total			100%	
	Nula	1	1		
	TVuid	'	100%		
	Mediana	2	2		
2577	Modiana		100%		
2011	Alta	10	10		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
	Escasa	2	1	1	
		_	50%	50%	
	Mediana	2	1	1	
2592			50%	50%	
	Alta	3		3	
				100%	
	Total	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Escasa	2		2	
			4	100%	
	Mediana	5	4	1	
2604			80% 5	20% 7	
	Alta	12	41.7%	58.3%	
			41.7%	10	
	Total	19	47.4%	52.6%	
			71.4/0	1	
	Escasa	1		100%	
2613				100%	
	Total	1		100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Nula	1		1	
	INUIA			100%	
2826	Alta	1	1		
2020	7 illa	<u> </u>	100%		
	Total	2	1		
-			50%	1 100% 1 50% 1 100% 2 33.3% 3 42.9% 1 25% 1 100% 1 100% 2	
	Mediana	1			
2907	Alta	6	1		3
			16.7%		50%
	Total	7	1		3
			14.3%	42.9%	42.9%
	Mediana	2	2		
			100%		
2908	Alta	4	3		
			75%		
	Total	6	5		
			83.3%		
	Mediana	1			
2913					
	Total				
			2	100%	
	Mediana	2	100%		
			2		
2914	Alta	2	100%		
			4		
	Total	4	100%		
			1		
	Escasa	1	100%		
			10070	1	
	Mediana	1			
2948			1		
	Alta	3	33.3%	66.7%	
			2	3	
	Total	5	40%	60%	
	_			1	
	Escasa	1		100%	
	A1:		1		
2990	Alta	1	100%		
		-	1	1	
	Total	2	50%	50%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Madiana	3		3	
	Mediana	3		100%	
2016	Alta	1		1	
3016	Alla	ı		100%	
	Total	4		4	
	Total	4		(TDS) 3 100% 1 100%	
	Alta	4		4	
3019	Alla	4		100%	
3019	Total	4		4	
	Total	4			
	Escasa	2		1	1
	Locasa				50%
	Mediana	5		4	1
3020	Ivicularia	<u> </u>		80%	20%
3020	Alta	10		9	1
	Alla	10		90%	10%
	Total	17			3
	Total			82.4%	17.6%
	Alta	3	2		
3023	7110		66.7%	33.3%	
0020	Total	3	2		
	Total		66.7%		
	Escasa	1			
	200000	•			
	Mediana	5			1
3024	Iviodiana				20%
0021	Alta	6			
	7 1100				
	Total	12			1
	Total			91.7%	8.3%
	Mediana	1	1		
		•	100%		
3026	Alta	8			2
					25%
	Total	9	1		2
			11.1%		22.2%
	Mediana	1		1	
				100%	
3028	Alta	3	2	1	
-			66.7%	33.3%	
	Total	4	2	2	
	. 314.		50%	50%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Nula	1		1	
3032	Ivuia	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		100%	
	Alta	2	1	1	
0002	7 1110		50%	50%	
	Total	3		2	
	10101			66.7%	
	Escasa	1			
			1		
	Mediana	11		4	1
3044				36.4%	9.1%
	Alta	12		4	
				33.3%	
	Total	24		8	1
				33.3%	4.2%
	Mediana	3		2	
				66.7%	
3052	Alta	3		1	
				33.3%	
	Total	6		3	
			50%	50%	
	Mediana	1		1 100%	
				2	
3062	Alta	2		100%	
				3	
	Total	3	50% 1 100% 1 100% 6 54.5% 12 66.7% 24 62.5% 3 3 3 3 66.7% 3 3 66.7% 3 2 3 66.7% 2 9 33.3% 11 27.3% 2 1 2 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 5 6 6 7 8 6 3 3 3 3 3 4	100%	
			2	1	
	Alta	3		33.3%	
3069				1	
	Total	3		33.3%	
			33.1 /0	23.070	2
	Mediana	2			100%
			3	6	
3161	Alta	9		66.7%	
				6	2
	Total	11	27.3%	54.5%	18.2%
	_				2
	Escasa	2			100%
A		_	1	3	1
3166	Mediana	5	20%	60%	20%
	Alt	_	2	3	2
	Alta	7	28.6%	42.9%	28.6%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	3	6	5
	Total	14	21.4%	42.9%	35.7%
	Nula	1		1	
	INUIA			100%	
	Mediana	2	1	1	
3169	Wediana		50%	50%	
0100	Alta	1		1	
	7 1100	· 		100%	
	Total	4	1	3	
	10101	•	25%	75%	
	Alta	1	1		
3172			100%		
01.12	Total	1	1		
	10101	•	100%		
	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1		1	
3173				100%	
	Alta	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	4	2	2	
3174			50%	50%	
	Alta	10	6	40%	
			9	6	
	Total	15	60%	40%	
			4	3	
	Mediana	7	57.1%	42.9%	
			5	21	1
3183	Alta	27	18.5%	77.8%	3.7%
			9	24	1
	Total	34	26.5%	70.6%	2.9%
				1	
	Escasa	1		100%	
			1	3	
3259	Alta	4	25%	75%	
	_		1	4	
	Total	5	20%	80%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	1		1	
3261	7 lita	<u>'</u>		100%	
3201	Total	1		1 100%	
			1		
	Nula	1	100%		
	Madiana	4	1		
2270	Mediana	1	100%		
3279	Alta	9	5	4	
	Alla	9	55.6%	44.4%	
	Total	11	7	4	
	Total		63.6%	36.4%	
	Nula	1	1		
	Ivaia	<u>'</u>	100%		
	Escasa	1 4	1		
	200000		100%		
3280	Mediana		1	3	
0200			25%	75%	
	Alta	5	2	3	
			40%	60%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Escasa	1	1		
3281			100%		
	Total	1	1		
			100%	4	
	Nula	1		1 100%	
				4	
	Escasa	4		100%	
			5	12	
3319	Mediana	17	29.4%	70.6%	
			12	27	
	Alta	39	30.8%	69.2%	
			17	44	
	Total	61	27.9%	72.1%	
				1	
.	Alta	1		100%	
3344				1	
	Total	1		100%	
0070	Madiana		1		
3378	Mediana	1	100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Mediana	1	1		
3419			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	2	2		
3446			100%		
3440	Alta	1	1		
			100%		
	Total	5	5		
	Total	<u> </u>	100%		
	Alta	2	1	1	
3455			50%	50%	
0 1 00	Total	2	1	1	
	Total		50%	50%	
	Nula	4	3	1	
			75%	25%	
	Mediana	9	7	2	
3479			77.8%	22.2%	
0110	Alta	15	10	5	
	7 110	10	66.7%	33.3%	
	Total	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
3509	Alta	1			1
					100%
0000	Total	1			1
					100%
	Mediana	1	1		
3513			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Mediana	1		1	
				100%	
3514	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50%	50%	
3515	Nula	1		1	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	NA 11	1		1	
	Mediana	1		100%	
	Alta	0	2	5	1
	Alla	8	25%	62.5%	12.5%
	Total	10	2	7	1
	Total	10	20%	70%	10%
	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
3636			100%		
3030	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	4	1	
	Total		80%	20%	
	Nula	1	1		
	TVGIC		100%		
	Escasa	1	1		
	ESCASA		100%		
3699	Mediana	7	5	2	
0000	IVICUIAITA		71.4%	28.6%	
	Alta	9	7	1	1
	7 III C		77.8%	11.1%	11.1%
	Total	18	14	3	1
	Total		77.8%	16.7%	5.6%
	Alta	2	2		
3714	Alla		100%		
0/14	Total	2	2		
			100%		
	Alta	1	1		
3795			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
3810			100%		
, .	Total	1	1		
			100%		
	Escasa	1		1	
3811				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3812	Mediana	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
3813	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3814	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	