

Informe Anual de Resultados 2020



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA
(EGEL-GASTRO)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

ABRIL • 2021

Informe Anual de Resultados 2020



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA
(EGEL-GASTRO)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

ABRIL • 2021

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ

DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ

DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA

ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA

DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS

DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

LAURA TAYDE PRIETO LÓPEZ

SUBDIRECTORA DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

ADRIANA SELENE CRUZ JUÁREZ

COORDINADORA DEL EGEL EN GASTRONOMÍA

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN GASTRONOMÍA 2020

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Lic.	Georgina	Pérez Bastida	Colegio Superior de Gastronomía
Chef.	Marisol	Martínez del Campo Castro	Confederación Panamericana de Escuelas de Hotelería, Gastronomía y Turismo, A. C.
Dr.	Ismael	Castillo Ortiz	Universidad Anáhuac <i>(a partir del mes de septiembre)</i>
Mtro.	Alexander	Scherer Leibold	Universidad Anáhuac <i>(hasta el mes de mayo)</i>
Mtro.	Jair Emmanuel	Onofre Sánchez	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Dr.	Gilber	Vela Gutiérrez	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
Lic.	Karla Araceli	Reséndiz Suárez	Universidad del Claustro de Sor Juana
Mtro.	Rafael	Pimentel Morales	Universidad del Valle de Atemajac
Mtra.	Gabriela Susana	Ford de León	Universidad del Valle de México <i>(a partir del mes de septiembre)</i>
Mtro.	José Ahdemir	Ariza Tovar	Universidad del Valle de México <i>(hasta el mes de mayo)</i>
Mtro.	Ernesto	Valencia Romero	Universidad Tecnológica de San Miguel de Allende
Chef.	José Manuel	Nava Aguado	Universidad Vizcaya de Las Américas

ÍNDICE

Página

PRESENTACIÓN	7
1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL	10
1.1. Atributos y alcance del EGEL en Gastronomía	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL.....	17
2.1. Datos demográficos	18
2.2. Escolaridad de los padres.....	19
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes	20
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO.....	23
3.1. Índice Ceneval	25
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL.....	30
3.3.1. Transformación y servicio de alimentos	31

3.3.2. Administración de empresas de alimentos y bebidas.....	33
3.3.3. Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos .	35
4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL.....	37
5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL	50
6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA- EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES	61
Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Gastronomía: comparativo por categorías de desempeño	63
ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	70
ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES	91
ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO	100



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Gastronomía durante 2020 por 1 224 sustentantes provenientes de 99 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados obtenidos por el conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en 2020.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); y 6) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes. En este se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio. Cabe señalar que en esta edición del informe no se integra la sección del Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico, ya que la novena convocatoria (publicada el 12 de octubre de 2020) considera un periodo de evaluación del egreso de los programas de dos años (1° de julio de 2019 al 30 de noviembre de 2021). Por tanto, la relación de programas de licenciatura incorporados al Padrón●EGEL 2019-2021 se integrará en los Informes Anuales de Resultados de los EGEL de 2021².

¹ El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.7% de los sustentantes que aplicaron el EGEL durante 2020.

² Para mayor información sobre este proyecto consulte: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Gastronomía en 2020, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados que obtuvieron los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II se encuentran los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se muestra información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).

Nota 1. La sección de resultados de la encuesta de opinión se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más respuestas de los sustentantes en 2020.

Nota 2. Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval del 2020 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/>. La sección Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2020.



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance del EGEL en Gastronomía

El EGEL en Gastronomía es una prueba especializada por carrera profesional, cuyo propósito es identificar si los egresados de la licenciatura en Gastronomía o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Gastronomía cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Gastronomía	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Gastronomía que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Gastronomía o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Gastronomía o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Asignar al instrumento el estatus de opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio, así como mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Gastronomía está conformado por 129 reactivos de opción múltiple distribuidos en tres áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del Licenciado en Gastronomía: Transformación y servicio de alimentos, Administración de empresas de alimentos y bebidas, y Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Gastronomía. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas.³

ESTRUCTURA DEL EGEL EN GASTRONOMÍA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
TRANSFORMACIÓN Y SERVICIO DE ALIMENTOS	36.4%	47
Manejo de forma higiénica de alimentos y bebidas de acuerdo con los estándares de la NOM-251-SSA1-2009 y la NMX-F-605-NORMEX-2004	13.9%	18
Identificación de materia prima, aplicación de métodos de elaboración y cocción, y técnicas culinarias de alimentos y bebidas	13.2%	17
<i>Mise en place</i> , manejo de técnicas y herramientas de servicio de alimentos y bebidas	9.3%	12
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE ALIMENTOS Y BEBIDAS	34.1%	44
Administración de recursos para el cumplimiento de los objetivos de la organización	10.9%	14
Determinación del precio de venta de alimentos y bebidas, así como de los gastos de operación de una empresa	12.4%	16
Aplicación de procesos de calidad	6.2%	8
Implementación de estrategias de capacitación	4.7%	6
RECONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO CULINARIO PARA EL DESARROLLO DE PRODUCTOS	29.5%	38
Identificación del patrimonio culinario nacional	11.6%	15
Identificación del patrimonio culinario internacional	7.8%	10

³ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

ESTRUCTURA DEL EGEL EN GASTRONOMÍA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
Elaboración de productos culinarios para dar respuesta a las demandas del mercado	10.1%	13
Total	100%	129

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Gastronomía.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra, para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Gastronomía.

Nivel de desempeño satisfactorio

Transformación y servicio de alimentos. El sustentante es capaz de evaluar y seleccionar procesos, insumos, proveedores, condiciones de instalaciones y equipo, partiendo de las normas estándar de calidad, sanidad e higiene para la conservación y el almacenamiento del producto. Además, es capaz de desarrollar y evaluar los procesos de transformación de alimentos y bebidas a partir de la selección de métodos y técnicas culinarias, así como las herramientas y recursos necesarios aplicando la logística de servicio adecuada.

Administración de empresas de alimentos y bebidas. El sustentante es capaz de determinar los recursos necesarios para el cumplimiento de objetivos organizacionales. Puede clasificar los costos y gastos del área de alimentos y bebidas, a partir de la receta estándar y de los diferentes procesos, integrando las áreas de abastecimiento, operación y administración. En función de lo anterior, determina el precio de venta de un producto. Asimismo, diagnostica y realiza las adecuaciones necesarias implementando procesos de mejora continua para el cumplimiento de la normativa.

Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos. El sustentante es capaz de identificar el uso de los elementos gastronómicos característicos de una comunidad. Puede reconocer el patrimonio culinario local, regional, nacional e internacional para su rescate, conservación, innovación e impacto social. También identifica tendencias culinarias, técnicas tradicionales aplicadas, utensilios utilizados para transformar y conformar la estructura del menú de diferentes establecimientos de alimentos y bebidas.

Nivel de desempeño sobresaliente

Transformación y servicio de alimentos. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante determina el tipo de servicio y las técnicas culinarias de vanguardia con base en las necesidades del establecimiento, partiendo de las normas estándar de calidad e higiene para la conservación y almacenamiento del producto.

Administración de empresas de alimentos y bebidas. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de diseñar e implementar un plan estratégico en negocios de alimentos y bebidas. Puede elaborar presupuestos, determinando el margen de utilidad del negocio. Realiza acciones preventivas seleccionando estrategias que logren la satisfacción integral del cliente. Finalmente, determina y aplica los programas de capacitación de acuerdo con las necesidades de la empresa.

Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de identificar y aplicar las técnicas de vanguardia. Asimismo, crea productos gastronómicos que, considerando su demanda y oferta, contribuyan a la sostenibilidad y generen beneficios sociales y desarrollo local.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Gastronomía.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos dos áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las tres áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y la restante con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS



2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

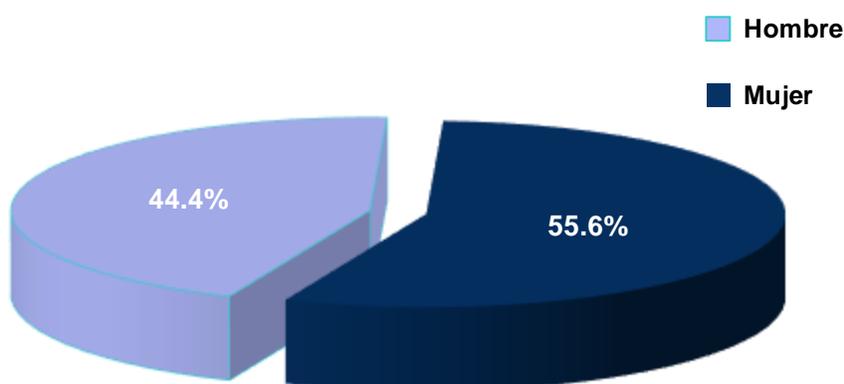
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 224 sustentantes de 99 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Gastronomía durante 2020; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁴ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 5.3% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son mujeres (55.6%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo.

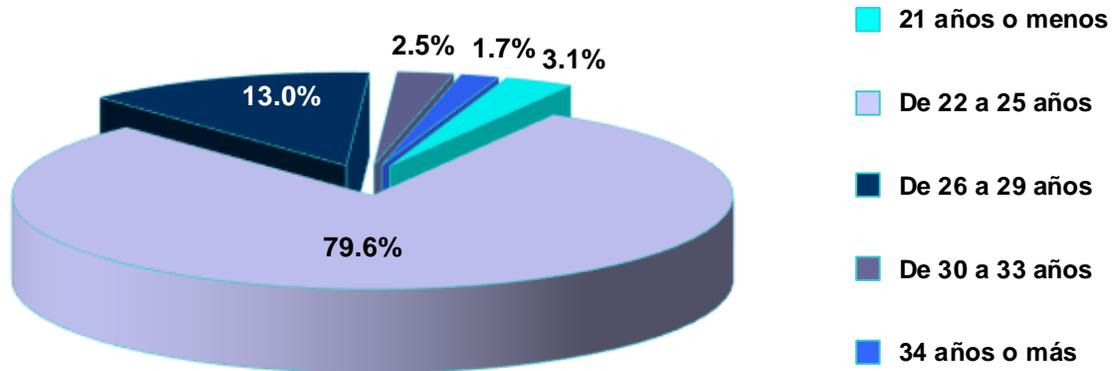


n = 1 224

⁴ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, la mayoría de los sustentantes (79.6%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad.



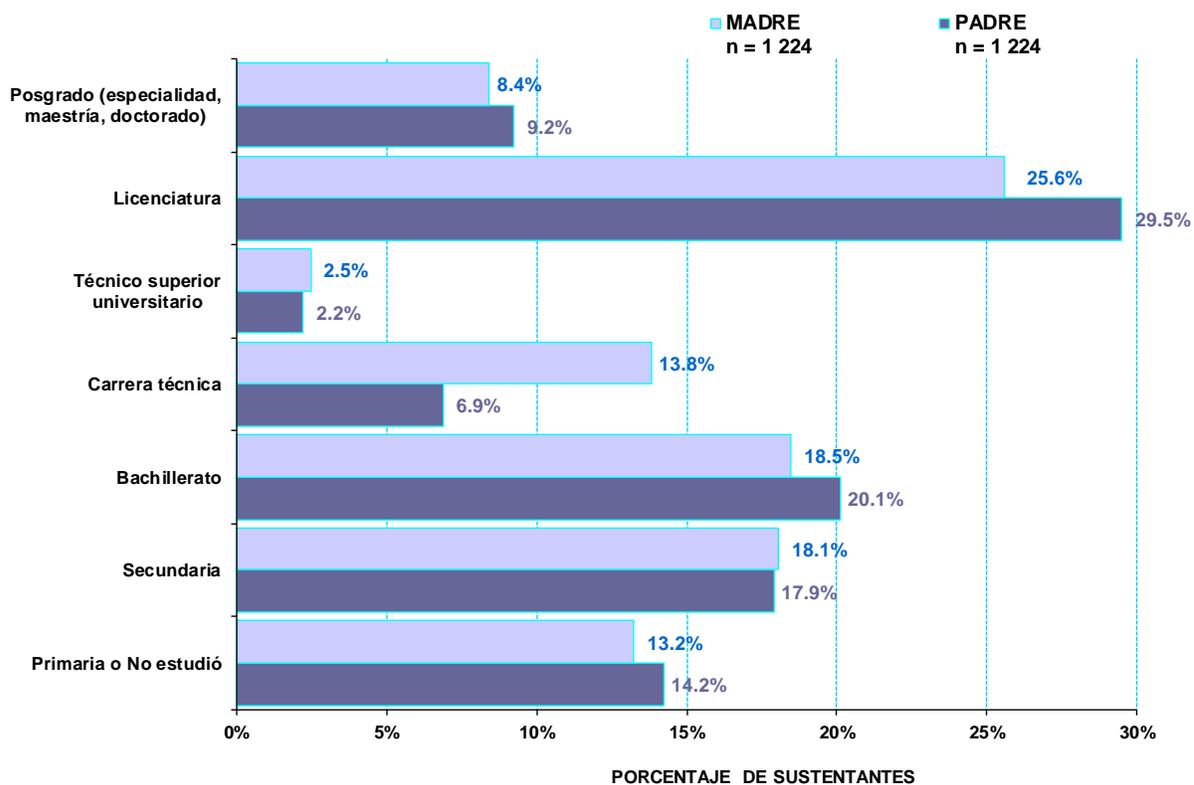
n = 1 223

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 9.2% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 29.5%, licenciatura; 2.2%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 6.9%, carrera técnica; 20.1%, bachillerato; 17.9%, secundaria, y 14.2%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 8.4% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 25.6%, licenciatura; 2.5%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 13.8%, carrera técnica; 18.5%, bachillerato; 18.1%, secundaria, y 13.2%, primaria o no estudió (gráfica 3).

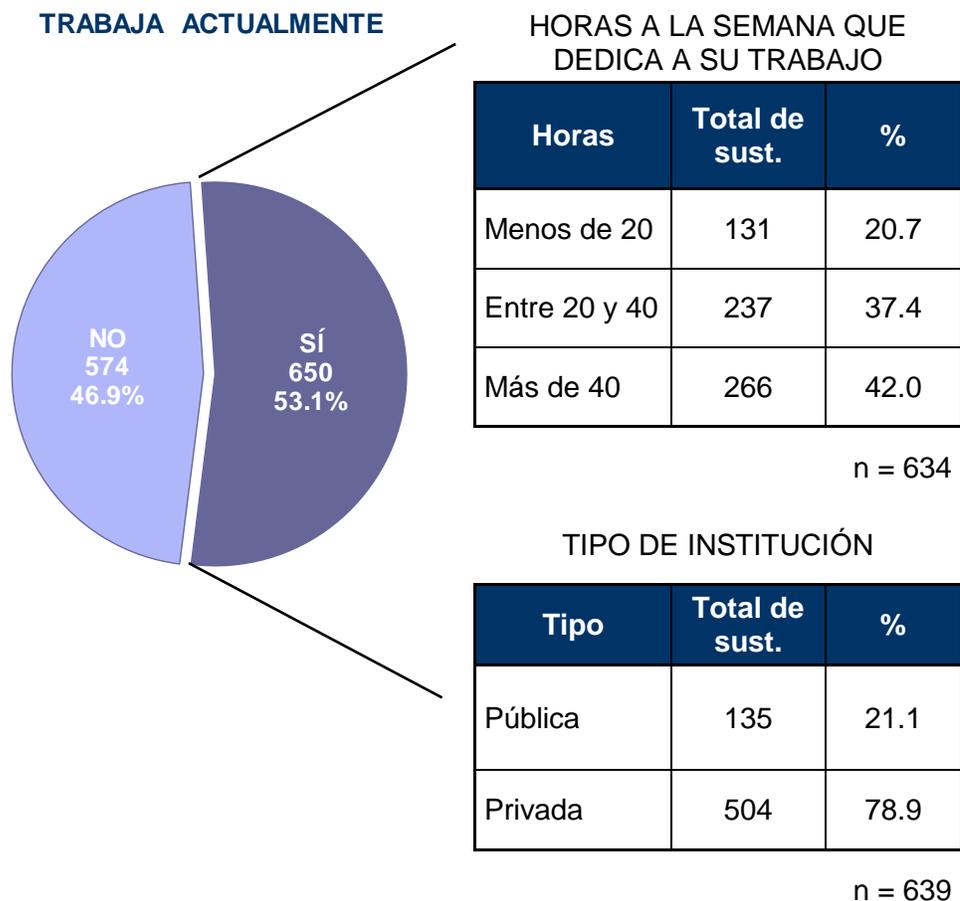
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.



2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 53.1% declaró tener un empleo, mientras que 46.9% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran.

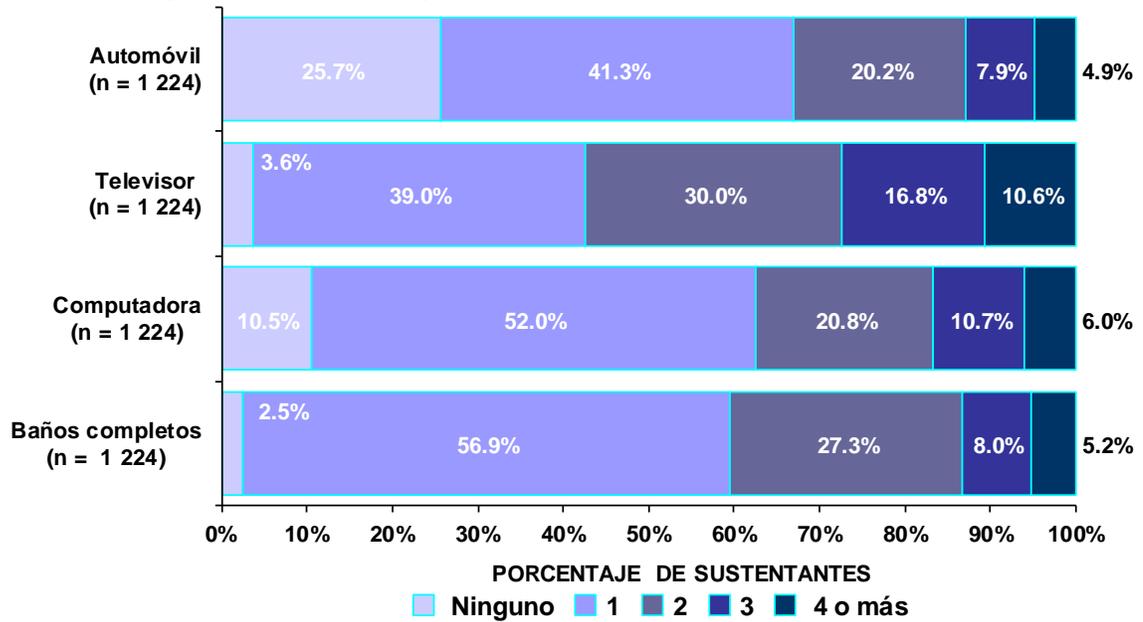


n = 1 224

En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 58.3% respondió que era alta; 31.8%, mediana; 5.7%, escasa; y 4.2%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales, 25.7% indicó no tener automóvil; 41.3%, uno; 20.2%, dos; 7.9%, tres, y 4.9%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 3.6% reportó no tener ninguno; 39.0%, uno; 30.0%, dos; 16.8%, tres, y 10.6%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 10.5% señaló no tener ninguna, 52.0%, una; 20.8%, dos; 10.7%, tres, y 6.0%, cuatro o más. Finalmente, 2.5% declaró no tener un baño completo en casa; 56.9%, uno; 27.3%, dos; 8.0%, tres; y 5.2%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa.



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 43.6% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 20.5% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 64.2%, de entre 8.0 y 8.9; 15.2%, de entre 7.0 y 7.9; y 0.1%, de entre 6.0 y 6.9.



3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Gastronomía durante 2020, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

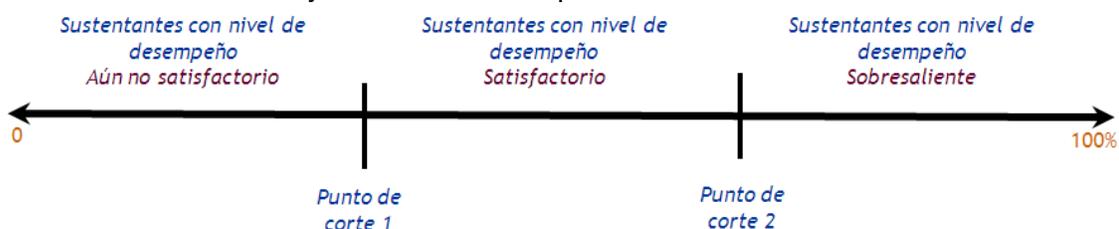
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en 2020 (para el resto de las IES, los resultados se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1. Índice Ceneval

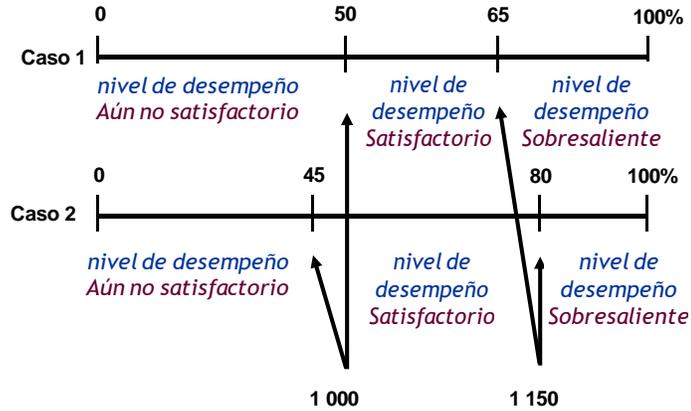
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles; cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



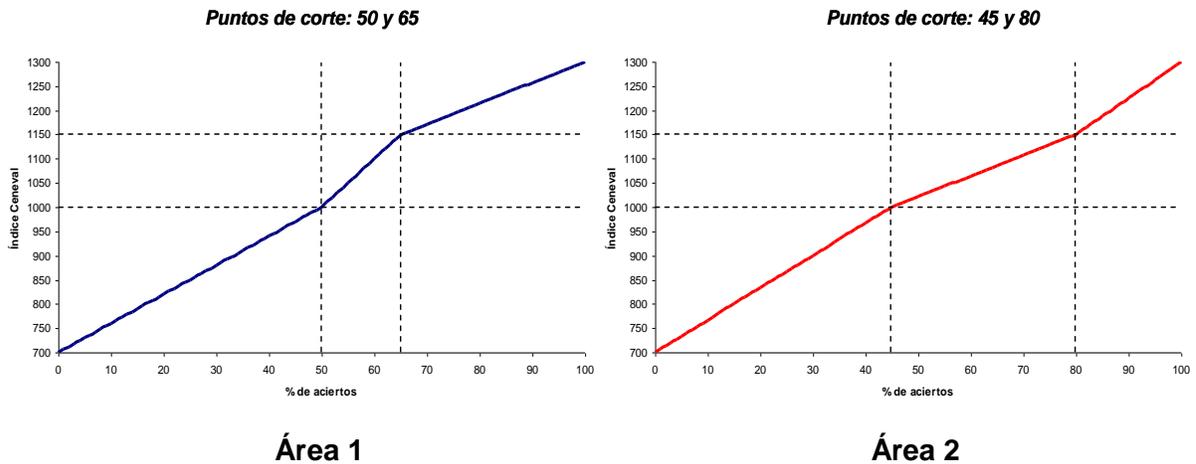
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio; y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial.



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

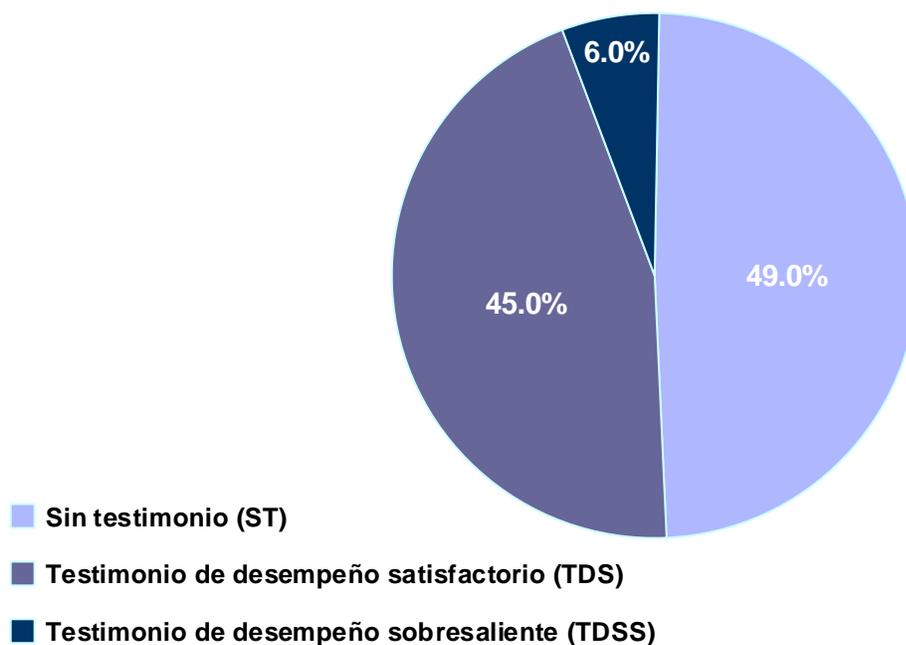
Por lo anterior, en el EGEL en Gastronomía el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Gastronomía, a continuación se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 224 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020.

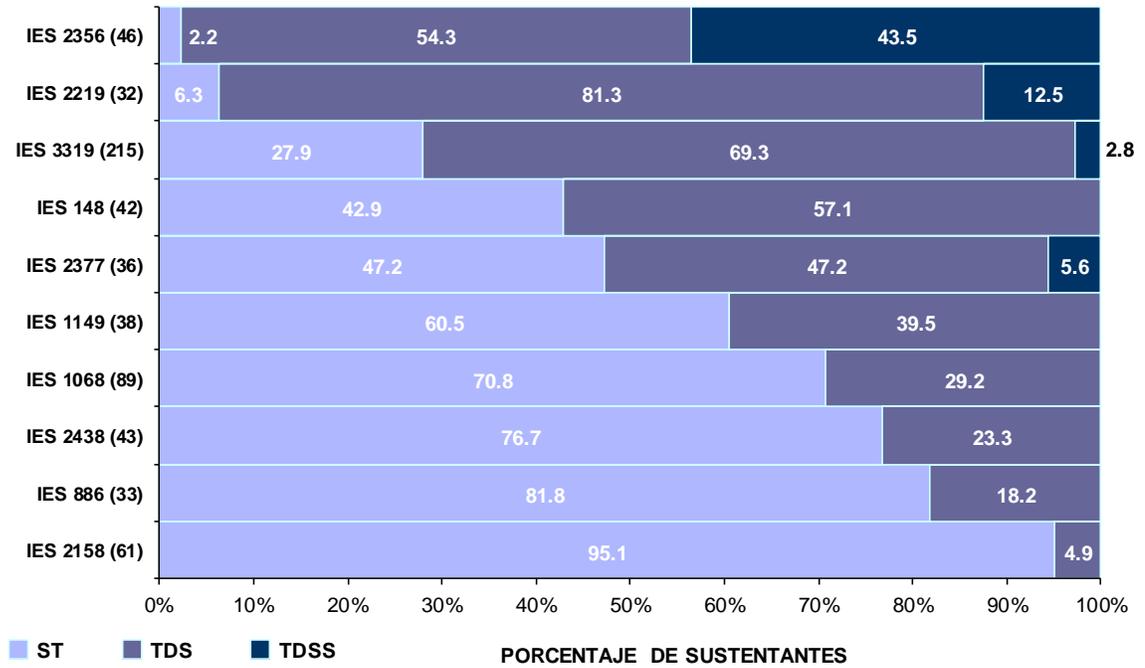
Como se observa en la gráfica 8, 6.0% (73 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 45.0% (551 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio; y 49.0% (600 sustentantes), no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Gastronomía durante 2020.



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

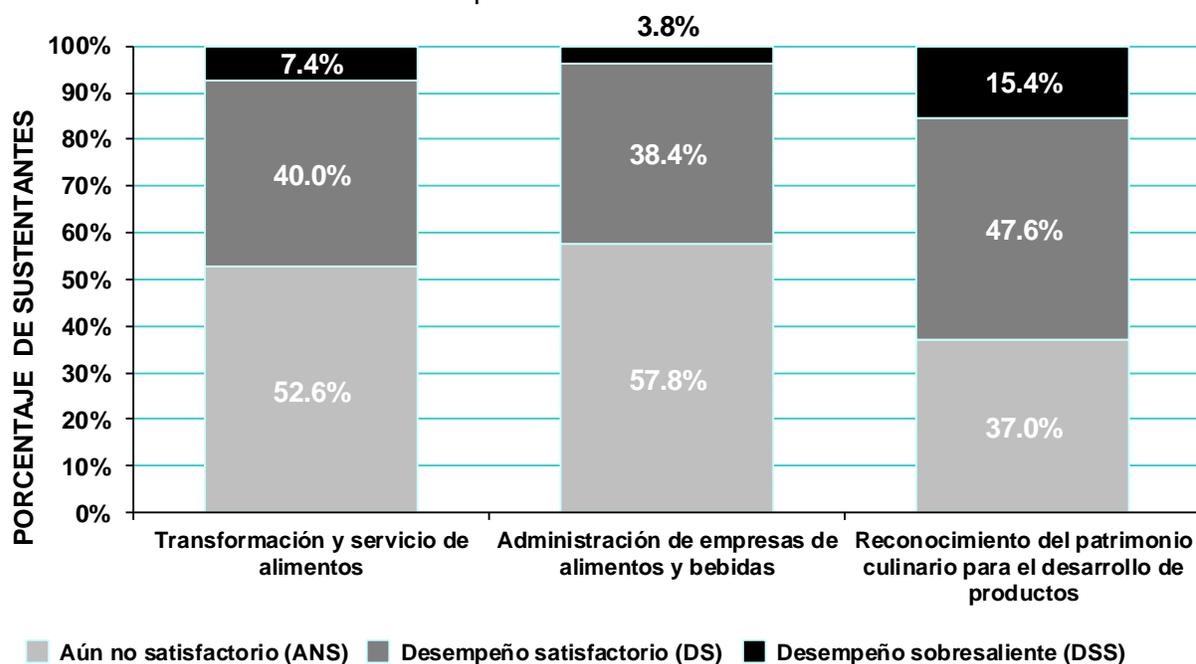
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2020 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020 en las tres áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

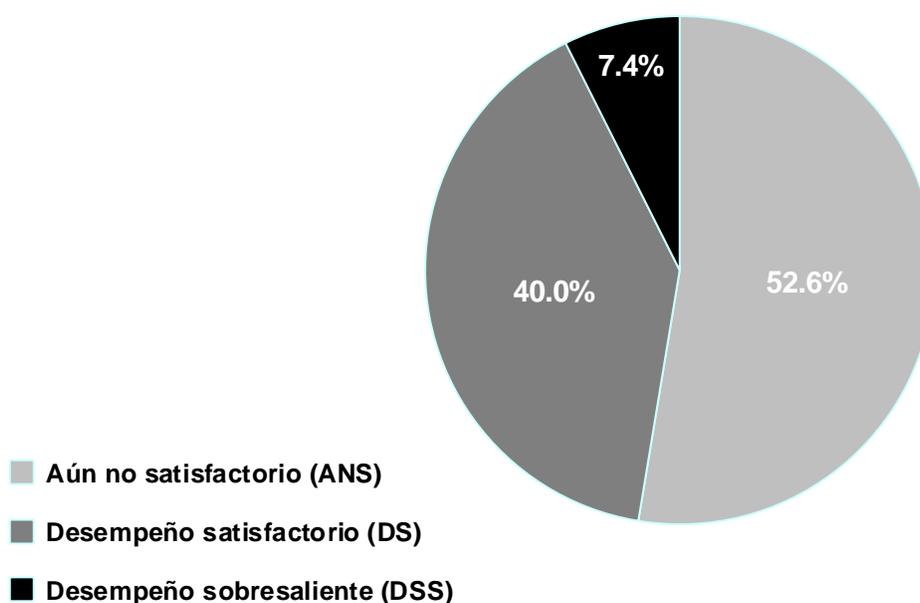
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 por área de conocimiento.



3.3.1. Transformación y servicio de alimentos

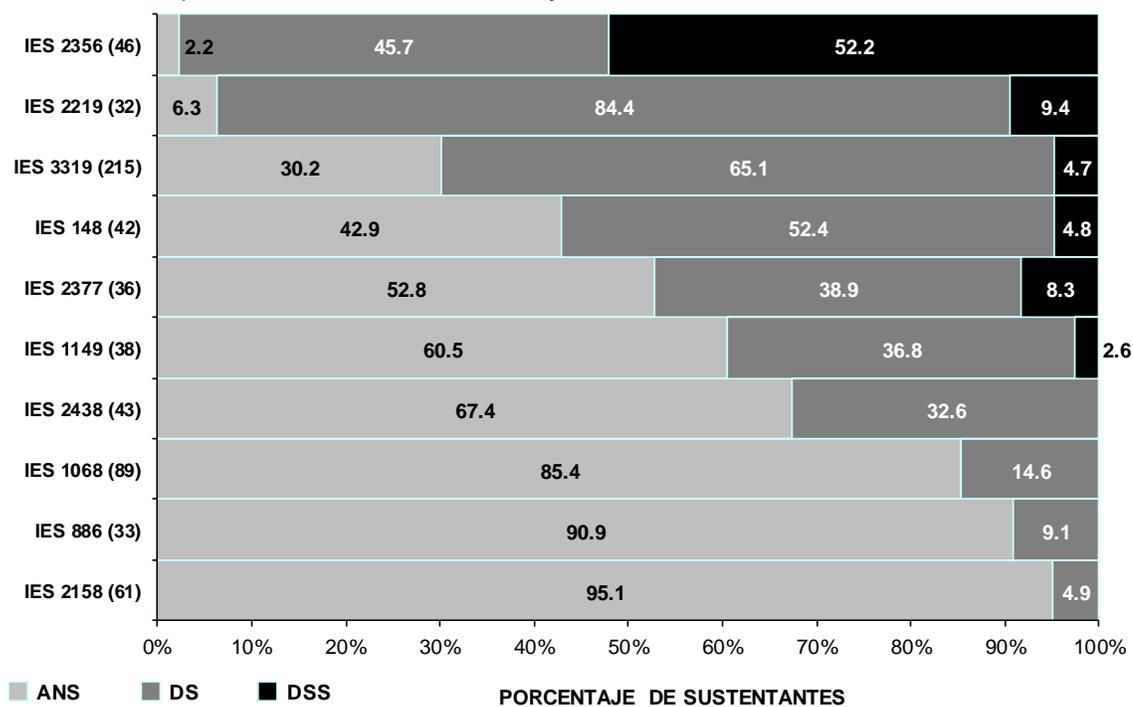
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Transformación y servicio de alimentos, de los 1 224 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 7.4% (90 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 40.0% (490 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 52.6% (644 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Transformación y servicio de alimentos.



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

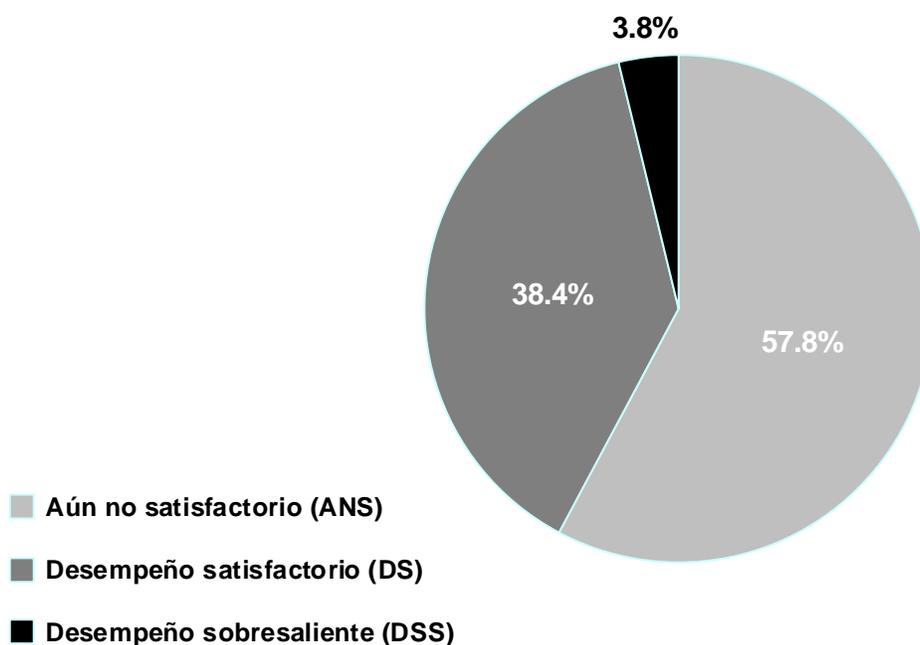
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Transformación y servicio de alimentos.



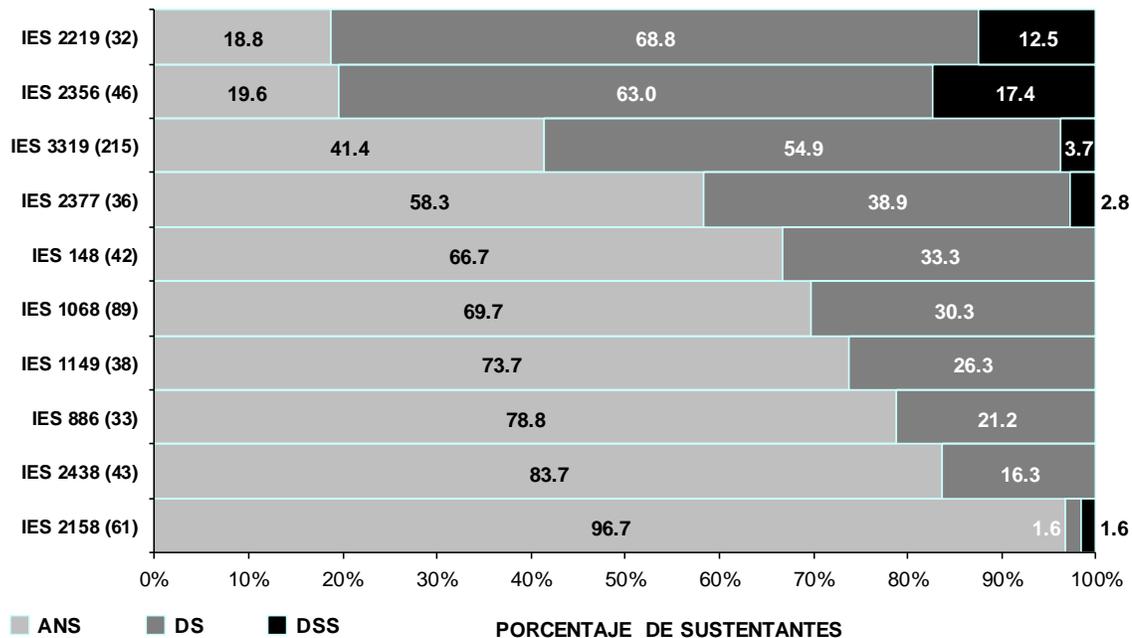
3.3.2. Administración de empresas de alimentos y bebidas

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Administración de empresas de alimentos y bebidas, de los 1 224 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 3.8% (47 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 38.4% (470 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 57.8% (707 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Administración de empresas de alimentos y bebidas.



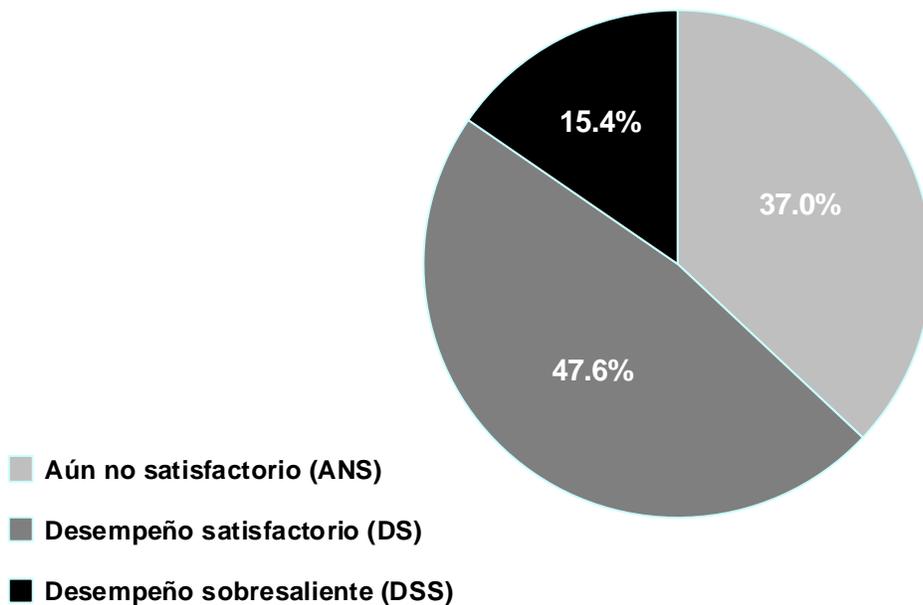
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Administración de empresas de alimentos y bebidas.



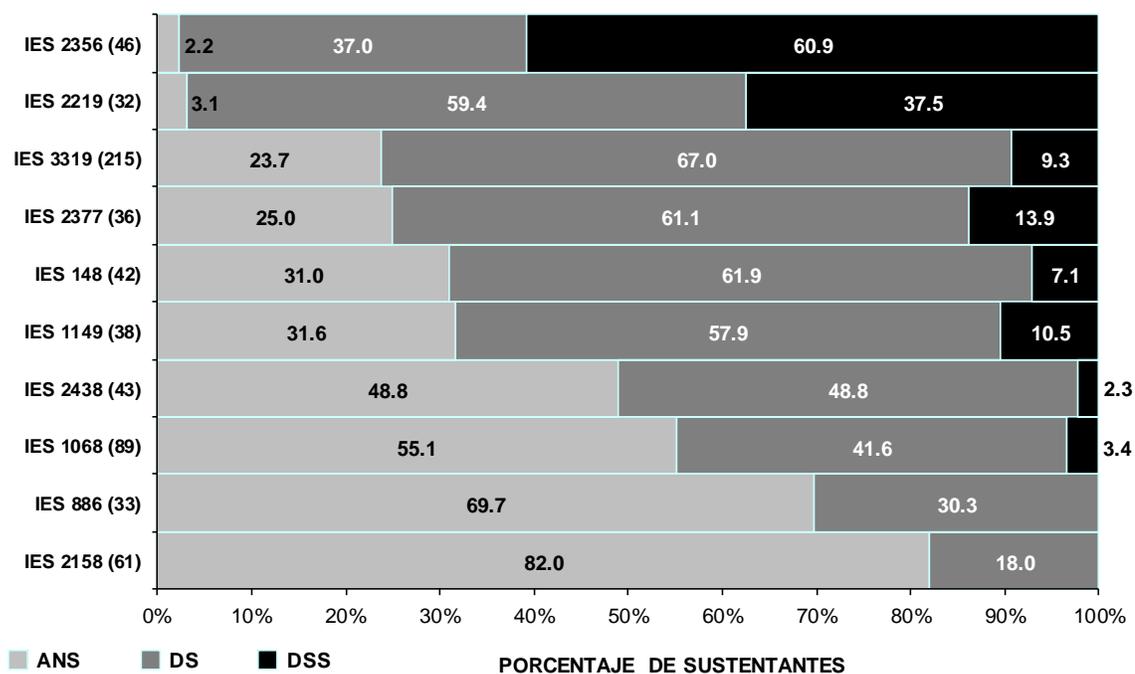
3.3.3. Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos, de los 1 224 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 15.4% (188 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 47.6% (583 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 37.0% (453 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos.



Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos.





4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

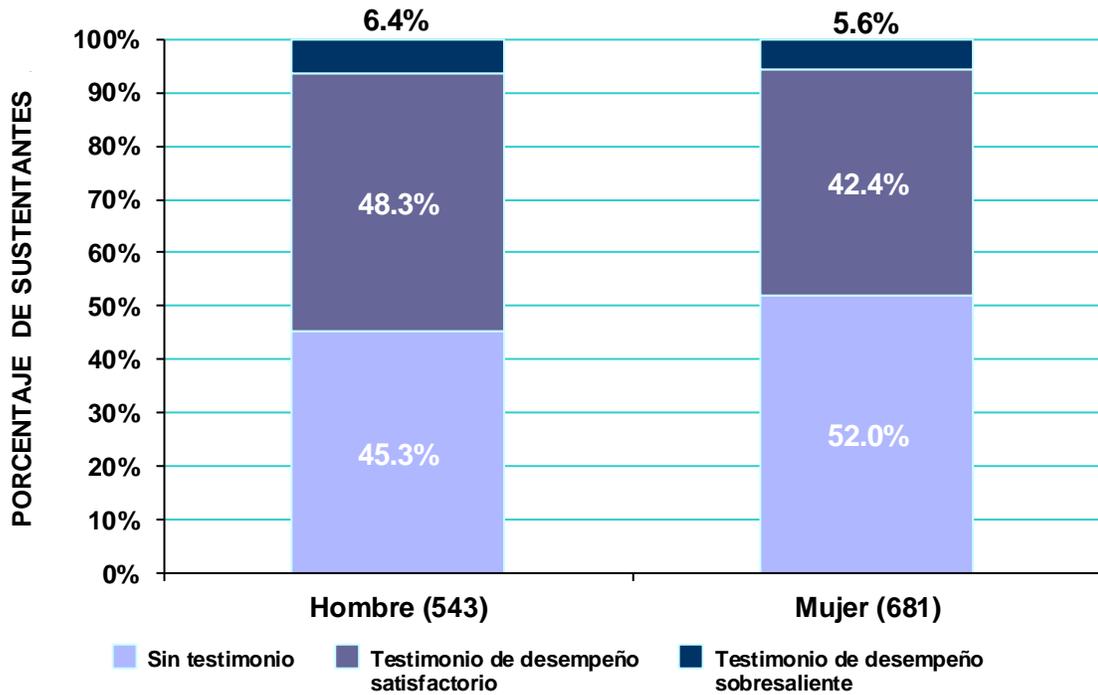
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Gastronomía durante 2020 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁵ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 17 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **sexo del sustentante**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtiene testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (6.4% y 5.6%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 48.3% de los hombres contra 42.4% de las mujeres.

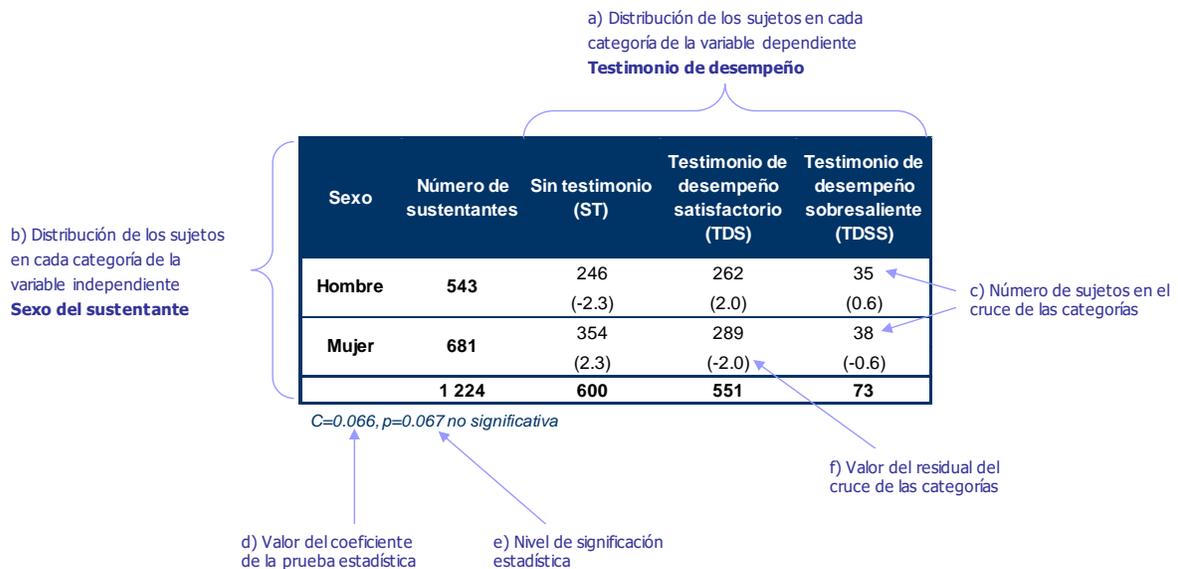
⁵ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable **sexo del sustentante**).

Gráfica 17. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**.



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**).



Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 17 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **sexo del sustentante**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁶ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁷ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre **sexo del sustentante** y **testimonio de desempeño** como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente no significativa.

⁶ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso de **sexo del sustentante** como variable).

⁷ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	543	246 (-2.3)	262 (2.0)	35 (0.6)
Mujer	681	354 (2.3)	289 (-2.0)	38 (-0.6)
	1 224	600	551	73

$C = 0.066, p = 0.067$ (no significativa)

Los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente no significativa en los cruces de las categorías de las variables, ya que el valor absoluto de los residuales es menor a 1.96 en algunos de los casos.

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres es estadísticamente no significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 18. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura.**

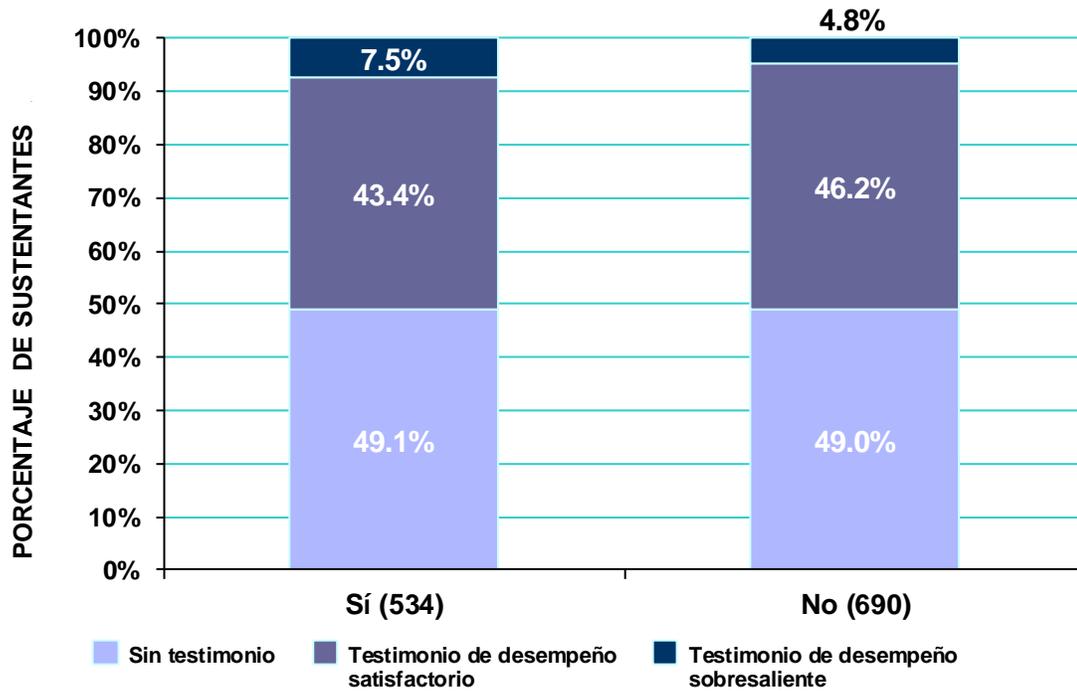


Tabla 6. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	534	262 (0.0)	232 (-1.0)	40 (2.0)
No	690	338 (0.0)	319 (1.0)	33 (-2.0)
	1 224	600	551	73

C = 0.059, p = 0.121 (no significativa)

Gráfica 19. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)**.

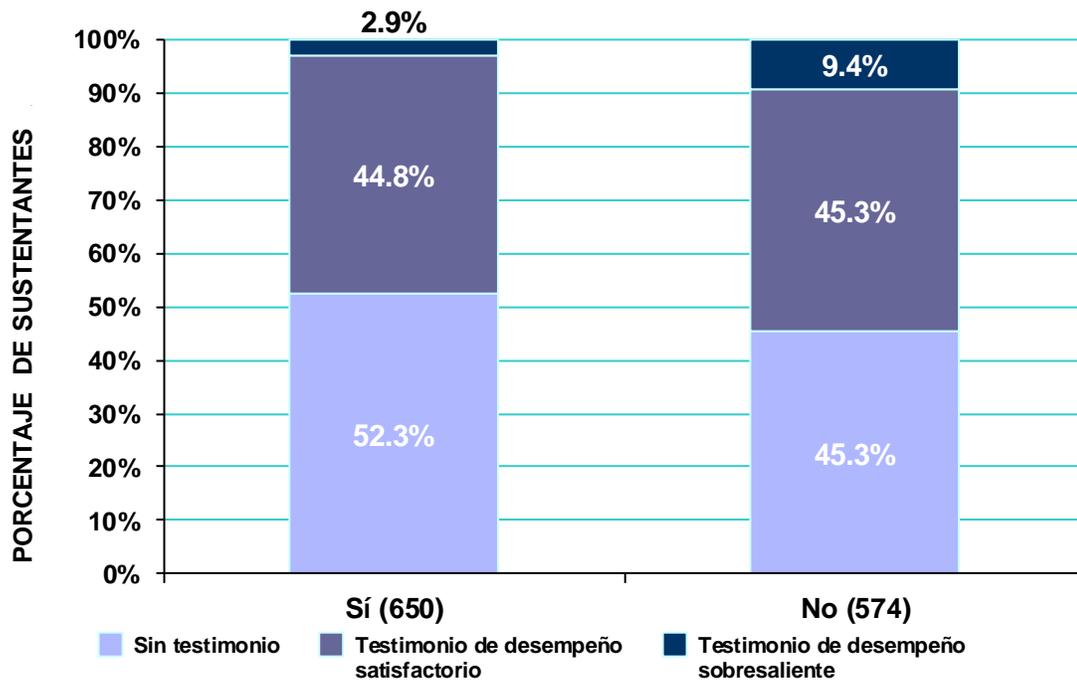


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	650	340 (2.4)	291 (-0.2)	19 (-4.8)
No	574	260 (-2.4)	260 (0.2)	54 (4.8)
	1 224	600	551	73

$C = 0.140, p < 0.001$

Gráfica 20. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**.

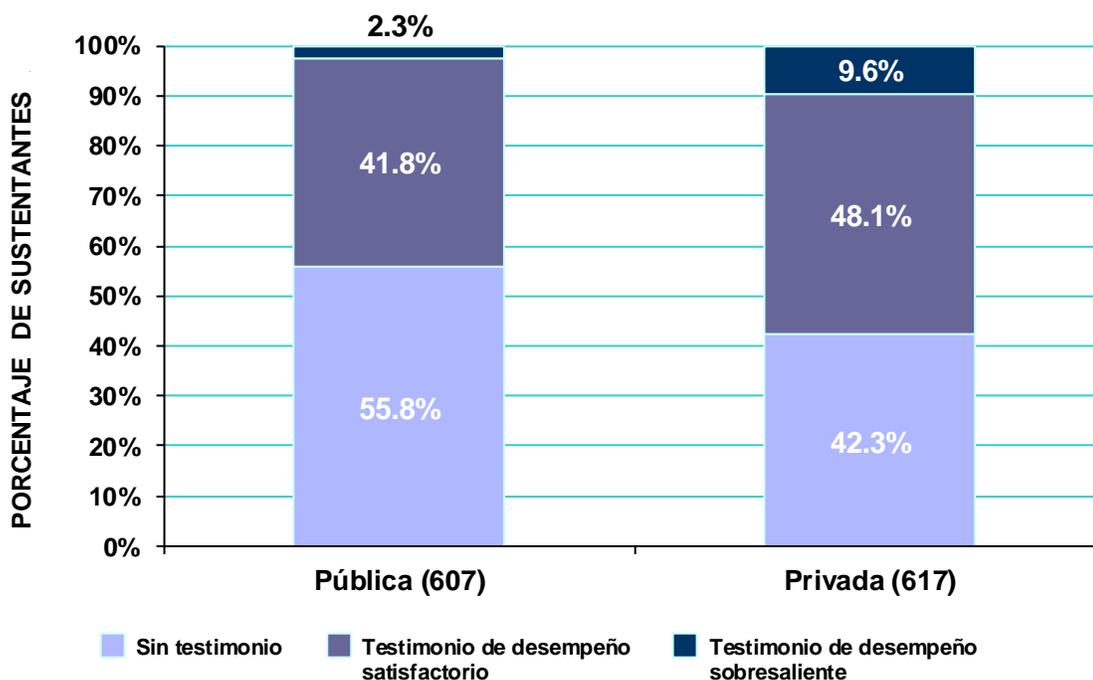


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	607	339 (4.7)	254 (-2.2)	14 (-5.4)
Privada	617	261 (-4.7)	297 (2.2)	59 (5.4)
	1 224	600	551	73

$C = 0.180, p < 0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁸ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **escolaridad del padre** (gráfica 21 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 21). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 7.05$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, el valor absoluto de los residuos de los cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

⁸ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre.**

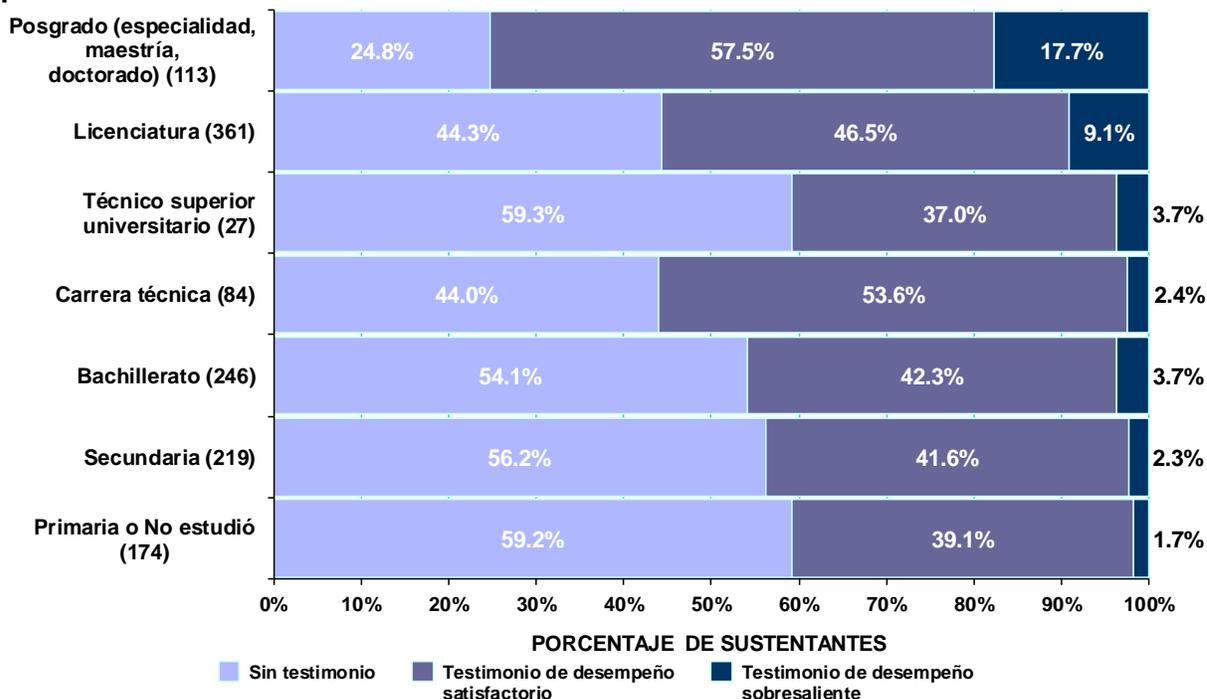


Tabla 9. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	174	103 (2.9)	68 (-1.7)	3 (-2.5)
Secundaria	219	123 (2.3)	91 (-1.1)	5 (-2.5)
Bachillerato	246	133 (1.8)	104 (-1.0)	9 (-1.7)
Carrera técnica	84	37 (-0.9)	45 (1.6)	2 (-1.4)
Técnico superior universitario	27	16 (1.1)	10 (-0.8)	1 (-0.5)
Licenciatura	361	160 (-2.1)	168 (0.7)	33 (3.0)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	113	28 (-5.4)	65 (2.8)	20 (5.5)
	1 224	600	551	73

$T_c = 7.05; p < 0.001$

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**.

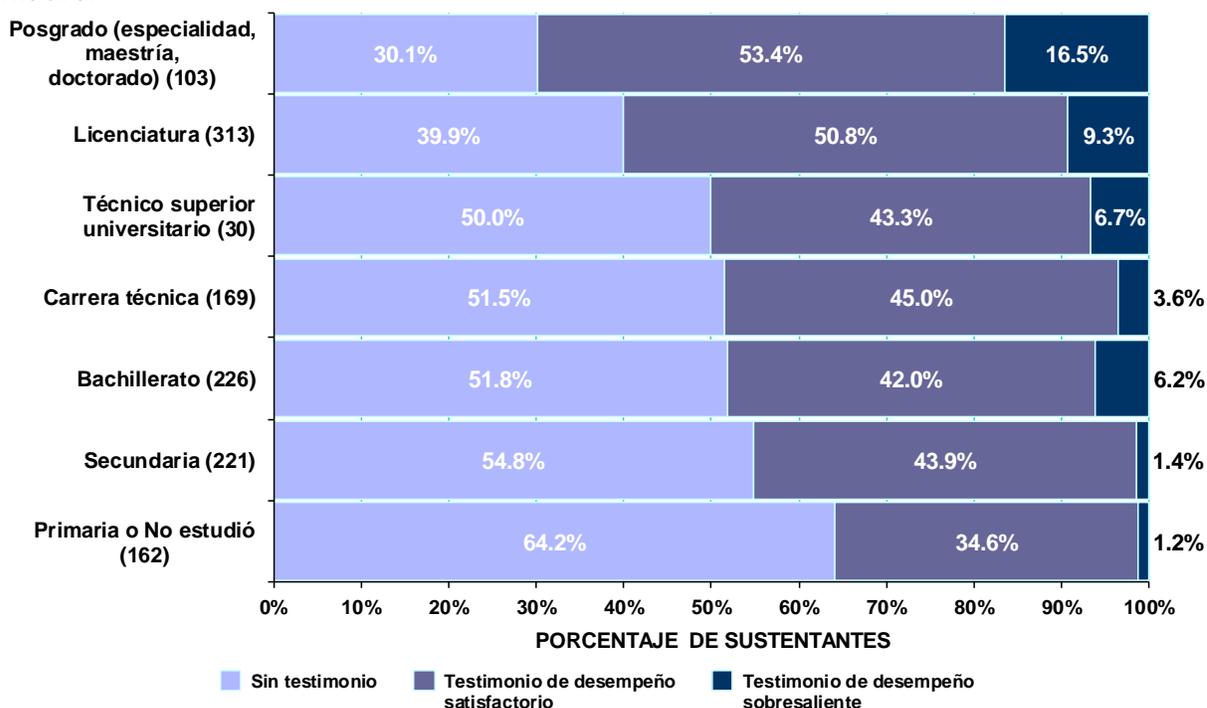


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	162	104 (4.1)	56 (-2.9)	2 (-2.7)
Secundaria	221	121 (1.9)	97 (-0.4)	3 (-3.2)
Bachillerato	226	117 (0.9)	95 (-1.0)	14 (0.2)
Carrera técnica	169	87 (0.7)	76 (0.0)	6 (-1.4)
Técnico superior universitario	30	15 (0.1)	13 (-0.2)	2 (0.2)
Licenciatura	313	125 (-3.7)	159 (2.4)	29 (2.9)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	103	31 (-4.0)	55 (1.8)	17 (4.7)
	1 224	600	551	73

$T_c = 7.41; p < 0.001$

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**.

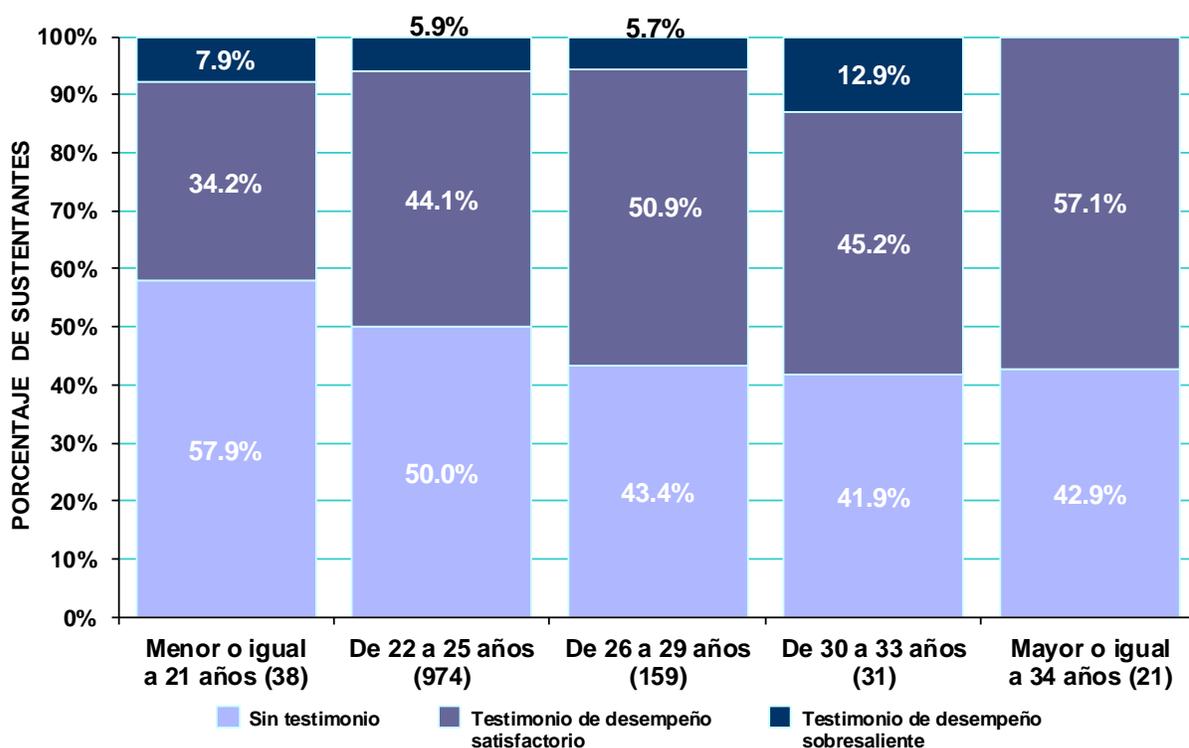


Tabla 11. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	38	22 (1.1)	13 (-1.4)	3 (0.5)
De 22 a 25 años	974	487 (1.3)	430 (-1.1)	57 (-0.3)
De 26 a 29 años	159	69 (-1.5)	81 (1.6)	9 (-0.2)
De 30 a 33 años	31	13 (-0.8)	14 (0.0)	4 (1.7)
Mayor o igual a 34 años	21	9 (-0.6)	12 (1.1)	0 (-1.2)
	1 223	600	550	73

$T_c = 1.92; p = 0.054$ (no significativa)

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**.

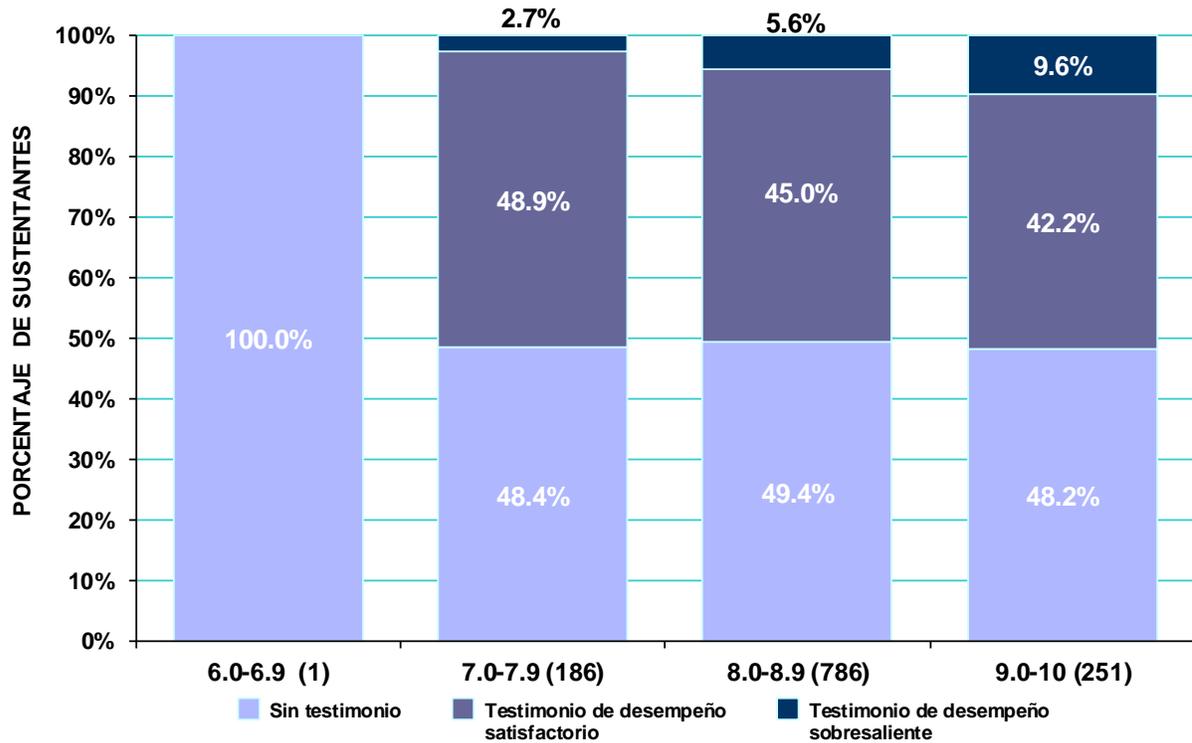


Tabla 12. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).⁹

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	186	90 (-0.2)	91 (1.2)	5 (-2.1)
8.0-8.9	786	388 (0.4)	354 (0.0)	44 (-0.7)
9.0-10	251	121 (-0.3)	106 (-1.0)	24 (2.7)
	1 223	599	551	73

$T_c = 0.79$; $p = 0.424$ (no significativa)

⁹ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría **6.0-6.9** quedó excluida del análisis.



5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

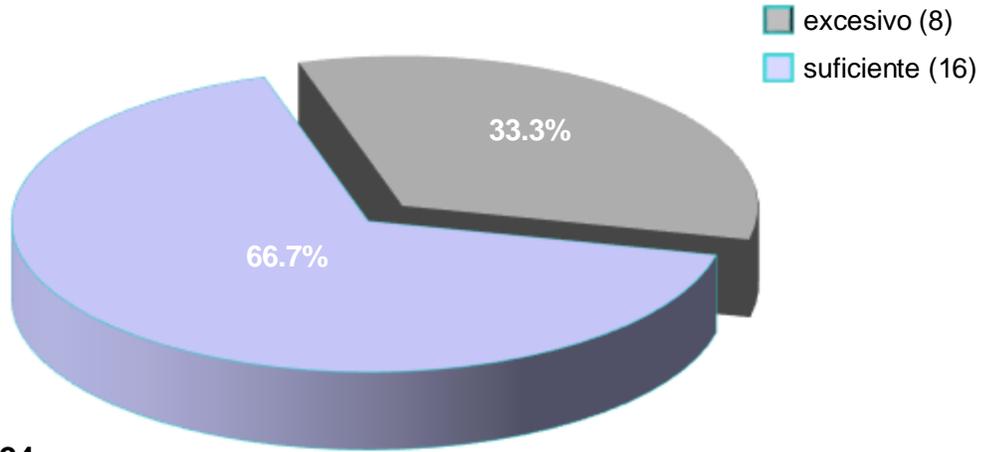
En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que los sustentantes responden al término de la aplicación del EGEL. El objetivo de dicha encuesta es conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirva como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

En cada pregunta de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,¹⁰ y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta correspondiente.

¹⁰ La encuesta de opinión se integra en la modalidad de aplicación en lápiz y papel, por lo que los datos de los sustentantes que responden, no necesariamente coinciden con el total de la población que presentó el EGEL en el 2020.

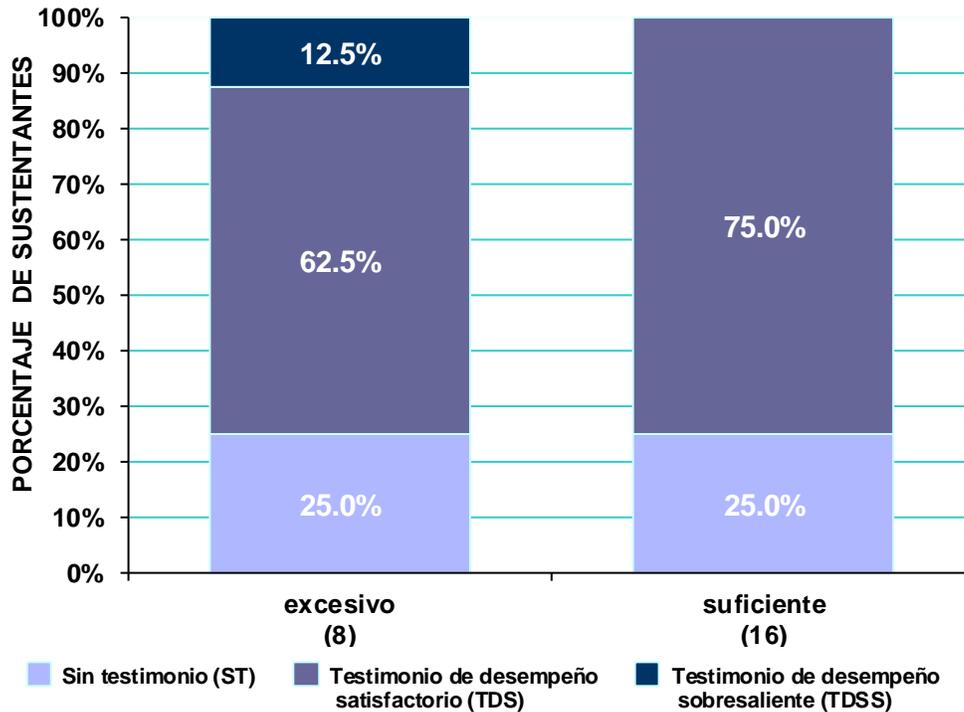
Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

Gráfica 25. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



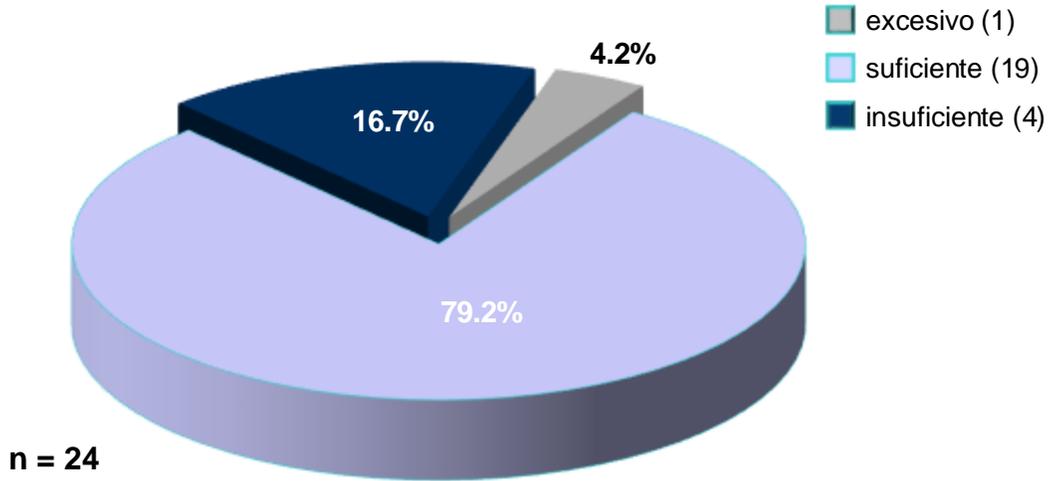
n = 24

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**

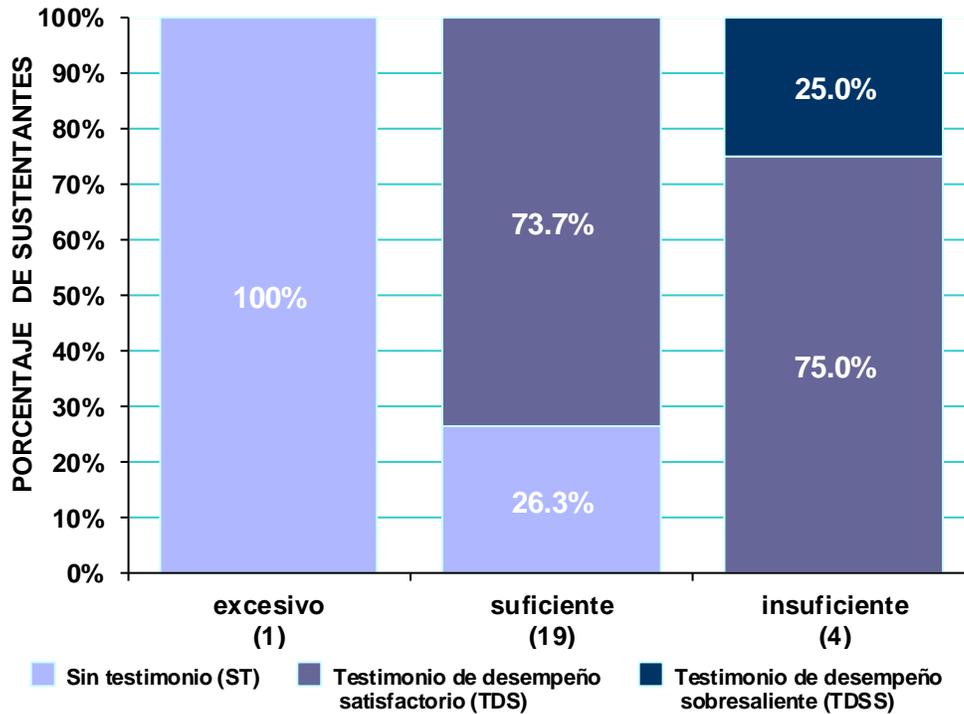


Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

Gráfica 27. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**

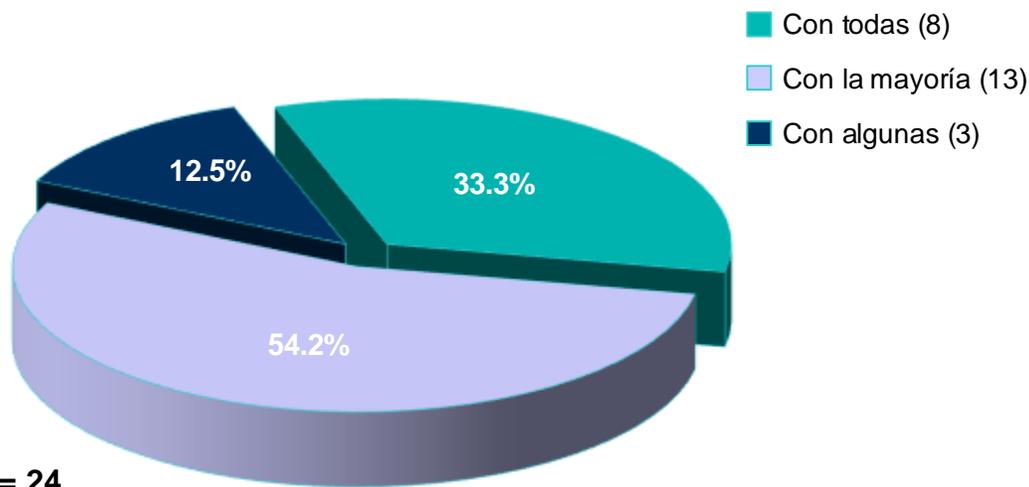


Gráfica 28. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**

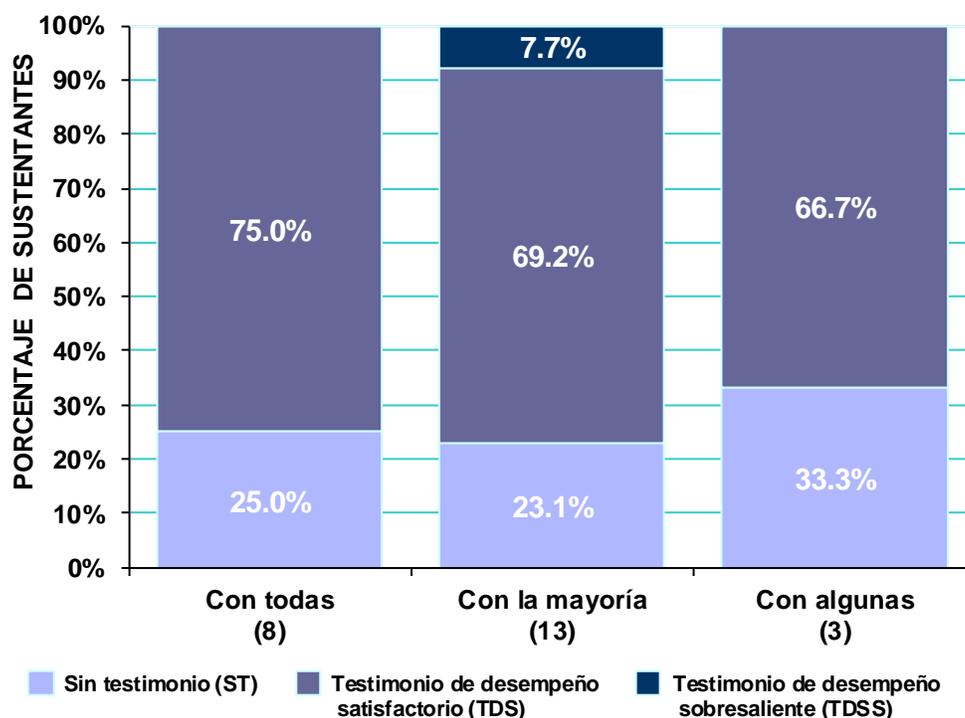


Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

Gráfica 29. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**

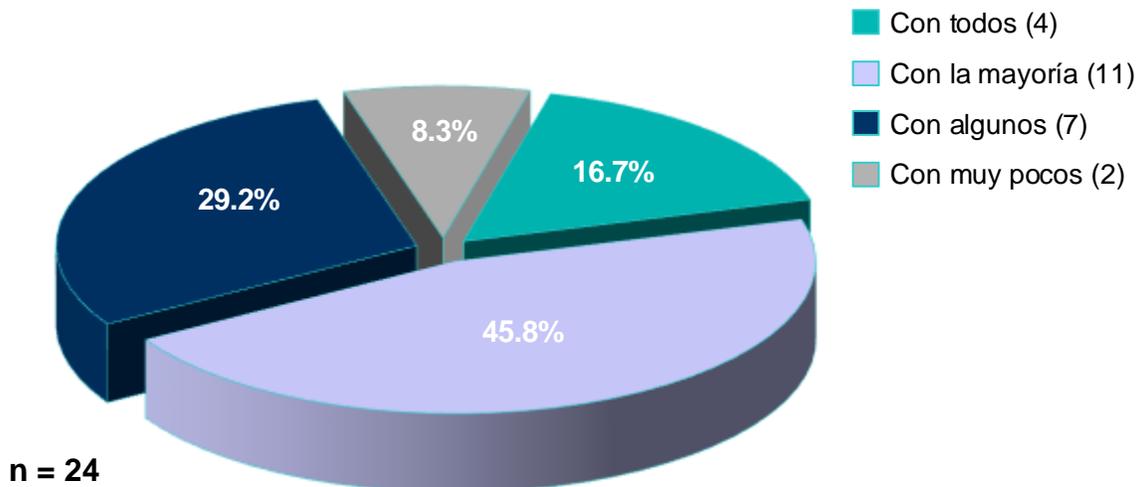


Gráfica 30. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**

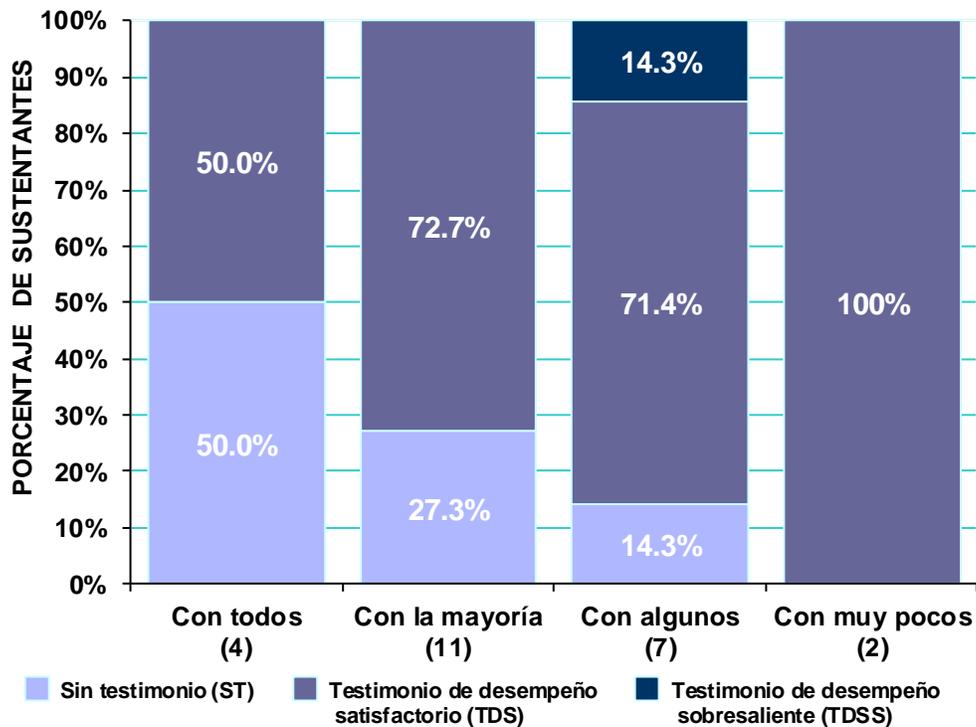


Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

Gráfica 31. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**

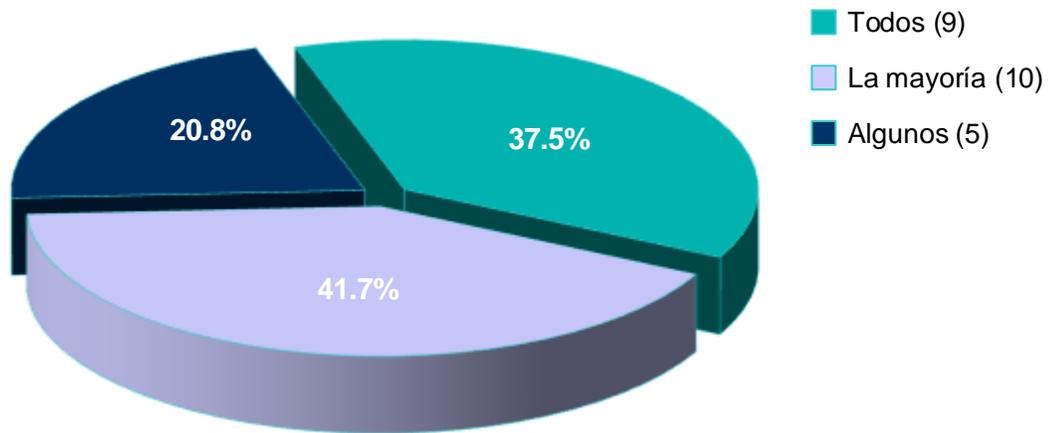


Gráfica 32. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



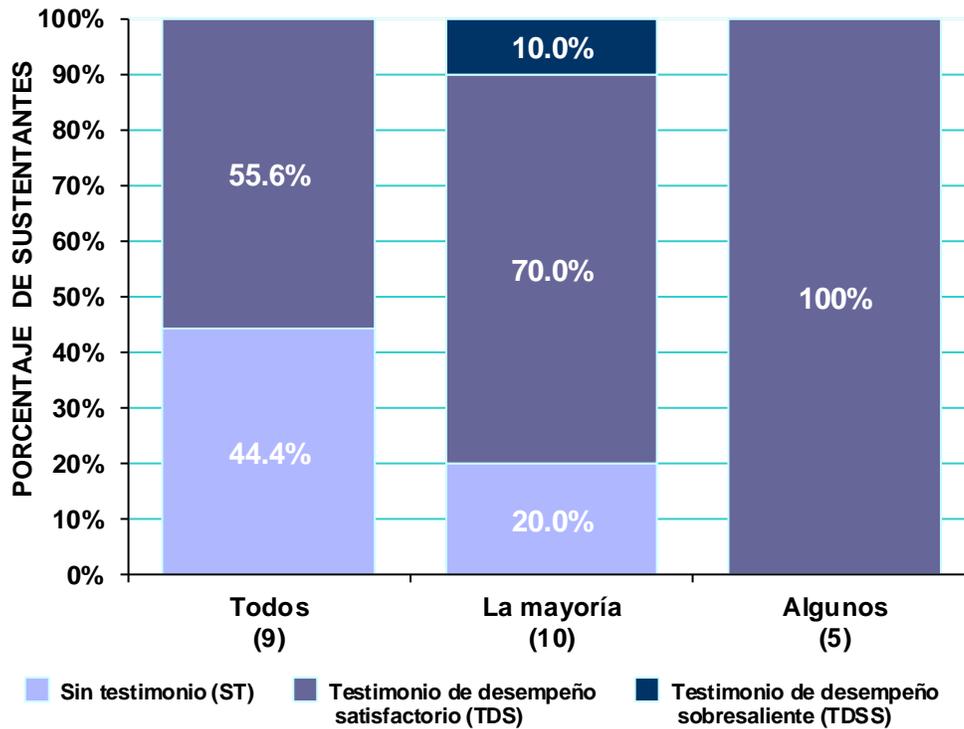
Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 33. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



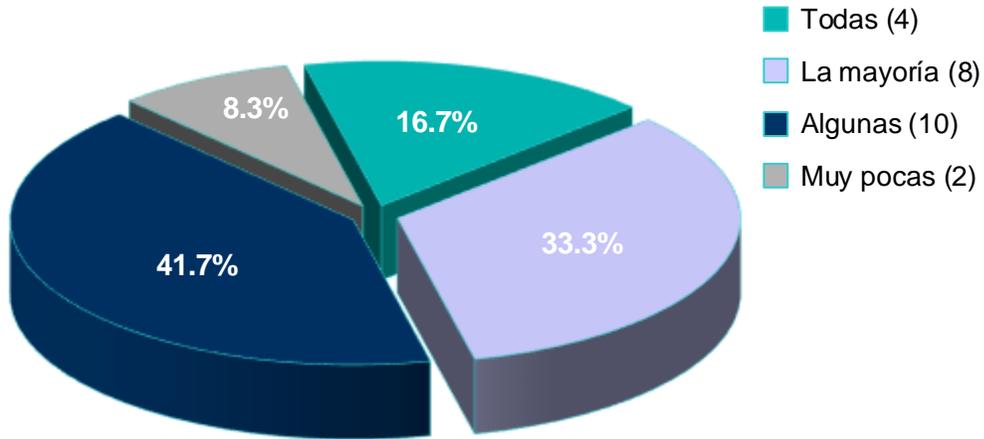
n = 24

Gráfica 34. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



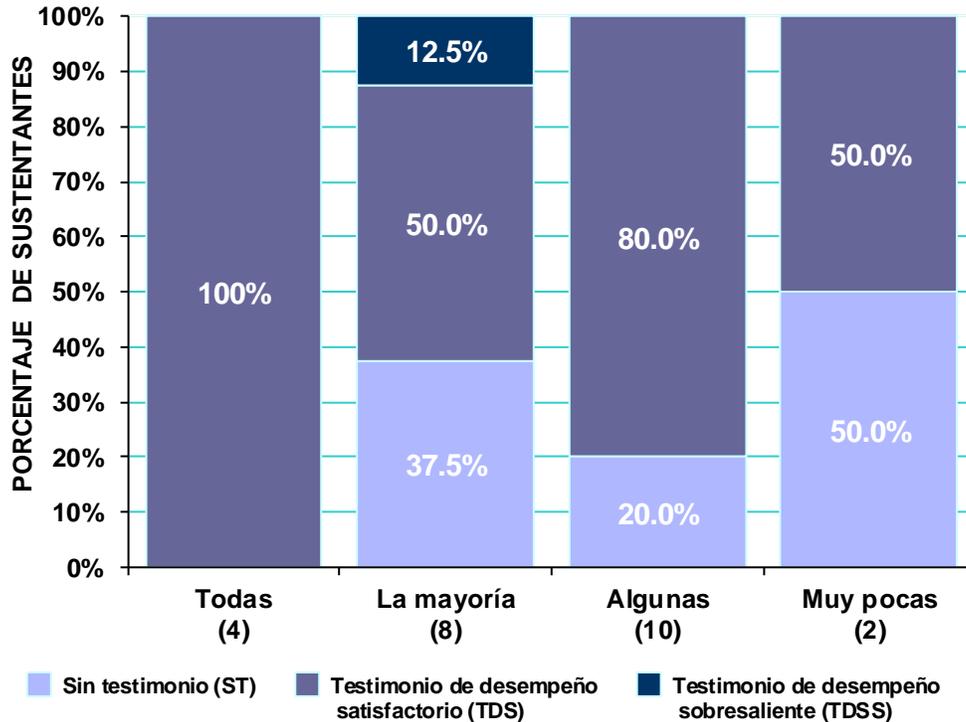
Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

Gráfica 35. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?



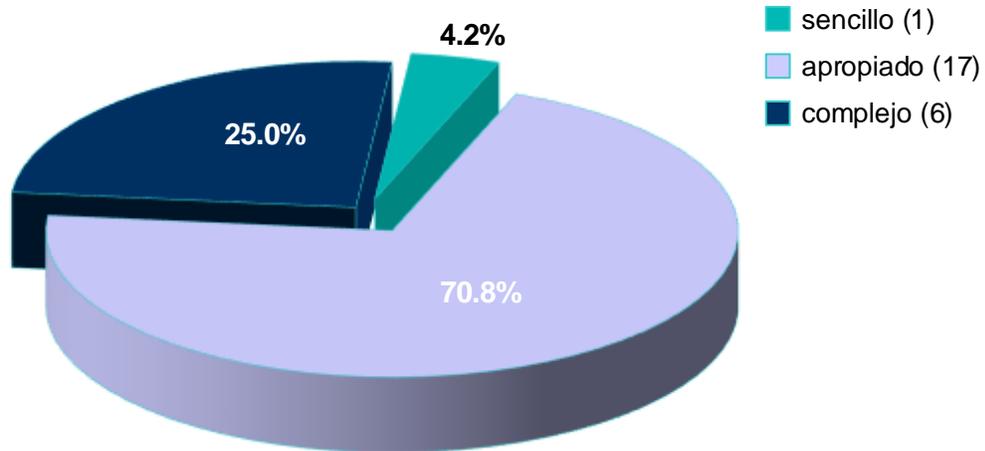
n = 24

Gráfica 36. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?



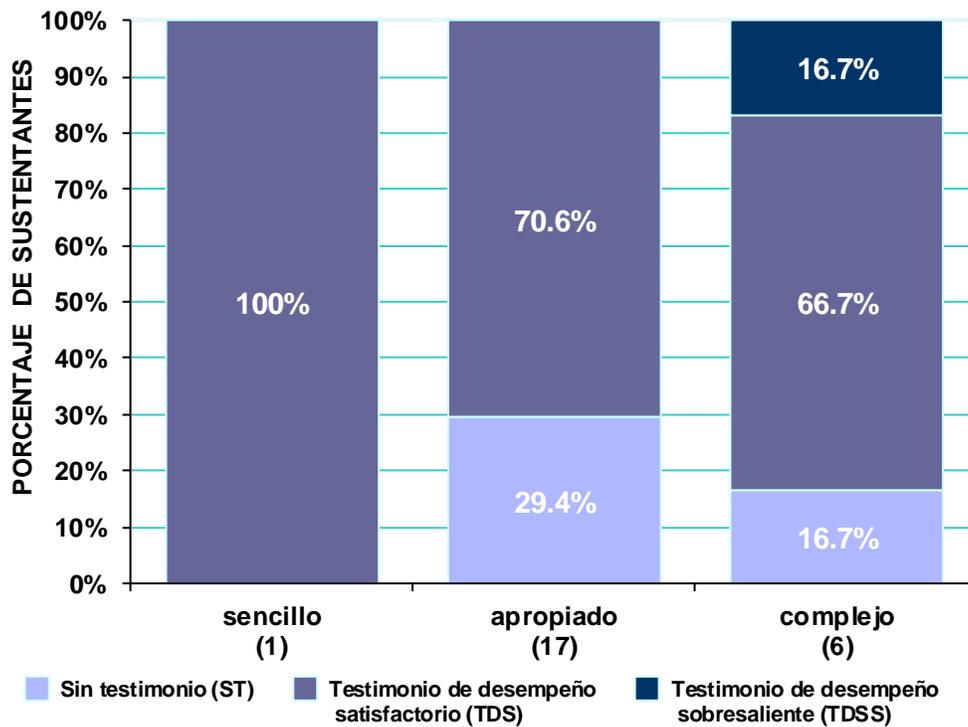
Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

Gráfica 37. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



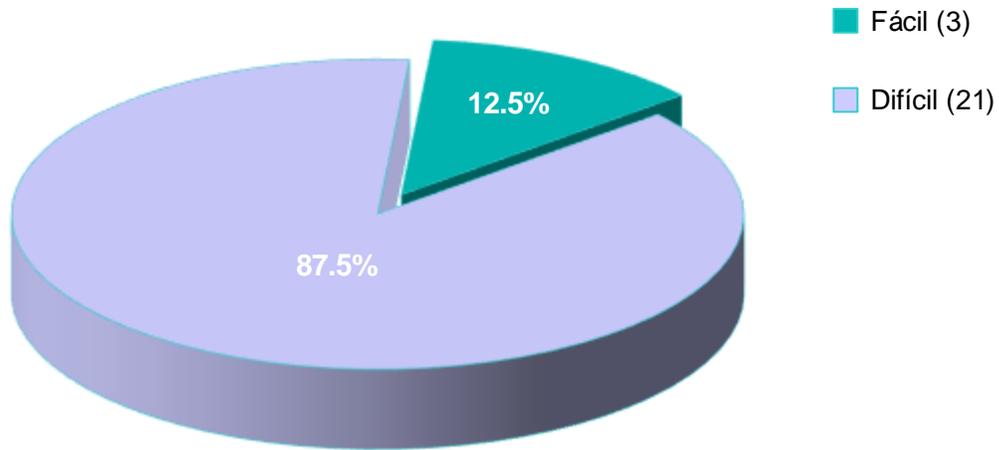
n = 24

Gráfica 38. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



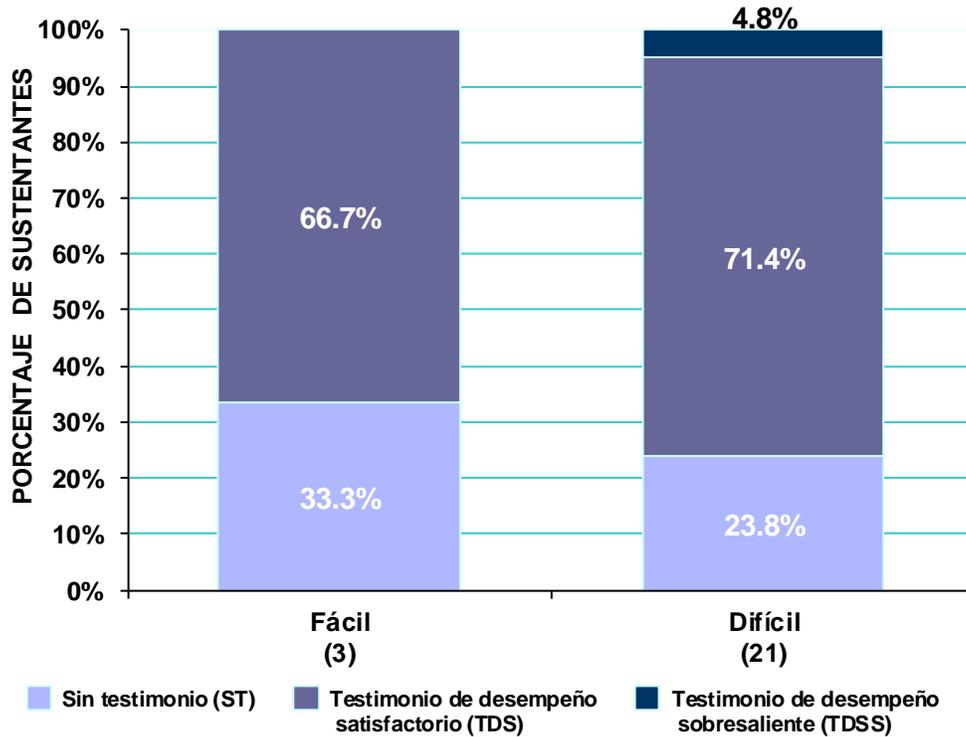
Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

Gráfica 39. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



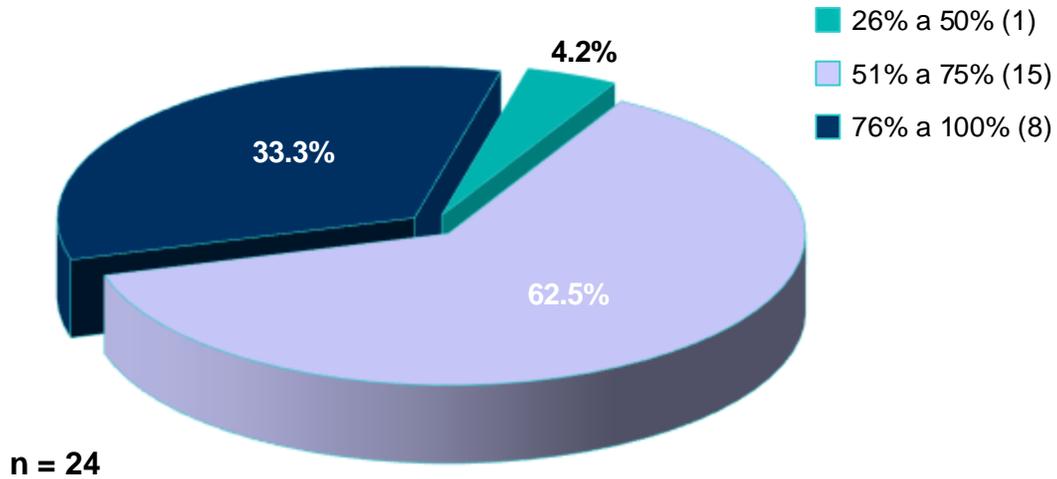
n = 24

Gráfica 40. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**

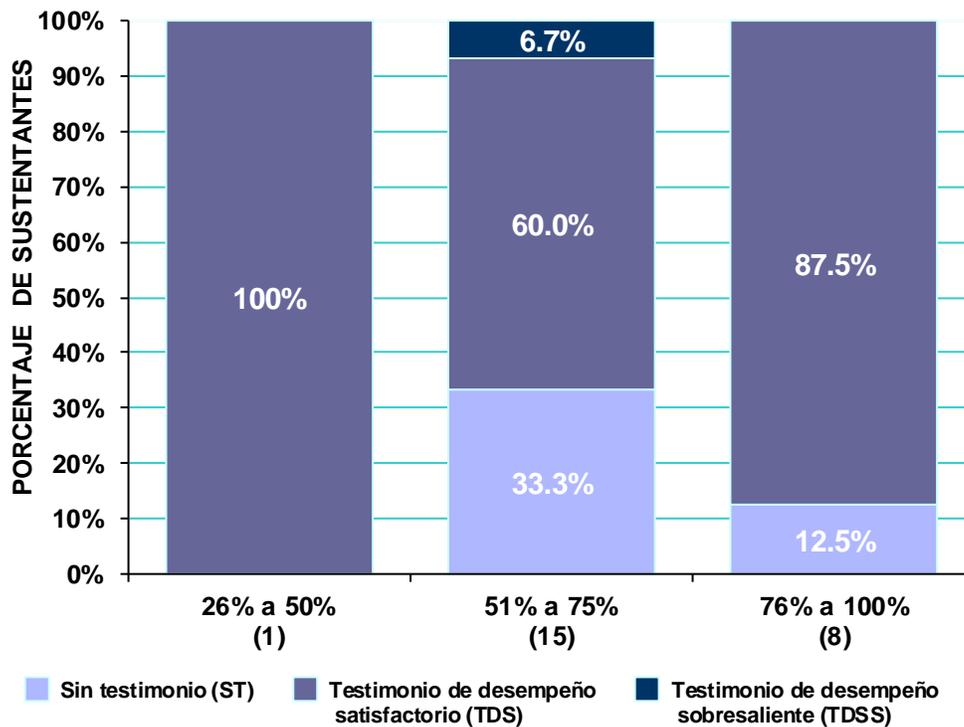


Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

Gráfica 41. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



Gráfica 42. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**





6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

En 2020 obtuvieron dicha distinción 15 egresados provenientes de siete instituciones de educación superior, quienes representan 1.2% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Gastronomía en ese año (1 224).¹¹

¹¹ Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval del 2020 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/>.

Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Gastronomía: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Gastronomía, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente, Testimonio de desempeño satisfactorio y Sin testimonio.*

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*

Gráfica 43. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

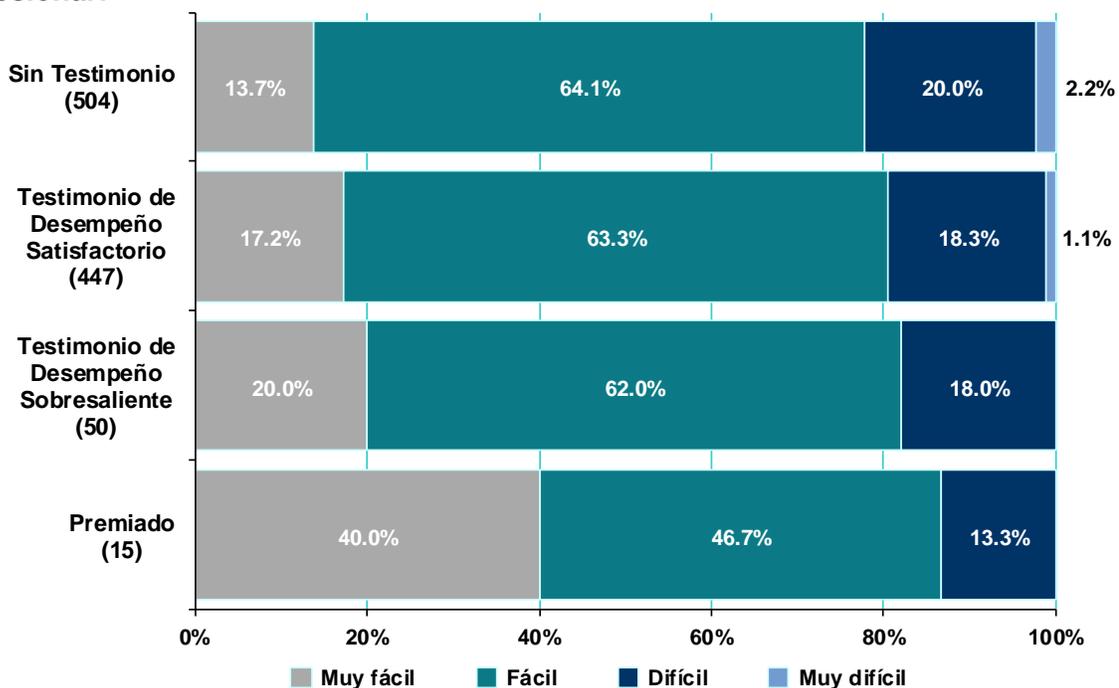


Tabla 13. Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	504	69 (-1.9)	323 (0.5)	101 (0.8)	11 (1.5)
Testimonio de desempeño satisfactorio	447	77 (1.0)	283 (0.0)	82 (-0.5)	5 (-1.0)
Testimonio de desempeño sobresaliente	50	10 (0.8)	31 (-0.2)	9 (-0.2)	0 (-0.9)
Premiado	15	6 (2.6)	7 (-1.4)	2 (-0.6)	0 (-0.5)
	1 016	162	644	194	16

$T_c = -2.27; p = 0.023$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta **¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**, considerando la institución de la que egresaron, 40.0% de los premiados respondió que le será *Muy Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 13.7% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 43 y tabla 13), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 44. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

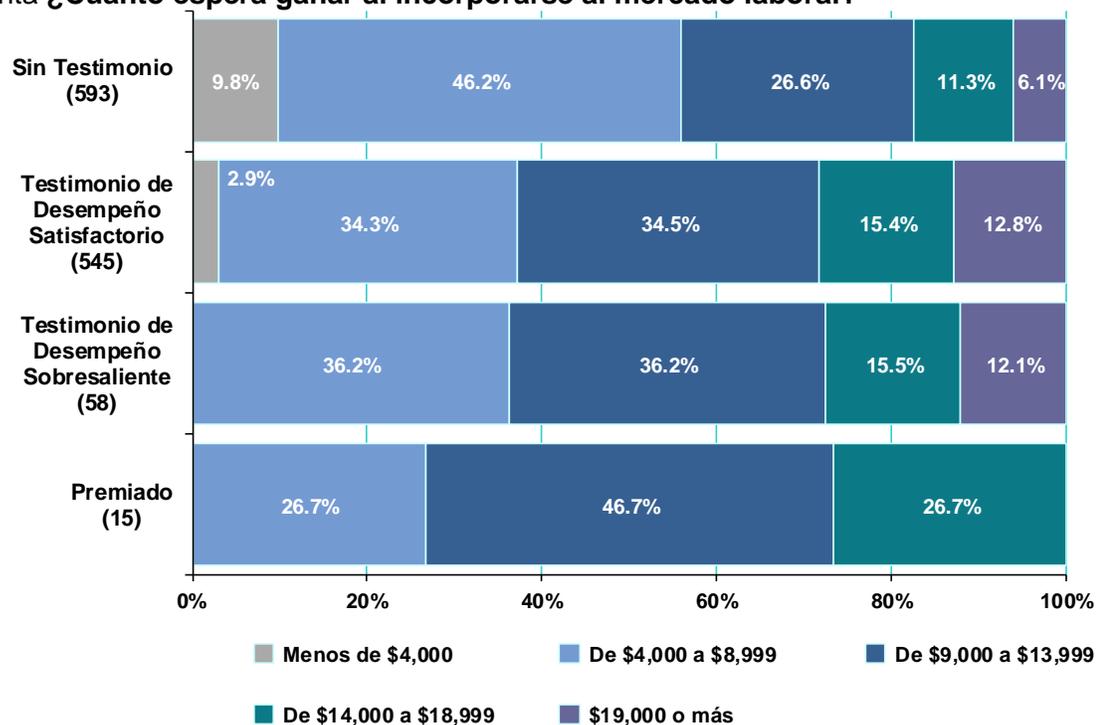


Tabla 14. Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	593	58 (5.2)	274 (4.2)	158 (-3.1)	67 (-2.2)	36 (-3.8)
Testimonio de desempeño satisfactorio	545	16 (-4.2)	187 (-3.7)	188 (2.5)	84 (1.7)	70 (3.8)
Testimonio de desempeño sobresaliente	58	0 (-2.0)	21 (-0.6)	21 (0.9)	9 (0.5)	7 (0.7)
Premiado	15	0 (-1.0)	4 (-1.1)	7 (1.3)	4 (1.5)	0 (-1.3)
	1 211	74	486	374	164	113

$T_c = 7.57; p < 0.001$

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**, 26.7% del total de premiados que respondió espera ganar *De \$14,000 a \$18,999* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 11.3% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 44 y tabla 14), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto esperan ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 45. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

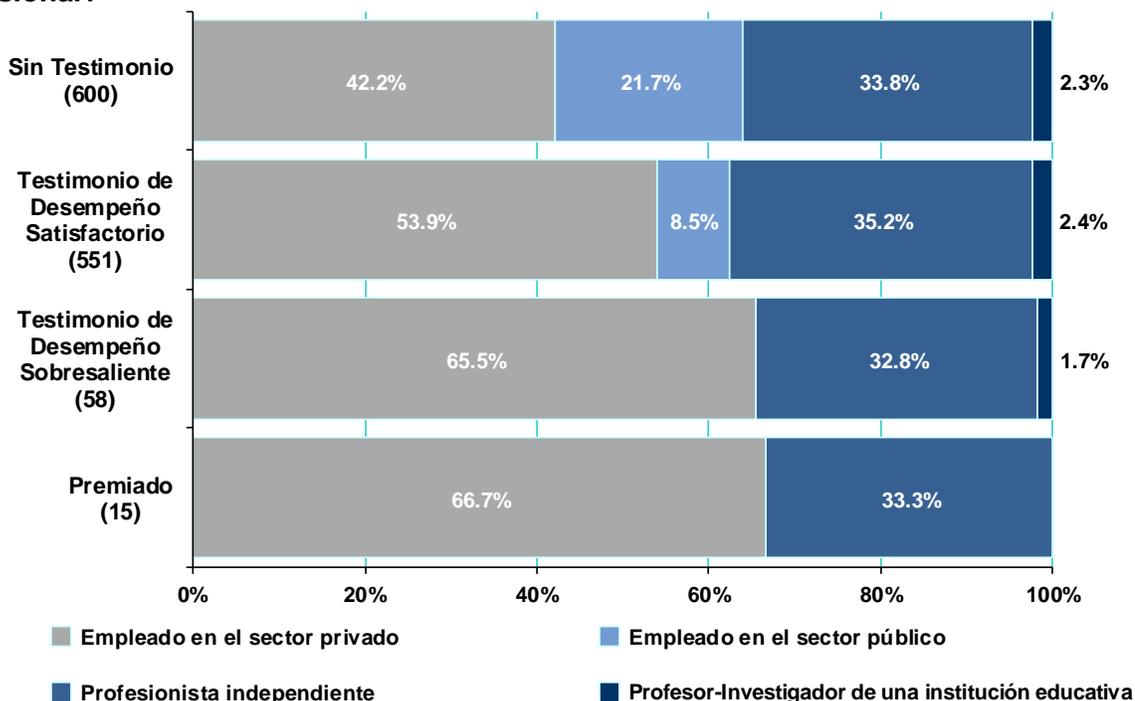


Tabla 15. Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	600	253 (-4.6)	130 (7.0)	203 (-0.4)	14 (0.1)
Testimonio de desempeño satisfactorio	551	297 (3.2)	47 (-5.3)	194 (0.5)	13 (0.2)
Testimonio de desempeño sobresaliente	58	38 (2.6)	0 (-3.2)	19 (-0.3)	1 (-0.3)
Premiado	15	10 (1.4)	0 (-1.6)	5 (-0.1)	0 (-0.6)
	1 224	598	177	421	28

$C = 0.214, p < 0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**, destaca que 66.7% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 65.5%, 53.9% y 42.2% de los sustentantes que obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y sin testimonio, respectivamente (gráfica 45).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado* (gráfica 45 y tabla 15).



ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	8	1	6	1
		12.5%	75.0%	12.5%
22	25	12	13	
		48.0%	52.0%	
95	1	1		
		100%		
148	42	18	24	
		42.9%	57.1%	
165	6	5	1	
		83.3%	16.7%	
166	15	15		
		100%		
419	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
628	5		4	1
			80.0%	20.0%
635	1		1	
			100%	
737	25	19	6	
		76.0%	24.0%	
886	33	27	6	
		81.8%	18.2%	
893	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
1002	8	1	7	
		12.5%	87.5%	
1018	1	1		
		100%		
1068	89	63	26	
		70.8%	29.2%	
1149	38	23	15	
		60.5%	39.5%	
1185	8	3	4	1
		37.5%	50.0%	12.5%
1186	1	1		
		100%		
1239	2	1	1	
		50.0%	50.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1272	11	4	7	
		36.4%	63.6%	
1293	8	3	4	1
		37.5%	50.0%	12.5%
1294	1	1		
		100%		
1295	13	1	11	1
		7.7%	84.6%	7.7%
1521	18	1	12	5
		5.6%	66.7%	27.8%
1524	5	3	2	
		60.0%	40.0%	
1530	5	4		1
		80.0%		20.0%
1641	1	1		
		100%		
1642	1		1	
			100%	
2006	13	9	4	
		69.2%	30.8%	
2062	1		1	
			100%	
2113	5	2	3	
		40.0%	60.0%	
2120	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2158	61	58	3	
		95.1%	4.9%	
2180	1	1		
		100%		
2187	27	6	16	5
		22.2%	59.3%	18.5%
2205	10	2	7	1
		20.0%	70.0%	10.0%
2207	4	1	3	
		25.0%	75.0%	
2219	32	2	26	4
		6.2%	81.2%	12.5%
2245	15	13	2	
		86.7%	13.3%	
2256	2		2	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%	
2320	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
2356	46	1	25	20
		2.2%	54.3%	43.5%
2377	36	17	17	2
		47.2%	47.2%	5.6%
2425	5	2	3	
		40.0%	60.0%	
2438	43	33	10	
		76.7%	23.3%	
2447	1		1	
			100%	
2467	1	1		
		100%		
2471	1		1	
			100%	
2475	22	21	1	
		95.5%	4.5%	
2479	21	21		
		100%		
2548	3	3		
		100%		
2577	26	24	2	
		92.3%	7.7%	
2604	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
2742	9	5	4	
		55.6%	44.4%	
2906	1		1	
			100%	
2913	15	1	7	7
		6.7%	46.7%	46.7%
2914	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
2948	1		1	
			100%	
2990	6	2	4	
		33.3%	66.7%	
3019	3		2	1
			66.7%	33.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3020	16	1	11	4
		6.2%	68.8%	25.0%
3023	2	1		1
		50.0%		50.0%
3024	15	1	12	2
		6.7%	80.0%	13.3%
3026	3		3	
			100%	
3028	1	1		
		100%		
3044	21	12	9	
		57.1%	42.9%	
3052	1		1	
			100%	
3062	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
3069	10	7	3	
		70.0%	30.0%	
3079	2		2	
			100%	
3166	20	2	13	5
		10.0%	65.0%	25.0%
3169	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
3172	1		1	
			100%	
3173	12	11	1	
		91.7%	8.3%	
3174	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
3183	5	1	3	1
		20.0%	60.0%	20.0%
3259	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
3261	2		2	
			100%	
3279	1	1		
		100%		
3281	4	4		
		100%		
3319	215	60	149	6

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		27.9%	69.3%	2.8%
3376	1		1	
			100%	
3378	4	1	1	2
		25.0%	25.0%	50.0%
3418	1		1	
			100%	
3419	10	10		
		100%		
3446	7	6	1	
		85.7%	14.3%	
3514	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
3515	1		1	
			100%	
3608	1		1	
			100%	
3636	1		1	
			100%	
3699	7	7		
		100%		
3704	1	1		
		100%		
3769	1	1		
		100%		
3811	3		3	
			100%	
3848	24	10	13	1
		41.7%	54.2%	4.2%
3858	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
3862	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
3902	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
3934	5	4	1	
		80.0%	20.0%	

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
12	8	Transformación y servicio de alimentos	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
22	25	Transformación y servicio de alimentos	13	12	
			52.0%	48.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	15	10	
			60.0%	40.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	8	13	4
			32.0%	52.0%	16.0%
95	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1		
			100%		
148	42	Transformación y servicio de alimentos	18	22	2
			42.9%	52.4%	4.8%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	28	14	
			66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	13	26	3
			31.0%	61.9%	7.1%
165	6	Transformación y servicio de alimentos	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	6		
			100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
166	15	Transformación y servicio de alimentos	14	1	
			93.3%	6.7%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	14	1	
			93.3%	6.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	12	3	
			80.0%	20.0%	
419	3	Transformación y servicio de alimentos	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2 66.7%	1 33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1 33.3%	2 66.7%	
628	5	Transformación y servicio de alimentos		3 60.0%	2 40.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 20.0%	4 80.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		2 40.0%	3 60.0%
635	1	Transformación y servicio de alimentos		1 100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1 100%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1 100%	
737	25	Transformación y servicio de alimentos	20 80.0%	5 20.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	19 76.0%	6 24.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	15 60.0%	8 32.0%	2 8.0%
886	33	Transformación y servicio de alimentos	30 90.9%	3 9.1%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	26 78.8%	7 21.2%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	23 69.7%	10 30.3%	
893	4	Transformación y servicio de alimentos	4 100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 25.0%	3 75.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	3 75.0%	1 25.0%	
1002	8	Transformación y servicio de alimentos	3 37.5%	5 62.5%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 12.5%	7 87.5%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		4 50.0%	4 50.0%
1018	1			1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de alimentos		100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1 100%		
1068	89	Transformación y servicio de alimentos	76 85.4%	13 14.6%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	62 69.7%	27 30.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	49 55.1%	37 41.6%	3 3.4%
1149	38	Transformación y servicio de alimentos	23 60.5%	14 36.8%	1 2.6%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	28 73.7%	10 26.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	12 31.6%	22 57.9%	4 10.5%
1185	8	Transformación y servicio de alimentos	3 37.5%	5 62.5%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%
1186	1	Transformación y servicio de alimentos	1 100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1 100%		
1239	2	Transformación y servicio de alimentos	1 50.0%	1 50.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2 100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		2 100%	
1272	11	Transformación y servicio de alimentos	5 45.5%	6 54.5%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5 45.5%	6 54.5%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2 18.2%	7 63.6%	2 18.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1293	8	Transformación y servicio de alimentos	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	4	
			50.0%	50.0%	
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	2	4		
	25.0%	25.0%	50.0%		
1294	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100%		
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1				
	100%				
1295	13	Transformación y servicio de alimentos	1	8	4
			7.7%	61.5%	30.8%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	9	4	
			69.2%	30.8%	
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		11	2		
		84.6%	15.4%		
1521	18	Transformación y servicio de alimentos	1	14	3
			5.6%	77.8%	16.7%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	12	3
			16.7%	66.7%	16.7%
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		8	10		
		44.4%	55.6%		
1524	5	Transformación y servicio de alimentos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	1	
			80.0%	20.0%	
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	3	1	1		
	60.0%	20.0%	20.0%		
1530	5	Transformación y servicio de alimentos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	4		1		
	80.0%		20.0%		
1641	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100%		
	1				

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	100%		
1642	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100%	
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1			
		100%			
2006	13	Transformación y servicio de alimentos	11	2	
			84.6%	15.4%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	9	4	
			69.2%	30.8%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	5	8	
			38.5%	61.5%	
2062	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1	
				100%	
2113	5	Transformación y servicio de alimentos	1	4	
			20.0%	80.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	4	
			20.0%	80.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2		3
			40.0%		60.0%
2120	2	Transformación y servicio de alimentos	1		1
			50.0%		50.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1	1	
			50.0%	50.0%	
2158	61	Transformación y servicio de alimentos	58	3	
			95.1%	4.9%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	59	1	1
			96.7%	1.6%	1.6%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	50	11	
			82.0%	18.0%	
2180	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
			1		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1		
			100%		
2187	27	Transformación y servicio de alimentos	6	14	7
			22.2%	51.9%	25.9%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	12	15	
			44.4%	55.6%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	13	12
			7.4%	48.1%	44.4%
2205	10	Transformación y servicio de alimentos	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	6	4	
			60.0%	40.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
2207	4	Transformación y servicio de alimentos		4	
				100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1	3	
			25.0%	75.0%	
2219	32	Transformación y servicio de alimentos	2	27	3
			6.2%	84.4%	9.4%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	6	22	4
			18.8%	68.8%	12.5%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1	19	12
			3.1%	59.4%	37.5%
2245	15	Transformación y servicio de alimentos	15		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	13	2	
			86.7%	13.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	9	6	
			60.0%	40.0%	
2256	2	Transformación y servicio de alimentos		2	
				100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2		
			100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		2	
				100%	
2320	3	Transformación y servicio de alimentos	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3 100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		3 100%	
2356	46	Transformación y servicio de alimentos	1 2.2%	21 45.7%	24 52.2%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	9 19.6%	29 63.0%	8 17.4%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1 2.2%	17 37.0%	28 60.9%
2377	36	Transformación y servicio de alimentos	19 52.8%	14 38.9%	3 8.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	21 58.3%	14 38.9%	1 2.8%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	9 25.0%	22 61.1%	5 13.9%
2425	5	Transformación y servicio de alimentos	2 40.0%	3 60.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	3 60.0%	2 40.0%	
2438	43	Transformación y servicio de alimentos	29 67.4%	14 32.6%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	36 83.7%	7 16.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	21 48.8%	21 48.8%	1 2.3%
2447	1	Transformación y servicio de alimentos		1 100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1 100%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1 100%	
2467	1	Transformación y servicio de alimentos	1 100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1 100%	
2471	1			1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de alimentos		100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		100%	
2475	22	Transformación y servicio de alimentos	20	2	
			90.9%	9.1%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	21	1	
			95.5%	4.5%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	17	5	
			77.3%	22.7%	
2479	21	Transformación y servicio de alimentos	21		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	20	1	
			95.2%	4.8%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	20	1	
			95.2%	4.8%	
2548	3	Transformación y servicio de alimentos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3		
			100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	3		
			100%		
2577	26	Transformación y servicio de alimentos	26		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	21	5	
			80.8%	19.2%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	24	2	
			92.3%	7.7%	
2604	4	Transformación y servicio de alimentos	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	2	
			50.0%	50.0%	
2742	9	Transformación y servicio de alimentos	5	4	
			55.6%	44.4%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	8	1	
			88.9%	11.1%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	4	5	
			44.4%	55.6%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2906	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100%	
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1			
		100%			
2913	15	Transformación y servicio de alimentos	2	8	5
			13.3%	53.3%	33.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	11	3
			6.7%	73.3%	20.0%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		3	12
				20.0%	80.0%
2914	5	Transformación y servicio de alimentos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	5		
			100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	4	1	
			80.0%	20.0%	
2948	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos			1
					100%
2990	6	Transformación y servicio de alimentos	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1	5	
			16.7%	83.3%	
3019	3	Transformación y servicio de alimentos		2	1
				66.7%	33.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1	2
				33.3%	66.7%
3020	16	Transformación y servicio de alimentos	1	11	4
			6.2%	68.8%	25.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	9	5
			12.5%	56.2%	31.2%
			1	6	9

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	6.2%	37.5%	56.2%
3023	2	Transformación y servicio de alimentos	1		1
			50.0%		50.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	1	
			50.0%	50.0%	
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1	1		
		50.0%	50.0%		
3024	15	Transformación y servicio de alimentos	2	9	4
			13.3%	60.0%	26.7%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	13	
			13.3%	86.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		8	7
				53.3%	46.7%
3026	3	Transformación y servicio de alimentos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		3	
				100%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1	2
				33.3%	66.7%
3028	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1		
			100%		
3044	21	Transformación y servicio de alimentos	12	9	
			57.1%	42.9%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	14	7	
			66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	4	12	5
			19.0%	57.1%	23.8%
3052	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1	
				100%	
3062	3	Transformación y servicio de alimentos		3	
				100%	
			2	1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	66.7%	33.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1	2	
			33.3%	66.7%	
3069	10	Transformación y servicio de alimentos	7	3	
			70.0%	30.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	8	2	
			80.0%	20.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
3079	2	Transformación y servicio de alimentos		2	
				100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2		
			100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		2	
				100%	
3166	20	Transformación y servicio de alimentos	4	11	5
			20.0%	55.0%	25.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	11	7
			10.0%	55.0%	35.0%
3169	2	Transformación y servicio de alimentos	2		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		2	
				100%	
3172	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1	
				100%	
3173	12	Transformación y servicio de alimentos	10	2	
			83.3%	16.7%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	11	1	
			91.7%	8.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	10	2	
			83.3%	16.7%	
3174	3	Transformación y servicio de alimentos	3		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 33.3%	2 66.7%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1 33.3%	2 66.7%	
3183	5	Transformación y servicio de alimentos	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 20.0%	4 80.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%
3259	2	Transformación y servicio de alimentos	2 100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 50.0%	1 50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1 50.0%	1 50.0%	
3261	2	Transformación y servicio de alimentos		2 100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 50.0%	1 50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		2 100%	
3279	1	Transformación y servicio de alimentos	1 100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1 100%	
3281	4	Transformación y servicio de alimentos	3 75.0%	1 25.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	3 75.0%		1 25.0%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	4 100%		
3319	215	Transformación y servicio de alimentos	65 30.2%	140 65.1%	10 4.7%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	89 41.4%	118 54.9%	8 3.7%
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	51 23.7%	144 67.0%	20 9.3%
3376	1			1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Transformación y servicio de alimentos		100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1 100%	
3378	4	Transformación y servicio de alimentos	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2 50.0%	2 50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		2 50.0%	2 50.0%
3418	1	Transformación y servicio de alimentos		1 100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1 100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos			1 100%
3419	10	Transformación y servicio de alimentos	10 100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	10 100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	8 80.0%	2 20.0%	
3446	7	Transformación y servicio de alimentos	7 100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	6 85.7%	1 14.3%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	4 57.1%	3 42.9%	
3514	4	Transformación y servicio de alimentos	3 75.0%	1 25.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4 100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1 25.0%	3 75.0%	
3515	1	Transformación y servicio de alimentos		1 100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1 100%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos			1 100%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
3608	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100%		
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1			
		100%			
3636	1	Transformación y servicio de alimentos		1	
				100%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		1	
				100%	
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos			1		
			100%		
3699	7	Transformación y servicio de alimentos	6	1	
			85.7%	14.3%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	6	1	
			85.7%	14.3%	
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	5	2			
	71.4%	28.6%			
3704	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100%		
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1			
		100%			
3769	1	Transformación y servicio de alimentos	1		
			100%		
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1		
			100%		
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos			1		
			100%		
3811	3	Transformación y servicio de alimentos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas		3	
				100%	
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos		1	2		
		33.3%	66.7%		
3848	24	Transformación y servicio de alimentos	15	7	2
			62.5%	29.2%	8.3%
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	11	11	2
			45.8%	45.8%	8.3%
	6	16	2		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	25.0%	66.7%	8.3%
3858	3	Transformación y servicio de alimentos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	1	2	
			33.3%	66.7%	
Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	1			
	66.7%	33.3%			
3862	2	Transformación y servicio de alimentos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2		
			100%		
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	1	1	
			50.0%	50.0%	
3902	4	Transformación y servicio de alimentos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	2	2	
			50.0%	50.0%	
3934	5	Transformación y servicio de alimentos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Administración de empresas de alimentos y bebidas	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos	4	1	
			80.0%	20.0%	



ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones.

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
12	8	Mínimo	866	837	878
		Mediana	1090	1073	1116
		Máximo	1191	1180	1204
22	25	Mínimo	842	768	943
		Mediana	982	982	1075
		Máximo	1122	1134	1248
95	1	Mínimo	931	1010	974
		Mediana	931	1010	974
		Máximo	931	1010	974
148	42	Mínimo	879	811	807
		Mediana	1011	956	1039
		Máximo	1191	1134	1183
165	6	Mínimo	828	824	878
		Mediana	944	863	962
		Máximo	1010	956	1204
166	15	Mínimo	738	784	807
		Mediana	897	890	931
		Máximo	1058	1026	1054
419	3	Mínimo	942	902	911
		Mediana	998	982	1022
		Máximo	1011	1026	1134
628	5	Mínimo	1094	982	1134
		Mediana	1135	1120	1150
		Máximo	1228	1136	1233
635	1	Mínimo	1106	1041	1111
		Mediana	1106	1041	1111
		Máximo	1106	1041	1111
737	25	Mínimo	864	848	817
		Mediana	953	942	974
		Máximo	1066	1136	1183
886	33	Mínimo	775	862	738
		Mediana	931	942	927
		Máximo	1025	1073	1134
893	4	Mínimo	931	889	817
		Mediana	937	1026	888
		Máximo	998	1042	1054
1002	8	Mínimo	975	942	1054
		Mediana	1059	1034	1142
		Máximo	1149	1073	1200

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
1018	1	Mínimo	1025	929	958
		Mediana	1025	929	958
		Máximo	1025	929	958
1068	89	Mínimo	808	808	785
		Mediana	942	955	974
		Máximo	1066	1136	1233
1149	38	Mínimo	854	837	860
		Mediana	986	949	1047
		Máximo	1173	1073	1183
1185	8	Mínimo	875	942	895
		Mediana	1032	1042	1070
		Máximo	1107	1152	1166
1186	1	Mínimo	975	982	927
		Mediana	975	982	927
		Máximo	975	982	927
1239	2	Mínimo	986	862	1022
		Mediana	999	902	1062
		Máximo	1011	942	1102
1272	11	Mínimo	897	837	817
		Mediana	1011	1010	1022
		Máximo	1080	1104	1166
1293	8	Mínimo	918	877	878
		Mediana	1050	997	1166
		Máximo	1173	1118	1280
1294	1	Mínimo	918	824	878
		Mediana	918	824	878
		Máximo	918	824	878
1295	13	Mínimo	995	877	1039
		Mediana	1122	982	1111
		Máximo	1209	1134	1223
1521	18	Mínimo	905	877	1020
		Mediana	1090	1065	1166
		Máximo	1191	1211	1223
1524	5	Mínimo	854	916	824
		Mediana	982	929	967
		Máximo	1042	1025	1166
1530	5	Mínimo	820	875	911
		Mediana	998	1026	990
		Máximo	1011	1199	1200
1641	1	Mínimo	970	982	984
		Mediana	970	982	984

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Máximo	970	982	984
1642	1	Mínimo	957	1072	1129
		Mediana	957	1072	1129
		Máximo	957	1072	1129
2006	13	Mínimo	797	782	864
		Mediana	931	982	1022
		Máximo	1025	1089	1118
2062	1	Mínimo	995	1025	1075
		Mediana	995	1025	1075
		Máximo	995	1025	1075
2113	5	Mínimo	964	915	943
		Mediana	1038	1026	1166
		Máximo	1080	1057	1233
2120	2	Mínimo	875	915	895
		Mediana	1052	1001	1012
		Máximo	1228	1087	1129
2158	61	Mínimo	808	795	770
		Mediana	909	875	911
		Máximo	1025	1183	1086
2180	1	Mínimo	942	969	958
		Mediana	942	969	958
		Máximo	942	969	958
2187	27	Mínimo	854	903	896
		Mediana	1074	1025	1129
		Máximo	1173	1149	1280
2205	10	Mínimo	905	863	860
		Mediana	1066	976	1102
		Máximo	1191	1118	1261
2207	4	Mínimo	1042	890	878
		Mediana	1050	983	1030
		Máximo	1138	1041	1111
2219	32	Mínimo	960	887	990
		Mediana	1091	1080	1126
		Máximo	1196	1183	1198
2245	15	Mínimo	815	797	842
		Mediana	886	877	949
		Máximo	957	1026	1134
2256	2	Mínimo	1025	902	1086
		Mediana	1060	942	1110
		Máximo	1094	982	1134
2320	3	Mínimo	995	903	1020

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mediana	1010	929	1075
		Máximo	1058	943	1147
2356	46	Mínimo	995	890	949
		Mediana	1154	1095	1175
		Máximo	1265	1211	1280
2377	36	Mínimo	879	837	878
		Mediana	989	982	1048
		Máximo	1173	1196	1223
2425	5	Mínimo	986	915	943
		Mediana	1011	1010	990
		Máximo	1011	1214	1118
2438	43	Mínimo	866	784	860
		Mediana	953	929	1002
		Máximo	1138	1103	1166
2447	1	Mínimo	1010	1010	1111
		Mediana	1010	1010	1111
		Máximo	1010	1010	1111
2467	1	Mínimo	957	969	1039
		Mediana	957	969	1039
		Máximo	957	969	1039
2471	1	Mínimo	1122	1072	1075
		Mediana	1122	1072	1075
		Máximo	1122	1072	1075
2475	22	Mínimo	828	771	771
		Mediana	912	910	967
		Máximo	1010	1087	1093
2479	21	Mínimo	820	808	801
		Mediana	909	915	895
		Máximo	964	1104	1038
2548	3	Mínimo	864	915	927
		Mediana	942	969	949
		Máximo	1042	982	990
2577	26	Mínimo	820	822	801
		Mediana	903	929	911
		Máximo	998	1057	1118
2604	4	Mínimo	905	863	842
		Mediana	1011	1022	985
		Máximo	1265	1196	1147
2742	9	Mínimo	866	862	864
		Mediana	982	929	1037
		Máximo	1128	1052	1149

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
2906	1	Mínimo	957	1025	1020
		Mediana	957	1025	1020
		Máximo	957	1025	1020
2913	15	Mínimo	998	942	1054
		Mediana	1135	1073	1183
		Máximo	1196	1246	1233
2914	5	Mínimo	763	837	878
		Mediana	905	877	949
		Máximo	1074	943	1093
2948	1	Mínimo	1138	1025	1185
		Mediana	1138	1025	1185
		Máximo	1138	1025	1185
2990	6	Mínimo	920	955	990
		Mediana	987	1003	1054
		Máximo	1080	1152	1070
3019	3	Mínimo	1058	982	1020
		Mediana	1090	1134	1166
		Máximo	1191	1165	1223
3020	16	Mínimo	897	875	990
		Mediana	1100	1104	1168
		Máximo	1228	1183	1300
3023	2	Mínimo	953	875	1070
		Mediana	1072	966	1175
		Máximo	1191	1056	1280
3024	15	Mínimo	982	929	1038
		Mediana	1080	1057	1147
		Máximo	1209	1134	1223
3026	3	Mínimo	897	1042	1086
		Mediana	1011	1073	1150
		Máximo	1025	1089	1233
3028	1	Mínimo	942	929	958
		Mediana	942	929	958
		Máximo	942	929	958
3044	21	Mínimo	886	837	943
		Mediana	975	969	1086
		Máximo	1080	1120	1204
3052	1	Mínimo	1107	822	1054
		Mediana	1107	822	1054
		Máximo	1107	822	1054
3062	3	Mínimo	1010	995	967
		Mediana	1026	995	1020

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Máximo	1042	1010	1075
3069	10	Mínimo	875	835	913
		Mediana	979	949	1054
		Máximo	1121	1104	1217
3079	2	Mínimo	1080	889	1006
		Mediana	1115	909	1038
		Máximo	1149	929	1070
3166	20	Mínimo	982	982	931
		Mediana	1098	1059	1117
		Máximo	1267	1222	1248
3169	2	Mínimo	982	943	1075
		Mediana	989	1008	1111
		Máximo	995	1072	1147
3172	1	Mínimo	1010	956	1075
		Mediana	1010	956	1075
		Máximo	1010	956	1075
3173	12	Mínimo	815	824	824
		Mediana	953	936	949
		Máximo	1122	1056	1006
3174	3	Mínimo	918	969	967
		Mediana	957	1010	1075
		Máximo	982	1072	1093
3183	5	Mínimo	909	889	958
		Mediana	1042	1056	1129
		Máximo	1265	1149	1300
3259	2	Mínimo	920	848	958
		Mediana	959	929	982
		Máximo	998	1010	1006
3261	2	Mínimo	1025	942	1102
		Mediana	1066	1023	1110
		Máximo	1107	1104	1118
3279	1	Mínimo	986	982	1086
		Mediana	986	982	1086
		Máximo	986	982	1086
3281	4	Mínimo	909	875	895
		Mediana	931	989	935
		Máximo	1025	1152	990
3319	215	Mínimo	864	837	880
		Mediana	1038	1025	1054
		Máximo	1191	1196	1280
3376	1	Mínimo	1106	969	1111

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
		Mediana	1106	969	1111
		Máximo	1106	969	1111
3378	4	Mínimo	931	929	1075
		Mediana	1101	996	1130
		Máximo	1209	1072	1280
3418	1	Mínimo	1026	969	1242
		Mediana	1026	969	1242
		Máximo	1026	969	1242
3419	10	Mínimo	842	808	848
		Mediana	903	902	935
		Máximo	964	955	1038
3446	7	Mínimo	853	835	817
		Mediana	897	915	958
		Máximo	975	1073	1102
3514	4	Mínimo	853	862	990
		Mediana	959	936	1036
		Máximo	1038	969	1118
3515	1	Mínimo	1107	1073	1166
		Mediana	1107	1073	1166
		Máximo	1107	1073	1166
3608	1	Mínimo	1025	995	1022
		Mediana	1025	995	1022
		Máximo	1025	995	1022
3636	1	Mínimo	1122	1149	1223
		Mediana	1122	1149	1223
		Máximo	1122	1149	1223
3699	7	Mínimo	879	863	860
		Mediana	944	902	974
		Máximo	1038	1057	1086
3704	1	Mínimo	995	929	1057
		Mediana	995	929	1057
		Máximo	995	929	1057
3769	1	Mínimo	995	956	1166
		Mediana	995	956	1166
		Máximo	995	956	1166
3811	3	Mínimo	975	1010	1075
		Mediana	1042	1041	1166
		Máximo	1080	1089	1183
3848	24	Mínimo	864	955	833
		Mediana	986	1026	1062
		Máximo	1196	1230	1200

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Transformación y servicio de alimentos	Administración de empresas de alimentos y bebidas	Reconocimiento del patrimonio culinario para el desarrollo de productos
3858	3	Mínimo	975	902	1086
		Mediana	1011	1073	1134
		Máximo	1052	1073	1166
3862	2	Mínimo	942	822	848
		Mediana	977	882	927
		Máximo	1011	942	1006
3902	4	Mínimo	909	929	842
		Mediana	943	976	949
		Máximo	1106	1025	1054
3934	5	Mínimo	886	915	927
		Mediana	942	955	974
		Máximo	1025	1073	1086



ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Mujer	4		4	
				100%	
Total	8	1	6	1	
		12.5%	75.0%	12.5%	
22	Hombre	17	6	11	
			35.3%	64.7%	
	Mujer	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
Total	25	12	13		
		48.0%	52.0%		
95	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
148	Hombre	20	6	14	
			30.0%	70.0%	
	Mujer	22	12	10	
			54.5%	45.5%	
Total	42	18	24		
		42.9%	57.1%		
165	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	2	2		
			100%		
Total	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
166	Hombre	7	7		
			100%		
	Mujer	8	8		
			100%		
Total	15	15			
		100%			
419	Hombre	1		1	
				100%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
628	Hombre	3		3	
				100%	
	Mujer	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
635	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
737	Hombre	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Mujer	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Total	25	19	6	
			76.0%	24.0%	
886	Hombre	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
	Total	33	27	6	
			81.8%	18.2%	
893	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1002	Hombre	3		3	
				100%	
	Mujer	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
1018	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1068	Hombre	30	17	13	
			56.7%	43.3%	
	Mujer	59	46	13	
			78.0%	22.0%	
Total	89	63	26		
			70.8%	29.2%	
1149	Hombre	17	9	8	
			52.9%	47.1%	
	Mujer	21	14	7	
			66.7%	33.3%	
Total	38	23	15		
			60.5%	39.5%	
1185	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
Total	8	3	4	1	
			37.5%	50.0%	12.5%
1186	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1239	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1272	Hombre	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
Total	11	4	7		
			36.4%	63.6%	
1293	Hombre	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Mujer	3	2		1
			66.7%		33.3%
Total	8	3	4	1	
			37.5%	50.0%	12.5%
1294	Mujer	1	1		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
1295	Hombre	9		8	1
				88.9%	11.1%
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	13	1	11	1	
		7.7%	84.6%	7.7%	
1521	Hombre	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Mujer	11	1	6	4
			9.1%	54.5%	36.4%
Total	18	1	12	5	
		5.6%	66.7%	27.8%	
1524	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
1530	Hombre	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Mujer	2	2		
			100%		
Total	5	4		1	
		80.0%		20.0%	
1641	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1642	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2006	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
Total	13	9	4		
		69.2%	30.8%		
2062	Mujer	1		1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
2113	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
2120	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2158	Hombre	20	20		
			100%		
	Mujer	41	38	3	
			92.7%	7.3%	
Total	61	58	3		
		95.1%	4.9%		
2180	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2187	Hombre	17	5	9	3
			29.4%	52.9%	17.6%
	Mujer	10	1	7	2
			10.0%	70.0%	20.0%
Total	27	6	16	5	
		22.2%	59.3%	18.5%	
2205	Hombre	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	10	2	7	1	
		20.0%	70.0%	10.0%	
2207	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2219	Hombre	18	1	15	2
			5.6%	83.3%	11.1%
	Mujer	14	1	11	2
			7.1%	78.6%	14.3%
Total	32	2	26	4	
		6.3%	81.3%	12.5%	
2245	Hombre	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Mujer	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
Total	15	13	2		
		86.7%	13.3%		
2256	Mujer	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2320	Mujer	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2356	Hombre	20		12	8
				60.0%	40.0%
	Mujer	26	1	13	12
			3.8%	50.0%	46.2%
Total	46	1	25	20	
		2.2%	54.3%	43.5%	
2377	Hombre	17	7	9	1
			41.2%	52.9%	5.9%
	Mujer	19	10	8	1
			52.6%	42.1%	5.3%
Total	36	17	17	2	
		47.2%	47.2%	5.6%	
2425	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
2438	Hombre	20	14	6	
			70.0%	30.0%	
	Mujer	23	19	4	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			82.6%	17.4%	
	Total	43	33	10	
			76.7%	23.3%	
2447	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2467	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
				100%	
2471	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2475	Hombre	4	4		
			100%		
	Mujer	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
Total	22	21	1		
			95.5%	4.5%	
2479	Hombre	13	13		
			100%		
	Mujer	8	8		
			100%		
Total	21	21			
			100%		
2548	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
Total	3	3			
			100%		
2577	Hombre	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Mujer	12	12		
			100%		
Total	26	24	2		
			92.3%	7.7%	
2604	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2742	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	9	5	4		
		55.6%	44.4%		
2906	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2913	Hombre	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Mujer	9	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
Total	15	1	7	7	
		6.7%	46.7%	46.7%	
2914	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
2948	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2990	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	6	2	4		
		33.3%	66.7%		
3019	Hombre	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
3020	Hombre	8		5	3
				62.5%	37.5%
	Mujer	8	1	6	1

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			12.5%	75.0%	12.5%
	Total	16	1	11	4
			6.3%	68.8%	25.0%
3023	Hombre	1			1
					100%
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	2	1		1	
		50.0%		50.0%	
3024	Hombre	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Mujer	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
Total	15	1	12	2	
		6.7%	80.0%	13.3%	
3026	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	2		2	
				100%	
Total	3		3		
			100%		
3028	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3044	Hombre	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
Total	21	12	9		
		57.1%	42.9%		
3052	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3062	Mujer	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3069	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
3079	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3166	Hombre	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Mujer	12	2	6	4
			16.7%	50.0%	33.3%
	Total	20	2	13	5
			10.0%	65.0%	25.0%
3169	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3172	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3173	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3174	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3183	Hombre	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Mujer	1		1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
3259	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
3261	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	1		1	
				100%	
Total	2		2		
			100%		
3279	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3281	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	4	4			
		100%			
3319	Hombre	87	28	54	5
			32.2%	62.1%	5.7%
	Mujer	128	32	95	1
			25.0%	74.2%	.8%
Total	215	60	149	6	
		27.9%	69.3%	2.8%	
3376	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3378	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	3		1	2
				33.3%	66.7%
Total	4	1	1	2	
		25.0%	25.0%	50.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3418	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3419	Hombre	6	6		
			100%		
	Mujer	4	4		
			100%		
Total	10	10			
		100%			
3446	Hombre	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mujer	2	2		
			100%		
Total	7	6	1		
		85.7%	14.3%		
3514	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
3515	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3608	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3636	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3699	Hombre	5	5		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
Total	7	7			
		100%			
3704	Hombre	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1 100%		
3769	Hombre	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3811	Hombre	1		1 100%	
	Mujer	2		2 100%	
	Total	3		3 100%	
3848	Hombre	5	3 60.0%	2 40.0%	
	Mujer	19	7 36.8%	11 57.9%	1 5.3%
	Total	24	10 41.7%	13 54.2%	1 4.2%
3858	Hombre	2		2 100%	
	Mujer	1	1 100%		
	Total	3	1 33.3%	2 66.7%	
3862	Mujer	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
3902	Hombre	1		1 100%	
	Mujer	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Total	4	2 50.0%	2 50.0%	
3934	Hombre	3	3 100%		
	Mujer	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	7		6	1
				85.7%	14.3%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
Total	8	1	6	1	
		12.5%	75.0%	12.5%	
22	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	23	10	13	
			43.5%	56.5%	
De 26 a 29 años	1	1			
		100%			
Total	25	12	13		
		48.0%	52.0%		
95	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
Total	1	1			
		100%			
148	De 22 a 25 años	33	14	19	
			42.4%	57.6%	
	De 26 a 29 años	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
Total	42	18	24		
		42.9%	57.1%		
165	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
De 30 a 33 años	1	1			
		100%			
Total	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
166	De 22 a 25 años	11	11		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
De 30 a 33 años	2	2			
		100%			

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	15	15		
			100%		
419	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100%		
	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
628	De 22 a 25 años	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
635	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
737	Menor o igual a 21 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	25	19	6	
			76.0%	24.0%	
886	De 22 a 25 años	29	23	6	
			79.3%	20.7%	
	De 26 a 29 años	4	4		
			100%		
	Total	33	27	6	
			81.8%	18.2%	
893	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1002	De 22 a 25 años	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	De 30 a 33 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
1018	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1068	De 22 a 25 años	84	59	25	
			70.2%	29.8%	
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	89	63	26	
			70.8%	29.2%	
1149	De 22 a 25 años	33	21	12	
			63.6%	36.4%	
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	2		2	
				100%	
	Total	38	23	15	
			60.5%	39.5%	
1185	De 22 a 25 años	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1186	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1239	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1272	Menor o igual a 21 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De 22 a 25 años	7	3	4	
			42.9%	57.1%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
1293	De 22 a 25 años	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	8	3	4	1	
			37.5%	50.0%	12.5%
1294	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1295	De 22 a 25 años	10	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
Total	13	1	11	1	
			7.7%	84.6%	7.7%
1521	De 22 a 25 años	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
	De 26 a 29 años	5		5	
				100%	
	De 30 a 33 años	1		1	
			100%		
Total	18	1	12	5	
			5.6%	66.7%	27.8%
1524	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
Total	5	3	2		
			60.0%	40.0%	
1530	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	2		1
			66.7%		33.3%
Total	5	4		1	
			80.0%		20.0%
1641	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1642	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2006	De 22 a 25 años	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
2062	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2113	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2120	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2158	De 22 a 25 años	57	54	3	
			94.7%	5.3%	
	De 26 a 29 años	1	1		
				100%	
	De 30 a 33 años	1	1		
				100%	
Mayor o igual a 34 años	2	2			
			100%		
	Total	61	58	3	
			95.1%	4.9%	
2180	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2187	De 22 a 25 años	16	4	9	3
			25.0%	56.3%	18.8%
	De 26 a 29 años	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	De 30 a 33 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
Mayor o igual a 34 años	1	1			
	100%				
	Total	27	6	16	5
			22.2%	59.3%	18.5%
2205	De 22 a 25 años	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
Total	10	2	7	1	
		20.0%	70.0%	10.0%	
2207	De 22 a 25 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2219	Menor o igual a 21 años	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	De 22 a 25 años	24	1	21	2
			4.2%	87.5%	8.3%
	De 26 a 29 años	3		3	
			100%		
Total	32	2	26	4	
			6.3%	81.3%	12.5%
2245	Menor o igual a 21 años	4	4		
			100%		
	De 22 a 25 años	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
		100%			
Total	15	13	2		
			86.7%	13.3%	
2256	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
Total	2		2		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
2320	De 22 a 25 años	2		2	
				100%	
	De 26 a 29 años	1	1		
				100%	
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
2356	De 22 a 25 años	33	1	17	15
				3.0%	51.5%
	De 26 a 29 años	10		6	4
				60.0%	40.0%
	De 30 a 33 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
Mayor o igual a 34 años	1		1		
			100%		
Total	46	1	25	20	
			2.2%	54.3%	43.5%
2377	De 22 a 25 años	24	12	10	2
				50.0%	41.7%
	De 26 a 29 años	9	3	6	
				33.3%	66.7%
	De 30 a 33 años	2	2		
				100%	
Total	35	17	16	2	
			48.6%	45.7%	5.7%
2425	De 22 a 25 años	3	1	2	
				33.3%	66.7%
	De 26 a 29 años	2	1	1	
				50.0%	50.0%
Total	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
2438	De 22 a 25 años	39	31	8	
				79.5%	20.5%
	De 26 a 29 años	3	1	2	
				33.3%	66.7%
	De 30 a 33 años	1	1		
				100%	
Total	43	33	10		
			76.7%	23.3%	
2447	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100%	
2467	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
2467	Total	1	1		
			100%		
2471	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
2471	Total	1		1	
				100%	
2475	De 22 a 25 años	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
2475	Total	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
2479	De 22 a 25 años	18	18		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
2479	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
2479	Total	21	21		
			100%		
2548	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
2548			100%		
	Total	3	3		
2548			100%		
2577	De 22 a 25 años	26	24	2	
			92.3%	7.7%	
2577	Total	26	24	2	
			92.3%	7.7%	
2604	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2604	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2742	De 22 a 25 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 26 a 29 años	2	2		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	2	100%	2	
				100%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2906	De 22 a 25 años	1		1	
	Total	1		1	
2913	De 22 a 25 años	12	1	4	7
			8.3%	33.3%	58.3%
	De 26 a 29 años	3		3	
	Total	15	1	7	7
			6.7%	46.7%	46.7%
2914	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2948	De 22 a 25 años	1		1	
	Total	1		1	
				100%	
2990	De 22 a 25 años	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3019	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	1		1	
Total	3		2	1	
				66.7%	33.3%
3020	De 22 a 25 años	11	1	6	4
			9.1%	54.5%	36.4%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	5		5	
				100%	
	Total	16	1	11	4
			6.3%	68.8%	25.0%
3023	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1			1
					100%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
3024	De 22 a 25 años	13	1	10	2
			7.7%	76.9%	15.4%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	15	1	12	2
			6.7%	80.0%	13.3%
3026	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	2		2	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3028	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3044	De 22 a 25 años	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Mayor o igual a 34 años	3	2	1		
			66.7%	33.3%	
	Total	21	12	9	
			57.1%	42.9%	
3052	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
3062	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
3069	Menor o igual a 21 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
	100%				
Total	10	7	3		
			70.0%	30.0%	
3079	De 22 a 25 años	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3166	De 22 a 25 años	19	2	12	5
			10.5%	63.2%	26.3%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
Total	20	2	13	5	
			10.0%	65.0%	25.0%
3169	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3172	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3173	De 22 a 25 años	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
Total	12	11	1		
			91.7%	8.3%	
3174	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3183	De 22 a 25 años	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
3259	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
3261	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
Total	2		2		
				100%	
3279	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3281	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
		100%			
Total	4	4			
			100%		
3319	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	186	50	133	3
			26.9%	71.5%	1.6%
	De 26 a 29 años	24	10	12	2
		41.7%	50.0%	8.3%	
De 30 a 33 años	3		2	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				66.7%	33.3%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	215	60	149	6
			27.9%	69.3%	2.8%
3376	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3378	De 22 a 25 años	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
Total	4	1	1	2	
			25.0%	25.0%	50.0%
3418	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3419	Menor o igual a 21 años	3	3		
			100%		
	De 22 a 25 años	6	6		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
Total	10	10			
			100%		
3446	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
Total	7	6	1		
			85.7%	14.3%	
3514	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	4	3	1		
			75.0%	25.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3515	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%
3608	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%
3636	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%
3699	De 22 a 25 años	4	4		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
Total	7	7		100%	
3704	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		100%
3769	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		100%
3811	De 22 a 25 años	2		2	
				100%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
Total	3		3	100%	
3848	Menor o igual a 21 años	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	De 22 a 25 años	19	8	11	
			42.1%	57.9%	
	De 26 a 29 años	1		1	
Total	24	10	13	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			41.7%	54.2%	4.2%
3858	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
3862	Menor o igual a 21 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
3902	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1		1	
			100%		
Total	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
3934	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
			100%		
Licenciatura	2		2		
			100%		
	Total	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
22	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
Licenciatura	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
			100%		
	Total	25	12	13	
			48.0%	52.0%	
95	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
148	Primaria o No estudió	3		3	
				100%	
	Secundaria	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Bachillerato	10	6	4	
		60.0%	40.0%		
Carrera técnica	6	2	4		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
	Total	42	18	24	
			42.9%	57.1%	
165	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
166	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
Licenciatura	4	4			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100%			
	Total	15	15		
			100%		
419	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
628	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
Total	5		4	1	
			80.0%	20.0%	
635	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
737	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
Licenciatura	15	11	4		
		73.3%	26.7%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	25	19	6		
			76.0%	24.0%	
886	Primaria o No estudió	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Secundaria	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
Total	33	27	6		
			81.8%	18.2%	
893	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1002	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100%	
	Total	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
1018	Bachillerato	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
			100%		
1068	Primaria o No estudió	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
	Bachillerato	26	20	6	
			76.9%	23.1%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	3		
			100%		
Licenciatura	28	19	9		
		67.9%	32.1%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
	Total	89	63	26	
			70.8%	29.2%	
1149	Primaria o No estudió	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
Carrera técnica	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	38	23	15	
			60.5%	39.5%	
1185	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1186	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1239	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
1272	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Carrera técnica	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	11	4	7		
			36.4%	63.6%	
1293	Secundaria	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	1		1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1294	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1295	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
Total	13	1	11	1	
			7.7%	84.6%	7.7%
1521	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	3		3	
				100%	
	Licenciatura	7	1	2	4
			14.3%	28.6%	57.1%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		4		
			100%		
Total	18	1	12	5	
			5.6%	66.7%	27.8%
1524	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1530	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1641	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1642	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2006	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1		1	
			100%		
Licenciatura	3	3			
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
	Total	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
2062	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2113	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		100%	
				1	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		100%	
				1	
Total	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
2120	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
2158	Primaria o No estudió	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Secundaria	16	15	1	
			93.8%	6.3%	
	Bachillerato	17	17		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
Licenciatura	9	8	1		
		88.9%	11.1%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100%			
Total	61	58	3		
			95.1%	4.9%	
2180	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2187	Primaria o No estudió	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	6		5	1
				83.3%	16.7%
Carrera técnica	2		1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		1	2
			33.3%	66.7%	
	Total	27	6	16	5
			22.2%	59.3%	18.5%
2205	Secundaria	2		2	
				100%	
	Licenciatura	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Total	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
2207	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2219	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
Licenciatura	17	1	15	1	
			5.9%	88.2%	5.9%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	1	7	3	
			9.1%	63.6%	27.3%
	Total	32	2	26	4
			6.3%	81.3%	12.5%
2245	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	6	5	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	2	83.3%	16.7%	
			2	100%	
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
2256	Secundaria	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
Total	2		2		
			100%		
2320	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2356	Primaria o No estudió	3		3	
				100%	
	Secundaria	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Bachillerato	8		5	3
				62.5%	37.5%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
Licenciatura	20	1	9	10	
		5.0%	45.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8		4	4	
			50.0%	50.0%	
Total	46	1	25	20	
		2.2%	54.3%	43.5%	
2377	Primaria o No estudió	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Secundaria	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Bachillerato	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
Carrera técnica	1	1			
		100%			
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	36	17	17	2
			47.2%	47.2%	5.6%
2425	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
				100%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2438	Primaria o No estudió	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	2	2		
				100%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
			100%		
Licenciatura	18	14	4		
			77.8%	22.2%	
	Total	43	33	10	
			76.7%	23.3%	
2447	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2467	Licenciatura	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
				100%	
2471	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2475	Primaria o No estudió	10	10		
				100%	
	Secundaria	7	6	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			85.7%	14.3%		
	Carrera técnica	2	2			
				100%		
	Licenciatura	1	1			
				100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
			100%			
	Total	22	21	1		
			95.5%	4.5%		
2479	Primaria o No estudió	13	13			
				100%		
	Secundaria	4	4			
				100%		
	Bachillerato	2	2			
				100%		
Licenciatura	2	2				
			100%			
	Total	21	21			
			100%			
2548	Carrera técnica	1	1			
				100%		
	Licenciatura	2	2			
				100%		
Total	3	3				
			100%			
2577	Primaria o No estudió	7	7			
				100%		
	Secundaria	8	7	1		
				87.5%	12.5%	
	Bachillerato	4	3	1		
				75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	2	2			
			100%			
Licenciatura	5	5				
			100%			
	Total	26	24	2		
			92.3%	7.7%		
2604	Licenciatura	3	2	1		
				66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
				100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2742	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	3	3		
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2		
			100%		
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2906	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2913	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8		3	5
			37.5%	62.5%	
Total	15	1	7	7	
			6.7%	46.7%	46.7%
2914	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Carrera técnica	1	1			
		100%			
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	
2948	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2990	Secundaria	2		2	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	2	1	100%	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	6	2	4		
			33.3%	66.7%	
3019	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
Total	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
3020	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Licenciatura	10	1	7	2
			10.0%	70.0%	20.0%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	16	1	11	4	
			6.3%	68.8%	25.0%
3023	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1			1
					100%
Total	2	1	1	1	
			50.0%	50.0%	
3024	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	9		8	1
				88.9%	11.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	4	
		20.0%	80.0%		
Total	15	1	12	2	
			6.7%	80.0%	13.3%
3026	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3028	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3044	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
			100%		
Licenciatura	8	4	4		
			50.0%	50.0%	
Total	21	12	9		
			57.1%	42.9%	
3052	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3062	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
		100%			
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
3069	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
		100%			
Carrera técnica	2	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	2	50.0%	50.0%	
			2	100%	
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
3079	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
Total	2		2		
			100%		
3166	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	11		9	2
				81.8%	18.2%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	2	2	3	
		28.6%	28.6%	42.9%	
Total	20	2	13	5	
			10.0%	65.0%	25.0%
3169	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
3172	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3173	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	5	5			
		100%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3174	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
3183	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
		100%			
Total	5	1	3	1	
			20.0%	60.0%	20.0%
3259	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3261	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
Total	2		2		
				100%	
3279	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3281	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
Total	4	4			
			100%		
3319	Primaria o No estudió	32	8	23	1
			25.0%	71.9%	3.1%
	Secundaria	49	16	33	
			32.7%	67.3%	
Bachillerato	46	9	36	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			19.6%	78.3%	2.2%
	Carrera técnica	16	5	11	
				31.3%	68.8%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	6	3	3	
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	58	19	37	2
				32.8%	63.8%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8		6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	215	60	149	6
			27.9%	69.3%	2.8%
3376	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3378	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	1			1
					100%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100%		
	Total	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
3418	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3419	Primaria o No estudió	3	3		
				100%	
	Secundaria	1	1		
				100%	
	Bachillerato	3	3		
				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100%		
	Total	10	10		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3446	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5	5		
		100%			
Total	7	6	1		
			85.7%	14.3%	
3514	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
			100%		
Licenciatura	1	1			
			100%		
Total	4	3	1		
			75.0%	25.0%	
3515	Licenciatura	1		1	
				100%	
Total	1		1		
				100%	
3608	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
Total	1		1		
				100%	
3636	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
Total	1		1		
				100%	
3699	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
		100%			
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
			100%		
Total	7	7			
			100%		
3704	Secundaria	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3769	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3811	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
			100%		
	Total	3		3	
				100%	
3848	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	2	4		
		33.3%	66.7%		
	Total	24	10	13	1
			41.7%	54.2%	4.2%
3858	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3862	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Total	2	1	1
			50.0%	50.0%	
3902	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3934	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2		2	
			100%		
Licenciatura	3		3		
			100%		
Total	8	1	6	1	
			12.5%	75.0%	12.5%
22	Primaria o No estudió	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1		
			100%		
Licenciatura	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	25	12	13		
			48.0%	52.0%	
95	Licenciatura	1	1		
			100%		
Total	1	1			
			100%		
148	Primaria o No estudió	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Secundaria	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Carrera técnica	7	4	3		
		57.1%	42.9%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	42	18	24		
			42.9%	57.1%	
165	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
	100%				
Total	6	5	1		
			83.3%	16.7%	
166	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
		100%			
Licenciatura	2	2			
	100%				
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
	100%				
Total	15	15			
			100%		
419	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
	100%				
Total	3	2	1		
			66.7%	33.3%	
628	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2		1	1
			50.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
	100%				
Total	5		4	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				80.0%	20.0%
635	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
737	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	25	19	6	
			76.0%	24.0%	
886	Primaria o No estudió	7	7		
			100%		
	Secundaria	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	33	27	6	
			81.8%	18.2%	
893	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1002	Bachillerato	3		3	
				100%	
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
			100%		
	Total	8	1	7	
			12.5%	87.5%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1018	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1068	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	19	13	6	
			68.4%	31.6%	
	Bachillerato	26	19	7	
			73.1%	26.9%	
	Carrera técnica	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
		100%			
Licenciatura	27	20	7		
		74.1%	25.9%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
Total	89	63	26		
			70.8%	29.2%	
1149	Primaria o No estudió	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
		100%			
Licenciatura	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Total	38	23	15		
			60.5%	39.5%	
1185	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	2		2	
			100%		
Licenciatura	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
Total	8	3	4		1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			37.5%	50.0%	12.5%
1186	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1239	Secundaria	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1272	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Carrera técnica	2		2		
				100%	
Licenciatura	1	1			
			100%		
	Total	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
1293	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
Carrera técnica	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	2		1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1294	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1295	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
Bachillerato	1		1		
				100%	
Carrera técnica	6	1	5		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	83.3%	
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	13	1	11	1
			7.7%	84.6%	7.7%
1521	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
Licenciatura	7		5	2	
			71.4%	28.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6		4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	18	1	12	5
			5.6%	66.7%	27.8%
1524	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1		
			100%		
Licenciatura	1	1			
			100%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1530	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	2		1
			66.7%		33.3%
Licenciatura	1	1			
			100%		
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1641	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1642	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2006	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	13	9	4		
		69.2%	30.8%		
2062	Licenciatura	1		1	
				100%	
Total	1		1		
				100%	
2113	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
Licenciatura	1		1		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
2120	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
			100%		
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
2158	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	20	19	1	
			95.0%	5.0%	
Bachillerato	17	17			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Carrera técnica	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Licenciatura	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100%		
	Total	61	58	3	
			95.1%	4.9%	
2180	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2187	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Carrera técnica	4		3	1
				75.0%	25.0%
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1		
			100%		
Licenciatura	8	3	4	1	
		37.5%	50.0%	12.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2	
				100%	
	Total	27	6	16	5
			22.2%	59.3%	18.5%
2205	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
			100%		
Licenciatura	2		2		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
2207	Bachillerato	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
2219	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	3		3	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	22	1	17	4	
		4.5%	77.3%	18.2%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
			100%		
Total	32	2	26	4	
		6.3%	81.3%	12.5%	
2245	Primaria o No estudió	6	6		
			100%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
		100%			
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1		
			100%		
Total	15	13	2		
		86.7%	13.3%		
2256	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
Total	2		2		
			100%		
2320	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2356	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Secundaria	5		5	
				100%	
	Bachillerato	7		4	3
				57.1%	42.9%
	Carrera técnica	5		2	3
				40.0%	60.0%
Licenciatura	19	1	8	10	
		5.3%	42.1%	52.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9		6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	46	1	25	20
			2.2%	54.3%	43.5%
2377	Primaria o No estudió	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Bachillerato	8	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%
	Carrera técnica	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	36	17	17	2
			47.2%	47.2%	5.6%
2425	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Licenciatura	1		1		
			100%		
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2438	Primaria o No estudió	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Secundaria	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
Bachillerato	9	7	2		
		77.8%	22.2%		
Carrera técnica	6	5	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
	Licenciatura	7	7		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	43	33	10	
			76.7%	23.3%	
2447	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2467	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2471	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2475	Primaria o No estudió	11	11		
			100%		
	Secundaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
Carrera técnica	1	1			
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
			100%		
	Total	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
2479	Primaria o No estudió	12	12		
			100%		
	Secundaria	8	8		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	21	21		
			100%		
2548	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	3		
			100%		
2577	Primaria o No estudió	7	7		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Licenciatura	3	3			
			100%		
	Total	26	24	2	
			92.3%	7.7%	
2604	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Licenciatura	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2742	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
				100%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2906	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2913	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4			4	
				100%	
	Total	15	1	7	7
			6.7%	46.7%	46.7%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2914	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Carrera técnica	1	1			
		100%			
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2948	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2990	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2		2	
			100%		
Total	6	2	4		
			33.3%	66.7%	
3019	Licenciatura	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
3020	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	10	1	7	2
		10.0%	70.0%	20.0%	
Total	16	1	11	4	
			6.3%	68.8%	25.0%
3023	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1			1
					100%
Total	2	1		1	
		50.0%		50.0%	
3024	Secundaria	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	4		4	
				100%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	15	1	12	2
			6.7%	80.0%	13.3%
3026	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
			100%		
	Total	3		3	
				100%	
3028	Bachillerato	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
				100%	
3044	Primaria o No estudió	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
				100%	
	Carrera técnica	3	3		
				100%	
Licenciatura	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
	Total	21	12	9	
			57.1%	42.9%	
3052	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3062	Secundaria	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Licenciatura	1		1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3069	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Licenciatura	1	1			
			100%		
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
3079	Secundaria	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3166	Bachillerato	3		3	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	14	2	9	3
			14.3%	64.3%	21.4%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2	
				100%	
	Total	20	2	13	5
			10.0%	65.0%	25.0%
3169	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3172	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3173	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
Licenciatura	4	4			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3174	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
3183	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
Total	5	1	3	1	
			20.0%	60.0%	20.0%
3259	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
				100%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
3261	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
Total	2		2		
				100%	
3279	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
				100%	
3281	Primaria o No estudió	1	1		
				100%	
	Secundaria	1	1		
				100%	
	Bachillerato	1	1		
				100%	
Carrera técnica	1	1			
				100%	
Total	4	4			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
3319	Primaria o No estudió	39	14	25	
			35.9%	64.1%	
	Secundaria	44	7	36	1
			15.9%	81.8%	2.3%
	Bachillerato	38	11	27	
			28.9%	71.1%	
	Carrera técnica	32	11	21	
			34.4%	65.6%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	7	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
Licenciatura	42	12	29	1	
		28.6%	69.0%	2.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	13	2	9	2	
		15.4%	69.2%	15.4%	
	Total	215	60	149	6
			27.9%	69.3%	2.8%
3376	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3378	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2			2
					100%
	Licenciatura	1		1	
			100%		
Total	4	1	1	2	
			25.0%	25.0%	50.0%
3418	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3419	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
		100%			
Licenciatura	2	2			
		100%			
Total	10	10			
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3446	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
Licenciatura	2	2			
			100%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3514	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
3515	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3608	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3636	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3699	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
		100%			
Licenciatura	2	2			
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
3704	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3769	Licenciatura	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3811	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3848	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Licenciatura	13	5	8		
		38.5%	61.5%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	24	10	13	1
			41.7%	54.2%	4.2%
3858	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3862	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3902	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3934	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del promedio en la licenciatura, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	8.0-8.9	2		2	
				100%	
	9.0-10	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
Total	8	1	6	1	
		12.5%	75.0%	12.5%	
22	7.0-7.9	4	4		
			100%		
	8.0-8.9	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
	9.0-10	1		1	
			100%		
Total	25	12	13		
		48.0%	52.0%		
95	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
148	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	8.0-8.9	27	9	18	
		33.3%	66.7%		
Total	42	18	24		
		42.9%	57.1%		
165	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
166	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	11	11		
			100%		
9.0-10	3	3			

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	15	15		
			100%		
419	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
628	8.0-8.9	4		3	1
				75.0%	25.0%
	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	5		4	1	
			80.0%	20.0%	
635	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
			100%		
737	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	9.0-10	14	9	5	
		64.3%	35.7%		
Total	25	19	6		
			76.0%	24.0%	
886	8.0-8.9	11	11		
			100%		
	9.0-10	22	16	6	
			72.7%	27.3%	
Total	33	27	6		
			81.8%	18.2%	
893	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	2	2		
			100%		
Total	4	3	1		
			75.0%	25.0%	
1002	7.0-7.9	3		3	
				100%	
	8.0-8.9	5	1	4	
		20.0%	80.0%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
1018	8.0-8.9	1	1		
			100%		
1018	Total	1	1		
			100%		
1068	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	53	43	10	
			81.1%	18.9%	
1068	9.0-10	31	16	15	
			51.6%	48.4%	
1068	Total	89	63	26	
			70.8%	29.2%	
1149	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	29	20	9	
			69.0%	31.0%	
1149	9.0-10	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1149	Total	38	23	15	
			60.5%	39.5%	
1185	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	4		3	1
				75.0%	25.0%
1185	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1186	8.0-8.9	1	1		
			100%		
1186	Total	1	1		
			100%		
1239	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1		1	
				100%	
1239	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1272	7.0-7.9	1	1		
			100%		
1272	8.0-8.9	3	2	1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	7	66.7%	33.3%	
			1	14.3%	85.7%
	Total	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
1293	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
Total	8	3	4	1	
		37.5%	50.0%	12.5%	
1294	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1295	7.0-7.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
	8.0-8.9	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	9.0-10	2		2	
			100%		
Total	13	1	11	1	
			7.7%	84.6%	7.7%
1521	8.0-8.9	10	1	7	2
			10.0%	70.0%	20.0%
	9.0-10	8		5	3
				62.5%	37.5%
Total	18	1	12	5	
		5.6%	66.7%	27.8%	
1524	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
1530	8.0-8.9	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1641	8.0-8.9	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1 100%		
1642	8.0-8.9	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
2006	8.0-8.9	10	8 80.0%	2 20.0%	
	9.0-10	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Total	13	9 69.2%	4 30.8%	
2062	8.0-8.9	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
2113	8.0-8.9	4	2 50.0%	2 50.0%	
	9.0-10	1		1 100%	
	Total	5	2 40.0%	3 60.0%	
2120	8.0-8.9	1	1 100%		
	9.0-10	1		1 100%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
2158	7.0-7.9	3	3 100%		
	8.0-8.9	31	30 96.8%	1 3.2%	
	9.0-10	27	25 92.6%	2 7.4%	
	Total	61	58 95.1%	3 4.9%	
2180	9.0-10	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2187	7.0-7.9	7	3	3	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	20	42.9%	42.9%	14.3%
			3	15.0%	65.0%
	Total	27	6	16	5
			22.2%	59.3%	18.5%
2205	8.0-8.9	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	9.0-10	3		2	1
				66.7%	33.3%
Total	10	2	7	1	
		20.0%	70.0%	10.0%	
2207	7.0-7.9	2		2	
				100%	
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
2219	7.0-7.9	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	8.0-8.9	19	1	16	2
			5.3%	84.2%	10.5%
	9.0-10	5		3	2
			60.0%	40.0%	
Total	32	2	26	4	
		6.3%	81.3%	12.5%	
2245	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	9.0-10	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
Total	15	13	2		
		86.7%	13.3%		
2256	8.0-8.9	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
			100%		
2320	7.0-7.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
		33.3%	66.7%		
2356	7.0-7.9	7		7	
				100%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	33	1	17	15
			3.0%	51.5%	45.5%
	9.0-10	6		1	5
				16.7%	83.3%
Total	46	1	25	20	
			2.2%	54.3%	43.5%
2377	7.0-7.9	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
	8.0-8.9	21	9	10	2
			42.9%	47.6%	9.5%
Total	36	17	17	2	
		47.2%	47.2%	5.6%	
2425	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
9.0-10	1		1		
			100%		
Total	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
2438	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	37	29	8	
			78.4%	21.6%	
9.0-10	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	43	33	10		
		76.7%	23.3%		
2447	8.0-8.9	1		1	
				100%	
Total	1		1		
			100%		
2467	8.0-8.9	1	1		
			100%		
Total	1	1			
		100%			
2471	8.0-8.9	1		1	
				100%	
Total	1		1		
			100%		
2475	8.0-8.9	19	19		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	3	100%		
			2	66.7%	33.3%
	Total	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
2479	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	20	20		
			100%		
Total	21	21			
		100%			
2548	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
Total	3	3			
		100%			
2577	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
9.0-10	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
Total	26	24	2		
		92.3%	7.7%		
2604	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
2742	8.0-8.9	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2906	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2913	8.0-8.9	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	6		1	5
				16.7%	83.3%
	Total	15	1	7	7
			6.7%	46.7%	46.7%
2914	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	2	2		
			100%		
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	
2948	8.0-8.9	1		1	
				100%	
Total	1		1		
				100%	
2990	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	2		2	
				100%	
Total	6	2	4		
			33.3%	66.7%	
3019	7.0-7.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
	8.0-8.9	1		1	
				100%	
Total	3		2	1	
				66.7%	33.3%
3020	7.0-7.9	5		4	1
				80.0%	20.0%
	8.0-8.9	11	1	7	3
			9.1%	63.6%	27.3%
Total	16	1	11	4	
			6.3%	68.8%	25.0%
3023	8.0-8.9	2	1		1
			50.0%		50.0%
Total	2	1		1	
			50.0%		50.0%
3024	7.0-7.9	2		2	
				100%	
	8.0-8.9	13	1	10	2
			7.7%	76.9%	15.4%
Total	15	1	12	2	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			6.7%	80.0%	13.3%
3026	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10	2		2	
				100%	
Total	3		3		
				100%	
3028	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3044	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	18	9	9	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	1	1		
		100%			
Total	21	12	9		
			57.1%	42.9%	
3052	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3062	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3069	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	5		
			100%		
	9.0-10	4	1	3	
		25.0%	75.0%		
Total	10	7	3		
			70.0%	30.0%	
3079	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	2		2		
				100%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3166	7.0-7.9	5		4	1
				80.0%	20.0%
	8.0-8.9	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
	9.0-10	3			3
				100%	
	Total	20	2	13	5
			10.0%	65.0%	25.0%
3169	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
3172	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3173	8.0-8.9	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	9.0-10	5	5		
			100%		
Total	12	11	1		
		91.7%	8.3%		
3174	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
3183	7.0-7.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
Total	5	1	3	1	
		20.0%	60.0%	20.0%	
3259	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
3261	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	2		2		
				100%	
3279	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3281	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	3	3		
			100%		
Total	4	4			
			100%		
3319	7.0-7.9	56	23	33	
			41.1%	58.9%	
	8.0-8.9	149	37	108	4
			24.8%	72.5%	2.7%
	9.0-10	10		8	2
			80.0%	20.0%	
Total	215	60	149	6	
			27.9%	69.3%	2.8%
3376	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
			100%		
3378	8.0-8.9	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	9.0-10	1			1
					100%
Total	4	1	1	2	
			25.0%	25.0%	50.0%
3418	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
			100%		
3419	7.0-7.9	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	5	5		
			100%		
	9.0-10	4	4		
			100%		
Total	10	10			
		100%			
3446	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	9.0-10	2	2		
			100%		
Total	7	6	1		
		85.7%	14.3%		
3514	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
3515	7.0-7.9	1		1	
				100%	
Total	1		1		
				100%	
3608	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	1		1		
				100%	
3636	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	1		1		
				100%	
3699	7.0-7.9	5	5		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
Total	7	7			
		100%			
3704	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3769	8.0-8.9	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3811	8.0-8.9	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3848	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	11	2	8	1
	18.2%	72.7%	9.1%		
Total	24	10	13	1	
			41.7%	54.2%	4.2%
3858	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
3862	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3902	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3934	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño.

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	1	1		
			100%		
	No	7		6	1
				85.7%	14.3%
Total	8	1	6	1	
			12.5%	75.0%	12.5%
22	Sí	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
	No	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
Total	25	12	13		
			48.0%	52.0%	
95	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
148	Sí	16	5	11	
			31.3%	68.8%	
	No	26	13	13	
			50.0%	50.0%	
Total	42	18	24		
			42.9%	57.1%	
165	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
166	Sí	4	4		
			100%		
	No	11	11		
			100%		
Total	15	15			
			100%		
419	Sí	2	2		
			100%		
	No	1		1	
				100%	
Total	3	2	1		
			66.7%	33.3%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
628	Sí	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
635	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
737	Sí	22	16	6	
			72.7%	27.3%	
	No	3	3		
			100%		
Total	25	19	6		
		76.0%	24.0%		
886	Sí	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	No	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
Total	33	27	6		
		81.8%	18.2%		
893	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1002	Sí	1		1	
				100%	
	No	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
Total	8	1	7		
		12.5%	87.5%		
1018	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1068	Sí	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	No	75	53	22	
			70.7%	29.3%	
Total	89	63	26		
		70.8%	29.2%		
1149	Sí	15	9	6	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	23	60.0%	40.0%	
			14	9	
	Total	38	60.9%	39.1%	
			23	15	
1185	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	8	3	4	1	
		37.5%	50.0%	12.5%	
1186	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1239	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1272	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
Total	11	4	7		
		36.4%	63.6%		
1293	Sí	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	No	1		1	
				100%	
Total	8	3	4	1	
		37.5%	50.0%	12.5%	
1294	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1295	Sí	5		5	
				100%	
	No	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
Total	13	1	11	1	
		7.7%	84.6%	7.7%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1521	Sí	11		7	4
				63.6%	36.4%
	No	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
Total	18	1	12	5	
		5.6%	66.7%	27.8%	
1524	Sí	1		1	
				100%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
1530	Sí	4	3		1
			75.0%		25.0%
	No	1	1		
			100%		
Total	5	4		1	
		80.0%		20.0%	
1641	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1642	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
			100%		
2006	Sí	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	13	9	4		
		69.2%	30.8%		
2062	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
			100%		
2113	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	5	2	3		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.0%	60.0%	
2120	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2158	Sí	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
	No	42	40	2	
			95.2%	4.8%	
Total	61	58	3		
		95.1%	4.9%		
2180	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2187	Sí	18	3	12	3
			16.7%	66.7%	16.7%
	No	9	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
Total	27	6	16	5	
		22.2%	59.3%	18.5%	
2205	Sí	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
	Total	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
2207	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	2		2	
				100%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
2219	Sí	11		8	3
				72.7%	27.3%
	No	21	2	18	1
			9.5%	85.7%	4.8%
Total	32	2	26	4	
		6.3%	81.3%	12.5%	
2245	Sí	8	8		
			100%		
	No	7	5	2	
			71.4%	28.6%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
2256	Sí	1		1	
				100%	
	No	1		1	
				100%	
Total	2		2		
			100%		
2320	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1		1	
				100%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
2356	Sí	11		3	8
				27.3%	72.7%
	No	35	1	22	12
			2.9%	62.9%	34.3%
Total	46	1	25	20	
		2.2%	54.3%	43.5%	
2377	Sí	30	15	14	1
			50.0%	46.7%	3.3%
	No	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
Total	36	17	17	2	
		47.2%	47.2%	5.6%	
2425	Sí	1		1	
				100%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
2438	Sí	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
	No	26	18	8	
			69.2%	30.8%	
Total	43	33	10		
		76.7%	23.3%		
2447	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
2467	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2471	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2475	Sí	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
	No	3	3		
			100%		
Total	22	21	1		
			95.5%	4.5%	
2479	Sí	18	18		
			100%		
	No	3	3		
			100%		
Total	21	21			
			100%		
2548	No	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2577	Sí	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	No	8	8		
			100%		
Total	26	24	2		
			92.3%	7.7%	
2604	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	1		1	
				100%	
Total	4	2	2		
			50.0%	50.0%	
2742	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	5	4	1	
		80.0%	20.0%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2906	No	1		1	
				100%	
2906	Total	1		1	
				100%	
2913	Sí	12		5	7
				41.7%	58.3%
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2913	Total	15	1	7	7
			6.7%	46.7%	46.7%
2914	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	3	3		
			100%		
2914	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2948	Sí	1		1	
				100%	
2948	Total	1		1	
				100%	
2990	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2990	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3019	No	3		2	1
				66.7%	33.3%
3019	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
3020	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	13		9	4
				69.2%	30.8%
3020	Total	16	1	11	4
			6.3%	68.8%	25.0%
3023	Sí	1			1
					100%
3023	No	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
3024	Sí	10	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
	No	5		4	1
				80.0%	20.0%
Total	15	1	12	2	
		6.7%	80.0%	13.3%	
3026	Sí	2		2	
				100%	
	No	1		1	
				100%	
Total	3		3		
			100%		
3028	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3044	Sí	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	No	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
Total	21	12	9		
		57.1%	42.9%		
3052	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3062	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1		1	
				100%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
3069	Sí	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	No	2	2		
			100%		
Total	10	7	3		
		70.0%	30.0%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3079	Sí	1		1	
				100%	
	No	1		1	
				100%	
Total	2		2		
			100%		
3166	Sí	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
	No	10	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
Total	20	2	13	5	
		10.0%	65.0%	25.0%	
3169	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3172	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
			100%		
3173	Sí	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	No	3	3		
			100%		
Total	12	11	1		
		91.7%	8.3%		
3174	Sí	1	1		
			100%		
	No	2		2	
				100%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
3183	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	5	1	3	1	
		20.0%	60.0%	20.0%	
3259	Sí	1		1	
				100%	
	No	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3261	Sí	1		1	
				100%	
	No	1		1	
				100%	
Total	2		2		
			100%		
3279	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3281	Sí	2	2		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
Total	4	4			
		100%			
3319	Sí	55	12	42	1
			21.8%	76.4%	1.8%
	No	160	48	107	5
			30.0%	66.9%	3.1%
Total	215	60	149	6	
		27.9%	69.3%	2.8%	
3376	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3378	No	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Total	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
3418	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3419	Sí	4	4		
			100%		
	No	6	6		
		100%			

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	10	10		
			100%		
3446	Sí	4	4		
			100%		
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	7	6	1		
		85.7%	14.3%		
3514	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	2	2		
			100%		
Total	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
3515	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3608	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3636	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3699	No	7	7		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
3704	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3769	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3811	No	3		3	
				100%	
	Total	3		3	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
3848	Sí	17	7	9	1
			41.2%	52.9%	5.9%
	No	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
Total	24	10	13	1	
			41.7%	54.2%	4.2%
3858	Sí	1		1	
				100%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
3862	Sí	1		1	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
3902	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3934	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	2	2		
			100%		
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)**, en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	No	2		2	
				100%	
Total	8	1	6	1	
		12.5%	75.0%	12.5%	
22	Sí	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	No	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
Total	25	12	13		
		48.0%	52.0%		
95	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
148	Sí	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
	No	22	10	12	
			45.5%	54.5%	
Total	42	18	24		
		42.9%	57.1%		
165	Sí	2	2		
			100%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
166	Sí	7	7		
			100%		
	No	8	8		
			100%		
Total	15	15			
		100%			
419	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
628	Sí	1		1	
				100%	
	No	4		3	1
				75.0%	25.0%
Total	5		4	1	
			80.0%	20.0%	
635	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
737	Sí	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	No	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
Total	25	19	6		
		76.0%	24.0%		
886	Sí	26	22	4	
			84.6%	15.4%	
	No	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	33	27	6		
		81.8%	18.2%		
893	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1002	Sí	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	No	1		1	
				100%	
Total	8	1	7		
		12.5%	87.5%		
1018	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1068	Sí	52	38	14	
			73.1%	26.9%	
	No	37	25	12	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			67.6%	32.4%	
	Total	89	63	26	
			70.8%	29.2%	
1149	Sí	19	12	7	
			63.2%	36.8%	
	No	19	11	8	
			57.9%	42.1%	
Total	38	23	15		
		60.5%	39.5%		
1185	Sí	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	No	2	2		
			100%		
Total	8	3	4	1	
		37.5%	50.0%	12.5%	
1186	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1239	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1272	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	11	4	7		
		36.4%	63.6%		
1293	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
Total	8	3	4	1	
		37.5%	50.0%	12.5%	
1294	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1295	Sí	6		5	1
				83.3%	16.7%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Total	13	1	11	1
			7.7%	84.6%	7.7%
1521	Sí	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	No	10		5	5
				50.0%	50.0%
	Total	18	1	12	5
			5.6%	66.7%	27.8%
1524	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1530	Sí	3	2		1
			66.7%		33.3%
	No	2	2		
			100%		
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1641	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1642	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2006	Sí	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
2062	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2113	Sí	5	2	3	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2120	Sí	1	1		
			100%		
	No	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
2158	Sí	42	40	2	
				95.2%	4.8%
	No	19	18	1	
				94.7%	5.3%
Total	61	58	3		
			95.1%	4.9%	
2180	Sí	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
			100%		
2187	Sí	16	4	9	3
				25.0%	56.3%
	No	11	2	7	2
				18.2%	63.6%
Total	27	6	16	5	
			22.2%	59.3%	18.5%
2205	Sí	5	2	3	
				40.0%	60.0%
	No	5		4	1
				80.0%	20.0%
Total	10	2	7	1	
			20.0%	70.0%	10.0%
2207	Sí	4	1	3	
				25.0%	75.0%
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2219	Sí	10	1	9	
				10.0%	90.0%
	No	22	1	17	4
				4.5%	77.3%
Total	32	2	26	4	
			6.3%	81.3%	12.5%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2245	Sí	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	No	7	7		
			100%		
Total	15	13	2		
		86.7%	13.3%		
2256	No	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2320	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1		1	
				100%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
2356	Sí	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	No	38		20	18
				52.6%	47.4%
Total	46	1	25	20	
		2.2%	54.3%	43.5%	
2377	Sí	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
	No	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
Total	36	17	17	2	
		47.2%	47.2%	5.6%	
2425	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	1	1		
			100%		
Total	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
2438	Sí	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
	No	21	18	3	
			85.7%	14.3%	
Total	43	33	10		
		76.7%	23.3%		
2447	Sí	1		1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
2467	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2471	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2475	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	15	15		
			100%		
	Total	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
2479	Sí	7	7		
			100%		
	No	14	14		
			100%		
	Total	21	21		
			100%		
2548	Sí	2	2		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2577	Sí	9	9		
			100%		
	No	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
	Total	26	24	2	
			92.3%	7.7%	
2604	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2742	Sí	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2906	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2913	Sí	4		3	1
				75.0%	25.0%
	No	11	1	4	6
			9.1%	36.4%	54.5%
Total	15	1	7	7	
		6.7%	46.7%	46.7%	
2914	Sí	1	1		
			100%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
2948	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2990	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	6	2	4		
		33.3%	66.7%		
3019	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	1		1	
				100%	
Total	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
3020	Sí	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	No	8		4	4
				50.0%	50.0%
Total	16	1	11	4	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			6.3%	68.8%	25.0%
3023	Sí	1	1		
			100%		
	No	1			1
					100%
Total	2	1		1	
		50.0%		50.0%	
3024	Sí	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
	No	4		3	1
				75.0%	25.0%
Total	15	1	12	2	
		6.7%	80.0%	13.3%	
3026	Sí	1		1	
				100%	
	No	2		2	
				100%	
Total	3		3		
			100%		
3028	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3044	Sí	17	9	8	
			52.9%	47.1%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	21	12	9		
		57.1%	42.9%		
3052	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3062	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1		1	
				100%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
3069	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	4	4		
			100%		
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
3079	Sí	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3166	Sí	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
	No	10		6	4
				60.0%	40.0%
	Total	20	2	13	5
			10.0%	65.0%	25.0%
3169	Sí	1		1	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3172	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3173	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	No	4	4		
			100%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3174	Sí	2		2	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3183	Sí	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
3259	Sí	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	1	100%	1	
				100%	
	Total	2	1	1	
3261	Sí	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
3279	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
3281	Sí	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
3319	Sí	92	25	64	3
			27.2%	69.6%	3.3%
	No	123	35	85	3
			28.5%	69.1%	2.4%
Total	215	60	149	6	
3376	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
3378	Sí	1			1
					100%
	No	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
Total	4	1	1	2	
3418	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
3419	Sí	4	4		
			100%		
	No	6	6		
			100%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	10	10		
			100%		
3446	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3514	Sí	1		1	
				100%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
3515	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3608	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3636	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3699	Sí	6	6		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
3704	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3769	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3811	Sí	3		3	
				100%	
	Total	3		3	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
3848	Sí	17	5	11	1
			29.4%	64.7%	5.9%
	No	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	24	10	13	1	
		41.7%	54.2%	4.2%	
3858	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
		33.3%	66.7%		
3862	Sí	1	1		
			100%		
	No	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
3902	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
		50.0%	50.0%		
3934	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	2	2		
			100%		
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
Más de 40 horas	4		3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
22	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Más de 40 horas	4	4			
			100%		
	Total	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
95	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
148	Menos de 20 horas	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
Más de 40 horas	6	3	3		
			50.0%	50.0%	
	Total	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
165	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
166	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
Más de 40 horas	5	5			
			100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	7 100%		
628	Entre 20 y 40 horas	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
737	Menos de 20 horas	7	6 85.7%	1 14.3%	
		6	5 83.3%	1 16.7%	
	Más de 40 horas	3	2 66.7%	1 33.3%	
		Total	16	13 81.3%	3 18.8%
886	Menos de 20 horas	2	2 100%		
		11	11 100%		
	Más de 40 horas	12	8 66.7%	4 33.3%	
		Total	25	21 84.0%	4 16.0%
893	Menos de 20 horas	1	1 100%		
		1	1 100%		
	Más de 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
		Total	4	3 75.0%	1 25.0%
1002	Menos de 20 horas	2		2 100%	
		2	1 50.0%	1 50.0%	
	Más de 40 horas	3		3 100%	
		Total	7	1 14.3%	6 85.7%
1018	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1068	Menos de 20 horas	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Entre 20 y 40 horas	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	26	18	8	
		69.2%	30.8%		
Total	52	38	14		
			73.1%	26.9%	
1149	Menos de 20 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Entre 20 y 40 horas	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
		100%			
Total	17	12	5		
			70.6%	29.4%	
1185	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
Total	6	1	4	1	
			16.7%	66.7%	16.7%
1186	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1239	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1272	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
			100%		
Total	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
1293	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
Total	4	1	3		
			25.0%	75.0%	
1294	Menos de 20 horas	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
			100%		
1295	Menos de 20 horas	2		2	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	2		1	1
			50.0%	50.0%	
Total	5		4	1	
			80.0%	20.0%	
1521	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	3		3	
				100%	
	Más de 40 horas	3		3	
			100%		
Total	7		7		
			100%		
1524	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1	1		
				100%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
1530	Entre 20 y 40 horas	2	2		
				100%	
	Más de 40 horas	1			1
					100%
Total	3	2	1		
			66.7%	33.3%	
1641	Más de 40 horas	1	1		
				100%	
	Total	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
2006	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	7	5	2		
		71.4%	28.6%		
2113	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
Total	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
2120	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2158	Menos de 20 horas	8	8		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	22	22		
		100%			
Total	42	40	2		
			95.2%	4.8%	
2180	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2187	Menos de 20 horas	3		3	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	11	3	5	3
		27.3%	45.5%	27.3%	
Total	16	4	9	3	
			25.0%	56.3%	18.8%
2205	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2207	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2219	Menos de 20 horas	2		2	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	4		4	
				100%	
	Más de 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	10	1	9	
			10.0%	90.0%	
2245	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
Más de 40 horas	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2320	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2356	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
2377	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	7	5	2	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	7	71.4%	28.6%	
			2	28.6%	71.4%
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
2425	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
2438	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
Más de 40 horas	8	4	4		
		50.0%	50.0%		
Total	21	14	7		
		66.7%	33.3%		
2447	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%
2467	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		100%
2471	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%
2475	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Más de 40 horas	1	1			
		100%			
Total	7	6	1		
		85.7%	14.3%		
2479	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
Total	7	7			
		100%			
2548	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
2577	Menos de 20 horas	3	3		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
Más de 40 horas	2	2			
		100%			
Total	8	8			
		100%			
2604	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
2742	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
Más de 40 horas	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
Total	9	5	4		
		55.6%	44.4%		
2906	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
Total	1		1		
			100%		
2913	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	2		1	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	1		50.0%	50.0%
				100%	
	Total	4		3	1
				75.0%	25.0%
2948	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2990	Más de 40 horas	4	1	3	
				25.0%	75.0%
	Total	4	1	3	
				25.0%	75.0%
3019	Menos de 20 horas	1			1
					100%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
3020	Entre 20 y 40 horas	6		6	
				100%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
				50.0%	50.0%
	Total	8	1	7	
				12.5%	87.5%
3023	Más de 40 horas	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
				100%	
3024	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Más de 40 horas	7	1	6	
				14.3%	85.7%
Total	11	1	9	1	
			9.1%	81.8%	9.1%
3028	Entre 20 y 40 horas	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
				100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3044	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Más de 40 horas	4	1	3	
		25.0%	75.0%		
	Total	17	9	8	
			52.9%	47.1%	
3052	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3062	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
3069	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Total	6	3	3		
			50.0%	50.0%	
3079	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3166	Menos de 20 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Más de 40 horas	2		2	
			100%		
Total	10	2	7	1	
			20.0%	70.0%	10.0%
3169	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
3172	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%
3173	Menos de 20 horas	1	1		
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
				100%	
	Más de 40 horas	6	5	1	
Total	8	7	1		
			87.5%	12.5%	
3174	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	2		2	100%
3183	Más de 40 horas	5	1	3	1
				20.0%	60.0%
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
3259	Entre 20 y 40 horas	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
			100%		
3261	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	2		2	100%
3279	Entre 20 y 40 horas	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
			100%		
3281	Más de 40 horas	4	4		
				100%	
	Total	4	4		
			100%		
3319	Menos de 20 horas	26	2	24	
				7.7%	92.3%
	Entre 20 y 40 horas	29	12	15	2
			41.4%	51.7%	6.9%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Más de 40 horas	34	10	23	1	
			29.4%	67.6%	2.9%	
	Total	89	24	62	3	
			27.0%	69.7%	3.4%	
	3376	Más de 40 horas	1	1		
				100%		
	Total	1	1	1		
				100%		
	3378	Más de 40 horas	1		1	
					100%	
	Total	1			1	
					100%	
	3418	Más de 40 horas	1	1		
				100%		
	Total	1		1		
				100%		
	3419	Menos de 20 horas	1	1		
				100%		
Entre 20 y 40 horas		2	2			
			100%			
	Más de 40 horas	1	1			
			100%			
	Total	4	4			
			100%			
3446	Menos de 20 horas	1	1			
			100%			
	Entre 20 y 40 horas	4	4			
			100%			
	Más de 40 horas	2	1	1		
			50.0%	50.0%		
	Total	7	6	1		
			85.7%	14.3%		
3514	Menos de 20 horas	1		1		
				100%		
	Total	1		1		
				100%		
	3515	Entre 20 y 40 horas	1		1	
					100%	
	Total	1		1		
				100%		
3608	Más de 40 horas	1		1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
3636	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3699	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
Más de 40 horas	4	4			
		100%			
	Total	6	6		
			100%		
3704	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3769	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3811	Más de 40 horas	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3848	Menos de 20 horas	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
Más de 40 horas	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
	Total	16	4	11	1
			25.0%	68.8%	6.3%
3858	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3862	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3902	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3934	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y tipo de institución en la que trabaja, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
Total	6	1	4	1	
		16.7%	66.7%	16.7%	
22	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
Total	10	7	3		
		70.0%	30.0%		
95	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
148	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	16	7	9	
			43.8%	56.3%	
Total	19	8	11		
		42.1%	57.9%		
165	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
166	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	4	4		
			100%		
Total	7	7			
		100%			
628	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
			100%		
737	Pública	2	2		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
886	Pública	11	11		
			100%		
	Privada	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Total	25	21	4	
			84.0%	16.0%	
893	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1002	Privada	5		5	
				100%	
	Total	5		5	
				100%	
1018	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1068	Pública	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
	Privada	36	24	12	
			66.7%	33.3%	
	Total	52	38	14	
			73.1%	26.9%	
1149	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	17	10	7	
			58.8%	41.2%	
	Total	19	12	7	
			63.2%	36.8%	
1185	Pública	2		2	
				100%	
	Privada	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	6	1	4	1

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	66.7%	16.7%
1186	Privada	1	1		
			100%		
1186	Total	1	1		
			100%		
1239	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1239	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1272	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	3	1	2	
		33.3%	66.7%		
1272	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1293	Privada	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1293	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1294	Privada	1	1		
			100%		
1294	Total	1	1		
			100%		
1295	Pública	2		2	
				100%	
	Privada	4		3	1
			75.0%	25.0%	
1295	Total	6		5	1
				83.3%	16.7%
1521	Privada	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
1521	Total	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
1524	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	1	1		
		100%			
1524	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1530	Privada	3	2		1
			66.7%		33.3%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%
1641	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2006	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2113	Privada	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2120	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2158	Pública	19	19		
			100%		
	Privada	23	21	2	
			91.3%	8.7%	
	Total	42	40	2	
			95.2%	4.8%	
2180	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2187	Privada	16	4	9	3
			25.0%	56.3%	18.8%
	Total	16	4	9	3
			25.0%	56.3%	18.8%
2205	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2207	Privada	4	1	3	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2219	Privada	10	1	9	
			10.0%	90.0%	
	Total	10	1	9	
			10.0%	90.0%	
2245	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2320	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2356	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	Total	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
2377	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
	Total	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
2425	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
2438	Pública	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Privada	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Total	22	15	7	
			68.2%	31.8%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2447	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2467	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2471	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2475	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
2479	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	3	3		
			100%		
Total	7	7			
		100%			
2548	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
2577	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	5	5		
			100%		
Total	8	8			
		100%			
2604	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	2	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
2742	Privada	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2906	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2913	Privada	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
2914	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2948	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2990	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	2		2	
				100%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
3019	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
3020	Privada	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	Total	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
3023	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3024	Privada	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
3026	Privada	1		1	
				100%	
3026	Total	1		1	
				100%	
3028	Privada	1	1		
			100%		
3028	Total	1	1		
			100%		
3044	Pública	2		2	
				100%	
	Privada	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
Total	17	9	8		
		52.9%	47.1%		
3052	Pública	1		1	
				100%	
3052	Total	1		1	
				100%	
3062	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3062	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3069	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	6	3	3		
		50.0%	50.0%		
3079	Pública	2		2	
				100%	
3079	Total	2		2	
				100%	
3166	Pública	2		2	
				100%	
	Privada	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
Total	10	2	7	1	
		20.0%	70.0%	10.0%	
3169	Privada	1		1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
3172	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3173	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	4	4		
			100%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
3174	Privada	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3183	Privada	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
3259	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3261	Privada	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3279	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3281	Privada	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3319	Pública	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	Privada	77	16	58	3
			20.8%	75.3%	3.9%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	91	24	64	3
			26.4%	70.3%	3.3%
3376	Privada	1		1	
				100%	
3376	Total	1		1	
				100%	
3378	Privada	1			1
					100%
3378	Total	1			1
					100%
3418	Privada	1		1	
				100%	
3418	Total	1		1	
				100%	
3419	Privada	4	4		
			100%		
3419	Total	4	4		
			100%		
3446	Privada	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3446	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3514	Privada	1		1	
				100%	
3514	Total	1		1	
				100%	
3515	Pública	1		1	
				100%	
3515	Total	1		1	
				100%	
3608	Privada	1		1	
				100%	
3608	Total	1		1	
				100%	
3636	Pública	1		1	
				100%	
3636	Total	1		1	
				100%	
3699	Pública	1	1		
			100%		
3699	Privada	5	5		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6	6	100%	
3704	Privada	1	1	100%	
	Total	1	1	100%	
3769	Privada	1	1	100%	
	Total	1	1	100%	
3811	Privada	3		3	
	Total	3		3	
3848	Pública	1		1	
	Privada	16	5	10	1
	Total	17	5	11	1
			29.4%	64.7%	5.9%
3858	Privada	2		2	
	Total	2		2	
3862	Pública	1	1	100%	
	Total	1	1	100%	
3902	Pública	3	2	1	
	Privada	1		1	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3934	Pública	1	1		
	Privada	2	1	1	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
Total	6	1	4	1	
		16.7%	66.7%	16.7%	
22	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
Total	10	7	3		
		70.0%	30.0%		
95	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
148	Nula	2		2	
				100%	
	Mediana	5		5	
				100%	
	Alta	13	8	5	
		61.5%	38.5%		
Total	20	8	12		
			40.0%	60.0%	
165	Alta	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
166	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	4	4		
		100%			
Total	7	7			
			100%		
628	Escasa	1		1	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1 100%	
737	Escasa	1	1 100%		
		8	6 75.0%	2 25.0%	
	Alta	7	6 85.7%	1 14.3%	
		Total	16	13 81.3%	3 18.8%
	886	Escasa	2	2 100%	
15			14 93.3%	1 6.7%	
Alta		9	6 66.7%	3 33.3%	
		Total	26	22 84.6%	4 15.4%
893		Mediana	1	1 100%	
	3		2 66.7%	1 33.3%	
	Total	4	3 75.0%	1 25.0%	
1002	Mediana	6	1 16.7%	5 83.3%	
		1		1 100%	
	Total	7	1 14.3%	6 85.7%	
1018	Mediana	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1068	Escasa	7	5 71.4%	2 28.6%	
		19	14 73.7%	5 26.3%	
	Alta	26	19 73.1%	7 26.9%	
		Total	52	38	14

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			73.1%	26.9%	
1149	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	4	4		
			100%		
	Alta	14	7	7	
		50.0%	50.0%		
Total	19	12	7		
			63.2%	36.8%	
1185	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	4	1	2	1
		25.0%	50.0%	25.0%	
Total	6	1	4	1	
			16.7%	66.7%	16.7%
1186	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1239	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
1272	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	3	
		40.0%	60.0%		
1293	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1		1	
			100%		
Total	4	1	3		
			25.0%	75.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1294	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1295	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	3		2	1
			66.7%	33.3%	
	Total	6		5	1
				83.3%	16.7%
1521	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	5		5	
			100%		
	Total	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
1524	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1530	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%
1641	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2006	Nula	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	4	4		
			100%		
	Total	8	6	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75.0%	25.0%	
2113	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
2120	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2158	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	14	14		
			100%		
Alta	25	23	2		
		92.0%	8.0%		
Total	42	40	2		
		95.2%	4.8%		
2180	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2187	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	13	4	6	3
		30.8%	46.2%	23.1%	
Total	16	4	9	3	
		25.0%	56.3%	18.8%	
2205	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
2207	Mediana	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	3		3	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2219	Mediana	3		3	
				100%	
	Alta	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Total	10	1	9	
			10.0%	90.0%	
2245	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2320	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2356	Mediana	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
2377	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	5	5		
			100%		
	Alta	10	4	6	
		40.0%	60.0%		
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
2425	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2		2	
				100%	
	Total	4	1	3	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	75.0%	
2438	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
Alta	12	8	4		
		66.7%	33.3%		
	Total	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
2447	Escasa	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2467	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2471	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2475	Mediana	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
2479	Nula	1	1		
			100%		
	Alta	6	6		
		100%			
	Total	7	7		
			100%		
2548	Alta	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2577	Nula	1	1		
			100%		
Escasa	2	2			
		100%			

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	4	4		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
Total	9	9			
		100%			
2604	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1		1	
				100%	
Alta	1	1			
		100%			
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
2742	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	9	5	4		
		55.6%	44.4%		
2906	Alta	1		1	
				100%	
Total	1		1		
			100%		
2913	Alta	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	4		3	1
				75.0%	25.0%
2914	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2948	Escasa	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2990	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	1		1	
				100%	
Total	4	1	3		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	75.0%	
3019	Alta	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
3020	Mediana	4		4	
				100%	
	Alta	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	8	1	7		
		12.5%	87.5%		
3023	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3024	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	9		8	1
				88.9%	11.1%
Total	11	1	9	1	
		9.1%	81.8%	9.1%	
3026	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3028	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3044	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	12	7	5	
		58.3%	41.7%		
Total	17	9	8		
			52.9%	47.1%	
3052	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3062	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
3069	Escasa	1		1	
				100%	
	Alta	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	6	3	3		
		50.0%	50.0%		
3079	Mediana	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3166	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	6		5	1
				83.3%	16.7%
Total	10	2	7	1	
		20.0%	70.0%	10.0%	
3169	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3172	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3173	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	4	3	1	
		75.0%	25.0%		
Total	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
3174	Escasa	1		1	
				100%	
	Alta	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2		100%	
				2	
				100%	
3183	Alta	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
3259	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3261	Alta	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3279	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3281	Alta	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3319	Nula	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Escasa	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	25	6	19	
			24.0%	76.0%	
	Alta	54	13	38	3
			24.1%	70.4%	5.6%
	Total	92	25	64	3
			27.2%	69.6%	3.3%
3376	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3378	Mediana	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3418	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3419	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	2		
		100%			
Total	4	4			
			100%		
3446	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	4	4		
			100%		
Total	7	6	1		
			85.7%	14.3%	
3514	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3515	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3608	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3636	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3699	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	4	4		
			100%		
Total	6	6			
			100%		
3704	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3769	Alta	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
3811	Alta	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3848	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
	Total	17	5	11	1
			29.4%	64.7%	5.9%
3858	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2		2	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3862	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3902	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3934	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	