

Informe Anual de Resultados 2016



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA
(EGEL-IELECTRO)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

AGOSTO • 2017

Informe Anual de Resultados 2016

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN **INGENIERÍA ELECTRÓNICA**
(EGEL-IELECTRO)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

AGOSTO • 2017

DIRECTORIO

DIRECTOR GENERAL

DR. EN QUÍM. RAFAEL LÓPEZ CASTAÑARES

SECRETARIO PARTICULAR

DR. OSCAR OLEA CARDOSO

DIRECTOR DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN

L. C. SAÚL MOISÉS LÓPEZ MEDINA

DIRECTOR DEL ÁREA DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES

MTRO. JUAN CARLOS RIVERA LÓPEZ

DIRECTOR DEL ÁREA DE PLANEACIÓN

LIC. JOSÉ LUIS CUEVAS NAVA

ABOGADA GENERAL

MTRA. GABRIELA LEGORRETA MOSQUEDA

DIRECTOR DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

LIC. RICARDO HUICOCHEA VÁZQUEZ

DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

M. EN ED. LUZ MARÍA SOLÍS SEGURA

DIRECTORA DEL ÁREA DE PROGRAMAS ESPECIALES

LIC. ROSALVA LILI VARGAS

DIRECTORA DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

DRA. CLAUDIA OCHOA MILLÁN

ASESOR ACADÉMICO

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

DR. JULIO RUBIO OCA

DIRECTOR DEL ÁREA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

ING. OSCAR MIRANDA ROBLES

DIRECTORA DEL ÁREA DE OPERACIÓN

MTRA. MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE EGRESO (EGEL) EN DISEÑO, INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA

ING. EDUARDO RAMÍREZ DÍAZ

JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

DRA. PRISCILA GUIDO GARCÍA

COORDINACIÓN DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA

ING. ELOÍN ALARCÓN MALDONADO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dr.	Arnulfo	Luis Ramos	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
M. C.	Víctor A.	Gutiérrez Martínez	Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información
M. C.	Arturo Javier	Escoto Méndez	Centro de Enseñanza Técnica y Superior
M. I.	Carlos Roberto	González Escarpeta	Instituto Tecnológico de Veracruz
Dr.	Edgar Omar	López Caudana	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
M. C.	Gabriel	Domínguez Sánchez	Universidad Autónoma de Aguascalientes
Dr.	Marco Antonio	Félix Lozano	Universidad Autónoma de Baja California
M. C.	David	García Chaparro	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Dr.	José Luis	Tecpanecatli Xihuitl	Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Dr.	Gerardo	Romero Galván	Universidad Autónoma de Tamaulipas
Dr.	Miguel Ángel	Carrasco Aguilar	Universidad Autónoma de Tlaxcala
Dr.	Jorge	De la Torre y Ramos	Universidad Autónoma de Zacatecas
Dr.	Ramón	García Hernández	Universidad Autónoma del Carmen
Dr.	Omar Jacobo	Santos Sánchez	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Dr.	Eduardo	Rodríguez Ángeles	Universidad Autónoma del Estado de México
M. C.	Juan Carlos	Aldaz Rosas	Universidad de Guadalajara
M. C.	Perla Artemisa	Escalante Crespo	Universidad de la Salle Bajío
M. C.	Mauricio Alberto	Ortega Ruiz	Universidad del Valle de México

ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL	10
1.1. Atributos y alcance	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	12
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	17
2.1. Datos demográficos	18
2.2. Escolaridad de los padres	19
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes.....	20
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño.....	23
3.1. El índice Ceneval	25
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	29
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	34
3.3.1. Administración de sistemas electrónicos	35
3.3.2. Diseño e integración de sistemas electrónicos	40

3.3.3. Construcción e implementación de sistemas electrónicos.....	44
3.3.4. Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos.....	48
4. Variables de contexto y resultados en el EGEL	52
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL.....	66
6. Relación de programas educativos que se incorporan al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016.....	77
7. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.....	81
7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL	82
7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica: comparativo por categorías de desempeño	85
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño.....	92
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	123
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño.....	132



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos por 2 127 sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica durante 2016, provenientes de 104 instituciones de educación superior (IES) del país o planteles de ellas.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de uno, pueda comparar los resultados obtenidos en cada plantel.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que les permita contrastar los resultados obtenidos por el conjunto de sus sustentantes con los alcanzados por los sustentantes de otras IES y por el total de la población que en el ámbito nacional sustentó este examen en 2016.

También se incluye información sobre los programas educativos que se incorporaron al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico (2015-2016), así como información referente a los acreedores al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL en 2016. Esta última sección se divide en dos apartados, en el primero, se presenta la relación de sustentantes premiados; en el segundo, se muestran los resultados de un análisis comparativo sobre las expectativas laborales de los premiados respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.²

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Variables de contexto y resultados en el EGEL; 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL; 6) Relación de programas educativos que se incorporan al

¹ El criterio de inclusión para este informe es que los sustentantes pertenezcan a una institución de educación superior y que la hayan identificado correctamente en su hoja de registro (la cual incluye el cuestionario de contexto). En el caso de este EGEL, los datos corresponden a 99.77% de los sustentantes durante 2016.

² Este apartado se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron 10 o más sustentantes premiados durante 2016.

Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016 y 7) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.

Además, con la finalidad de que cada IES tenga información detallada de sus sustentantes, se han preparado tres anexos en los que se desagregó por institución de procedencia la información considerada en el cuerpo del informe.

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance

El EGEL es una prueba nacional, especializada por carrera profesional, que tiene como objetivo identificar en qué medida los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y las habilidades esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 1:

Tabla 1.
Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado por carrera profesional	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la Licenciatura que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión. No incluye conocimientos y habilidades profesionales genéricos o transversales.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales en la Licenciatura para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país. No está referido a un currículo en particular. Se diseñan y preparan para que tengan validez en todo el país.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el consejo técnico del examen.
Objetivo	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, sobre la base de que éste hace su mejor esfuerzo al responder los reactivos de la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados los sustentantes pueden titularse y las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.
De opción múltiple	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Contenidos validados socialmente	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

Asimismo, cada EGEL es diseñado, revisado y actualizado por un Consejo Técnico, conformado por representantes de IES públicas y privadas del país que ofrecen la licenciatura, colegios o asociaciones de profesionales e instancias empleadoras del sector público o del privado.

El uso *continuo y sistemático* del EGEL permite contar con información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales, los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa.

Esta información proporciona evidencias al público en general, adicionales a las implicadas en los títulos profesionales, de que el sustentante posee los *conocimientos y las habilidades que se consideran indispensables* para iniciarse en el ejercicio de la profesión.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Ingeniería Electrónica está conformado por 199 reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es la correcta, y comprende cuatro áreas de conocimiento: Administración de sistemas electrónicos, Diseño e integración de sistemas electrónicos, Construcción e implementación de sistemas electrónicos y Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. Dichas áreas se evalúan con un número diferente de reactivos (tabla 2).

Tabla 2.
Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas en la prueba³

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ADMINISTRACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	22.6%	45
Planeación del desarrollo de sistemas electrónicos	7.5%	15
Organización del desarrollo de sistemas electrónicos	4.5%	9
Dirección y supervisión del desarrollo de sistemas electrónicos	6.0%	12
Evaluación de resultados en el desarrollo de sistemas electrónicos	4.5%	9
DISEÑO E INTEGRACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	37.7%	75
Identificación de necesidades para el diseño e integración de sistemas electrónicos	9.0%	18
Análisis de alternativas para el diseño e integración de sistemas electrónicos	5.0%	10
Especificación del diseño e integración de sistemas electrónicos	8.0%	16
Diseño de sistemas electrónicos	7.0%	14
Evaluación de la viabilidad del sistema electrónico diseñado	8.5%	17
CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	21.1%	42
Aplicación de métodos y especificaciones en la implementación de sistemas electrónicos	6.5%	13
Construcción del prototipo experimental del sistema electrónico	6.0%	12
Implementación del sistema electrónico	3.5%	7
Evaluación del desempeño del sistema electrónico	5.0%	10
OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	18.6%	37
Interpretación de documentación técnica de sistemas electrónicos	4.5%	9
Aplicación de políticas de calidad y seguridad de sistemas electrónicos	3.5%	7
Manejo de software y equipo especializado para sistemas electrónicos	7.5%	15
Planeación del mantenimiento de sistemas electrónicos	3.0%	6
Total	100.0%	199

³ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

Tabla 3.

Rangos de puntuación que delimitan los niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL en Ingeniería Electrónica

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente.

Los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente para cada área que conforma el EGEL en Ingeniería Electrónica son los siguientes:

Nivel de desempeño satisfactorio

Administración de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de planear, organizar y dirigir los recursos (humanos, tecnológicos y económicos) para el desarrollo de sistemas electrónicos que satisfagan necesidades previamente identificadas.

Diseño e integración de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de interpretar, analizar y verificar el funcionamiento de circuitos electrónicos simples, tanto analógicos como digitales, y de seleccionar adecuadamente los componentes y las tecnologías necesarias. Asimismo, identifica la naturaleza de las señales de entrada y salida, está familiarizado con las etapas que componen los sistemas y puede describir las modificaciones que sufre la señal de entrada en cada etapa.

Construcción e implementación de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de identificar bloques y componentes electrónicos, así como su función dentro de sistemas. También puede instalar y documentar prototipos y sistemas electrónicos, así como determinar y aplicar soluciones para corregir fallas que surgen en los procesos involucrados en la construcción, implementación y prueba de desempeño de sistemas electrónicos, a fin de validar que cumplan con los parámetros de diseño establecidos.

Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de seleccionar el software, equipo e instrumentación para verificar la correcta operación de sistemas electrónicos, comparar su funcionamiento con las especificaciones técnicas y validar su desempeño. Identificar los efectos perjudiciales de una incorrecta instalación u operación de los sistemas electrónicos para aplicar mantenimiento correctivo o preventivo siguiendo la normativa correspondiente.

Nivel de desempeño sobresaliente

Administración de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de controlar y evaluar los procesos correspondientes.

Diseño e integración de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de interpretar y establecer las especificaciones de diseño así como resolver circuitos electrónicos analógicos y digitales de mayor complejidad.

Construcción e implementación de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de determinar la función de un sistema a partir de su diagrama, así como seleccionar y aplicar herramientas para construir e instalar sistemas electrónicos.

Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de identificar las fallas y determinar sus causas, así como verificar el funcionamiento correcto de un sistema electrónico posterior a su mantenimiento.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si éste se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4.
Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Ingeniería Electrónica

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

El EGEL en Ingeniería Electrónica está orientado a determinar si los sustentantes son capaces de *utilizar lo que han estudiado y aprendido en su licenciatura* en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional. Su contenido se encuentra definido en forma precisa y se validó socialmente. Sus estándares de desempeño se encuentran definidos en forma cualitativa, lo cual permite conocer *qué problemas y situaciones es capaz de resolver* un sustentante cuando consigue un desempeño satisfactorio, o bien cuando alcanza un desempeño sobresaliente, en cada una de las áreas que conforman la prueba.

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y de escolaridad de los sustentantes, que puede ser relevante para explicar los resultados obtenidos en el examen.

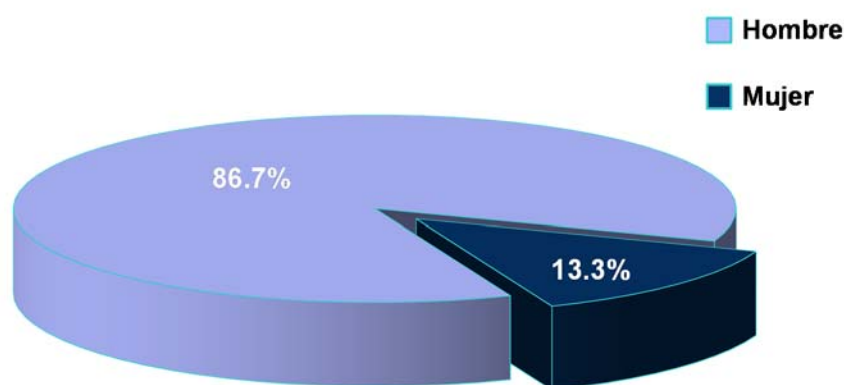
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los **2 127** sustentantes de **104** planteles de distintas IES del país que sustentaron el EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2016.⁴

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁵ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 7% indicó que alguno de sus padres habla una lengua indígena y la mayoría son hombres (86.7%) (gráfica 1).

Gráfica 1.
Distribución de los sustentantes por sexo



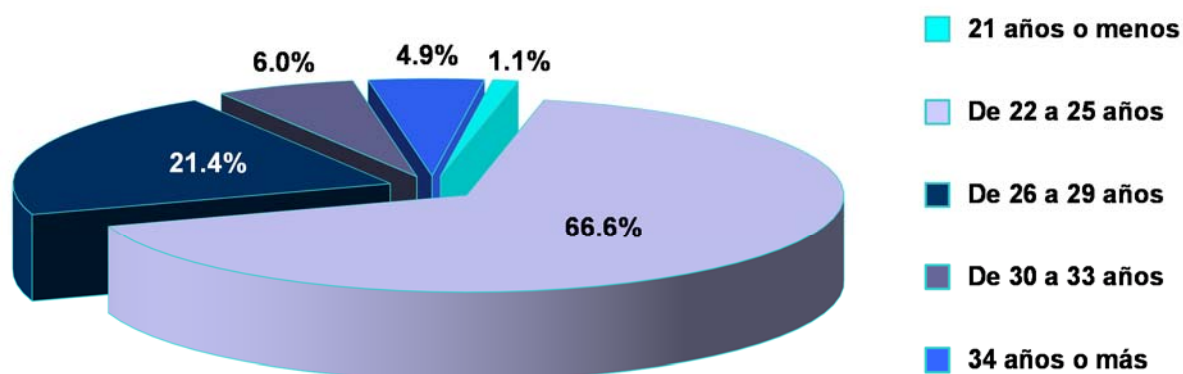
n=2,127

⁴ Los datos descriptivos de la población por institución de procedencia pueden consultarse en el anexo III.

⁵ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en cada gráfica o tabla.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (66.6%) tenía entre 22 y 25 años al momento de contestar el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2.
Distribución de los sustentantes por edad



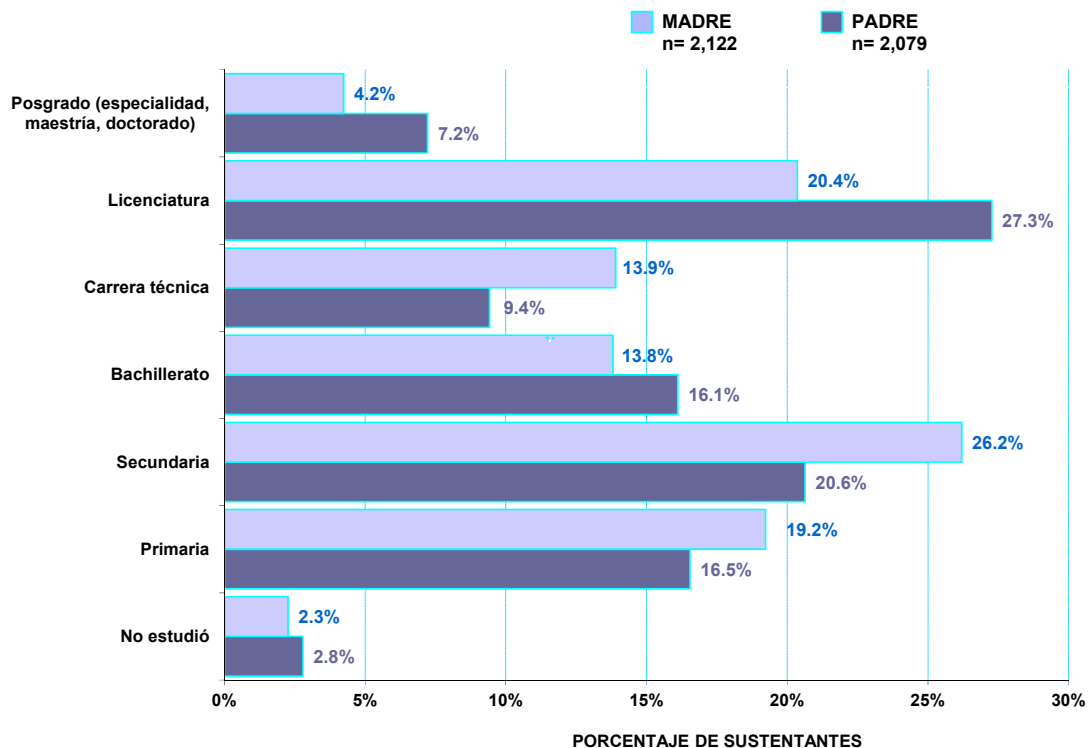
n=2,126

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 7.2% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 27.3%, licenciatura; 9.4%, carrera técnica; 16.1%, bachillerato; 20.6%, secundaria y 19.3%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 4.2% del total de sustentantes que respondieron señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 20.4%, licenciatura; 13.9%, carrera técnica; 13.8%, bachillerato; 26.2%, secundaria y 21.5%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Gráfica 3.
Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre

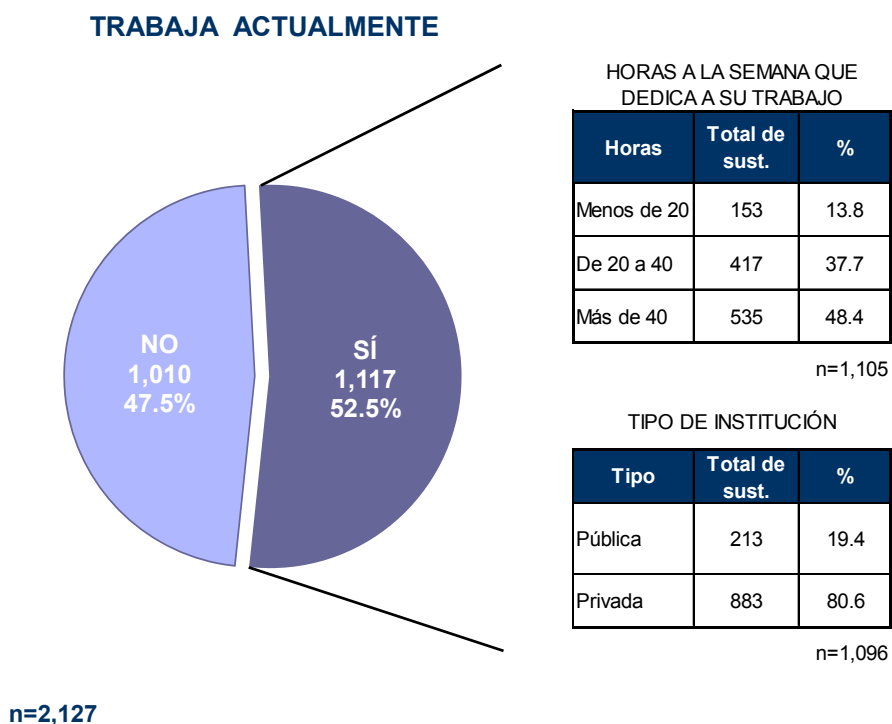


2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto también se indaga acerca de la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 52.5% declaró tener un empleo, mientras que 47.5% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4.

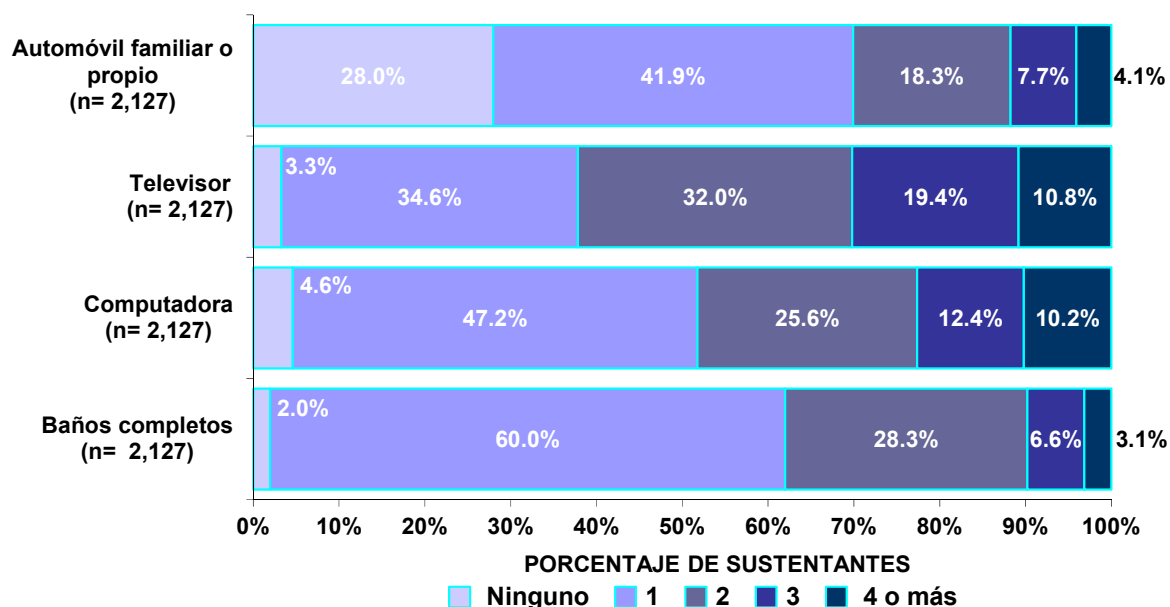
Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su trabajo y el tipo de institución en el que trabajan.



En cuanto a la relación entre su trabajo al momento de presentar el examen y la preparación obtenida durante su carrera, 39.8% respondió que era alta; 37.7%, mediana; 14.5%, escasa y 8%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes o servicios con los que contaba el sustentante en su hogar; se observa que 28% señaló no tener automóvil, 41.9% contaba con uno, 18.3% con dos, 7.7% con tres y 4.1% con cuatro o más.

Gráfica 5.
Bienes o servicios con los que cuentan los sustentantes en su hogar



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 97% de los sustentantes declaró haber cursado sus estudios de licenciatura en la modalidad de sistema escolarizado.
- 40.1% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 14.2% obtuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 64.3%, de entre 8.0 y 8.9; 21.3%, de entre 7.0 y 7.9 y 0.1%, de entre 6.0 y 6.9.
- 51.9% consideró que el programa de licenciatura que cursó era de mejor calidad, en comparación con otras instituciones educativas; 42.8% respondió que era de la misma calidad y 5.4%, de menor calidad.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona a las autoridades de las IES una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL: qué es y cómo se calcula. Es incorrecto calcular un índice global a partir del promedio (o hacer cualquier otro cálculo aritmético) de los índices obtenidos en cada una de las áreas que conforman la prueba.

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2016, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se encuentra la notación con la que se identifican los testimonios de desempeño del EGEL: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a alguno de estos testimonios: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada una de las áreas se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y posteriormente se desagregan los resultados por institución de procedencia; al pie de las gráficas se encuentra la notación con la que se identifican los niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES (campus o plantel), tanto en el segundo como tercer apartado, se han clasificado en dos grupos, atendiendo al número de sustentantes que presentaron el examen. Por ello los planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes (18 IES) se representan en una gráfica distinta a las IES que tienen menos de 30 pero 10 o más sustentantes (40 IES). El eje horizontal de las gráficas incluye el porcentaje de sustentantes del EGEL y el eje vertical contiene a las IES de procedencia de los sustentantes. Para todas las IES –incluidas aquellas con un número igual o inferior a nueve sustentantes (46 IES)– los resultados se encuentran en el anexo I. En estas gráficas el número de sustentantes de cada IES se encuentra entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada IES en las tres categorías antes señaladas: ST, TDS y TDSS en el caso de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados y ANS, DS y DSS en el caso de los

resultados expresados en términos de los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas.

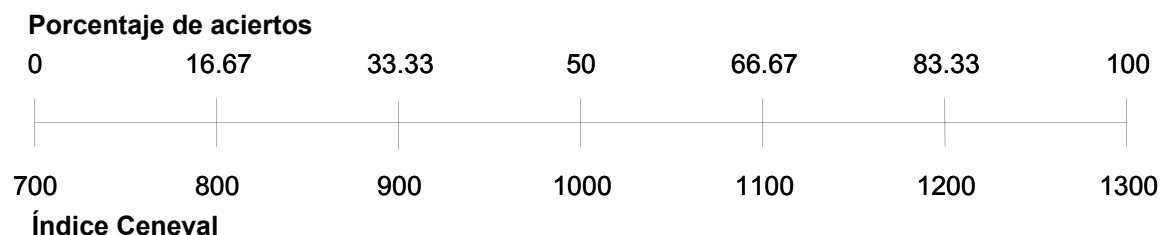
3.1. El índice Ceneval

Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 puntos (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta). Esta escala se utiliza tanto en las pruebas referidas a la norma como en las pruebas con referencia a criterio (como es el caso de los EGEL).

En lo que respecta a las pruebas referidas a la norma, se establece una media teórica de 1 000 puntos (índice Ceneval) igual a 50% de aciertos y una desviación estándar de 100 puntos (índice Ceneval) igual a 16.67% (gráfica 6). Lo anterior debido a que las pruebas se diseñan para tener una distribución de las puntuaciones con esa media y desviación estándar.

Gráfica 6.

Distribución de las puntuaciones en una prueba referida a la norma



Para transformar cualquier porcentaje de aciertos a índice Ceneval, se calcula la puntuación estandarizada con la siguiente fórmula:

$$Z_i = \frac{X_i - 50}{16.67}$$

Donde X_i es la puntuación en porcentaje de aciertos de cada individuo.

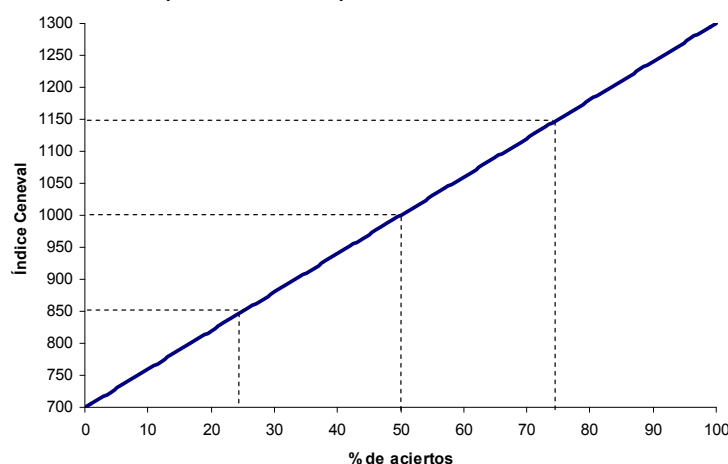
A partir del valor de Z_i se hace la siguiente operación:

$$\text{Índice Ceneval} = 1\,000 + 100(Z_i)$$

De este procedimiento resulta una transformación lineal única para toda la escala, en la que se preservan las distancias entre puntajes. Es una escala homogénea a lo largo de todo el rango (gráfica 7).

Gráfica 7.

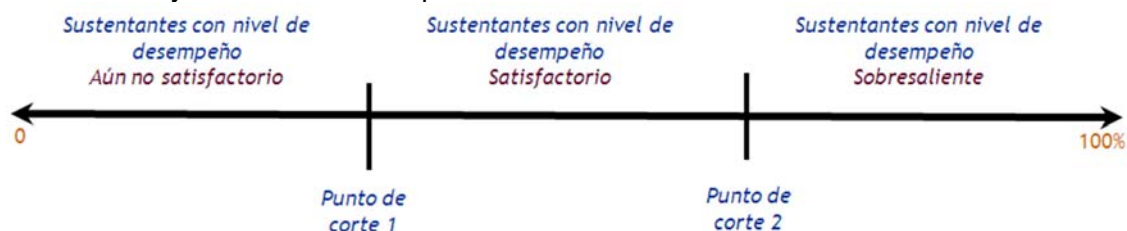
Escala homogénea obtenida a partir de una prueba referida a la norma



Ahora bien, en el caso de los EGEL es diferente, ya que son **pruebas criterioles**, es decir, la escala no depende de la distribución de las puntuaciones de la población, sino que se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 8).

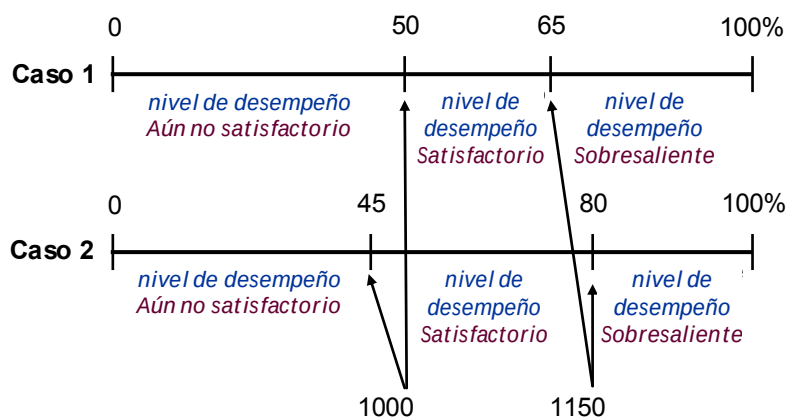
Gráfica 8.

Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos donde el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 de índice Ceneval. Esto hace que independientemente de en qué lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos haya fijado el Consejo Técnico los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000 y el segundo

siempre es 1 150. Con lo cual, sin importar el área a la cual se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, un nivel sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el siguiente ejemplo:

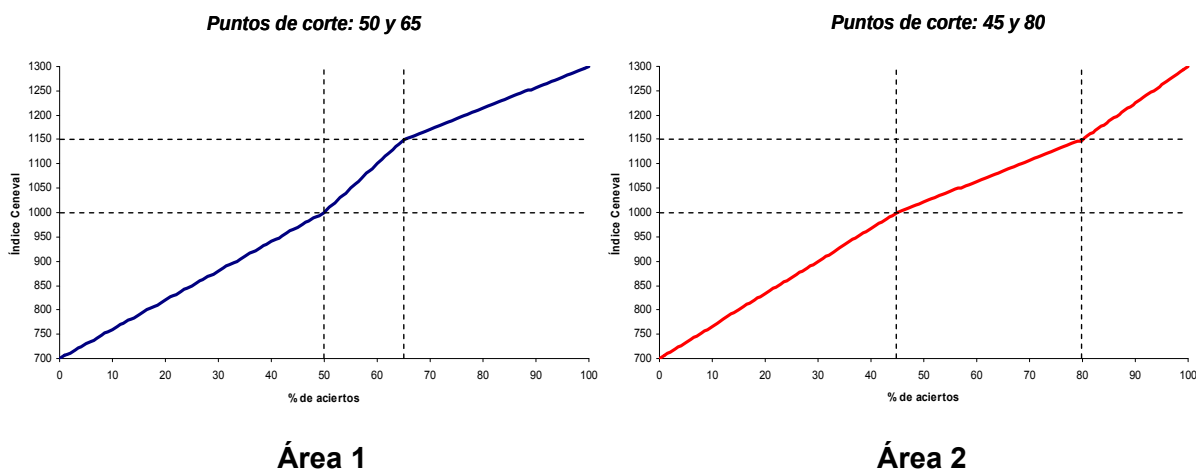


En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte. En realidad, no puede decirse que se trate de una escala homogénea, como sucede en las pruebas referidas a la norma; aquí los puntos de corte determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varía según la ubicación de los puntos de corte (gráfica 9).

Gráfica 9.

Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 9 pueden verse los tres segmentos que componen la escala y que la hacen cualitativamente distinta a la del caso de los exámenes referidos a la norma con su escala homogénea (gráfica 7). Así, puede verse que aunque en índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos mientras que en el segundo hay 35%.

De tal forma, si en algún EGEL se toman los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), el dato obtenido no es válido ni correcto para reflejar el desempeño global que pueda alcanzar dicho sustentante; incluso induciría a interpretaciones equívocas.

Por lo anterior, en el EGEL en Ingeniería Electrónica, el resultado global que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global.⁶

⁶ En el anexo II pueden consultarse las puntuaciones del índice Ceneval para cada una de las áreas del EGEL por institución de procedencia.

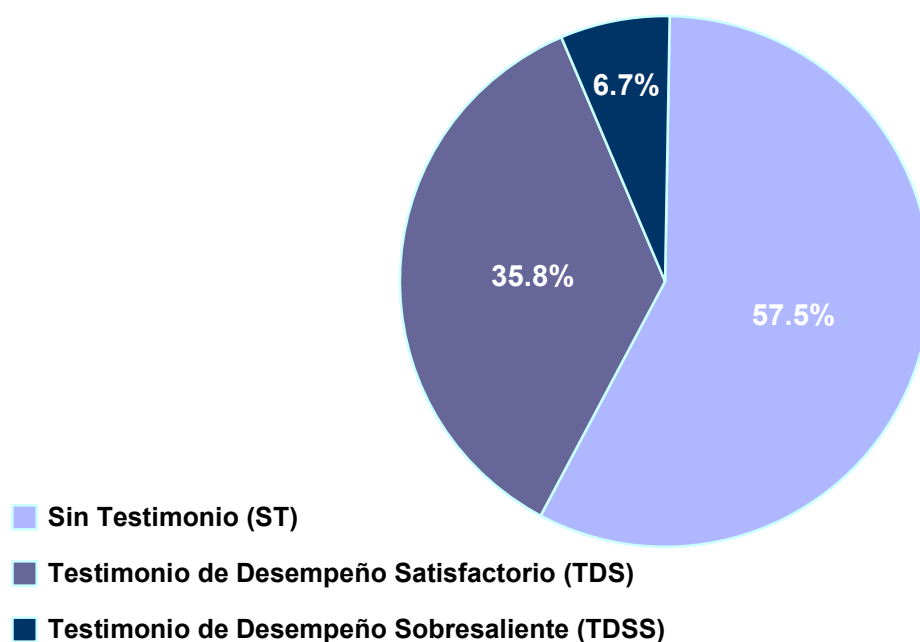
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

El Consejo Técnico del EGEL en Ingeniería Electrónica estableció los siguientes criterios para otorgar los testimonios de desempeño: para obtener testimonio de desempeño satisfactorio, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente en al menos tres de las cuatro áreas que conforman la prueba. Para obtener testimonio de desempeño sobresaliente, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño sobresaliente en al menos dos de las cuatro áreas de la prueba y obtener un desempeño satisfactorio en las restantes.

En la gráfica 10 se observa la distribución en testimonios de desempeño de los 2 127 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 6.7% (142 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 35.8% (762 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 57.5% (1 223 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 10.

Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2016.

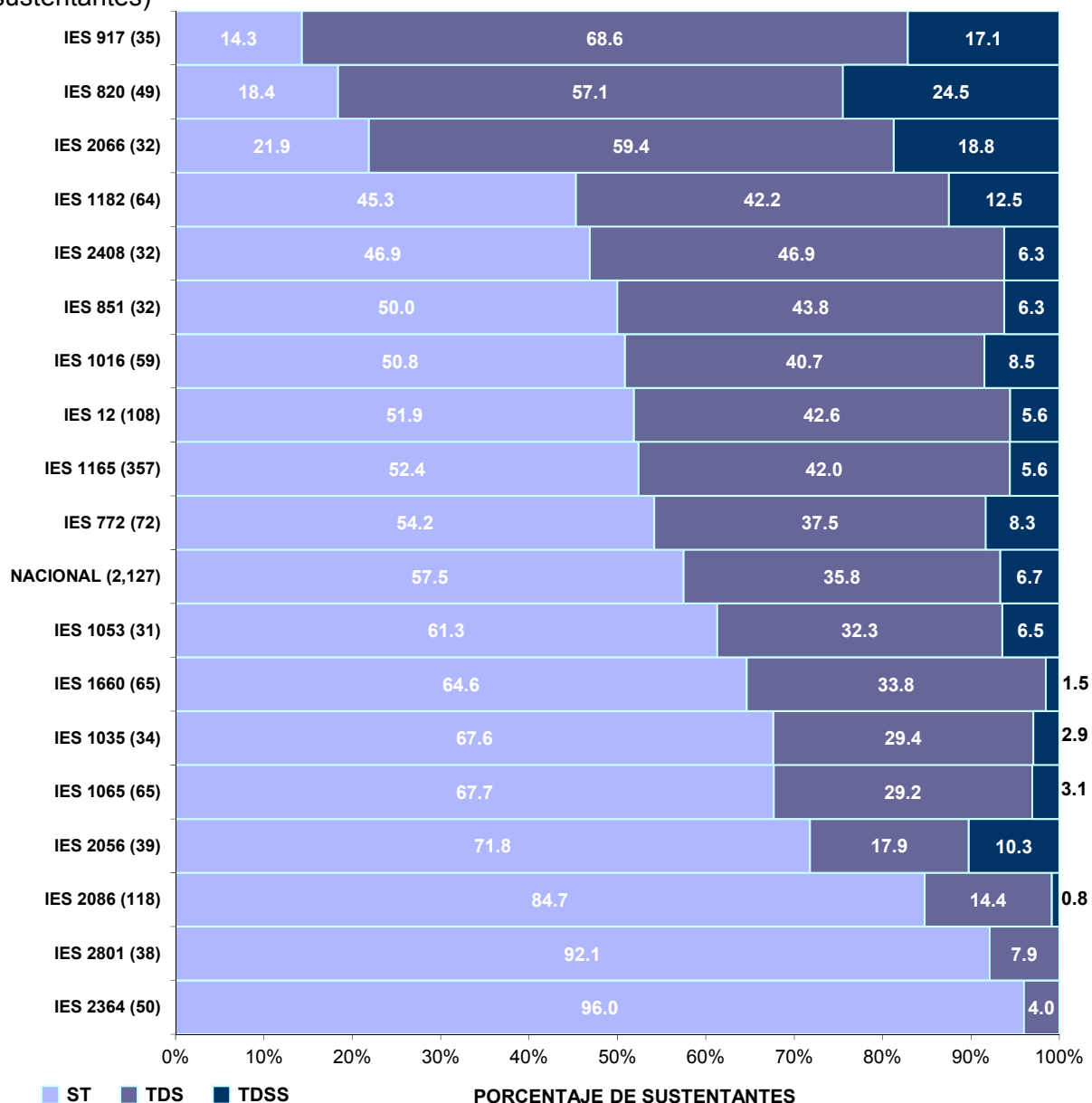


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 11, 12a y 12b. En la gráfica 11 se incluyen a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en las gráficas 12a y 12b se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

Así, por ejemplo, en la gráfica 11 se observa que en la **IES 917**, con 35 sustentantes, 17.1% (6 sujetos) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente, 68.6% (24 sujetos) un testimonio de desempeño satisfactorio y 14.3% (5 sujetos) quedó clasificado en la categoría sin testimonio. Ello significa que los sustentantes de esta IES son los que obtuvieron la mayor proporción de testimonios de desempeño del total de IES consideradas en la gráfica, con una diferencia a su favor de poco más de 43 puntos porcentuales, considerando el total de la población que sustentó el examen (85.7% y 42.5%, respectivamente).

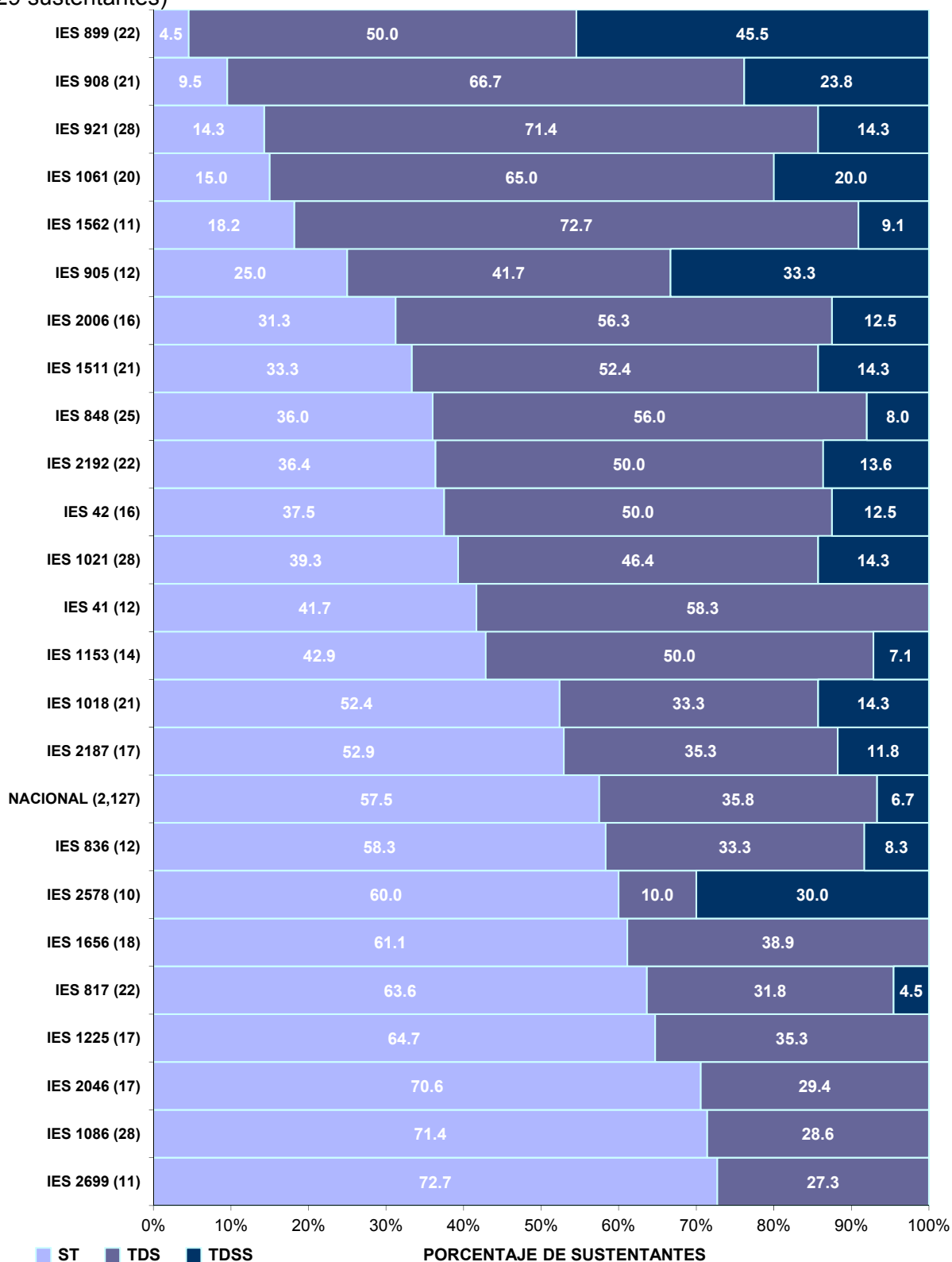
Gráfica 11.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



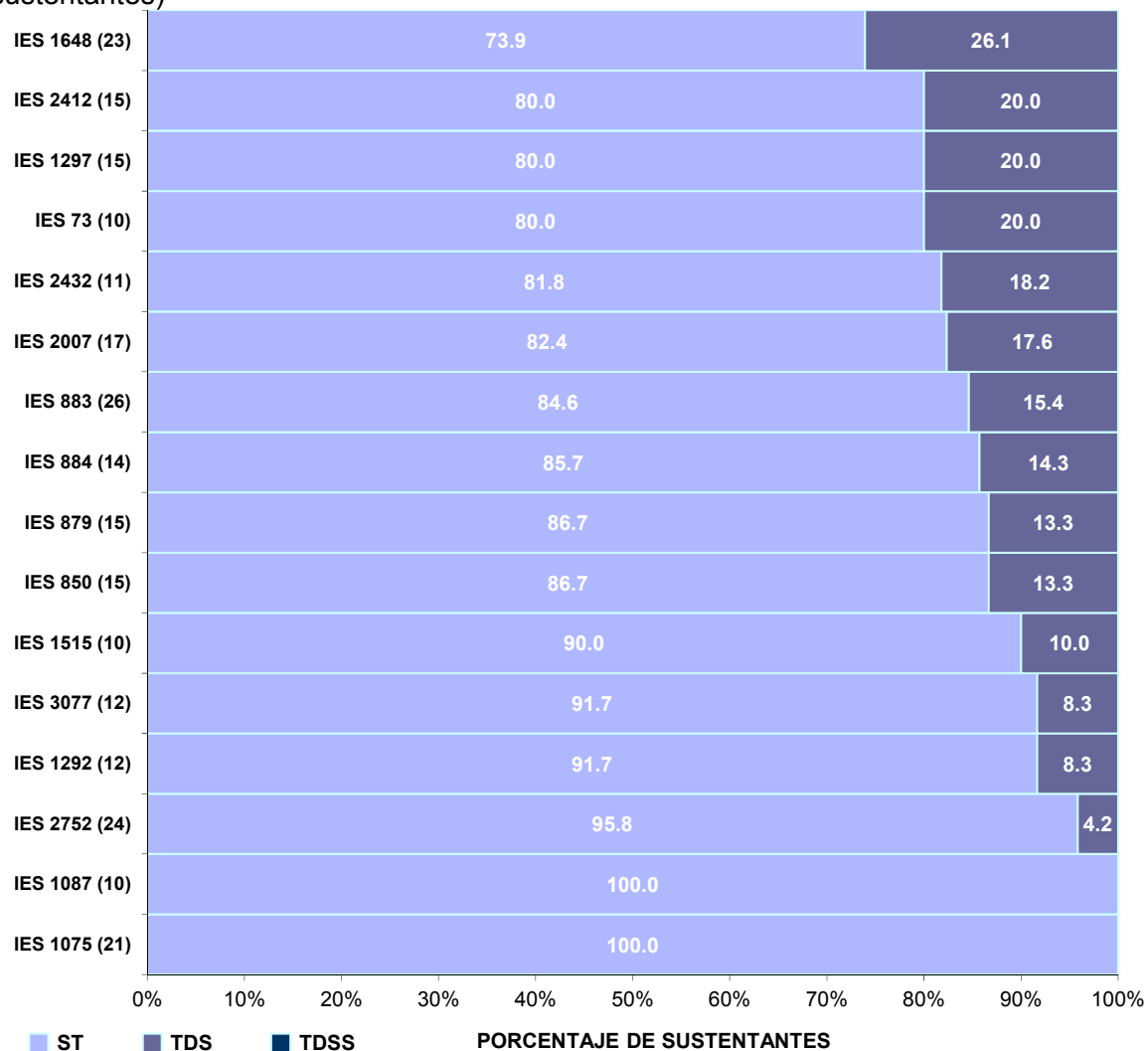
Gráfica 12a.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes)



Gráfica 12b.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes)



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

A continuación se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2016 y, posteriormente, la distribución por institución de procedencia.

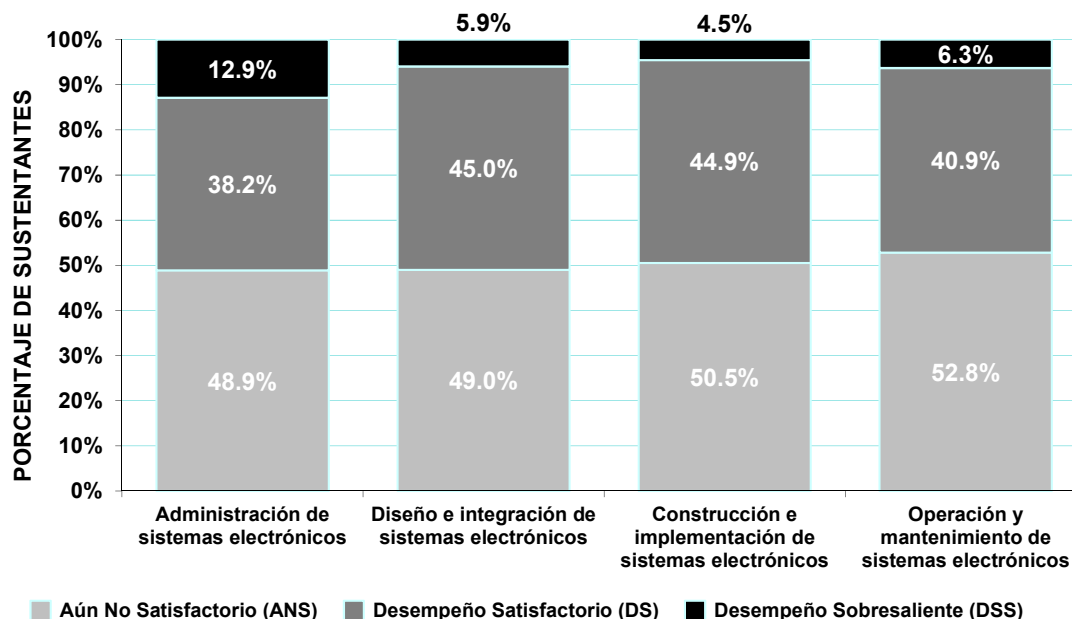
Como se mencionó, en cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 13 se presenta un comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016 en las cuatro áreas que conforman la prueba.

Gráfica 13.

Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016 por área de conocimiento.

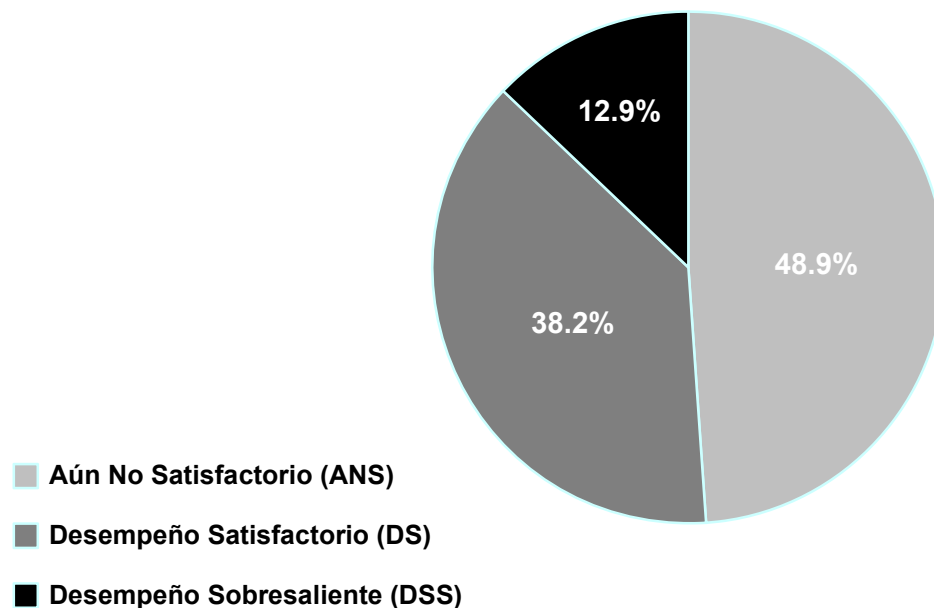


3.3.1. Administración de sistemas electrónicos

En la gráfica 14 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Administración de sistemas electrónicos, de los 2 127 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 12.9% (274 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 38.2% (813 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 48.9% (1 040 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 14.

Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.
Área Administración de sistemas electrónicos

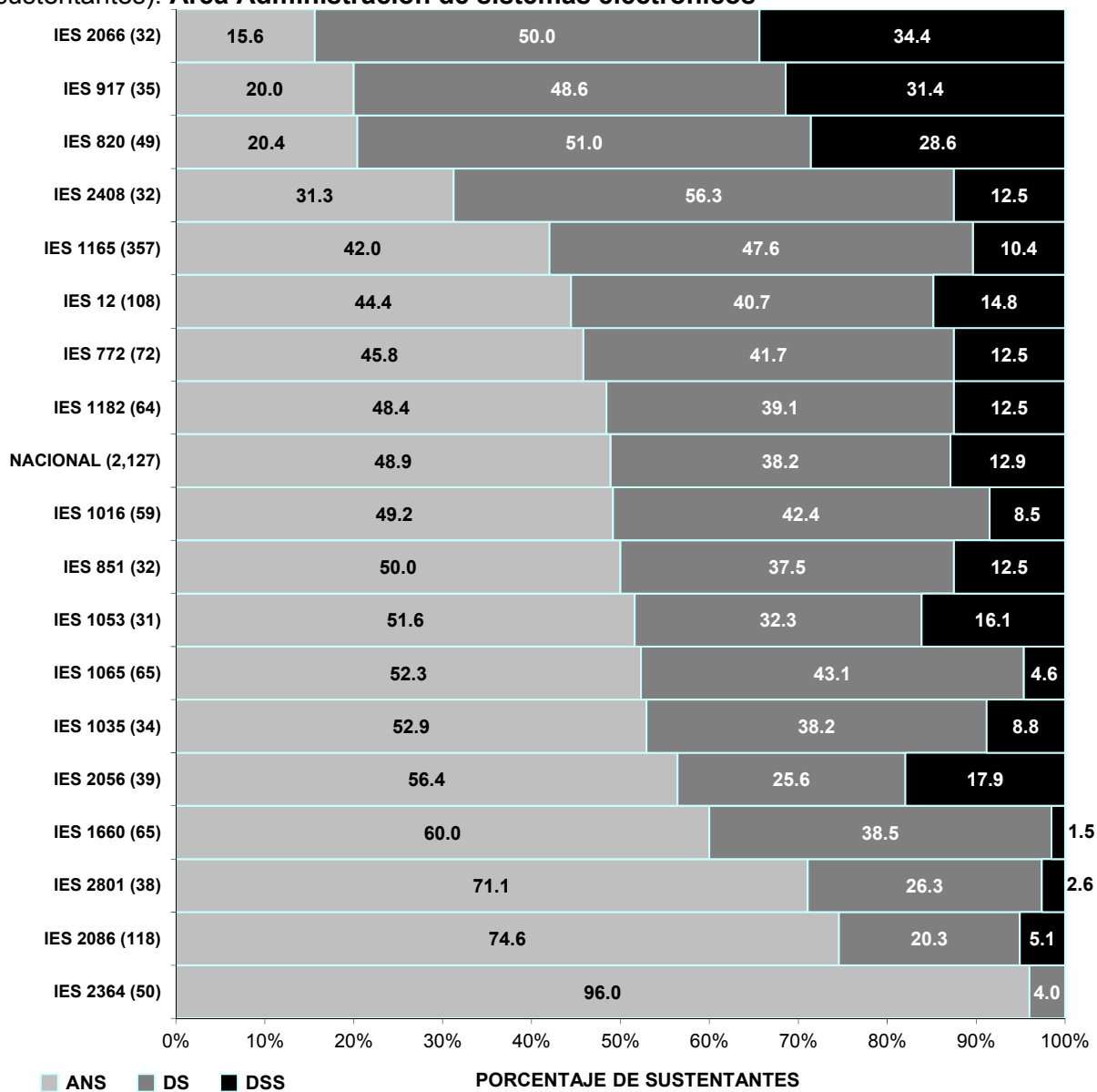


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 15, 16a y 16b. En la gráfica 15 se considera a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en las gráficas 16a y 16b se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

En la gráfica 15 se observa que en la **IES 2066**, con 32 sustentantes, 34.4% (11 sujetos) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente, 50% (16 sujetos) el nivel de desempeño satisfactorio y 15.6% (5 sujetos) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio. Ello significa que en el área Administración de sistemas electrónicos, los sustentantes de esta IES clasificados en los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente representan la mayor proporción de sustentantes en dichos niveles, considerando el total de IES representadas en la gráfica. Asimismo, si se considera el total de la población que sustentó el examen, se puede observar una diferencia a favor de la institución de poco más de 33 puntos porcentuales.

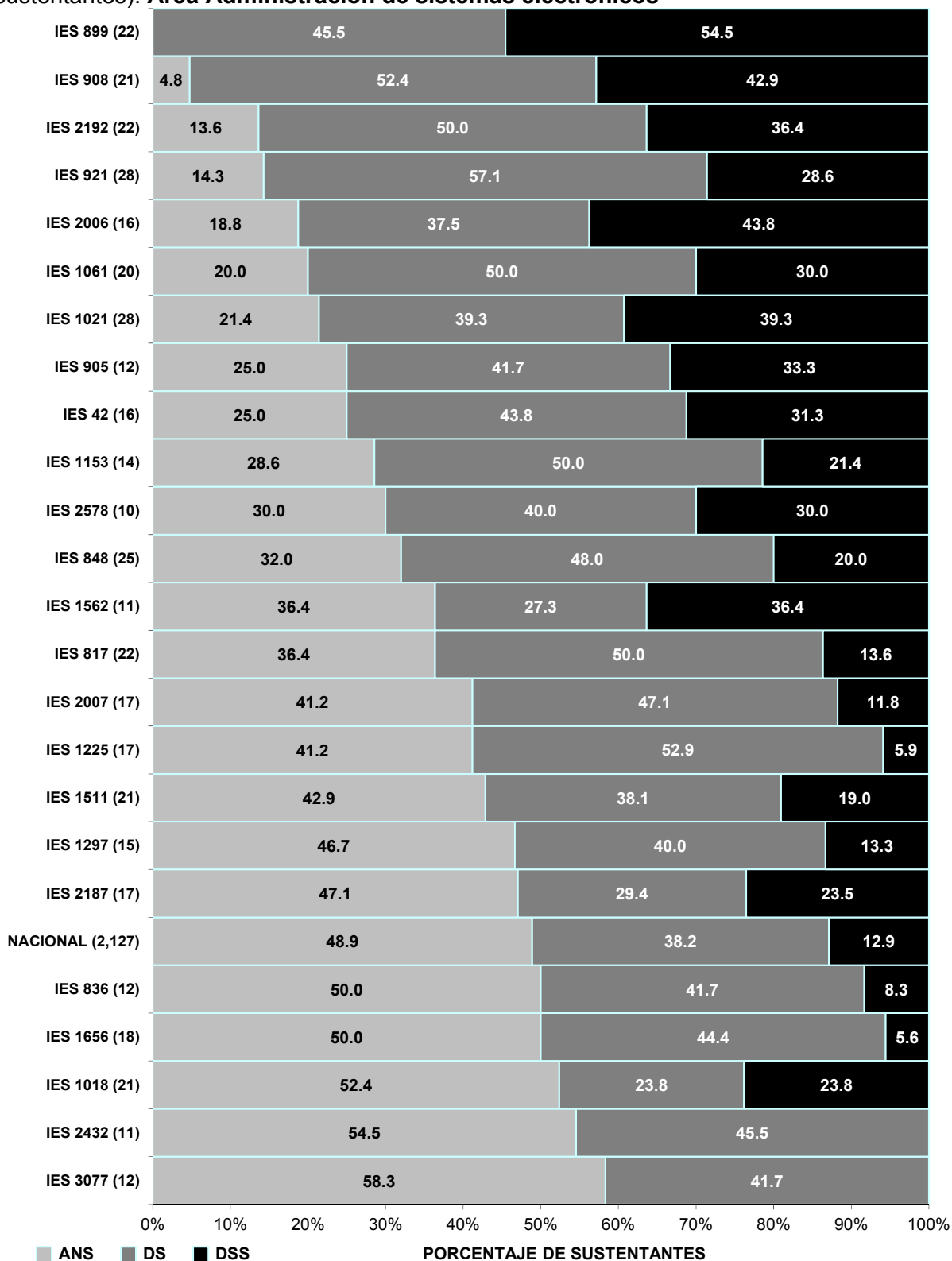
Gráfica 15.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Administración de sistemas electrónicos**



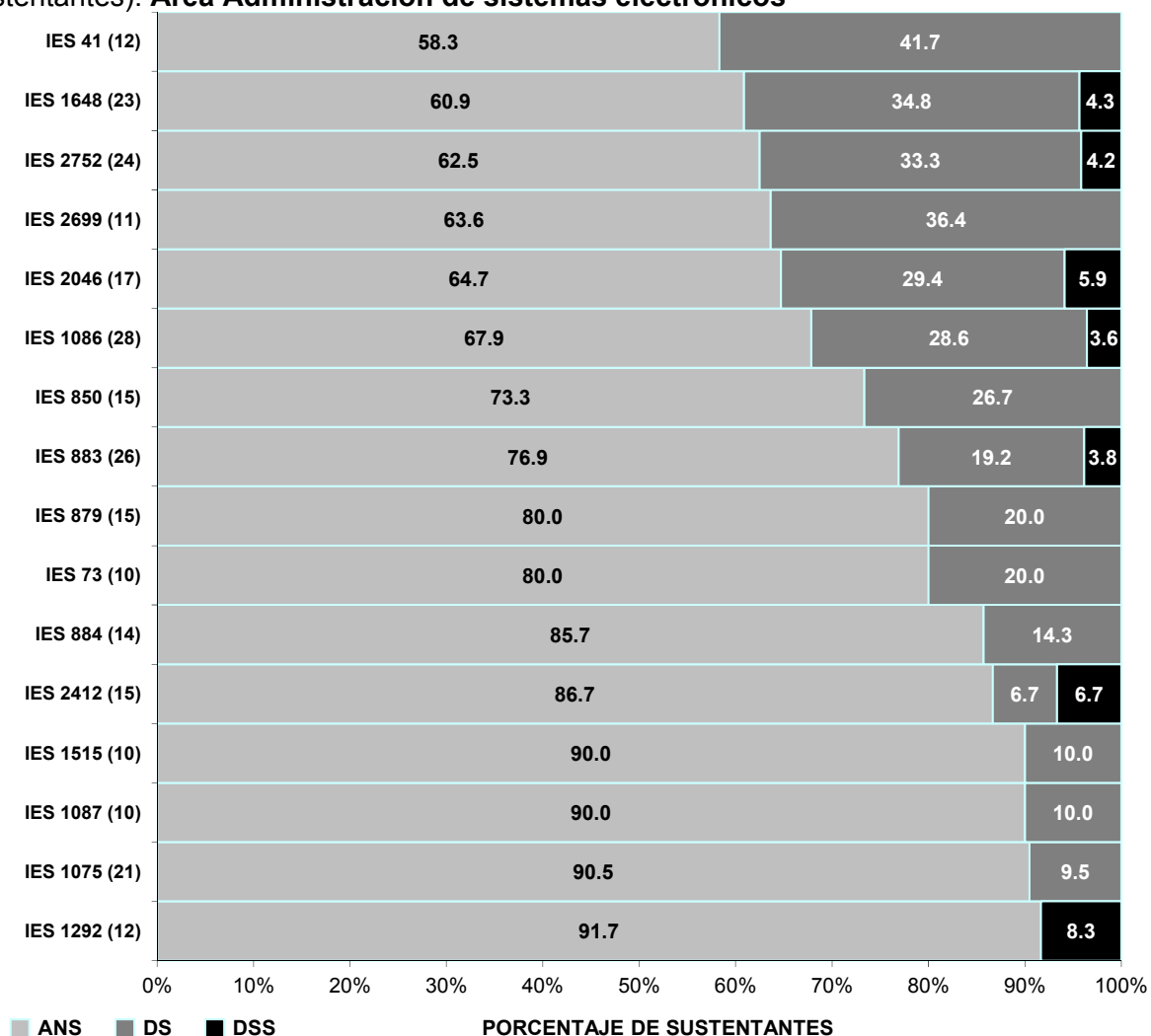
Gráfica 16a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Administración de sistemas electrónicos**



Gráfica 16b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Administración de sistemas electrónicos**



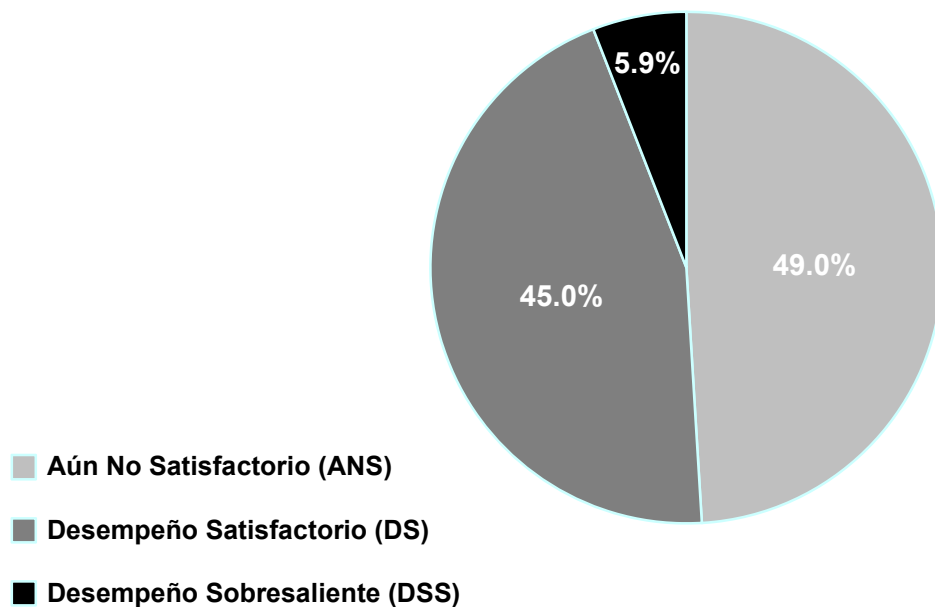
3.3.2. Diseño e integración de sistemas electrónicos

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Diseño e integración de sistemas electrónicos, de los 2 127 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 5.9% (126 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 45% (958 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 49% (1 043 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 17.

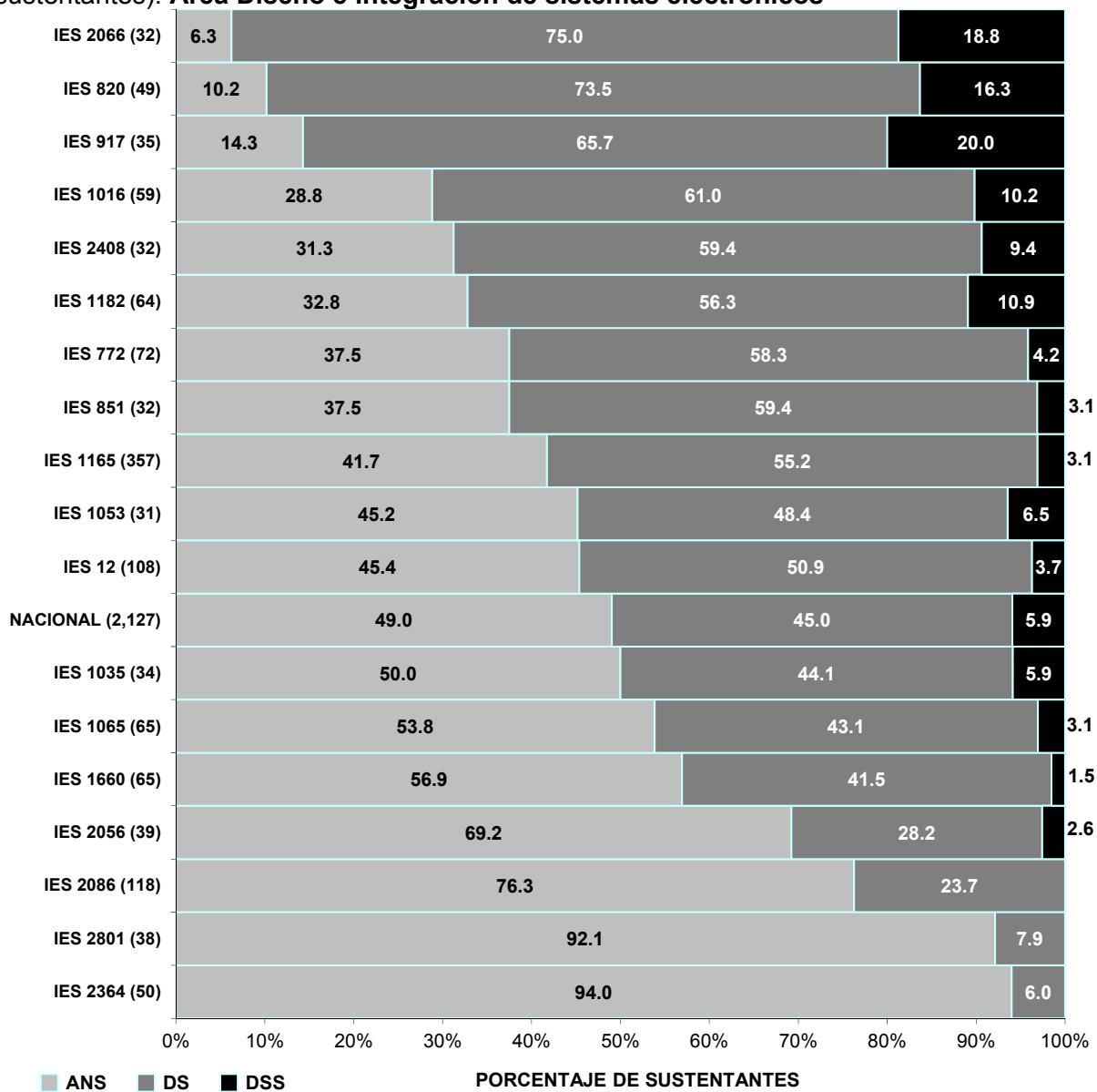
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.

Área Diseño e integración de sistemas electrónicos



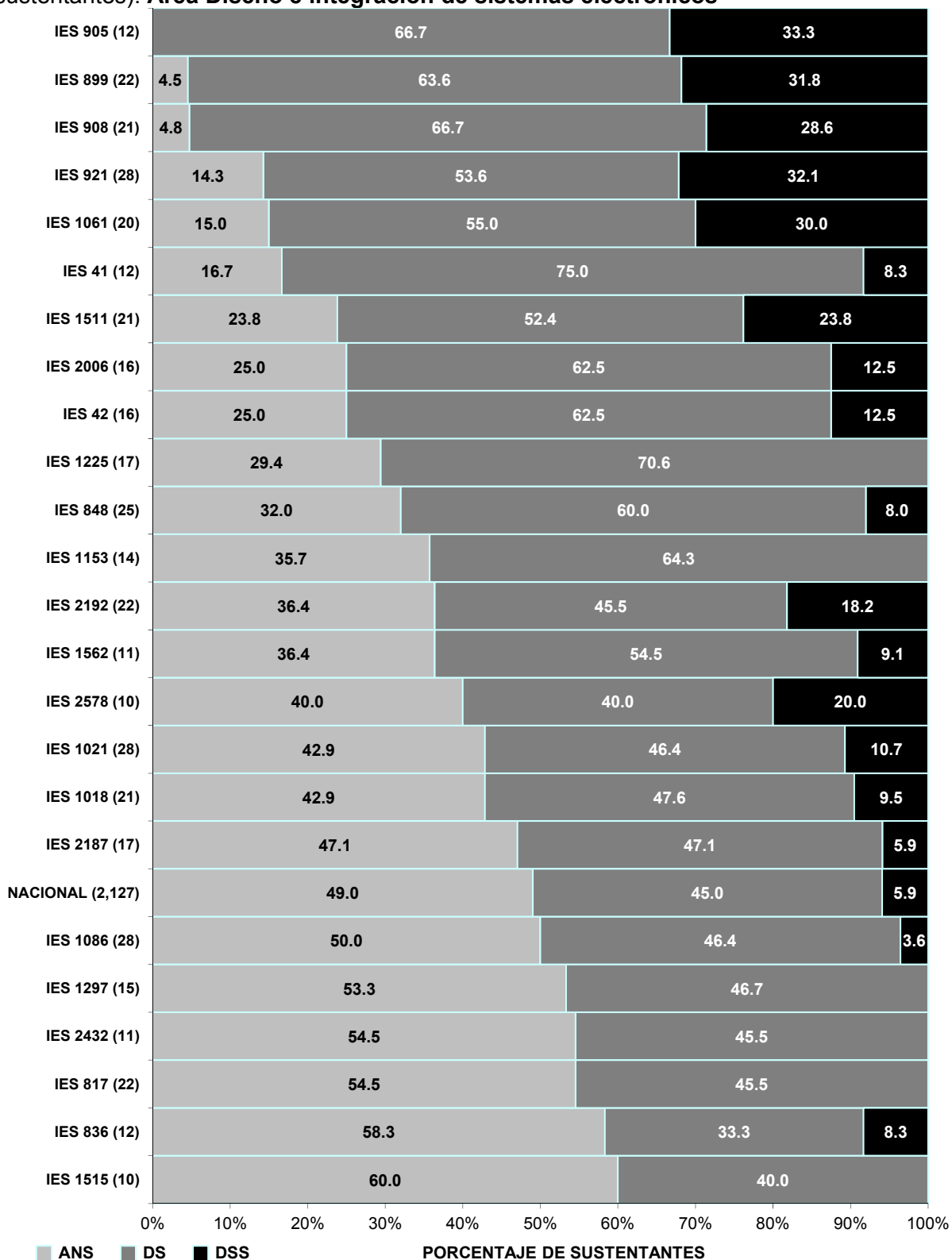
Gráfica 18.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Diseño e integración de sistemas electrónicos**



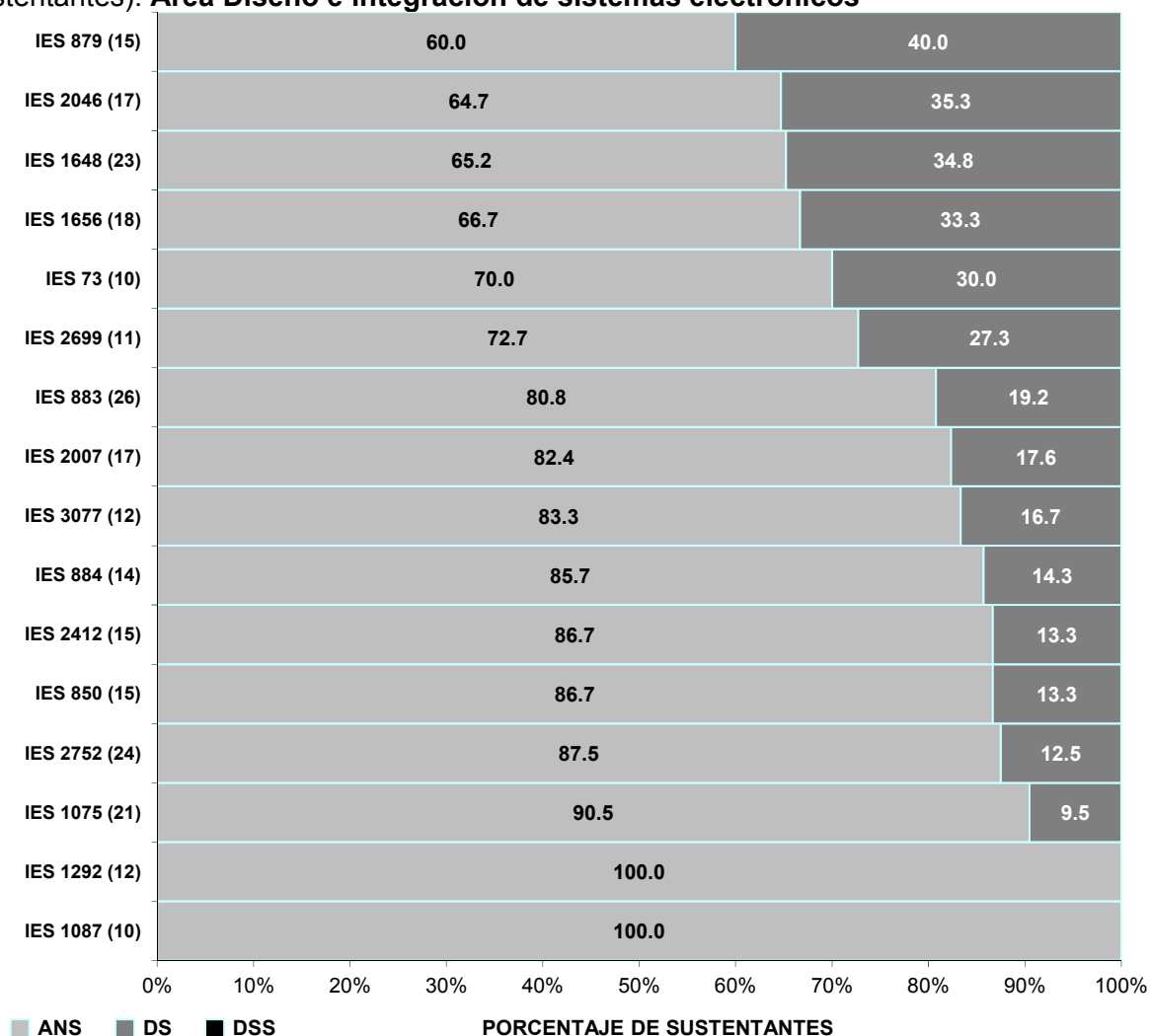
Gráfica 19a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Diseño e integración de sistemas electrónicos**



Gráfica 19b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Diseño e integración de sistemas electrónicos**



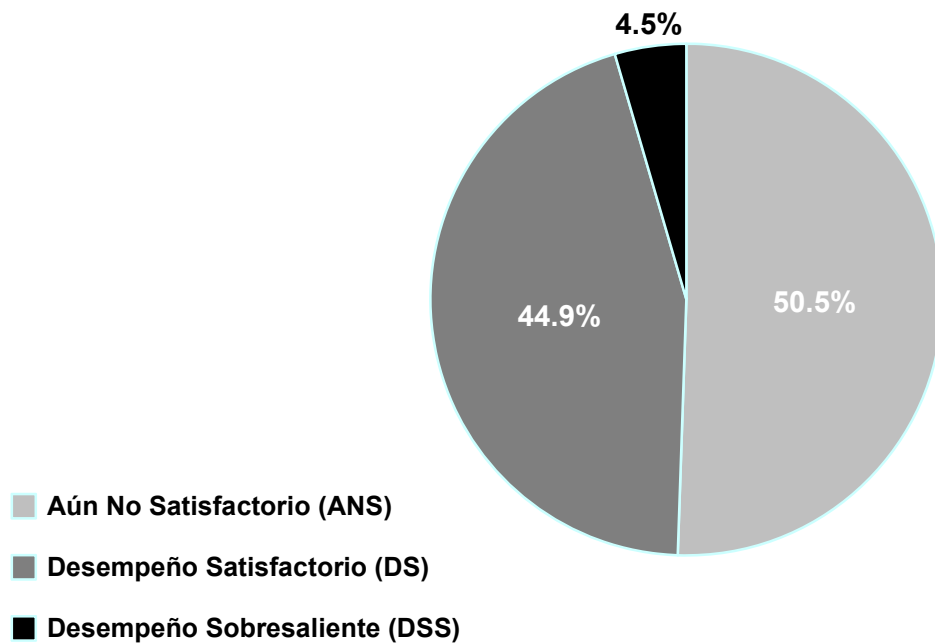
3.3.3. Construcción e implementación de sistemas electrónicos

En la gráfica 20 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Construcción e implementación de sistemas electrónicos, de los 2 127 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 4.5% (96 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 44.9% (956 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 50.5% (1 075 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 20.

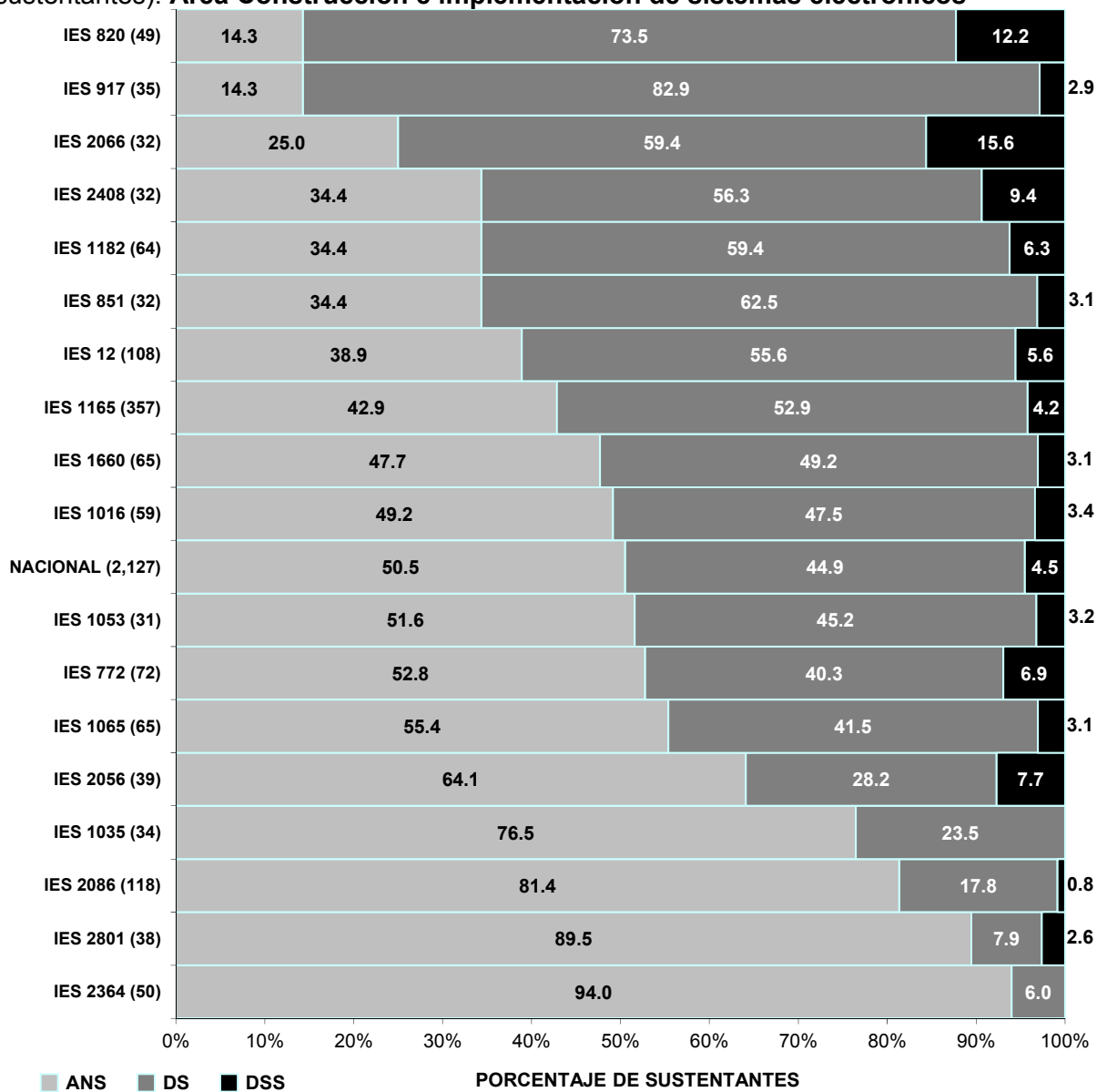
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.

Área Construcción e implementación de sistemas electrónicos



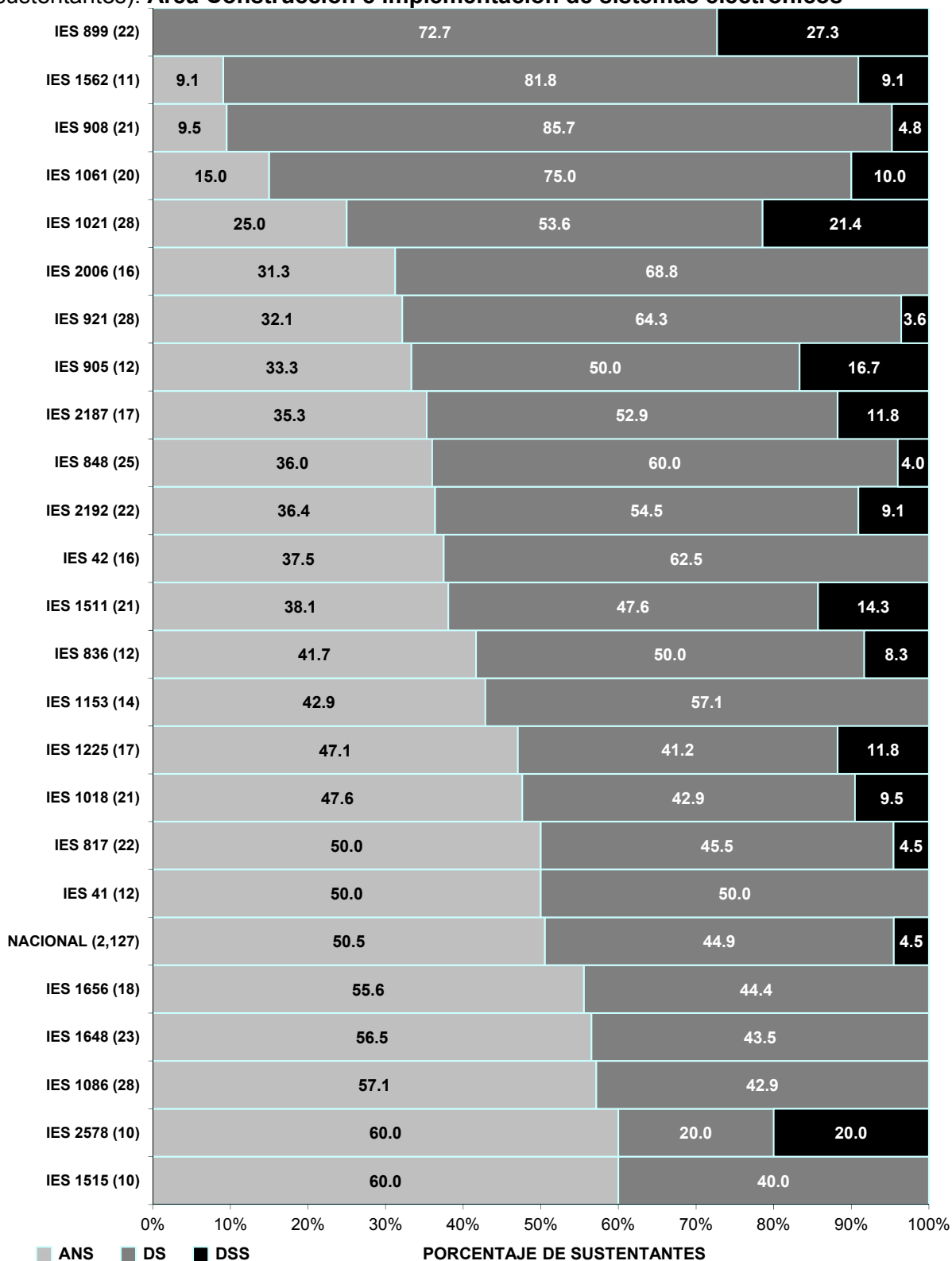
Gráfica 21.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Construcción e implementación de sistemas electrónicos**



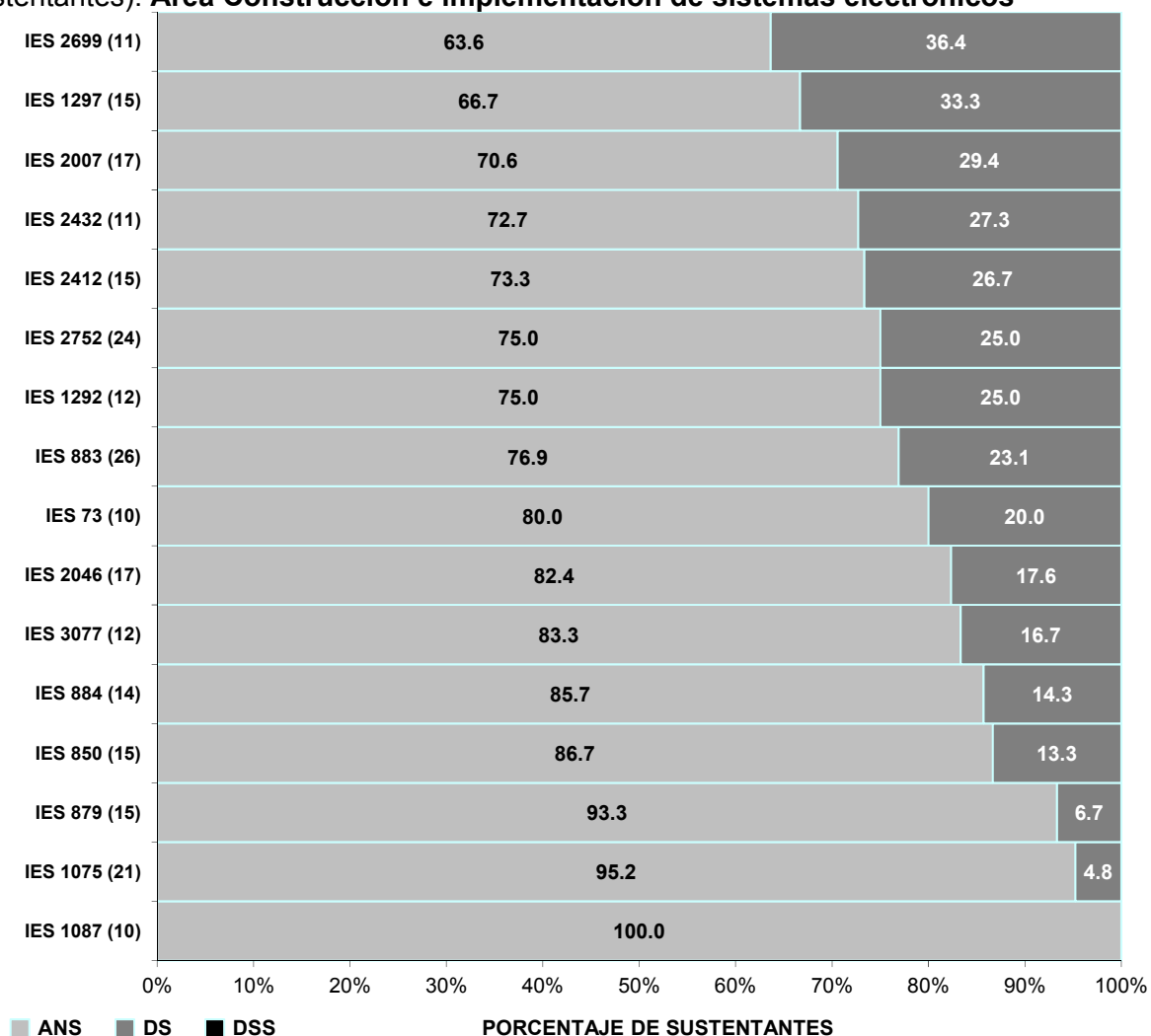
Gráfica 22a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Construcción e implementación de sistemas electrónicos**



Gráfica 22b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Construcción e implementación de sistemas electrónicos**



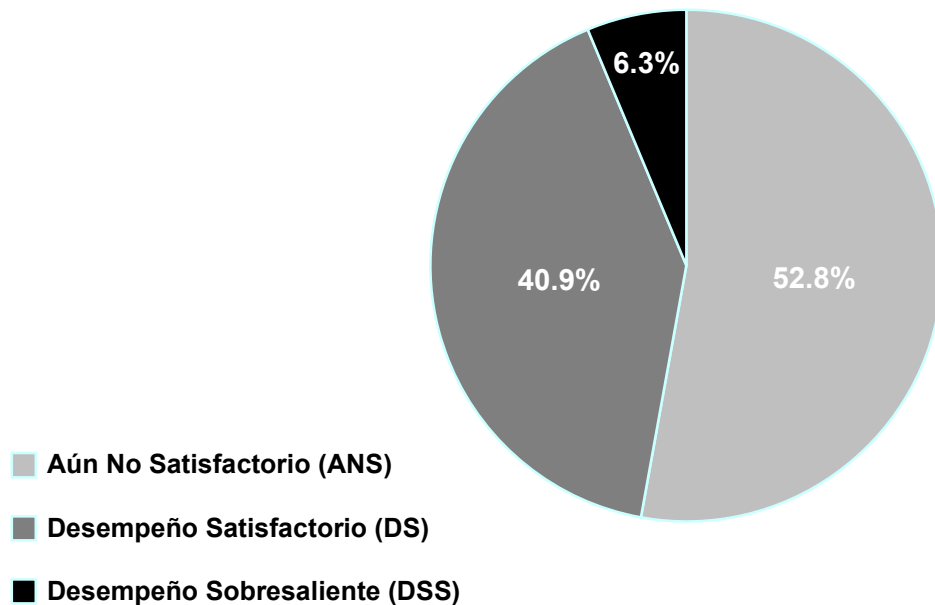
3.3.4. Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

En la gráfica 23 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos, de los 2 127 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 6.3% (134 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 40.9% (869 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 52.8% (1 124 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 23.

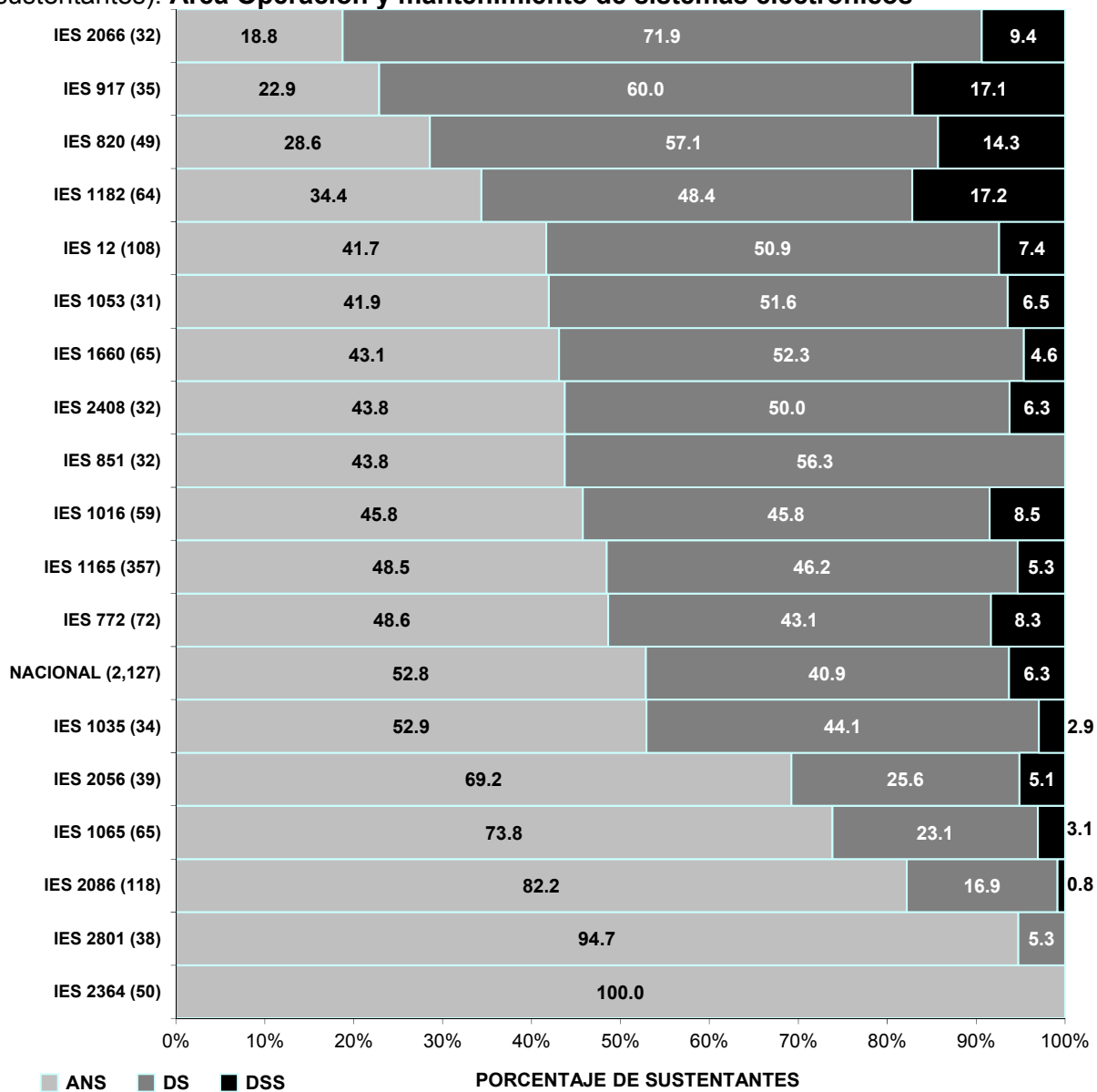
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.

Área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos



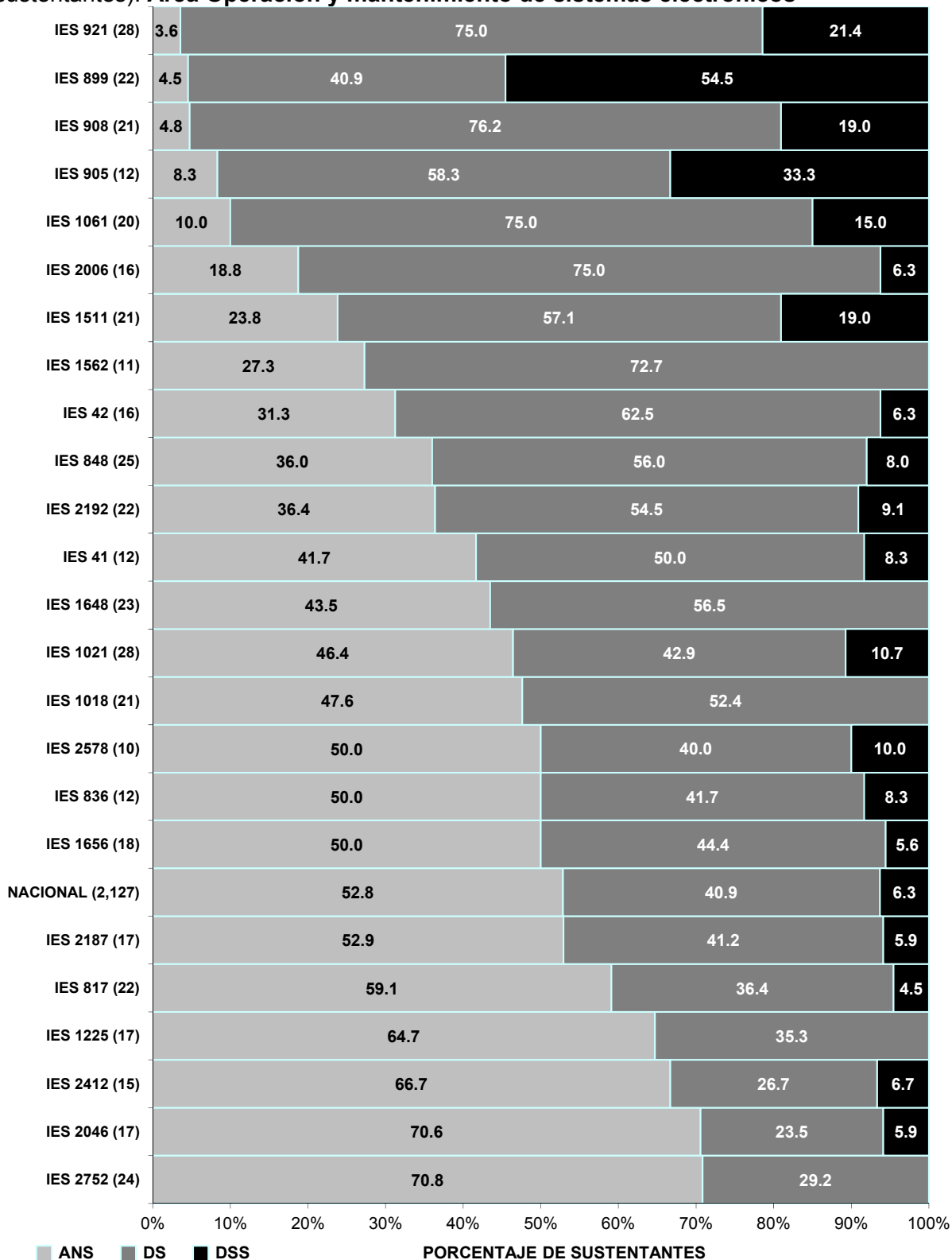
Gráfica 24.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**



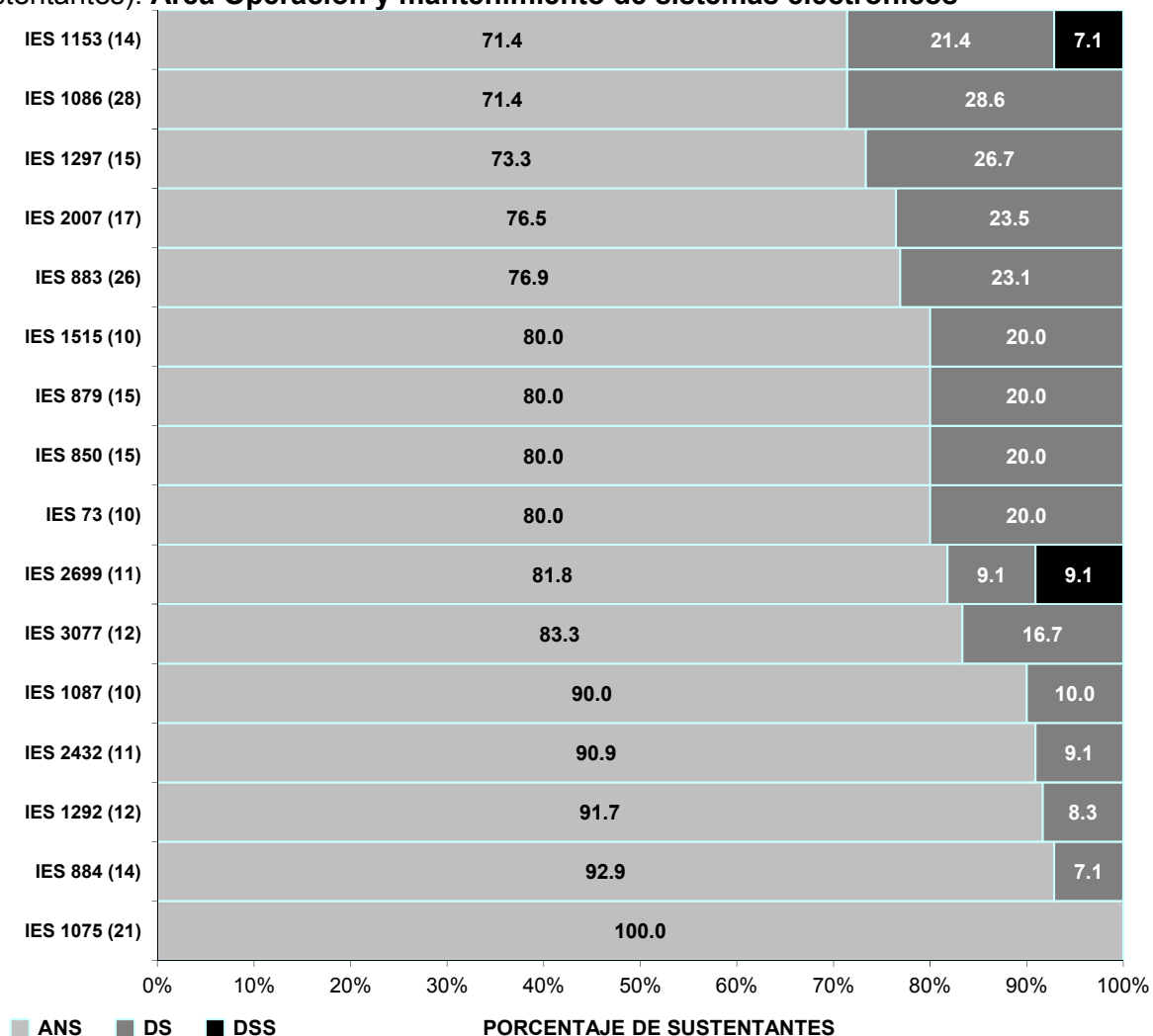
Gráfica 25a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**



Gráfica 25b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**



4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

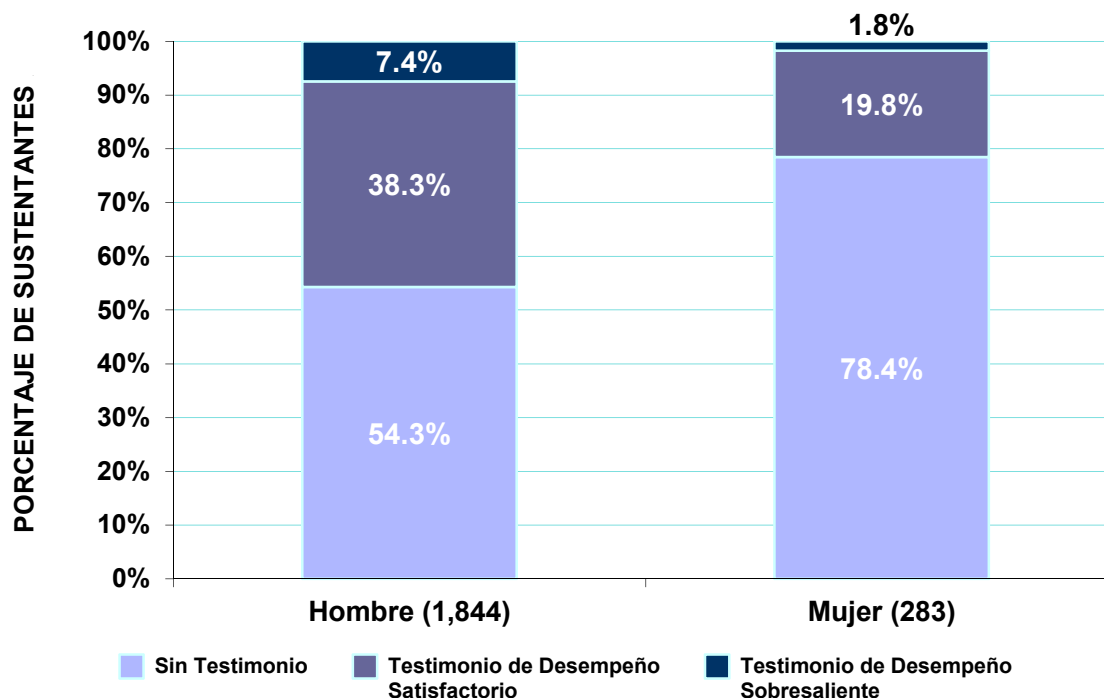
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2016 y distintas variables de estudio que se identifican del cuestionario de contexto que el sustentante responde al momento de su registro al examen. La información presentada permite observar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en testimonios de desempeño, en función de las distintas categorías⁷ que tiene la variable de contexto. En el anexo III se presenta la información detallada para cada institución de procedencia.

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explicarán más adelante.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar la gráfica 26, que muestra los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable sexo; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (7.4% y 1.8%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 38.3% de los hombres *versus* 19.8% de las mujeres.

⁷ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante al momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable sexo).

Gráfica 26.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1.
Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable testimonio de desempeño con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**)

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Sexo del sustentante

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	1,844	1,001 (-7.7)	706 (6.0)	137 (3.6)
Mujer	283	222 (7.7)	56 (-6.0)	5 (-3.6)
	2,127	1,223	762	142

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C=0.166, p<0.001$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó con anterioridad, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 26 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo indica si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para las variables como el *sexo del sustentante*, el haber recibido una beca durante sus estudios de licenciatura o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁸ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si permite determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁹ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidades de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre el sexo y el testimonio de desempeño como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁸ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o jerarquía en sus categorías (tal es el caso del sexo como variable).

⁹ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Existen diversos tipos de residuos; sin embargo, los que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que estos tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Lo anterior permite afirmar que, cuando asumen un valor superior a 1.96, es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5.

Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	1,844	1,001 (-7.7)	706 (6.0)	137 (3.6)
Mujer	283	222 (7.7)	56 (-6.0)	5 (-3.6)
	2,127	1,223	762	142

$C=0.166, p<0.001$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en los cruces de las categorías de las variables, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96 en todos los casos, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría en testimonio de desempeño satisfactorio y sobresaliente (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Mujer*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

Dicho en otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo un testimonio de desempeño en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 27.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

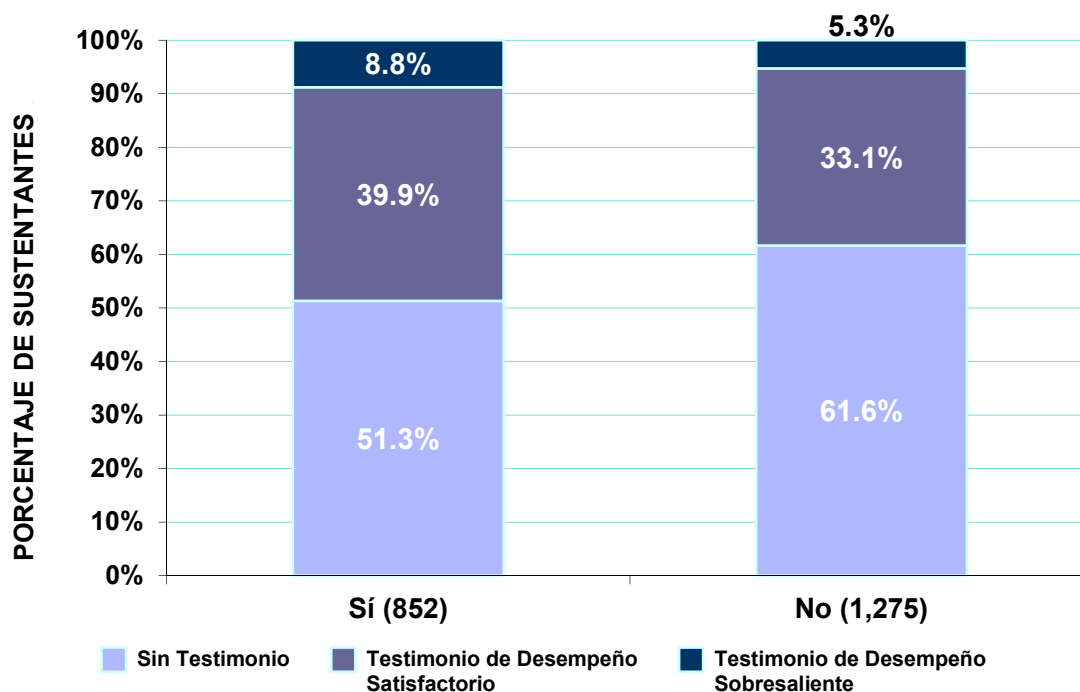


Tabla 6.

Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	852	437 (-4.7)	340 (3.2)	75 (3.2)
No	1,275	786 (4.7)	422 (-3.2)	67 (-3.2)
	2,127	1,223	762	142

$C=0.109, p<0.001$

Gráfica 28.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*)

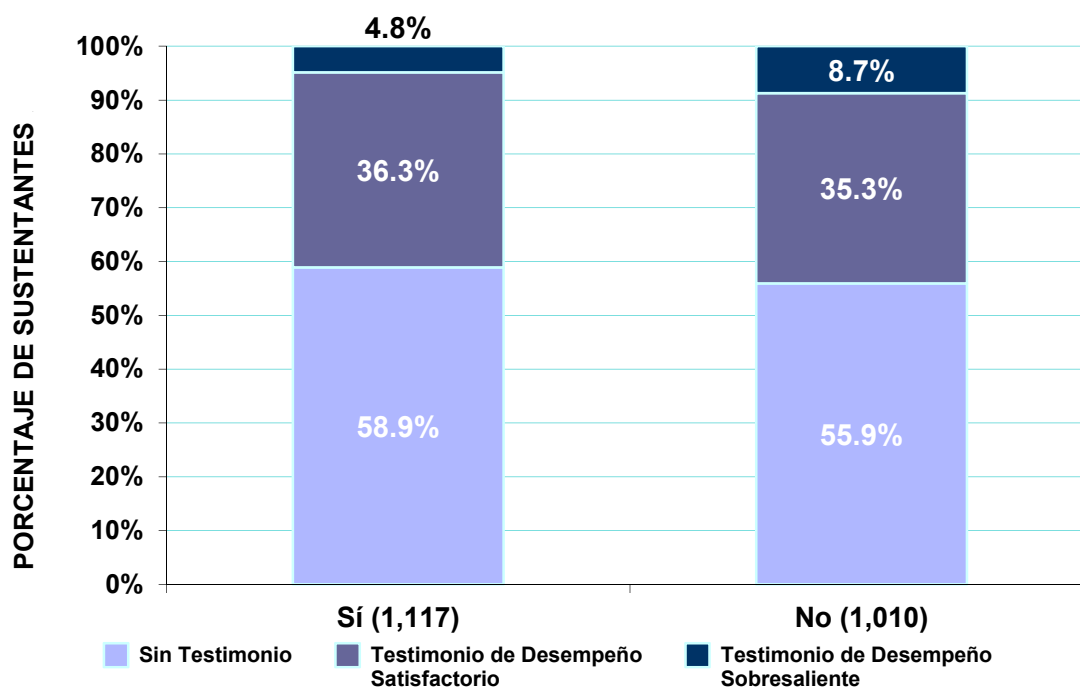


Tabla 7.

Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	1,117	658 (1.4)	405 (0.4)	54 (-3.6)
No	1,010	565 (-1.4)	357 (-0.4)	88 (3.6)
	2,127	1,223	762	142

$C=0.078, p=0.002$

Gráfica 29.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

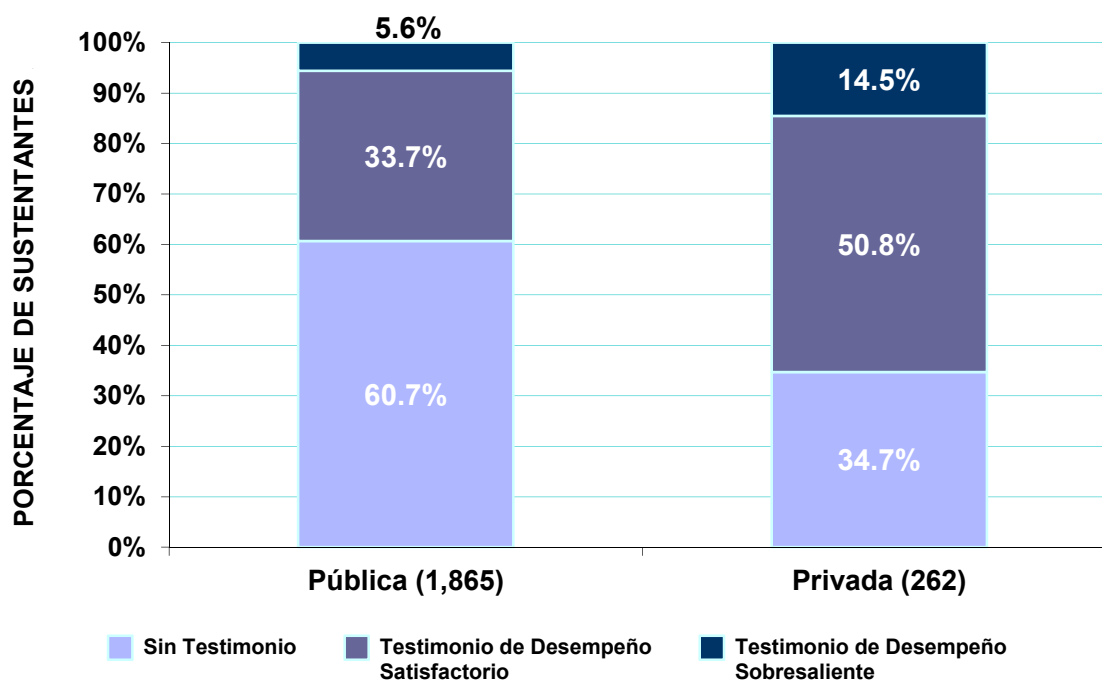


Tabla 8.

Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Pública	1,865	1,132 (8.0)	629 (-5.4)	104 (-5.4)
Privada	262	91 (-8.0)	133 (5.4)	38 (5.4)
	2,127	1,223	762	142

$C=0.182, p<0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),¹⁰ la cual se basa en el cruce entre la variable testimonio de desempeño y variables de contexto tales como escolaridad de ambos padres, edad, promedio en la licenciatura y percepción de la calidad del programa cursado comparado con el de otras instituciones educativas.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar los resultados del cruce entre las variables *Testimonio de desempeño* y *Escolaridad del padre* (gráfica 30 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer que existe una relación entre ambas variables (gráfica 30). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 6.49$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de licenciatura, el valor absoluto de los residuos de dos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en la categoría *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de licenciatura, la probabilidad de obtener un *Testimonio de desempeño sobresaliente* es mayor.

¹⁰ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, donde el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 30.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

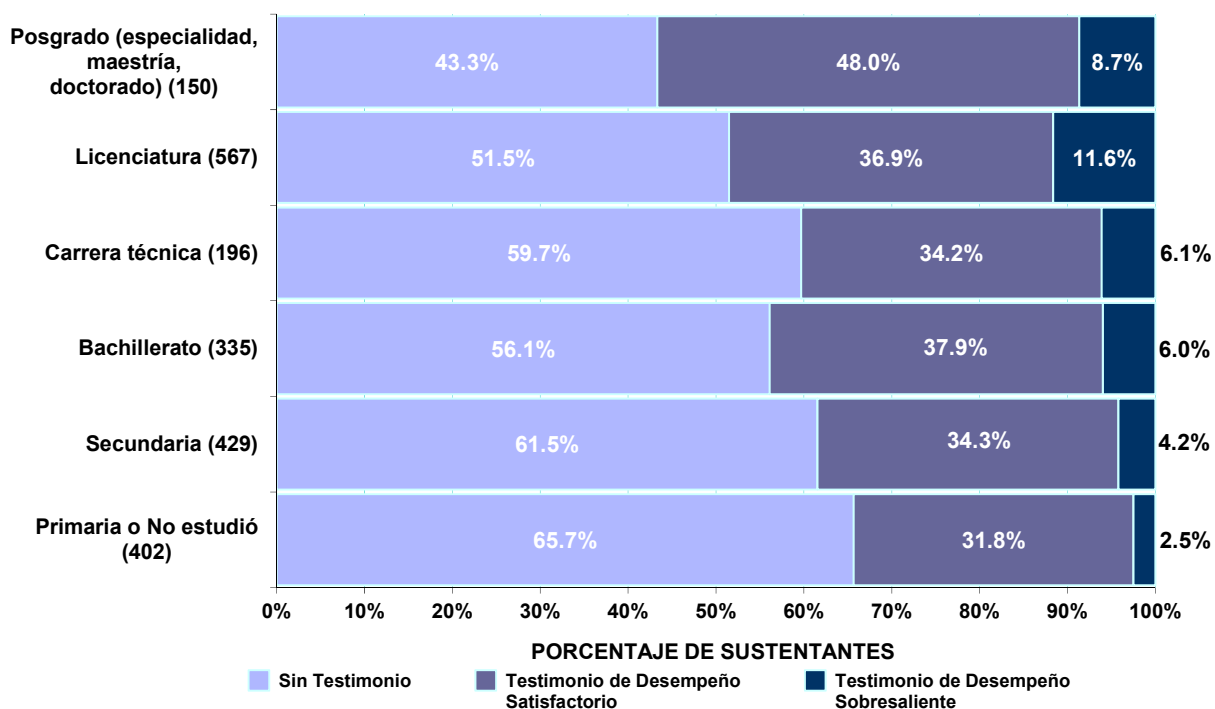


Tabla 9.

Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	402	264 (3.8)	128 (-2.0)	10 (-3.8)
Secundaria	429	264 (2.0)	147 (-0.9)	18 (-2.3)
Bachillerato	335	188 (-0.5)	127 (0.8)	20 (-0.6)
Carrera técnica	196	117 (0.7)	67 (-0.6)	12 (-0.3)
Licenciatura	567	292 (-3.2)	209 (0.5)	66 (5.5)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	150	65 (-3.6)	72 (3.2)	13 (1.0)
	2,079	1,190	750	139

$\tau_c = 6.49; p < 0.001$

Gráfica 31.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

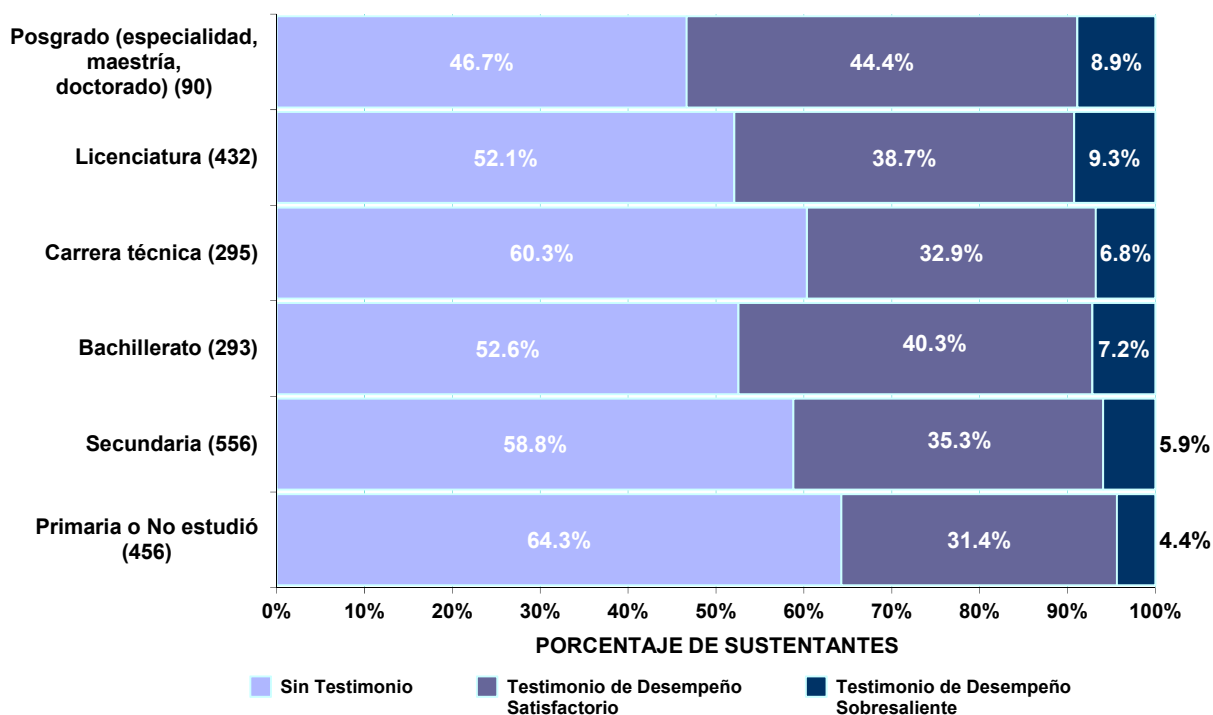


Tabla 10.

Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	456	293 (3.3)	143 (-2.3)	20 (-2.2)
Secundaria	556	327 (0.8)	196 (-0.3)	33 (-0.8)
Bachillerato	293	154 (-1.8)	118 (1.7)	21 (0.4)
Carrera técnica	295	178 (1.1)	97 (-1.2)	20 (0.1)
Licenciatura	432	225 (-2.5)	167 (1.4)	40 (2.4)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	90	42 (-2.1)	40 (1.7)	8 (0.9)
	2,122	1,219	761	142

$\tau_c = 4.25; p < 0.001$

Gráfica 32.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

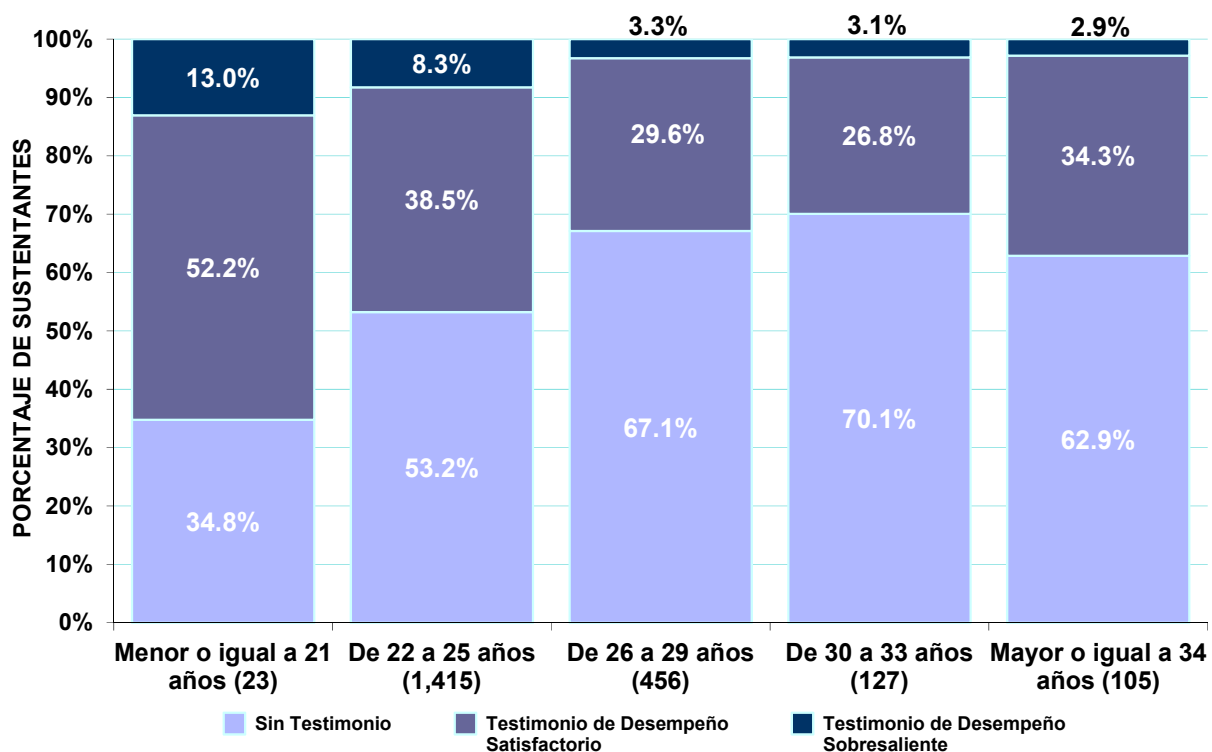


Tabla 11.

Cruce entre las variables **edad** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	23	8 (-2.2)	12 (1.6)	3 (1.2)
De 22 a 25 años	1,415	753 (-5.6)	545 (3.6)	117 (4.1)
De 26 a 29 años	456	306 (4.7)	135 (-3.1)	15 (-3.3)
De 30 a 33 años	127	89 (3.0)	34 (-2.2)	4 (-1.6)
Mayor o igual a 34 años	105	66 (1.1)	36 (-0.3)	3 (-1.6)
	2,126	1,222	762	142

$\tau_c = -6.87; p < 0.001$

Gráfica 33.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

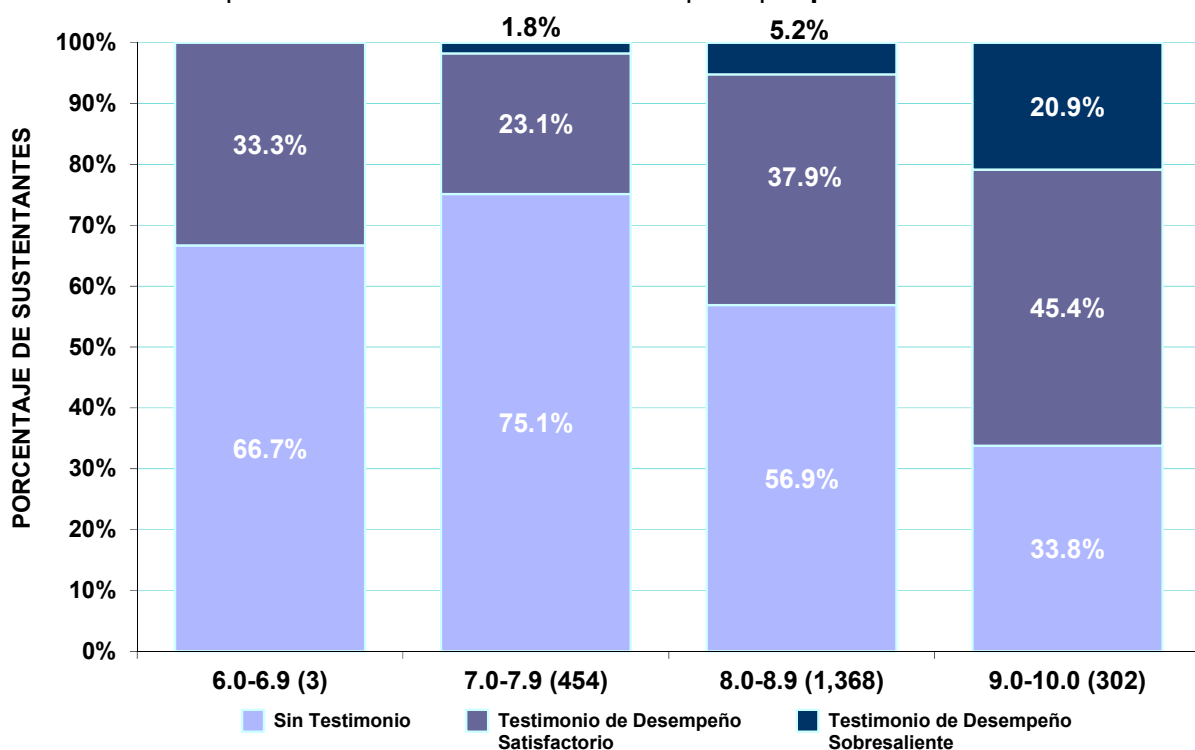


Tabla 12.

Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos) ¹¹

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	454	341 (8.6)	105 (-6.4)	8 (-4.7)
8.0-8.9	1,368	778 (-0.8)	519 (2.7)	71 (-3.7)
9.0-10.0	302	102 (-9.0)	137 (3.7)	63 (10.6)
	2,124	1,221	761	142

$\tau_c = 12.47; p < 0.001$

¹¹ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría “6.0-6.9” quedó excluida del análisis.

Gráfica 34.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:)

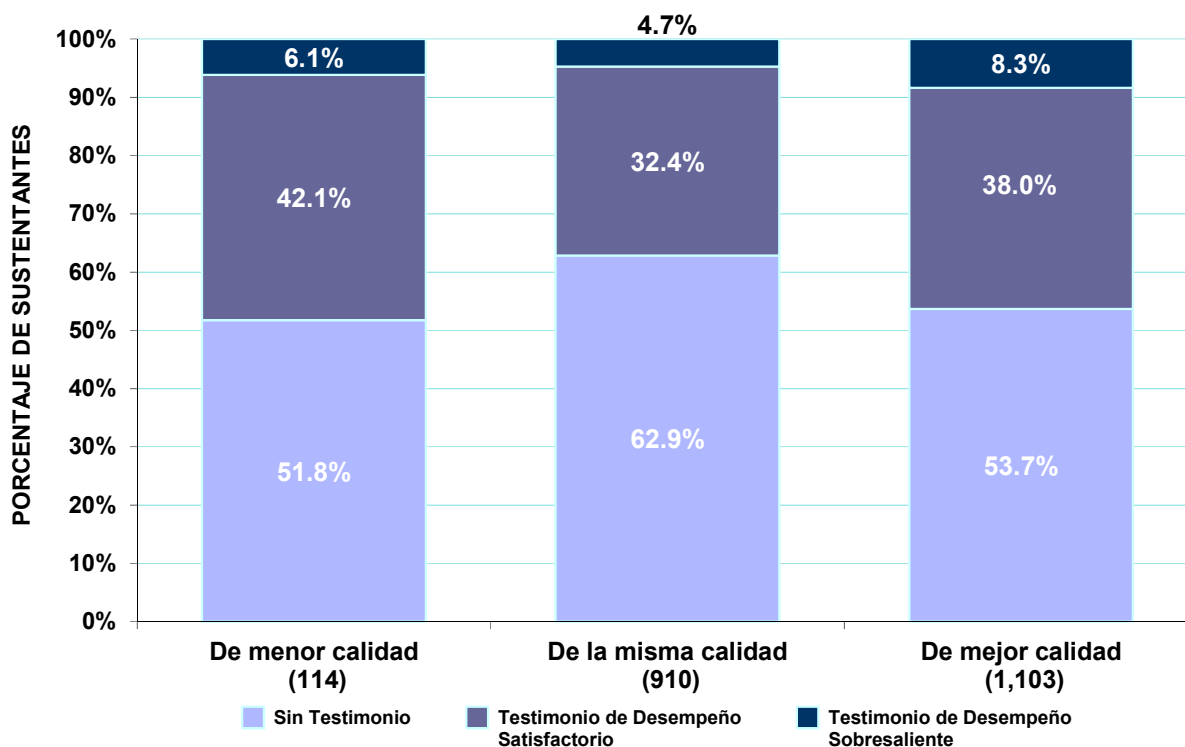


Tabla 13.

Cruce entre las variables **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
De menor calidad	114	59 (-1.3)	48 (1.4)	7 (-0.2)
De la misma calidad	910	572 (4.3)	295 (-2.8)	43 (-3.1)
De mejor calidad	1,103	592 (-3.7)	419 (2.2)	92 (3.2)
	2,127	1,223	762	142

$\tau_c = 3.52; p < 0.001$

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que se solicita responder a los sustentantes al término de la aplicación del EGEL. Con ella se busca conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirvan como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

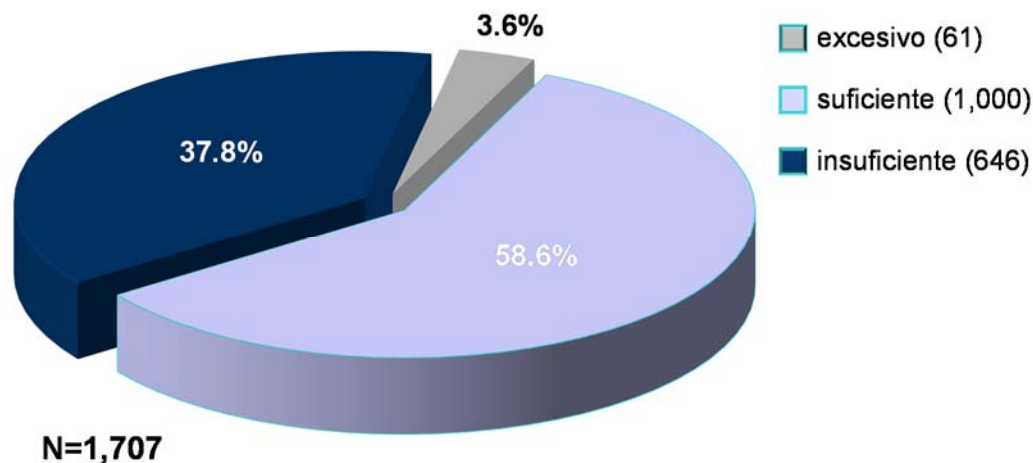
Para cada una de las preguntas de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,¹² y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta de la encuesta.

¹² El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

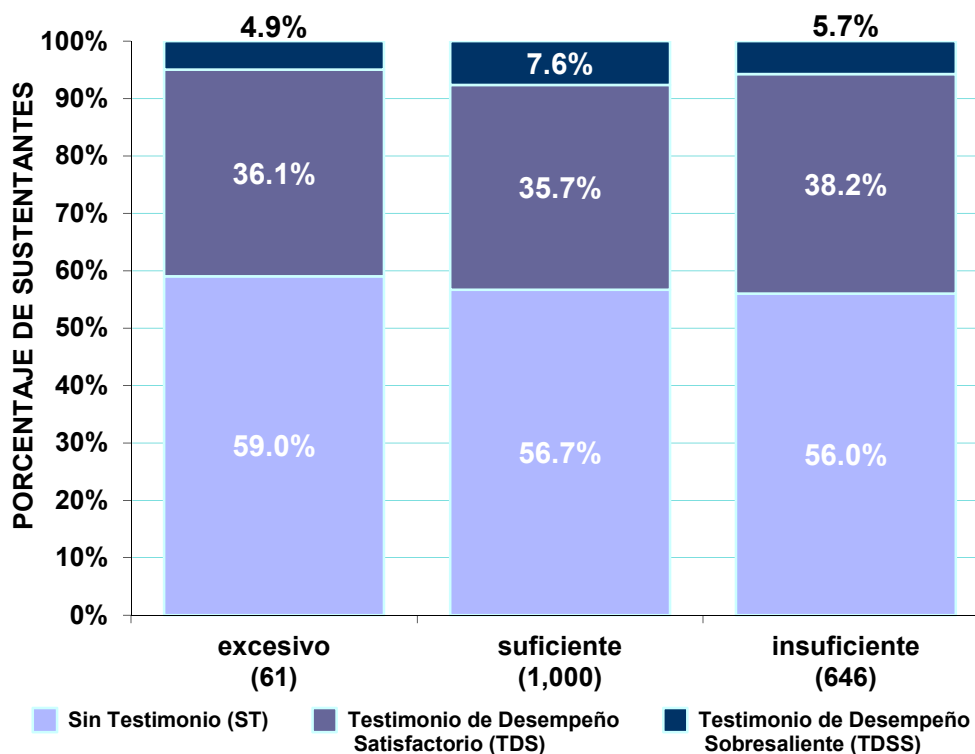
Gráfica 35.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Gráfica 36.

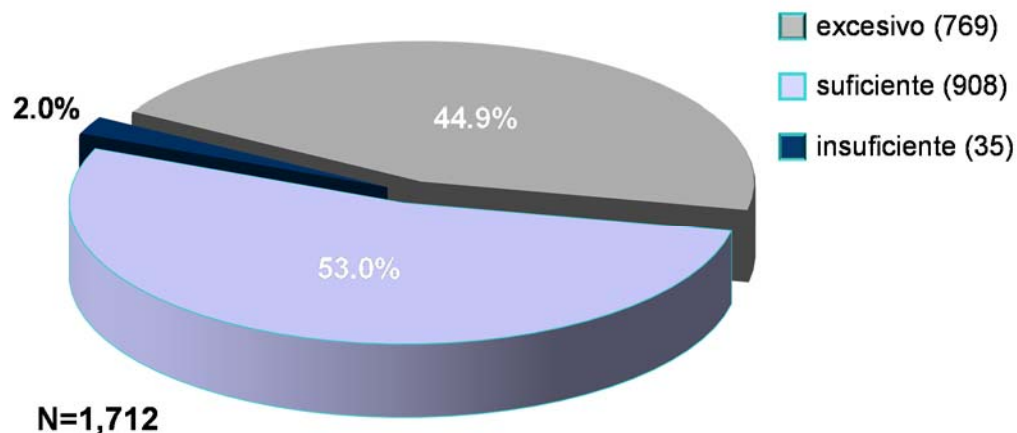
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

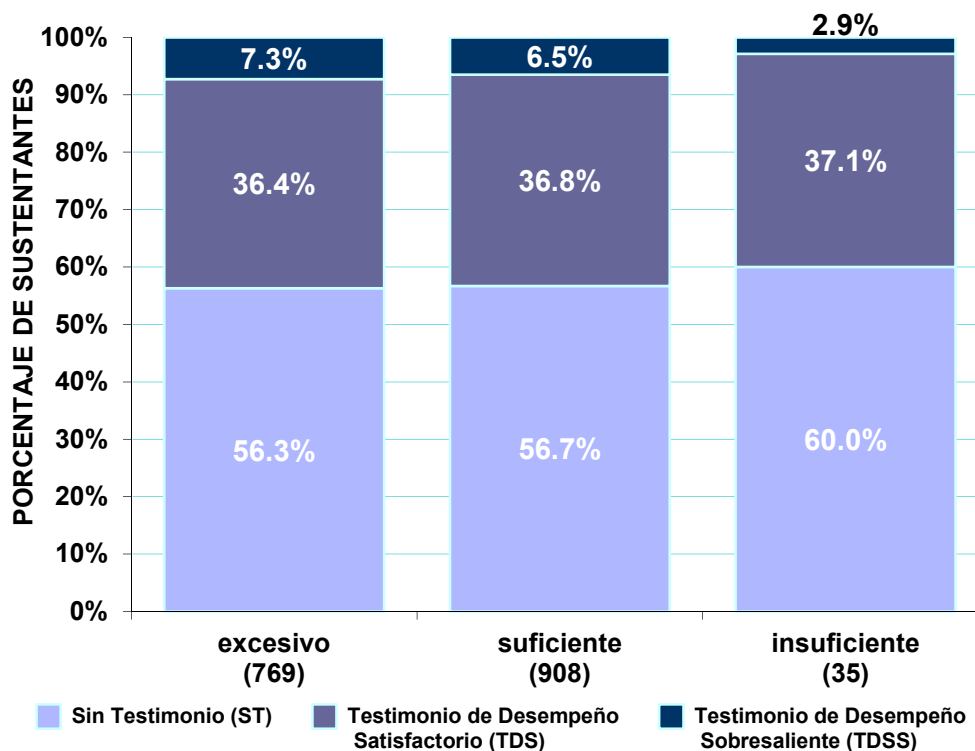
Gráfica 37.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Gráfica 38.

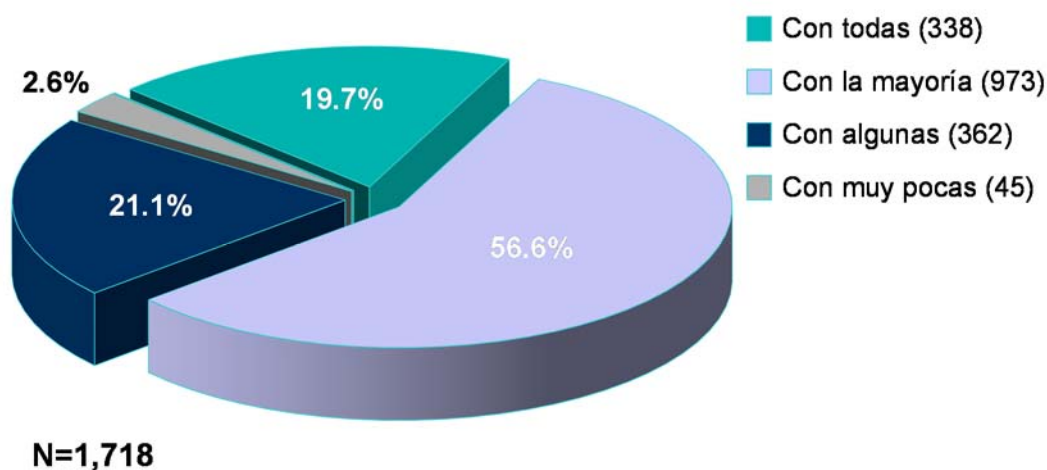
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

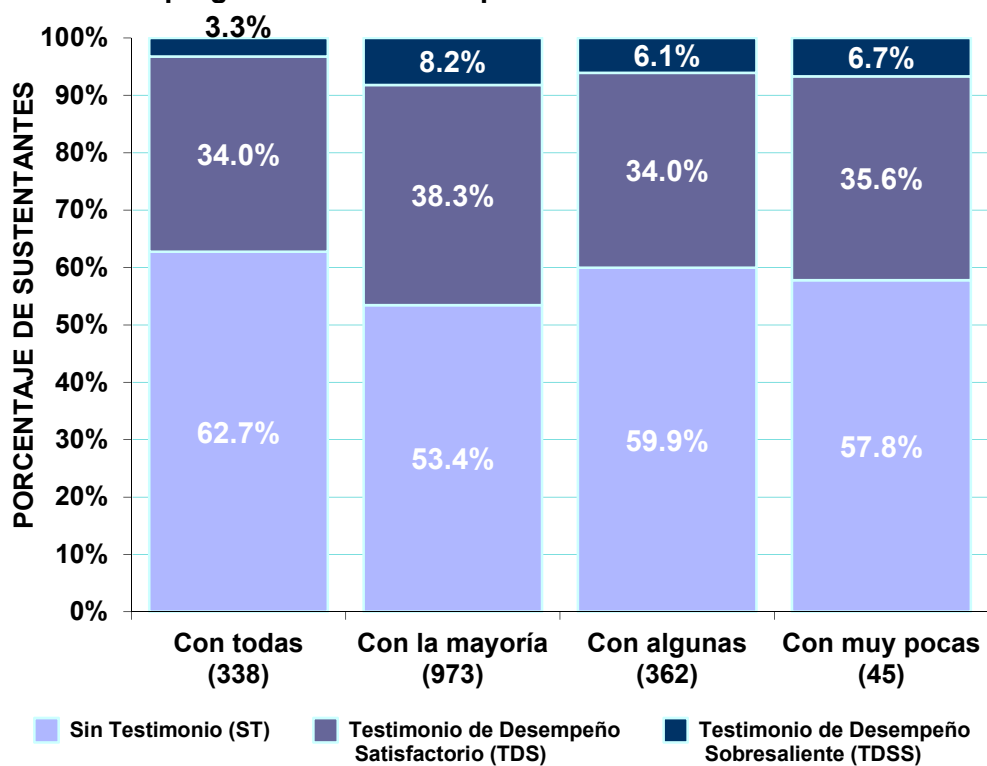
Gráfica 39.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Gráfica 40.

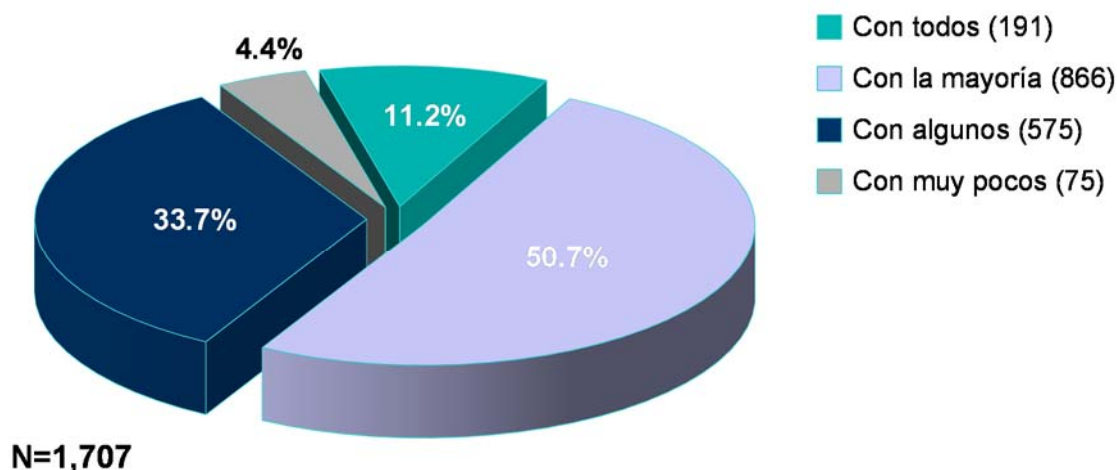
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

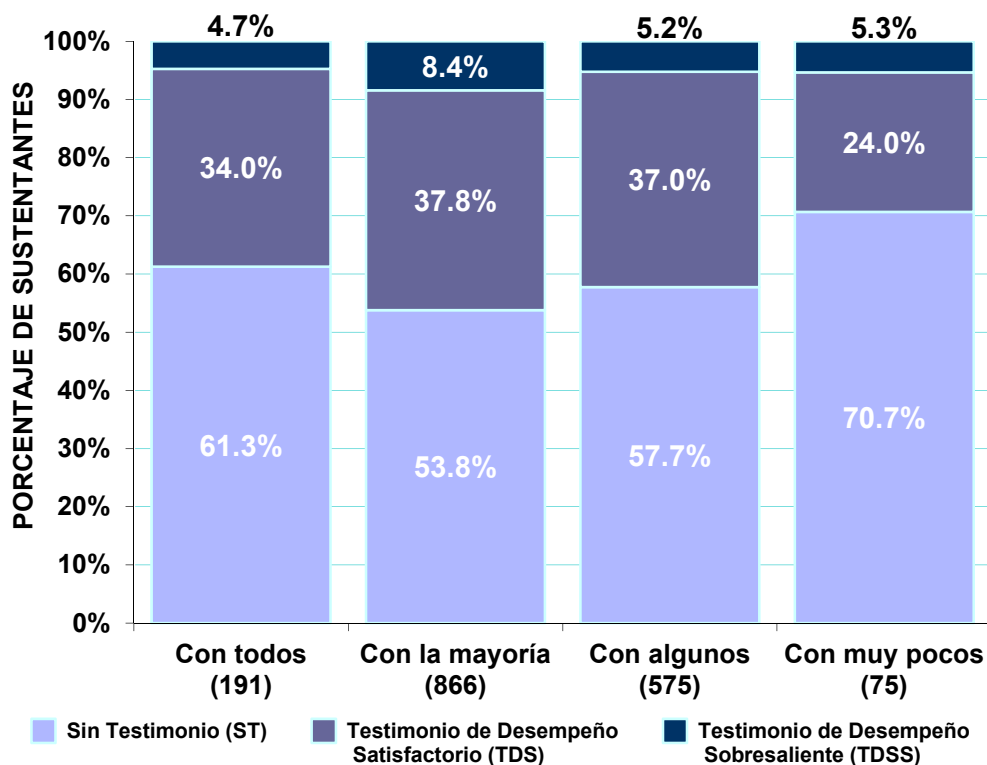
Gráfica 41.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Gráfica 42.

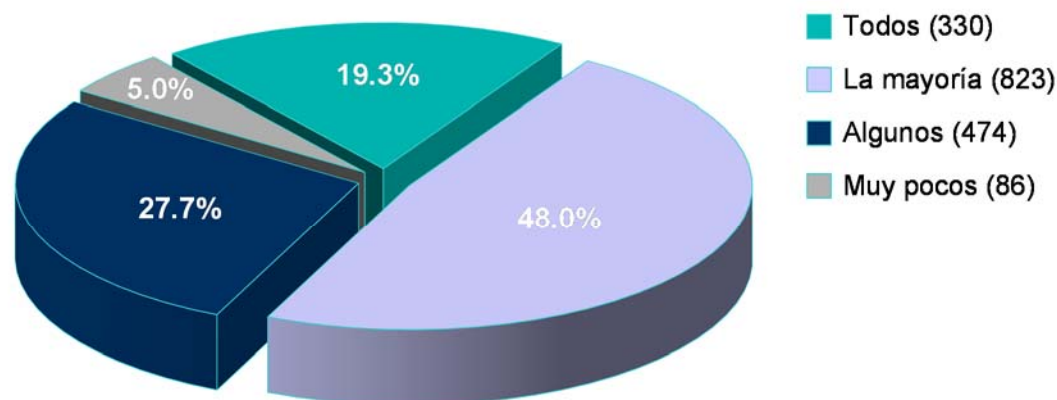
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 43.

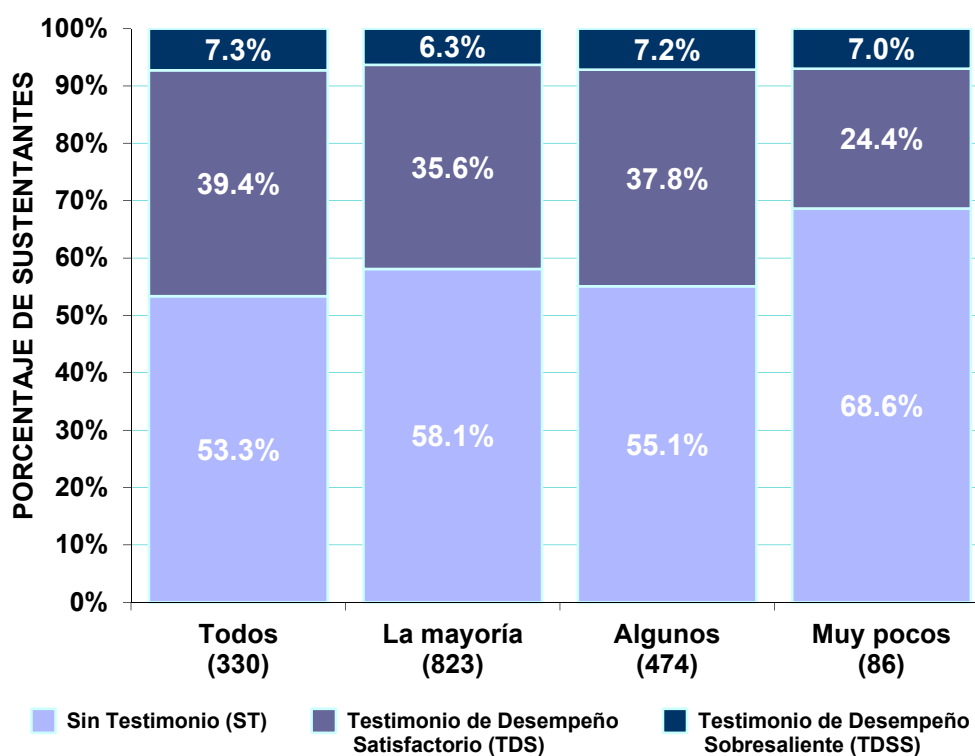
Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



N=1,713

Gráfica 44.

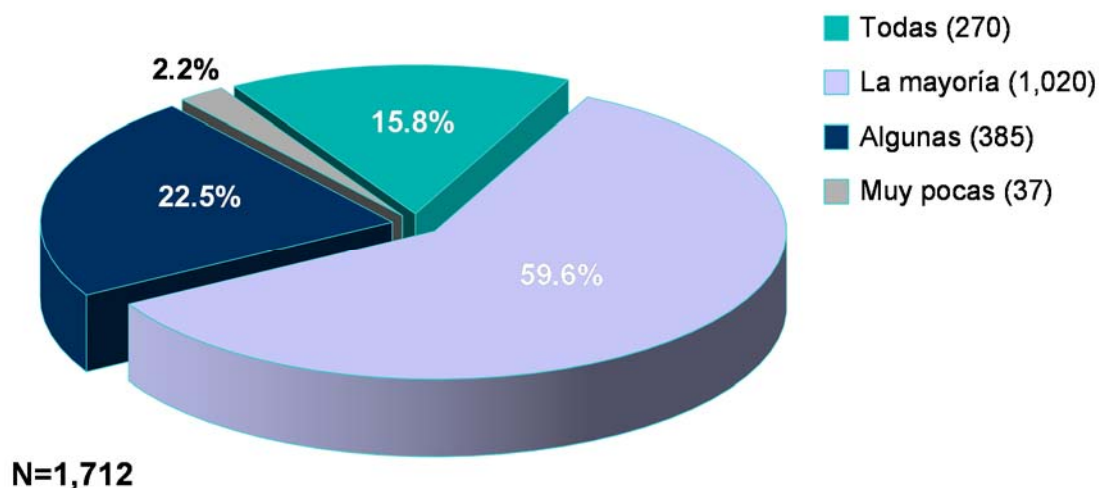
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

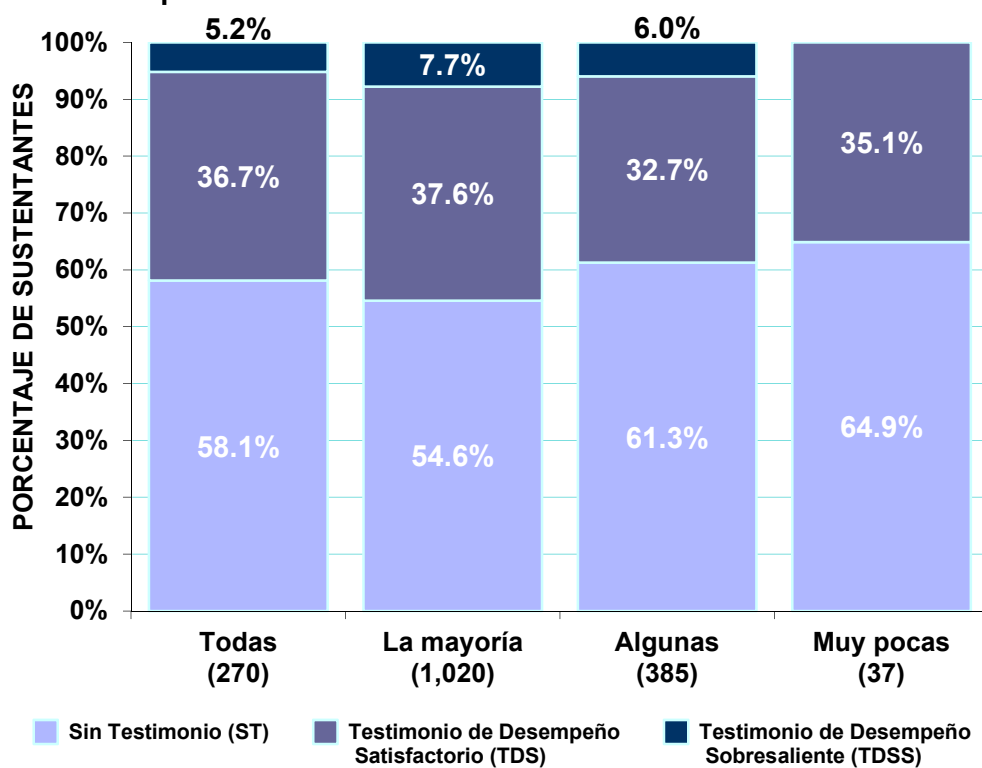
Gráfica 45.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



Gráfica 46.

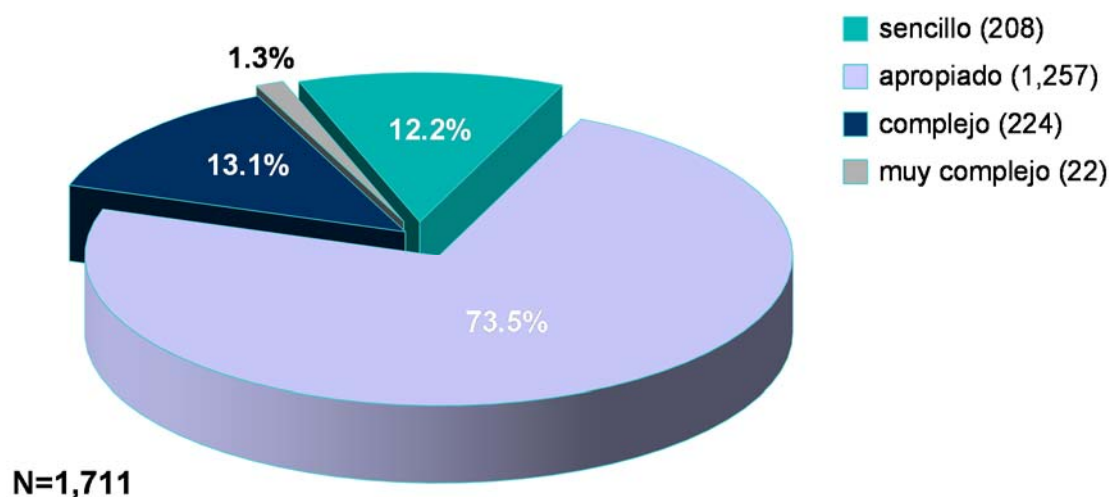
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

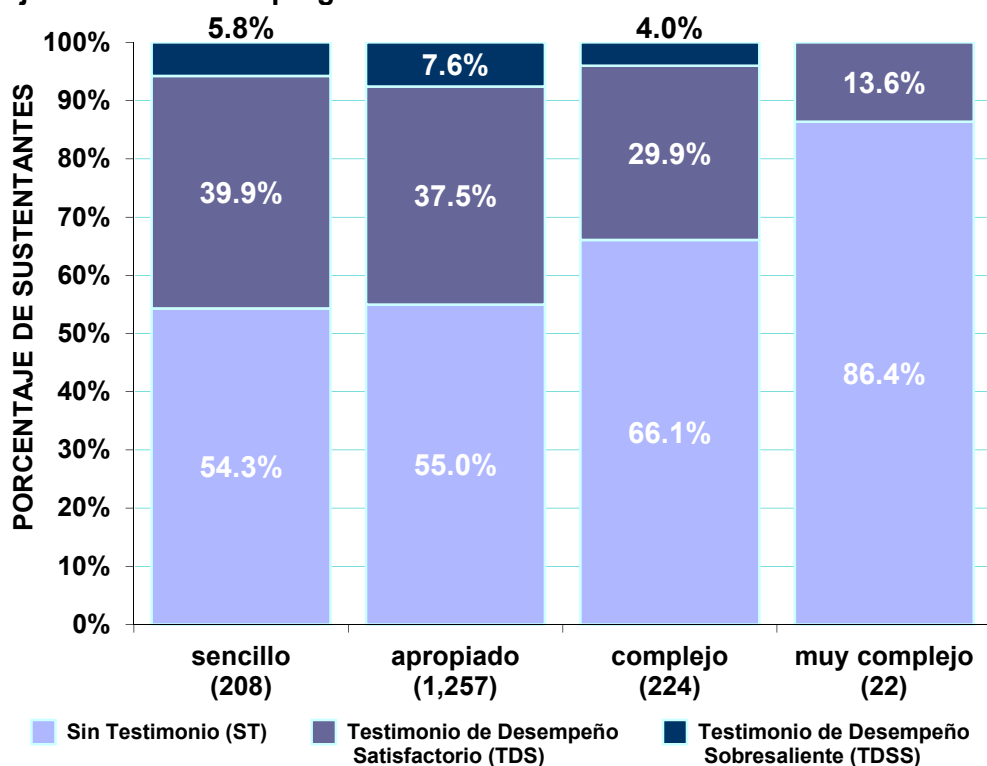
Gráfica 47.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Gráfica 48.

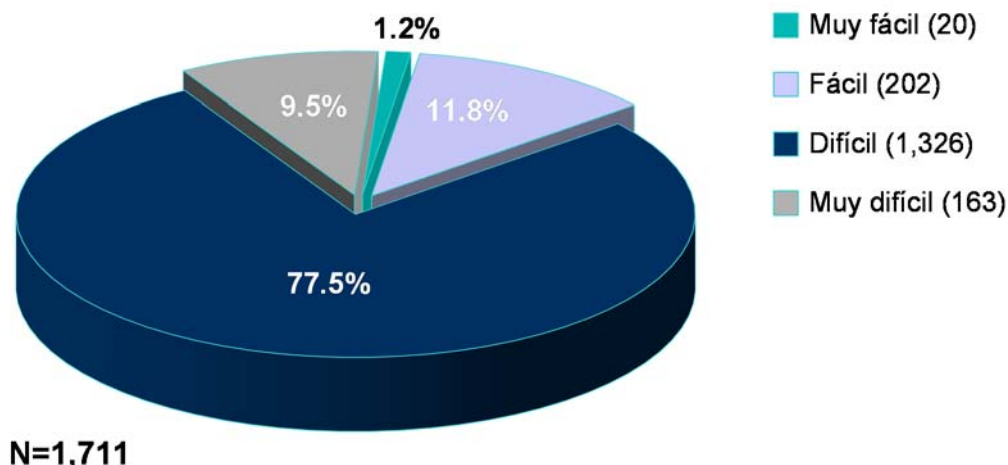
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

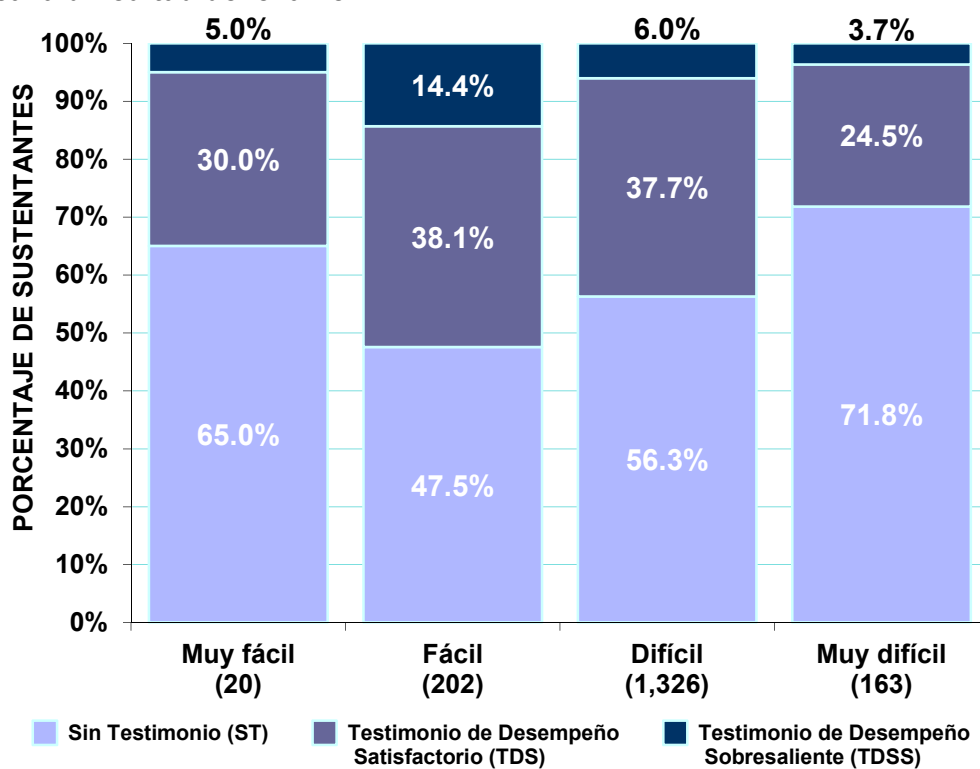
Gráfica 49.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Gráfica 50.

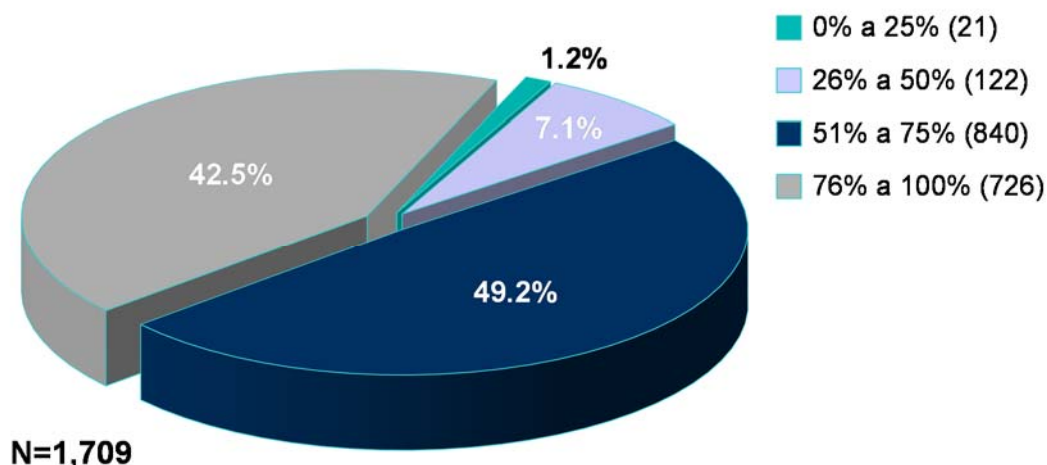
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

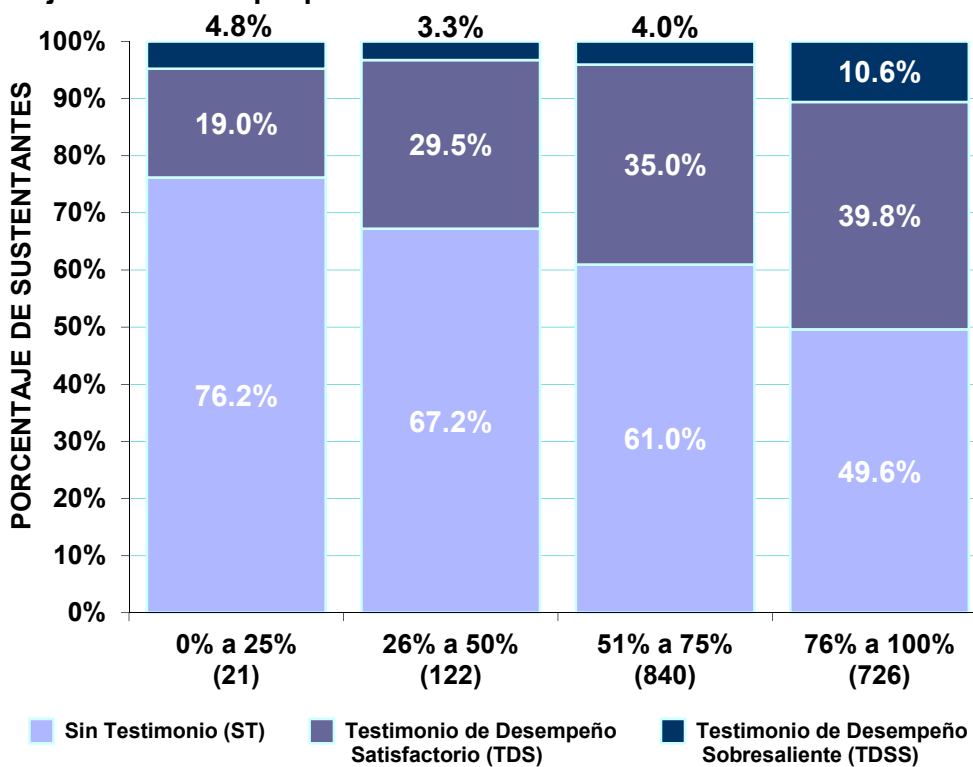
Gráfica 51.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



Gráfica 52.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹³ el cual utiliza como referente el Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura.

El Padrón•EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹⁴

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS**, se ubican los programas educativos de las instituciones para los cuales se cumplen los criterios, 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS). En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de febrero de 2016, se consideraron los resultados del EGEL en Ingeniería Electrónica durante el periodo de julio 2015-junio 2016.

En las siguientes tablas se muestran los programas educativos que se incorporaron al Padrón ordenados alfabéticamente por institución:

¹³ Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>

¹⁴ Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Tabla 14.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 1** del EGEL en Ingeniería Electrónica.

Nivel de rendimiento académico 1			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	• Ingeniero en Telecomunicaciones y Sistemas Electrónicos	Ciudad de México	5to año
	• Ingeniero en Sistemas Digitales y Robótica	Estado de México	---
		Monterrey	4to año
	• Ingeniero en Tecnologías Electrónicas	Querétaro	---
Universidad Autónoma de Baja California	• Ingeniero en Electrónica	Mexicali	4to año
Universidad Autónoma de Querétaro	• Ingeniería Automatización	Centro Universitario	2do año

Tabla 15.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 2** del EGEL en Ingeniería Electrónica.

Nivel de rendimiento académico 2			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	• Ingeniero en Sistemas Digitales y Robótica	Puebla	---
	• Ingeniero en Tecnologías Electrónicas	Guadalajara	5to año
Universidad Autónoma de Baja California	• Ingeniero en Electrónica	Tijuana	5to año
Universidad Politécnica de Aguascalientes	• Ingeniería en Electrónica	Aguascalientes	---
Universidad de Guadalajara	• Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías	---

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Ceneval con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los diversos programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en todas y cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL

En 2016 obtuvieron dicha distinción 27 egresados provenientes de 13 instituciones de educación superior, que representan 1.3% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Ingeniería Electrónica en ese año (2 127).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Ingeniería Electrónica en 2016:¹⁵

¹⁵ La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <http://premio.ceneval.edu.mx>.

Tabla 16.

Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Ingeniería Electrónica en 2016.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Alvarado Lagunes Julián	Instituto Tecnológico de Aguascalientes	Aguascalientes
Arriaga Michel Oscar	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Ayala Guerrero Omar	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Barreras Apodaca Israel	Instituto Tecnológico Superior de Cajeme	Cajeme
Contreras Godoy José Ángel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Guadalajara
De la Madrid Estrada Erick	Universidad Autónoma de Baja California	Tijuana
De Velasco Oriol Javier	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Querétaro
Díaz Tovar Abraham Gregorio	Universidad Politécnica de Aguascalientes	Aguascalientes
González Gutiérrez César Daniel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Hernández Gutiérrez Christian Alexis	Universidad Autónoma de Baja California	Tijuana
Javier Hernández Edgar Daniel	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Ciudad Universitaria
Leal Isla Flores Alejandro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Lemus Contreras Irving Isaí	Instituto Tecnológico de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Mariscal Castillo Fernando Iván	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Muñoz Gómez Omar Rodrigo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México
Muñoz Ramírez Saúl	Instituto Tecnológico de Aguascalientes	Aguascalientes
Nieto Casarrubias Emmanuel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Pardo Santos Jorge Alberto	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Peñaloza Cortés Stephanie Martha	Universidad Autónoma del Estado de México	Facultad de Ingeniería
Ruiz Rodríguez Carlos Ignacio	Instituto Tecnológico Superior de Cajeme	Cajeme
Sánchez Granados Yael Alexis	Universidad Politécnica de Aguascalientes	Aguascalientes
Sarmiento González Luis Alejandro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Solís Rosas Damián	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
Ulloa Peña Efrén	Universidad Autónoma de Nayarit	Tepic
Vásquez Juárez Diego	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Ciudad Universitaria
Vera González Raúl	Universidad Politécnica de Aguascalientes	Aguascalientes
Villagómez Escobar Ricardo	Instituto Tecnológico de Morelia	Morelia

7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados de un análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, *¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?* y *¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*

Gráfica 53.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

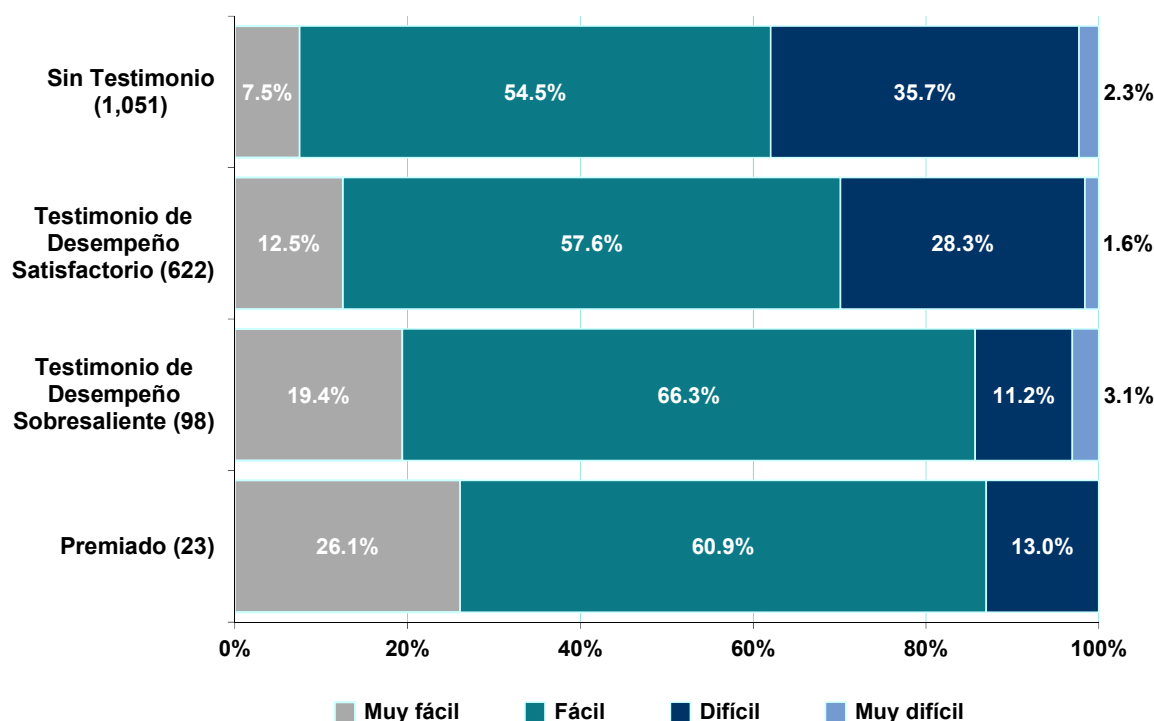


Tabla 17.

Cruce entre las variables **Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin Testimonio	1,051	79 (-4.4)	573 (-1.8)	375 (4.5)	24 (0.8)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	622	78 (2.4)	358 (0.8)	176 (-2.1)	10 (-1.0)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	98	19 (3.1)	65 (2.1)	11 (-4.4)	3 (0.7)
Premiado	23	6 (2.5)	14 (0.4)	3 (-1.9)	0 (-0.7)
	1,794	182	1,010	565	37

$\tau_c = -6.30; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes sobre *¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, considerando la institución donde egresaron, 87% de los premiados respondieron que les será entre *Fácil y Muy fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 62% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 53 y tabla 17), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes con respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 54.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

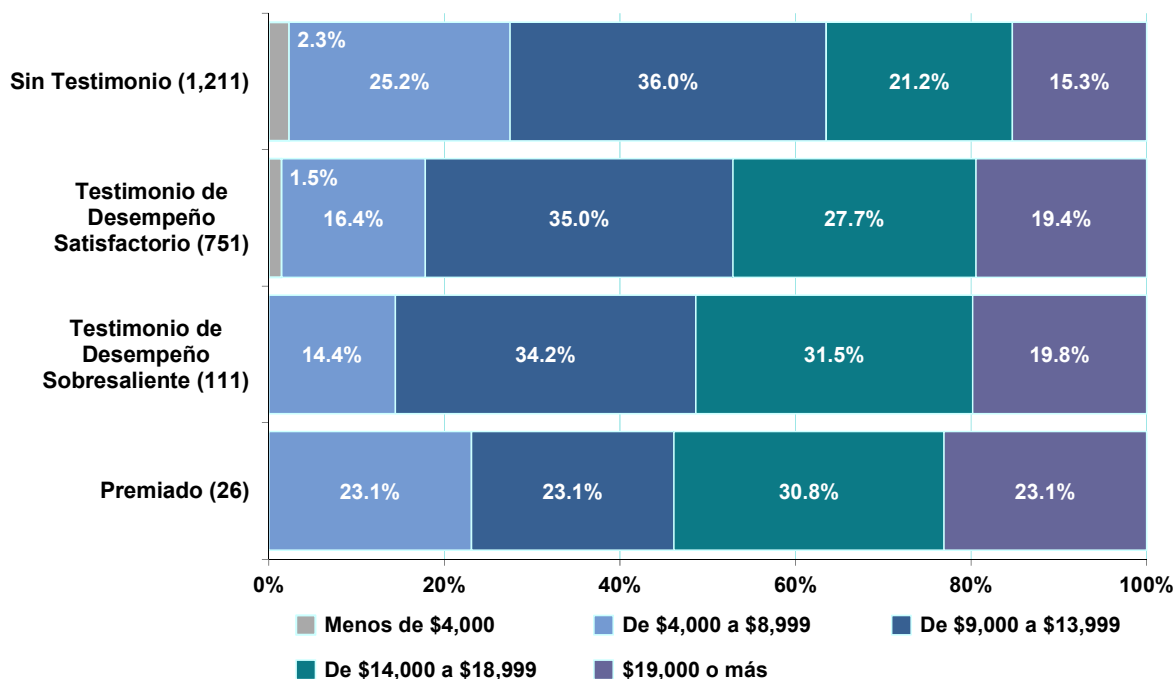


Tabla 18.

Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin Testimonio	1,211	28 (1.8)	305 (4.9)	436 (0.7)	257 (-3.7)	185 (-2.6)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	751	11 (-1.0)	123 (-4.2)	263 (-0.3)	208 (2.8)	146 (2.1)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	111	0 (-1.5)	16 (-1.9)	38 (-0.3)	35 (1.9)	22 (0.8)
Premiado	26	0 (-0.7)	6 (0.2)	6 (-1.3)	8 (0.8)	6 (0.8)
	2,099	39	450	743	508	359

$\tau_c = 6.05; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes sobre *¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?*, 23.1% del total de premiados que respondieron, espera ganar \$19,000 o más al incorporarse al mercado laboral, mientras que 15.3% de los sustentantes que no obtuvieron testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 54 y tabla 18), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 55.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

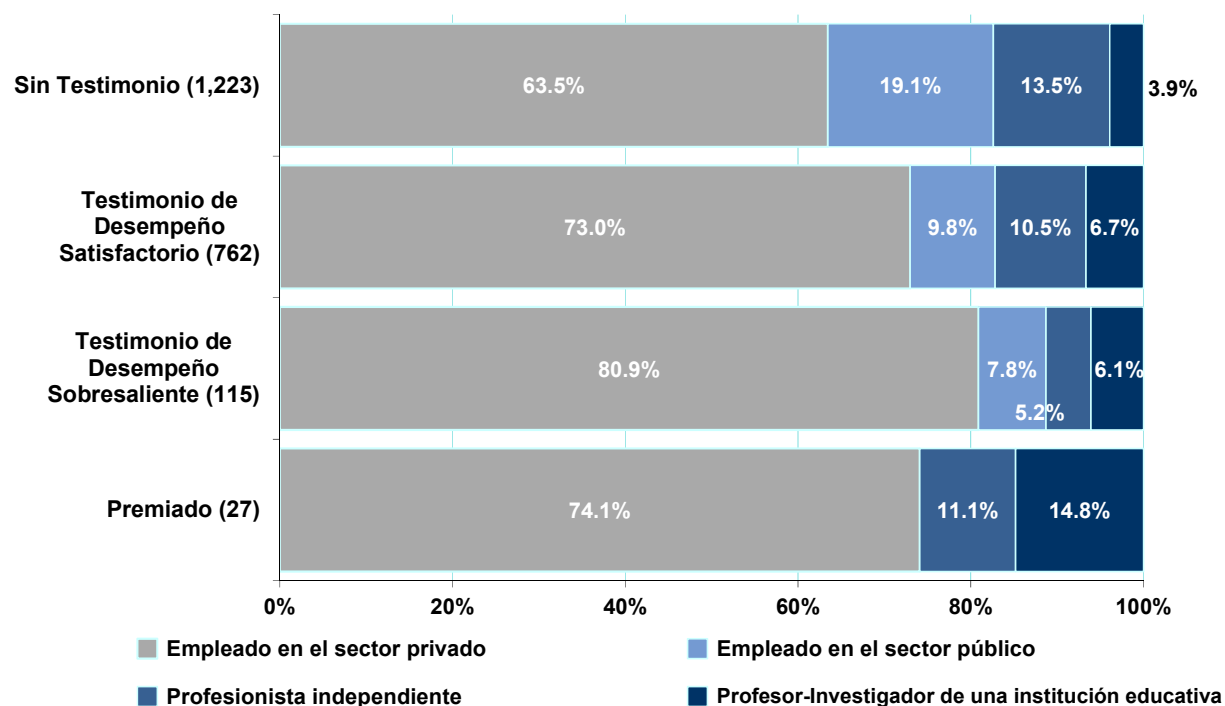


Tabla 19.

Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin Testimonio	1,223	776 (-5.2)	234 (6.3)	165 (2.6)	48 (-3.0)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	762	556 (3.7)	75 (-4.9)	80 (-1.5)	51 (2.4)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	115	93 (3.1)	9 (-2.2)	6 (-2.3)	7 (0.5)
Premiado	27	20 (0.7)	0 (-2.2)	3 (-0.1)	4 (2.3)
	2,127	1,445	318	254	110

$C=0.173, p<0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta *¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*, destaca que 14.8% de los premiados esperan encontrarse trabajando como *Profesor-Investigador de una institución educativa*, en comparación con 6.1%, 6.7% y 3.9% de los sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y que no obtuvieron testimonio, respectivamente (gráfica 55).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Profesor-Investigador de una institución educativa* (gráfica 55 y tabla 19).

ANEXO I.

RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1.
Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Nacional	2,127	1,223	762	142
		57.5%	35.8%	6.7%
12	108	56	46	6
		51.9%	42.6%	5.6%
40	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
41	12	5	7	
		41.7%	58.3%	
42	16	6	8	2
		37.5%	50.0%	12.5%
73	10	8	2	
		80.0%	20.0%	
175	1	1		
		100.0%		
676	1		1	
			100.0%	
772	72	39	27	6
		54.2%	37.5%	8.3%
777	6		5	1
			83.3%	16.7%
784	1		1	
			100.0%	
795	9	8	1	
		88.9%	11.1%	
798	1	1		
		100.0%		
812	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
817	22	14	7	1
		63.6%	31.8%	4.5%
819	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
820	49	9	28	12
		18.4%	57.1%	24.5%
826	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
832	2	2		
		100.0%		
836	12	7	4	1
		58.3%	33.3%	8.3%
837	9	5	4	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		55.6%	44.4%	
844	1	1		
		100.0%		
848	25	9	14	2
		36.0%	56.0%	8.0%
850	15	13	2	
		86.7%	13.3%	
851	32	16	14	2
		50.0%	43.8%	6.3%
879	15	13	2	
		86.7%	13.3%	
883	26	22	4	
		84.6%	15.4%	
884	14	12	2	
		85.7%	14.3%	
893	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
899	22	1	11	10
		4.5%	50.0%	45.5%
905	12	3	5	4
		25.0%	41.7%	33.3%
908	21	2	14	5
		9.5%	66.7%	23.8%
917	35	5	24	6
		14.3%	68.6%	17.1%
921	28	4	20	4
		14.3%	71.4%	14.3%
925	1		1	
			100.0%	
929	6	1	5	
		16.7%	83.3%	
1016	59	30	24	5
		50.8%	40.7%	8.5%
1018	21	11	7	3
		52.4%	33.3%	14.3%
1021	28	11	13	4
		39.3%	46.4%	14.3%
1035	34	23	10	1
		67.6%	29.4%	2.9%
1039	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
1053	31	19	10	2
		61.3%	32.3%	6.5%
1061	20	3	13	4
		15.0%	65.0%	20.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1065	65	44	19	2
		67.7%	29.2%	3.1%
1075	21	21		
		100.0%		
1078	6	4	2	
		66.7%	33.3%	
1086	28	20	8	
		71.4%	28.6%	
1087	10	10		
		100.0%		
1153	14	6	7	1
		42.9%	50.0%	7.1%
1165	357	187	150	20
		52.4%	42.0%	5.6%
1182	64	29	27	8
		45.3%	42.2%	12.5%
1185	7		6	1
			85.7%	14.3%
1225	17	11	6	
		64.7%	35.3%	
1292	12	11	1	
		91.7%	8.3%	
1297	15	12	3	
		80.0%	20.0%	
1345	9	3	5	1
		33.3%	55.6%	11.1%
1352	1		1	
			100.0%	
1355	1	1		
		100.0%		
1397	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
1407	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
1511	21	7	11	3
		33.3%	52.4%	14.3%
1515	10	9	1	
		90.0%	10.0%	
1521	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
1527	4	4		
		100.0%		
1562	11	2	8	1
		18.2%	72.7%	9.1%
1628	4	4		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		100.0%		
1648	23	17	6	
		73.9%	26.1%	
1656	18	11	7	
		61.1%	38.9%	
1660	65	42	22	1
		64.6%	33.8%	1.5%
2006	16	5	9	2
		31.3%	56.3%	12.5%
2007	17	14	3	
		82.4%	17.6%	
2046	17	12	5	
		70.6%	29.4%	
2055	1	1		
		100.0%		
2056	39	28	7	4
		71.8%	17.9%	10.3%
2060	1	1		
		100.0%		
2062	1	1		
		100.0%		
2066	32	7	19	6
		21.9%	59.4%	18.8%
2086	118	100	17	1
		84.7%	14.4%	0.8%
2156	6	5	1	
		83.3%	16.7%	
2187	17	9	6	2
		52.9%	35.3%	11.8%
2190	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
2192	22	8	11	3
		36.4%	50.0%	13.6%
2361	8	7	1	
		87.5%	12.5%	
2364	50	48	2	
		96.0%	4.0%	
2366	2	2		
		100.0%		
2368	7	5	2	
		71.4%	28.6%	
2405	7	4	3	
		57.1%	42.9%	
2408	32	15	15	2
		46.9%	46.9%	6.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2412	15	12	3	
		80.0%	20.0%	
2432	11	9	2	
		81.8%	18.2%	
2433	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2443	3	3		
		100.0%		
2578	10	6	1	3
		60.0%	10.0%	30.0%
2586	1	1		
		100.0%		
2635	6	5	1	
		83.3%	16.7%	
2648	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
2699	11	8	3	
		72.7%	27.3%	
2700	1	1		
		100.0%		
2752	24	23	1	
		95.8%	4.2%	
2798	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2801	38	35	3	
		92.1%	7.9%	
2832	3	3		
		100.0%		
3077	12	11	1	
		91.7%	8.3%	
3104	1		1	
			100.0%	
3324	3	1	2	
		33.3%	66.7%	

Tabla 2.

Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
Nacional	2,127	Administración de sistemas electrónicos	1,040	813	274
			48.9%	38.2%	12.9%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1,043	958	126
			49.0%	45.0%	5.9%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1,075	956	96
			50.5%	44.9%	4.5%
12	108	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1,124	869	134
			52.8%	40.9%	6.3%
		Administración de sistemas electrónicos	48	44	16
			44.4%	40.7%	14.8%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	49	55	4
			45.4%	50.9%	3.7%
40	2	Construcción e implementación de sistemas electrónicos	42	60	6
			38.9%	55.6%	5.6%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	45	55	8
			41.7%	50.9%	7.4%
		Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
41	12	Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Administración de sistemas electrónicos	7	5	
			58.3%	41.7%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	6	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
42	16	Administración de sistemas electrónicos	4	7	5
			25.0%	43.8%	31.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	10	2
			25.0%	62.5%	12.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	10	
			37.5%	62.5%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
73	10	Administración de sistemas electrónicos	8	2	
			80.0%	20.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7	3	
			70.0%	30.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	2	
			80.0%	20.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	8	2	
			80.0%	20.0%	
175	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
676	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
772	72	Administración de sistemas electrónicos	33	30	9
			45.8%	41.7%	12.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	27	42	3
			37.5%	58.3%	4.2%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	38	29	5
			52.8%	40.3%	6.9%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	35	31	6
			48.6%	43.1%	8.3%
777	6	Administración de sistemas electrónicos	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		5	1
				83.3%	16.7%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		6	
				100.0%	
784	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
795	9	Administración de sistemas electrónicos	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	6	3	
			66.7%	33.3%	
798	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
812	2	Administración de sistemas electrónicos	1		1
			50.0%		50.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		2	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	22	Administración de sistemas electrónicos	8	11	3
			36.4%	50.0%	13.6%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	12	10	
			54.5%	45.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	11	10	1
			50.0%	45.5%	4.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	13	8	1
			59.1%	36.4%	4.5%
819	3	Administración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		3	
				100.0%	
820	49	Administración de sistemas electrónicos	10	25	14
			20.4%	51.0%	28.6%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	36	8
			10.2%	73.5%	16.3%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7	36	6
			14.3%	73.5%	12.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	14	28	7
			28.6%	57.1%	14.3%
826	4	Administración de sistemas electrónicos	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
832	2	Administración de sistemas electrónicos	2		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2		
			100.0%		
836	12	Administración de sistemas electrónicos	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
837	9	Administración de sistemas electrónicos	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	5	
			44.4%	55.6%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	5	
			44.4%	55.6%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
844	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
848	25	Administración de sistemas electrónicos	8	12	5
			32.0%	48.0%	20.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8	15	2
			32.0%	60.0%	8.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	9	15	1
			36.0%	60.0%	4.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
850	15	Administración de sistemas electrónicos	11	4	
			73.3%	26.7%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	13	2	
			86.7%	13.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	13	2	
			86.7%	13.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	12	3	
			80.0%	20.0%	
851	32	Administración de sistemas electrónicos	16	12	4
			50.0%	37.5%	12.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	12	19	1
			37.5%	59.4%	3.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	11	20	1
			34.4%	62.5%	3.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	14	18	
			43.8%	56.3%	
879	15	Administración de sistemas electrónicos	12	3	
			80.0%	20.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	9	6	
			60.0%	40.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	14	1	
			93.3%	6.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	12	3	
			80.0%	20.0%	
883	26	Administración de sistemas electrónicos	20	5	1
			76.9%	19.2%	3.8%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	21	5	
			80.8%	19.2%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	20	6	
			76.9%	23.1%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	20	6	
			76.9%	23.1%	
884	14	Administración de sistemas electrónicos	12	2	
			85.7%	14.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	12	2	
			85.7%	14.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	12	2	
			85.7%	14.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	13	1	
			92.9%	7.1%	
893	3	Administración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
899	22	Administración de sistemas electrónicos		10	12
				45.5%	54.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	14	7
			4.5%	63.6%	31.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		16	6
				72.7%	27.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	9	12
			4.5%	40.9%	54.5%
905	12	Administración de sistemas electrónicos	3	5	4
			25.0%	41.7%	33.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		8	4
				66.7%	33.3%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	7	4
			8.3%	58.3%	33.3%
908	21	Administración de sistemas electrónicos	1	11	9
			4.8%	52.4%	42.9%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	14	6
			4.8%	66.7%	28.6%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	18	1
			9.5%	85.7%	4.8%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	16	4
			4.8%	76.2%	19.0%
917	35	Administración de sistemas electrónicos	7	17	11
			20.0%	48.6%	31.4%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	23	7
			14.3%	65.7%	20.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5	29	1
			14.3%	82.9%	2.9%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	8	21	6
			22.9%	60.0%	17.1%
921	28	Administración de sistemas electrónicos	4	16	8
			14.3%	57.1%	28.6%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	15	9
			14.3%	53.6%	32.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	9	18	1
			32.1%	64.3%	3.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	21	6
			3.6%	75.0%	21.4%
925	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
929	6	Administración de sistemas electrónicos	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	5	
			16.7%	83.3%	
1016	59	Administración de sistemas electrónicos	29	25	5
			49.2%	42.4%	8.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	17	36	6
			28.8%	61.0%	10.2%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	29	28	2
			49.2%	47.5%	3.4%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	27	27	5
			45.8%	45.8%	8.5%
1018	21	Administración de sistemas electrónicos	11	5	5
			52.4%	23.8%	23.8%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	9	10	2
			42.9%	47.6%	9.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	10	9	2
			47.6%	42.9%	9.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	11	
			47.6%	52.4%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1021	28	Administración de sistemas electrónicos	6	11	11
			21.4%	39.3%	39.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	12	13	3
			42.9%	46.4%	10.7%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7	15	6
			25.0%	53.6%	21.4%
1035	34	Administración de sistemas electrónicos	13	12	3
			46.4%	42.9%	10.7%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	18	13	3
			52.9%	38.2%	8.8%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	17	15	2
			50.0%	44.1%	5.9%
1039	2	Administración de sistemas electrónicos	26	8	
			76.5%	23.5%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	18	15	1
			52.9%	44.1%	2.9%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		1
			50.0%		50.0%
1053	31	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	16	10	5
			51.6%	32.3%	16.1%
1061	20	Administración de sistemas electrónicos	14	15	2
			45.2%	48.4%	6.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	16	14	1
			51.6%	45.2%	3.2%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	13	16	2
			41.9%	51.6%	6.5%
1061	20	Administración de sistemas electrónicos	4	10	6
			20.0%	50.0%	30.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	11	6
			15.0%	55.0%	30.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	15	2
			15.0%	75.0%	10.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	15	3
			10.0%	75.0%	15.0%
1065	65	Administración de sistemas electrónicos	34	28	3
			52.3%	43.1%	4.6%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	35	28	2
			53.8%	43.1%	3.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	36	27	2
			55.4%	41.5%	3.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	48	15	2
			73.8%	23.1%	3.1%
1075	21	Administración de sistemas electrónicos	19	2	
			90.5%	9.5%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	19	2	
			90.5%	9.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	20	1	
			95.2%	4.8%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	21		
			100.0%		
1078	6	Administración de sistemas electrónicos	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	3	
			50.0%	50.0%	
1086	28	Administración de sistemas electrónicos	19	8	1
			67.9%	28.6%	3.6%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	14	13	1
			50.0%	46.4%	3.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	16	12	
			57.1%	42.9%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	20	8	
			71.4%	28.6%	
1087	10	Administración de sistemas electrónicos	9	1	
			90.0%	10.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	10		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	10		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	1	
			90.0%	10.0%	
1153	14	Administración de sistemas electrónicos	4	7	3
			28.6%	50.0%	21.4%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	9	
			35.7%	64.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	8	
			42.9%	57.1%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
1165	357	Administración de sistemas electrónicos	150	170	37
			42.0%	47.6%	10.4%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	149	197	11
			41.7%	55.2%	3.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	153	189	15
			42.9%	52.9%	4.2%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	173	165	19
			48.5%	46.2%	5.3%
1182	64	Administración de sistemas electrónicos	31	25	8
			48.4%	39.1%	12.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	21	36	7
			32.8%	56.3%	10.9%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	22	38	4
			34.4%	59.4%	6.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	22	31	11
			34.4%	48.4%	17.2%
1185	7	Administración de sistemas electrónicos		3	4
				42.9%	57.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	6	
			14.3%	85.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
1225	17	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	6	
			14.3%	85.7%	
		Administración de sistemas electrónicos	7	9	1
			41.2%	52.9%	5.9%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	12	
			29.4%	70.6%	
1292	12	Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	7	2
			47.1%	41.2%	11.8%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	11	6	
			64.7%	35.3%	
		Administración de sistemas electrónicos	11		1
			91.7%		8.3%
1297	15	Diseño e integración de sistemas electrónicos	12		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	9	3	
			75.0%	25.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	11	1	
			91.7%	8.3%	
1297	15	Administración de sistemas electrónicos	7	6	2
			46.7%	40.0%	13.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8	7	
			53.3%	46.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	10	5	
			66.7%	33.3%	
1297	15	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	11	4	
			73.3%	26.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1345	9	Administración de sistemas electrónicos	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	6	
			33.3%	66.7%	
1352	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
1355	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
1397	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		2	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	1
				50.0%	50.0%
1407	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		2	
				100.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		2	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		1
			50.0%		50.0%
1511	21	Administración de sistemas electrónicos	9	8	4
			42.9%	38.1%	19.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	11	5
			23.8%	52.4%	23.8%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	10	3
			38.1%	47.6%	14.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	12	4
			23.8%	57.1%	19.0%
1515	10	Administración de sistemas electrónicos	9	1	
			90.0%	10.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	6	4	
			60.0%	40.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	4	
			60.0%	40.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	8	2	
			80.0%	20.0%	
1521	4	Administración de sistemas electrónicos		3	1
				75.0%	25.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
1527	4	Administración de sistemas electrónicos	4		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4		
			100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	4		
			100.0%		
1562	11	Administración de sistemas electrónicos	4	3	4
			36.4%	27.3%	36.4%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	8	
			27.3%	72.7%	
1628	4	Administración de sistemas electrónicos	4		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	4		
			100.0%		
1648	23	Administración de sistemas electrónicos	14	8	1
			60.9%	34.8%	4.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	15	8	
			65.2%	34.8%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	13	10	
			56.5%	43.5%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	13	
			43.5%	56.5%	
1656	18	Administración de sistemas electrónicos	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	12	6	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	10	8	
			55.6%	44.4%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
1660	65	Administración de sistemas electrónicos	39	25	1
			60.0%	38.5%	1.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	37	27	1
			56.9%	41.5%	1.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	31	32	2
			47.7%	49.2%	3.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	28	34	3
			43.1%	52.3%	4.6%
2006	16	Administración de sistemas electrónicos	3	6	7
			18.8%	37.5%	43.8%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	10	2
			25.0%	62.5%	12.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5	11	
			31.3%	68.8%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	12	1
			18.8%	75.0%	6.3%
2007	17	Administración de sistemas electrónicos	7	8	2
			41.2%	47.1%	11.8%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	14	3	
			82.4%	17.6%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	12	5	
			70.6%	29.4%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	13	4	
			76.5%	23.5%	
2046	17	Administración de sistemas electrónicos	11	5	1
			64.7%	29.4%	5.9%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	11	6	
			64.7%	35.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	14	3	
			82.4%	17.6%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	12	4	1
			70.6%	23.5%	5.9%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2055	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
2056	39	Administración de sistemas electrónicos	22	10	7
			56.4%	25.6%	17.9%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	27	11	1
			69.2%	28.2%	2.6%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	25	11	3
			64.1%	28.2%	7.7%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	27	10	2
			69.2%	25.6%	5.1%
2060	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
2062	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
2066	32	Administración de sistemas electrónicos	5	16	11
			15.6%	50.0%	34.4%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	24	6
			6.3%	75.0%	18.8%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	19	5
			25.0%	59.4%	15.6%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	6	23	3
			18.8%	71.9%	9.4%
2086	118	Administración de sistemas electrónicos	88	24	6
			74.6%	20.3%	5.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	90	28	
			76.3%	23.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	96	21	1
			81.4%	17.8%	0.8%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	97	20	1
			82.2%	16.9%	0.8%
2156	6	Administración de sistemas electrónicos	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	1	
			83.3%	16.7%	
2187	17	Administración de sistemas electrónicos	8	5	4
			47.1%	29.4%	23.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8	8	1
			47.1%	47.1%	5.9%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	9	2
			35.3%	52.9%	11.8%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	7	1
			52.9%	41.2%	5.9%
2190	4	Administración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
2192	22	Administración de sistemas electrónicos	3	11	8
			13.6%	50.0%	36.4%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8	10	4
			36.4%	45.5%	18.2%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	12	2
			36.4%	54.5%	9.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	8	12	2
			36.4%	54.5%	9.1%
2361	8	Administración de sistemas electrónicos	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	7	1	
			87.5%	12.5%	
2364	50	Administración de sistemas electrónicos	48	2	
			96.0%	4.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	47	3	
			94.0%	6.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	47	3	
			94.0%	6.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	50		
			100.0%		
2366	2	Administración de sistemas electrónicos	2		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
2368	7	Administración de sistemas electrónicos	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	3	
			57.1%	42.9%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	4	
			42.9%	57.1%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	7		
			100.0%		
2405	7	Administración de sistemas electrónicos	4	3	
			57.1%	42.9%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	2	
			71.4%	28.6%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	3	
			57.1%	42.9%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	5	
			28.6%	71.4%	
2408	32	Administración de sistemas electrónicos	10	18	4
			31.3%	56.3%	12.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	10	19	3
			31.3%	59.4%	9.4%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	11	18	3
			34.4%	56.3%	9.4%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	14	16	2
			43.8%	50.0%	6.3%
2412	15	Administración de sistemas electrónicos	13	1	1
			86.7%	6.7%	6.7%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	13	2	
			86.7%	13.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	11	4	
			73.3%	26.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	4	1
			66.7%	26.7%	6.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2432	11	Administración de sistemas electrónicos	6	5	
			54.5%	45.5%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	6	5	
			54.5%	45.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	1	
			90.9%	9.1%	
2433	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3		
			100.0%		
2578	10	Administración de sistemas electrónicos	3	4	3
			30.0%	40.0%	30.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	2	2
			60.0%	20.0%	20.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
2586	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
2635	6	Administración de sistemas electrónicos	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	6		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	4	2	
			66.7%	33.3%	
2648	3	Administración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
2699	11	Administración de sistemas electrónicos	7	4	
			63.6%	36.4%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7	4	
			63.6%	36.4%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
2700	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
2752	24	Administración de sistemas electrónicos	15	8	1
			62.5%	33.3%	4.2%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	21	3	
			87.5%	12.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	18	6	
			75.0%	25.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	17	7	
			70.8%	29.2%	
2798	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		1
			50.0%		50.0%
2801	38	Administración de sistemas electrónicos	27	10	1
			71.1%	26.3%	2.6%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	35	3	
			92.1%	7.9%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	34	3	1
			89.5%	7.9%	2.6%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	36	2	
			94.7%	5.3%	
2832	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100.0%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3		
			100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
3077	12	Administración de sistemas electrónicos	7	5	
			58.3%	41.7%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	10	2	
			83.3%	16.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	10	2	
			83.3%	16.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	2	
			83.3%	16.7%	
3104	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100.0%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100.0%	
3324	3	Administración de sistemas electrónicos	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		3	
				100.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	



ANEXO II.

RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1.
Resultados en las Áreas del EGEL, expresados en puntuaciones

Área 1 Administración de sistemas electrónicos
 Área 2 Diseño e integración de sistemas electrónicos
 Área 3 Construcción e implementación de sistemas electrónicos
 Área 4 Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
Nacional	2,127	Mínimo	700	700	700	700
		Mediana	1010	1002	988	989
		Máximo	1274	1250	1273	1245
12	108	Mínimo	881	831	851	851
		Mediana	1010	1002	1019	1004
		Máximo	1223	1179	1245	1171
40	2	Mínimo	949	953	906	837
		Mediana	1002	978	913	942
		Máximo	1054	1002	920	1046
41	12	Mínimo	915	978	879	934
		Mediana	989	1024	1004	1036
		Máximo	1121	1157	1100	1171
42	16	Mínimo	892	969	934	879
		Mediana	1088	1059	1003	1036
		Máximo	1210	1179	1149	1153
73	10	Mínimo	892	822	810	837
		Mediana	915	925	892	899
		Máximo	1121	1080	1084	1068
175	1	Mínimo	983	904	879	934
		Mediana	983	904	879	934
		Máximo	983	904	879	934
676	1	Mínimo	1121	1002	1116	1046
		Mediana	1121	1002	1116	1046
		Máximo	1121	1002	1116	1046
772	72	Mínimo	869	863	837	824
		Mediana	1010	1020	988	1004
		Máximo	1274	1186	1204	1208
777	6	Mínimo	983	937	1003	1025
		Mediana	1110	1068	1108	1079
		Máximo	1223	1200	1163	1132
784	1	Mínimo	1121	969	1035	1068
		Mediana	1121	969	1035	1068
		Máximo	1121	969	1035	1068
795	9	Mínimo	847	912	865	906
		Mediana	983	969	947	947
		Máximo	1054	1011	1084	1025
798	1	Mínimo	1032	969	892	865
		Mediana	1032	969	892	865
		Máximo	1032	969	892	865
812	2	Mínimo	994	978	1035	975
		Mediana	1096	1012	1043	1011

Área 1 Administración de sistemas electrónicos
Área 2 Diseño e integración de sistemas electrónicos
Área 3 Construcción e implementación de sistemas electrónicos
Área 4 Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1197	1046	1051	1046
817	22	Mínimo	881	896	810	879
		Mediana	1032	982	996	989
		Máximo	1185	1089	1163	1153
819	3	Mínimo	994	945	975	1004
		Mediana	1010	969	1019	1025
		Máximo	1054	1011	1019	1025
820	49	Mínimo	903	863	920	851
		Mediana	1077	1072	1084	1046
		Máximo	1249	1236	1231	1208
826	4	Mínimo	983	912	961	961
		Mediana	1099	957	1035	1007
		Máximo	1159	1054	1068	1089
832	2	Mínimo	926	929	865	961
		Mediana	949	937	900	968
		Máximo	971	945	934	975
836	12	Mínimo	892	888	851	837
		Mediana	1002	994	1019	1000
		Máximo	1172	1150	1176	1171
837	9	Mínimo	937	945	947	975
		Mediana	983	1002	1035	1004
		Máximo	1143	1089	1100	1153
844	1	Mínimo	1054	961	1035	975
		Mediana	1054	961	1035	975
		Máximo	1054	961	1035	975
848	25	Mínimo	858	896	837	865
		Mediana	1054	1028	1051	1025
		Máximo	1210	1193	1245	1171
850	15	Mínimo	824	871	837	851
		Mediana	971	953	975	961
		Máximo	1121	1046	1035	1025
851	32	Mínimo	926	888	865	810
		Mediana	1002	1020	1035	1004
		Máximo	1236	1157	1190	1132
879	15	Mínimo	847	871	824	837
		Mediana	949	978	920	920
		Máximo	1143	1107	1019	1110
883	26	Mínimo	869	880	837	879
		Mediana	966	949	920	934
		Máximo	1159	1133	1100	1089
884	14	Mínimo	847	855	782	810
		Mediana	932	912	899	892
		Máximo	1054	1054	1132	1004
893	3	Mínimo	983	953	961	975

Área 1 Administración de sistemas electrónicos
Área 2 Diseño e integración de sistemas electrónicos
Área 3 Construcción e implementación de sistemas electrónicos
Área 4 Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	983	1002	1019	1025
		Máximo	1032	1020	1068	1068
		Mínimo	1032	953	1019	961
899	22	Mediana	1159	1124	1116	1153
		Máximo	1249	1221	1245	1226
		Mínimo	937	1020	906	906
905	12	Mediana	1099	1111	1043	1110
		Máximo	1249	1229	1204	1226
		Mínimo	994	986	920	975
908	21	Mediana	1143	1107	1084	1110
		Máximo	1223	1214	1190	1153
		Mínimo	960	969	934	920
917	35	Mediana	1099	1080	1051	1089
		Máximo	1223	1236	1190	1189
		Mínimo	971	961	879	961
921	28	Mediana	1077	1111	1051	1068
		Máximo	1249	1207	1218	1226
		Mínimo	1099	1063	1035	1110
925	1	Mediana	1099	1063	1035	1110
		Máximo	1099	1063	1035	1110
		Mínimo	937	937	906	934
929	6	Mediana	1044	1029	1027	1025
		Máximo	1159	1164	1084	1132
		Mínimo	892	920	865	865
1016	59	Mediana	1010	1037	1003	1004
		Máximo	1223	1221	1218	1171
		Mínimo	903	888	865	782
1018	21	Mediana	994	1020	1003	1025
		Máximo	1210	1200	1176	1132
		Mínimo	858	822	837	769
1021	28	Mediana	1088	1037	1060	1036
		Máximo	1197	1221	1273	1208
		Mínimo	892	896	865	810
1035	34	Mediana	994	998	947	989
		Máximo	1172	1157	1149	1153
		Mínimo	994	896	947	879
1039	2	Mediana	1096	1006	1048	974
		Máximo	1197	1115	1149	1068
		Mínimo	881	888	865	851
1053	31	Mediana	994	1020	988	1004
		Máximo	1210	1200	1245	1189
		Mínimo	937	961	947	934
1061	20	Mediana	1099	1111	1084	1079
		Máximo	1185	1171	1176	1153
		Mínimo	937	961	947	934

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
1065	65	Mínimo	869	855	851	837
		Mediana	994	994	975	961
		Máximo	1172	1214	1190	1171
1075	21	Mínimo	700	700	700	700
		Mediana	903	896	879	865
		Máximo	1143	1002	1035	989
1078	6	Mínimo	937	929	934	934
		Mediana	1013	986	996	990
		Máximo	1099	1046	1084	1089
1086	28	Mínimo	813	871	851	824
		Mediana	955	998	975	975
		Máximo	1172	1157	1116	1110
1087	10	Mínimo	881	814	906	851
		Mediana	955	937	927	906
		Máximo	1054	986	988	1068
1153	14	Mínimo	937	912	810	851
		Mediana	1032	1028	1027	989
		Máximo	1172	1133	1149	1189
1165	357	Mínimo	802	822	824	796
		Mediana	1010	1011	1019	1004
		Máximo	1262	1221	1245	1245
1182	64	Mínimo	869	871	851	851
		Mediana	1021	1037	1035	1046
		Máximo	1236	1221	1204	1189
1185	7	Mínimo	1077	986	988	989
		Mediana	1159	1011	1051	1046
		Máximo	1210	1089	1176	1068
1225	17	Mínimo	869	912	851	906
		Mediana	1010	1020	1003	975
		Máximo	1159	1141	1163	1110
1292	12	Mínimo	836	806	865	837
		Mediana	932	925	906	941
		Máximo	1159	986	1084	1004
1297	15	Mínimo	836	896	851	892
		Mediana	1032	994	975	961
		Máximo	1172	1080	1132	1089
1345	9	Mínimo	971	969	906	920
		Mediana	1121	1080	1068	1025
		Máximo	1223	1179	1218	1132
1352	1	Mínimo	1099	1002	1019	1110
		Mediana	1099	1002	1019	1110
		Máximo	1099	1002	1019	1110
1355	1	Mínimo	983	920	961	1004
		Mediana	983	920	961	1004

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	983	920	961	1004
1397	2	Mínimo	903	953	1019	1004
		Mediana	957	1013	1027	1079
		Máximo	1010	1072	1035	1153
1407	2	Mínimo	949	1028	1116	947
		Mediana	1046	1028	1124	1059
		Máximo	1143	1028	1132	1171
1511	21	Mínimo	926	945	837	947
		Mediana	1010	1054	1035	1046
		Máximo	1223	1250	1204	1189
1515	10	Mínimo	881	847	879	837
		Mediana	966	986	948	954
		Máximo	1077	1054	1068	1025
1521	4	Mínimo	1032	969	988	934
		Mediana	1132	1012	1019	962
		Máximo	1159	1098	1035	1068
1527	4	Mínimo	915	937	920	892
		Mediana	949	957	941	941
		Máximo	971	969	947	947
1562	11	Mínimo	915	920	920	947
		Mediana	1099	1080	1068	1068
		Máximo	1210	1157	1163	1110
1628	4	Mínimo	869	871	906	851
		Mediana	898	941	934	879
		Máximo	949	969	975	892
1648	23	Mínimo	892	847	837	810
		Mediana	994	978	988	1025
		Máximo	1159	1141	1084	1110
1656	18	Mínimo	915	871	892	851
		Mediana	1002	974	988	990
		Máximo	1159	1124	1149	1153
1660	65	Mínimo	869	896	906	892
		Mediana	994	994	1003	1004
		Máximo	1159	1179	1218	1171
2006	16	Mínimo	949	961	934	947
		Mediana	1110	1063	1060	1036
		Máximo	1223	1157	1149	1153
2007	17	Mínimo	881	880	879	851
		Mediana	1032	969	975	975
		Máximo	1172	1080	1051	1089
2046	17	Mínimo	892	831	865	837
		Mediana	960	961	947	975
		Máximo	1159	1080	1084	1189
2055	1	Mínimo	937	937	947	975

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	937	937	947	975
		Máximo	937	937	947	975
2056	39	Mínimo	847	806	810	824
		Mediana	983	986	947	975
		Máximo	1197	1157	1176	1171
2060	1	Mínimo	869	929	920	989
		Mediana	869	929	920	989
		Máximo	869	929	920	989
2062	1	Mínimo	1054	937	1035	961
		Mediana	1054	937	1035	961
		Máximo	1054	937	1035	961
2066	32	Mínimo	926	929	920	879
		Mediana	1132	1089	1043	1068
		Máximo	1236	1214	1245	1208
2086	118	Mínimo	813	831	782	824
		Mediana	949	945	934	934
		Máximo	1236	1133	1163	1171
2156	6	Mínimo	847	863	851	796
		Mediana	875	933	899	893
		Máximo	1054	1080	1035	1004
2187	17	Mínimo	847	953	906	837
		Mediana	1010	1020	1019	989
		Máximo	1223	1150	1176	1189
2190	4	Mínimo	802	839	782	837
		Mediana	972	892	899	920
		Máximo	1054	1089	1003	1004
2192	22	Mínimo	937	880	879	879
		Mediana	1121	1041	1043	1046
		Máximo	1249	1193	1176	1189
2361	8	Mínimo	903	912	934	906
		Mediana	1002	982	989	954
		Máximo	1121	994	1035	1025
2364	50	Mínimo	836	733	796	796
		Mediana	903	900	879	879
		Máximo	1143	1037	1035	975
2366	2	Mínimo	937	978	961	961
		Mediana	966	978	990	1004
		Máximo	994	978	1019	1046

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
2368	7	Mínimo	869	896	906	892
		Mediana	994	978	1019	947
		Máximo	1159	1124	1084	975
2405	7	Mínimo	949	896	947	892
		Mediana	983	953	975	1004
		Máximo	1099	1002	1051	1089
2408	32	Mínimo	858	912	851	879
		Mediana	1043	1037	1011	1025
		Máximo	1210	1193	1176	1171
2412	15	Mínimo	881	847	879	851
		Mediana	960	961	947	934
		Máximo	1172	1063	1068	1171
2432	11	Mínimo	915	880	810	892
		Mediana	971	994	947	961
		Máximo	1099	1080	1149	1046
2433	2	Mínimo	994	863	975	906
		Mediana	1024	933	1022	966
		Máximo	1054	1002	1068	1025
2443	3	Mínimo	869	880	879	865
		Mediana	915	888	879	879
		Máximo	915	978	920	934
2578	10	Mínimo	824	871	851	879
		Mediana	1032	1007	968	1007
		Máximo	1223	1200	1163	1208
2586	1	Mínimo	971	969	961	961
		Mediana	971	969	961	961
		Máximo	971	969	961	961
2635	6	Mínimo	892	904	920	879
		Mediana	1021	961	975	954
		Máximo	1121	986	1051	1068
2648	3	Mínimo	949	953	892	865
		Mediana	983	1037	975	934
		Máximo	1032	1072	1019	1004
2699	11	Mínimo	858	880	865	837
		Mediana	971	969	975	947

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1143	1080	1116	1171
2700	1	Mínimo	949	969	920	934
		Mediana	949	969	920	934
		Máximo	949	969	920	934
2752	24	Mínimo	892	880	892	865
		Mediana	983	974	961	968
		Máximo	1172	1089	1084	1132
2798	2	Mínimo	869	904	851	879
		Mediana	951	962	960	1044
		Máximo	1032	1020	1068	1208
2801	38	Mínimo	847	855	796	796
		Mediana	971	929	920	892
		Máximo	1197	1072	1176	1068
2832	3	Mínimo	869	945	920	975
		Mediana	926	953	920	1004
		Máximo	983	994	947	1046
3077	12	Mínimo	892	847	920	865
		Mediana	989	957	947	948
		Máximo	1143	1063	1068	1089
3104	1	Mínimo	1143	994	1019	1068
		Mediana	1143	994	1019	1068
		Máximo	1143	994	1019	1068
3324	3	Mínimo	949	929	1035	934
		Mediana	1077	1054	1051	1046
		Máximo	1159	1072	1100	1046

ANEXO III.

CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1.
Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	92	43	43	6
			46.7%	46.7%	6.5%
	Mujer	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	Total	108	56	46	6
			51.9%	42.6%	5.6%
40	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
41	Hombre	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
42	Hombre	14	5	7	2
			35.7%	50.0%	14.3%
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
73	Hombre	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
175	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
676	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
772	Hombre	69	37	26	6
			53.6%	37.7%	8.7%
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	72	39	27	6
			54.2%	37.5%	8.3%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
777	Hombre	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	6		5	1
				83.3%	16.7%
784	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
795	Hombre	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
798	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
812	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
817	Hombre	22	14	7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
	Total	22	14	7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
819	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
820	Hombre	49	9	28	12
			18.4%	57.1%	24.5%
	Total	49	9	28	12
			18.4%	57.1%	24.5%
826	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
832	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
836	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Total	10	5	4	1

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	2	50.0%	40.0%	10.0%
			2		
	Total	12	100.0%		
			7	4	1
837	Hombre		58.3%	33.3%	8.3%
		9	5	4	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
844	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	Hombre	19	4	13	2
			21.1%	68.4%	10.5%
	Mujer	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	25	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
850	Hombre	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Mujer	3	3		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
851	Hombre	27	14	11	2
			51.9%	40.7%	7.4%
	Mujer	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	32	16	14	2
			50.0%	43.8%	6.3%
879	Hombre	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
883	Hombre	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
	Mujer	4	4		
			100.0%		
	Total	26	22	4	
			84.6%	15.4%	
884	Hombre	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Mujer	3	3		
			100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
893	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
899	Hombre	20	1	11	8
			5.0%	55.0%	40.0%
	Mujer	2			2
					100.0%
	Total	22	1	11	10
			4.5%	50.0%	45.5%
905	Hombre	9	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	12	3	5	4
			25.0%	41.7%	33.3%
908	Hombre	17	1	11	5
			5.9%	64.7%	29.4%
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	21	2	14	5
			9.5%	66.7%	23.8%
917	Hombre	31	4	22	5
			12.9%	71.0%	16.1%
	Mujer	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	35	5	24	6
			14.3%	68.6%	17.1%
921	Hombre	23	2	17	4
			8.7%	73.9%	17.4%
	Mujer	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
925	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
929	Hombre	4		4	
				100.0%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
1016	Hombre	44	20	19	5

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	15	45.5%	43.2%	11.4%
			10	5	
	Total	59	66.7%	33.3%	
			30	24	5
1018	Hombre		50.8%	40.7%	8.5%
		15	5	7	3
	Mujer	6	33.3%	46.7%	20.0%
			6		
1021	Hombre	21	100.0%		
			11	7	3
	Mujer	23	52.4%	33.3%	14.3%
			6	13	4
1035	Hombre	5	26.1%	56.5%	17.4%
			5		
	Mujer	28	100.0%		
			11	13	4
1039	Hombre	25	39.3%	46.4%	14.3%
			15	9	1
	Mujer	9	60.0%	36.0%	4.0%
			8	1	
1053	Hombre	34	88.9%	11.1%	
			23	10	1
	Mujer	2	67.6%	29.4%	2.9%
			1	1	
1061	Hombre	2	50.0%	50.0%	
			1	1	
	Mujer	29	50.0%	50.0%	
			18	9	2
1065	Hombre	31	62.1%	31.0%	6.9%
			19	10	2
	Mujer	2	50.0%	50.0%	
			1	1	
1075	Hombre	20	61.3%	32.3%	6.5%
			12	4	
	Mujer	3	70.6%	23.5%	
			2	1	
1075	Hombre	20	66.7%	33.3%	
			13	4	
	Mujer	56	15.0%	65.0%	20.0%
			35	19	2
1075	Hombre	9	62.5%	33.9%	3.6%
			9		
	Mujer	65	100.0%		
			44	19	2
1075	Hombre		67.7%	29.2%	3.1%
		20	20		
1075	Hombre		100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	21	21		
			100.0%		
1078	Hombre	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1086	Hombre	21	13	8	
			61.9%	38.1%	
	Mujer	7	7		
			100.0%		
	Total	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
1087	Hombre	9	9		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
1153	Hombre	13	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%
	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
1165	Hombre	318	158	140	20
			49.7%	44.0%	6.3%
	Mujer	39	29	10	
			74.4%	25.6%	
	Total	357	187	150	20
			52.4%	42.0%	5.6%
1182	Hombre	44	15	22	7
			34.1%	50.0%	15.9%
	Mujer	20	14	5	1
			70.0%	25.0%	5.0%
	Total	64	29	27	8
			45.3%	42.2%	12.5%
1185	Hombre	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1225	Hombre	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	17	11	6	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			64.7%	35.3%	
1292	Hombre	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
1297	Hombre	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1345	Hombre	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1352	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1355	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1407	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Hombre	15	6	6	3
			40.0%	40.0%	20.0%
	Mujer	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
1515	Hombre	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1521	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1527	Hombre	1	1		
			100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1562	Hombre	9		8	1
				88.9%	11.1%
	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
1628	Hombre	4	4		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1648	Hombre	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Mujer	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
1656	Hombre	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
	Mujer	5	5		
			100.0%		
	Total	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
1660	Hombre	48	26	21	1
			54.2%	43.8%	2.1%
	Mujer	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
	Total	65	42	22	1
			64.6%	33.8%	1.5%
2006	Hombre	15	5	8	2
			33.3%	53.3%	13.3%
	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
2007	Hombre	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
2046	Hombre	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	2	2		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		17	12	5	
			70.6%	29.4%	
2055	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
2056	Hombre	31	21	6	4
			67.7%	19.4%	12.9%
	Mujer	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	39	28	7	4
2060	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2062	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
2066	Hombre	30	6	18	6
			20.0%	60.0%	20.0%
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	32	7	19	6
2086	Hombre	105	87	17	1
			82.9%	16.2%	1.0%
	Mujer	13	13		
			100.0%		
	Total	118	100	17	1
2156	Hombre	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2187	Hombre	15	8	6	1
			53.3%	40.0%	6.7%
	Mujer	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	17	9	6	2
2190	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2192	Hombre	21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	22	8	11	3
			36.4%	50.0%	13.6%
2361	Hombre	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2364	Hombre	46	44	2	
			95.7%	4.3%	
	Mujer	4	4		
			100.0%		
	Total	50	48	2	
			96.0%	4.0%	
2366	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2368	Hombre	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2405	Hombre	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	Hombre	31	14	15	2
			45.2%	48.4%	6.5%
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	32	15	15	2
			46.9%	46.9%	6.3%
2412	Hombre	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
2432	Hombre	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Mujer	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2433	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	Hombre	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2578	Hombre	9	5	1	3
			55.6%	11.1%	33.3%
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	10	6	1	3
			60.0%	10.0%	30.0%
2586	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2635	Hombre	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2648	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2699	Hombre	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2700	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2752	Hombre	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
2798	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2801	Hombre	35	32	3	
			91.4%	8.6%	
	Mujer	3	3		
			100.0%		
	Total	38	35	3	
			92.1%	7.9%	
2832	Hombre	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3077	Hombre	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3104	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3324	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Tabla 2.
Número de sustentantes desagregados por institución y **rangos de edad**, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	43	17	22	4
			39.5%	51.2%	9.3%
	De 26 a 29 años	26	15	11	
			57.7%	42.3%	
	De 30 a 33 años	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
	Mayor o igual a 34 años	23	14	7	2
			60.9%	30.4%	8.7%
	Total	108	56	46	6
			51.9%	42.6%	5.6%
40	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
41	De 22 a 25 años	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
42	De 22 a 25 años	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
73	De 22 a 25 años	7	7		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
175	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
676	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
772	Menor o igual a 21 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	De 22 a 25 años	66	34	26	6
			51.5%	39.4%	9.1%
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	72	39	27	6
			54.2%	37.5%	8.3%
777	De 22 a 25 años	3		2	1
				66.7%	33.3%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	2		2	
				100.0%	
	Total	6		5	1
				83.3%	16.7%
784	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
795	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 30 a 33 años	3	3		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
798	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
812	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	De 22 a 25 años	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mayor o igual a 34 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	22	14	7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
819	De 26 a 29 años	3	1	2	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		33.3%	66.7%	
		3	1	2	
			33.3%	66.7%	
820	De 22 a 25 años	42	8	23	11
			19.0%	54.8%	26.2%
	De 26 a 29 años	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	49	9	28	12
			18.4%	57.1%	24.5%
826	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
832	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
836	De 22 a 25 años	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	De 26 a 29 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
837	De 22 a 25 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
844	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	De 22 a 25 años	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	De 26 a 29 años	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	10	3	7	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		30.0%	70.0%	
		25	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
850	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
851	De 22 a 25 años	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	De 26 a 29 años	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	De 30 a 33 años	8	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%
	Mayor o igual a 34 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	32	16	14	2
			50.0%	43.8%	6.3%
879	De 22 a 25 años	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
883	De 22 a 25 años	19	15	4	
			78.9%	21.1%	
	De 26 a 29 años	5	5		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	26	22	4	
			84.6%	15.4%	
884	De 22 a 25 años	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
893	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
899	De 22 a 25 años	21	1	10	10

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	1	4.8%	47.6%	47.6%
				100.0%	
	Total	22	1	11	10
			4.5%	50.0%	45.5%
905	De 22 a 25 años	12	3	5	4
			25.0%	41.7%	33.3%
	Total	12	3	5	4
			25.0%	41.7%	33.3%
908	De 22 a 25 años	20	2	13	5
			10.0%	65.0%	25.0%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	21	2	14	5
			9.5%	66.7%	23.8%
917	De 22 a 25 años	32	4	22	6
			12.5%	68.8%	18.8%
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	35	5	24	6
			14.3%	68.6%	17.1%
921	De 22 a 25 años	26	3	19	4
			11.5%	73.1%	15.4%
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
925	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
929	De 22 a 25 años	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
1016	De 22 a 25 años	50	23	23	4
			46.0%	46.0%	8.0%
	De 26 a 29 años	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	59	30	24	5
			50.8%	40.7%	8.5%
1018	De 22 a 25 años	18	10	5	3
			55.6%	27.8%	16.7%
	De 26 a 29 años	2	1	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	21	11	7	3
			52.4%	33.3%	14.3%
1021	De 22 a 25 años	23	10	10	3
			43.5%	43.5%	13.0%
	De 26 a 29 años	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	28	11	13	4
			39.3%	46.4%	14.3%
1035	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	19	9	9	1
			47.4%	47.4%	5.3%
	De 26 a 29 años	6	6		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	3	3		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	5	5		
			100.0%		
	Total	34	23	10	1
			67.6%	29.4%	2.9%
1039	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1053	De 22 a 25 años	14	7	6	1
			50.0%	42.9%	7.1%
	De 26 a 29 años	14	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	31	19	10	2
			61.3%	32.3%	6.5%
1061	De 22 a 25 años	15	1	10	4
			6.7%	66.7%	26.7%
	De 26 a 29 años	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
1065	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	23	10	11	2

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			43.5%	47.8%	8.7%
	De 26 a 29 años	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	De 30 a 33 años	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	Mayor o igual a 34 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	64	43	19	2
			67.2%	29.7%	3.1%
1075	De 22 a 25 años	21	21		
			100.0%		
	Total	21	21		
1078	De 22 a 25 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
1086	De 22 a 25 años	20	12	8	
			60.0%	40.0%	
	De 26 a 29 años	6	6		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
1087	De 22 a 25 años	7	7		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
1153	De 22 a 25 años	13	5	7	1
			38.5%	53.8%	7.7%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
1165	De 22 a 25 años	207	104	92	11
			50.2%	44.4%	5.3%
	De 26 a 29 años	115	64	44	7
			55.7%	38.3%	6.1%
	De 30 a 33 años	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
	Mayor o igual a 34 años	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
	Total	357	187	150	20

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			52.4%	42.0%	5.6%
1182	De 22 a 25 años	29	10	13	6
			34.5%	44.8%	20.7%
	De 26 a 29 años	31	17	13	1
			54.8%	41.9%	3.2%
	De 30 a 33 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100.0%		
	Total	64	29	27	8
			45.3%	42.2%	12.5%
1185	De 22 a 25 años	6		5	1
				83.3%	16.7%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1225	De 22 a 25 años	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1292	De 22 a 25 años	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
1297	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1345	De 22 a 25 años	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1352	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
1355	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1407	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Menor o igual a 21 años	9		6	3
				66.7%	33.3%
	De 22 a 25 años	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
1515	De 22 a 25 años	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
1521	De 22 a 25 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1527	De 22 a 25 años	3	3		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1562	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	De 30 a 33 años	2		2	
				100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	2		2	
				100.0%	
	Total	11	2	8	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			18.2%	72.7%	9.1%
1628	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	2	2		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1648	Menor o igual a 21 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 22 a 25 años	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
1656	Menor o igual a 21 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
1660	De 22 a 25 años	56	37	18	1
			66.1%	32.1%	1.8%
	De 26 a 29 años	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	65	42	22	1
			64.6%	33.8%	1.5%
2006	De 22 a 25 años	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
	Total	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
2007	De 22 a 25 años	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
2046	De 22 a 25 años	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	17	12	100.0%	
			70.6%	29.4%	
2055	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
2056	De 22 a 25 años	32	22	6	4
			68.8%	18.8%	12.5%
	De 26 a 29 años	5	5		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
2060	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
2062	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
2066	De 22 a 25 años	30	7	17	6
			23.3%	56.7%	20.0%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	32	7	19	6
2086	De 22 a 25 años	104	88	15	1
			84.6%	14.4%	1.0%
	De 26 a 29 años	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
2156	De 22 a 25 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
2187	De 22 a 25 años	3		2	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				66.7%	33.3%
	De 26 a 29 años	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	De 30 a 33 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	17	9	6	2
			52.9%	35.3%	11.8%
2190	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2192	De 22 a 25 años	16	3	10	3
			18.8%	62.5%	18.8%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	3	3		
			100.0%		
	Total	22	8	11	3
			36.4%	50.0%	13.6%
2361	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	4	4		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2364	De 22 a 25 años	30	28	2	
			93.3%	6.7%	
	De 26 a 29 años	14	14		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	5	5		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	50	48	2	
			96.0%	4.0%	
2366	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2368	De 22 a 25 años	7	5	2	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		71.4%	28.6%	
		7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2405	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	3	3		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	2		2	
				100.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	De 22 a 25 años	32	15	15	2
			46.9%	46.9%	6.3%
	Total	32	15	15	2
			46.9%	46.9%	6.3%
2412	De 22 a 25 años	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	De 26 a 29 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
2432	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2433	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	De 22 a 25 años	2	2		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2578	De 22 a 25 años	4	1		3
			25.0%		75.0%
	De 26 a 29 años	3	2	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	10	6	1	3
			60.0%	10.0%	30.0%
2586	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2635	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2648	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2699	De 22 a 25 años	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2700	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2752	De 22 a 25 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	9	9		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	6	6		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	4	4		
			100.0%		
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
2798	De 26 a 29 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2801	De 22 a 25 años	31	28	3	
			90.3%	9.7%	
	De 26 a 29 años	4	4		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
2832	De 30 a 33 años	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3077	De 26 a 29 años	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
3104	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3324	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3.
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	No estudió	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Primaria	30	14	15	1
			46.7%	50.0%	3.3%
	Secundaria	24	10	12	2
			41.7%	50.0%	8.3%
	Bachillerato	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Carrera técnica	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	26	14	10	2
			53.8%	38.5%	7.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	107	55	46	6
			51.4%	43.0%	5.6%
40	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
41	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	Bachillerato	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Licenciatura	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	14	4	8	2
			28.6%	57.1%	14.3%
73	Primaria	3	2	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
175	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Primaria	1	1		
			100.0%		
676	Total	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
772	Total	1		1	
				100.0%	
	Primaria	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
	Bachillerato	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Carrera técnica	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Licenciatura	18	8	6	4
			44.4%	33.3%	22.2%
777	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	71	38	27	6
			53.5%	38.0%	8.5%
	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1			1
					100.0%
784	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Primaria	1		1	
				100.0%	
795	Total	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	3	3		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
798	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
812	Total	1	1		
			100.0%		
	Primaria	1		1	
				100.0%	
817	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
819	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	4	4		
			100.0%		
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
820	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	22	14	7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
820	No estudió	1			1
					100.0%
	Primaria	4		4	
				100.0%	
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
820	Bachillerato	3		3	
				100.0%	
	Carrera técnica	6	3	2	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	33.3%	16.7%
	Licenciatura	26	6	13	7
			23.1%	50.0%	26.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	48	9	27	12
			18.8%	56.3%	25.0%
826	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
832	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
836	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
837	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
844	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	No estudió	2	1	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Primaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	23	7	14	2
			30.4%	60.9%	8.7%
850	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	4		
			100.0%		
	Total	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
851	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Licenciatura	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	31	16	13	2
			51.6%	41.9%	6.5%
879	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	5	5		
			100.0%		
	Licenciatura	5	4	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		80.0%	20.0%	
		14	12	2	
			85.7%	14.3%	
883	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Secundaria	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Bachillerato	4	4		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
884	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	26	22	4	
			84.6%	15.4%	
	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
893	Licenciatura	5	5		
			100.0%		
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
899	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	12	1	3	8
			8.3%	25.0%	66.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5		4	1
				80.0%	20.0%
905	Total	21	1	11	9
			4.8%	52.4%	42.9%
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Licenciatura	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	11	3	5	3
			27.3%	45.5%	27.3%
908	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	3		3	
				100.0%	
	Licenciatura	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	21	2	14	5
			9.5%	66.7%	23.8%
917	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1			1
					100.0%
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	20	1	16	3
			5.0%	80.0%	15.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	35	5	24	6
			14.3%	68.6%	17.1%
921	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	6		6	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	12	3	6	3
			25.0%	50.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Total	27	4	19	4
			14.8%	70.4%	14.8%
925	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
929	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
1016	Primaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Bachillerato	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
	Carrera técnica	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Licenciatura	21	12	6	3
			57.1%	28.6%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	59	30	24	5
			50.8%	40.7%	8.5%
1018	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Carrera técnica	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Licenciatura	4	4		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	21	11	7	3
			52.4%	33.3%	14.3%
1021	No estudió	1			1
					100.0%
	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Licenciatura	6	2	2	2

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	27	11	13	3
			40.7%	48.1%	11.1%
1035	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	9	9		
			100.0%		
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Licenciatura	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	33	22	10	1
			66.7%	30.3%	3.0%
1039	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1053	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	31	19	10	2
			61.3%	32.3%	6.5%
1061	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Carrera técnica	3		2	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				66.7%	33.3%
	Licenciatura	3		3	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100.0%
1065	Total	20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
	No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Primaria	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Secundaria	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	13	8	4	1
			61.5%	30.8%	7.7%
1075	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	18	12	5	1
			66.7%	27.8%	5.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	62	42	18	2
			67.7%	29.0%	3.2%
1078	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	8	8		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
1086	Licenciatura	6	6		
			100.0%		
	Total	21	21		
			100.0%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1086	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1086	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
1086	Bachillerato	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	27	20	7	
			74.1%	25.9%	
1087	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
1153	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	13	5	7	1
			38.5%	53.8%	7.7%
1165	No estudió	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Primaria	63	30	32	1
			47.6%	50.8%	1.6%
	Secundaria	80	45	32	3
			56.3%	40.0%	3.8%
	Bachillerato	66	32	30	4
			48.5%	45.5%	6.1%
	Carrera técnica	28	15	11	2
			53.6%	39.3%	7.1%
	Licenciatura	101	56	36	9
			55.4%	35.6%	8.9%
	Total	11	5	5	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		45.5%	45.5%	9.1%
	Total	356	186	150	20
			52.2%	42.1%	5.6%
1182	No estudió	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Primaria	15	9	4	2
			60.0%	26.7%	13.3%
	Secundaria	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	10	1	6	3
			10.0%	60.0%	30.0%
	Licenciatura	14	8	4	2
			57.1%	28.6%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	63	29	26	8
1185	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2		2	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	7		6	1
1225	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	17	11	6	
	Total		64.7%	35.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1292	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
1297	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100.0%		
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1345	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1352	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1355	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1407	Primaria	1		1	
				100.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
1515	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1521	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1527	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1562	Primaria	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	2		2	
				100.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	4		4	
				100.0%	
	Total	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
1628	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1648	Primaria	4	4		
			100.0%		
	Secundaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	22	16	6	
			72.7%	27.3%	
1656	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
1660	No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Secundaria	8	3	5	
			37.5%	62.5%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	19	11	7	1
			57.9%	36.8%	5.3%
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2006	Total	65	42	22	1
			64.6%	33.8%	1.5%
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
2007	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2		2	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
2007	Primaria	6	6		
			100.0%		
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
2046	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	2	2		
			100.0%		
2046	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
2055	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2056	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Secundaria	12	7	2	3
			58.3%	16.7%	25.0%
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Licenciatura	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
2060	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2062	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2066	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	8	3	2	3
			37.5%	25.0%	37.5%
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
2086	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	Total	32	7	19	6
			21.9%	59.4%	18.8%
	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
	Secundaria	30	27	2	1
			90.0%	6.7%	3.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	21	13	8	
			61.9%	38.1%	
	Carrera técnica	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Licenciatura	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
Total	115	97	17	1	
		84.3%	14.8%	0.9%	
2156	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	6	5	1	
		83.3%	16.7%		
2187	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	1			1
					100.0%
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
	Total	16	8	6	2
		50.0%	37.5%	12.5%	
2190	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
Total	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
2192	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Carrera técnica	3	2	1		
		66.7%	33.3%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
2361	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	4		
			100.0%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2364	No estudió	5	5		
			100.0%		
	Primaria	7	7		
			100.0%		
	Secundaria	16	16		
			100.0%		
	Bachillerato	10	10		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	5	5		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	47	46	1	
			97.9%	2.1%	
2366	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2368	Primaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2405	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
2412	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Total	30	14	14	2
			46.7%	46.7%	6.7%
	Primaria	5	5		
			100.0%		
2432	Secundaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
2432	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
2432	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2433	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2578	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1			1
					100.0%
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	6	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
	Total	10	6	1	3
			60.0%	10.0%	30.0%
2586	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2635	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2648	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2699	No estudió	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2700	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2752	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	5	5		
			100.0%		
	Licenciatura	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	4		
			100.0%		
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
2798	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2801	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	11	11		
			100.0%		
	Bachillerato	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Licenciatura	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	36	33	3	
			91.7%	8.3%	
2832	Secundaria	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3077	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
3104	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3324	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Tabla 4.
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	No estudió	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Primaria	39	21	17	1
			53.8%	43.6%	2.6%
	Secundaria	19	7	10	2
			36.8%	52.6%	10.5%
	Bachillerato	12	4	7	1
			33.3%	58.3%	8.3%
	Carrera técnica	22	15	6	1
			68.2%	27.3%	4.5%
	Licenciatura	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	108	56	46	6
			51.9%	42.6%	5.6%
40	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
41	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
42	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100.0%
	Total	15	5	8	2

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	53.3%	13.3%
73	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
175	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
676	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
772	Primaria	23	13	9	1
			56.5%	39.1%	4.3%
	Secundaria	19	13	6	
			68.4%	31.6%	
	Bachillerato	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Carrera técnica	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	Licenciatura	11	5	3	3
			45.5%	27.3%	27.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	72	39	27	6
			54.2%	37.5%	8.3%
777	Primaria	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	6		5	1
				83.3%	16.7%
784	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
795	Primaria	3	2	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	4		
			100.0%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
798	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
812	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Primaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Licenciatura	2		2	
				100.0%	
	Total	22	14	7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
819	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
820	Primaria	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Secundaria	14	2	8	4
			14.3%	57.1%	28.6%
	Bachillerato	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Carrera técnica	11	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
	Licenciatura	11	2	6	3
			18.2%	54.5%	27.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100.0%	
	Total	49	9	28	12
			18.4%	57.1%	24.5%
826	Primaria	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1	1		
832			100.0%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
836			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	3	3		
837			100.0%		
	Carrera técnica	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
844			100.0%		
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	7	5	2	
848			71.4%	28.6%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
848			100.0%		
	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Secundaria	7	1	5	1
848			14.3%	71.4%	14.3%
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	7	5	2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		71.4%	28.6%	
		25	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
850	Primaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	4	4		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
851	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Secundaria	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	32	16	14	2
			50.0%	43.8%	6.3%
879	Secundaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
883	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	3	3		
			100.0%		
		2	2		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		100.0%		
	Total	26	22	4	
			84.6%	15.4%	
884	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	5	5		
			100.0%		
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
893	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
899	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Licenciatura	10	1	4	5
			10.0%	40.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	22	1	11	10
			4.5%	50.0%	45.5%
905	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100.0%
	Total	12	3	5	4
			25.0%	41.7%	33.3%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
908	Secundaria	3		3	
				100.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	9	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
917	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	21	2	14	5
			9.5%	66.7%	23.8%
	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
921	Bachillerato	5		5	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	16	3	10	3
			18.8%	62.5%	18.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
925	Total	35	5	24	6
			14.3%	68.6%	17.1%
	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Carrera técnica	3		3	
				100.0%	
929	Licenciatura	16	3	10	3
			18.8%	62.5%	18.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100.0%	
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
929	Total	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
929	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
1016	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Secundaria	9	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
	Bachillerato	13	5	7	1
			38.5%	53.8%	7.7%
	Carrera técnica	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	Licenciatura	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	59	30	24	5
			50.8%	40.7%	8.5%
1018	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Secundaria	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	3	3		
			100.0%		
	Total	21	11	7	3
			52.4%	33.3%	14.3%
1021	Primaria	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Secundaria	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Bachillerato	1			1
					100.0%
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	28	11	13	4
			39.3%	46.4%	14.3%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1035	Primaria	8	8		
			100.0%		
	Secundaria	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1039	Licenciatura	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	34	23	10	1
			67.6%	29.4%	2.9%
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1053	Primaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	7	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
	Carrera técnica	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1061	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	31	19	10	2
			61.3%	32.3%	6.5%
	Primaria	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Secundaria	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
1065	Bachillerato	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100.0%	
1065	Total	20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	15	10	4	1
			66.7%	26.7%	6.7%
	Secundaria	17	12	4	1
			70.6%	23.5%	5.9%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Licenciatura	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Total	64	43	19	2
			67.2%	29.7%	3.1%
1075	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	9	9		
			100.0%		
	Bachillerato	5	5		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	3	3		
			100.0%		
	Total	21	21		
			100.0%		
1078	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1086	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	4	4		
			100.0%		
	Licenciatura	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
1087	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	3	3		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Total	10	10		
1153	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
1165	No estudió	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Primaria	68	37	27	4
			54.4%	39.7%	5.9%
	Secundaria	113	52	54	7
			46.0%	47.8%	6.2%
	Bachillerato	47	24	20	3
			51.1%	42.6%	6.4%
	Carrera técnica	52	31	18	3
			59.6%	34.6%	5.8%
1182	Primaria	16	8	5	3
			50.0%	31.3%	18.8%
	Secundaria	24	10	10	4
			41.7%	41.7%	16.7%
	Bachillerato	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Carrera técnica	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Licenciatura	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
1165	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	4		
			100.0%		
	Total	357	187	150	20
			52.4%	42.0%	5.6%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	64	29	27	8
			45.3%	42.2%	12.5%
1185	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1225	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	3	3		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1292	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	4	4		
			100.0%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
1297	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1345	Primaria	2		2	
				100.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1352	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1355	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1407	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
1511	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
1515	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	4	4		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1521	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
Total	4	2	2		
			50.0%	50.0%	
1527	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
Total	4	4			
			100.0%		
1562	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	3		3	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	3		3	
			100.0%		
Total	11	2	8	1	
			18.2%	72.7%	9.1%
1628	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1648	Primaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Carrera técnica	2	1	1		
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
1656	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1660	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1660	Secundaria	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	13	5	7	1
			38.5%	53.8%	7.7%
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
2006	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	65	42	22	1
			64.6%	33.8%	1.5%
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
2006	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
2007	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	4	4		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
2046	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
2055	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2056	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	12	9	1	2
			75.0%	8.3%	16.7%
	Secundaria	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	Bachillerato	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Carrera técnica	4	4		
			100.0%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	39	28	7	4
			71.8%	17.9%	10.3%
2060	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2062	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2066	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2			2
					100.0%
	Carrera técnica	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Licenciatura	17	3	12	2
			17.6%	70.6%	11.8%
2086	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	32	7	19	6
			21.9%	59.4%	18.8%
	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
2156	Secundaria	42	37	5	
			88.1%	11.9%	
	Bachillerato	17	13	3	1
			76.5%	17.6%	5.9%
	Carrera técnica	24	22	2	
			91.7%	8.3%	
	Licenciatura	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2187	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	117	100	16	1
			85.5%	13.7%	0.9%
	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	2	2		
			100.0%		
2187	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2187	Primaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	17	9	6	2
			52.9%	35.3%	11.8%
2190	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2192	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	22	8	11	3
			36.4%	50.0%	13.6%
2361	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2364	No estudió	4	4		
			100.0%		
	Primaria	18	18		
			100.0%		
	Secundaria	11	11		
			100.0%		
	Bachillerato	6	6		
			100.0%		
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	50	48	2	
			96.0%	4.0%	
2366	Secundaria	2	2		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100.0%		
2368	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2405	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	8	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	32	15	15	2
			46.9%	46.9%	6.3%
2412	Primaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
2432	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2433	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2578	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	4	2		2
			50.0%		50.0%
	Total	10	6	1	3
			60.0%	10.0%	30.0%
2586	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2635	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2648	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2699	No estudió	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2700	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2752	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	4	4		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100.0%		
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
2798	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2801	Primaria	9	9		
			100.0%		
	Secundaria	14	14		
			100.0%		
	Bachillerato	8	8		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	38	35	3	
			92.1%	7.9%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2832	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3077	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3104	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3324	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5.

Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	40	28	12	
			70.0%	30.0%	
	8.0-8.9	66	28	33	5
			42.4%	50.0%	7.6%
	9.0-10.0	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	108	56	46	6
			51.9%	42.6%	5.6%
40	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
41	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
42	8.0-8.9	2		2	
				100.0%	
	9.0-10.0	14	6	6	2
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
73	8.0-8.9	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	9.0-10.0	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
175	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
676	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
772	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	51	32	16	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10.0	19	62.7%	31.4%	5.9%
			5	11	3
	Total	72	26.3%	57.9%	15.8%
			39	27	6
777	8.0-8.9	5	54.2%	37.5%	8.3%
				4	1
	9.0-10.0	1		80.0%	20.0%
				1	
784	8.0-8.9	6		100.0%	
				5	1
	Total	1		83.3%	16.7%
				1	
795	8.0-8.9	1		100.0%	
				1	
	Total	4		100.0%	
			4		
798	8.0-8.9	5		1	
			80.0%	20.0%	
	Total	9		1	
			88.9%	11.1%	
812	8.0-8.9	1			
			1		
	Total	1		100.0%	
			1		
817	8.0-8.9	2		1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2		1	
			50.0%	50.0%	
819	8.0-8.9	21		6	1
			66.7%	28.6%	4.8%
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
820	8.0-8.9	22		7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
	Total	3		2	
			33.3%	66.7%	
820	8.0-8.9	3		1	
			33.3%	66.7%	
	Total	3		3	
				100.0%	
820	8.0-8.9	43		25	9
			20.9%	58.1%	20.9%
	9.0-10.0	3			3
					100.0%
820	Total	49		28	12
			18.4%	57.1%	24.5%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
826	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
832	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
836	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10.0	1			1
					100.0%
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
837	8.0-8.9	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
844	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	7.0-7.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	21	7	12	2
			33.3%	57.1%	9.5%
	Total	25	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
850	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
851	7.0-7.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	22	10	10	2
			45.5%	45.5%	9.1%
	9.0-10.0	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	32	16	14	2
			50.0%	43.8%	6.3%
879	7.0-7.9	3	3		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	12	100.0%		
			10	2	
	Total	15	83.3%	16.7%	
			13	2	
883	8.0-8.9	19	86.7%	13.3%	
			18	1	
	9.0-10.0	7	94.7%	5.3%	
			4	3	
884	Total	26	57.1%	42.9%	
			22	4	
	7.0-7.9	3	84.6%	15.4%	
			3		
883	8.0-8.9	10	100.0%		
			9	1	
	9.0-10.0	1	90.0%	10.0%	
				1	
893	Total	14	100.0%		
			12	2	
	8.0-8.9	2	85.7%	14.3%	
			1	1	
899	9.0-10.0	1	50.0%	50.0%	
				1	
	Total	3	100.0%		
			1	2	
905	7.0-7.9	1	33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	17		1	
				9	7
908	9.0-10.0	4	5.9%	52.9%	41.2%
				1	3
	Total	22	25.0%	75.0%	
			1	11	10
917	8.0-8.9	9	4.5%	50.0%	45.5%
			3	5	1
	9.0-10.0	3	33.3%	55.6%	11.1%
					3
905	Total	12	100.0%		
			3	5	4
	8.0-8.9	12	25.0%	41.7%	33.3%
			1	9	2
908	9.0-10.0	9	8.3%	75.0%	16.7%
			1	5	3
	Total	21	11.1%	55.6%	33.3%
			2	14	5
917	7.0-7.9	2	9.5%	66.7%	23.8%
			1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	26	4	20	2
			15.4%	76.9%	7.7%
	9.0-10.0	7		3	4
				42.9%	57.1%
	Total	35	5	24	6
			14.3%	68.6%	17.1%
921	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	9.0-10.0	15		11	4
				73.3%	26.7%
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
925	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
929	8.0-8.9	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	9.0-10.0	2		2	
				100.0%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
1016	7.0-7.9	6	6		
			100.0%		
	8.0-8.9	41	22	18	1
			53.7%	43.9%	2.4%
	9.0-10.0	12	2	6	4
			16.7%	50.0%	33.3%
	Total	59	30	24	5
			50.8%	40.7%	8.5%
1018	7.0-7.9	3	3		
			100.0%		
	8.0-8.9	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	9.0-10.0	8	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%
	Total	21	11	7	3
			52.4%	33.3%	14.3%
1021	7.0-7.9	3		1	2
				33.3%	66.7%
	8.0-8.9	22	11	10	1
			50.0%	45.5%	4.5%
	9.0-10.0	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	28	11	13	4

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			39.3%	46.4%	14.3%
1035	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	25	20	5	
			80.0%	20.0%	
	9.0-10.0	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	34	23	10	1
			67.6%	29.4%	2.9%
1039	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1053	7.0-7.9	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	17	8	7	2
			47.1%	41.2%	11.8%
	9.0-10.0	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	31	19	10	2
			61.3%	32.3%	6.5%
1061	7.0-7.9	4		4	
				100.0%	
	8.0-8.9	16	3	9	4
			18.8%	56.3%	25.0%
	Total	20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
1065	6.0-6.9	1		1	
				100.0%	
	7.0-7.9	47	35	11	1
			74.5%	23.4%	2.1%
	8.0-8.9	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
	9.0-10.0	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	65	44	19	2
			67.7%	29.2%	3.1%
1075	7.0-7.9	8	8		
			100.0%		
	8.0-8.9	10	10		
			100.0%		
	9.0-10.0	3	3		
			100.0%		
	Total	21	21		
			100.0%		
1078	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1086	7.0-7.9	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	8.0-8.9	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	9.0-10.0	2	2		
			100.0%		
	Total	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
1087	8.0-8.9	10	10		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
1153	7.0-7.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
1165	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	100	73	25	2
			73.0%	25.0%	2.0%
	8.0-8.9	237	108	116	13
			45.6%	48.9%	5.5%
	9.0-10.0	19	5	9	5
			26.3%	47.4%	26.3%
	Total	357	187	150	20
			52.4%	42.0%	5.6%
1182	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	42	20	17	5
			47.6%	40.5%	11.9%
	9.0-10.0	20	7	10	3
			35.0%	50.0%	15.0%
	Total	64	29	27	8
			45.3%	42.2%	12.5%
1185	7.0-7.9	3		2	1
				66.7%	33.3%
	8.0-8.9	4		4	
				100.0%	
	Total	7		6	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				85.7%	14.3%
1225	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1292	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	7	7		
			100.0%		
	9.0-10.0	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
1297	7.0-7.9	4	4		
			100.0%		
	8.0-8.9	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1345	7.0-7.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1352	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1355	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1407	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	8.0-8.9	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	9.0-10.0	13	4	7	2
			30.8%	53.8%	15.4%
	Total	21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
1515	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	6	6		
			100.0%		
	9.0-10.0	2	2		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1521	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1527	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1562	7.0-7.9	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	Total	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
1628	8.0-8.9	4	4		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1648	7.0-7.9	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	8.0-8.9	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
1656	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	15	9	6	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		60.0%	40.0%	
		18	11	7	
			61.1%	38.9%	
1660	7.0-7.9	31	22	9	
			71.0%	29.0%	
	8.0-8.9	30	18	12	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10.0	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	65	42	22	1
			64.6%	33.8%	1.5%
2006	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	11	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
	9.0-10.0	3		3	
				100.0%	
	Total	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
2007	7.0-7.9	5	5		
			100.0%		
	8.0-8.9	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
2046	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	9.0-10.0	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
2055	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2056	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	27	23	4	
			85.2%	14.8%	
	9.0-10.0	10	3	3	4
			30.0%	30.0%	40.0%
	Total	39	28	7	4
			71.8%	17.9%	10.3%
2060	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
2062	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2066	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	21	7	13	1
			33.3%	61.9%	4.8%
	9.0-10.0	10		5	5
				50.0%	50.0%
	Total	32	7	19	6
			21.9%	59.4%	18.8%
2086	7.0-7.9	33	33		
			100.0%		
	8.0-8.9	76	66	10	
			86.8%	13.2%	
	9.0-10.0	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	Total	118	100	17	1
			84.7%	14.4%	0.8%
2156	8.0-8.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2187	7.0-7.9	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
	8.0-8.9	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	9.0-10.0	1			1
					100.0%
	Total	17	9	6	2
			52.9%	35.3%	11.8%
2190	7.0-7.9	3	3		
			100.0%		
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2192	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	17	5	10	2
			29.4%	58.8%	11.8%
	9.0-10.0	1			1
					100.0%
	Total	22	8	11	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			36.4%	50.0%	13.6%
2361	7.0-7.9	3	3		
			100.0%		
	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2364	8.0-8.9	27	26	1	
			96.3%	3.7%	
	9.0-10.0	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
	Total	50	48	2	
			96.0%	4.0%	
2366	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2368	8.0-8.9	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2405	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	23	12	11	
			52.2%	47.8%	
	9.0-10.0	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Total	32	15	15	2
			46.9%	46.9%	6.3%
2412	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	9.0-10.0	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
2432	7.0-7.9	4	4		
			100.0%		
	8.0-8.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2433	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
2443	8.0-8.9	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2578	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2586	9.0-10.0	3			3
					100.0%
	Total	10	6	1	3
			60.0%	10.0%	30.0%
2635	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2648	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2699	9.0-10.0	3	3		
			100.0%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2700	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2700	8.0-8.9	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		1	1		
			100.0%		
2752	7.0-7.9	3	3		
			100.0%		
	8.0-8.9	20	20		
			100.0%		
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
2798	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2801	7.0-7.9	7	7		
			100.0%		
	8.0-8.9	28	27	1	
			96.4%	3.6%	
	9.0-10.0	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	38	35	3	
			92.1%	7.9%	
2832	8.0-8.9	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3077	7.0-7.9	3	3		
			100.0%		
	8.0-8.9	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3104	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3324	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Tabla 6.

Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	19	8	10	1
			42.1%	52.6%	5.3%
	No	89	48	36	5
			53.9%	40.4%	5.6%
	Total	108	56	46	6
40	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
41	Sí	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	12	5	7	
42	Sí	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
	No	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	16	6	8	2
73	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	10	8	2	
175	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
676	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
772	Sí	23	10	12	1
			43.5%	52.2%	4.3%
	No	49	29	15	5
			59.2%	30.6%	10.2%
	Total	72	39	27	6
777	Sí	4		4	
				100.0%	
	No	2		1	1
	Total	2		1	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total			50.0%	50.0%
		6		5	1
				83.3%	16.7%
784	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
795	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	6	6		
			100.0%		
	Total	9	8	1	
798	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
812	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
817	Sí	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	No	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	22	14	7	1
819	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	
820	Sí	26	4	14	8
			15.4%	53.8%	30.8%
	No	23	5	14	4
			21.7%	60.9%	17.4%
	Total	49	9	28	12
826	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
832	No	2	2		
			100.0%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100.0%		
836	Sí	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	No	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
837	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
844	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	Sí	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	No	14	4	8	2
			28.6%	57.1%	14.3%
	Total	25	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
850	Sí	4	4		
			100.0%		
	No	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
851	Sí	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	No	22	13	9	
			59.1%	40.9%	
	Total	32	16	14	2
			50.0%	43.8%	6.3%
879	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
883	Sí	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
	No	4	4		
			100.0%		
	Total	26	22	4	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			84.6%	15.4%	
884	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	9	9		
			100.0%		
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
893	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
899	Sí	14		7	7
				50.0%	50.0%
	No	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Total	22	1	11	10
			4.5%	50.0%	45.5%
905	Sí	8	2	2	4
			25.0%	25.0%	50.0%
	No	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	12	3	5	4
			25.0%	41.7%	33.3%
908	Sí	19	2	12	5
			10.5%	63.2%	26.3%
	No	2		2	
				100.0%	
	Total	21	2	14	5
			9.5%	66.7%	23.8%
917	Sí	18	1	12	5
			5.6%	66.7%	27.8%
	No	17	4	12	1
			23.5%	70.6%	5.9%
	Total	35	5	24	6
			14.3%	68.6%	17.1%
921	Sí	24	2	18	4
			8.3%	75.0%	16.7%
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
925	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
929	Sí	6	1	5	
			16.7%	83.3%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
1016	Sí	25	13	11	1
			52.0%	44.0%	4.0%
	No	34	17	13	4
			50.0%	38.2%	11.8%
	Total	59	30	24	5
			50.8%	40.7%	8.5%
1018	Sí	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	No	12	7	3	2
			58.3%	25.0%	16.7%
	Total	21	11	7	3
			52.4%	33.3%	14.3%
1021	Sí	8	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%
	No	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
	Total	28	11	13	4
			39.3%	46.4%	14.3%
1035	Sí	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
	No	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Total	34	23	10	1
			67.6%	29.4%	2.9%
1039	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1053	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	25	15	8	2
			60.0%	32.0%	8.0%
	Total	31	19	10	2
			61.3%	32.3%	6.5%
1061	Sí	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	No	11		7	4
				63.6%	36.4%
	Total	20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
1065	Sí	12	4	7	1
			33.3%	58.3%	8.3%
	No	53	40	12	1
			75.5%	22.6%	1.9%
	Total	65	44	19	2

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			67.7%	29.2%	3.1%
1075	Sí	4	4		
			100.0%		
	No	17	17		
			100.0%		
	Total	21	21		
			100.0%		
1078	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1086	Sí	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
	No	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
1087	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	9	9		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
1153	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Total	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
1165	Sí	51	30	18	3
			58.8%	35.3%	5.9%
	No	306	157	132	17
			51.3%	43.1%	5.6%
	Total	357	187	150	20
			52.4%	42.0%	5.6%
1182	Sí	31	15	13	3
			48.4%	41.9%	9.7%
	No	33	14	14	5
			42.4%	42.4%	15.2%
	Total	64	29	27	8
			45.3%	42.2%	12.5%
1185	Sí	2		2	
				100.0%	
	No	5		4	1
				80.0%	20.0%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1225	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1292	Sí	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
1297	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1345	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1352	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1355	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1407	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Sí	15	5	8	2
			33.3%	53.3%	13.3%
	No	6	2	3	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		33.3%	50.0%	16.7%
		21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
1515	Sí	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1521	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1527	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1562	Sí	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	No	2		2	
				100.0%	
	Total	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
1628	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1648	Sí	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	No	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
1656	Sí	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
1660	Sí	31	19	11	1
			61.3%	35.5%	3.2%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	34	23	11	
			67.6%	32.4%	
	Total	65	42	22	1
			64.6%	33.8%	1.5%
2006	Sí	9	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
	No	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
2007	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	No	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
2046	Sí	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	No	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
2055	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2056	Sí	19	10	5	4
			52.6%	26.3%	21.1%
	No	20	18	2	
			90.0%	10.0%	
	Total	39	28	7	4
			71.8%	17.9%	10.3%
2060	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2062	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2066	Sí	29	7	17	5
			24.1%	58.6%	17.2%
	No	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	32	7	19	6
			21.9%	59.4%	18.8%
2086	Sí	33	23	10	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	85	69.7%	30.3%	
			77	7	1
	Total	118	90.6%	8.2%	1.2%
			100	17	1
2156	Sí		84.7%	14.4%	0.8%
		1	1		
	No	5	100.0%		
			4	1	
2187	Sí	6	80.0%	20.0%	
			5	1	
	No	12	83.3%	16.7%	
			5	5	2
2190	Sí	5	41.7%	41.7%	16.7%
			4	1	
	No	17	80.0%	20.0%	
			9	6	2
2192	Sí	4	52.9%	35.3%	11.8%
			3	1	
	No	4	75.0%	25.0%	
			3	1	
2361	Sí	4	75.0%	25.0%	
			3	1	
	No	3			2
			1		66.7%
2364	Sí	19	33.3%		1
			7	11	5.3%
	No	22	36.8%	57.9%	
			8	11	3
2366	Sí	2	36.4%	50.0%	13.6%
			1		
	No	6			
			6		
2368	Sí	8	100.0%		
			7	1	
	No	24	87.5%	12.5%	
			23	1	
2368	Sí	26	95.8%	4.2%	
			25	1	
	No	50	96.2%	3.8%	
			48	2	
2368	Sí	2	96.0%	4.0%	
			2		
	No	2			
			2		
2368	Sí	7	100.0%		
			5	2	
	No	7	71.4%	28.6%	
			5	2	
2368	Sí	7	71.4%	28.6%	
			5	2	
	No	7			
			5	2	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2405	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	Sí	26	11	13	2
			42.3%	50.0%	7.7%
	No	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	32	15	15	2
			46.9%	46.9%	6.3%
2412	Sí	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
2432	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2433	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	No	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2578	Sí	1			1
					100.0%
	No	9	6	1	2
			66.7%	11.1%	22.2%
	Total	10	6	1	3
			60.0%	10.0%	30.0%
2586	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2635	Sí	5	5		
			100.0%		
	No	1		1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total			100.0%	
		6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2648	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2699	Sí	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2700	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2752	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	20	20		
			100.0%		
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
2798	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2801	Sí	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
	No	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
	Total	38	35	3	
			92.1%	7.9%	
2832	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3077	Sí	7	7		
			100.0%		
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3104	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3324	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Tabla 7.

Número de sustentantes desagregados por institución y **percepción de la calidad del programa de licenciatura cursado**, en testimonios de desempeño

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	34	20	14	
			58.8%	41.2%	
	De mejor calidad	72	35	31	6
			48.6%	43.1%	8.3%
	Total	108	56	46	6
			51.9%	42.6%	5.6%
40	De mejor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
41	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
42	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	14	5	7	2
			35.7%	50.0%	14.3%
	Total	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
73	De la misma calidad	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
175	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
676	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
772	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	20	11	9	
			55.0%	45.0%	
	De mejor calidad	51	28	17	6

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			54.9%	33.3%	11.8%
	Total	72	39	27	6
			54.2%	37.5%	8.3%
777	De la misma calidad	3		2	1
				66.7%	33.3%
	De mejor calidad	3		3	
				100.0%	
	Total	6		5	1
				83.3%	16.7%
784	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
795	De la misma calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De mejor calidad	6	6		
			100.0%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
798	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
812	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De mejor calidad	15	10	4	1
			66.7%	26.7%	6.7%
	Total	22	14	7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
819	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
820	De la misma calidad	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
	De mejor calidad	38	7	23	8
			18.4%	60.5%	21.1%
	Total	49	9	28	12
			18.4%	57.1%	24.5%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
826	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
832	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
836	De la misma calidad	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	De mejor calidad	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
837	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De mejor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
844	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	De mejor calidad	18	5	12	1
			27.8%	66.7%	5.6%
	Total	25	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
850	De la misma calidad	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De mejor calidad	10	10		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
851	De la misma calidad	19	10	9	
			52.6%	47.4%	
	De mejor calidad	13	6	5	2

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			46.2%	38.5%	15.4%
	Total	32	16	14	2
			50.0%	43.8%	6.3%
879	De la misma calidad	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	De mejor calidad	7	7		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
883	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	De mejor calidad	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	26	22	4	
			84.6%	15.4%	
884	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	De mejor calidad	4	4		
			100.0%		
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
893	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
899	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	21	1	10	10
			4.8%	47.6%	47.6%
	Total	22	1	11	10
			4.5%	50.0%	45.5%
905	De mejor calidad	12	3	5	4
			25.0%	41.7%	33.3%
	Total	12	3	5	4
			25.0%	41.7%	33.3%
908	De menor calidad	1			1
					100.0%
	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	19	1	14	4
			5.3%	73.7%	21.1%
	Total	21	2	14	5
			9.5%	66.7%	23.8%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
917	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	33	5	22	6
			15.2%	66.7%	18.2%
	Total	35	5	24	6
			14.3%	68.6%	17.1%
921	De la misma calidad	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	De mejor calidad	23	3	16	4
			13.0%	69.6%	17.4%
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
925	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
929	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	De mejor calidad	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
1016	De menor calidad	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	De la misma calidad	26	12	13	1
			46.2%	50.0%	3.8%
	De mejor calidad	25	15	6	4
			60.0%	24.0%	16.0%
	Total	59	30	24	5
			50.8%	40.7%	8.5%
1018	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
	De mejor calidad	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
	Total	21	11	7	3
			52.4%	33.3%	14.3%
1021	De la misma calidad	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	De mejor calidad	21	9	10	2
			42.9%	47.6%	9.5%
	Total	28	11	13	4
			39.3%	46.4%	14.3%
1035	De la misma calidad	14	7	6	1

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	42.9%	7.1%
	De mejor calidad	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
	Total	34	23	10	1
1039			67.6%	29.4%	2.9%
	De mejor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
1053			50.0%	50.0%	
	De menor calidad	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	De la misma calidad	18	12	5	1
			66.7%	27.8%	5.6%
	De mejor calidad	7	5	2	
1061			71.4%	28.6%	
	Total	31	19	10	2
			61.3%	32.3%	6.5%
	De menor calidad	1		1	
1065				100.0%	
	De la misma calidad	2	1		1
			50.0%		50.0%
	De mejor calidad	17	2	12	3
			11.8%	70.6%	17.6%
	Total	20	3	13	4
1075			15.0%	65.0%	20.0%
	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
	De mejor calidad	43	30	11	2
1078			69.8%	25.6%	4.7%
	Total	65	44	19	2
			67.7%	29.2%	3.1%
	De menor calidad	1	1		
1078			100.0%		
	De la misma calidad	14	14		
			100.0%		
	De mejor calidad	6	6		
			100.0%		
	Total	21	21		
1078			100.0%		
	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	4	3	1	
1078			75.0%	25.0%	
	Total	6	4	2	
1078			66.7%	33.3%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1086	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
	De mejor calidad	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
1087	De la misma calidad	6	6		
			100.0%		
	De mejor calidad	4	4		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
1153	De la misma calidad	12	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
	De mejor calidad	2		2	
				100.0%	
	Total	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
1165	De menor calidad	28	11	16	1
			39.3%	57.1%	3.6%
	De la misma calidad	194	108	75	11
			55.7%	38.7%	5.7%
	De mejor calidad	135	68	59	8
			50.4%	43.7%	5.9%
	Total	357	187	150	20
			52.4%	42.0%	5.6%
1182	De menor calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	20	11	6	3
			55.0%	30.0%	15.0%
	De mejor calidad	40	16	19	5
			40.0%	47.5%	12.5%
	Total	64	29	27	8
			45.3%	42.2%	12.5%
1185	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	De mejor calidad	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1225	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	De mejor calidad	5	3	2	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60.0%	40.0%	
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1292	De la misma calidad	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	De mejor calidad	5	5		
			100.0%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
1297	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	De mejor calidad	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1345	De menor calidad	1			1
					100.0%
	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	De mejor calidad	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1352	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1355	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1407	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	De menor calidad	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	De la misma calidad	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De mejor calidad	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
1515	De la misma calidad	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De mejor calidad	5	5		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1521	De mejor calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1527	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1562	De la misma calidad	3		2	1
				66.7%	33.3%
	De mejor calidad	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
1628	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1648	De menor calidad	3	3		
			100.0%		
	De la misma calidad	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	De mejor calidad	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
1656	De la misma calidad	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Total	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
1660	De menor calidad	4	3	1	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75.0%	25.0%	
	De la misma calidad	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
	De mejor calidad	41	26	14	1
			63.4%	34.1%	2.4%
	Total	65	42	22	1
			64.6%	33.8%	1.5%
2006	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	De mejor calidad	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
2007	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	5	5		
			100.0%		
	De mejor calidad	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
2046	De la misma calidad	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De mejor calidad	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
2055	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2056	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	18	11	4	3
			61.1%	22.2%	16.7%
	De mejor calidad	20	16	3	1
			80.0%	15.0%	5.0%
	Total	39	28	7	4
			71.8%	17.9%	10.3%
2060	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2062	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
2066	De la misma calidad	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	De mejor calidad	28	6	17	5
			21.4%	60.7%	17.9%
	Total	32	7	19	6
			21.9%	59.4%	18.8%
2086	De menor calidad	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	De la misma calidad	55	48	7	
			87.3%	12.7%	
	De mejor calidad	47	39	7	1
			83.0%	14.9%	2.1%
	Total	118	100	17	1
			84.7%	14.4%	0.8%
2156	De la misma calidad	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2187	De menor calidad	1			1
					100.0%
	De la misma calidad	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	De mejor calidad	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	17	9	6	2
			52.9%	35.3%	11.8%
2190	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2192	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	De mejor calidad	13	5	6	2
			38.5%	46.2%	15.4%
	Total	22	8	11	3
			36.4%	50.0%	13.6%
2361	De la misma calidad	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	De mejor calidad	1	1		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2364	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	27	26	1	
			96.3%	3.7%	
	De mejor calidad	21	21		
			100.0%		
	Total	50	48	2	
			96.0%	4.0%	
2366	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2368	De la misma calidad	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De mejor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2405	De la misma calidad	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	De la misma calidad	16	8	6	2
			50.0%	37.5%	12.5%
	De mejor calidad	16	7	9	
			43.8%	56.3%	
	Total	32	15	15	2
			46.9%	46.9%	6.3%
2412	De la misma calidad	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	De mejor calidad	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
2432	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De mejor calidad	3	3		
			100.0%		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2433	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2578	De la misma calidad	7	4		3
			57.1%		42.9%
	De mejor calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	10	6	1	3
			60.0%	10.0%	30.0%
2586	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2635	De la misma calidad	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2648	De mejor calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2699	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2700	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2752	De la misma calidad	19	18	1	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			94.7%	5.3%	
	De mejor calidad	5	5		
			100.0%		
	Total	24	23	1	
2798			95.8%	4.2%	
	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1		1	
2801				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2832	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
3077	De mejor calidad	19	19		
			100.0%		
	Total	38	35	3	
			92.1%	7.9%	
3104	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
3324	Total	3	3		
			100.0%		
	De la misma calidad	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
3104	De mejor calidad	3	3		
			100.0%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3104	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3324	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 8.

Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	65	38	25	2
			58.5%	38.5%	3.1%
	No	43	18	21	4
			41.9%	48.8%	9.3%
	Total	108	56	46	6
			51.9%	42.6%	5.6%
40	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
41	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
42	Sí	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	No	7	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
	Total	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
73	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	4	4		
			100.0%		
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
175	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
676	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
772	Sí	37	21	14	2
			56.8%	37.8%	5.4%
	No	35	18	13	4

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		51.4%	37.1%	11.4%
		72	39	27	6
			54.2%	37.5%	8.3%
777	Sí	3		3	
				100.0%	
	No	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	6		5	1
				83.3%	16.7%
784	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
795	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
798	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
812	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Sí	17	12	4	1
			70.6%	23.5%	5.9%
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	22	14	7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
819	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
820	Sí	16	3	10	3
			18.8%	62.5%	18.8%
	No	33	6	18	9
			18.2%	54.5%	27.3%
	Total	49	9	28	12
			18.4%	57.1%	24.5%
826	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
832	Sí	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
836	Sí	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
837	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
844	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	Sí	17	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%
	No	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	25	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
850	Sí	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	No	4	4		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
851	Sí	22	10	10	2
			45.5%	45.5%	9.1%
	No	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Total	32	16	14	2
			50.0%	43.8%	6.3%
879	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
883	Sí	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	No	8	8		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		26	22	4	
			84.6%	15.4%	
884	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
893	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
899	Sí	10		6	4
				60.0%	40.0%
	No	12	1	5	6
			8.3%	41.7%	50.0%
	Total	22	1	11	10
			4.5%	50.0%	45.5%
905	Sí	4		2	2
				50.0%	50.0%
	No	8	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%
	Total	12	3	5	4
			25.0%	41.7%	33.3%
908	Sí	17	1	13	3
			5.9%	76.5%	17.6%
	No	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Total	21	2	14	5
			9.5%	66.7%	23.8%
917	Sí	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
	No	22	1	16	5
			4.5%	72.7%	22.7%
	Total	35	5	24	6
			14.3%	68.6%	17.1%
921	Sí	14	2	11	1
			14.3%	78.6%	7.1%
	No	14	2	9	3
			14.3%	64.3%	21.4%
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
925	Sí	1		1	
				100.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100.0%	
929	Sí	4		4	
				100.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
1016	Sí	28	14	12	2
			50.0%	42.9%	7.1%
	No	31	16	12	3
			51.6%	38.7%	9.7%
	Total	59	30	24	5
			50.8%	40.7%	8.5%
1018	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	19	10	6	3
			52.6%	31.6%	15.8%
	Total	21	11	7	3
			52.4%	33.3%	14.3%
1021	Sí	21	8	10	3
			38.1%	47.6%	14.3%
	No	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	28	11	13	4
			39.3%	46.4%	14.3%
1035	Sí	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
	No	14	7	6	1
			50.0%	42.9%	7.1%
	Total	34	23	10	1
			67.6%	29.4%	2.9%
1039	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1053	Sí	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
	No	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
	Total	31	19	10	2
			61.3%	32.3%	6.5%
1061	Sí	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	No	9	1	5	3

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		11.1%	55.6%	33.3%
		20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
1065	Sí	37	30	7	
			81.1%	18.9%	
	No	28	14	12	2
			50.0%	42.9%	7.1%
	Total	65	44	19	2
			67.7%	29.2%	3.1%
1075	Sí	13	13		
			100.0%		
	No	8	8		
			100.0%		
	Total	21	21		
			100.0%		
1078	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1086	Sí	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	No	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
	Total	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
1087	Sí	5	5		
			100.0%		
	No	5	5		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
1153	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Total	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
1165	Sí	233	123	98	12
			52.8%	42.1%	5.2%
	No	124	64	52	8
			51.6%	41.9%	6.5%
	Total	357	187	150	20
			52.4%	42.0%	5.6%
1182	Sí	31	13	14	4
			41.9%	45.2%	12.9%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	33	16	13	4
			48.5%	39.4%	12.1%
	Total	64	29	27	8
			45.3%	42.2%	12.5%
1185	Sí	2		2	
				100.0%	
	No	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1225	Sí	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	No	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1292	Sí	7	7		
			100.0%		
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
1297	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1345	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1352	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1355	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1407	Sí	2	1	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		50.0%	50.0%	
		2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Sí	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	No	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
1515	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	3	3		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1521	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1527	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1562	Sí	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
1628	No	4	4		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
1648	Sí	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	No	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Total	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
1656	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	11	7	4	
			63.6%	36.4%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
1660	Sí	23	18	5	
			78.3%	21.7%	
	No	42	24	17	1
			57.1%	40.5%	2.4%
	Total	65	42	22	1
			64.6%	33.8%	1.5%
2006	Sí	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	No	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
	Total	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
2007	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
2046	Sí	5	5		
			100.0%		
	No	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Total	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
2055	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2056	Sí	27	20	5	2
			74.1%	18.5%	7.4%
	No	12	8	2	2
			66.7%	16.7%	16.7%
	Total	39	28	7	4
			71.8%	17.9%	10.3%
2060	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2062	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2066	Sí	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
	No	21	4	13	4

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		19.0%	61.9%	19.0%
		32	7	19	6
			21.9%	59.4%	18.8%
2086	Sí	28	26	2	
			92.9%	7.1%	
	No	90	74	15	1
			82.2%	16.7%	1.1%
	Total	118	100	17	1
			84.7%	14.4%	0.8%
2156	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2187	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	13	7	4	2
			53.8%	30.8%	15.4%
	Total	17	9	6	2
			52.9%	35.3%	11.8%
2190	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2192	Sí	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	No	11	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
	Total	22	8	11	3
			36.4%	50.0%	13.6%
2361	Sí	4	4		
			100.0%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2364	Sí	27	26	1	
			96.3%	3.7%	
	No	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
	Total	50	48	2	
			96.0%	4.0%	
2366	Sí	2	2		
			100.0%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100.0%		
2368	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2405	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	26	11	13	2
			42.3%	50.0%	7.7%
	Total	32	15	15	2
			46.9%	46.9%	6.3%
2412	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
2432	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	4	4		
			100.0%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2433	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2578	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No	4	1		3
			25.0%		75.0%
	Total	10	6	1	3
			60.0%	10.0%	30.0%
2586	Sí	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		1	1		
			100.0%		
2635	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2648	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2699	Sí	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2700	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2752	Sí	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
2798	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2801	Sí	9	9		
			100.0%		
	No	29	26	3	
			89.7%	10.3%	
	Total	38	35	3	
			92.1%	7.9%	
2832	Sí	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3077	Sí	12	11	1	
			91.7%	8.3%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3104	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3324	Sí	2		2	
				100.0%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Las tablas 9 a 11 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL

Tabla 9.

Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	25	16	8	1
			64.0%	32.0%	4.0%
	Más de 40 horas	33	17	15	1
			51.5%	45.5%	3.0%
	Total	64	37	25	2
			57.8%	39.1%	3.1%
40	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
41	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
42	Entre 20 y 40 horas	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	3		3	
				100.0%	
	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
73	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
175	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
676	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
772	Menos de 20 horas	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	23	12	10	1
			52.2%	43.5%	4.3%
	Más de 40 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	36	20	14	2
			55.6%	38.9%	5.6%
777	Más de 40 horas	3		3	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
795	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
798	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
812	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Entre 20 y 40 horas	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	11	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
	Total	17	12	4	1
			70.6%	23.5%	5.9%
819	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
820	Entre 20 y 40 horas	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Más de 40 horas	10	1	7	2
			10.0%	70.0%	20.0%
	Total	16	3	10	3
			18.8%	62.5%	18.8%
826	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
832	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
836	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Más de 40 horas	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
837	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
844	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Más de 40 horas	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
	Total	17	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%
850	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Más de 40 horas	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
851	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
851	Más de 40 horas	18	8	8	2
			44.4%	44.4%	11.1%
	Total	22	10	10	2
			45.5%	45.5%	9.1%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
879	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
883	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	5	5		
			100.0%		
	Más de 40 horas	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
884	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
893	Total	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
899	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
905	Entre 20 y 40 horas	8		5	3
				62.5%	37.5%
	Total	10		6	4
				60.0%	40.0%
908	Menos de 20 horas	1			1
					100.0%
	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
917	Total	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
908	Entre 20 y 40 horas	11		9	2
				81.8%	18.2%
	Más de 40 horas	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
917	Total	17	1	13	3
			5.9%	76.5%	17.6%
	Menos de 20 horas	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
917	Entre 20 y 40 horas	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Más de 40 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
921	Menos de 20 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Entre 20 y 40 horas	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	14	2	11	1
			14.3%	78.6%	7.1%
925	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
929	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Más de 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Total	4		4	
				100.0%	
1016	Menos de 20 horas	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Entre 20 y 40 horas	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Más de 40 horas	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	27	13	12	2
			48.1%	44.4%	7.4%
1018	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1021	Menos de 20 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Más de 40 horas	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	21	8	10	3
			38.1%	47.6%	14.3%
1035	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Total	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
1039	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1053	Menos de 20 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Más de 40 horas	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
1061	Menos de 20 horas	2		2	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Más de 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
1065	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	9	9		
			100.0%		
	Más de 40 horas	27	21	6	
			77.8%	22.2%	
	Total	37	30	7	
			81.1%	18.9%	
1075	Entre 20 y 40 horas	5	5		
			100.0%		
	Más de 40 horas	8	8		
			100.0%		
	Total	13	13		
			100.0%		
1078	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1086	Menos de 20 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	6		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	11	9	2	
1087			81.8%	18.2%	
	Entre 20 y 40 horas	5	5		
			100.0%		
	Total	5	5		
1153			100.0%		
	Menos de 20 horas	2		2	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
1165			66.7%	33.3%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1182	Menos de 20 horas	19	8	10	1
			42.1%	52.6%	5.3%
	Entre 20 y 40 horas	79	49	23	7
			62.0%	29.1%	8.9%
	Más de 40 horas	133	66	63	4
			49.6%	47.4%	3.0%
1185	Total	231	123	96	12
			53.2%	41.6%	5.2%
1225	Menos de 20 horas	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Entre 20 y 40 horas	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Más de 40 horas	20	11	7	2
			55.0%	35.0%	10.0%
1292	Total	31	13	14	4
			41.9%	45.2%	12.9%
1292	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
1225	Total	2		2	
				100.0%	
1225	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1292	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
1292	Entre 20 y 40 horas	6	6		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1297	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1345	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1355	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1407	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Menos de 20 horas	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1515	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1521	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
1527	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1562	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Más de 40 horas	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
1648	Menos de 20 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
1656	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1660	Menos de 20 horas	7	7		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Más de 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	23	18	5	
			78.3%	21.7%	
2006	Menos de 20 horas	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
2007	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2046	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2055	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2056	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	7	6		1
			85.7%		14.3%
	Más de 40 horas	18	12	5	1
			66.7%	27.8%	5.6%
	Total	27	20	5	2
			74.1%	18.5%	7.4%
2062	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2066	Menos de 20 horas	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Entre 20 y 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Más de 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
2086	Menos de 20 horas	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Entre 20 y 40 horas	11	11		
			100.0%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Total	26	24	2	
			92.3%	7.7%	
2156	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		2	2		
			100.0%		
2187	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2190	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2192	Menos de 20 horas	3		3	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
2361	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2364	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	9	9		
			100.0%		
	Más de 40 horas	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
	Total	26	25	1	
			96.2%	3.8%	
2366	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2368	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2405	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2412	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2432	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2433	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2578	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2586	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2635	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	2	2		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2648	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2699	Menos de 20 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
2700	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2752	Entre 20 y 40 horas	7	7		
			100.0%		
	Más de 40 horas	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
	Total	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
2798	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2801	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	5	5		
			100.0%		
	Total	9	9		
			100.0%		
2832	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3077	Entre 20 y 40 horas	5	5		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3104	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3324	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	

Tabla 10.

Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Pública	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Privada	55	30	23	2
			54.5%	41.8%	3.6%
	Total	65	38	25	2
			58.5%	38.5%	3.1%
40	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
41	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
42	Privada	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
73	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
175	Pública	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
676	Pública	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
772	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	33	19	12	2
			57.6%	36.4%	6.1%
	Total	36	20	14	2
			55.6%	38.9%	5.6%
777	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	1		1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total			100.0%	
		3		3	
				100.0%	
795	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
798	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
812	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Pública	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Privada	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	Total	17	12	4	1
			70.6%	23.5%	5.9%
819	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
820	Pública	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Privada	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	Total	15	3	10	2
			20.0%	66.7%	13.3%
826	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
832	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
836	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
837	Privada	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
844	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	15	5	9	1
			33.3%	60.0%	6.7%
	Total	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
850	Pública	4	4		
			100.0%		
	Privada	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
851	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	17	6	9	2
			35.3%	52.9%	11.8%
	Total	21	9	10	2
			42.9%	47.6%	9.5%
879	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
883	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Privada	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
884	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
893	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
899	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	8		4	4
				50.0%	50.0%
	Total	10		6	4
				60.0%	40.0%
905	Privada	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	4		2	2
				50.0%	50.0%
908	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	16	1	12	3
			6.3%	75.0%	18.8%
	Total	17	1	13	3
			5.9%	76.5%	17.6%
917	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
	Total	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
921	Privada	14	2	11	1
			14.3%	78.6%	7.1%
	Total	14	2	11	1
			14.3%	78.6%	7.1%
925	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
929	Privada	4		4	
				100.0%	
	Total	4		4	
				100.0%	
1016	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	24	11	11	2
			45.8%	45.8%	8.3%
	Total	28	14	12	2
			50.0%	42.9%	7.1%
1018	Pública	1	1		
			100.0%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1021	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	19	8	8	3
			42.1%	42.1%	15.8%
	Total	21	8	10	3
			38.1%	47.6%	14.3%
1035	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Privada	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Total	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
1039	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1053	Pública	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Privada	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
	Total	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
1061	Pública	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Privada	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
1065	Pública	5	5		
			100.0%		
	Privada	32	25	7	
			78.1%	21.9%	
	Total	37	30	7	
			81.1%	18.9%	
1075	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	12	12		
			100.0%		
	Total	13	13		
			100.0%		
1078	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
1086	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
1087	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	4	4		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
1153	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1165	Pública	36	27	8	1
			75.0%	22.2%	2.8%
	Privada	195	95	89	11
			48.7%	45.6%	5.6%
	Total	231	122	97	12
			52.8%	42.0%	5.2%
1182	Pública	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Privada	20	9	9	2
			45.0%	45.0%	10.0%
	Total	29	13	13	3
			44.8%	44.8%	10.3%
1185	Privada	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
1225	Privada	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1292	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	6	6		
			100.0%		
	Total	7	7		
			100.0%		
1297	Pública	2	2		
			100.0%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100.0%		
1345	Privada	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1355	Pública	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1407	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1515	Privada	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1521	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1527	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1562	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
1648	Pública	2	2		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
1656	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1660	Pública	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Privada	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	Total	23	18	5	
			78.3%	21.7%	
2006	Pública	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
2007	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2046	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2055	Pública	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2056	Pública	5	5		
			100.0%		
	Privada	21	14	5	2
			66.7%	23.8%	9.5%
	Total	26	19	5	2
			73.1%	19.2%	7.7%
2062	Privada	1	1		
			100.0%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
2066	Privada	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
	Total	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
2086	Pública	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Privada	20	19	1	
			95.0%	5.0%	
	Total	28	26	2	
			92.9%	7.1%	
2156	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2187	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2190	Pública	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2192	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Total	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
2361	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2364	Pública	7	7		
			100.0%		
	Privada	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
	Total	26	25	1	
			96.2%	3.8%	
2366	Pública	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2368	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2405	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2412	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2432	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2433	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2578	Pública	3	3		
			100.0%		
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2586	Privada	1	1		
			100.0%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
2635	Privada	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2648	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2699	Pública	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
2700	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2752	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	20	19	1	
			95.0%	5.0%	
	Total	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
2798	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2801	Pública	4	4		
			100.0%		
	Privada	5	5		
			100.0%		
	Total	9	9		
			100.0%		
2832	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3077	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	10	9	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		90.0%	10.0%	
		12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3104	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3324	Privada	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	

Tabla 11.

Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Nula	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Escasa	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Mediana	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
	Alta	22	11	10	1
			50.0%	45.5%	4.5%
	Total	65	38	25	2
			58.5%	38.5%	3.1%
40	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
41	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
42	Mediana	3		3	
				100.0%	
	Alta	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
73	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
175	Nula	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
676	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
772	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Mediana	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Alta	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
	Total	37	21	14	2
			56.8%	37.8%	5.4%
777	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
795	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
798	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
812	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Nula	1		1	
				100.0%	
	Mediana	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Alta	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	17	12	4	1
			70.6%	23.5%	5.9%
819	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Alta	1		1	
				100.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
820	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Mediana	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Alta	3		3	
				100.0%	
	Total	16	3	10	3
			18.8%	62.5%	18.8%
826	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
832	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
836	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Alta	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
837	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
844	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	Escasa	3	3		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Mediana	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Alta	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Total	17	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%
850	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Alta	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
851	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	12	7	3	2
			58.3%	25.0%	16.7%
	Alta	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Total	22	10	10	2
			45.5%	45.5%	9.1%
879	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
883	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	7	7		
			100.0%		
	Mediana	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
884	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
893	Escasa	1	1		
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
899	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Alta	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Total	10		6	4
				60.0%	40.0%
905	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	4		2	2
				50.0%	50.0%
908	Mediana	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Alta	12		10	2
				83.3%	16.7%
	Total	17	1	13	3
			5.9%	76.5%	17.6%
917	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Alta	5		5	
				100.0%	
	Total	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
921	Escasa	2		2	
				100.0%	
	Mediana	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Alta	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	14	2	11	1
			14.3%	78.6%	7.1%
925	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
929	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	4		4	
1016	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Alta	14	6	6	2
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	28	14	12	2
			50.0%	42.9%	7.1%
1018	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1021	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mediana	7	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
	Alta	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	Total	21	8	10	3
			38.1%	47.6%	14.3%
1035	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Alta	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
1039	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1053	Nula	1	1		
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Alta	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
1061	Mediana	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Alta	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
1065	Escasa	3	3		
			100.0%		
	Mediana	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Alta	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
	Total	37	30	7	
			81.1%	18.9%	
1075	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	7	7		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	13	13		
			100.0%		
1078	Nula	1	1		
			100.0%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1086	Nula	4	4		
			100.0%		
	Escasa	3	3		
			100.0%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	9	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			81.8%	18.2%	
1087	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
1153	Nula	2		2	
				100.0%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1165	Nula	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	22	13	9	
			59.1%	40.9%	
	Mediana	89	43	43	3
			48.3%	48.3%	3.4%
	Alta	110	61	40	9
			55.5%	36.4%	8.2%
	Total	233	123	98	12
			52.8%	42.1%	5.2%
1182	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Mediana	15	7	7	1
			46.7%	46.7%	6.7%
	Alta	12	6	4	2
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	31	13	14	4
			41.9%	45.2%	12.9%
1185	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
1225	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
1292	Escasa	3	3		
			100.0%		
	Alta	4	4		
			100.0%		
	Total	7	7		
			100.0%		
1297	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1345	Nula	2		2	
				100.0%	
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1355	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1397	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1407	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Nula	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Escasa	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	9	3	5	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	55.6%	11.1%
1515	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1521	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1527	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1562	Escasa	2		2	
				100.0%	
	Mediana	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Alta	2		2	
				100.0%	
	Total	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
1648	Escasa	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
1656	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1660	Nula	7	7		
			100.0%		
	Escasa	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	7	5	2	
			71.4%	28.6%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	23	18	5	
			78.3%	21.7%	
2006	Nula	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	2		2	
				100.0%	
2007	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2046	Mediana	3	3		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
2055	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2056	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Alta	12	8	2	2
			66.7%	16.7%	16.7%
2062	Total	27	20	5	2
			74.1%	18.5%	7.4%
	Mediana	1	1		
			100.0%		
2066	Total	1	1		
			100.0%		
	Nula	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
2086	Nula	8	8		
			100.0%		
	Escasa	3	3		
			100.0%		
	Mediana	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Alta	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	28	26	2	
			92.9%	7.1%	
2156	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2187	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2190	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2192	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
2361	Mediana	2	2		
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2364	Escasa	5	5		
			100.0%		
	Mediana	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Alta	13	13		
			100.0%		
	Total	27	26	1	
			96.3%	3.7%	
2366	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2368	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2405	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2408	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2412	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2432	Nula	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2433	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2443	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2578	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2586	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2635	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2648	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2699	Mediana	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
2700	Alta	1	1		
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1 100.0%		
2752	Escasa	3	3 100.0%		
	Mediana	15	14 93.3%	1 6.7%	
	Alta	4	4 100.0%		
	Total	22	21 95.5%	1 4.5%	
2798	Alta	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
2801	Nula	3	3 100.0%		
	Escasa	1	1 100.0%		
	Mediana	3	3 100.0%		
	Alta	2	2 100.0%		
	Total	9	9 100.0%		
2832	Escasa	1	1 100.0%		
	Mediana	1	1 100.0%		
	Alta	1	1 100.0%		
	Total	3	3 100.0%		
3077	Escasa	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Mediana	3	3 100.0%		
	Alta	7	7 100.0%		
	Total	12	11 91.7%	1 8.3%	
3104	Alta	1		1 100.0%	
	Total	1		1 100.0%	
3324	Mediana	1		1 100.0%	
	Alta	1		1 100.0%	
	Total	2		2 100.0%	