

Informe Anual de Resultados 2019



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA
(EGEL-IELECTRO)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MAYO • 2020

Informe Anual de Resultados 2019

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA
(EGEL-IELECTRO)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MAYO • 2020

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ

DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ

DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA

ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA

DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS

DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

ROBERTO CARLOS MUÑOZ CARRILLO

JEFE DE LA OFICINA DEL DIRECTOR GENERAL

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

WILSON JESÚS POOL CIBRIÁN

SUBDIRECTOR DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN DISEÑO, INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

ELOÍN ALARCÓN MALDONADO

COORDINADOR DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FERREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA 2019

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dr.	Arnulfo	Luis Ramos	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
M. C.	Arturo Javier	Escoto Méndez	Centro de Enseñanza Técnica y Superior
Dr.	Edgar Omar	López Caudana	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Dr.	Luis Alejandro	Flores Oropeza	Universidad Autónoma de Aguascalientes
Dr.	Julio César	Rodríguez Quiñonez	Universidad Autónoma de Baja California
Dr.	Manuel	Toledano Ayala	Universidad Autónoma de Querétaro
Dr.	José Luis	Tecpanecatl Xihuitl	Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Dr.	Israel Aarón	Palma Quiroz	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Dr.	Eduardo	Rodríguez Ángeles	Universidad Autónoma del Estado de México
M. C.	Juan Carlos	Aldaz Rosas	Universidad de Guadalajara
Dr.	Oscar Gerardo	Ibarra Manzano	Universidad de Guanajuato
M. I.	José Antonio	Sánchez Flores	Universidad de la Salle Bajío
M. C.	Mauricio Alberto	Ortega Ruiz	Universidad del Valle de México
Dr.	Juan	Anzurez Marín	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL.....	10
1.1. Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería Electrónica	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	18
2.1. Datos demográficos	19
2.2. Escolaridad de los padres.....	20
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes	21
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	23
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño.....	24
3.1. Índice Ceneval	26
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	29
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL.....	31
3.3.1. Administración de sistemas electrónicos.....	32
3.3.2. Diseño e integración de sistemas electrónicos.....	34

3.3.3. Construcción e implementación de sistemas electrónicos.....	36
3.3.4. Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos.....	38
4. Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL	40
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL	53
6. Relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019	64
7. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.....	68
7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.....	69
7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica: comparativo por categorías de desempeño.....	73
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño.....	80
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	108
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño	118



PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica durante 2019 por 1 877 sustentantes provenientes de 95 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados obtenidos por el conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en 2019.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 6) Relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019 y 7) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL. Esta última sección se divide en dos apartados: en el primero, se presenta la relación de sustentantes premiados; en el segundo, se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.²

¹ El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.8% de los sustentantes que aplicaron el EGEL durante 2019.

² Este apartado se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2019.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Ingeniería Electrónica en 2019, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados de los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II, los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del Índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se presenta información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería Electrónica

El EGEL en Ingeniería Electrónica es una prueba cuyo propósito es identificar si los egresados de la licenciatura en Ingeniería Electrónica o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Ingeniería Electrónica cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Ingeniería Electrónica	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Ingeniería Electrónica que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Usar el instrumento como una opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio y mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician, en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Ingeniería Electrónica está conformado por 199 reactivos de opción múltiple distribuidos en cuatro áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del Licenciado en Ingeniería Electrónica: Administración de sistemas electrónicos, Diseño e integración de sistemas electrónicos, Construcción e implementación de sistemas electrónicos, y Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Ingeniería Electrónica. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas.³

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ADMINISTRACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	22.6%	45
Planeación del desarrollo de sistemas electrónicos	7.5%	15
Organización del desarrollo de sistemas electrónicos	4.5%	9
Dirección y supervisión del desarrollo de sistemas electrónicos	6.0%	12
Evaluación de resultados en el desarrollo de sistemas electrónicos	4.5%	9
DISEÑO E INTEGRACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	37.7%	75
Identificación de necesidades para el diseño e integración de sistemas electrónicos	9.0%	18
Análisis de alternativas para el diseño e integración de sistemas electrónicos	5.0%	10
Especificación del diseño e integración de sistemas electrónicos	8.0%	16
Diseño de sistemas electrónicos	7.0%	14
Evaluación de la viabilidad del sistema electrónico diseñado	8.5%	17
CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	21.1%	42
Aplicación de métodos y especificaciones en la implementación de sistemas electrónicos	6.5%	13
Construcción del prototipo experimental del sistema electrónico	6.0%	12
Implementación del sistema electrónico	3.5%	7
Evaluación del desempeño del sistema electrónico	5.0%	10
OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	18.6%	37
Interpretación de documentación técnica de sistemas electrónicos	4.5%	9
Aplicación de políticas de calidad y seguridad de sistemas electrónicos	3.5%	7
Manejo de software y equipo especializado para sistemas electrónicos	7.5%	15
Planeación del mantenimiento de sistemas electrónicos	3.0%	6
Total	100%	199

³ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Ingeniería Electrónica.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra, para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Ingeniería Electrónica.

Nivel de desempeño satisfactorio

Administración de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de planear, organizar y dirigir los recursos (humanos, tecnológicos y económicos) para el desarrollo de sistemas electrónicos que satisfagan necesidades previamente identificadas.

Diseño e integración de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de interpretar, analizar y verificar el funcionamiento de circuitos electrónicos simples, tanto analógicos como digitales, y de seleccionar adecuadamente los componentes y las tecnologías que éstos requieren. Asimismo, identifica la naturaleza de las señales de entrada y salida, está familiarizado con las etapas que componen los sistemas y puede describir las modificaciones que sufre la señal de entrada en cada etapa.

Construcción e implementación de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de identificar bloques y componentes electrónicos, así como su función dentro de los sistemas. También puede instalar y documentar prototipos y sistemas electrónicos, así como determinar

y aplicar soluciones para corregir fallas que surgen en los procesos relacionados con la construcción, implementación y prueba de desempeño de sistemas electrónicos, a fin de validar que cumplan con los parámetros de diseño establecidos.

Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de seleccionar el software, equipo e instrumentación para verificar la correcta operación de sistemas electrónicos, comparar su funcionamiento con las especificaciones técnicas y validar su desempeño. Identificar los efectos perjudiciales de una incorrecta instalación u operación de los sistemas electrónicos para aplicar mantenimiento correctivo o preventivo siguiendo la normativa correspondiente.

Nivel de desempeño sobresaliente

Administración de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de controlar y evaluar los procesos correspondientes.

Diseño e integración de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de interpretar y establecer las especificaciones de diseño así como resolver circuitos electrónicos analógicos y digitales de mayor complejidad.

Construcción e implementación de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de determinar la función de un sistema a partir de su diagrama, así como seleccionar y aplicar herramientas para construir e instalar sistemas electrónicos.

Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de determinar las causas de las fallas de los sistemas, proponer soluciones eficientes y verificar el funcionamiento correcto de un sistema electrónico después de su mantenimiento.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Ingeniería Electrónica.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

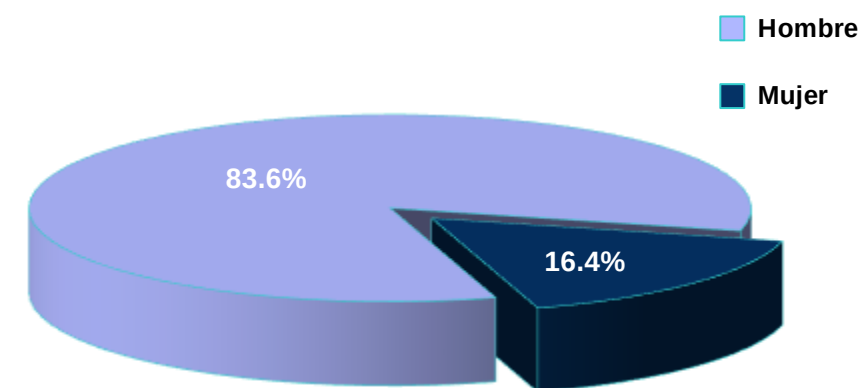
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 877 sustentantes de 95 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2019; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁴ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 5.5% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son hombres (83.6%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo.

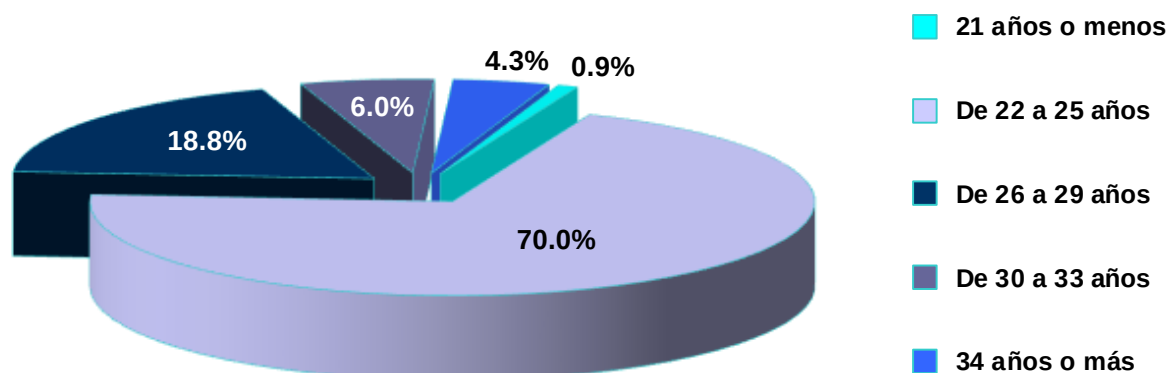


n = 1 877

⁴ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (70.0%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad.



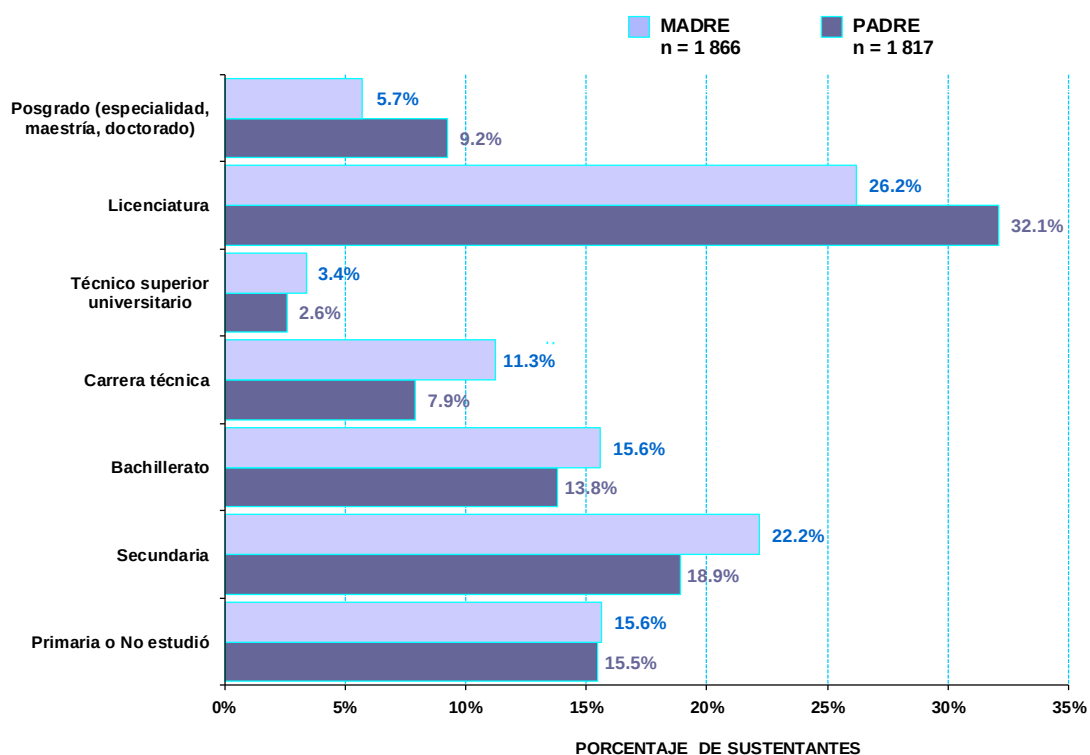
n = 1 877

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 9.2% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 32.1%, licenciatura; 2.6%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 7.9%, carrera técnica; 13.8%, bachillerato; 18.9%, secundaria, y 15.5%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 5.7%, del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 26.2%, licenciatura; 3.4%, técnico superior universitario (después del bachillerato), 11.3%, carrera técnica; 15.6%, bachillerato; 22.2%, secundaria, y 15.6%, primaria o no estudió (gráfica 3).

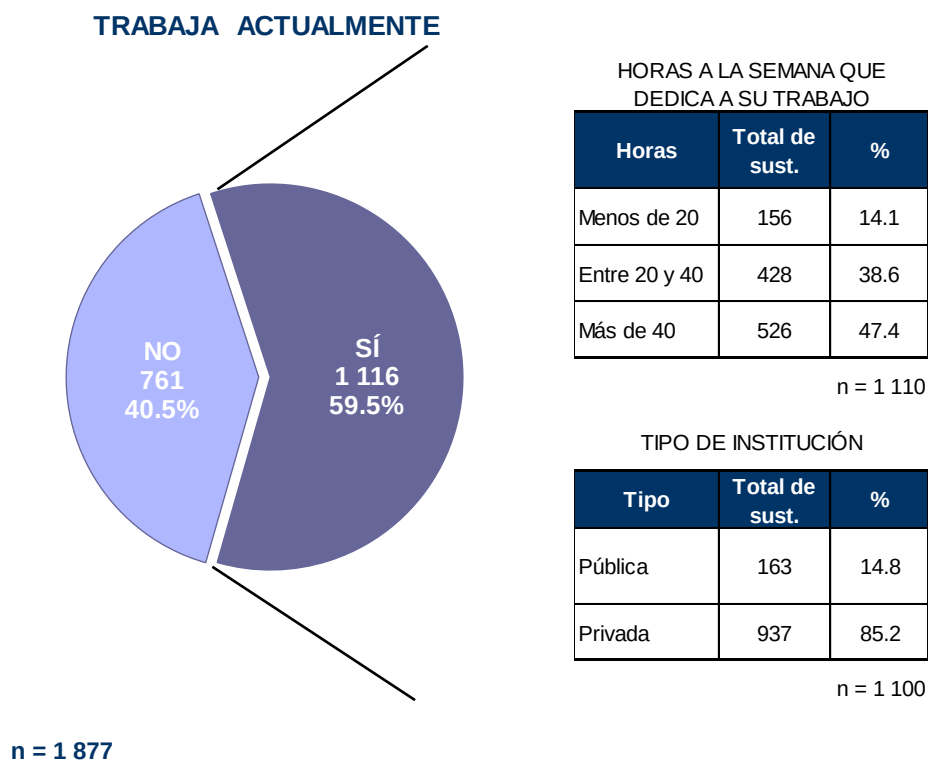
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.



2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 59.5% declaró tener un empleo, mientras que 40.5% indicó lo contrario (gráfica 4).

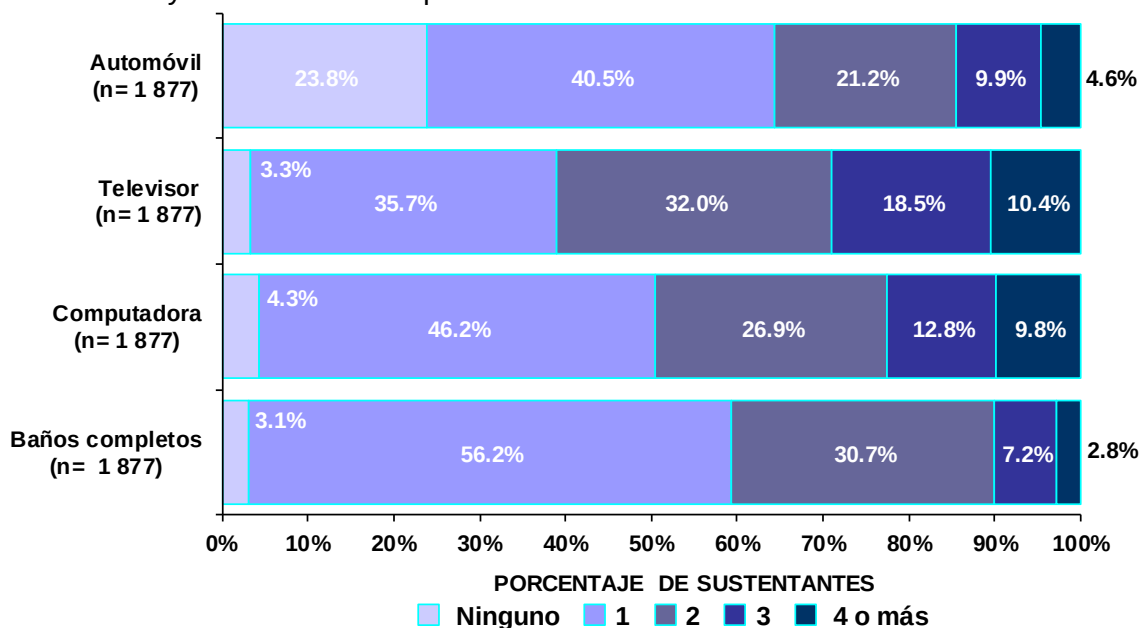
Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran.



En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 40.7% respondió que era alta; 37.4%, mediana; 11.8%, escasa y 10.1%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales 23.8% indicó no tener automóvil; 40.5%, uno; 21.2%, dos; 9.9%, tres, y 4.6%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 3.3% reportó no tener ninguno; 35.7%, uno; 32.0%, dos; 18.5%, tres, y 10.4%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 4.3% señaló no tener ninguna; 46.2%, una; 26.9%, dos; 12.8%, tres, y 9.8%, cuatro o más. Finalmente, 3.1% declaró no tener un baño completo en casa; 56.2%, uno; 30.7%, dos; 7.2%, tres, y 2.8%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa.



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 37.9% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 17.2% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 60.0%, de entre 8.0 y 8.9; 21.2%, de entre 7.0 y 7.9, y 1.6%, de entre 6.0 y 6.9.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2019, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

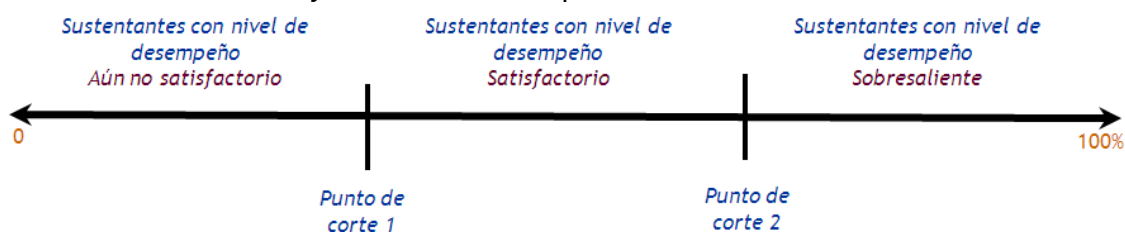
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en 2019 (para el resto de las IES, los resultados se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1. Índice Ceneval

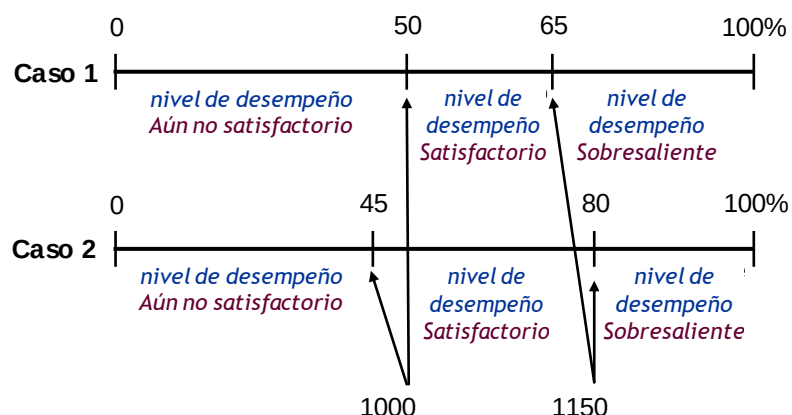
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles; cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



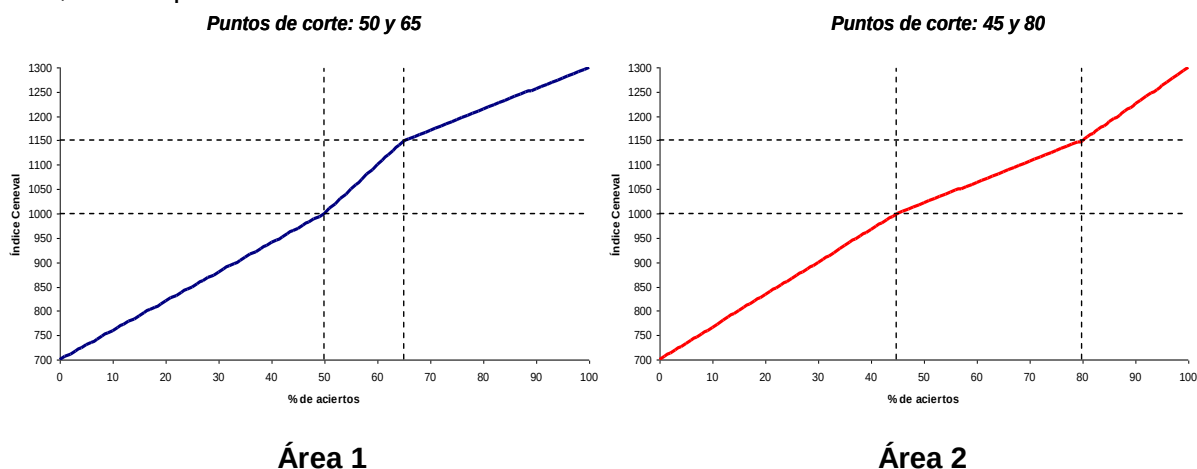
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijan los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

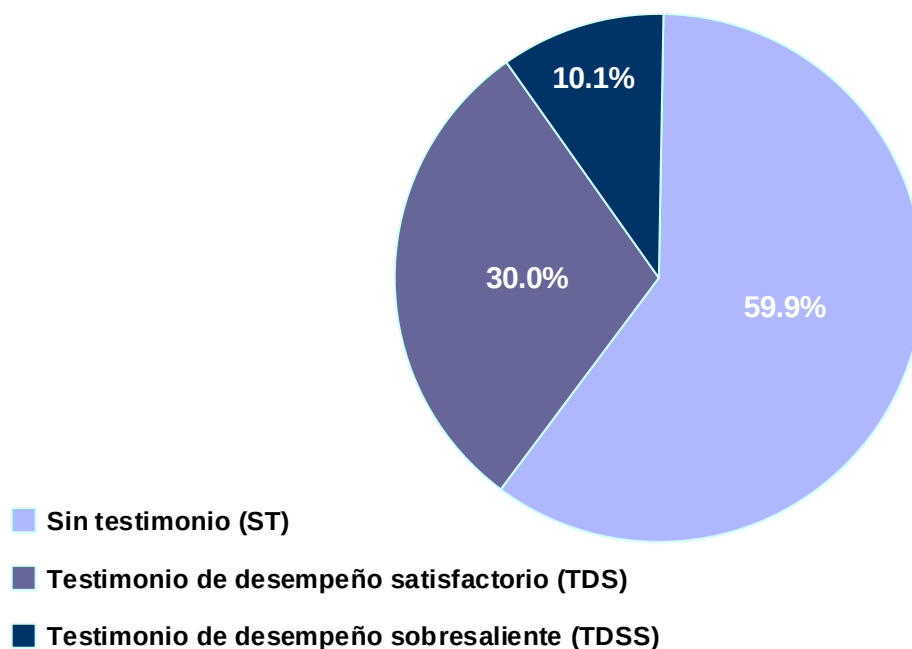
Por lo anterior, en el EGEL en Ingeniería Electrónica el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del Índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Ingeniería Electrónica, a continuación, se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 877 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019.

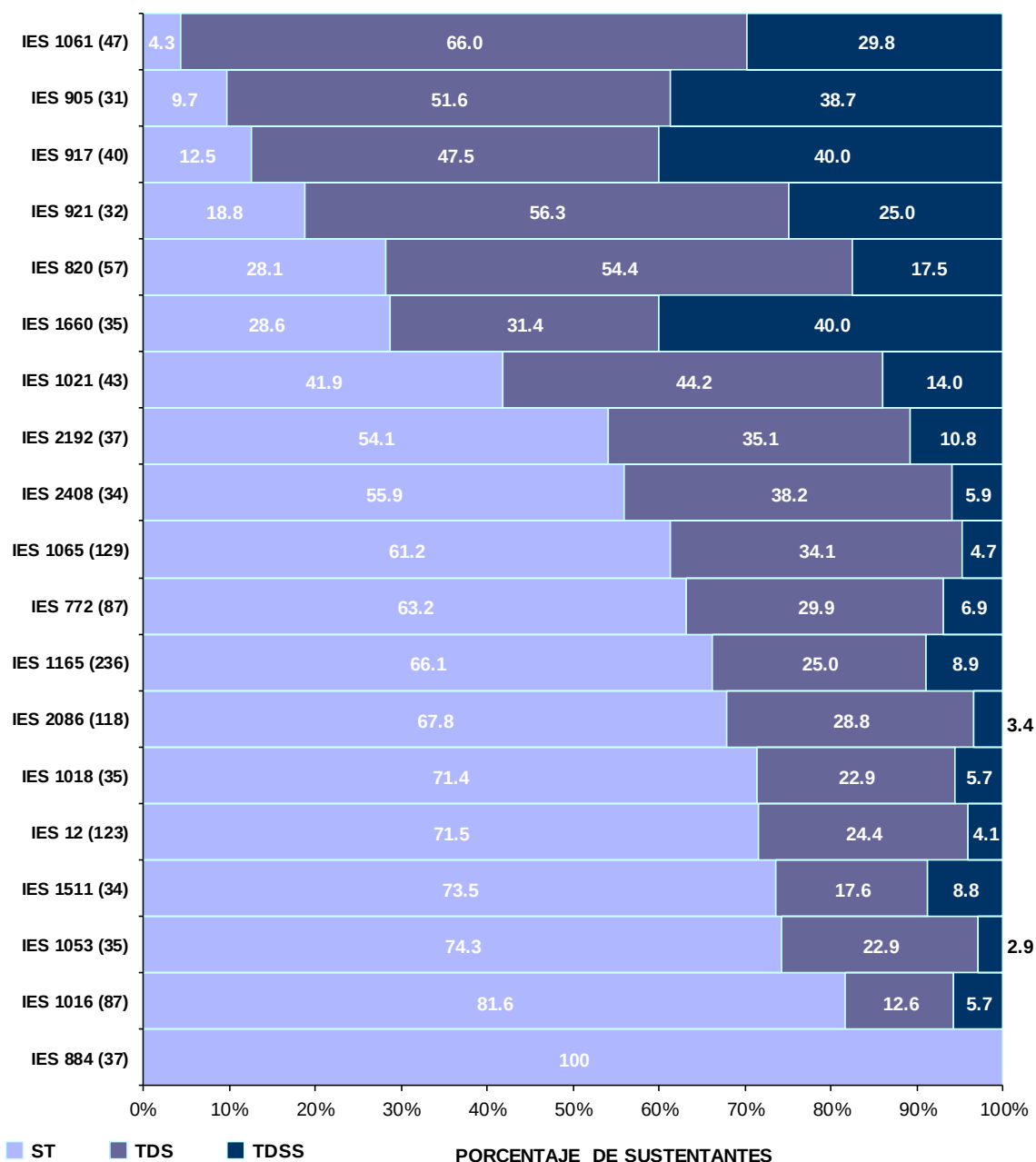
Como se observa en la gráfica 8, 10.1% (189 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 30.0% (563 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio, y 59.9% (1 125 sustentantes), no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2019.



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

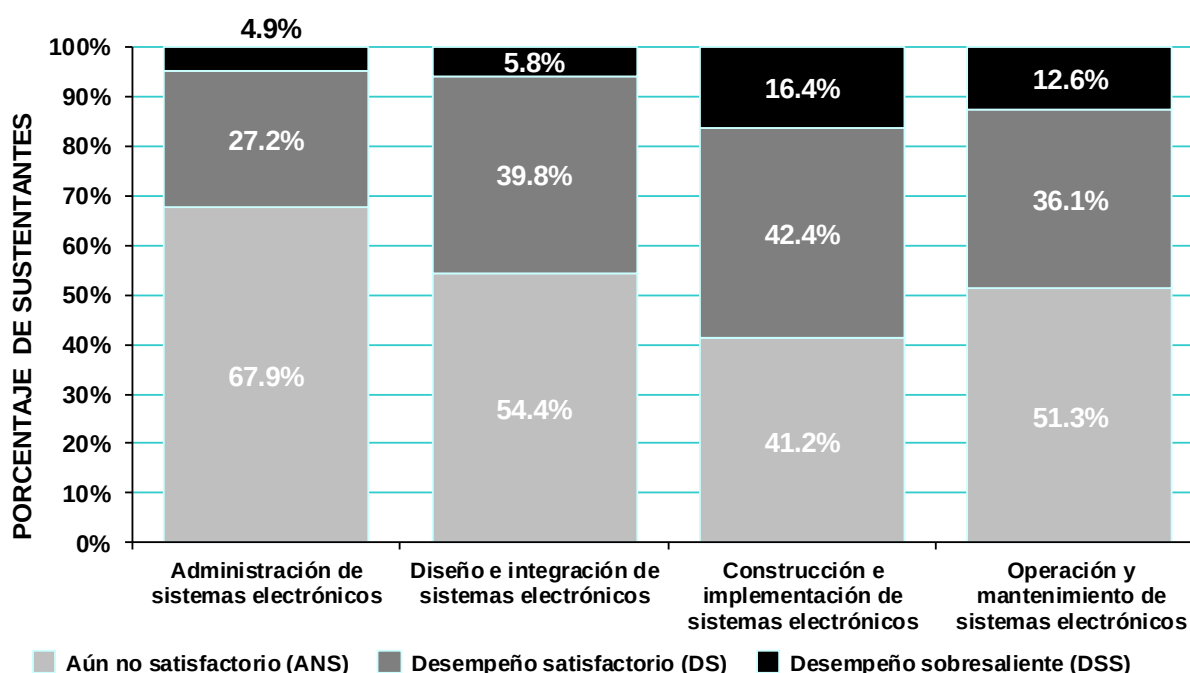
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2019 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019 en las cuatro áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

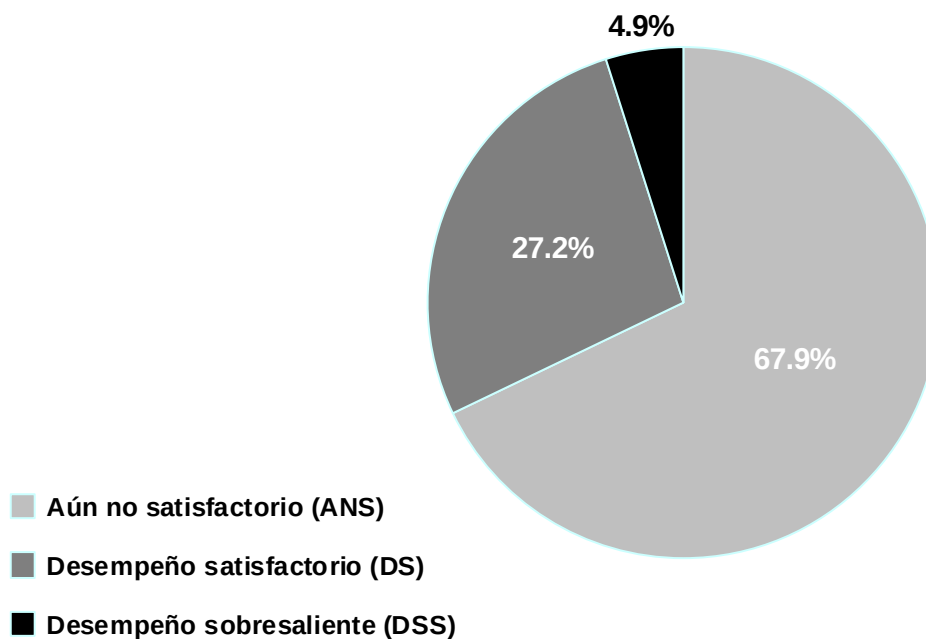
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 por área de conocimiento.



3.3.1. Administración de sistemas electrónicos

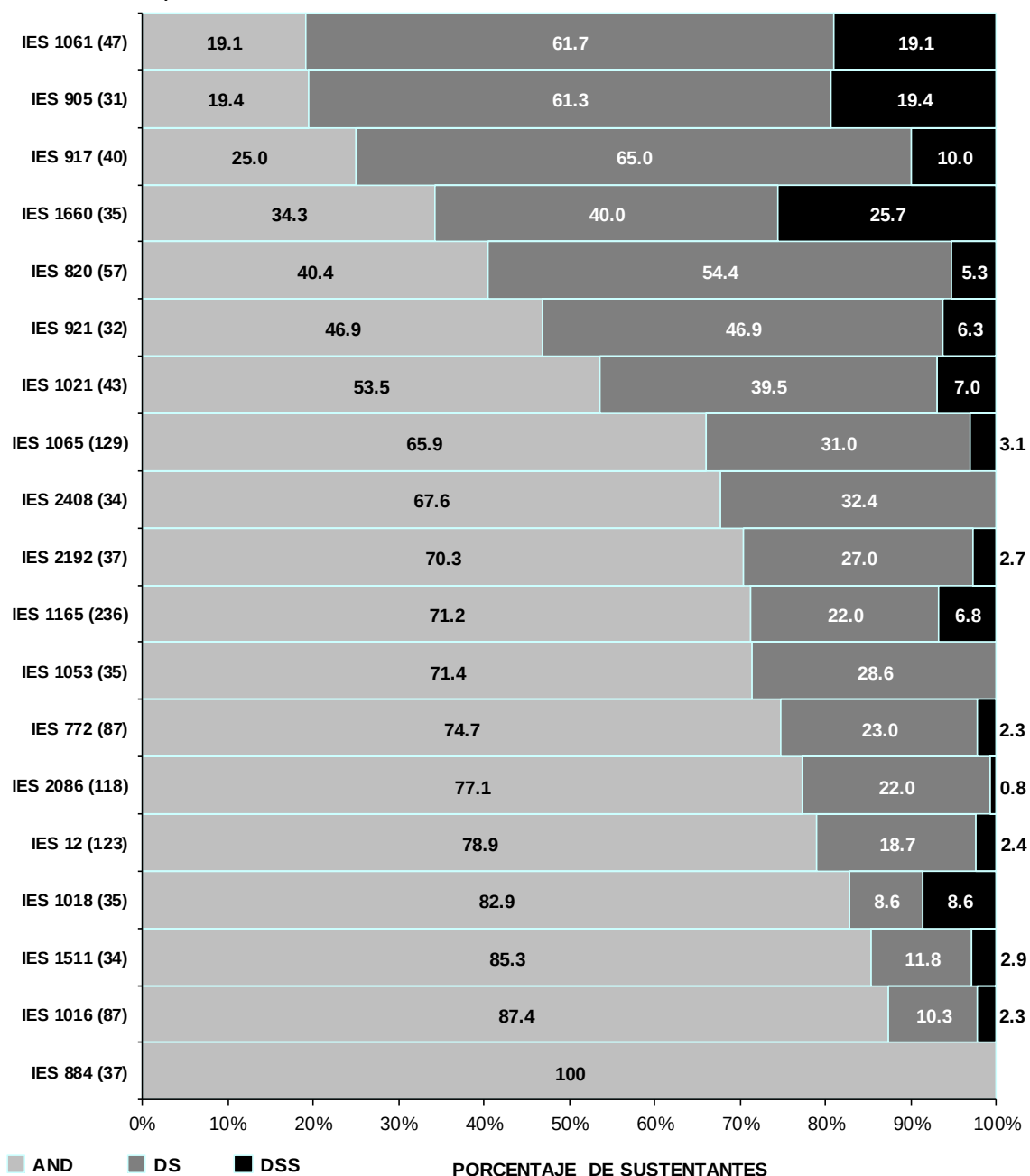
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Administración de sistemas electrónicos, de los 1 877 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 4.9% (92 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 27.2% (511 sustentantes), desempeño satisfactorio y 67.9% (1 274 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Administración de sistemas electrónicos.



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

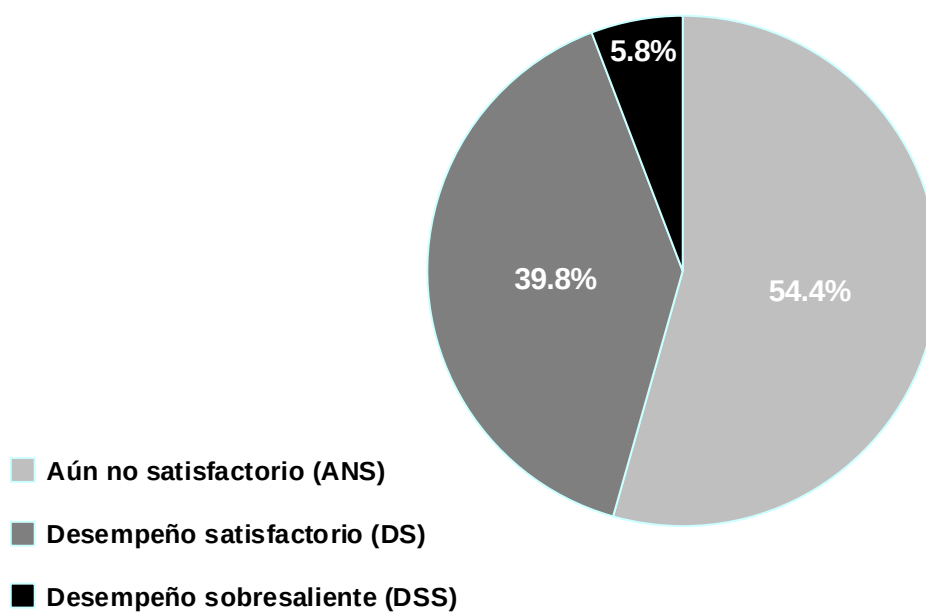
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Administración de sistemas electrónicos.



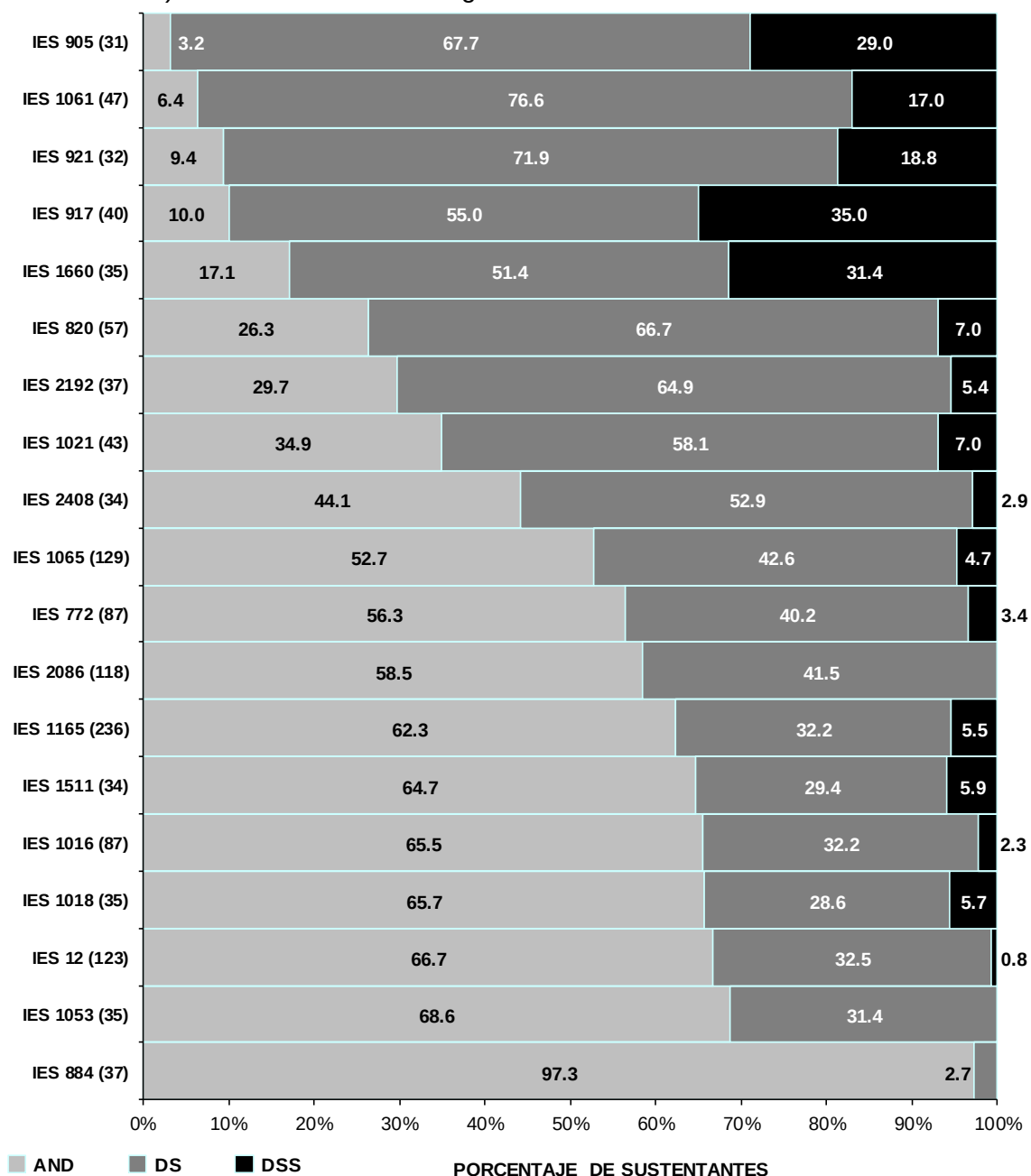
3.3.2. Diseño e integración de sistemas electrónicos

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Diseño e integración de sistemas electrónicos, de los 1 877 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 5.8% (109 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 39.8% (747 sustentantes), desempeño satisfactorio y 54.4% (1 021 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Diseño e integración de sistemas electrónicos.



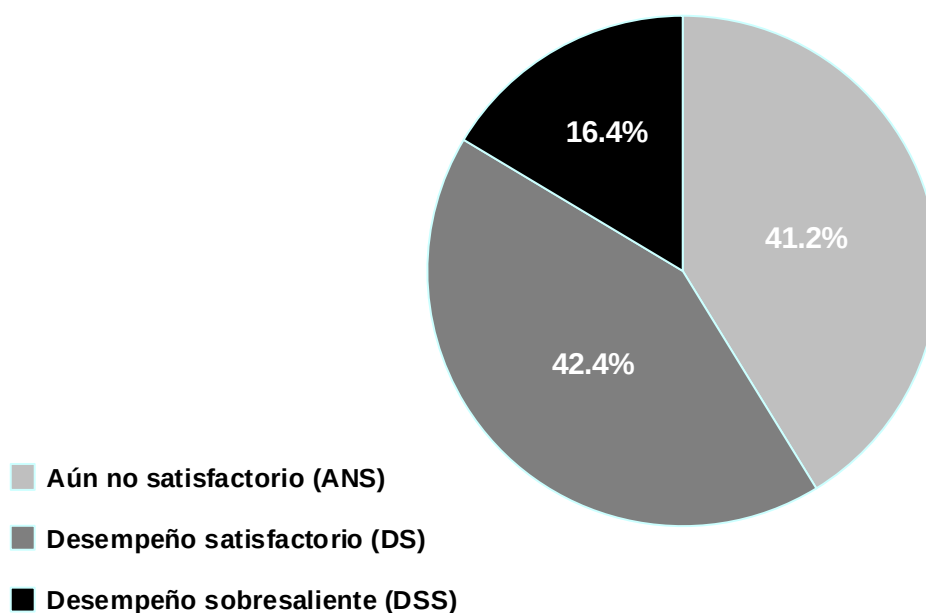
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Diseño e integración de sistemas electrónicos.



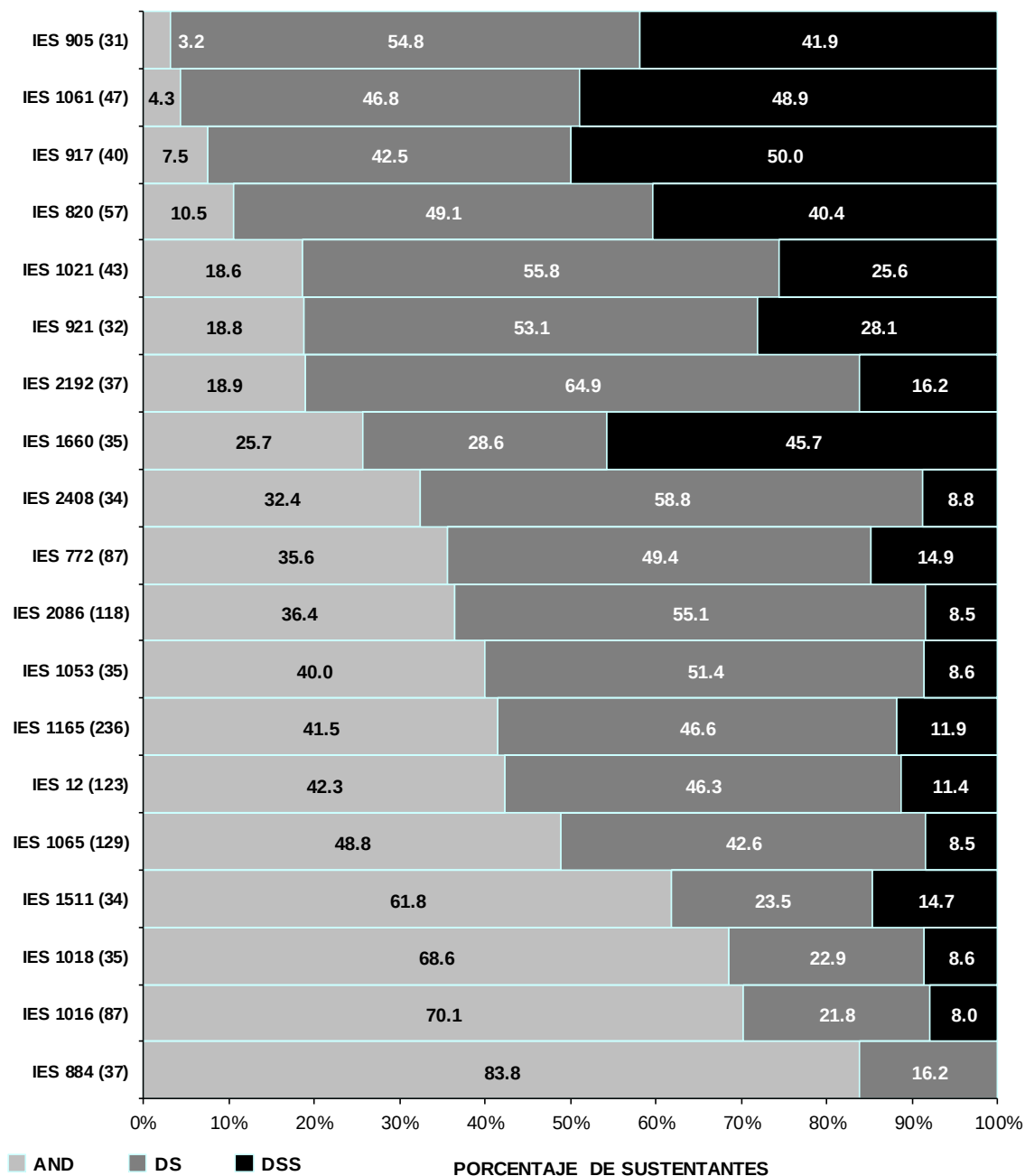
3.3.3. Construcción e implementación de sistemas electrónicos

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Construcción e implementación de sistemas electrónicos, de los 1 877 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 16.4% (308 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 42.4% (795 sustentantes), desempeño satisfactorio y 41.2% (774 sustentantes) aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Construcción e implementación de sistemas electrónicos.



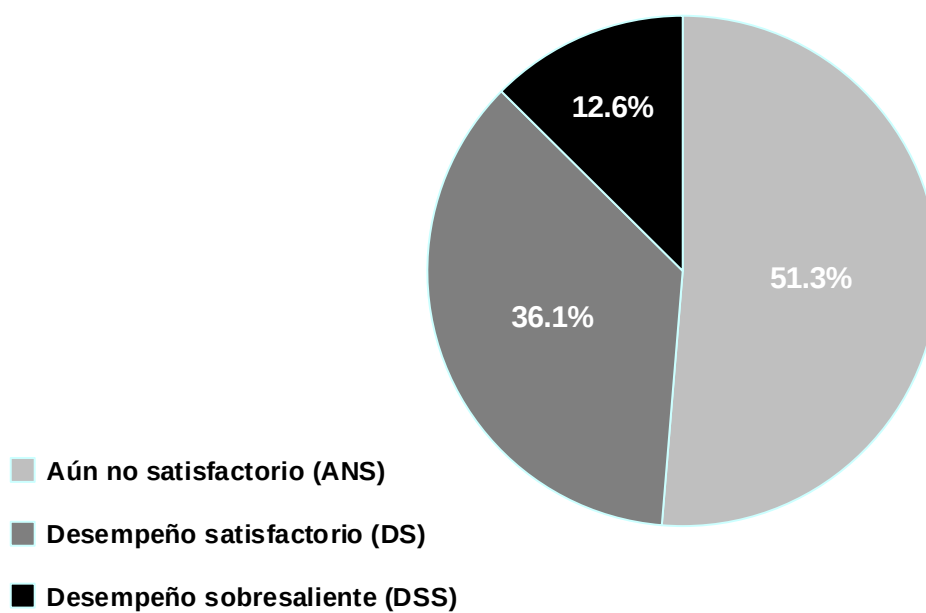
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Construcción e implementación de sistemas electrónicos.



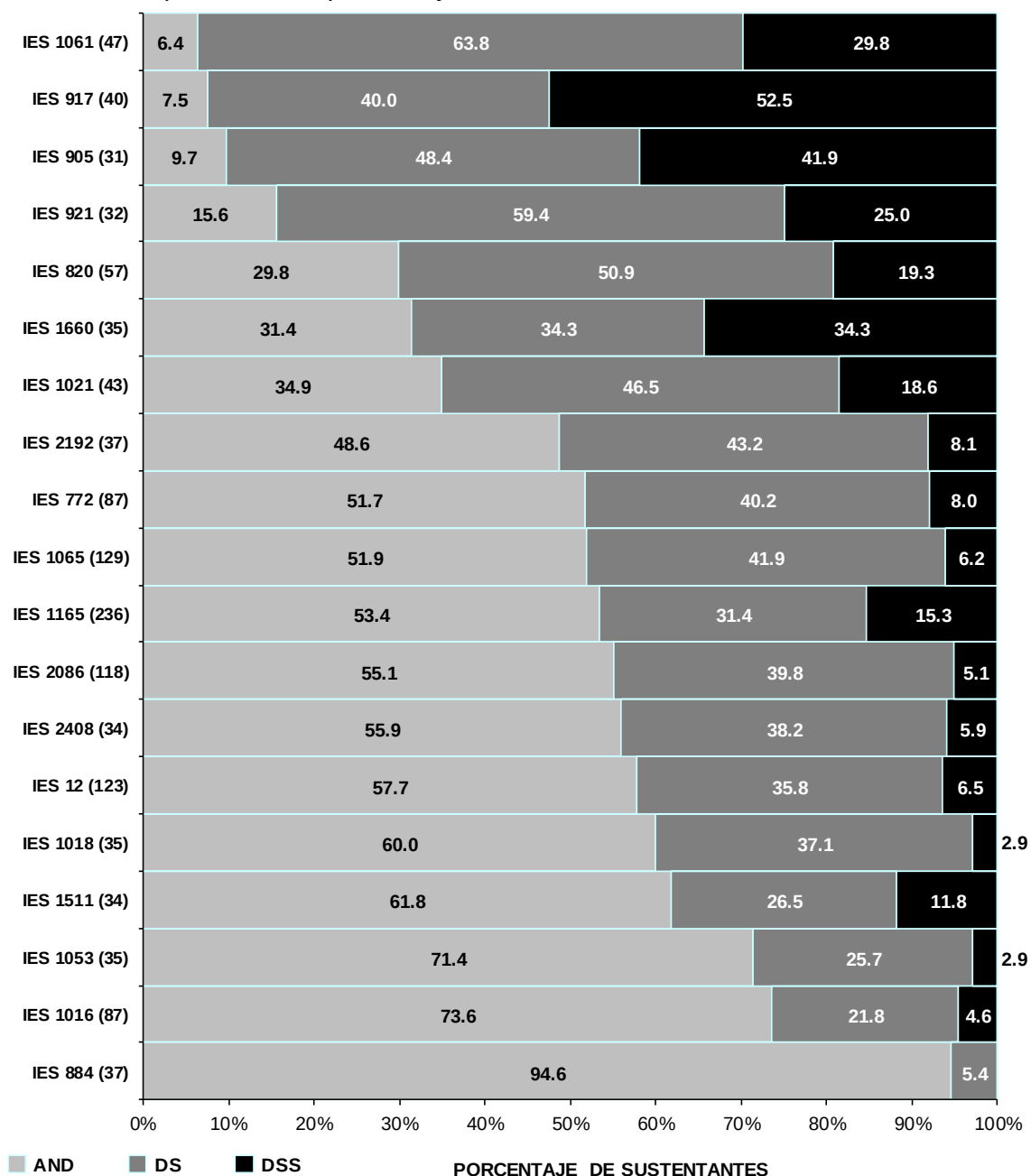
3.3.4. Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos, de los 1 877 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 12.6% (236 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 36.1% (678 sustentantes), desempeño satisfactorio y 51.3% (963 sustentantes) aún no satisfactorio.

Gráfica 17. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos



Gráfica 18. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos



4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

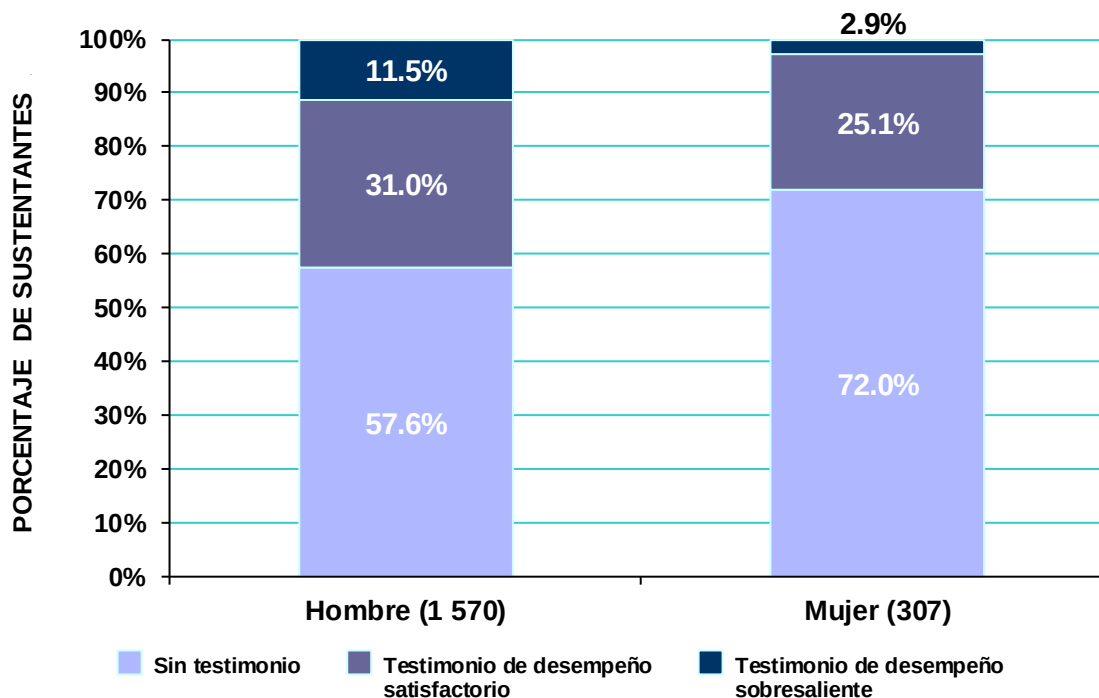
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2019 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁵ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 19 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **sexo del sustentante**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (11.5% y 2.9%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 31.0% de los hombres contra 25.1% de las mujeres.

⁵ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable sexo).

Gráfica 19. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de **contexto** (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**).

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Sexo del sustentante

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	1 570	904 (-4.7)	486 (2.1)	180 (4.5)
Mujer	307	221 (4.7)	77 (-2.1)	9 (-4.5)
	1 877	1 125	563	189

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C=0.126, p<0.001$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 19 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **sexo del sustentante**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁶ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁷ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce de las variables **sexo del sustentante** y **testimonio de desempeño**, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁶ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso del sexo del sustentante como variable).

⁷ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	1 570	904 (-4.7)	486 (2.1)	180 (4.5)
Mujer	307	221 (4.7)	77 (-2.1)	9 (-4.5)
	1 877	1 125	563	189

$C=0.126, p<0.001$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en los cruces de las categorías de las variables, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96 en todos los casos, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría en testimonio de desempeño satisfactorio y sobresaliente (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Mujer*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

Dicho en otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo un testimonio de desempeño en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 20. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

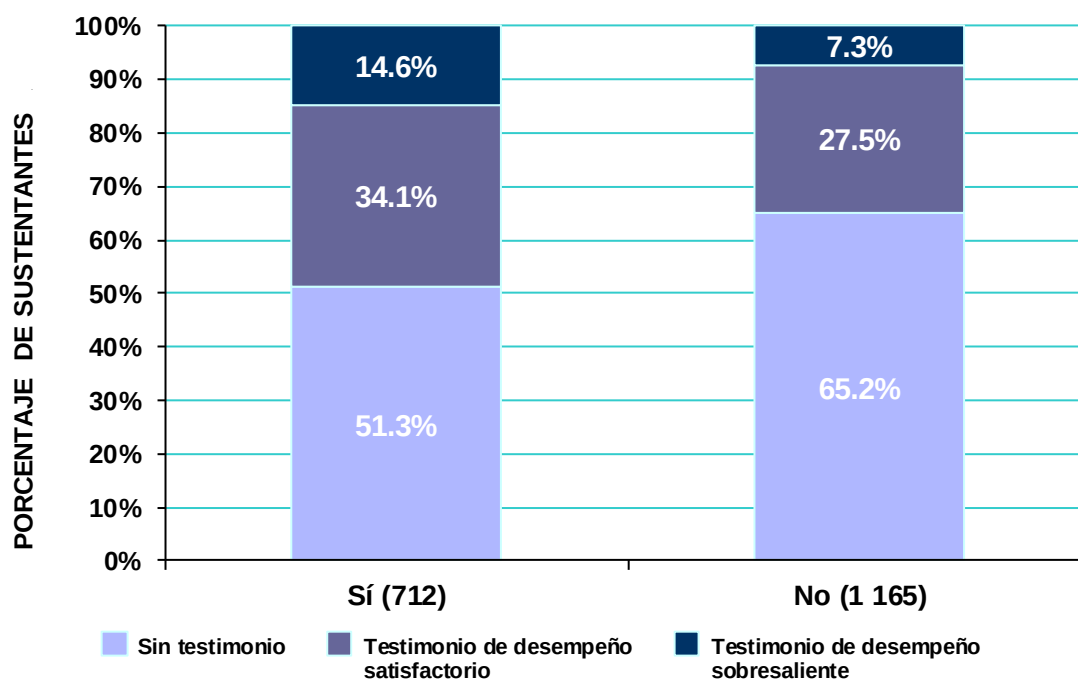


Tabla 6. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	712	365 (-6.0)	243 (3.1)	104 (5.1)
No	1 165	760 (6.0)	320 (-3.1)	85 (-5.1)
	1 877	1 125	563	189

$C=0.152, p<0.001$

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?)

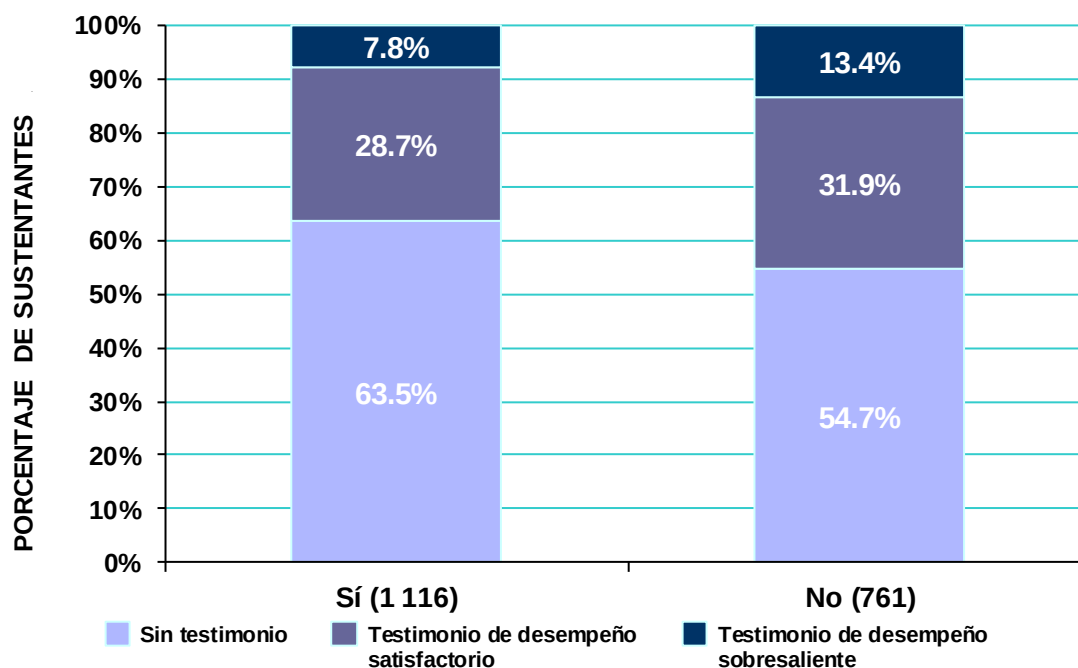


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?) y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	1 116	709 (3.8)	320 (-1.5)	87 (-4.0)
No	761	416 (-3.8)	243 (1.5)	102 (4.0)
	1 877	1 125	563	189

$C=0.107$, $p<0.001$

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

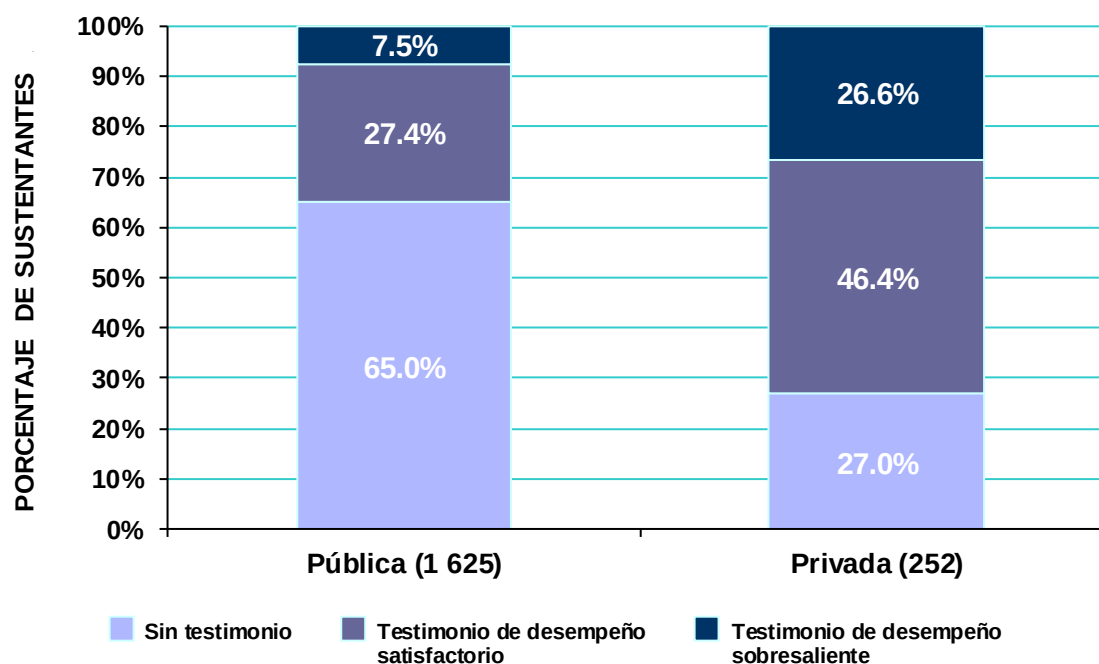


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	1 625	1 057 (11.5)	446 (-6.1)	122 (-9.4)
Privada	252	68 (-11.5)	117 (6.1)	67 (9.4)
	1 877	1 125	563	189

$C=0.278, p<0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁸ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **escolaridad del padre** (gráfica 21 y tabla 8). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 21). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 8 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 9.22$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, el valor absoluto de los residuos de los cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 8). El signo es negativo en la categoría **sin testimonio** y cambia a positivo en las categorías **testimonio de desempeño satisfactorio** y **testimonio de desempeño sobresaliente**. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

⁸ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

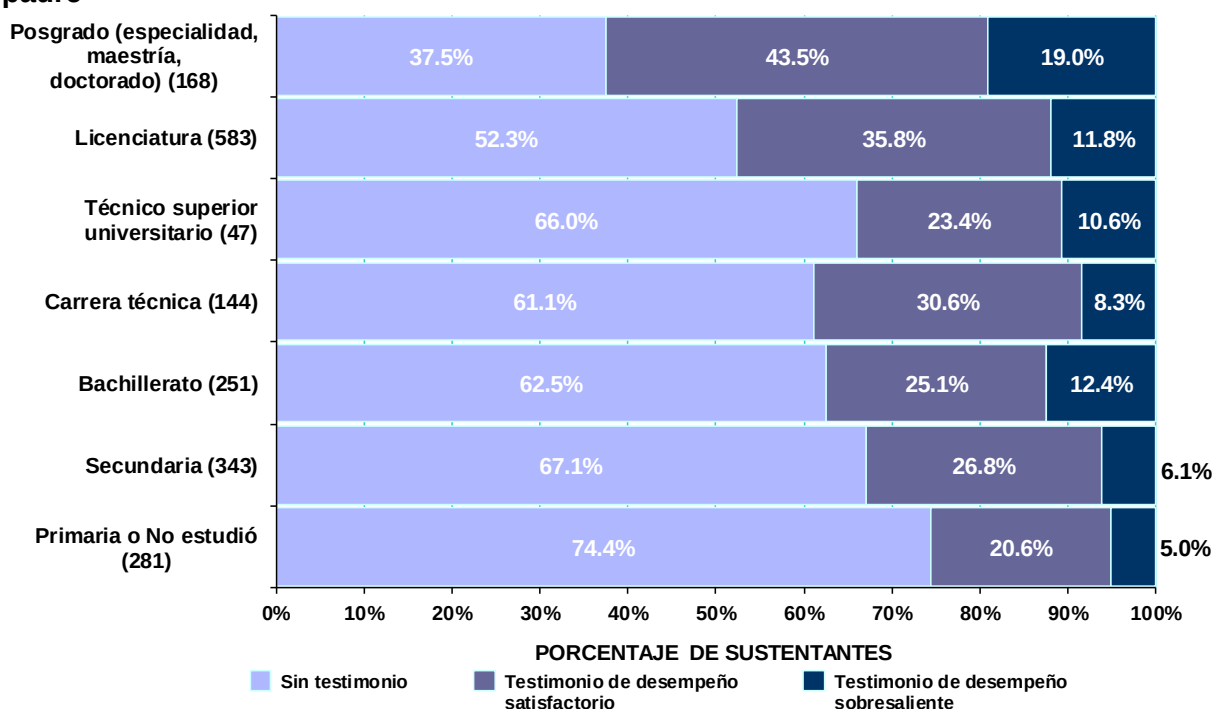


Tabla 9. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	281	209 (5.5)	58 (-3.8)	14 (-3.1)
Secundaria	343	230 (3.1)	92 (-1.5)	21 (-2.7)
Bachillerato	251	157 (1.0)	63 (-1.9)	31 (1.3)
Carrera técnica	144	88 (0.4)	44 (0.1)	12 (-0.7)
Técnico superior universitario	47	31 (0.9)	11 (-1.0)	5 (0.1)
Licenciatura	583	305 (-4.4)	209 (3.6)	69 (1.7)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	168	63 (-6.1)	73 (3.9)	32 (4.0)
	1 817	1 083	550	184

$\tau_c = 9.227; p < 0.001$

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

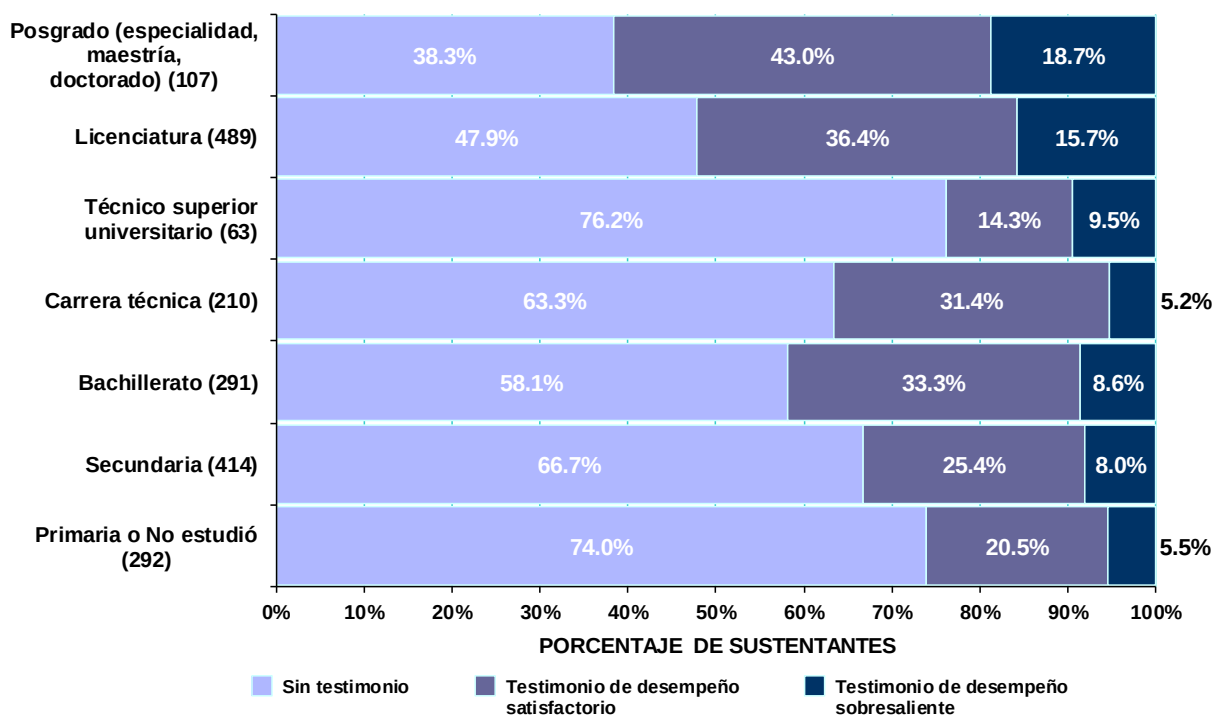


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	292	216 (5.4)	60 (-3.9)	16 (-2.8)
Secundaria	414	276 (3.2)	105 (-2.4)	33 (-1.6)
Bachillerato	291	169 (-0.7)	97 (1.3)	25 (-0.9)
Carrera técnica	210	133 (1.1)	66 (0.5)	11 (-2.5)
Técnico superior universitario	63	48 (2.7)	9 (-2.8)	6 (-0.1)
Licenciatura	489	234 (-6.3)	178 (3.6)	77 (4.9)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	107	41 (-4.7)	46 (3.0)	20 (3.0)
	1 866	1 117	561	188

$\tau_c = 8.851; p < 0.001$

Gráfica 25. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

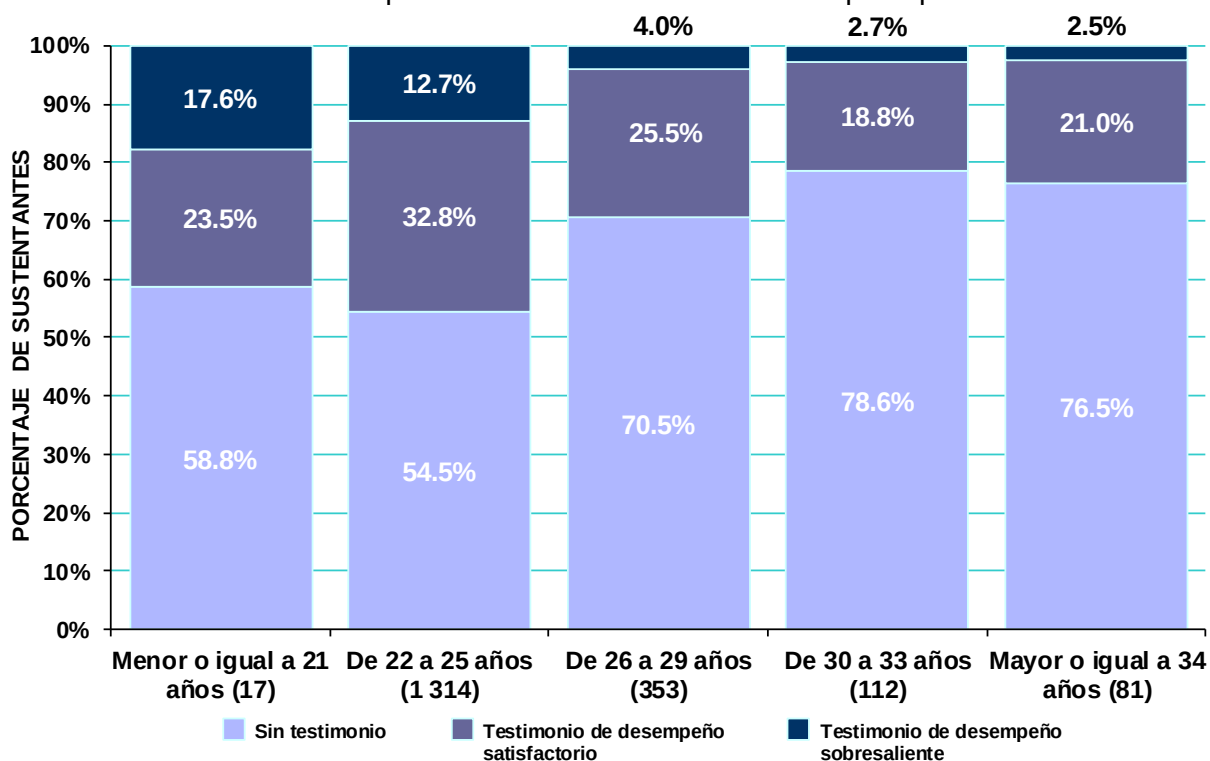


Tabla 11. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	17	10 (-0.1)	4 (-0.6)	3 (1.0)
De 22 a 25 años	1 314	716 (-7.4)	431 (4.1)	167 (5.8)
De 26 a 29 años	353	249 (4.5)	90 (-2.0)	14 (-4.2)
De 30 a 33 años	112	88 (4.2)	21 (-2.7)	3 (-2.7)
Mayor o igual a 34 años	81	62 (3.1)	17 (-1.8)	2 (-2.3)
	1 877	1 125	563	189

$\tau_c = -8.760; p < 0.001$

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

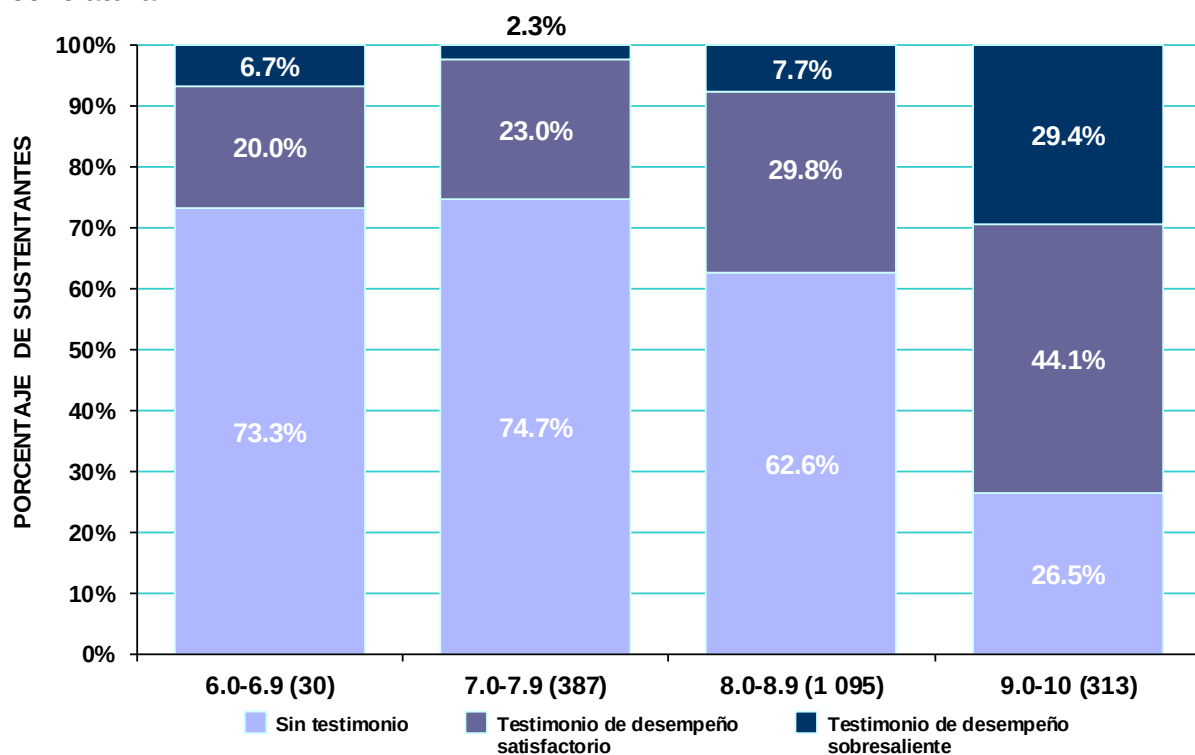


Tabla 12. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
6.0-6.9	30	22 (1.6)	6 (-1.3)	2 (-0.7)
7.0-7.9	387	289 (7.0)	89 (-3.7)	9 (-5.8)
8.0-8.9	1 095	685 (3.7)	326 (-1.0)	84 (-4.4)
9.0-10	313	83 (-12.9)	138 (5.7)	92 (12.3)
	1 825	1 079	559	187

$\tau_c = 13.862; p < 0.001$

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

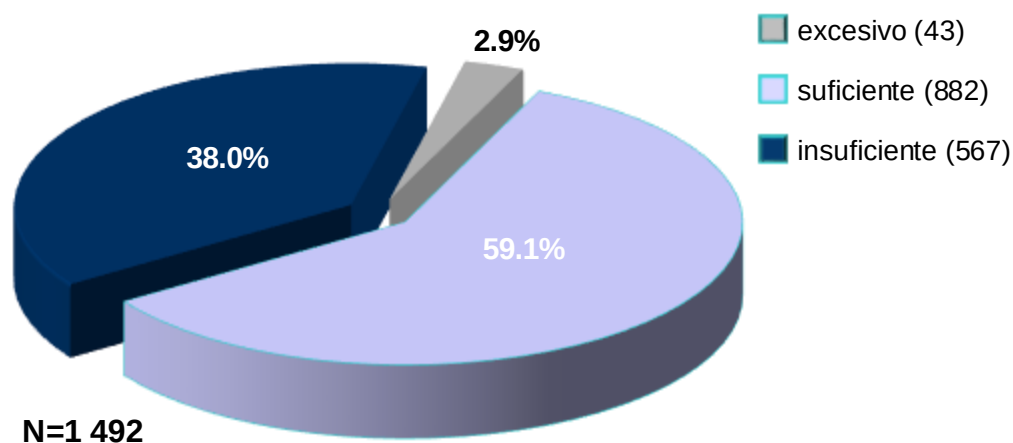
En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que los sustentantes responden al término de la aplicación del EGEL. El objetivo de dicha encuesta es conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirva como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

En cada pregunta de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,⁹ y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta correspondiente.

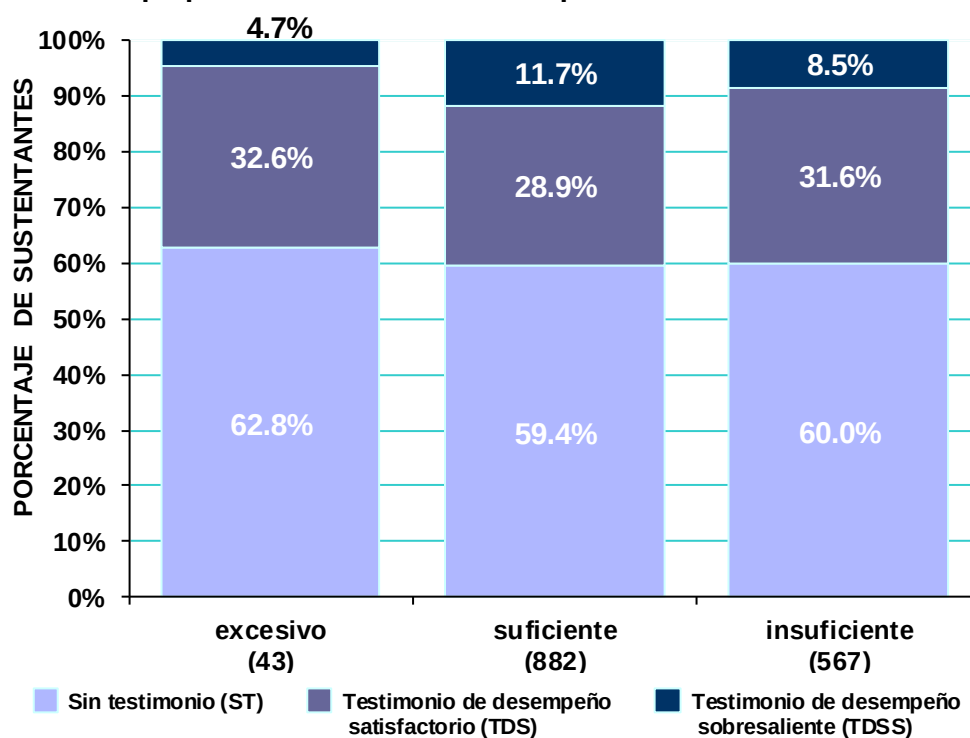
⁹ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

Gráfica 27. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**

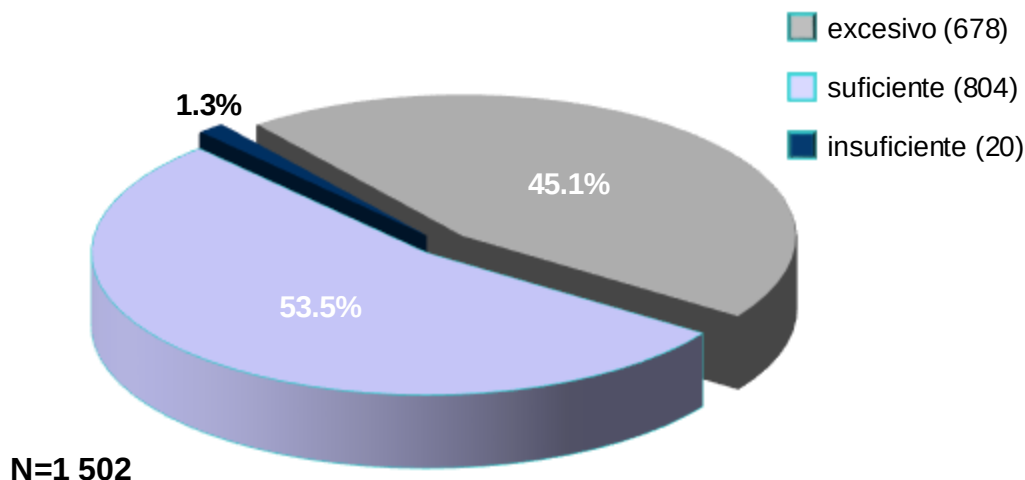


Gráfica 28. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**

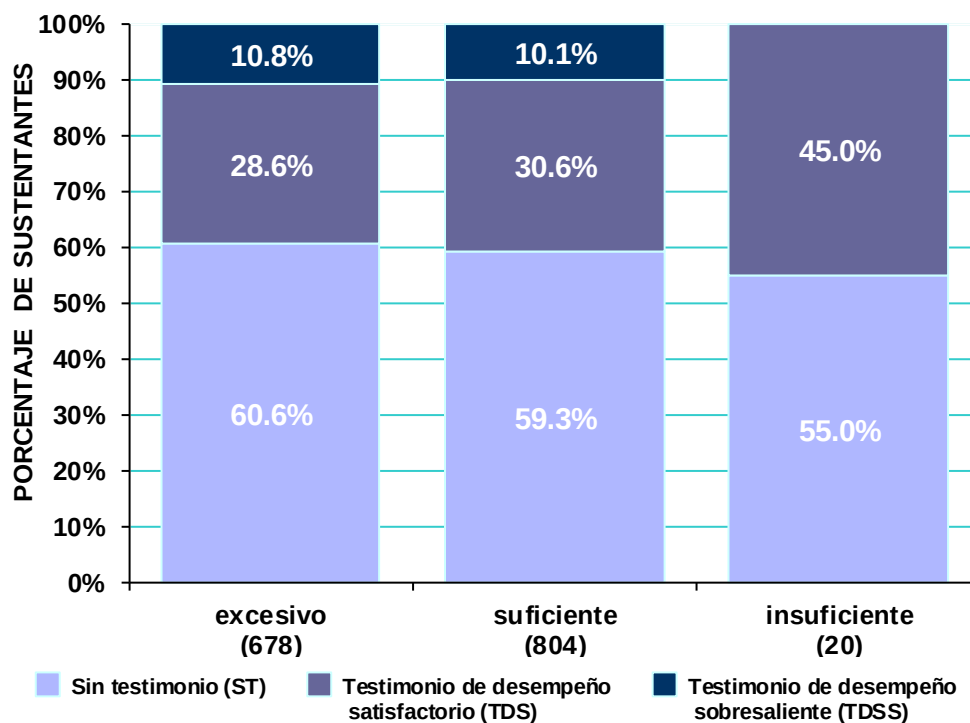


Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

Gráfica 29. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**

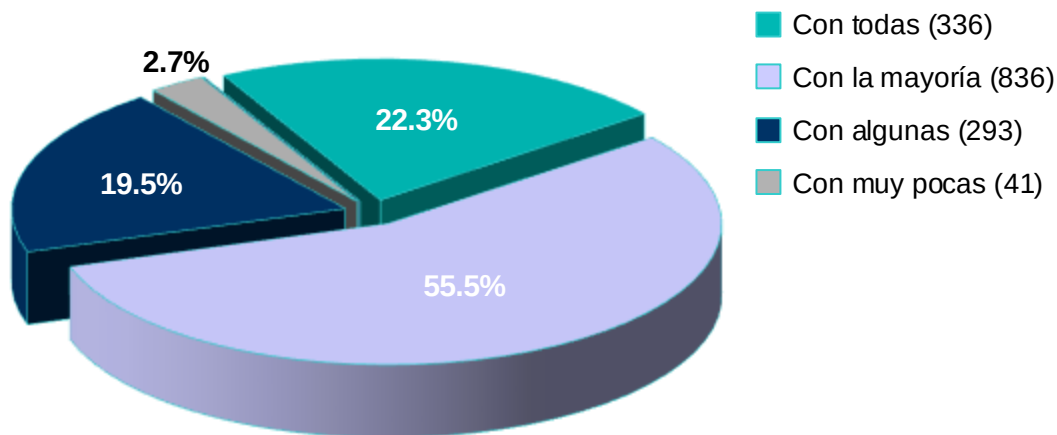


Gráfica 30. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



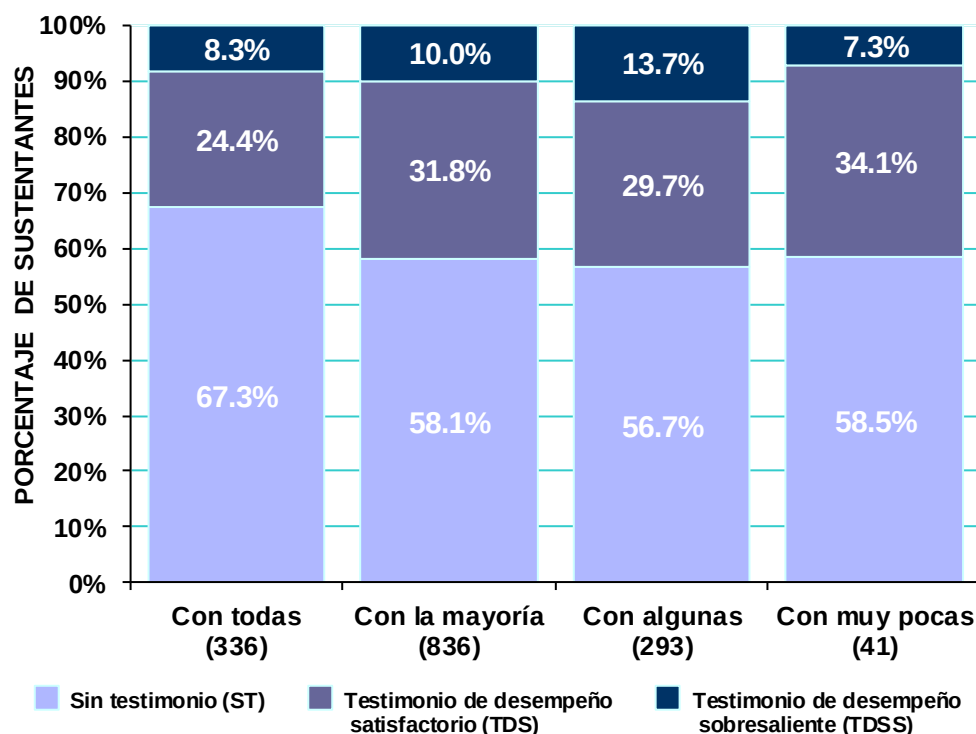
Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

Gráfica 31. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



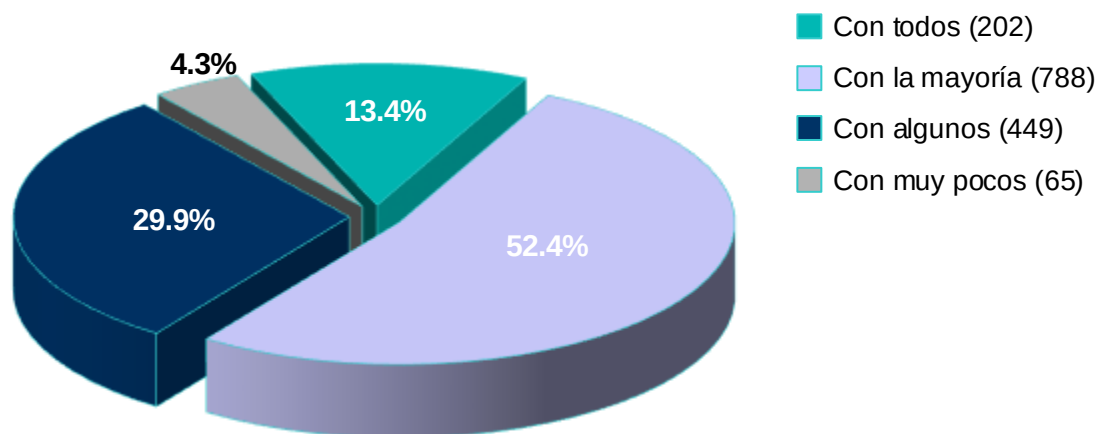
N=1 506

Gráfica 32. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



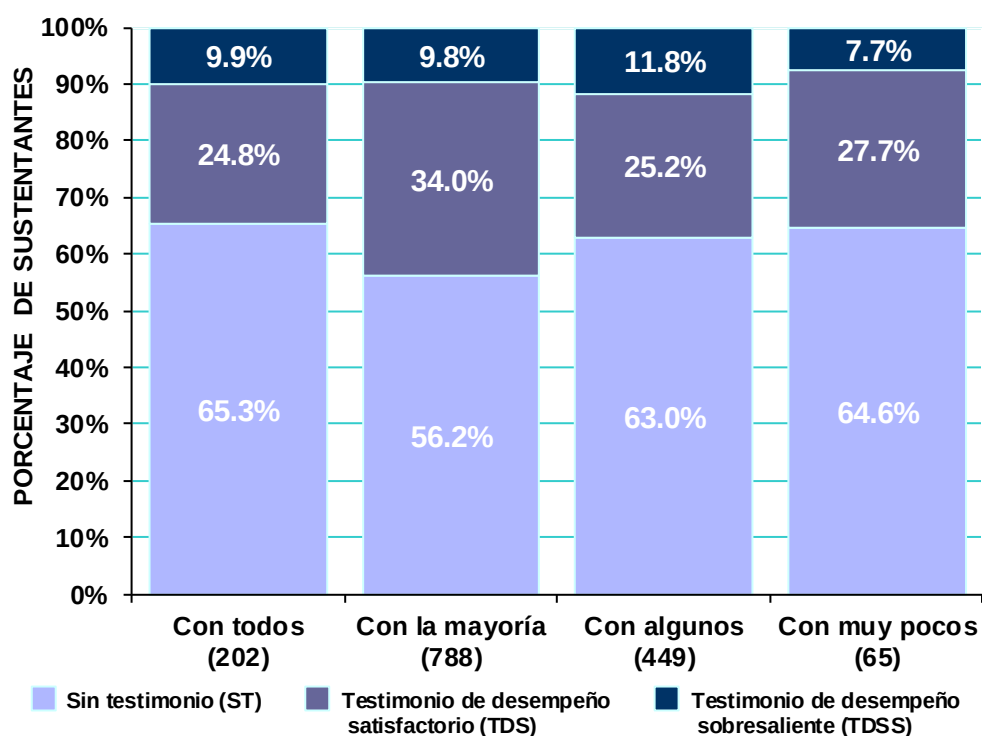
Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

Gráfica 33. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



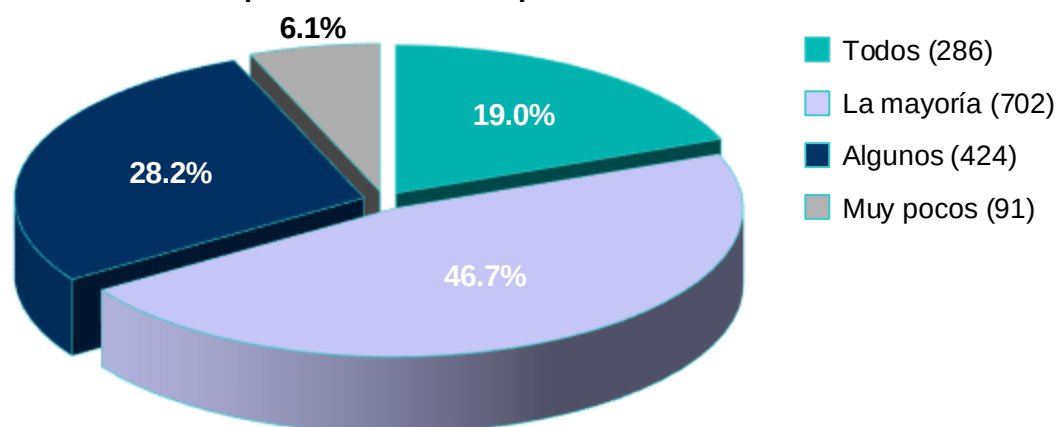
N=1 504

Gráfica 34. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



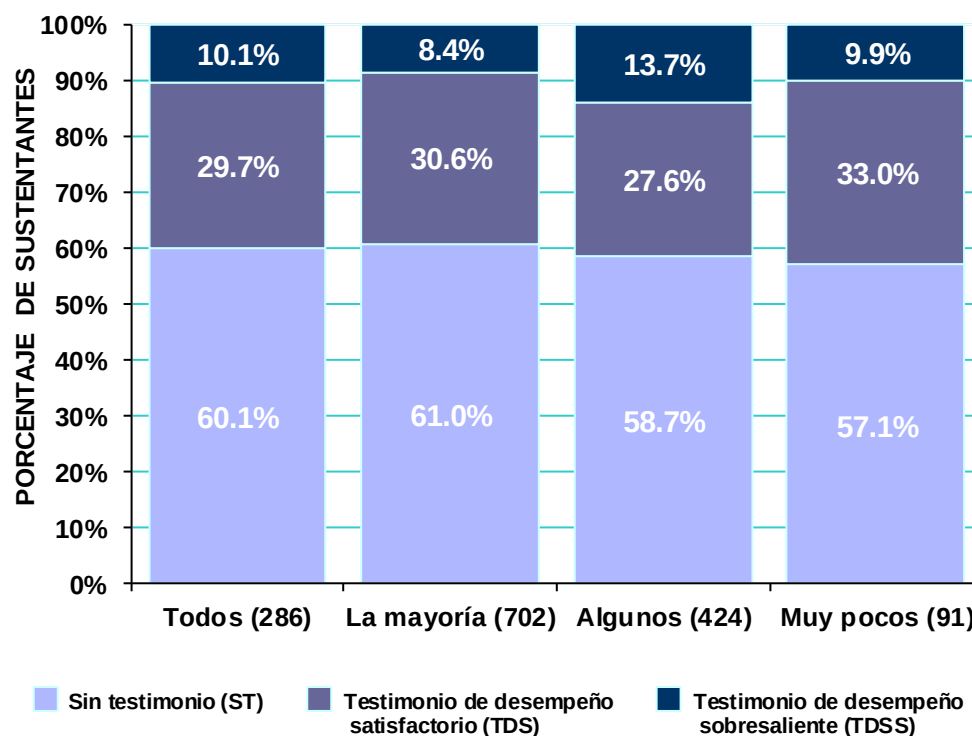
Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 35. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



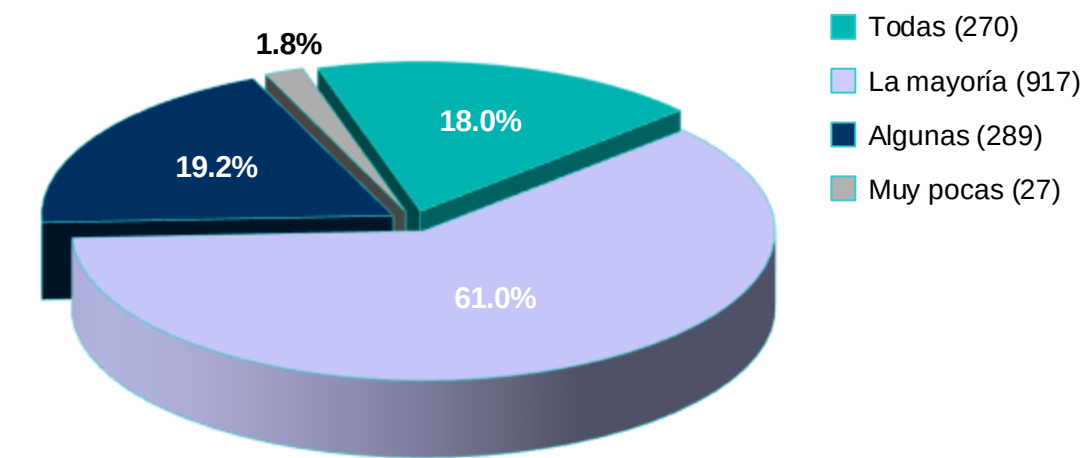
N=1 503

Gráfica 36. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



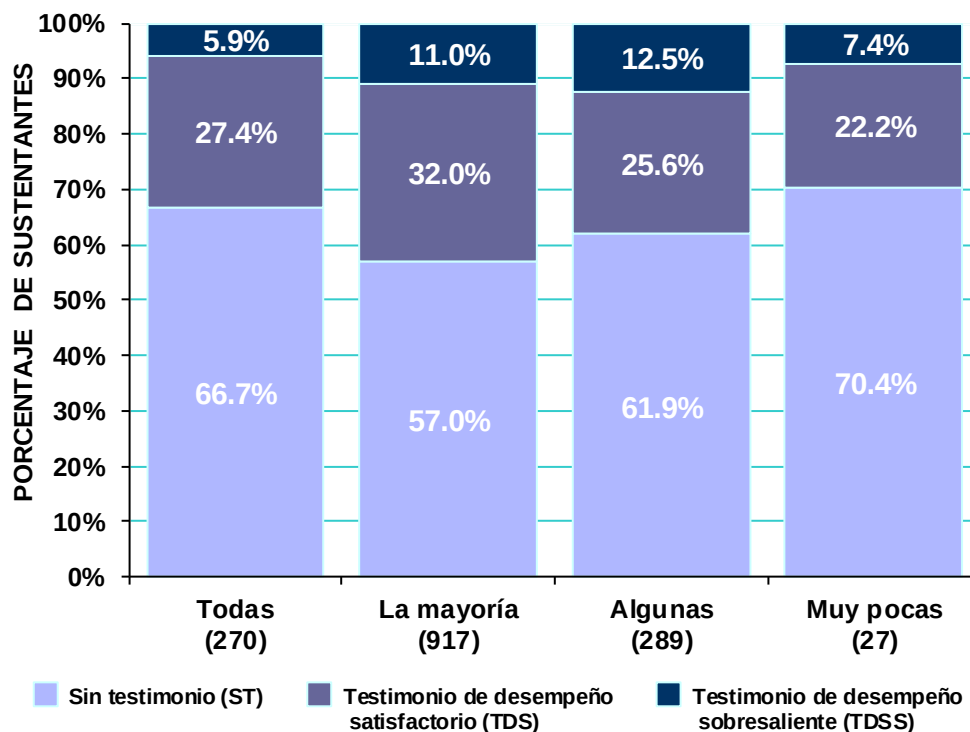
Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

Gráfica 37. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



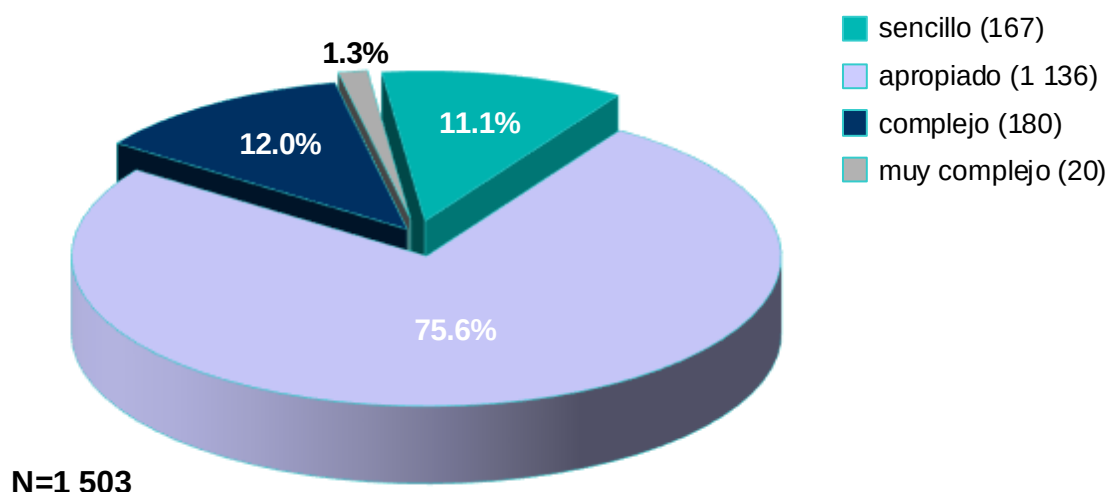
N=1 503

Gráfica 38. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**

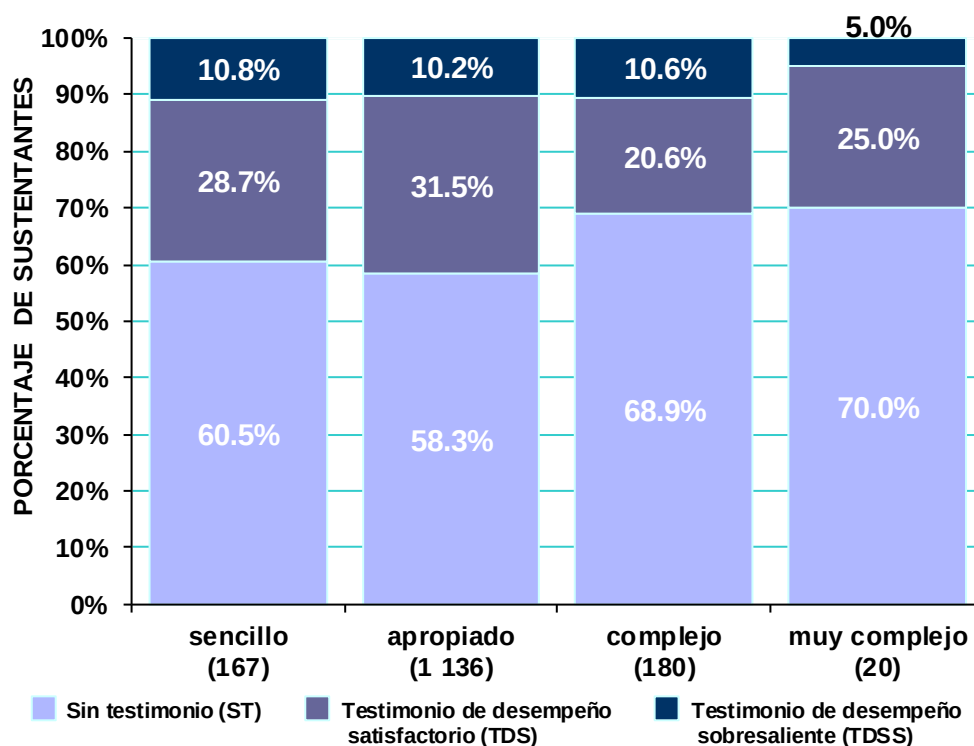


Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

Gráfica 39. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**

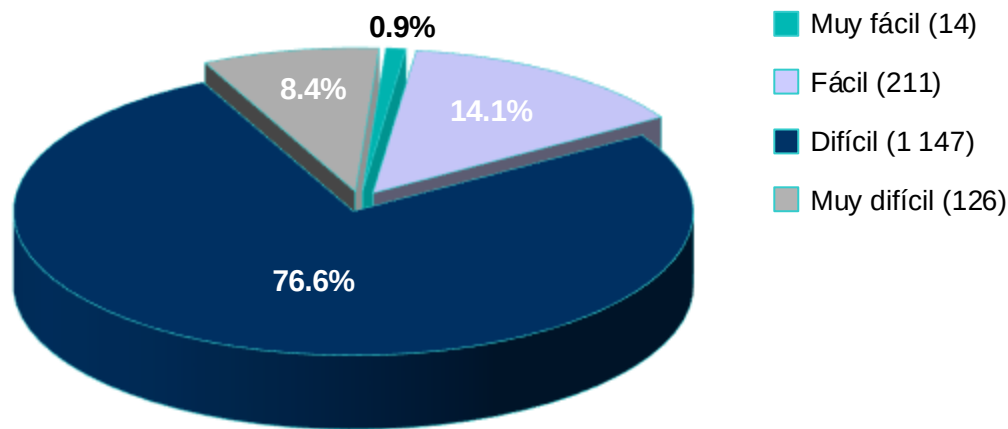


Gráfica 40. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



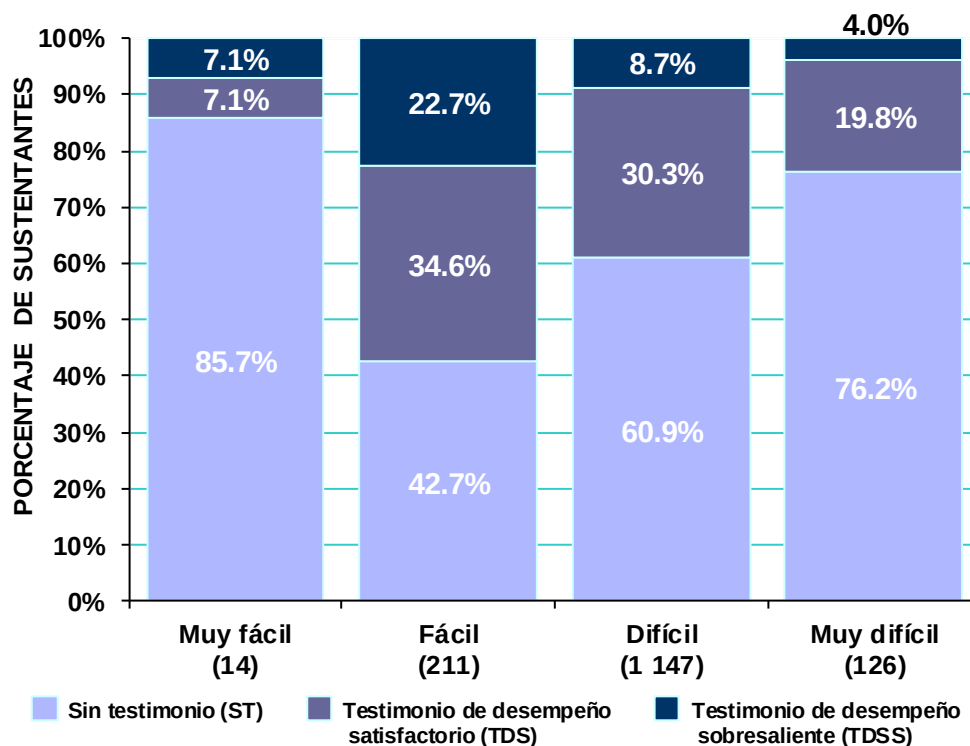
Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

Gráfica 41. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



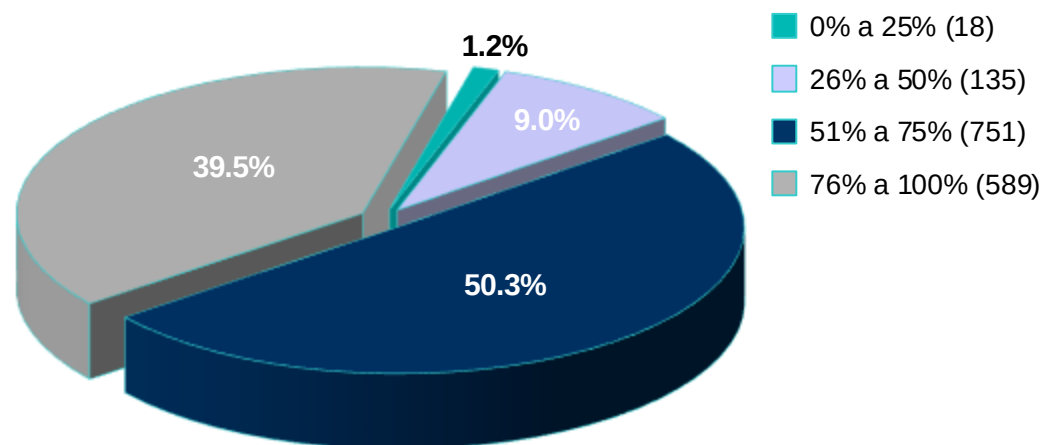
N=1 498

Gráfica 42. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



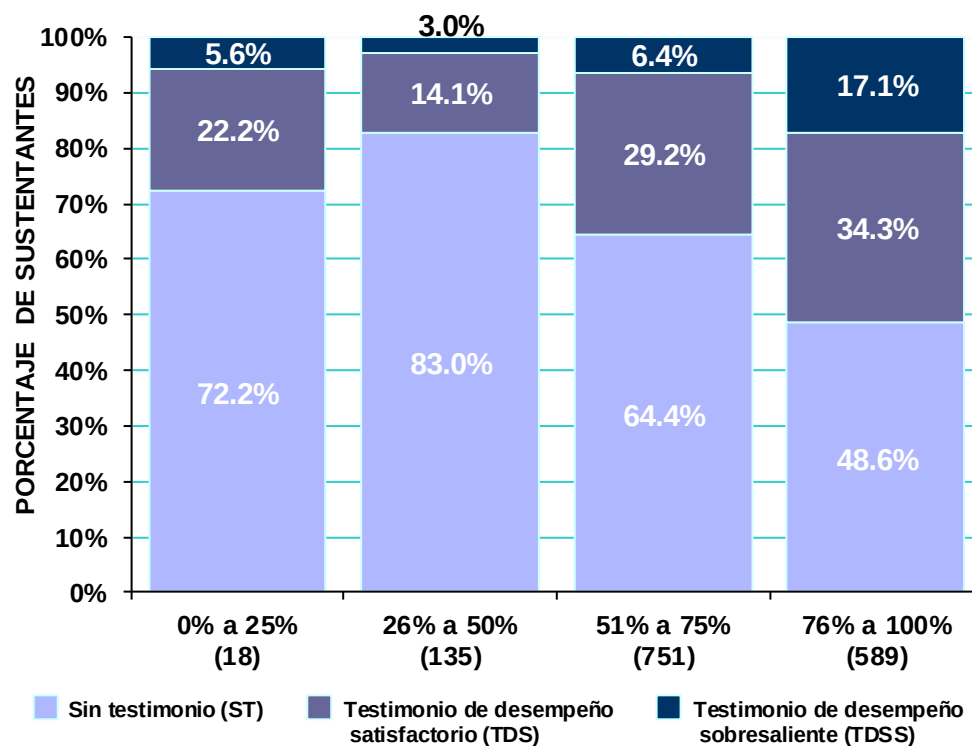
Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

Gráfica 43. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



N=1 493

Gráfica 44. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



6. RELACIÓN DE PROGRAMAS DE LICENCIATURA QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2017-2019

6. RELACIÓN DE PROGRAMAS DE LICENCIATURA QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2017-2019

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹⁰ el cual utiliza como referente el Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura.

El Padrón•EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹¹

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS** se ubican los programas educativos de las instituciones para los cuales se cumplen los criterios, 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS). En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 15 de mayo de 2018, se consideraron los resultados del EGEL en Ingeniería Electrónica durante el periodo de julio 2017-junio 2019.

En las siguientes tablas se muestran los programas de licenciatura que se incorporaron al Padrón ordenados alfabéticamente por institución:

¹⁰ Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>

¹¹ Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Tabla 13. Programas de licenciatura incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019, clasificados en el **Nivel 1** del EGEL en Ingeniería Electrónica.

Nivel de rendimiento académico 1			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	• Ingeniero en Sistemas Digitales y Robótica	Monterrey	6a. ocasión
	• Ingeniero en Tecnologías Electrónicas	Guadalajara	7a. ocasión
Universidad Autónoma de Querétaro	• Ingeniería en Automatización	Centro Universitario	4a. ocasión

Tabla 14. Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019, clasificados en el **Nivel 2** del EGEL en Ingeniería Electrónica.

Nivel de rendimiento académico 2			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	• Ingeniero en Sistemas Digitales y Robótica	Estado de México	3a. ocasión
		Puebla	2a. ocasión
		Querétaro	3a. ocasión
Universidad Autónoma de Baja California	• Ingeniero en Electrónica	Tijuana, Unidad Otay	7a. ocasión
Universidad de Guanajuato	• Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	Irapuato-Salamanca	---

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL

En 2019 obtuvieron dicha distinción 39 egresados provenientes de 12 instituciones de educación superior, quienes representan 2.1% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Ingeniería Electrónica en ese año (1 877).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Ingeniería Electrónica en 2019:¹²

¹² La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <http://premio.ceneval.edu.mx>.

Tabla 15. Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Ingeniería Electrónica en 2019.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Álvarez Varela Joaquín Daniel	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Barajas Curiel Rubén	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Guadalajara
Bernal Domínguez Roberto Iván	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Brown González Alfonso	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Castañeda Guzmán Marcos Eduardo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México
Castro Parra Luis Ángel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Cortés Pérez José Alejandro	Universidad Autónoma de Baja California	Tijuana
Cossío Ramírez Fernando	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Duarte Acosta Ramón Gerardo	Instituto Tecnológico de Sonora	Ciudad Obregón
Galindo Burgos Giovanni Brian	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
García López Juan Carlos	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
García Magallón Luis	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
González Parra Roberto Orlando	Universidad Veracruzana	Xalapa
González Reyes Fernando	Universidad Veracruzana	Xalapa
Hernández Olvera Emmanuel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Ibarra Trejo Luis Alfonso	Instituto Tecnológico de Aguascalientes	Aguascalientes
Jiménez Chavero Emmanuel	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
Jiménez Morales Axel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Juárez Ruiz Jorge Daniel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México
Martínez Hernández Ricardo	Universidad Veracruzana	Xalapa
Martínez López Jorge Adrián	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
Méndez Ascencio Misael Enrique	Universidad Autónoma de Baja California	Tijuana
Mendoza Rosales Julián	Universidad Autónoma de Baja California	Ensenada
Ochoa González Antonio	Instituto Tecnológico de Morelia	Morelia
Pino Bravo Juan Pablo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Querétaro
Pintor Salomón Claudia Nallely	Universidad Veracruzana	Xalapa
Puebla Gutiérrez Rubén Aurelio	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Ramírez Hernández Miguel Ángel	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Reyes Llanos Luis Arturo	Universidad Veracruzana	Xalapa
Riveros Lozano Fernando	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Salazar Acosta Cruz Israel	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Sánchez de la Vega Buenrostro Julio Ángel	Centro de Enseñanza Técnica y Superior	Mexicali
Sánchez Muñoz Luis Enrique	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Ciudad Universitaria
Tenorio Cortés Diana Elsa	Universidad Veracruzana	Xalapa
Torres Arcos Jonathan Daniel	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
Torres Sánchez Ricardo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Ciudad de México
Veliz Ramírez Julio Alejandro	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Villatoro Gerónimo Diego Concepción	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Puebla
Vizcarra Vega Jorge Antonio	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Guadalajara

7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, *¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?* y *¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*

Gráfica 45. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

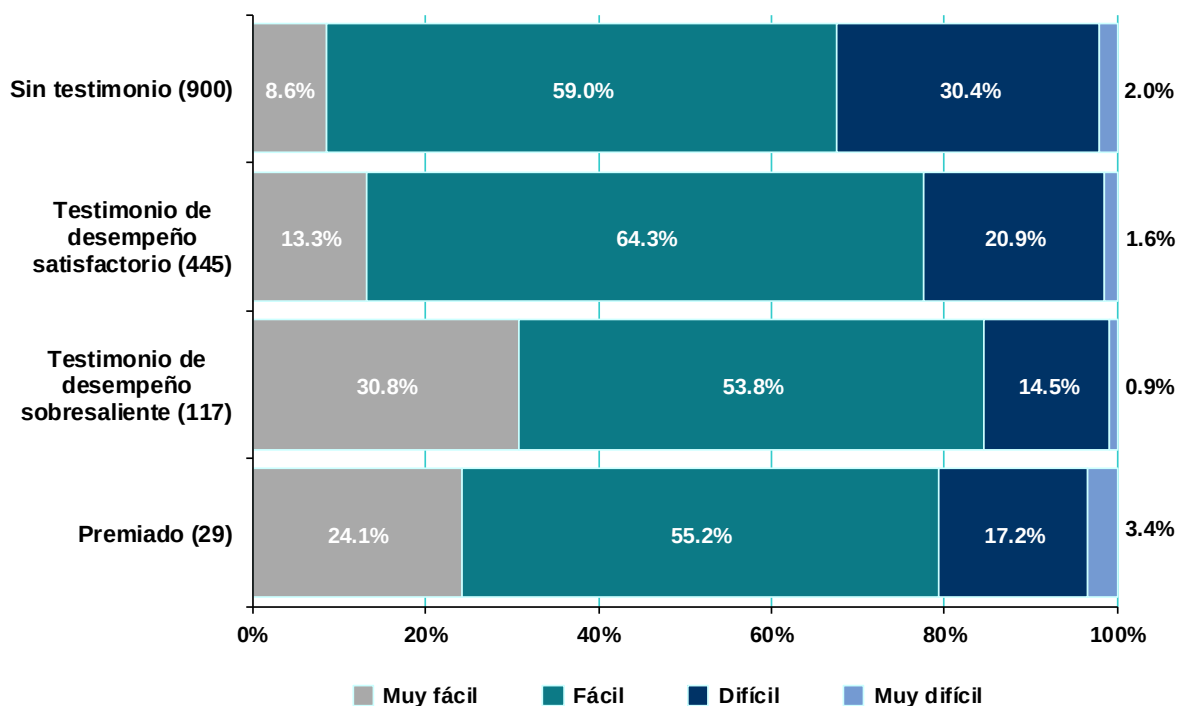


Tabla 16. Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	900	77 (-5.1)	531 (-1.1)	274 (4.7)	18 (0.7)
Testimonio de desempeño satisfactorio	445	59 (1.0)	286 (2.1)	93 (-3.0)	7 (-0.4)
Testimonio de desempeño sobresaliente	117	36 (6.5)	63 (-1.4)	17 (-3.0)	1 (-0.8)
Premiado	29	7 (2.0)	16 (-0.5)	5 (-1.1)	1 (0.7)
	1 491	179	896	389	27

$\tau_c = -7.63; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta **¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**, considerando la institución de la que egresaron, 24.1% de los premiados respondió que le será *Muy Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 8.6% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 45 y tabla 16), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 46. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

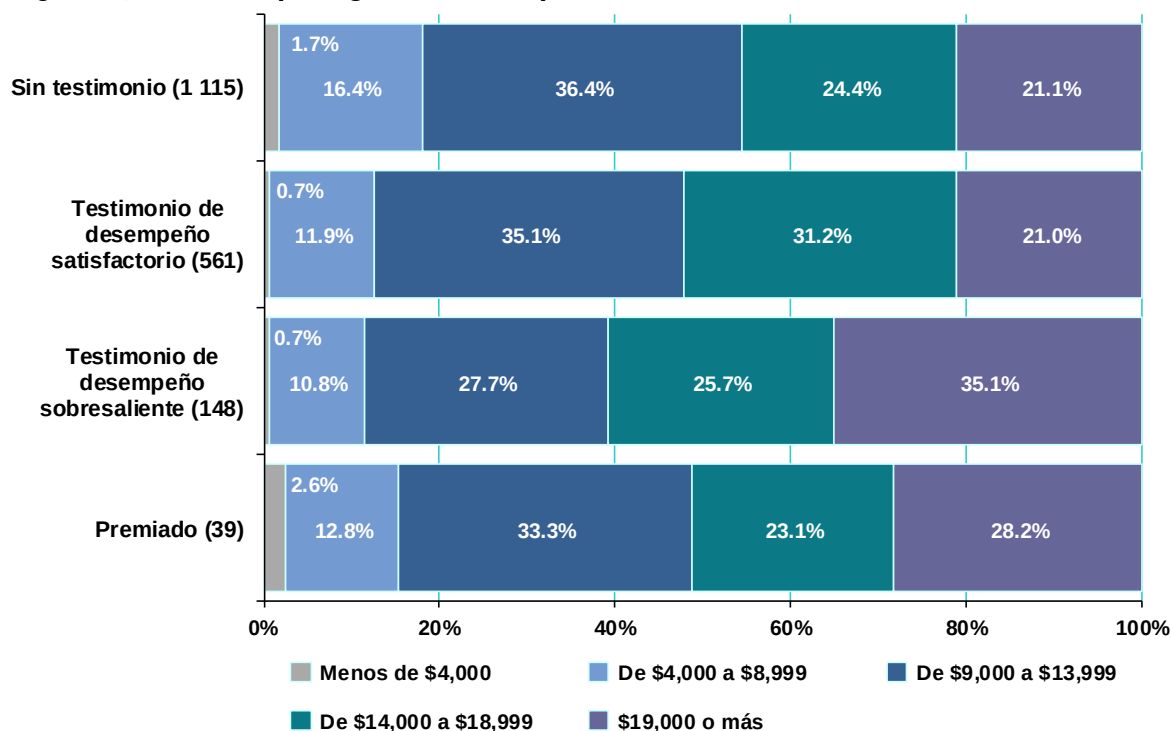


Tabla 17. Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	1 115	19 (1.7)	183 (2.8)	406 (1.3)	272 (-2.5)	235 (-1.6)
Testimonio de desempeño satisfactorio	561	4 (-1.5)	67 (-2.1)	197 (-0.1)	175 (3.0)	118 (-0.9)
Testimonio de desempeño sobresaliente	148	1 (-0.7)	16 (-1.3)	41 (-2.0)	38 (-0.2)	52 (3.9)
Premiado	39	1 (0.7)	5 (-0.3)	13 (-0.3)	9 (-0.5)	11 (0.9)
	1 863	25	271	657	494	416

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**, 28.2% del total de premiados que respondió espera ganar *\$19,000 o más* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 21.1% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Aunque la proporción de sustentantes premiados que aspira ganar *\$19,000 o más* es mayor que en las demás categorías de desempeño (gráfica 46), al analizar los valores de la tabla 17, los valores de los residuales en los cruces no son estadísticamente significativos.

Gráfica 47. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

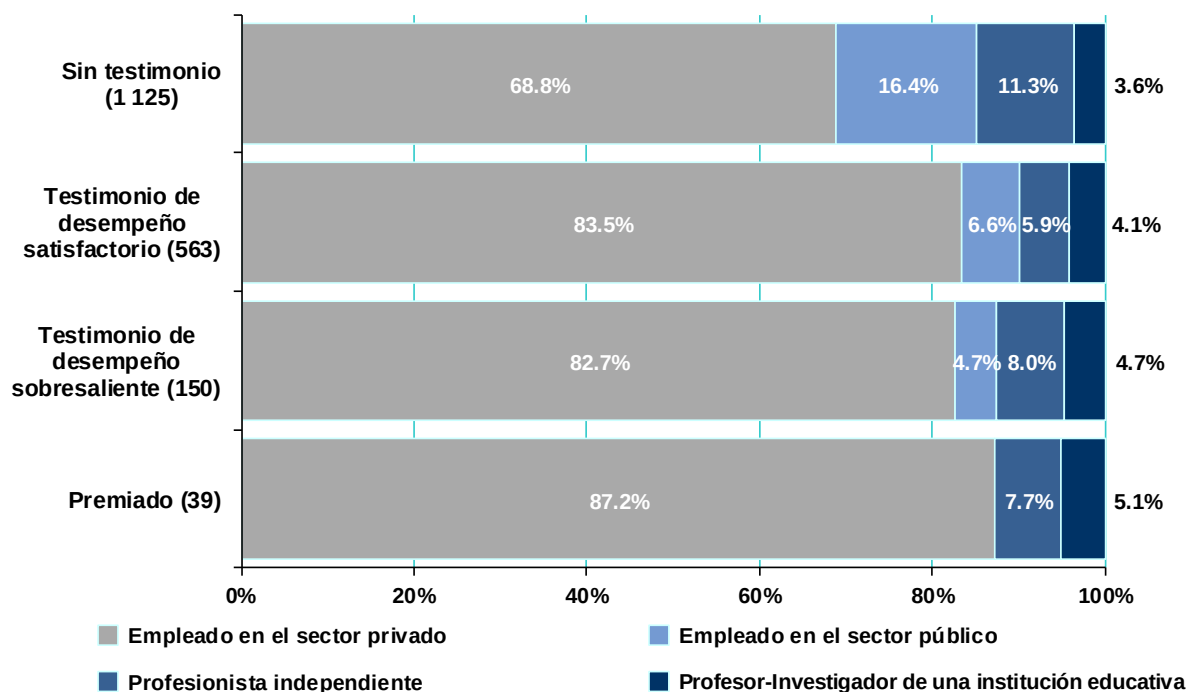


Tabla 18. Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	1 125	774 (-7.2)	184 (6.8)	127 (3.6)	40 (-0.8)
Testimonio de desempeño satisfactorio	563	470 (5.7)	37 (-4.8)	33 (-3.4)	23 (0.4)
Testimonio de desempeño sobresaliente	150	124 (2.3)	7 (-2.9)	12 (-0.6)	7 (0.6)
Premiado	39	34 (1.8)	0 (-2.3)	3 (-0.4)	2 (0.4)
	1 877	1 402	228	175	72

$C=0.188, p<0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**, destaca que 87.2% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 82.7%, 83.5% y 68.8% de los sustentantes que obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y sin testimonio, respectivamente (gráfica 47).

Por último, como se muestra en la gráfica 47 y en la tabla 18, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, se observa que un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado*; sin embargo, los valores de los residuales en todos los cruces no son estadísticamente significativos.

ANEXO I.

RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	123	88	30	5
		71.5%	24.4%	4.1%
40	8	3	5	
		37.5%	62.5%	
41	11	2	5	4
		18.2%	45.5%	36.4%
42	19	7	8	4
		36.8%	42.1%	21.1%
730	1	1		
		100%		
733	2		2	
			100%	
772	87	55	26	6
		63.2%	29.9%	6.9%
777	2		1	1
			50.0%	50.0%
795	8	5	2	1
		62.5%	25.0%	12.5%
812	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
817	18	14	4	
		77.8%	22.2%	
819	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
820	57	16	31	10
		28.1%	54.4%	17.5%
826	9	9		
		100%		
836	8	7	1	
		87.5%	12.5%	
837	5		2	3
			40.0%	60.0%
842	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
844	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
848	16	7	8	1
		43.8%	50.0%	6.2%
851	5	3	2	
		60.0%	40.0%	
874	1	1		
		100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
878	1	1		
		100%		
879	5		4	1
			80.0%	20.0%
883	2	2		
		100%		
884	37	37		
		100%		
893	11	10	1	
		90.9%	9.1%	
899	17		7	10
			41.2%	58.8%
905	31	3	16	12
		9.7%	51.6%	38.7%
908	20	3	13	4
		15.0%	65.0%	20.0%
917	40	5	19	16
		12.5%	47.5%	40.0%
921	32	6	18	8
		18.8%	56.2%	25.0%
931	1		1	
			100%	
1016	87	71	11	5
		81.6%	12.6%	5.7%
1018	35	25	8	2
		71.4%	22.9%	5.7%
1021	43	18	19	6
		41.9%	44.2%	14.0%
1035	8	8		
		100%		
1037	23	23		
		100%		
1039	10	9	1	
		90.0%	10.0%	
1053	35	26	8	1
		74.3%	22.9%	2.9%
1061	47	2	31	14
		4.3%	66.0%	29.8%
1065	129	79	44	6
		61.2%	34.1%	4.7%
1075	7	7		
		100%		
1078	4	4		
		100%		
1086	6	5	1	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
		83.3%	16.7%	
1087	16	13	3	
		81.2%	18.8%	
1153	5	3	2	
		60.0%	40.0%	
1165	236	156	59	21
		66.1%	25.0%	8.9%
1182	24	15	6	3
		62.5%	25.0%	12.5%
1185	10	3	6	1
		30.0%	60.0%	10.0%
1225	23	12	9	2
		52.2%	39.1%	8.7%
1292	12	12		
		100%		
1297	2	2		
		100%		
1345	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
1352	1	1		
		100%		
1354	8	4	3	1
		50.0%	37.5%	12.5%
1397	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
1406	9	2	5	2
		22.2%	55.6%	22.2%
1407	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
1511	34	25	6	3
		73.5%	17.6%	8.8%
1515	23	23		
		100%		
1562	9	2	7	
		22.2%	77.8%	
1571	3	3		
		100%		
1575	1	1		
		100%		
1628	6	6		
		100%		
1648	10	7	2	1

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
		70.0%	20.0%	10.0%
1656	1		1	
			100%	
1660	35	10	11	14
		28.6%	31.4%	40.0%
2006	9	8	1	
		88.9%	11.1%	
2046	7	3	3	1
		42.9%	42.9%	14.3%
2056	23	22	1	
		95.7%	4.3%	
2060	2	2		
		100%		
2066	21	2	13	6
		9.5%	61.9%	28.6%
2086	118	80	34	4
		67.8%	28.8%	3.4%
2156	13	13		
		100%		
2187	16	8	7	1
		50.0%	43.8%	6.2%
2192	37	20	13	4
		54.1%	35.1%	10.8%
2361	13	11	2	
		84.6%	15.4%	
2364	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2366	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
2405	8	8		
		100%		
2408	34	19	13	2
		55.9%	38.2%	5.9%
2432	1	1		
		100%		
2443	1		1	
			100%	
2635	13	9	2	2

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
		69.2%	15.4%	15.4%
2636	1	1		
		100%		
2648	1	1		
		100%		
2699	1	1		
		100%		
2700	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
2752	12	10	2	
		83.3%	16.7%	
2798	1	1		
		100%		
2801	18	13	5	
		72.2%	27.8%	
2803	1	1		
		100%		
3072	8	7	1	
		87.5%	12.5%	
3077	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
3183	5	2	2	1
		40.0%	40.0%	20.0%

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
12	123	Administración de sistemas electrónicos	97	23	3
			78.9%	18.7%	2.4%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	82	40	1
			66.7%	32.5%	0.8%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	52	57	14
			42.3%	46.3%	11.4%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	71	44	8
			57.7%	35.8%	6.5%
40	8	Administración de sistemas electrónicos	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	5	
			37.5%	62.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	6	
			25.0%	75.0%	
41	11	Administración de sistemas electrónicos	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		7	4
				63.6%	36.4%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	2	6
			27.3%	18.2%	54.5%
42	19	Administración de sistemas electrónicos	10	9	
			52.6%	47.4%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	6	9	4
			31.6%	47.4%	21.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	9	7
			15.8%	47.4%	36.8%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	4	9	6
			21.1%	47.4%	31.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
730	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
733	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		2	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	1
				50.0%	50.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		2	
				100%	
772	87	Administración de sistemas electrónicos	65	20	2
			74.7%	23.0%	2.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	49	35	3
			56.3%	40.2%	3.4%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	31	43	13
			35.6%	49.4%	14.9%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	45	35	7
			51.7%	40.2%	8.0%
777	2	Administración de sistemas electrónicos	1		1
			50.0%		50.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		2	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	1
				50.0%	50.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		2	
				100%	
795	8	Administración de sistemas electrónicos	6	2	
			75.0%	25.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
812	2	Administración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	18	Administración de sistemas electrónicos	13	5	
			72.2%	27.8%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	14	4	
			77.8%	22.2%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	9	1
			44.4%	50.0%	5.6%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	12	5	1
			66.7%	27.8%	5.6%
819	5	Administración de sistemas electrónicos	5		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	4	1	
			80.0%	20.0%	
820	57	Administración de sistemas electrónicos	23	31	3
			40.4%	54.4%	5.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	15	38	4
			26.3%	66.7%	7.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	28	23
			10.5%	49.1%	40.4%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	17	29	11
			29.8%	50.9%	19.3%
826	9	Administración de sistemas electrónicos	9		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	9		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	8	1	
			88.9%	11.1%	
836	8	Administración de sistemas electrónicos	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	6	2	
			75.0%	25.0%	
837	5	Administración de sistemas electrónicos		4	1
				80.0%	20.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		4	1
				80.0%	20.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos			5
					100%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		2	3
				40.0%	60.0%
842	4	Administración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	3	
			25.0%	75.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
844	3	Administración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		3	
				100%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		3	
				100%	
848	16	Administración de sistemas electrónicos	9	7	
			56.2%	43.8%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	12	
			25.0%	75.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	12	2
			12.5%	75.0%	12.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	7	8	1
			43.8%	50.0%	6.2%
851	5	Administración de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
874	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
878	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
879	5	Administración de sistemas electrónicos	1	4	
			20.0%	80.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		5	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		4	1
				80.0%	20.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	1	2
			40.0%	20.0%	40.0%
883	2	Administración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2		
			100%		
884	37	Administración de sistemas electrónicos	37		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	36	1	
			97.3%	2.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	31	6	
			83.8%	16.2%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	35	2	
			94.6%	5.4%	
893	11	Administración de sistemas electrónicos	11		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	2	
			81.8%	18.2%	
899	17	Administración de sistemas electrónicos	3	10	4
			17.6%	58.8%	23.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		10	7
				58.8%	41.2%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		4	13
				23.5%	76.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		8	9
				47.1%	52.9%
905	31	Administración de sistemas electrónicos	6	19	6
			19.4%	61.3%	19.4%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	21	9
			3.2%	67.7%	29.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	17	13
			3.2%	54.8%	41.9%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	15	13
			9.7%	48.4%	41.9%
908	20	Administración de sistemas electrónicos	9	9	2
			45.0%	45.0%	10.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	14	4
			10.0%	70.0%	20.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	15	4
			5.0%	75.0%	20.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	10	7
			15.0%	50.0%	35.0%
917	40	Administración de sistemas electrónicos	10	26	4
			25.0%	65.0%	10.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	22	14
			10.0%	55.0%	35.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	17	20
			7.5%	42.5%	50.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	16	21
			7.5%	40.0%	52.5%
921	32	Administración de sistemas electrónicos	15	15	2
			46.9%	46.9%	6.2%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	23	6
			9.4%	71.9%	18.8%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	17	9
			18.8%	53.1%	28.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	19	8
			15.6%	59.4%	25.0%
931	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100%	
1016	87	Administración de sistemas electrónicos	76	9	2
			87.4%	10.3%	2.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	57	28	2
			65.5%	32.2%	2.3%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	61	19	7
			70.1%	21.8%	8.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	64	19	4
			73.6%	21.8%	4.6%
1018	35	Administración de sistemas electrónicos	29	3	3
			82.9%	8.6%	8.6%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	23	10	2
			65.7%	28.6%	5.7%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	24	8	3
			68.6%	22.9%	8.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	21	13	1
			60.0%	37.1%	2.9%
1021	43	Administración de sistemas electrónicos	23	17	3
			53.5%	39.5%	7.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	15	25	3
			34.9%	58.1%	7.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	24	11
			18.6%	55.8%	25.6%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	15	20	8
			34.9%	46.5%	18.6%
1035	8	Administración de sistemas electrónicos	8		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	8		
			100%		
1037	23	Administración de sistemas electrónicos	23		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	23		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	23		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	23		
			100%		
1039	10	Administración de sistemas electrónicos	9	1	
			90.0%	10.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	10		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	4	
			60.0%	40.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	8	2	
			80.0%	20.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
1053	35	Administración de sistemas electrónicos	25	10	
			71.4%	28.6%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	24	11	
			68.6%	31.4%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	14	18	3
			40.0%	51.4%	8.6%
1061	47	Administración de sistemas electrónicos	25	9	1
			71.4%	25.7%	2.9%
		Administración de sistemas electrónicos	9	29	9
			19.1%	61.7%	19.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	36	8
			6.4%	76.6%	17.0%
1065	129	Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	22	23
			4.3%	46.8%	48.9%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	30	14
			6.4%	63.8%	29.8%
		Administración de sistemas electrónicos	85	40	4
			65.9%	31.0%	3.1%
1075	7	Diseño e integración de sistemas electrónicos	68	55	6
			52.7%	42.6%	4.7%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	63	55	11
			48.8%	42.6%	8.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	67	54	8
			51.9%	41.9%	6.2%
1078	4	Administración de sistemas electrónicos	7		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5	2	
			71.4%	28.6%	
1078	4	Administración de sistemas electrónicos	6	1	
			85.7%	14.3%	
1078	4	Administración de sistemas electrónicos	4		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
1086	6	Administración de sistemas electrónicos	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5		1
			83.3%		16.7%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	1	
			83.3%	16.7%	
1087	16	Administración de sistemas electrónicos	14	2	
			87.5%	12.5%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	14	2	
			87.5%	12.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	12	3	1
			75.0%	18.8%	6.2%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	7	
			56.2%	43.8%	
1153	5	Administración de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
1165	236	Administración de sistemas electrónicos	168	52	16
			71.2%	22.0%	6.8%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	147	76	13
			62.3%	32.2%	5.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	98	110	28
			41.5%	46.6%	11.9%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	126	74	36
			53.4%	31.4%	15.3%
1182	24	Administración de sistemas electrónicos	16	7	1
			66.7%	29.2%	4.2%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	10	14	
			41.7%	58.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	11	10	3
			45.8%	41.7%	12.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	12	8	4
			50.0%	33.3%	16.7%
1185	10	Administración de sistemas electrónicos	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	6	
			40.0%	60.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	4	3
			30.0%	40.0%	30.0%
1225	23	Administración de sistemas electrónicos	17	4	2
			73.9%	17.4%	8.7%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	11	12	
			47.8%	52.2%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	9	11	3
			39.1%	47.8%	13.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	6	16	1
			26.1%	69.6%	4.3%
1292	12	Administración de sistemas electrónicos	12		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	12		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	4	
			66.7%	33.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	12		
			100%		
1297	2	Administración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2		
			100%		
1345	3	Administración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		2
			33.3%		66.7%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
1352	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
1354	8	Administración de sistemas electrónicos	3	5	
			37.5%	62.5%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	3	3
			25.0%	37.5%	37.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
1397	4	Administración de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
1406	9	Administración de sistemas electrónicos	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		5	4
				55.6%	44.4%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
1407	2	Administración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	34	Administración de sistemas electrónicos	29	4	1
			85.3%	11.8%	2.9%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	22	10	2
			64.7%	29.4%	5.9%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	21	8	5
			61.8%	23.5%	14.7%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	21	9	4
			61.8%	26.5%	11.8%
1515	23	Administración de sistemas electrónicos	23		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	21	2	
			91.3%	8.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	20	3	
			87.0%	13.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	23		
			100%		
1562	9	Administración de sistemas electrónicos	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	5	
			44.4%	55.6%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	5	3
			11.1%	55.6%	33.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
1571	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
1575	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
1628	6	Administración de sistemas electrónicos	6		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	1	
			83.3%	16.7%	
1648	10	Administración de sistemas electrónicos	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7	3	
			70.0%	30.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
1656	1	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	2	3
			50.0%	20.0%	30.0%
		Administración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
1660	35	Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Administración de sistemas electrónicos	12	14	9
			34.3%	40.0%	25.7%
2006	9	Diseño e integración de sistemas electrónicos	6	18	11
			17.1%	51.4%	31.4%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	9	10	16
			25.7%	28.6%	45.7%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	11	12	12
			31.4%	34.3%	34.3%
2046	7	Administración de sistemas electrónicos	8		1
			88.9%		11.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	9		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
		Administración de sistemas electrónicos	3	4	
			42.9%	57.1%	
			3	4	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	42.9%	57.1%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
2056	23	Administración de sistemas electrónicos	20	2	1
			87.0%	8.7%	4.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	22	1	
			95.7%	4.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	18	5	
			78.3%	21.7%	
2060	2	Administración de sistemas electrónicos	19	3	1
			82.6%	13.0%	4.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		
			100%		
2066	21	Administración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		
			100%		
2086	118	Administración de sistemas electrónicos	6	11	4
			28.6%	52.4%	19.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	17	2
			9.5%	81.0%	9.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	8	10
			14.3%	38.1%	47.6%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	13	6
			9.5%	61.9%	28.6%
		Administración de sistemas electrónicos	91	26	1
			77.1%	22.0%	0.8%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	69	49	
			58.5%	41.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	43	65	10
			36.4%	55.1%	8.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	65	47	6
			55.1%	39.8%	5.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
2156	13	Administración de sistemas electrónicos	13		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	13		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	13		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	13		
			100%		
2187	16	Administración de sistemas electrónicos	9	7	
			56.2%	43.8%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7	9	
			43.8%	56.2%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	10	3
			18.8%	62.5%	18.8%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	4	11	1
			25.0%	68.8%	6.2%
2192	37	Administración de sistemas electrónicos	26	10	1
			70.3%	27.0%	2.7%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	11	24	2
			29.7%	64.9%	5.4%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7	24	6
			18.9%	64.9%	16.2%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	18	16	3
			48.6%	43.2%	8.1%
2361	13	Administración de sistemas electrónicos	13		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	11	2	
			84.6%	15.4%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7	6	
			53.8%	46.2%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	7	6	
			53.8%	46.2%	
2364	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		2	
				100%	
2366	3	Administración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		1
			66.7%		33.3%
2405	8	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		3	
				100%	
		Administración de sistemas electrónicos	8		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8		
			100%		
2408	34	Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Administración de sistemas electrónicos	23	11	
			67.6%	32.4%	
2432	1	Diseño e integración de sistemas electrónicos	15	18	1
			44.1%	52.9%	2.9%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	11	20	3
			32.4%	58.8%	8.8%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	19	13	2
			55.9%	38.2%	5.9%
2443	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
2443	1	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
				1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100%	
2635	13	Administración de sistemas electrónicos	10	3	
			76.9%	23.1%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	9	4	
			69.2%	30.8%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5	4	4
			38.5%	30.8%	30.8%
2636	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
2648	1	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
2699	1	Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
2700	3	Administración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
2752	12	Administración de sistemas electrónicos	10	2	
			83.3%	16.7%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	11	1	
			91.7%	8.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	3	
			75.0%	25.0%	
2798	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
2801	18	Administración de sistemas electrónicos	15	3	
			83.3%	16.7%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	14	4	
			77.8%	22.2%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	11	5	2
			61.1%	27.8%	11.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	13	5	
			72.2%	27.8%	
2803	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
3072	8	Administración de sistemas electrónicos	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	7		1
			87.5%		12.5%
3077	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
3183	5	Administración de sistemas electrónicos	2	3	
			40.0%	60.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	3	
			40.0%	60.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%



ANEXO II.

RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones.

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
12	123	Mínimo	810	851	821	762
		Mediana	942	955	1012	985
		Máximo	1199	1154	1245	1261
40	8	Mínimo	877	884	892	899
		Mediana	995	1054	1132	1038
		Máximo	1113	1100	1178	1127
41	11	Mínimo	952	970	1005	965
		Mediana	1041	1107	1116	1165
		Máximo	1182	1239	1266	1272
42	19	Mínimo	887	851	925	870
		Mediana	993	1028	1053	1068
		Máximo	1131	1228	1295	1218
730	1	Mínimo	881	896	886	897
		Mediana	881	896	886	897
		Máximo	881	896	886	897
733	2	Mínimo	954	1038	1017	1052
		Mediana	1022	1050	1094	1066
		Máximo	1089	1061	1171	1080
772	87	Mínimo	795	859	813	802
		Mediana	943	980	1036	999
		Máximo	1230	1222	1216	1254
777	2	Mínimo	954	1082	1093	1101
		Mediana	1075	1111	1191	1111
		Máximo	1195	1139	1289	1121
795	8	Mínimo	816	848	905	911
		Mediana	960	987	1065	1008
		Máximo	1124	1131	1240	1281
812	2	Mínimo	796	832	852	868
		Mediana	890	963	936	998
		Máximo	983	1093	1020	1127
817	18	Mínimo	816	817	826	838
		Mediana	969	951	1042	980

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1123	1132	1216	1161
819	5	Mínimo	785	854	826	816
		Mediana	922	885	965	899
		Máximo	959	1031	1050	1074
820	57	Mínimo	847	840	892	807
		Mediana	1024	1060	1132	1074
		Máximo	1177	1220	1240	1221
826	9	Mínimo	827	811	852	822
		Mediana	871	877	986	868
		Máximo	979	930	1099	1052
836	8	Mínimo	836	899	852	807
		Mediana	880	947	1039	943
		Máximo	1053	1110	1271	1140
837	5	Mínimo	1068	1046	1157	1107
		Mediana	1095	1078	1178	1198
		Máximo	1182	1206	1266	1254
842	4	Mínimo	901	896	946	838
		Mediana	956	909	1029	929
		Máximo	1124	1052	1116	1068
844	3	Mínimo	912	940	1084	1008
		Mediana	979	1010	1148	1048
		Máximo	1041	1071	1149	1087
848	16	Mínimo	928	921	960	899
		Mediana	988	1021	1075	1019
		Máximo	1107	1104	1216	1161
851	5	Mínimo	869	841	939	883
		Mediana	954	977	1012	985
		Máximo	1149	1121	1193	1161
874	1	Mínimo	880	967	957	929
		Mediana	880	967	957	929
		Máximo	880	967	957	929
878	1	Mínimo	908	958	986	899
		Mediana	908	958	986	899

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	908	958	986	899
879	5	Mínimo	996	1011	1060	999
		Mediana	1012	1082	1125	1060
		Máximo	1105	1132	1171	1217
883	2	Mínimo	869	848	918	873
		Mediana	906	922	998	936
		Máximo	943	996	1077	999
884	37	Mínimo	774	795	784	760
		Mediana	887	878	918	899
		Máximo	986	1004	1132	1008
893	11	Mínimo	806	854	919	915
		Mediana	922	967	971	944
		Máximo	986	1068	1141	1142
899	17	Mínimo	969	1060	1050	1052
		Mediana	1107	1138	1181	1161
		Máximo	1227	1220	1286	1281
905	31	Mínimo	928	995	906	944
		Mediana	1107	1131	1132	1140
		Máximo	1244	1243	1300	1281
908	20	Mínimo	898	973	925	972
		Mediana	1006	1081	1068	1118
		Máximo	1210	1223	1271	1300
917	40	Mínimo	901	899	960	929
		Mediana	1059	1121	1150	1161
		Máximo	1247	1231	1270	1281
921	32	Mínimo	848	929	906	929
		Mediana	1009	1096	1070	1109
		Máximo	1227	1178	1255	1267
931	1	Mínimo	1012	1068	1135	1079
		Mediana	1012	1068	1135	1079
		Máximo	1012	1068	1135	1079
1016	87	Mínimo	795	836	821	816
		Mediana	912	955	957	951

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1199	1172	1222	1217
1018	35	Mínimo	759	796	834	802
		Mediana	942	943	965	971
		Máximo	1247	1206	1275	1200
1021	43	Mínimo	861	878	834	924
		Mediana	996	1025	1093	1040
		Máximo	1250	1250	1266	1272
1035	8	Mínimo	838	824	744	822
		Mediana	879	903	872	951
		Máximo	901	996	978	999
1037	23	Mínimo	759	836	821	761
		Mediana	850	874	873	843
		Máximo	962	977	978	951
1039	10	Mínimo	830	878	800	802
		Mediana	876	900	965	863
		Máximo	1123	989	1077	1121
1053	35	Mínimo	840	785	879	816
		Mediana	942	936	1012	965
		Máximo	1124	1145	1195	1221
1061	47	Mínimo	890	937	853	887
		Mediana	1086	1100	1149	1127
		Máximo	1195	1211	1245	1235
1065	129	Mínimo	827	825	808	856
		Mediana	962	992	1000	992
		Máximo	1233	1239	1295	1290
1075	7	Mínimo	806	833	866	788
		Mediana	880	915	931	929
		Máximo	943	989	1044	1019
1078	4	Mínimo	887	848	906	883
		Mediana	901	883	952	941
		Máximo	969	943	991	1030
1086	6	Mínimo	820	844	892	816
		Mediana	930	983	959	940

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1149	1121	1222	1087
1087	16	Mínimo	799	792	821	845
		Mediana	900	895	943	958
		Máximo	1113	1028	1180	1096
1153	5	Mínimo	827	863	879	802
		Mediana	954	922	984	943
		Máximo	1105	1061	1109	1080
1165	236	Mínimo	806	792	798	807
		Mediana	959	970	1017	992
		Máximo	1244	1276	1286	1300
1182	24	Mínimo	840	874	899	861
		Mediana	957	1028	1018	1009
		Máximo	1210	1145	1251	1221
1185	10	Mínimo	869	930	960	990
		Mediana	987	1028	1072	1048
		Máximo	1165	1124	1193	1254
1225	23	Mínimo	887	836	905	838
		Mediana	973	1007	1012	1028
		Máximo	1165	1128	1178	1236
1292	12	Mínimo	816	869	885	806
		Mediana	894	903	960	937
		Máximo	983	963	1038	975
1297	2	Mínimo	901	854	838	861
		Mediana	910	873	868	872
		Máximo	918	892	898	883
1345	3	Mínimo	959	810	919	929
		Mediana	1049	832	1164	975
		Máximo	1107	1032	1216	1008
1352	1	Mínimo	898	914	906	929
		Mediana	898	914	906	929
		Máximo	898	914	906	929
1354	8	Mínimo	918	899	960	868
		Mediana	1017	1006	1034	1085

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1124	1154	1180	1241
1397	4	Mínimo	774	833	839	929
		Mediana	955	1024	1088	1023
		Máximo	1124	1075	1149	1096
1406	9	Mínimo	898	840	1020	990
		Mediana	1071	1086	1116	1096
		Máximo	1199	1217	1266	1254
1407	2	Mínimo	871	888	925	951
		Mediana	922	948	965	1010
		Máximo	973	1007	1005	1068
1511	34	Mínimo	816	848	839	859
		Mediana	954	957	991	971
		Máximo	1195	1189	1230	1254
1515	23	Mínimo	789	803	821	762
		Mediana	877	881	946	870
		Máximo	942	1031	1132	975
1562	9	Mínimo	943	885	918	816
		Mediana	1031	1032	1116	1087
		Máximo	1177	1096	1201	1198
1571	3	Mínimo	922	874	912	870
		Mediana	969	874	925	951
		Máximo	993	1024	973	1008
1575	1	Mínimo	901	900	957	901
		Mediana	901	900	957	901
		Máximo	901	900	957	901
1628	6	Mínimo	779	807	808	748
		Mediana	861	863	880	863
		Máximo	918	1031	973	1030
1648	10	Mínimo	912	915	912	929
		Mediana	956	976	1028	1000
		Máximo	1160	1146	1260	1179
1656	1	Mínimo	1024	1043	1068	1087
		Mediana	1024	1043	1068	1087

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1024	1043	1068	1087
1660	35	Mínimo	887	829	873	856
		Mediana	1068	1088	1132	1118
		Máximo	1244	1272	1286	1241
2006	9	Mínimo	827	796	866	929
		Mediana	922	885	984	971
		Máximo	1177	996	1171	1198
2046	7	Mínimo	880	900	905	971
		Mediana	1049	1018	1044	1048
		Máximo	1149	1136	1237	1254
2056	23	Mínimo	774	817	811	731
		Mediana	901	900	944	915
		Máximo	1160	1018	1141	1161
2060	2	Mínimo	848	848	853	901
		Mediana	854	863	866	915
		Máximo	859	878	879	929
2066	21	Mínimo	869	995	938	889
		Mediana	1049	1074	1119	1099
		Máximo	1212	1220	1300	1300
2086	118	Mínimo	816	799	821	830
		Mediana	962	979	1017	992
		Máximo	1165	1146	1216	1217
2156	13	Mínimo	820	829	795	802
		Mediana	880	870	866	859
		Máximo	912	974	984	957
2187	16	Mínimo	877	925	933	938
		Mediana	988	1005	1032	1024
		Máximo	1113	1102	1178	1181
2192	37	Mínimo	827	844	860	873
		Mediana	973	1035	1077	1008
		Máximo	1195	1200	1201	1198
2361	13	Mínimo	840	804	865	856
		Mediana	922	903	997	999
		Máximo	986	1054	1093	1101

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
2364	2	Mínimo	993	992	978	1068
		Mediana	997	1051	1039	1082
		Máximo	1000	1110	1099	1096
2366	3	Mínimo	901	888	886	1028
		Mediana	912	933	965	1048
		Máximo	1077	1028	1251	1127
2405	8	Mínimo	830	799	873	845
		Mediana	874	870	916	944
		Máximo	986	977	1060	1048
2408	34	Mínimo	836	862	852	822
		Mediana	969	1021	1033	975
		Máximo	1124	1198	1300	1241
2432	1	Mínimo	922	921	859	875
		Mediana	922	921	859	875
		Máximo	922	921	859	875
2443	1	Mínimo	942	1043	1132	1048
		Mediana	942	1043	1132	1048
		Máximo	942	1043	1132	1048
2635	13	Mínimo	796	841	879	859
		Mediana	938	944	1020	992
		Máximo	1059	1117	1225	1254
2636	1	Mínimo	928	966	1000	929
		Mediana	928	966	1000	929
		Máximo	928	966	1000	929
2648	1	Mínimo	954	870	892	929
		Mediana	954	870	892	929
		Máximo	954	870	892	929
2699	1	Mínimo	795	848	971	845
		Mediana	795	848	971	845
		Máximo	795	848	971	845
2700	3	Mínimo	806	810	946	838
		Mediana	975	1043	1116	1080
		Máximo	1024	1089	1125	1087
2752	12	Mínimo	867	862	892	887
		Mediana	928	933	978	951

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1035	1078	1164	1107
2798	1	Mínimo	901	948	939	883
		Mediana	901	948	939	883
		Máximo	901	948	939	883
2801	18	Mínimo	763	848	821	775
		Mediana	938	922	978	934
		Máximo	1113	1128	1171	1146
2803	1	Mínimo	1095	888	1148	911
		Mediana	1095	888	1148	911
		Máximo	1095	888	1148	911
3072	8	Mínimo	908	884	892	899
		Mediana	964	966	966	983
		Máximo	1107	1131	1099	1221
3077	3	Mínimo	901	900	853	971
		Mediana	975	1025	1012	1019
		Máximo	989	1074	1099	1052
3183	5	Mínimo	848	900	984	887
		Mediana	1017	1031	1033	1048
		Máximo	1086	1139	1201	1179

ANEXO III.

CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	104	71	28	5
			68.3%	26.9%	4.8%
	Mujer	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
	Total	123	88	30	5
			71.5%	24.4%	4.1%
40	Hombre	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
41	Hombre	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
	Mujer	1			1
					100%
	Total	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
42	Hombre	14	4	6	4
			28.6%	42.9%	28.6%
	Mujer	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	19	7	8	4
			36.8%	42.1%	21.1%
730	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Hombre	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
772	Hombre	75	47	22	6
			62.7%	29.3%	8.0%
	Mujer	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Total	87	55	26	6
			63.2%	29.9%	6.9%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
777	Hombre	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
795	Hombre	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
812	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Hombre	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
819	Hombre	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
820	Hombre	48	13	26	9
			27.1%	54.2%	18.8%
	Mujer	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	Total	57	16	31	10
			28.1%	54.4%	17.5%
826	Hombre	7	7		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
836	Hombre	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
837	Hombre	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Total	5		2	3
				40.0%	60.0%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
842	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
844	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
848	Hombre	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	16	7	8	1
			43.8%	50.0%	6.3%
851	Hombre	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
874	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
878	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Hombre	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
883	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
884	Hombre	28	28		
			100%		
	Mujer	9	9		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	37	37		
			100%		
893	Hombre	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
899	Hombre	16		6	10
				37.5%	62.5%
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	17		7	10
				41.2%	58.8%
905	Hombre	28	2	14	12
			7.1%	50.0%	42.9%
	Mujer	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	31	3	16	12
			9.7%	51.6%	38.7%
908	Hombre	20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
	Total	20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
917	Hombre	35	3	17	15
			8.6%	48.6%	42.9%
	Mujer	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	40	5	19	16
			12.5%	47.5%	40.0%
921	Hombre	30	6	16	8
			20.0%	53.3%	26.7%
	Mujer	2		2	
				100%	
	Total	32	6	18	8
			18.8%	56.3%	25.0%
931	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1016	Hombre	58	44	9	5
			75.9%	15.5%	8.6%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Mujer	29	27	2	
			93.1%	6.9%	
	Total	87	71	11	5
			81.6%	12.6%	5.7%
1018	Hombre	28	18	8	2
			64.3%	28.6%	7.1%
	Mujer	7	7		
			100%		
	Total	35	25	8	2
			71.4%	22.9%	5.7%
1021	Hombre	40	16	18	6
			40.0%	45.0%	15.0%
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	43	18	19	6
			41.9%	44.2%	14.0%
1035	Hombre	7	7		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		
1037	Hombre	21	21		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	23	23		
			100%		
1039	Hombre	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1053	Hombre	34	26	7	1
			76.5%	20.6%	2.9%
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	35	26	8	1
			74.3%	22.9%	2.9%
1061	Hombre	34	1	20	13
			2.9%	58.8%	38.2%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Mujer	13	1	11	1
			7.7%	84.6%	7.7%
	Total	47	2	31	14
			4.3%	66.0%	29.8%
1065	Hombre	82	48	28	6
			58.5%	34.1%	7.3%
	Mujer	47	31	16	
			66.0%	34.0%	
	Total	129	79	44	6
			61.2%	34.1%	4.7%
1075	Hombre	7	7		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1078	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1086	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1087	Hombre	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
1153	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1165	Hombre	210	134	55	21
			63.8%	26.2%	10.0%
	Mujer	26	22	4	
			84.6%	15.4%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	236	156	59	21
			66.1%	25.0%	8.9%
1182	Hombre	22	13	6	3
			59.1%	27.3%	13.6%
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	24	15	6	3
			62.5%	25.0%	12.5%
1185	Hombre	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Total	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
1225	Hombre	20	10	8	2
			50.0%	40.0%	10.0%
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	23	12	9	2
			52.2%	39.1%	8.7%
1292	Hombre	11	11		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	12	12		
			100%		
1297	Hombre	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1345	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1352	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1354	Hombre	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
1397	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1406	Hombre	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
1407	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Hombre	27	18	6	3
			66.7%	22.2%	11.1%
	Mujer	7	7		
			100%		
	Total	34	25	6	3
			73.5%	17.6%	8.8%
1515	Hombre	21	21		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	23	23		
			100%		
1562	Hombre	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
1571	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1575	Hombre	1	1		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
1628	Hombre	5	5		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
1648	Hombre	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Mujer	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
1656	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1660	Hombre	26	5	9	12
			19.2%	34.6%	46.2%
	Mujer	9	5	2	2
			55.6%	22.2%	22.2%
	Total	35	10	11	14
			28.6%	31.4%	40.0%
2006	Hombre	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
2046	Hombre	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
2056	Hombre	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
	Total	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
2060	Hombre	2	2		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100%		
2066	Hombre	18	2	10	6
			11.1%	55.6%	33.3%
	Mujer	3		3	
				100%	
	Total	21	2	13	6
			9.5%	61.9%	28.6%
2086	Hombre	96	65	27	4
			67.7%	28.1%	4.2%
	Mujer	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
	Total	118	80	34	4
			67.8%	28.8%	3.4%
2156	Hombre	13	13		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
2187	Hombre	16	8	7	1
			50.0%	43.8%	6.3%
	Total	16	8	7	1
			50.0%	43.8%	6.3%
2192	Hombre	31	16	12	3
			51.6%	38.7%	9.7%
	Mujer	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Total	37	20	13	4
			54.1%	35.1%	10.8%
2361	Hombre	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
2364	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2366	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2405	Hombre	8	8		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		
2408	Hombre	27	14	11	2
			51.9%	40.7%	7.4%
	Mujer	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	34	19	13	2
			55.9%	38.2%	5.9%
2432	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2443	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2635	Hombre	12	8	2	2
			66.7%	16.7%	16.7%
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	13	9	2	2
			69.2%	15.4%	15.4%
2636	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2648	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2699	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2752	Hombre	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
2798	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2801	Hombre	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Mujer	4	4		
			100%		
	Total	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
2803	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3072	Hombre	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
3077	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3183	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	1			1
					100%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	47	32	12	3
			68.1%	25.5%	6.4%
	De 26 a 29 años	41	31	10	
			75.6%	24.4%	
	De 30 a 33 años	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Mayor o igual a 34 años	23	15	6	2
40	De 22 a 25 años	8	65.2%	26.1%	8.7%
			88	30	5
	Total	123	71.5%	24.4%	4.1%
			3	5	
	Total	8	37.5%	62.5%	
			3	5	
	Total	8	37.5%	62.5%	
41	De 22 a 25 años	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
	Total	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
42	De 22 a 25 años	19	7	8	4
			36.8%	42.1%	21.1%
	Total	19	7	8	4
			36.8%	42.1%	21.1%
730	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
772	De 22 a 25 años	82	50	26	6
			61.0%	31.7%	7.3%
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Total	87	55	26	6
777	De 22 a 25 años	2	63.2%	29.9%	6.9%
				1	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	2		50.0%	50.0%
				1	1
				50.0%	50.0%
795	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
812	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	De 22 a 25 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
819	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
820	De 22 a 25 años	42	12	20	10
			28.6%	47.6%	23.8%
	De 26 a 29 años	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	5	2	3	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	57	40.0%	60.0%	
			16	31	10
			28.1%	54.4%	17.5%
826	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	3	3		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	3	3		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
836	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	3	3		
			100%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
837	De 22 a 25 años	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Total	5		2	3
842	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
844	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
848	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
848	De 22 a 25 años	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	De 26 a 29 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De 30 a 33 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	16	7	8	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			43.8%	50.0%	6.3%
851	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
874	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
878	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
883	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
884	De 22 a 25 años	34	34		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	37	37		
			100%		
893	De 22 a 25 años	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
899	De 22 a 25 años	16		6	10
				37.5%	62.5%
	De 26 a 29 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	17		100%	
				7	10
				41.2%	58.8%
905	De 22 a 25 años	30	2	16	12
			6.7%	53.3%	40.0%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	31	3	16	12
			9.7%	51.6%	38.7%
908	De 22 a 25 años	19	3	12	4
			15.8%	63.2%	21.1%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
917	De 22 a 25 años	38	5	18	15
			13.2%	47.4%	39.5%
	De 26 a 29 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	40	5	19	16
			12.5%	47.5%	40.0%
921	De 22 a 25 años	32	6	18	8
			18.8%	56.3%	25.0%
	Total	32	6	18	8
			18.8%	56.3%	25.0%
931	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1016	De 22 a 25 años	83	67	11	5
			80.7%	13.3%	6.0%
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	87	71	11	5
			81.6%	12.6%	5.7%
1018	De 22 a 25 años	32	22	8	2
			68.8%	25.0%	6.3%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	35	100%		
			25	8	2
			71.4%	22.9%	5.7%
1021	De 22 a 25 años	35	14	17	4
			40.0%	48.6%	11.4%
	De 26 a 29 años	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	De 30 a 33 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	43	18	19	6
			41.9%	44.2%	14.0%
1035	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		
1037	De 22 a 25 años	17	17		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	23	23		
			100%		
1039	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1053	De 22 a 25 años	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
	De 26 a 29 años	17	13	4	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			76.5%	23.5%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Total	35	26	8	1
			74.3%	22.9%	2.9%
1061	De 22 a 25 años	45	2	30	13
			4.4%	66.7%	28.9%
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	47	2	31	14
			4.3%	66.0%	29.8%
1065	Menor o igual a 21 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	77	37	34	6
			48.1%	44.2%	7.8%
	De 26 a 29 años	30	23	7	
			76.7%	23.3%	
	De 30 a 33 años	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Mayor o igual a 34 años	5	5		
			100%		
	Total	129	79	44	6
			61.2%	34.1%	4.7%
1075	De 22 a 25 años	6	6		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1078	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1086	De 22 a 25 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
1087	De 22 a 25 años	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
1153	De 22 a 25 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1165	Menor o igual a 21 años	1			1
					100%
	De 22 a 25 años	131	79	38	14
			60.3%	29.0%	10.7%
	De 26 a 29 años	74	52	17	5
			70.3%	23.0%	6.8%
	De 30 a 33 años	18	16	1	1
			88.9%	5.6%	5.6%
	Mayor o igual a 34 años	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	236	156	59	21
			66.1%	25.0%	8.9%
1182	De 22 a 25 años	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
	De 26 a 29 años	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Total	24	15	6	3
			62.5%	25.0%	12.5%
1185	De 22 a 25 años	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	De 26 a 29 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
1225	De 22 a 25 años	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
	De 26 a 29 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	23	100%		
			12	9	2
			52.2%	39.1%	8.7%
1292	De 22 a 25 años	7	7		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	3	3		
			100%		
	Total	12	12		
			100%		
1297	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1345	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1352	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1354	De 22 a 25 años	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1397	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1406	De 22 a 25 años	2		2	
				100%	
	De 26 a 29 años	5	1	2	2

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Mayor o igual a 34 años	2	20.0%	40.0%	40.0%
			1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
1407	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Menor o igual a 21 años	12	8	2	2
			66.7%	16.7%	16.7%
	De 22 a 25 años	20	16	3	1
			80.0%	15.0%	5.0%
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	34	25	6	3
			73.5%	17.6%	8.8%
1515	De 22 a 25 años	17	17		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	3	3		
			100%		
	Total	23	23		
			100%		
1562	De 22 a 25 años	7		7	
				100%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
1571	De 30 a 33 años	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
1575			3		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1628	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	2	100%		
			2		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
1648	De 22 a 25 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	3	2		1
			66.7%		33.3%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
1656	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1660	De 22 a 25 años	29	7	9	13
			24.1%	31.0%	44.8%
	De 26 a 29 años	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	35	10	11	14
			28.6%	31.4%	40.0%
2006	De 22 a 25 años	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
2046	De 22 a 25 años	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
2056	De 22 a 25 años	21	20	1	
			95.2%	4.8%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
2060	De 26 a 29 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2066	De 22 a 25 años	20	2	12	6
			10.0%	60.0%	30.0%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	21	2	13	6
			9.5%	61.9%	28.6%
2086	De 22 a 25 años	104	72	28	4
			69.2%	26.9%	3.8%
	De 26 a 29 años	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	118	80	34	4
			67.8%	28.8%	3.4%
2156	De 22 a 25 años	7	7		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	3	3		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
2187	De 22 a 25 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	16	8	7	1
			50.0%	43.8%	6.3%
2192	De 22 a 25 años	33	18	11	4
			54.5%	33.3%	12.1%
	De 26 a 29 años	3	2	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	37	20	13	4
			54.1%	35.1%	10.8%
2361	De 22 a 25 años	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
2364	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2366	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2405	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	4	4		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		
2408	De 22 a 25 años	34	19	13	2
			55.9%	38.2%	5.9%
	Total	34	19	13	2
			55.9%	38.2%	5.9%
2432	De 22 a 25 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
2443	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2635	De 22 a 25 años	8	6		2
			75.0%		25.0%
	De 26 a 29 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	13	9	2	2
			69.2%	15.4%	15.4%
2636	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2648	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2699	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2752	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
2798	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
2801	De 22 a 25 años	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
2803	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3072	De 22 a 25 años	4	4		
			100%		
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
3077	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3183	De 22 a 25 años	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
	Secundaria	28	23	4	1
			82.1%	14.3%	3.6%
	Bachillerato	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Carrera técnica	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
40	Licenciatura	30	23	7	
			76.7%	23.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	117	84	29	4
			71.8%	24.8%	3.4%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
41	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
42	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
	Bachillerato	2			2
					100%
	Carrera técnica	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Licenciatura	10	5	3	2
			50.0%	30.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	18	7	7	4
			38.9%	38.9%	22.2%
730	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
772	Primaria o No estudió	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Secundaria	22	16	3	3
			72.7%	13.6%	13.6%
	Bachillerato	17	10	5	2
			58.8%	29.4%	11.8%
	Carrera técnica	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
777	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	84	54	24	6
			64.3%	28.6%	7.1%
795	Secundaria	1			1
					100%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
795	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Secundaria	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
812	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
819	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
820	Primaria o No estudió	2	1	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	13	2	9	2
			15.4%	69.2%	15.4%
	Bachillerato	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Carrera técnica	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	23	8	12	3
			34.8%	52.2%	13.0%
826	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	9	9		
836	Secundaria	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
837	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	2			2
					100%
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	5		100%	
				2	3
				40.0%	60.0%
842	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
844	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
848	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
851	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
874	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
878	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Secundaria	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
883	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
884	Primaria o No estudió	10	10		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	4	4		
			100%		
	Licenciatura	9	9		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100%		
	Total	34	34		
			100%		
893	Primaria o No estudió	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
899	Secundaria	1			1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
					100%
	Bachillerato	1		1 100%	
	Licenciatura	6		3 50.0%	3 50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9		3 33.3%	6 66.7%
	Total	17		7 41.2%	10 58.8%
905	Secundaria	1			1 100%
	Bachillerato	3	1 33.3%		2 66.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1 100%
	Licenciatura	16	1 6.3%	10 62.5%	5 31.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	1 11.1%	5 55.6%	3 33.3%
	Total	30	3 10.0%	15 50.0%	12 40.0%
908	Primaria o No estudió	1			1 100%
	Bachillerato	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Carrera técnica	3		3 100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	11	2 18.2%	7 63.6%	2 18.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1 50.0%	1 50.0%
	Total	20	3 15.0%	13 65.0%	4 20.0%
917	Secundaria	1			1 100%
	Bachillerato	1			1 100%
	Carrera técnica	1		1 100%	
	Licenciatura	26	5	12	9

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			19.2%	46.2%	34.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10		6 60.0%	4 40.0%
	Total	39	5 12.8%	19 48.7%	15 38.5%
921	Secundaria	2	1 50.0%		1 50.0%
	Bachillerato	2		1 50.0%	1 50.0%
	Licenciatura	21	3 14.3%	13 61.9%	5 23.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	1 16.7%	4 66.7%	1 16.7%
	Total	31	5 16.1%	18 58.1%	8 25.8%
931	Licenciatura	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
1016	Primaria o No estudió	38	34 89.5%	2 5.3%	2 5.3%
	Secundaria	11	9 81.8%	2 18.2%	
	Bachillerato	16	14 87.5%	1 6.3%	1 6.3%
	Carrera técnica	6	6 100%		
	Licenciatura	13	7 53.8%	4 30.8%	2 15.4%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Total	87	71 81.6%	11 12.6%	5 5.7%
1018	Primaria o No estudió	7	7 100%		
	Secundaria	7	6 85.7%		1 14.3%
	Bachillerato	7	5 71.4%	1 14.3%	1 14.3%
	Carrera técnica	2	2 100%		
		1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)			100%	
	Licenciatura	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	34	24	8	2
			70.6%	23.5%	5.9%
1021	Primaria o No estudió	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Carrera técnica	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	13	5	5	3
			38.5%	38.5%	23.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2		2
			50.0%		50.0%
	Total	40	16	18	6
			40.0%	45.0%	15.0%
1035	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1037	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	8	8		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	5	5		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	22	22		
			100%		
1039	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
1053	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	32	24	7	1
			75.0%	21.9%	3.1%
1061	Primaria o No estudió	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Secundaria	8		5	3
				62.5%	37.5%
	Bachillerato	8		6	2
				75.0%	25.0%
	Carrera técnica	2			2
					100%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	14	1	9	4
			7.1%	64.3%	28.6%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9		8	1
				88.9%	11.1%
	Total	47	2	31	14
			4.3%	66.0%	29.8%
1065	Primaria o No estudió	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	19	13	5	1
			68.4%	26.3%	5.3%
	Bachillerato	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Carrera técnica	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Licenciatura	43	23	17	3
			53.5%	39.5%	7.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Total	123	74	43	6
			60.2%	35.0%	4.9%
1075	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
1078	Total	6	6		
			100%		
	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
1086	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1087	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
1153	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1165	Primaria o No estudió	30	21	8	1
			70.0%	26.7%	3.3%
	Secundaria	64	40	24	
			62.5%	37.5%	
	Bachillerato	30	22	4	4
			73.3%	13.3%	13.3%
	Carrera técnica	16	10	5	1
			62.5%	31.3%	6.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	9	5	2	2
			55.6%	22.2%	22.2%
	Licenciatura	74	49	15	10
			66.2%	20.3%	13.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	6	1	2
			66.7%	11.1%	22.2%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	232	153	59	20
			65.9%	25.4%	8.6%
1182	Primaria o No estudió	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	24	15	6	3
			62.5%	25.0%	12.5%
1185	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1225	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	8	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100%		
	Total	23	12	9	2
			52.2%	39.1%	8.7%
1292	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	4		
			100%		
	Total	12	12		
			100%		
1297	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1345	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1352	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1354	Licenciatura	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1397	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1406	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
1407	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
1515	Carrera técnica	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Licenciatura	15	11	3	1
			73.3%	20.0%	6.7%
	Total	34	25	6	3
			73.5%	17.6%	8.8%
1562	Primaria o No estudió	7	7		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
1562	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	22	22		
			100%		
1562	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
1571	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1575	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1628	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
1648	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
1656	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1660	Primaria o No estudió	10	3	2	5
			30.0%	20.0%	50.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Bachillerato	8	3	2	3
			37.5%	25.0%	37.5%
	Licenciatura	11	2	6	3
			18.2%	54.5%	27.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	34	10	11	13
			29.4%	32.4%	38.2%
2006	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
2046	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
2056	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	8	8		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
2060	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2066	Primaria o No estudió	2			2
					100%
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
2086	Total	21	2	13	6
			9.5%	61.9%	28.6%
	Primaria o No estudió	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	Secundaria	28	18	9	1
			64.3%	32.1%	3.6%
	Bachillerato	19	12	6	1
			63.2%	31.6%	5.3%
	Carrera técnica	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
2156	Licenciatura	31	23	7	1
			74.2%	22.6%	3.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	113	76	33	4
			67.3%	29.2%	3.5%
	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	12	12		
2187	Primaria o No estudió	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
2192	Primaria o No estudió	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2361	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	1	1	4
			16.7%	16.7%	66.7%
	Total	35	18	13	4
			51.4%	37.1%	11.4%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	5	5		
			100%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
2364	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2366	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2405	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		
2408	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	Carrera técnica	4	4		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	33	18	13	2
			54.5%	39.4%	6.1%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2432	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2443	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2635	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	13	9	2	2
			69.2%	15.4%	15.4%
2636	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2648	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2699	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2752	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
2798	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2801	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
2803	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3072	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
3077	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3183	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	35	24	10	1
			68.6%	28.6%	2.9%
	Secundaria	26	19	7	
			73.1%	26.9%	
	Bachillerato	21	16	4	1
			76.2%	19.0%	4.8%
	Carrera técnica	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	3		
			100%		
40	Licenciatura	23	17	4	2
			73.9%	17.4%	8.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	122	87	30	5
			71.3%	24.6%	4.1%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
41	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Secundaria	1			1
					100%
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
42	Licenciatura	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
	Secundaria	2			2
					100%
	Bachillerato	2		2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2
					100%
730	Total	19	7	8	4
			36.8%	42.1%	21.1%
	Secundaria	1	1		
			100%		
733	Total	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
772	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
	Primaria o No estudió	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Secundaria	22	14	7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
	Bachillerato	19	12	4	3
			63.2%	21.1%	15.8%
	Carrera técnica	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
	Licenciatura	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
777	Total	86	54	26	6
			62.8%	30.2%	7.0%
	Secundaria	1			1
					100%
795	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
795	Primaria o No estudió	1			1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
					100%
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
812	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Primaria o No estudió	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
819	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
820	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Primaria o No estudió	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Secundaria	9	2	3	4

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			22.2%	33.3%	44.4%
	Bachillerato	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Carrera técnica	11	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	4	
20.0%			80.0%		
Total	57	16	31	10	
		28.1%	54.4%	17.5%	
826	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
Total	9	9			
		100%			
836	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
837	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	2		1	1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	5		50.0%	50.0%
				2	3
				40.0%	60.0%
842	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
844	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
848	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	7	8	1
851	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	5	3	2	
874	Primaria o No estudió	1			
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
878	Licenciatura	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
879	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
883	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
884	Primaria o No estudió	12	12		
			100%		
	Secundaria	7	7		
			100%		
	Bachillerato	7	7		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	7	7		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	37	37		
			100%		
893	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
899	Bachillerato	2		2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	9		3	6
				33.3%	66.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5		1	4
				20.0%	80.0%
	Total	17		7	10
				41.2%	58.8%
905	Bachillerato	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Carrera técnica	4	1		3
			25.0%		75.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	15	1	10	4
			6.7%	66.7%	26.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Total	31	3	16	12
			9.7%	51.6%	38.7%
908	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100%	
	Total	20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
917	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
		1			1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)				100%
	Licenciatura	28	4	14	10
			14.3%	50.0%	35.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Total	40	5	19	16
			12.5%	47.5%	40.0%
921	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5		5	
				100%	
	Carrera técnica	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	14	2	8	4
			14.3%	57.1%	28.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	32	6	18	8
			18.8%	56.3%	25.0%
931	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1016	Primaria o No estudió	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Secundaria	23	20	2	1
			87.0%	8.7%	4.3%
	Bachillerato	12	8	2	2
			66.7%	16.7%	16.7%
	Carrera técnica	13	9	2	2
			69.2%	15.4%	15.4%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
	Licenciatura	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	87	71	11	5
			81.6%	12.6%	5.7%
1018	Primaria o No estudió	7	6		1
			85.7%		14.3%
	Secundaria	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Bachillerato	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	35	25	8	2
			71.4%	22.9%	5.7%
1021	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	Bachillerato	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	12	7	2	3
			58.3%	16.7%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	42	18	18	6
			42.9%	42.9%	14.3%
1035	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	8	8		
			100%		
1037	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	5	5		
			100%		
1039	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
1053	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	13	11	1	1
			84.6%	7.7%	7.7%
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1061	Primaria o No estudió	5	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Secundaria	9	26	8	1
			74.3%	22.9%	2.9%
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1053	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	13	11	1	1
			84.6%	7.7%	7.7%
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1061	Primaria o No estudió	5	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Secundaria	9	26	8	1
			74.3%	22.9%	2.9%
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1053	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	13	11	1	1
			84.6%	7.7%	7.7%
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1061	Primaria o No estudió	5	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Secundaria	9	26	8	1
			74.3%	22.9%	2.9%
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	10		6	4
				60.0%	40.0%
	Carrera técnica	3		3	
				100%	
	Licenciatura	16	1	11	4
			6.3%	68.8%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		3	1
				75.0%	25.0%
1065	Total	47	2	31	14
			4.3%	66.0%	29.8%
	Primaria o No estudió	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	18	12	5	1
			66.7%	27.8%	5.6%
	Bachillerato	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Carrera técnica	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Licenciatura	46	25	16	5
			54.3%	34.8%	10.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
1075	Total	128	78	44	6
			60.9%	34.4%	4.7%
	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1078	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
1086	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1087	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
1153	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Secundaria	3	3		
			100%		
1165	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	5	3	2	
	Primaria o No estudió	46	32	12	2
			69.6%	26.1%	4.3%
	Secundaria	73	48	21	4
			65.8%	28.8%	5.5%
	Bachillerato	34	23	9	2
			67.6%	26.5%	5.9%
	Carrera técnica	22	17	5	
			77.3%	22.7%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Licenciatura	47	28	9	10
			59.6%	19.1%	21.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	6	1	2
			66.7%	11.1%	22.2%
	Total	236	156	59	21
			66.1%	25.0%	8.9%
1182	Primaria o No estudió	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	5	3		2
			60.0%		40.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	24	15	6	3
			62.5%	25.0%	12.5%
1185	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
1225	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	3		3	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	23	12	9	2
			52.2%	39.1%	8.7%
1292	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Licenciatura	6	6		
			100%		
	Total	12	12		
			100%		
1297	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1345	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1352	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1354	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1397	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1406	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
1407	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	10	7	1	2
			70.0%	10.0%	20.0%
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	33	24	6	3
			72.7%	18.2%	9.1%
1515	Primaria o No estudió	9	9		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Total	23	23		
			100%		
1562	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
1571	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
1575	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1628	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
1648	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
1656	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1660	Primaria o No estudió	7	3	1	3
			42.9%	14.3%	42.9%
	Secundaria	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Bachillerato	7	1	1	5
			14.3%	14.3%	71.4%
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	34	10	11	13
			29.4%	32.4%	38.2%
2006	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
2046	Secundaria	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
2056	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Carrera técnica	4	4		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
2060	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2066	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	12	1	7	4
			8.3%	58.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	21	2	13	6
			9.5%	61.9%	28.6%
2086	Primaria o No estudió	14	9	5	
			64.3%	35.7%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	35	24	10	1
			68.6%	28.6%	2.9%
	Bachillerato	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
	Carrera técnica	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
	Licenciatura	22	15	5	2
			68.2%	22.7%	9.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	117	79	34	4
			67.5%	29.1%	3.4%
2156	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	7	7		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
2187	Primaria o No estudió	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	16	8	7	1
			50.0%	43.8%	6.3%
2192	Primaria o No estudió	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Bachillerato	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Carrera técnica	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	11	5	3	3
			45.5%	27.3%	27.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	36	19 52.8%	13 36.1%	4 11.1%
2361	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	13	11 84.6%	2 15.4%	
2364	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
2366	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
2405	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	8	8 100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2408	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Bachillerato	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	34	19	13	2
			55.9%	38.2%	5.9%
2432	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2443	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2635	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	13	9	2	2
			69.2%	15.4%	15.4%
2636	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2648	Licenciatura	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
2699	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2752	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
2798	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2801	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	11	5	
			68.8%	31.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2803	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3072	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
3077	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3183	Licenciatura	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	55	45	9	1
			81.8%	16.4%	1.8%
	8.0-8.9	66	42	20	4
			63.6%	30.3%	6.1%
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	123	88	30	5
			71.5%	24.4%	4.1%
40	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
41	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
	Total	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
42	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	9.0-10	16	4	8	4
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	19	7	8	4
			36.8%	42.1%	21.1%
730	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	8.0-8.9	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
772	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	41	37	4	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	45	90.2%	9.8%	
			17 37.8%	22 48.9%	6 13.3%
	Total	87	55	26	6
			63.2%	29.9%	6.9%
777	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10	1			1
					100%
	Total	2		1 50.0%	1 50.0%
795	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	8	5 62.5%	2 25.0%	1 12.5%
812	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	8.0-8.9	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
819	8.0-8.9	4	4		
			100%		
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
820	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	51	15	28	8
			29.4%	54.9%	15.7%
	9.0-10	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	57	16 28.1%	31 54.4%	10 17.5%
826	8.0-8.9	8	8		
			100%		
	9.0-10	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	9	100%		
			9		
			100%		
836	8.0-8.9	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
837	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	5		2	3
				40.0%	60.0%
842	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
844	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
848	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	15	7	7	1
			46.7%	46.7%	6.7%
	Total	16	7	8	1
			43.8%	50.0%	6.3%
851	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
874	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
878	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	8.0-8.9	1		1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
	9.0-10	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
883	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
884	7.0-7.9	5	5		
			100%		
	8.0-8.9	31	31		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	37	37		
			100%		
893	8.0-8.9	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
899	7.0-7.9	1			1
					100%
	8.0-8.9	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	9.0-10	3		3	
				100%	
	Total	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
905	7.0-7.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	9.0-10	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Total	31	3	16	12
			9.7%	51.6%	38.7%
908	8.0-8.9	15	2	11	2
			13.3%	73.3%	13.3%
	9.0-10	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	20	3	13	4

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			15.0%	65.0%	20.0%
917	8.0-8.9	20	4	10	6
			20.0%	50.0%	30.0%
	9.0-10	20	1	9	10
			5.0%	45.0%	50.0%
	Total	40	5	19	16
			12.5%	47.5%	40.0%
921	8.0-8.9	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	9.0-10	21	2	11	8
			9.5%	52.4%	38.1%
	Total	32	6	18	8
			18.8%	56.3%	25.0%
931	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1016	6.0-6.9	22	15	5	2
			68.2%	22.7%	9.1%
	7.0-7.9	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	8.0-8.9	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	35	25	7	3
			71.4%	20.0%	8.6%
1018	7.0-7.9	8	8		
			100%		
	8.0-8.9	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
	9.0-10	10	2	6	2
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	35	25	8	2
			71.4%	22.9%	5.7%
1021	7.0-7.9	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	8.0-8.9	29	13	12	4
			44.8%	41.4%	13.8%
	9.0-10	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	43	18	19	6
			41.9%	44.2%	14.0%
1035	8.0-8.9	6	6		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	2	100%		
			2		
	Total	8	100%		
			8		
			100%		
1037	7.0-7.9	8	8		
			100%		
	8.0-8.9	14	14		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	23	23		
			100%		
1039	8.0-8.9	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1053	7.0-7.9	5	5		
			100%		
	8.0-8.9	28	21	6	1
			75.0%	21.4%	3.6%
	9.0-10	2		2	
				100%	
	Total	35	26	8	1
			74.3%	22.9%	2.9%
1061	8.0-8.9	43	2	30	11
			4.7%	69.8%	25.6%
	9.0-10	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	47	2	31	14
			4.3%	66.0%	29.8%
1065	6.0-6.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	7.0-7.9	84	57	27	
			67.9%	32.1%	
	8.0-8.9	36	17	15	4
			47.2%	41.7%	11.1%
	9.0-10	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	129	79	44	6

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			61.2%	34.1%	4.7%
1075	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	6	6		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1078	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1086	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1087	7.0-7.9	5	5		
			100%		
	8.0-8.9	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
1153	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1165	7.0-7.9	69	55	11	3
			79.7%	15.9%	4.3%
	8.0-8.9	142	94	38	10
			66.2%	26.8%	7.0%
	9.0-10	25	7	10	8
			28.0%	40.0%	32.0%
	Total	236	156	59	21
			66.1%	25.0%	8.9%
1182	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	17	13	4	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	5	76.5%	23.5%	
			1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
	Total	24	15	6	3
			62.5%	25.0%	12.5%
1185	7.0-7.9	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	8.0-8.9	5		5	
				100%	
	Total	10	3	6	1
1225	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	17	10	6	1
			58.8%	35.3%	5.9%
	9.0-10	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	23	12	9	2
			52.2%	39.1%	8.7%
1292	8.0-8.9	6	6		
			100%		
	9.0-10	6	6		
			100%		
	Total	12	12		
1297	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1345	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
1352	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1354	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	3	3		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
	9.0-10	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1397	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	2		2	
				100%	
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1406	7.0-7.9	2		2	
				100%	
	8.0-8.9	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
1407	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	8.0-8.9	28	23	4	1
			82.1%	14.3%	3.6%
	9.0-10	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	34	25	6	3
			73.5%	17.6%	8.8%
1515	7.0-7.9	9	9		
			100%		
	8.0-8.9	10	10		
			100%		
	9.0-10	4	4		
			100%		
	Total	23	23		
			100%		
1562	7.0-7.9	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	3		3	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	9		100%	
			2	7	
			22.2%	77.8%	
1571	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
1575	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1628	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	5		
			100%		
	Total	6	6		
1648	7.0-7.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	8.0-8.9	4	4		
			100%		
	9.0-10	1			1
					100%
1656	9.0-10	1	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
	Total	10			
1660	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	16	6	7	3
			37.5%	43.8%	18.8%
	8.0-8.9	16	3	4	9
			18.8%	25.0%	56.3%
2006	9.0-10	2			2
					100%
	Total	35	10	11	14
			28.6%	31.4%	40.0%
2006	8.0-8.9	8	8		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	1	100%		
				1	
	Total	9		100%	
			8	1	
			88.9%	11.1%	
2046	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
2056	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	15	15		
			100%		
	9.0-10	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
2060	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2066	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	10	1	7	2
			10.0%	70.0%	20.0%
	9.0-10	10		6	4
				60.0%	40.0%
	Total	21	2	13	6
			9.5%	61.9%	28.6%
2086	7.0-7.9	6	6		
			100%		
	8.0-8.9	96	69	27	
			71.9%	28.1%	
	9.0-10	16	5	7	4
			31.3%	43.8%	25.0%
	Total	118	80	34	4
			67.8%	28.8%	3.4%
2156	7.0-7.9	5	5		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	7	100%		
			7		
	9.0-10	1	100%		
			1		
	Total	13	13		
			100%		
2187	7.0-7.9	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	16	8	7	1
			50.0%	43.8%	6.3%
2192	7.0-7.9	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	8.0-8.9	22	10	10	2
			45.5%	45.5%	9.1%
	9.0-10	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	37	20	13	4
			54.1%	35.1%	10.8%
2361	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
2364	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2366	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2405	8.0-8.9	8	8		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		
2408	8.0-8.9	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	18	7	9	2

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	34	38.9%	50.0%	11.1%
			19	13	2
			55.9%	38.2%	5.9%
2432	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2443	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2635	8.0-8.9	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	9.0-10	2			2
					100%
	Total	13	9	2	2
			69.2%	15.4%	15.4%
2636	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2648	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2699	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2752	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
2798	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
2801	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	9.0-10	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
2803	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3072	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	4	4		
			100%		
	9.0-10	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
3077	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3183	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño.

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Sí	20	12	7	1
			60.0%	35.0%	5.0%
	No	103	76	23	4
			73.8%	22.3%	3.9%
	Total	123	88	30	5
			71.5%	24.4%	4.1%
40	Sí	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
41	Sí	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
	Total	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
42	Sí	19	7	8	4
			36.8%	42.1%	21.1%
	Total	19	7	8	4
			36.8%	42.1%	21.1%
730	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Sí	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
772	Sí	38	26	11	1
			68.4%	28.9%	2.6%
	No	49	29	15	5
			59.2%	30.6%	10.2%
	Total	87	55	26	6
			63.2%	29.9%	6.9%
777	Sí	1			1
					100%
	No	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				50.0%	50.0%
795	No	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
812	Sí	1		1	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Sí	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	No	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
819	Sí	1	1		
			100%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
820	Sí	27	8	16	3
			29.6%	59.3%	11.1%
	No	30	8	15	7
			26.7%	50.0%	23.3%
	Total	57	16	31	10
			28.1%	54.4%	17.5%
826	Sí	1	1		
			100%		
	No	8	8		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
836	Sí	3	3		
			100%		
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
837	Sí	1		1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
	No	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	5		2	3
				40.0%	60.0%
842	Sí	2	2		
			100%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
844	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
848	Sí	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	No	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Total	16	7	8	1
			43.8%	50.0%	6.3%
851	Sí	2	2		
			100%		
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
874	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
878	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Sí	4		3	1
				75.0%	25.0%
	No	1		1	
				100%	
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
883	Sí	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	1	100%		
			1		
	Total	2	100%		
			2		
			100%		
884	Sí	22	22		
			100%		
	No	15	15		
			100%		
	Total	37	37		
893	Sí	7	7		
			100%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	10	1	
899	Sí	8		1	7
				12.5%	87.5%
	No	9		6	3
				66.7%	33.3%
	Total	17		7	10
905	Sí	19	1	8	10
			5.3%	42.1%	52.6%
	No	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	31	3	16	12
908	Sí	13	2	8	3
			15.4%	61.5%	23.1%
	No	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	20	3	13	4
917	Sí	28	3	14	11
			10.7%	50.0%	39.3%
	No	12	2	5	5
			16.7%	41.7%	41.7%
	Total	40	5	19	16
921	Sí	24	3	13	8

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	8	12.5%	54.2%	33.3%
			3	5	
	Total	32	37.5%	62.5%	
			6	18	8
931	Sí	1	18.8%	56.3%	25.0%
				1	
	Total	1		100%	
				1	
1016	Sí	28	100%		
			22	5	1
	No	59	78.6%	17.9%	3.6%
			49	6	4
1018	Sí	6	83.1%	10.2%	6.8%
			71	11	5
	Total	87	81.6%	12.6%	5.7%
			2	3	1
1021	Sí	9	33.3%	50.0%	16.7%
			23	5	1
	No	29	79.3%	17.2%	3.4%
			25	8	2
1035	Sí	7	71.4%	22.9%	5.7%
			2	4	3
	No	34	22.2%	44.4%	33.3%
			16	15	3
1037	Sí	3	47.1%	44.1%	8.8%
			18	19	6
	Total	43	41.9%	44.2%	14.0%
			7		
1039	Sí	2	100%		
			1		
	No	8	100%		
			8		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	10	100%		
			9	1	
			90.0%	10.0%	
1053	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	28	22	5	1
			78.6%	17.9%	3.6%
	Total	35	26	8	1
			74.3%	22.9%	2.9%
1061	Sí	13		6	7
				46.2%	53.8%
	No	34	2	25	7
			5.9%	73.5%	20.6%
	Total	47	2	31	14
			4.3%	66.0%	29.8%
1065	Sí	38	22	12	4
			57.9%	31.6%	10.5%
	No	91	57	32	2
			62.6%	35.2%	2.2%
	Total	129	79	44	6
			61.2%	34.1%	4.7%
1075	Sí	5	5		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1078	Sí	3	3		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1086	Sí	4	4		
			100%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1087	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	11	10	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	16	90.9%	9.1%	
			13	3	
			81.3%	18.8%	
1153	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	5	3	2	
1165	Sí	38	25	12	1
			65.8%	31.6%	2.6%
	No	198	131	47	20
			66.2%	23.7%	10.1%
	Total	236	156	59	21
1182	Sí	14	8	4	2
			57.1%	28.6%	14.3%
	No	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
	Total	24	15	6	3
1185	Sí	2		2	
				100%	
	No	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	10	3	6	1
1225	Sí	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	No	18	10	7	1
			55.6%	38.9%	5.6%
	Total	23	12	9	2
1292	Sí	8	8		
			100%		
	No	4	4		
			100%		
	Total	12	12		
1297	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
1345	Sí	2	2		
			100%		
	No	1		1	
				100%	
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
1352	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1 100%		
1354	Sí	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	No	2	2		
			100%		
	Total	8	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%
1397	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2 50.0%	2 50.0%	
1406	Sí	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	No	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	9	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%
1407	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
1511	Sí	12	8	2	2
			66.7%	16.7%	16.7%
	No	22	17	4	1
			77.3%	18.2%	4.5%
	Total	34	25 73.5%	6 17.6%	3 8.8%
1515	Sí	15	15		
			100%		
	No	8	8		
			100%		
	Total	23	23		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
1562	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	No	3		3	
				100%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
1571	No	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1575	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1628	Sí	3	3		
			100%		
	No	3	3		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
1648	Sí	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	No	5	5		
			100%		
	Total	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
1656	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1660	Sí	20	5	4	11
			25.0%	20.0%	55.0%
	No	15	5	7	3
			33.3%	46.7%	20.0%
	Total	35	10	11	14
			28.6%	31.4%	40.0%
2006	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	6	6		
			100%		
	Total	9	8	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			88.9%	11.1%	
2046	Sí	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
2056	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	No	15	15		
			100%		
	Total	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
2060	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2066	Sí	17		12	5
				70.6%	29.4%
	No	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	21	2	13	6
			9.5%	61.9%	28.6%
2086	Sí	49	33	15	1
			67.3%	30.6%	2.0%
	No	69	47	19	3
			68.1%	27.5%	4.3%
	Total	118	80	34	4
			67.8%	28.8%	3.4%
2156	Sí	2	2		
			100%		
	No	11	11		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
2187	Sí	13	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	16	8	7	1
			50.0%	43.8%	6.3%
2192	Sí	9	2	5	2

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			22.2%	55.6%	22.2%
	No	28	18	8	2
			64.3%	28.6%	7.1%
	Total	37	20	13	4
			54.1%	35.1%	10.8%
2361	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	6	6		
			100%		
	Total	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
2364	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2366	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2405	No	8	8		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		
2408	Sí	22	11	9	2
			50.0%	40.9%	9.1%
	No	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Total	34	19	13	2
			55.9%	38.2%	5.9%
2432	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2443	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2635	Sí	7	4	1	2
			57.1%	14.3%	28.6%
	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	13	9	2	2

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			69.2%	15.4%	15.4%
2636	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2648	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2699	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	Sí	1	1		
			100%		
	No	2		2	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2752	Sí	4	4		
			100%		
	No	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
2798	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2801	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Total	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
2803	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3072	Sí	1	1		
			100%		
	No	7	6	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	8	85.7%	14.3%	
			7	1	
			87.5%	12.5%	
3077	Sí	1	1		
			100%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3183	No	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Sí	80	56	21	3
			70.0%	26.3%	3.8%
	No	43	32	9	2
			74.4%	20.9%	4.7%
	Total	123	88	30	5
			71.5%	24.4%	4.1%
40	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
41	Sí	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	No	2			2
					100%
	Total	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
42	Sí	11	5	4	2
			45.5%	36.4%	18.2%
	No	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	19	7	8	4
			36.8%	42.1%	21.1%
730	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Sí	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
772	Sí	48	28	16	4
			58.3%	33.3%	8.3%
	No	39	27	10	2
			69.2%	25.6%	5.1%
	Total	87	55	26	6

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			63.2%	29.9%	6.9%
777	Sí	1			1
					100%
	No	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
795	Sí	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
812	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Sí	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
819	Sí	4	4		
			100%		
	No	1		1	
				100%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
820	Sí	39	10	21	8
			25.6%	53.8%	20.5%
	No	18	6	10	2
			33.3%	55.6%	11.1%
	Total	57	16	31	10
			28.1%	54.4%	17.5%
826	Sí	7	7		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
836	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	8	7	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			87.5%	12.5%	
837	No	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Total	5		2	3
				40.0%	60.0%
842	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
844	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
848	Sí	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
	No	3		3	
				100%	
	Total	16	7	8	1
			43.8%	50.0%	6.3%
851	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
874	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
878	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Sí	1		1	
				100%	
	No	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
883	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
884	Sí	19	19		
			100%		
	No	18	18		
			100%		
	Total	37	37		
			100%		
893	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No	5	5		
			100%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
899	Sí	7		2	5
				28.6%	71.4%
	No	10		5	5
				50.0%	50.0%
	Total	17		7	10
				41.2%	58.8%
905	Sí	19	1	11	7
			5.3%	57.9%	36.8%
	No	12	2	5	5
			16.7%	41.7%	41.7%
	Total	31	3	16	12
			9.7%	51.6%	38.7%
908	Sí	16	1	11	4
			6.3%	68.8%	25.0%
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	20	3	13	4
			15.0%	65.0%	20.0%
917	Sí	21	3	9	9
			14.3%	42.9%	42.9%
	No	19	2	10	7
			10.5%	52.6%	36.8%
	Total	40	5	19	16
			12.5%	47.5%	40.0%
921	Sí	17	3	10	4
			17.6%	58.8%	23.5%
	No	15	3	8	4
			20.0%	53.3%	26.7%
	Total	32	6	18	8

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			18.8%	56.3%	25.0%
931	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1016	Sí	19	17	1	1
			89.5%	5.3%	5.3%
	No	68	54	10	4
			79.4%	14.7%	5.9%
	Total	87	71	11	5
			81.6%	12.6%	5.7%
1018	Sí	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
	No	23	15	7	1
			65.2%	30.4%	4.3%
	Total	35	25	8	2
			71.4%	22.9%	5.7%
1021	Sí	31	15	15	1
			48.4%	48.4%	3.2%
	No	12	3	4	5
			25.0%	33.3%	41.7%
	Total	43	18	19	6
			41.9%	44.2%	14.0%
1035	Sí	8	8		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		
1037	Sí	15	15		
			100%		
	No	8	8		
			100%		
	Total	23	23		
			100%		
1039	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1053	Sí	24	18	5	1
			75.0%	20.8%	4.2%
	No	11	8	3	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	35	72.7%	27.3%	
			26	8	1
			74.3%	22.9%	2.9%
1061	Sí	12	1	9	2
			8.3%	75.0%	16.7%
	No	35	1	22	12
			2.9%	62.9%	34.3%
	Total	47	2	31	14
1065	Sí	86	56	30	
			65.1%	34.9%	
	No	43	23	14	6
			53.5%	32.6%	14.0%
	Total	129	79	44	6
1075	Sí	5	5		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
	Total	7	7		
1078	Sí	2	2		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
1086	Sí	1		1	
				100%	
	No	5	5		
			100%		
	Total	6	5	1	
1087	Sí	10	10		
			100%		
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	13	3	
1153	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	5	100%		
			3	2	
			60.0%	40.0%	
1165	Sí	183	124	45	14
			67.8%	24.6%	7.7%
	No	53	32	14	7
			60.4%	26.4%	13.2%
	Total	236	156	59	21
			66.1%	25.0%	8.9%
1182	Sí	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	No	8	3	2	3
			37.5%	25.0%	37.5%
	Total	24	15	6	3
			62.5%	25.0%	12.5%
1185	Sí	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
1225	Sí	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	No	9	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
	Total	23	12	9	2
			52.2%	39.1%	8.7%
1292	Sí	7	7		
			100%		
	No	5	5		
			100%		
	Total	12	12		
			100%		
1297	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1345	Sí	1		1	
				100%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
1352	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1354	Sí	3	3		
			100%		
	No	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1397	Sí	2		2	
				100%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1406	Sí	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	No	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
1407	Sí	1	1		
			100%		
	No	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1511	Sí	19	13	4	2
			68.4%	21.1%	10.5%
	No	15	12	2	1
			80.0%	13.3%	6.7%
	Total	34	25	6	3
			73.5%	17.6%	8.8%
1515	Sí	15	15		
			100%		
	No	8	8		
			100%		
	Total	23	23		
			100%		
1562	Sí	3	2	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	6	66.7%	33.3%	
				6	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
1571	Sí	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1575	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1628	Sí	5	5		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
1648	Sí	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1656	Total	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
	No	1		1	
				100%	
1660	Total	1		1	
				100%	
	Sí	13	6	3	4
			46.2%	23.1%	30.8%
2006	No	22	4	8	10
			18.2%	36.4%	45.5%
	Total	35	10	11	14
			28.6%	31.4%	40.0%
2046	Sí	2	2		
			100%		
	No	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
2046	Sí	2	1		1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	5	50.0%		50.0%
			2	3	
	Total	7	40.0%	60.0%	
			3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
2056	Sí	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
	No	5	5		
			100%		
	Total	23	22	1	
2060	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2066	Sí	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	No	14	1	9	4
			7.1%	64.3%	28.6%
	Total	21	2	13	6
2086	Sí	67	46	21	
			68.7%	31.3%	
	No	51	34	13	4
			66.7%	25.5%	7.8%
	Total	118	80	34	4
2156	Sí	10	10		
			100%		
	No	3	3		
			100%		
	Total	13	13		
2187	Sí	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	No	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	16	8	7	1
2192	Sí	19	12	5	2
			63.2%	26.3%	10.5%
	No	18	8	8	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	37	44.4%	44.4%	11.1%
			20	13	4
			54.1%	35.1%	10.8%
2361	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	13	11	2	
2364	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2366	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2405	Sí	6	6		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
	Total	8	8		
2408	Sí	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	No	23	11	10	2
			47.8%	43.5%	8.7%
	Total	34	19	13	2
2432	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2443	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2635	Sí	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	No	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	13	9	2	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			69.2%	15.4%	15.4%
2636	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2648	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2699	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2752	Sí	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	12	10	2	
2798	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2801	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	18	13	5	
2803	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3072	Sí	3	3		
			100%		
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	8	7	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			87.5%	12.5%	
3077	Sí	1		1	
				100%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3183	Sí	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	No	1		1	
				100%	
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	5	5		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	33	23	8	2
			69.7%	24.2%	6.1%
	Más de 40 horas	42	28	13	1
			66.7%	31.0%	2.4%
40	Total	80	56	21	3
			70.0%	26.3%	3.8%
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
41	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Menos de 20 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
42	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Menos de 20 horas	1			1
					100%
	Entre 20 y 40 horas	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
730	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1	1		
			100%		
	Menos de 20 horas	5			
733	Total	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	2			
	Total	2		2	
				100%	
772	Menos de 20 horas	5	2	3	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			40.0%	60.0%	
	Entre 20 y 40 horas	30	17	10	3
			56.7%	33.3%	10.0%
	Más de 40 horas	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	Total	48	28	16	4
			58.3%	33.3%	8.3%
777	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
795	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
812	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Más de 40 horas	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Total	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
819	Más de 40 horas	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
820	Menos de 20 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Más de 40 horas	27	5	14	8
			18.5%	51.9%	29.6%
	Total	39	10	21	8
			25.6%	53.8%	20.5%
826	Menos de 20 horas	2	2		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	4	4		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
836	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	7	7		
			100%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
842	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
844	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
848	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Total	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
851	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
874	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
878	Entre 20 y 40 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
879	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
883	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
884	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	6		
			100%		
	Más de 40 horas	12	12		
			100%		
	Total	19	19		
			100%		
893	Menos de 20 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
899	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	6		1	5
				16.7%	83.3%
	Total	7		2	5
				28.6%	71.4%
905	Menos de 20 horas	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Entre 20 y 40 horas	14	1	10	3
			7.1%	71.4%	21.4%
	Más de 40 horas	2			2
					100%
908	Menos de 20 horas	1	1		
				1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	10		7	3
				70.0%	30.0%
	Más de 40 horas	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	16	1	11	4
			6.3%	68.8%	25.0%
917	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	15	2	7	6
			13.3%	46.7%	40.0%
	Más de 40 horas	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	20	2	9	9
			10.0%	45.0%	45.0%
921	Menos de 20 horas	2		2	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	14	2	8	4
			14.3%	57.1%	28.6%
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	17	3	10	4
			17.6%	58.8%	23.5%
931	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
1016	Menos de 20 horas	8	7		1
			87.5%		12.5%
	Entre 20 y 40 horas	9	9		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	19	17	1	1
			89.5%	5.3%	5.3%
1018	Menos de 20 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	12	10	1	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			83.3%	8.3%	8.3%
1021	Menos de 20 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Entre 20 y 40 horas	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
	Más de 40 horas	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Total	31	15	15	1
			48.4%	48.4%	3.2%
1035	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100%		
	Más de 40 horas	4	4		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		
1037	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	6		
			100%		
	Más de 40 horas	8	8		
			100%		
	Total	15	15		
			100%		
1039	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1053	Menos de 20 horas	4	4		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	14	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
	Total	24	18	5	1
			75.0%	20.8%	4.2%
1061	Menos de 20 horas	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Entre 20 y 40 horas	7		6	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				85.7%	14.3%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	12	1 8.3%	9 75.0%	2 16.7%
1065	Menos de 20 horas	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	23	15	8	
			65.2%	34.8%	
	Más de 40 horas	51	33	18	
			64.7%	35.3%	
	Total	86	56 65.1%	30 34.9%	
1075	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	5	5 100%		
1078	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2 100%		
1087	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	5	5		
			100%		
	Más de 40 horas	4	4		
			100%		
	Total	10	10 100%		
1153	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	4	2 50.0%	2 50.0%	
1165	Menos de 20 horas	15	10	4	1
			66.7%	26.7%	6.7%
	Entre 20 y 40 horas	60	38	14	8

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			63.3%	23.3%	13.3%
	Más de 40 horas	108	76	27	5
			70.4%	25.0%	4.6%
	Total	183	124	45	14
			67.8%	24.6%	7.7%
1182	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
1185	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
1225	Menos de 20 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Más de 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
1292	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1297	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1345	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
1354	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1397	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
1406	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
1407	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	Menos de 20 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	19	13	4	2
			68.4%	21.1%	10.5%
1515	Menos de 20 horas	4	4		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	8	8		
			100%		
	Total	15	15		
			100%		
1562	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	1	50.0%	50.0%	
			1		
	Total	3	100%		
			2	1	
1571	Más de 40 horas	3	66.7%	33.3%	
			3		
	Total	3	100%		
			3		
1575	Entre 20 y 40 horas	1	100%		
			1		
	Total	1	100%		
			1		
1628	Menos de 20 horas	1	100%		
			1		
	Entre 20 y 40 horas	1	100%		
			1		
	Más de 40 horas	3	100%		
			3		
1648	Total	5	100%		
			5		
	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Más de 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1660	Total	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Menos de 20 horas	6	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
2006	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2046	Entre 20 y 40 horas	2	1		1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	2	50.0%		50.0%
			1		1
			50.0%		50.0%
2056	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	6		
			100%		
	Más de 40 horas	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	18	17	1	
2060	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2066	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	7	1	4	2
2086	Menos de 20 horas	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
	Entre 20 y 40 horas	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	29	20	9	
			69.0%	31.0%	
	Total	66	46	20	
2156	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	6	6		
			100%		
	Total	9	9		
2187	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	7	4	3	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	9	57.1%	42.9%	
			5	4	
			55.6%	44.4%	
2192	Menos de 20 horas	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Entre 20 y 40 horas	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	19	12	5	2
			63.2%	26.3%	10.5%
2361	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	5	5		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2366	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2405	Más de 40 horas	6	6		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
2408	Menos de 20 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2432	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2443	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
2635	Menos de 20 horas	1			1
					100%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
2700	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2752	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2798	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2801	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2803	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3072	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3077	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
3183	Menos de 20 horas	1			1
					100%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Pública	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	Privada	65	45	18	2
			69.2%	27.7%	3.1%
	Total	78	54	21	3
			69.2%	26.9%	3.8%
40	Privada	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
41	Pública	1			1
					100%
	Privada	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
42	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	10	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	11	5	4	2
			45.5%	36.4%	18.2%
730	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Pública	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
772	Pública	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Privada	42	24	14	4
			57.1%	33.3%	9.5%
	Total	48	28	16	4
			58.3%	33.3%	8.3%
777	Privada	1			1
					100%
	Total	1			1

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
					100%
795	Pública	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
812	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Privada	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Total	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
819	Privada	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
820	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	34	7	19	8
			20.6%	55.9%	23.5%
	Total	37	8	21	8
			21.6%	56.8%	21.6%
826	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	5	5		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
836	Privada	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
842	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
844	Privada	3	1	2	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	3	33.3%	66.7%	
			1	2	
			33.3%	66.7%	
848	Privada	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
	Total	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
851	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
874	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
878	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
883	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
884	Pública	5	5		
			100%		
	Privada	14	14		
			100%		
	Total	19	19		
			100%		
893	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
899	Privada	7		2	5

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	7		28.6%	71.4%
				2	5
				28.6%	71.4%
905	Privada	19	1	11	7
			5.3%	57.9%	36.8%
	Total	19	1	11	7
			5.3%	57.9%	36.8%
908	Privada	16	1	11	4
			6.3%	68.8%	25.0%
	Total	16	1	11	4
			6.3%	68.8%	25.0%
917	Privada	21	3	9	9
			14.3%	42.9%	42.9%
	Total	21	3	9	9
			14.3%	42.9%	42.9%
921	Privada	17	3	10	4
			17.6%	58.8%	23.5%
	Total	17	3	10	4
			17.6%	58.8%	23.5%
931	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1016	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	17	15	1	1
			88.2%	5.9%	5.9%
	Total	19	17	1	1
1018	Privada	11	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
	Total	11	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
1021	Pública	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Privada	26	12	13	1
			46.2%	50.0%	3.8%
	Total	30	14	15	1
1035	Pública	2			
			2		
	Privada	6	6		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	8	100%		
			8		
			100%		
1037	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	13	13		
			100%		
	Total	14	14		
			100%		
1039	Privada	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1053	Pública	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Privada	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
	Total	24	18	5	1
			75.0%	20.8%	4.2%
1061	Privada	12	1	9	2
			8.3%	75.0%	16.7%
	Total	12	1	9	2
			8.3%	75.0%	16.7%
1065	Pública	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Privada	74	47	27	
			63.5%	36.5%	
	Total	85	55	30	
			64.7%	35.3%	
1075	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	3	3		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
1078	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1086	Privada	1		1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
1087	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	9	9		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1153	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1165	Pública	23	19	3	1
			82.6%	13.0%	4.3%
	Privada	159	104	42	13
			65.4%	26.4%	8.2%
	Total	182	123	45	14
			67.6%	24.7%	7.7%
1182	Pública	7	7		
			100%		
	Privada	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
1185	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
1225	Pública	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Privada	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
1292	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	4	4		
			100%		
	Total	7	7		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
1297	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1345	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1354	Privada	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1397	Privada	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
1406	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
1407	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	15	10	3	2
			66.7%	20.0%	13.3%
	Total	18	12	4	2
			66.7%	22.2%	11.1%
1515	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	12	12		
			100%		
	Total	15	15		
			100%		
1562	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
1571	Privada	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1575	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1628	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	4	4		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
1648	Pública	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Privada	4	4		
			100%		
	Total	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
1660	Pública	6	4		2
			66.7%		33.3%
	Privada	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Total	12	5	3	4
			41.7%	25.0%	33.3%
2006	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2046	Privada	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
2056	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
2060	Pública	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Privada	1	100%		
			1		
	Total	2	100%		
			2		
2066	Privada	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	Total	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
2086	Pública	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Privada	57	39	18	
			68.4%	31.6%	
	Total	65	45	20	
			69.2%	30.8%	
2156	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	9	9		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
2187	Privada	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2192	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	15	8	5	2
			53.3%	33.3%	13.3%
	Total	19	12	5	2
			63.2%	26.3%	10.5%
2361	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2366	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2405	Privada	6	6		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	6	100%		
			6		
			100%		
2408	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
2432	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2443	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2635	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
2700	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2752	Privada	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2798	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2801	Privada	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2803	Pública	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
3072	Pública	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3077	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3183	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
12	Nula	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Escasa	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	23	16	6	1
			69.6%	26.1%	4.3%
	Alta	33	22	9	2
			66.7%	27.3%	6.1%
	Total	80	56	21	3
			70.0%	26.3%	3.8%
40	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
41	Mediana	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Alta	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
42	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Alta	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Total	11	5	4	2
			45.5%	36.4%	18.2%
730	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Alta	2		2	
				100%	
	Total	2		2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
772	Nula	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Escasa	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Mediana	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Alta	21	13	6	2
			61.9%	28.6%	9.5%
	Total	48	28	16	4
			58.3%	33.3%	8.3%
777	Alta	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
795	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Alta	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
812	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
817	Mediana	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Alta	4	4		
			100%		
	Total	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
819	Alta	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
820	Nula	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Escasa	4	1	2	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			25.0%	50.0%	25.0%
	Mediana	14	4	9	1
			28.6%	64.3%	7.1%
	Alta	16	3	7	6
			18.8%	43.8%	37.5%
	Total	39	10	21	8
			25.6%	53.8%	20.5%
826	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
836	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
842	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
844	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
848	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Alta	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	13	7	5	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			53.8%	38.5%	7.7%
851	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
874	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
878	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
883	Alta	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
884	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	6	6		
			100%		
	Alta	8	8		
			100%		
	Total	19	19		
			100%		
893	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	1		1	
				100%	
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
899	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Alta	5		1	4

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	7		20.0%	80.0%
				2	5
				28.6%	71.4%
905	Nula	1			1
					100%
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Alta	13	1	7	5
908			7.7%	53.8%	38.5%
			1	11	7
			5.3%	57.9%	36.8%
	Total	19			
917	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1			1
					100%
	Mediana	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Alta	9	1	6	2
921			11.1%	66.7%	22.2%
			1	11	4
			6.3%	68.8%	25.0%
	Total	16			
931	Escasa	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Mediana	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Alta	12	1	4	7
			8.3%	33.3%	58.3%
	Total	21	3	9	9
1016			14.3%	42.9%	42.9%
	Mediana	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Alta	9	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
	Total	17	3	10	4
			17.6%	58.8%	23.5%
931	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
1016				100%	
	Nula	8	7		1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			87.5%		12.5%
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	6	6		
			100%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1018	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	4	4		
			100%		
1021	Alta	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
	Nula	1	1		
			100%		
1035	Escasa	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Mediana	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Alta	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
1037	Total	31	15	15	1
			48.4%	48.4%	3.2%
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	4	4		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		
	Escasa	4	4		
			100%		
	Mediana	8	8		
			100%		
	Alta	3	3		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	15	100%		
			15		
			100%		
1039	Mediana	4	4		
			100%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1053	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	7	6		1
			85.7%		14.3%
	Mediana	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	24	18	5	1
			75.0%	20.8%	4.2%
1061	Nula	2		2	
				100%	
	Mediana	7		5	2
				71.4%	28.6%
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	12	1	9	2
			8.3%	75.0%	16.7%
1065	Nula	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Escasa	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Mediana	35	23	12	
			65.7%	34.3%	
	Alta	33	22	11	
			66.7%	33.3%	
	Total	86	56	30	
			65.1%	34.9%	
1075	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	4	4		
			100%		
	Total	5	5		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
1078	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1086	Nula	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1087	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	6	6		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1153	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1165	Nula	9	8		1
			88.9%		11.1%
	Escasa	18	11	6	1
			61.1%	33.3%	5.6%
	Mediana	73	53	15	5
			72.6%	20.5%	6.8%
	Alta	83	52	24	7
			62.7%	28.9%	8.4%
	Total	183	124	45	14
			67.8%	24.6%	7.7%
1182	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Mediana	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
1185	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
1225	Nula	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
1292	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	5	5		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1297	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1345	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
1354	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1397	Escasa	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
1406	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
1407	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	3	3		
			100%		
	Mediana	7	4	1	2
			57.1%	14.3%	28.6%
	Alta	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	19	13	4	2
			68.4%	21.1%	10.5%
1515	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	11	11		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	15	15		
			100%		
1562	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	2	2		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	3	100%		
			2	1	
			66.7%	33.3%	
1571	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
1575	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1628	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
1648	Total	5	5		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
1660	Alta	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Nula	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
2006	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	13	6	3	4
			46.2%	23.1%	30.8%
2006	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	2	100%		
			2		
			100%		
2046	Alta	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
2056	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Alta	12	12		
			100%		
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
2060	Mediana	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2066	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Alta	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
2086	Nula	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Escasa	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	28	18	10	
			64.3%	35.7%	
	Alta	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
	Total	67	46	21	
			68.7%	31.3%	
2156	Nula	2	2		
			100%		
	Mediana	5	5		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	10	10		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
2187	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2192	Escasa	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	6	4		2
			66.7%		33.3%
	Alta	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	19	12	5	2
			63.2%	26.3%	10.5%
2361	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	5	5		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2366	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2405	Nula	1	1		
			100%		
	Alta	5	5		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
2408	Nula	4	4		
			100%		
	Escasa	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mediana	2	1	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	11	50.0%	50.0%	
			8	3	
			72.7%	27.3%	
2432	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2443	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2635	Nula	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
2700	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
2752	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2798	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2801	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
2803	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3072	Alta	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3077	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3183	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%