

Informe Anual de Resultados 2020



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA
(EGEL-IELECTRO)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MAYO • 2021

Informe Anual de Resultados 2020

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA
(EGEL-IELECTRO)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MAYO • 2021

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ

DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ

DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA

ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA

DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS

DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

WILSON JESÚS POOL CIBRIÁN

SUBDIRECTOR DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN DISEÑO, INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

ELOÍN ALARCÓN MALDONADO

COORDINADOR DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FERREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA 2020

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dr.	Arnulfo	Luis Ramos	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
M. C.	Arturo Javier	Escoto Méndez	Centro de Enseñanza Técnica y Superior
Ing.	Rafael	Bencomo Hernández	Instituto Tecnológico Superior de Lerdo
Dr.	Raúl	Crespo Saucedo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey <i>(a partir del mes de septiembre)</i>
Dr.	Edgar Omar	López Caudana	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey <i>(hasta el mes de mayo)</i>
Dr.	Luis Alejandro	Flores Oropeza	Universidad Autónoma de Aguascalientes
Dr.	Julio César	Rodríguez Quiñonez	Universidad Autónoma de Baja California
Dra.	Elvia Ruth	Palacios Hernández	Universidad Autónoma de San Luis Potosí <i>(a partir del mes de septiembre)</i>
Dr.	José Luis	Tecpanecatli Xihuitl	Universidad Autónoma de San Luis Potosí <i>(hasta el mes de septiembre)</i>
M. C.	Juan Carlos	Aldaz Rosas	Universidad de Guadalajara
Mtro.	Enrique	Martínez Pérez	Universidad Politécnica de Aguascalientes

PRESENTACIÓN	7
1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL	10
1.1. Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería Electrónica	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2 . DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL.....	17
2.1. Datos demográficos	18
2.2. Escolaridad de los padres.....	19
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes	20
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	23
3.1. Índice Ceneval	25
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL.....	30
3.3.1. Administración de sistemas electrónicos.....	31

3.3.2. Diseño e integración de sistemas electrónicos.....	33
3.3.3. Construcción e implementación de sistemas electrónicos.....	35
3.3.4. Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos.....	37
4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL.....	39
5. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA- EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES	52
Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica: comparativo por categorías de desempeño	54
ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	61
ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES	79
ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO	86



PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica durante 2020 por 1 050 sustentantes provenientes de 66 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados obtenidos por el conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en 2020.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); y 5) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes. En este se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio. Cabe señalar que en esta edición del informe no se integra la sección del Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico, ya que la novena convocatoria (publicada el 12 de octubre de 2020) considera un periodo de evaluación del egreso de los programas de dos años (1° de julio de 2019 al 30 de noviembre de 2021). Por tanto, la relación de programas de licenciatura incorporados al Padrón●EGEL 2019-2021 se integrará en los Informes Anuales de Resultados de los EGEL de 2021².

¹ El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.6% de los sustentantes que aplicaron el EGEL durante 2020.

² Para mayor información sobre este proyecto consulte: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>.

Nota 1. La sección de resultados de la encuesta de opinión se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más respuestas de los sustentantes en 2020.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Ingeniería Electrónica en 2020, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados que obtuvieron los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II se encuentran los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se muestra información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).

Nota 2. Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval del 2020 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/>. La sección Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2020.



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería Electrónica

El EGEL en Ingeniería Electrónica es una prueba especializada por carrera profesional, cuyo propósito es identificar si los egresados de la licenciatura en Ingeniería Electrónica o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Ingeniería Electrónica cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Ingeniería Electrónica	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Ingeniería Electrónica que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Asignar al instrumento el estatus de opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio, así como mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Ingeniería Electrónica está conformado por 199 reactivos de opción múltiple distribuidos en cuatro áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del Licenciado en Ingeniería Electrónica: Administración de sistemas electrónicos, Diseño e integración de sistemas electrónicos, Construcción e implementación de sistemas electrónicos y Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Ingeniería Electrónica. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas.³

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ADMINISTRACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	22.6%	45
Planeación del desarrollo de sistemas electrónicos	7.5%	15
Organización del desarrollo de sistemas electrónicos	4.5%	9
Dirección y supervisión del desarrollo de sistemas electrónicos	6.0%	12
Evaluación de resultados en el desarrollo de sistemas electrónicos	4.5%	9
DISEÑO E INTEGRACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	37.7%	75
Identificación de necesidades para el diseño e integración de sistemas electrónicos	9.0%	18
Análisis de alternativas para el diseño e integración de sistemas electrónicos	5.0%	10
Especificación del diseño e integración de sistemas electrónicos	8.0%	16
Diseño de sistemas electrónicos	7.0%	14
Evaluación de la viabilidad del sistema electrónico diseñado	8.5%	17
CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	21.1%	42
Aplicación de métodos y especificaciones en la implementación de sistemas electrónicos	6.5%	13
Construcción del prototipo experimental del sistema electrónico	6.0%	12
Implementación del sistema electrónico	3.5%	7
Evaluación del desempeño del sistema electrónico	5.0%	10

³ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	18.6%	37
Interpretación de documentación técnica de sistemas electrónicos	4.5%	9
Aplicación de políticas de calidad y seguridad de sistemas electrónicos	3.5%	7
Manejo de software y equipo especializado para sistemas electrónicos	7.5%	15
Planeación del mantenimiento de sistemas electrónicos	3.0%	6
Total	100%	199

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Ingeniería Electrónica.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra, para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Ingeniería Electrónica.

Nivel de desempeño satisfactorio

Administración de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de planear, organizar y dirigir los recursos (humanos, tecnológicos y económicos) para el desarrollo de sistemas electrónicos que satisfagan necesidades previamente identificadas.

Diseño e integración de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de interpretar, analizar y verificar el funcionamiento de circuitos electrónicos simples, tanto analógicos como digitales, y de seleccionar adecuadamente los componentes y las tecnologías que éstos requieren. Asimismo, identifica la naturaleza de las señales de entrada y salida, está familiarizado con las etapas que componen los sistemas y puede describir las modificaciones que sufre la señal de entrada en cada etapa.

Construcción e implementación de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de identificar bloques y componentes electrónicos, así como su función dentro de los sistemas. También puede instalar y documentar prototipos y sistemas electrónicos, así como determinar y aplicar soluciones para corregir fallas que surgen en los procesos relacionados con la construcción, implementación y prueba de desempeño de sistemas electrónicos, a fin de validar que cumplan con los parámetros de diseño establecidos.

Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de seleccionar el software, equipo e instrumentación para verificar la correcta operación de sistemas electrónicos, comparar su funcionamiento con las especificaciones técnicas y validar su desempeño. Identificar los efectos perjudiciales de una incorrecta instalación u operación de los sistemas electrónicos para aplicar mantenimiento correctivo o preventivo siguiendo la normativa correspondiente.

Nivel de desempeño sobresaliente

Administración de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de controlar y evaluar los procesos correspondientes.

Diseño e integración de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de interpretar y establecer las especificaciones de diseño así como resolver circuitos electrónicos analógicos y digitales de mayor complejidad.

Construcción e implementación de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de determinar la función de un sistema a partir de su diagrama, así como seleccionar y aplicar herramientas para construir e instalar sistemas electrónicos.

Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de determinar las causas de las fallas de los sistemas, proponer soluciones eficientes y verificar el funcionamiento correcto de un sistema electrónico después de su mantenimiento.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Ingeniería Electrónica.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

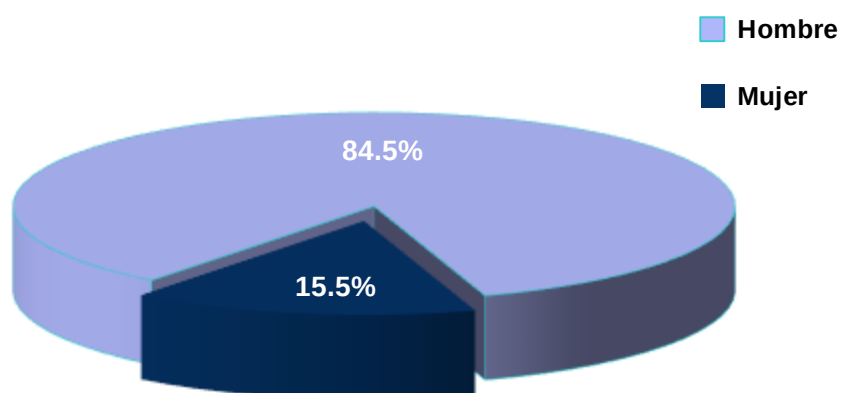
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 050 sustentantes de 66 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2020; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁴ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 4.7% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y la mayoría son hombres (84.5%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo.

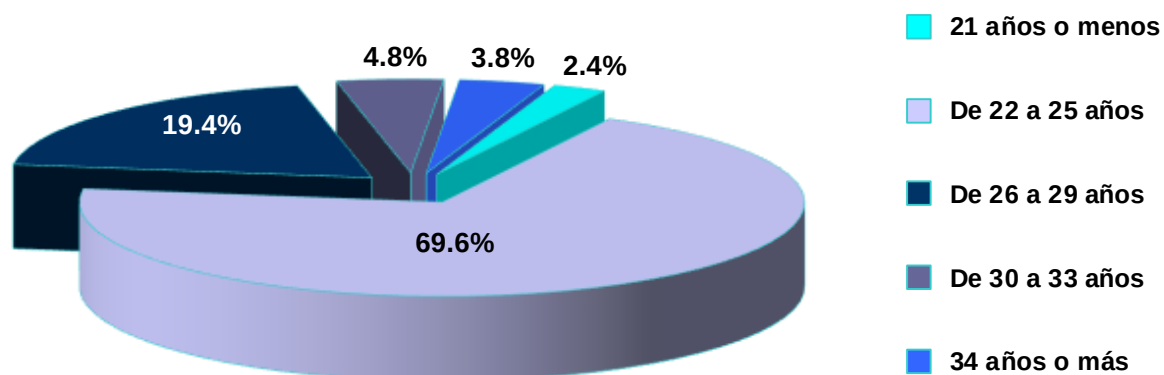


n = 1 050

⁴ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (69.6%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad.



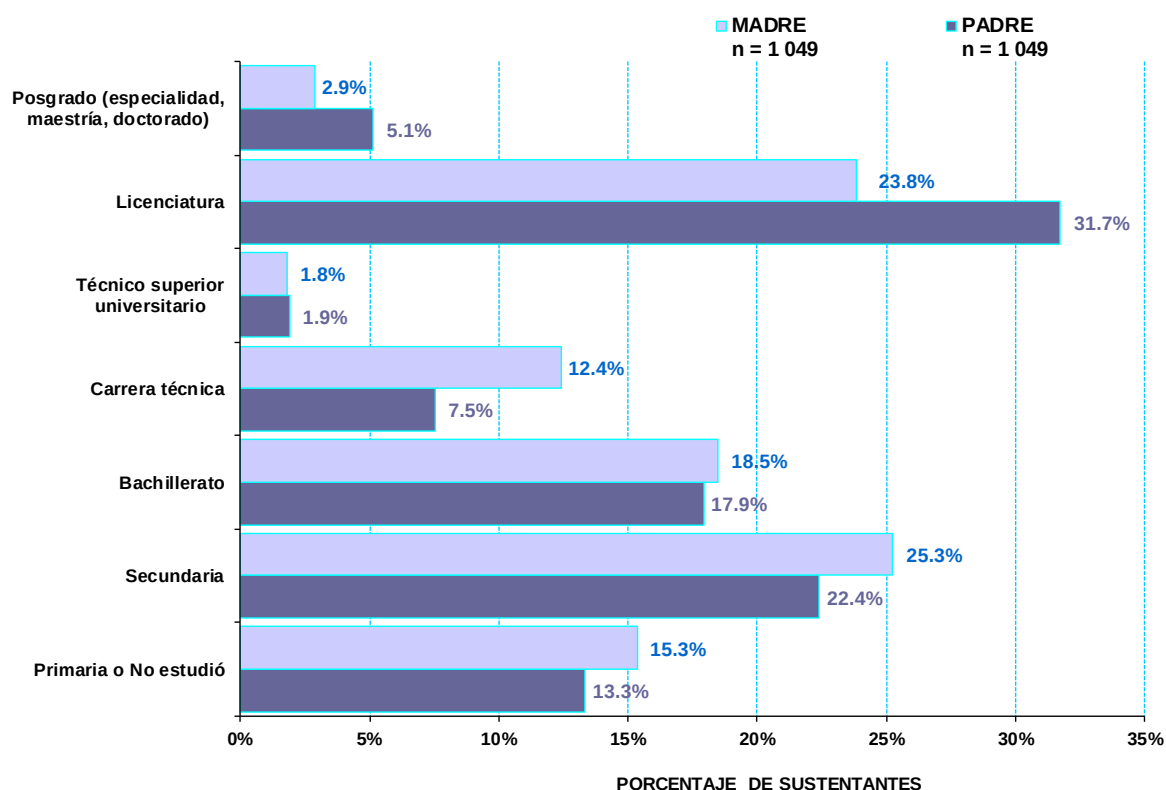
n = 1 050

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 5.1% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 31.7%, licenciatura; 1.9%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 7.5%, carrera técnica; 17.9%, bachillerato; 22.4%, secundaria, y 13.3%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 2.9% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 23.8%, licenciatura; 1.8%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 12.4%, carrera técnica; 18.5%, bachillerato; 25.3%, secundaria, y 15.3%, primaria o no estudió (gráfica 3).

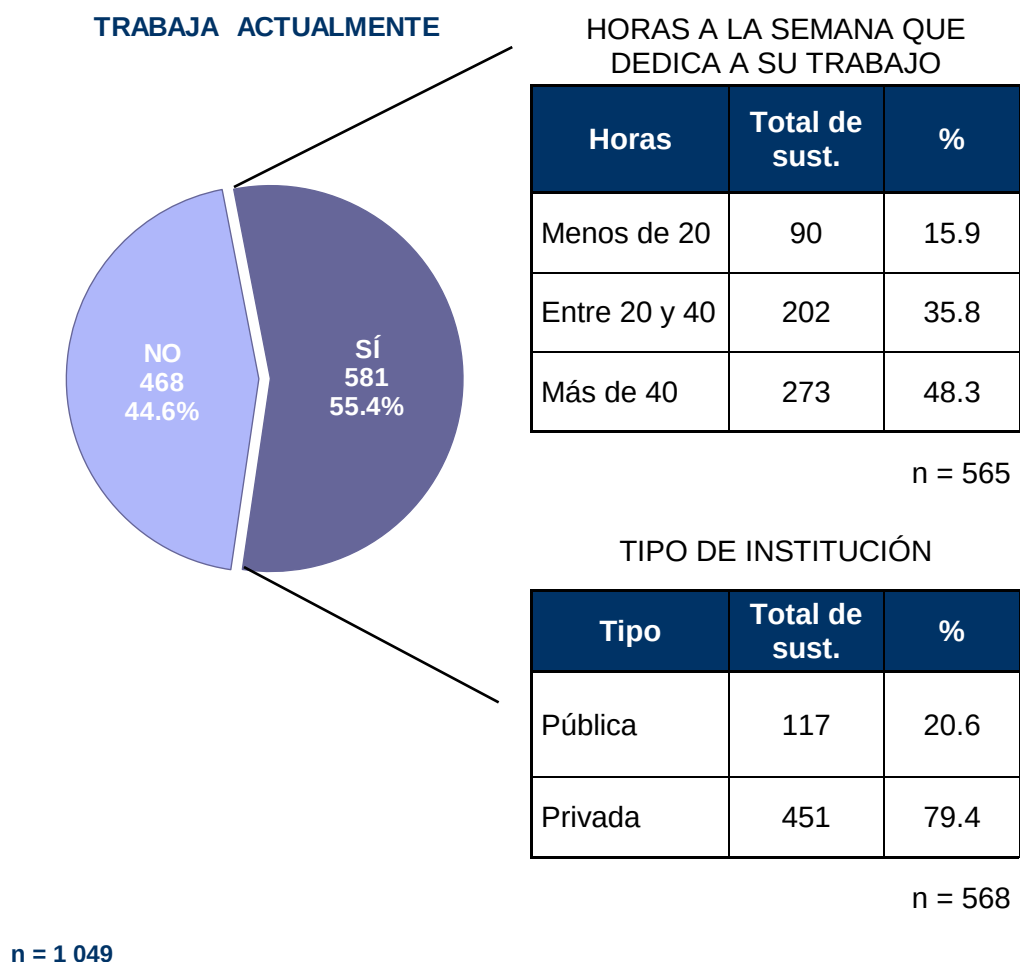
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.



2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 55.4% declaró tener un empleo, mientras que 44.6% indicó lo contrario (gráfica 4).

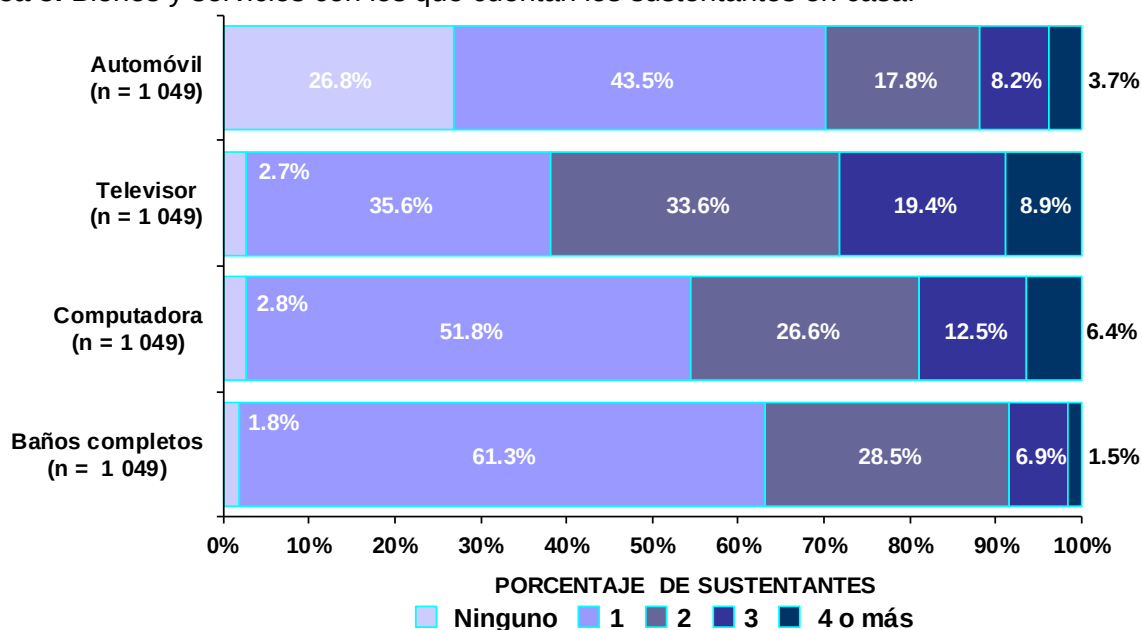
Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran.



En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 34.4% respondió que era alta; 33.6%, mediana; 15.7%, escasa; y 16.4%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales, 26.8% indicó no tener automóvil; 43.5%, uno; 17.8%, dos; 8.2%, tres, y 3.7%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 2.7% reportó no tener ninguno; 35.6%, uno; 33.6%, dos; 19.4%, tres, y 8.9%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 2.8% señaló no tener ninguna, 51.8%, una; 26.6%, dos; 12.5%, tres, y 6.4%, cuatro o más. Finalmente, 1.8% declaró no tener un baño completo en casa; 61.3%, uno; 28.5%, dos; 6.9%, tres; y 1.5%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa.



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 38.6% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 14.9% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 67.4%, de entre 8.0 y 8.9; 17.3%, de entre 7.0 y 7.9; y 0.4%, de entre 6.0 y 6.9.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

MAYO 2021

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2020, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

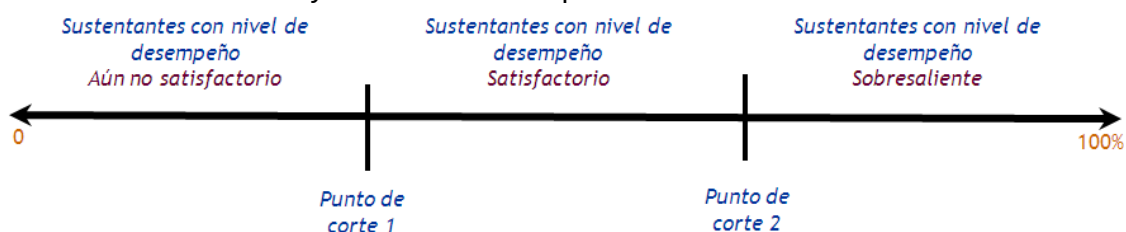
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en 2020 (para el resto de las IES, los resultados se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1. Índice Ceneval

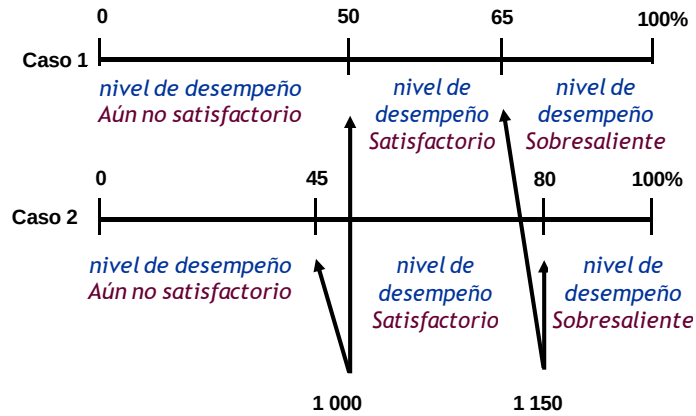
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles; cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



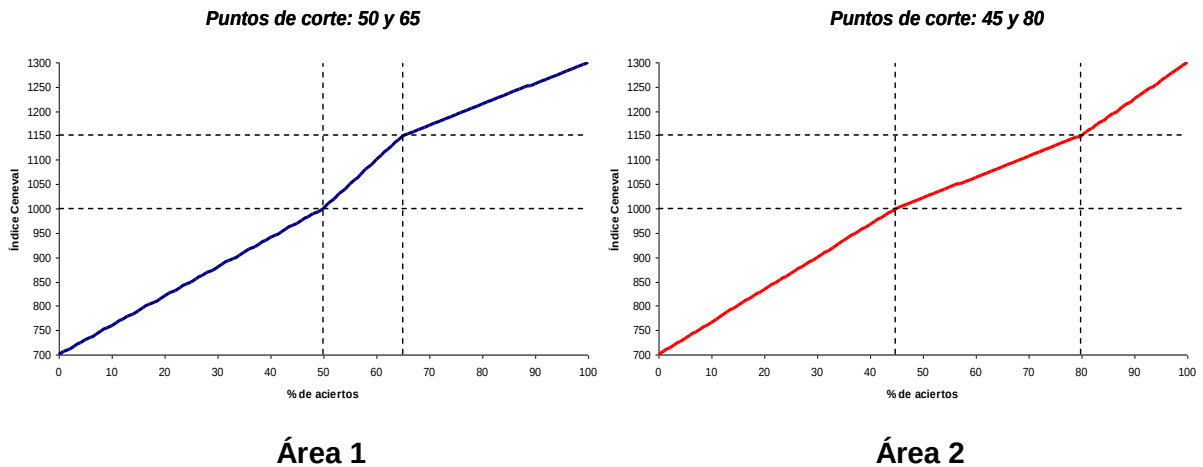
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio; y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial.



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

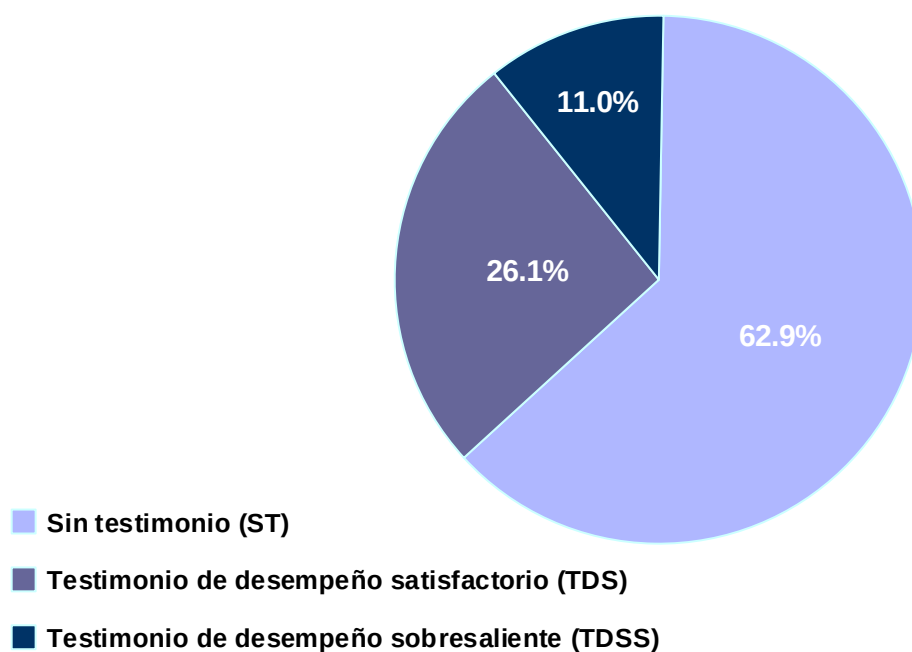
Por lo anterior, en el EGEL en Ingeniería Electrónica el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Ingeniería Electrónica, a continuación se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 050 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020.

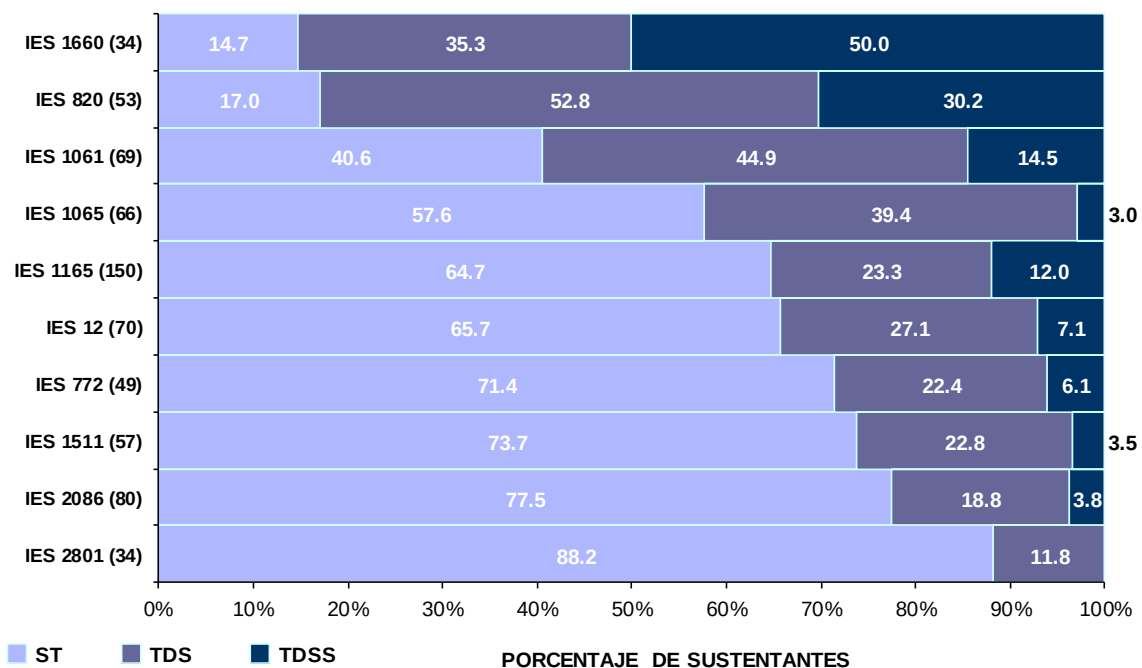
Como se observa en la gráfica 8, 11.0% (115 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 26.1% (274 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio; y 62.9% (661 sustentantes), no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2020.



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

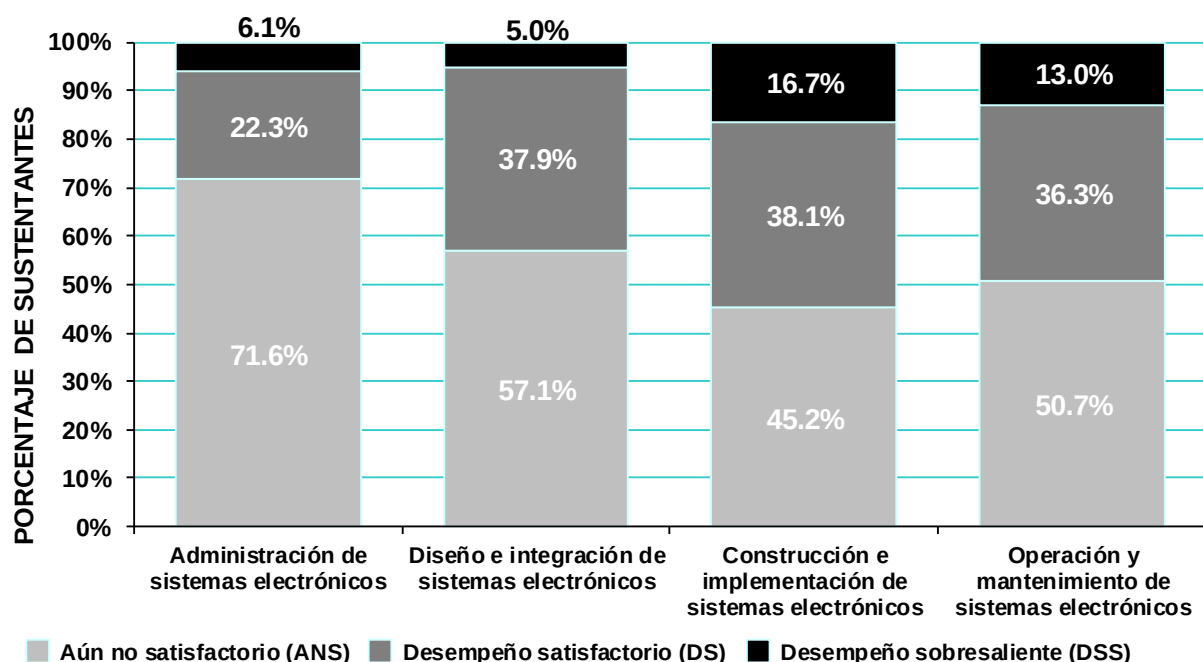
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2020 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020 en las cuatro áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

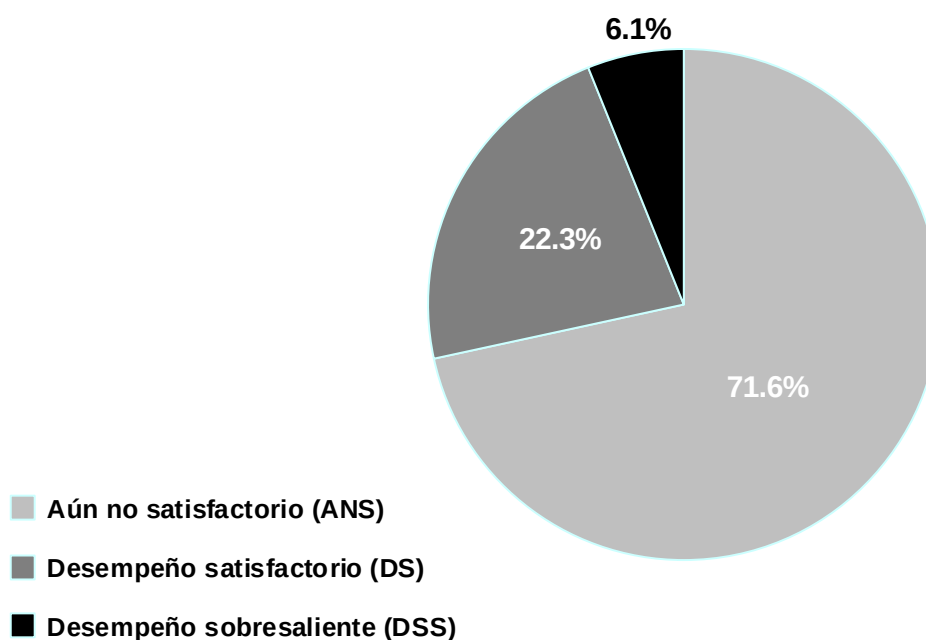
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 por área de conocimiento.



3.3.1. Administración de sistemas electrónicos

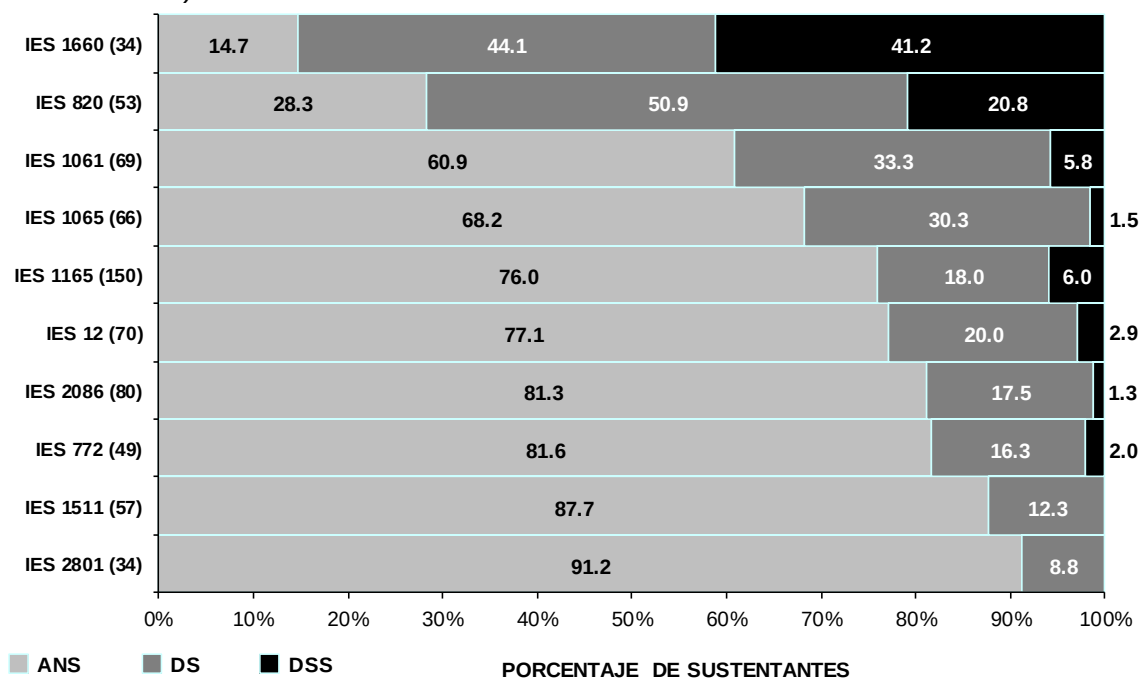
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Administración de sistemas electrónicos, de los 1 050 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 6.1% (64 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 22.3% (234 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 71.6% (752 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Administración de sistemas electrónicos.



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

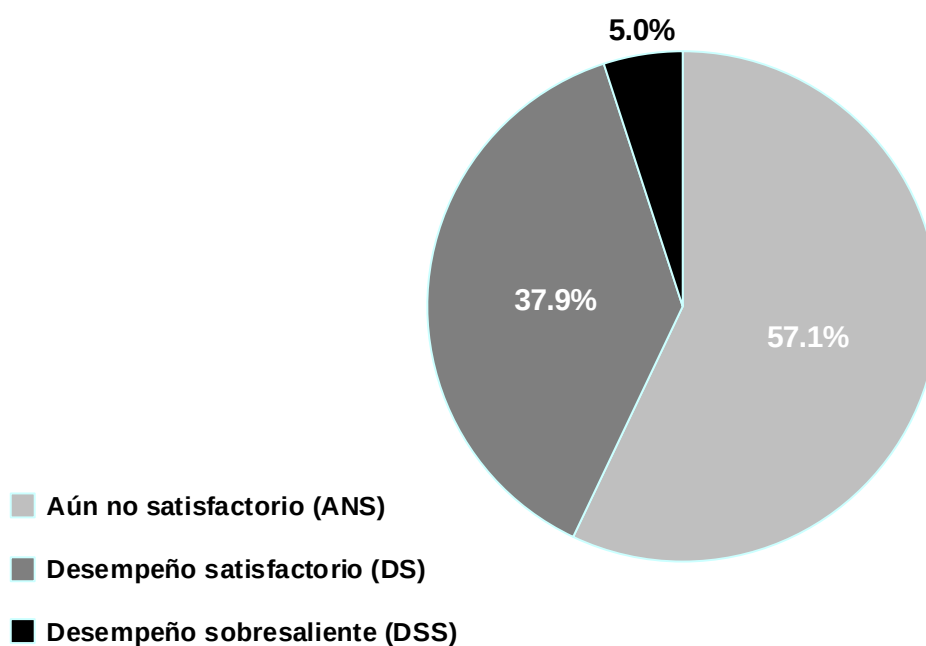
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Administración de sistemas electrónicos.



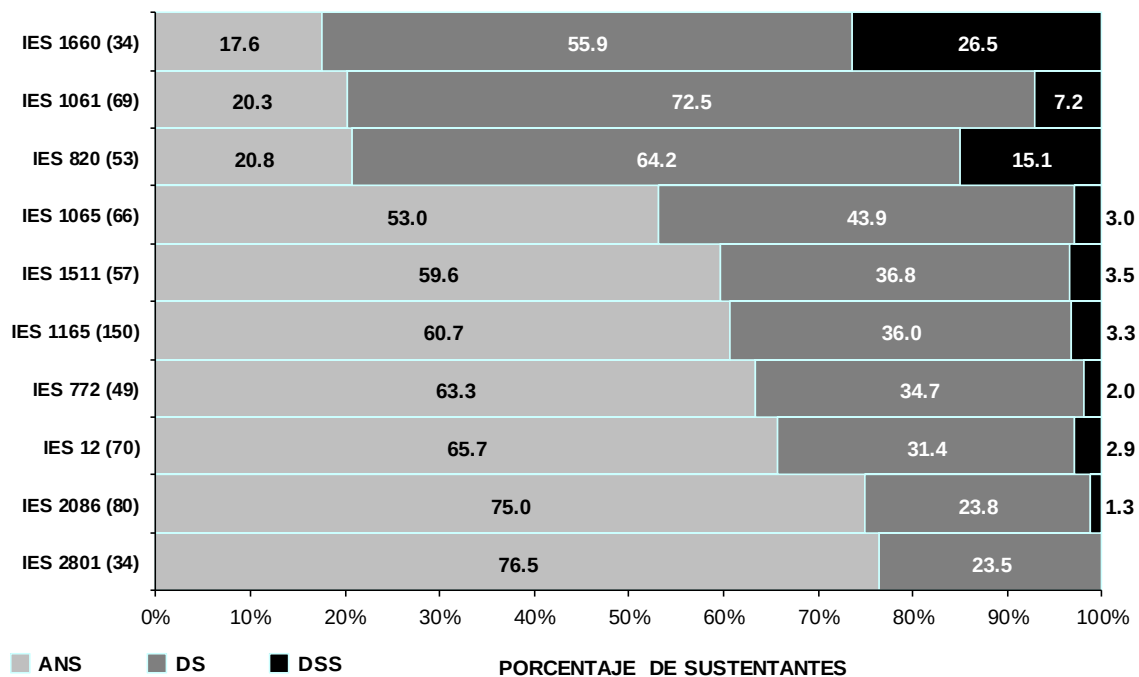
3.3.2. Diseño e integración de sistemas electrónicos

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Diseño e integración de sistemas electrónicos, de los 1 050 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 5.0% (53 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 37.9% (398 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 57.1% (599 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Diseño e integración de sistemas electrónicos.



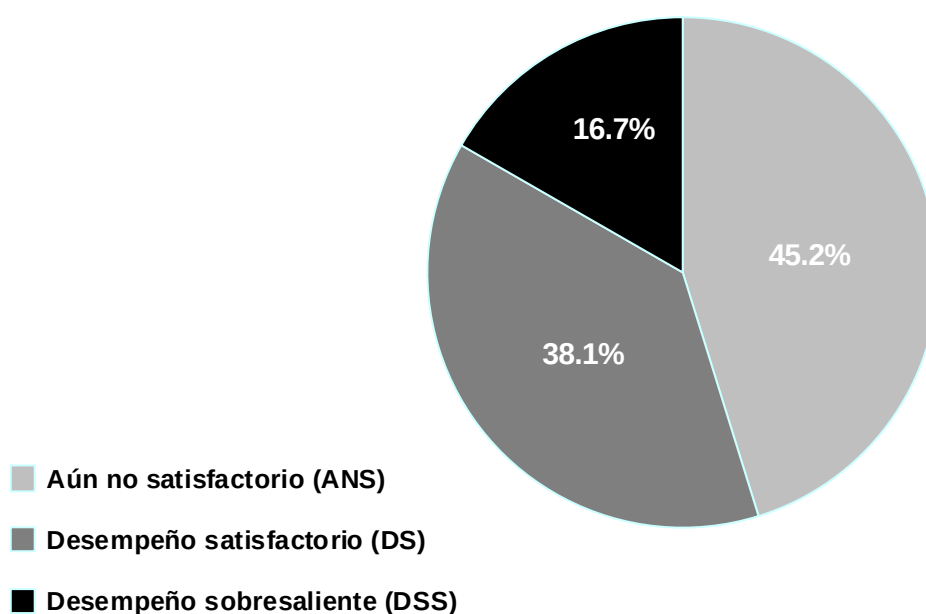
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Diseño e integración de sistemas electrónicos.



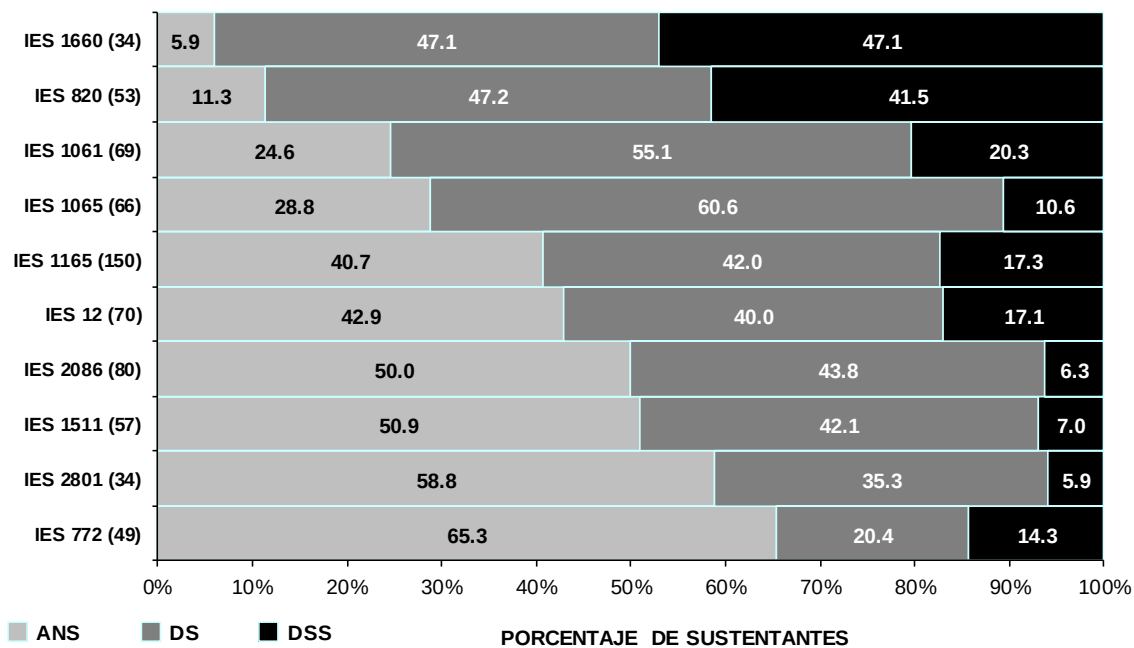
3.3.3. Construcción e implementación de sistemas electrónicos

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Construcción e implementación de sistemas electrónicos, de los 1 050 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 16.7% (175 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 38.1% (400 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 45.2% (475 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Construcción e implementación de sistemas electrónicos.



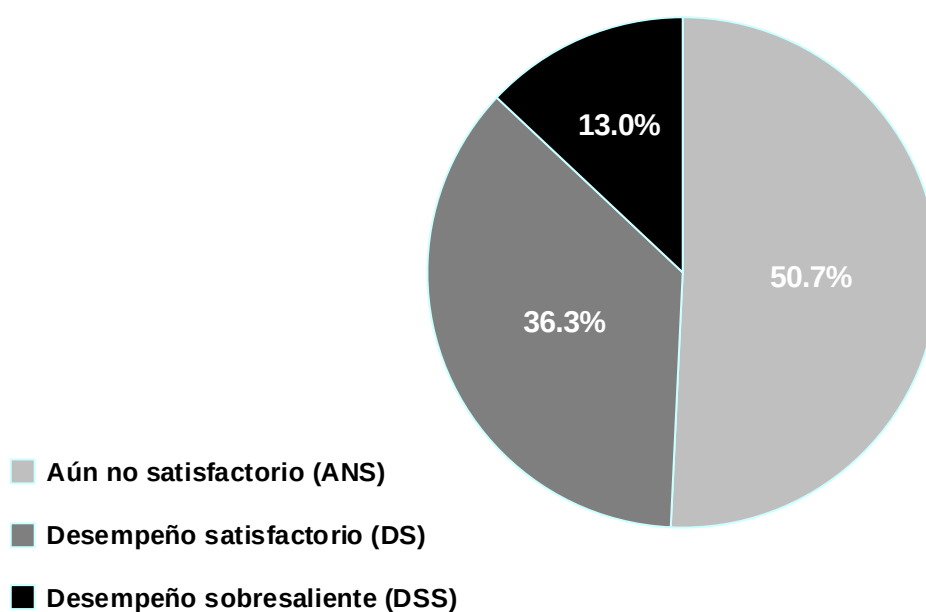
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Construcción e implementación de sistemas electrónicos.



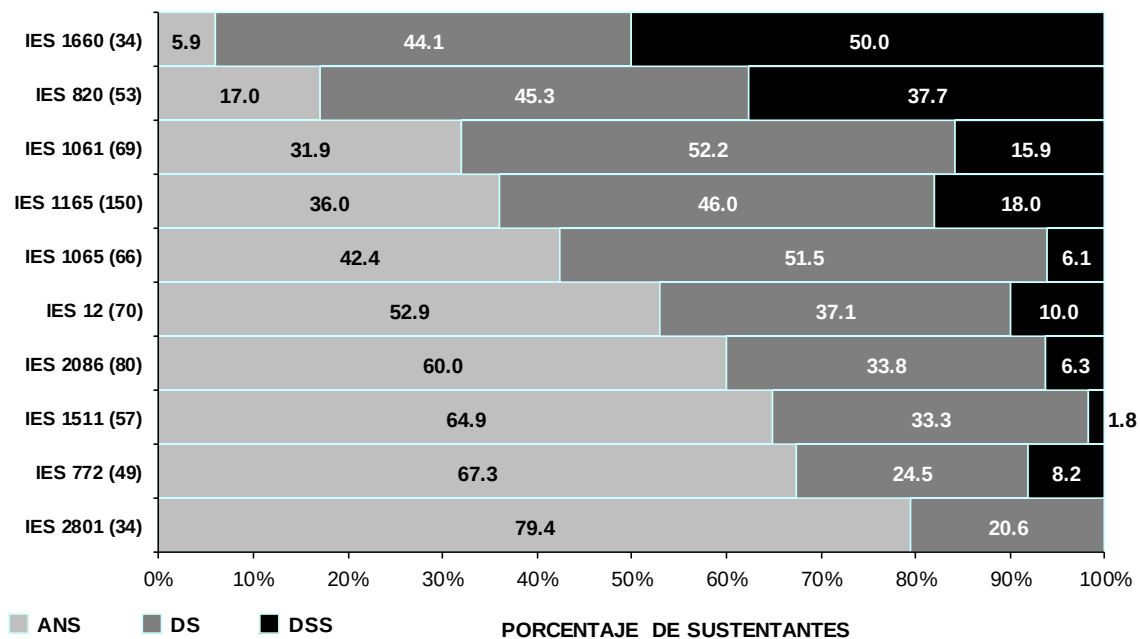
3.3.4. Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos, de los 1 050 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 13.0% (136 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 36.3% (381 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 50.7% (533 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 17. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos



Gráfica 18. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos



4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

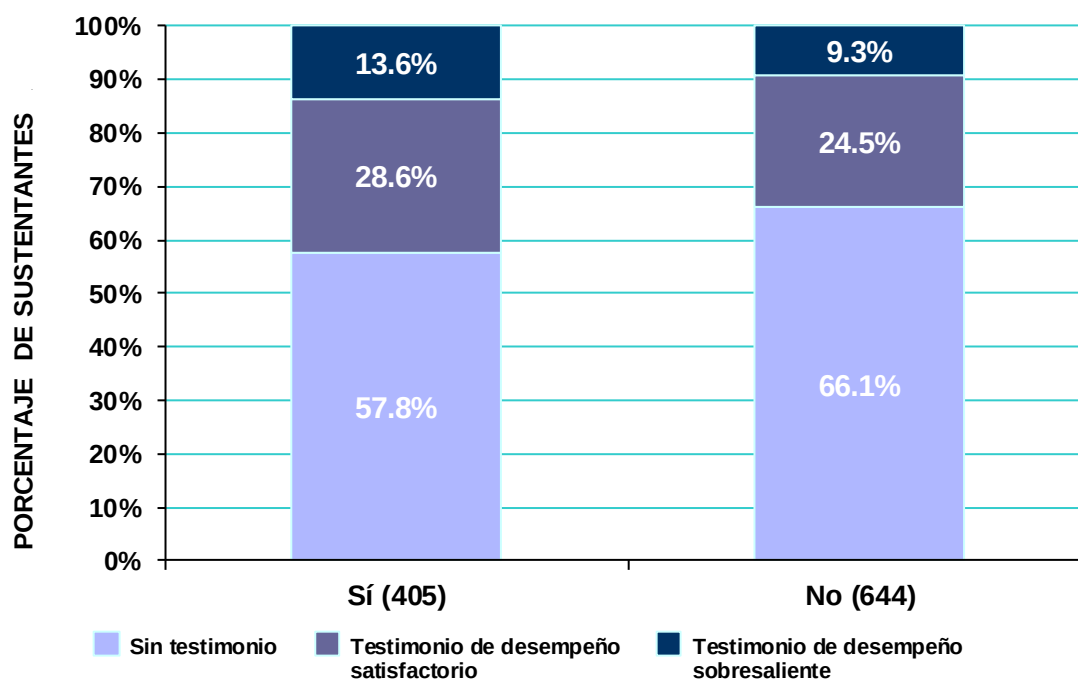
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Ingeniería Electrónica durante 2020 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁵ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 19 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **beca durante la licenciatura**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de quienes recibieron beca obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con quienes no la recibieron (13.6% y 9.3%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 28.6% quienes sí recibieron beca contra 24.5% de quienes no recibieron.

⁵ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable **beca durante la licenciatura**).

Gráfica 19. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**.



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de contexto (ejemplo con la variable **beca durante la licenciatura**).

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Beca durante la licenciatura

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	405	234 (-2.7)	116 (1.5)	55 (2.2)
No	644	426 (2.7)	158 (-1.5)	60 (-2.2)
	1 049	660	274	115

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C=0.090, p=0.014$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 19 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **beca durante la licenciatura**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁶ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁷ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre **beca durante la licenciatura** y **testimonio de desempeño** como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁶ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso de **beca durante la licenciatura** como variable).

⁷ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	405	234 (-2.7)	116 (1.5)	55 (2.2)
No	644	426 (2.7)	158 (-1.5)	60 (-2.2)
	1 049	660	274	115

$C = 0.090, p = 0.014$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de *Testimonio de desempeño sobresaliente* y la variable *beca*, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Sí* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *No*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de quienes recibieron una beca durante la licenciatura obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con quienes no la recibieron es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 20. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**.

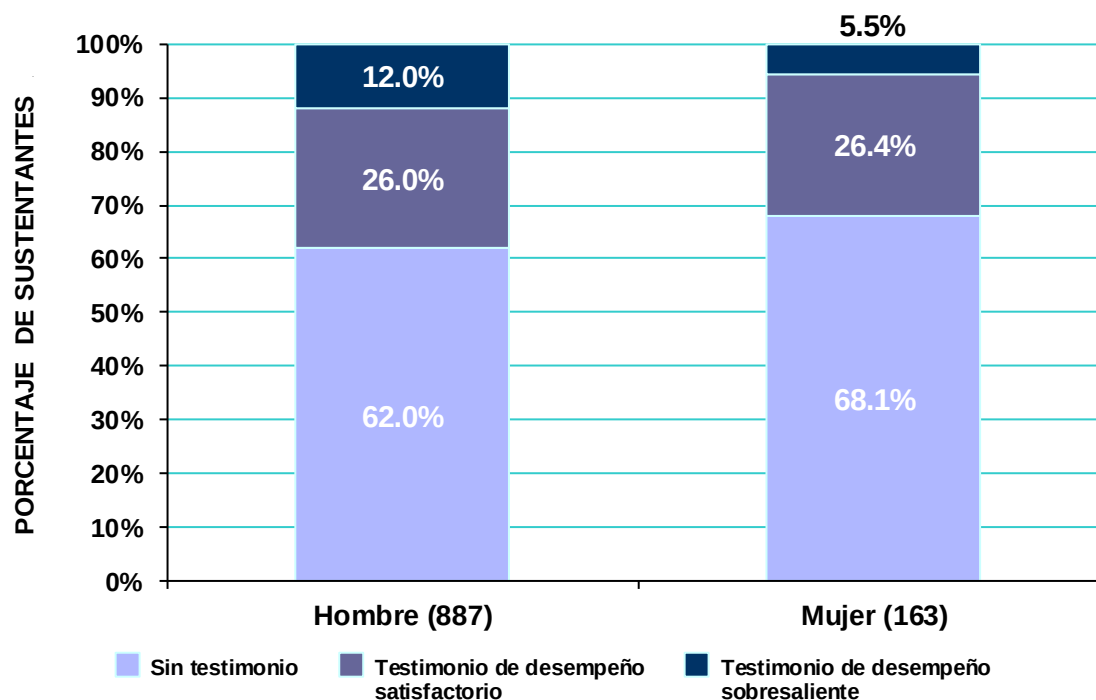


Tabla 6. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	887	550 (-1.5)	231 (-0.1)	106 (2.4)
Mujer	163	111 (1.5)	43 (0.1)	9 (-2.4)
	1 050	661	274	115

$C = 0.075, p = 0.049$

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)**.

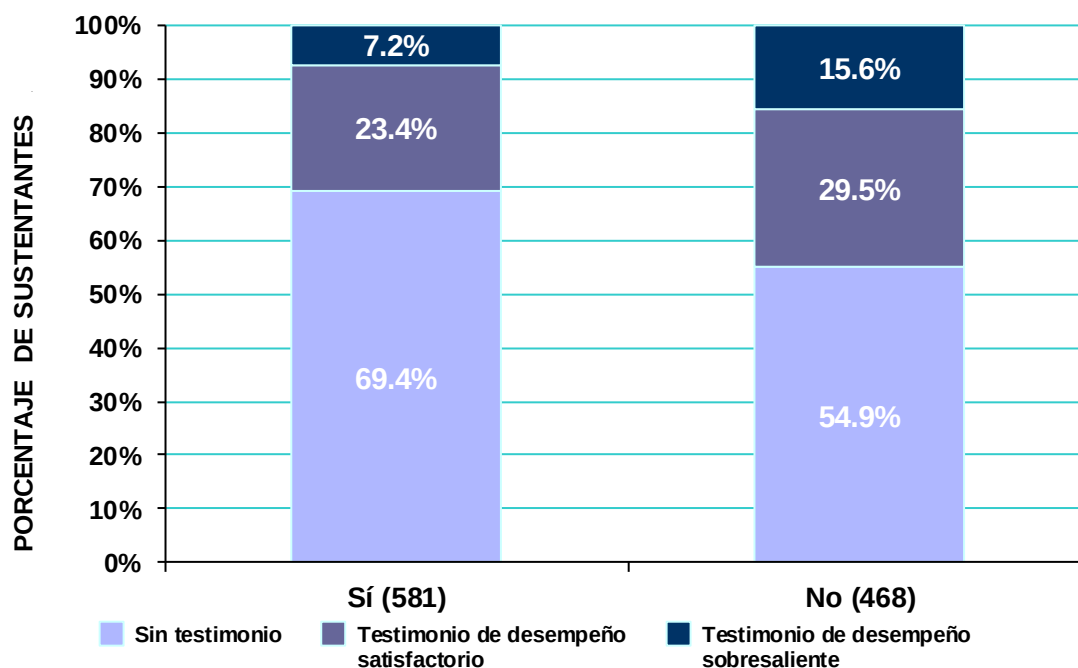


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	581	403 (4.8)	136 (-2.2)	42 (-4.3)
No	468	257 (-4.8)	138 (2.2)	73 (4.3)
	1 049	660	274	115

$C = 0.164, p < 0.001$

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**.

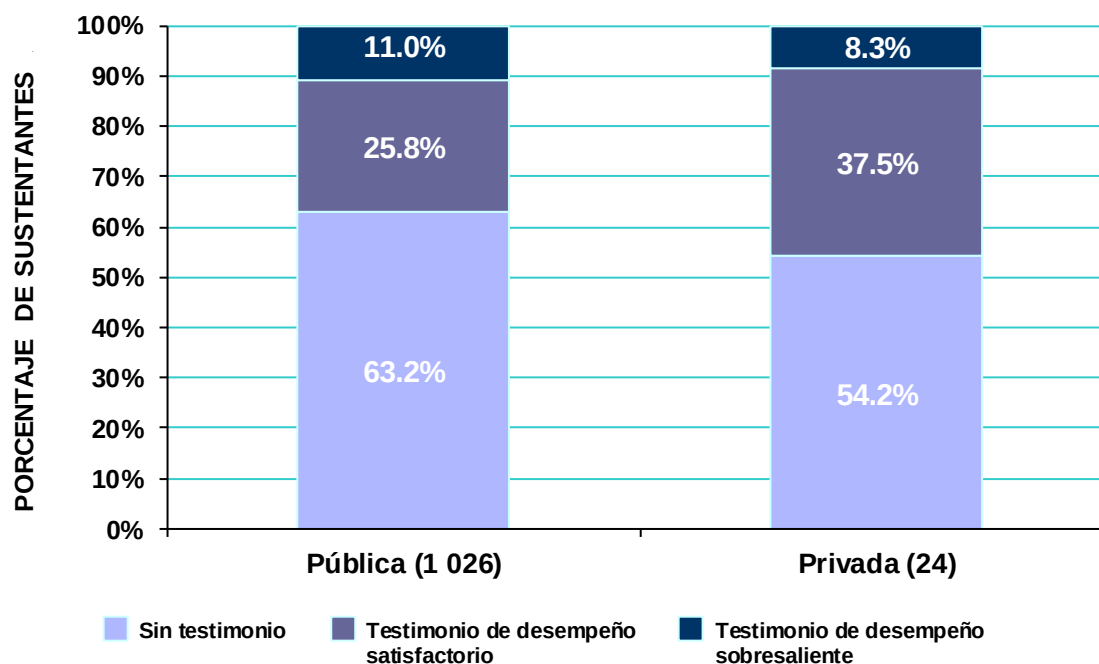


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	1 026	648 (0.9)	265 (-1.3)	113 (0.4)
Privada	24	13 (-0.9)	9 (1.3)	2 (-0.4)
	1 050	661	274	115

$C = 0.040$, $p = 0.432$ (no significativa)

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁸ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **promedio en la licenciatura** (gráfica 23 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 23). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 6.75$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

⁸ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**.

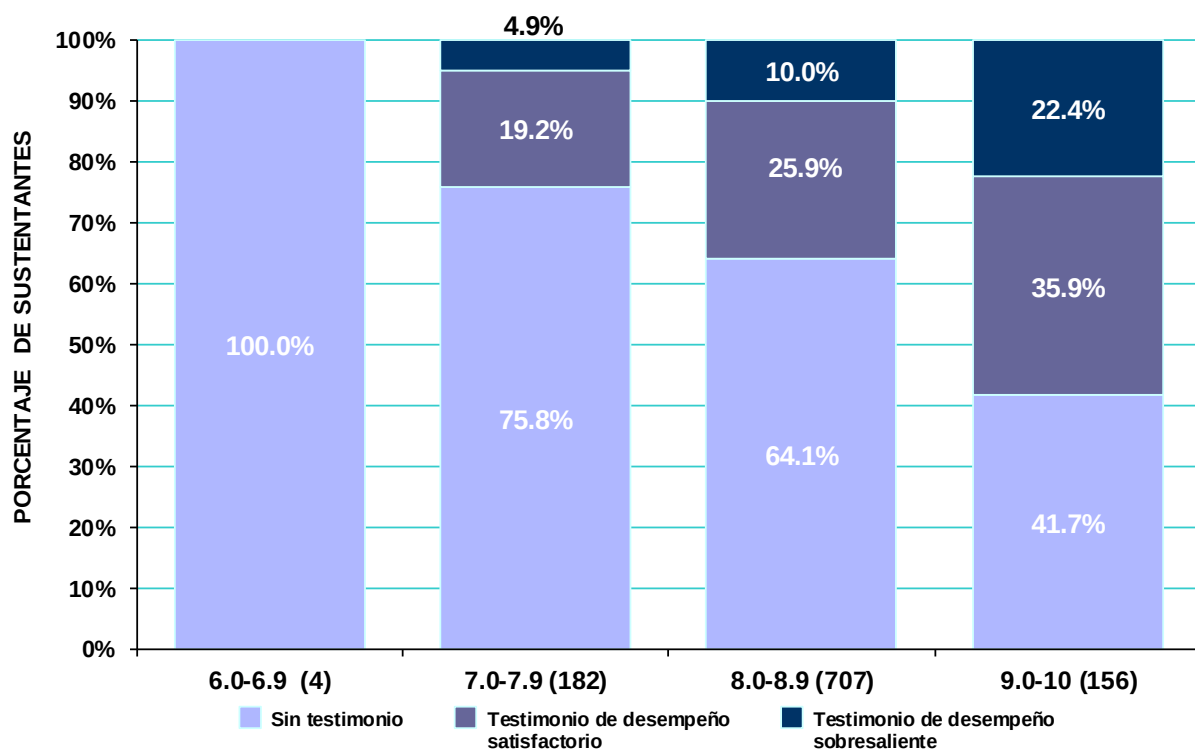


Tabla 9. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).⁹

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	182	138 (4.0)	35 (-2.4)	9 (-2.9)
8.0-8.9	707	453 (1.3)	183 (-0.4)	71 (-1.4)
9.0-10	156	65 (-5.9)	56 (3.0)	35 (4.9)
	1 045	656	274	115

$T_c = 6.75; p < 0.001$

⁹ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría **6.0-6.9** quedó excluida del análisis.

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**.

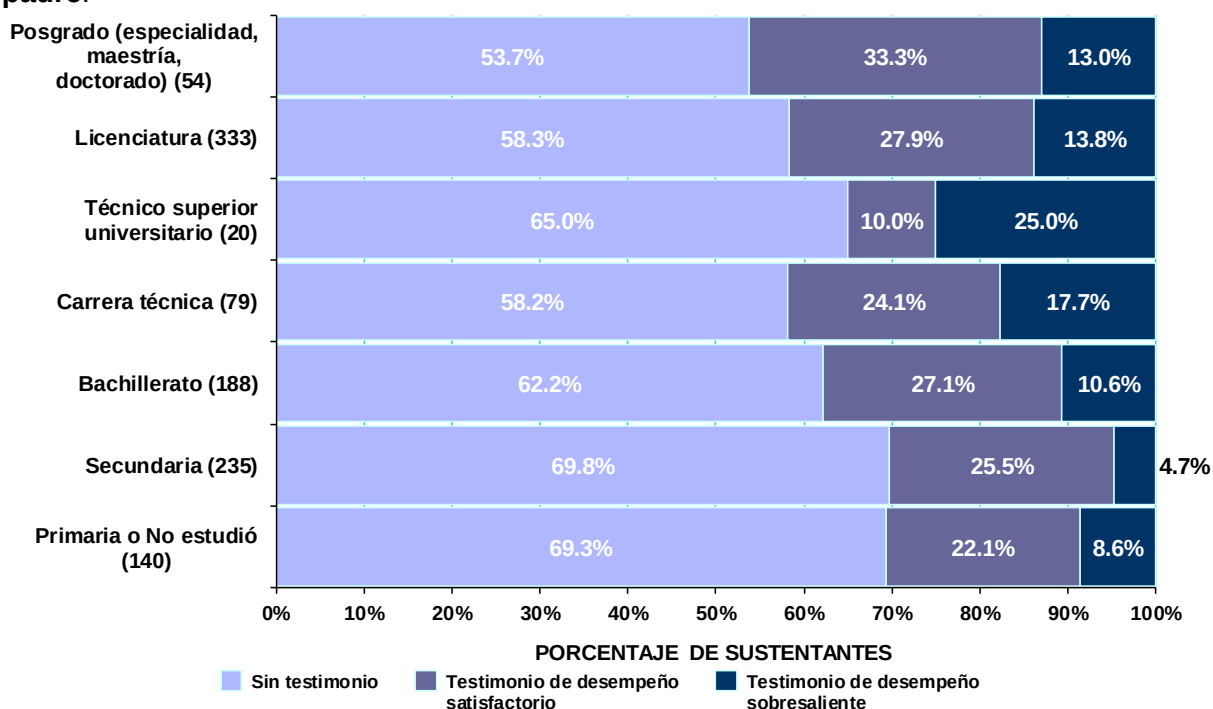


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	140	97 (1.7)	31 (-1.2)	12 (-1.0)
Secundaria	235	164 (2.5)	60 (-0.2)	11 (-3.5)
Bachillerato	188	117 (-0.2)	51 (0.3)	20 (-0.2)
Carrera técnica	79	46 (-0.9)	19 (-0.4)	14 (2.0)
Técnico superior universitario	20	13 (0.2)	2 (-1.7)	5 (2.0)
Licenciatura	333	194 (-2.1)	93 (0.9)	46 (2.0)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	54	29 (-1.4)	18 (1.2)	7 (0.5)
	1 049	660	274	115

$T_c = 3.80; p < 0.001$

Gráfica 25. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**.

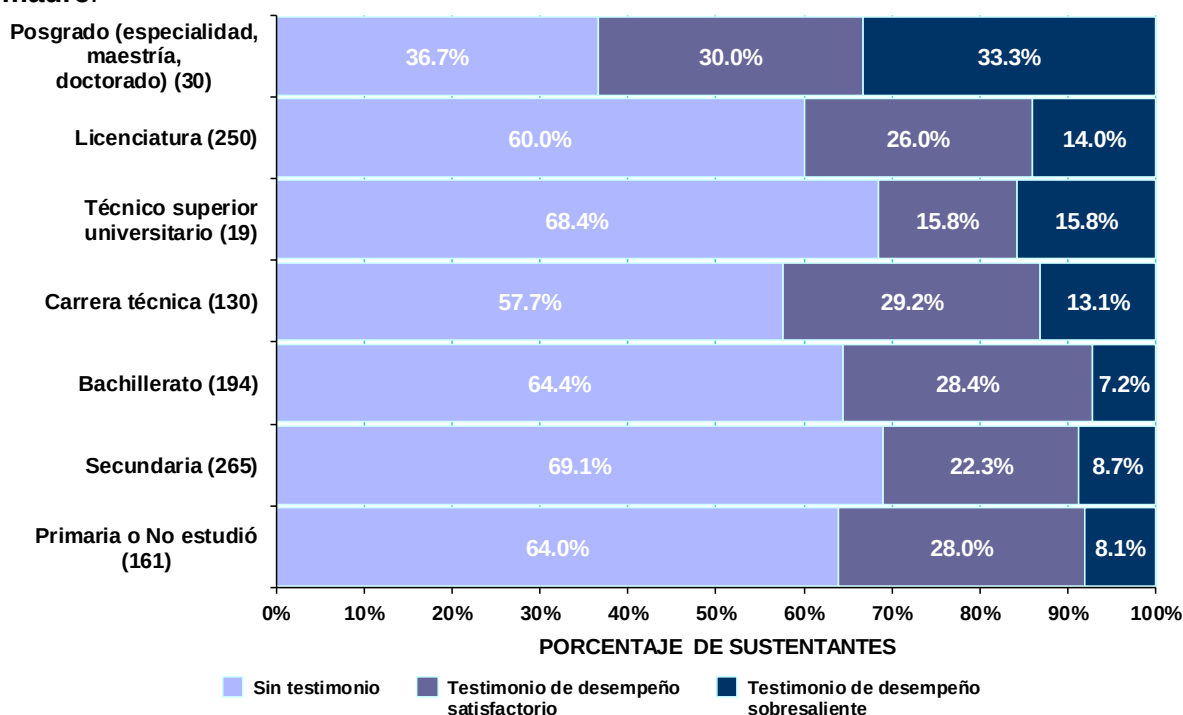


Tabla 11. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	161	103 (0.3)	45 (0.6)	13 (-1.3)
Secundaria	265	183 (2.4)	59 (-1.7)	23 (-1.4)
Bachillerato	194	125 (0.5)	55 (0.8)	14 (-1.8)
Carrera técnica	130	75 (-1.3)	38 (0.9)	17 (0.8)
Técnico superior universitario	19	13 (0.5)	3 (-1.0)	3 (0.7)
Licenciatura	250	150 (-1.1)	65 (0.0)	35 (1.8)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	30	11 (-3.0)	9 (0.5)	10 (4.0)
	1 049	660	274	115

$T_c = 3.01; p = 0.003$

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**.

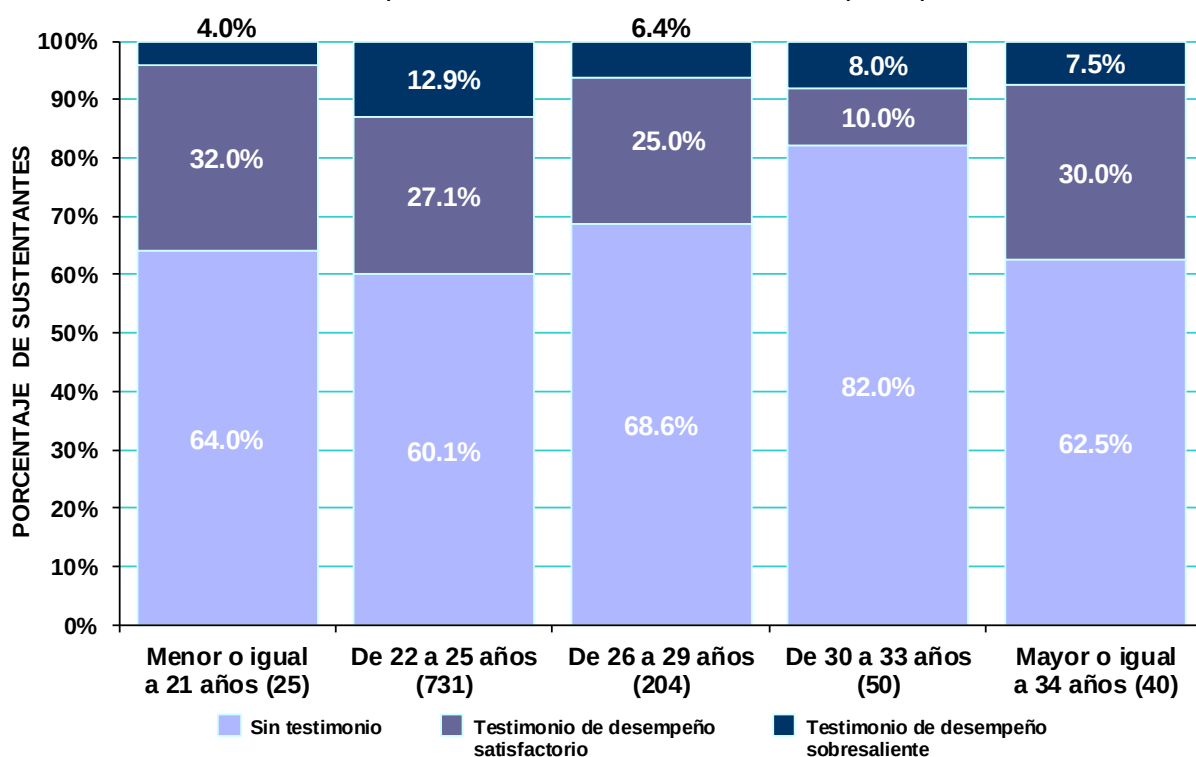


Tabla 12. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	25	16 (0.1)	8 (0.7)	1 (-1.1)
De 22 a 25 años	731	439 (-2.9)	198 (1.1)	94 (3.0)
De 26 a 29 años	204	140 (1.9)	51 (-0.4)	13 (-2.3)
De 30 a 33 años	50	41 (2.9)	5 (-2.7)	4 (-0.7)
Mayor o igual a 34 años	40	25 (-0.1)	12 (0.6)	3 (-0.7)
	1 050	661	274	115

$T_c = -3.14; p = 0.002$

5. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

5. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

En 2020 obtuvieron dicha distinción 28 egresados provenientes de 14 instituciones de educación superior, quienes representan 2.7% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Ingeniería Electrónica en ese año (1 050).¹⁰

¹⁰ Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval del 2020 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/>.

Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente, Testimonio de desempeño satisfactorio y Sin testimonio.*

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*

Gráfica 27. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

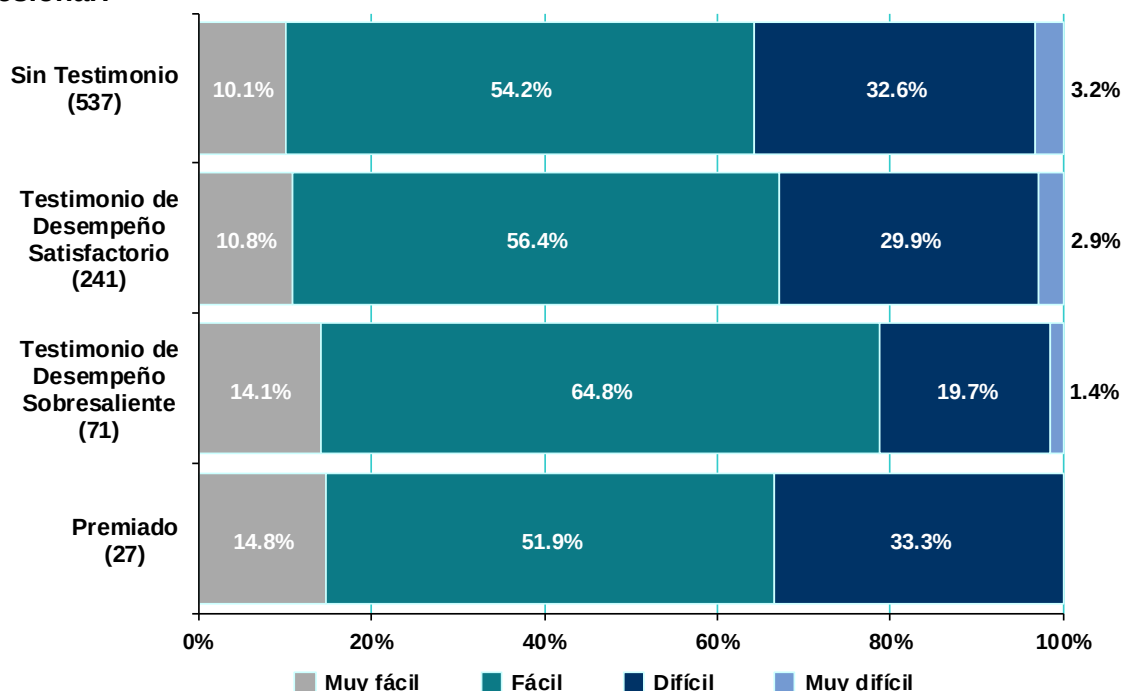


Tabla 13. Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	537	54 (-0.8)	291 (-1.1)	175 (1.4)	17 (0.7)
Testimonio de desempeño satisfactorio	241	26 (0.0)	136 (0.3)	72 (-0.4)	7 (0.1)
Testimonio de desempeño sobresaliente	71	10 (1.0)	46 (1.6)	14 (-2.1)	1 (-0.8)
Premiado	27	4 (0.7)	14 (-0.4)	9 (0.3)	0 (-0.9)
	876	94	487	270	25

$T_c = -2.00; p = 0.045$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta **¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**, considerando la institución de la que egresaron, 14.8% de los premiados respondió que le será *Muy Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 10.1% de la población que no obtuvo testimonio.

Aunque la proporción de sustentantes premiados que declaran que les será muy fácil encontrar trabajo es mayor que en las demás categorías de desempeño (gráfica 27), al analizar los valores de la tabla 13 los valores de los residuales en los cruces no son estadísticamente significativos.

Gráfica 28. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

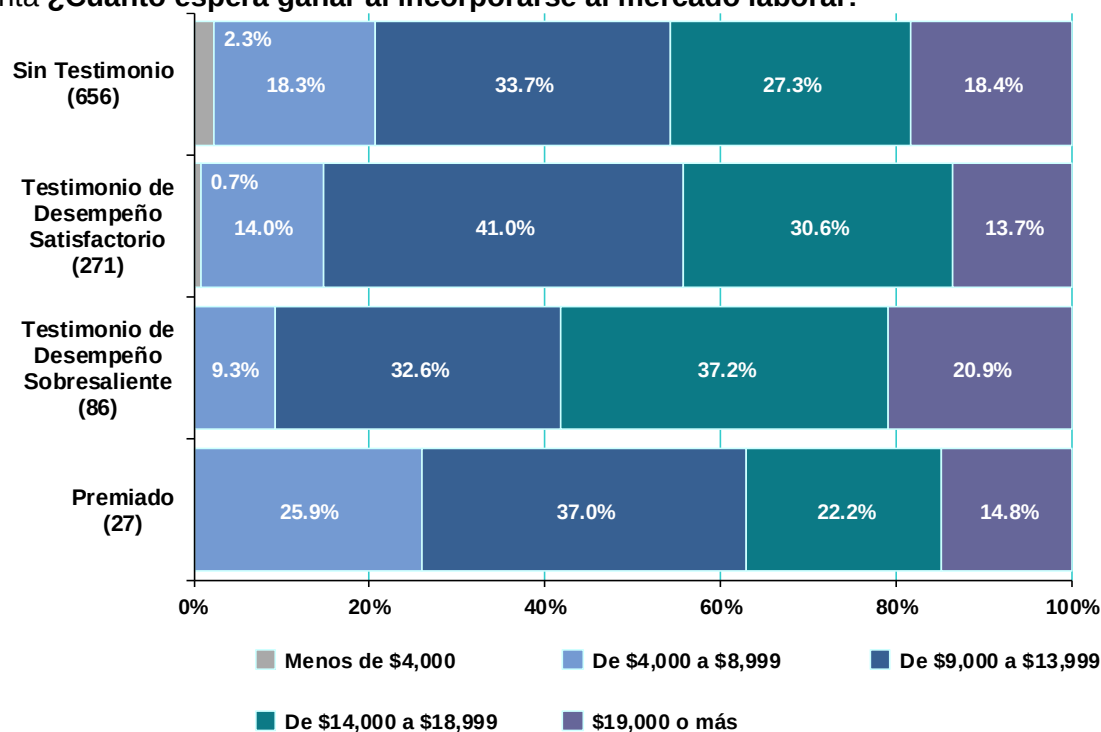


Tabla 14. Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	656	15 (2.2)	120 (1.9)	221 (-1.7)	179 (-1.5)	121 (1.3)
Testimonio de desempeño satisfactorio	271	2 (-1.4)	38 (-1.3)	111 (2.2)	83 (0.8)	37 (-1.8)
Testimonio de desempeño sobresaliente	86	0 (-1.2)	8 (-1.9)	28 (-0.6)	32 (1.8)	18 (0.9)
Premiado	27	0 (-0.7)	7 (1.3)	10 (0.2)	6 (-0.8)	4 (-0.3)
	1 040	17	173	370	300	180

Tc = 1.07; p = 0.283 (no significativa)

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**, 37.0% del total de premiados que respondió espera ganar *De \$9,000 a \$13,999* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 33.7% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Aunque la proporción de sustentantes premiados que aspira ganar *De \$9,000 a \$13,999* es mayor que en las demás categorías de desempeño (gráfica 28) y la distribución de los porcentajes en cada categoría sugiere una tendencia de asociación entre estas variables, al analizar los valores de la tabla 14 la diferencia visual resulta ser estadísticamente no significativa.

Gráfica 29. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

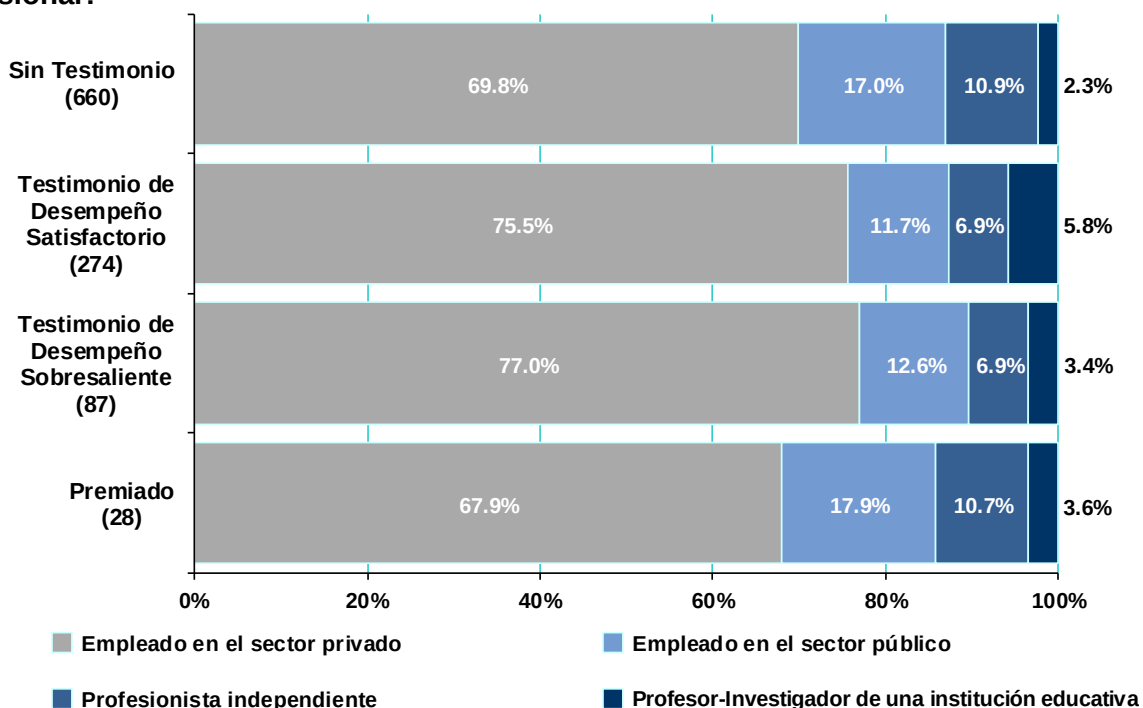


Tabla 15. Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	660	461 (-1.9)	112 (2.0)	72 (2.0)	15 (-2.5)
Testimonio de desempeño satisfactorio	274	207 (1.6)	32 (-1.9)	19 (-1.7)	16 (2.7)
Testimonio de desempeño sobresaliente	87	67 (1.1)	11 (-0.7)	6 (-0.9)	3 (0.1)
Premiado	28	19 (-0.5)	5 (0.4)	3 (0.2)	1 (0.1)
	1 049	754	160	100	35

$C = 0.125$, $p = 0.54$ (no significativa)

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**, el 67.9% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 77.0%, 75.5% y 69.8% de los sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y que no obtuvieron testimonio, respectivamente (gráfica 29).

Como se muestra en la gráfica 29 y en la tabla 15, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, se observa que un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado*; sin embargo, al analizar los valores de la tabla la diferencia visual resulta ser estadísticamente no significativa.



ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	70	46	19	5
		65.7%	27.1%	7.1%
730	1	1		
		100%		
733	2	1		1
		50.0%		50.0%
772	49	35	11	3
		71.4%	22.4%	6.1%
777	7	4	2	1
		57.1%	28.6%	14.3%
795	3	1	1	1
		33.3%	33.3%	33.3%
817	21	12	6	3
		57.1%	28.6%	14.3%
820	53	9	28	16
		17.0%	52.8%	30.2%
826	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
836	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
837	10	1	5	4
		10.0%	50.0%	40.0%
842	1	1		
		100%		
848	1		1	
			100%	
850	2		1	1
			50.0%	50.0%
851	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
874	1	1		
		100%		
879	5	2	2	1
		40.0%	40.0%	20.0%
883	1	1		
		100%		
884	13	13		
		100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
893	7	7		
		100%		
1016	23	11	8	4
		47.8%	34.8%	17.4%
1035	18	13	3	2
		72.2%	16.7%	11.1%
1037	24	23	1	
		95.8%	4.2%	
1039	9	8	1	
		88.9%	11.1%	
1061	69	28	31	10
		40.6%	44.9%	14.5%
1065	66	38	26	2
		57.6%	39.4%	3.0%
1075	11	11		
		100%		
1078	1	1		
		100%		
1086	4	4		
		100%		
1087	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
1153	14	12	2	
		85.7%	14.3%	
1165	150	97	35	18
		64.7%	23.3%	12.0%
1182	21	10	8	3
		47.6%	38.1%	14.3%
1185	1		1	
			100%	
1225	11	10	1	
		90.9%	9.1%	
1292	5	3	1	1
		60.0%	20.0%	20.0%
1345	3		2	1
			66.7%	33.3%
1354	2	2		
		100%		
1397	2		1	1
			50.0%	50.0%
1406	4		1	3

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	75.0%
1407	2	1		1
		50.0%		50.0%
1511	57	42	13	2
		73.7%	22.8%	3.5%
1515	28	27	1	
		96.4%	3.6%	
1521	1	1		
		100%		
1562	14	3	6	5
		21.4%	42.9%	35.7%
1648	8	4	3	1
		50.0%	37.5%	12.5%
1660	34	5	12	17
		14.7%	35.3%	50.0%
2006	9	9		
		100%		
2056	18	17	1	
		94.4%	5.6%	
2062	2	2		
		100%		
2086	80	62	15	3
		77.5%	18.8%	3.8%
2187	6	1	2	3
		16.7%	33.3%	50.0%
2190	1	1		
		100%		
2361	1	1		
		100%		
2405	1	1		
		100%		
2432	6	3	3	
		50.0%	50.0%	
2635	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
2699	1	1		
		100%		
2700	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2752	14	11	2	1
		78.6%	14.3%	7.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2801	34	30	4	
		88.2%	11.8%	
3072	14	11	3	
		78.6%	21.4%	
3077	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
3104	5	5		
		100%		
3183	6	2	3	1
		33.3%	50.0%	16.7%
3258	1	1		
		100%		

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
12	70	Administración de sistemas electrónicos	54	14	2
			77.1%	20.0%	2.9%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	46	22	2
			65.7%	31.4%	2.9%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	30	28	12
			42.9%	40.0%	17.1%
730	1	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	37	26	7
			52.9%	37.1%	10.0%
		Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
733	2	Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Administración de sistemas electrónicos		2	
				100%	
772	49	Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		1
			50.0%		50.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	1
				50.0%	50.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		1
			50.0%		50.0%
777	7	Administración de sistemas electrónicos	40	8	1
			81.6%	16.3%	2.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	31	17	1
			63.3%	34.7%	2.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	32	10	7
			65.3%	20.4%	14.3%
777	7	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	33	12	4
			67.3%	24.5%	8.2%
		Administración de sistemas electrónicos	5	2	
			71.4%	28.6%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	5	
			28.6%	71.4%	
777	7	Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
795	3	Administración de sistemas electrónicos	2		1
			66.7%		33.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
817	21	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Administración de sistemas electrónicos	15	4	2
			71.4%	19.0%	9.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
820	53	Construcción e implementación de sistemas electrónicos	10	4	7
			47.6%	19.0%	33.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	9	2
			47.6%	42.9%	9.5%
		Administración de sistemas electrónicos	15	27	11
			28.3%	50.9%	20.8%
826	4	Diseño e integración de sistemas electrónicos	11	34	8
			20.8%	64.2%	15.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	25	22
			11.3%	47.2%	41.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	24	20
			17.0%	45.3%	37.7%
836	3	Administración de sistemas electrónicos	4		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
836	3	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Administración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
			1	2	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	33.3%	66.7%	
837	10	Administración de sistemas electrónicos	3	4	3
			30.0%	40.0%	30.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	4	5
			10.0%	40.0%	50.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	2	6
			20.0%	20.0%	60.0%
842	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
848	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
850	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		2	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	1
				50.0%	50.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	1
				50.0%	50.0%
851	3	Administración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
874	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
879	5	Administración de sistemas electrónicos	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
883	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
884	13	Administración de sistemas electrónicos	13		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	12	1	
			92.3%	7.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	11	2	
			84.6%	15.4%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	11	2	
			84.6%	15.4%	
893	7	Administración de sistemas electrónicos	7		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	6	1	
			85.7%	14.3%	
1016	23		11	9	3

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de sistemas electrónicos	47.8%	39.1%	13.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	9	12	2
			39.1%	52.2%	8.7%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	11	7	5
			47.8%	30.4%	21.7%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	11	4	8
			47.8%	17.4%	34.8%
1035	18	Administración de sistemas electrónicos	13	5	
			72.2%	27.8%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	12	5	1
			66.7%	27.8%	5.6%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	13	4	1
			72.2%	22.2%	5.6%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	11	5	2
			61.1%	27.8%	11.1%
1037	24	Administración de sistemas electrónicos	24		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	23	1	
			95.8%	4.2%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	22	2	
			91.7%	8.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	20	4	
			83.3%	16.7%	
1039	9	Administración de sistemas electrónicos	8	1	
			88.9%	11.1%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	8	1	
			88.9%	11.1%	
1061	69	Administración de sistemas electrónicos	42	23	4
			60.9%	33.3%	5.8%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	14	50	5
			20.3%	72.5%	7.2%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	17	38	14
			24.6%	55.1%	20.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	22	36	11
			31.9%	52.2%	15.9%
1065	66	Administración de sistemas electrónicos	45	20	1
			68.2%	30.3%	1.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	35	29	2
			53.0%	43.9%	3.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	19	40	7
			28.8%	60.6%	10.6%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	28	34	4
			42.4%	51.5%	6.1%
1075	11	Administración de sistemas electrónicos	11		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	11		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	11		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	1	
			90.9%	9.1%	
1078	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
1086	4	Administración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
1087	4	Administración de sistemas electrónicos	4		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
1153	14	Administración de sistemas electrónicos	13	1	
			92.9%	7.1%	
			12	2	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	85.7%	14.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	5	
			64.3%	35.7%	
1165	150	Administración de sistemas electrónicos	114	27	9
			76.0%	18.0%	6.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	91	54	5
			60.7%	36.0%	3.3%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	61	63	26
			40.7%	42.0%	17.3%
1182	21	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	54	69	27
			36.0%	46.0%	18.0%
		Administración de sistemas electrónicos	13	8	
			61.9%	38.1%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	6	13	2
			28.6%	61.9%	9.5%
1185	1	Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	12	6
			14.3%	57.1%	28.6%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	9	2
			47.6%	42.9%	9.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
1225	11	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos			1
					100%
1292	5	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Administración de sistemas electrónicos	10	1	
			90.9%	9.1%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7	4	
			63.6%	36.4%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Administración de sistemas electrónicos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1345	3	Administración de sistemas electrónicos	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		3	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	2
				33.3%	66.7%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		3	
				100%	
1354	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
1397	2	Administración de sistemas electrónicos		1	1
				50.0%	50.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		2	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos			2
					100%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		2	
				100%	
1406	4	Administración de sistemas electrónicos		1	3
				25.0%	75.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		3	1
				75.0%	25.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos			4
					100%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		2	2
				50.0%	50.0%
1407	2	Administración de sistemas electrónicos		2	
				100%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
					2

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos			100%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		1
			50.0%		50.0%
1511	57	Administración de sistemas electrónicos	50	7	
			87.7%	12.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	34	21	2
			59.6%	36.8%	3.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	29	24	4
			50.9%	42.1%	7.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	37	19	1
			64.9%	33.3%	1.8%
1515	28	Administración de sistemas electrónicos	27	1	
			96.4%	3.6%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	27	1	
			96.4%	3.6%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	25	3	
			89.3%	10.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	23	4	1
			82.1%	14.3%	3.6%
1521	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100%	
1562	14	Administración de sistemas electrónicos	5	6	3
			35.7%	42.9%	21.4%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		13	1
				92.9%	7.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	8	5
			7.1%	57.1%	35.7%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	7	5
			14.3%	50.0%	35.7%
1648	8	Administración de sistemas electrónicos	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
1660	34	Administración de sistemas electrónicos	5	15	14
			14.7%	44.1%	41.2%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	6	19	9
			17.6%	55.9%	26.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	16	16
			5.9%	47.1%	47.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	15	17
			5.9%	44.1%	50.0%
2006	9	Administración de sistemas electrónicos	9		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8	1	
			88.9%	11.1%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	7	2	
			77.8%	22.2%	
2056	18	Administración de sistemas electrónicos	17	1	
			94.4%	5.6%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	16	2	
			88.9%	11.1%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	17	1	
			94.4%	5.6%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	15	3	
			83.3%	16.7%	
2062	2	Administración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2		
			100%		
2086	80	Administración de sistemas electrónicos	65	14	1
			81.2%	17.5%	1.2%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	60	19	1
			75.0%	23.8%	1.2%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	40	35	5
			50.0%	43.8%	6.2%
			48	27	5

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	60.0%	33.8%	6.2%
2187	6	Administración de sistemas electrónicos	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		5	1
				83.3%	16.7%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		3	3
				50.0%	50.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
2190	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
2361	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
2405	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100%	
2432	6	Administración de sistemas electrónicos	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	5	
			16.7%	83.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	5	
			16.7%	83.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2635	3	Administración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		2	1
				66.7%	33.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
2699	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
2700	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2		
			100%		
2752	14	Administración de sistemas electrónicos	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
2801	34	Administración de sistemas electrónicos	31	3	
			91.2%	8.8%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	26	8	
			76.5%	23.5%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	20	12	2
			58.8%	35.3%	5.9%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	27	7	
			79.4%	20.6%	
3072	14		11	3	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de sistemas electrónicos	78.6%	21.4%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	10	4	
			71.4%	28.6%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	12	2	
			85.7%	14.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	12	2	
			85.7%	14.3%	
3077	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		1
			66.7%		33.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
3104	5	Administración de sistemas electrónicos	5		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	4	1	
			80.0%	20.0%	
3183	6	Administración de sistemas electrónicos	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		3	3
				50.0%	50.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		6	
				100%	
3258	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		

ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

MAYO 2021

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones.

Área 1 **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
12	70	Mínimo	809	712	804	769
		Mediana	952	961	1029	984
		Máximo	1251	1230	1286	1295
730	1	Mínimo	904	791	869	908
		Mediana	904	791	869	908
		Máximo	904	791	869	908
733	2	Mínimo	1033	999	1083	901
		Mediana	1074	1084	1144	1066
		Máximo	1114	1169	1204	1231
772	49	Mínimo	798	748	787	756
		Mediana	914	941	936	936
		Máximo	1256	1195	1299	1259
777	7	Mínimo	833	829	911	884
		Mediana	965	1027	980	992
		Máximo	1083	1100	1207	1204
795	3	Mínimo	914	958	936	934
		Mediana	996	1049	1026	1088
		Máximo	1270	1266	1253	1295
817	21	Mínimo	792	814	773	839
		Mediana	945	956	1043	1008
		Máximo	1193	1254	1254	1240
820	53	Mínimo	798	797	892	700
		Mediana	1073	1087	1137	1109
		Máximo	1239	1291	1270	1300
826	4	Mínimo	821	869	921	818
		Mediana	903	934	966	926
		Máximo	984	1147	1101	1072
836	3	Mínimo	904	925	966	978
		Mediana	955	988	1043	1008
		Máximo	1065	1110	1207	1129
837	10	Mínimo	884	972	966	964
		Mediana	1092	1137	1168	1195
		Máximo	1205	1218	1254	1277
842	1	Mínimo	914	862	814	950
		Mediana	914	862	814	950
		Máximo	914	862	814	950

- Área 1 Administración de sistemas electrónicos
 Área 2 Diseño e integración de sistemas electrónicos
 Área 3 Construcción e implementación de sistemas electrónicos
 Área 4 Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
848	1	Mínimo	1047	1042	1043	950
		Mediana	1047	1042	1043	950
		Máximo	1047	1042	1043	950
850	2	Mínimo	976	1118	1043	1088
		Mediana	1056	1126	1110	1137
		Máximo	1136	1133	1176	1185
851	3	Mínimo	955	918	994	992
		Mediana	984	1004	1026	1000
		Máximo	1011	1004	1060	1068
874	1	Mínimo	853	917	828	908
		Mediana	853	917	828	908
		Máximo	853	917	828	908
879	5	Mínimo	904	941	980	978
		Mediana	955	1011	1060	1048
		Máximo	1154	1159	1191	1259
883	1	Mínimo	856	829	804	884
		Mediana	856	829	804	884
		Máximo	856	829	804	884
884	13	Mínimo	786	751	814	736
		Mediana	894	893	877	908
		Máximo	986	1019	1047	1048
893	7	Mínimo	843	838	869	895
		Mediana	904	878	952	936
		Máximo	996	996	1160	1109
1016	23	Mínimo	822	806	773	839
		Mediana	1011	1065	1043	1008
		Máximo	1205	1230	1238	1222
1035	18	Mínimo	806	829	826	769
		Mediana	902	978	931	939
		Máximo	1142	1178	1157	1217
1037	24	Mínimo	786	772	789	736
		Mediana	844	882	906	909
		Máximo	984	1022	1119	1024
1039	9	Mínimo	774	797	804	736
		Mediana	867	829	862	851
		Máximo	1029	1103	1111	1048
1061	69	Mínimo	833	878	906	895

- Área 1 Administración de sistemas electrónicos
 Área 2 Diseño e integración de sistemas electrónicos
 Área 3 Construcción e implementación de sistemas electrónicos
 Área 4 Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	986	1046	1065	1048
		Máximo	1188	1254	1299	1295
1065	66	Mínimo	786	845	775	802
		Mediana	972	996	1054	1004
		Máximo	1251	1206	1300	1231
1075	11	Mínimo	792	814	828	811
		Mediana	853	854	938	881
		Máximo	955	949	980	1008
1078	1	Mínimo	884	964	1043	922
		Mediana	884	964	1043	922
		Máximo	884	964	1043	922
1086	4	Mínimo	833	854	911	867
		Mediana	894	950	952	957
		Máximo	1012	1049	966	1024
1087	4	Mínimo	812	783	773	756
		Mediana	862	897	939	903
		Máximo	986	1072	1128	1088
1153	14	Mínimo	833	862	856	811
		Mediana	930	921	966	978
		Máximo	1029	1011	1160	1109
1165	150	Mínimo	809	764	789	802
		Mediana	949	983	1029	1026
		Máximo	1212	1194	1300	1275
1182	21	Mínimo	774	724	931	818
		Mediana	995	1057	1093	1028
		Máximo	1105	1189	1275	1217
1185	1	Mínimo	1136	1103	1191	1149
		Mediana	1136	1103	1191	1149
		Máximo	1136	1103	1191	1149
1225	11	Mínimo	856	870	856	835
		Mediana	937	983	1011	967
		Máximo	1033	1116	1171	1120
1292	5	Mínimo	863	821	892	867
		Mediana	879	885	936	950
		Máximo	1073	1108	1171	1231
1345	3	Mínimo	976	1103	1144	1048
		Mediana	1119	1110	1207	1068

- Área 1 Administración de sistemas electrónicos
 Área 2 Diseño e integración de sistemas electrónicos
 Área 3 Construcción e implementación de sistemas electrónicos
 Área 4 Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1154	1116	1270	1144
1354	2	Mínimo	986	959	971	971
		Mediana	1009	978	1000	995
		Máximo	1031	996	1028	1019
1397	2	Mínimo	1083	1118	1187	1109
		Mediana	1138	1133	1197	1127
		Máximo	1193	1147	1207	1144
1406	4	Mínimo	1094	1057	1154	1008
		Mediana	1197	1113	1246	1180
		Máximo	1231	1254	1300	1253
1407	2	Mínimo	1065	901	1176	922
		Mediana	1065	1017	1200	1072
		Máximo	1065	1133	1223	1222
1511	57	Mínimo	821	854	804	818
		Mediana	945	988	994	967
		Máximo	1134	1159	1237	1204
1515	28	Mínimo	740	797	760	736
		Mediana	853	861	859	874
		Máximo	1047	1072	1060	1166
1521	1	Mínimo	925	996	1128	1149
		Mediana	925	996	1128	1149
		Máximo	925	996	1128	1149
1562	14	Mínimo	873	1019	980	978
		Mediana	1047	1076	1119	1099
		Máximo	1188	1207	1191	1240
1648	8	Mínimo	853	893	800	825
		Mediana	945	1038	1077	971
		Máximo	1136	1218	1160	1167
1660	34	Mínimo	891	910	936	917
		Mediana	1119	1108	1141	1155
		Máximo	1251	1242	1285	1300
2006	9	Mínimo	843	830	869	867
		Mediana	914	933	952	922
		Máximo	955	1004	1060	1008
2056	18	Mínimo	751	813	800	756
		Mediana	898	909	914	936
		Máximo	1065	1065	1111	1068

- Área 1 Administración de sistemas electrónicos
 Área 2 Diseño e integración de sistemas electrónicos
 Área 3 Construcción e implementación de sistemas electrónicos
 Área 4 Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
2062	2	Mínimo	792	846	883	853
		Mediana	833	878	939	881
		Máximo	873	909	994	908
2086	80	Mínimo	786	821	842	802
		Mediana	941	958	1002	984
		Máximo	1154	1159	1254	1259
2187	6	Mínimo	926	1014	1065	984
		Mediana	1033	1096	1146	1143
		Máximo	1154	1218	1187	1188
2190	1	Mínimo	902	910	1029	950
		Mediana	902	910	1029	950
		Máximo	902	910	1029	950
2361	1	Mínimo	853	885	869	950
		Mediana	853	885	869	950
		Máximo	853	885	869	950
2405	1	Mínimo	984	918	1137	1096
		Mediana	984	918	1137	1096
		Máximo	984	918	1137	1096
2432	6	Mínimo	914	869	877	901
		Mediana	1004	1003	1092	1012
		Máximo	1134	1084	1137	1120
2635	3	Mínimo	949	942	1029	868
		Mediana	1094	966	1101	1000
		Máximo	1136	996	1176	1008
2699	1	Mínimo	891	983	994	917
		Mediana	891	983	994	917
		Máximo	891	983	994	917
2700	2	Mínimo	812	870	883	922
		Mediana	939	949	997	957
		Máximo	1065	1027	1111	992
2752	14	Mínimo	802	814	787	769
		Mediana	893	917	895	922
		Máximo	1171	1171	1191	1204
2801	34	Mínimo	802	791	731	784
		Mediana	930	917	973	929
		Máximo	1083	1080	1176	1048
3072	14	Mínimo	821	813	789	752

- Área 1** **Administración de sistemas electrónicos**
Área 2 **Diseño e integración de sistemas electrónicos**
Área 3 **Construcción e implementación de sistemas electrónicos**
Área 4 **Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
3077	3	Mediana	949	886	936	909
		Máximo	1134	1084	1083	1000
		Mínimo	802	799	869	853
		Mediana	853	870	869	936
		Máximo	984	1046	1154	1048
3104	5	Mínimo	873	877	892	835
		Mediana	904	917	925	908
		Máximo	926	980	1060	1028
3183	6	Mínimo	844	910	1011	1024
		Mediana	1037	1034	1128	1091
		Máximo	1154	1141	1238	1144
3258	1	Mínimo	856	813	804	818
		Mediana	856	813	804	818
		Máximo	856	813	804	818

ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	61	38	18	5
			62.3%	29.5%	8.2%
	Mujer	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	70	46	19	5
			65.7%	27.1%	7.1%
730	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Hombre	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
772	Hombre	45	33	9	3
			73.3%	20.0%	6.7%
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	49	35	11	3
			71.4%	22.4%	6.1%
777	Hombre	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
795	Hombre	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
817	Hombre	20	11	6	3
			55.0%	30.0%	15.0%
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	21	12	6	3
			57.1%	28.6%	14.3%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
820	Hombre	46	7	25	14
			15.2%	54.3%	30.4%
	Mujer	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Total	53	9	28	16
			17.0%	52.8%	30.2%
826	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
836	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
837	Hombre	9		5	4
				55.6%	44.4%
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
842	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
848	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
850	Hombre	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
851	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
874	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Hombre	5	2	2	1

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	40.0%	40.0%	20.0%
			2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
883	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Hombre	11	11		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	13	13		
893	Hombre	7	7		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1016	Hombre	17	5	8	4
			29.4%	47.1%	23.5%
	Mujer	6	6		
			100%		
	Total	23	11	8	4
1035	Hombre	16	11	3	2
			68.8%	18.8%	12.5%
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	18	13	3	2
1037	Hombre	21	20	1	
			95.2%	4.8%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	24	23	1	
1039	Hombre	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1061	Hombre	57	24	23	10
			42.1%	40.4%	17.5%
	Mujer	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	Total	69	28	31	10
			40.6%	44.9%	14.5%
1065	Hombre	38	22	15	1
			57.9%	39.5%	2.6%
	Mujer	28	16	11	1
			57.1%	39.3%	3.6%
	Total	66	38	26	2
			57.6%	39.4%	3.0%
1075	Hombre	11	11		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1078	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1087	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1153	Hombre	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
1165	Hombre	126	77	32	17
			61.1%	25.4%	13.5%
	Mujer	24	20	3	1
			83.3%	12.5%	4.2%
	Total	150	97	35	18

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			64.7%	23.3%	12.0%
1182	Hombre	17	8	6	3
			47.1%	35.3%	17.6%
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	21	10	8	3
			47.6%	38.1%	14.3%
1185	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1225	Hombre	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
1292	Hombre	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1345	Hombre	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1354	Hombre	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1397	Hombre	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1406	Hombre	3			3
					100%
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	4		1	3
				25.0%	75.0%
1407	Hombre	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1511	Hombre	45	33	10	2
			73.3%	22.2%	4.4%
	Mujer	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	57	42	13	2
			73.7%	22.8%	3.5%
1515	Hombre	21	20	1	
			95.2%	4.8%	
	Mujer	7	7		
			100%		
	Total	28	27	1	
			96.4%	3.6%	
1521	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1562	Hombre	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
	Mujer	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	14	3	6	5
			21.4%	42.9%	35.7%
1648	Hombre	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1660	Hombre	25	3	8	14
			12.0%	32.0%	56.0%
	Mujer	9	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
	Total	34	5	12	17
			14.7%	35.3%	50.0%
2006	Hombre	9	9		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
2056	Hombre	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
	Mujer	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	18	100%		
			17	1	
			94.4%	5.6%	
2062	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2086	Hombre	69	51	15	3
			73.9%	21.7%	4.3%
	Mujer	11	11		
			100%		
	Total	80	62	15	3
			77.5%	18.8%	3.8%
2187	Hombre	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
	Total	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
2190	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2405	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2432	Hombre	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2635	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2699	Hombre	1	1		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
2700	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Hombre	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
	Total	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
2801	Hombre	34	30	4	
			88.2%	11.8%	
	Total	34	30	4	
			88.2%	11.8%	
3072	Hombre	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	14	11	3	
3077	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3104	Hombre	5	5		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3183	Hombre	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mujer	1			1
					100%
	Total	6	2	3	1
3258	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
	De 26 a 29 años	32	21	9	2
			65.6%	28.1%	6.3%
	De 30 a 33 años	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Mayor o igual a 34 años	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
	Total	70	46	19	5
			65.7%	27.1%	7.1%
730	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	De 30 a 33 años	1			1
					100%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
772	De 22 a 25 años	42	28	11	3
			66.7%	26.2%	7.1%
	De 26 a 29 años	6	6		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	49	35	11	3
			71.4%	22.4%	6.1%
777	De 22 a 25 años	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
795	De 30 a 33 años	1			1
					100%
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
817	De 22 a 25 años	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	De 26 a 29 años	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Total	21	12	6	3
			57.1%	28.6%	14.3%
820	De 22 a 25 años	33	1	21	11
			3.0%	63.6%	33.3%
	De 26 a 29 años	13	6	4	3
			46.2%	30.8%	23.1%
	De 30 a 33 años	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Mayor o igual a 34 años	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	53	9	28	16
			17.0%	52.8%	30.2%
826	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
836	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
837	De 22 a 25 años	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
	Total	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
842	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
848	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
850	De 26 a 29 años	1			1
					100%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
851	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
874	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	De 22 a 25 años	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
883	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	De 22 a 25 años	12	12		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
893	De 22 a 25 años	5	5		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1016	De 22 a 25 años	23	11	8	4
			47.8%	34.8%	17.4%
	Total	23	11	8	4
			47.8%	34.8%	17.4%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1035	De 22 a 25 años	13	9	2	2
			69.2%	15.4%	15.4%
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
1037	De 22 a 25 años	23	13	3	2
			72.2%	16.7%	11.1%
	De 26 a 29 años	1	22	1	
			95.7%	4.3%	
	Total	24	1		
			100%		
1039	De 22 a 25 años	7	23	1	
			95.8%	4.2%	
	De 26 a 29 años	1	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
1061	De 22 a 25 años	67	8	1	
			88.9%	11.1%	
	De 26 a 29 años	2	27	30	10
			40.3%	44.8%	14.9%
	Total	69	1	1	
			50.0%	50.0%	
1065	De 22 a 25 años	42	28	31	10
			40.6%	44.9%	14.5%
	De 26 a 29 años	18	18	22	2
			42.9%	52.4%	4.8%
	De 30 a 33 años	2	15	3	
			83.3%	16.7%	
1075	Mayor o igual a 34 años	4	2	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	66	3	26	2
			57.6%	39.4%	3.0%
	De 22 a 25 años	10	10		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	11	100%		
			11		
			100%		
1078	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	De 22 a 25 años	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1087	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1153	De 22 a 25 años	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
1165	De 22 a 25 años	120	77	28	15
			64.2%	23.3%	12.5%
	De 26 a 29 años	22	13	7	2
			59.1%	31.8%	9.1%
	De 30 a 33 años	7	6		1
			85.7%		14.3%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
1182	De 22 a 25 años	11	3	5	3
			27.3%	45.5%	27.3%
	De 26 a 29 años	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
1185	Mayor o igual a 34 años	1	10	8	3
			47.6%	38.1%	14.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100%	
1225	De 22 a 25 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
1292	De 22 a 25 años	2	1		1
			50.0%		50.0%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1345	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1354	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1397	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1406	De 22 a 25 años	3		1	2

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				33.3%	66.7%
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
	Total	4		1	3
				25.0%	75.0%
1407	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Menor o igual a 21 años	23	16	6	1
			69.6%	26.1%	4.3%
	De 22 a 25 años	31	24	6	1
			77.4%	19.4%	3.2%
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	57	42	13	2
			73.7%	22.8%	3.5%
1515	De 22 a 25 años	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
	De 26 a 29 años	5	5		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	28	27	1	
			96.4%	3.6%	
1521	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1562	De 22 a 25 años	9	2	2	5
			22.2%	22.2%	55.6%
	De 26 a 29 años	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	14	3	6	5
			21.4%	42.9%	35.7%
1648	De 22 a 25 años	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1660	De 22 a 25 años	33	4	12	17
			12.1%	36.4%	51.5%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	34	5	12	17
			14.7%	35.3%	50.0%
2006	De 22 a 25 años	9	9		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
2056	De 22 a 25 años	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
2062	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2086	De 22 a 25 años	59	49	8	2
			83.1%	13.6%	3.4%
	De 26 a 29 años	16	9	6	1
			56.3%	37.5%	6.3%
	De 30 a 33 años	4	4		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	80	62	15	3
			77.5%	18.8%	3.8%
2187	De 22 a 25 años	3		1	2
				33.3%	66.7%
	De 26 a 29 años	2	1		1
			50.0%		50.0%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	6	1	2	3

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	33.3%	50.0%
2190	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2405	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2432	Menor o igual a 21 años	2		2	
				100%	
	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2635	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2699	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	6	6		
			100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	14	11	2	1
78.6%			14.3%	7.1%	
2801	De 22 a 25 años	31	27	4	
			87.1%	12.9%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	Total	34	30	4	
88.2%			11.8%		
3072	De 22 a 25 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
50.0%			50.0%		
Total	14	11	3		
		78.6%	21.4%		
3077	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
66.7%			33.3%		
3104	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
Total	5	5			
		100%			
3183	De 22 a 25 años	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
Total	6	2	3	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	50.0%	16.7%
3258	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	15	12	2	1
			80.0%	13.3%	6.7%
	Secundaria	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	8	6		2
			75.0%		25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	19	11	7	1
			57.9%	36.8%	5.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	70	46	19	5
			65.7%	27.1%	7.1%
730	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
772	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
	Bachillerato	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	12	7	2	3
			58.3%	16.7%	25.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	49	35	11	3
			71.4%	22.4%	6.1%
777	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
795	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
817	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Secundaria	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Carrera técnica	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	21	12	6	3
			57.1%	28.6%	14.3%
820	Primaria o No estudió	7	3	1	3
			42.9%	14.3%	42.9%
	Secundaria	6		6	
				100%	
	Bachillerato	10	1	6	3

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	6	10.0%	60.0%	30.0%
			2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
			2 10.0%	11 55.0%	7 35.0%
	Licenciatura	20		1 100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			
826	Primaria o No estudió	1		1 100%	
	Secundaria	1	1 100%		
	Licenciatura	2	2 100%		
	Total	4	3 75.0%	1 25.0%	
836	Secundaria	1	1 100%		
	Bachillerato	1	1 100%		
	Carrera técnica	1		1 100%	
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
837	Bachillerato	2			2 100%
	Carrera técnica	2		1 50.0%	1 50.0%
	Licenciatura	5	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
842	Licenciatura	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
848	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
850	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
851	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
874	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Secundaria	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
883	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
884	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	13	13		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
893	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1016	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Bachillerato	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Licenciatura	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	23	11	8	4
			47.8%	34.8%	17.4%
1035	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	18	13	3	2
			72.2%	16.7%	11.1%
1037	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	3	3		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	10	10		
			100%		
1039	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
1061	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Primaria o No estudió	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	14	5	8	1
			35.7%	57.1%	7.1%
	Bachillerato	15	7	6	2
			46.7%	40.0%	13.3%
	Carrera técnica	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2			2
					100%
	Licenciatura	25	11	11	3
			44.0%	44.0%	12.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	69	28	31	10

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.6%	44.9%	14.5%
1065	Primaria o No estudió	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Bachillerato	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Carrera técnica	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	21	11	10	
			52.4%	47.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Total	66	38	26	2
			57.6%	39.4%	3.0%
1075	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Licenciatura	5	5		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1078	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
1087	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1153	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
1165	Primaria o No estudió	24	18	4	2
			75.0%	16.7%	8.3%
	Secundaria	25	18	5	2
			72.0%	20.0%	8.0%
	Bachillerato	35	23	10	2
			65.7%	28.6%	5.7%
	Carrera técnica	8	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	52	30	12	10
			57.7%	23.1%	19.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	150	97	35	18
			64.7%	23.3%	12.0%
1182	Primaria o No estudió	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Carrera técnica	2	1	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	5	50.0%	50.0%	
			3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%
	Total	21	10 47.6%	8 38.1%	3 14.3%
1185	Secundaria	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
1225	Secundaria	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Bachillerato	1	1 100%		
	Carrera técnica	2	2 100%		
	Licenciatura	3	3 100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2 100%		
1292	Secundaria	1		1 100%	
	Licenciatura	3	2 66.7%		1 33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100%		
	Total	5	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%
	Primaria o No estudió	1		1 100%	
1345	Licenciatura	1			1 100%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
	Total	3		2 66.7%	1 33.3%
1354	Licenciatura	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1397	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1406	Secundaria	1			1
					100%
	Licenciatura	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	4		1	3
				25.0%	75.0%
1407	Carrera técnica	1			1
					100%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Primaria o No estudió	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Secundaria	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	Bachillerato	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Carrera técnica	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	57	42	13	2
			73.7%	22.8%	3.5%
1515	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	12	12		
			100%		
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Licenciatura	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	28	27	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			96.4%	3.6%	
1521	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1562	Primaria o No estudió	3		3	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	14	3	6	5
			21.4%	42.9%	35.7%
1648	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1660	Primaria o No estudió	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	7	4	1	2
			57.1%	14.3%	28.6%
	Bachillerato	11		6	5
				54.5%	45.5%
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	9	1	3	5
			11.1%	33.3%	55.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2
					100%
	Total	34	5	12	17
			14.7%	35.3%	50.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2006	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
2056	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
2062	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2086	Primaria o No estudió	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Secundaria	34	25	8	1
			73.5%	23.5%	2.9%
	Bachillerato	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Licenciatura	21	18	1	2
			85.7%	4.8%	9.5%
	Total	80	62	15	3

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			77.5%	18.8%	3.8%
2187	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
2190	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2405	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2432	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2635	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2699	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Primaria o No estudió	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
2801	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Bachillerato	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	34	30	4	
			88.2%	11.8%	
3072	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	3	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	75.0%	25.0%	
			1		
	Total	14	100%		
			11	3	
3077	Secundaria	2	78.6%	21.4%	
			1	1	
	Carrera técnica	1	50.0%	50.0%	
			1		
3104	Total	3	100%		
			2	1	
	Primaria o No estudió	2	66.7%	33.3%	
			2		
3183	Secundaria	3	100%		
			3		
	Total	5	100%		
			5		
3258	Secundaria	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
3258	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Secundaria	1	1		
			100%		
3258	Total	1	1		
			100%		

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
	Secundaria	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Bachillerato	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Carrera técnica	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Licenciatura	20	9	7	4
			45.0%	35.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	70	46	19	5
			65.7%	27.1%	7.1%
730	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
772	Primaria o No estudió	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Secundaria	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Bachillerato	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Carrera técnica	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Licenciatura	15	11	2	2
			73.3%	13.3%	13.3%
	Total	49	35	11	3
			71.4%	22.4%	6.1%
777	Primaria o No estudió	2		1	1
				50.0%	50.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
795	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
817	Primaria o No estudió	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Secundaria	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Bachillerato	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	21	12	6	3
			57.1%	28.6%	14.3%
820	Primaria o No estudió	7	2	1	4
			28.6%	14.3%	57.1%
	Secundaria	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Bachillerato	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Carrera técnica	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	15	3	10	2
			20.0%	66.7%	13.3%
	Total	6			6

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)				100%
	Total	53	9	28	16
			17.0%	52.8%	30.2%
826	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
Total	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
836	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
66.7%			33.3%		
837	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2	
				100%	
		Total	10	1	5
			10.0%	50.0%	40.0%
842	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
848	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
850	Primaria o No estudió	1			1
					100%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1	1	1	
			100%		
	Total	2	1	1	1
			50.0%	50.0%	50.0%
851	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
874	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
883	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
893	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	100%		
			7		
			100%		
1016	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	6	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	10	5	3	2
			50.0%	30.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	23	11	8	4
			47.8%	34.8%	17.4%
1035	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	18	13	3	2
			72.2%	16.7%	11.1%
1037	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Bachillerato	6	6		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1039	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
1061	Primaria o No estudió	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Secundaria	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	20	8	11	1
			40.0%	55.0%	5.0%
	Carrera técnica	8	4	1	3
			50.0%	12.5%	37.5%
1065	Primaria o No estudió	11	1		1
			50.0%		50.0%
	Secundaria	10	8	7	5
			40.0%	35.0%	25.0%
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	26	16	9	1
			61.5%	34.6%	3.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	66	38	26	2

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			57.6%	39.4%	3.0%
1075	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	7	7		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1078	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1087	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1153	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	4	4		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
1165	Primaria o No estudió	29	21	8	
			72.4%	27.6%	
	Secundaria	41	25	8	8
			61.0%	19.5%	19.5%
	Bachillerato	29	17	8	4
			58.6%	27.6%	13.8%
	Carrera técnica	13	7	4	2
			53.8%	30.8%	15.4%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Licenciatura	29	21	5	3
			72.4%	17.2%	10.3%
	Total	150	97	35	18
			64.7%	23.3%	12.0%
1182	Primaria o No estudió	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Secundaria	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	21	10	8	3
			47.6%	38.1%	14.3%
1185	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1225	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	3	3		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	10	100%		
			9	1	
			90.0%	10.0%	
1292	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1345	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1354	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1397	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1406	Secundaria	1			1
					100%
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	4		1	3
				25.0%	75.0%
1407	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1			1
					100%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Primaria o No estudió	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Secundaria	15	11	2	2
			73.3%	13.3%	13.3%
	Bachillerato	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Carrera técnica	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	57	42	13	2
			73.7%	22.8%	3.5%
1515	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	14	14		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	28	27	1	
			96.4%	3.6%	
1521	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1562	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Bachillerato	3	1	1	1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	4	33.3%	33.3%	33.3%
			1 25.0%		3 75.0%
	Total	14	3 21.4%	6 42.9%	5 35.7%
1648	Secundaria	1	1 100%		
	Bachillerato	2	1 50.0%		1 50.0%
	Licenciatura	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1 50.0%	1 50.0%	
1660	Primaria o No estudió	5		2 40.0%	3 60.0%
	Secundaria	10	4 40.0%	2 20.0%	4 40.0%
	Bachillerato	10	1 10.0%	5 50.0%	4 40.0%
	Carrera técnica	1		1 100%	
2006	Licenciatura	7		2 28.6%	5 71.4%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1 100%
	Total	34	5 14.7%	12 35.3%	17 50.0%
	Primaria o No estudió	1	1 100%		
2006	Secundaria	2	2 100%		
	Bachillerato	3	3 100%		
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	2	2 100%		
	Total	9	9 100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2056	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	7	7		
			100%		
	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
2062	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
2086	Primaria o No estudió	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	32	26	5	1
			81.3%	15.6%	3.1%
	Bachillerato	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Carrera técnica	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	11	8	1	2
			72.7%	9.1%	18.2%
2187	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	80	62	15	3
			77.5%	18.8%	3.8%
	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
2187	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1			1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	100%
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
2190	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2405	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2432	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2635	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
2699	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
2699	Total	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2700	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
2752	Primaria o No estudió	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2801	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Bachillerato	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	3		
			100%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
3072	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	2	1	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1	50.0%	50.0%	
			1		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	100%		
			1		
	Licenciatura	3	100%		
			3		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
			1		
3077	Total	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
3104	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3183	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
3258	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	28	26	2	
			92.9%	7.1%	
	8.0-8.9	40	20	15	5
			50.0%	37.5%	12.5%
	9.0-10	2		2	
				100%	
730	7.0-7.9	1	46	19	5
			65.7%	27.1%	7.1%
	8.0-8.9	40	20	15	5
			50.0%	37.5%	12.5%
	9.0-10	2		2	
				100%	
733	7.0-7.9	1	46	19	5
			65.7%	27.1%	7.1%
	8.0-8.9	40	20	15	5
			50.0%	37.5%	12.5%
	9.0-10	2		2	
				100%	
772	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	2	1		1
			50.0%		50.0%
777	7.0-7.9	1	1		1
			50.0%		50.0%
	8.0-8.9	2	1		1
			50.0%		50.0%
	9.0-10	13	4	6	3
			30.8%	46.2%	23.1%
795	7.0-7.9	1	35	11	3
			71.4%	22.4%	6.1%
	8.0-8.9	35	31	4	
			88.6%	11.4%	
	9.0-10	13	4	6	3
			30.8%	46.2%	23.1%
817	7.0-7.9	1	35	11	3
			71.4%	22.4%	6.1%
	8.0-8.9	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	9.0-10	4	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
817	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
	9.0-10	4		2	2

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	21		50.0%	50.0%
			12	6	3
			57.1%	28.6%	14.3%
820	7.0-7.9	1			1
					100%
	8.0-8.9	45	9	26	10
			20.0%	57.8%	22.2%
	9.0-10	7		2	5
				28.6%	71.4%
	Total	53	9	28	16
			17.0%	52.8%	30.2%
826	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
836	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
837	8.0-8.9	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	9.0-10	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	10	1	5	4
842	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
848	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
850	8.0-8.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
851	7.0-7.9	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
874	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	8.0-8.9	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
883	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	12	12		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
893	8.0-8.9	7	7		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1016	8.0-8.9	17	9	6	2
			52.9%	35.3%	11.8%
	9.0-10	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	23	11	8	4
			47.8%	34.8%	17.4%
1035	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	10	9		1
			90.0%		10.0%
	9.0-10	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	18	13	3	2

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			72.2%	16.7%	11.1%
1037	7.0-7.9	6	6		
			100%		
	8.0-8.9	17	17		
			100%		
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
1039	8.0-8.9	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	9.0-10	2	2		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
1061	7.0-7.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	54	21	27	6
			38.9%	50.0%	11.1%
	9.0-10	9	2	3	4
			22.2%	33.3%	44.4%
	Total	69	28	31	10
			40.6%	44.9%	14.5%
1065	6.0-6.9	3	3		
			100%		
	7.0-7.9	40	28	11	1
			70.0%	27.5%	2.5%
	8.0-8.9	22	7	14	1
			31.8%	63.6%	4.5%
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	66	38	26	2
			57.6%	39.4%	3.0%
1075	7.0-7.9	5	5		
			100%		
	8.0-8.9	4	4		
			100%		
	9.0-10	2	2		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1078	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1087	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1153	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	10	10		
			100%		
	9.0-10	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
1165	7.0-7.9	24	21	2	1
			87.5%	8.3%	4.2%
	8.0-8.9	101	63	27	11
			62.4%	26.7%	10.9%
	9.0-10	25	13	6	6
			52.0%	24.0%	24.0%
	Total	150	97	35	18
			64.7%	23.3%	12.0%
1182	8.0-8.9	16	10	5	1
			62.5%	31.3%	6.3%
	9.0-10	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	21	10	8	3
			47.6%	38.1%	14.3%
1185	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
1225	7.0-7.9	5	5		
			100%		
	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1292	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	1			1
					100%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1345	8.0-8.9	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1354	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1397	7.0-7.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1406	8.0-8.9	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	4		1	3
				25.0%	75.0%
1407	8.0-8.9	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	36	32	4	
			88.9%	11.1%	
	9.0-10	19	9	8	2
			47.4%	42.1%	10.5%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	57	42	13	2
			73.7%	22.8%	3.5%
1515	7.0-7.9	5	5		
			100%		
	8.0-8.9	20	19	1	
			95.0%	5.0%	
	9.0-10	3	3		
			100%		
	Total	28	27	1	
			96.4%	3.6%	
1521	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1562	7.0-7.9	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	8.0-8.9	4		1	3
				25.0%	75.0%
	9.0-10	1			1
					100%
	Total	14	3	6	5
			21.4%	42.9%	35.7%
1648	7.0-7.9	4	4		
			100%		
	8.0-8.9	4		3	1
				75.0%	25.0%
1660	7.0-7.9	12	2	6	4
			16.7%	50.0%	33.3%
	8.0-8.9	19	3	6	10
			15.8%	31.6%	52.6%
	9.0-10	3			3
					100%
	Total	34	5	12	17
			14.7%	35.3%	50.0%
2006	7.0-7.9	5	5		
			100%		
	8.0-8.9	4	4		
			100%		
	Total	9	9		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
2056	8.0-8.9	14	14		
			100%		
	9.0-10	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
2062	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2086	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	67	54	10	3
			80.6%	14.9%	4.5%
	9.0-10	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	80	62	15	3
			77.5%	18.8%	3.8%
2187	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
2190	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2405	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2432	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2635	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2699	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	Total	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
2801	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
	9.0-10	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	34	30	4	
			88.2%	11.8%	
3072	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	9.0-10	3	3		
			100%		
	Total	14	11	3	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			78.6%	21.4%	
3077	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3104	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	3	3		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3183	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	9.0-10	1			1
					100%
3258	7.0-7.9	1	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
3258	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño.

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	15	5	7	3
			33.3%	46.7%	20.0%
	No	55	41	12	2
			74.5%	21.8%	3.6%
	Total	70	46	19	5
			65.7%	27.1%	7.1%
730	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Sí	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
772	Sí	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
	No	35	27	6	2
			77.1%	17.1%	5.7%
	Total	49	35	11	3
			71.4%	22.4%	6.1%
777	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
795	No	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
817	Sí	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	No	9	6		3
			66.7%		33.3%
	Total	21	12	6	3
			57.1%	28.6%	14.3%
820	Sí	26	6	12	8
			23.1%	46.2%	30.8%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	27	3	16	8
			11.1%	59.3%	29.6%
	Total	53	9	28	16
			17.0%	52.8%	30.2%
826	Sí	1	1		
			100%		
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
836	Sí	1	1		
			100%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
837	Sí	7		3	4
				42.9%	57.1%
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
842	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
848	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
850	Sí	1			1
					100%
	No	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
851	Sí	1	1		
			100%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
874	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
879	Sí	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
883	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Sí	4	4		
			100%		
	No	9	9		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
893	Sí	4	4		
			100%		
	No	3	3		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1016	Sí	13	7	4	2
			53.8%	30.8%	15.4%
	No	10	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	23	11	8	4
			47.8%	34.8%	17.4%
1035	Sí	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	No	8	7		1
			87.5%		12.5%
	Total	18	13	3	2
			72.2%	16.7%	11.1%
1037	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	18	18		
			100%		
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
1039	Sí	2	2		
			100%		
	No	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
1061	Sí	29	11	17	1
			37.9%	58.6%	3.4%
	No	40	17	14	9
			42.5%	35.0%	22.5%
	Total	69	28	31	10
			40.6%	44.9%	14.5%
1065	Sí	25	13	11	1
			52.0%	44.0%	4.0%
	No	41	25	15	1
			61.0%	36.6%	2.4%
	Total	66	38	26	2
			57.6%	39.4%	3.0%
1075	Sí	4	4		
			100%		
	No	7	7		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1078	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Sí	1	1		
			100%		
	No	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1087	Sí	1	1		
			100%		
	No	3	2	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	66.7%	33.3%	
			3	1	
			75.0%	25.0%	
1153	Sí	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	No	6	6		
			100%		
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
1165	Sí	27	18	3	6
			66.7%	11.1%	22.2%
	No	123	79	32	12
			64.2%	26.0%	9.8%
	Total	150	97	35	18
			64.7%	23.3%	12.0%
1182	Sí	16	8	5	3
			50.0%	31.3%	18.8%
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	21	10	8	3
			47.6%	38.1%	14.3%
1185	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1225	Sí	1	1		
			100%		
	No	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1292	Sí	3	2		1
			66.7%		33.3%
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1345	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	1		1	
				100%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1354	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1397	Sí	1		1	
				100%	
	No	1			1
					100%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1406	Sí	3			3
					100%
	No	1		1	
				100%	
	Total	4		1	3
				25.0%	75.0%
1407	Sí	1	1		
			100%		
	No	1			1
					100%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Sí	23	15	7	1
			65.2%	30.4%	4.3%
	No	34	27	6	1
			79.4%	17.6%	2.9%
	Total	57	42	13	2
			73.7%	22.8%	3.5%
1515	Sí	21	21		
			100%		
	No	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	28	27	1	
			96.4%	3.6%	
1521	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1562	Sí	11	3	5	3
			27.3%	45.5%	27.3%
	No	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	14	3	6	5
			21.4%	42.9%	35.7%
1648	Sí	3	2		1
			66.7%		33.3%
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1660	Sí	12	3	2	7
			25.0%	16.7%	58.3%
	No	22	2	10	10
			9.1%	45.5%	45.5%
	Total	34	5	12	17
			14.7%	35.3%	50.0%
2006	Sí	3	3		
			100%		
	No	6	6		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
2056	Sí	5	5		
			100%		
	No	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
2062	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2086	Sí	44	32	10	2
			72.7%	22.7%	4.5%
	No	36	30	5	1
			83.3%	13.9%	2.8%
	Total	80	62	15	3
			77.5%	18.8%	3.8%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2187	Sí	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
	Total	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
2190	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2405	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2432	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2635	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2699	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	Sí	1		1	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Sí	1	1		
			100%		
	No	13	10	2	1
			76.9%	15.4%	7.7%
	Total	14	11	2	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			78.6%	14.3%	7.1%
2801	Sí	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	No	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
	Total	34	30	4	
			88.2%	11.8%	
3072	No	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	Total	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
3077	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3104	Sí	4	4		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3183	No	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
3258	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	52	36	12	4
			69.2%	23.1%	7.7%
	No	18	10	7	1
			55.6%	38.9%	5.6%
	Total	70	46	19	5
			65.7%	27.1%	7.1%
730	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Sí	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
772	Sí	30	26	4	
			86.7%	13.3%	
	No	19	9	7	3
			47.4%	36.8%	15.8%
	Total	49	35	11	3
			71.4%	22.4%	6.1%
777	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
795	Sí	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
817	Sí	18	11	4	3
			61.1%	22.2%	16.7%
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	21	12	6	3
			57.1%	28.6%	14.3%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
820	Sí	33	8	16	9
			24.2%	48.5%	27.3%
	No	20	1	12	7
			5.0%	60.0%	35.0%
	Total	53	9	28	16
			17.0%	52.8%	30.2%
826	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
836	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
837	Sí	1			1
					100%
	No	9	1	5	3
			11.1%	55.6%	33.3%
	Total	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
842	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
848	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
850	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
851	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
874	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
879	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
883	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Sí	3	3		
			100%		
	No	10	10		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
893	Sí	4	4		
			100%		
	No	3	3		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1016	Sí	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	No	14	5	6	3
			35.7%	42.9%	21.4%
	Total	23	11	8	4
			47.8%	34.8%	17.4%
1035	Sí	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	No	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Total	18	13	3	2
			72.2%	16.7%	11.1%
1037	Sí	11	11		
			100%		
	No	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	Total	24	23	1	
			95.8%	4.2%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1039	Sí	4	4		
			100%		
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
1061	Sí	20	8	11	1
			40.0%	55.0%	5.0%
	No	49	20	20	9
			40.8%	40.8%	18.4%
	Total	69	28	31	10
			40.6%	44.9%	14.5%
1065	Sí	38	25	12	1
			65.8%	31.6%	2.6%
	No	28	13	14	1
			46.4%	50.0%	3.6%
	Total	66	38	26	2
			57.6%	39.4%	3.0%
1075	Sí	6	6		
			100%		
	No	5	5		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1078	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Sí	1	1		
			100%		
	No	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1087	Sí	1		1	
				100%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1153	Sí	5	4	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	9	80.0%	20.0%	
			8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
1165	Sí	96	68	23	5
			70.8%	24.0%	5.2%
	No	54	29	12	13
			53.7%	22.2%	24.1%
	Total	150	97	35	18
			64.7%	23.3%	12.0%
1182	Sí	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	No	11	6	3	2
			54.5%	27.3%	18.2%
	Total	21	10	8	3
			47.6%	38.1%	14.3%
1185	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1225	Sí	6	6		
			100%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1292	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1345	Sí	1		1	
				100%	
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1354	Sí	1	1		
			100%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1397	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1406	No	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	4		1	3
				25.0%	75.0%
1407	Sí	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Sí	38	28	8	2
			73.7%	21.1%	5.3%
	No	19	14	5	
			73.7%	26.3%	
	Total	57	42	13	2
			73.7%	22.8%	3.5%
1515	Sí	20	20		
			100%		
	No	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	28	27	1	
			96.4%	3.6%	
1521	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1562	Sí	3		3	
				100%	
	No	11	3	3	5
			27.3%	27.3%	45.5%
	Total	14	3	6	5
			21.4%	42.9%	35.7%
1648	Sí	2	1		1
			50.0%		50.0%
	No	6	3	3	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	8	50.0%	50.0%	
			4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1660	Sí	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
	No	25	2	9	14
			8.0%	36.0%	56.0%
	Total	34	5	12	17
			14.7%	35.3%	50.0%
2006	Sí	4	4		
			100%		
	No	5	5		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
2056	Sí	12	12		
			100%		
	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
2062	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2086	Sí	45	38	6	1
			84.4%	13.3%	2.2%
	No	35	24	9	2
			68.6%	25.7%	5.7%
	Total	80	62	15	3
			77.5%	18.8%	3.8%
2187	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	3			3
					100%
	Total	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
2190	Sí	1	1		
			100%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
2361	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2405	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2432	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	2		2	
				100%	
	Total	6	3	3	
2635	Sí	2		2	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
2699	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2700	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Sí	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
	No	2	2		
			100%		
	Total	14	11	2	1
2801	Sí	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	No	20	17	3	
			85.0%	15.0%	
	Total	34	30	4	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			88.2%	11.8%	
3072	Sí	5	5		
			100%		
	No	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
3077	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3104	Sí	1	1		
			100%		
	No	4	4		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3183	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
3258	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Entre 20 y 40 horas	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
	Más de 40 horas	33	21	9	3
			63.6%	27.3%	9.1%
	Total	51	36	11	4
			70.6%	21.6%	7.8%
730	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Más de 40 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
772	Menos de 20 horas	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Más de 40 horas	11	11		
			100%		
	Total	30	26	4	
			86.7%	13.3%	
777	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
795	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
817	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	10	5	2	3
			50.0%	20.0%	30.0%
	Total	17	10	4	3
			58.8%	23.5%	17.6%
820	Menos de 20 horas	5	2	1	2
			40.0%	20.0%	40.0%
	Entre 20 y 40 horas	11	1	8	2
			9.1%	72.7%	18.2%
	Más de 40 horas	17	5	7	5
			29.4%	41.2%	29.4%
	Total	33	8	16	9
			24.2%	48.5%	27.3%
826	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
836	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
					1
					100%
837	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
842	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
				1	
				100%	
848	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
				1	1
				50.0%	50.0%
850	Más de 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				50.0%	50.0%
851	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
879	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
883	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
893	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1016	Menos de 20 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
1035	Entre 20 y 40 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
1037	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	8	8		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1039	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
1061	Menos de 20 horas	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1065	Menos de 20 horas	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Entre 20 y 40 horas	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
	Más de 40 horas	15	12	2	1
			80.0%	13.3%	6.7%
1075	Menos de 20 horas	1	25	11	1
			67.6%	29.7%	2.7%
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	6	6		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1086	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1087	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1153	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1165	Menos de 20 horas	12	7	2	3
			58.3%	16.7%	25.0%
	Entre 20 y 40 horas	37	23	13	1
			62.2%	35.1%	2.7%
	Más de 40 horas	43	34	8	1
			79.1%	18.6%	2.3%
	Total	92	64	23	5
			69.6%	25.0%	5.4%
1182	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
1185	Total	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
1185	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1225	Menos de 20 horas	3	3		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	5		
			100%		
1292	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1345	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1354	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1407	Entre 20 y 40 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Menos de 20 horas	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
	Entre 20 y 40 horas	19	13	5	1
			68.4%	26.3%	5.3%
	Más de 40 horas	8	8		
			100%		
1515	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100%		
	Más de 40 horas	16	16		
			100%		
1562	Total	20	20		
			100%		
	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
1562	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3		100%	
				3	
				100%	
1648	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1660	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Más de 40 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
2006	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
2056	Menos de 20 horas	3	3		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	6	6		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
2062	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2086	Menos de 20 horas	3	3		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Más de 40 horas	27	21	5	1
			77.8%	18.5%	3.7%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	44	37	6	1
			84.1%	13.6%	2.3%
2187	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2190	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2405	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2432	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2635	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2700	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Entre 20 y 40 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Más de 40 horas	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	12	9	2	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75.0%	16.7%	8.3%
2801	Menos de 20 horas	3	3		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	7	7		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	12	12		
			100%		
3072	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3077	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3104	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3183	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
3258	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Pública	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Privada	39	25	10	4
			64.1%	25.6%	10.3%
	Total	52	36	12	4
			69.2%	23.1%	7.7%
730	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Pública	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
772	Pública	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Privada	24	21	3	
			87.5%	12.5%	
	Total	30	26	4	
			86.7%	13.3%	
777	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
795	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
817	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	14	7	4	3
			50.0%	28.6%	21.4%
	Total	18	11	4	3
			61.1%	22.2%	16.7%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
820	Pública	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Privada	26	6	12	8
			23.1%	46.2%	30.8%
	Total	32	8	16	8
			25.0%	50.0%	25.0%
826	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
836	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
837	Privada	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
842	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
848	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
850	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
851	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
879	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				50.0%	50.0%
883	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Pública	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
893	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1016	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Total	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
1035	Privada	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
1037	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	8	8		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1039	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1061	Pública	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Privada	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	20	8	11	1
			40.0%	55.0%	5.0%
1065	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	32	20	11	1
			62.5%	34.4%	3.1%
	Total	35	23	11	1
			65.7%	31.4%	2.9%
1075	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	3	3		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
1086	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1087	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1153	Privada	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1165	Pública	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Privada	85	60	21	4
			70.6%	24.7%	4.7%
	Total	94	66	23	5
			70.2%	24.5%	5.3%
1182	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
1185	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
1225	Privada	6	6		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
1292	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1345	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1354	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1407	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1			1
					100%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Pública	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Privada	30	22	7	1
			73.3%	23.3%	3.3%
	Total	38	28	8	2
			73.7%	21.1%	5.3%
1515	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	18	18		
			100%		
	Total	20	20		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1562	Privada	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
1648	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1			1
					100%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1660	Pública	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Privada	5	3		2
			60.0%		40.0%
	Total	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
2006	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
2056	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	10	10		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
2062	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2086	Pública	11	11		
			100%		
	Privada	34	27	6	1
			79.4%	17.6%	2.9%
	Total	45	38	6	1
			84.4%	13.3%	2.2%
2187	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
2190	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2405	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2432	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2635	Privada	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2700	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Total	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
2801	Pública	6	6		
			100%		
	Privada	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
3072	Pública	5	5		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	5		
			100%		
3077	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3104	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3183	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
3258	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Nula	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	25	17	5	3
			68.0%	20.0%	12.0%
	Alta	19	13	5	1
			68.4%	26.3%	5.3%
Total	52	36	12	4	
		69.2%	23.1%	7.7%	
730	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
733	Alta	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
772	Nula	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Escasa	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Mediana	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Alta	6	6		
			100%		
Total	30	26	4		
		86.7%	13.3%		
777	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
75.0%			25.0%		
795	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1			1
					100%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
817	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Alta	6	2	1	3
			33.3%	16.7%	50.0%
	Total	18	11	4	3
			61.1%	22.2%	16.7%
820	Nula	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Escasa	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
	Mediana	7	2	2	3
			28.6%	28.6%	42.9%
	Alta	12	2	7	3
			16.7%	58.3%	25.0%
	Total	33	8	16	9
			24.2%	48.5%	27.3%
826	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
836	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
837	Nula	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
842	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
848	Mediana	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
850	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1			1
					100%
	Total	2		1	1
851	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
879	Nula	1		1	
				100%	
	Alta	1			1
					100%
	Total	2		1	1
883	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
893	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
1016	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
1035	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Alta	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
1037	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	3	3		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	5	5		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1039	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1061	Nula	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Escasa	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Mediana	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	20	8	11	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.0%	55.0%	5.0%
1065	Nula	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Escasa	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	13	8	4	1
			61.5%	30.8%	7.7%
	Alta	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	38	25	12	1
			65.8%	31.6%	2.6%
1075	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
1086	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1087	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1153	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2	2		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1165	Nula	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Escasa	15	10	3	2
			66.7%	20.0%	13.3%
	Mediana	35	24	10	1
			68.6%	28.6%	2.9%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	39	29	9	1
			74.4%	23.1%	2.6%
	Total	96	68	23	5
			70.8%	24.0%	5.2%
1182	Nula	2		2	
				100%	
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	3	2		1
			66.7%		33.3%
1185	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Alta	1		1	
				100%	
1225	Total	1		1	
				100%	
	Alta	2			
	Mediana	4	4		
			100%		
1292	Total	6	6		
			100%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1345	Alta	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1354	Total	1		1	
				100%	
	Alta	1			
1397	Mediana	1	1		1
			100%		100%
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2		100%	
				1	1
				50.0%	50.0%
1407	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1			1
					100%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Nula	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	Escasa	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Mediana	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Alta	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
	Total	38	28	8	2
			73.7%	21.1%	5.3%
1515	Nula	4	4		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	6	6		
			100%		
	Alta	8	8		
			100%		
	Total	20	20		
			100%		
1562	Nula	1		1	
				100%	
	Alta	2		2	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
1648	Escasa	1			1
					100%
	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1660	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2			2
					100%
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
2006	Nula	2	2		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
2056	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	6	6		
			100%		
	Alta	4	4		
			100%		
	Total	12	12		
			100%		
2062	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2086	Nula	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Escasa	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Mediana	20	18	2	
			90.0%	10.0%	
	Alta	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Total	45	38	6	1
			84.4%	13.3%	2.2%
2187	Escasa	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2190	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2405	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2432	Nula	2	2		
			100%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2635	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2700	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
2801	Nula	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	6	6		
			100%		
3072	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	4	4		
			100%		
3077	Escasa	1		1	
				100%	
	Alta	2	2		
			100%		
3104	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3183	Escasa	1			1
					100%
	Mediana	1		1	
				100%	
3258	Escasa	1		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
3258	Escasa	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		