

Informe Anual de Resultados 2016



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA
(EGEL-IQUIM)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

AGOSTO • 2017

Informe Anual de Resultados 2016

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN **INGENIERÍA QUÍMICA**
(EGEL-IQUIM)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

AGOSTO • 2017

DIRECTORIO

DIRECTOR GENERAL

DR. EN QUÍM. RAFAEL LÓPEZ CASTAÑARES

SECRETARIO PARTICULAR

DR. OSCAR OLEA CARDOSO

DIRECTOR DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN

L. C. SAÚL MOISÉS LÓPEZ MEDINA

DIRECTOR DEL ÁREA DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES

MTRO. JUAN CARLOS RIVERA LÓPEZ

DIRECTOR DEL ÁREA DE PLANEACIÓN

LIC. JOSÉ LUIS CUEVAS NAVA

ABOGADA GENERAL

MTRA. GABRIELA LEGORRETA MOSQUEDA

DIRECTOR DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

LIC. RICARDO HUICOCHEA VÁZQUEZ

DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

M. EN ED. LUZ MARÍA SOLÍS SEGURA

DIRECTORA DEL ÁREA DE PROGRAMAS ESPECIALES

LIC. ROSALVA LILI VARGAS

DIRECTORA DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

DRA. CLAUDIA OCHOA MILLÁN

ASESOR ACADÉMICO

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

DR. JULIO RUBIO OCA

DIRECTOR DEL ÁREA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

ING. OSCAR MIRANDA ROBLES

DIRECTORA DEL ÁREA DE OPERACIÓN

MTRA. MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

**ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN DEL PROGRAMA DE
EVALUACIÓN DE EGRESO (EGEL) EN DISEÑO, INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA**

ING. EDUARDO RAMÍREZ DÍAZ

JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

DRA. PRISCILA GUIDO GARCÍA

COORDINACIÓN DEL EGEL EN INGENIERÍA QUÍMICA

LIC. LUIS ABRAHAM MAYA OLIVARES

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN INGENIERÍA QUÍMICA

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dr. C.	Eduardo	Soto Regalado	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería
M. C.	Junior Marcel	Hernández Vidal	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Dra. C. Q.	María Elena	Sánchez Vergara	Universidad Anáhuac
Dra. C. Q.	Martha Elena	Armenta Armenta	Universidad Autónoma de Baja California
Dr. I. P.	Felipe de Jesús	Cerino Córdova	Universidad Autónoma de Nuevo León
M. C.	Alma Delia	Montante Montelongo	Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Dr. I. Q.	Julio César	Sacramento Rivero	Universidad Autónoma de Yucatán
Dr. C. I. Q.	Armando	Ramírez Serrano	Universidad Autónoma del Estado de México
Dr.	Enrique	Arriola Guevara	Universidad de Guadalajara
Mtra.	María Andrea	Silva Beard	Universidad Iberoamericana
Dr. C. I. Q.	Juan	Barajas Fernández	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
I. Q.	Sara Betsabé	Morales Luna	Universidad La Salle
Dr. I. Q.	Luis Guadalupe	Zárate López	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla
I. Q.	Marco Antonio	Poblano Ordóñez	Universidad Tecnológica de México
Dr. C. Q.	José Eduardo	Terrazas Rodríguez	Universidad Veracruzana

ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL	10
1.1. Atributos y alcance	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	12
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	17
2.1. Datos demográficos	18
2.2. Escolaridad de los padres	19
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes.....	20
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño.....	23
3.1. El índice Ceneval	25
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	29
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	33
3.3.1. Análisis elemental de procesos.....	34
3.3.2. Análisis fenomenológico de procesos.....	38

3.3.3. Análisis y diseño de procesos básicos.....	41
3.3.4. Análisis, diseño y control de sistemas de procesos.....	44
4. Variables de contexto y resultados en el EGEL	47
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL.....	61
6. Relación de programas educativos que se incorporan al Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016.....	72
7. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia EGEL	76
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño	79
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	104
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño	111



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos por 2 112 sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ingeniería Química durante 2016, provenientes de 81 instituciones de educación superior (IES) del país o planteles de ellas.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de uno, pueda comparar los resultados obtenidos en cada plantel.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que les permita contrastar los resultados obtenidos por el conjunto de sus sustentantes con los alcanzados por los sustentantes de otras IES y por el total de la población que en el ámbito nacional sustentó este examen en 2016.

También se incluye información sobre los programas educativos que se incorporaron al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico (2015-2016), así como información referente a los acreedores al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL en 2016.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Variables de contexto y resultados en el EGEL; 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL; 6) Relación de programas educativos que se incorporan al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016 y 7) Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia EGEL.

¹ El criterio de inclusión para este informe es que los sustentantes pertenezcan a una institución de educación superior y que la hayan identificado correctamente en su hoja de registro (la cual incluye el cuestionario de contexto). En el caso de este EGEL, los datos corresponden a 100% de los sustentantes durante 2016.

Además, con la finalidad de que cada IES tenga información detallada de sus sustentantes, se han preparado tres anexos en los que se desagregó por institución de procedencia la información considerada en el cuerpo del informe.

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance

El EGEL es una prueba nacional, especializada por carrera profesional, que tiene como objetivo identificar en qué medida los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y las habilidades esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 1:

Tabla 1.
Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado por carrera profesional	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la Licenciatura que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión. No incluye conocimientos y habilidades profesionales genéricos o transversales.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales en la Licenciatura para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país. No está referido a un currículo en particular. Se diseñan y preparan para que tengan validez en todo el país.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el consejo técnico del examen.
Objetivo	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, sobre la base de que éste hace su mejor esfuerzo al responder los reactivos de la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados los sustentantes pueden titularse y las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.
De opción múltiple	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Contenidos validados socialmente	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

Asimismo, cada EGEL es diseñado, revisado y actualizado por un Consejo Técnico, conformado por representantes de IES públicas y privadas del país que ofrecen la licenciatura, colegios o asociaciones de profesionales e instancias empleadoras del sector público o del privado.

El uso *continuo y sistemático* del EGEL permite contar con información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales, los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa.

Esta información proporciona evidencias al público en general, adicionales a las implicadas en los títulos profesionales, de que el sustentante posee los *conocimientos y las habilidades que se consideran indispensables* para iniciarse en el ejercicio de la profesión.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Ingeniería Química está conformado por 100 reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es la correcta, y comprende cuatro áreas de conocimiento: Análisis elemental de procesos, Análisis fenomenológico de procesos, Análisis y diseño de procesos básicos y Análisis, diseño y control de sistemas de procesos. Dichas áreas se evalúan con un número diferente de reactivos (tabla 2).

Tabla 2.
Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas en la prueba²

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA QUÍMICA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ANÁLISIS ELEMENTAL DE PROCESOS	25.0%	25
Principio de conservación de masa y energía	15.0%	15
Conceptos básicos termodinámicos	10.0%	10
ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO DE PROCESOS	26.0%	26
Fenómenos de transporte	11.0%	11
Equilibrio físico y químico	9.0%	9
Cinética química y catálisis	6.0%	6
ANÁLISIS Y DISEÑO DE PROCESOS BÁSICOS	26.0%	26
Operaciones unitarias	13.0%	13
Reactores químicos	13.0%	13
ANÁLISIS, DISEÑO Y CONTROL DE SISTEMAS DE PROCESOS	23.0%	23
Análisis, síntesis y optimización de procesos	16.0%	16
Instrumentación y control de procesos	7.0%	7
Total	100.0%	100

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

Tabla 3.
Rangos de puntuación que delimitan los niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL en Ingeniería Química

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

² Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente.

Los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente para cada área que conforma el EGEL en Ingeniería Química son los siguientes:

Nivel de desempeño satisfactorio

Análisis elemental de procesos. El sustentante es capaz de plantear y resolver problemas de balances de materia y energía con y sin reacción química en régimen permanente, así como de obtener las propiedades termodinámicas mediante el uso de tablas, diagramas y ecuaciones de estado sencillas (gas ideal y factor de compresibilidad).

Análisis fenomenológico de procesos. El sustentante es capaz de plantear, resolver e interpretar modelos de sistemas simples donde ocurre la transferencia de momentum, energía y masa, empleando conceptos de equilibrio físico-químico, cinética química y catálisis.

Análisis y diseño de procesos básicos. El sustentante es capaz de utilizar las ecuaciones de balance de masa, energía y momentum, así como las relaciones de cinética y equilibrio químico, para modelar y dimensionar operaciones de transferencia y sistemas de reacción.

Análisis, diseño y control de sistemas de procesos. El sustentante es capaz de analizar, sintetizar y optimizar procesos propios de la ingeniería química haciendo uso de reglas heurísticas, técnicas de optimización además de diseñar esquemas básicos de instrumentación y control para dichos procesos.

Nivel de desempeño sobresaliente

Análisis elemental de procesos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de resolver balances de materia y energía simultáneos en régimen permanente, balances de materia o energía en régimen transitorio, además de obtener propiedades termodinámicas utilizando ecuaciones de estado para gases reales.

Análisis fenomenológico de procesos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de integrar los conceptos y las ecuaciones de conservación para extrapolar el modelado a sistemas complejos.

Análisis y diseño de procesos básicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de integrar y profundizar en la síntesis de sistemas reactivos complejos.

Análisis, diseño y control de sistemas de procesos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de integrar y profundizar en la síntesis, optimización y control de sistemas complejos.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si éste se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4.
Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Ingeniería Química

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos una con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

El EGEL en Ingeniería Química está orientado a determinar si los sustentantes son capaces de *utilizar lo que han estudiado y aprendido en su licenciatura* en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional. Su contenido se encuentra definido en forma precisa y se validó socialmente. Sus estándares de desempeño se encuentran definidos en forma cualitativa, lo cual permite conocer *qué problemas y situaciones es capaz de resolver* un sustentante cuando consigue un desempeño satisfactorio, o bien cuando alcanza un desempeño sobresaliente, en cada una de las áreas que conforman la prueba.

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y de escolaridad de los sustentantes, que puede ser relevante para explicar los resultados obtenidos en el examen.

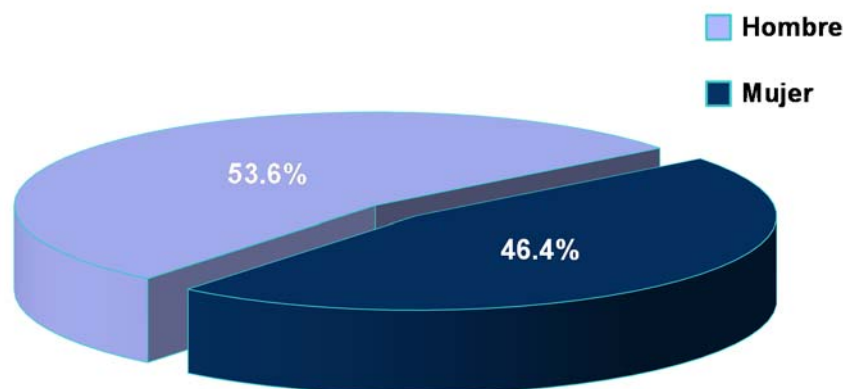
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los **2 112** sustentantes de **81** planteles de distintas IES del país que sustentaron el EGEL en Ingeniería Química durante 2016.³

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁴ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 6.4% indicó que alguno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son hombres (53.6%) (gráfica 1).

Gráfica 1.
Distribución de los sustentantes por sexo



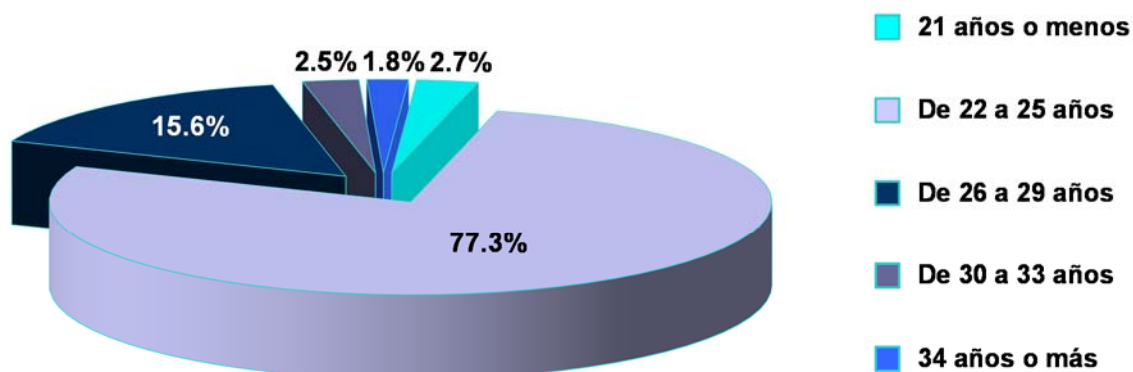
n=2,112

³ Los datos descriptivos de la población por institución de procedencia pueden consultarse en el anexo III.

⁴ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en cada gráfica o tabla.

Con respecto a la edad, la mayoría de los sustentantes (77.3%) tenía entre 22 y 25 años al momento de contestar el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2.
Distribución de los sustentantes por edad



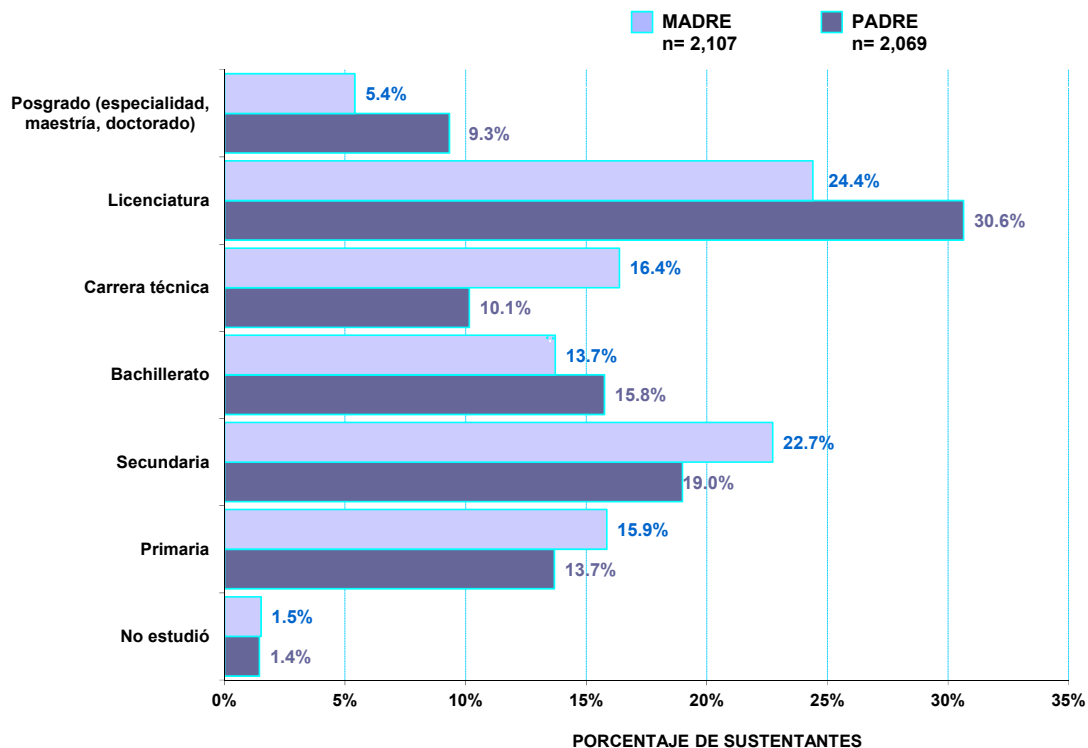
n=2,112

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 9.3% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 30.6%, licenciatura; 10.1%, carrera técnica; 15.8%, bachillerato; 19%, secundaria y 15.1%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 5.4% del total de sustentantes que respondieron señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 24.4%, licenciatura; 16.4%, carrera técnica; 13.7%, bachillerato; 22.7%, secundaria y 17.4%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Gráfica 3.
Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre



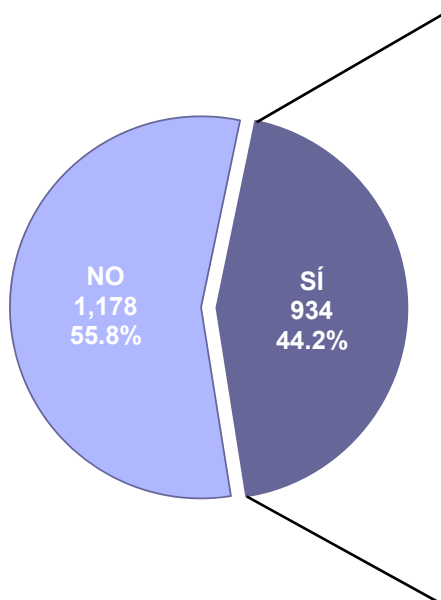
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto también se indaga acerca de la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 44.2% declaró tener un empleo, mientras que 55.8% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4.

Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su trabajo y el tipo de institución en el que trabajan.

TRABAJA ACTUALMENTE



n=2,112

HORAS A LA SEMANA QUE DEDICA A SU TRABAJO

Horas	Total de sust.	%
Menos de 20	140	15.3
De 20 a 40	417	45.5
Más de 40	359	39.2

n=916

TIPO DE INSTITUCIÓN

Tipo	Total de sust.	%
Pública	145	15.8
Privada	772	84.2

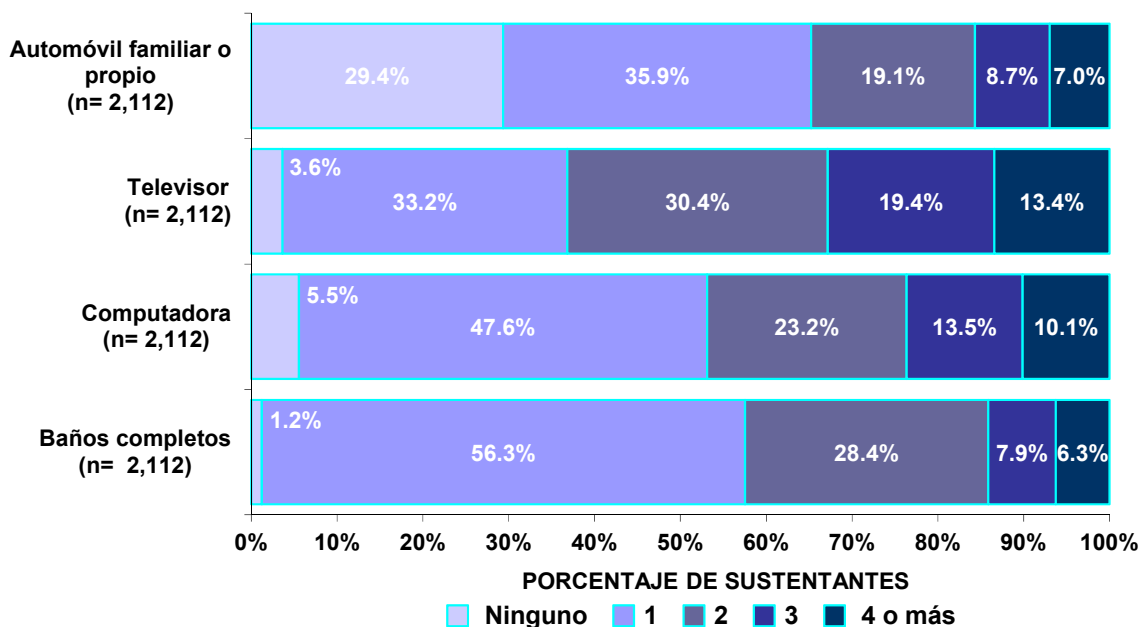
n=917

En cuanto a la relación entre su trabajo al momento de presentar el examen y la preparación obtenida durante su carrera, 39.8% respondió que era alta; 38.8%, mediana; 11.3%, escasa y 10.1%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes o servicios con los que contaba el sustentante en su hogar; se observa que 29.4% señaló no tener automóvil, 35.9% contaba con uno, 19.1% con dos, 8.7% con tres y 7% con cuatro o más.

Gráfica 5.

Bienes o servicios con los que cuentan los sustentantes en su hogar



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 97.3% de los sustentantes declaró haber cursado sus estudios de licenciatura en la modalidad de sistema escolarizado.
- 45.9% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 14.6% obtuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 63%, de entre 8.0 y 8.9; 21.9%, de entre 7.0 y 7.9 y 0.4%, de entre 6.0 y 6.9.
- 54.1% consideró que el programa de licenciatura que cursó era de mejor calidad, en comparación con otras instituciones educativas; 40.9% respondió que era de la misma calidad y 5.1%, de menor calidad.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona a las autoridades de las IES una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL: qué es y cómo se calcula. Es incorrecto calcular un índice global a partir del promedio (o hacer cualquier otro cálculo aritmético) de los índices obtenidos en cada una de las áreas que conforman la prueba.

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Ingeniería Química durante 2016, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se encuentra la notación con la que se identifican los testimonios de desempeño del EGEL: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a alguno de estos testimonios: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada una de las áreas se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y posteriormente se desagregan los resultados por institución de procedencia; al pie de las gráficas se encuentra la notación con la que se identifican los niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES (campus o plantel), tanto en el segundo como tercer apartado, se han clasificado en dos grupos, atendiendo al número de sustentantes que presentaron el examen. Por ello los planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes (26 IES) se representan en una gráfica distinta a las IES que tienen menos de 30 pero 10 o más sustentantes (25 IES). El eje horizontal de las gráficas incluye el porcentaje de sustentantes del EGEL y el eje vertical contiene a las IES de procedencia de los sustentantes. Para todas las IES –incluidas aquellas con un número igual o inferior a nueve sustentantes (30 IES)– los resultados se encuentran en el anexo I. En estas gráficas el número de sustentantes de cada IES se encuentra entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada IES en las tres categorías antes señaladas: ST, TDS y TDSS en el caso de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados y ANS, DS y DSS en el caso de los

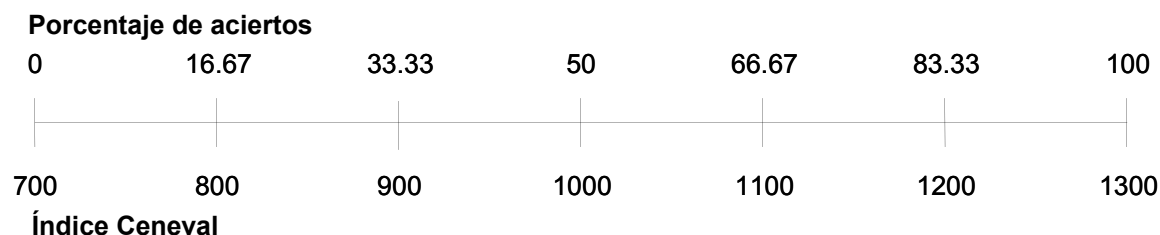
resultados expresados en términos de los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas.

3.1. El índice Ceneval

Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 puntos (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta). Esta escala se utiliza tanto en las pruebas referidas a la norma como en las pruebas con referencia a criterio (como es el caso de los EGEL).

En lo que respecta a las pruebas referidas a la norma, se establece una media teórica de 1 000 puntos (índice Ceneval) igual a 50% de aciertos y una desviación estándar de 100 puntos (índice Ceneval) igual a 16.67% (gráfica 6). Lo anterior debido a que las pruebas se diseñan para tener una distribución de las puntuaciones con esa media y desviación estándar.

Gráfica 6.
Distribución de las puntuaciones en una prueba referida a la norma



Para transformar cualquier porcentaje de aciertos a índice Ceneval, se calcula la puntuación estandarizada con la siguiente fórmula:

$$Z_i = \frac{X_i - 50}{16.67}$$

Donde X_i es la puntuación en porcentaje de aciertos de cada individuo.

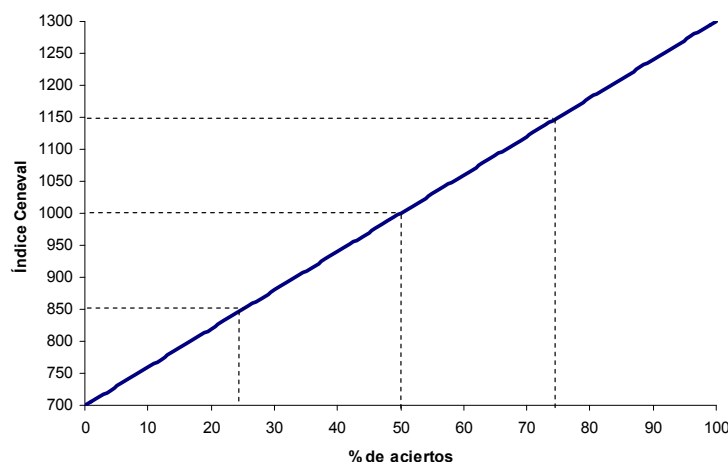
A partir del valor de Z_i se hace la siguiente operación:

$$\text{Índice Ceneval} = 1\,000 + 100(Z_i)$$

De este procedimiento resulta una transformación lineal única para toda la escala, en la que se preservan las distancias entre puntajes. Es una escala homogénea a lo largo de todo el rango (gráfica 7).

Gráfica 7.

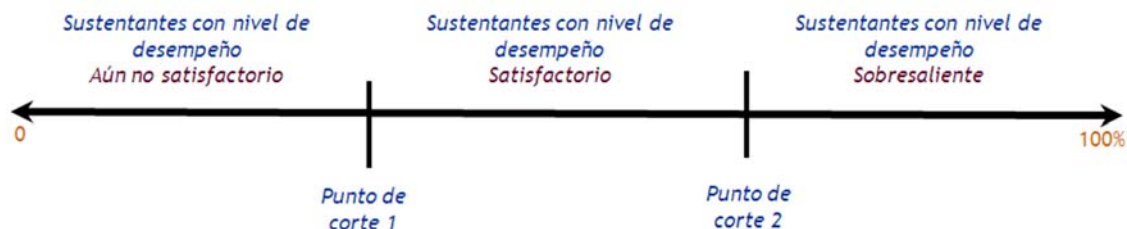
Escala homogénea obtenida a partir de una prueba referida a la norma



Ahora bien, en el caso de los EGEL es diferente, ya que son **pruebas criterioles**, es decir, la escala no depende de la distribución de las puntuaciones de la población, sino que se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 8).

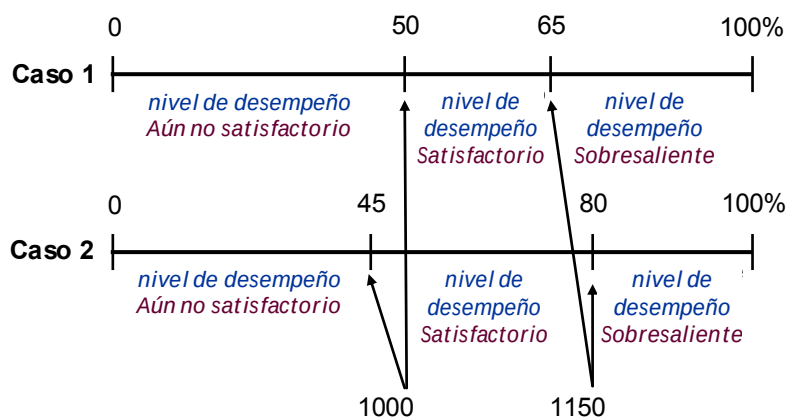
Gráfica 8.

Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos donde el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 de índice Ceneval. Esto hace que independientemente de en qué lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos haya fijado el Consejo Técnico los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000 y el segundo

siempre es 1 150. Con lo cual, sin importar el área a la cual se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, un nivel sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el siguiente ejemplo:

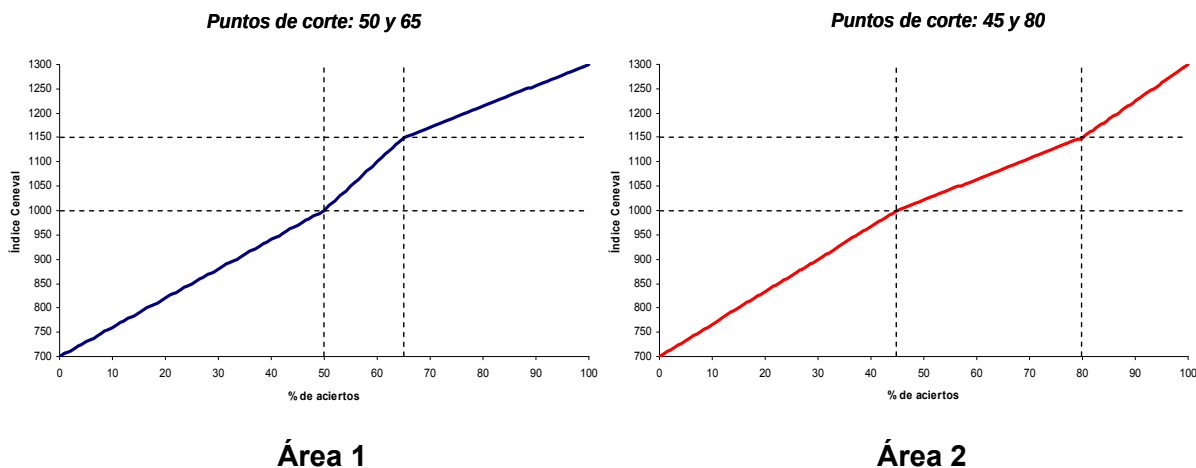


En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte. En realidad, no puede decirse que se trate de una escala homogénea, como sucede en las pruebas referidas a la norma; aquí los puntos de corte determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varía según la ubicación de los puntos de corte (gráfica 9).

Gráfica 9.

Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 9 pueden verse los tres segmentos que componen la escala y que la hacen cualitativamente distinta a la del caso de los exámenes referidos a la norma con su escala homogénea (gráfica 7). Así, puede verse que aunque en índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos mientras que en el segundo hay 35%.

De tal forma, si en algún EGEL se toman los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), el dato obtenido no es válido ni correcto para reflejar el desempeño global que pueda alcanzar dicho sustentante; incluso induciría a interpretaciones equívocas.

Por lo anterior, en el EGEL en Ingeniería Química, el resultado global que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global.⁵

⁵ En el anexo II pueden consultarse las puntuaciones del índice Ceneval para cada una de las áreas del EGEL por institución de procedencia.

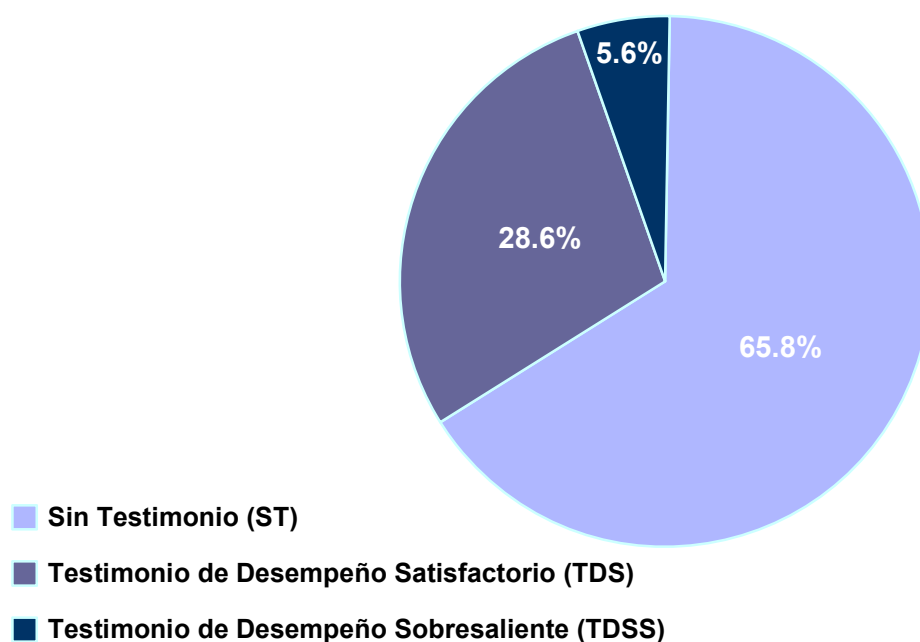
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

El Consejo Técnico del EGEL en Ingeniería Química estableció los siguientes criterios para otorgar los testimonios de desempeño: para obtener testimonio de desempeño satisfactorio, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente en al menos tres de las cuatro áreas que conforman la prueba. Para obtener testimonio de desempeño sobresaliente, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño sobresaliente en al menos una de las cuatro áreas de la prueba y obtener un desempeño satisfactorio en las restantes.

En la gráfica 10 se observa la distribución en testimonios de desempeño de los 2 112 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 5.6% (119 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 28.6% (603 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 65.8% (1 390 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 10.

Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Ingeniería Química durante 2016.

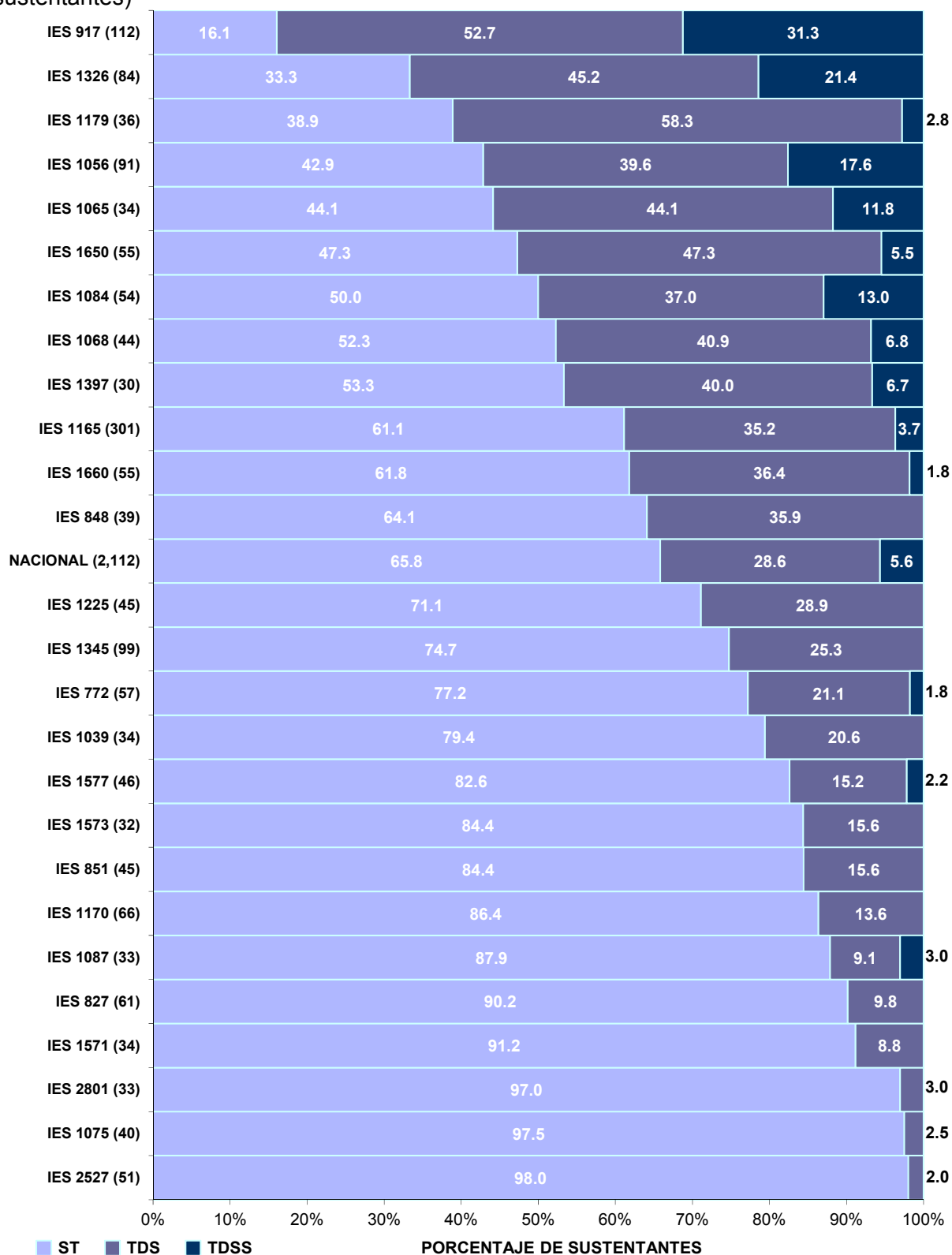


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 11 y 12. En la gráfica 11 se incluyen a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en la gráfica 12 se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

Así, por ejemplo, en la gráfica 11 se observa que en la **IES 917**, con 112 sustentantes, 31.3% (35 sujetos) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente, 52.7% (59 sujetos) un testimonio de desempeño satisfactorio y 16.1% (18 sujetos) quedó clasificado en la categoría sin testimonio. Ello significa que los sustentantes de esta IES son los que obtuvieron la mayor proporción de testimonios de desempeño del total de IES consideradas en la gráfica, con una diferencia a su favor de más de 49 puntos porcentuales, considerando el total de la población que sustentó el examen (84% y 34.2%, respectivamente).

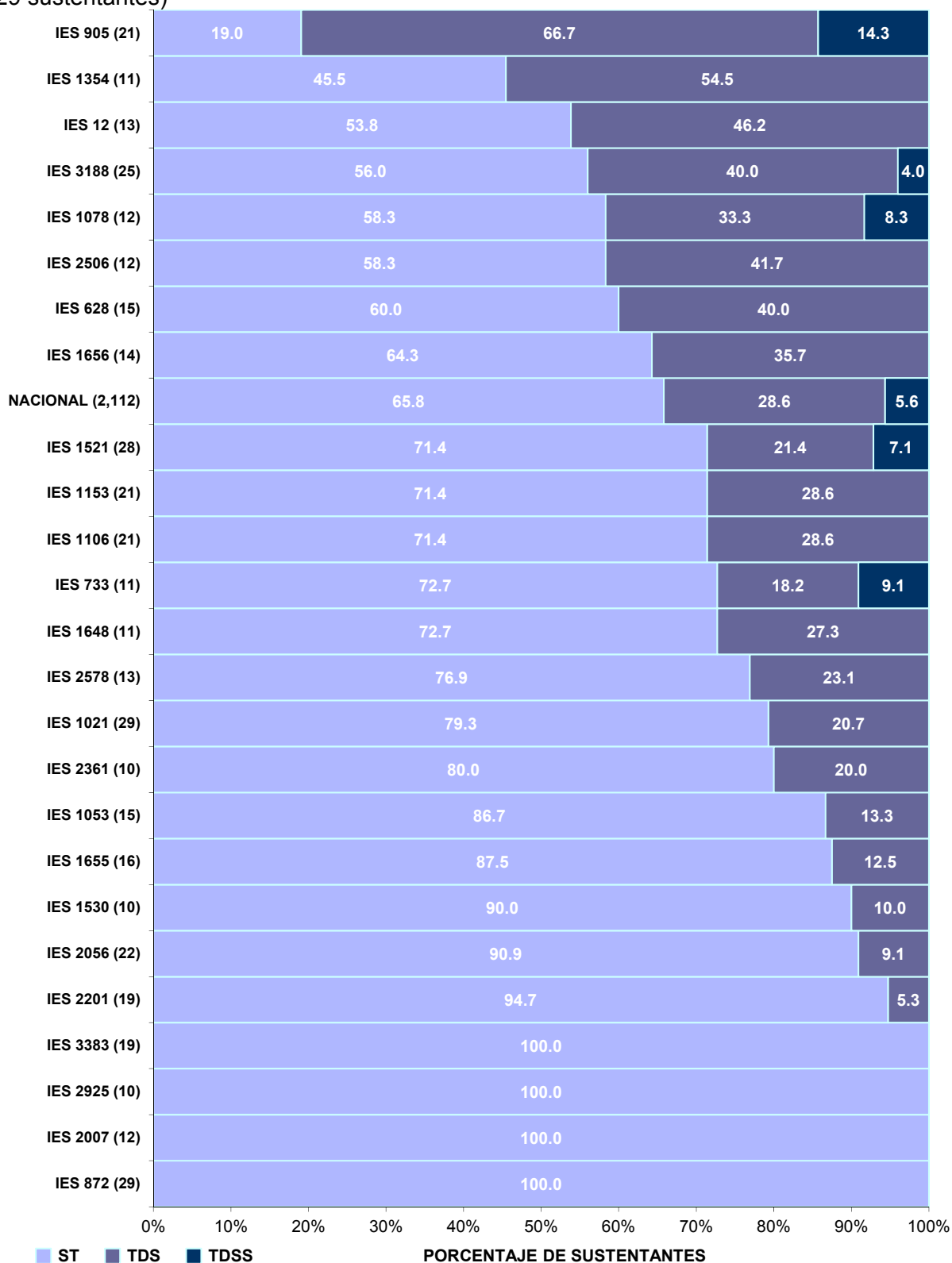
Gráfica 11.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



Gráfica 12.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes)



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

A continuación se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2016 y, posteriormente, la distribución por institución de procedencia.

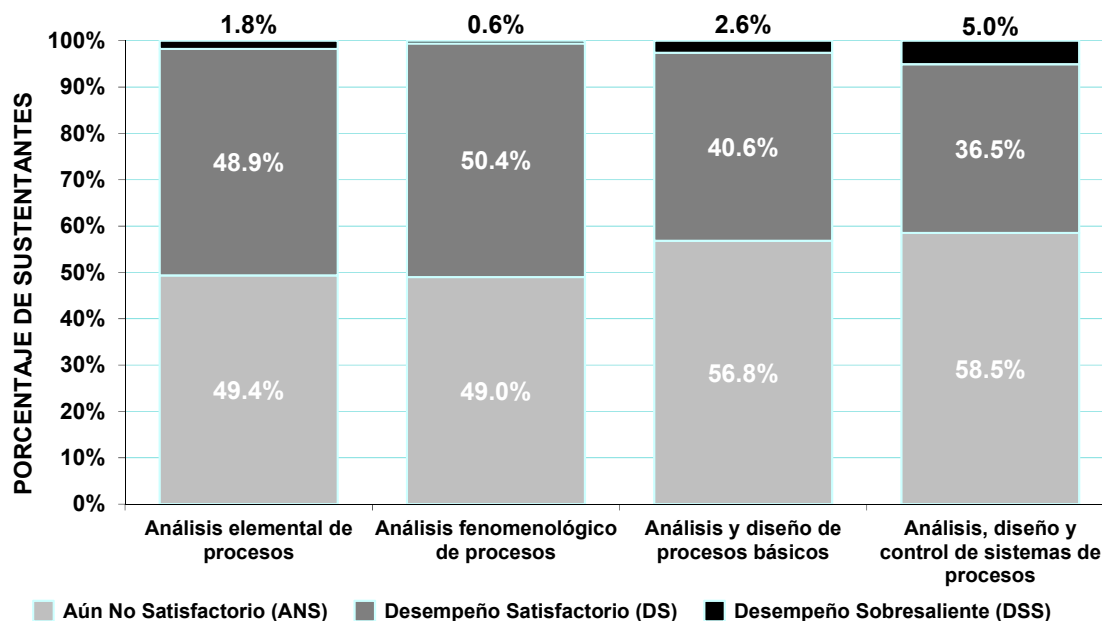
Como se mencionó, en cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 13 se presenta un comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016 en las cuatro áreas que conforman la prueba.

Gráfica 13.

Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016 por área de conocimiento.

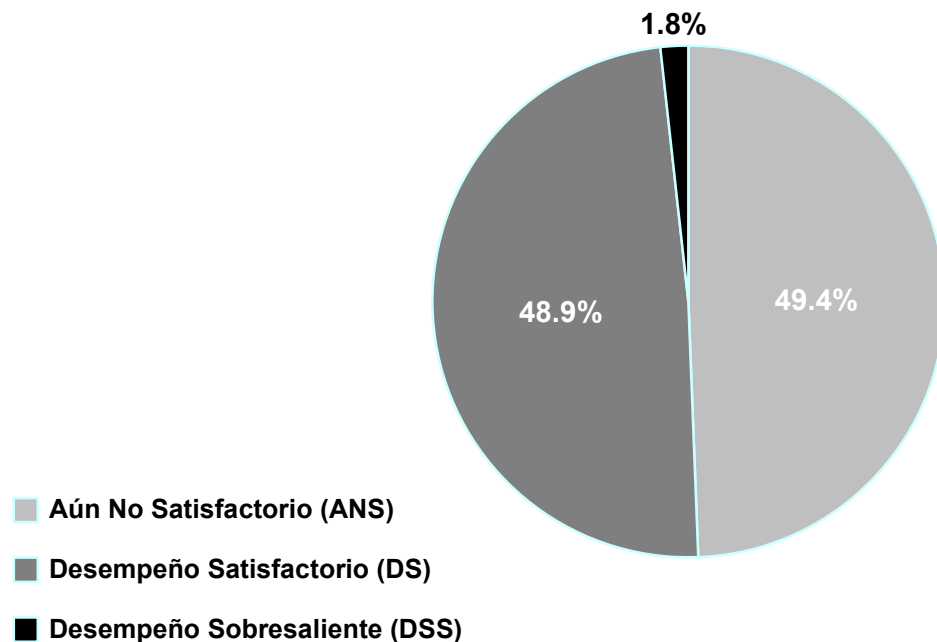


3.3.1. Análisis elemental de procesos

En la gráfica 14 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Análisis elemental de procesos, de los 2 112 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 1.8% (37 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 48.9% (1 032 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 49.4% (1 043 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 14.

Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.
Área Análisis elemental de procesos

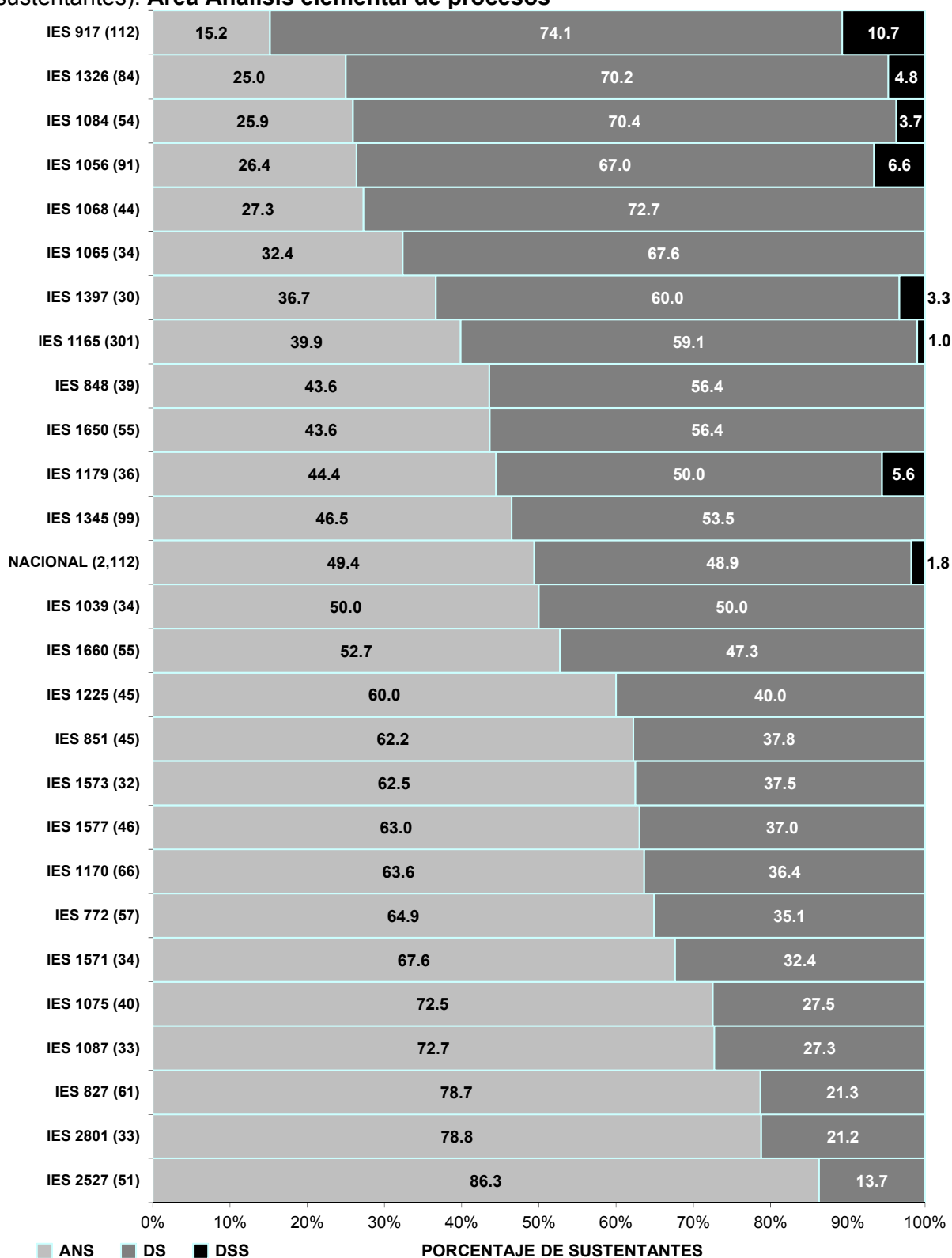


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 15 y 16. En la gráfica 15 se considera a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en la gráfica 16 se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

En la gráfica 15 se observa que en la **IES 917**, con 112 sustentantes, 10.7% (12 sujetos) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente, 74.1% (83 sujetos) el nivel de desempeño satisfactorio y 15.2% (17 sujetos) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio. Ello significa que en el área Análisis elemental de procesos, los sustentantes de esta IES clasificados en los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente representan la mayor proporción de sustentantes en dichos niveles, considerando el total de IES representadas en la gráfica. Asimismo, si se considera el total de la población que sustentó el examen, se puede observar una diferencia a favor de la institución de poco más de 34 puntos porcentuales.

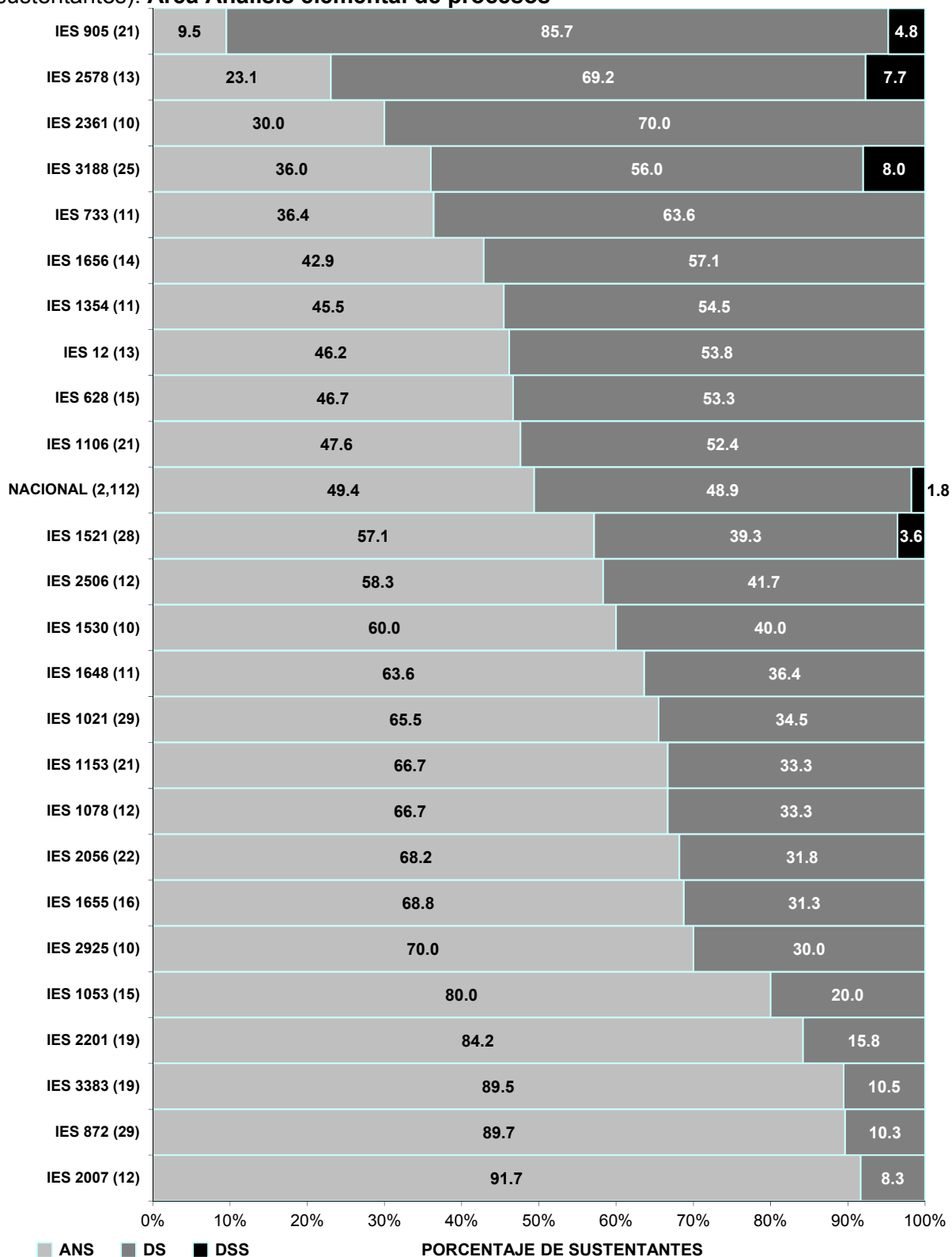
Gráfica 15.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Análisis elemental de procesos**



Gráfica 16.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Análisis elemental de procesos**



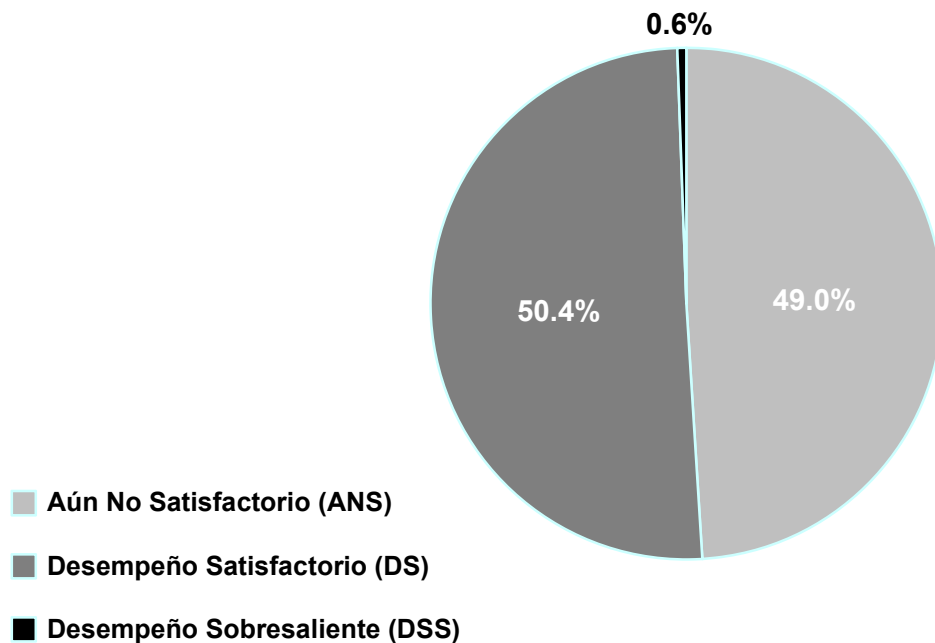
3.3.2. Análisis fenomenológico de procesos

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Análisis fenomenológico de procesos, de los 2 112 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 0.6% (12 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 50.4% (1 065 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 49% (1 035 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 17.

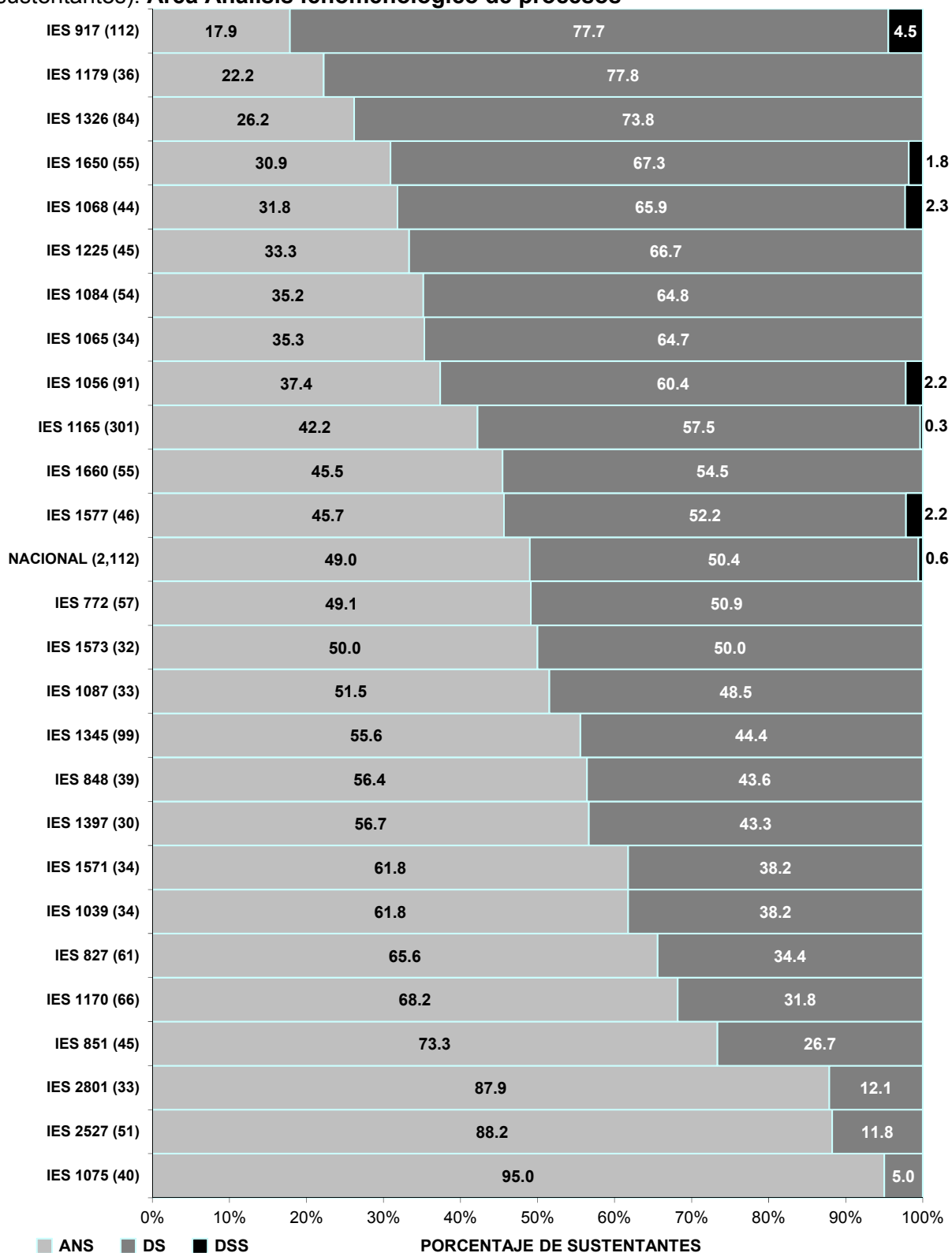
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.

Área Análisis fenomenológico de procesos



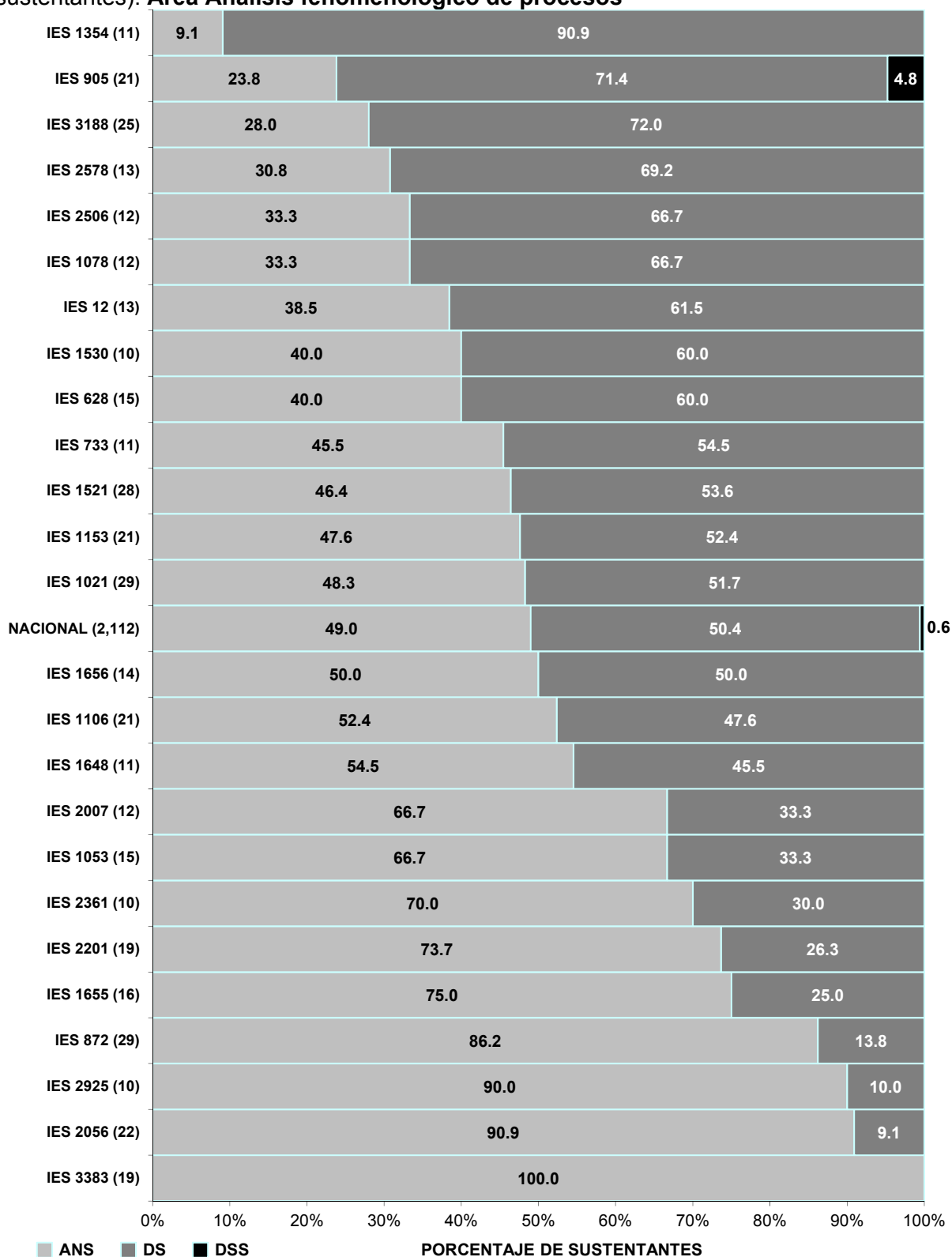
Gráfica 18.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Análisis fenomenológico de procesos**



Gráfica 19.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Análisis fenomenológico de procesos**



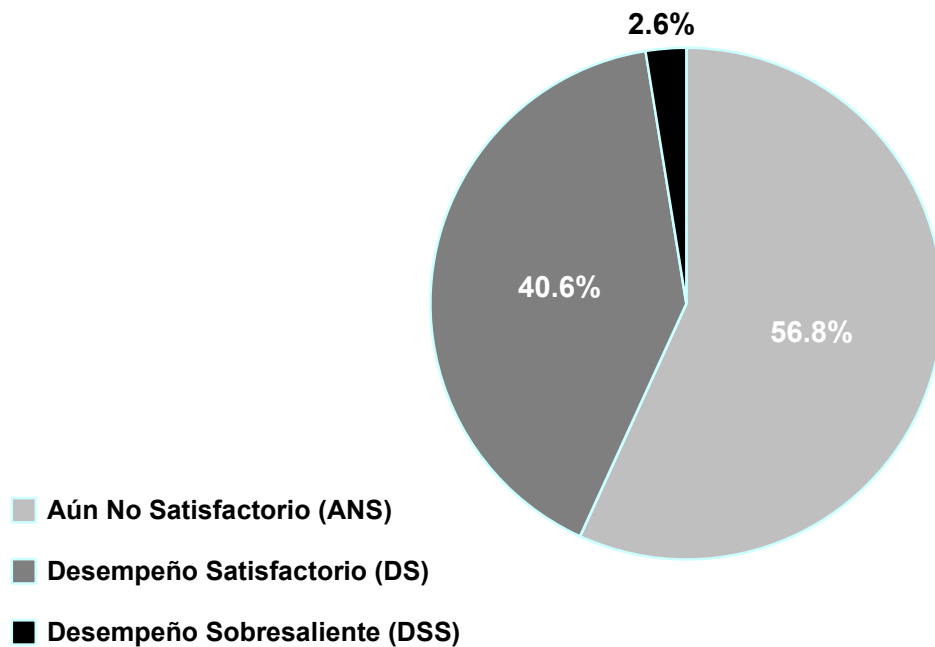
3.3.3. Análisis y diseño de procesos básicos

En la gráfica 20 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Análisis y diseño de procesos básicos, de los 2 112 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 2.6% (54 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 40.6% (858 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 56.8% (1 200 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 20.

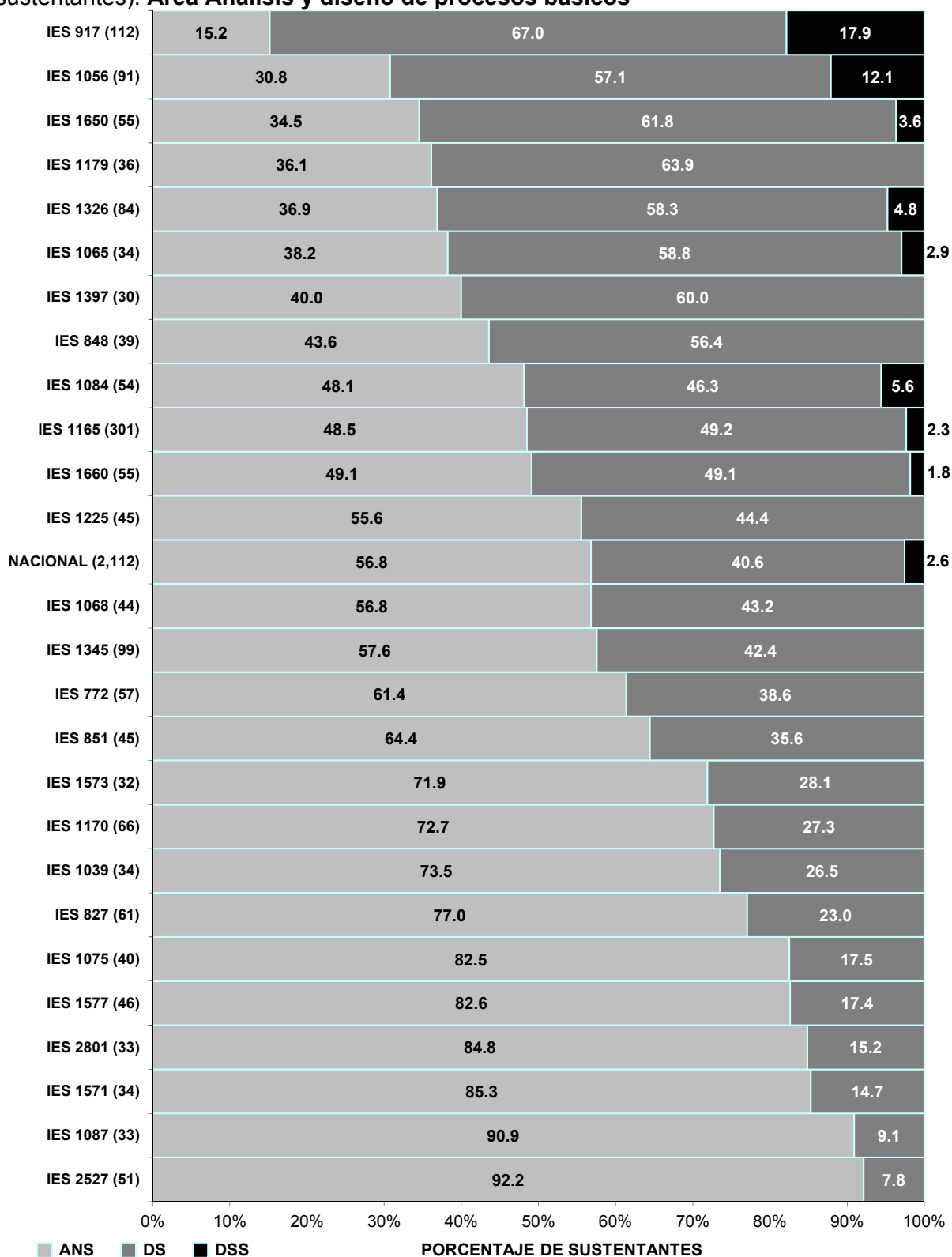
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.

Área Análisis y diseño de procesos básicos



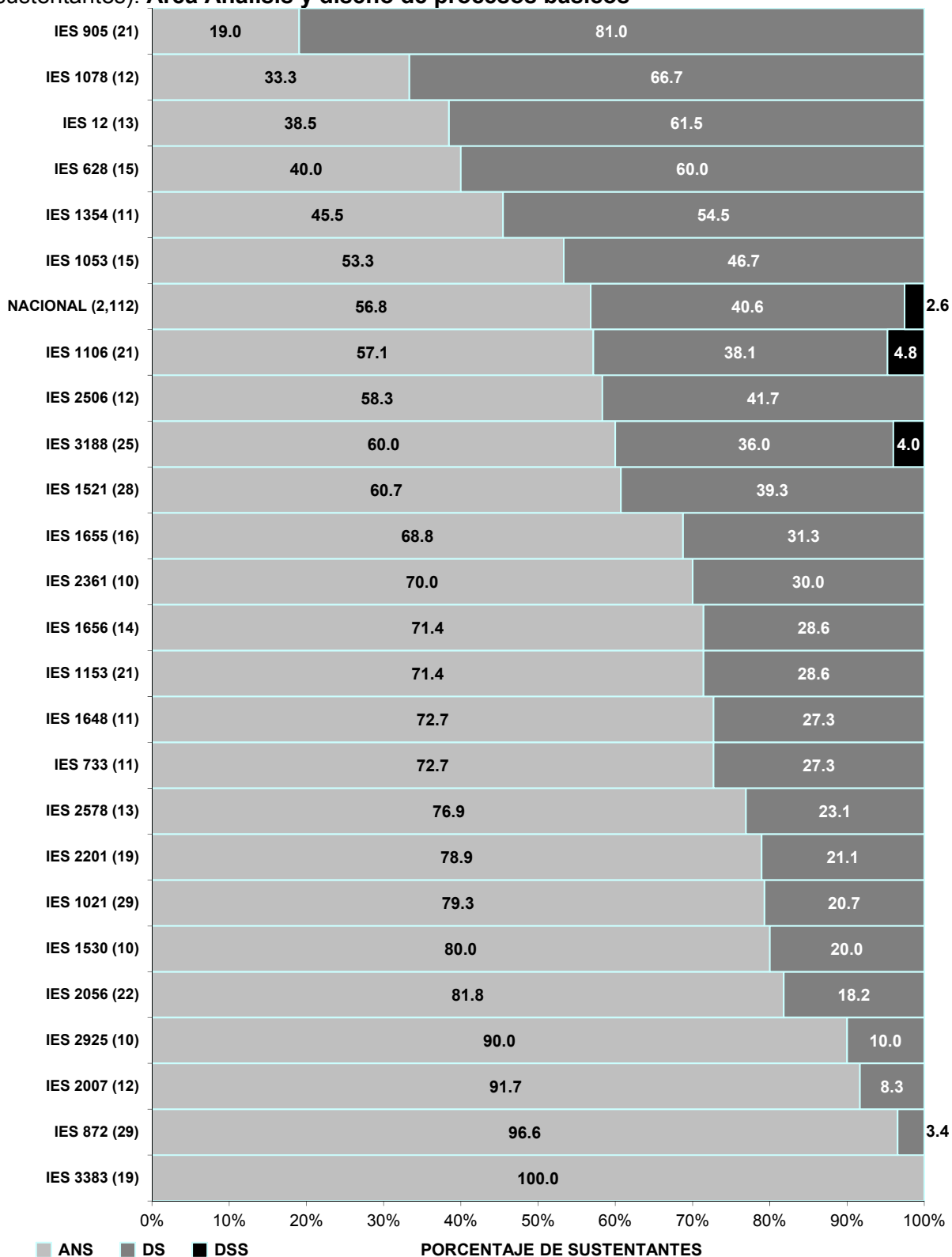
Gráfica 21.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Análisis y diseño de procesos básicos**



Gráfica 22.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Análisis y diseño de procesos básicos**



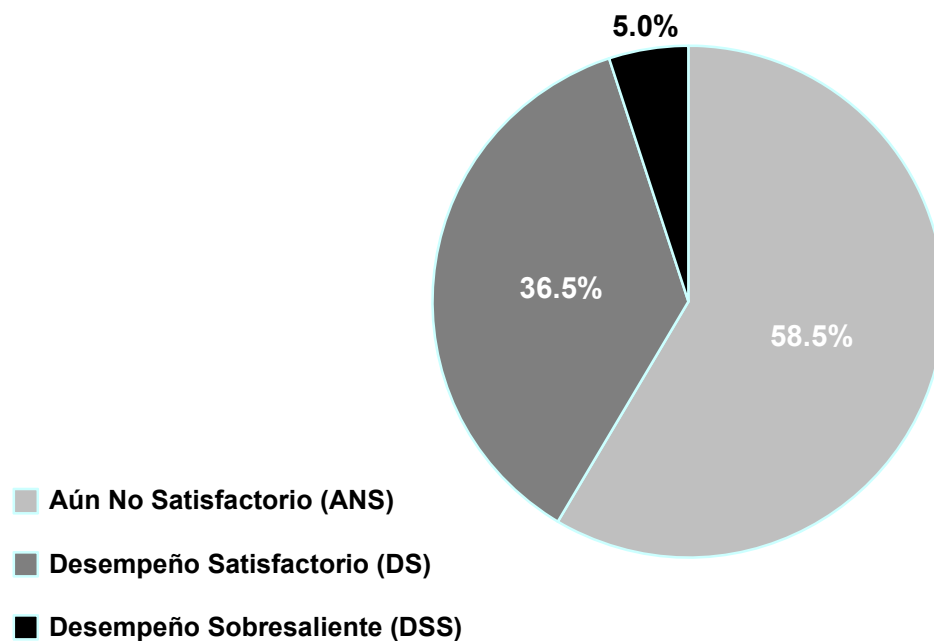
3.3.4. Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

En la gráfica 23 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Análisis, diseño y control de sistemas de procesos, de los 2 112 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 5% (106 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 36.5% (770 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 58.5% (1 236 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 23.

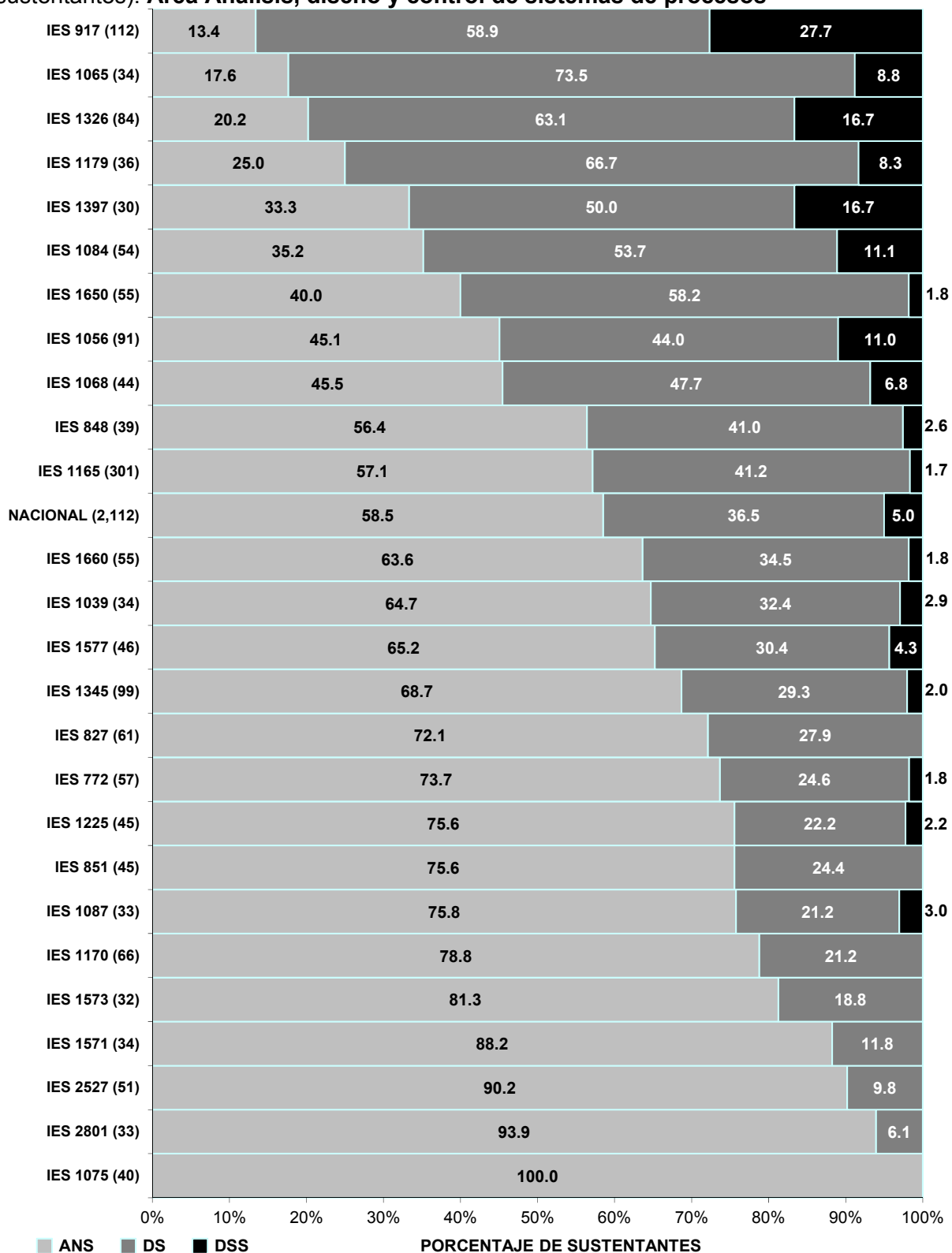
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.

Área Análisis, diseño y control de sistemas de procesos



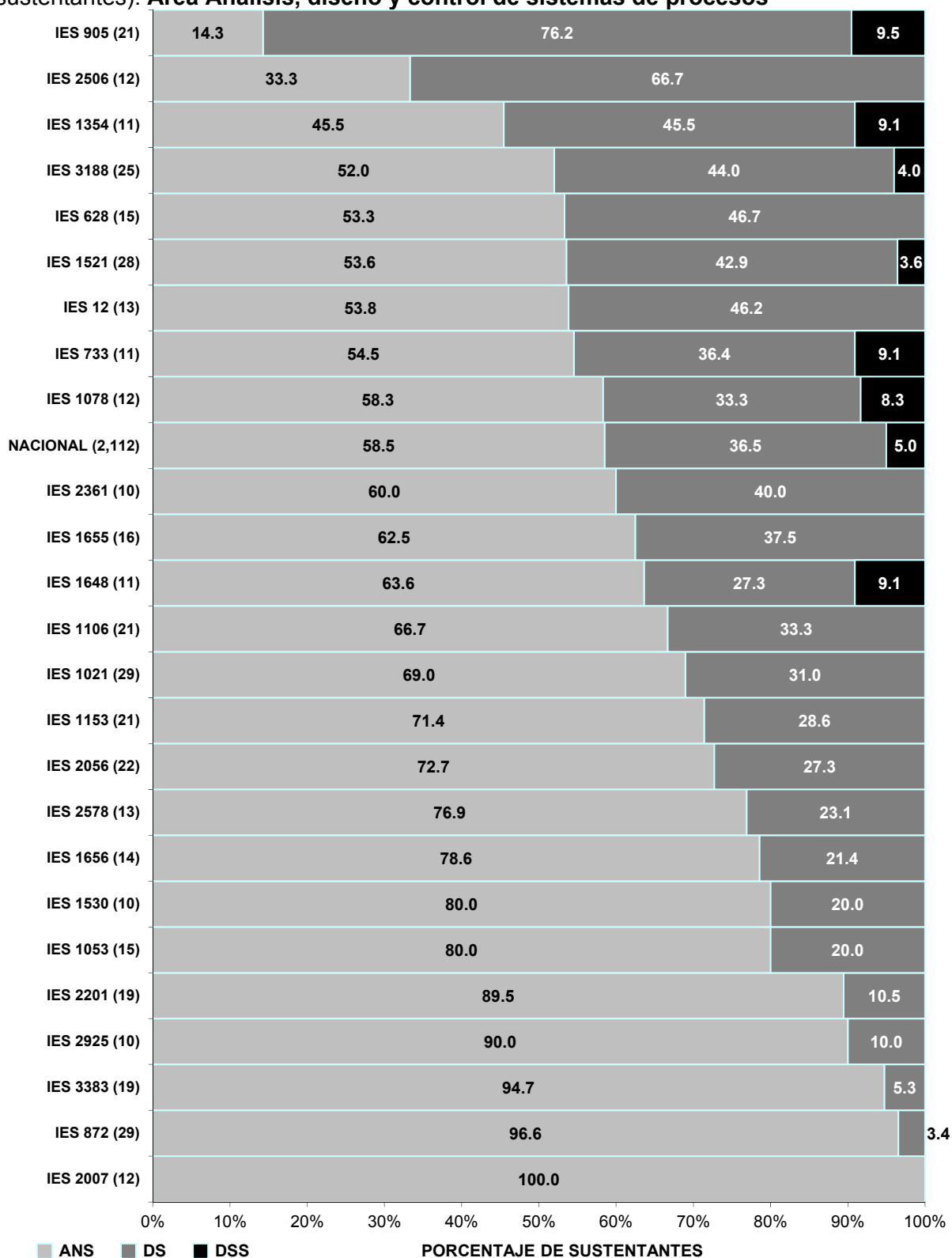
Gráfica 24.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Análisis, diseño y control de sistemas de procesos**



Gráfica 25.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Análisis, diseño y control de sistemas de procesos**



4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Ingeniería Química durante 2016 y distintas variables de estudio que se identifican del cuestionario de contexto que el sustentante responde al momento de su registro al examen. La información presentada permite observar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en testimonios de desempeño, en función de las distintas categorías⁶ que tiene la variable de contexto. En el anexo III se presenta la información detallada para cada institución de procedencia.

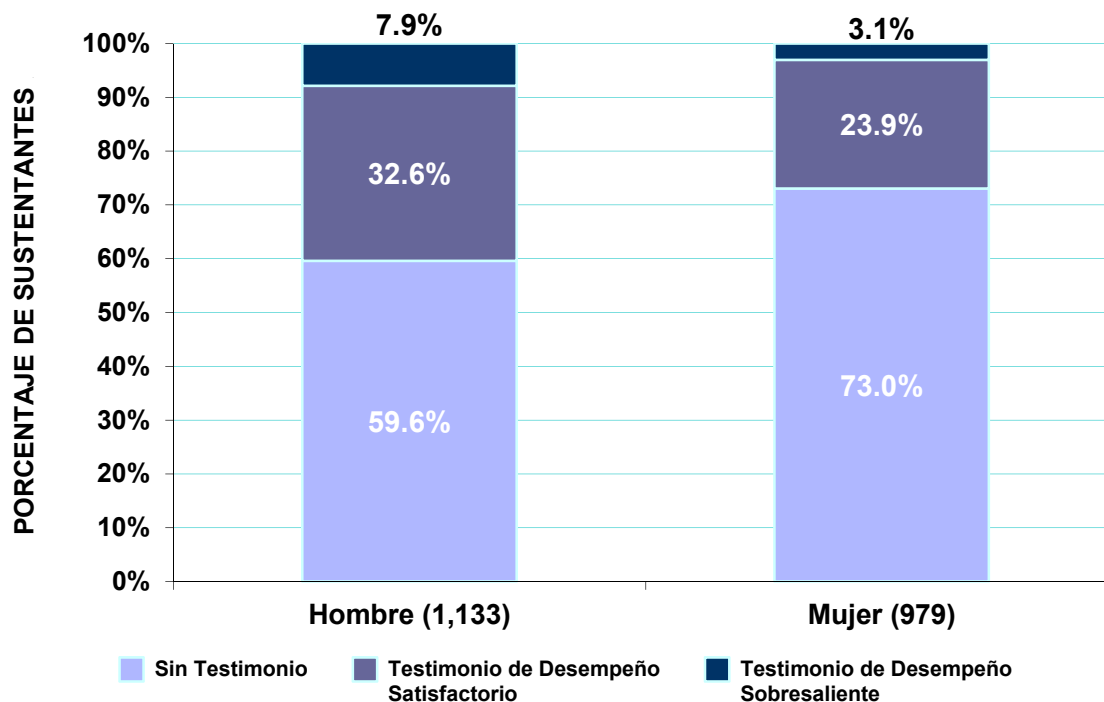
En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explicarán más adelante.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar la gráfica 26, que muestra los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable sexo; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (7.9% y 3.1%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 32.6% de los hombres *versus* 23.9% de las mujeres.

⁶ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante al momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable sexo).

Gráfica 26.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1.

Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable testimonio de desempeño con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**)

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Sexo del sustentante

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	1,133	675 (-6.5)	369 (4.4)	89 (4.8)
Mujer	979	715 (6.5)	234 (-4.4)	30 (-4.8)
	2,112	1,390	603	119

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C=0.152, p<0.001$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó con anterioridad, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 26 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo indica si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para las variables como el *sexo del sustentante*, el haber recibido una beca durante sus estudios de licenciatura o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁷ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si permite determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁸ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidades de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre el sexo y el testimonio de desempeño como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁷ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o jerarquía en sus categorías (tal es el caso del sexo como variable).

⁸ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Existen diversos tipos de residuos; sin embargo, los que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que estos tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Lo anterior permite afirmar que, cuando asumen un valor superior a 1.96, es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5.

Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	1,133	675 (-6.5)	369 (4.4)	89 (4.8)
Mujer	979	715 (6.5)	234 (-4.4)	30 (-4.8)
	2,112	1,390	603	119

$C=0.152, p<0.001$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en los cruces de las categorías de las variables, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96 en todos los casos, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría en testimonio de desempeño satisfactorio y sobresaliente (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Mujer*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

Dicho en otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo un testimonio de desempeño en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 27.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

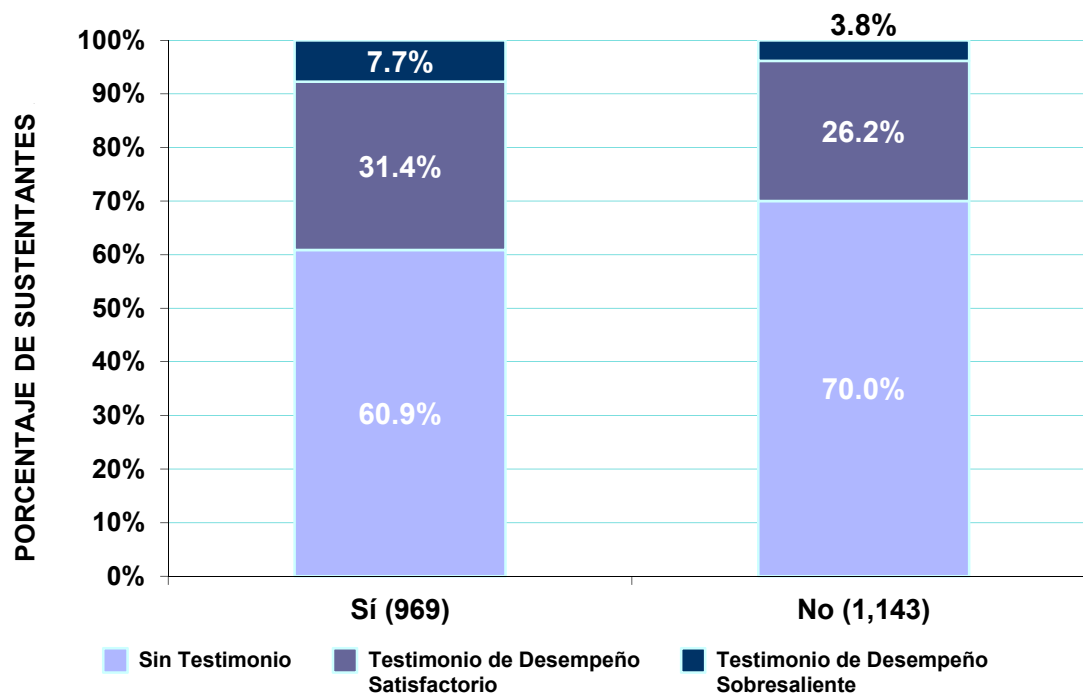


Tabla 6.

Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	969	590 (-4.4)	304 (2.6)	75 (3.9)
No	1,143	800 (4.4)	299 (-2.6)	44 (-3.9)
	2,112	1,390	603	119

$C=0.110, p<0.001$

Gráfica 28.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*)

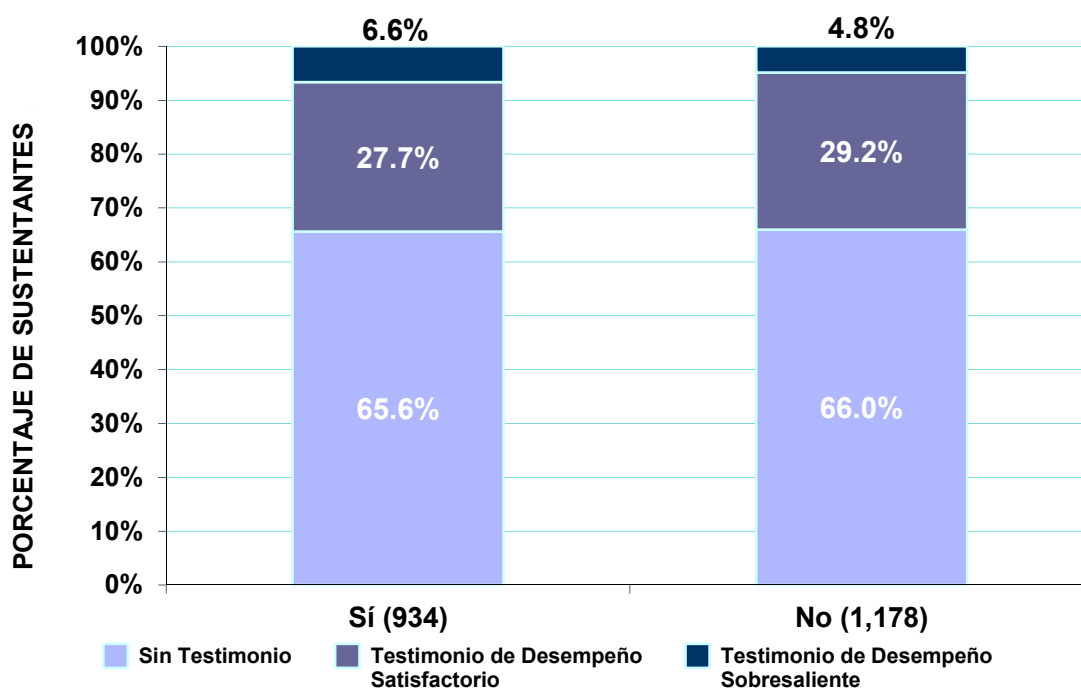


Tabla 7.

Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	934	613 (-0.2)	259 (-0.7)	62 (1.8)
No	1,178	777 (0.2)	344 (0.7)	57 (-1.8)
	2,112	1,390	603	119

$C=0.040$, $p=0.183$ (no significativa)

Gráfica 29.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

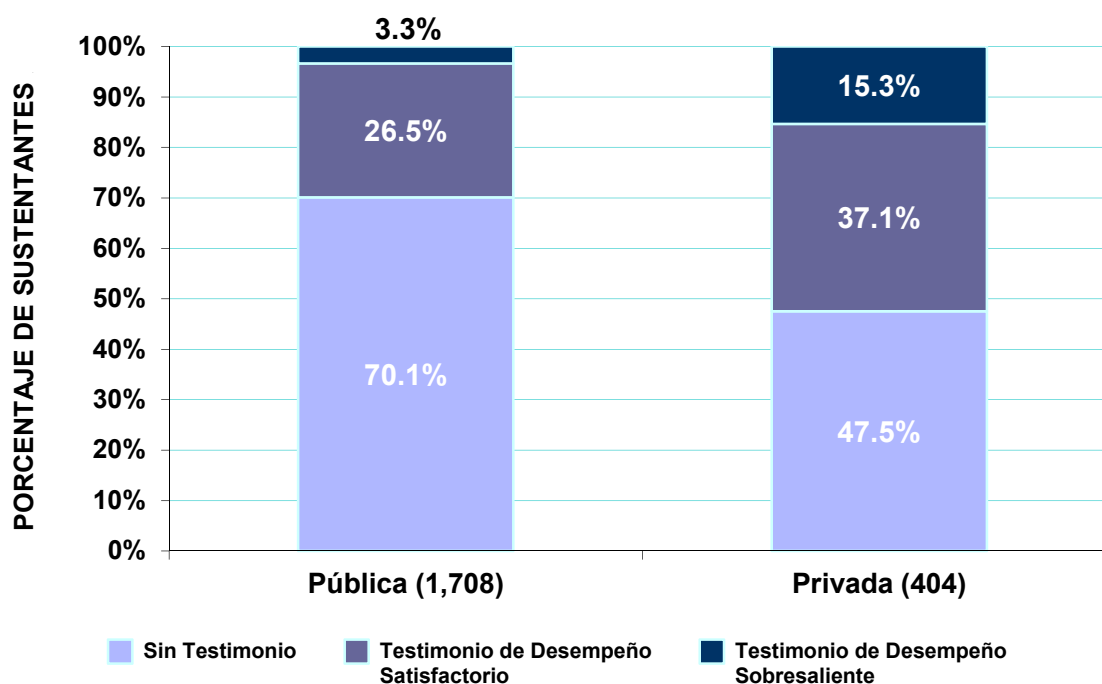


Tabla 8.

Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Pública	1,708	1,198 (8.6)	453 (-4.2)	57 (-9.4)
Privada	404	192 (-8.6)	150 (4.2)	62 (9.4)
	2,112	1,390	603	119

$C=0.234, p<0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁹ la cual se basa en el cruce entre la variable testimonio de desempeño y variables de contexto tales como escolaridad de ambos padres, edad, promedio en la licenciatura y percepción de la calidad del programa cursado comparado con el de otras instituciones educativas.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar los resultados del cruce entre las variables *Testimonio de desempeño* y *Escolaridad del padre* (gráfica 30 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer que existe una relación entre ambas variables (gráfica 30). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 10.22$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de posgrado, el valor absoluto de los residuos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, la probabilidad de obtener un *Testimonio de desempeño* es mayor.

⁹ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, donde el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 30.

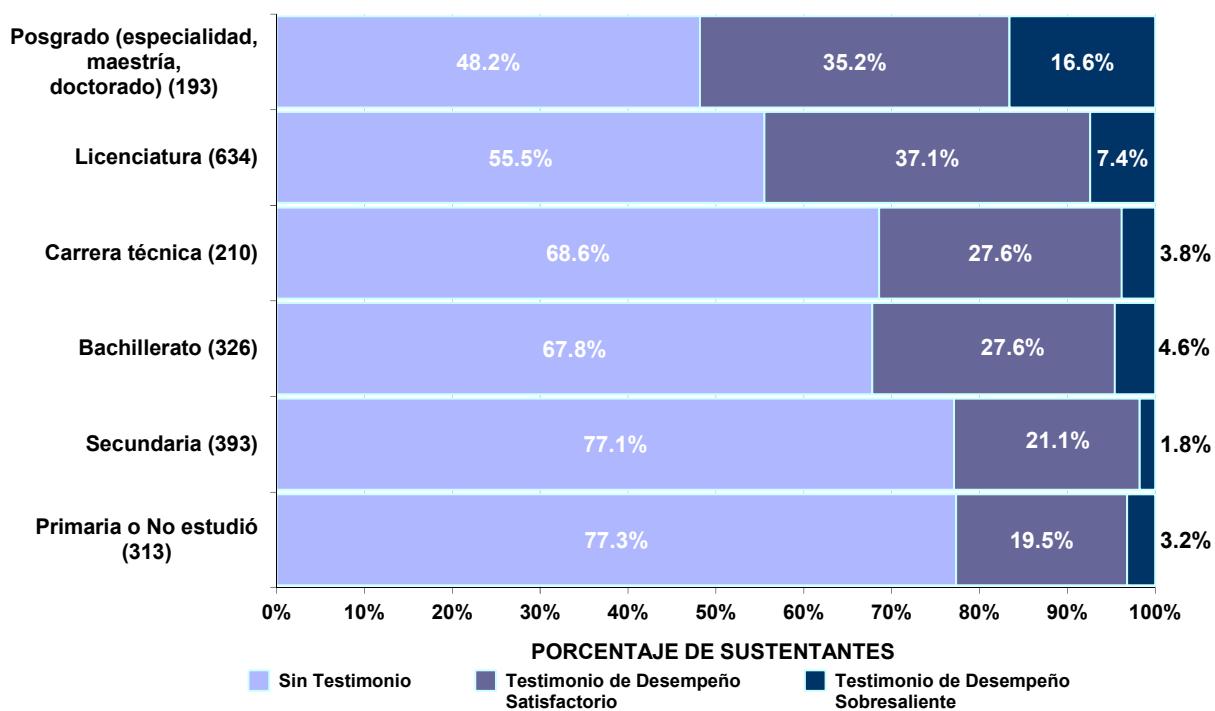
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

Tabla 9.

Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	313	242 (4.8)	61 (-3.9)	10 (-2.1)
Secundaria	393	303 (5.4)	83 (-3.7)	7 (-3.8)
Bachillerato	326	221 (1.0)	90 (-0.5)	15 (-1.0)
Carrera técnica	210	144 (1.0)	58 (-0.4)	8 (-1.3)
Licenciatura	634	352 (-6.3)	235 (5.5)	47 (2.2)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	193	93 (-5.3)	68 (2.1)	32 (6.8)
	2,069	1,355	595	119

 $\tau_c = 10.22; p < 0.001$

Gráfica 31.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

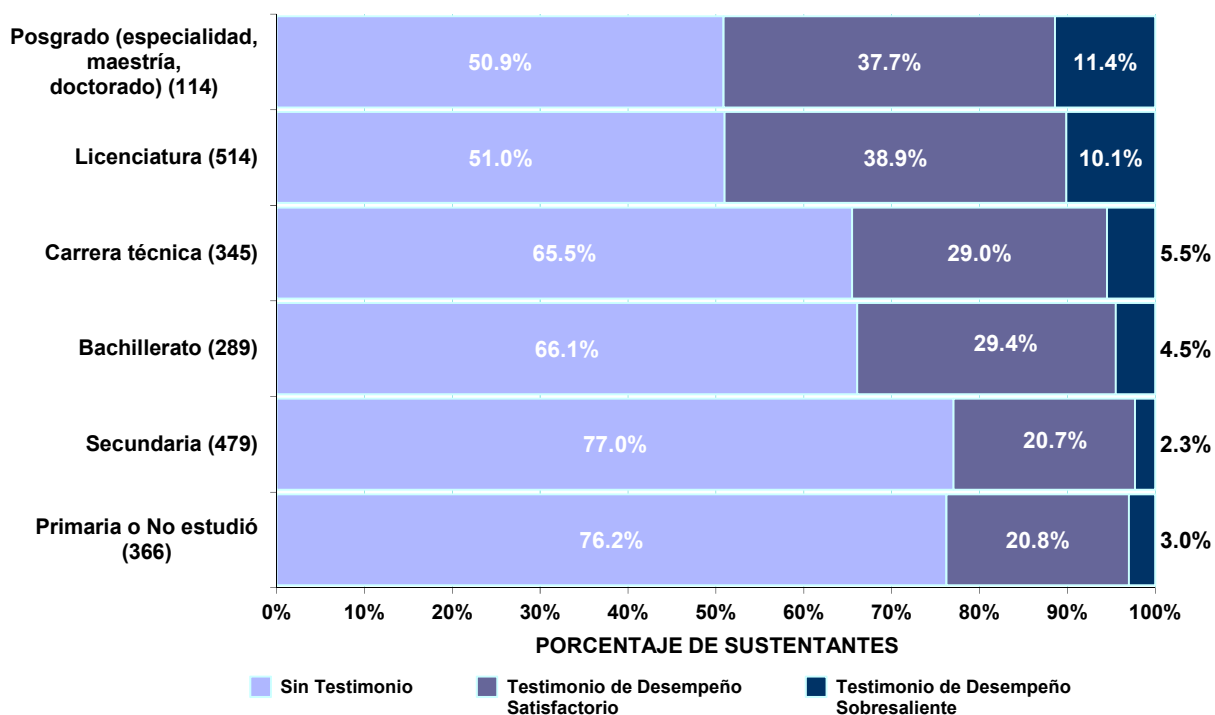


Tabla 10.

Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	366	279 (4.7)	76 (-3.7)	11 (-2.4)
Secundaria	479	369 (5.9)	99 (-4.4)	11 (-3.6)
Bachillerato	289	191 (0.1)	85 (0.3)	13 (-0.9)
Carrera técnica	345	226 (-0.1)	100 (0.2)	19 (-0.1)
Licenciatura	514	262 (-8.1)	200 (5.9)	52 (5.0)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	114	58 (-3.4)	43 (2.2)	13 (2.7)
	2,107	1,385	603	119

$\tau_c = 10.24; p < 0.001$

Gráfica 32.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

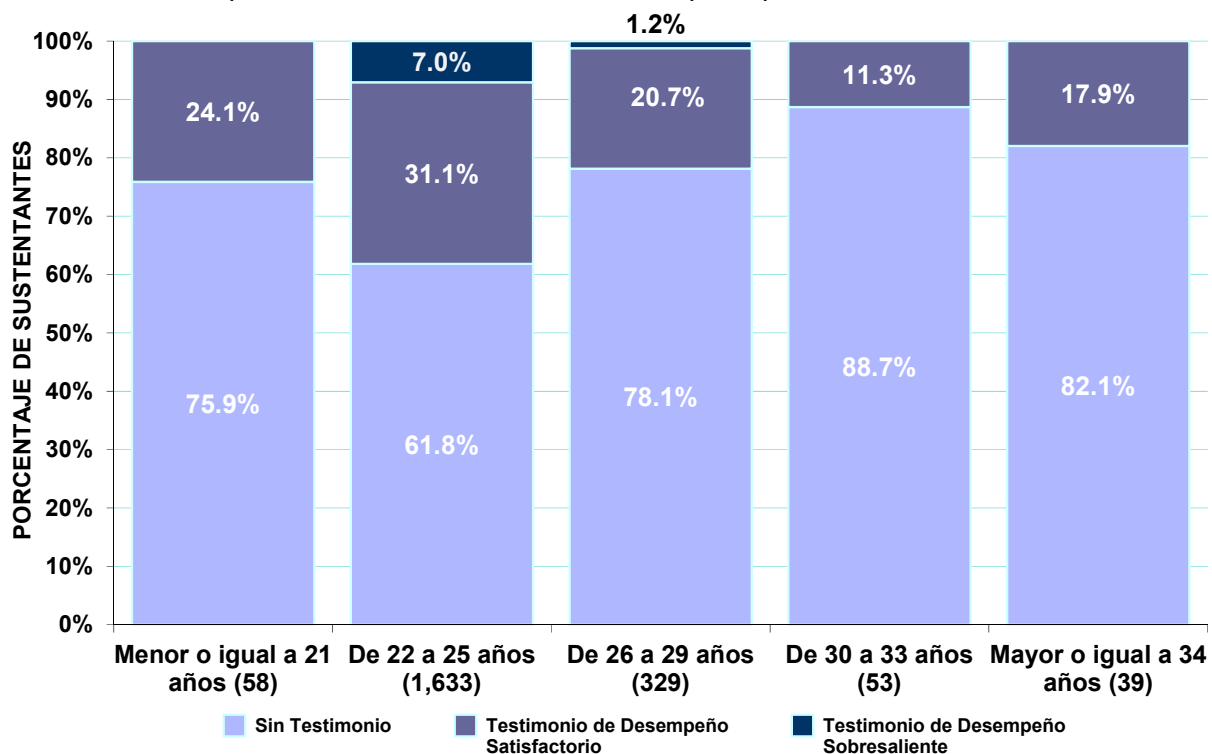


Tabla 11.

Cruce entre las variables **edad** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	58	44 (1.6)	14 (-0.8)	0 (-1.9)
De 22 a 25 años	1,633	1,010 (-7.1)	508 (4.8)	115 (5.2)
De 26 a 29 años	329	257 (5.1)	68 (-3.4)	4 (-3.8)
De 30 a 33 años	53	47 (3.6)	6 (-2.8)	0 (-1.8)
Mayor o igual a 34 años	39	32 (2.2)	7 (-1.5)	0 (-1.5)
	2,112	1,390	603	119

$\tau_c = -6.92; p < 0.001$

Gráfica 33.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

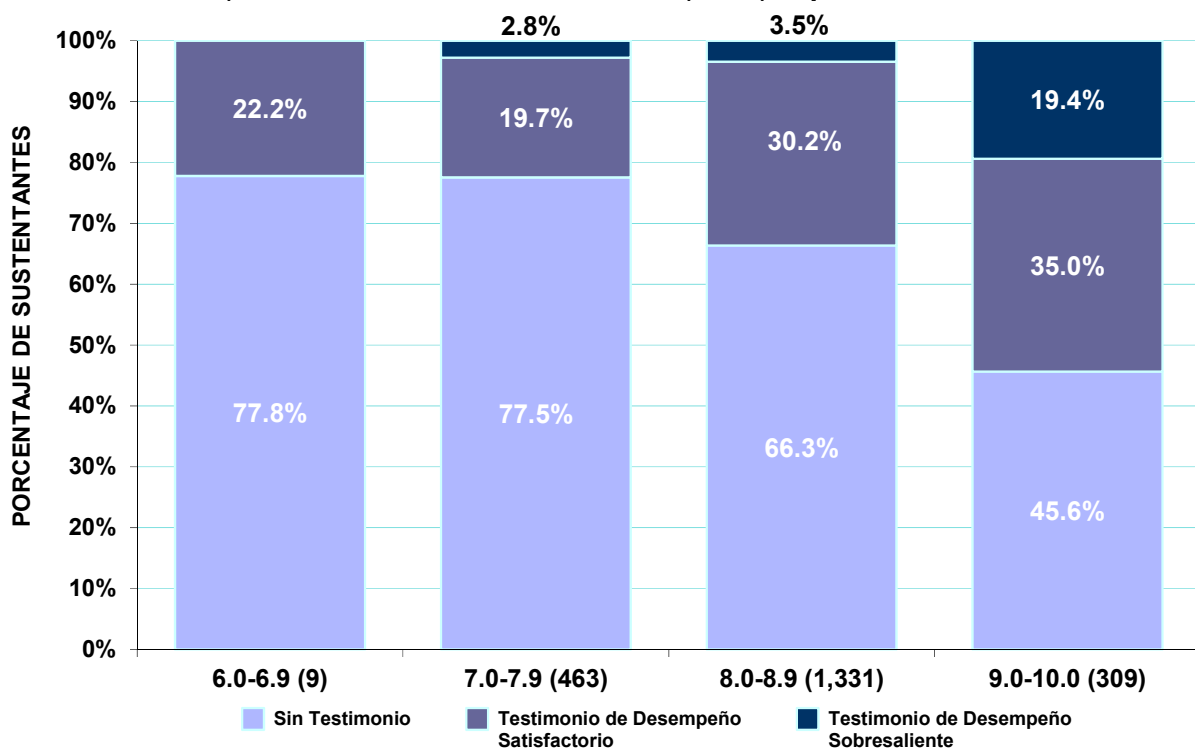


Tabla 12.

Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos) ¹⁰

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	463	359 (6.0)	91 (-4.8)	13 (-3.0)
8.0-8.9	1,331	883 (0.7)	402 (2.2)	46 (-5.7)
9.0-10.0	309	141 (-8.1)	108 (2.7)	60 (11.3)
	2,103	1,383	601	119

$\tau_c = 9.39; p < 0.001$

¹⁰ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría “6.0-6.9” quedó excluida del análisis.

Gráfica 34.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:)

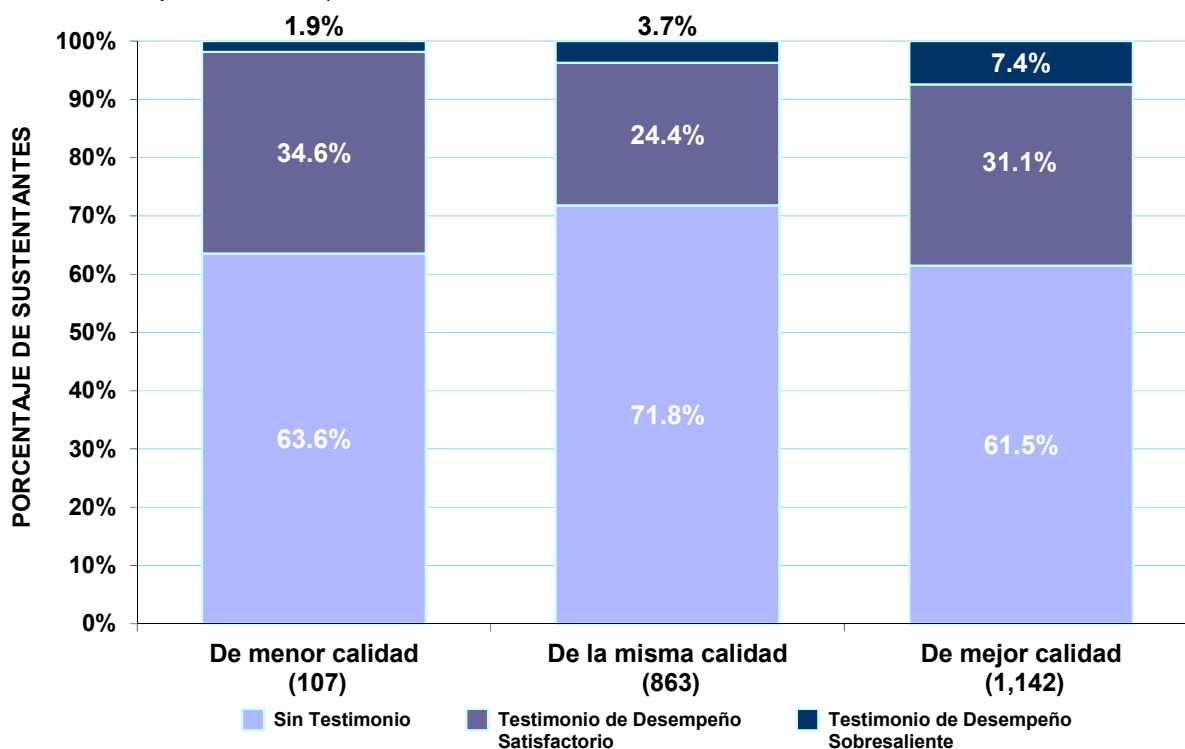


Tabla 13.

Cruce entre las variables **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
De menor calidad	107	68 (-0.5)	37 (1.4)	2 (-1.7)
De la misma calidad	863	620 (4.9)	211 (-3.5)	32 (-3.2)
De mejor calidad	1,142	702 (-4.6)	355 (2.8)	85 (3.9)
	2,112	1,390	603	119

$\tau_c = 4.57; p < 0.001$

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que se solicita responder a los sustentantes al término de la aplicación del EGEL. Con ella se busca conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirvan como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

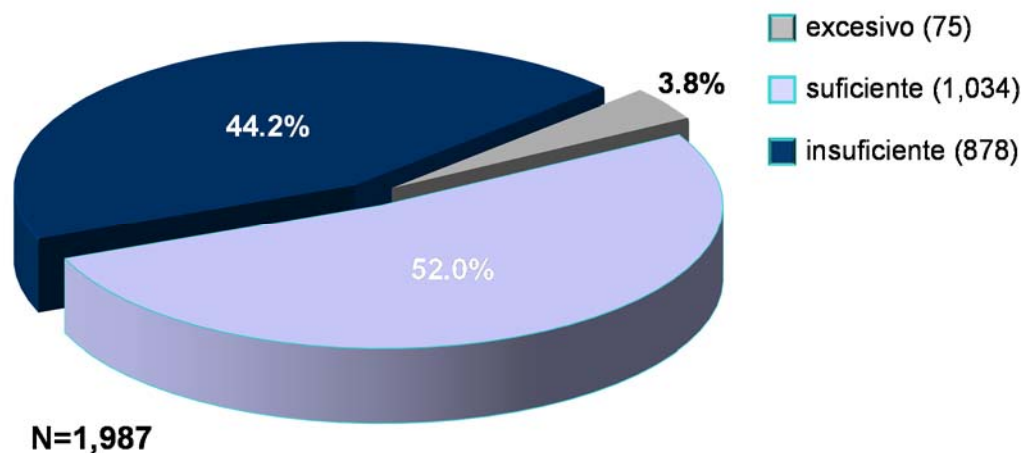
Para cada una de las preguntas de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,¹¹ y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta de la encuesta.

¹¹ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

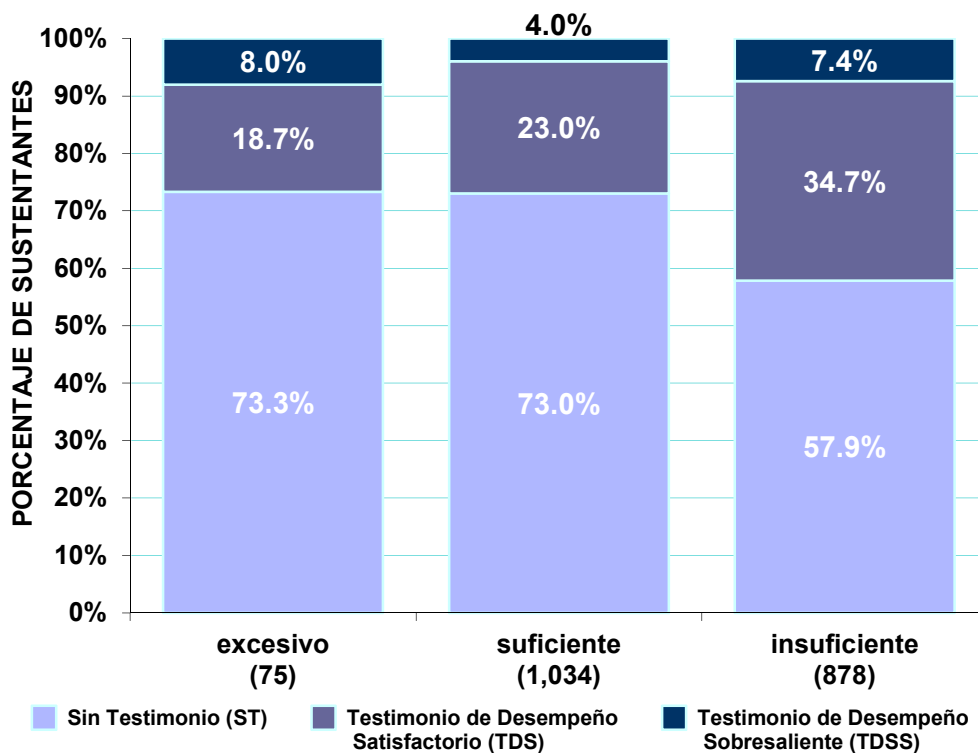
Gráfica 35.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Gráfica 36.

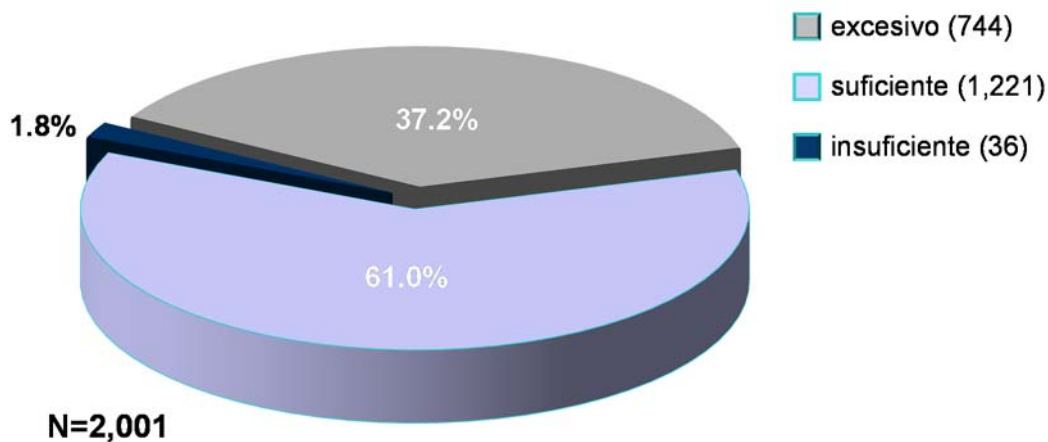
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

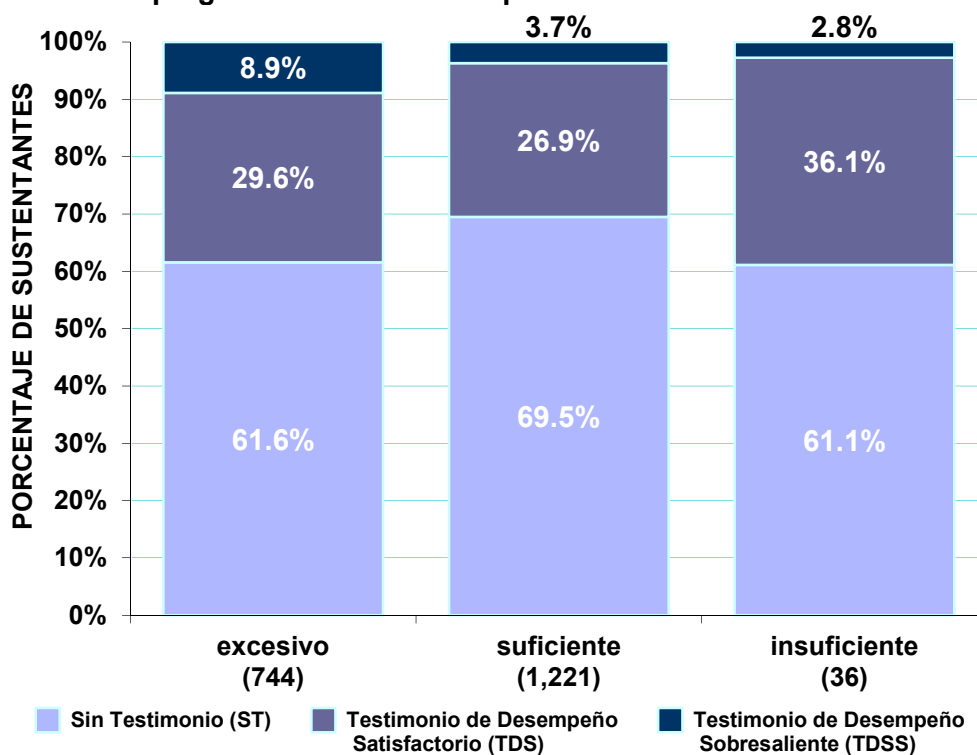
Gráfica 37.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Gráfica 38.

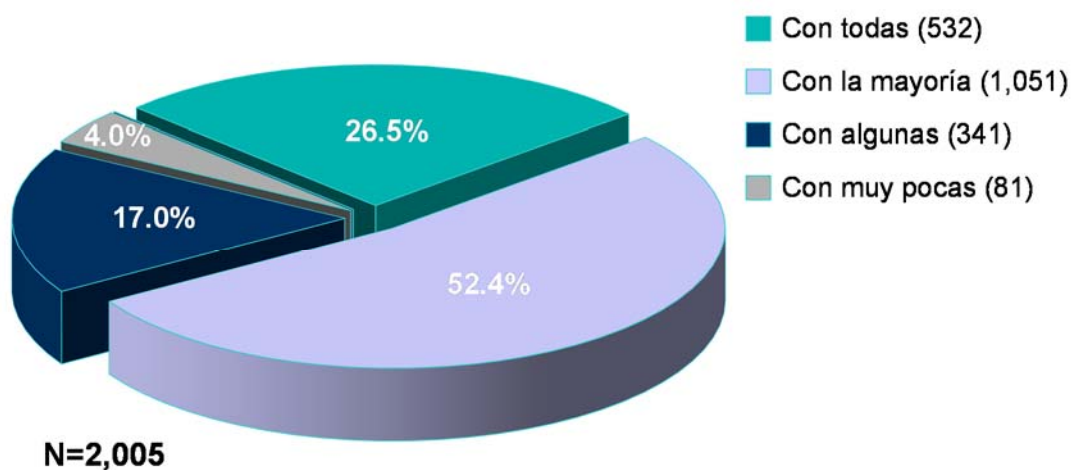
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

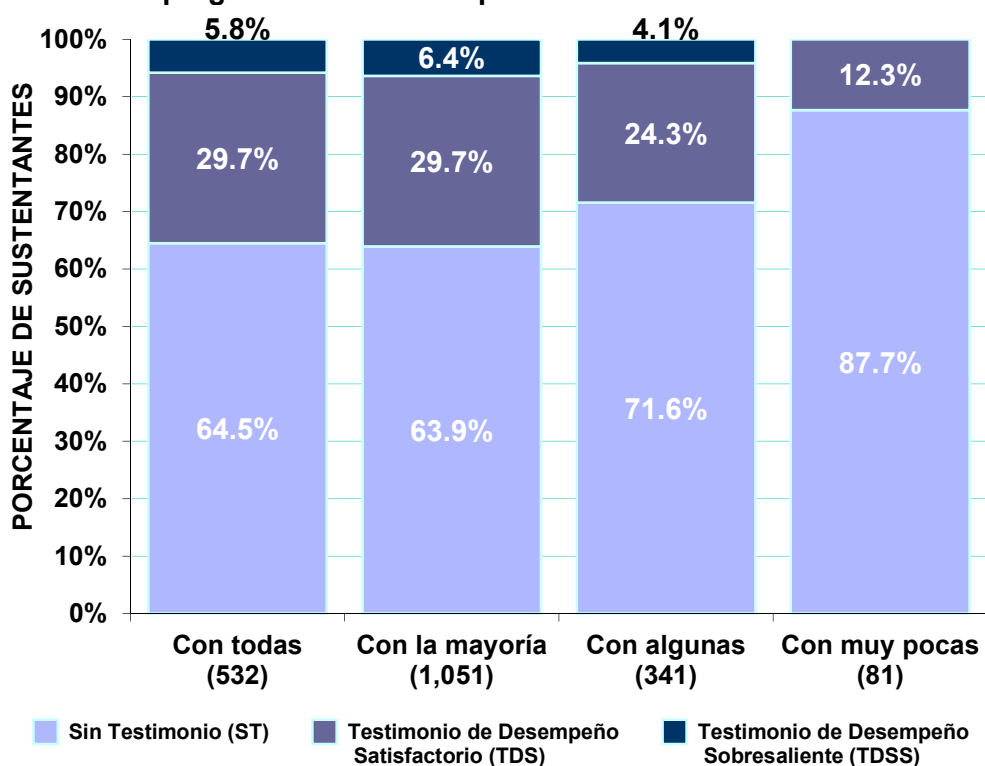
Gráfica 39.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Gráfica 40.

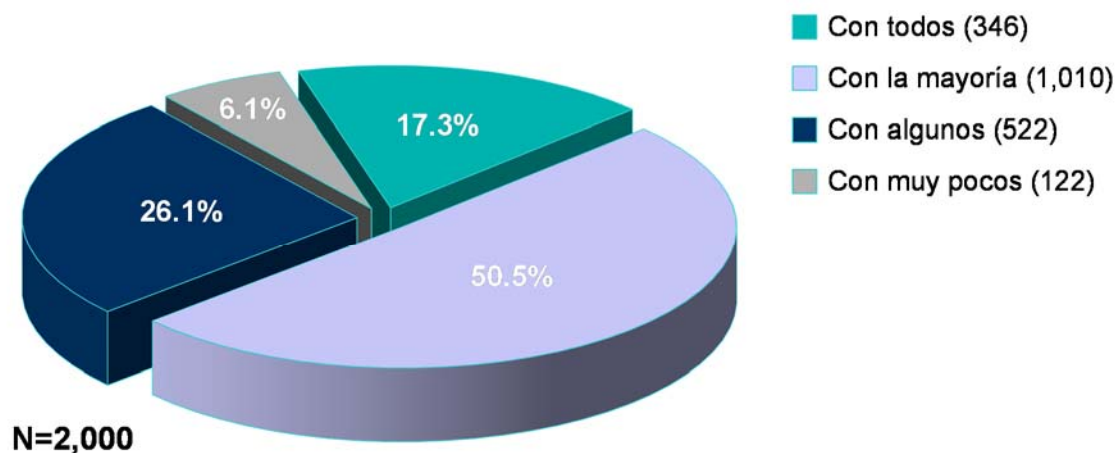
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

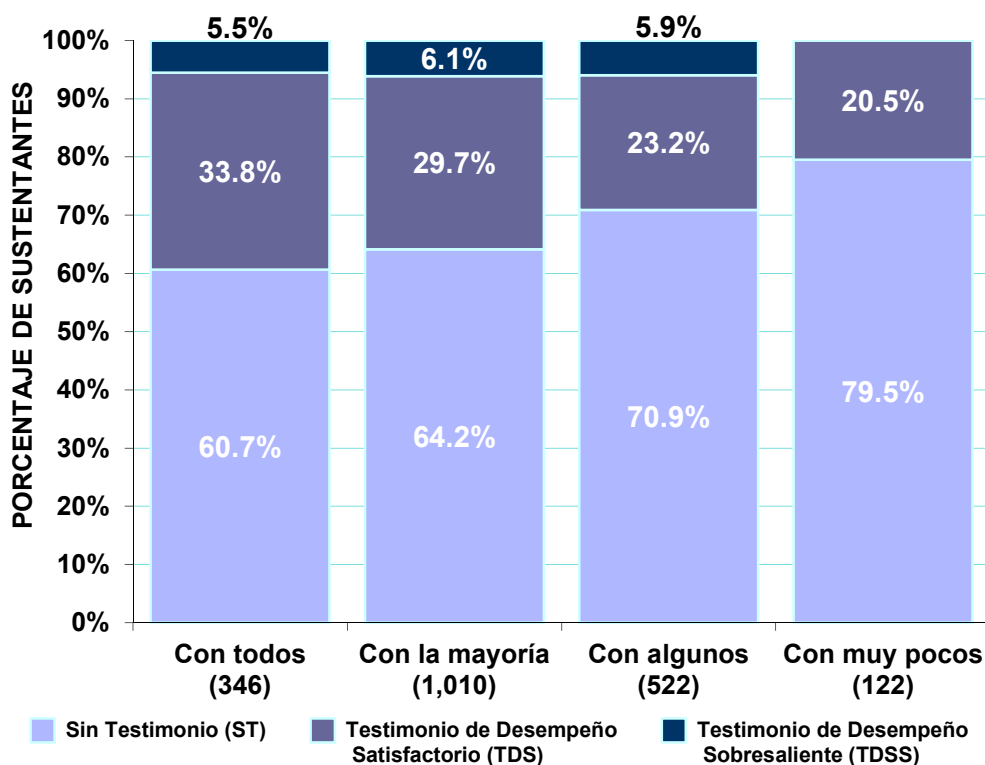
Gráfica 41.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Gráfica 42.

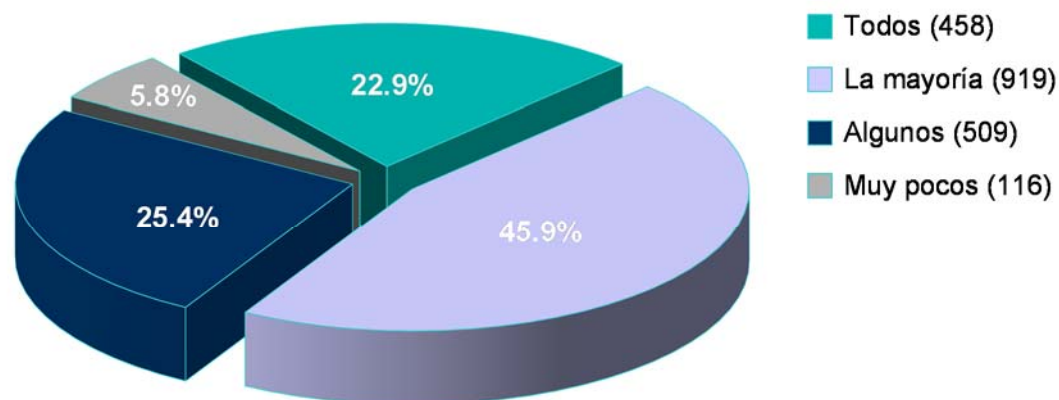
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 43.

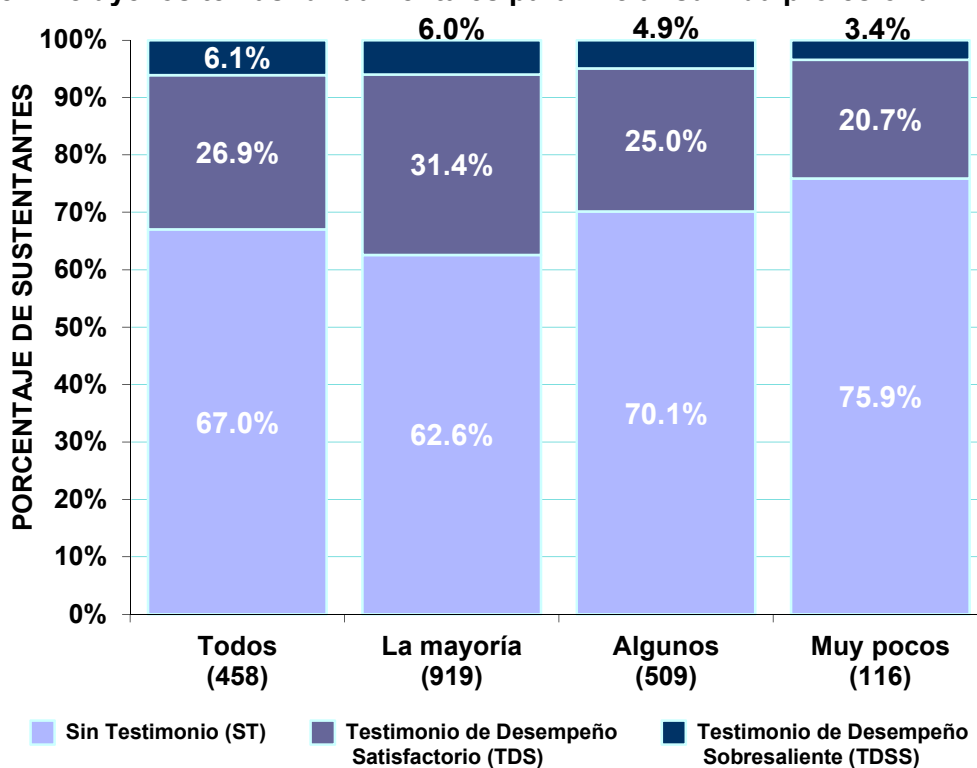
Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



N=2,002

Gráfica 44.

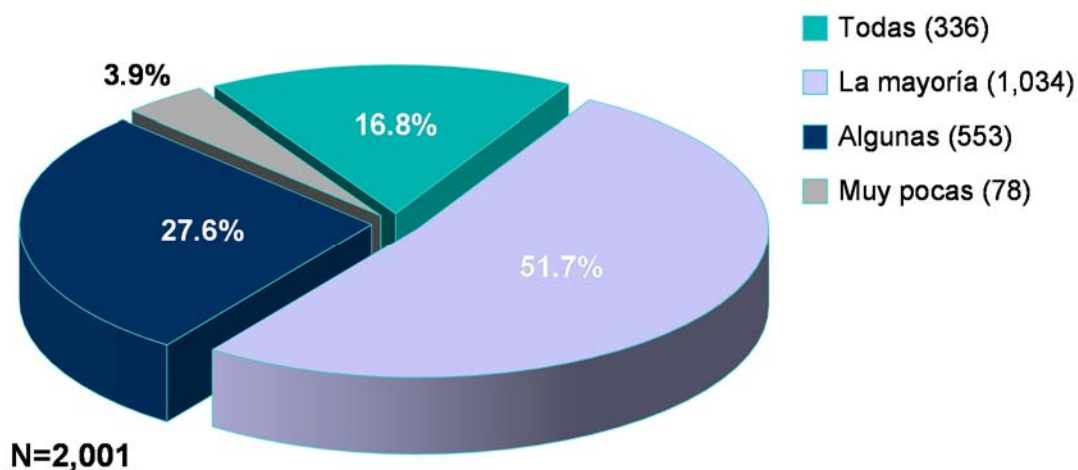
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

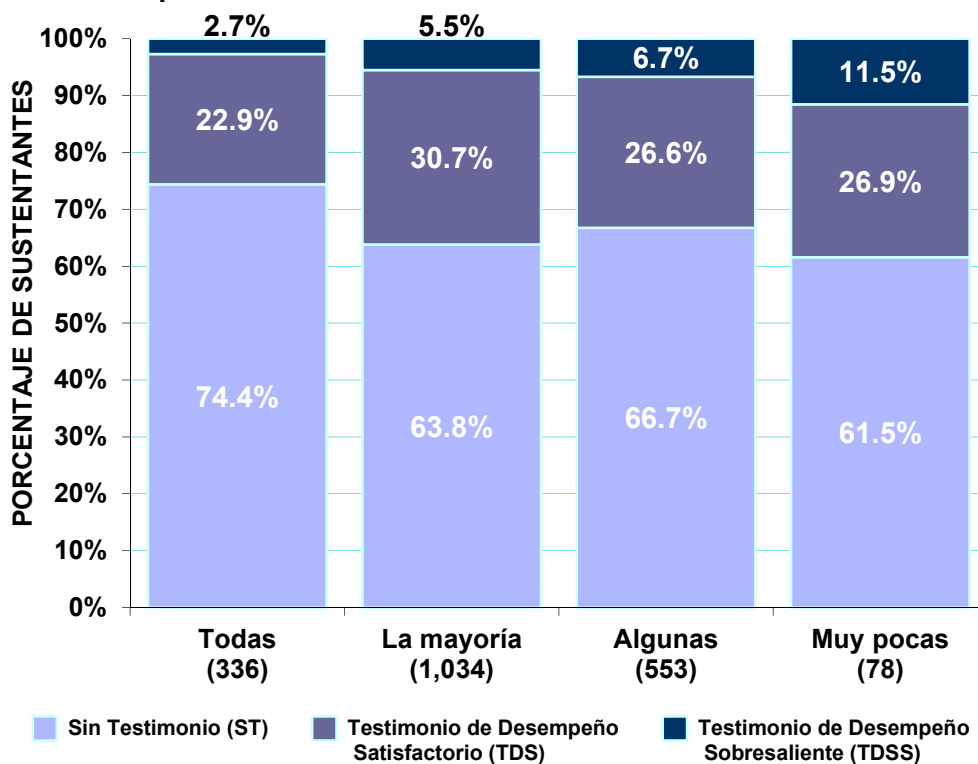
Gráfica 45.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



Gráfica 46.

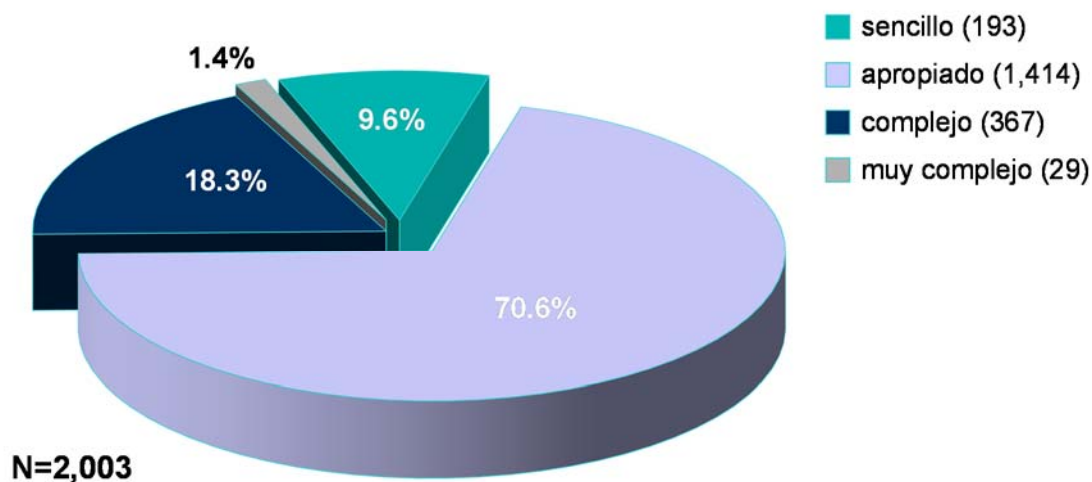
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

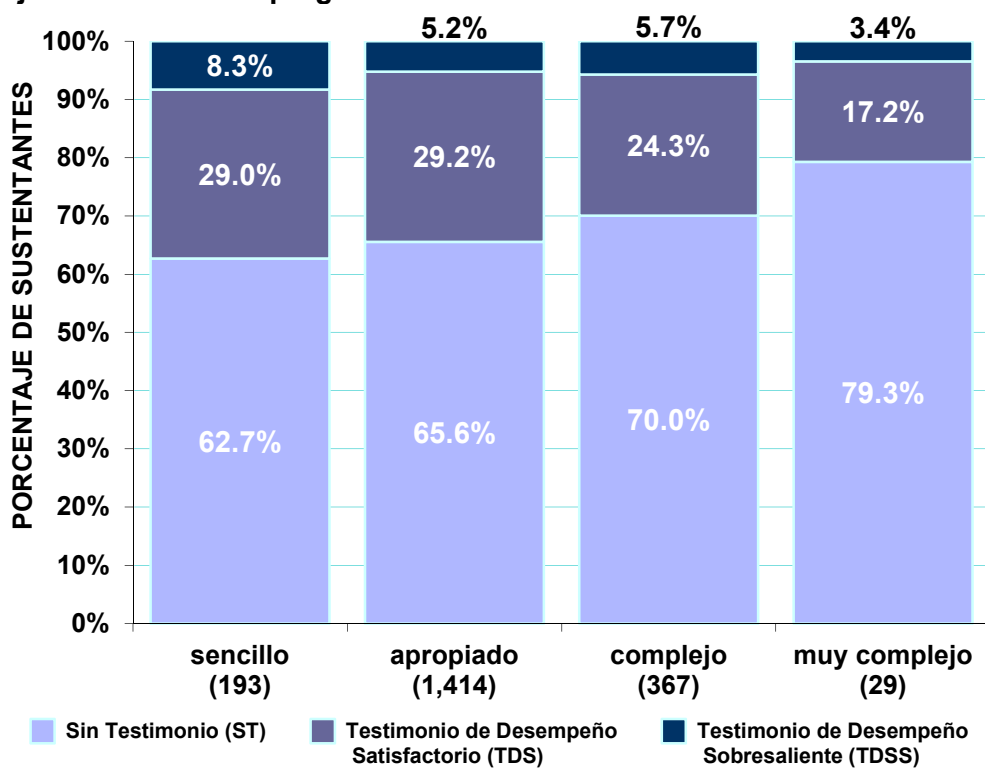
Gráfica 47.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Gráfica 48.

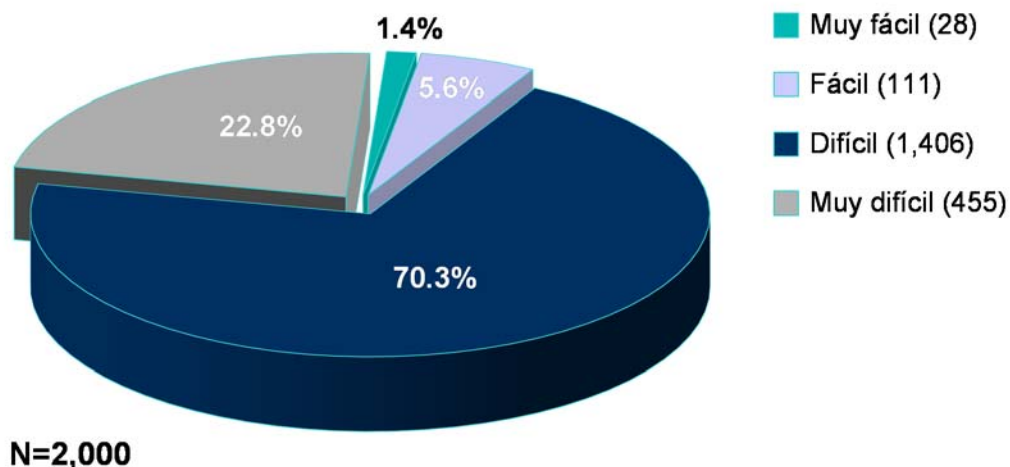
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

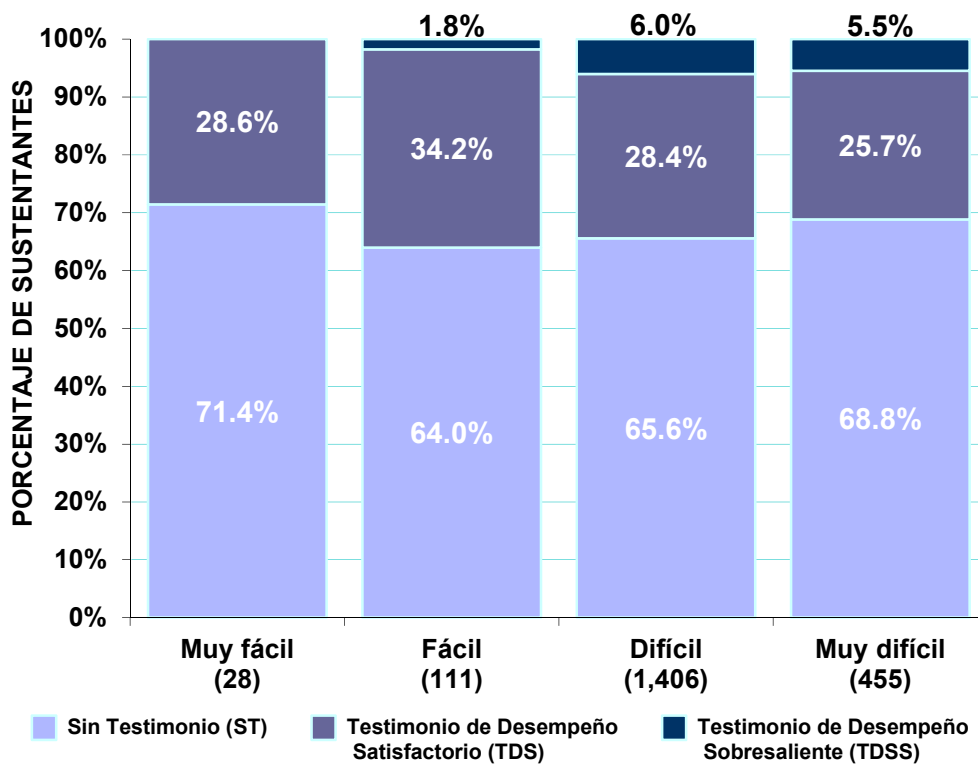
Gráfica 49.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Gráfica 50.

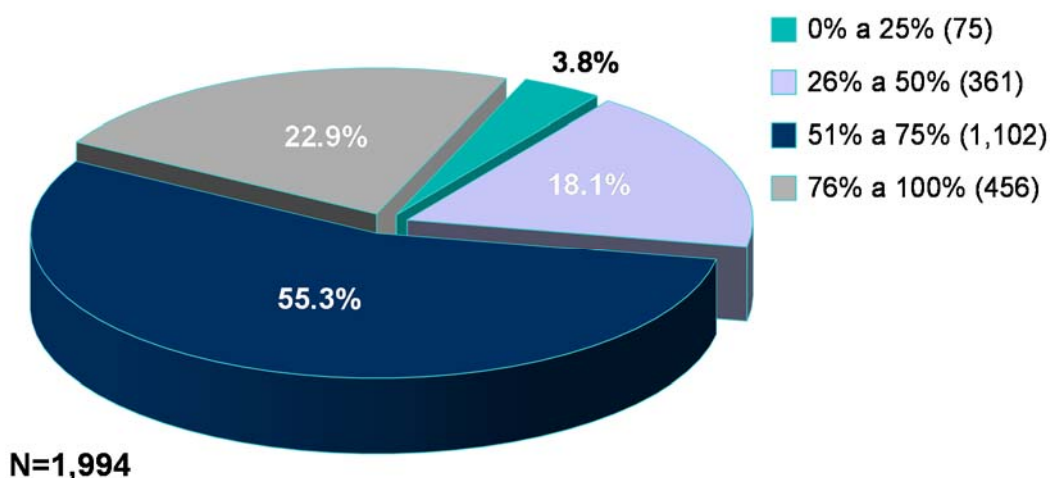
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

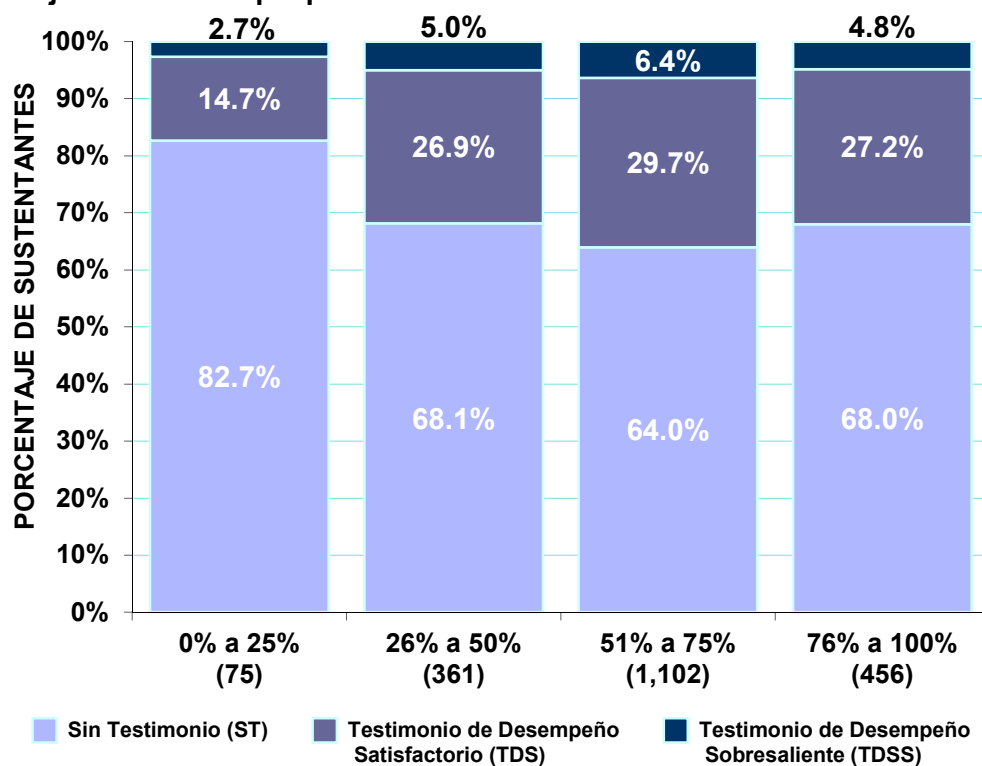
Gráfica 51.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



Gráfica 52.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹² el cual utiliza como referente el Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura.

El Padrón•EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹³

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS**, se ubican los programas educativos de las instituciones para los cuales se cumplen los criterios, 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS). En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de febrero de 2016, se consideraron los resultados del EGEL en Ingeniería Química durante el periodo de julio 2015-junio 2016.

En las siguientes tablas se muestran los programas educativos que se incorporaron al Padrón ordenados alfabéticamente por institución:

¹² Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>

¹³ Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Tabla 14.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 1** del EGEL en Ingeniería Química.

Nivel de rendimiento académico 1			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	• Ingeniero Químico Administrador	Monterrey	5to año
	• Ingeniero Químico en Procesos Sustentables	Monterrey	---
	• Ingeniero Químico y de Sistemas	Monterrey	5to año
Universidad Anáhuac México	• Ingeniería Química para la Dirección	Norte	2do año

Tabla 15.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 2** del EGEL en Ingeniería Química.

Nivel de rendimiento académico 2			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	• Ingeniero Químico Administrador	Estado de México	2do año
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	• Ingeniería Química	San Luis Potosí	3er año
Universidad Autónoma de Sinaloa	• Ingeniería Química	Culiacán	4to año
Universidad Autónoma de Yucatán	• Ingeniería Química Industrial	Ciencias Exactas e Ingenierías	3er año
Universidad Iberoamericana Ciudad de México	• Ingeniería Química	Ciudad de México	3er año
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	• Ingeniería Química	División Académica de Ingeniería y Arquitectura	2do año
Universidad de Guadalajara	• Ingeniería Química	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías	---

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

7. RELACIÓN DE SUSTENTANTES QUE RECIBEN EL PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA EGEL

7. RELACIÓN DE SUSTENTANTES QUE RECIBEN EL PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Ceneval con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los diversos programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en todas y cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

En 2016 obtuvieron dicha distinción tres egresados provenientes de dos instituciones de educación superior, que representan 0.1% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Ingeniería Química en ese año (2 112).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Ingeniería Química en 2016:¹⁴

¹⁴ La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <http://premio.ceneval.edu.mx>.

Tabla 16.
Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Ingeniería Química en 2016.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Cruz Zenteno Carlos Sergio	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
González Pérez Ernesto Alan	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Mendoza Silva José Luis	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey

ANEXO I.

RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1.
Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Nacional	2,112	1,390	603	119
		65.8%	28.6%	5.6%
12	13	7	6	
		53.8%	46.2%	
628	15	9	6	
		60.0%	40.0%	
733	11	8	2	1
		72.7%	18.2%	9.1%
772	57	44	12	1
		77.2%	21.1%	1.8%
795	1	1		
		100.0%		
817	2	2		
		100.0%		
819	6	6		
		100.0%		
827	61	55	6	
		90.2%	9.8%	
837	7	4	2	1
		57.1%	28.6%	14.3%
848	39	25	14	
		64.1%	35.9%	
850	5	2	2	1
		40.0%	40.0%	20.0%
851	45	38	7	
		84.4%	15.6%	
872	29	29		
		100.0%		
905	21	4	14	3
		19.0%	66.7%	14.3%
917	112	18	59	35
		16.1%	52.7%	31.3%
1002	8	1	4	3
		12.5%	50.0%	37.5%
1011	1		1	
			100.0%	
1021	29	23	6	
		79.3%	20.7%	
1031	1	1		
		100.0%		
1033	5	3	1	1

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		60.0%	20.0%	20.0%
1039	34	27	7	
		79.4%	20.6%	
1053	15	13	2	
		86.7%	13.3%	
1056	91	39	36	16
		42.9%	39.6%	17.6%
1065	34	15	15	4
		44.1%	44.1%	11.8%
1068	44	23	18	3
		52.3%	40.9%	6.8%
1075	40	39	1	
		97.5%	2.5%	
1078	12	7	4	1
		58.3%	33.3%	8.3%
1084	54	27	20	7
		50.0%	37.0%	13.0%
1087	33	29	3	1
		87.9%	9.1%	3.0%
1106	21	15	6	
		71.4%	28.6%	
1153	21	15	6	
		71.4%	28.6%	
1165	301	184	106	11
		61.1%	35.2%	3.7%
1170	66	57	9	
		86.4%	13.6%	
1179	36	14	21	1
		38.9%	58.3%	2.8%
1225	45	32	13	
		71.1%	28.9%	
1326	84	28	38	18
		33.3%	45.2%	21.4%
1344	1	1		
		100.0%		
1345	99	74	25	
		74.7%	25.3%	
1354	11	5	6	
		45.5%	54.5%	
1397	30	16	12	2
		53.3%	40.0%	6.7%
1410	1	1		
		100.0%		
1521	28	20	6	2
		71.4%	21.4%	7.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1523	3	3		
		100.0%		
1530	10	9	1	
		90.0%	10.0%	
1543	1		1	
			100.0%	
1571	34	31	3	
		91.2%	8.8%	
1573	32	27	5	
		84.4%	15.6%	
1577	46	38	7	1
		82.6%	15.2%	2.2%
1648	11	8	3	
		72.7%	27.3%	
1650	55	26	26	3
		47.3%	47.3%	5.5%
1655	16	14	2	
		87.5%	12.5%	
1656	14	9	5	
		64.3%	35.7%	
1657	1	1		
		100.0%		
1660	55	34	20	1
		61.8%	36.4%	1.8%
2007	12	12		
		100.0%		
2051	1	1		
		100.0%		
2055	1			1
				100.0%
2056	22	20	2	
		90.9%	9.1%	
2059	1	1		
		100.0%		
2060	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
2201	19	18	1	
		94.7%	5.3%	
2232	1	1		
		100.0%		
2361	10	8	2	
		80.0%	20.0%	
2365	9	2	7	
		22.2%	77.8%	
2373	9	9		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		100.0%		
2375	2	2		
		100.0%		
2407	1	1		
		100.0%		
2433	1	1		
		100.0%		
2443	1	1		
		100.0%		
2506	12	7	5	
		58.3%	41.7%	
2527	51	50	1	
		98.0%	2.0%	
2578	13	10	3	
		76.9%	23.1%	
2584	1		1	
			100.0%	
2631	1	1		
		100.0%		
2731	2	2		
		100.0%		
2801	33	32	1	
		97.0%	3.0%	
2925	10	10		
		100.0%		
2949	1	1		
		100.0%		
2990	3	3		
		100.0%		
3188	25	14	10	1
		56.0%	40.0%	4.0%
3383	19	19		
		100.0%		

Tabla 2.

Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
Nacional	2,112	Análisis elemental de procesos	1,043	1,032	37
			49.4%	48.9%	1.8%
		Análisis fenomenológico de procesos	1,035	1,065	12
			49.0%	50.4%	0.6%
		Análisis y diseño de procesos básicos	1,200	858	54
			56.8%	40.6%	2.6%
12	13	Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1,236	770	106
			58.5%	36.5%	5.0%
		Análisis elemental de procesos	6	7	
			46.2%	53.8%	
		Análisis fenomenológico de procesos	5	8	
			38.5%	61.5%	
628	15	Análisis y diseño de procesos básicos	5	8	
			38.5%	61.5%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	7	6	
			53.8%	46.2%	
		Análisis elemental de procesos	7	8	
			46.7%	53.3%	
733	11	Análisis fenomenológico de procesos	6	9	
			40.0%	60.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	6	9	
			40.0%	60.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	8	7	
			53.3%	46.7%	
733	11	Análisis elemental de procesos	4	7	
			36.4%	63.6%	
		Análisis fenomenológico de procesos	5	6	
			45.5%	54.5%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
772	57	Análisis elemental de procesos	37	20	
			64.9%	35.1%	
		Análisis fenomenológico de procesos	28	29	
			49.1%	50.9%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	35	22	
			61.4%	38.6%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	42	14	1
			73.7%	24.6%	1.8%
795	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos		1	
				100.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
817	2	Análisis elemental de procesos		2	
				100.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	2		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	2		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1	1	
			50.0%	50.0%	
819	6	Análisis elemental de procesos	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	6		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	4	2	
			66.7%	33.3%	
827	61	Análisis elemental de procesos	48	13	
			78.7%	21.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis fenomenológico de procesos	40	21	
			65.6%	34.4%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	47	14	
			77.0%	23.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	44	17	
			72.1%	27.9%	
837	7	Análisis elemental de procesos	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
		Análisis fenomenológico de procesos	4	3	
			57.1%	42.9%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	2	5	
			28.6%	71.4%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	4	3	
			57.1%	42.9%	
848	39	Análisis elemental de procesos	17	22	
			43.6%	56.4%	
		Análisis fenomenológico de procesos	22	17	
			56.4%	43.6%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	17	22	
			43.6%	56.4%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	22	16	1
			56.4%	41.0%	2.6%
850	5	Análisis elemental de procesos	2	3	
			40.0%	60.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	2	3	
			40.0%	60.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1	4	
			20.0%	80.0%	
851	45	Análisis elemental de procesos	28	17	
			62.2%	37.8%	
		Análisis fenomenológico de procesos	33	12	
			73.3%	26.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis y diseño de procesos básicos	29	16	
			64.4%	35.6%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	34	11	
			75.6%	24.4%	
872	29	Análisis elemental de procesos	26	3	
			89.7%	10.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	25	4	
			86.2%	13.8%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	28	1	
			96.6%	3.4%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	28	1	
			96.6%	3.4%	
905	21	Análisis elemental de procesos	2	18	1
			9.5%	85.7%	4.8%
		Análisis fenomenológico de procesos	5	15	1
			23.8%	71.4%	4.8%
		Análisis y diseño de procesos básicos	4	17	
			19.0%	81.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	3	16	2
			14.3%	76.2%	9.5%
917	112	Análisis elemental de procesos	17	83	12
			15.2%	74.1%	10.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	20	87	5
			17.9%	77.7%	4.5%
		Análisis y diseño de procesos básicos	17	75	20
			15.2%	67.0%	17.9%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	15	66	31
			13.4%	58.9%	27.7%
1002	8	Análisis elemental de procesos		8	
				100.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	1	7	
			12.5%	87.5%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
1011	1	Análisis elemental de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos		1	
				100.0%	
1021	29	Análisis elemental de procesos	19	10	
			65.5%	34.5%	
		Análisis fenomenológico de procesos	14	15	
			48.3%	51.7%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	23	6	
			79.3%	20.7%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	20	9	
			69.0%	31.0%	
1031	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
1033	5	Análisis elemental de procesos	1	4	
			20.0%	80.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	2	3	
			40.0%	60.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1039	34	Análisis elemental de procesos	17	17	
			50.0%	50.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	21	13	
			61.8%	38.2%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	25	9	
			73.5%	26.5%	
1053	15	Análisis elemental de procesos	22	11	1
			64.7%	32.4%	2.9%
		Análisis fenomenológico de procesos	12	3	
			80.0%	20.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	10	5	
			66.7%	33.3%	
1056	91	Análisis elemental de procesos	8	7	
			53.3%	46.7%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	12	3	
			80.0%	20.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	24	61	6
			26.4%	67.0%	6.6%
1065	34	Análisis elemental de procesos	34	55	2
			37.4%	60.4%	2.2%
		Análisis y diseño de procesos básicos	28	52	11
			30.8%	57.1%	12.1%
		Análisis fenomenológico de procesos	41	40	10
			45.1%	44.0%	11.0%
1068	44	Análisis elemental de procesos	11	23	
			32.4%	67.6%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	12	22	
			35.3%	64.7%	
		Análisis fenomenológico de procesos	13	20	1
			38.2%	58.8%	2.9%
		Análisis elemental de procesos	6	25	3
			17.6%	73.5%	8.8%
		Análisis y diseño de procesos básicos	12	32	
			27.3%	72.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis fenomenológico de procesos	14	29	1
			31.8%	65.9%	2.3%
		Análisis y diseño de procesos básicos	25	19	
			56.8%	43.2%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	20	21	3
			45.5%	47.7%	6.8%
1075	40	Análisis elemental de procesos	29	11	
			72.5%	27.5%	
		Análisis fenomenológico de procesos	38	2	
			95.0%	5.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	33	7	
			82.5%	17.5%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	40		
			100.0%		
1078	12	Análisis elemental de procesos	8	4	
			66.7%	33.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	4	8	
			33.3%	66.7%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	4	8	
			33.3%	66.7%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
1084	54	Análisis elemental de procesos	14	38	2
			25.9%	70.4%	3.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	19	35	
			35.2%	64.8%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	26	25	3
			48.1%	46.3%	5.6%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	19	29	6
			35.2%	53.7%	11.1%
1087	33	Análisis elemental de procesos	24	9	
			72.7%	27.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	17	16	
			51.5%	48.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis y diseño de procesos básicos	30	3	
			90.9%	9.1%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	25	7	1
			75.8%	21.2%	3.0%
1106	21	Análisis elemental de procesos	10	11	
			47.6%	52.4%	
		Análisis fenomenológico de procesos	11	10	
			52.4%	47.6%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	12	8	1
			57.1%	38.1%	4.8%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	14	7	
			66.7%	33.3%	
1153	21	Análisis elemental de procesos	14	7	
			66.7%	33.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	10	11	
			47.6%	52.4%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	15	6	
			71.4%	28.6%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	15	6	
			71.4%	28.6%	
1165	301	Análisis elemental de procesos	120	178	3
			39.9%	59.1%	1.0%
		Análisis fenomenológico de procesos	127	173	1
			42.2%	57.5%	0.3%
		Análisis y diseño de procesos básicos	146	148	7
			48.5%	49.2%	2.3%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	172	124	5
			57.1%	41.2%	1.7%
1170	66	Análisis elemental de procesos	42	24	
			63.6%	36.4%	
		Análisis fenomenológico de procesos	45	21	
			68.2%	31.8%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	48	18	
			72.7%	27.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	52	14	
			78.8%	21.2%	
1179	36	Análisis elemental de procesos	16	18	2
			44.4%	50.0%	5.6%
		Análisis fenomenológico de procesos	8	28	
			22.2%	77.8%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	13	23	
			36.1%	63.9%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	9	24	3
			25.0%	66.7%	8.3%
1225	45	Análisis elemental de procesos	27	18	
			60.0%	40.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	15	30	
			33.3%	66.7%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	25	20	
			55.6%	44.4%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	34	10	1
			75.6%	22.2%	2.2%
1326	84	Análisis elemental de procesos	21	59	4
			25.0%	70.2%	4.8%
		Análisis fenomenológico de procesos	22	62	
			26.2%	73.8%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	31	49	4
			36.9%	58.3%	4.8%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	17	53	14
			20.2%	63.1%	16.7%
1344	1	Análisis elemental de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1345	99	Análisis elemental de procesos	46	53	
			46.5%	53.5%	
		Análisis fenomenológico de procesos	55	44	
			55.6%	44.4%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	57	42	
			57.6%	42.4%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	68	29	2
			68.7%	29.3%	2.0%
1354	11	Análisis elemental de procesos	5	6	
			45.5%	54.5%	
		Análisis fenomenológico de procesos	1	10	
			9.1%	90.9%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	5	6	
			45.5%	54.5%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
1397	30	Análisis elemental de procesos	11	18	1
			36.7%	60.0%	3.3%
		Análisis fenomenológico de procesos	17	13	
			56.7%	43.3%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	12	18	
			40.0%	60.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	10	15	5
			33.3%	50.0%	16.7%
1410	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos		1	
				100.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
1521	28	Análisis elemental de procesos	16	11	1
			57.1%	39.3%	3.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis fenomenológico de procesos	13	15	
			46.4%	53.6%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	17	11	
			60.7%	39.3%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	15	12	1
			53.6%	42.9%	3.6%
1523	3	Análisis elemental de procesos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	3		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	3		
			100.0%		
1530	10	Análisis elemental de procesos	6	4	
			60.0%	40.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	4	6	
			40.0%	60.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	8	2	
			80.0%	20.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	8	2	
			80.0%	20.0%	
1543	1	Análisis elemental de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos		1	
				100.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
1571	34	Análisis elemental de procesos	23	11	
			67.6%	32.4%	
		Análisis fenomenológico de procesos	21	13	
			61.8%	38.2%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis y diseño de procesos básicos	29	5	
			85.3%	14.7%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	30	4	
			88.2%	11.8%	
1573	32	Análisis elemental de procesos	20	12	
			62.5%	37.5%	
		Análisis fenomenológico de procesos	16	16	
			50.0%	50.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	23	9	
			71.9%	28.1%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	26	6	
			81.3%	18.8%	
1577	46	Análisis elemental de procesos	29	17	
			63.0%	37.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	21	24	1
			45.7%	52.2%	2.2%
		Análisis y diseño de procesos básicos	38	8	
			82.6%	17.4%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	30	14	2
			65.2%	30.4%	4.3%
1648	11	Análisis elemental de procesos	7	4	
			63.6%	36.4%	
		Análisis fenomenológico de procesos	6	5	
			54.5%	45.5%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
1650	55	Análisis elemental de procesos	24	31	
			43.6%	56.4%	
		Análisis fenomenológico de procesos	17	37	1
			30.9%	67.3%	1.8%
		Análisis y diseño de procesos básicos	19	34	2
			34.5%	61.8%	3.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	22	32	1
			40.0%	58.2%	1.8%
1655	16	Análisis elemental de procesos	11	5	
			68.8%	31.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	12	4	
			75.0%	25.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	11	5	
			68.8%	31.3%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	10	6	
			62.5%	37.5%	
1656	14	Análisis elemental de procesos	6	8	
			42.9%	57.1%	
		Análisis fenomenológico de procesos	7	7	
			50.0%	50.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	10	4	
			71.4%	28.6%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	11	3	
			78.6%	21.4%	
1657	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos		1	
				100.0%	
1660	55	Análisis elemental de procesos	29	26	
			52.7%	47.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	25	30	
			45.5%	54.5%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	27	27	1
			49.1%	49.1%	1.8%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	35	19	1
			63.6%	34.5%	1.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2007	12	Análisis elemental de procesos	11	1	
			91.7%	8.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	8	4	
			66.7%	33.3%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	11	1	
			91.7%	8.3%	
2051	1	Análisis elemental de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		
2055	1	Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis elemental de procesos			1
					100.0%
		Análisis fenomenológico de procesos		1	
				100.0%	
2056	22	Análisis y diseño de procesos básicos		1	
				100.0%	
		Análisis elemental de procesos	15	7	
			68.2%	31.8%	
		Análisis fenomenológico de procesos	20	2	
			90.9%	9.1%	
2059	1	Análisis y diseño de procesos básicos	18	4	
			81.8%	18.2%	
		Análisis elemental de procesos	16	6	
			72.7%	27.3%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
2060	4	Análisis elemental de procesos	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	3	1	
			75.0%	25.0%	
2201	19	Análisis elemental de procesos	16	3	
			84.2%	15.8%	
		Análisis fenomenológico de procesos	14	5	
			73.7%	26.3%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	15	4	
			78.9%	21.1%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	17	2	
			89.5%	10.5%	
2232	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
2361	10	Análisis elemental de procesos	3	7	
			30.0%	70.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	7	3	
			70.0%	30.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis y diseño de procesos básicos	7	3	
			70.0%	30.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	6	4	
			60.0%	40.0%	
2365	9	Análisis elemental de procesos	2	7	
			22.2%	77.8%	
		Análisis fenomenológico de procesos	1	8	
			11.1%	88.9%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	3	6	
			33.3%	66.7%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos		7	2
				77.8%	22.2%
2373	9	Análisis elemental de procesos	8	1	
			88.9%	11.1%	
		Análisis fenomenológico de procesos	8	1	
			88.9%	11.1%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	8	1	
			88.9%	11.1%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	7	2	
			77.8%	22.2%	
2375	2	Análisis elemental de procesos		2	
				100.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	2		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	2		
			100.0%		
2407	1	Análisis elemental de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
2433	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
2443	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
2506	12	Análisis elemental de procesos	7	5	
			58.3%	41.7%	
		Análisis fenomenológico de procesos	4	8	
			33.3%	66.7%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	7	5	
			58.3%	41.7%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	4	8	
			33.3%	66.7%	
2527	51	Análisis elemental de procesos	44	7	
			86.3%	13.7%	
		Análisis fenomenológico de procesos	45	6	
			88.2%	11.8%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	47	4	
			92.2%	7.8%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	46	5	
			90.2%	9.8%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2578	13	Análisis elemental de procesos	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	4	9	
			30.8%	69.2%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	10	3	
			76.9%	23.1%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	10	3	
			76.9%	23.1%	
2584	1	Análisis elemental de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos		1	
				100.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos		1	
				100.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos		1	
				100.0%	
2631	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos		1	
				100.0%	
2731	2	Análisis elemental de procesos	2		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1	1	
			50.0%	50.0%	
2801	33	Análisis elemental de procesos	26	7	
			78.8%	21.2%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis fenomenológico de procesos	29	4	
			87.9%	12.1%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	28	5	
			84.8%	15.2%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	31	2	
			93.9%	6.1%	
2925	10	Análisis elemental de procesos	7	3	
			70.0%	30.0%	
		Análisis fenomenológico de procesos	9	1	
			90.0%	10.0%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	9	1	
			90.0%	10.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	9	1	
			90.0%	10.0%	
2949	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos		1	
				100.0%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100.0%		
2990	3	Análisis elemental de procesos	3		
			100.0%		
		Análisis fenomenológico de procesos	3		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1	2	
			33.3%	66.7%	
3188	25	Análisis elemental de procesos	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
		Análisis fenomenológico de procesos	7	18	
			28.0%	72.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis y diseño de procesos básicos	15	9	1
			60.0%	36.0%	4.0%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	13	11	1
			52.0%	44.0%	4.0%
3383	19	Análisis elemental de procesos	17	2	
			89.5%	10.5%	
		Análisis fenomenológico de procesos	19		
			100.0%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	19		
			100.0%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	18	1	
			94.7%	5.3%	



ANEXO II.

RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1.
Resultados en las Áreas del EGEL, expresados en puntuaciones

Área 1 Análisis elemental de procesos
 Área 2 Análisis fenomenológico de procesos
 Área 3 Análisis y diseño de procesos básicos
 Área 4 Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
NACIONAL	2,112	Mínimo	759	700	726	729
		Mediana	1013	1005	988	990
		Máximo	1225	1200	1236	1258
12	13	Mínimo	934	869	936	932
		Mediana	1013	1005	1011	990
		Máximo	1064	1070	1111	1099
628	15	Mínimo	905	841	857	932
		Mediana	1013	1021	1011	990
		Máximo	1099	1070	1071	1126
733	11	Mínimo	905	925	910	874
		Mediana	1013	1005	988	990
		Máximo	1047	1134	1091	1174
772	57	Mínimo	817	841	752	816
		Mediana	963	1005	962	932
		Máximo	1133	1086	1111	1174
795	1	Mínimo	993	1054	1011	961
		Mediana	993	1054	1011	961
		Máximo	993	1054	1011	961
817	2	Mínimo	1013	869	936	990
		Mediana	1030	911	949	1018
		Máximo	1047	953	962	1045
819	6	Mínimo	905	841	805	845
		Mediana	978	911	923	947
		Máximo	1099	1005	962	1099
827	61	Mínimo	788	700	805	816
		Mediana	993	953	962	961
		Máximo	1064	1086	1131	1126
837	7	Mínimo	934	897	805	990
		Mediana	993	981	1071	990
		Máximo	1150	1054	1111	1099
848	39	Mínimo	876	813	831	874
		Mediana	1013	981	1011	990
		Máximo	1116	1134	1111	1174
850	5	Mínimo	846	897	962	961
		Mediana	1030	1021	1051	1072
		Máximo	1116	1118	1150	1126
851	45	Mínimo	846	784	831	758
		Mediana	963	953	962	932
		Máximo	1099	1086	1091	1126
872	29	Mínimo	817	756	779	787
		Mediana	905	897	884	903

Área 1 Análisis elemental de procesos
 Área 2 Análisis fenomenológico de procesos
 Área 3 Análisis y diseño de procesos básicos
 Área 4 Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1013	1021	1091	1018
905	21	Mínimo	934	841	884	903
		Mediana	1064	1021	1051	1072
		Máximo	1175	1150	1131	1195
917	112	Mínimo	905	841	884	845
		Mediana	1064	1054	1051	1099
		Máximo	1225	1200	1236	1258
1002	8	Mínimo	1030	981	910	903
		Mediana	1047	1038	1021	1126
		Máximo	1081	1086	1172	1174
1011	1	Mínimo	1099	1086	936	1045
		Mediana	1099	1086	936	1045
		Máximo	1099	1086	936	1045
1021	29	Mínimo	788	841	805	816
		Mediana	963	1005	962	990
		Máximo	1099	1054	1091	1099
1031	1	Mínimo	905	813	831	874
		Mediana	905	813	831	874
		Máximo	905	813	831	874
1033	5	Mínimo	993	953	936	816
		Mediana	1030	1021	988	961
		Máximo	1081	1070	1172	1174
1039	34	Mínimo	817	841	831	845
		Mediana	1003	981	962	990
		Máximo	1116	1086	1111	1174
1053	15	Mínimo	846	728	805	816
		Mediana	963	953	962	990
		Máximo	1099	1118	1071	1099
1056	91	Mínimo	817	813	831	758
		Mediana	1030	1021	1051	1018
		Máximo	1200	1200	1215	1237
1065	34	Mínimo	846	784	831	903
		Mediana	1022	1013	1031	1072
		Máximo	1116	1102	1150	1153
1068	44	Mínimo	905	841	831	845
		Mediana	1047	1021	975	1018
		Máximo	1133	1150	1131	1195
1075	40	Mínimo	846	756	752	816
		Mediana	963	897	884	874
		Máximo	1047	1005	1091	990
1078	12	Mínimo	846	813	831	816
		Mediana	993	1022	1041	976
		Máximo	1047	1102	1111	1153
1084	54	Mínimo	846	897	857	845

Área 1 Análisis elemental de procesos
 Área 2 Análisis fenomenológico de procesos
 Área 3 Análisis y diseño de procesos básicos
 Área 4 Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	1030	1021	1011	1045
		Máximo	1175	1118	1215	1237
		Mínimo	817	784	805	787
1087	33	Mediana	963	981	936	961
		Máximo	1081	1054	1051	1153
		Mínimo	846	756	831	845
1106	21	Mediana	1013	981	988	990
		Máximo	1064	1054	1150	1072
		Mínimo	876	897	831	816
1153	21	Mediana	963	1005	988	932
		Máximo	1064	1070	1071	1126
		Mínimo	788	784	805	787
1165	301	Mediana	1013	1005	1011	990
		Máximo	1200	1175	1193	1216
		Mínimo	788	756	805	816
1170	66	Mediana	963	953	962	932
		Máximo	1081	1134	1131	1099
		Mínimo	817	897	857	903
1179	36	Mediana	1022	1021	1021	1045
		Máximo	1175	1118	1091	1216
		Mínimo	817	897	831	845
1225	45	Mediana	993	1021	988	961
		Máximo	1116	1102	1111	1153
		Mínimo	817	869	831	845
1326	84	Mediana	1039	1021	1031	1059
		Máximo	1175	1134	1172	1237
		Mínimo	1047	1005	962	961
1344	1	Mediana	1047	1005	962	961
		Máximo	1047	1005	962	961
		Mínimo	846	756	857	787
1345	99	Mediana	1013	981	988	961
		Máximo	1116	1134	1111	1174
		Mínimo	846	925	831	874
1354	11	Mediana	1013	1038	1011	1045
		Máximo	1081	1118	1131	1195
		Mínimo	846	841	857	816
1397	30	Mediana	1022	981	1011	1032
		Máximo	1200	1086	1111	1216
		Mínimo	934	897	1031	874
1410	1	Mediana	934	897	1031	874
		Máximo	934	897	1031	874
		Mínimo	846	869	831	874
1521	28	Mediana	993	1005	975	990
		Máximo	1225	1086	1091	1153
		Mínimo	846	869	831	874

Área 1 Análisis elemental de procesos
 Área 2 Análisis fenomenológico de procesos
 Área 3 Análisis y diseño de procesos básicos
 Área 4 Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
1523	3	Mínimo	905	869	857	845
		Mediana	963	953	884	903
		Máximo	1013	1005	936	961
1530	10	Mínimo	905	869	884	845
		Mediana	993	1021	975	961
		Máximo	1133	1118	1011	1126
1543	1	Mínimo	1030	1038	1031	932
		Mediana	1030	1038	1031	932
		Máximo	1030	1038	1031	932
1571	34	Mínimo	817	813	805	787
		Mediana	963	981	936	932
		Máximo	1116	1070	1131	1099
1573	32	Mínimo	788	841	831	816
		Mediana	993	993	962	961
		Máximo	1116	1086	1091	1045
1577	46	Mínimo	788	813	779	845
		Mediana	963	1005	936	961
		Máximo	1133	1150	1071	1174
1648	11	Mínimo	846	700	884	816
		Mediana	934	925	962	932
		Máximo	1099	1054	1031	1153
1650	55	Mínimo	788	784	910	816
		Mediana	1013	1021	1031	1018
		Máximo	1116	1175	1193	1153
1655	16	Mínimo	846	813	805	816
		Mediana	949	967	962	932
		Máximo	1047	1005	1071	1099
1656	14	Mínimo	817	869	910	787
		Mediana	1013	979	936	932
		Máximo	1116	1118	1031	1072
1657	1	Mínimo	876	1021	884	1018
		Mediana	876	1021	884	1018
		Máximo	876	1021	884	1018
1660	55	Mínimo	846	756	857	758
		Mediana	993	1005	1011	961
		Máximo	1116	1102	1150	1153
2007	12	Mínimo	759	756	779	845
		Mediana	905	953	910	947
		Máximo	1116	1021	1011	990
2051	1	Mínimo	1030	1038	884	903
		Mediana	1030	1038	884	903
		Máximo	1030	1038	884	903
2055	1	Mínimo	1175	1118	1051	1153
		Mediana	1175	1118	1051	1153

Área 1 Análisis elemental de procesos
 Área 2 Análisis fenomenológico de procesos
 Área 3 Análisis y diseño de procesos básicos
 Área 4 Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1175	1118	1051	1153
2056	22	Mínimo	817	756	831	816
		Mediana	963	925	923	932
		Máximo	1133	1021	1091	1126
2059	1	Mínimo	963	813	857	845
		Mediana	963	813	857	845
		Máximo	963	813	857	845
2060	4	Mínimo	934	897	831	845
		Mediana	997	967	1010	976
		Máximo	1047	1005	1031	1045
2201	19	Mínimo	846	813	805	816
		Mediana	905	925	936	932
		Máximo	1030	1021	1071	1072
2232	1	Mínimo	963	925	857	932
		Mediana	963	925	857	932
		Máximo	963	925	857	932
2361	10	Mínimo	876	813	779	845
		Mediana	1013	981	949	990
		Máximo	1099	1021	1051	1126
2365	9	Mínimo	876	897	910	1018
		Mediana	1047	1070	1111	1126
		Máximo	1116	1086	1131	1174
2373	9	Mínimo	876	869	779	816
		Mediana	934	925	910	961
		Máximo	1030	1005	1031	1072
2375	2	Mínimo	1030	897	857	961
		Mediana	1039	951	897	976
		Máximo	1047	1005	936	990
2407	1	Mínimo	1081	925	962	932
		Mediana	1081	925	962	932
		Máximo	1081	925	962	932
2433	1	Mínimo	876	869	805	932
		Mediana	876	869	805	932
		Máximo	876	869	805	932
2443	1	Mínimo	934	925	752	729
		Mediana	934	925	752	729
		Máximo	934	925	752	729
2506	12	Mínimo	817	841	936	874
		Mediana	993	1005	988	1032
		Máximo	1099	1118	1051	1099
2527	51	Mínimo	788	784	752	758
		Mediana	934	925	910	903
		Máximo	1047	1070	1051	1072
2578	13	Mínimo	905	841	857	903

Área 1 **Análisis elemental de procesos**
Área 2 **Análisis fenomenológico de procesos**
Área 3 **Análisis y diseño de procesos básicos**
Área 4 **Análisis, diseño y control de sistemas de procesos**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	1013	1021	962	961
		Máximo	1150	1070	1071	1126
		Mínimo	1099	1086	1071	1045
2584	1	Mediana	1099	1086	1071	1045
		Máximo	1099	1086	1071	1045
		Mínimo	963	841	962	1018
2631	1	Mediana	963	841	962	1018
		Máximo	963	841	962	1018
		Mínimo	905	869	857	961
2731	2	Mediana	905	945	934	1003
		Máximo	905	1021	1011	1045
		Mínimo	788	784	831	787
2801	33	Mediana	905	897	936	903
		Máximo	1047	1054	1111	1072
		Mínimo	846	813	910	874
2925	10	Mediana	949	925	962	932
		Máximo	1047	1038	1031	1018
		Mínimo	993	925	1011	990
2949	1	Mediana	993	925	1011	990
		Máximo	993	925	1011	990
		Mínimo	934	841	884	903
2990	3	Mediana	934	897	910	1018
		Máximo	993	981	1011	1018
		Mínimo	905	869	805	903
3188	25	Mediana	1047	1021	988	990
		Máximo	1175	1134	1150	1195
		Mínimo	817	841	726	787
3383	19	Mediana	934	897	910	903
		Máximo	1047	953	988	1045
		Mínimo				

ANEXO III.

CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1.
Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
628	Hombre	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mujer	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
733	Hombre	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Mujer	3	3		
			100.0%		
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
772	Hombre	24	16	7	1
			66.7%	29.2%	4.2%
	Mujer	33	28	5	
			84.8%	15.2%	
	Total	57	44	12	1
			77.2%	21.1%	1.8%
795	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
817	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
819	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Mujer	4	4		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
827	Hombre	33	28	5	
			84.8%	15.2%	
	Mujer	28	27	1	
			96.4%	3.6%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	61	55	6	
			90.2%	9.8%	
837	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
848	Hombre	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	Mujer	21	14	7	
			66.7%	33.3%	
	Total	39	25	14	
			64.1%	35.9%	
850	Mujer	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
851	Hombre	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
	Mujer	28	25	3	
			89.3%	10.7%	
	Total	45	38	7	
			84.4%	15.6%	
872	Hombre	19	19		
			100.0%		
	Mujer	10	10		
			100.0%		
	Total	29	29		
			100.0%		
905	Hombre	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
	Mujer	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Total	21	4	14	3
			19.0%	66.7%	14.3%
917	Hombre	70	6	38	26
			8.6%	54.3%	37.1%
	Mujer	42	12	21	9
			28.6%	50.0%	21.4%
	Total	112	18	59	35
			16.1%	52.7%	31.3%
1002	Hombre	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Mujer	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	8	1	4	3

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			12.5%	50.0%	37.5%
1011	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1021	Hombre	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	Mujer	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Total	29	23	6	
			79.3%	20.7%	
1031	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1033	Hombre	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1039	Hombre	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
	Mujer	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Total	34	27	7	
			79.4%	20.6%	
1053	Hombre	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	7	7		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
1056	Hombre	65	26	24	15
			40.0%	36.9%	23.1%
	Mujer	26	13	12	1
			50.0%	46.2%	3.8%
	Total	91	39	36	16
			42.9%	39.6%	17.6%
1065	Hombre	19	9	8	2
			47.4%	42.1%	10.5%
	Mujer	15	6	7	2
			40.0%	46.7%	13.3%
	Total	34	15	15	4
			44.1%	44.1%	11.8%
1068	Hombre	25	9	15	1
			36.0%	60.0%	4.0%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	19	14	3	2
			73.7%	15.8%	10.5%
	Total	44	23	18	3
			52.3%	40.9%	6.8%
1075	Hombre	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
	Mujer	18	18		
			100.0%		
	Total	40	39	1	
			97.5%	2.5%	
1078	Hombre	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Mujer	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
1084	Hombre	30	10	14	6
			33.3%	46.7%	20.0%
	Mujer	24	17	6	1
			70.8%	25.0%	4.2%
	Total	54	27	20	7
			50.0%	37.0%	13.0%
1087	Hombre	17	14	2	1
			82.4%	11.8%	5.9%
	Mujer	16	15	1	
			93.8%	6.3%	
	Total	33	29	3	1
			87.9%	9.1%	3.0%
1106	Hombre	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1153	Hombre	20	14	6	
			70.0%	30.0%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1165	Hombre	164	90	68	6
			54.9%	41.5%	3.7%
	Mujer	137	94	38	5
			68.6%	27.7%	3.6%
	Total	301	184	106	11
			61.1%	35.2%	3.7%
1170	Hombre	35	31	4	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	31	88.6%	11.4%	
			26	5	
	Total	66	83.9%	16.1%	
			57	9	
1179	Hombre	21	86.4%	13.6%	
			5	15	1
	Mujer	15	23.8%	71.4%	4.8%
			9	6	
1225	Hombre	36	60.0%	40.0%	
			14	21	1
	Mujer	20	38.9%	58.3%	2.8%
			13	7	
1326	Hombre	25	65.0%	35.0%	
			19	6	
	Mujer	45	76.0%	24.0%	
			32	13	
1344	Hombre	48	71.1%	28.9%	
			14	22	12
	Mujer	36	29.2%	45.8%	25.0%
			14	16	6
1345	Hombre	84	38.9%	44.4%	16.7%
			28	38	18
	Mujer	1	33.3%	45.2%	21.4%
			1		
1354	Hombre	1	100.0%		
			1		
	Mujer	48	100.0%		
			34	14	
1397	Hombre	51	70.8%	29.2%	
			40	11	
	Mujer	99	78.4%	21.6%	
			74	25	
1410	Hombre	9	74.7%	25.3%	
			4	5	
	Mujer	2	44.4%	55.6%	
			1	1	
1410	Hombre	11	50.0%	50.0%	
			5	6	
	Mujer	18	45.5%	54.5%	
			9	7	2
1410	Hombre	12	50.0%	38.9%	11.1%
			7	5	
	Mujer	30	58.3%	41.7%	
			16	12	2
1410	Hombre	1	53.3%	40.0%	6.7%
			1		
1410	Hombre		100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	Hombre	19	13	4	2
			68.4%	21.1%	10.5%
	Mujer	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	28	20	6	2
			71.4%	21.4%	7.1%
1523	Hombre	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
1530	Hombre	4	4		
			100.0%		
	Mujer	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1543	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1571	Hombre	20	18	2	
			90.0%	10.0%	
	Mujer	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Total	34	31	3	
			91.2%	8.8%	
1573	Hombre	21	16	5	
			76.2%	23.8%	
	Mujer	11	11		
			100.0%		
	Total	32	27	5	
			84.4%	15.6%	
1577	Hombre	21	16	4	1
			76.2%	19.0%	4.8%
	Mujer	25	22	3	
			88.0%	12.0%	
	Total	46	38	7	1
			82.6%	15.2%	2.2%
1648	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1650	Hombre	35	16	16	3

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	20	45.7%	45.7%	8.6%
			10	10	
	Total	55	50.0%	50.0%	
			26	26	3
1655	Hombre		47.3%	47.3%	5.5%
		11	9	2	
	Mujer	5	81.8%	18.2%	
			5		
1656	Total	16	100.0%		
			14	2	
	Hombre		87.5%	12.5%	
		10	7	3	
1657	Mujer		70.0%	30.0%	
		4	2	2	
	Total	14	50.0%	50.0%	
			9	5	
1660	Mujer		64.3%	35.7%	
		1	1		
	Total	1	100.0%		
			1		
2007	Hombre		100.0%		
		17	10	6	1
	Mujer		58.8%	35.3%	5.9%
		38	24	14	
2051	Total	55	63.2%	36.8%	
			34	20	1
	Hombre		61.8%	36.4%	1.8%
		6	6		
2055	Mujer		100.0%		
		6	6		
	Total	12	100.0%		
			12		
2056	Hombre		100.0%		
		1	1		
	Total	1	100.0%		
			1		
2055	Hombre				1
		1			100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	Hombre				
		7	6	1	
	Mujer		85.7%	14.3%	
		15	14	1	
	Total		93.3%	6.7%	
		22	20	2	
			90.9%	9.1%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2059	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2060	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2201	Hombre	8	8		
			100.0%		
	Mujer	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
2232	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2361	Hombre	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Mujer	3	3		
			100.0%		
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
2365	Hombre	3		3	
				100.0%	
	Mujer	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2373	Hombre	4	4		
			100.0%		
	Mujer	5	5		
			100.0%		
	Total	9	9		
			100.0%		
2375	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2407	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2443	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2506	Hombre	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mujer	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2527	Hombre	24	23	1	
			95.8%	4.2%	
	Mujer	27	27		
			100.0%		
	Total	51	50	1	
			98.0%	2.0%	
2578	Hombre	7	7		
			100.0%		
	Mujer	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
2584	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2631	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2731	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2801	Hombre	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Mujer	23	23		
			100.0%		
	Total	33	32	1	
			97.0%	3.0%	
2925	Hombre	5	5		
			100.0%		
	Mujer	5	5		
			100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	10	10		
			100.0%		
2949	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2990	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3188	Hombre	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
	Mujer	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Total	25	14	10	1
			56.0%	40.0%	4.0%
3383	Hombre	11	11		
			100.0%		
	Mujer	8	8		
			100.0%		
	Total	19	19		
			100.0%		

Tabla 2.
Número de sustentantes desagregados por institución y **rangos de edad**, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
628	De 22 a 25 años	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
733	De 22 a 25 años	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
	De 26 a 29 años	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
	Mayor o igual a 34 años	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
772	De 22 a 25 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
795	De 22 a 25 años	51	38	12	1
			74.5%	23.5%	2.0%
	De 26 a 29 años	5	5		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
817	De 22 a 25 años	57	44	12	1
			77.2%	21.1%	1.8%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
819	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
827	De 26 a 29 años	6	6		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
827	De 22 a 25 años	44	41	3	
			93.2%	6.8%	
	De 26 a 29 años	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	De 30 a 33 años	2	2		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100.0%		
	Total	61	55	6	
			90.2%	9.8%	
837	De 22 a 25 años	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
848	De 22 a 25 años	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	21	13	8	
			61.9%	38.1%	
	De 30 a 33 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	39	25	14	
			64.1%	35.9%	
850	De 26 a 29 años	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
851	De 22 a 25 años	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	De 26 a 29 años	28	23	5	
			82.1%	17.9%	
	De 30 a 33 años	6	6		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	45	38	7	
			84.4%	15.6%	
872	De 22 a 25 años	26	26		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	29	29		
			100.0%		
905	De 22 a 25 años	21	4	14	3
			19.0%	66.7%	14.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	21	4	14	3
			19.0%	66.7%	14.3%
917	De 22 a 25 años	110	18	58	34
			16.4%	52.7%	30.9%
	De 26 a 29 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	112	18	59	35
			16.1%	52.7%	31.3%
1002	De 22 a 25 años	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Total	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
1011	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1021	De 22 a 25 años	24	18	6	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
1031	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1033	De 22 a 25 años	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1039	De 22 a 25 años	34	27	7	
			79.4%	20.6%	
	Total	34	27	7	
			79.4%	20.6%	
1053	De 22 a 25 años	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
1056	De 22 a 25 años	85	35	34	16
			41.2%	40.0%	18.8%
	De 26 a 29 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		91	39	36	16
			42.9%	39.6%	17.6%
1065	De 22 a 25 años	29	10	15	4
			34.5%	51.7%	13.8%
	De 26 a 29 años	5	5		
			100.0%		
	Total	34	15	15	4
			44.1%	44.1%	11.8%
1068	De 22 a 25 años	44	23	18	3
			52.3%	40.9%	6.8%
	Total	44	23	18	3
			52.3%	40.9%	6.8%
1075	De 22 a 25 años	38	37	1	
			97.4%	2.6%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	40	39	1	
			97.5%	2.5%	
1078	De 22 a 25 años	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
1084	De 22 a 25 años	45	21	17	7
			46.7%	37.8%	15.6%
	De 26 a 29 años	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	54	27	20	7
			50.0%	37.0%	13.0%
1087	De 22 a 25 años	28	24	3	1
			85.7%	10.7%	3.6%
	De 26 a 29 años	5	5		
			100.0%		
	Total	33	29	3	1
			87.9%	9.1%	3.0%
1106	De 22 a 25 años	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	De 26 a 29 años	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1153	De 22 a 25 años	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1165	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	206	113	82	11
			54.9%	39.8%	5.3%
	De 26 a 29 años	69	50	19	
			72.5%	27.5%	
	De 30 a 33 años	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	Mayor o igual a 34 años	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	301	184	106	11
			61.1%	35.2%	3.7%
1170	De 22 a 25 años	52	46	6	
			88.5%	11.5%	
	De 26 a 29 años	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	66	57	9	
			86.4%	13.6%	
1179	De 22 a 25 años	31	13	17	1
			41.9%	54.8%	3.2%
	De 26 a 29 años	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	36	14	21	1
			38.9%	58.3%	2.8%
1225	De 22 a 25 años	38	25	13	
			65.8%	34.2%	
	De 26 a 29 años	6	6		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	45	32	13	
			71.1%	28.9%	
1326	De 22 a 25 años	81	27	37	17
			33.3%	45.7%	21.0%
	De 26 a 29 años	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	84	28	38	18

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	45.2%	21.4%
1344	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1345	De 22 a 25 años	80	59	21	
			73.8%	26.3%	
	De 26 a 29 años	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1354	De 22 a 25 años	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
1397	De 22 a 25 años	20	8	11	1
			40.0%	55.0%	5.0%
	De 26 a 29 años	6	5		1
			83.3%		16.7%
	De 30 a 33 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
1410	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	De 22 a 25 años	20	13	5	2
			65.0%	25.0%	10.0%
	De 26 a 29 años	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	28	20	6	2
			71.4%	21.4%	7.1%
1523	De 22 a 25 años	2	2		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1530	Menor o igual a 21 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	6	6		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1543	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1571	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	25	23	2	
			92.0%	8.0%	
	De 26 a 29 años	6	6		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100.0%		
	Total	34	31	3	
			91.2%	8.8%	
1573	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	De 26 a 29 años	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100.0%		
	Total	32	27	5	
			84.4%	15.6%	
1577	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	27	22	4	1
			81.5%	14.8%	3.7%
	De 26 a 29 años	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100.0%		
	Total	46	38	7	1
			82.6%	15.2%	2.2%
1648	Menor o igual a 21 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	De 22 a 25 años	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1650	Menor o igual a 21 años	2		2	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	46	21	22	3
			45.7%	47.8%	6.5%
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	55	26	26	3
			47.3%	47.3%	5.5%
1655	Menor o igual a 21 años	5	5		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
1656	Menor o igual a 21 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 22 a 25 años	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
1657	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1660	Menor o igual a 21 años	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	De 22 a 25 años	44	28	15	1
			63.6%	34.1%	2.3%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	55	34	20	1
			61.8%	36.4%	1.8%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2007	De 22 a 25 años	6	6		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	5	5		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	12	12		
			100.0%		
2051	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2055	De 22 a 25 años	1			1
					100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	De 22 a 25 años	21	19	2	
			90.5%	9.5%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
2059	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2060	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2201	De 22 a 25 años	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
2232	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2361	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	10	8	2	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80.0%	20.0%	
2365	De 22 a 25 años	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2373	De 22 a 25 años	9	9		
			100.0%		
	Total	9	9		
			100.0%		
2375	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2407	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2443	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2506	De 22 a 25 años	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	De 26 a 29 años	4	4		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
2527	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Menor o igual a 21 años	21	20	1	
			95.2%	4.8%	
	De 22 a 25 años	27	27		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
2578	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	51	50	1	
			98.0%	2.0%	
	De 22 a 25 años	11	9	2	
			81.8%	18.2%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
2584	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2631	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2731	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2801	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	30	29	1	
			96.7%	3.3%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	33	32	1	
			97.0%	3.0%	
2925	De 22 a 25 años	8	8		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
2949	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2990	De 22 a 25 años	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3188	De 22 a 25 años	23	13	9	1
			56.5%	39.1%	4.3%
	De 26 a 29 años	2	1	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Total	25	14	10	1
			56.0%	40.0%	4.0%
3383	Menor o igual a 21 años	9	9		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	5	5		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100.0%		
	Total	19	19		
			100.0%		

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3.
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
628	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
733	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
772	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1			1
					100.0%
772	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
772	Primaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Secundaria	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Bachillerato	13	7	5	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			53.8%	38.5%	7.7%
	Carrera técnica	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Licenciatura	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	57	44	12	1
			77.2%	21.1%	1.8%
795	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
817	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
819	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
827	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
	Primaria	7	7		
			100.0%		
827	Secundaria	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	Bachillerato	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
	Carrera técnica	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Licenciatura	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	4		
			100.0%		
	Total	61	55	6	
			90.2%	9.8%	
837	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	1			1
					100.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
848	Primaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	39	25	14	
			64.1%	35.9%	
850	Primaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
851	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Bachillerato	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Licenciatura	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
	Total	44	37	7	
			84.1%	15.9%	
872	No estudió	3	3		
			100.0%		
	Primaria	10	10		
			100.0%		
	Secundaria	10	10		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	28	28		
905	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10	1	7	2
			10.0%	70.0%	20.0%
917	Total	21	4	14	3
			19.0%	66.7%	14.3%
	Primaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
1002	Bachillerato	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	69	11	40	18
			15.9%	58.0%	26.1%
1011	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	29	5	12	12
			17.2%	41.4%	41.4%
	Total	112	18	59	35
			16.1%	52.7%	31.3%
	Licenciatura	3		2	1
				66.7%	33.3%
1021	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
1021	Total	1		1	
				100.0%	
	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	3	3		
			100.0%		
1021	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	4	4		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	25	21	4	
			84.0%	16.0%	
1031	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1033	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1			1
					100.0%
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1039	Secundaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	4	4		
			100.0%		
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	4		
			100.0%		
	Total	34	27	7	
			79.4%	20.6%	
1053	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	5	5		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
1056	Primaria	4	1	2	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	50.0%	25.0%
	Secundaria	13	5	5	3
			38.5%	38.5%	23.1%
	Bachillerato	13	5	6	2
			38.5%	46.2%	15.4%
	Carrera técnica	16	8	5	3
			50.0%	31.3%	18.8%
	Licenciatura	33	14	13	6
			42.4%	39.4%	18.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
	Total	90	39	35	16
			43.3%	38.9%	17.8%
1065	Primaria	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Carrera técnica	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Licenciatura	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	34	15	15	4
			44.1%	44.1%	11.8%
1068	Primaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Licenciatura	12	7	3	2
			58.3%	25.0%	16.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	44	23	18	3
			52.3%	40.9%	6.8%
1075	Primaria	8	8		
			100.0%		
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	6	6		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	7	7		
			100.0%		
	Licenciatura	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
1078	Total	39	38	1	
			97.4%	2.6%	
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1084	Bachillerato	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1087	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	Primaria	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Secundaria	7	6		1
			85.7%		14.3%
1106	Bachillerato	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	Carrera técnica	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Licenciatura	20	8	11	1
			40.0%	55.0%	5.0%
1107	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	54	27	20	7
			50.0%	37.0%	13.0%
	Primaria	8	8		
			100.0%		
1108	Secundaria	10	10		
			100.0%		
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	4	4		
			100.0%		
1109	Licenciatura	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	32	29	2	1
			90.6%	6.3%	3.1%
1106	No estudió	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Primaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	20	14	6	
			70.0%	30.0%	
1153	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
1165	No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	51	33	16	2
			64.7%	31.4%	3.9%
	Secundaria	67	51	16	
			76.1%	23.9%	
	Bachillerato	48	27	17	4
			56.3%	35.4%	8.3%
	Carrera técnica	30	17	13	
			56.7%	43.3%	
	Licenciatura	75	37	34	4
			49.3%	45.3%	5.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	22	12	9	1
			54.5%	40.9%	4.5%
	Total	296	179	106	11
			60.5%	35.8%	3.7%
1170	No estudió	8	7	1	
			87.5%	12.5%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	Secundaria	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Bachillerato	9	9		
			100.0%		
	Carrera técnica	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Licenciatura	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	66	57	9	
			86.4%	13.6%	
1179	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	3		3	
				100.0%	
	Bachillerato	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	16	4	11	1
			25.0%	68.8%	6.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	36	14	21	1
			38.9%	58.3%	2.8%
1225	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Licenciatura	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	5		
			100.0%		
	Total	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
1326	Bachillerato	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Licenciatura	42	13	22	7
			31.0%	52.4%	16.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	34	9	14	11
			26.5%	41.2%	32.4%
	Total	84	28	38	18
			33.3%	45.2%	21.4%
1344	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1345	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	24	18	6	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	42	33	9	
			78.6%	21.4%	
	Bachillerato	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
1354	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	98	73	25	
			74.5%	25.5%	
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
1397	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	3	2		1
			66.7%		33.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	29	16	11	2
			55.2%	37.9%	6.9%
1410	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	No estudió	1			1
					100.0%
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	28	20	6	2
			71.4%	21.4%	7.1%
1523	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
1530	Total	3	3		
			100.0%		
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1543	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1571	Primaria	4	4		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Carrera técnica	4	4		
			100.0%		
	Licenciatura	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	33	30	3	
			90.9%	9.1%	
1573	Primaria	4	4		
			100.0%		
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	5	5		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	31	26	5	
			83.9%	16.1%	
1577	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Bachillerato	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	41	33	7	1
			80.5%	17.1%	2.4%
1648	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1650	Primaria	13	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%
	Secundaria	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Bachillerato	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Licenciatura	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	52	24	25	3
			46.2%	48.1%	5.8%
1655	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
1656	Licenciatura	3	3		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
1656	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	2	2		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Licenciatura	2		2	
				100.0%	
	Total	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
1660	Primaria	7	7		
			100.0%		
	Secundaria	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Carrera técnica	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	18	10	7	1
			55.6%	38.9%	5.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	55	34	20	1
			61.8%	36.4%	1.8%
2007	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	11	11		
			100.0%		
2051	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2055	Licenciatura	1			1
					100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	6	6		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	7	7		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
2059	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2060	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2201	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
2232	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2361	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	4	100.0%	3	1
			75.0%	25.0%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
2365	Secundaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2373	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	6	6		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	9	9		
			100.0%		
2375	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2407	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2443	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2506	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
2527	Primaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	14	14		
			100.0%		
	Bachillerato	6	6		
			100.0%		
	Carrera técnica	9	9		
			100.0%		
	Licenciatura	13	13		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	49	48	1	
			98.0%	2.0%	
2578	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
2584	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2631	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2731	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2801	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	6	6		
			100.0%		
	Secundaria	12	12		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	8	8		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	32	31	1	
			96.9%	3.1%	
2925	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	7	7		
			100.0%		
2949	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2990	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3188	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	24	13	10	1
			54.2%	41.7%	4.2%
3383	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	7	7		
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	4		
			100.0%		
	Total	18	18		
			100.0%		

Tabla 4.
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
628	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
733	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	1			1
					100.0%
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
772	Primaria	5	5		
			100.0%		
	Secundaria	22	17	5	
			77.3%	22.7%	
	Bachillerato	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Carrera técnica	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Licenciatura	7	6	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			85.7%	14.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	57	44	12	1
			77.2%	21.1%	1.8%
795	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
817	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
819	Primaria	4	4		
			100.0%		
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
827	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	15	15		
			100.0%		
	Secundaria	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	Bachillerato	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Licenciatura	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	61	55	6	
			90.2%	9.8%	
837	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
848	Primaria	8	4	4	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100.0%	
	Total	39	25	14	
			64.1%	35.9%	
850	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
851	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Licenciatura	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	45	38	7	
			84.4%	15.6%	
872	No estudió	5	5		
			100.0%		
	Primaria	14	14		
			100.0%		
	Secundaria	8	8		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	29	29		
			100.0%		
905	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	3		3	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Licenciatura	10	2	6	2
			20.0%	60.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	21	4	14	3
			19.0%	66.7%	14.3%
917	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Bachillerato	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Carrera técnica	13	1	8	4
			7.7%	61.5%	30.8%
	Licenciatura	63	7	36	20
			11.1%	57.1%	31.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	21	6	8	7
			28.6%	38.1%	33.3%
	Total	112	18	59	35
			16.1%	52.7%	31.3%
1002	Licenciatura	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100.0%
	Total	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
1011	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1021	Primaria	4	4		
			100.0%		
	Secundaria	10	10		
			100.0%		
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Licenciatura	3	3		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	29	23	6	
			79.3%	20.7%	
1031	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
1033	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1			1
					100.0%
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1039	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	4	4		
			100.0%		
	Licenciatura	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	34	27	7	
			79.4%	20.6%	
1053	Primaria	4	4		
			100.0%		
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
1056	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Secundaria	15	7	7	1
			46.7%	46.7%	6.7%
	Bachillerato	11	7	2	2
			63.6%	18.2%	18.2%
	Carrera técnica	18	4	10	4

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			22.2%	55.6%	22.2%
	Licenciatura	36	13	15	8
			36.1%	41.7%	22.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	91	39	36	16
			42.9%	39.6%	17.6%
1065	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Bachillerato	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Carrera técnica	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Licenciatura	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	34	15	15	4
			44.1%	44.1%	11.8%
1068	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
	Bachillerato	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Carrera técnica	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Licenciatura	16	11	3	2
			68.8%	18.8%	12.5%
	Total	44	23	18	3
			52.3%	40.9%	6.8%
1075	Primaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	14	14		
			100.0%		
	Bachillerato	7	7		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	8	8		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	39	38	1	
			97.4%	2.6%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1078	Primaria	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1084	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Bachillerato	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Carrera técnica	16	10	4	2
			62.5%	25.0%	12.5%
	Licenciatura	18	6	9	3
			33.3%	50.0%	16.7%
1087	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	54	27	20	7
			50.0%	37.0%	13.0%
	Primaria	5	5		
			100.0%		
	Secundaria	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Licenciatura	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
1106	Total	33	29	3	1
			87.9%	9.1%	3.0%
	Primaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	2	2		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1153	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1165	No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	62	40	19	3
			64.5%	30.6%	4.8%
	Secundaria	80	54	25	1
			67.5%	31.3%	1.3%
	Bachillerato	50	31	16	3
			62.0%	32.0%	6.0%
	Carrera técnica	47	31	13	3
			66.0%	27.7%	6.4%
	Licenciatura	50	22	27	1
			44.0%	54.0%	2.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Total	301	184	106	11
			61.1%	35.2%	3.7%
1170	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	23	20	3	
			87.0%	13.0%	
	Secundaria	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	Bachillerato	10	10		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
1179	Total	66	57	9	
			86.4%	13.6%	
	Primaria	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Secundaria	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Bachillerato	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Carrera técnica	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1225	Licenciatura	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	36	14	21	1
			38.9%	58.3%	2.8%
	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1326	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Licenciatura	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	45	32	13	
			71.1%	28.9%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	10	5	3	2
			50.0%	30.0%	20.0%
	Carrera técnica	7	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
	Licenciatura	53	17	25	11
			32.1%	47.2%	20.8%
	Total	13	3	7	3

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		23.1%	53.8%	23.1%
	Total	84	28	38	18
			33.3%	45.2%	21.4%
1344	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1345	No estudió	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	28	21	7	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	37	30	7	
			81.1%	18.9%	
	Bachillerato	14	7	7	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Licenciatura	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	99	74	25	
			74.7%	25.3%	
1354	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
1397	Primaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	11	6	3	2
			54.5%	27.3%	18.2%
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	30	16	12	2
			53.3%	40.0%	6.7%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1410	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	No estudió	1			1
					100.0%
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	Licenciatura	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	28	20	6	2
			71.4%	21.4%	7.1%
1523	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
1530	Total	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1543	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1571	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	8	8		
			100.0%		
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Carrera técnica	11	10	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			90.9%	9.1%	
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	34	31	3	
1573	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	8	8		
			100.0%		
	Bachillerato	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Carrera técnica	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
1577	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	31	26	5	
			83.9%	16.1%	
	Primaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1577	Bachillerato	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
1648	Total	45	37	7	1
			82.2%	15.6%	2.2%
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1648	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1650	No estudió	2		2	
				100.0%	
	Primaria	22	9	10	3
			40.9%	45.5%	13.6%
	Secundaria	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Bachillerato	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
1655	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1656	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
1657	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
1660	Primaria	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Secundaria	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Carrera técnica	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Licenciatura	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	55	34	20	1
			61.8%	36.4%	1.8%
2007	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
2051	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2055	Carrera técnica	1			1
					100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	Primaria	5	5		
			100.0%		
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	4	4		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
2059	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2060	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2201	Primaria	4	4		
			100.0%		
	Secundaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	3	3		
			100.0%		
	Total	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
2232	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2361	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
2365	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	3	1	2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2373	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	9	9		
			100.0%		
2375	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2407	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2443	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2506	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2527	Primaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Secundaria	13	13		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	6	6		
			100.0%		
	Carrera técnica	12	12		
			100.0%		
	Licenciatura	9	9		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100.0%		
	Total	50	49	1	
			98.0%	2.0%	
2578	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
2584	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2631	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2731	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2801	Primaria	7	7		
			100.0%		
	Secundaria	11	11		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Licenciatura	5	5		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	33	32	1	
			97.0%	3.0%	
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
2925	Bachillerato	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100.0%		
2949	Total	10	10		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
2990	Total	1	1		
			100.0%		
	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
3188	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
	Primaria	2	2		
			100.0%		
3383	Secundaria	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Licenciatura	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
3383	Total	25	14	10	1
			56.0%	40.0%	4.0%
	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	9	9		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
3383	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	19	19		
			100.0%		

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5.

Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	9.0-10.0	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
628	8.0-8.9	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	9.0-10.0	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
733	7.0-7.9	6	6		
			100.0%		
	8.0-8.9	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
772	7.0-7.9	6	6		
			100.0%		
	8.0-8.9	45	37	7	1
			82.2%	15.6%	2.2%
	9.0-10.0	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	57	44	12	1
			77.2%	21.1%	1.8%
795	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
817	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
819	8.0-8.9	6	6		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
827	7.0-7.9	8	8		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	52	100.0%		
			46	6	
	9.0-10.0	1	88.5%	11.5%	
			1		
	Total	61	100.0%		
			55	6	
837	7.0-7.9	1	90.2%	9.8%	
			1		
	8.0-8.9	3	100.0%		
			3		
	9.0-10.0	3		2	1
				66.7%	33.3%
848	Total	7	2	1	
			4	2	1
	7.0-7.9	1	57.1%	28.6%	14.3%
			1		
	8.0-8.9	38	100.0%		
			24	14	
850	Total	39	63.2%	36.8%	
			25	14	
	8.0-8.9	5	64.1%	35.9%	
			2	2	1
	Total	5	40.0%	40.0%	20.0%
			2	2	1
851	7.0-7.9	1	40.0%	40.0%	20.0%
			1		
	8.0-8.9	43	100.0%		
			36	7	
	9.0-10.0	1	83.7%	16.3%	
			1		
872	Total	45	100.0%		
			38	7	
	8.0-8.9	21	84.4%	15.6%	
			21		
	9.0-10.0	8	100.0%		
			8		
905	Total	29	100.0%		
			29		
	7.0-7.9	4	25.0%	75.0%	
			1	3	
	8.0-8.9	10	20.0%	70.0%	10.0%
			2	7	1
917	9.0-10.0	7	14.3%	57.1%	28.6%
			1	4	2
	Total	21	19.0%	66.7%	14.3%
			4	14	3
	7.0-7.9	14	100.0%		
			5	6	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			35.7%	42.9%	21.4%
	8.0-8.9	57	13	36	8
			22.8%	63.2%	14.0%
	9.0-10.0	41		17	24
				41.5%	58.5%
	Total	112	18	59	35
			16.1%	52.7%	31.3%
1002	8.0-8.9	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	9.0-10.0	2			2
					100.0%
	Total	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
1011	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1021	7.0-7.9	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	8.0-8.9	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
	Total	29	23	6	
			79.3%	20.7%	
1031	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1033	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	1			1
					100.0%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1039	7.0-7.9	3	3		
			100.0%		
	8.0-8.9	25	22	3	
			88.0%	12.0%	
	9.0-10.0	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	34	27	7	
			79.4%	20.6%	
1053	7.0-7.9	5	5		
			100.0%		
	8.0-8.9	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	9.0-10.0	1		1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total			100.0%	
		15	13	2	
			86.7%	13.3%	
1056	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	74	36	29	9
			48.6%	39.2%	12.2%
	9.0-10.0	13		6	7
				46.2%	53.8%
	Total	91	39	36	16
			42.9%	39.6%	17.6%
1065	6.0-6.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	7.0-7.9	19	12	4	3
			63.2%	21.1%	15.8%
	8.0-8.9	10	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	34	15	15	4
			44.1%	44.1%	11.8%
1068	7.0-7.9	9	8		1
			88.9%		11.1%
	8.0-8.9	26	14	12	
			53.8%	46.2%	
	9.0-10.0	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	Total	44	23	18	3
			52.3%	40.9%	6.8%
1075	7.0-7.9	7	7		
			100.0%		
	8.0-8.9	18	18		
			100.0%		
	9.0-10.0	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
	Total	40	39	1	
			97.5%	2.5%	
1078	7.0-7.9	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
1084	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	45	24	16	5
			53.3%	35.6%	11.1%
	9.0-10.0	7	2	3	2

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		28.6%	42.9%	28.6%
		54	27	20	7
			50.0%	37.0%	13.0%
1087	7.0-7.9	4	4		
			100.0%		
	8.0-8.9	25	23	2	
			92.0%	8.0%	
	9.0-10.0	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	33	29	3	1
			87.9%	9.1%	3.0%
1106	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1153	7.0-7.9	6	6		
			100.0%		
	8.0-8.9	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10.0	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1165	7.0-7.9	83	62	21	
			74.7%	25.3%	
	8.0-8.9	197	112	79	6
			56.9%	40.1%	3.0%
	9.0-10.0	21	10	6	5
			47.6%	28.6%	23.8%
	Total	301	184	106	11
			61.1%	35.2%	3.7%
1170	7.0-7.9	21	20	1	
			95.2%	4.8%	
	8.0-8.9	43	36	7	
			83.7%	16.3%	
	9.0-10.0	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	66	57	9	
			86.4%	13.6%	
1179	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	30	13	16	1
			43.3%	53.3%	3.3%
	9.0-10.0	5		5	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total			100.0%	
		36	14	21	1
			38.9%	58.3%	2.8%
1225	7.0-7.9	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	8.0-8.9	29	20	9	
			69.0%	31.0%	
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	45	32	13	
			71.1%	28.9%	
1326	7.0-7.9	10	6	2	2
			60.0%	20.0%	20.0%
	8.0-8.9	52	20	24	8
			38.5%	46.2%	15.4%
	9.0-10.0	22	2	12	8
			9.1%	54.5%	36.4%
	Total	84	28	38	18
			33.3%	45.2%	21.4%
1344	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1345	7.0-7.9	34	27	7	
			79.4%	20.6%	
	8.0-8.9	51	36	15	
			70.6%	29.4%	
	9.0-10.0	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	Total	99	74	25	
			74.7%	25.3%	
1354	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
1397	6.0-6.9	2	2		
			100.0%		
	7.0-7.9	18	11	6	1
			61.1%	33.3%	5.6%
	8.0-8.9	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Total	30	16	12	2
			53.3%	40.0%	6.7%
1410	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
1521	7.0-7.9	7	7		
			100.0%		
	8.0-8.9	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	9.0-10.0	10	5	3	2
			50.0%	30.0%	20.0%
	Total	28	20	6	2
			71.4%	21.4%	7.1%
1523	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
1530	8.0-8.9	8	8		
			100.0%		
	9.0-10.0	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1543	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1571	7.0-7.9	11	11		
			100.0%		
	8.0-8.9	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	9.0-10.0	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	34	31	3	
			91.2%	8.8%	
1573	7.0-7.9	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
	8.0-8.9	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Total	32	27	5	
			84.4%	15.6%	
1577	7.0-7.9	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	8.0-8.9	28	24	4	
			85.7%	14.3%	
	9.0-10.0	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	46	38	7	1
			82.6%	15.2%	2.2%
1648	7.0-7.9	5	5		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	11	8	3	
1650	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	40	20	17	3
			50.0%	42.5%	7.5%
	8.0-8.9	14	5	9	
			35.7%	64.3%	
1655	Total	55	26	26	3
			47.3%	47.3%	5.5%
	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
1656	9.0-10.0	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
1657	8.0-8.9	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	9.0-10.0	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
1660	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
2007	8.0-8.9	32	15	16	1
			46.9%	50.0%	3.1%
	9.0-10.0	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	55	34	20	1
			61.8%	36.4%	1.8%
2007	7.0-7.9	7	7		
			100.0%		
	8.0-8.9	5	5		
			100.0%		
	Total	12	12		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2051	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2055	9.0-10.0	1			1
					100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	8.0-8.9	16	16		
			100.0%		
	9.0-10.0	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
2059	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2060	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	9.0-10.0	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2201	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	12	12		
			100.0%		
	9.0-10.0	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2232	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2361	8.0-8.9	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
2365	7.0-7.9	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	8.0-8.9	2		2	
				100.0%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2373	7.0-7.9	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	8	100.0%		
			8		
	Total	9	100.0%		
			9		
2375	7.0-7.9	1	100.0%		
			1		
	8.0-8.9	1	100.0%		
			1		
2407	9.0-10.0	2	100.0%		
			2		
	Total	1	100.0%		
			1		
2433	8.0-8.9	1	100.0%		
			1		
	Total	1	100.0%		
			1		
2443	8.0-8.9	1	100.0%		
			1		
	Total	1	100.0%		
			1		
2506	7.0-7.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2527	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
2578	8.0-8.9	41	41		
			100.0%		
	9.0-10.0	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
2584	Total	51	50	1	
			98.0%	2.0%	
	8.0-8.9	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2631	9.0-10.0	2	2		
			100.0%		
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
2584	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2631	8.0-8.9	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		1	1		
			100.0%		
2731	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2801	8.0-8.9	11	11		
			100.0%		
	9.0-10.0	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
	Total	33	32	1	
			97.0%	3.0%	
2925	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	9	9		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
2949	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2990	8.0-8.9	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3188	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	21	12	9	
			57.1%	42.9%	
	9.0-10.0	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	25	14	10	1
			56.0%	40.0%	4.0%
3383	8.0-8.9	10	10		
			100.0%		
	9.0-10.0	9	9		
			100.0%		
	Total	19	19		
			100.0%		

Tabla 6.

Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: ¿Recibió beca durante la licenciatura?, en testimonios de desempeño

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
628	Sí	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
733	Sí	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	No	6	6		
			100.0%		
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
772	Sí	19	14	5	
			73.7%	26.3%	
	No	38	30	7	1
			78.9%	18.4%	2.6%
	Total	57	44	12	1
			77.2%	21.1%	1.8%
795	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
817	No	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
819	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	4	4		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
827	Sí	15	15		
			100.0%		
	No	46	40	6	
			87.0%	13.0%	
	Total	61	55	6	
			90.2%	9.8%	
837	Sí	5	2	2	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
848	Sí	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
	No	19	12	7	
			63.2%	36.8%	
	Total	39	25	14	
			64.1%	35.9%	
850	Sí	2	1		1
			50.0%		50.0%
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
851	Sí	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	No	32	28	4	
			87.5%	12.5%	
	Total	45	38	7	
			84.4%	15.6%	
872	Sí	25	25		
			100.0%		
	No	4	4		
			100.0%		
	Total	29	29		
			100.0%		
905	Sí	15	3	9	3
			20.0%	60.0%	20.0%
	No	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	21	4	14	3
			19.0%	66.7%	14.3%
917	Sí	73	8	39	26
			11.0%	53.4%	35.6%
	No	39	10	20	9
			25.6%	51.3%	23.1%
	Total	112	18	59	35
			16.1%	52.7%	31.3%
1002	Sí	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
	No	2		2	
				100.0%	
	Total	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1011	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1021	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	No	21	16	5	
			76.2%	23.8%	
	Total	29	23	6	
			79.3%	20.7%	
1031	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1033	Sí	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1039	Sí	4	4		
			100.0%		
	No	30	23	7	
			76.7%	23.3%	
	Total	34	27	7	
			79.4%	20.6%	
1053	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
1056	Sí	48	12	24	12
			25.0%	50.0%	25.0%
	No	43	27	12	4
			62.8%	27.9%	9.3%
	Total	91	39	36	16
			42.9%	39.6%	17.6%
1065	Sí	15	3	9	3
			20.0%	60.0%	20.0%
	No	19	12	6	1
			63.2%	31.6%	5.3%
	Total	34	15	15	4
			44.1%	44.1%	11.8%
1068	Sí	15	5	9	1
			33.3%	60.0%	6.7%
	No	29	18	9	2

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		62.1%	31.0%	6.9%
		44	23	18	3
			52.3%	40.9%	6.8%
1075	Sí	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
	No	21	21		
			100.0%		
	Total	40	39	1	
			97.5%	2.5%	
1078	Sí	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	No	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
1084	Sí	26	14	9	3
			53.8%	34.6%	11.5%
	No	28	13	11	4
			46.4%	39.3%	14.3%
	Total	54	27	20	7
			50.0%	37.0%	13.0%
1087	Sí	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	No	25	23	2	
			92.0%	8.0%	
	Total	33	29	3	1
			87.9%	9.1%	3.0%
1106	Sí	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	No	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1153	Sí	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	No	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1165	Sí	90	51	36	3
			56.7%	40.0%	3.3%
	No	211	133	70	8
			63.0%	33.2%	3.8%
	Total	301	184	106	11
			61.1%	35.2%	3.7%
1170	Sí	27	23	4	
			85.2%	14.8%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	39	34	5	
			87.2%	12.8%	
	Total	66	57	9	
			86.4%	13.6%	
1179	Sí	21	7	13	1
			33.3%	61.9%	4.8%
	No	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
	Total	36	14	21	1
			38.9%	58.3%	2.8%
1225	Sí	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	No	34	25	9	
			73.5%	26.5%	
	Total	45	32	13	
			71.1%	28.9%	
1326	Sí	21	4	10	7
			19.0%	47.6%	33.3%
	No	63	24	28	11
			38.1%	44.4%	17.5%
	Total	84	28	38	18
			33.3%	45.2%	21.4%
1344	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1345	Sí	50	35	15	
			70.0%	30.0%	
	No	49	39	10	
			79.6%	20.4%	
	Total	99	74	25	
			74.7%	25.3%	
1354	Sí	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
1397	Sí	19	10	8	1
			52.6%	42.1%	5.3%
	No	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
	Total	30	16	12	2
			53.3%	40.0%	6.7%
1410	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
1521	Sí	17	11	4	2
			64.7%	23.5%	11.8%
	No	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	28	20	6	2
			71.4%	21.4%	7.1%
1523	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
1530	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	3	3		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1543	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1571	Sí	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
	No	15	15		
			100.0%		
	Total	34	31	3	
			91.2%	8.8%	
1573	Sí	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	No	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Total	32	27	5	
			84.4%	15.6%	
1577	Sí	24	18	5	1
			75.0%	20.8%	4.2%
	No	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
	Total	46	38	7	1
			82.6%	15.2%	2.2%
1648	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1650	Sí	22	10	11	1
			45.5%	50.0%	4.5%
	No	33	16	15	2
			48.5%	45.5%	6.1%
	Total	55	26	26	3
			47.3%	47.3%	5.5%
1655	Sí	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	No	4	4		
			100.0%		
	Total	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
1656	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
1657	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1660	Sí	29	16	12	1
			55.2%	41.4%	3.4%
	No	26	18	8	
			69.2%	30.8%	
	Total	55	34	20	1
			61.8%	36.4%	1.8%
2007	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	9	9		
			100.0%		
	Total	12	12		
			100.0%		
2051	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2055	No	1			1
					100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	Sí	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	22	20	2	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			90.9%	9.1%	
2059	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2060	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2201	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	12	12		
			100.0%		
	Total	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
2232	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2361	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
2365	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2373	Sí	8	8		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	9	9		
			100.0%		
2375	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2407	Sí	1	1		
			100.0%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2443	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2506	Sí	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2527	Sí	34	33	1	
			97.1%	2.9%	
	No	17	17		
			100.0%		
	Total	51	50	1	
			98.0%	2.0%	
2578	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
2584	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2631	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2731	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2801	Sí	26	25	1	
			96.2%	3.8%	
	No	7	7		
			100.0%		
	Total	33	32	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			97.0%	3.0%	
2925	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	9	9		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
2949	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2990	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3188	Sí	20	12	7	1
			60.0%	35.0%	5.0%
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	25	14	10	1
			56.0%	40.0%	4.0%
3383	Sí	13	13		
			100.0%		
	No	6	6		
			100.0%		
	Total	19	19		
			100.0%		

Tabla 7.

Número de sustentantes desagregados por institución y **percepción de la calidad del programa de licenciatura cursado**, en testimonios de desempeño

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
628	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
733	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
	De mejor calidad	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
772	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	24	18	5	1
			75.0%	20.8%	4.2%
	De mejor calidad	31	24	7	
			77.4%	22.6%	
	Total	57	44	12	1
			77.2%	21.1%	1.8%
795	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
817	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
819	De la misma calidad	4	4		
			100.0%		
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
827	De menor calidad	5	4	1	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80.0%	20.0%	
	De la misma calidad	24	22	2	
			91.7%	8.3%	
	De mejor calidad	32	29	3	
			90.6%	9.4%	
	Total	61	55	6	
			90.2%	9.8%	
837	De la misma calidad	3	2		1
			66.7%		33.3%
	De mejor calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
848	De la misma calidad	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	De mejor calidad	25	17	8	
			68.0%	32.0%	
	Total	39	25	14	
			64.1%	35.9%	
850	De menor calidad	1			1
					100.0%
	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
851	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	26	22	4	
			84.6%	15.4%	
	De mejor calidad	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	Total	45	38	7	
			84.4%	15.6%	
872	De la misma calidad	11	11		
			100.0%		
	De mejor calidad	18	18		
			100.0%		
	Total	29	29		
			100.0%		
905	De la misma calidad	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	De mejor calidad	16	2	12	2
			12.5%	75.0%	12.5%
	Total	21	4	14	3
			19.0%	66.7%	14.3%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
917	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	De mejor calidad	107	17	56	34
			15.9%	52.3%	31.8%
	Total	112	18	59	35
			16.1%	52.7%	31.3%
1002	De la misma calidad	1			1
					100.0%
	De mejor calidad	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	Total	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
1011	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1021	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	De mejor calidad	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Total	29	23	6	
			79.3%	20.7%	
1031	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1033	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	3	2		1
			66.7%		33.3%
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1039	De menor calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	24	20	4	
			83.3%	16.7%	
	De mejor calidad	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	34	27	7	
			79.4%	20.6%	
1053	De menor calidad	1		1	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	De la misma calidad	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
1056	De menor calidad	4	4		
			100.0%		
	De la misma calidad	38	14	18	6
			36.8%	47.4%	15.8%
	De mejor calidad	49	21	18	10
			42.9%	36.7%	20.4%
	Total	91	39	36	16
			42.9%	39.6%	17.6%
1065	De la misma calidad	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	De mejor calidad	27	11	12	4
			40.7%	44.4%	14.8%
	Total	34	15	15	4
			44.1%	44.1%	11.8%
1068	De la misma calidad	16	10	4	2
			62.5%	25.0%	12.5%
	De mejor calidad	28	13	14	1
			46.4%	50.0%	3.6%
	Total	44	23	18	3
			52.3%	40.9%	6.8%
1075	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	20	19	1	
			95.0%	5.0%	
	De mejor calidad	19	19		
			100.0%		
	Total	40	39	1	
			97.5%	2.5%	
1078	De la misma calidad	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
1084	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	12	4	7	1
			33.3%	58.3%	8.3%
	De mejor calidad	41	23	12	6
			56.1%	29.3%	14.6%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	54	27	20	7
			50.0%	37.0%	13.0%
1087	De menor calidad	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De la misma calidad	20	19		1
			95.0%		5.0%
	De mejor calidad	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	33	29	3	1
			87.9%	9.1%	3.0%
1106	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	De mejor calidad	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1153	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	De mejor calidad	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1165	De menor calidad	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	De la misma calidad	109	64	40	5
			58.7%	36.7%	4.6%
	De mejor calidad	181	113	62	6
			62.4%	34.3%	3.3%
	Total	301	184	106	11
			61.1%	35.2%	3.7%
1170	De menor calidad	3	3		
			100.0%		
	De la misma calidad	37	31	6	
			83.8%	16.2%	
	De mejor calidad	26	23	3	
			88.5%	11.5%	
	Total	66	57	9	
			86.4%	13.6%	
1179	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	De mejor calidad	25	7	17	1

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			28.0%	68.0%	4.0%
	Total	36	14	21	1
			38.9%	58.3%	2.8%
1225	De menor calidad	3	3		
			100.0%		
	De la misma calidad	21	13	8	
			61.9%	38.1%	
	De mejor calidad	21	16	5	
			76.2%	23.8%	
	Total	45	32	13	
			71.1%	28.9%	
1326	De menor calidad	2		1	1
				50.0%	50.0%
	De la misma calidad	25	10	10	5
			40.0%	40.0%	20.0%
	De mejor calidad	57	18	27	12
			31.6%	47.4%	21.1%
	Total	84	28	38	18
			33.3%	45.2%	21.4%
1344	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1345	De menor calidad	5	5		
			100.0%		
	De la misma calidad	27	20	7	
			74.1%	25.9%	
	De mejor calidad	67	49	18	
			73.1%	26.9%	
	Total	99	74	25	
			74.7%	25.3%	
1354	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
1397	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	19	11	6	2
			57.9%	31.6%	10.5%
	Total	30	16	12	2
			53.3%	40.0%	6.7%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1410	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	De menor calidad	4		4	
				100.0%	
	De la misma calidad	20	16	2	2
			80.0%	10.0%	10.0%
	De mejor calidad	4	4		
			100.0%		
	Total	28	20	6	2
			71.4%	21.4%	7.1%
1523	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
1530	De la misma calidad	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1543	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1571	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
	De mejor calidad	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Total	34	31	3	
			91.2%	8.8%	
1573	De menor calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	24	22	2	
			91.7%	8.3%	
	De mejor calidad	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	32	27	5	
			84.4%	15.6%	
1577	De menor calidad	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De la misma calidad	29	25	3	1

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			86.2%	10.3%	3.4%
	De mejor calidad	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Total	46	38	7	1
1648			82.6%	15.2%	2.2%
	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De mejor calidad	4	4		
			100.0%		
	Total	11	8	3	
1650			72.7%	27.3%	
	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	41	22	16	3
			53.7%	39.0%	7.3%
	Total	55	26	26	3
1655			47.3%	47.3%	5.5%
	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	16	14	2	
1656			87.5%	12.5%	
	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De mejor calidad	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	14	9	5	
1657			64.3%	35.7%	
	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
1660			100.0%		
	De menor calidad	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De la misma calidad	27	13	13	1
			48.1%	48.1%	3.7%
	De mejor calidad	23	19	4	
			82.6%	17.4%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	55	34	20	1
			61.8%	36.4%	1.8%
2007	De la misma calidad	8	8		
			100.0%		
	De mejor calidad	4	4		
			100.0%		
	Total	12	12		
			100.0%		
2051	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2055	De la misma calidad	1			1
					100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
	De mejor calidad	5	5		
			100.0%		
	Total	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
2059	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2060	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2201	De la misma calidad	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	De mejor calidad	10	10		
			100.0%		
	Total	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
2232	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2361	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	7	6	1	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			85.7%	14.3%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	10	8	2	
2365			80.0%	20.0%	
	De la misma calidad	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	De mejor calidad	3	1	2	
2373			33.3%	66.7%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2375	De la misma calidad	8	8		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
2407	Total	9	9		
			100.0%		
	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
2433	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2443	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2506	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
	De mejor calidad	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
2527	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	De menor calidad	5	5		
			100.0%		
2527	De la misma calidad	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
	De mejor calidad	23	23		
			100.0%		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	51	50	1	
			98.0%	2.0%	
2578	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
2584	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2631	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2731	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2801	De menor calidad	4	4		
			100.0%		
	De la misma calidad	11	11		
			100.0%		
	De mejor calidad	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
	Total	33	32	1	
			97.0%	3.0%	
2925	De menor calidad	5	5		
			100.0%		
	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	De mejor calidad	3	3		
			100.0%		
	Total	10	10		
			100.0%		
2949	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2990	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
3188	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	De mejor calidad	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Total	25	14	10	1
			56.0%	40.0%	4.0%
3383	De la misma calidad	7	7		
			100.0%		
	De mejor calidad	12	12		
			100.0%		
	Total	19	19		
			100.0%		

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 8.

Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	No	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
628	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
733	No	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	Total	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
772	Sí	20	18	1	1
			90.0%	5.0%	5.0%
	No	37	26	11	
			70.3%	29.7%	
	Total	57	44	12	1
			77.2%	21.1%	1.8%
795	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
817	Sí	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
819	Sí	4	4		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
827	Sí	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
	No	43	40	3	
			93.0%	7.0%	
	Total	61	55	6	
			90.2%	9.8%	
837	Sí	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	6	100.0%	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
848	Sí	31	20	11	
			64.5%	35.5%	
	No	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	39	25	14	
			64.1%	35.9%	
850	Sí	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
851	Sí	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
	No	28	25	3	
			89.3%	10.7%	
	Total	45	38	7	
			84.4%	15.6%	
872	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	26	26		
			100.0%		
	Total	29	29		
			100.0%		
905	Sí	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
	No	8		6	2
				75.0%	25.0%
	Total	21	4	14	3
			19.0%	66.7%	14.3%
917	Sí	55	9	31	15
			16.4%	56.4%	27.3%
	No	57	9	28	20
			15.8%	49.1%	35.1%
	Total	112	18	59	35
			16.1%	52.7%	31.3%
1002	Sí	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	No	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
1011	No	1		1	
				100.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100.0%	
1021	Sí	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	No	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	Total	29	23	6	
			79.3%	20.7%	
1031	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1033	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1039	Sí	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	No	24	18	6	
			75.0%	25.0%	
	Total	34	27	7	
			79.4%	20.6%	
1053	Sí	6	6		
			100.0%		
	No	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
1056	Sí	64	29	24	11
			45.3%	37.5%	17.2%
	No	27	10	12	5
			37.0%	44.4%	18.5%
	Total	91	39	36	16
			42.9%	39.6%	17.6%
1065	Sí	17	10	5	2
			58.8%	29.4%	11.8%
	No	17	5	10	2
			29.4%	58.8%	11.8%
	Total	34	15	15	4
			44.1%	44.1%	11.8%
1068	Sí	16	9	5	2
			56.3%	31.3%	12.5%
	No	28	14	13	1
			50.0%	46.4%	3.6%
	Total	44	23	18	3

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			52.3%	40.9%	6.8%
1075	Sí	22	22		
			100.0%		
	No	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
	Total	40	39	1	
			97.5%	2.5%	
1078	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
1084	Sí	36	20	12	4
			55.6%	33.3%	11.1%
	No	18	7	8	3
			38.9%	44.4%	16.7%
	Total	54	27	20	7
			50.0%	37.0%	13.0%
1087	Sí	9	8		1
			88.9%		11.1%
	No	24	21	3	
			87.5%	12.5%	
	Total	33	29	3	1
			87.9%	9.1%	3.0%
1106	Sí	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1153	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1165	Sí	152	96	51	5
			63.2%	33.6%	3.3%
	No	149	88	55	6
			59.1%	36.9%	4.0%
	Total	301	184	106	11
			61.1%	35.2%	3.7%
1170	Sí	31	26	5	
			83.9%	16.1%	
	No	35	31	4	
			88.6%	11.4%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	66	57	9	
			86.4%	13.6%	
1179	Sí	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	No	28	9	18	1
			32.1%	64.3%	3.6%
	Total	36	14	21	1
			38.9%	58.3%	2.8%
1225	Sí	19	12	7	
			63.2%	36.8%	
	No	26	20	6	
			76.9%	23.1%	
	Total	45	32	13	
			71.1%	28.9%	
1326	Sí	55	13	27	15
			23.6%	49.1%	27.3%
	No	29	15	11	3
			51.7%	37.9%	10.3%
	Total	84	28	38	18
			33.3%	45.2%	21.4%
1344	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1345	Sí	44	35	9	
			79.5%	20.5%	
	No	55	39	16	
			70.9%	29.1%	
	Total	99	74	25	
			74.7%	25.3%	
1354	Sí	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
1397	Sí	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
	No	16	8	7	1
			50.0%	43.8%	6.3%
	Total	30	16	12	2
			53.3%	40.0%	6.7%
1410	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	Sí	5	3	2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	23	17	4	2
			73.9%	17.4%	8.7%
	Total	28	20	6	2
			71.4%	21.4%	7.1%
1523	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
1530	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	No	2	2		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1543	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1571	Sí	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
	No	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
	Total	34	31	3	
			91.2%	8.8%	
1573	Sí	12	12		
			100.0%		
	No	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
	Total	32	27	5	
			84.4%	15.6%	
1577	Sí	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
	No	24	20	3	1
			83.3%	12.5%	4.2%
	Total	46	38	7	1
			82.6%	15.2%	2.2%
1648	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1650	Sí	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	35	16	17	2
			45.7%	48.6%	5.7%
	Total	55	26	26	3
			47.3%	47.3%	5.5%
1655	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Total	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
1656	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
1657	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1660	Sí	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	No	42	23	18	1
			54.8%	42.9%	2.4%
	Total	55	34	20	1
			61.8%	36.4%	1.8%
2007	Sí	6	6		
			100.0%		
	No	6	6		
			100.0%		
	Total	12	12		
			100.0%		
2051	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2055	Sí	1			1
					100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	Sí	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
	No	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
2059	Sí	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		1	1		
			100.0%		
2060	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2201	Sí	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	No	10	10		
			100.0%		
	Total	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
2232	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2361	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
2365	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2373	Sí	5	5		
			100.0%		
	No	4	4		
			100.0%		
	Total	9	9		
			100.0%		
2375	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2407	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Sí	1	1		
			100.0%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
2443	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2506	Sí	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2527	Sí	7	7		
			100.0%		
	No	44	43	1	
			97.7%	2.3%	
	Total	51	50	1	
			98.0%	2.0%	
2578	Sí	4	4		
			100.0%		
	No	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
2584	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2631	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2731	Sí	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2801	Sí	7	7		
			100.0%		
	No	26	25	1	
			96.2%	3.8%	
	Total	33	32	1	
			97.0%	3.0%	
2925	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	7	7		
			100.0%		
	Total	10	10		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2949	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2990	No	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
3188	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	20	12	7	1
			60.0%	35.0%	5.0%
	Total	25	14	10	1
			56.0%	40.0%	4.0%
3383	Sí	11	11		
			100.0%		
	No	8	8		
			100.0%		
	Total	19	19		
			100.0%		

Las tablas 9 a 11 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL

Tabla 9.

Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
628	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
772	Menos de 20 horas	6	6		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	18	16	1	1
			88.9%	5.6%	5.6%
817	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
819	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
827	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Más de 40 horas	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
837	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Más de 40 horas	24	15	9	
			62.5%	37.5%	
	Total	31	20	11	
			64.5%	35.5%	
850	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
851	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
872	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
905	Entre 20 y 40 horas	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
917	Menos de 20 horas	10	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
	Entre 20 y 40 horas	36	6	20	10
			16.7%	55.6%	27.8%
	Más de 40 horas	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	Total	53	8	31	14
			15.1%	58.5%	26.4%
1002	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100.0%
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1021	Menos de 20 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1033	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1039	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	4	4		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1053	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
1056	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	40	19	11	10
			47.5%	27.5%	25.0%
	Más de 40 horas	23	10	12	1
			43.5%	52.2%	4.3%
	Total	64	29	24	11
			45.3%	37.5%	17.2%
1065	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Más de 40 horas	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Total	17	10	5	2
			58.8%	29.4%	11.8%
1068	Menos de 20 horas	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Entre 20 y 40 horas	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	15	9	4	2
			60.0%	26.7%	13.3%
1075	Entre 20 y 40 horas	7	7		
			100.0%		
	Más de 40 horas	15	15		
			100.0%		
	Total	22	22		
			100.0%		
1078	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1084	Menos de 20 horas	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Entre 20 y 40 horas	16	8	6	2
			50.0%	37.5%	12.5%
	Más de 40 horas	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
	Total	36	20	12	4
			55.6%	33.3%	11.1%
1087	Menos de 20 horas	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	9	8		1
			88.9%		11.1%
1106	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Más de 40 horas	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
1153	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1165	Menos de 20 horas	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
	Entre 20 y 40 horas	62	34	25	3
			54.8%	40.3%	4.8%
	Más de 40 horas	71	50	20	1
			70.4%	28.2%	1.4%
	Total	147	92	50	5
			62.6%	34.0%	3.4%
1170	Menos de 20 horas	5	5		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Más de 40 horas	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Total	30	25	5	
			83.3%	16.7%	
1179	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
1225	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	19	12	7	
			63.2%	36.8%	
1326	Menos de 20 horas	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Entre 20 y 40 horas	41	8	21	12
			19.5%	51.2%	29.3%
	Más de 40 horas	6	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
	Total	55	13	27	15
			23.6%	49.1%	27.3%
1344	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1345	Menos de 20 horas	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Entre 20 y 40 horas	28	22	6	
			78.6%	21.4%	
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	43	34	9	
			79.1%	20.9%	
1354	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
1397	Menos de 20 horas	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Más de 40 horas	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
1410	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
1521	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
1523	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
1530	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	3	3		
1543	Total		100.0%		
		8	7	1	
	Más de 40 horas		87.5%	12.5%	
		1		1	
1571	Total	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
		9	8	1	
	Total		88.9%	11.1%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	7	7		
			100.0%		
	Total	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
1573	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	6	6		
			100.0%		
	Más de 40 horas	4	4		
			100.0%		
	Total	11	11		
			100.0%		
1577	Menos de 20 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Más de 40 horas	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
1648	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1650	Menos de 20 horas	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Más de 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
1655	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1656	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100.0%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1657	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
1660	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
2007	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
2051	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2055	Menos de 20 horas	1			1
					100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	11	11		
			100.0%		
	Total	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
2059	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2201	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100.0%		
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
2232	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2361	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2365	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2373	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	4	4		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2375	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2407	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2506	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2527	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100.0%		
2527	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	7	7		
			100.0%		
2578	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
2578	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	4		
			100.0%		
2731	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2801	Menos de 20 horas	4	4		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	7	7		
2925	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2949	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3188	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
3383	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100.0%		
	Más de 40 horas	7	7		
			100.0%		
	Total	11	11		
			100.0%		

Tabla 10.

Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
628	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
772	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Privada	15	14		1
			93.3%		6.7%
	Total	20	18	1	1
			90.0%	5.0%	5.0%
817	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
819	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
827	Pública	3	3		
			100.0%		
	Privada	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Total	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
837	Pública	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	28	18	10	
			64.3%	35.7%	
	Total	30	19	11	
			63.3%	36.7%	
850	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
851	Pública	6	4	2	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
872	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
905	Privada	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
	Total	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
917	Pública	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Privada	53	9	30	14
			17.0%	56.6%	26.4%
	Total	55	9	31	15
			16.4%	56.4%	27.3%
1002	Privada	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1021	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1039	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Privada	5	5		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1053	Pública	3	3		
			100.0%		
	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
1056	Pública	8	4	2	2
			50.0%	25.0%	25.0%
	Privada	56	25	22	9
			44.6%	39.3%	16.1%
	Total	64	29	24	11
			45.3%	37.5%	17.2%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1065	Pública	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Privada	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
	Total	17	10	5	2
			58.8%	29.4%	11.8%
1068	Pública	3	3		
			100.0%		
	Privada	13	6	5	2
			46.2%	38.5%	15.4%
	Total	16	9	5	2
			56.3%	31.3%	12.5%
1075	Pública	5	5		
			100.0%		
	Privada	17	17		
			100.0%		
	Total	22	22		
			100.0%		
1078	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
1084	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	32	18	10	4
			56.3%	31.3%	12.5%
	Total	35	19	12	4
			54.3%	34.3%	11.4%
1087	Pública	4	4		
			100.0%		
	Privada	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	9	8		1
			88.9%		11.1%
1106	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Total	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
1153	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	6	5	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
1165	Pública	23	14	8	1
			60.9%	34.8%	4.3%
	Privada	129	82	43	4
			63.6%	33.3%	3.1%
	Total	152	96	51	5
			63.2%	33.6%	3.3%
1170	Pública	4	4		
			100.0%		
	Privada	24	20	4	
			83.3%	16.7%	
	Total	28	24	4	
			85.7%	14.3%	
1179	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
1225	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
	Total	19	12	7	
			63.2%	36.8%	
1326	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	54	13	26	15
			24.1%	48.1%	27.8%
	Total	55	13	27	15
			23.6%	49.1%	27.3%
1344	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1345	Pública	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Privada	32	27	5	
			84.4%	15.6%	
	Total	42	34	8	
			81.0%	19.0%	
1354	Privada	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
1397	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
1410	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1523	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1530	Privada	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
1543	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1571	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
1573	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	10	10		
			100.0%		
1577	Pública	5	5		
			100.0%		
	Privada	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
1648	Pública	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
	Total	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
1648	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	2	2		
			100.0%		
1648	Total	3	3		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
1650	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	19	9	9	1
			47.4%	47.4%	5.3%
	Total	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
1655	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
1656	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1657	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1660	Pública	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Privada	7	7		
			100.0%		
	Total	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
2007	Privada	6	6		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
2051	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2055	Privada	1			1
					100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	Total	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
2059	Privada	1	1		
			100.0%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
2201	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
2232	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2361	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2365	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2373	Privada	5	5		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2375	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2407	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2506	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2527	Pública	4	4		
			100.0%		
	Privada	3	3		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100.0%		
		7	7		
			100.0%		
2578	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
	Total		100.0%		
2731	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
	Total		100.0%		
2801	Pública	4	4		
			100.0%		
	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	7	7		
	Total		100.0%		
2925	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
	Total		100.0%		
2949	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
	Total		100.0%		
3188	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	2	3	
	Total		40.0%	60.0%	
3383	Pública	4	4		
			100.0%		
	Privada	7	7		
			100.0%		
	Total	11	11		
	Total		100.0%		

Tabla 11.

Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
628	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
772	Nula	4	4		
			100.0%		
	Escasa	8	7		1
			87.5%		12.5%
	Mediana	5	5		
			100.0%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	20	18	1	1
			90.0%	5.0%	5.0%
817	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
819	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
827	Nula	2	2		
			100.0%		
	Mediana	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Alta	6	5	1	
		83.3%	16.7%		
	Total	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
837	Nula	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
848	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	11	8	3	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			72.7%	27.3%	
	Alta	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	Total	31	20	11	
			64.5%	35.5%	
850	Escasa	1			1
					100.0%
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
851	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
872	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
	Nula	1	1		
			100.0%		
905	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
917	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Alta	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
917	Total	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
	Nula	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Escasa	7		4	3
				57.1%	42.9%
917	Mediana	25	4	17	4
			16.0%	68.0%	16.0%
	Alta	20	4	8	8
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total				

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	55	9	31	15
			16.4%	56.4%	27.3%
1002	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1			1
					100.0%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1021	Nula	5	5		
			100.0%		
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	2		
			100.0%		
1033	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Nula	1	1		
			100.0%		
1039	Total	1	1		
			100.0%		
	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	6	6		
			100.0%		
1053	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Nula	3	3		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
1056	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	6	6		
			100.0%		
	Escasa	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1056	Mediana	33	17	12	4
			51.5%	36.4%	12.1%
	Alta	27	10	10	7
			37.0%	37.0%	25.9%
	Total	64	29	24	11

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			45.3%	37.5%	17.2%
1065	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Mediana	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Alta	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	17	10	5	2
			58.8%	29.4%	11.8%
1068	Nula	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Escasa	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Mediana	4	4		
			100.0%		
	Total	16	9	5	2
			56.3%	31.3%	12.5%
1075	Nula	3	3		
			100.0%		
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	10	10		
			100.0%		
	Alta	7	7		
			100.0%		
	Total	22	22		
			100.0%		
1078	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1084	Nula	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	16	9	5	2
			56.3%	31.3%	12.5%
	Alta	16	10	5	1
			62.5%	31.3%	6.3%
	Total	36	20	12	4
			55.6%	33.3%	11.1%
1087	Nula	1			1
					100.0%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	7	7		
			100.0%		
	Total	9	8		1
1106	Nula	2	2		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
1153	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	3	3		
			100.0%		
1165	Nula	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Escasa	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	Mediana	59	33	23	3
			55.9%	39.0%	5.1%
1170	Alta	72	51	19	2
			70.8%	26.4%	2.8%
	Total	152	96	51	5
			63.2%	33.6%	3.3%
	Nula	6	6		
			100.0%		
1179	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Alta	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	Total	31	26	5	
			83.9%	16.1%	
	Nula	1		1	
				100.0%	
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	5	3	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		60.0%	40.0%	
		8	5	3	
			62.5%	37.5%	
1225	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	19	12	7	
			63.2%	36.8%	
1326	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Mediana	28	4	14	10
			14.3%	50.0%	35.7%
	Alta	19	7	8	4
			36.8%	42.1%	21.1%
	Total	55	13	27	15
			23.6%	49.1%	27.3%
1344	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1345	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Mediana	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Alta	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
	Total	44	35	9	
			79.5%	20.5%	
1354	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1397	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
1410	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1521	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1523	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1530	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	3	3		
			100.0%		
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
1543	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1571	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Alta	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
1573	Nula	2	2		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	7	7		
			100.0%		
	Total	12	12		
			100.0%		
1577	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Alta	8	8		
			100.0%		
	Total	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
1648	Nula	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
1650	Nula	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Escasa	1			1
					100.0%
	Mediana	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Alta	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
1655	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
1656	Nula	2	2		
			100.0%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	3	3		
			100.0%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1657	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1660	Nula	3	3		
			100.0%		
	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	4	4		
			100.0%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2007	Mediana	4	4		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
2051	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2055	Mediana	1			1
					100.0%
	Total	1			1
					100.0%
2056	Mediana	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Alta	3	3		
			100.0%		
2059	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2201	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2201	Alta	3	3		
			100.0%		
	Total	9	8	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			88.9%	11.1%	
2232	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2361	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2365	Nula	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2373	Mediana	5	5		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2375	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2407	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2506	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2527	Nula	2	2		
			100.0%		
	Mediana	3	3		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	7	7		
			100.0%		
2578	Escasa	2	2		
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2731	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2801	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	4	4		
			100.0%		
	Total	7	7		
			100.0%		
2925	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2949	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3188	Nula	2		2	
				100.0%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
3383	Mediana	3	3		
			100.0%		
	Alta	8	8		
			100.0%		
	Total	11	11		
			100.0%		