

# Informe Anual de Resultados 2018



CENTRO NACIONAL  
DE EVALUACIÓN PARA  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA  
LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA  
(EGEL-IQUIM)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL  
Departamento de Análisis Psicométrico

SEPTIEMBRE • 2019

# Informe Anual de Resultados 2018

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA  
LICENCIATURA EN **INGENIERÍA QUÍMICA**  
(EGEL-IQUIM)



CENTRO NACIONAL  
DE EVALUACIÓN PARA  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL  
Departamento de Análisis Psicométrico

SEPTIEMBRE • 2019

## **DIRECTORIO**

**ANTONIO ÁVILA DÍAZ**

*DIRECTOR GENERAL*

**JORGE TAMAYO CASTROPAREDES**

*DIRECTOR DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN*

**LUIS VEGA GARCÍA**

*ABOGADO GENERAL*

**LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ**

*DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO*

**MARCELA GUADALUPE CANO CAMACHO**

*DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA*

**ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ**

*DIRECTOR DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO*

**MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA**

*DIRECTORA DEL ÁREA DE OPERACIÓN*

**OSCAR MIRANDA ROBLES**

*DIRECTOR DEL ÁREA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES*

**JOSÉ LUIS CUEVAS NAVA**

*DIRECTOR DE PLANEACIÓN*

**RICARDO HUICOCHEA VÁZQUEZ**

*DIRECTOR DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES*

## **COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN**

**EDUARDO RAMÍREZ DÍAZ**

*DIRECTOR DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN DISEÑO, INGENIERÍAS Y  
ARQUITECTURA*

**PRISCILA GUIDO GARCÍA**

*JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO*

**LUIS ABRAHAM MAYA OLIVARES**

*COORDINADOR DEL EGEL EN INGENIERÍA QUÍMICA*

### CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN INGENIERÍA QUÍMICA

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dr.	Eduardo	Soto Regalado	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería
M. en C.	Junior Marcel	Hernández Vidal	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Dra.	María Elena	Sánchez Vergara	Universidad Anáhuac
Dra.	Martha Elena	Armenta Armenta	Universidad Autónoma de Baja California
Dr.	Felipe de Jesús	Cerino Córdova	Universidad Autónoma de Nuevo León
M. en C.	Alma Delia	Montante Montelongo	Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Dr.	Julio César	Sacramento Rivero	Universidad Autónoma de Yucatán
Dr.	César	Pérez Alonso	Universidad Autónoma del Estado de México <i>(a partir del mes de junio)</i>
Dr.	Armando	Ramírez Serrano	Universidad Autónoma del Estado de México <i>(hasta el mes de mayo)</i>
Dr.	Enrique	Arriola Guevara	Universidad de Guadalajara
Dr.	Jesús Armando	Lucero Acuña	Universidad de Sonora
Mtra.	María Andrea	Silva Beard	Universidad Iberoamericana
Dr.	Juan	Barajas Fernández	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
I. Q.	Sara Betsabé	Morales Luna	Universidad La Salle
Dr.	Luis Guadalupe	Zárate López	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla
I. Q.	Marco Antonio	Poblano Ordoñez	Universidad Tecnológica de México
Dr.	José Eduardo	Terrazas Rodríguez	Universidad Veracruzana

## ÍNDICE

---

	Página
Presentación .....	7
1. Descripción del EGEL.....	10
1.1. Atributos y alcance.....	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	12
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL .....	16
2.1. Datos demográficos.....	17
2.2. Escolaridad de los padres.....	18
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes .....	19
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes .....	21
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño.....	22
3.1. El índice Ceneval.....	24
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados .....	28
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL.....	32
3.3.1. Análisis elemental de procesos.....	33
3.3.2. Análisis fenomenológico de procesos .....	37

3.3.3. Análisis y diseño de procesos básicos .....	40
3.3.4. Análisis, diseño y control de sistemas de procesos .....	43
4. Variables de contexto y resultados en el EGEL .....	46
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL .....	59
6. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.....	70
6.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.....	71
6.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Química: comparativo por categorías de desempeño .....	76
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño.....	83
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones .....	106
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño .....	114



# PRESENTACIÓN

---

## PRESENTACIÓN

---

Este informe anual presenta los resultados obtenidos por 2 003 sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ingeniería Química durante 2018, provenientes de 73 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.<sup>1</sup> Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de uno, pueda comparar los resultados obtenidos en cada plantel.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita contrastar los resultados obtenidos por el conjunto de sus sustentantes con los alcanzados por los sustentantes de otras IES y por el total de la población que en el ámbito nacional sustentó este examen en 2018.

También se incluye información referente a los acreedores al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL en 2018. Esta sección se divide en dos apartados: en el primero se presenta la relación de sustentantes premiados; en el segundo se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.<sup>2</sup>

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en seis secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Variables de contexto y resultados en el EGEL; 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL, y 6) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL. Además, con el objetivo de que cada IES tenga información detallada de sus sustentantes, en tres

---

<sup>1</sup> El criterio de inclusión para este informe es que los sustentantes pertenezcan a una institución de educación superior y que la hayan identificado correctamente en su hoja de registro (la cual incluye el cuestionario de contexto). En el caso de este EGEL, los datos corresponden a 99.7% de los sustentantes durante 2018.

<sup>2</sup> Este apartado se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2018.

anexos se desagregó por institución de procedencia la información considerada en el cuerpo del documento.

Por último, cabe señalar que en esta edición del informe no se integra la sección del Padrón • EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico<sup>3</sup> como en años anteriores, en virtud de las adecuaciones que se hicieron a la octava convocatoria (publicada el 15 de mayo de 2018), con el objetivo de incrementar la participación de los programas de licenciatura en este proyecto, así como ampliar el tiempo de permanencia en el mismo. En esta convocatoria se consideró un periodo de evaluación del egreso de los programas de dos años (1° de julio de 2017 al 30 de junio de 2019), por tanto la relación de programas de licenciatura incorporados al Padrón • EGEL del periodo julio 2017-junio 2019 se integrará en los Informes Anuales de Resultados de los EGEL de 2019.

---

<sup>3</sup> Para mayor información sobre este proyecto consulte: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>.



# 1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

---

## 1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

---

### 1.1. Atributos y alcance

El EGEL es una prueba nacional, especializada por carrera profesional, cuyo objetivo es identificar en qué medida los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y las habilidades esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 1:

Tabla 1.  
Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
<b>Especializado por carrera profesional</b>	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la licenciatura que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión. No incluye conocimientos y habilidades profesionales genéricos o transversales.
<b>De alcance nacional</b>	Considera los aspectos esenciales en la licenciatura para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país. No está referido a un currículo en particular. Se diseña y prepara para que tenga validez en todo el país.
<b>Estandarizado</b>	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
<b>Criterial</b>	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
<b>Objetivo</b>	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
<b>De máximo esfuerzo</b>	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, sobre la base de que éste hace su mejor esfuerzo al responder los reactivos de la prueba.
<b>De alto impacto</b>	Con base en sus resultados los sustentantes pueden titularse y las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.
<b>De opción múltiple</b>	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales sólo una es la correcta.
<b>Contenidos centrados en problemas</b>	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
<b>Sensible a la instrucción</b>	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
<b>Contenidos validados socialmente</b>	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

Cada EGEL es diseñado, revisado y actualizado por un Consejo Técnico, conformado por representantes de IES públicas y privadas del país que ofrecen la licenciatura, colegios o asociaciones de profesionales e instancias empleadoras del sector público o del privado.

El uso continuo y sistemático del EGEL permite contar con información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa.

Esta información proporciona evidencias al público en general, adicionales a las implicadas en los títulos profesionales, de que el sustentante posee los *conocimientos y las habilidades que se consideran indispensables* para iniciarse en el ejercicio de la profesión.

### ***1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño***

El EGEL en Ingeniería Química está conformado por 100 reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es la correcta, y comprende cuatro áreas de conocimiento: Análisis elemental de procesos, Análisis fenomenológico de procesos, Análisis y diseño de procesos básicos y Análisis, diseño y control de sistemas de procesos. Estas áreas se evalúan con un número diferente de reactivos (tabla 2).

Tabla 2.  
Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas en la prueba.<sup>4</sup>

<b>ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA QUÍMICA</b>		
<b>ÁREAS/SUBÁREAS</b>	<b>PONDERACIÓN</b>	<b>REACTIVOS</b>
<b>ANÁLISIS ELEMENTAL DE PROCESOS</b>	<b>25%</b>	<b>25</b>
Principio de conservación de masa y energía	15%	15
Conceptos básicos termodinámicos	10%	10
<b>ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO DE PROCESOS</b>	<b>26%</b>	<b>26</b>
Fenómenos de transporte	11%	11
Equilibrio físico y químico	9%	9
Cinética química y catálisis	6%	6
<b>ANÁLISIS Y DISEÑO DE PROCESOS BÁSICOS</b>	<b>26%</b>	<b>26</b>
Operaciones unitarias	13%	13
Reactores químicos	13%	13
<b>ANÁLISIS, DISEÑO Y CONTROL DE SISTEMAS DE PROCESOS</b>	<b>23%</b>	<b>23</b>
Análisis, síntesis y optimización de procesos	16%	16
Instrumentación y control de procesos	7%	7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación.

Tabla 3.  
Rangos de puntuación que delimitan los niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL en Ingeniería Química.

<b>Puntuación requerida</b>	<b>Nivel de desempeño alcanzado</b>	<b>Abreviatura</b>
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

<sup>4</sup> Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente.

Los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente para cada área que conforma el EGEL en Ingeniería Química son los siguientes:

### **Nivel de desempeño satisfactorio**

***Análisis elemental de procesos.*** El sustentante es capaz de plantear y resolver problemas de balances de materia y energía con y sin reacción química en régimen permanente, así como obtener las propiedades termodinámicas mediante el uso de tablas, diagramas y ecuaciones de estado.

***Análisis fenomenológico de procesos.*** El sustentante es capaz de identificar y resolver modelos simples de procesos donde ocurren: transferencia de *momentum*, de energía o de masa; equilibrio físicoquímico, cinética química y catálisis.

***Análisis y diseño de procesos básicos.*** El sustentante es capaz de modelar y dimensionar operaciones de transferencia y sistemas de reacción utilizando gráficos y ecuaciones de balance de masa, energía y mecánica de fluidos, cinética y equilibrio.

***Análisis, diseño y control de sistemas de procesos.*** El sustentante es capaz de analizar, sintetizar y optimizar procesos químicos haciendo uso de reglas heurísticas y técnicas de optimización. Asimismo, puede identificar esquemas básicos de instrumentación y control para dichos procesos.

### **Nivel de desempeño sobresaliente**

***Análisis elemental de procesos.*** Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de resolver balances de materia y energía simultáneos en régimen permanente, balances de materia o energía en régimen transitorio, además de obtener propiedades termodinámicas utilizando ecuaciones de estado para gases reales.

**Análisis fenomenológico de procesos.** Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de analizar e interpretar los conceptos fenomenológicos y las ecuaciones de conservación para modelar sistemas de procesos.

**Análisis y diseño de procesos básicos.** Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de integrar y profundizar en el análisis y diseño de reactores no ideales.

**Análisis, diseño y control de sistemas de procesos.** Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de integrar procesos químicos para su síntesis, su optimización o su control.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4.  
Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Ingeniería Química.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos una con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

El EGEL en Ingeniería Química determina si los sustentantes son capaces de *utilizar lo que han estudiado y aprendido en su licenciatura* en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional. Su contenido se encuentra definido en forma precisa y se validó socialmente. Sus estándares de desempeño están definidos en forma cualitativa, lo cual permite conocer *qué problemas y situaciones es capaz de resolver* un sustentante cuando consigue un desempeño satisfactorio, o bien, cuando alcanza un desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba.



## **2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL**

---

## 2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

---

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y de escolaridad de los sustentantes, que puede ser relevante para explicar los resultados obtenidos en el examen.

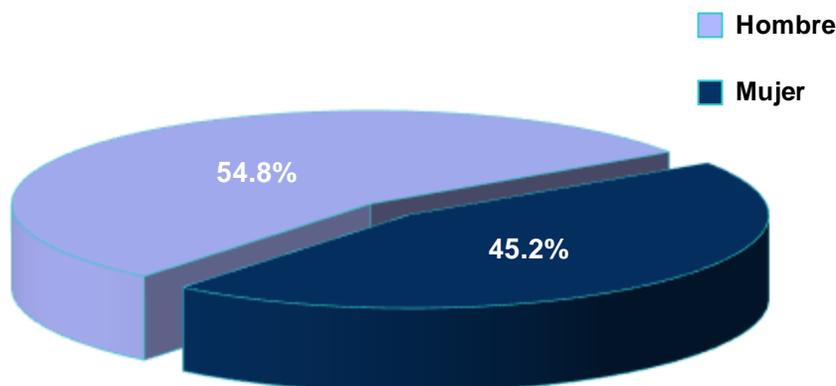
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 2 003 sustentantes de 73 planteles de distintas IES del país que sustentaron el EGEL en Ingeniería Química durante 2018.<sup>5</sup>

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población<sup>6</sup> se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

### 2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 5.3% indicó que alguno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son hombres (54.8%) (gráfica 1).

Gráfica 1.  
Distribución de los sustentantes por sexo.



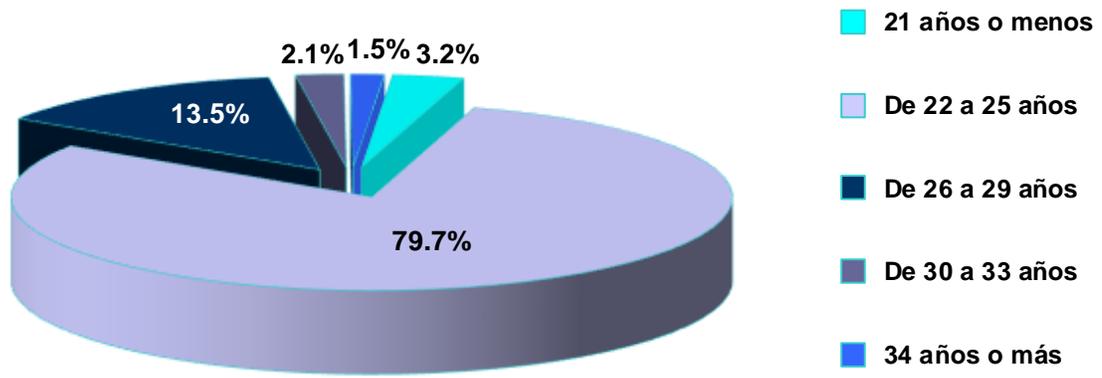
n=2 003

<sup>5</sup> Los datos descriptivos de la población por institución de procedencia pueden consultarse en el anexo III.

<sup>6</sup> El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en cada gráfica o tabla.

Con respecto a la edad, la mayoría de los sustentantes (79.7%) tenía entre 22 y 25 años al momento de contestar el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2.  
Distribución de los sustentantes por edad.



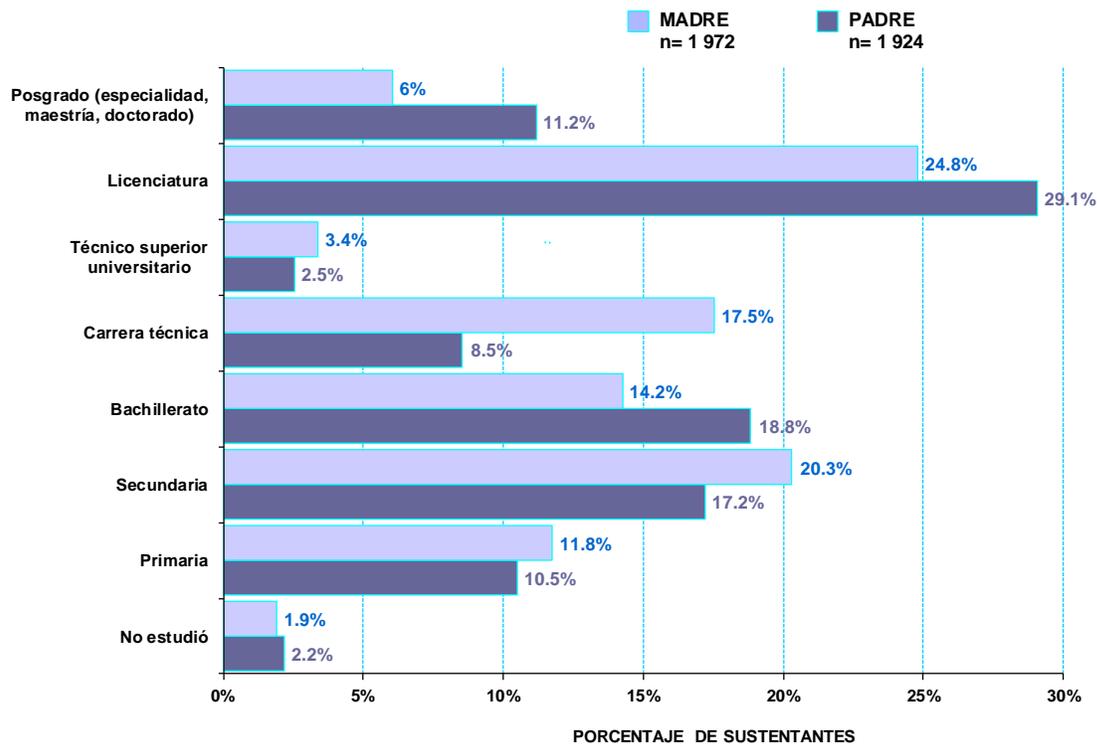
n=2 001

## 2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 11.2% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 29.1%, licenciatura; 2.5%, técnico superior universitario (después del bachillerato), 8.5%, carrera técnica; 18.8%, bachillerato; 17.2%, secundaria, y 12.7%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 6% del total de sustentantes que respondieron señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 24.8%, licenciatura; 3.4%, técnico superior universitario (después del bachillerato), 17.5%, carrera técnica; 14.2%, bachillerato; 20.3%, secundaria, y 13.7%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Gráfica 3.  
Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.

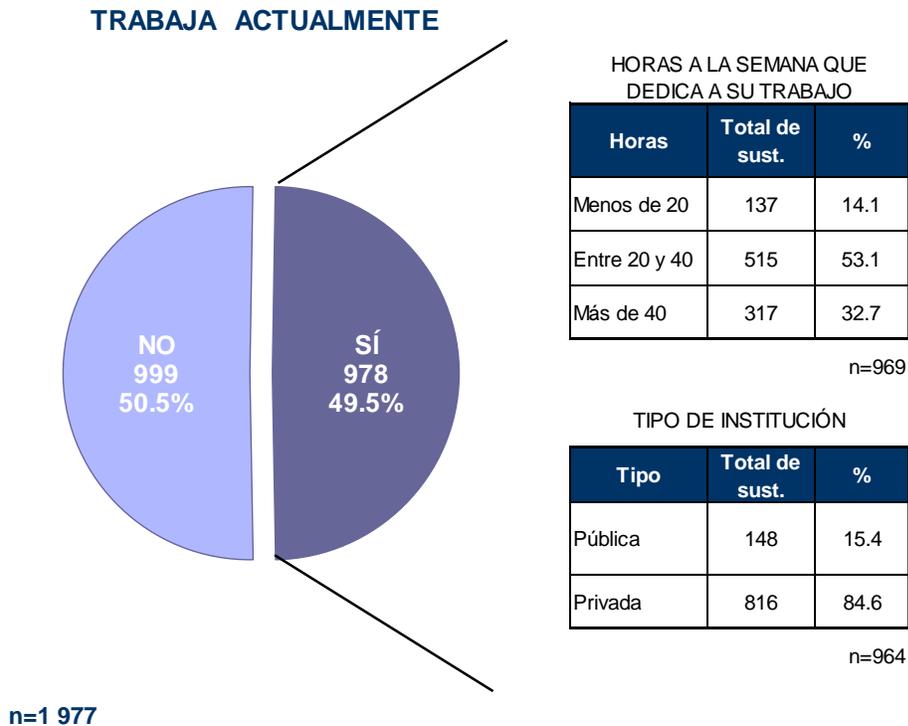


### 2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto también se indaga acerca de la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 49.5% declaró tener un empleo, mientras que 50.5% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4.

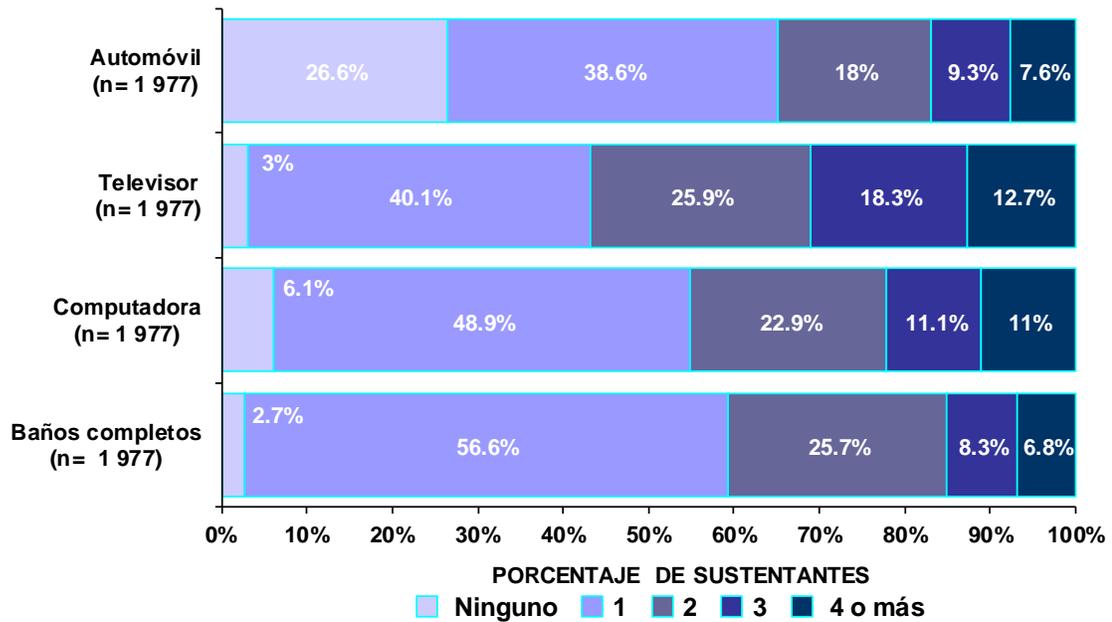
Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su trabajo y el tipo de institución en la que trabajan.



En cuanto a la relación entre su trabajo al momento de presentar el examen y la preparación obtenida durante su carrera, 31.9% respondió que era alta; 47.5%, mediana; 10%, escasa y 10.5%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que contaban los sustentantes en su casa; se observa que 26.6% señaló no tener automóvil, 38.6% contaba con uno, 18% con dos, 9.3% con tres y 7.6% con cuatro o más.

Gráfica 5.  
Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en su casa.



#### 2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 45.2% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 15.3% obtuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 64.9%, de entre 8.0 y 8.9; 18.7%, de entre 7.0 y 7.9 y 1.2%, de entre 6.0 y 6.9.



### **3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO**

---

### 3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

---

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona a las autoridades de las IES una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL: qué es y cómo se calcula. Es incorrecto calcular un índice global a partir del promedio (o hacer cualquier otro cálculo aritmético) de los índices obtenidos en cada una de las áreas que conforman la prueba.

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Ingeniería Química durante 2018, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se encuentra la notación con la que se identifican los testimonios de desempeño del EGEL: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a alguno de estos testimonios: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada una de las áreas se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y posteriormente se desagregan los resultados por institución de procedencia; al pie de las gráficas se encuentra la notación con la que se identifican los niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES (campus o plantel), tanto en el segundo como en el tercer apartado, se han clasificado en dos grupos, atendiendo al número de sustentantes que presentaron el examen. Por ello los planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes (24 IES) se representan en una gráfica distinta a las IES que tienen menos de 30 pero diez o más sustentantes (21 IES). El eje horizontal de las gráficas incluye el porcentaje de sustentantes del EGEL y el eje vertical contiene a las IES de procedencia de los sustentantes. Para todas las IES –incluidas aquellas con un número igual o inferior a nueve sustentantes (28 IES)–, los resultados se encuentran en el anexo I. En estas gráficas el número de sustentantes de cada IES se encuentra entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada IES en las tres categorías ya señaladas: ST, TDS y TDSS en el caso de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados y ANS, DS y DSS en el

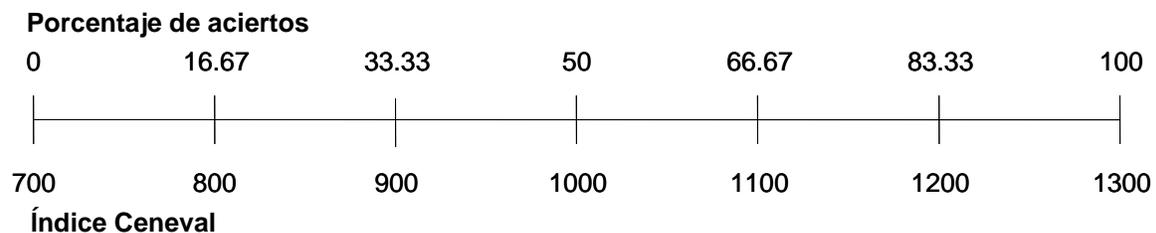
caso de los resultados expresados en términos de los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas.

### 3.1. El índice Ceneval

Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 puntos (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta). Esta escala se utiliza tanto en las pruebas referidas a la norma como en las pruebas con referencia a criterio (como es el caso de los EGEL).

En lo que respecta a las pruebas referidas a la norma, se establece una media teórica de 1 000 puntos (índice Ceneval) igual a 50% de aciertos y una desviación estándar de 100 puntos (índice Ceneval) igual a 16.67% (gráfica 6). Lo anterior debido a que las pruebas se diseñan para tener una distribución de las puntuaciones con esa media y desviación estándar.

Gráfica 6.  
Distribución de las puntuaciones en una prueba referida a la norma.



Para transformar cualquier porcentaje de aciertos a índice Ceneval, se calcula la puntuación estandarizada con la siguiente fórmula:

$$Z_i = \frac{X_i - 50}{16.67}$$

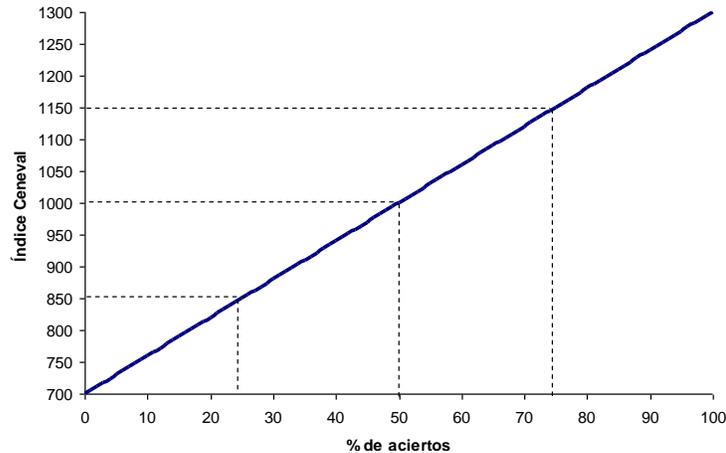
Donde  $X_i$  es la puntuación en porcentaje de aciertos de cada individuo.

A partir del valor de  $Z_i$  se hace la siguiente operación:

$$\text{Índice Ceneval} = 1\,000 + 100(Z_i)$$

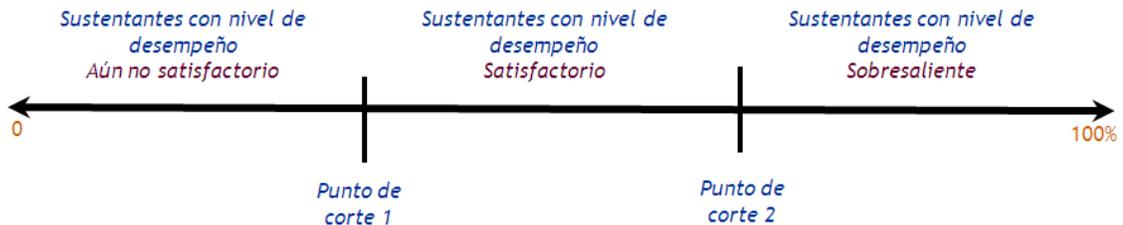
De este procedimiento resulta una transformación lineal única para toda la escala, en la que se preservan las distancias entre puntajes. Es una escala homogénea a lo largo de todo el rango (gráfica 7).

Gráfica 7.  
Escala homogénea obtenida a partir de una prueba referida a la norma.



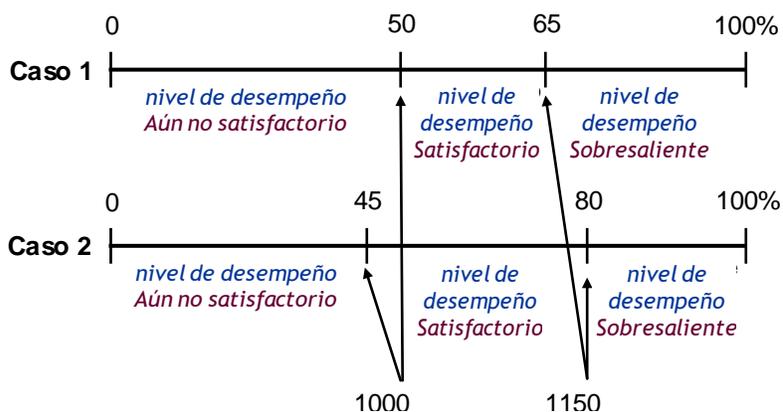
Ahora bien, en el caso de los EGEL es diferente, ya que se trata de **pruebas criterioles**, es decir, la escala no depende de la distribución de las puntuaciones de la población, sino que se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 8).

Gráfica 8.  
Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos donde el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 de índice Ceneval. Esto hace que independientemente de en qué lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos haya fijado el Consejo Técnico los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000 y el segundo

siempre es 1 150. Con lo cual, sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, un nivel sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el siguiente ejemplo:

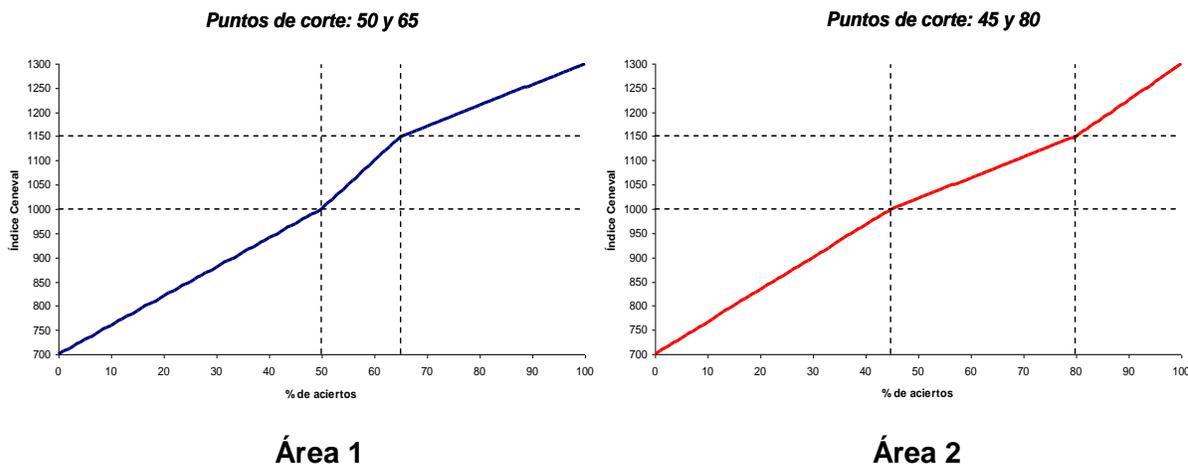


En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte. En realidad, no puede decirse que se trate de una escala homogénea, como sucede en las pruebas referidas a la norma; aquí los puntos de corte determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varía según la ubicación de los puntos de corte (gráfica 9).

### Gráfica 9.

Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 9 pueden verse los tres segmentos que componen la escala y que la hacen cualitativamente distinta a la del caso de los exámenes referidos a la norma con su escala homogénea (gráfica 7). Así, puede verse que aunque en índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%.

De tal forma, si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), el dato obtenido no es válido ni correcto para reflejar el desempeño global que pueda alcanzar dicho sustentante; incluso induciría a interpretaciones equívocas.

Por lo anterior, en el EGEL en Ingeniería Química el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> En el anexo II pueden consultarse las puntuaciones del índice Ceneval para cada una de las áreas del EGEL por institución de procedencia.

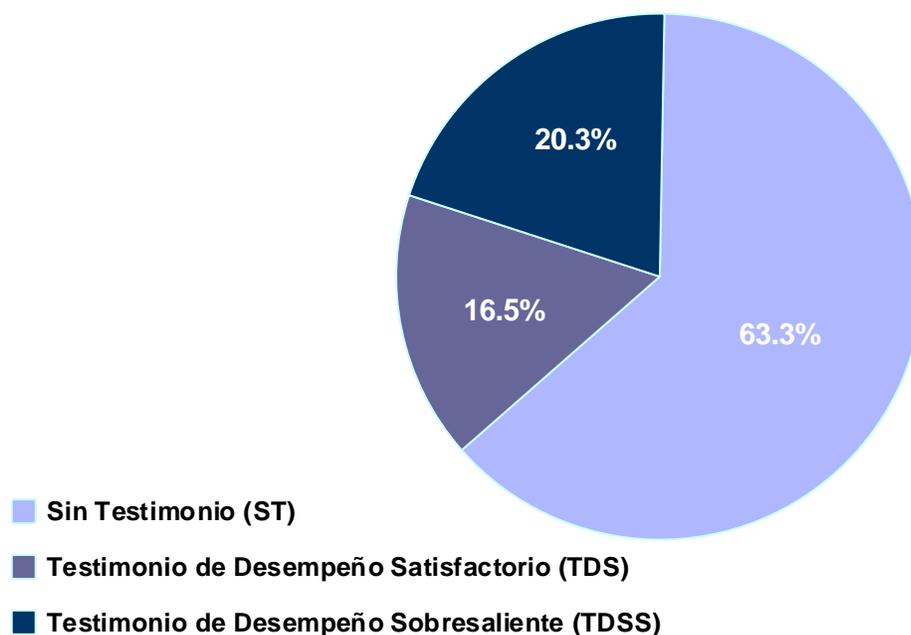
### 3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

El Consejo Técnico del EGEL en Ingeniería Química estableció los siguientes criterios para otorgar los testimonios de desempeño: para obtener testimonio de desempeño satisfactorio, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente en al menos tres de las cuatro áreas que conforman la prueba. Para obtener testimonio de desempeño sobresaliente, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño sobresaliente en al menos una de las cuatro áreas de la prueba y obtener un desempeño satisfactorio en las restantes.

En la gráfica 10 se observa la distribución en testimonios de desempeño de los 2 003 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 20.3% (406 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 16.5% (330 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 63.3% (1 267 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 10.

Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Ingeniería Química durante 2018.

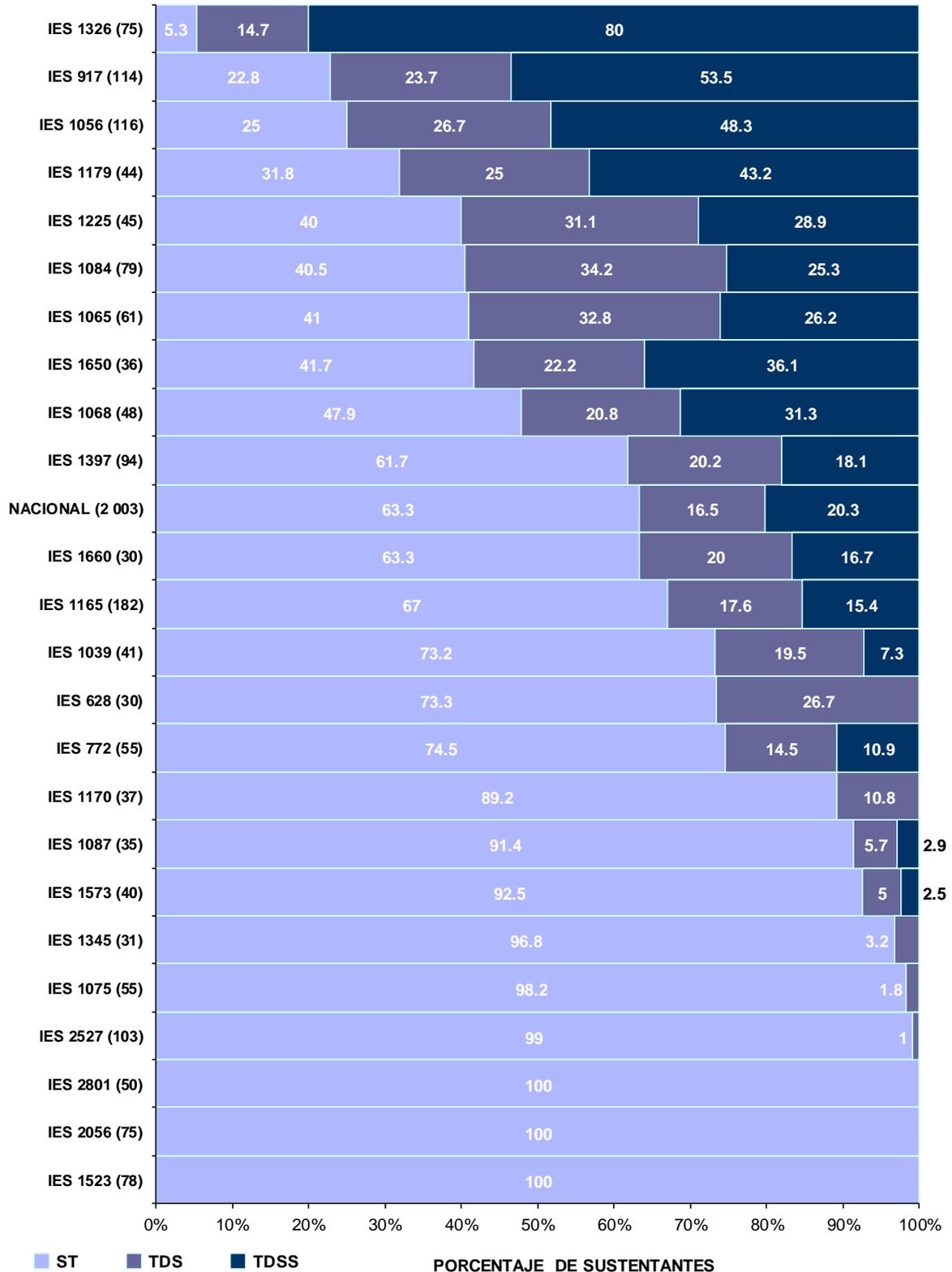


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 11 y 12. En la gráfica 11 se incluyen a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en la gráfica 12 se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

Así, por ejemplo, en la gráfica 11 se observa que en la IES 1326, con 75 sustentantes, 80% (60 sujetos) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente, 14.7% (11 sujetos) un testimonio de desempeño satisfactorio y 5.3% (4 sujetos) quedó clasificado en la categoría sin testimonio. Ello significa que los sustentantes de esta IES son los que obtuvieron la mayor proporción de testimonios de desempeño del total de IES consideradas en la gráfica, con una diferencia a su favor de más de 57 puntos porcentuales, tomando en cuenta el total de la población que sustentó el examen (94.7% y 36.8%, respectivamente).

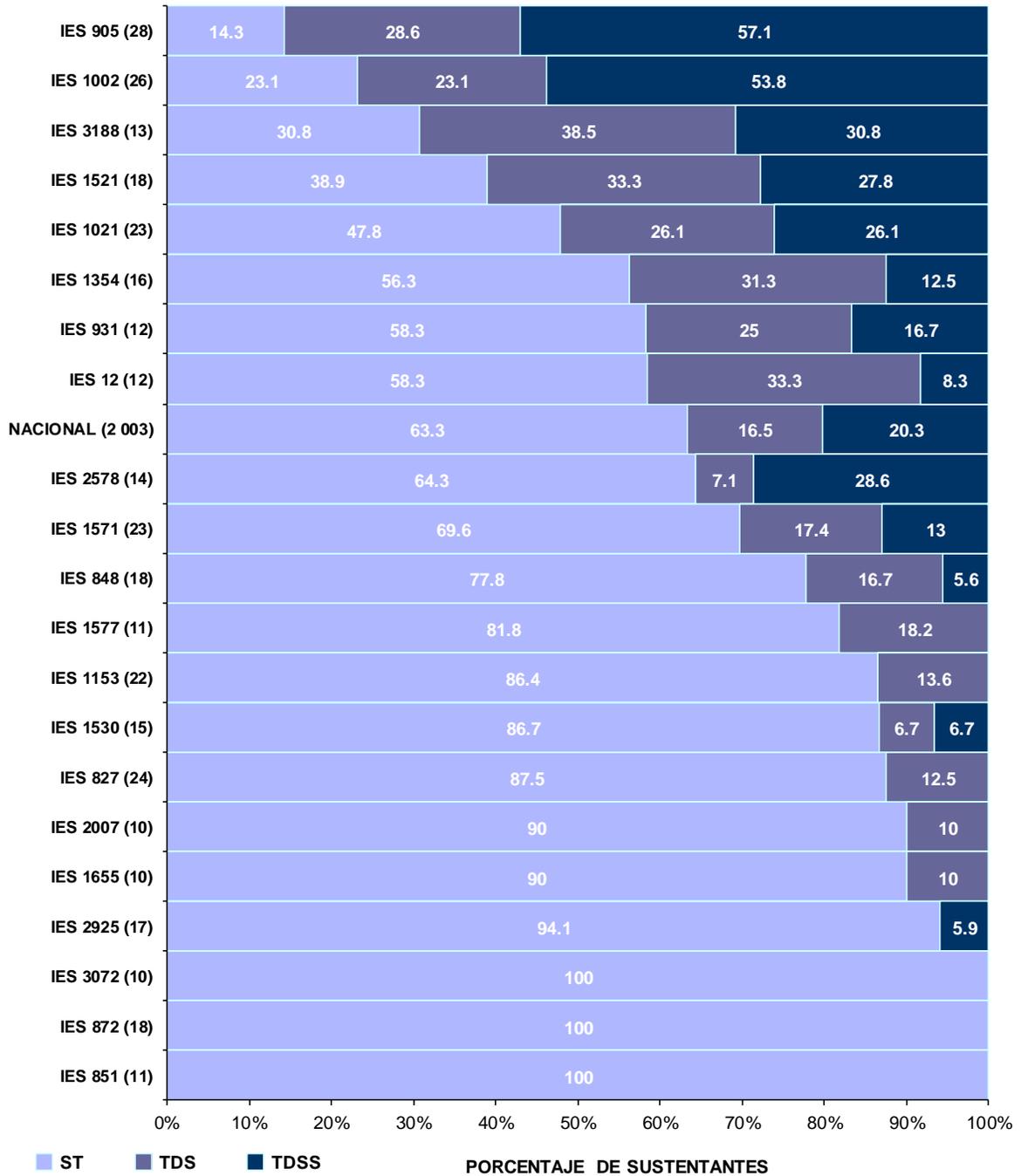
Gráfica 11.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).



Gráfica 12.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes).



### 3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2018 y, posteriormente, la distribución por institución de procedencia.

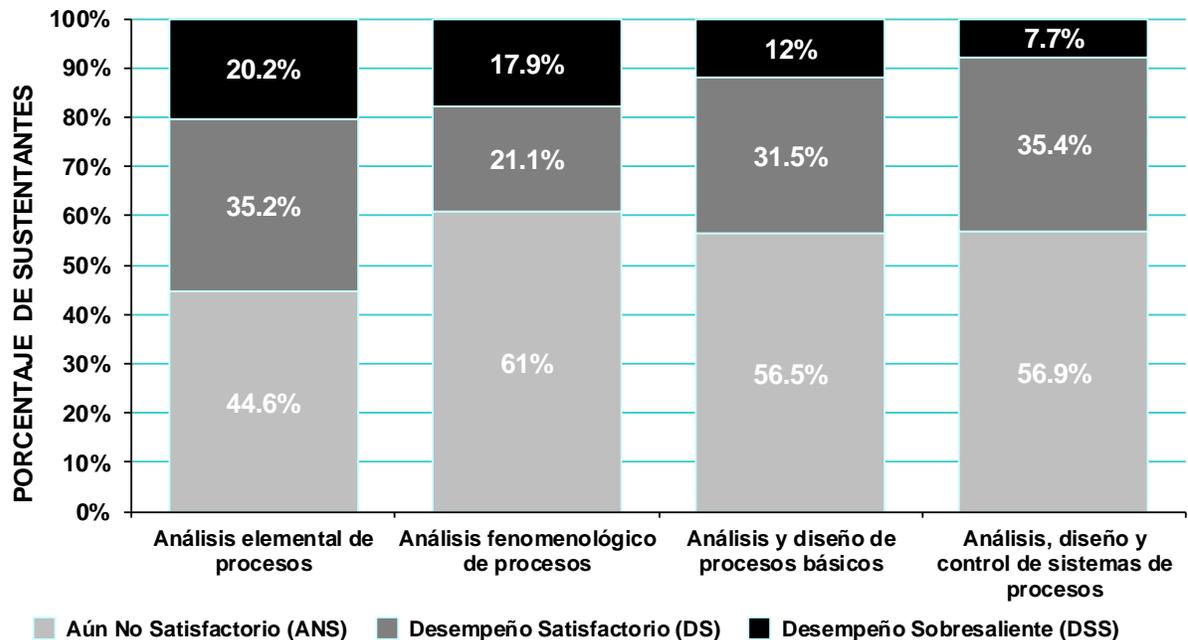
En cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); ahí se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 13 se presenta un comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018 en las cuatro áreas que conforman la prueba.

Gráfica 13.

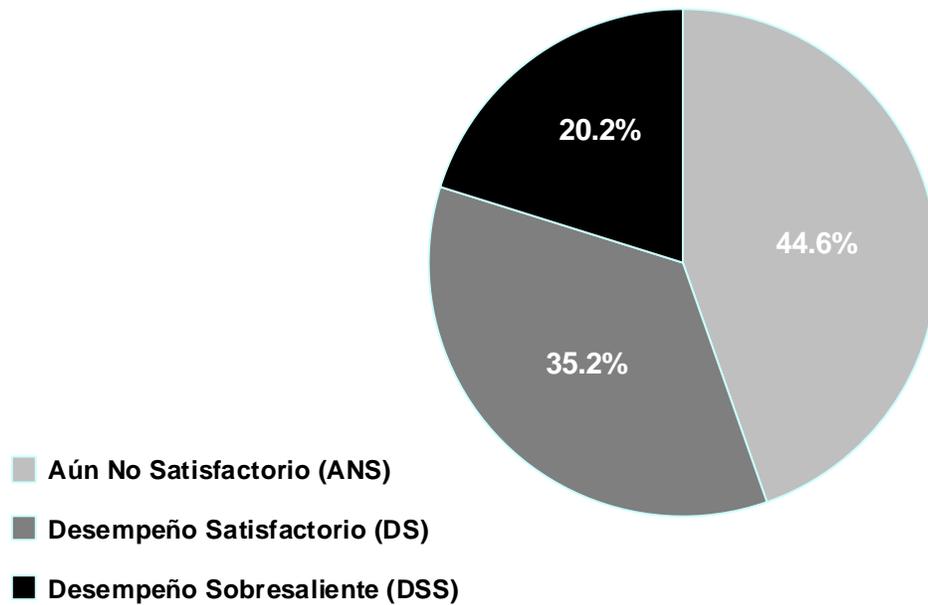
Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018 por área de conocimiento.



### 3.3.1. Análisis elemental de procesos

En la gráfica 14 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Análisis elemental de procesos, de los 2 003 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 20.2% (404 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 35.2% (705 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 44.6% (894 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 14.  
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018.  
**Área Análisis elemental de procesos**

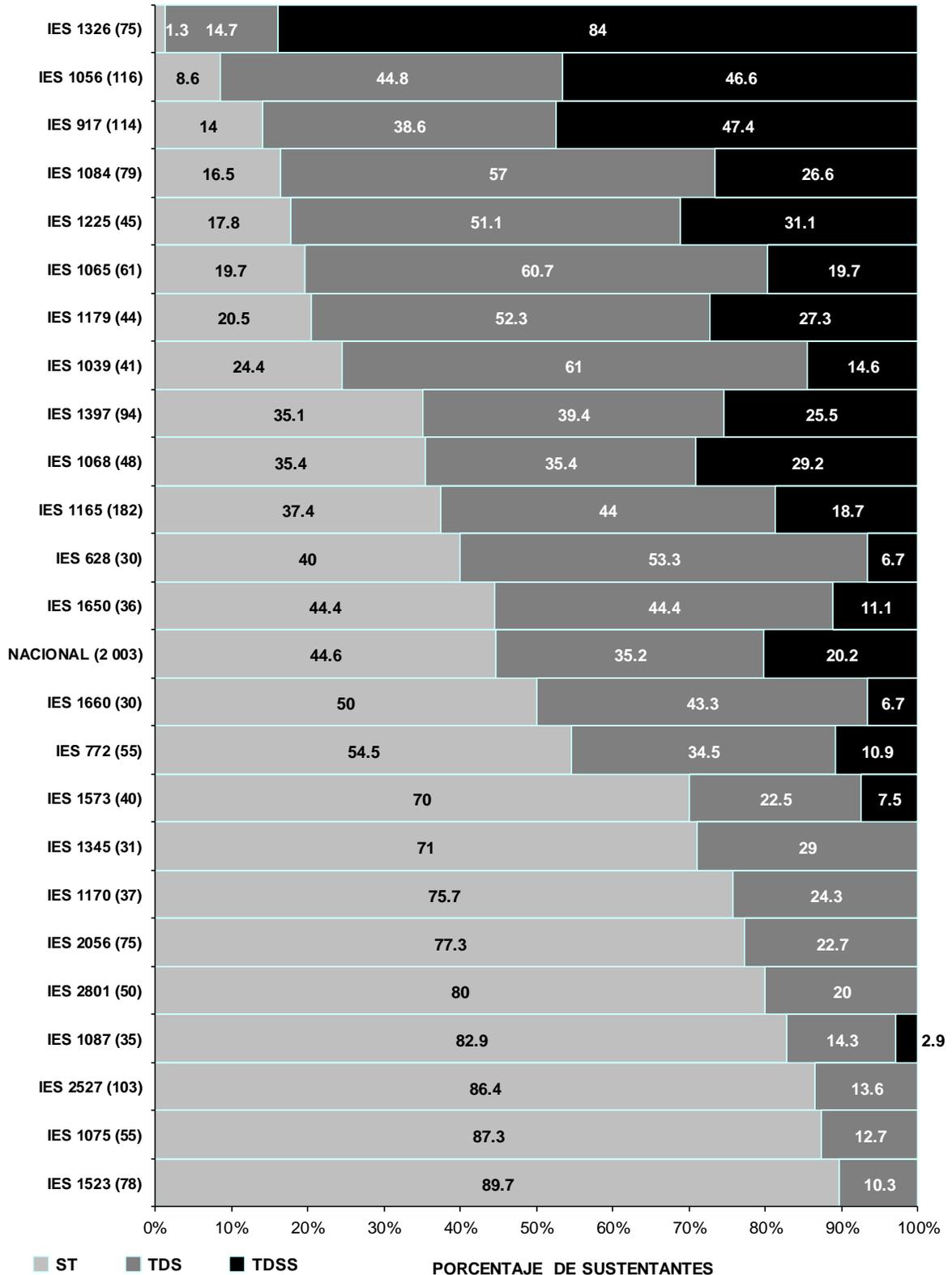


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 15 y 16. En la gráfica 15 se considera a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en la gráfica 16 se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

En la gráfica 15 se observa que en la IES 1326, con 75 sustentantes, 84% (63 sujetos) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente, 14.7% (11 sujetos) el nivel de desempeño satisfactorio y 1.3% (1 sujeto) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio. Ello significa que en el área Análisis elemental de procesos, los sustentantes de esta IES clasificados en los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente representan la mayor proporción de sustentantes en dichos niveles, considerando el total de IES representadas en la gráfica. Asimismo, si se toma en cuenta el total de la población que sustentó el examen, se puede observar una diferencia a favor de la institución de poco más de 43 puntos porcentuales.

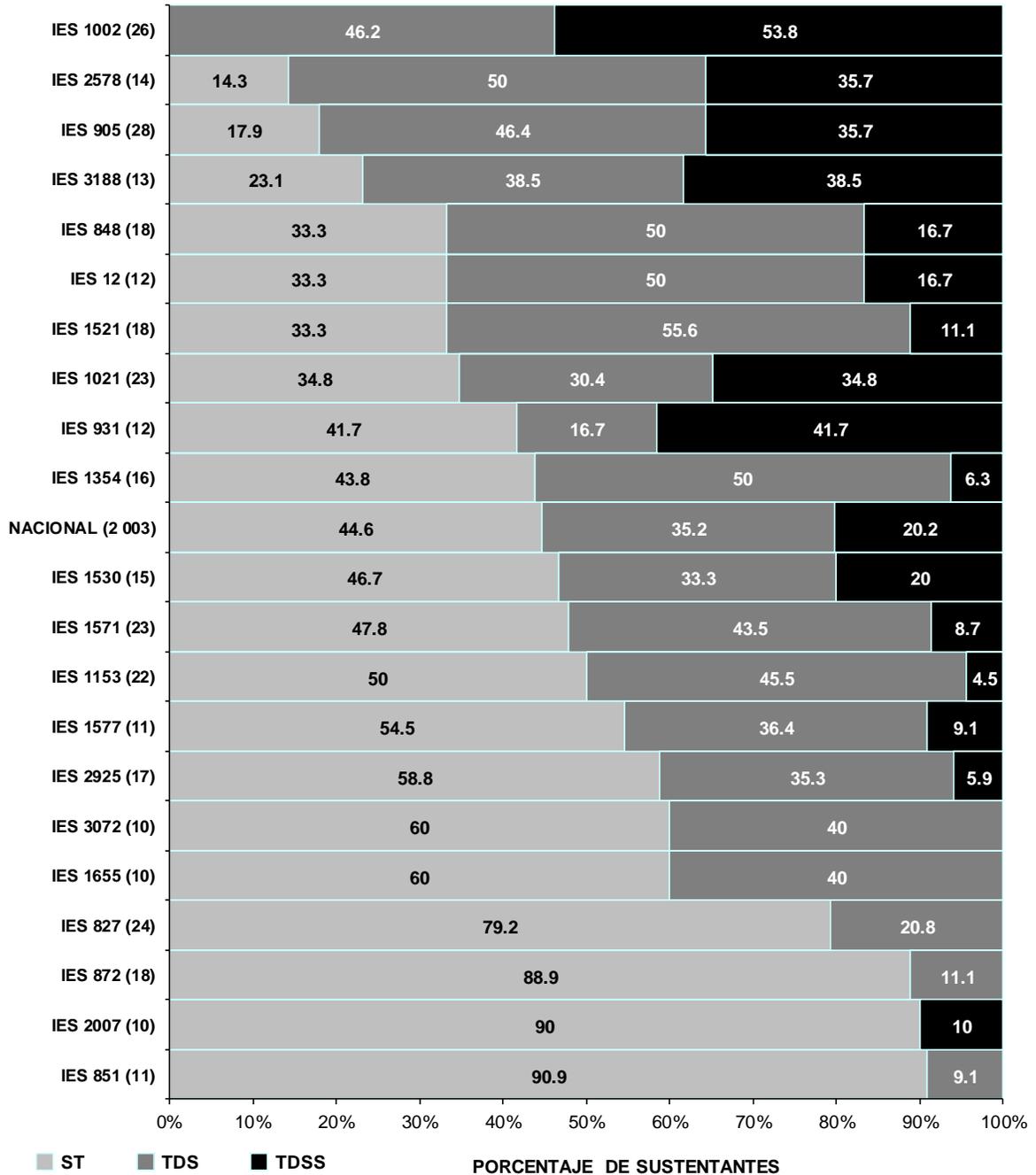
Gráfica 15.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Análisis elemental de procesos**



Gráfica 16.

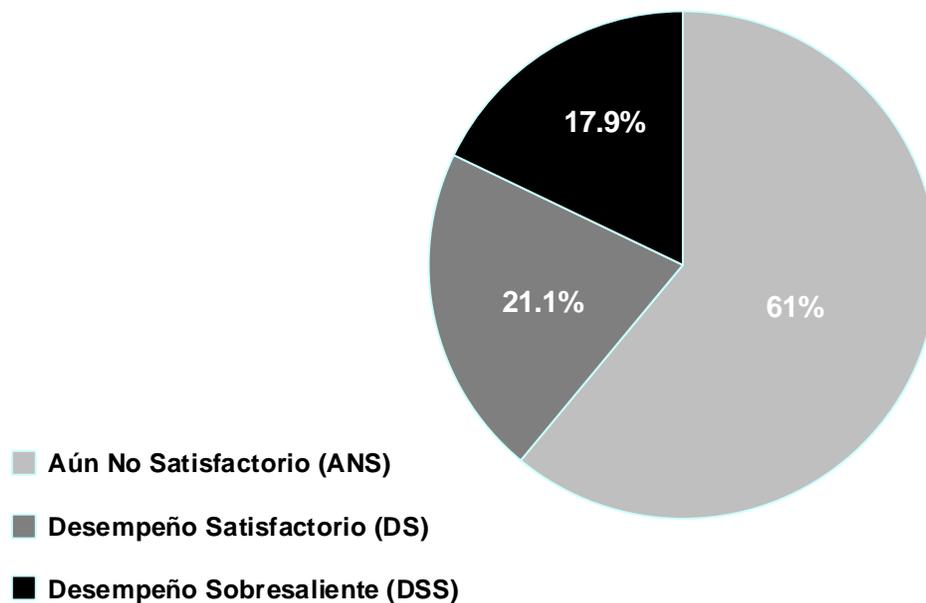
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Análisis elemental de procesos**



### 3.3.2. Análisis fenomenológico de procesos

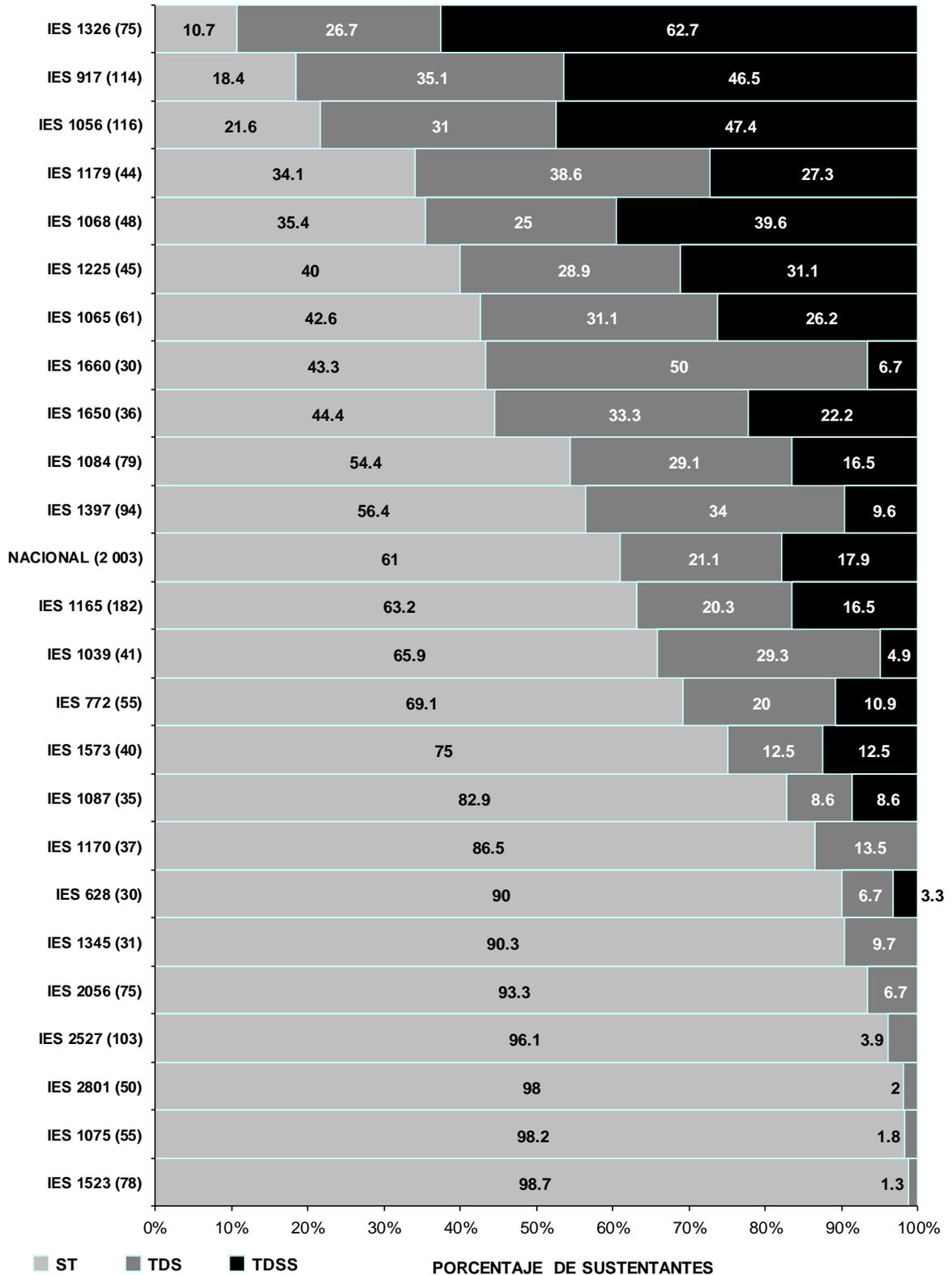
En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Análisis fenomenológico de procesos, de los 2 003 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 17.9% (358 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 21.1% (423 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 61% (1 222 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 17.  
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018.  
**Área Análisis fenomenológico de procesos**



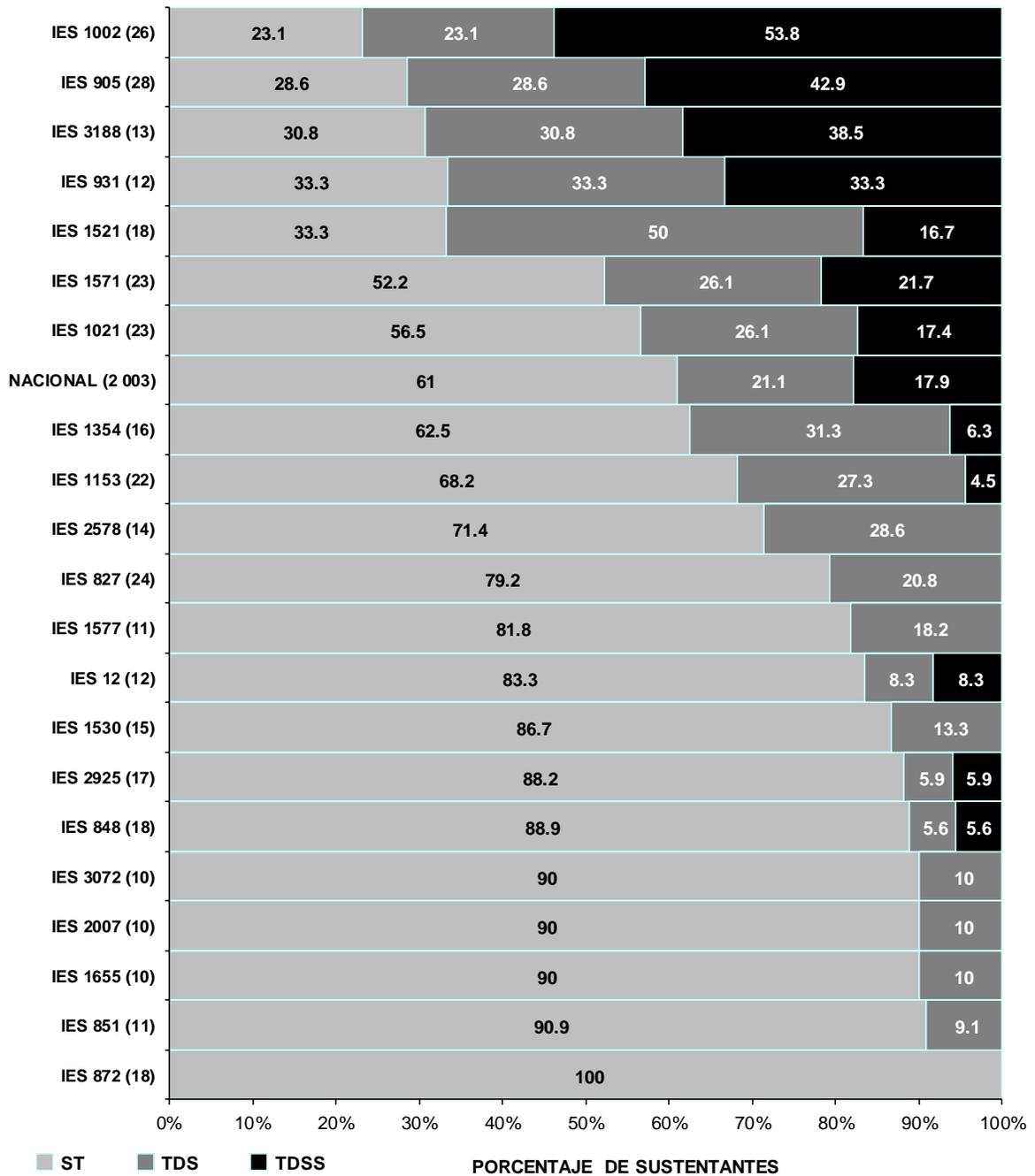
Gráfica 18.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Análisis fenomenológico de procesos**



Gráfica 19.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Análisis fenomenológico de procesos**

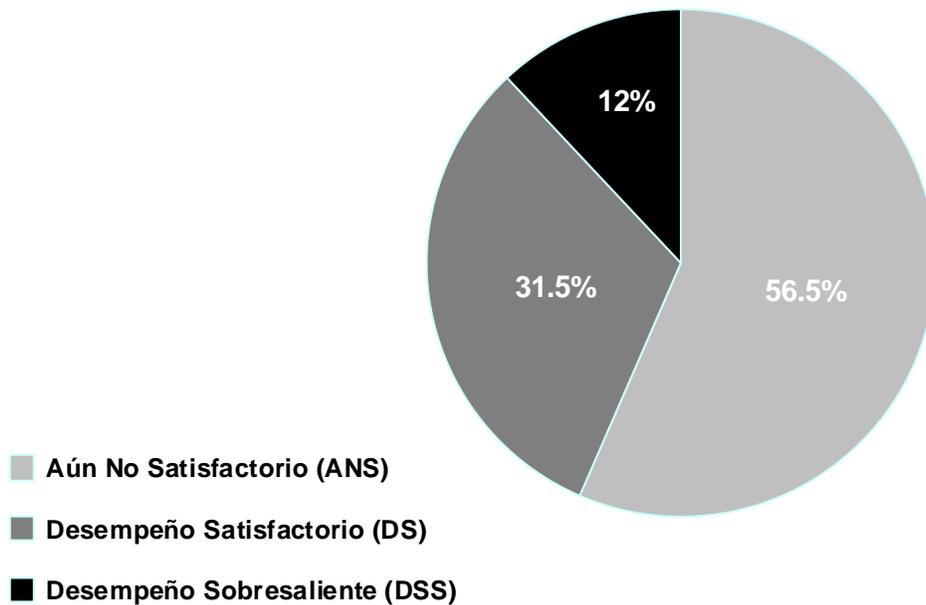


### 3.3.3. Análisis y diseño de procesos básicos

En la gráfica 20 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Análisis y diseño de procesos básicos, de los 2 003 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 12% (240 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 31.5% (631 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 56.5% (1 132 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

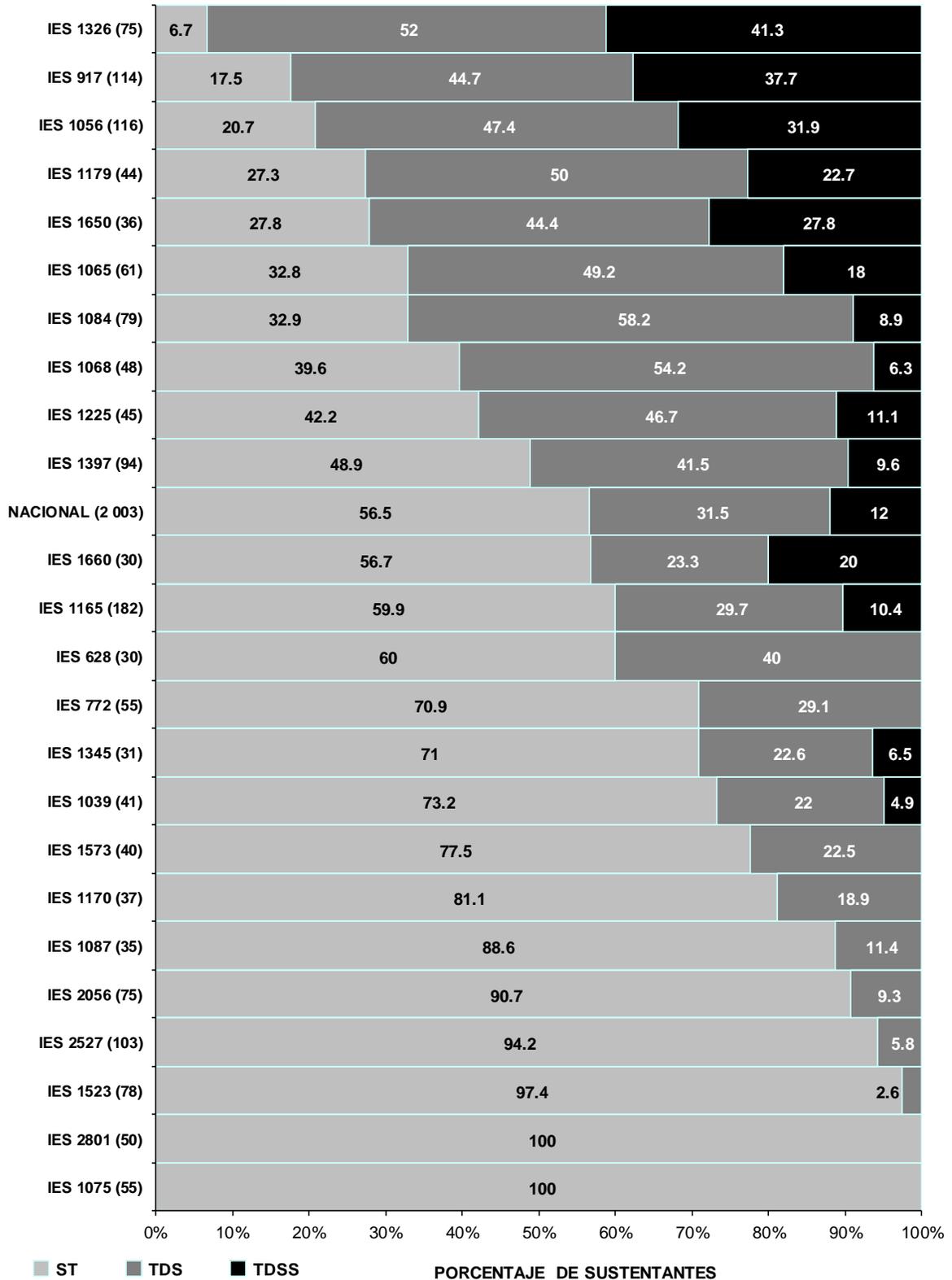
Gráfica 20.

Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018.  
**Área Análisis y diseño de procesos básicos**



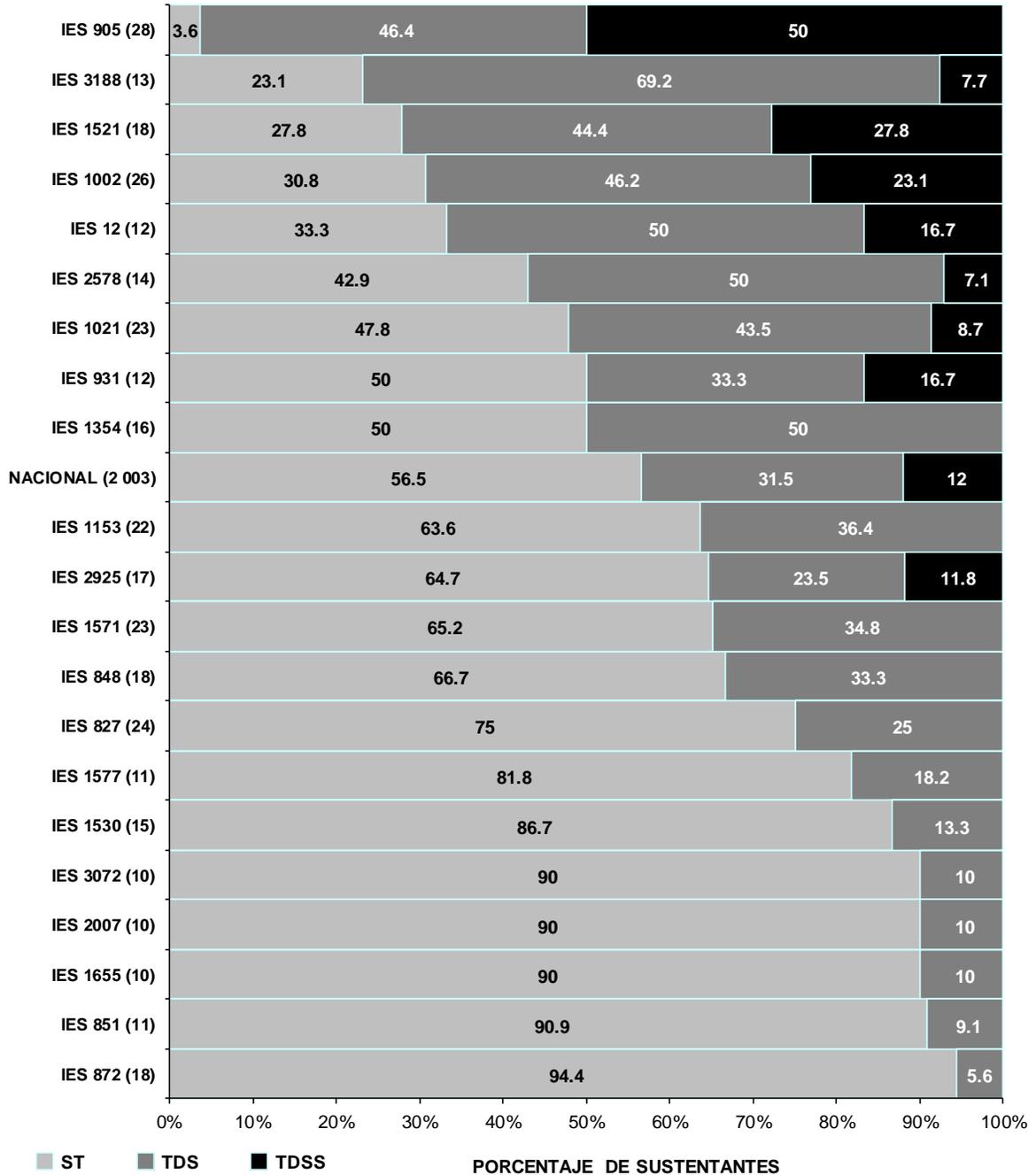
Gráfica 21.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Análisis y diseño de procesos básicos**



Gráfica 22.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Análisis y diseño de procesos básicos**

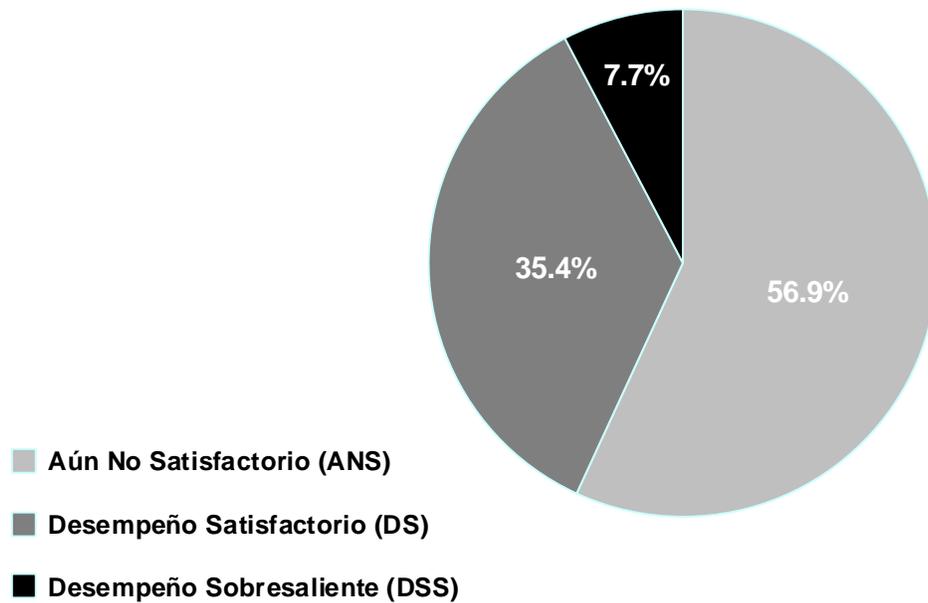


### 3.3.4. Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

En la gráfica 23 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Análisis, diseño y control de sistemas de procesos, de los 2 003 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2018. De éstos, 7.7% (154 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 35.4% (710 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 56.9% (1 139 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

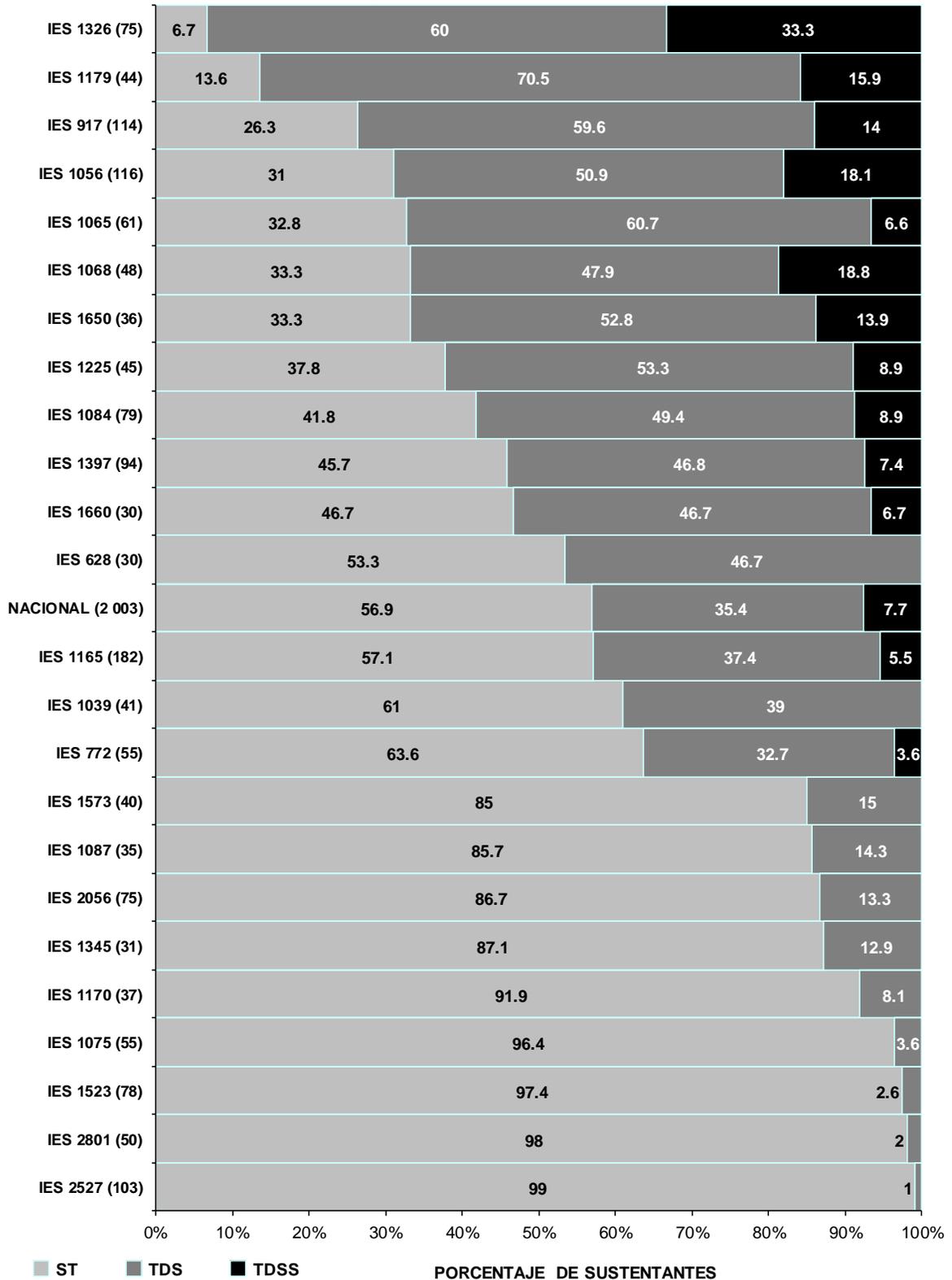
Gráfica 23.

Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2018.  
**Área Análisis, diseño y control de sistemas de procesos**



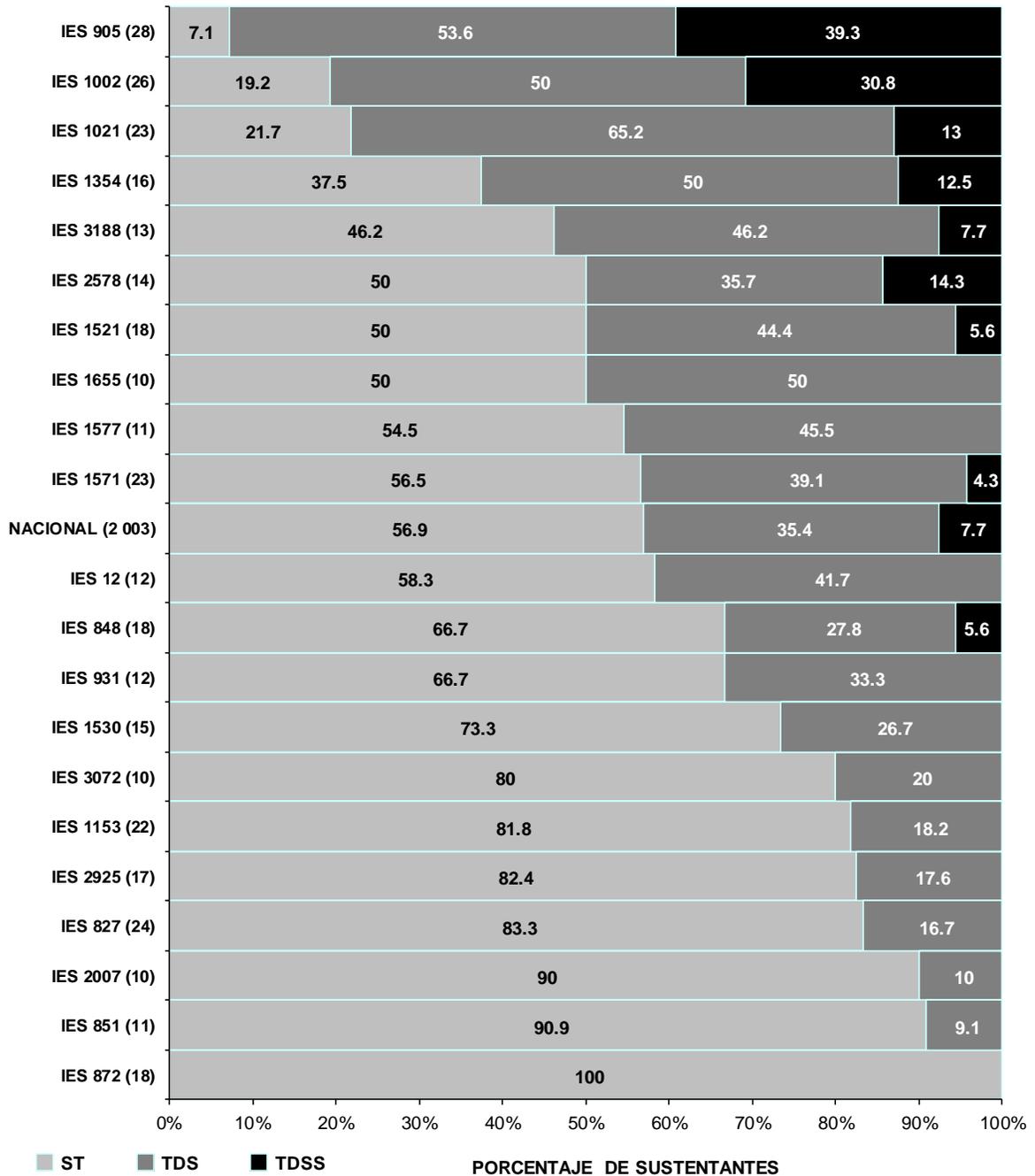
Gráfica 24.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Análisis, diseño y control de sistemas de procesos**



Gráfica 25.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Análisis, diseño y control de sistemas de procesos**





## 4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

---

#### 4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

---

En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Ingeniería Química durante 2018 y distintas variables de estudio que se identifican del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en testimonios de desempeño, en función de las distintas categorías<sup>8</sup> que tiene la variable de contexto. El anexo III contiene la información detallada para cada institución de procedencia.

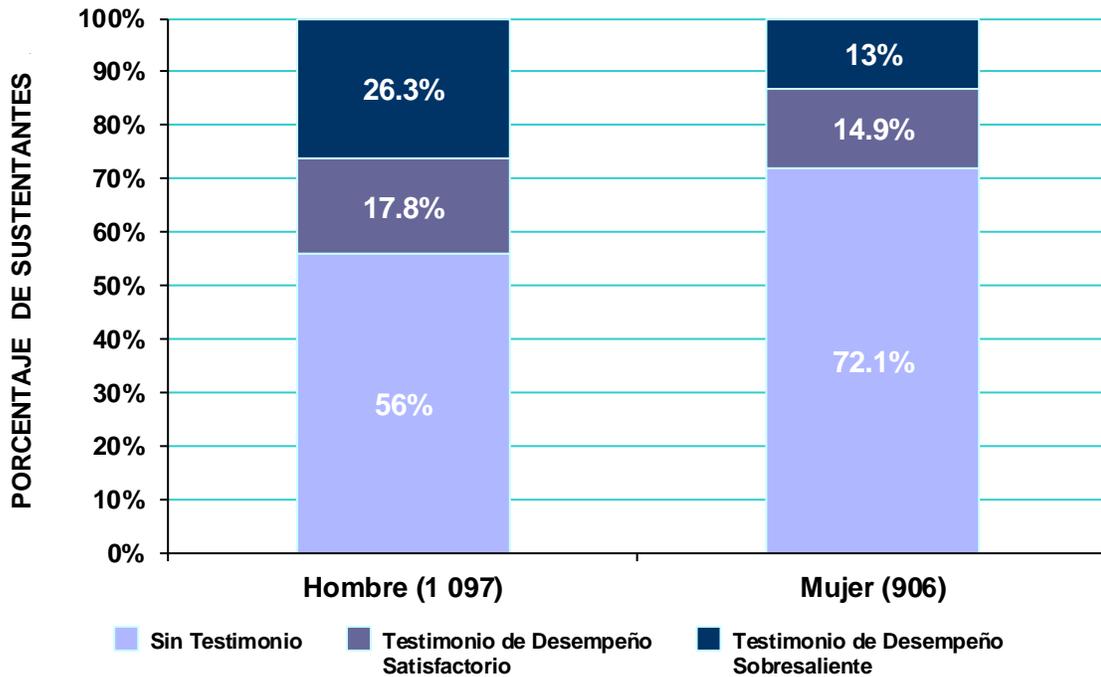
En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explicarán más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 26 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable sexo; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (26.3% y 13%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 17.8% de los hombres *versus* 14.9% de las mujeres.

---

<sup>8</sup> Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable sexo).

Gráfica 26.  
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**.



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1.  
Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable testimonio de desempeño con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**).

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente **Testimonio de desempeño**

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente **Sexo del sustentante**

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	1 097	614 (-7.4)	195 (1.7)	288 (7.3)
Mujer	906	653 (7.4)	135 (-1.7)	118 (-7.3)
	2 003	1 267	330	406

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística  $C=0.178, p<0.001$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 26 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo indica si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para las variables como el *sexo del sustentante*, el haber recibido una beca durante sus estudios de licenciatura o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).<sup>9</sup> Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si permite determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos<sup>10</sup> tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidades de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre el sexo y el testimonio de desempeño como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

---

<sup>9</sup> Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o jerarquía en sus categorías (tal es el caso del *sexo* como variable).

<sup>10</sup> Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5.  
 Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	1 097	614 (-7.4)	195 (1.7)	288 (7.3)
Mujer	906	653 (7.4)	135 (-1.7)	118 (-7.3)
	2 003	1 267	330	406

$C=0.178, p<0.001$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5, muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de *Testimonio de desempeño sobresaliente* y la variable *sexo*, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Mujer*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 27.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**.

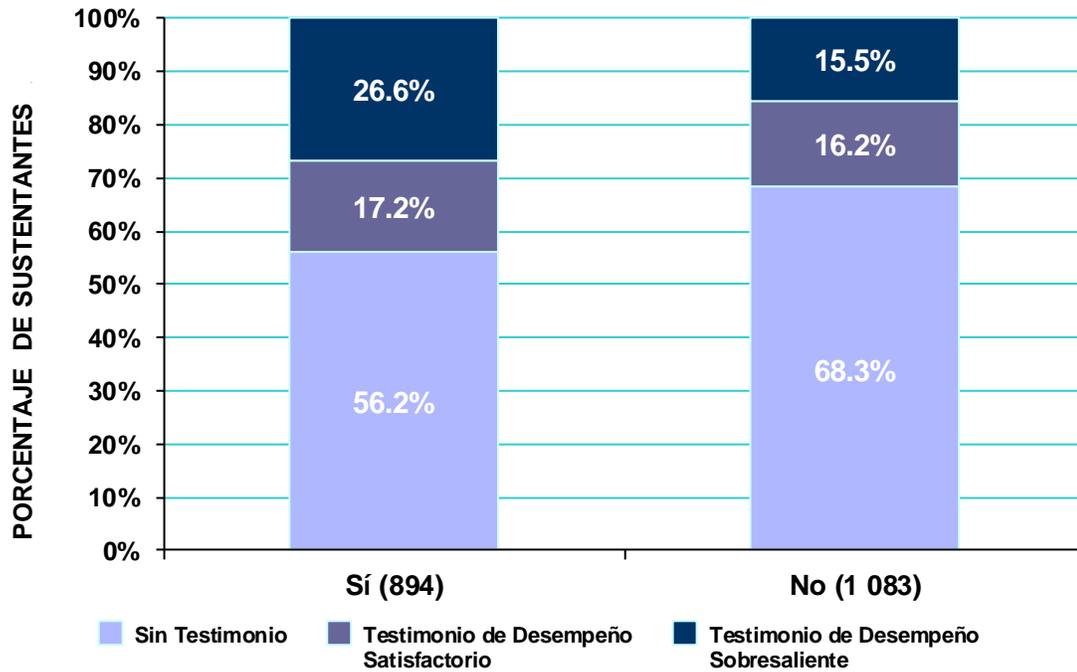


Tabla 6.

Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
<b>Sí</b>	<b>894</b>	502 (-5.6)	154 (0.6)	238 (6.1)
<b>No</b>	<b>1 083</b>	740 (5.6)	175 (-0.6)	168 (-6.1)
	<b>1 977</b>	<b>1 242</b>	<b>329</b>	<b>406</b>

$C=0.143, p<0.001$

Gráfica 28.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*).

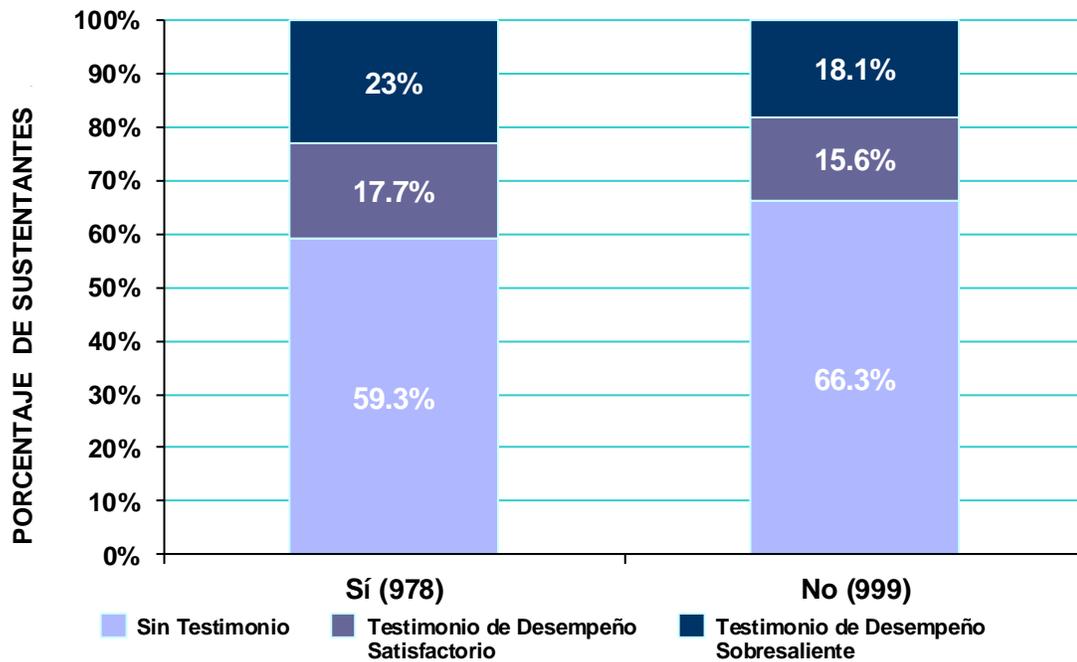


Tabla 7.

Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
<b>Sí</b>	<b>978</b>	580 (-3.2)	173 (1.2)	225 (2.7)
<b>No</b>	<b>999</b>	662 (3.2)	156 (-1.2)	181 (-2.7)
	<b>1 977</b>	<b>1 242</b>	<b>329</b>	<b>406</b>

$C=0.074, p=0.004$

Gráfica 29.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**.

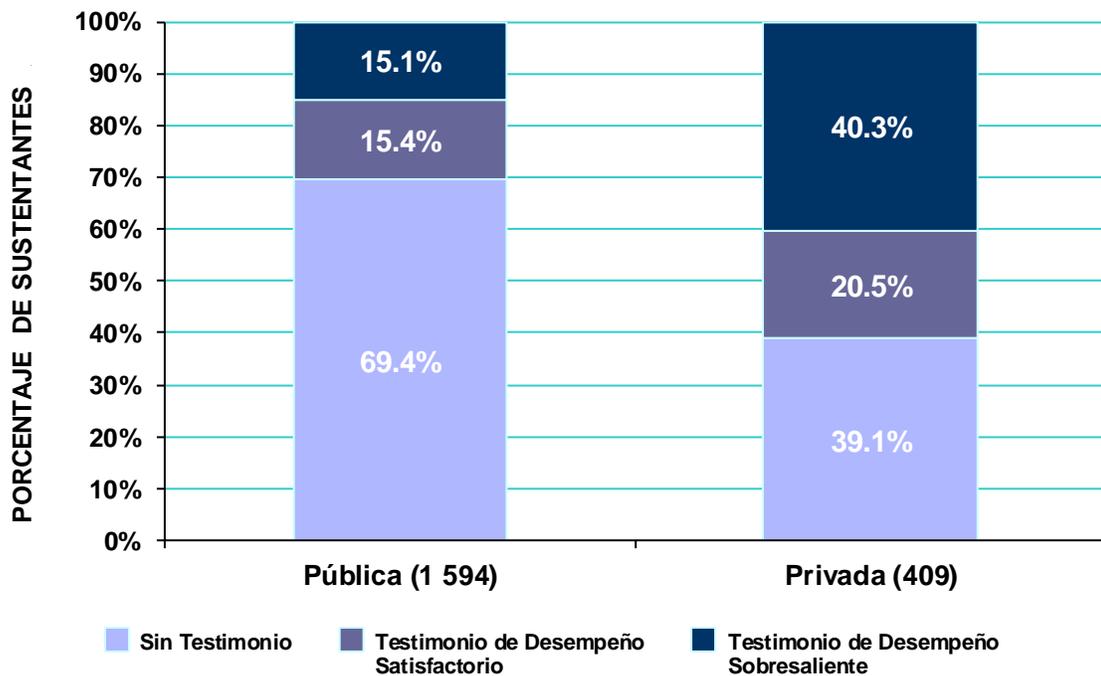


Tabla 8.

Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Régimen	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
<b>Pública</b>	<b>1 594</b>	1 107 (11.3)	246 (-2.5)	241 (-11.3)
<b>Privada</b>	<b>409</b>	160 (-11.3)	84 (2.5)	165 (11.3)
	<b>2 003</b>	<b>1 267</b>	<b>330</b>	<b>406</b>

$C=0.268, p<0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall ( $\tau_c$ ),<sup>11</sup> la cual se basa en el cruce entre la variable testimonio de desempeño y variables de contexto tales como escolaridad de ambos padres, edad y promedio en la licenciatura.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables *Testimonio de desempeño* y *Escolaridad del padre* (gráfica 30 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 30). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ( $\tau_c= 9.57$ ;  $p<0.001$ ).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, el valor absoluto de los residuos de dos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en la categoría *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño sobresaliente es mayor.

---

<sup>11</sup> Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 30.  
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**.

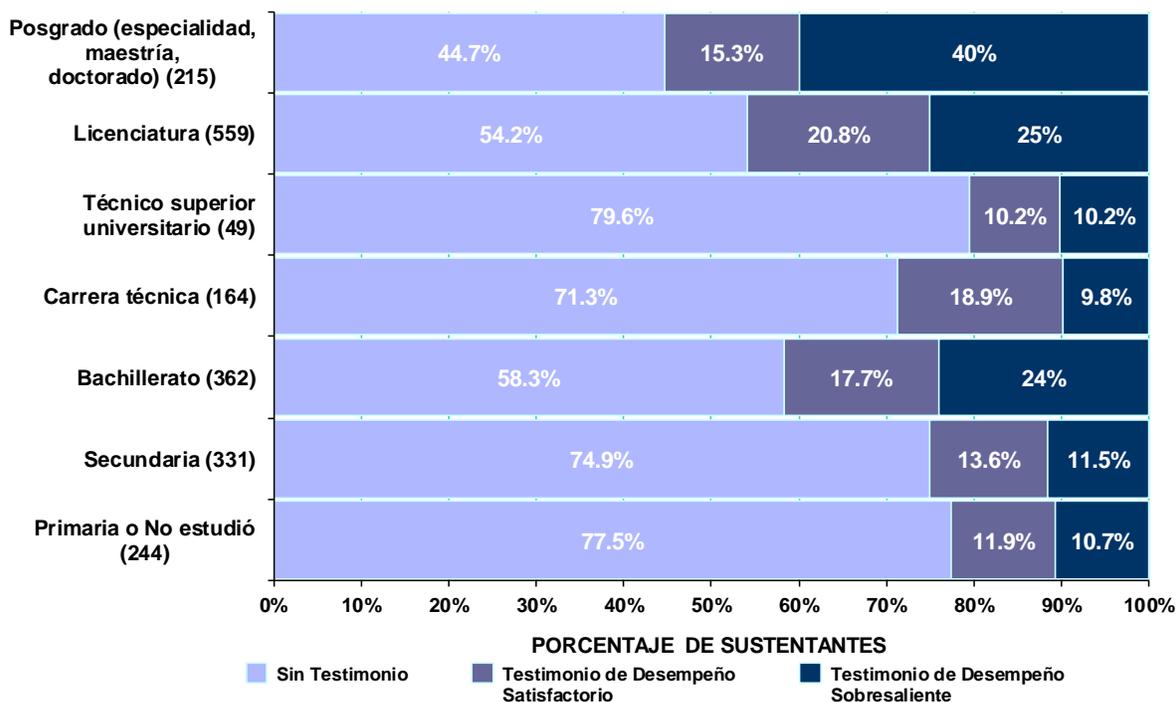


Tabla 9.  
Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	244	189 (5.2)	29 (-2.2)	26 (-4.1)
Secundaria	331	248 (5.1)	45 (-1.7)	38 (-4.5)
Bachillerato	362	211 (-1.8)	64 (0.5)	87 (1.7)
Carrera técnica	164	117 (2.4)	31 (0.8)	16 (-3.6)
Técnico superior universitario	49	39 (2.5)	5 (-1.2)	5 (-1.8)
Licenciatura	559	303 (-4.8)	116 (3.0)	140 (3.0)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	215	96 (-5.7)	33 (-0.6)	86 (7.4)
	1 924	1 203	323	398

$\tau_c = 9.57; p < 0.001$

Gráfica 31.  
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**.

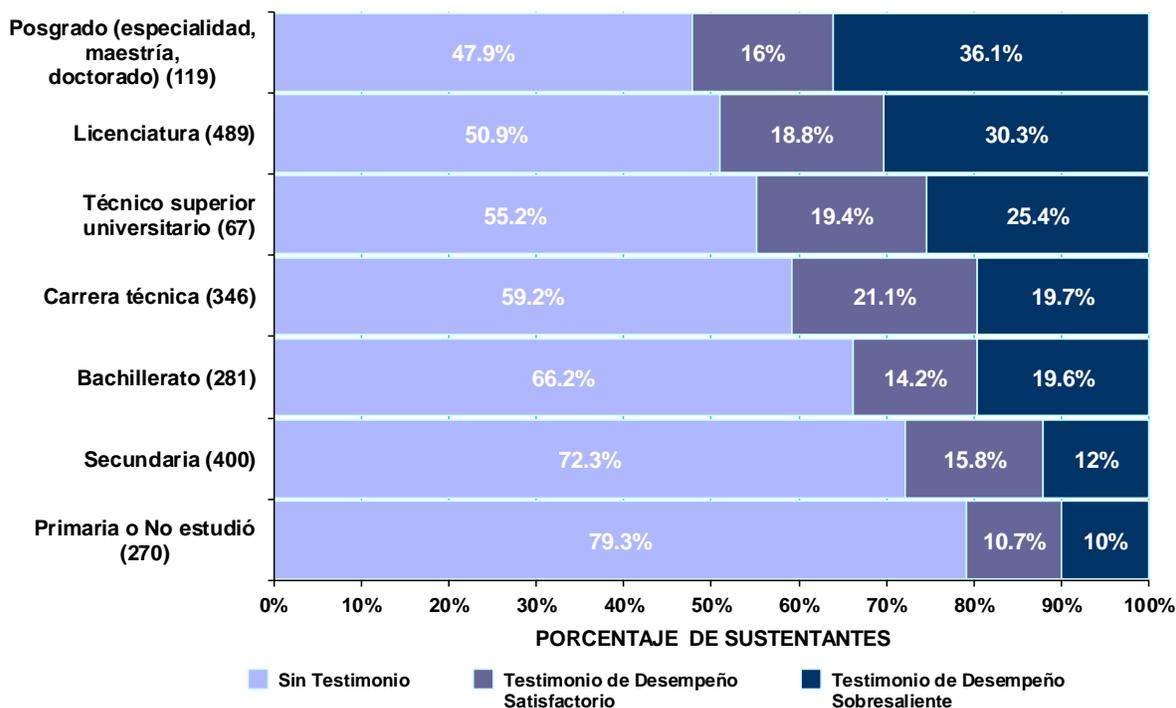


Tabla 10.  
Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	270	214 (6.0)	29 (-2.8)	27 (-4.6)
Secundaria	400	289 (4.4)	63 (-0.6)	48 (-4.8)
Bachillerato	281	186 (1.3)	40 (-1.2)	55 (-0.5)
Carrera técnica	346	205 (-1.5)	73 (2.4)	68 (-0.5)
Técnico superior universitario	67	37 (-1.3)	13 (0.6)	17 (1.0)
Licenciatura	489	249 (-6.2)	92 (1.5)	148 (6.1)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	119	57 (-3.5)	19 (-0.2)	43 (4.3)
	1 972	1 237	329	406

$\tau_c = 10.49; p < 0.001$

Gráfica 32.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**.

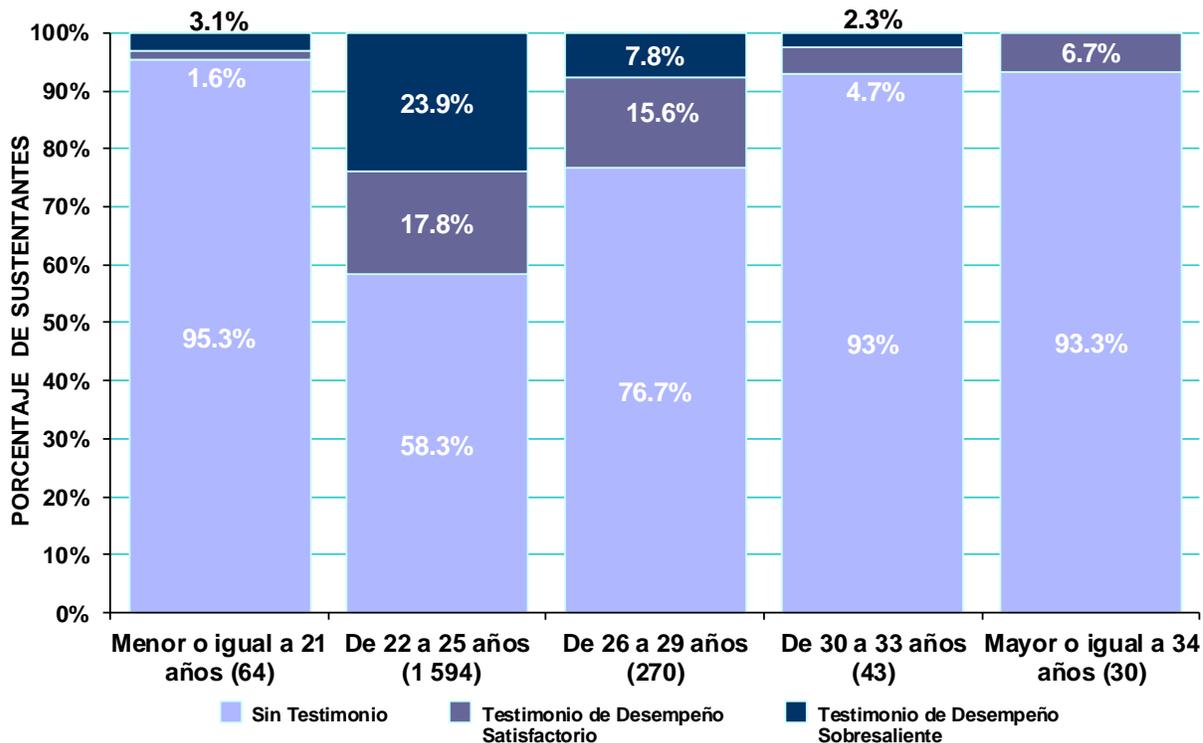


Tabla 11.

Cruce entre las variables **edad** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Edad	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	64	61 (5.4)	1 (-3.3)	2 (-3.5)
De 22 a 25 años	1 594	930 (-9.0)	283 (3.0)	381 (8.1)
De 26 a 29 años	270	207 (4.9)	42 (-0.4)	21 (-5.5)
De 30 a 33 años	43	40 (4.1)	2 (-2.1)	1 (-3.0)
Mayor o igual a 34 años	30	28 (3.4)	2 (-1.5)	0 (-2.8)
	2 001	1 266	330	405

$\tau_c = -6.07; p < 0.001$

Gráfica 33.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**.

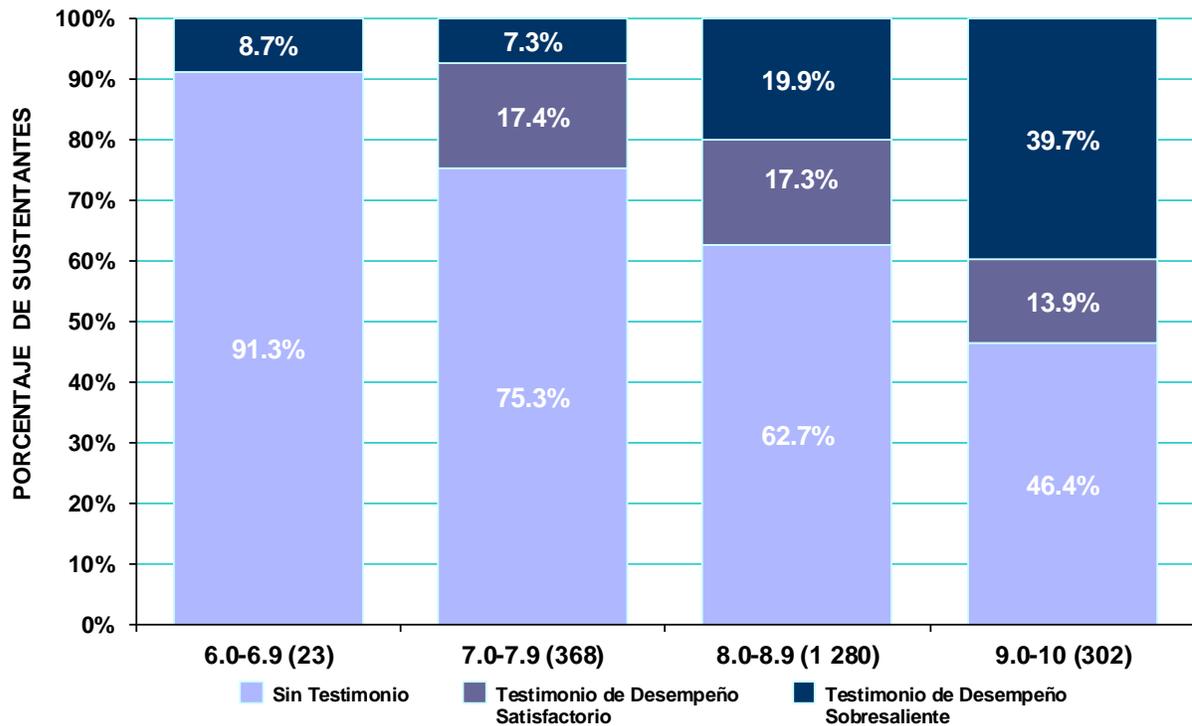


Tabla 12.

Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
6.0-6.9	23	21 (2.8)	0 (-2.2)	2 (-1.4)
7.0-7.9	368	277 (5.4)	64 (0.4)	27 (-6.9)
8.0-8.9	1 280	803 (-0.2)	222 (1.2)	255 (-0.8)
9.0-10	302	140 (-6.5)	42 (-1.4)	120 (9.0)
	1 973	1 241	328	404

$\tau_c = 9.56; p < 0.001$

## **5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL**

---

## 5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

---

En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que los sustentantes responden al término de la aplicación del EGEL. Con ella se busca conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirvan como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

Para cada una de las preguntas de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,<sup>12</sup> y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta de la encuesta.

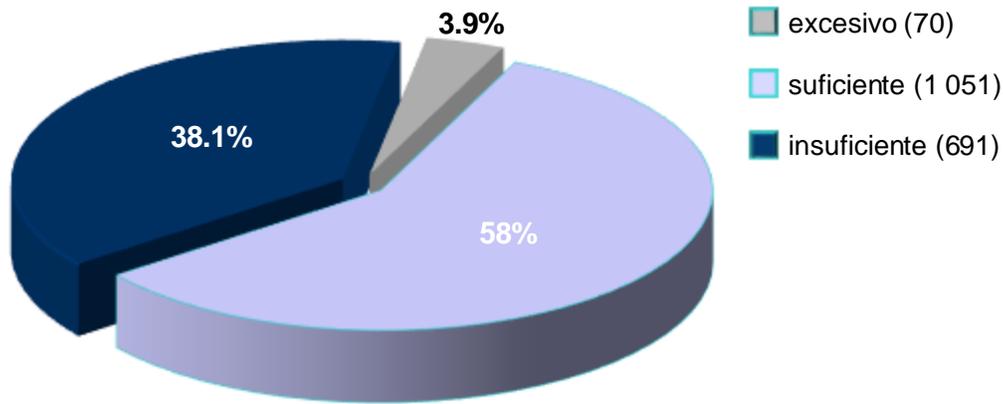
---

<sup>12</sup> El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

**Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:**

Gráfica 34.

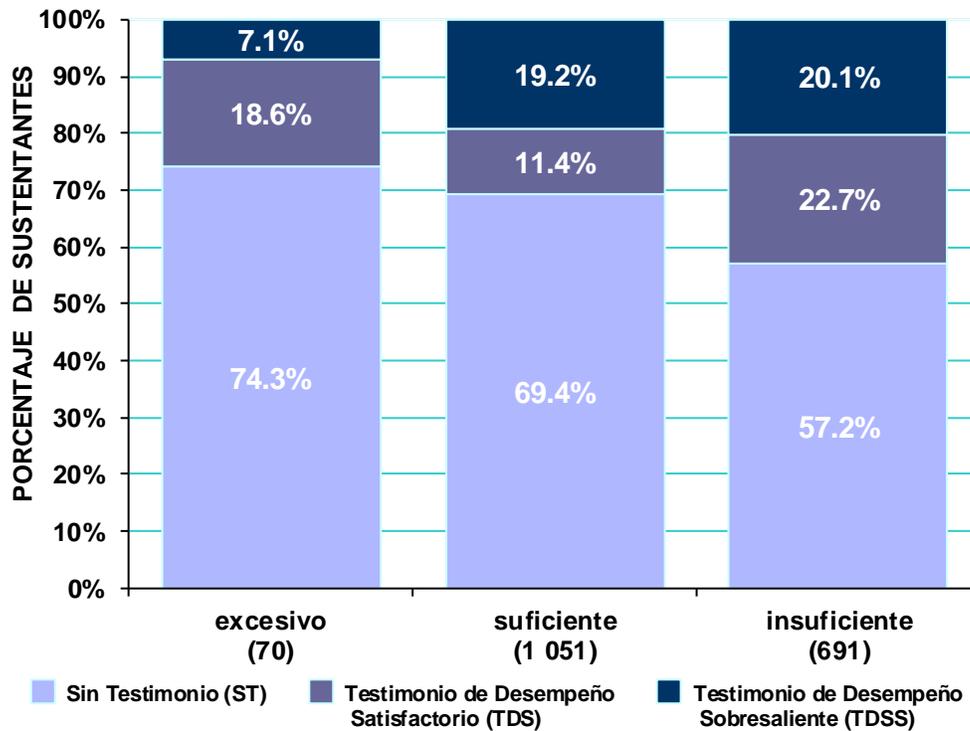
Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



**N=1 812**

Gráfica 35.

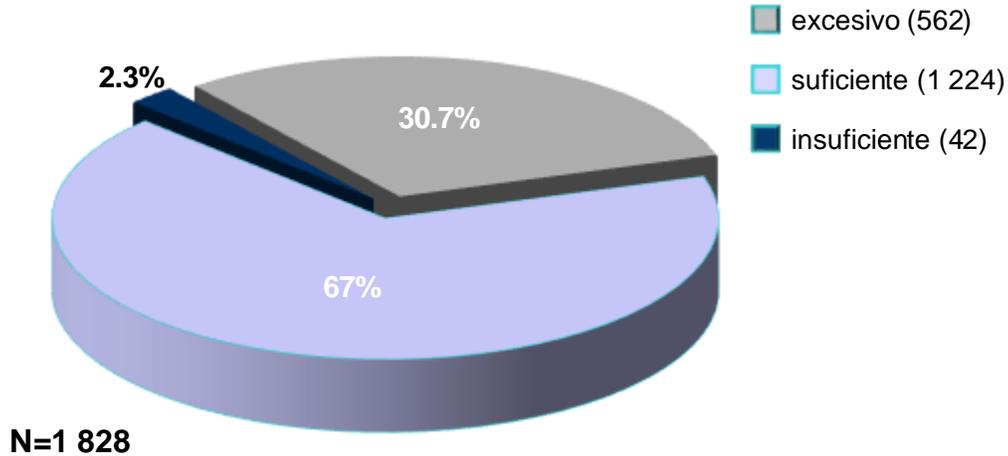
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



**Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:**

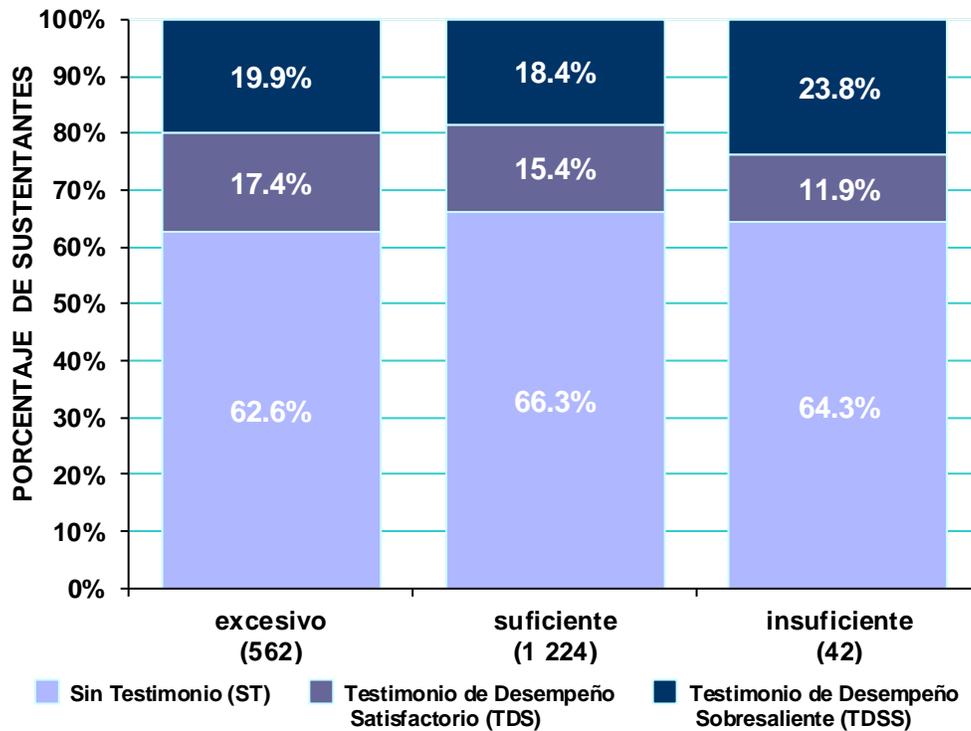
Gráfica 36.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Gráfica 37.

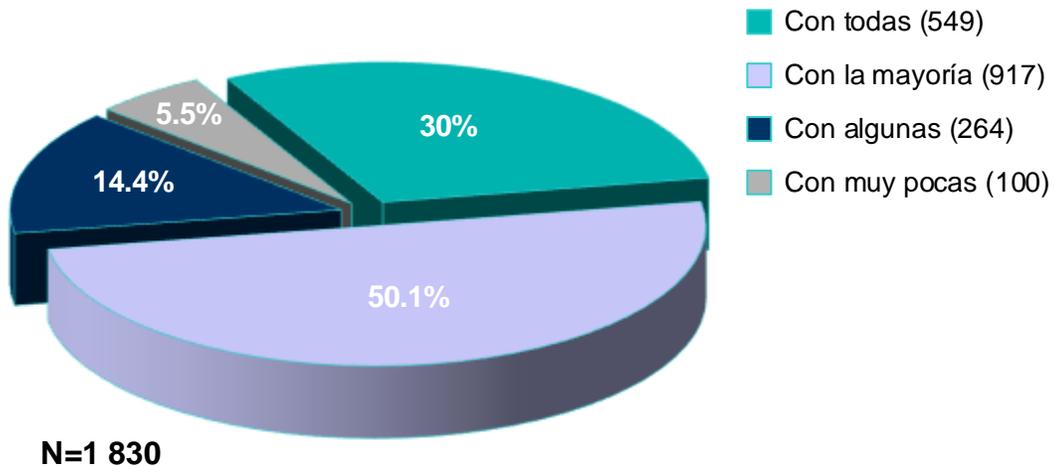
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



**Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**

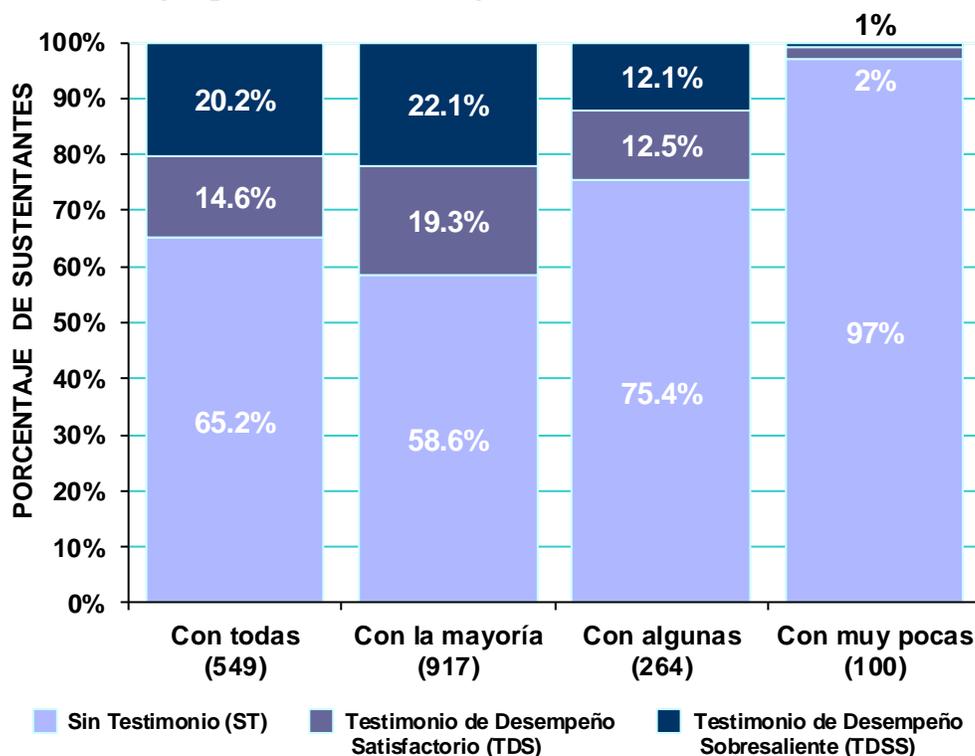
Gráfica 38.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Gráfica 39.

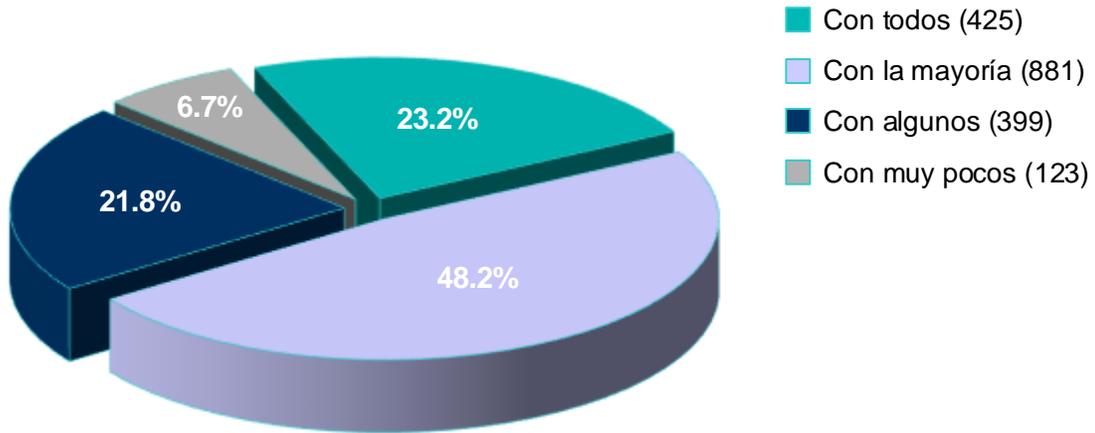
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



**Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**

Gráfica 40.

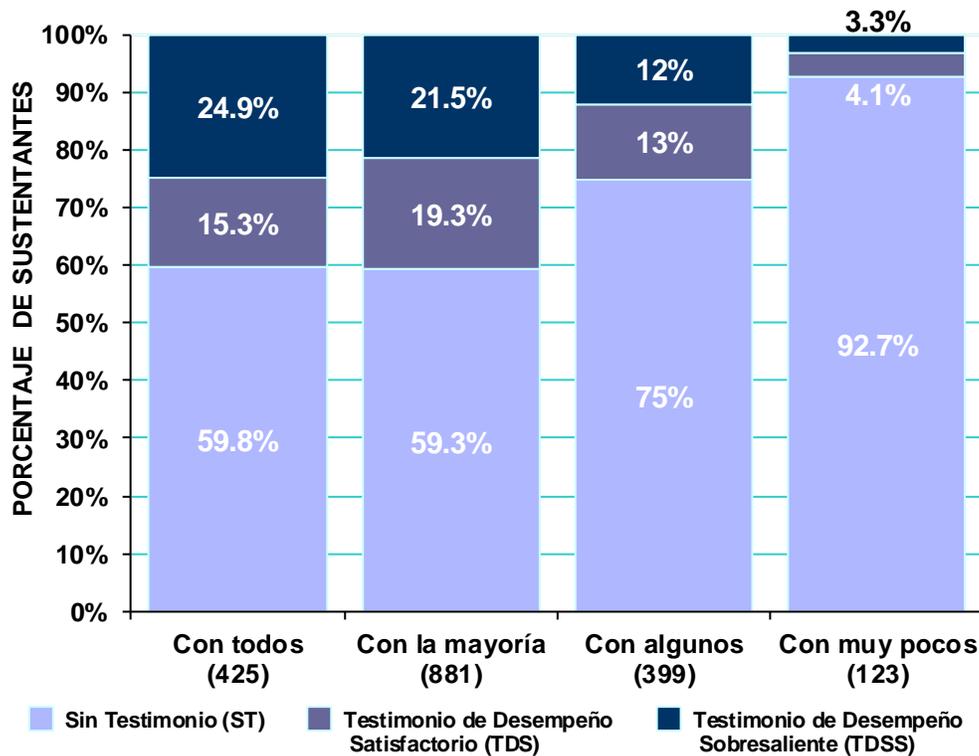
Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



**N=1 828**

Gráfica 41.

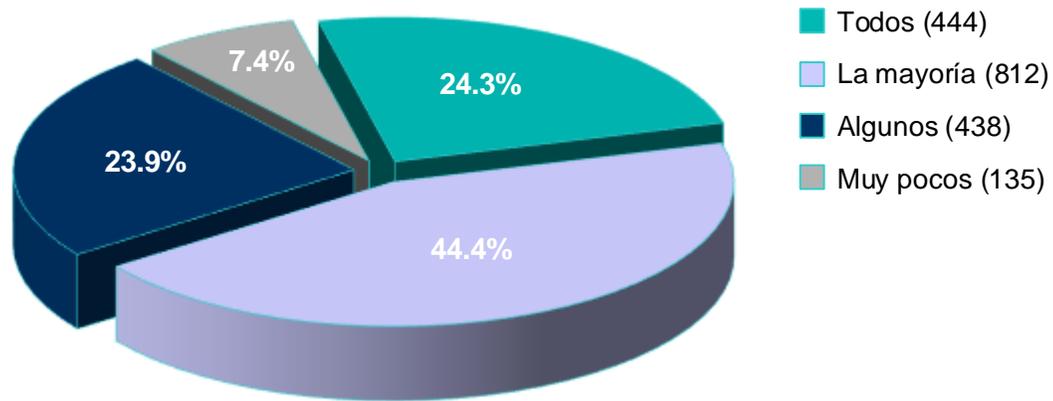
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



**Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**

Gráfica 42.

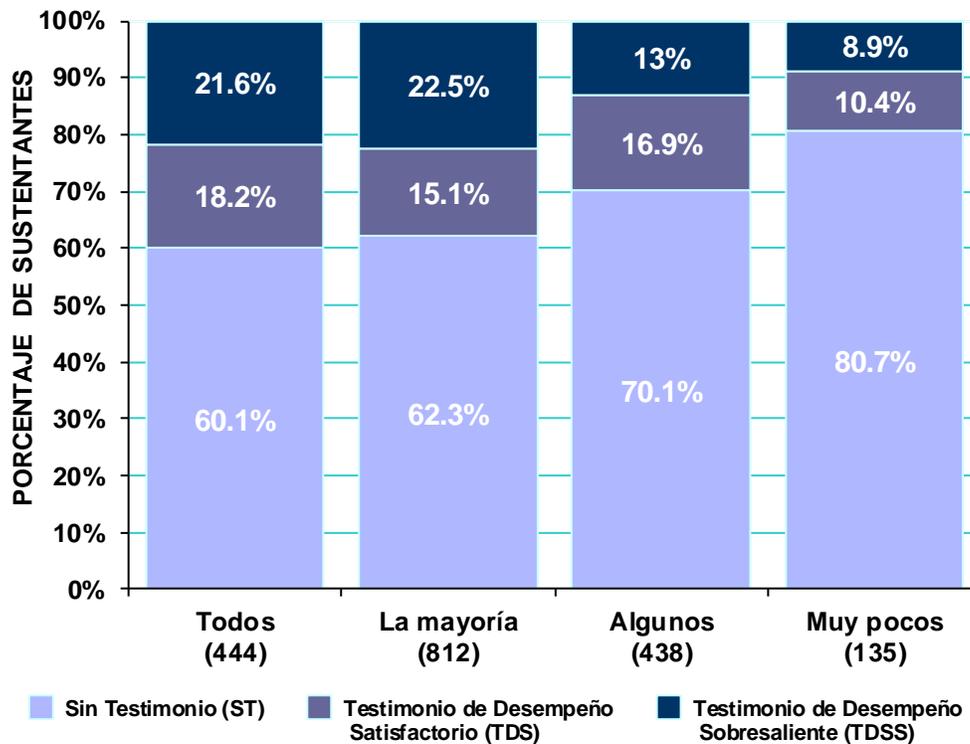
Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



**N=1 829**

Gráfica 43.

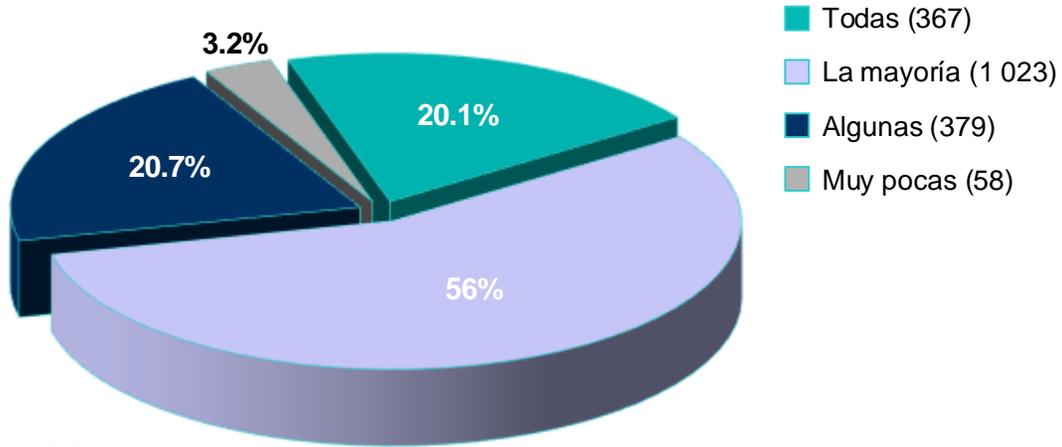
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



**Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**

Gráfica 44.

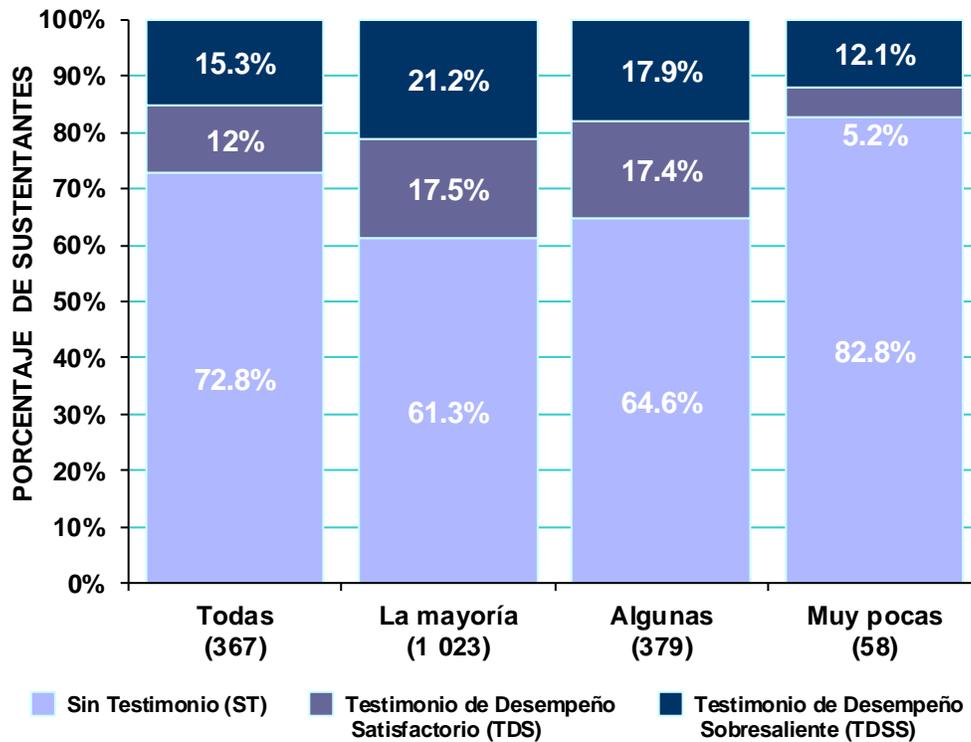
Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



**N=1 827**

Gráfica 45.

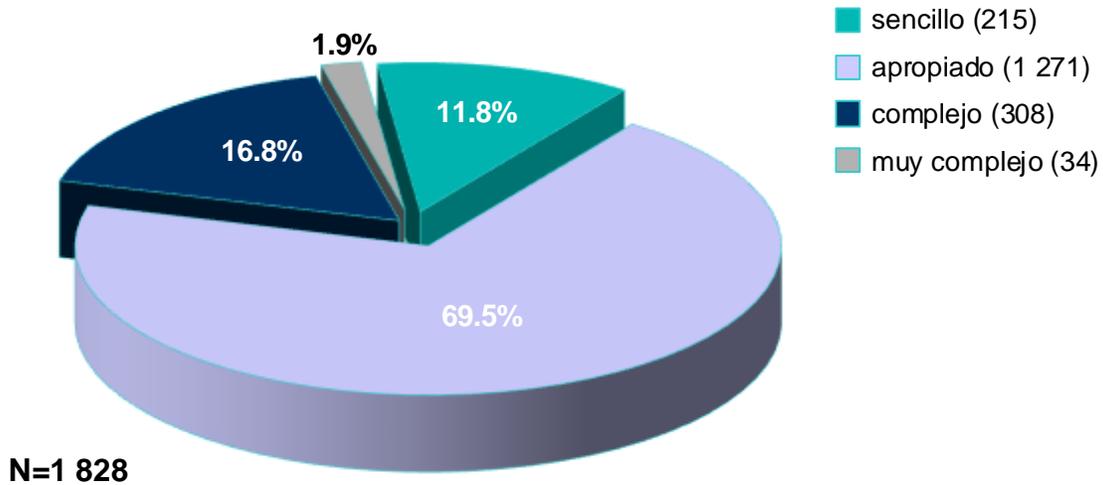
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



**Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:**

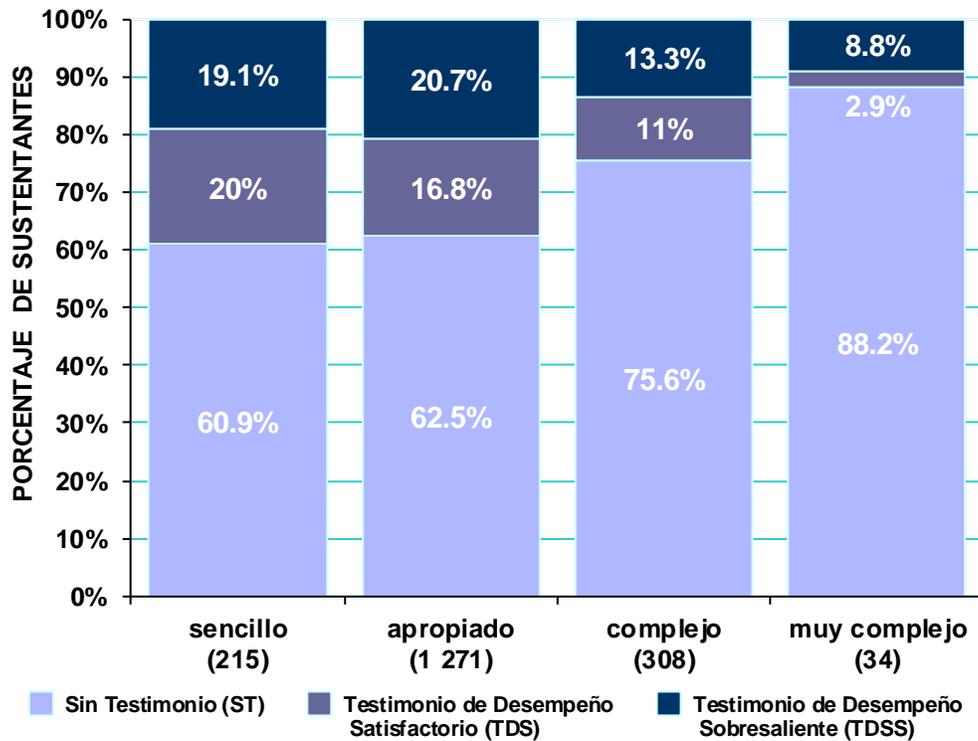
Gráfica 46.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Gráfica 47.

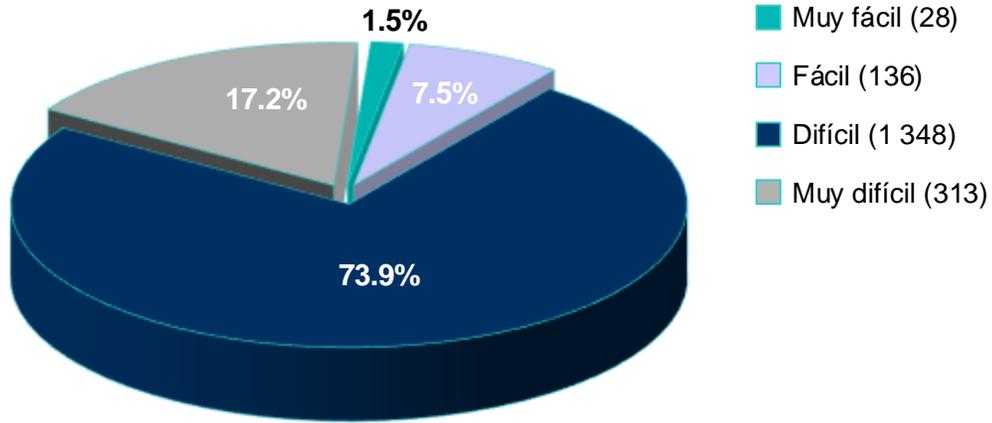
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



**Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?**

Gráfica 48.

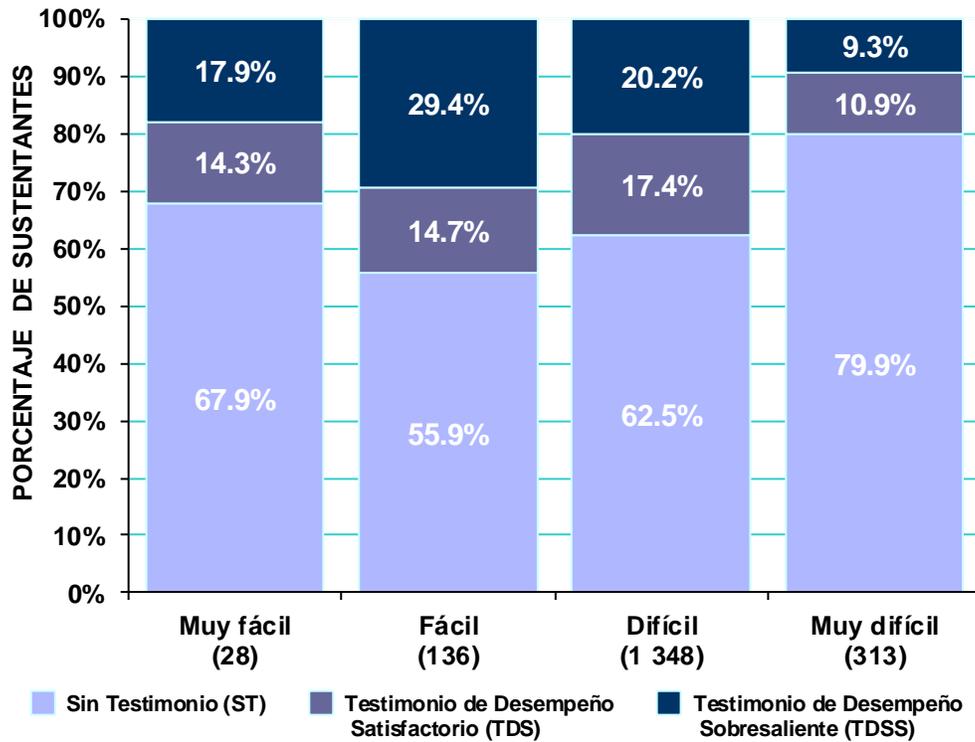
Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



**N=1 825**

Gráfica 49.

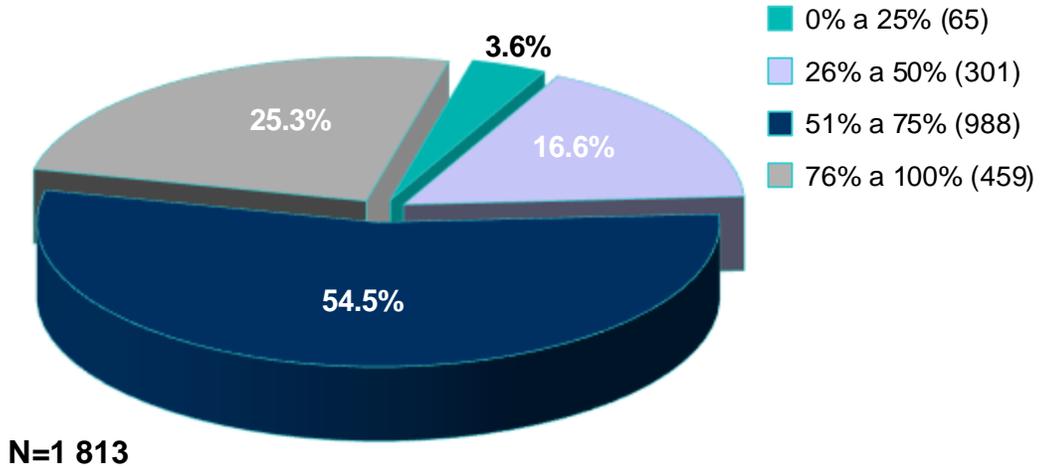
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



**Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**

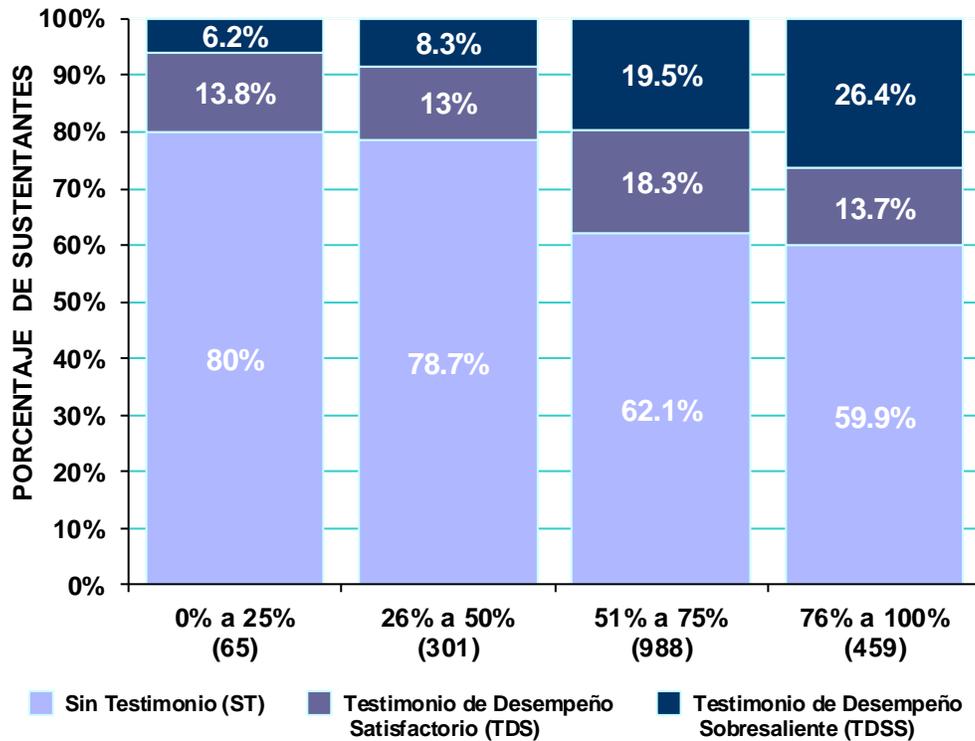
Gráfica 50.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



Gráfica 51.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**





## 6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

---

## 6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

---

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

### ***6.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL***

En 2018 obtuvieron dicha distinción 60 egresados provenientes de 13 instituciones de educación superior, que representan 3% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Ingeniería Química en ese año (2 003).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Ingeniería Química en 2018:<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <http://premio.ceneval.edu.mx>.

Tabla 13.  
Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Ingeniería Química en 2018.

<b>Nombre (orden alfabético)</b>	<b>Institución de procedencia</b>	<b>Campus</b>
Anaya Genis José Octavio	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Barba Baigts Julio Gerardo	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Caballero Sánchez Luis	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Ciudad Universitaria
Careaga Faci José Ángel	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Carrillo Verástegui Kenia Aylin	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Castillo Guajardo Diego Armando	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Castro Bojorquez Grecia Denisse	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Correa Sainz Esteban	Universidad Anáhuac México	Norte
Cué Talamantes Rodrigo	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Fagoaga Fraga Gabriel Andrés	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Flores López Alejandro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Flores Lozano Arturo Rigoberto	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Flores Martínez Manuel Alejandro	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Galindo Noriega Sergio René	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
García Moreno René	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria

<b>Nombre (orden alfabético)</b>	<b>Institución de procedencia</b>	<b>Campus</b>
García Pereyra Alexis Alfonso	Universidad Veracruzana	Coatzacoalcos
García Pérez Marco Tulio	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México
García Valdés Emilio	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México
Garfias Bulnes Andrea	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México
Gaxiola Cebreros Felipe Ángel	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Gaxiola López Julio César	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
González Baca Isabel	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
González Leyva Jacobo	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
González Ramírez Ulises	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Guaida Azar Santiago	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Guerra Balleza Diego Missael	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Guzmán Brambila Julio César	Universidad de Sonora	Hermosillo
Hernández García Carlos Daniel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México
Hernández Morales Arturo	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Hurtado Martínez José Guadalupe	Universidad Autónoma de Zacatecas	Siglo XXI
Jacobo Contreras Albed Francisco	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria

<b>Nombre (orden alfabético)</b>	<b>Institución de procedencia</b>	<b>Campus</b>
Jiménez Valdez Emilio	Universidad Anáhuac México	Norte
Lara Gutiérrez de Velazco Juan Pablo	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Lara Magdaleno Renato	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Ledesma Cavazos Karina Leticia	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
López Prado Carlos Antonio	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Márquez Ramírez Alberto Misael	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Martínez Melchor Ángel	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Meléndez Cordoba Giancarlo Alexis	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Mercenario Cortina José Ramón	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México
Miranda Camargo Leonel Alejandro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Estado de México
Monterrubio Velarde Alberto	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Morales Moguel José Kermith	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Muñoz Ocampo Uriel Jesús	Universidad Autónoma de Yucatán	Mérida
Newell Macedo Andrea	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Olive Zaballa Andrés	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Ortega Quintanilla Marcelo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey

<b>Nombre</b> (orden alfabético)	<b>Institución de procedencia</b>	<b>Campus</b>
Ortiz Gómez José Ángel	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Palestino Jiménez Jorge Alfredo	Universidad Veracruzana	Coatzacoalcos
Parra Montaña María José	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Payro Katthain Rafael	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Pelayo Gómez Lucy Amor	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Ciudad Universitaria
Plazola Hernández Alan	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Ramírez Isunza Xakin Mariana	Universidad Anáhuac México	Norte
Sánchez Obeso Juan Luis	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Segovia González Carlos	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
Torres Juárez Fernando Hans	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Vela Colli Marcos Manuel	Universidad Autónoma de Yucatán	Mérida
Veloz Martínez Edwin Paul	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciudad Universitaria
Vera Sánchez Luis Daniel	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Puebla

## **6.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Química: comparativo por categorías de desempeño**

En este apartado se presentan los resultados de un análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Química, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, *¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?* y *¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*

Gráfica 52.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

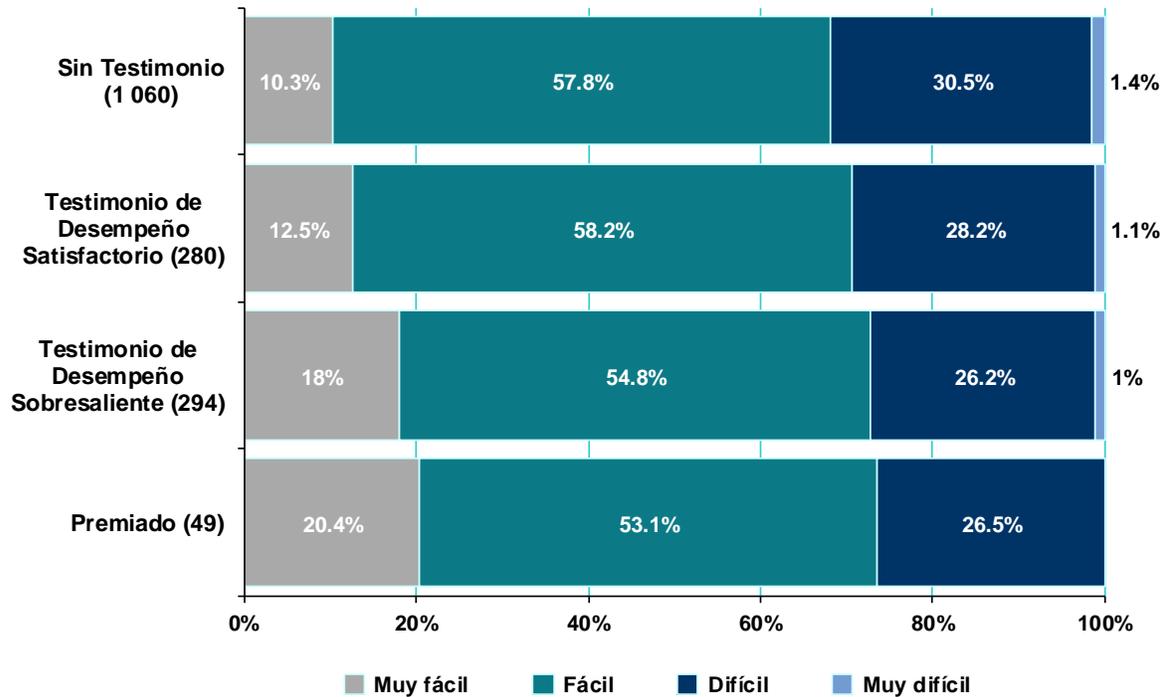


Tabla 14.

Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin Testimonio	1 060	109 (-3.3)	613 (0.7)	323 (1.5)	15 (0.8)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	280	35 (0.1)	163 (0.4)	79 (-0.4)	3 (-0.3)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	294	53 (3.3)	161 (-0.9)	77 (-1.3)	3 (-0.4)
Premiado	49	10 (1.8)	26 (-0.6)	13 (-0.4)	0 (-0.8)
	1 683	207	963	492	21

$\tau_c = -3.00; p=0.003$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta ¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, considerando la institución de la que egresaron, 20.4% de los premiados respondió que será *Muy fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 10.3% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 52 y tabla 14), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 53.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

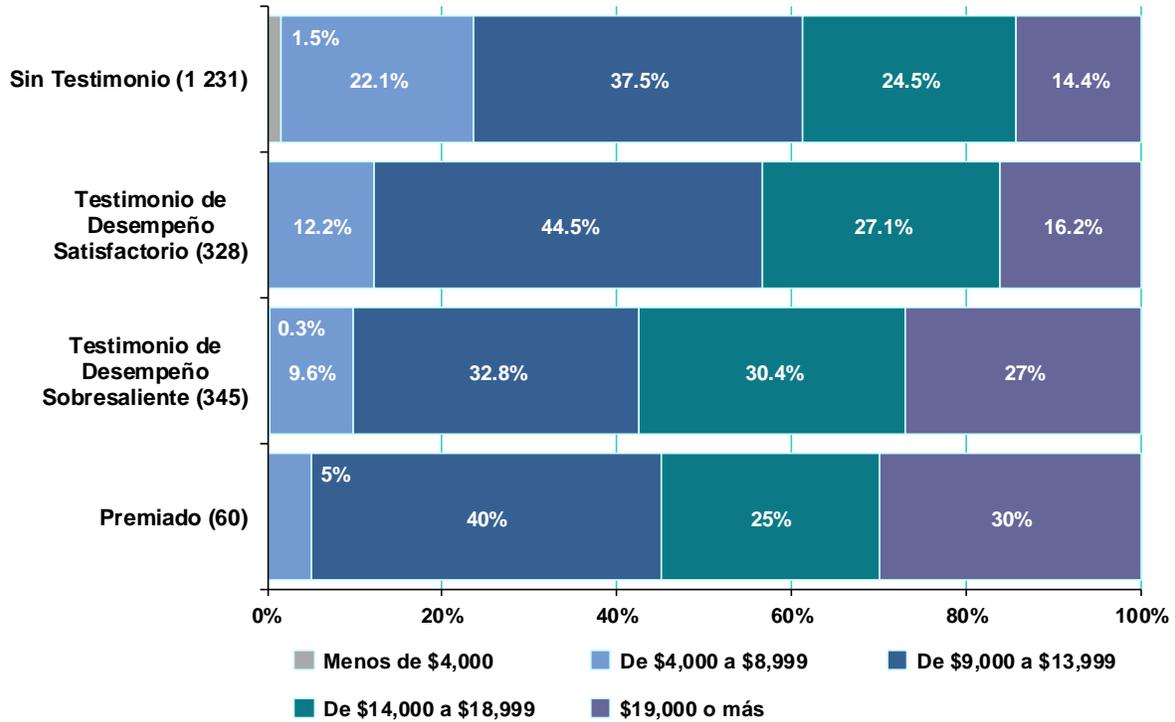


Tabla 15.

Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin Testimonio	1 231	19 (3.0)	272 (6.6)	462 (-0.5)	301 (-2.0)	177 (-4.5)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	328	0 (-2.0)	40 (-2.9)	146 (2.7)	89 (0.5)	53 (-0.6)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	345	1 (-1.5)	33 (-4.4)	113 (-2.2)	105 (2.1)	93 (5.2)
Premiado	60	0 (-0.8)	3 (-2.6)	24 (0.3)	15 (-0.2)	18 (2.6)
	1 964	20	348	745	510	341

$\tau_c = 8.14; p < 0.001$

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?, 30% del total de premiados que respondieron espera ganar \$19,000 o más al incorporarse al mercado laboral, mientras que 14.4% de los sustentantes que no obtuvieron testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 53 y tabla 15), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto esperan ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 54.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

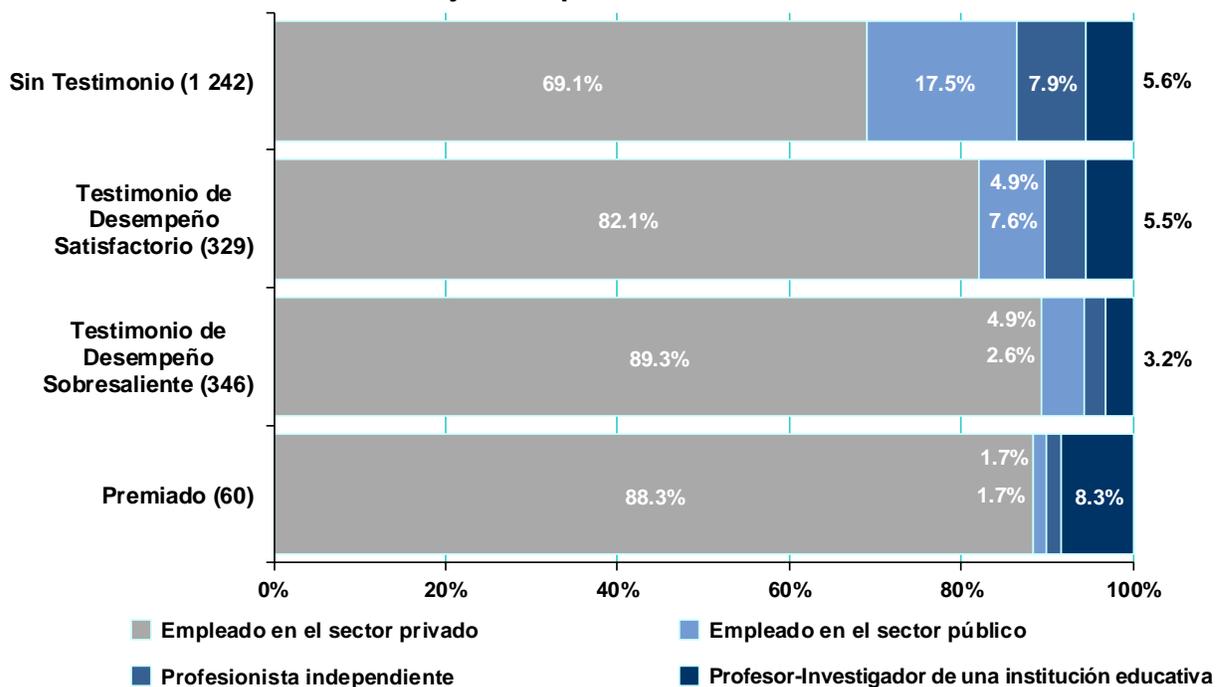


Tabla 16.

Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin Testimonio	1 242	858 (-8.4)	217 (7.4)	98 (3.9)	69 (0.9)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	329	270 (3.1)	25 (-3.3)	16 (-1.2)	18 (0.2)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	346	309 (6.6)	17 (-5.0)	9 (-3.1)	11 (-1.9)
Premiado	60	53 (2.4)	1 (-2.7)	1 (-1.5)	5 (1.1)
	1 977	1 490	260	124	103

$C=0.206, p<0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?, 88.3% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 69.1% de los sustentantes que no obtuvieron testimonio (gráfica 54).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado* (gráfica 54 y tabla 16).



## **ANEXO I.**

# **RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO**

---

Tabla 1.  
Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
<b>Nacional</b>	<b>2 003</b>	<b>1 267</b>	<b>330</b>	<b>406</b>
		<b>63.3%</b>	<b>16.5%</b>	<b>20.3%</b>
12	12	7	4	1
		58.3%	33.3%	8.3%
628	30	22	8	
		73.3%	26.7%	
733	6	4		2
		66.7%		33.3%
772	55	41	8	6
		74.5%	14.5%	10.9%
777	6	2	3	1
		33.3%	50%	16.7%
817	1	1		
		100%		
819	4	4		
		100%		
820	1	1		
		100%		
827	24	21	3	
		87.5%	12.5%	
837	1			1
				100%
848	18	14	3	1
		77.8%	16.7%	5.6%
850	1	1		
		100%		
851	11	11		
		100%		
872	18	18		
		100%		
905	28	4	8	16
		14.3%	28.6%	57.1%
917	114	26	27	61
		22.8%	23.7%	53.5%
928	1		1	
			100%	
931	12	7	3	2
		58.3%	25%	16.7%
1002	26	6	6	14
		23.1%	23.1%	53.8%
1021	23	11	6	6

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		47.8%	26.1%	26.1%
1033	3	2		1
		66.7%		33.3%
1039	41	30	8	3
		73.2%	19.5%	7.3%
1053	9	7	2	
		77.8%	22.2%	
1056	116	29	31	56
		25%	26.7%	48.3%
1065	61	25	20	16
		41%	32.8%	26.2%
1068	48	23	10	15
		47.9%	20.8%	31.2%
1075	55	54	1	
		98.2%	1.8%	
1084	79	32	27	20
		40.5%	34.2%	25.3%
1087	35	32	2	1
		91.4%	5.7%	2.9%
1106	1	1		
		100%		
1153	22	19	3	
		86.4%	13.6%	
1165	182	122	32	28
		67%	17.6%	15.4%
1170	37	33	4	
		89.2%	10.8%	
1179	44	14	11	19
		31.8%	25%	43.2%
1181	9	3	4	2
		33.3%	44.4%	22.2%
1225	45	18	14	13
		40%	31.1%	28.9%
1326	75	4	11	60
		5.3%	14.7%	80%
1345	31	30	1	
		96.8%	3.2%	
1354	16	9	5	2
		56.2%	31.2%	12.5%
1397	94	58	19	17
		61.7%	20.2%	18.1%
1406	1	1		
		100%		
1521	18	7	6	5
		38.9%	33.3%	27.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1523	78	78		
		100%		
1530	15	13	1	1
		86.7%	6.7%	6.7%
1571	23	16	4	3
		69.6%	17.4%	13%
1573	40	37	2	1
		92.5%	5%	2.5%
1577	11	9	2	
		81.8%	18.2%	
1648	2	2		
		100%		
1650	36	15	8	13
		41.7%	22.2%	36.1%
1655	10	9	1	
		90%	10%	
1656	5	5		
		100%		
1660	30	19	6	5
		63.3%	20%	16.7%
2007	10	9	1	
		90%	10%	
2051	6	5	1	
		83.3%	16.7%	
2055	2	2		
		100%		
2056	75	75		
		100%		
2060	3	3		
		100%		
2062	3	3		
		100%		
2080	1	1		
		100%		
2201	2	2		
		100%		
2361	5	5		
		100%		
2365	7		3	4
			42.9%	57.1%
2373	6	6		
		100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2407	4	2	2	
		50%	50%	
2506	5	3	1	1
		60%	20%	20%
2527	103	102	1	
		99%	1%	
2578	14	9	1	4
		64.3%	7.1%	28.6%
2748	2	2		
		100%		
2801	50	50		
		100%		
2925	17	16		1
		94.1%		5.9%
3072	10	10		
		100%		
3188	13	4	5	4
		30.8%	38.5%	30.8%
3355	1	1		
		100%		

Tabla 2.  
Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
Nacional	2 003	Análisis elemental de procesos	894	705	404
			44.6%	35.2%	20.2%
		Análisis fenomenológico de procesos	1 222	423	358
			61%	21.1%	17.9%
		Análisis y diseño de procesos básicos	1 132	631	240
			56.5%	31.5%	12%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1 139	710	154
			56.9%	35.4%	7.7%
12	12	Análisis elemental de procesos	4	6	2
			33.3%	50%	16.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
		Análisis y diseño de procesos básicos	4	6	2
			33.3%	50%	16.7%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	7	5	
			58.3%	41.7%	
628	30	Análisis elemental de procesos	12	16	2
			40%	53.3%	6.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	27	2	1
			90%	6.7%	3.3%
		Análisis y diseño de procesos básicos	18	12	
			60%	40%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	16	14	
			53.3%	46.7%	
733	6	Análisis elemental de procesos	3	2	1
			50%	33.3%	16.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	4		2
			66.7%		33.3%
		Análisis y diseño de procesos básicos	4		2
			66.7%		33.3%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
772	55	Análisis elemental de procesos	30	19	6
			54.5%	34.5%	10.9%
		Análisis fenomenológico de procesos	38	11	6
			69.1%	20%	10.9%
		Análisis y diseño de procesos básicos	39	16	
			70.9%	29.1%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	35	18	2
			63.6%	32.7%	3.6%
777	6	Análisis elemental de procesos	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	3	2	1
			50%	33.3%	16.7%
		Análisis y diseño de procesos básicos	3	3	
			50%	50%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1	5	
			16.7%	83.3%	
817	1	Análisis elemental de procesos		1	
				100%	
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100%		
819	4	Análisis elemental de procesos	3		1
			75%		25%
		Análisis fenomenológico de procesos	4		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	4		
			100%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	3	1	
			75%	25%	
820	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)		
		Análisis fenomenológico de procesos	1				
			100%				
		Análisis y diseño de procesos básicos	1				
			100%				
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1				
			100%				
827	24	Análisis elemental de procesos	19	5			
			79.2%	20.8%			
		Análisis fenomenológico de procesos	19	5			
			79.2%	20.8%			
		Análisis y diseño de procesos básicos	18	6			
			75%	25%			
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	20	4			
			83.3%	16.7%			
		837	1	Análisis elemental de procesos			1
							100%
				Análisis fenomenológico de procesos		1	
						100%	
Análisis y diseño de procesos básicos					1		
					100%		
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos				1			
				100%			
848	18	Análisis elemental de procesos	6	9	3		
			33.3%	50%	16.7%		
		Análisis fenomenológico de procesos	16	1	1		
			88.9%	5.6%	5.6%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	12	6			
			66.7%	33.3%			
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	12	5	1		
			66.7%	27.8%	5.6%		
		850	1	Análisis elemental de procesos	1		
					100%		
				Análisis fenomenológico de procesos	1		
					100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100%		
851	11	Análisis elemental de procesos	10	1	
			90.9%	9.1%	
		Análisis fenomenológico de procesos	10	1	
			90.9%	9.1%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	10	1	
			90.9%	9.1%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	10	1	
			90.9%	9.1%	
872	18	Análisis elemental de procesos	16	2	
			88.9%	11.1%	
		Análisis fenomenológico de procesos	18		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	17	1	
			94.4%	5.6%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	18		
			100%		
905	28	Análisis elemental de procesos	5	13	10
			17.9%	46.4%	35.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	8	8	12
			28.6%	28.6%	42.9%
		Análisis y diseño de procesos básicos	1	13	14
			3.6%	46.4%	50%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	2	15	11
			7.1%	53.6%	39.3%
917	114	Análisis elemental de procesos	16	44	54
			14%	38.6%	47.4%
		Análisis fenomenológico de procesos	21	40	53
			18.4%	35.1%	46.5%
		Análisis y diseño de procesos básicos	20	51	43
			17.5%	44.7%	37.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	30	68	16		
			26.3%	59.6%	14%		
928	1	Análisis elemental de procesos		1			
				100%			
		Análisis fenomenológico de procesos	1				
			100%				
		Análisis y diseño de procesos básicos		1			
				100%			
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos		1			
				100%			
931	12	Análisis elemental de procesos	5	2	5		
			41.7%	16.7%	41.7%		
		Análisis fenomenológico de procesos	4	4	4		
			33.3%	33.3%	33.3%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	6	4	2		
			50%	33.3%	16.7%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	8	4			
			66.7%	33.3%			
		1002	26	Análisis elemental de procesos		12	14
						46.2%	53.8%
				Análisis fenomenológico de procesos	6	6	14
					23.1%	23.1%	53.8%
Análisis y diseño de procesos básicos	8			12	6		
	30.8%			46.2%	23.1%		
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	5			13	8		
	19.2%			50%	30.8%		
1021	23			Análisis elemental de procesos	8	7	8
					34.8%	30.4%	34.8%
		Análisis fenomenológico de procesos	13	6	4		
			56.5%	26.1%	17.4%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	11	10	2		
			47.8%	43.5%	8.7%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	5	15	3		
			21.7%	65.2%	13%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1033	3	Análisis elemental de procesos	2		1
			66.7%		33.3%
		Análisis fenomenológico de procesos	2		1
			66.7%		33.3%
		Análisis y diseño de procesos básicos		2	1
				66.7%	33.3%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos		3	
				100%	
1039	41	Análisis elemental de procesos	10	25	6
			24.4%	61%	14.6%
		Análisis fenomenológico de procesos	27	12	2
			65.9%	29.3%	4.9%
		Análisis y diseño de procesos básicos	30	9	2
			73.2%	22%	4.9%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	25	16	
			61%	39%	
1053	9	Análisis elemental de procesos	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	6	3	
			66.7%	33.3%	
1056	116	Análisis elemental de procesos	10	52	54
			8.6%	44.8%	46.6%
		Análisis fenomenológico de procesos	25	36	55
			21.6%	31%	47.4%
		Análisis y diseño de procesos básicos	24	55	37
			20.7%	47.4%	31.9%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	36	59	21
			31%	50.9%	18.1%
1065	61	Análisis elemental de procesos	12	37	12
			19.7%	60.7%	19.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis fenomenológico de procesos	26	19	16
			42.6%	31.1%	26.2%
		Análisis y diseño de procesos básicos	20	30	11
			32.8%	49.2%	18%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	20	37	4
			32.8%	60.7%	6.6%
1068	48	Análisis elemental de procesos	17	17	14
			35.4%	35.4%	29.2%
		Análisis fenomenológico de procesos	17	12	19
			35.4%	25%	39.6%
		Análisis y diseño de procesos básicos	19	26	3
			39.6%	54.2%	6.2%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	16	23	9
			33.3%	47.9%	18.8%
1075	55	Análisis elemental de procesos	48	7	
			87.3%	12.7%	
		Análisis fenomenológico de procesos	54	1	
			98.2%	1.8%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	55		
			100%		
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	53	2			
	96.4%	3.6%			
1084	79	Análisis elemental de procesos	13	45	21
			16.5%	57%	26.6%
		Análisis fenomenológico de procesos	43	23	13
			54.4%	29.1%	16.5%
		Análisis y diseño de procesos básicos	26	46	7
			32.9%	58.2%	8.9%
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	33	39	7		
	41.8%	49.4%	8.9%		
1087	35	Análisis elemental de procesos	29	5	1
			82.9%	14.3%	2.9%
		Análisis fenomenológico de procesos	29	3	3
			82.9%	8.6%	8.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis y diseño de procesos básicos	31	4	
			88.6%	11.4%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	30	5	
			85.7%	14.3%	
1106	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos		1	
				100%	
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1				
	100%				
1153	22	Análisis elemental de procesos	11	10	1
			50%	45.5%	4.5%
		Análisis fenomenológico de procesos	15	6	1
			68.2%	27.3%	4.5%
		Análisis y diseño de procesos básicos	14	8	
			63.6%	36.4%	
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	18	4			
	81.8%	18.2%			
1165	182	Análisis elemental de procesos	68	80	34
			37.4%	44%	18.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	115	37	30
			63.2%	20.3%	16.5%
		Análisis y diseño de procesos básicos	109	54	19
			59.9%	29.7%	10.4%
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	104	68	10		
	57.1%	37.4%	5.5%		
1170	37	Análisis elemental de procesos	28	9	
			75.7%	24.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	32	5	
			86.5%	13.5%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	30	7	
			81.1%	18.9%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	34	3	
			91.9%	8.1%	
1179	44	Análisis elemental de procesos	9	23	12
			20.5%	52.3%	27.3%
		Análisis fenomenológico de procesos	15	17	12
			34.1%	38.6%	27.3%
		Análisis y diseño de procesos básicos	12	22	10
			27.3%	50%	22.7%
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	6	31	7		
	13.6%	70.5%	15.9%		
1181	9	Análisis elemental de procesos	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
		Análisis fenomenológico de procesos	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
		Análisis y diseño de procesos básicos	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1	7	1		
	11.1%	77.8%	11.1%		
1225	45	Análisis elemental de procesos	8	23	14
			17.8%	51.1%	31.1%
		Análisis fenomenológico de procesos	18	13	14
			40%	28.9%	31.1%
		Análisis y diseño de procesos básicos	19	21	5
			42.2%	46.7%	11.1%
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	17	24	4		
	37.8%	53.3%	8.9%		
1326	75	Análisis elemental de procesos	1	11	63
			1.3%	14.7%	84%
		Análisis fenomenológico de procesos	8	20	47
			10.7%	26.7%	62.7%
		Análisis y diseño de procesos básicos	5	39	31
			6.7%	52%	41.3%
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	5	45	25		
	6.7%	60%	33.3%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1345	31	Análisis elemental de procesos	22	9	
			71%	29%	
		Análisis fenomenológico de procesos	28	3	
			90.3%	9.7%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	22	7	2
			71%	22.6%	6.5%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	27	4	
			87.1%	12.9%	
1354	16	Análisis elemental de procesos	7	8	1
			43.8%	50%	6.2%
		Análisis fenomenológico de procesos	10	5	1
			62.5%	31.2%	6.2%
		Análisis y diseño de procesos básicos	8	8	
			50%	50%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	6	8	2
			37.5%	50%	12.5%
1397	94	Análisis elemental de procesos	33	37	24
			35.1%	39.4%	25.5%
		Análisis fenomenológico de procesos	53	32	9
			56.4%	34%	9.6%
		Análisis y diseño de procesos básicos	46	39	9
			48.9%	41.5%	9.6%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	43	44	7
			45.7%	46.8%	7.4%
1406	1	Análisis elemental de procesos		1	
				100%	
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos		1	
				100%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100%		
1521	18	Análisis elemental de procesos	6	10	2
			33.3%	55.6%	11.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis fenomenológico de procesos	6	9	3
			33.3%	50%	16.7%
		Análisis y diseño de procesos básicos	5	8	5
			27.8%	44.4%	27.8%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	9	8	1
			50%	44.4%	5.6%
1523	78	Análisis elemental de procesos	70	8	
			89.7%	10.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	77	1	
			98.7%	1.3%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	76	2	
			97.4%	2.6%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	76	2	
			97.4%	2.6%	
1530	15	Análisis elemental de procesos	7	5	3
			46.7%	33.3%	20%
		Análisis fenomenológico de procesos	13	2	
			86.7%	13.3%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	13	2	
			86.7%	13.3%	
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	11	4			
	73.3%	26.7%			
1571	23	Análisis elemental de procesos	11	10	2
			47.8%	43.5%	8.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	12	6	5
			52.2%	26.1%	21.7%
		Análisis y diseño de procesos básicos	15	8	
			65.2%	34.8%	
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	13	9	1		
	56.5%	39.1%	4.3%		
1573	40	Análisis elemental de procesos	28	9	3
			70%	22.5%	7.5%
		Análisis fenomenológico de procesos	30	5	5
			75%	12.5%	12.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis y diseño de procesos básicos	31	9	
			77.5%	22.5%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	34	6	
			85%	15%	
1577	11	Análisis elemental de procesos	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
		Análisis fenomenológico de procesos	9	2	
			81.8%	18.2%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	9	2	
			81.8%	18.2%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	6	5	
			54.5%	45.5%	
1648	2	Análisis elemental de procesos	2		
			100%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1		1
			50%		50%
		Análisis y diseño de procesos básicos		2	
				100%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1	1	
			50%	50%	
1650	36	Análisis elemental de procesos	16	16	4
			44.4%	44.4%	11.1%
		Análisis fenomenológico de procesos	16	12	8
			44.4%	33.3%	22.2%
		Análisis y diseño de procesos básicos	10	16	10
			27.8%	44.4%	27.8%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	12	19	5
			33.3%	52.8%	13.9%
1655	10	Análisis elemental de procesos	6	4	
			60%	40%	
		Análisis fenomenológico de procesos	9	1	
			90%	10%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	9	1	
			90%	10%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	5	5	
			50%	50%	
1656	5	Análisis elemental de procesos	3	2	
			60%	40%	
		Análisis fenomenológico de procesos	4	1	
			80%	20%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	3	2	
			60%	40%	
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	5				
	100%				
1660	30	Análisis elemental de procesos	15	13	2
			50%	43.3%	6.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	13	15	2
			43.3%	50%	6.7%
		Análisis y diseño de procesos básicos	17	7	6
			56.7%	23.3%	20%
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	14	14	2		
	46.7%	46.7%	6.7%		
2007	10	Análisis elemental de procesos	9		1
			90%		10%
		Análisis fenomenológico de procesos	9	1	
			90%	10%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	9	1	
			90%	10%	
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	9	1			
	90%	10%			
2051	6	Análisis elemental de procesos	3	3	
			50%	50%	
		Análisis fenomenológico de procesos	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	6		
			100%		
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	4	2			
	66.7%	33.3%			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2055	2	Análisis elemental de procesos	2		
			100%		
		Análisis fenomenológico de procesos	2		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	2		
			100%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	2		
			100%		
2056	75	Análisis elemental de procesos	58	17	
			77.3%	22.7%	
		Análisis fenomenológico de procesos	70	5	
			93.3%	6.7%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	68	7	
			90.7%	9.3%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	65	10	
			86.7%	13.3%	
2060	3	Análisis elemental de procesos	3		
			100%		
		Análisis fenomenológico de procesos	3		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	3		
			100%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	3		
			100%		
2062	3	Análisis elemental de procesos	3		
			100%		
		Análisis fenomenológico de procesos	3		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	3		
			100%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	3		
			100%		
2080	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	1		
			100%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100%		
2201	2	Análisis elemental de procesos	2		
			100%		
		Análisis fenomenológico de procesos	2		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	2		
			100%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	2		
			100%		
2361	5	Análisis elemental de procesos	5		
			100%		
		Análisis fenomenológico de procesos	4	1	
			80%	20%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	4	1	
			80%	20%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	4	1	
			80%	20%	
2365	7	Análisis elemental de procesos		2	5
				28.6%	71.4%
		Análisis fenomenológico de procesos		4	3
				57.1%	42.9%
		Análisis y diseño de procesos básicos		5	2
				71.4%	28.6%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
2373	6	Análisis elemental de procesos	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Análisis fenomenológico de procesos	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	6		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	5	1	
			83.3%	16.7%	
2407	4	Análisis elemental de procesos	2	2	
			50%	50%	
		Análisis fenomenológico de procesos	3	1	
			75%	25%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	3	1	
			75%	25%	
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	2	2			
	50%	50%			
2506	5	Análisis elemental de procesos	2	2	1
			40%	40%	20%
		Análisis fenomenológico de procesos	2	1	2
			40%	20%	40%
		Análisis y diseño de procesos básicos	4		1
			80%		20%
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1	3	1		
	20%	60%	20%		
2527	103	Análisis elemental de procesos	89	14	
			86.4%	13.6%	
		Análisis fenomenológico de procesos	99	4	
			96.1%	3.9%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	97	6	
			94.2%	5.8%	
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	102	1			
	99%	1%			
2578	14	Análisis elemental de procesos	2	7	5
			14.3%	50%	35.7%
		Análisis fenomenológico de procesos	10	4	
			71.4%	28.6%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	6	7	1
			42.9%	50%	7.1%
Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	7	5	2		
	50%	35.7%	14.3%		
2748	2	Análisis elemental de procesos	2		
			100%		
			2		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis fenomenológico de procesos	100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos	1	1	
			50%	50%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	2		
100%					
2801	50	Análisis elemental de procesos	40	10	
			80%	20%	
		Análisis fenomenológico de procesos	49	1	
			98%	2%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	50		
			100%		
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	49	1	
			98%	2%	
2925	17	Análisis elemental de procesos	10	6	1
			58.8%	35.3%	5.9%
		Análisis fenomenológico de procesos	15	1	1
			88.2%	5.9%	5.9%
		Análisis y diseño de procesos básicos	11	4	2
			64.7%	23.5%	11.8%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	14	3	
			82.4%	17.6%	
3072	10	Análisis elemental de procesos	6	4	
			60%	40%	
		Análisis fenomenológico de procesos	9	1	
			90%	10%	
		Análisis y diseño de procesos básicos	9	1	
			90%	10%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	8	2	
			80%	20%	
3188	13	Análisis elemental de procesos	3	5	5
			23.1%	38.5%	38.5%
		Análisis fenomenológico de procesos	4	4	5
			30.8%	30.8%	38.5%
		Análisis y diseño de procesos básicos	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
3355	1	Análisis elemental de procesos	1		
			100%		
		Análisis fenomenológico de procesos	1		
			100%		
		Análisis y diseño de procesos básicos		1	
				100%	
		Análisis, diseño y control de sistemas de procesos	1		
			100%		



# **ANEXO II.**

## **RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES**

---

Tabla 1.  
Resultados en las áreas del EGEL, expresados en puntuaciones.

Área 1 Análisis elemental de procesos  
 Área 2 Análisis fenomenológico de procesos  
 Área 3 Análisis y diseño de procesos básicos  
 Área 4 Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
Nacional	2 003	Mínimo	730	708	727	737
		Mediana	1023	960	970	981
		Máximo	1300	1286	1300	1300
12	12	Mínimo	867	780	860	930
		Mediana	1068	972	1048	978
		Máximo	1213	1208	1198	1143
628	30	Mínimo	820	708	838	786
		Mediana	1022	925	943	995
		Máximo	1192	1153	1121	1099
733	6	Mínimo	878	847	862	760
		Mediana	1035	892	931	965
		Máximo	1192	1224	1181	1153
772	55	Mínimo	788	777	772	789
		Mediana	979	940	926	970
		Máximo	1192	1190	1145	1196
777	6	Mínimo	979	895	878	981
		Mediana	1054	1006	1001	1056
		Máximo	1157	1226	1134	1116
817	1	Mínimo	1130	914	862	939
		Mediana	1130	914	862	939
		Máximo	1130	914	862	939
819	4	Mínimo	877	869	750	892
		Mediana	980	926	926	957
		Máximo	1194	960	970	1023
820	1	Mínimo	907	869	862	863
		Mediana	907	869	862	863
		Máximo	907	869	862	863
827	24	Mínimo	847	846	860	863
		Mediana	965	960	926	968
		Máximo	1078	1127	1105	1132
837	1	Mínimo	1288	1127	1247	1077

- Área 1** Análisis elemental de procesos  
**Área 2** Análisis fenomenológico de procesos  
**Área 3** Análisis y diseño de procesos básicos  
**Área 4** Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	1288	1127	1247	1077
		Máximo	1288	1127	1247	1077
848	18	Mínimo	895	869	792	837
		Mediana	1028	905	948	965
		Máximo	1210	1169	1061	1179
850	1	Mínimo	979	895	899	905
		Mediana	979	895	899	905
		Máximo	979	895	899	905
851	11	Mínimo	812	823	862	837
		Mediana	936	895	920	930
		Máximo	1103	1010	1061	1023
872	18	Mínimo	818	777	794	763
		Mediana	936	858	893	866
		Máximo	1023	983	1047	944
905	28	Mínimo	965	847	977	991
		Mediana	1103	1097	1136	1126
		Máximo	1266	1250	1229	1274
917	114	Mínimo	820	822	862	837
		Mediana	1130	1118	1091	1065
		Máximo	1300	1286	1264	1231
928	1	Mínimo	1103	981	1030	1072
		Mediana	1103	981	1030	1072
		Máximo	1103	981	1030	1072
931	12	Mínimo	907	889	908	837
		Mediana	1058	1080	989	958
		Máximo	1247	1219	1263	1126
1002	26	Mínimo	1022	847	838	944
		Mediana	1156	1153	1069	1099
		Máximo	1247	1243	1244	1284
1021	23	Mínimo	840	873	816	905
		Mediana	1085	985	1006	1050
		Máximo	1232	1277	1211	1222
1033	3	Mínimo	784	940	1089	1062
		Mediana	951	985	1089	1089

- Área 1** Análisis elemental de procesos  
**Área 2** Análisis fenomenológico de procesos  
**Área 3** Análisis y diseño de procesos básicos  
**Área 4** Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1265	1240	1215	1116
1039	41	Mínimo	867	846	838	789
		Mediana	1050	983	962	981
		Máximo	1213	1174	1181	1143
1053	9	Mínimo	936	847	926	914
		Mediana	994	960	970	965
		Máximo	1133	1127	1076	1077
1056	116	Mínimo	877	800	860	863
		Mediana	1133	1127	1076	1050
		Máximo	1300	1277	1264	1257
1065	61	Mínimo	895	777	857	828
		Mediana	1078	1043	1030	1044
		Máximo	1283	1277	1211	1205
1068	48	Mínimo	877	846	816	866
		Mediana	1055	1088	1012	1062
		Máximo	1265	1274	1300	1222
1075	55	Mínimo	730	780	794	737
		Mediana	906	869	904	866
		Máximo	1050	1127	992	1023
1084	79	Mínimo	818	800	836	828
		Mediana	1103	983	1030	1023
		Máximo	1288	1260	1247	1196
1087	35	Mínimo	812	800	794	814
		Mediana	936	918	904	918
		Máximo	1157	1173	1117	1089
1106	1	Mínimo	936	892	1000	991
		Mediana	936	892	1000	991
		Máximo	936	892	1000	991
1153	22	Mínimo	867	806	836	777
		Mediana	993	962	973	930
		Máximo	1176	1156	1117	1089
1165	182	Mínimo	818	780	792	786
		Mediana	1049	960	970	991
		Máximo	1288	1243	1263	1291

- Área 1** Análisis elemental de procesos  
**Área 2** Análisis fenomenológico de procesos  
**Área 3** Análisis y diseño de procesos básicos  
**Área 4** Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
1170	37	Mínimo	759	803	792	789
		Mediana	936	914	931	918
		Máximo	1133	1088	1134	1077
1179	44	Mínimo	878	708	903	814
		Mediana	1068	1010	1047	1099
		Máximo	1232	1226	1229	1212
1181	9	Mínimo	907	914	954	918
		Mediana	1096	1010	1047	1050
		Máximo	1194	1186	1194	1186
1225	45	Mínimo	840	783	815	853
		Mediana	1085	1049	1018	1035
		Máximo	1250	1274	1232	1196
1326	75	Mínimo	982	933	885	914
		Mediana	1190	1153	1134	1113
		Máximo	1300	1286	1263	1300
1345	31	Mínimo	812	780	750	802
		Mediana	936	918	941	914
		Máximo	1137	1043	1170	1072
1354	16	Mínimo	849	780	885	914
		Mediana	1036	958	1004	1017
		Máximo	1210	1186	1121	1179
1397	94	Mínimo	788	708	792	777
		Mediana	1059	972	1000	1017
		Máximo	1250	1224	1194	1248
1406	1	Mínimo	1059	850	1034	956
		Mediana	1059	850	1034	956
		Máximo	1059	850	1034	956
1521	18	Mínimo	923	891	899	879
		Mediana	1023	1049	1033	1006
		Máximo	1247	1236	1232	1179
1523	78	Mínimo	756	758	769	751
		Mediana	907	892	884	892
		Máximo	1133	1043	1047	1017
1530	15	Mínimo	818	822	816	770

- Área 1** Análisis elemental de procesos  
**Área 2** Análisis fenomenológico de procesos  
**Área 3** Análisis y diseño de procesos básicos  
**Área 4** Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	1023	914	908	914
		Máximo	1247	1043	1047	1072
1571	23	Mínimo	802	846	727	795
		Mediana	1040	983	991	991
		Máximo	1209	1217	1134	1159
1573	40	Mínimo	802	800	837	847
		Mediana	982	947	969	951
		Máximo	1209	1157	1134	1113
1577	11	Mínimo	936	889	838	847
		Mediana	982	937	947	995
		Máximo	1152	1075	1047	1113
1648	2	Mínimo	906	891	1006	981
		Mediana	943	1032	1012	1016
		Máximo	979	1173	1018	1050
1650	36	Mínimo	820	850	838	879
		Mediana	1022	1046	1061	1023
		Máximo	1269	1269	1281	1257
1655	10	Mínimo	762	847	862	888
		Mediana	995	925	920	991
		Máximo	1130	1005	1061	1072
1656	5	Mínimo	849	850	815	837
		Mediana	895	914	954	905
		Máximo	1076	1080	1034	991
1660	30	Mínimo	788	825	860	828
		Mediana	1001	1011	988	1015
		Máximo	1176	1173	1215	1153
2007	10	Mínimo	762	714	792	837
		Mediana	864	903	838	914
		Máximo	1192	1080	1030	1017
2051	6	Mínimo	895	892	838	879
		Mediana	994	916	893	890
		Máximo	1049	1118	954	1044
2055	2	Mínimo	923	850	878	956
		Mediana	937	850	931	956

- Área 1** Análisis elemental de procesos  
**Área 2** Análisis fenomenológico de procesos  
**Área 3** Análisis y diseño de procesos básicos  
**Área 4** Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	951	850	983	956
2056	75	Mínimo	784	754	793	763
		Mediana	936	891	920	905
		Máximo	1105	1127	1061	1077
2060	3	Mínimo	878	914	769	837
		Mediana	923	914	857	888
		Máximo	936	918	862	905
2062	3	Mínimo	788	850	899	879
		Mediana	895	914	904	892
		Máximo	995	937	948	995
2080	1	Mínimo	965	981	1121	965
		Mediana	965	981	1121	965
		Máximo	965	981	1121	965
2201	2	Mínimo	812	895	948	814
		Mediana	904	928	966	834
		Máximo	995	960	983	853
2361	5	Mínimo	820	891	814	892
		Mediana	936	936	885	939
		Máximo	936	1012	1030	1089
2365	7	Mínimo	1085	1050	1000	879
		Mediana	1176	1127	1117	1077
		Máximo	1265	1277	1194	1153
2373	6	Mínimo	877	780	814	837
		Mediana	945	894	906	931
		Máximo	1049	1005	931	1017
2407	4	Mínimo	907	803	860	888
		Mediana	993	927	906	1001
		Máximo	1111	1127	1034	1023
2506	5	Mínimo	907	914	908	944
		Mediana	1050	1005	983	1017
		Máximo	1176	1226	1194	1153
2527	103	Mínimo	784	738	793	751
		Mediana	923	895	899	879
		Máximo	1111	1050	1061	1007

- Área 1** Análisis elemental de procesos  
**Área 2** Análisis fenomenológico de procesos  
**Área 3** Análisis y diseño de procesos básicos  
**Área 4** Análisis, diseño y control de sistemas de procesos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
2578	14	Mínimo	877	800	882	866
		Mediana	1122	950	1012	1001
		Máximo	1250	1127	1164	1196
2748	2	Mínimo	840	869	862	853
		Mediana	845	894	962	858
		Máximo	849	918	1061	863
2801	50	Mínimo	771	761	815	744
		Mediana	923	850	899	873
		Máximo	1111	1000	983	1062
2925	17	Mínimo	847	777	860	760
		Mediana	965	937	954	918
		Máximo	1157	1191	1194	1132
3072	10	Mínimo	907	847	838	811
		Mediana	994	936	897	927
		Máximo	1103	1005	1030	1099
3188	13	Mínimo	936	891	860	918
		Mediana	1133	1088	1089	1007
		Máximo	1232	1226	1194	1159
3355	1	Mínimo	936	869	1018	970
		Mediana	936	869	1018	970
		Máximo	936	869	1018	970

## **ANEXO III.**

# **CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO**

---

- **Variables demográficas**

Tabla 1.  
Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Mujer	6	3	3	
			50%	50%	
Total	12	7	4	1	
		58.3%	33.3%	8.3%	
628	Hombre	10	6	4	
			60%	40%	
	Mujer	20	16	4	
			80%	20%	
Total	30	22	8		
		73.3%	26.7%		
733	Hombre	2	1		1
			50%		50%
	Mujer	4	3		1
			75%		25%
Total	6	4		2	
		66.7%		33.3%	
772	Hombre	27	17	6	4
			63%	22.2%	14.8%
	Mujer	28	24	2	2
			85.7%	7.1%	7.1%
Total	55	41	8	6	
		74.5%	14.5%	10.9%	
777	Hombre	4	1	3	
			25%	75%	
	Mujer	2	1		1
			50%		50%
Total	6	2	3	1	
		33.3%	50%	16.7%	
817	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
819	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
Total	4	4			
		100%			
820	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
827	Hombre	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Mujer	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
Total	24	21	3		
		87.5%	12.5%		
837	Mujer	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
848	Hombre	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Mujer	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
Total	18	14	3	1	
		77.8%	16.7%	5.6%	
850	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
851	Hombre	5	5		
			100%		
	Mujer	6	6		
			100%		
Total	11	11			
		100%			
872	Hombre	8	8		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	10	10		
			100%		
	Total	18	18		
			100%		
905	Hombre	13	1	2	10
			7.7%	15.4%	76.9%
	Mujer	15	3	6	6
			20%	40%	40%
	Total	28	4	8	16
			14.3%	28.6%	57.1%
917	Hombre	70	16	15	39
			22.9%	21.4%	55.7%
	Mujer	44	10	12	22
			22.7%	27.3%	50%
	Total	114	26	27	61
			22.8%	23.7%	53.5%
928	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
931	Hombre	5	2	2	1
			40%	40%	20%
	Mujer	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Total	12	7	3	2
			58.3%	25%	16.7%
1002	Hombre	12	1	2	9
			8.3%	16.7%	75%
	Mujer	14	5	4	5
			35.7%	28.6%	35.7%
	Total	26	6	6	14
			23.1%	23.1%	53.8%
1021	Hombre	12	4	4	4
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mujer	11	7	2	2
			63.6%	18.2%	18.2%
	Total	23	11	6	6
			47.8%	26.1%	26.1%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1033	Hombre	2	1		1
			50%		50%
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	3	2		1	
		66.7%		33.3%	
1039	Hombre	28	21	5	2
			75%	17.9%	7.1%
	Mujer	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
Total	41	30	8	3	
		73.2%	19.5%	7.3%	
1053	Hombre	4	2	2	
			50%	50%	
	Mujer	5	5		
			100%		
Total	9	7	2		
		77.8%	22.2%		
1056	Hombre	74	14	17	43
			18.9%	23%	58.1%
	Mujer	42	15	14	13
			35.7%	33.3%	31%
Total	116	29	31	56	
		25%	26.7%	48.3%	
1065	Hombre	30	9	7	14
			30%	23.3%	46.7%
	Mujer	31	16	13	2
			51.6%	41.9%	6.5%
Total	61	25	20	16	
		41%	32.8%	26.2%	
1068	Hombre	30	13	6	11
			43.3%	20%	36.7%
	Mujer	18	10	4	4
			55.6%	22.2%	22.2%
Total	48	23	10	15	
		47.9%	20.8%	31.3%	
1075	Hombre	37	36	1	
			97.3%	2.7%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	18	18		
			100%		
	Total	55	54	1	
			98.2%	1.8%	
1084	Hombre	48	16	16	16
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mujer	31	16	11	4
			51.6%	35.5%	12.9%
	Total	79	32	27	20
			40.5%	34.2%	25.3%
1087	Hombre	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	Mujer	17	16		1
			94.1%		5.9%
	Total	35	32	2	1
			91.4%	5.7%	2.9%
1106	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1153	Hombre	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
	Mujer	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	22	19	3	
			86.4%	13.6%	
1165	Hombre	87	49	19	19
			56.3%	21.8%	21.8%
	Mujer	95	73	13	9
			76.8%	13.7%	9.5%
	Total	182	122	32	28
			67%	17.6%	15.4%
1170	Hombre	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	Mujer	19	19		
			100%		
	Total	37	33	4	
			89.2%	10.8%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1179	Hombre	34	7	10	17
			20.6%	29.4%	50%
	Mujer	10	7	1	2
			70%	10%	20%
Total	44	14	11	19	
		31.8%	25%	43.2%	
1181	Hombre	5	1	2	2
			20%	40%	40%
	Mujer	4	2	2	
			50%	50%	
Total	9	3	4	2	
		33.3%	44.4%	22.2%	
1225	Hombre	25	5	11	9
			20%	44%	36%
	Mujer	20	13	3	4
			65%	15%	20%
Total	45	18	14	13	
		40%	31.1%	28.9%	
1326	Hombre	50	4	6	40
			8%	12%	80%
	Mujer	25		5	20
				20%	80%
Total	75	4	11	60	
		5.3%	14.7%	80%	
1345	Hombre	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
	Mujer	13	13		
			100%		
Total	31	30	1		
		96.8%	3.2%		
1354	Hombre	10	3	5	2
			30%	50%	20%
	Mujer	6	6		
			100%		
Total	16	9	5	2	
		56.3%	31.3%	12.5%	
1397	Hombre	63	35	13	15
			55.6%	20.6%	23.8%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	31	23	6	2
			74.2%	19.4%	6.5%
	Total	94	58	19	17
			61.7%	20.2%	18.1%
1406	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1521	Hombre	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Mujer	11	5	3	3
			45.5%	27.3%	27.3%
Total	18	7	6	5	
		38.9%	33.3%	27.8%	
1523	Hombre	44	44		
			100%		
	Mujer	34	34		
			100%		
Total	78	78			
		100%			
1530	Hombre	5	3	1	1
			60%	20%	20%
	Mujer	10	10		
			100%		
Total	15	13	1	1	
		86.7%	6.7%	6.7%	
1571	Hombre	14	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
	Mujer	9	6	1	2
			66.7%	11.1%	22.2%
Total	23	16	4	3	
		69.6%	17.4%	13%	
1573	Hombre	23	21	1	1
			91.3%	4.3%	4.3%
	Mujer	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
Total	40	37	2	1	
		92.5%	5%	2.5%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1577	Hombre	5	5		
			100%		
	Mujer	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	11	9	2		
		81.8%	18.2%		
1648	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1650	Hombre	19	4	5	10
			21.1%	26.3%	52.6%
	Mujer	17	11	3	3
			64.7%	17.6%	17.6%
Total	36	15	8	13	
		41.7%	22.2%	36.1%	
1655	Hombre	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Mujer	2	2		
			100%		
Total	10	9	1		
		90%	10%		
1656	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
Total	5	5			
		100%			
1660	Hombre	12	5	2	5
			41.7%	16.7%	41.7%
	Mujer	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
Total	30	19	6	5	
		63.3%	20%	16.7%	
2007	Hombre	4	3	1	
			75%	25%	
	Mujer	6	6		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	10	9	1	
			90%	10%	
2051	Hombre	2	1	1	
			50%	50%	
	Mujer	4	4		
			100%		
	Total	6	5	1	
83.3%			16.7%		
2055	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2056	Hombre	31	31		
			100%		
	Mujer	44	44		
			100%		
	Total	75	75		
100%					
2060	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
100%					
2062	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2080	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2201	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
100%					

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2361	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
Total	5	5			
		100%			
2365	Hombre	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Mujer	4		1	3
				25%	75%
Total	7		3	4	
			42.9%	57.1%	
2373	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	5	5		
			100%		
Total	6	6			
		100%			
2407	Hombre	4	2	2	
			50%	50%	
	Total	4	2	2	
			50%	50%	
2506	Hombre	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Mujer	2	1	1	
			50%	50%	
Total	5	3	1	1	
		60%	20%	20%	
2527	Hombre	50	49	1	
			98%	2%	
	Mujer	53	53		
			100%		
Total	103	102	1		
		99%	1%		
2578	Hombre	10	7		3
			70%		30%
	Mujer	4	2	1	1
50%			25%	25%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	9	1	4
			64.3%	7.1%	28.6%
2748	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
2801	Hombre	20	20		
			100%		
	Mujer	30	30		
			100%		
Total	50	50			
		100%			
2925	Hombre	10	10		
			100%		
	Mujer	7	6		1
			85.7%		14.3%
Total	17	16		1	
		94.1%		5.9%	
3072	Hombre	9	9		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	10	10			
		100%			
3188	Hombre	8	2	3	3
			25%	37.5%	37.5%
	Mujer	5	2	2	1
			40%	40%	20%
Total	13	4	5	4	
		30.8%	38.5%	30.8%	
3355	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 2.  
Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
Total	12	7	4	1	
		58.3%	33.3%	8.3%	
628	De 22 a 25 años	30	22	8	
			73.3%	26.7%	
	Total	30	22	8	
			73.3%	26.7%	
733	De 26 a 29 años	4	2		2
			50%		50%
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
Total	6	4		2	
		66.7%		33.3%	
772	De 22 a 25 años	49	35	8	6
			71.4%	16.3%	12.2%
	De 26 a 29 años	4	4		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Total	55	41	8	6
			74.5%	14.5%	10.9%
777	De 22 a 25 años	4	1	2	1
			25%	50%	25%
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50%	50%	
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50%	16.7%
817	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
819	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	4	4 100%		
820	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
827	De 22 a 25 años	20	17 85%	3 15%	
	De 26 a 29 años	3	3 100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	24	21 87.5%	3 12.5%	
837	De 22 a 25 años	1			1 100%
	Total	1			1 100%
848	De 22 a 25 años	7	5 71.4%	1 14.3%	1 14.3%
	De 26 a 29 años	8	6 75%	2 25%	
	De 30 a 33 años	2	2 100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	18	14 77.8%	3 16.7%	1 5.6%
850	De 22 a 25 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
851	De 22 a 25 años	1	1 100%		
	De 26 a 29 años	5	5 100%		
	De 30 a 33 años	4	4		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	11	11 100%		
872	De 22 a 25 años	16	16 100%		
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Total	18	18 100%		
905	De 22 a 25 años	28	4 14.3%	8 28.6%	16 57.1%
	Total	28	4 14.3%	8 28.6%	16 57.1%
917	De 22 a 25 años	112	25 22.3%	27 24.1%	60 53.6%
	De 26 a 29 años	2	1 50%		1 50%
	Total	114	26 22.8%	27 23.7%	61 53.5%
928	De 22 a 25 años	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
931	De 22 a 25 años	11	6 54.5%	3 27.3%	2 18.2%
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	12	7 58.3%	3 25%	2 16.7%
1002	De 22 a 25 años	24	6 25%	4 16.7%	14 58.3%
	De 26 a 29 años	2		2 100%	
	Total	26	6 23.1%	6 23.1%	14 53.8%
1021	De 22 a 25 años	23	11 47.8%	6 26.1%	6 26.1%
	Total	23	11	6	6

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			47.8%	26.1%	26.1%
1033	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
Total		3	2		1
			66.7%		33.3%
	De 22 a 25 años	39	28	8	3
			71.8%	20.5%	7.7%
1039	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
Total		41	30	8	3
			73.2%	19.5%	7.3%
	De 22 a 25 años	5	5		
			100%		
1053	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50%	50%	
	Total	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
1056	De 22 a 25 años	113	27	31	55
			23.9%	27.4%	48.7%
	De 26 a 29 años	3	2		1
			66.7%		33.3%
Total		116	29	31	56
			25%	26.7%	48.3%
	De 22 a 25 años	52	20	19	13
			38.5%	36.5%	25%
1065	De 26 a 29 años	9	5	1	3
			55.6%	11.1%	33.3%
	Total	61	25	20	16
			41%	32.8%	26.2%
1068	De 22 a 25 años	47	22	10	15
			46.8%	21.3%	31.9%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
Total		48	23	10	15
			47.9%	20.8%	31.3%
	De 22 a 25 años	49	48	1	
			98%	2%	
1075	De 26 a 29 años	4	4		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	55	54	1	
1084	De 22 a 25 años	65	25	21	19
			38.5%	32.3%	29.2%
	De 26 a 29 años	14	7	6	1
			50%	42.9%	7.1%
Total	Total	79	32	27	20
			40.5%	34.2%	25.3%
1087	De 22 a 25 años	27	24	2	1
			88.9%	7.4%	3.7%
	De 26 a 29 años	8	8		
			100%		
Total	Total	35	32	2	1
			91.4%	5.7%	2.9%
1106	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
1153	De 22 a 25 años	22	19	3	
			86.4%	13.6%	
	Total	22	19	3	
1165	De 22 a 25 años	109	61	22	26
			56%	20.2%	23.9%
	De 26 a 29 años	55	46	8	1
			83.6%	14.5%	1.8%
	De 30 a 33 años	11	9	1	1
		81.8%	9.1%	9.1%	
Mayor o igual a 34 años	7	6	1		
			85.7%	14.3%	
Total	Total	182	122	32	28
			67%	17.6%	15.4%
1170	De 22 a 25 años	27	25	2	
			92.6%	7.4%	
	De 26 a 29 años	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	De 30 a 33 años	3	3		
		100%			
Total	Total	37	33	4	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			89.2%	10.8%	
1179	De 22 a 25 años	35	9	8	18
			25.7%	22.9%	51.4%
	De 26 a 29 años	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
Total	44	14	11	19	
		31.8%	25%	43.2%	
1181	De 22 a 25 años	5	2	2	1
			40%	40%	20%
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
Total	7	2	4	1	
		28.6%	57.1%	14.3%	
1225	De 22 a 25 años	44	17	14	13
			38.6%	31.8%	29.5%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
Total	45	18	14	13	
		40%	31.1%	28.9%	
1326	De 22 a 25 años	74	4	11	59
			5.4%	14.9%	79.7%
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
Total	75	4	11	60	
		5.3%	14.7%	80%	
1345	De 22 a 25 años	21	20	1	
			95.2%	4.8%	
	De 26 a 29 años	8	8		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
Mayor o igual a 34 años	1	1			
		100%			
Total	31	30	1		
			96.8%	3.2%	
1354	De 22 a 25 años	16	9	5	2
			56.3%	31.3%	12.5%
	Total	16	9	5	2
			56.3%	31.3%	12.5%
1397	De 22 a 25 años	57	31	15	11
	De 26 a 29 años	33	24	3	6
			54.4%	26.3%	19.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			72.7%	9.1%	18.2%
	De 30 a 33 años	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	94	58 61.7%	19 20.2%	17 18.1%
1406	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1521	De 22 a 25 años	13	4 30.8%	4 30.8%	5 38.5%
	De 26 a 29 años	5	3 60%	2 40%	
	Total	18	7 38.9%	6 33.3%	5 27.8%
1523	Menor o igual a 21 años	1	1 100%		
	De 22 a 25 años	66	66 100%		
	De 26 a 29 años	6	6 100%		
	De 30 a 33 años	3	3 100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2 100%		
	Total	78	78 100%		
1530	Menor o igual a 21 años	4	4 100%		
	De 22 a 25 años	9	8 88.9%	1 11.1%	
	De 26 a 29 años	2	1 50%		1 50%
	Total	15	13 86.7%	1 6.7%	1 6.7%
1571	Menor o igual a 21 años	2	1 50%		1 50%
	De 22 a 25 años	15	11 73.3%	3 20%	1 6.7%
	De 26 a 29 años	6	4	1	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	16.7%	16.7%
	Total	23	16 69.6%	4 17.4%	3 13%
1573	De 22 a 25 años	26	23 88.5%	2 7.7%	1 3.8%
	De 26 a 29 años	7	7 100%		
	De 30 a 33 años	5	5 100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2 100%		
	Total	40	37 92.5%	2 5%	1 2.5%
1577	De 22 a 25 años	6	5 83.3%	1 16.7%	
	De 26 a 29 años	4	3 75%	1 25%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	11	9 81.8%	2 18.2%	
1648	De 22 a 25 años	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
1650	Menor o igual a 21 años	1			1 100%
	De 22 a 25 años	35	15 42.9%	8 22.9%	12 34.3%
	Total	36	15 41.7%	8 22.2%	13 36.1%
1655	Menor o igual a 21 años	3	2 66.7%	1 33.3%	
	De 22 a 25 años	5	5 100%		
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	10	9 90%	1 10%	
1656	De 22 a 25 años	4	4		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	5	5 100%		
1660	De 22 a 25 años	29	18 62.1%	6 20.7%	5 17.2%
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	30	19 63.3%	6 20%	5 16.7%
2007	De 22 a 25 años	7	7 100%		
	De 26 a 29 años	2	2 100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1 100%	
	Total	10	9 90%	1 10%	
2051	De 22 a 25 años	5	4 80%	1 20%	
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	6	5 83.3%	1 16.7%	
2055	Mayor o igual a 34 años	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
2056	De 22 a 25 años	74	74 100%		
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	75	75 100%		
2060	De 26 a 29 años	2	2 100%		
	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Total	3	3 100%		
2062	De 22 a 25 años	3	3		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	100%		
			3		
			100%		
2080	De 26 a 29 años	1	1		
	Total	1	100%		
			1		
2201	De 22 a 25 años	1	1		
	Total	1	100%		
			1		
2201	De 26 a 29 años	1	1		
	Total	2	100%		
			2		
2361	De 22 a 25 años	2	2		
	Total	2	100%		
			2		
2361	De 26 a 29 años	2	2		
	Total	1	100%		
			1		
2361	De 30 a 33 años	1	1		
	Total	5	100%		
			5		
2365	De 22 a 25 años	2			2
	Total	5			100%
			3		2
2365	De 26 a 29 años	5		3	2
	Total	7		60%	40%
			3	42.9%	57.1%
2373	De 26 a 29 años	5	5		
	Total	1	100%		
			1		
2373	De 30 a 33 años	1	1		
	Total	6	100%		
			6		
2407	De 26 a 29 años	2		2	
	Total	2		100%	
			2		
2407	Mayor o igual a 34 años	2	2		
	Total	4	100%		
			2	50%	50%
2506	De 22 a 25 años	1			1
	Total	3			100%
			2		1
2506	De 26 a 29 años	3	2	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Total	5	3 60%	1 20%	1 20%
2527	Menor o igual a 21 años	52	52 100%		
	De 22 a 25 años	48	47 97.9%	1 2.1%	
	De 26 a 29 años	3	3 100%		
	Total	103	102 99%	1 1%	
2578	De 22 a 25 años	13	8 61.5%	1 7.7%	4 30.8%
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	14	9 64.3%	1 7.1%	4 28.6%
2748	De 22 a 25 años	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
2801	Menor o igual a 21 años	1	1 100%		
	De 22 a 25 años	46	46 100%		
	De 26 a 29 años	3	3 100%		
	Total	50	50 100%		
2925	De 22 a 25 años	16	15 93.8%		1 6.3%
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	17	16 94.1%		1 5.9%
3072	De 22 a 25 años	4	4 100%		
	De 26 a 29 años	5	5 100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	10	100%		
			10		
			100%		
3188	De 22 a 25 años	12	3	5	4
			25%	41.7%	33.3%
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	13	4	5	4
			30.8%	38.5%	30.8%
3355	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3.  
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
	Licenciatura	6	3	2	1
50%			33.3%	16.7%	
Total	12	7	4	1	
			58.3%	33.3%	8.3%
628	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50%	50%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2			
		100%			
Licenciatura	14	13	1		
		92.9%	7.1%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Total	29	22	7		
			75.9%	24.1%	
733	Primaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	2	1		1
			50%		50%
	Licenciatura	1			1
				100%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	6	4		2	
			66.7%		33.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
772	Primaria	6	6		
			100%		
	Secundaria	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Bachillerato	11	8	1	2
			72.7%	9.1%	18.2%
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	4		
			100%		
Licenciatura	17	9	4	4	
		52.9%	23.5%	23.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	5			
		100%			
Total	54	40	8	6	
			74.1%	14.8%	11.1%
777	Primaria	1		1	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2		1	1
				50%	50%
Licenciatura	2	1	1		
		50%	50%		
Total	6	2	3	1	
			33.3%	50%	16.7%
817	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Total	1	1			
			100%		
819	Primaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
100%					
Total	4	4			
			100%		
820	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
827	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	10	7	3	
			70%	30%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	3	3			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	21	18	3		
		85.7%	14.3%		
837	Bachillerato	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
848	Primaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Secundaria	5	3	1	1
			60%	20%	20%
	Bachillerato	5	4	1	
			80%	20%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
Licenciatura	3	3			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	18	14	3	1	
		77.8%	16.7%	5.6%	
850	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
851	Primaria	2	2		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
100%					
Licenciatura	1	1			
		100%			
	Total	11	11		
			100%		
872	No estudió	2	2		
			100%		
	Primaria	3	3		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	8	8		
100%					
Licenciatura	3	3			
		100%			
	Total	17	17		
			100%		
905	Secundaria	2			2
					100%
	Carrera técnica	2		1	1
				50%	50%
	Licenciatura	15	3	5	7
			20%	33.3%	46.7%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	1	2	6	
		11.1%	22.2%	66.7%	
	Total	28	4	8	16
			14.3%	28.6%	57.1%
917	Bachillerato	8	1	2	5
			12.5%	25%	62.5%
	Carrera técnica	2	1		1
			50%		50%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
				100%	
Licenciatura	52	13	16	23	
		25%	30.8%	44.2%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	51	11 21.6%	9 17.6%	31 60.8%
	Total	114	26 22.8%	27 23.7%	61 53.5%
928	Licenciatura	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
931	Secundaria	1	1 100%		
	Bachillerato	1	1 100%		
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	6	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Total	12	7 58.3%	3 25%	2 16.7%
1002	Primaria	1	1 100%		
	Bachillerato	2		1 50%	1 50%
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	11	2 18.2%	3 27.3%	6 54.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	1 11.1%	1 11.1%	7 77.8%
	Total	25	5 20%	6 24%	14 56%
1021	Primaria	3	2 66.7%		1 33.3%
	Secundaria	2		2 100%	
	Bachillerato	5	2 40%	1 20%	2 40%
	Carrera técnica	4	2 50%	1 25%	1 25%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	2	1	2
			40%	20%	40%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
50%			50%		
Total	22	10	6	6	
			45.5%	27.3%	27.3%
1033	Secundaria	1			1
					100%
	Licenciatura	2	2		
			100%		
Total	3	2		1	
		66.7%		33.3%	
1039	Primaria	2	2		
			100%		
	Secundaria	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	5	4	1	
			80%	20%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	3	1	
75%			25%		
Licenciatura	18	14	3	1	
		77.8%	16.7%	5.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3	1	1	
		60%	20%	20%	
Total	41	30	8	3	
		73.2%	19.5%	7.3%	
1053	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Licenciatura	2	1	1		
		50%	50%		
Total	7	6	1		
		85.7%	14.3%		
1056	No estudió	1			1
					100%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Bachillerato	88	18	26	44
			20.5%	29.5%	50%
	Carrera técnica	4	1	2	1
			25%	50%	25%
	Licenciatura	13	5	2	6
			38.5%	15.4%	46.2%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	1	1	
		50%	25%	25%	
Total	113	28	31	54	
			24.8%	27.4%	47.8%
1065	Primaria	4		1	3
				25%	75%
	Secundaria	6	2	3	1
			33.3%	50%	16.7%
	Bachillerato	12	6	3	3
			50%	25%	25%
	Carrera técnica	4		3	1
				75%	25%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	2		1
			66.7%		33.3%
Licenciatura	25	12	8	5	
		48%	32%	20%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	1	2	
		25%	25%	50%	
Total	58	23	19	16	
			39.7%	32.8%	27.6%
1068	No estudió	2	1	1	
			50%	50%	
	Primaria	5	3	1	1
			60%	20%	20%
	Secundaria	5	3	1	1
			60%	20%	20%
	Bachillerato	11	6	2	3
			54.5%	18.2%	27.3%
	Carrera técnica	4	2	2	
			50%	50%	
Licenciatura	11	3	1	7	
		27.3%	9.1%	63.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	2	1	
		25%	50%	25%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Total	42	19 45.2%	10 23.8%	13 31%	
1075	No estudió	2	2 100%			
	Primaria	3	3 100%			
	Secundaria	8	8 100%			
	Bachillerato	11	10 90.9%	1 9.1%		
	Carrera técnica	8	8 100%			
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	3 100%			
	Licenciatura	17	17 100%			
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2 100%			
	Total	54	53 98.1%	1 1.9%		
	1084	No estudió	1			1 100%
		Primaria	6	3 50%	1 16.7%	2 33.3%
Secundaria		17	8 47.1%	6 35.3%	3 17.6%	
Bachillerato		11	2 18.2%	4 36.4%	5 45.5%	
Carrera técnica		9	5 55.6%	2 22.2%	2 22.2%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)		3		3 100%		
Licenciatura		23	8 34.8%	9 39.1%	6 26.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		6	5 83.3%	1 16.7%		
Total		76	31 40.8%	26 34.2%	19 25%	
1087		No estudió	1	1 100%		
	Primaria	12	11 91.7%	1 8.3%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	7	7		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	4	3		1
75%				25%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	33	30	2	1	
			90.9%	6.1%	3%
1106	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1153	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	5	4	1	
			80%	20%	
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	21	18	3		
			85.7%	14.3%	
1165	No estudió	2	2		
			100%		
	Primaria	18	11	3	4
			61.1%	16.7%	22.2%
	Secundaria	39	31	4	4
79.5%			10.3%	10.3%	
Bachillerato	20	13	4	3	
		65%	20%	15%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	26	16	7	3
			61.5%	26.9%	11.5%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	3		
			100%		
	Licenciatura	58	34	13	11
			58.6%	22.4%	19%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	7	1	3	
		63.6%	9.1%	27.3%	
Total	177	117	32	28	
			66.1%	18.1%	15.8%
1170	No estudió	2	1	1	
			50%	50%	
	Primaria	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
Licenciatura	9	9			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	37	33	4		
			89.2%	10.8%	
1179	Primaria	4	1		3
			25%		75%
	Secundaria	11	2	2	7
			18.2%	18.2%	63.6%
	Bachillerato	9	2	3	4
			22.2%	33.3%	44.4%
	Carrera técnica	6	3	2	1
50%			33.3%	16.7%	
Licenciatura	9	4	3	2	
		44.4%	33.3%	22.2%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	1	2	
		40%	20%	40%	
Total	44	14	11	19	
			31.8%	25%	43.2%
1181	Primaria	2		2	
				100%	
Bachillerato	1	1			
		100%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4	1	1	2
			25%	25%	50%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
	100%				
	Total	9	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
1225	No estudió	4	2	1	1
			50%	25%	25%
	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	8	2	1	5
			25%	12.5%	62.5%
	Bachillerato	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Carrera técnica	5	2	1	2
			40%	20%	40%
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2			
		100%			
Licenciatura	11	4	5	2	
		36.4%	45.5%	18.2%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	4		2	
		66.7%		33.3%	
	Total	45	18	14	13
			40%	31.1%	28.9%
1326	Bachillerato	5	1		4
			20%		80%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	40	1	7	32
2.5%			17.5%	80%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	28	2	4	22	
		7.1%	14.3%	78.6%	
	Total	74	4	11	59
			5.4%	14.9%	79.7%
1345	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	7	7		
			100%		
Secundaria	12	12			
		100%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	31	30	1		
			96.8%	3.2%	
1354	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	8	6	2	
			75%	25%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	2	1	
		40%	40%	20%	
Total	15	9	5	1	
			60%	33.3%	6.7%
1397	No estudió	6	3	1	2
			50%	16.7%	33.3%
	Primaria	26	19	2	5
			73.1%	7.7%	19.2%
	Secundaria	16	9	3	4
			56.3%	18.8%	25%
	Bachillerato	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Carrera técnica	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	3		1	
		75%		25%	
Licenciatura	19	10	6	3	
		52.6%	31.6%	15.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	4		1	
		80%		20%	
Total	91	56	18	17	
			61.5%	19.8%	18.7%
1406	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1521	Secundaria	1			1
					100%
	Licenciatura	13	4	6	3
			30.8%	46.2%	23.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3		1
		75%		25%	
Total	18	7	6	5	
			38.9%	33.3%	27.8%
1523	No estudió	7	7		
			100%		
	Primaria	15	15		
			100%		
	Secundaria	27	27		
			100%		
	Bachillerato	12	12		
			100%		
Carrera técnica	2	2			
		100%			
Licenciatura	11	11			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	75	75			
			100%		
1530	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	7	6	1	
85.7%			14.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2		1	
		66.7%		33.3%	
Total	14	12	1	1	
			85.7%	7.1%	7.1%
1571	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	5	4	1	
			80%	20%	
Bachillerato	5	3	2		
		60%	40%		
Carrera técnica	2	1		1	
			50%		50%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	8	5	1	2
			62.5%	12.5%	25%
	Total	23	16	4	3
69.6%			17.4%	13%	
1573	No estudió	3	3		
			100%		
	Primaria	3	3		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	Carrera técnica	6	6		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
				100%	
Licenciatura	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	38	35	2	1	
		92.1%	5.3%	2.6%	
1577	Primaria	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Licenciatura	3	1	2	
33.3%			66.7%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	11	9	2		
		81.8%	18.2%		
1648	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1650	Primaria	4	2	1	1
			50%	25%	25%
	Secundaria	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	Bachillerato	6	2		4
			33.3%		66.7%
	Carrera técnica	4	3	1	
			75%	25%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
Licenciatura	10	5	2	3	
		50%	20%	30%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	1	1	
		33.3%	33.3%	33.3%	
Total	35	15	8	12	
			42.9%	22.9%	34.3%
1655	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
100%					
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	9	8	1		
			88.9%	11.1%	
1656	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
100%					
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	5	5			
			100%		
1660	Primaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Secundaria	14	9	3	2
64.3%			21.4%	14.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	5	4		1
			80%		20%
	Carrera técnica	2	1		1
			50%		50%
	Licenciatura	1			1
					100%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
			100%		
	Total	27	18	4	5
			66.7%	14.8%	18.5%
2007	Primaria	4	4		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
Carrera técnica	2	2			
		100%			
	Total	10	9	1	
			90%	10%	
2051	Secundaria	5	4	1	
			80%	20%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2055	Primaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2056	Primaria	8	8		
			100%		
	Secundaria	20	20		
			100%		
	Bachillerato	7	7		
			100%		
Carrera técnica	12	12			
		100%			
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	3			
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	17	17		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	4		
			100%		
Total	71	71			
			100%		
2060	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
Total	3	3			
			100%		
2062	Primaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	3	3			
			100%		
2080	Primaria	1	1		
			100%		
Total	1	1			
			100%		
2201	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
Total	2	2			
			100%		
2361	Primaria	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	5	5			
			100%		
2365	No estudió	1			1
					100%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	1		1 100%	
	Secundaria	2		1 50%	1 50%
	Licenciatura	3		1 33.3%	2 66.7%
	Total	7		3 42.9%	4 57.1%
2373	No estudió	2	2 100%		
	Secundaria	2	2 100%		
	Licenciatura	1	1 100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100%		
	Total	6	6 100%		
2407	Licenciatura	2	2 100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2 100%	
	Total	4	2 50%	2 50%	
2506	No estudió	1	1 100%		
	Bachillerato	2	2 100%		
	Licenciatura	2		1 50%	1 50%
	Total	5	3 60%	1 20%	1 20%
2527	No estudió	2	2 100%		
	Primaria	9	9 100%		
	Secundaria	32	32 100%		
	Bachillerato	18	18 100%		
	Carrera técnica	7	7 100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2 100%		
	Licenciatura	25	24 96%	1 4%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3 100%		
	Total	98	97 99%	1 1%	
2578	Secundaria	2	2 100%		
	Bachillerato	3	3 100%		
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	6	2 33.3%	1 16.7%	3 50%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1 50%		1 50%
	Total	14	9 64.3%	1 7.1%	4 28.6%
2748	Secundaria	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
2801	Primaria	5	5 100%		
	Secundaria	7	7 100%		
	Bachillerato	8	8 100%		
	Carrera técnica	3	3 100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		
	Licenciatura	6	6 100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100%		
	Total	31	31 100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2925	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	4	4		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
Licenciatura	3	2		1	
		66.7%		33.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	16	15		1	
		93.8%		6.3%	
3072	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
100%					
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	10	10			
		100%			
3188	Primaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Carrera técnica	1		1	
			100%		
Licenciatura	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	13	4	5	4
			30.8%	38.5%	30.8%
3355	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 4.  
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria	1		1 100%	
	Secundaria	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Bachillerato	2	1 50%	1 50%	
	Carrera técnica	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Licenciatura	3	2 66.7%		1 33.3%
	Total	12	7 58.3%	4 33.3%	1 8.3%
	628	Secundaria	2	1 50%	1 50%
Bachillerato		5	3 60%	2 40%	
Carrera técnica		6	4 66.7%	2 33.3%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)		3	3 100%		
Licenciatura		11	9 81.8%	2 18.2%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		3	2 66.7%	1 33.3%	
Total		30	22 73.3%	8 26.7%	
733	Primaria	1	1 100%		
	Secundaria	1	1 100%		
	Carrera técnica	1			1 100%
	Licenciatura	3	2 66.7%		1 33.3%
	Total	6	4 66.7%		2 33.3%
772	Primaria	5	3 60%		2 40%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	10	8	1	1
			80%	10%	10%
	Bachillerato	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	Carrera técnica	8	6	2	
			75%	25%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
Licenciatura	13	9	1	3	
		69.2%	7.7%	23.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	55	41	8	6	
			74.5%	14.5%	10.9%
777	Secundaria	5	1	3	1
			20%	60%	20%
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Total	6	2	3	1	
		33.3%	50%	16.7%	
817	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Total	1	1			
		100%			
819	Primaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Carrera técnica	1	1			
		100%			
Total	4	4			
		100%			
820	Licenciatura	1	1		
			100%		
Total	1	1			
		100%			
827	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	7	6	1	
85.7%			14.3%		
Bachillerato	1	1			
		100%			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	4	3	1	
			75%	25%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	5		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	23	20	3		
			87%	13%	
837	Bachillerato	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
848	No estudió	1		1	
				100%	
	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	6	3	2	1
			50%	33.3%	16.7%
	Bachillerato	4	4		
			100%		
Carrera técnica	3	3			
		100%			
Licenciatura	2	2			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	18	14	3	1	
			77.8%	16.7%	5.6%
850	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
851	Primaria	5	5		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Carrera técnica	2	2			
		100%			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
Total	11	11			
		100%			
872	No estudió	3	3		
			100%		
	Primaria	3	3		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	6	6		
100%					
Licenciatura	2	2			
		100%			
Total	18	18			
		100%			
905	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	4	1	2	1
			25%	50%	25%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3			3
				100%	
Licenciatura	17	3	5	9	
		17.6%	29.4%	52.9%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1	
			50%	50%	
Total	28	4	8	16	
		14.3%	28.6%	57.1%	
917	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	13	5	4	4
			38.5%	30.8%	30.8%
	Carrera técnica	9	3	1	5
			33.3%	11.1%	55.6%
Licenciatura	69	14	16	39	
		20.3%	23.2%	56.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	22	4	5	13	
		18.2%	22.7%	59.1%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	114	26 22.8%	27 23.7%	61 53.5%
928	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
931	Secundaria	1	1 100%		
	Bachillerato	3	2 66.7%		1 33.3%
	Licenciatura	6	2 33.3%	3 50%	1 16.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2 100%		
	Total	12	7 58.3%	3 25%	2 16.7%
1002	Primaria	1			1 100%
	Bachillerato	4	2 50%	1 25%	1 25%
	Carrera técnica	2	1 50%		1 50%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1 50%		1 50%
	Licenciatura	15	2 13.3%	4 26.7%	9 60%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1 50%	1 50%
	Total	26	6 23.1%	6 23.1%	14 53.8%
1021	Primaria	2	2 100%		
	Secundaria	4		2 50%	2 50%
	Bachillerato	5	3 60%		2 40%
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		
	Licenciatura	9	3 33.3%	4 44.4%	2 22.2%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	23	11 47.8%	6 26.1%	6 26.1%
1033	Secundaria	1			1 100%
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	1	1 100%		
	Total	3	2 66.7%		1 33.3%
1039	Primaria	1	1 100%		
	Secundaria	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Bachillerato	14	11 78.6%	1 7.1%	2 14.3%
	Carrera técnica	7	4 57.1%	3 42.9%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1 50%	1 50%	
	Licenciatura	9	7 77.8%	1 11.1%	1 11.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	5 100%		
	Total	41	30 73.2%	8 19.5%	3 7.3%
1053	Primaria	2	1 50%	1 50%	
	Secundaria	3	3 100%		
	Bachillerato	1		1 100%	
	Carrera técnica	3	3 100%		
	Total	9	7 77.8%	2 22.2%	
1056	Secundaria	5	1 20%		4 80%
	Bachillerato	7	2 28.6%		5 71.4%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)		
	Carrera técnica	88	19	29	40		
			21.6%	33%	45.5%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3			3	100%	
	Licenciatura	11	6	1	4		
			54.5%	9.1%	36.4%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1			
Total	116	29	31	56	25%	26.7%	48.3%
1065	Primaria	3		1	2		
				33.3%	66.7%		
	Secundaria	18	8	5	5		
			44.4%	27.8%	27.8%		
	Bachillerato	3	1	1	1		
			33.3%	33.3%	33.3%		
	Carrera técnica	6	3	3			
			50%	50%			
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1	1	50%	50%	
Licenciatura	25	11	7	7			
		44%	28%	28%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1				
Total	59	24	19	16	40.7%	32.2%	27.1%
1068	Primaria	5	5				
			100%				
	Secundaria	11	5	1	5		
			45.5%	9.1%	45.5%		
	Bachillerato	15	7	4	4		
			46.7%	26.7%	26.7%		
	Carrera técnica	5	2	2	1		
40%			40%	20%			
Licenciatura	7		2	5			
			28.6%	71.4%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		100%		
Total	44	19	10	15	43.2%	22.7%	34.1%
1075	Primaria	11	11				
			100%				

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	8	8		
			100%		
	Bachillerato	13	13		
			100%		
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
Licenciatura	13	13			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	55	54	1		
		98.2%	1.8%		
1084	No estudió	2		1	1
				50%	50%
	Primaria	9	5	1	3
			55.6%	11.1%	33.3%
	Secundaria	23	8	10	5
			34.8%	43.5%	21.7%
	Bachillerato	11	3	3	5
			27.3%	27.3%	45.5%
	Carrera técnica	16	7	6	3
			43.8%	37.5%	18.8%
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	1	2	1	
		25%	50%	25%	
Licenciatura	11	6	4	1	
		54.5%	36.4%	9.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2		1	
		66.7%		33.3%	
Total	79	32	27	20	
		40.5%	34.2%	25.3%	
1087	Primaria	10	10		
			100%		
	Secundaria	9	9		
			100%		
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
Carrera técnica	5	3	1	1	
		60%	20%	20%	
Licenciatura	5	5			
		100%			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	35	32 91.4%	2 5.7%	1 2.9%
1106	Secundaria	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1153	No estudió	1	1 100%		
	Primaria	2	2 100%		
	Secundaria	4	3 75%	1 25%	
	Bachillerato	5	4 80%	1 20%	
	Carrera técnica	6	5 83.3%	1 16.7%	
	Licenciatura	3	3 100%		
	Total	21	18 85.7%	3 14.3%	
	1165	No estudió	3	1 33.3%	1 33.3%
Primaria		20	12 60%	2 10%	6 30%
Secundaria		48	35 72.9%	10 20.8%	3 6.3%
Bachillerato		26	18 69.2%	4 15.4%	4 15.4%
Carrera técnica		29	19 65.5%	5 17.2%	5 17.2%
Técnico superior universitario (después del bachillerato)		7	6 85.7%	1 14.3%	
Licenciatura		41	25 61%	8 19.5%	8 19.5%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		8	6 75%	1 12.5%	1 12.5%
Total		182	122 67%	32 17.6%	28 15.4%
1170		No estudió	2	2 100%	
	Primaria	10	8 80%	2 20%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Bachillerato	7	7		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
Licenciatura	2	2			
		100%			
	Total	37	33	4	
			89.2%	10.8%	
1179	Primaria	4	1	2	1
			25%	50%	25%
	Secundaria	11	2	2	7
			18.2%	18.2%	63.6%
	Bachillerato	9	5	1	3
			55.6%	11.1%	33.3%
	Carrera técnica	4	1	3	
			25%	75%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1	
				100%	
Licenciatura	14	5	2	7	
		35.7%	14.3%	50%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
	Total	44	14	11	19
			31.8%	25%	43.2%
1181	Primaria	1		1	
				100%	
	Secundaria	2		1	1
				50%	50%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
100%					
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1		
			100%		
Licenciatura	3	2		1	
		66.7%		33.3%	
	Total	9	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
1225	No estudió	1			1
					100%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Bachillerato	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
	Carrera técnica	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	2		1
			66.7%		33.3%
Licenciatura	10	4	2	4	
		40%	20%	40%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1		2	
		33.3%		66.7%	
Total	45	18	14	13	
		40%	31.1%	28.9%	
1326	Bachillerato	6		1	5
				16.7%	83.3%
	Carrera técnica	5			5
					100%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1		1
			50%		50%
	Licenciatura	42	1	8	33
2.4%			19%	78.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	20	2	2	16	
		10%	10%	80%	
Total	75	4	11	60	
		5.3%	14.7%	80%	
1345	No estudió	3	3		
			100%		
	Primaria	9	9		
			100%		
	Secundaria	10	10		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
Carrera técnica	3	3			
		100%			
Licenciatura	2	1	1		
		50%	50%		
Total	31	30	1		
		96.8%	3.2%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1354	Secundaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	4	3		1
			75%		25%
	Licenciatura	6	3	3	
			50%	50%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2		1	
		66.7%		33.3%	
Total	16	9	5	2	
			56.3%	31.3%	12.5%
1397	No estudió	2	1	1	
			50%	50%	
	Primaria	25	16	5	4
			64%	20%	16%
	Secundaria	16	10	1	5
			62.5%	6.3%	31.3%
	Bachillerato	11	6	2	3
			54.5%	18.2%	27.3%
	Carrera técnica	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1		2
		33.3%		66.7%	
Licenciatura	16	9	6	1	
		56.3%	37.5%	6.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	5	1	1	
		71.4%	14.3%	14.3%	
Total	93	57	19	17	
			61.3%	20.4%	18.3%
1406	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1521	Secundaria	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	3	1	
			75%	25%	
	Licenciatura	10	3	4	3
30%			40%	30%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1	
					100%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Total	18	7 38.9%	6 33.3%	5 27.8%	
1523	No estudió	10	10 100%			
	Primaria	13	13 100%			
	Secundaria	30	30 100%			
	Bachillerato	7	7 100%			
	Carrera técnica	5	5 100%			
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	3 100%			
	Licenciatura	8	8 100%			
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100%			
	Total	77	77 100%			
	1530	Secundaria	1	1 100%		
		Bachillerato	2	2 100%		
Carrera técnica		2	2 100%			
Técnico superior universitario (después del bachillerato)		2	1 50%	1 50%		
Licenciatura		6	5 83.3%		1 16.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		1	1 100%			
Total		14	12 85.7%	1 7.1%	1 7.1%	
1571	Primaria	3	3 100%			
	Secundaria	4	3 75%	1 25%		
	Bachillerato	5	2 40%	1 20%	2 40%	
	Carrera técnica	4	3 75%	1 25%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
		100%			
	Total	23	16	4	3
			69.6%	17.4%	13%
1573	No estudió	2	2		
			100%		
	Primaria	7	7		
			100%		
	Secundaria	7	7		
			100%		
	Bachillerato	5	4	1	
			80%	20%	
	Carrera técnica	11	11		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1	
		100%			
Licenciatura	6	6			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
	Total	40	37	2	1
			92.5%	5%	2.5%
1577	Primaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
	50%		50%		
Licenciatura	1		1		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1648	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2 100%		
1650	No estudió	1		1 100%	
	Primaria	5	1 20%	1 20%	3 60%
	Secundaria	14	7 50%	4 28.6%	3 21.4%
	Bachillerato	4			4 100%
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1 100%
	Licenciatura	8	5 62.5%	2 25%	1 12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1 50%		1 50%
	Total	36	15 41.7%	8 22.2%	13 36.1%
	1655	Primaria	4	3 75%	1 25%
Secundaria		1	1 100%		
Licenciatura		4	4 100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		1	1 100%		
Total		10	9 90%	1 10%	
1656	Primaria	1	1 100%		
	Secundaria	2	2 100%		
	Licenciatura	2	2 100%		
	Total	5	5 100%		
	1660	Primaria	3	2 66.7%	1 33.3%
Secundaria		12	9 75%	3 25%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	6	3	1	2
			50%	16.7%	33.3%
	Carrera técnica	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Licenciatura	5	2	1	2
			40%	20%	40%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	30	19	6	5	
			63.3%	20%	16.7%
2007	Primaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Carrera técnica	1	1			
		100%			
Licenciatura	2	2			
		100%			
Total	10	9	1		
			90%	10%	
2051	Primaria	4	3	1	
			75%	25%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
Carrera técnica	1	1			
		100%			
Total	6	5	1		
			83.3%	16.7%	
2055	Primaria	2	2		
			100%		
Total	2	2			
			100%		
2056	No estudió	2	2		
			100%		
	Primaria	14	14		
			100%		
Secundaria	19	19			
		100%			
Bachillerato	5	5			
		100%			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	14	14		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	13	13		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	6			
		100%			
Total	75	75			
			100%		
2060	Primaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	3	3			
			100%		
2062	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
Carrera técnica	1	1			
		100%			
Total	3	3			
			100%		
2080	Secundaria	1	1		
			100%		
Total	1	1			
			100%		
2201	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
100%					
Total	2	2			
			100%		
2361	No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
Bachillerato	1	1			
		100%			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	5 100%		
2365	Primaria	2			2 100%
	Bachillerato	1		1 100%	
	Carrera técnica	1			1 100%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1 50%	1 50%
	Licenciatura	1		1 100%	
	Total	7		3 42.9%	4 57.1%
2373	No estudió	2	2 100%		
	Primaria	1	1 100%		
	Licenciatura	3	3 100%		
	Total	6	6 100%		
2407	Secundaria	2	2 100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2 100%	
	Total	4	2 50%	2 50%	
2506	Primaria	1	1 100%		
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
	Total	5	3 60%	1 20%	1 20%
2527	No estudió	1	1 100%		
	Primaria	18	18 100%		
	Secundaria	28	28 100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	10	10		
			100%		
	Carrera técnica	17	17		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	3		
			100%		
	Licenciatura	21	20	1	
95.2%			4.8%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100%			
Total	101	100	1		
		99%	1%		
2578	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	1		1
			50%		50%
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Licenciatura	2	1		1
50%				50%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1		2	
		33.3%		66.7%	
Total	14	9	1	4	
		64.3%	7.1%	28.6%	
2748	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	Primaria	4	4		
			100%		
	Secundaria	9	9		
			100%		
	Bachillerato	10	10		
			100%		
	Carrera técnica	6	6		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	3	3			
		100%			
Total	33	33			
		100%			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2925	Primaria	4	4		
			100%		
	Secundaria	4	3		1
			75%		25%
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
100%					
Licenciatura	3	3			
		100%			
Total	17	16		1	
			94.1%		5.9%
3072	No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	9	9			
			100%		
3188	Primaria	2	1	1	
			50%	50%	
	Secundaria	3		3	
				100%	
	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	5	3	1	1
60%			20%	20%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2	
				100%	
Total	13	4	5	4	
			30.8%	38.5%	30.8%
3355	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5.  
Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	8.0-8.9	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	9.0-10	3		2	1
				66.7%	33.3%
Total	12	7	4	1	
		58.3%	33.3%	8.3%	
628	8.0-8.9	16	12	4	
			75%	25%	
	9.0-10	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
Total	30	22	8		
		73.3%	26.7%		
733	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	1			1
					100%
9.0-10	1			1	
				100%	
Total	6	4		2	
		66.7%		33.3%	
772	7.0-7.9	7	7		
			100%		
	8.0-8.9	42	33	6	3
			78.6%	14.3%	7.1%
	9.0-10	6	1	2	3
16.7%			33.3%	50%	
Total	55	41	8	6	
		74.5%	14.5%	10.9%	
777	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	4	1	2	1
			25%	50%	25%
9.0-10	1	1			
		100%			
Total	6	2	3	1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	50%	16.7%
817	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1	100%	
819	8.0-8.9	4	4		
			100%		
	Total	4	4	100%	
820	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1	100%	
827	7.0-7.9	4	4		
			100%		
	8.0-8.9	20	17	3	
			85%	15%	
	Total	24	21	3	
			87.5%	12.5%	
837	9.0-10	1			1
					100%
	Total	1			1
848	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	17	13	3	1
			76.5%	17.6%	5.9%
Total	18	14	3	1	
			77.8%	16.7%	5.6%
850	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1	100%	
851	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	9	9		
			100%		
Total	11	11			
			100%		
872	8.0-8.9	11	11		
			100%		
	9.0-10	7	7		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	18	18 100%		
905	8.0-8.9	11	2 18.2%	4 36.4%	5 45.5%
	9.0-10	17	2 11.8%	4 23.5%	11 64.7%
	Total	28	4 14.3%	8 28.6%	16 57.1%
917	7.0-7.9	7	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%
	8.0-8.9	66	20 30.3%	19 28.8%	27 40.9%
	9.0-10	41	3 7.3%	5 12.2%	33 80.5%
	Total	114	26 22.8%	27 23.7%	61 53.5%
928	8.0-8.9	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
931	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	9	6 66.7%	3 33.3%	
	9.0-10	2			2 100%
	Total	12	7 58.3%	3 25%	2 16.7%
1002	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	19	5 26.3%	5 26.3%	9 47.4%
	9.0-10	6		1 16.7%	5 83.3%
	Total	26	6 23.1%	6 23.1%	14 53.8%
1021	7.0-7.9	6	4 66.7%	1 16.7%	1 16.7%
	8.0-8.9	15	7 46.7%	5 33.3%	3 20%
	9.0-10	2			2

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
	Total	23	11 47.8%	6 26.1%	6 26.1%
1033	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	2	1 50%		1 50%
	Total	3	2 66.7%		1 33.3%
1039	7.0-7.9	2	2 100%		
	8.0-8.9	33	24 72.7%	7 21.2%	2 6.1%
	9.0-10	6	4 66.7%	1 16.7%	1 16.7%
	Total	41	30 73.2%	8 19.5%	3 7.3%
1053	8.0-8.9	8	7 87.5%	1 12.5%	
	9.0-10	1		1 100%	
	Total	9	7 77.8%	2 22.2%	
1056	8.0-8.9	111	29 26.1%	31 27.9%	51 45.9%
	9.0-10	5			5 100%
	Total	116	29 25%	31 26.7%	56 48.3%
1065	6.0-6.9	1	1 100%		
	7.0-7.9	32	18 56.3%	10 31.3%	4 12.5%
	8.0-8.9	25	5 20%	9 36%	11 44%
	9.0-10	1			1 100%
	Total	59	24 40.7%	19 32.2%	16 27.1%
1068	7.0-7.9	13	9 69.2%	3 23.1%	1 7.7%
	8.0-8.9	25	11	6	8

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			44%	24%	32%
	9.0-10	7		1	6
				14.3%	85.7%
	Total	45	20	10	15
			44.4%	22.2%	33.3%
1075	7.0-7.9	8	8		
			100%		
	8.0-8.9	21	21		
			100%		
	9.0-10	26	25	1	
			96.2%	3.8%	
Total	55	54	1		
			98.2%	1.8%	
1084	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	75	30	27	18
			40%	36%	24%
	9.0-10	2			2
				100%	
Total	79	32	27	20	
			40.5%	34.2%	25.3%
1087	7.0-7.9	4	4		
			100%		
	8.0-8.9	26	25	1	
			96.2%	3.8%	
	9.0-10	5	3	1	1
		60%	20%	20%	
Total	35	32	2	1	
			91.4%	5.7%	2.9%
1106	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1153	7.0-7.9	7	7		
			100%		
	8.0-8.9	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	9.0-10	1		1	
			100%		
Total	22	19	3		
			86.4%	13.6%	
1165	7.0-7.9	55	49	6	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			89.1%	10.9%	
	8.0-8.9	108	72 66.7%	23 21.3%	13 12%
	9.0-10	19	1 5.3%	3 15.8%	15 78.9%
	Total	182	122 67%	32 17.6%	28 15.4%
1170	7.0-7.9	7	6 85.7%	1 14.3%	
	8.0-8.9	26	25 96.2%	1 3.8%	
	9.0-10	4	2 50%	2 50%	
	Total	37	33 89.2%	4 10.8%	
1179	8.0-8.9	43	14 32.6%	11 25.6%	18 41.9%
	9.0-10	1			1 100%
	Total	44	14 31.8%	11 25%	19 43.2%
1181	8.0-8.9	8	3 37.5%	3 37.5%	2 25%
	9.0-10	1		1 100%	
	Total	9	3 33.3%	4 44.4%	2 22.2%
1225	7.0-7.9	5	5 100%		
	8.0-8.9	34	13 38.2%	13 38.2%	8 23.5%
	9.0-10	6		1 16.7%	5 83.3%
	Total	45	18 40%	14 31.1%	13 28.9%
1326	6.0-6.9	1			1 100%
	7.0-7.9	7	1 14.3%	4 57.1%	2 28.6%
	8.0-8.9	56	3 5.4%	6 10.7%	47 83.9%
	9.0-10	11		1	10

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				9.1%	90.9%
	Total	75	4 5.3%	11 14.7%	60 80%
1345	7.0-7.9	10	10 100%		
	8.0-8.9	20	19 95%	1 5%	
	9.0-10	1	1 100%		
	Total	31	30 96.8%	1 3.2%	
1354	7.0-7.9	3	1 33.3%	2 66.7%	
	8.0-8.9	10	8 80%	1 10%	1 10%
	9.0-10	3		2 66.7%	1 33.3%
	Total	16	9 56.3%	5 31.3%	2 12.5%
1397	6.0-6.9	16	15 93.8%		1 6.3%
	7.0-7.9	62	37 59.7%	17 27.4%	8 12.9%
	8.0-8.9	12	5 41.7%	1 8.3%	6 50%
	9.0-10	3		1 33.3%	2 66.7%
	Total	93	57 61.3%	19 20.4%	17 18.3%
1406	7.0-7.9	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1521	7.0-7.9	2		2 100%	
	8.0-8.9	8	6 75%	1 12.5%	1 12.5%
	9.0-10	8	1 12.5%	3 37.5%	4 50%
	Total	18	7 38.9%	6 33.3%	5 27.8%
1523	7.0-7.9	5	5		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	8.0-8.9	66	66 100%		
	9.0-10	7	7 100%		
	Total	78	78 100%		
1530	7.0-7.9	2		1 50%	1 50%
	8.0-8.9	11	11 100%		
	9.0-10	1	1 100%		
	Total	14	12 85.7%	1 7.1%	1 7.1%
1571	7.0-7.9	9	7 77.8%	2 22.2%	
	8.0-8.9	11	8 72.7%	2 18.2%	1 9.1%
	9.0-10	3	1 33.3%		2 66.7%
	Total	23	16 69.6%	4 17.4%	3 13%
1573	7.0-7.9	28	26 92.9%	1 3.6%	1 3.6%
	8.0-8.9	11	10 90.9%	1 9.1%	
	9.0-10	1	1 100%		
	Total	40	37 92.5%	2 5%	1 2.5%
1577	7.0-7.9	4	4 100%		
	8.0-8.9	6	5 83.3%	1 16.7%	
	9.0-10	1		1 100%	
	Total	11	9 81.8%	2 18.2%	
1648	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	100%		
			2		
			100%		
1650	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	17	10	4	3
			58.8%	23.5%	17.6%
	8.0-8.9	16	4	3	9
			25%	18.8%	56.3%
	9.0-10	1			1
				100%	
	Total	35	15	7	13
			42.9%	20%	37.1%
1655	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	5		
			100%		
	9.0-10	4	3	1	
			75%	25%	
	Total	10	9	1	
			90%	10%	
1656	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
1660	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	15	11	2	2
			73.3%	13.3%	13.3%
	8.0-8.9	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	Total	28	19	6	3
			67.9%	21.4%	10.7%
2007	7.0-7.9	4	4		
			100%		
	8.0-8.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	10	9	1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			90%	10%	
2051	8.0-8.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2055	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2056	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	41	41		
			100%		
	9.0-10	33	33		
			100%		
	Total	75	75		
			100%		
2060	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2062	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
2080	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2201	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2361	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
Total	5	5			
		100%			
2365	7.0-7.9	5		3	2

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				60%	40%
	8.0-8.9	2			2
					100%
	Total	7		3	4
				42.9%	57.1%
2373	8.0-8.9	6	6		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
2407	8.0-8.9	4	2	2	
			50%	50%	
	Total	4	2	2	
			50%	50%	
2506	7.0-7.9	4	3	1	
			75%	25%	
	8.0-8.9	1			1
					100%
	Total	5	3	1	1
60%			20%	20%	
2527	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	83	83		
			100%		
	9.0-10	16	15	1	
			93.8%	6.3%	
Total	101	100	1		
		99%	1%		
2578	8.0-8.9	12	8	1	3
			66.7%	8.3%	25%
	9.0-10	2	1		1
			50%		50%
	Total	14	9	1	4
64.3%			7.1%	28.6%	
2748	9.0-10	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	8.0-8.9	22	22		
			100%		
	9.0-10	11	11		
			100%		
Total	33	33			

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
2925	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	10	9		1
			90%		10%
	8.0-8.9	6	6		
100%					
Total	17	16		1	
			94.1%		5.9%
3072	8.0-8.9	8	8		
			100%		
	9.0-10	2	2		
			100%		
Total	10	10			
		100%			
3188	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	8	3	4	1
			37.5%	50%	12.5%
	9.0-10	4		1	3
			25%	75%	
Total	13	4	5	4	
			30.8%	38.5%	30.8%
3355	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 6.  
 Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño.

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	6	2	3	1
			33.3%	50%	16.7%
	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
Total	12	7	4	1	
		58.3%	33.3%	8.3%	
628	Sí	26	19	7	
			73.1%	26.9%	
	No	4	3	1	
			75%	25%	
Total	30	22	8		
		73.3%	26.7%		
733	Sí	3	2		1
			66.7%		33.3%
	No	3	2		1
			66.7%		33.3%
Total	6	4		2	
		66.7%		33.3%	
772	Sí	16	12	2	2
			75%	12.5%	12.5%
	No	39	29	6	4
			74.4%	15.4%	10.3%
Total	55	41	8	6	
		74.5%	14.5%	10.9%	
777	Sí	4	1	2	1
			25%	50%	25%
	No	2	1	1	
			50%	50%	
Total	6	2	3	1	
		33.3%	50%	16.7%	
817	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
819	Sí	3	3		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
Total	4	4			

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
820	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
827	Sí	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	No	13	13		
			100%		
	Total	24	21	3	
			87.5%	12.5%	
837	Sí	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
848	Sí	12	8	3	1
			66.7%	25%	8.3%
	No	6	6		
			100%		
	Total	18	14	3	1
			77.8%	16.7%	5.6%
850	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
851	Sí	4	4		
			100%		
	No	7	7		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
872	Sí	14	14		
			100%		
	No	4	4		
			100%		
	Total	18	18		
			100%		
905	Sí	20	2	5	13
			10%	25%	65%
	No	8	2	3	3
			25%	37.5%	37.5%
	Total	28	4	8	16

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			14.3%	28.6%	57.1%
917	Sí	63	10	12	41
			15.9%	19%	65.1%
	No	51	16	15	20
			31.4%	29.4%	39.2%
Total	114	26	27	61	
		22.8%	23.7%	53.5%	
928	Sí	1		1	
				100%	
Total	Total	1		1	
					100%
931	Sí	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	No	6	3	2	1
			50%	33.3%	16.7%
Total	12	7	3	2	
		58.3%	25%	16.7%	
1002	Sí	23	5	5	13
			21.7%	21.7%	56.5%
	No	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
Total	26	6	6	14	
		23.1%	23.1%	53.8%	
1021	Sí	4		2	2
				50%	50%
	No	19	11	4	4
			57.9%	21.1%	21.1%
Total	23	11	6	6	
		47.8%	26.1%	26.1%	
1033	Sí	1			1
					100%
	No	2	2		
			100%		
Total	3	2		1	
		66.7%		33.3%	
1039	Sí	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	No	30	23	4	3
			76.7%	13.3%	10%
Total	41	30	8	3	
		73.2%	19.5%	7.3%	
1053	Sí	5	4	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80%	20%	
	No	4	3	1	
			75%	25%	
	Total	9	7	2	
1056			21	27	47
	Sí	95	22.1%	28.4%	49.5%
	No	21	8	4	9
			38.1%	19%	42.9%
	Total	116	29	31	56
			25%	26.7%	48.3%
1065			7	5	10
	Sí	22	31.8%	22.7%	45.5%
	No	37	17	14	6
			45.9%	37.8%	16.2%
	Total	59	24	19	16
			40.7%	32.2%	27.1%
1068			7		6
	Sí	13	53.8%		46.2%
	No	32	13	10	9
			40.6%	31.3%	28.1%
	Total	45	20	10	15
			44.4%	22.2%	33.3%
1075			27	1	
	Sí	28	96.4%	3.6%	
	No	27	27		
			100%		
	Total	55	54	1	
			98.2%	1.8%	
1084			15	14	13
	Sí	42	35.7%	33.3%	31%
	No	37	17	13	7
			45.9%	35.1%	18.9%
	Total	79	32	27	20
			40.5%	34.2%	25.3%
1087			12		1
	Sí	13	92.3%		7.7%
	No	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
	Total	35	32	2	1
			91.4%	5.7%	2.9%
1106	Sí	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1 100%		
1153	Sí	15	13 86.7%	2 13.3%	
	No	7	6 85.7%	1 14.3%	
	Total	22	19 86.4%	3 13.6%	
1165	Sí	36	15 41.7%	8 22.2%	13 36.1%
	No	146	107 73.3%	24 16.4%	15 10.3%
	Total	182	122 67%	32 17.6%	28 15.4%
1170	Sí	21	19 90.5%	2 9.5%	
	No	16	14 87.5%	2 12.5%	
	Total	37	33 89.2%	4 10.8%	
1179	Sí	18	3 16.7%	5 27.8%	10 55.6%
	No	26	11 42.3%	6 23.1%	9 34.6%
	Total	44	14 31.8%	11 25%	19 43.2%
1181	Sí	7	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%
	No	2	1 50%	1 50%	
	Total	9	3 33.3%	4 44.4%	2 22.2%
1225	Sí	19	8 42.1%	5 26.3%	6 31.6%
	No	26	10 38.5%	9 34.6%	7 26.9%
	Total	45	18 40%	14 31.1%	13 28.9%
1326	Sí	16		1 6.3%	15 93.8%
	No	59	4	10	45

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			6.8%	16.9%	76.3%
	Total	75	4	11	60
			5.3%	14.7%	80%
1345	Sí	11	11		
			100%		
	No	20	19	1	
			95%	5%	
	Total	31	30	1	
			96.8%	3.2%	
1354	Sí	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	No	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Total	16	9	5	2
			56.3%	31.3%	12.5%
1397	Sí	37	20	8	9
			54.1%	21.6%	24.3%
	No	56	37	11	8
			66.1%	19.6%	14.3%
	Total	93	57	19	17
			61.3%	20.4%	18.3%
1406	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1521	Sí	8	3	1	4
			37.5%	12.5%	50%
	No	10	4	5	1
			40%	50%	10%
	Total	18	7	6	5
			38.9%	33.3%	27.8%
1523	Sí	26	26		
			100%		
	No	52	52		
			100%		
	Total	78	78		
			100%		
1530	Sí	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
	No	2	2		
			100%		
	Total	14	12	1	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			85.7%	7.1%	7.1%
1571	Sí	14	9	2	3
			64.3%	14.3%	21.4%
	No	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
Total	23	16	4	3	
		69.6%	17.4%	13%	
1573	Sí	17	15	1	1
			88.2%	5.9%	5.9%
	No	23	22	1	
			95.7%	4.3%	
Total	40	37	2	1	
		92.5%	5%	2.5%	
1577	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	11	9	2		
		81.8%	18.2%		
1648	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1650	Sí	19	7	4	8
			36.8%	21.1%	42.1%
	No	17	8	4	5
			47.1%	23.5%	29.4%
Total	36	15	8	13	
		41.7%	22.2%	36.1%	
1655	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No	4	4		
			100%		
Total	10	9	1		
		90%	10%		
1656	Sí	3	3		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
Total	5	5			
		100%			
1660	Sí	13	9	2	2

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			69.2%	15.4%	15.4%
	No	17	10	4	3
			58.8%	23.5%	17.6%
	Total	30	19	6	5
			63.3%	20%	16.7%
2007	Sí	4	4		
			100%		
	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	10	9	1	
			90%	10%	
2051	Sí	4	3	1	
			75%	25%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2055	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2056	Sí	43	43		
			100%		
	No	32	32		
			100%		
	Total	75	75		
			100%		
2060	Sí	1	1		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2062	Sí	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2080	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
2201	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2361	Sí	2	2		
			100%		
	No	3	3		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
2365	Sí	5		1	4
				20%	80%
	No	2		2	
				100%	
	Total	7		3	4
				42.9%	57.1%
2373	Sí	6	6		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
2407	Sí	1		1	
				100%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	2	2	
			50%	50%	
2506	Sí	1	1		
			100%		
	No	4	2	1	1
			50%	25%	25%
	Total	5	3	1	1
			60%	20%	20%
2527	Sí	22	22		
			100%		
	No	79	78	1	
			98.7%	1.3%	
	Total	101	100	1	
			99%	1%	
2578	Sí	1			1
					100%
	No	13	9	1	3

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			69.2%	7.7%	23.1%
	Total	14	9	1	4
			64.3%	7.1%	28.6%
2748	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	Sí	14	14		
			100%		
	No	19	19		
			100%		
Total	33	33			
			100%		
2925	Sí	7	6		1
			85.7%		14.3%
	No	10	10		
			100%		
Total	17	16		1	
			94.1%		5.9%
3072	Sí	3	3		
			100%		
	No	7	7		
			100%		
Total	10	10			
			100%		
3188	Sí	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	No	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
Total	13	4	5	4	
			30.8%	38.5%	30.8%
3355	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7.

Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	2	2		
			100%		
	No	10	5	4	1
			50%	40%	10%
Total	12	7	4	1	
			58.3%	33.3%	8.3%
628	Sí	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	No	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
Total	30	22	8		
			73.3%	26.7%	
733	Sí	2	1		1
			50%		50%
	No	4	3		1
			75%		25%
Total	6	4		2	
			66.7%		33.3%
772	Sí	29	21	6	2
			72.4%	20.7%	6.9%
	No	26	20	2	4
			76.9%	7.7%	15.4%
Total	55	41	8	6	
			74.5%	14.5%	10.9%
777	Sí	1		1	
				100%	
	No	5	2	2	1
			40%	40%	20%
Total	6	2	3	1	
			33.3%	50%	16.7%
817	No	1	1		
	Total	1	1		
			100%		
819	Sí	3	3		
	No	1	1		
			100%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	4	4 100%		
820	Sí	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
827	Sí	9	8 88.9%	1 11.1%	
	No	15	13 86.7%	2 13.3%	
	Total	24	21 87.5%	3 12.5%	
837	No	1			1 100%
	Total	1			1 100%
848	Sí	14	12 85.7%	1 7.1%	1 7.1%
	No	4	2 50%	2 50%	
	Total	18	14 77.8%	3 16.7%	1 5.6%
850	Sí	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
851	Sí	9	9 100%		
	No	2	2 100%		
	Total	11	11 100%		
872	Sí	9	9 100%		
	No	9	9 100%		
	Total	18	18 100%		
905	Sí	20	1 5%	6 30%	13 65%
	No	8	3	2	3

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			37.5%	25%	37.5%
	Total	28	4	8	16
			14.3%	28.6%	57.1%
917	Sí	71	18	20	33
			25.4%	28.2%	46.5%
	No	43	8	7	28
			18.6%	16.3%	65.1%
	Total	114	26	27	61
			22.8%	23.7%	53.5%
928	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
931	Sí	5	2	2	1
			40%	40%	20%
	No	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Total	12	7	3	2
			58.3%	25%	16.7%
1002	Sí	13	2	3	8
			15.4%	23.1%	61.5%
	No	13	4	3	6
			30.8%	23.1%	46.2%
	Total	26	6	6	14
			23.1%	23.1%	53.8%
1021	Sí	12	4	4	4
			33.3%	33.3%	33.3%
	No	11	7	2	2
			63.6%	18.2%	18.2%
	Total	23	11	6	6
			47.8%	26.1%	26.1%
1033	Sí	2	1		1
			50%		50%
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%
1039	Sí	21	15	5	1
			71.4%	23.8%	4.8%
	No	20	15	3	2
			75%	15%	10%
	Total	41	30	8	3

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			73.2%	19.5%	7.3%
1053	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	9	7	2		
		77.8%	22.2%		
1056	Sí	106	27	28	51
			25.5%	26.4%	48.1%
	No	10	2	3	5
			20%	30%	50%
Total	116	29	31	56	
		25%	26.7%	48.3%	
1065	Sí	25	9	7	9
			36%	28%	36%
	No	34	15	12	7
			44.1%	35.3%	20.6%
Total	59	24	19	16	
		40.7%	32.2%	27.1%	
1068	Sí	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
	No	34	16	6	12
			47.1%	17.6%	35.3%
Total	45	20	10	15	
		44.4%	22.2%	33.3%	
1075	Sí	31	30	1	
			96.8%	3.2%	
	No	24	24		
			100%		
Total	55	54	1		
		98.2%	1.8%		
1084	Sí	45	22	15	8
			48.9%	33.3%	17.8%
	No	34	10	12	12
			29.4%	35.3%	35.3%
Total	79	32	27	20	
		40.5%	34.2%	25.3%	
1087	Sí	8	8		
			100%		
	No	27	24	2	1
			88.9%	7.4%	3.7%
Total	35	32	2	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			91.4%	5.7%	2.9%
1106	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1	100%	
1153	Sí	7	7		
			100%		
	No	15	12	3	
			80%	20%	
Total	22	19	3		
			86.4%	13.6%	
1165	Sí	123	87	19	17
			70.7%	15.4%	13.8%
	No	59	35	13	11
			59.3%	22%	18.6%
Total	182	122	32	28	
			67%	17.6%	15.4%
1170	Sí	26	24	2	
			92.3%	7.7%	
	No	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
Total	37	33	4		
			89.2%	10.8%	
1179	Sí	14	3	4	7
			21.4%	28.6%	50%
	No	30	11	7	12
			36.7%	23.3%	40%
Total	44	14	11	19	
			31.8%	25%	43.2%
1181	Sí	6	2	3	1
			33.3%	50%	16.7%
	No	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
Total	9	3	4	2	
			33.3%	44.4%	22.2%
1225	Sí	17	9	3	5
			52.9%	17.6%	29.4%
	No	28	9	11	8
			32.1%	39.3%	28.6%
Total	45	18	14	13	
			40%	31.1%	28.9%
1326	Sí	57	3	8	46

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			5.3%	14%	80.7%
	No	18	1	3	14
			5.6%	16.7%	77.8%
	Total	75	4	11	60
1345			5.3%	14.7%	80%
	Sí	14	14		
			100%		
	No	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
Total	31	30	1		
			96.8%	3.2%	
1354	Sí	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	No	7	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
Total	16	9	5	2	
			56.3%	31.3%	12.5%
1397	Sí	33	21	7	5
			63.6%	21.2%	15.2%
	No	60	36	12	12
			60%	20%	20%
Total	93	57	19	17	
			61.3%	20.4%	18.3%
1406	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1521	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	11	2	4	5
			18.2%	36.4%	45.5%
Total	18	7	6	5	
			38.9%	33.3%	27.8%
1523	Sí	18	18		
			100%		
	No	60	60		
			100%		
Total	78	78			
			100%		
1530	Sí	9	9		
			100%		
No	5	3	1	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60%	20%	20%
	Total	14	12 85.7%	1 7.1%	1 7.1%
1571	Sí	12	8 66.7%	2 16.7%	2 16.7%
			No	11	8 72.7%
	Total	23			16 69.6%
			1573	Sí	24
No	16	15 93.8%			
		Total		40	37 92.5%
1577	Sí				5
		No	6	5 83.3%	
	Total			11	9 81.8%
		1648	No		2
Total	2			2 100%	
			1650	Sí	5
No	31	12 38.7%			
		Total		36	15 41.7%
1655	Sí				1
		No	9	8 88.9%	
	Total			10	9 90%
		1656	Sí		4
No	1			1 100%	
			Total	5	5

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1660	Sí	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	No	17	10	3	4
			58.8%	17.6%	23.5%
Total	30	19	6	5	
		63.3%	20%	16.7%	
2007	Sí	2	1	1	
			50%	50%	
	No	8	8		
			100%		
Total	10	9	1		
		90%	10%		
2051	Sí	1	1		
			100%		
	No	5	4	1	
			80%	20%	
Total	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
2055	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
2056	Sí	37	37		
			100%		
	No	38	38		
			100%		
Total	75	75			
		100%			
2060	Sí	2	2		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
Total	3	3			
		100%			
2062	Sí	1	1		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
Total	3	3			
		100%			
2080	Sí	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1 100%		
2201	No	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
2361	Sí	3	3 100%		
	No	2	2 100%		
	Total	5	5 100%		
2365	Sí	2		1 50%	1 50%
	No	5		2 40%	3 60%
	Total	7		3 42.9%	4 57.1%
2373	Sí	2	2 100%		
	No	4	4 100%		
	Total	6	6 100%		
2407	Sí	2	1 50%	1 50%	
	No	2	1 50%	1 50%	
	Total	4	2 50%	2 50%	
2506	Sí	4	3 75%	1 25%	
	No	1			1 100%
	Total	5	3 60%	1 20%	1 20%
2527	Sí	20	20 100%		
	No	81	80 98.8%	1 1.2%	
	Total	101	100	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			99%	1%	
2578	Sí	2	1		1
			50%		50%
	No	12	8	1	3
			66.7%	8.3%	25%
Total	14	9	1	4	
		64.3%	7.1%	28.6%	
2748	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
2801	Sí	13	13		
			100%		
	No	20	20		
			100%		
Total	33	33			
		100%			
2925	Sí	4	3		1
			75%		25%
	No	13	13		
			100%		
Total	17	16		1	
		94.1%		5.9%	
3072	Sí	4	4		
			100%		
	No	6	6		
			100%		
Total	10	10			
		100%			
3188	No	13	4	5	4
			30.8%	38.5%	30.8%
	Total	13	4	5	4
			30.8%	38.5%	30.8%
3355	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8.  
Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
628	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	10	7	3	
			70%	30%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
50%			50%		
Total	13	8	5		
		61.5%	38.5%		
733	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1			1
					100%
Total	2	1		1	
		50%		50%	
772	Menos de 20 horas	10	6	2	2
			60%	20%	20%
	Entre 20 y 40 horas	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Más de 40 horas	7	7		
100%					
Total	28	20	6	2	
		71.4%	21.4%	7.1%	
777	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
Total	1		1		
			100%		
819	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
100%					

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	3 100%		
820	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
827	Menos de 20 horas	2	2 100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Más de 40 horas	4	4 100%		
	Total	9	8 88.9%	1 11.1%	
848	Entre 20 y 40 horas	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
	Más de 40 horas	11	11 100%		
	Total	14	12 85.7%	1 7.1%	1 7.1%
850	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
851	Entre 20 y 40 horas	3	3 100%		
	Más de 40 horas	6	6 100%		
	Total	9	9 100%		
872	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	5	5 100%		
	Más de 40 horas	3	3 100%		
	Total	9	9 100%		
905	Menos de 20 horas	1			1 100%
	Entre 20 y 40 horas	19	1 5.3%	6 31.6%	12 63.2%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	20	1 5%	6 30%	13 65%
917	Menos de 20 horas	9	3 33.3%	2 22.2%	4 44.4%
	Entre 20 y 40 horas	56	13 23.2%	14 25%	29 51.8%
	Más de 40 horas	5	2 40%	3 60%	
	Total	70	18 25.7%	19 27.1%	33 47.1%
931	Menos de 20 horas	1		1 100%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2 66.7%		1 33.3%
	Más de 40 horas	1		1 100%	
	Total	5	2 40%	2 40%	1 20%
1002	Menos de 20 horas	4	1 25%	1 25%	2 50%
	Entre 20 y 40 horas	9	1 11.1%	2 22.2%	6 66.7%
	Total	13	2 15.4%	3 23.1%	8 61.5%
1021	Entre 20 y 40 horas	12	4 33.3%	4 33.3%	4 33.3%
	Total	12	4 33.3%	4 33.3%	4 33.3%
1033	Más de 40 horas	2	1 50%		1 50%
	Total	2	1 50%		1 50%
1039	Menos de 20 horas	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	13	10 76.9%	3 23.1%	
	Más de 40 horas	5	3 60%	1 20%	1 20%
	Total	21	15 71.4%	5 23.8%	1 4.8%
1053	Menos de 20 horas	2	2 100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
Total	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
1056	Menos de 20 horas	2	1		1
			50%		50%
	Entre 20 y 40 horas	94	22	27	45
			23.4%	28.7%	47.9%
	Más de 40 horas	9	4	1	4
			44.4%	11.1%	44.4%
Total	105	27	28	50	
		25.7%	26.7%	47.6%	
1065	Menos de 20 horas	5	2	2	1
			40%	40%	20%
	Entre 20 y 40 horas	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
	Más de 40 horas	11	3	2	6
			27.3%	18.2%	54.5%
Total	25	9	7	9	
		36%	28%	36%	
1068	Menos de 20 horas	5	1	2	2
			20%	40%	40%
	Entre 20 y 40 horas	6	3	2	1
			50%	33.3%	16.7%
Total	11	4	4	3	
		36.4%	36.4%	27.3%	
1075	Menos de 20 horas	3	3		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	13	13		
			100%		
	Más de 40 horas	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
Total	31	30	1		
		96.8%	3.2%		
1084	Menos de 20 horas	5	3	2	
			60%	40%	
	Entre 20 y 40 horas	16	6	6	4
			37.5%	37.5%	25%
	Más de 40 horas	24	13	7	4
			54.2%	29.2%	16.7%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	45	22 48.9%	15 33.3%	8 17.8%
1087	Menos de 20 horas	2	2 100%		
	Entre 20 y 40 horas	5	5 100%		
	Total	7	7 100%		
1106	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1153	Menos de 20 horas	2	2 100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2 100%		
	Más de 40 horas	3	3 100%		
	Total	7	7 100%		
1165	Menos de 20 horas	10	6 60%	3 30%	1 10%
	Entre 20 y 40 horas	56	37 66.1%	7 12.5%	12 21.4%
	Más de 40 horas	56	43 76.8%	9 16.1%	4 7.1%
	Total	122	86 70.5%	19 15.6%	17 13.9%
1170	Menos de 20 horas	3	3 100%		
	Entre 20 y 40 horas	5	5 100%		
	Más de 40 horas	18	16 88.9%	2 11.1%	
	Total	26	24 92.3%	2 7.7%	
1179	Menos de 20 horas	2	1 50%		1 50%
	Entre 20 y 40 horas	3			3 100%
	Más de 40 horas	9	2 22.2%	4 44.4%	3 33.3%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	3 21.4%	4 28.6%	7 50%
1181	Entre 20 y 40 horas	3	2 66.7%		1 33.3%
	Más de 40 horas	3		3 100%	
	Total	6	2 33.3%	3 50%	1 16.7%
1225	Menos de 20 horas	2	1 50%		1 50%
	Entre 20 y 40 horas	11	6 54.5%	2 18.2%	3 27.3%
	Más de 40 horas	4	2 50%	1 25%	1 25%
	Total	17	9 52.9%	3 17.6%	5 29.4%
1326	Menos de 20 horas	9		1 11.1%	8 88.9%
	Entre 20 y 40 horas	43	3 7%	7 16.3%	33 76.7%
	Más de 40 horas	3			3 100%
	Total	55	3 5.5%	8 14.5%	44 80%
1345	Menos de 20 horas	3	3 100%		
	Entre 20 y 40 horas	8	8 100%		
	Más de 40 horas	3	3 100%		
	Total	14	14 100%		
1354	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	7	5 71.4%	2 28.6%	
	Más de 40 horas	1		1 100%	
	Total	9	6 66.7%	3 33.3%	
1397	Menos de 20 horas	14	6 42.9%	4 28.6%	4 28.6%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	10	9	1	
			90%	10%	
	Más de 40 horas	8	6	1	1
			75%	12.5%	12.5%
	Total	32	21	6	5
		65.6%	18.8%	15.6%	
1406	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1521	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50%	50%	
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	3	2	1	
66.7%			33.3%		
Total	7	5	2		
		71.4%	28.6%		
1523	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	8	8		
			100%		
	Más de 40 horas	8	8		
100%					
Total	18	18			
		100%			
1530	Entre 20 y 40 horas	6	6		
			100%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
Total	9	9			
		100%			
1571	Entre 20 y 40 horas	6	4		2
			66.7%		33.3%
	Más de 40 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	12	8	2	2	
		66.7%	16.7%	16.7%	
1573	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	11	11 100%		
	Total	24	22 91.7%	1 4.2%	1 4.2%
1577	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1 50%	1 50%	
	Más de 40 horas	2	2 100%		
	Total	5	4 80%	1 20%	
1650	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	5	3 60%	1 20%	1 20%
1655	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1656	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2 100%		
	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	4	4 100%		
1660	Menos de 20 horas	6	4 66.7%	1 16.7%	1 16.7%
	Entre 20 y 40 horas	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Más de 40 horas	4	3 75%	1 25%	
	Total	13	9 69.2%	3 23.1%	1 7.7%
2007	Entre 20 y 40 horas	1		1 100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50%	50%	
2051	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2055	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2056	Menos de 20 horas	3	3		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	8	8		
			100%		
	Más de 40 horas	26	26		
			100%		
Total	37	37			
			100%		
2060	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
Total	2	2			
			100%		
2062	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2080	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2365	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	2		1 50%	1 50%
2373	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	2	2 100%		
2407	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Más de 40 horas	1		1 100%	
	Total	2	1 50%	1 50%	
2506	Entre 20 y 40 horas	1		1 100%	
	Más de 40 horas	3	3 100%		
	Total	4	3 75%	1 25%	
2527	Menos de 20 horas	5	5 100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	6 100%		
	Más de 40 horas	9	9 100%		
	Total	20	20 100%		
2578	Menos de 20 horas	2	1 50%		1 50%
	Total	2	1 50%		1 50%
2748	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2801	Menos de 20 horas	4	4 100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3 100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	6	6		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
2925	Menos de 20 horas	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
Total	4	3		1	
		75%		25%	
3072	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
Total	3	3			
		100%			

Tabla 9.  
Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Privada	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
628	Pública	1	1 100%		
	Privada	12	7 58.3%	5 41.7%	
	Total	13	8 61.5%	5 38.5%	
733	Privada	2	1 50%		1 50%
	Total	2	1 50%		1 50%
772	Pública	9	7 77.8%	2 22.2%	
	Privada	20	14 70%	4 20%	2 10%
	Total	29	21 72.4%	6 20.7%	2 6.9%
777	Pública	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
819	Privada	3	3 100%		
	Total	3	3 100%		
820	Pública	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
827	Pública	4	3 75%	1 25%	
	Privada	4	4 100%		
	Total	8	7 87.5%	1 12.5%	
848	Pública	3	3		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Privada	11	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
	Total	14	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%
850	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
851	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	7	7		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
872	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	6	6		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
905	Privada	20	1	6	13
			5%	30%	65%
	Total	20	1	6	13
			5%	30%	65%
917	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	70	17	20	33
			24.3%	28.6%	47.1%
	Total	71	18	20	33
			25.4%	28.2%	46.5%
931	Privada	5	2	2	1
			40%	40%	20%
	Total	5	2	2	1
			40%	40%	20%
1002	Pública	1			1
					100%
	Privada	12	2	3	7
			16.7%	25%	58.3%
	Total	13	2	3	8
			15.4%	23.1%	61.5%
1021	Pública	2	1	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
	Privada	10	3	3	4
			30%	30%	40%
	Total	12	4	4	4
			33.3%	33.3%	33.3%
1033	Privada	2	1		1
			50%		50%
	Total	2	1		1
			50%		50%
1039	Pública	5	4	1	
			80%	20%	
	Privada	16	11	4	1
			68.8%	25%	6.3%
	Total	21	15	5	1
			71.4%	23.8%	4.8%
1053	Privada	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1056	Pública	4	2		2
			50%		50%
	Privada	101	24	28	49
			23.8%	27.7%	48.5%
	Total	105	26	28	51
			24.8%	26.7%	48.6%
1065	Pública	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Privada	22	8	6	8
			36.4%	27.3%	36.4%
	Total	25	9	7	9
			36%	28%	36%
1068	Privada	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
	Total	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
1075	Pública	5	5		
			100%		
	Privada	22	21	1	
			95.5%	4.5%	
	Total	27	26	1	
			96.3%	3.7%	
1084	Pública	6	3	3	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%	50%	
	Privada	39	19 48.7%	12 30.8%	8 20.5%
	Total	45	22 48.9%	15 33.3%	8 17.8%
1087	Pública	2	2 100%		
	Privada	6	6 100%		
	Total	8	8 100%		
1106	Privada	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1153	Privada	6	6 100%		
	Total	6	6 100%		
1165	Pública	22	16 72.7%	4 18.2%	2 9.1%
	Privada	100	70 70%	15 15%	15 15%
	Total	122	86 70.5%	19 15.6%	17 13.9%
1170	Pública	4	4 100%		
	Privada	22	20 90.9%	2 9.1%	
	Total	26	24 92.3%	2 7.7%	
1179	Pública	1			1 100%
	Privada	13	3 23.1%	4 30.8%	6 46.2%
	Total	14	3 21.4%	4 28.6%	7 50%
1181	Privada	6	2 33.3%	3 50%	1 16.7%
	Total	6	2 33.3%	3 50%	1 16.7%
1225	Pública	2	2		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Privada	15	7 46.7%	3 20%	5 33.3%
	Total	17	9 52.9%	3 17.6%	5 29.4%
1326	Pública	2			2 100%
	Privada	55	3 5.5%	8 14.5%	44 80%
	Total	57	3 5.3%	8 14%	46 80.7%
1345	Pública	8	8 100%		
	Privada	6	6 100%		
	Total	14	14 100%		
1354	Privada	9	6 66.7%	3 33.3%	
	Total	9	6 66.7%	3 33.3%	
1397	Pública	4	3 75%	1 25%	
	Privada	27	16 59.3%	6 22.2%	5 18.5%
	Total	31	19 61.3%	7 22.6%	5 16.1%
1406	Pública	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1521	Pública	1	1 100%		
	Privada	6	4 66.7%	2 33.3%	
	Total	7	5 71.4%	2 28.6%	
1523	Pública	7	7 100%		
	Privada	11	11 100%		
	Total	18	18		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1530	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	8	8		
			100%		
Total	9	9			
		100%			
1571	Pública	4	3	1	
			75%	25%	
	Privada	8	5	1	2
			62.5%	12.5%	25%
Total	12	8	2	2	
		66.7%	16.7%	16.7%	
1573	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	20	18	1	1
			90%	5%	5%
Total	24	22	1	1	
		91.7%	4.2%	4.2%	
1577	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	4	3	1	
			75%	25%	
Total	5	4	1		
		80%	20%		
1650	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	4	2	1	1
			50%	25%	25%
Total	5	3	1	1	
		60%	20%	20%	
1655	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
1656	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	1	1		
			100%		
Total	3	3			
		100%			
1660	Pública	3	1	2	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Privada	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25%	8.3%
2007	Privada	2	1	1	
			50%	50%	
	Total	2	1	1	
			50%	50%	
2051	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2055	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2056	Pública	5	5		
			100%		
	Privada	32	32		
			100%		
	Total	37	37		
			100%		
2060	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2062	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2080	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2361	Privada	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2365	Privada	2		1	1
				50%	50%
	Total	2		1	1

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				50%	50%
2373	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
2407	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	1	1		
			100%		
Total	2	1	1		
		50%	50%		
2506	Privada	4	3	1	
			75%	25%	
	Total	4	3	1	
			75%	25%	
2527	Pública	10	10		
			100%		
	Privada	10	10		
			100%		
Total	20	20			
		100%			
2578	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1			1
					100%
Total	2	1	1		
		50%	50%		
2748	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2801	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	9	9		
			100%		
Total	11	11			
		100%			
2925	Pública	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Privada	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	4	3		1
			75%		25%
3072	Pública	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		

Tabla 10.

Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Escasa	1	1 100%		
	Mediana	1	1 100%		
	Total	2	2 100%		
628	Mediana	5	3 60%	2 40%	
	Alta	8	5 62.5%	3 37.5%	
	Total	13	8 61.5%	5 38.5%	
733	Mediana	1	1 100%		
	Alta	1			1 100%
	Total	2	1 50%		1 50%
772	Nula	8	5 62.5%	1 12.5%	2 25%
	Escasa	7	4 57.1%	3 42.9%	
	Mediana	5	4 80%	1 20%	
	Alta	9	8 88.9%	1 11.1%	
	Total	29	21 72.4%	6 20.7%	2 6.9%
777	Mediana	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
819	Escasa	1	1 100%		
	Alta	2	2 100%		
	Total	3	3 100%		
820	Escasa	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1 100%		
827	Nula	1	1 100%		
	Escasa	1	1 100%		
	Mediana	3	3 100%		
	Alta	4	3 75%	1 25%	
	Total	9	8 88.9%	1 11.1%	
848	Escasa	1	1 100%		
	Mediana	6	5 83.3%		1 16.7%
	Alta	7	6 85.7%	1 14.3%	
	Total	14	12 85.7%	1 7.1%	1 7.1%
850	Mediana	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
851	Mediana	5	5 100%		
	Alta	4	4 100%		
	Total	9	9 100%		
872	Escasa	1	1 100%		
	Mediana	6	6 100%		
	Alta	2	2 100%		
	Total	9	9 100%		
905	Nula	1			1 100%
	Escasa	3		1	2

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				33.3%	66.7%
	Mediana	8	1	1	6
			12.5%	12.5%	75%
	Alta	8		4	4
				50%	50%
Total	20	1	6	13	
		5%	30%	65%	
917	Nula	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Escasa	7	2	2	3
			28.6%	28.6%	42.9%
	Mediana	35	9	6	20
			25.7%	17.1%	57.1%
	Alta	26	6	11	9
23.1%			42.3%	34.6%	
Total	71	18	20	33	
		25.4%	28.2%	46.5%	
931	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	1		1
			50%		50%
	Alta	2		2	
			100%		
Total	5	2	2	1	
		40%	40%	20%	
1002	Escasa	4	1	1	2
			25%	25%	50%
	Mediana	5	1	1	3
			20%	20%	60%
	Alta	4		1	3
			25%	75%	
Total	13	2	3	8	
		15.4%	23.1%	61.5%	
1021	Mediana	9	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
	Alta	3	2		1
			66.7%		33.3%
Total	12	4	4	4	
		33.3%	33.3%	33.3%	
1033	Nula	1	1		
	Alta	1	100%		1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
	Total	2	1 50%		1 50%
1039	Nula	2	2 100%		
	Escasa	1		1 100%	
	Mediana	10	7 70%	2 20%	1 10%
	Alta	8	6 75%	2 25%	
	Total	21	15 71.4%	5 23.8%	1 4.8%
1053	Nula	1		1 100%	
	Escasa	2	2 100%		
	Mediana	1	1 100%		
	Alta	2	2 100%		
	Total	6	5 83.3%	1 16.7%	
1056	Nula	1			1 100%
	Escasa	2			2 100%
	Mediana	93	24 25.8%	28 30.1%	41 44.1%
	Alta	10	3 30%		7 70%
	Total	106	27 25.5%	28 26.4%	51 48.1%
1065	Nula	3		1 33.3%	2 66.7%
	Escasa	2	1 50%	1 50%	
	Mediana	16	6 37.5%	4 25%	6 37.5%
	Alta	4	2 50%	1 25%	1 25%
	Total	25	9	7	9

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			36%	28%	36%
1068	Nula	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Escasa	5	1	3	1
			20%	60%	20%
	Mediana	2	1		1
			50%		50%
Alta	1		1		
	Total	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
1075	Nula	5	5		
			100%		
	Escasa	5	5		
			100%		
	Mediana	14	14		
			100%		
Alta	7	6	1		
		85.7%	14.3%		
	Total	31	30	1	
			96.8%	3.2%	
1084	Nula	2	1	1	
			50%	50%	
	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	22	13	6	3
			59.1%	27.3%	13.6%
Alta	19	8	6	5	
		42.1%	31.6%	26.3%	
	Total	45	22	15	8
			48.9%	33.3%	17.8%
1087	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	4	4		
			100%		
	Alta	3	3		
100%					
	Total	8	8		
			100%		
1106	Alta	1	1		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1153	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
Total	7	7			
			100%		
1165	Nula	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Escasa	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	Mediana	60	46	6	8
			76.7%	10%	13.3%
Alta	43	27	9	7	
		62.8%	20.9%	16.3%	
Total	123	87	19	17	
			70.7%	15.4%	13.8%
1170	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
Alta	11	11			
		100%			
Total	26	24	2		
			92.3%	7.7%	
1179	Nula	2			2
					100%
	Escasa	2			2
					100%
	Mediana	4	2	1	1
			50%	25%	25%
Alta	6	1	3	2	
		16.7%	50%	33.3%	
Total	14	3	4	7	
			21.4%	28.6%	50%
1181	Mediana	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Alta	3	1	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2 33.3%	3 50%	1 16.7%
1225	Nula	2	2 100%		
	Escasa	4	1 25%		3 75%
	Mediana	4	3 75%	1 25%	
	Alta	7	3 42.9%	2 28.6%	2 28.6%
	Total	17	9 52.9%	3 17.6%	5 29.4%
1326	Nula	5		1 20%	4 80%
	Escasa	10		3 30%	7 70%
	Mediana	33	2 6.1%	1 3%	30 90.9%
	Alta	9	1 11.1%	3 33.3%	5 55.6%
	Total	57	3 5.3%	8 14%	46 80.7%
1345	Nula	3	3 100%		
	Escasa	2	2 100%		
	Mediana	6	6 100%		
	Alta	3	3 100%		
	Total	14	14 100%		
1354	Mediana	3	3 100%		
	Alta	6	3 50%	3 50%	
	Total	9	6 66.7%	3 33.3%	
1397	Nula	10	6 60%	3 30%	1 10%
	Escasa	5	4	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80%	20%	
	Mediana	8	5	1	2
			62.5%	12.5%	25%
	Alta	10	6	2	2
			60%	20%	20%
Total	33	21	7	5	
			63.6%	21.2%	15.2%
1406	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1521	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	1	1		
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
1523	Nula	5	5		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	6	6		
			100%		
Alta	6	6			
		100%			
Total	18	18			
			100%		
1530	Mediana	5	5		
			100%		
	Alta	4	4		
			100%		
Total	9	9			
			100%		
1571	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	5	2	2	1
			40%	40%	20%
	Alta	6	5		1
83.3%				16.7%	
Total	12	8	2	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	16.7%	16.7%
1573	Nula	1		1 100%	
	Escasa	1	1 100%		
	Mediana	9	8		1
			88.9%		11.1%
	Alta	13	13		
			100%		
Total	24	22 91.7%	1 4.2%	1 4.2%	
1577	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	2	1	1	
50%			50%		
Total	5	4 80%	1 20%		
1650	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	1		1
			50%		50%
	Alta	2	1	1	
50%			50%		
Total	5	3 60%	1 20%	1 20%	
1655	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1 100%		
1656	Nula	3	3		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
Total	4	4			
		100%			
1660	Nula	8	4	3	1
			50%	37.5%	12.5%
	Escasa	3	3 100%		
Mediana	2	2			

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	13	9 69.2%	3 23.1%	1 7.7%
2007	Nula	1		1 100%	
	Alta	1	1 100%		
	Total	2	1 50%	1 50%	
2051	Mediana	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2055	Mediana	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
2056	Nula	3	3 100%		
	Escasa	2	2 100%		
	Mediana	14	14 100%		
	Alta	18	18 100%		
	Total	37	37 100%		
2060	Mediana	1	1 100%		
	Alta	1	1 100%		
	Total	2	2 100%		
2062	Mediana	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2080	Escasa	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2361	Mediana	2	2		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
2365			100%		
	Mediana	1			1
					100%
	Alta	1		1	
			100%		
Total	2		1	1	
			50%	50%	
2373			1		
	Nula	1			
			100%		
	Alta	1			
			1		
			100%		
Total	2		2		
			100%		
2407			1	1	
	Mediana	2			
			50%	50%	
	Alta	1			
			1		
Total	2		1		
			50%	50%	
2506			1	1	
	Mediana	2			
			50%	50%	
	Alta	2			
			2		
			100%		
Total	4		3	1	
			75%	25%	
2527			4		
	Nula	4			
			100%		
	Escasa	5			
			5		
			100%		
Mediana	7		7		
			100%		
Alta	4		4		
			100%		
Total	20		20		
			100%		
2578			1		
	Nula	1			
			100%		
	Alta	1			1
					100%
Total	2		1		1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50%		50%
2748	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2801	Nula	3	3		
			100%		
	Mediana	5	5		
			100%		
	Alta	5	5		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
2925	Mediana	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	4	3		1
			75%		25%
3072	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		