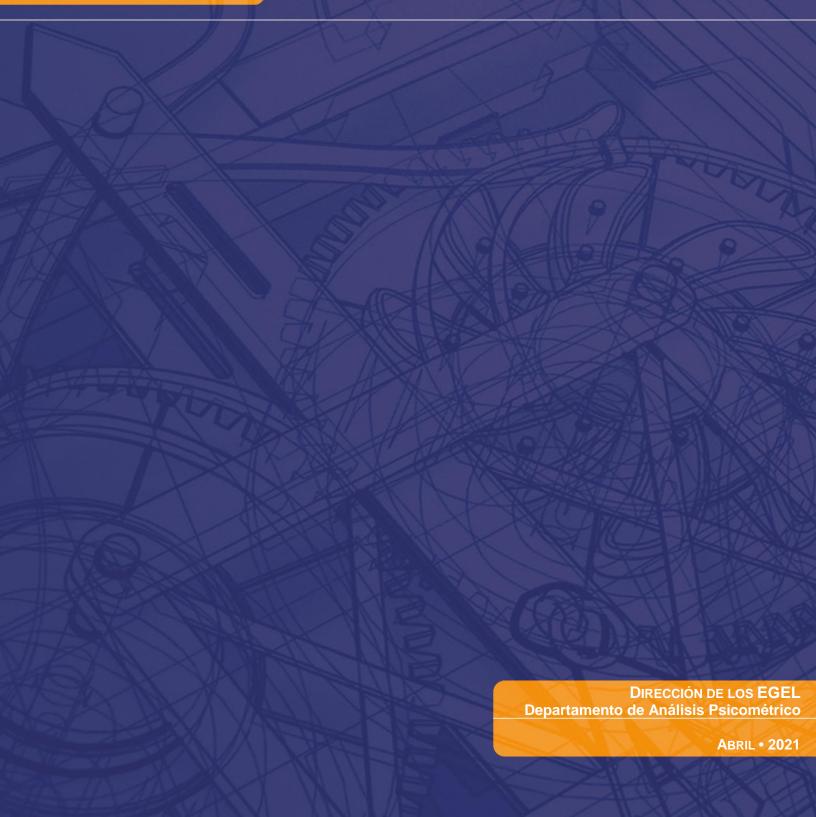


# Informe Anual de Resultados 2020

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA DE SOFTWARE (EGEL-ISOFT)





# Informe Anual de Resultados 2020

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA DE SOFTWARE (EGEL-ISOFT)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL Departamento de Análisis Psicométrico

#### **DIRECTORIO**

#### ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

#### LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

#### **ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS**

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

#### **ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ**

DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

#### CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

#### MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DE OPERACIÓN

#### RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ

DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

#### JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

#### LUIS VEGA GARCÍA

ABOGADO GENERAL

#### PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA

DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

#### MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

#### FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS

DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

#### **COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN**

#### WILSON JESÚS POOL CIBRIÁN

SUBDIRECTOR DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN DISEÑO, INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA

#### PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

#### LUIS ABRAHAM MAYA OLIVARES

COORDINADOR DEL EGEL EN INGENIERÍA DE SOFTWARE

#### ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

#### DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

#### RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

#### **DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ**

ANALISTA TÉCNICO

#### **ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ**

ANALISTA TÉCNICO

#### RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

#### CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN INGENIERÍA DE SOFTWARE 2020

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
M. G. T. I.	José Manuel	Cuin Jacuinde	Instituto Tecnológico de Morelia (a partir del mes de septiembre)
Mtro.	Benito	Sánchez Raya	Instituto Tecnológico de Morelia (hasta el mes de septiembre)
Dr.	Gilberto	Huesca Juárez	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Dr.	Juan José	Tevera Mandujano	Universidad Autónoma de Chiapas
M. I.	Norma Leticia	Méndez Mariscal	Universidad Autónoma de Chihuahua
M. C.	Manuel Iván	Tostado Ramírez	Universidad Autónoma de Sinaloa
Dr.	Esteban	Rueda Soriano	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (a partir del mes de septiembre)
Mtro.	Félix Agustín	Castro Espinoza	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (hasta el mes de mayo)
Dr.	Pedro	Damián Reyes	Universidad de Colima
Mtro.	Roberto	Pérez Pérez	Universidad del Valle de México (a partir del mes de septiembre)
Mtro.	Víctor Hugo	Paredes Campos	Universidad del Valle de México (hasta el mes de septiembre)
Dr.	Omar	Montaño Rivas	Universidad Politécnica de San Luis Potosí
Mtro.	Jorge	Borau García	Universidad Tecnológica de México
Dr.	Martín	Cano Contreras	Universidad Tecnológica del Suroeste de Guanajuato

PRESENTAC	CIÓN	7
1. DESCRIPO	CIÓN DEL EGEL	10
1.1. A	atributos y alcance del EGEL en Ingeniería de Software	11
	estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de mpeño	13
2. DATOS D	DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL	17
2.1. D	Datos demográficos	18
2.2. E	scolaridad de los padres	19
2.3. C	Condición socioeconómica de los sustentantes	20
2.4. T	rayectoria académica de los sustentantes	22
3. RESULTAI	DOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	23
3.1. Ír	ndice Ceneval	25
3.2. T	estimonios de desempeño alcanzados	28
3.3. N	liveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	30
	3.3.1. Análisis de sistemas de información	31

	3.3.2. Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	33
	3.3.3. Gestión de proyectos de tecnologías de información	35
	3.3.4. Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y le de desarrollo	•
4. RELA	ACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL	39
	MIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA- EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES	
	Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería de Software comparativo por categorías de desempeño	
ANEXO	I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	61
Anexo	II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES	85
	III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESA	



## **PRESENTACIÓN**

#### **PRESENTACIÓN**

Este informe anual presenta los resultados obtenidos en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ingeniería de Software durante 2020 por 1 081 sustentantes provenientes de 89 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país. Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados obtenidos por el conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en 2020.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); y 5) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes. En este se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio. Cabe señalar que en esta edición del informe no se integra la sección del Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico, ya que la novena convocatoria (publicada el 12 de octubre de 2020) considera un periodo de evaluación del egreso de los programas de dos años (1° de julio de 2019 al 30 de noviembre de 2021). Por tanto, la relación de programas de licenciatura incorporados al Padrón●EGEL 2019-2021 se integrará en los Informes Anuales de Resultados de los EGEL de 2021².

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.8% de los sustentantes que aplicaron el EGEL durante 2020.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Para mayor información sobre este proyecto consulte: <a href="http://padronegel.ceneval.edu.mx">http://padronegel.ceneval.edu.mx</a>.

**Nota 1.** La sección de resultados de la encuesta de opinión se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más respuestas de los sustentantes en 2020.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Ingeniería de Software en 2020, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados que obtuvieron los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II se encuentran los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se muestra información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).

**Nota 2.** Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval del 2020 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <a href="https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/">https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/</a>. La sección Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2020.



### 1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

#### 1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

#### 1.1. Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería de Software

El EGEL en Ingeniería de Software es una prueba especializada por carrera profesional, cuyo propósito es identificar si los egresados de la licenciatura en Ingeniería de Software o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Ingeniería de Software cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.			
ATRIBUTO	DEFINICIÓN		
Especializado para la carrera profesional de Ingeniería de Software	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Ingeniería de Software que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.		
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Ingeniería de Software o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.		
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.		
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.		
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.		
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.		
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.		
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.		
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.		
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Ingeniería de Software o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.		
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.		

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

#### A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Asignar al instrumento el estatus de opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio, así como mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

#### A los empleadores y a la sociedad les permite:

• Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

### 1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Ingeniería de Software está conformado por 181 reactivos de opción múltiple distribuidos en cuatro áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del Licenciado en Ingeniería de Software: Análisis de sistemas de información, Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales, Gestión de proyectos de tecnologías de información e Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

**Tabla 2.** Estructura del EGEL en Ingeniería de Software. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas.<sup>3</sup>

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA DE SOFTWARE			
ÁREAS/SUBÁREAS	<b>PONDERACIÓN</b>	REACTIVOS	
ANÁLISIS DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN	13.3%	24	
Diagnóstico del problema y valoración de la factibilidad para el desarrollo de sistemas de información	7.2%	13	
Modelado de los requerimientos de un sistema de información	6.1%	11	
DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE APLICACIONES COMPUTACIONALES	40.9%	74	
Diseño de la solución del problema de tecnología de información	9.4%	17	
Desarrollo de sistemas	22.7%	41	
Implantación de sistemas	3.9%	7	
Aplicación de modelos matemáticos	5.0%	9	
GESTIÓN DE PROYECTOS DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN	14.4%	26	
Administración de proyectos de tecnologías de información	5.5%	10	
Control de calidad de proyectos de tecnologías de información	8.8%	16	
IMPLEMENTACIÓN DE REDES, BASES DE DATOS, SISTEMAS OPERATIVOS Y LENGUAJE DE DESARROLLO	31.5%	57	
Gestión de redes de datos	8.8%	16	
Gestión de bases de datos	12.2%	22	
Gestión de sistemas operativos o lenguajes de desarrollo	10.5%	19	
Total	100%	181	

-

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

**Tabla 3.** Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Ingeniería de Software.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra, para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Ingeniería de Software.

#### Nivel de desempeño satisfactorio

Análisis de sistemas de información. El sustentante es capaz de identificar la problemática en una organización para realizar un diagnóstico que permita definir los requerimientos y generar alternativas de solución mediante el uso de tecnologías de información; también puede desarrollar estudios de factibilidad para decidir la conveniencia de realizar un desarrollo a la medida o implantar una solución comercial.

**Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales.** El sustentante es capaz de modelar, diseñar y codificar la solución de un problema de tecnología de información aplicando herramientas de diseño y desarrollo.

Gestión de proyectos de tecnologías de información. El sustentante es capaz de identificar y seleccionar los recursos humanos, metodológicos y tecnológicos para la gestión de proyectos de tecnologías de información.

Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo. El sustentante es capaz de identificar y seleccionar los elementos de una red de computadoras, de una base de datos y de un sistema operativo para satisfacer las necesidades de tecnología de información y comunicación en una organización. Además, puede diseñar e implementar bases de datos, así como instalar sistemas operativos.

#### Nivel de desempeño sobresaliente

Análisis de sistemas de información. Además de los conocimientos y las habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de analizar, proponer alternativas, especificar y verificar los requerimientos de solución, mediante el uso de metodologías, técnicas o acciones.

Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales. Además de los conocimientos y las habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante conoce diferentes entornos tecnológicos y es capaz de probar e implantar la solución tecnológica, con base en el ajuste de pruebas, la integración y la operación aplicando para ello métodos formales.

Gestión de proyectos de tecnologías de información. Además de los conocimientos y las habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de aplicar los recursos del proyecto mediante la identificación y evaluación de modelos de calidad.

Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo. Además de los conocimientos y las habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de configurar y administrar redes de computadoras, sistemas de bases de datos y sistemas operativos, con el fin de satisfacer las necesidades de tecnología de información y comunicación en una organización.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

**Tabla 4.** Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Ingeniería de Software.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS



## 2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

#### 2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

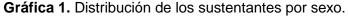
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 081 sustentantes de 89 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Ingeniería de Software durante 2020; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

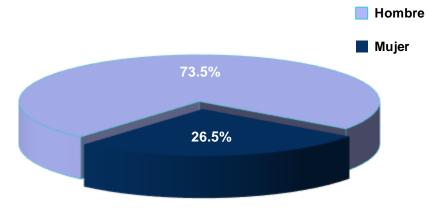
Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población<sup>4</sup> se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

#### 2.1. Datos demográficos

n = 1081

Del total de sustentantes, 5.3% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son hombres (73.5%) (gráfica 1).





<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (65.7%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

4.1% 3.8%

De 22 a 25 años

De 26 a 29 años

De 30 a 33 años

34 años o más

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad.

n = 1081

#### 2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta ¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?, 6.2% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 27.7%, licenciatura; 2.3%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 6.2%, carrera técnica; 19.1%, bachillerato; 22.8%, secundaria, y 15.7%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta ¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?, 4.0% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 20.0%, licenciatura; 2.3%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 12.3%, carrera técnica; 18.8%, bachillerato; 27.5%, secundaria, y 15.2%, primaria o no estudió (gráfica 3).

MADRE ■ PADRE n = 1 081 n = 1 081 4.0% Posgrado (especialidad, maestría, doctorado) 6.2% 20.0% Licenciatura 27.7% 2.3% Técnico superior universitario 2.3% 12.3% Carrera técnica 6.2% 18.8% Bachillerato 19.1% 27.5% Secundaria 22.8% 15.2% Primaria o No estudió 15.7%

10%

15%

PORCENTAJE DE SUSTENTANTES

20%

25%

30%

Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.

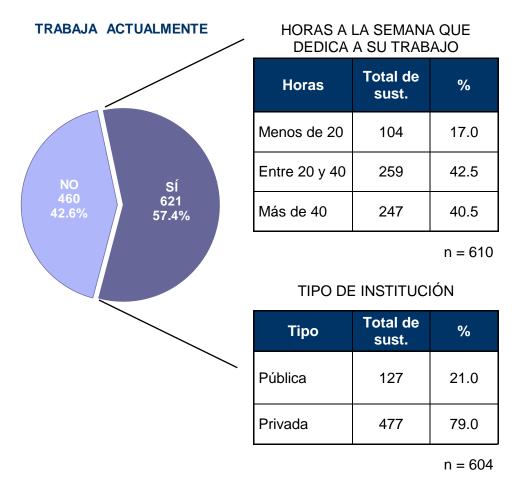
#### 2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

5%

0%

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 57.4% declaró tener un empleo, mientras que 42.6% indicó lo contrario (gráfica 4).

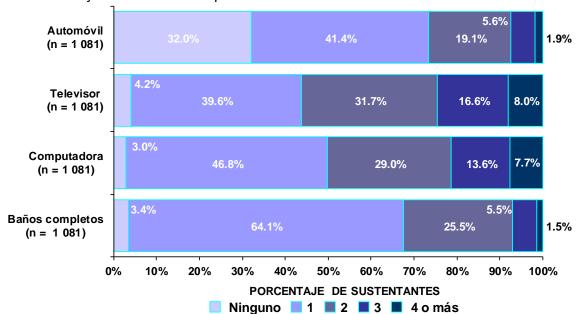
**Gráfica 4.** Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran.



n = 1 081

En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 41.5% respondió que era alta; 35.1%, mediana; 13.1%, escasa; y 10.3%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales, 32.0% indicó no tener automóvil; 41.4%, uno; 19.1%, dos; 5.6%, tres, y 1.9%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 4.2% reportó no tener ninguno; 39.6%, uno; 31.7%, dos; 16.6%, tres, y 8.0%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 3.0% señaló no tener ninguna, 46.8%, una; 29.0%, dos; 13.6%, tres, y 7.7%, cuatro o más. Finalmente, 3.4% declaró no tener un baño completo en casa; 64.1%, uno; 25.5%, dos; 5.5%, tres; y 1.5%, cuatro o más.



Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa.

#### 2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 50.5% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 25.5% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 64.7%, de entre 8.0 y 8.9; 9.7%, de entre 7.0 y 7.9; y 0.1%, de entre 6.0 y 6.9.



# 3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

#### 3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Ingeniería de Software durante 2020, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en 2020 (para el resto de las IES, los resultados se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

#### 3.1. Índice Ceneval

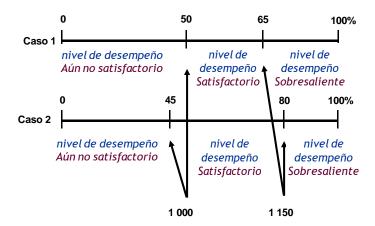
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criteriales; cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



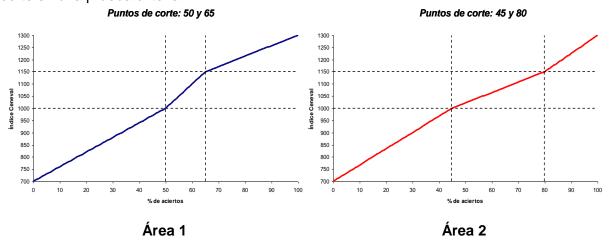
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio; y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

**Gráfica 7.** Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial.



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

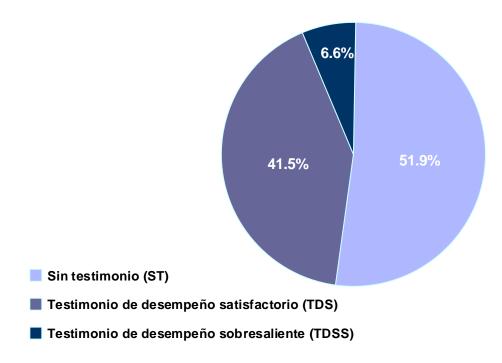
Por lo anterior, en el EGEL en Ingeniería de Software el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

#### 3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Ingeniería de Software, a continuación se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 081 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020.

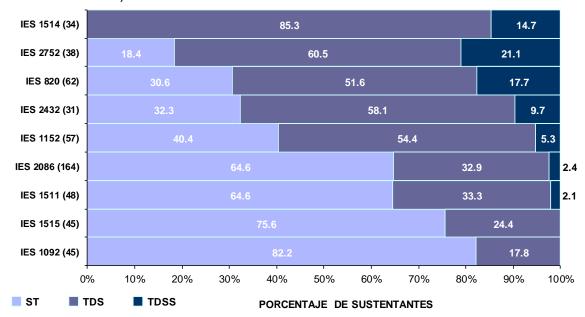
Como se observa en la gráfica 8, 6.6% (71 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 41.5% (449 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio; y 51.9% (561 sustentantes), no obtuvo testimonio.

**Gráfica 8.** Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Ingeniería de Software durante 2020.



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

**Gráfica 9.** Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).



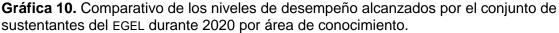
#### 3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

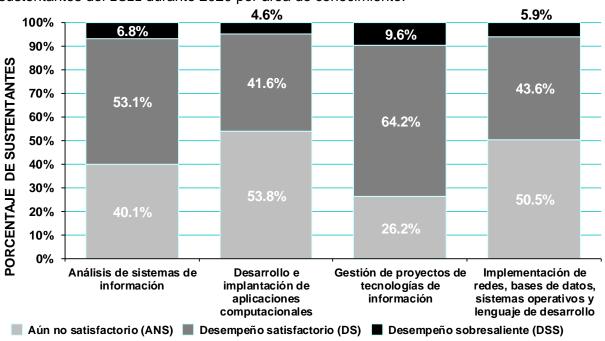
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2020 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- 700-999 nivel de desempeño aún no satisfactorio
- 1 000-1 149 nivel de desempeño satisfactorio
- 1 150-1 300 nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020 en las cuatro áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

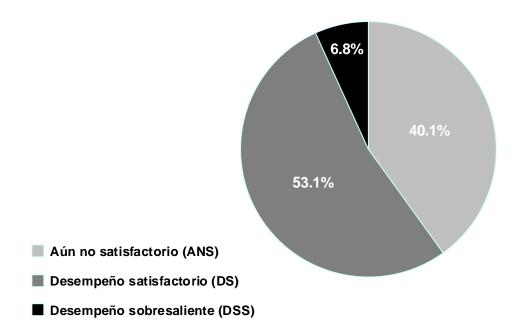




#### 3.3.1. Análisis de sistemas de información

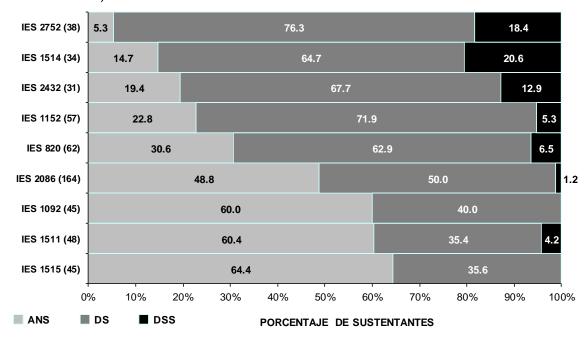
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Análisis de sistemas de información, de los 1 081 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 6.8% (73 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 53.1% (575 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 40.1% (433 sustentantes), aún no satisfactorio.

**Gráfica 11.** Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Análisis de sistemas de información.



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

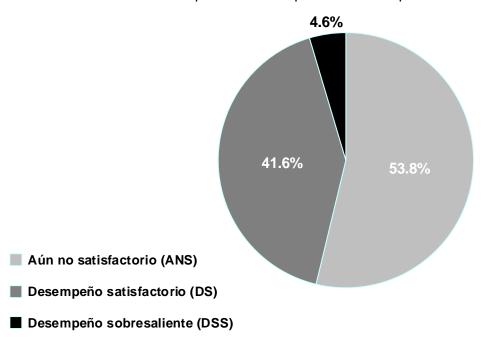
**Gráfica 12.** Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Análisis de sistemas de información.



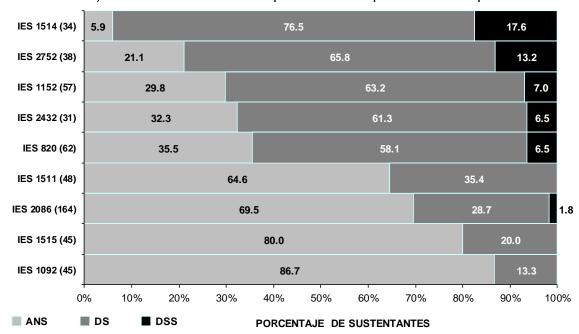
#### 3.3.2. Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales, de los 1 081 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 4.6% (50 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 41.6% (450 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 53.8% (581 sustentantes), aún no satisfactorio.

**Gráfica 13.** Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales.



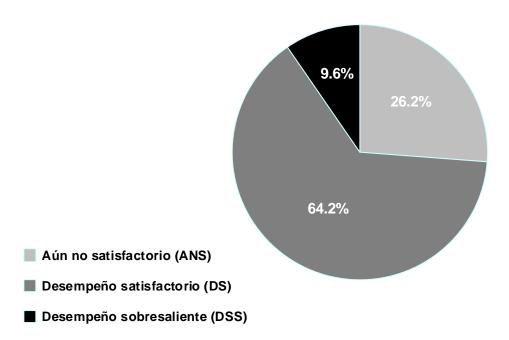
**Gráfica 14.** Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales.



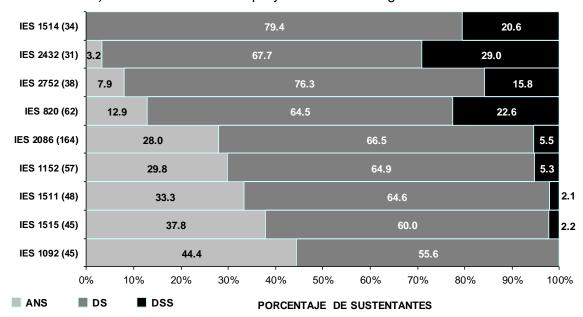
#### 3.3.3. Gestión de proyectos de tecnologías de información

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Gestión de proyectos de tecnologías de información, de los 1 081 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 9.6% (104 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 64.2% (694 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 26.2% (283 sustentantes), aún no satisfactorio.

**Gráfica 15.** Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Gestión de proyectos de tecnologías de información.



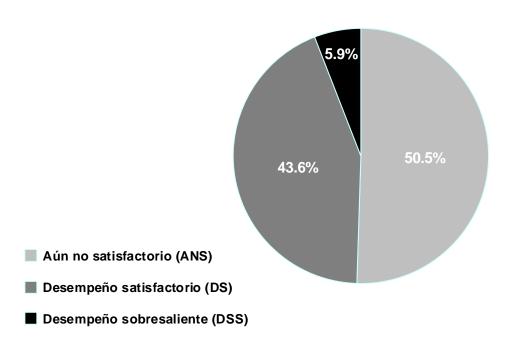
**Gráfica 16.** Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Gestión de proyectos de tecnologías de información.



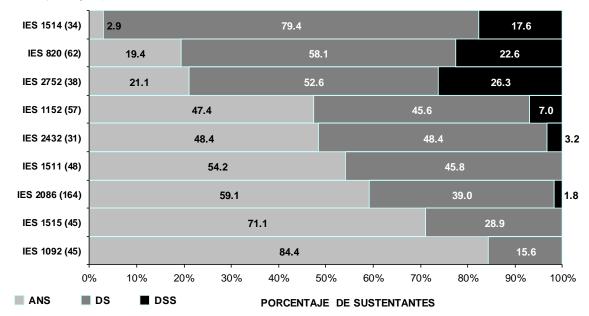
### 3.3.4. Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo, de los 1 081 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 5.9% (64 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 43.6% (471 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 50.5% (546 sustentantes), aún no satisfactorio.

**Gráfica 17.** Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo



**Gráfica 18.** Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo





## 4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

#### 4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

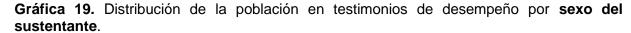
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Ingeniería de Software durante 2020 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías<sup>5</sup> que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

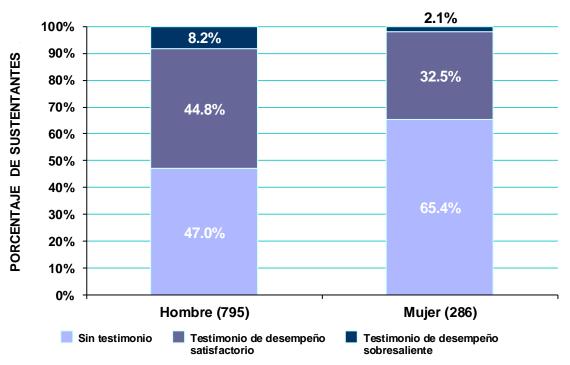
En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 19 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **sexo del sustentante**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtiene testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (8.2% y 2.1%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 44.8% de los hombres contra 32.5% de las mujeres.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por

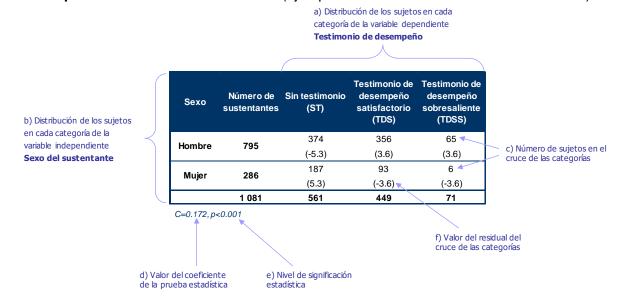
ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable **sexo del sustentante**).





Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

**Figura 1.** Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**).



Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 19 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **sexo del sustentante**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).<sup>6</sup> Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos<sup>7</sup> tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre **sexo del sustentante** y **testimonio de desempeño** como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso de **sexo del sustentante** como variable).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

**Tabla 5.** Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	795	374	356	65
Tiombre	733	(-5.3)	(3.6)	(3.6)
Mujer	286	187	93	6
wiujei	200	(5.3)	(-3.6)	(-3.6)
	1 081	561	449	71

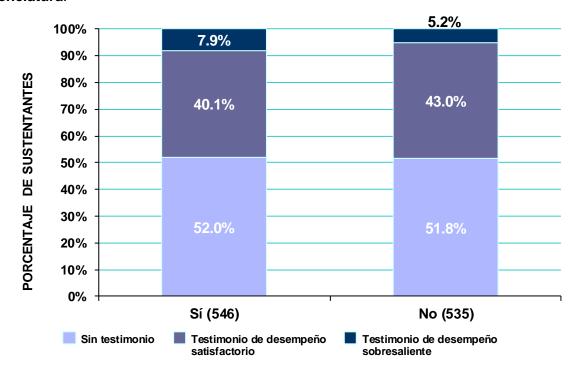
C = 0.172, p < 0.001

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de las variables **testimonio de desempeño sobresaliente** y **sexo del sustentante**, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Mujer*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

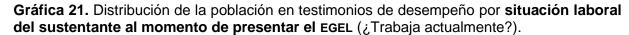
**Gráfica 20.** Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**.



**Tabla 6.** Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	546	284	219	43
31	340	(0.1)	(-1.0)	(1.8)
No	535	277	230	28
NO	333	(-0.1)	(1.0)	(-1.8)
	1 081	561	449	71

C = 0.056, p = 0.181 (no significativa)



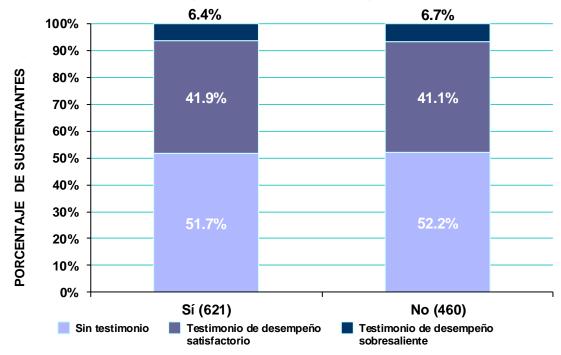
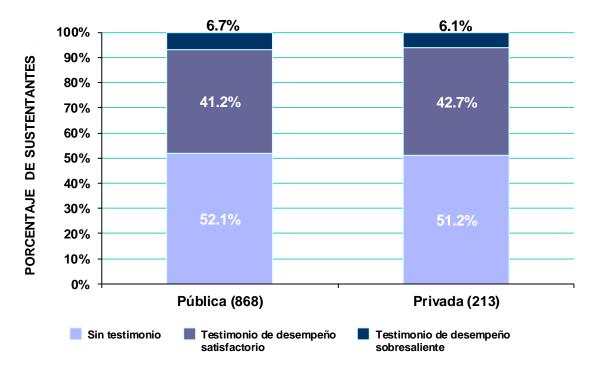


Tabla 7. Cruce entre las variables situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	621	321	260	40
Oi	021	(-0.2)	(0.3)	(-0.2)
No	460	240	189	31
NO	400	(0.2)	(-0.3)	(0.2)
	1 081	561	449	71

C = 0.009, p = 0.958 (no significativa)

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por régimen de la institución de procedencia.



**Tabla 8.** Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	868	452	358	58
1 abilea		(0.2)	(-0.4)	(0.3)
Privada	213	109	91	13
Filvaua	213	(-0.2)	(0.4)	(-0.3)
	1 081	561	449	71

C = 0.014, p = 0.903 (no significativa)

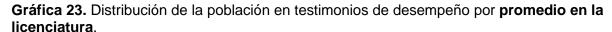
Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall  $(\tau_c)$ ,<sup>8</sup> la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

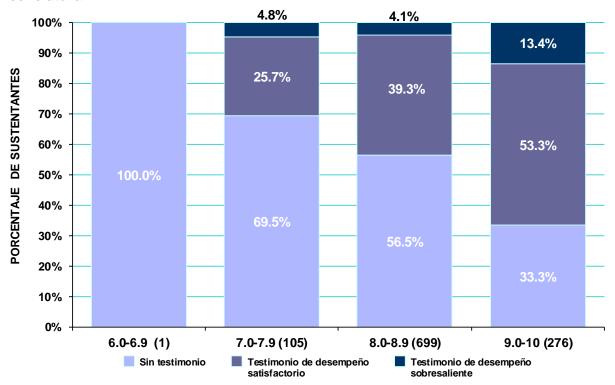
A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **promedio en la licenciatura** (gráfica 23 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 23). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ( $\tau_c$  = 7.97; p < 0.001).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

-

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).



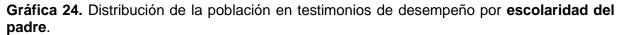


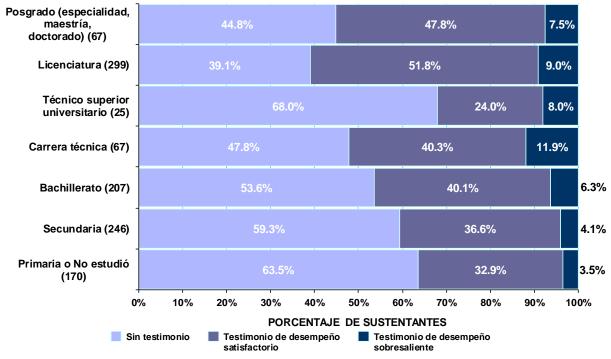
**Tabla 9.** Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos). <sup>9</sup>

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	105	73	27	5
7.0-7.9	103	(3.8)	(-3.5)	(-0.8)
8.0-8.9	699	395	275	29
0.0-0.9	699	(4.1)	(-2.0)	(-4.4)
9.0-10	276	92	147	37
9.0-10	276	(-7.1)	(4.6)	(5.3)
	1 080	560	449	71

Tc = 7.97; p < 0.001

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría **6.0-6.9** quedó excluida del análisis.

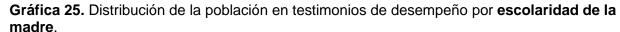


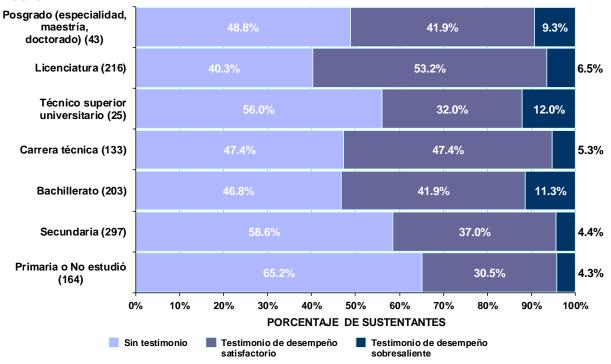


**Tabla 10.** Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	170	108	56	6
Timaria o No cotadio		(3.3)	(-2.5)	(-1.7)
Secundaria	246	146	90	10
Securidaria	240	(2.7)	(-1.8)	(-1.8)
Bachillerato	207	111	83	13
Bacriller ato		(0.6)	(-0.5)	(-0.2)
Carrera técnica	67	32	27	8
Carrera tecriica	07	(-0.7)	(-0.2)	(1.8)
Técnico superior universitario	25	17	6	2
recilico superior universitario	25	(1.6)	(-1.8)	(0.3)
Licenciatura	299	117	155	27
Licencialui a	233	(-5.2)	(4.3)	(2.0)
Posgrado (especialidad, maestría,	67	30	32	5
doctorado)	07	(-1.2)	(1.1)	(0.3)
	1 081	561	449	71

Tc = 5.93; p < 0.001

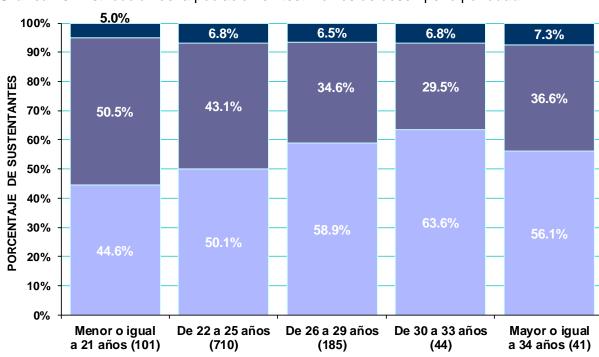




**Tabla 11.** Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	164	107	50	7
		(3.7)	(-3.1)	(-1.3)
Secundaria Secundaria	297	174	110	13
Securidaria	231	(2.7)	(-1.8)	(-1.8)
Bachillerato	203	95	85	23
Bachillerato		(-1.6)	(0.1)	(3.0)
Carrera técnica	133	63	63	7
Carrera tecinica	133	(-1.1)	(1.5)	(-0.6)
Tácnico cuparior universitario	25	14	8	3
Técnico superior universitario	25	(0.4)	(-1.0)	(1.1)
Licenciatura	216	87	115	14
Licenciatui a	210	(-3.8)	(3.9)	(-0.1)
Posgrado (especialidad, maestría,	42	21	18	4
doctorado)	43	(-0.4)	(0.0)	(0.7)
	1 081	561	449	71

Tc = 5.25; p < 0.001



Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por edad.

**Tabla 12.** Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Testimonio de desempeño satisfactorio Testimonio de desempeño

sobresaliente

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	101	45	51	5
Menor o iguar a 21 anos	101	(-1.6)	(1.9)	(-0.7)
De 22 a 25 años	710	356	306	48
De 22 a 23 anos	710	(-1.6)	(1.4)	(0.4)
De 26 a 29 años	185	109	64	12
De 20 a 29 anos	100	(2.1)	(-2.1)	(0.0)
De 30 a 33 años	44	28	13	3
De 30 a 33 anos	44	(1.6)	(-1.6)	(0.1)
Mayor o igual a 34 años	41	23	15	3
iviayor o igual a 34 alios	41	(0.5)	(-0.7)	(0.2)
	1 081	561	449	71

Tc = -2.61; p = 0.009

Sin testimonio



# 5. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

### 5. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

En 2020 obtuvieron dicha distinción 14 egresados provenientes de ocho instituciones de educación superior, quienes representan 1.3% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Ingeniería de Software en ese año (1 081).<sup>10</sup>

53

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval del 2020 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/.

### Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería de Software: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería de Software, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente, Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?

Gráfica 27. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?

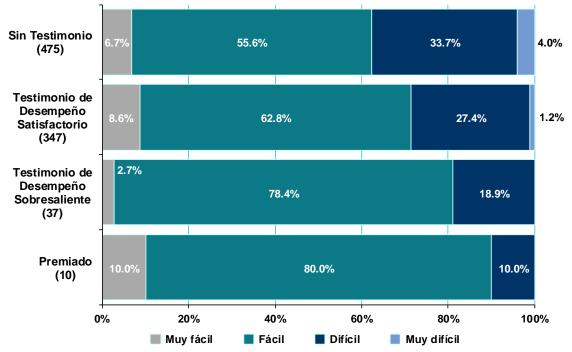


Tabla 13. Cruce entre las variables Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional? y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	475	32	264	160	19
	473	(-0.8)	(-2.7)	(2.4)	(2.7)
Testimonio de desempeño	247	30	218	95	4
satisfactorio	347	(1.2)	(1.5)	(-1.5)	(-2.2)
Testimonio de desempeño	0.7	1	29	7	0
sobresaliente	37	(-1.1)	(2.4)	(-1.5)	(-1.0)
Dramiada	40	1	8	1	0
Premiado	10	(0.3)	(1.3)	(-1.4)	(-0.5)
	869	64	519	263	23

Tc = -3.60; p < 0.001

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta ¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, considerando la institución de la que egresaron, 80.0% de los premiados respondió que le será *Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 55.6% de la población que no obtuvo testimonio.

Aunque la proporción de sustentantes premiados que respondió que le será fácil encontrar trabajo es mayor que en las demás categorías de desempeño (gráfica 27), al analizar los valores de la tabla 13 los valores de los residuales en los cruces no son estadísticamente significativos.

Gráfica 28. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?

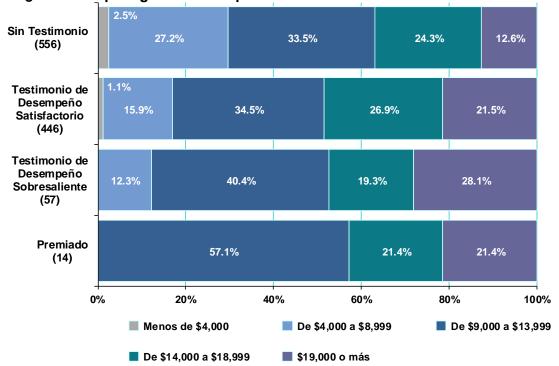


Tabla 14. Cruce entre las variables ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	556	14	151	186	135	70
		(1.9)	(4.8)	(-0.8)	(-0.6)	(-4.2)
Testimonio de desempeño	446	5	71	154	120	96
satisfactorio	440	(-1.4)	(-3.7)	(0.0)	(1.2)	(3.1)
Testimonio de desempeño		0	7	23	11	16
sobresaliente	57	(-1.0)	(-1.7)	(0.9)	(-1.0)	(2.2)
Premiado	14	0	0	8	3	3
Premiado	14	(-0.5)	(-2.0)	(1.8)	(-0.3)	(0.4)
	1 073	19	229	371	269	185

Tc = 5.73; p < 0.001

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?, 57.1% del total de premiados que respondió espera ganar De \$9,000 a \$13,999 al incorporarse al mercado laboral, mientras que 33.5% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Aunque la proporción de sustentantes premiados que aspira ganar *De \$9,000 a \$13,999* es mayor que en las demás categorías de desempeño (gráfica 28), al analizar los valores de la tabla 14 los valores de los residuales en los cruces no son estadísticamente significativos.

Gráfica 29. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?

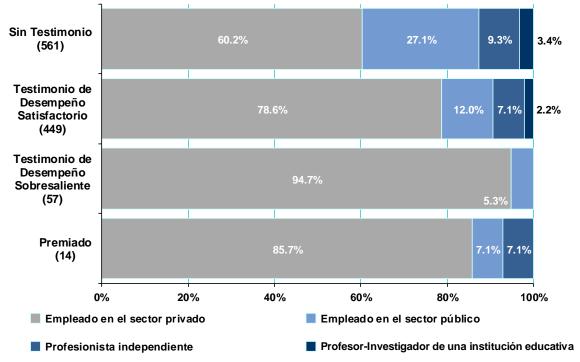


Tabla 15. Cruce entre las variables ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional? y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor- Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	561	338	152	52	19
Sin testimonio		(-7.3)	(6.6)	(1.8)	(1.5)
Testimonio de desempeño	449	353	54	32	10
satisfactorio	449	(5.2)	(-5.2)	(-0.8)	(-0.8)
Testimonio de desempeño	57	54	3	0	0
sobresaliente	57	(4.2)	(-2.8)	(-2.3)	(-1.3)
Premiado	14	12	1	1	0
Premiado	14	(1.3)	(-1.2)	(-0.1)	(-0.6)
	1 081	757	210	85	29

C = 0.236, p < 0.001

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?, destaca que 85.7% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 94.7%, 78.6% y 60.2% de los sustentantes que obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y sin testimonio, respectivamente (gráfica 29).

Por último, como se muestra en la gráfica 29 y en la tabla 15, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, se observa que un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado*; sin embargo, los valores de los residuales de los premiados en los cruces no son estadísticamente significativos.

### ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

**Tabla 1.** Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	13	1	9	3
12	13	7.7%	69.2%	23.1%
176	1	1		
170	'	100%		
777	2	1		1
		50.0%		50.0%
795	1	1		
700	·	100%		
812	1		1	
0.2	·		100%	
820	62	19	32	11
020	02	30.6%	51.6%	17.7%
826	1	1		
020	'	100%		
827	28	16	11	1
021	20	57.1%	39.3%	3.6%
837	22	1	16	5
637	22	4.5%	72.7%	22.7%
842	1		1	
042	1		100%	
864	1	1		
004	'	100%		
870	6	6		
670	0	100%		
877	1	1		
011	1	100%		
879	5	3	2	
0/9	5	60.0%	40.0%	
884	2	1	1	
004		50.0%	50.0%	
000	7	4	3	
988	7	57.1%	42.9%	
1000		2	3	1
1002	6	33.3%	50.0%	16.7%
1000	44	8	2	1
1022	11	72.7%	18.2%	9.1%
4000	4	2		2
1033	4	50.0%		50.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
4005	47	7	9	1
1035	17	41.2%	52.9%	5.9%
1020	44	7	4	
1039	11	63.6%	36.4%	
1053	8	8		
1055	0	100%		
1084	5	1	3	1
1004	3	20.0%	60.0%	20.0%
1007	4	3	1	
1087	4	75.0%	25.0%	
1092	45	37	8	
1092	45	82.2%	17.8%	
1110	1		1	
1142	1		100%	
1152		23	31	3
1152	57	40.4%	54.4%	5.3%
1165	2		1	1
1165	2		50.0%	50.0%
1185	13	6	7	
1165		46.2%	53.8%	
1213	8	7	1	
1213	0	87.5%	12.5%	
1225	20	9	10	1
1225	20	45.0%	50.0%	5.0%
1278	16	3	12	1
1270	10	18.8%	75.0%	6.2%
1282	15	10	5	
1202	10	66.7%	33.3%	
1284	2	1	1	
1204		50.0%	50.0%	
1286	14	9	5	
1200	17	64.3%	35.7%	
1292	13	10	3	
1202	10	76.9%	23.1%	
1293	14	2	9	3
		14.3%	64.3%	21.4%
1294	12	7	5	
		58.3%	41.7%	
1295	2		1	1
			50.0%	50.0%
1406	1		1	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%	
1511	48	31	16	1
1511	40	64.6%	33.3%	2.1%
1514	34		29	5
1514	34		85.3%	14.7%
1515	45	34	11	
1313	45	75.6%	24.4%	
1517	27	21	6	
1317	21	77.8%	22.2%	
1521	2		1	1
1521	2		50.0%	50.0%
1523	12	12		
1525	12	100%		
1520	2	1	1	
1530	2	50.0%	50.0%	
4574	E	5		
1571	5	100%		
4570	26	18	8	
1573		69.2%	30.8%	
4575		7	2	
1575	9	77.8%	22.2%	
4577	6	5	1	
1577	6	83.3%	16.7%	
4044			1	
1644	1		100%	
4000	00	8	9	6
1660	23	34.8%	39.1%	26.1%
0050		2		
2053	2	100%		
0000			1	
2062	1		100%	
0000	404	106	54	4
2086	164	64.6%	32.9%	2.4%
0404			1	
2101	1		100%	
0477	00	14	8	
2177	22	63.6%	36.4%	
2222	0	3	6	
2202	9	33.3%	66.7%	
2222	_	1		
2203	1	100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
0040	0		2	1
2219	3		66.7%	33.3%
2266	4	1		
2366	1	100%		
2371	1	1		
2371	I	100%		
2384	7	3	4	
2304	1	42.9%	57.1%	
2432	21	10	18	3
2432	31	32.3%	58.1%	9.7%
2433	3	2	1	
2433	3	66.7%	33.3%	
2424	4			1
2434	1			100%
2530		1	1	
2530	2	50.0%	50.0%	
0577	9	3	6	
2577		33.3%	66.7%	
2578	2	1	1	
2376	2	50.0%	50.0%	
2630	16	10	6	
2030	10	62.5%	37.5%	
2752	38	7	23	8
2732	30	18.4%	60.5%	21.1%
2767	_	1		
2/0/	1	100%		
2798	2	2		
2190	2	100%		
2806	7	4	3	
2000	1	57.1%	42.9%	
2952	8	5	2	1
2932	0	62.5%	25.0%	12.5%
2984	1		1	
2904	I		100%	
3026	1			1 100%
0024		2	8	
3091	10	20.0%	80.0%	
3183	1	1 100%		
3188	11		9	2

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			81.8%	18.2%
3198	1	1		
3196	ı	100%		
3326	2	1	1	
3320	2	50.0%	50.0%	
2205	2	2		
3385		100%		
0447	14	9	5	
3417		64.3%	35.7%	
0500			2	
3589	2		100%	
0740		2		
3710	2	100%		
2000		5	1	
3899	6	83.3%	16.7%	
2020	4	1		
3928	1	100%		

**Tabla 2.** Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)	
		Análisis de sistemas de	2	8	3	
		información	15.4%	61.5%	23.1%	
		Desarrollo e implantación de	2	9	2	
12	13	aplicaciones computacionales	15.4%	69.2%	15.4%	
		Gestión de proyectos de		7	6	
		tecnologías de información		53.8%	46.2%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	1	10	2	
		lenguaje de desarrollo	7.7%	76.9%	15.4%	
		Análisis de sistemas de información		1		
		Illioillacion		100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1			
176	1		100%			
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1			
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	100%			
			100%			
	2	lenguaje de desarrollo	100%	1		
		Análisis de sistemas de información	50.0%	50.0%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	1		
			50.0%	50.0%		
777		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	00.070	1	
			50.0%		50.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		1	
			50.0%		50.0%	
		Análisis de sistemas de		1		
			información		100%	
		Desarrollo e implantación de	1			
705		aplicaciones computacionales	100%			
795	1	Gestión de proyectos de		1		
		tecnologías de información		100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	1			
		lenguaje de desarrollo	100%			
		Análisis de sistemas de		1		
		información		100%		
812	1	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales  Gestión de proyectos de tecnologías de información		1		
	1			100%		
				1		
				100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases	1		
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	100%		
		Análisis de sistemas de	19	39	4
		información	30.6%	62.9%	6.5%
		Desarrollo e implantación de	22	36	4
000		aplicaciones computacionales	35.5%	58.1%	6.5%
820	62	Gestión de proyectos de	8	40	14
		tecnologías de información	12.9%	64.5%	22.6%
		Implementación de redes, bases	12	36	14
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	19.4%	58.1%	22.6%
		Análisis de sistemas de	1		
		información	100%		
		Desarrollo e implantación de	1		
000		aplicaciones computacionales	100%		
826	1	Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
	28	Análisis de sistemas de información	14	12	2
			50.0%	42.9%	7.1%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	19	8	1
007			67.9%	28.6%	3.6%
827		Gestión de proyectos de	9	19	
		tecnologías de información	32.1%	67.9%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	14	13	1
			50.0%	46.4%	3.6%
		Análisis de sistemas de	1	17	4
		información	4.5%	77.3%	18.2%
		Desarrollo e implantación de	1	16	5
007	22	aplicaciones computacionales	4.5%	72.7%	22.7%
837	22	Gestión de proyectos de	1	14	7
		tecnologías de información	4.5%	63.6%	31.8%
		Implementación de redes, bases	5	15	2
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	22.7%	68.2%	9.1%
		Análisis de sistemas de		1	
		información		100%	
		Desarrollo e implantación de	1		
842	1	aplicaciones computacionales	100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1 100%	
				1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		100%		
		Análisis de sistemas de información		1 100%		
004	4	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1 100%			
864	1	Gestión de proyectos de tecnologías de información		1 100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1 100%			
		Análisis de sistemas de información	4 66.7%	2 33.3%		
870	6	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	6 100%			
070	0	Gestión de proyectos de tecnologías de información	4 66.7%	2 33.3%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	6 100%			
	1	Análisis de sistemas de información	1 100%			
877		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1 100%			
077		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1 100%			
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1 100%			
			Análisis de sistemas de información	3 60.0%	2 40.0%	
070	_	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4 80.0%	1 20.0%		
879	5	Gestión de proyectos de tecnologías de información	4 80.0%	1 20.0%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2 40.0%	3 60.0%		
		Análisis de sistemas de información	1 50.0%	1 50.0%		
884	2	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales  Gestión de proyectos de tecnologías de información	1 50.0%	1 50.0%		
				2 100%		
			1	1		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	50.0%	50.0%	
		Análisis de sistemas de información	57.1%	3 42.9%	
		Deserrallo e implentación de	5	2	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	71.4%	28.6%	
988	7	Gestión de proyectos de	1	6	
		tecnologías de información	14.3%	85.7%	
		Implementación de redes, bases	4	3	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	57.1%	42.9%	
		Análisis de sistemas de	2	3	1
		información	33.3%	50.0%	16.7%
		Desarrollo e implantación de	2	4	
		aplicaciones computacionales	33.3%	66.7%	
1002	6	Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Análisis de sistemas de información	3	8	
			27.3%	72.7%	
	11	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
1022		Gestión de proyectos de tecnologías de información	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
	,	Análisis de sistemas de	1	1	2
		información	25.0%	25.0%	50.0%
		Desarrollo e implantación de	2	1	1
1033		aplicaciones computacionales	50.0%	25.0%	25.0%
1033	4	Gestión de proyectos de	1	2	1
		tecnologías de información	25.0%	50.0%	25.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	2		2
		lenguaje de desarrollo	50.0%		50.0%
		Análisis de sistemas de	2	13	2
		información	11.8%	76.5%	11.8%
		Desarrollo e implantación de	8	8	1
1035	17	aplicaciones computacionales	47.1%	47.1%	5.9%
		Gestión de proyectos de		13	4
		tecnologías de información		76.5%	23.5%
			10	7	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	58.8%	41.2%	
		Análisis de sistemas de información	7 63.6%	4 36.4%	
		Desarrollo e implantación de	6	5	
		aplicaciones computacionales	54.5%	45.5%	
1039	11	Gestión de proyectos de	3	7	1
		tecnologías de información	27.3%	63.6%	9.1%
		Implementación de redes, bases	6	5	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	54.5%	45.5%	
		Análisis de sistemas de	5	3	
		información	62.5%	37.5%	
		Desarrollo e implantación de	7	1	
4050	•	aplicaciones computacionales	87.5%	12.5%	
1053	8	Gestión de proyectos de tecnologías de información	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	7	1	
			87.5%	12.5%	
	5	Análisis de sistemas de información		4	1
				80.0%	20.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	3	1
1084			20.0%	60.0%	20.0%
1004		Gestión de proyectos de		2	3
		tecnologías de información		40.0%	60.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	4	
			20.0%	80.0%	
	4	Análisis de sistemas de	1	3	
		información	25.0%	75.0%	
		Desarrollo e implantación de	3	1	
1087		aplicaciones computacionales	75.0%	25.0%	
1007	7	Gestión de proyectos de	3	1	
		tecnologías de información	75.0%	25.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	3	1	
		lenguaje de desarrollo	75.0%	25.0%	
		Análisis de sistemas de	27	18	
		información	60.0%	40.0%	
1092		Desarrollo e implantación de	39	6	
	45	aplicaciones computacionales	86.7%	13.3%	
		Gestión de proyectos de	20	25	
		tecnologías de información	44.4%	55.6%	
			38	7	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	84.4%	15.6%	
		Análisis de sistemas de información		1 100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1 100%	
1142	1	Gestión de proyectos de tecnologías de información		100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1 100%	
		Análisis de sistemas de	13	41	3
		información	22.8%	71.9%	5.3%
		Desarrollo e implantación de	17	36	4
1152	57	aplicaciones computacionales	29.8%	63.2%	7.0%
1102	01	Gestión de proyectos de	17	37	3
		tecnologías de información	29.8%	64.9%	5.3%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	27	26	4
		lenguaje de desarrollo	47.4%	45.6%	7.0%
		Análisis de sistemas de información		1	1
	2			50.0%	50.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		2	
1165				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	50.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y		30.076	2 100%
		lenguaje de desarrollo  Análisis de sistemas de	6	6	1
		información	46.2%	1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 41 71.9% 36 63.2% 37 64.9% 26 45.6% 1 50.0% 2 100%	7.7%
		Desarrollo e implantación de	6	7	
		aplicaciones computacionales	46.2%	1 100% 41 71.9% 36 63.2% 37 64.9% 26 45.6% 1 50.0% 2 100% 1 50.0% 6 46.2% 7 53.8% 8 61.5% 8 61.5% 2 255.0% 1	
1185	13	Gestión de proyectos de	5	8	
		tecnologías de información	38.5%	61.5%	
		Implementación de redes, bases	5	8	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	38.5%	61.5%	
		Análisis de sistemas de	6	2	
		información	75.0%	25.0%	
		Desarrollo e implantación de	7	1	
1213	8	aplicaciones computacionales	87.5%	12.5%	
		Gestión de proyectos de	4	3	1
		tecnologías de información	50.0%	37.5%	12.5%
			7	1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	87.5%	12.5%	
		Análisis de sistemas de	1	16	3
		información	5.0%	80.0%	15.0%
		Desarrollo e implantación de	6	13	1
1225	20	aplicaciones computacionales	30.0%	65.0%	5.0%
1223	20	Gestión de proyectos de	4	16	
		tecnologías de información	20.0%	80.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	11	9	
		lenguaje de desarrollo	55.0%	45.0%	
		Análisis de sistemas de	2	13	1
		información	12.5%	81.2%	6.2%
		Desarrollo e implantación de	4	12	
4070	40	aplicaciones computacionales	25.0%	75.0%	
1278	16	Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	14	1
			6.2%	87.5%	6.2%
		Implementación de redes, bases	2	12	2
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	12.5%	81.2% 12 75.0% 14 87.5%	12.5%
		Análisis de sistemas de información	12	3	
	15 15		80.0%	20.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	9	6	
			60.0%	40.0%	
1282		Gestión de proyectos de tecnologías de información	6		
			40.0%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	9		
		lenguaje de desarrollo	60.0%		
		Análisis de sistemas de			
		información	_	100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	1	
1284	2	aplicaciones computacionales	50.0%	50.0%	
		Gestión de proyectos de	1	1	
		tecnologías de información	50.0%	50.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	1	1	
		lenguaje de desarrollo	50.0%	50.0%	
		Análisis de sistemas de	8	6	
		información	57.1%	42.9%	
		Desarrollo e implantación de	9	5	
1286	14	aplicaciones computacionales	64.3%	35.7%	
		Gestión de proyectos de	5	9	
		tecnologías de información	35.7%	64.3%	
			8	6	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	57.1%	42.9%	
		Análisis de sistemas de información	10 76.9%	3 23.1%	
			11	23.176	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	84.6%	15.4%	
1292	13	Gestión de proyectos de	5	8	
		tecnologías de información	38.5%	61.5%	
		Implementación de redes, bases	8	5	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	61.5%	38.5%	
		Análisis de sistemas de	3	8	3
		información	21.4%	57.1%	21.4%
		Desarrollo e implantación de	2	10	2
1293	14	aplicaciones computacionales	14.3%	71.4%	14.3%
1293	14	Gestión de proyectos de tecnologías de información  Implementación de redes, bases	1	7	6
			7.1%	50.0%	42.9%
			2	10	2
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	14.3%	71.4%	14.3%
		Análisis de sistemas de información	7	4	1
	12		58.3%	33.3%	8.3%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	7	5	
1294			58.3%	41.7%	
1234		Gestión de proyectos de tecnologías de información	5	4	3
			41.7%	33.3%	25.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	8	4	
		lenguaje de desarrollo	66.7%	33.3%	
		Análisis de sistemas de		1	1
		información		50.0%	50.0%
		Desarrollo e implantación de		1	1
1295	2	aplicaciones computacionales		50.0%	50.0%
1200	_	Gestión de proyectos de		1	1
		tecnologías de información		50.0%	50.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y		1	1
		lenguaje de desarrollo		50.0%	50.0%
		Análisis de sistemas de		1	
		información		100%	
		Desarrollo e implantación de		1	
1406	1	aplicaciones computacionales		100%	
		Gestión de proyectos de		1	
		tecnologías de información		100%	
			1		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	100%		
		Análisis de sistemas de	29	17	2
		información	60.4%	35.4%	4.2%
		Desarrollo e implantación de	31	17	
1511	48	aplicaciones computacionales	64.6%	35.4%	
1311	40	Gestión de proyectos de	16	31	1
		tecnologías de información	33.3%	64.6%	2.1%
		Implementación de redes, bases	26	22	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	54.2%	45.8%	
		Análisis de sistemas de	5	22	7
		información	14.7%	64.7%	20.6%
		Desarrollo e implantación de	2	26	6
		aplicaciones computacionales	5.9%	76.5%	17.6%
1514	34	Gestión de proyectos de		27	7
		tecnologías de información		79.4%	20.6%
		Implementación de redes, bases	1	27	6
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2.9%	17 35.4% 17 35.4% 31 64.6% 22 45.8% 22 64.7% 26 76.5% 27 79.4% 16 35.6% 9 20.0% 27 60.0% 13 28.9% 9 33.3% 5 18.5% 14 51.9% 6 22.2% 2 100% 1 50.0%	17.6%
		Análisis de sistemas de información	29	16	
	45		64.4%	35.6%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	36	9	
			80.0%	20.0%	
1515		Gestión de proyectos de tecnologías de información  Implementación de redes, bases	17	27	1
			37.8%	60.0%	2.2%
			32		
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	71.1%	28.9%	
		Análisis de sistemas de	18		
		información	66.7%	33.3%	
		Desarrollo e implantación de	22		
		aplicaciones computacionales	81.5%		
1517	27	Gestión de proyectos de	13		
		tecnologías de información	48.1%		
		Implementación de redes, bases	21		
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	77.8%		
		Análisis de sistemas de	11.0,0		
		información			
		Desarrollo e implantación de			1
1521	2	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales			50.0%
.521					1
		Gestión de proyectos de tecnologías de información			50.0%
		-		2	30.070

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		100%	
		Análisis de sistemas de información	10 83.3%	2 16.7%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	12 100%		
1523	12	Gestión de proyectos de tecnologías de información	9 75.0%	3 25.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	11 91.7%	1 8.3%	
		Análisis de sistemas de información	1 50.0%	1 50.0%	
1530	2	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2 100%		
1550	2	Gestión de proyectos de tecnologías de información		100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1 50.0%	Satisfactorio (DS)  100%  2 16.7%  3 25.0%  1 8.3%  1 50.0%	
	5	Análisis de sistemas de información	3 60.0%		1 20.0%
1571		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4 80.0%		
1571		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1 20.0%	-	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	4 80.0%	2 16.7% 2	
		Análisis de sistemas de información	9 34.6%		
1573	26	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	21 80.8%		
1373	20	Gestión de proyectos de tecnologías de información	10 38.5%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	16 61.5%	Satisfactorio (DS)  100%  2 16.7%  3 25.0%  1 8.3%  1 50.0%  2 100%  1 20.0%  1 20.0%  4 80.0%  1 20.0%  1 20.0%  4 80.0%  1 1 20.0%  5 1 20.0%  1 20.0%  1 20.0	1 3.8%
		Análisis de sistemas de información	4 44.4%		
1575	9	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	8 88.9%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	3 33.3%		
			7	2	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	77.8%	22.2%	
		Análisis de sistemas de información	3 50.0%	3 50.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	5 83.3%	1 16.7%	
1577	6	Gestión de proyectos de tecnologías de información	3 50.0%	3 50.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	3 50.0%	3 50.0%	
		lenguaje de desarrollo  Análisis de sistemas de información	30.070	1 100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1 100%	
1644	1	Gestión de proyectos de tecnologías de información		1 100%	
	( t	Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1 100%	
	23	Análisis de sistemas de información	3 13.0%	12 52.2%	8 34.8%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	8 34.8%	10 43.5%	5 21.7%
1660		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1 4.3%	16 69.6%	6 26.1%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	7 30.4%	13 56.5%	3
		Análisis de sistemas de información	2 100%		101070
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2 100%		
2053	2	Gestión de proyectos de tecnologías de información		2 100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1 50.0%	1 50.0%	
		Análisis de sistemas de información		1 100%	
2062	1	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1 100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1 100%	
				1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		100%		
		Análisis de sistemas de	80	82	2	
		información	48.8%	50.0%	1.2%	
		Desarrollo e implantación de	114	47	3	
2086	164	aplicaciones computacionales	69.5%	28.7%	1.8%	
2000	104	Gestión de proyectos de	46	109	9	
		tecnologías de información	28.0%	66.5%	5.5%	
		Implementación de redes, bases	97	64	3	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	59.1%	39.0%	1.8%	
		Análisis de sistemas de		1		
		información		100%		
		Desarrollo e implantación de		1		
		aplicaciones computacionales		100%		
2101	1	Gestión de proyectos de		1		
		tecnologías de información		100%		
		Implementación de redes, bases		1		
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		100%		
			Análisis de sistemas de	13	9	
	22	información	59.1%	40.9%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	15	7		
			68.2%	31.8%		
2177		Gestión de proyectos de tecnologías de información	9	13		
			40.9%	59.1%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	15			
			68.2%			
		Análisis de sistemas de	3			
		información	33.3%			
		Desarrollo e implantación de	4			
		aplicaciones computacionales	44.4%	100% 1 100% 1 100% 1 100% 9 40.9% 7 31.8%		
2202	9	Gestión de proyectos de	1			
		tecnologías de información	11.1%			
		Implementación de redes, bases	3		1	
		de datos, sistemas operativos y	33.3%		11.1%	
		lenguaje de desarrollo	33.376	30.070	11.170	
		Análisis de sistemas de información	100%			
		Decemble a bandonte of the sta	1			
2203	1	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	100%			
2200	,		10070	1		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		100%		
				100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		100%	
		Análisis de sistemas de información		2 66.7%	1 33.3%
		Desarrollo e implantación de		2	1
		aplicaciones computacionales		66.7%	33.3%
2219	3	Gestión de proyectos de		2	1
		tecnologías de información		66.7%	33.3%
		Implementación de redes, bases		2	1
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		66.7%	33.3%
		Análisis de sistemas de		1	
		información		100%	
		Desarrollo e implantación de	1		
2000		aplicaciones computacionales	100%		
2366	1	Gestión de proyectos de		1	
		tecnologías de información		100%	
		Implementación de redes, bases	1		
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	100%		
		Análisis de sistemas de información	1		
	1		100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1		
2371			100%		
237 1		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	1		
		lenguaje de desarrollo	100%		
		Análisis de sistemas de	1	6	
		información	14.3%	85.7%	
		Desarrollo e implantación de	3	4	
2384	7	aplicaciones computacionales	42.9%	57.1%	
		Gestión de proyectos de	1	6	
		tecnologías de información	14.3%	85.7%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	2	5	
		lenguaje de desarrollo	28.6%	71.4%	
		Análisis de sistemas de	6	21	4
		información	19.4%	67.7%	12.9%
0.40=		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	10	19	2
2432	31		32.3%	61.3%	6.5%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	21	9
		toonologias de información	3.2%	67.7%	29.0%
			15	15	1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	48.4%	48.4%	3.2%
		Análisis de sistemas de información	2	1	
		IIIOIIIIacioii	66.7%	33.3%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	66.7%	33.3%	
2433	3		1	2	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	33.3%	66.7%	
		Implementación de redes, bases	2		1
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	66.7%		33.3%
		Análisis de sistemas de			1
		información			100%
		Desarrollo e implantación de			1
		aplicaciones computacionales			100%
2434	1	Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases		1	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		100%	
		Análisis de sistemas de información	1	1	
	2		50.0%	50.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	1	
0500			50.0%	50.0%	
2530		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	1	
		Implementación de redes, bases	50.0%	50.0%	
		de datos, sistemas operativos y	1	1 50.00/	
		lenguaje de desarrollo	50.0%	50.0%	
		Análisis de sistemas de información	3 20/	6	
			33.3%	66.7%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	33.3%	66.7%	
2577	9	·	33.3%	6	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	33.3%	66.7%	
		Implementación de redes, bases	33.3%	4	1
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	44.4%	44.4%	11.1%
		Análisis de sistemas de	1	1	
		información	50.0%	50.0%	
		Desarrollo e implantación de	1	1	
2578	2	aplicaciones computacionales	50.0%	50.0%	
		Gestión de proyectos de	1	1	
		tecnologías de información	50.0%	50.0%	
			1	1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	50.0%	50.0%	
		Análisis de sistemas de información	8 50.0%	8 50.0%	
		Desarrollo e implantación de	9	7	
		aplicaciones computacionales	56.2%	43.8%	
2630	16	Gestión de proyectos de	4	11	1
		tecnologías de información	25.0%	68.8%	6.2%
		Implementación de redes, bases	11	5	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	68.8%	31.2%	
		Análisis de sistemas de	2	29	7
		información	5.3%	76.3%	18.4%
		Desarrollo e implantación de	8	25	5
0750	20	aplicaciones computacionales	21.1%	65.8%	13.2%
2752	38	Gestión de proyectos de tecnologías de información  Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	3	29	6
			7.9%	76.3%	15.8%
			8	20	10
		lenguaje de desarrollo	21.1%	52.6%	26.3%
	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1		
2767			100%		
2101		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1 100%	
		Implementación de redes, bases	1	10078	
		de datos, sistemas operativos y	100%		
		lenguaje de desarrollo	2		
		Análisis de sistemas de información	100%		
		Desarrollo e implantación de	2		
		aplicaciones computacionales	100%		
2798	2	Gestión de proyectos de	1	1	
		tecnologías de información	50.0%	50.0%	
		Implementación de redes, bases	1	1	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	50.0%	50.0%	
		Análisis de sistemas de	4	3	
		información	57.1%	42.9%	
		Desarrollo e implantación de	4	3	
2806	7	aplicaciones computacionales	57.1%	42.9%	
		Gestión de proyectos de	1	6	
		tecnologías de información	14.3%	85.7%	
			4	3	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	57.1%	42.9%	
		Análisis de sistemas de	3	4	1
		información	37.5%	50.0%	12.5%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	5 62.5%	37.5%	
2952	8		02.576	7	1
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		87.5%	12.5%
		Implementación de redes, bases	5	3	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	62.5%	37.5%	
		Análisis de sistemas de		1	
		información		100%	
		Desarrollo e implantación de		1	
		aplicaciones computacionales		100%	
2984	1	Gestión de proyectos de		1	
		tecnologías de información		100%	
		Implementación de redes, bases		1	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		100%	
		Análisis de sistemas de			1
	1	información			100%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
3026				100%	
3020		Gestión de proyectos de tecnologías de información			1 100%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y			1
		lenguaje de desarrollo	1	7	100%
		Análisis de sistemas de información	10.0%	70.0%	20.0%
			2	8	20.076
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	20.0%	80.0%	
3091	10	Gestión de proyectos de	20.070	8	2
		tecnologías de información		80.0%	20.0%
		Implementación de redes, bases	2	8	
		de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	20.0%	80.0%	
		Análisis de sistemas de		1	
		información		100%	
		Desarrollo e implantación de		1	
3183	1	aplicaciones computacionales		100%	
		Gestión de proyectos de			1
		tecnologías de información			100%
				1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		100%	
		Análisis de sistemas de información		8 72.7%	3 27.3%
		Desarrollo e implantación de		9	2
0400	44	aplicaciones computacionales		81.8%	18.2%
3188	11	Gestión de proyectos de		10	1
		tecnologías de información		90.9%	9.1%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	3	7	1
		lenguaje de desarrollo	27.3%	63.6%	9.1%
		Análisis de sistemas de	1		
		información	100%		
		Desarrollo e implantación de	1		
3198	1	aplicaciones computacionales	100%		
3130	'	Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y		1	
		lenguaje de desarrollo		100%  1 100%  1 50.0%  2 100%  2 100%	
	2	Análisis de sistemas de información	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		2	
3326				100%	
		Gestión de proyectos de		2	
		tecnologías de información			
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	1	1	
		lenguaje de desarrollo	50.0%	Satisfactorio (DS)  100%  8  72.7%  9  81.8%  10  90.9%  7  63.6%   1  100%  1  100%  2  100%  2  100%	
		Análisis de sistemas de	1		
		información	50.0%	50.0%	
		Desarrollo e implantación de	2		
3385	2	aplicaciones computacionales	100%		
		Gestión de proyectos de	1		
		tecnologías de información	50.0%	50.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	2		
		lenguaje de desarrollo	100%		
		Análisis de sistemas de información	7		
			50.0%		
0.447	4.4	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	8 57.40/		
3417	14		57.1%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	6		
		100510gido do información	42.9%		
			12	2	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)			
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	85.7%	14.3%				
		Análisis de sistemas de	1	1				
		información	50.0%	50.0%				
		Desarrollo e implantación de		2	Sobresaliente			
3589	2	aplicaciones computacionales		100%				
0000	_	Gestión de proyectos de		2	Sobresaliente			
		tecnologías de información		100%				
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y		2				
		lenguaje de desarrollo		100%				
		Análisis de sistemas de	2		50.0% 2 100% 2 100% 2 100% 1 100% 1 1 16.7%			
		información	100%					
		Desarrollo e implantación de	2		Sobresaliente			
3710	2	aplicaciones computacionales	100%					
	_	Gestión de proyectos de	2					
		tecnologías de información	100%					
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	2					
		lenguaje de desarrollo	100%					
		Análisis de sistemas de	5					
		información	83.3%	16.7%				
		Desarrollo e implantación de	6					
3899	6	aplicaciones computacionales	100%					
		Gestión de proyectos de	4	2				
		tecnologías de información	66.7%	33.3%				
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	4	2				
		lenguaje de desarrollo	66.7%	33.3%				
		Análisis de sistemas de		1				
		información		100%				
3928		Desarrollo e implantación de	1					
	1	aplicaciones computacionales	100%					
		Gestión de proyectos de	1					
		tecnologías de información	100%					
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y	1					
		lenguaje de desarrollo	100%					



## ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones.

- Área 1 Análisis de sistemas de información
- Área 2 Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales
- Área 3 Gestión de proyectos de tecnologías de información
- Área 4 Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mínimo	973	946	1018	991
12	13	Mediana	1062	1086	1064	1075
		Máximo	1232	1172	1233	1239
		Mínimo	1019	905	967	902
176	1	Mediana	1019	905	967	902
		Máximo	1019	905	967	902
		Mínimo	973	967	895	902
777	2	Mediana	1018	1042	1041	1066
		Máximo	1062	1117	1186	1229
		Mínimo	1001	933	1037	974
795	1	Mediana	1001	933	1037	974
		Máximo	1001	933	1037	974
		Mínimo	1077	1020	1085	958
812	1	Mediana	1077	1020	1085	958
		Máximo	1077	1020	1085	958
		Mínimo	812	849	808	890
820	62	Mediana	1038	1035	1099	1064
		Máximo	1232	1213	1255	1298
		Mínimo	973	895	859	814
826	1	Mediana	973	895	859	814
		Máximo	973	895	859	814
		Mínimo	866	791	823	814
827	28	Mediana	1009	957	1023	997
		Máximo	1207	1152	1147	1209
		Mínimo	806	887	968	869
837	22	Mediana	1103	1114	1130	1079
		Máximo	1220	1213	1225	1185
		Mínimo	1062	952	1111	1054
842	1	Mediana	1062	952	1111	1054
		Máximo	1062	952	1111	1054
		Mínimo	1097	926	1002	958
864	1	Mediana	1097	926	1002	958
		Máximo	1097	926	1002	958
		Mínimo	866	812	859	847
870	6	Mediana	986	946	913	897
		Máximo	1097	998	1147	925

Área 1 Análisis de sistemas de información

- Área 2 Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales
- Área 3 Gestión de proyectos de tecnologías de información

Área 4 Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mínimo	866	926	931	803
877	1	Mediana	866	926	931	803
		Máximo	866	926	931	803
		Mínimo	806	821	840	911
879	5	Mediana	918	914	872	1074
		Máximo	1021	1005	1092	1134
		Mínimo	974	961	1037	911
884	2	Mediana	988	1003	1037	993
		Máximo	1001	1045	1037	1074
		Mínimo	919	849	904	900
988	7	Mediana	974	977	1037	974
		Máximo	1103	1032	1148	1074
		Mínimo	918	961	968	953
1002	6	Mediana	1073	1068	1102	1040
		Máximo	1167	1136	1263	1134
		Mínimo	946	933	872	869
1022	11	Mediana	1001	989	1000	947
		Máximo	1123	1186	1186	1185
		Mínimo	778	877	872	900
1033	4	Mediana	1118	1010	1093	1070
		Máximo	1220	1158	1205	1229
		Mínimo	839	895	1002	781
1035	17	Mediana	1058	1013	1085	958
		Máximo	1156	1205	1190	1138
		Mínimo	866	924	823	825
1039	11	Mediana	973	998	1074	803 803 803 911 1074 1134 911 993 1074 900 974 1074 953 1040 1134 869 947 1185 900 1070 1229 781 958 1138
		Máximo	1103	1137	1169	1138
		Mínimo	866	843	859	825
1053	8	Mediana	999	915	985	914
		Máximo	1077	1006	1085	1033
		Mínimo	1038	988	1043	969
1084	5	Mediana	1136	1122	1190	1054
		Máximo	1207	1172	1212	1148
		Mínimo	862	849	808	858
1087	4	Mediana	1062	891	952	890
		Máximo	1103	1090	1130	1134
1092	45	Mínimo	778	791	775	816

Área 1 Análisis de sistemas de información

- Área 2 Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales
- Área 3 Gestión de proyectos de tecnologías de información

Área 4 Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	946	942	1002	925
		Máximo	1143	1064	1130	1085
		Mínimo	1136	1020	1023	1085
1142	1	Mediana	1136	1020	1023	1085
		Máximo	1136	1020	1023	1085
		Mínimo	862	849	840	816
1152	57	Mediana	1062	1032	1037	1005
		Máximo	1193	1231	1205	1214
		Mínimo	1136	1050	1064	1162
1165	2	Mediana	1184	1090	1149	1209
		Máximo	1232	1130	1233	1255
		Mínimo	890	905	904	900
1185	13	Mediana	1001	1025	1037	1025
		Máximo	1193	1097	1092	1144
		Mínimo	834	843	787	792
1213	8	Mediana	919	890	985	934
		Máximo	1136	1028	1169	1044
		Mínimo	919	884	904	847
1225	20	Mediana	1058	1024	1043	984
		Máximo	1182	1162	1106	1138
		Mínimo	973	957	872	891
1278	16	Mediana	1072	1048	1099	1045
		Máximo	1156	1143	1167	1170
		Mínimo	839	833	859	825
1282	15	Mediana	973	998	1002	958
		Máximo	1136	1137	1147	1117
		Mínimo	1058	926	859	880
1284	2	Mediana	1078	1003	983	978
		Máximo	1097	1079	1106	1044 847 984 1138 891 1045 1170 825 958 1117 880 978 1075
		Mínimo	812	833	823	836
1286	14	Mediana	986	962	1033	969
		Máximo	1136	1086	1147	1148
		Mínimo	812	843	823	803
1292	13	Mediana	973	895	1023	925
		Máximo	1038	1057	1147	1096
4000	4.	Mínimo	973	905	967	925
1293	14	Mediana	1058	1057	1137	1096

Área 1 Análisis de sistemas de información

- Área 2 Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales
- Área 3 Gestión de proyectos de tecnologías de información

Área 4 Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo

Alea 4		on do rodos, b	accorde dates, c	Isternas operativo		
Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1280	1273	1255	1285
		Mínimo	812	853	823	803
1294	12	Mediana	959	972	1033	914
		Máximo	1156	1137	1190	1085
		Mínimo	1058	1071	1147	1023
1295	2	Mediana	1133	1142	1190	1161
		Máximo	1207	1213	1233	1298
		Mínimo	1062	1032	1055	942
1406	1	Mediana	1062	1032	1055	942
		Máximo	1062	1032	1055	942
		Mínimo	806	840	751	836
1511	48	Mediana	974	980	1018	995
		Máximo	1167	1143	1167	1124
		Mínimo	918	988	1000	974
1514	34	Mediana	1052	1097	1092	1100
		Máximo	1232	1233	1255	1255
		Mínimo	806	793	751	803
1515	45	Mediana	974	936	1018	958
		Máximo	1136	1093	1212	1127
		Mínimo	759	822	823	792
1517	27	Mediana	946	915	1002	936
		Máximo	1077	1100	1106	1138
		Mínimo	1077	1130	1147	1085
1521	2	Mediana	1077	1161	1190	1106
		Máximo	1077	1192	1233	1127
		Mínimo	806	784	751	795
1523	12	Mediana	904	873	936	1285 803 914 1085 1023 1161 1298 942 942 942 836 995 1124 974 1100 1255 803 958 1127 792 936 1138 1085 1106 1127
		Máximo	1021	961	1092	1035
		Mínimo	946	980	1037	963
1530	2	Mediana	984	989	1046	1014
		Máximo	1021	998	1055	Area 4  1285 803 914 1085 1023 1161 1298 942 942 942 942 836 995 1124 974 1100 1255 803 958 1127 792 936 1138 1085 1106 1127 795 874 1035 963 1014 1064 936 969 1074 770 982
		Mínimo	946	961	967	936
1571	5	Mediana	973	967	1085	969
		Máximo	1182	1013	1092	1074
		Mínimo	890	812	840	770
1573	26	Mediana	1019	941	1013	982
		Máximo	1136	1097	1111	1200

Área 1 Análisis de sistemas de información

- Área 2 Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales
- Área 3 Gestión de proyectos de tecnologías de información

Área 4 Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo

Alea 4		on do rodoo, b	acco de dates, c	isternas operativo	l	
Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mínimo	890	849	840	837
1575	9	Mediana	1001	895	1023	958
		Máximo	1116	1005	1064	1084
		Mínimo	918	868	872	869
1577	6	Mediana	960	979	971	999
		Máximo	1082	1032	1055	1084
		Mínimo	1082	1051	1092	1054
1644	1	Mediana	1082	1051	1092	1054
		Máximo	1082	1051	1092	1054
		Mínimo	862	887	936	879
1660	23	Mediana	1082	1084	1106	1094
		Máximo	1232	1263	1295	1255
		Mínimo	919	926	1018	914
2053	2	Mediana	947	948	1021	975
		Máximo	974	970	1023	1035
		Mínimo	1019	1086	1127	1117
2062	1	Mediana	1019	1086	1127	914 975 1035
		Máximo	1019	1086	1127	1117
		Mínimo	812	700	823	770
2086	164	Mediana	1001	961	1023	977
		Máximo	1220	1213	1233	1214
		Mínimo	1097	1071	1147	1096
2101	1	Mediana	1097	1071	1147	1096
		Máximo	1097	1071	1147	1096
		Mínimo	812	840	823	814
2177	22	Mediana	960	943	1018	932
		Máximo	1123	1097	1092	1064
		Mínimo	946	905	904	890
2202	9	Mediana	1021	1005	1037	1064
		Máximo	1082	1104	1148	837 958 1084 869 999 1084 1054 1054 1054 1054 1054 1094 1255 914 975 1035 1117 1117 1117 1117 1117 1117 1117 11096 1096 1096 814 932 1064 890
		Mínimo	892	988	1023	1012
2203	1	Mediana	892	988	1023	837 958 1084 869 999 1084 1054 1054 1054 1054 1054 1055 914 975 1035 1117 1117 1117 1117 1117 1117 1117 11096 1096 1096 814 932 1064 890 1064 1214 1012 1012 1012 1012 1095 1123 1177
		Máximo	892	988	1023	1012
		Mínimo	1100	1101	1042	1095
2219	3	Mediana	1118	1128	1149	1123
		Máximo	1155	1158	1186	1177
2366	1	Mínimo	1058	967	1106	980

Área 1 Análisis de sistemas de información

Área 2 Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales

Área 3 Gestión de proyectos de tecnologías de información

Área 4 Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo

					y reniguaçõe ao	
Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	1058	967	1106	980
		Máximo	1058	967	1106	980
		Mínimo	999	905	967	847
2371	1	Mediana	999	905	967	847
		Máximo	999	905	967	847
		Mínimo	974	896	968	963
2384	7	Mediana	1042	1032	1092	1015
		Máximo	1082	1097	1130	1114
		Mínimo	892	905	931	858
2432	31	Mediana	1058	1035	1106	1002
		Máximo	1207	1273	1190	1224
		Mínimo	839	874	967	914
2433	3	Mediana	919	977	1023	936
		Máximo	1097	1144	1064	1178
		Mínimo	1207	1202	1127	1054
2434	1	Mediana	1207	1202	1127	1054
		Máximo	1207	1202	1127	1054
		Mínimo	946	853	895	925
2530	2	Mediana	1002	937	990	1026
		Máximo	1058	1020	1085	1127
		Mínimo	834	905	872	879
2577	9	Mediana	1021	1005	1018	1035
		Máximo	1143	1090	1092	1156
		Mínimo	973	988	859	947
2578	2	Mediana	987	1020	985	1026
		Máximo	1001	1051	1111	1104
		Mínimo	892	833	895	759
2630	16	Mediana	1009	988	1043	986
		Máximo	1116	1086	1190	1085
		Mínimo	890	952	936	879
2752	38	Mediana	1090	1087	1065	1084
		Máximo	1193	1195	1225	980 980 847 847 847 963 1015 1114 858 1002 1224 914 936 1178 1054 1054 1054 1054 1054 1054 1054 1056 1127 879 1035 1156 947 1026 1104 759 986 1085 879
		Mínimo	1019	946	1002	880
2767	1	Mediana	1019	946	1002	880
		Máximo	1019	946	1002	880
0700	0	Mínimo	973	977	967	980
2798	2	Mediana	986	983	1026	1028

Área 1 Análisis de sistemas de información

Área 2 Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales

Área 3 Gestión de proyectos de tecnologías de información

Área 4 Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo

Alca +		l ao roade, b	accorac autoc, c	istemas operativo	l longuaje ac	
Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	999	988	1085	1075
		Mínimo	890	812	936	816
2806	7	Mediana	999	952	1023	969
		Máximo	1062	1117	1092	1144
		Mínimo	806	896	1000	879
2952	8	Mediana	1052	980	1074	969
		Máximo	1167	1117	1186	1144
		Mínimo	1021	1038	1037	1084
2984	1	Mediana	1021	1038	1037	1084
		Máximo	1021	1038	1037	1084
		Mínimo	1167	1130	1167	1214
3026	1	Mediana	1167	1130	1167	1214
		Máximo	1167	1130	1167	1214
		Mínimo	973	988	1023	980
3091	10	Mediana	1058	1039	1096	1034
		Máximo	1207	1093	1255	1117
		Mínimo	1077	1130	1169	1054
3183	1	Mediana	1077	1130	1169	1054
		Máximo	1077	1130	1169	1054
		Mínimo	1042	1018	1018	963
3188	11	Mediana	1123	1090	1111	1064
		Máximo	1220	1240	1205	1243
		Mínimo	973	905	1106	1106
3198	1	Mediana	973	905	1106	1106
		Máximo	973	905	1106	1106
		Mínimo	918	1005	1074	995
3326	2	Mediana	1011	1032	1074	1075 816 969 1144 879 969 1144 1084 1084 1084 1214 1214 1214 1214 980 1034 1117 1054 1054 1054 1054 1054 1054 1066 1106
		Máximo	1103	1058	1074	1094
		Mínimo	974	924	968	932
3385	2	Mediana	998	938	993	948
		Máximo	1021	952	1018	963
		Mínimo	812	895	931	836
3417	14	Mediana	1009	993	1013	947
		Máximo	1077	1064	1127	1148
		Mínimo	946	1028	1106	1054
3589	2	Mediana	1035	1086	1127	1084
		Máximo	1123	1143	1148	1114

Área 1 Análisis de sistemas de información

Área 2 Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales

Área 3 Gestión de proyectos de tecnologías de información

Área 4 Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mínimo	862	859	840	932
3710	2	Mediana	890	915	888	948
		Máximo	918	970	936	963
		Mínimo	890	868	840	942
3899	6	Mediana	946	924	952	995
		Máximo	1042	998	1037	1035
		Mínimo	1042	896	968	942
3928	1	Mediana	1042	896	968	942
		Máximo	1042	896	968	942



## ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

## • Variables demográficas

**Tabla 1.** Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Hombre	10	1	6	3
	Hombre	10	10.0%	60.0%	30.0%
12	Mujer	3		3	Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	iviujei	3		100%	
	Total	13	1	9	3
	Total	13	7.7%	69.2%	23.1%
	Hombre	1	1		
176	Tiombre		100%		
170	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	Mujer	2	1		1
777	iviujei	2	50.0%		50.0%
777	Total	2	1		1
	Total	2	50.0%		50.0%
	Mujor	1	1		
705	Mujer	1	100%		
795	Total	1	1		
	Total	1	100%		Desempeño Sobresaliente (TDSS)  3 30.0%  3 23.1%  1 50.0%  1 50.0%  11 21.2%  11 17.7%
	Muior	4		1	
812	Mujer	1		100%	
012	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Hombre	52	12	29	11
	Hombre	52	23.1%	55.8%	21.2%
820	Mujor	10	7	3	
020	Mujer	10	70.0%	30.0%	
	Total	60	19	32	11
	Total	62	30.6%	51.6%	17.7%
	Hombre	4	1		
006	поные	1	100%		
826	T-4-1	4	1		
	Total	1	100%		
	Hombre	47	9	7	1
007	Hombre	17	52.9%	41.2%	5.9%
827	Muior	4.4	7	4	
	Mujer	11	63.6%	36.4%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	28	16	11	1
	Total	20	57.1%	39.3%	3.6%
	Hombre	17		13	4
	Tiombre	17		76.5%	23.5%
837	Mujer	5	1	3	1
001	Wajer		20.0%	60.0%	20.0%
	Total	22	1	16	5
	rotar		4.5%	72.7%	22.7%
	Hombre	1		1	
842	Tiombro	<u>'</u>		100%	
0.2	Total	1		1	
	rotar	<u>'</u>		100%	
	Mujer	1	1		
864	iviajoi	<u>'</u>	100%		
001	Total	1	1		
	rotar	<u>'</u>	100%		
	Hombre	4	4		
	Tiombro	<u> </u>	100%		
870	Mujer	2	2		
0.0	majo.	_	100%		
	Total	6	6		
	rotal		100%		
	Mujer	1	1		
877	majo.	•	100%		
011	Total	1	1		
	rotal	·	100%		
	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
879	Mujer	1		1	
		-		100%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Hombre	1		1	
_		-		100%	
	Mujer	1	1		
	,		100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Hombre	4	2	2	
988			50.0%	50.0%	
	Mujer	3	2	1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	T	-	4	3	
	Total	7	57.1%	42.9%	
	I I a mala ma	4	1	2	1
	Hombre	4	25.0%	50.0%	25.0%
4000	NAi. a. r	2	1	1	
1002	Mujer	2	50.0%	50.0%	
	Tatal		2	3	1
	Total	6	33.3%	50.0%	16.7%
	I I b	4.4	8	2	1
4000	Hombre	11	72.7%	18.2%	9.1%
1022	T-4-1	4.4	8	2	1
	Total	11	72.7%	18.2%	9.1%
		0	1		2
	Hombre	3	33.3%		66.7%
1033	Mujer	1	1 100%		
			2		2 50.0%
	Total	4	50.0%		50.0%
			6	7	1
	Hombre	14	42.9%	50.0%	7.1%
4005	NAi. a. r	2	1	2	
1035	Mujer	3	33.3%	66.7%	50.0%
	Total	47	7	9	1
	Total	17	41.2%	52.9%	5.9%
	l la sala sa	0	6	2	
	Hombre	8	75.0%	25.0%	
1020	Muior	3	1	2	
1039	Mujer	3	33.3%	66.7%	
	Total	11	7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
	Hombro	0	8		
4050	Hombre	8	100%		
1053	Total	0	8		
	Total	8	100%		
	Hombre	Г	1	3	1
1004	Hombre	5	20.0%	60.0%	20.0%
1084	T-4-1	-	1	3	1
	Total	5	20.0%	60.0%	20.0%
1007	Hombro	2	2	1	
1087	Hombre	3	66.7%	33.3%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Muion	4	1		
	Mujer	1	100%		
	Total	4	3	1	
	Total	4	75.0%	25.0%	
	Hombre	27	24	3	
	Tiombre	21	88.9%	11.1%	
1092	Mujer	18	13	5	
1092	iviujei	10	72.2%	27.8%	
	Total	45	37	8	
	Total	45	82.2%	17.8%	
	Hombre	4		1	
1142	Hombre	1		100%	
1142	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	
		51	19	29	3
	Hombre		37.3%	56.9%	5.9%
4450	Mujer	6	4	2	
1152			66.7%	33.3%	
	Total	57	23	31	3
			40.4%	54.4%	5.3%
	Hombre	2		1	1
4405				50.0%	50.0%
1165	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Hombre	40	6	7	
4405		13	46.2%	53.8%	
1185	T-4-1	Total 13	6	7	
	rotai		46.2%	53.8%	
	I la mala ma		5	1	
	Hombre	6	83.3%	16.7%	
4040	NAi.a.r	2	2		
1213	Mujer	2	100%		
	T-4-1	0	7	1	
	Total	8	87.5%	12.5%	
	I la mala v -	45	5	9	1
	Hombre	15	33.3%	60.0%	6.7%
1005	Mujor	F	4	1	
1225	Mujer	5	80.0%	20.0%	
	T-4 1	20	9	10	1
	Total	20	45.0%	50.0%	5.0%
1278	Hombre	14	3	10	1

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			21.4%	71.4%	7.1%
	NA. dia a	0		2	
	Mujer	2		100%	
	T-4-1	40	3	12	1
	Total	16	18.8%	75.0%	6.3%
	Hombre	13	8	5	
	пошые	13	61.5%	38.5%	
1282	Mujer	2	2		
1202	Mujei	2	100%		
	Total	15	10	5	
	Total	15	66.7%	33.3%	
	Hombre	1		1	
	пошые	ı		100%	
1284	Mujor	1	1		
1204	Mujer		100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Hombre	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
1286	Mujer	2	1	1	
1200			50.0%	50.0%	
	Total	14	9	5	
	Total	Total 11	64.3%	35.7%	
	Hombre	9	6	3	
	Tiomble		66.7%	33.3%	
1292	Mujer	4	4		
1232	Majer		100%		
	Total	13	10	3	
	Total	10	76.9%	23.1%	
	Hombre	13	2	8	3
			15.4%	61.5%	23.1%
1293	Mujer	1		1	
55		•		100%	
	Total	14	2	9	3
	. 0.01		14.3%	64.3%	21.4%
	Hombre	10	6	4	
		. •	60.0%	40.0%	
1294	Mujer	2	1	1	
	.,		50.0%	50.0%	
	Total	12	7	5	
		· <b>-</b>	58.3%	41.7%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Hombre	2		1	1	
1295	потпые	2		50.0%	50.0%	
1295	Total	2		1	1	
	Total	2		50.0%	50.0%	
1406	Hombre	1		1 100%		
1400	Total	1		1		
		•		100%		
	Hombre	30	18	12		
	Tiombro		60.0%	40.0%		
1511	Mujer	18	13	4	1	
1011	iviajoi	10	72.2%	22.2%	5.6%	
	Total	48	31	16	1	
	Total	40	64.6%	33.3%	2.1%	
	Hombre	26		22	4	
	Hombie			84.6%	15.4%	
4544	Mujer	8		7	1	
1514				87.5%	12.5%	
	Total	34		29	5	
				85.3%	14.7%	
	Hombre	29	19	10		
			65.5%	34.5%		
4545	Mujer	16	15	1		
1515			93.8%	6.3%		
	Total	45	34	11		
			75.6%	24.4%		
	Hombre	l la sab sa	40	14	4	
		18	77.8%	22.2%		
4547	NA: a. r	0	7	2		
1517	Mujer	9	77.8%	22.2%		
	T-4-1	07	21	6		
	Total	27	77.8%	22.2%		
	I la mala # -	0		1	1	
1504	Hombre	2		50.0%	50.0%	
1521	T-4 1	0		1	1	
	Total	2		50.0%	50.0%	
	Hamelen-	0	8			
	Hombre	8	100%			
1523	Mujer	4	4 100%			
	Total	12	12			

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
		0	1	1	
4500	Hombre	2	50.0%	50.0%	
1530	Tatal	2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Hombre	5	5		
1571	Попівіе	5	100%		
1371	Total	5	5		
	Total	5	100%		
	Hombre	17	9	8	
	Попівіе	17	52.9%	47.1%	
1573	Mujor	9	9		
1573	Mujer	9	100%		
	Total	26	18	8	
	Total		69.2%	30.8%	
	I la mala ma	7	5	2	
	Hombre		71.4%	28.6%	
4575	Mujer	2	2		
1575			100%		
	Total	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Llombro	5	4	1	
	Hombre		80.0%	20.0%	
1577	Marian	1	1		
15//	Mujer		100%		
	T-4-1	6	5	1	
	Total	6	83.3%	16.7%	
	Marian	4		1	
1644	Mujer	1		100%	
1044	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Hombro	16	2	8	6
	Hombre	16	12.5%	50.0%	37.5%
1660	Mujor	7	6	1	
1660	Mujer		85.7%	14.3%	
	Total	22	8	9	6
	Total	23	34.8%	39.1%	26.1%
	Llambra	0	2		
2052	Hombre	2	100%		
2053	Total	2	2		
	Total	2	100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Hombre	1		1	
2062	Tiombre	ı		100%	
2002	Total	1		1	
	Total	·		100%	
	Hombre	117	77	37	3
	Tiombre	117	65.8%	31.6%	2.6%
2086	Mujer	47	29	17	1
2000	iviajoi	.,,	61.7%	36.2%	2.1%
	Total	164	106	54	4
	Total	104	64.6%	32.9%	2.4%
	Mujer	1		1	
2101	Major	'		100%	
2101	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Hombre	9	4	5	
	Hombre		44.4%	55.6%	
2177	Mujer		10	3	
2177	Mujei		76.9%	23.1%	
	Total	22	14	8	
			63.6%	36.4%	
	Hombre	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
2202	Mujer	3	2	1	
2202			66.7%	33.3%	
	Total	9	3	6	
	Total		33.3%	66.7%	
	Hombre	1	1		
2203	Tiombic	1	100%		
2200	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Hombre	3		2	1
2219				66.7%	33.3%
2210	Total	3		2	1
	Total			66.7%	33.3%
0000	Hombre	1	1 100%		
2366	<b>+</b>	,	1		
	Total	1	100%		
2371	Hombre	1	1 100%		
•	Total	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	l loveb ve		3	3	
	Hombre	6	50.0%	50.0%	
2384	Mujer	1		1	
2304	iviujei	<b>I</b>		100%	
	Total	7	3	4	
	Total	, 	42.9%	57.1%	
	Hombre	21	9	9	3
	Tiombre	21	42.9%	42.9%	14.3%
2432	Mujer	10	1	9	
2402	iviajoi	10	10.0%	90.0%	
	Total	31	10	18	3
	Total	01	32.3%	58.1%	9.7%
	Hombre	2	1	1	
	Hombre	2	50.0%	50.0%	
2433	Mujer	1	1		
2100	majo.		100%		
	Total	3	2	1	
	10141		66.7%	33.3%	
	Hombre	1			1
2434	Tiombre				100%
2101	Total	1			1
	1 2 2 2 1 1				100%
	Hombre	2	1	1	
2530			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Hombre	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
2577	Mujer	2	2		
	,		100%		
	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Hombre	2	1	1	
2578			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Hombre	10	6	4	
2630			60.0%	40.0%	
	Mujer	6	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	16	10	6	
	Total	16	62.5%	37.5%	
	Hombre	30	2	21	7
	Tiombre	30	6.7%	70.0%	23.3%
2752	Mujer	8	5	2	1
2132	Mujei		62.5%	25.0%	12.5%
	Total	38	7	23	8
	Total		18.4%	60.5%	21.1%
	Mujer	1	1		
2767	Major	'	100%		
2701	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Hombre	2	2		
2798	Tiombre	2	100%		
2700	Total	2	2		
	Total		100%		
	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2806	Mujer Total	3	2	1	
2000			66.7%	33.3%	
		7	4	3	
	Total		57.1%	42.9%	
	Hombre	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
2952	Mujer	2	2		
2002	Mujei	2	100%		
	Total	I 8	5	2	1
	Total		62.5%	25.0%	12.5%
	Hombre	1		1	
2984	Tiombro			100%	
2004	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Hombre	1			1
3026	Tiombio	1			100%
5020	Total	1			1 100%
	11		1	5	
	Hombre	6	16.7%	83.3%	
3091			1	3	
	Mujer	4	25.0%	75.0%	
	Total	10	2	8	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20.0%	80.0%	
	I loveb ve	4		1	
3183	Hombre	1		100%	
3103	Total	1		1	
	Total	<b>I</b>		100%	
	Hombre	9		7	2
	Tiombre			77.8%	22.2%
3188	Mujer	2		2	
0.00	major			100%	
	Total	11		9	2
				81.8%	18.2%
	Hombre	1	1		
3198			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Hombre	1		1	
				100%	
3326	Mujer	1	1		
			100%	_	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Hombre	2	2		
3385			100%		
	Total	2	100%		
			4	4	
	Hombre	8	50.0%	50.0%	
			5	1	
3417	Mujer	6	83.3%	16.7%	
			9	5	
	Total	14	64.3%	35.7%	
			0 1.0 / 0	2	
	Hombre	2		100%	
3589				2	
	Total	2		100%	
			2		
	Hombre	2	100%		
3710			2		
	Total	2	100%		
			2	1	
3899	Hombre	3	66.7%	33.3%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujor	3	3		
	Mujer	3	100%		
	T-4-1	Total 6	5	1	
	Total		83.3%	16.7%	
	Hombre	1	1		
3928			100%		
	Total	1	1		
			100%		

**Tabla 2.** Número de sustentantes desagregados por institución y **rangos de edad**, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Da 22 a 25 años	7	1	4	2
	De 22 a 25 años	7	14.3%	57.1%	28.6%
	De 26 a 29 años	5		5	
12	De 26 à 29 anos	5		100%	
12	De 30 a 33 años	1			1
	De 30 a 33 anos	1			100%
	Total	13	1	9	3
	Total	13	7.7%	69.2%	23.1%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
176	iviayor o iguar a 34 arios	'	100%		
170	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	De 26 a 29 años	2	1		1
777	De 20 a 29 anos	2	50.0%		50.0%
'''	Total	2	1		1
	Total		50.0%		50.0%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
795	iviayor o iguar a 34 arios		100%		
795	Total	1	1		
	Total		100%		
	De 30 a 33 años	1		1	
812	De 30 a 33 anos	'		100%	
012	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	De 22 a 25 años	45	13	23	9
	De 22 a 25 anos	40	28.9%	51.1%	20.0%
	De 26 a 29 años	15	5	8	2
	De 20 a 29 anos	13	33.3%	53.3%	13.3%
820	De 30 a 33 años	1	1		
020	De 30 a 33 anos	'	100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	iviayor o iguar a 34 arios	'		100%	
	Total	62	19	32	11
	i Otai	02	30.6%	51.6%	17.7%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
826	mayor o igual a 34 arios		100%		
020	Total	1	1		
	Total	1	100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Do 22 o 25 oños	22	12	Desempeño Satisfactorio	
	De 22 a 25 años	23	52.2%	47.8%	
	De 26 a 29 años	1	1		
	De 20 a 29 anos	'	100%		
827	De 30 a 33 años	2	2		
827	DC 00 a 00 anos		100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	1		1
	mayor o iguar a o r arioo		50.0%		50.0%
	Total	28			1
	Total		Núm. de istentantes         Incrementantes         Desempeño Satisfactorio (TDS)           23         12         11           52.2%         47.8%         47.8%           1         100%         1           2         100%         1           2         100%         1           28         16         11           57.1%         39.3%         10           13         76.9%         6           6         100%         6           1         100%         1           2         1         16         1           4.5%         72.7%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         6         1           1         100%         6         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1         100%         1         1           1	3.6%	
	Menor o igual a 21 años	13			3
					23.1%
				Desempeño Satisfactorio (TDS)  11 47.8%  11 39.3% 10 76.9% 6 100%  16 72.7% 1 100% 1 100% 2	-
837	De 26 a 29 años	2			1
			50.0%		50.0%
	De 30 a 33 años	1			1
			_	10	100%
	Total	22			5
			4.5%		22.7%
	De 30 a 33 años	1			
842					
	Total	1			
			1	100%	
	De 22 a 25 años	1			
864					
	Total	1			
	De 22 a 25 años	6			
870					
	Total	6			
	De 26 a 29 años	1			
877					
	Total	1			
				2	
	De 22 a 25 años	5	60.0%		
879	_		3		
	Total	5	60.0%	40.0%	
884	De 22 a 25 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	<b>D</b> 00 00 °		1		
	De 26 a 29 años	1	100%		
	T	•	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	2	1	1	
	De 22 à 25 anos	2	50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	4	2	2	
988	De 20 a 29 anos	4	50.0%	50.0%	
900	De 30 a 33 años	1	1		
	De 30 a 33 anos	1	100%		
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	
	De 22 a 25 años	4	2	1	1
	De 22 a 25 anos	4	50.0%	25.0%	25.0%
	De 26 a 29 años	1		1	
1002	De 26 a 29 anos	1		100%	
1002	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	De 22 a 25 años	10	7	2	1
	De 22 à 25 anos		70.0%	20.0%	10.0%
1022	De 26 a 29 años	1	1	50.0%  1 50.0%  2 50.0%  3 42.9%  1 25.0%  1 100%  3 50.0%  2	
1022	20 20 a 20 anos	•	100%		
	Total	11	8		1
		• •	72.7%	18.2%	9.1%
	De 22 a 25 años	2	1		1
			50.0%		50.0%
	De 26 a 29 años	1	1		
1033			100%		
	De 30 a 33 años	1			1
					100%
	Total	4	2		2
			50.0%		50.0%
	De 22 a 25 años	15	6		1
			40.0%	53.3%	6.7%
1035	De 26 a 29 años	1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1		1 100%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	17	7	9	1
	Total	17	41.2%	52.9%	5.9%
	Menor o igual a 21 años	1		1	
	World' o Igual a 21 and	•		100%	
1039	De 22 a 25 años	10	7	3	
1000	20 22 a 20 anos		70.0%	30.0%	
	Total	11	7	4	
				36.4%	
	De 22 a 25 años	3			
	De 26 a 29 años	4			
1053				3 30.0% 4 36.4% 3 3 100% 3 60.0% 1 33.3%	
	De 30 a 33 años	1			
	Total	8			
			100%	_	
	De 22 a 25 años	3			
				100%	
1084	De 26 a 29 años	2			1
				2	50.0%
	Total	5			20.0%
					20.0%
	De 22 a 25 años	3			
				33.376	
1087	De 26 a 29 años	1	11     63.6%     36.4%       3     3       100%       4     100%       8     100%       3     100%       2     1       50.0%     3       2     1       3     20.0%       4     3       1     100%       4     3     1       1     100%       4     75.0%     25.0%       1     100%       38     31     7       81.6%     18.4%       4     100%       2     100%       37     8		
				Desempeño Satisfactorio (TDS)  9 52.9% 1 100% 3 30.0% 4 36.4%  3 100%  1 25.0% 1 100% 7	
	Total	4			
			70.070		
	Menor o igual a 21 años	1		-	
			31		
	De 22 a 25 años	38			
				1011,0	
1092	De 26 a 29 años	4			
	De 30 a 33 años	2			
			37	8	
	Total	45	82.2%		
	D 00 05 ~				
1142	De 22 a 25 años	1		100%	
	Total	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Managa invela 04 añas	40	18	21	1
	Menor o igual a 21 años	40	45.0%	52.5%	2.5%
	Do 22 o 25 oños	16	5	10	1
1152	De 22 a 25 años	16	31.3%	62.5%	6.3%
	Mayor o igual a 34 años	1			100%
			23	5 10 31.3% 62.5%  23 31 40.4% 54.4%  1 50.0%  1 50.0%  5 6 45.5% 54.5%  1 100%  6 7 46.2% 53.8%  4 1 80.0% 20.0%  2 100%  1 100%  7 1 87.5% 12.5%  4 7 33.3% 58.3%	3
	Total	57	Testimonio (ST)    100%   18	5.3%	
					1
	Mayor o igual a 34 años	2			50.0%
1165					1
	Total	2	Testimonio (ST)         Desempeno Satisfactorio (TDS)           100%         18           45.0%         52.5%           5         10           31.3%         62.5%           23         31           40.4%         54.4%           1         50.0%           5         6           45.5%         54.5%           1         100%           6         7           46.2%         53.8%           4         1           80.0%         20.0%           2         100%           7         1           87.5%         12.5%           4         7           33.3%         58.3%           5         3           62.5%         37.5%           9         10           45.0%         50.0%           1         100%           1         100%	50.0%	
			5		30.078
	De 22 a 25 años	11			
	De 26 a 29 años	1		34.5 /6	
1185	De 20 a 29 anos	ı	100%		
1100	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	13	6	7	
	Total	13	46.2%	52.5% 10 62.5% 31 54.4% 1 50.0% 1 50.0% 6 54.5%  1 100% 7 53.8% 1 20.0%  1 12.5% 7 58.3% 3 37.5% 10 50.0% 1 100%	
	De 22 a 25 años	Е	4	1	
	De 22 a 25 anos	5	80.0%	20.0%	
	Da 00 a 00 añas	2	2		
1213	De 26 a 29 años	2	100%		
1213	Mayor a igual a 24 aãos	4	1		
	Mayor o igual a 34 años	1	100%		
	T-4-1	0	7	1	
	Total	8	87.5%	12.5%	
	Do 22 o 25 o 25	40	4	54.4%  1 50.0%  1 50.0%  6 54.5%  1 100%  7 53.8%  1 20.0%  1 12.5%  7	1
	De 22 a 25 años	12	33.3%	58.3%	8.3%
4005	Do 26 o 20 o 5	0	5	3	
1225	De 26 a 29 años	8	62.5%	37.5%	
	<b>+</b>	00	9	10	1
	lotal	20	45.0%	50.0%	5.0%
	Managari I Of "	4		1	
	Menor o igual a 21 años	Total 20 45.0% 50.0% o igual a 21 años 1	100%		
40=0	D 00 07 7	•	1	7	1
1278	De 22 a 25 años	9	11.1%	77.8%	11.1%
	D 00 00 "	•		2	
	De 26 a 29 años	2		100%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Do 20 o 22 oños	2	1	1	
	De 30 a 33 años	2	50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
	Mayor o Iguar a 34 arios	۷	50.0%	50.0%	
	Total	16	3	12	1
	Total	10	18.8%	75.0%	6.3%
	De 22 a 25 años	14	10	4	
	De 22 a 25 anos	14	71.4%	28.6%	
4000	D- 00 - 00 - 2 -	4		1	
1282	De 26 a 29 años	1		100%	
	<b>-</b>		10	5	
	Total 15  De 22 a 25 años 2  Total 2	15	66.7%	33.3%	
		_	1	1	
	De 22 a 25 años	2	50.0%	50.0%	
1284		2	1	1	
	Total		50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	13	8	5	
			61.5%		
	De 26 a 29 años	1			
1286					
	Total	14		5	
	De 22 a 25 años	8			
1292	De 26 a 29 años	5		Sin stimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           1         1           50.0%         50.0%           1         1           50.0%         50.0%           3         12           18.8%         75.0%           10         4           71.4%         28.6%           1         100%           66.7%         33.3%           1         1           50.0%         50.0%           1         1           50.0%         50.0%	
	Total	13			
					2
	De 22 a 25 años	13			15.4%
			10.170	00.270	1
1293	De 26 a 29 años	1			100%
			2	9	3
	Total	14			21.4%
			/ 0		2,0
	Menor o igual a 21 años	1			
			7		
1294	De 22 a 25 años	10			
.201			. 0.070		
	De 30 a 33 años	1		-	
	Total	12	7		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			58.3%	41.7%	
	D- 00 - 05 - 8	4			1
	De 22 a 25 años	1			100%
1295	De 30 a 33 años	1		1	
1295	De 30 a 33 anos	1		100%	
	Total	2		1	1
	Total	2		50.0%	50.0%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
1406	Mayor o Igual a 54 arios			100%	
1400	Total	1		1	
	Total			100%	
	Menor o igual a 21 años	20	11	8	1
	Menor o iguar a 21 anos	20	55.0%	40.0%	5.0%
	De 22 a 25 años	27 19 70.4% 29	8		
1511	De 22 a 25 anos	21	70.4%	29.6%	
1311	De 26 a 29 años	1	1		
	De 20 a 29 anos		100%		
	Total	48	31	16	1
	Total	40	64.6%	.6% 33.3%	2.1%
	De 22 a 25 años	29		24	5
				82.8%	17.2%
	De 26 a 29 años	4		4	
1514				100%	
1514	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	Mayor o Igual a 34 arios	1		100%	
	Total	34		29	5
	Total	34		85.3%	14.7%
	De 22 a 25 años	35	26	9	
	De 22 a 25 anos	33	74.3%	40.0%  8 29.6%  16 33.3% 24 82.8% 4 100% 1 100% 29 85.3% 9 25.7% 2	
	De 26 a 29 años	9	7	2	
1515	De 20 a 25 anos		77.8%	22.2%	
1313	De 30 a 33 años	1	1		
	20 00 a 00 anos		100%		
	Total	45	34	11	
	iotai	70	75.6%	24.4%	
	Menor o igual a 21 años	11	9	2	
	monor o igual a 21 anos		81.8%	18.2%	
1517	De 22 a 25 años	15	11	4	
1017	50 22 a 20 anos		73.3%	26.7%	
	De 26 a 29 años	1	1		
	20 20 a 20 anos	1	100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	27	21	6	
	Total	27	77.8%	22.2%	
	De 26 a 29 años	2		1	1
1521	De 20 a 29 anos	2		50.0%	50.0%
1321	Total	2		1	1
	Total	2		50.0%	50.0%
	De 22 a 25 años	Q	9		
	DC 22 a 20 anos	<u> </u>	100%		
1523	De 26 a 29 años	3	3		
1020	DC 20 a 25 anos		100%		
	Total	12			
	Total		100%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  6 22.2%  1 50.0%	
	De 26 a 29 años	2	1		
1530	20 20 0 20 000	_			
	Total	2			
		_	50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	1	1		
	De 26 a 29 años	3			
1571					
	Mayor o igual a 34 años	1			
	Total	5			
	De 22 a 25 años	9			
	De 26 a 29 años	4	9     9       100%       3     100%       12     12       100%     50       2     1       50.0%     50       1     1       100%     50       3     3       100%     1       1     100%       5     100%       9     7       77.8%     22       4     66.7%     33       7     4       57.1%     42       1     1     100%       2     100%       1     100%       1     100%       1     100%		
				Desempeño Satisfactorio (TDS)  6 22.2%  1 50.0%  1 50.0%  1 50.0%  1 50.0%  2 22.2%  1 25.0%  2 33.3%  3 42.9%  8 30.8%	
1573	De 30 a 33 años	6			
	Mayor o igual a 34 años	7			
	Total	26			
				33.070	
	De 22 a 25 años	1			
1575	De 26 a 29 años	2			
	De 30 a 33 años	1			
	Mayor o igual a 34 años	5	3	2	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60.0%	40.0%	
	Total	0	7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
	Do 26 o 20 oños	2	2		
	De 26 a 29 años	2	100%		
	De 30 a 33 años	2	1	1	
1577	De 30 a 33 anos	2	50.0%	50.0%	
1377	Mayor o igual a 34 años	2	2		
	Mayor o igual a 54 arios	2	100%		
	Total	6	5	1	
	Total	0	83.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  40.0%  2  22.2%  1  50.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
1644	De 20 a 29 anos			100%	
1044	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	Menor o igual a 21 años	2		2	
				100%	
	De 22 a 25 años	17	5	7	5
			29.4%	41.2%	29.4%
1660	De 26 a 29 años	2	1		1
1000			50.0%		50.0%
	Mayor o igual a 34 años	2 -	2		
			100%		
	Total	23	8	9	6
	Total	23	34.8%	39.1%	26.1%
	De 22 a 25 años	1	1		
	De 22 à 25 à 1105		100%		
2053	De 26 a 29 años	1	1		
2000	De 20 a 29 anos		100%		
	Total	2	2		
	Total		100%		
	De 30 a 33 años	1		1	
2062	20 00 a 00 anos	•		100%	
2002	Total	1			
	Total	•		100%	
	De 22 a 25 años	121	75	42	4
			62.0%	34.7%	3.3%
2086	De 26 a 29 años	36	26		
2000	20 20 a 20 ano		72.2%		
	De 30 a 33 años	6	5		
	= 0 00 % 00 WI100	Ü	83.3%	16.7%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Moyor o igual o 24 años	1		1	
	Mayor o igual a 34 años	ı		100%	
	Total	164	106	54	4
	Total	104	64.6%	32.9%	2.4%
	De 22 a 25 años	1		1	
2101	DC 22 a 20 anos			100%	
2101	Total	1		1	
	Total	•		100%	
	De 22 a 25 años	19	12	7	
	De 22 a 25 anos	15	63.2%	36.8%	
2177	De 26 a 29 años	3	2	1	
2177	De 20 a 29 anos	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	Total	22	14	8	
	Total	22	63.6%	36.4%	
	Do 22 a 25 años	9	3	6	
2202	De 22 a 25 años	9	33.3%	66.7%	
2202	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	De 22 a 25 años	1	1		
2203	De 22 à 25 anos		100%		
2203	Total	1 -	1		
	Total		100%		
	De 22 a 25 años	2		1	1
	De 22 a 25 anos			50.0%	50.0%
2219	De 26 a 29 años	1		1	
2219	De 20 a 29 anos	1		Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100% 54 32.9% 1 100% 7 36.8% 1 33.3% 8 36.4% 6 66.7% 6 66.7%	
	Tatal	2			1
	Total	3		66.7%	33.3%
	Do 20 o 22 oños	1	1		
2366	De 30 a 33 años	1	100%		
2300	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Do 20 o 22 oños	1	1		
2274	De 30 a 33 años	1	100%		
2371	T-1-1	4	1		
	Total	1	100%		
	Do 22 o 25 o ===	6	2	4	
	De 22 a 25 años	6	33.3%	66.7%	
2384	Do 26 o 20 o ===	4	1		
	De 26 a 29 años	1	100%		
	Total	7	3	4	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			42.9%	57.1%	
	Manara igual a 24 años	4	1	3	
	Menor o igual a 21 años	4	25.0%	75.0%	
	De 22 a 25 años	21	8	11	2
2432	De 22 a 25 anos	21	38.1%	52.4%	9.5%
2432	De 26 a 29 años	6	1	4	1
	De 20 a 23 anos	<u> </u>	16.7%	66.7%	16.7%
	Total	31	10	18	3
	Total	Sustentantes	9.7%		
	De 22 a 25 años	2			
	2 0 12 0 10 0 m		100%		
2433	De 26 a 29 años	1			
	Total	3			
			66.7%	33.3%	
	De 22 a 25 años				1
2434					100%
	Total				1
			1		100%
	De 26 a 29 años	1			
	Mayor o igual a 34 años	1	100 /6	1	
2530				-	
			1		
	Total	2			
	De 22 a 25 años	8			
2577	De 30 a 33 años	1			
		_	3	6	
	lotal	9	33.3%	66.7%	
	D 00 00 ~	_		1	
	De 26 a 29 anos	1		100%	
2570	Do 20 o 22 o===	4	1		
2578	De 30 a 33 anos	1	100%		
	Tatal	0	1	1	
	Total   3   2   66.7%	50.0%			
	Do 22 a 25 años	o	5	3	
2630	DG 22 a 20 alios	0	62.5%	37.5%	
2030	De 26 a 20 años	1	2	2	
	50 20 a 20 anos	-T	50.0%	50.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Moyor o igual o 24 años	4	3	1	
	Mayor o igual a 34 años	4	75.0%	25.0%	
	Total	16	10	6	
	Total	10	62.5%	37.5%	
	De 22 a 25 años	25	1	18	6
	De 22 a 25 anos	23	4.0%	72.0%	24.0%
	De 26 a 29 años	9	3	4	2
	De 20 a 29 anos	9	33.3%	44.4%	22.2%
2752	De 30 a 33 años	3	3		
2/32	De 30 a 33 anos	3	100%		
	Moyor o igual o 24 oños	4		1	
	Mayor o igual a 34 años	1			
	Total	20	7	23	8
	Total	38	18.4%	60.5%	21.1%
	Da 00 a 00 añas	1 1009	1		
2767	De 26 a 29 años		100%		
2/0/	Total	1	1		
	Total		100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
2700			100%		
2798	T-4-1	2	2		
	Total		100%		
	De 22 a 25 años	6	3	3	
	De 22 a 25 anos		50.0%	50.0%	
2806	De 26 a 29 años	1	1		
2000	De 26 à 29 anos	1	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 25.0% 6 37.5% 18 72.0% 4 44.4%  1 100% 23 60.5%	
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	
	Menor o igual a 21 años	4	3	1	
	Menor o igual a 21 anos	4	75.0%	25.0%	
	De 22 a 25 años	3	2	1	
2952	De 22 a 23 anos	3	66.7%	33.3%	
2302	De 26 a 29 años	1			1
	DE 20 a 23 alius				100%
	Total	8	5	2	1
	Total	O	62.5%	25.0%	12.5%
	De 30 a 33 años	1		1	
2984	DE 30 a 33 alius			100%	
2 <del>304</del>	Total	1			
3026	De 22 a 25 años	1			1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
	Total	4			1
	Total	1			100%
	Do 22 o 25 oños	4		4	
	De 22 a 25 años	4		100%	
3091	De 26 a 29 años	6	2	4	
3091	De 20 a 29 anos	b	33.3%	66.7%	
	Total	10	2	8	
	Total	10	20.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  4 100% 4 66.7% 8 80.0% 1 100% 6 75.0% 3 100% 9 81.8%  1 50.0% 1 50.0% 2	
	De 22 a 25 años	1		1	
3183	De 22 a 25 anos	1		100%	
3103	Total	1	1	1	
	Total	1		Desempeño Satisfactorio (TDS)  4 100% 4 66.7% 8 80.0% 1 100% 6 75.0% 3 100% 9 81.8%  1 50.0% 1 50.0%	
	De 22 a 25 años	8		1 100% 1 100% 6 75.0% 3 100% 9 81.8%	2
	De 22 a 25 anos	0		75.0%	25.0%
3188	De 26 a 29 años	3		3	
3100		3		100%	
	Total	Total 11 81.8%		9	2
	Total		81.8%	18.2%	
	De 26 a 29 años	1	1		
3198	De 20 a 29 anos		100%		
3190	Total	1	1		
	Total		100%		
	De 22 a 25 años	2	1	1	
3326	De 22 a 25 anos	<b>~</b> ,	50.0%	50.0%	
0020	Total	2	1	1	
	Total	<b>~</b> ,	50.0%	A 4 100% A 4 66.7% B 8 80.0% A 1 100% A 1 100% A 5 75.0% B 3 100% B 9 81.8%	
	De 22 a 25 años	2	2		
3385	50 22 a 20 anos		100%		
0000	Total	2	2		
	10101		100%		
	De 22 a 25 años	11	6		
			54.5%	45.5%	
	De 26 a 29 años	1	1		
3417	20 20 a 20 ano	*	100%		
]	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	14	9		
	· otal		64.3%		
3589	De 22 a 25 años	2			
		_		100%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	De 26 a 29 años	1	1		
	De 20 a 25 anos	'	100%		
3710	De 30 a 33 años	1	1		
3710	De 30 a 33 anos		100%		
	Total	2	2		
			100%		
	Menor o igual a 21 años	3	3		
		3	100%		
3899	De 22 a 25 años	0	2	1	
3699	De 22 a 25 anos	3	66.7%	33.3%	
	Total	6	5	1	
	Total	O	83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	1	1		
3928	De 20 a 29 allos	<u> </u>	100%		
3920	Total	4	1		
	Total	1	100%		

## • Escolaridad de los padres

**Tabla 3.** Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria o No estudió	2		1 50.0%	1 50.0%
	Secundaria	6	1 16.7%	4 66.7%	1 16.7%
	Bachillerato	1		1 100%	
12	Carrera técnica	1		1 100%	
	Licenciatura	2		1 50.0%	1 50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
	Total	13	1 7.7%	9 69.2%	3 23.1%
176	Bachillerato	1	1 100%		
176	Total	1	1 100%		
	Primaria o No estudió	1	100%		
777	Secundaria	1			1 100%
	Total	2	1 50.0%		1 50.0%
795	Bachillerato	1	1 100%		
793	Total	1	1 100%		
812	Bachillerato	1		1 100%	
012	Total	1		1 100%	
	Primaria o No estudió	7	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%
820	Secundaria	9	4 44.4%	3 33.3%	2 22.2%
	Bachillerato	15	5	8	2

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	53.3%	13.3%
		,	2	1	1
	Carrera técnica	4	50.0%	25.0%	25.0%
	Técnico superior	_		2	
	universitario (después del bachillerato)	2		100%	
	Licenciatura	22	4	13	5
	Liconolatara		18.2%	59.1%	22.7%
	Posgrado (especialidad,	3	1	2	
	maestría, doctorado)		33.3%	66.7%	
	Total	62	19	32	11
	Total	02	30.6%	51.6%	17.7%
	Primaria o No estudió	1	1		
826	Tilliana o No estudio		100%		
020	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Primaria o No estudió	7 5 71.4%	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Secundaria	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Bachillerato	7	5	2	
		7	71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	2	3		
		3	100%		
827	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	,		1	3	
	Licenciatura	4	25.0%		
	Posgrado (especialidad,			53.3%  1 25.0%  2 100%  13 59.1%  2 66.7%  32 51.6%   1 14.3%  4 80.0%  2 28.6%	
	maestría, doctorado)	1		100%	
			16	11	1
	Total	28	57.1%	39.3%	3.6%
	Secundaria	1			
			1		3
	Bachillerato	7	14.3%		42.9%
837					2
	Licenciatura	14			14.3%
			1		5
	Total	22	4.5%		22.7%
842	Primaria o No estudió	1			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Licenciatura	1	1		
864	Licenciatura	'	100%		
004	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Primaria o No estudió	3	3		
	Timana o No octadio				
	Secundaria	2	2		
870	Countaina				
	Bachillerato	1			
	Tota	6			
	Primaria o No estudió	1			
877	- Timana o Tto ootaalo				
	Total	1			
	Primaria o No estudió Secundaria	2			
				4	
			50.0%		
879	Bachillerato	1			
			1	100%	
	Licenciatura	1			
				2	
	Total	5		Desempeño Satisfactorio (TDS)	
	Licenciatura	Núm. de sustentantes         Testimonio (ST)         Desemper Satisfacto (TDS)           1         1         100%           1         1         100%           1         1         100%           1         1         100%           2         100%         1           1         100%         1           1         100%         1           1         100%         1           1         100%         1           1         100%         1           2         1         1         100%           1         1         100%         1           2         1         1         100%         1           1         100%         2         1         1         1           1         100%         3         2         60.0%         40.0%         40.0%         2         1			
884					
	Total	2			
	Secundaria	4			
	Bachillerato	2			
988					
	Licenciatura	1			
			4		
	Total	7	57.1%	42.9%	
1002	Secundaria	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Linamaintum	2	1		1
	Licenciatura	2	50.0%		50.0%
	Posgrado (especialidad,	2	1	2	
	maestría, doctorado)	3	33.3%	66.7%	
	Total	6	2	3	1
	Total	O	33.3%	50.0%	16.7%
	Primaria o No estudió	1	1 100%		
	Secundaria	3			
		3 2 1 66.7% 33.3% 2 1 66.7% 33.3%			
	Bachillerato	3	66.7%	33.3%	
1022		_	2	1	
	Licenciatura	2			
	Posgrado (especialidad,	1			1 100%
	,,	8	Ω	2	10076
	Total	11			9.1%
	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Bachillerato	2			
1033			100%		
	Carrera técnica	1			1
				66.7% 3 50.0%  1 33.3% 1 33.3% 2 18.2%  5 100%	100%
	Total	4			2
					50.0%
	Primaria o No estudió	1			
			100%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  100%  2 66.7% 3 50.0%  1 33.3% 1 33.3% 2 18.2%  5 100%  1 100%	
	Description				
				100 /6	1
	Bachillerato	1			100%
				1	10070
1035	Carrera técnica	1			
	Técnico superior		2	10070	
	universitario (después del	2			
	·			3	
	Licenciatura	7			
					1
	Total	17			5.9%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Doobillorete	2	1	2	
	Bachillerato	3	33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2	3		
	Carrera tecriica	3	100%		
1039	Licenciatura	4	2	2	
1039	Licenciatura	4	50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)	·	100%		
	Total	11	7	4	
		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		36.4%	
	Primaria o No estudió	1			
	Secundaria	2			
	Bachillerato	1 -			
1053	Carrera técnica				
	Licenciatura	1			
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			
	Total	8			
			100%	1	
	Primaria o No estudió	Sustentantes			
	Secundaria	2		Sin Stimonio (ST)  Desempeño Satisfactorio (TDS)  1	
					1
1084	Bachillerato	1			100%
			1		10070
	Licenciatura	1			
				3	1
	Total	5			20.0%
	Primaria o No estudió	1		100%	
	0 1 :		1		
1087	Secundaria	1	100%		
	Darkilla vata		1		
	Bachillerato	1	100%		
	Carrera técnica	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	T		3	1	
	lotal	4	75.0%	25.0%	
	D: : N (117	-	6	1	
	Primaria o No estudió	/	85.7%	14.3%	
	0 1 :	00	16	4	
	Secundaria	20	80.0%	20.0%	
	D 131 4	0	6	3	
	Bachillerato	9	66.7%	33.3%	
			1		
	Carrera técnica	100% 1 100% 1 100% 5			
1092	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	bacililerato)			1 00% 5 00% 2 00% 37 8 2.2% 17.8% 1	
	Licenciatura	5			
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)				
		2			
	Total	45		8	
	Secundaria	1			
				100%	
1142	Total				
		1			
			1	3	1
	Primaria o No estudió	5	20.0%	60.0%	20.0%
			5	5	
	Secundaria	10	50.0%	50.0%	
			4	4	
	Bachillerato	8	50.0%	50.0%	
		Total         4         3         1           7         6         1           85.7%         14.3%           20         16         4           80.0%         20.0%         6           9         6         3           66.7%         33.3%         1           1         100%         0           6         3         33.3%           1         1         1           100%         5         1           1         100%         0           2         100%         0           3         17.8%         1           1         100%         0           4         1         100%           5         5         5           5         5         5           5         5         5           5         5         5           5         5         5           5         5         5           5         5         5           5         5         5           5         5         5           5         5         5			
	Carrera técnica	3		100%	
1152	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	bacrillerato)			13	1
	Licenciatura	25			4.0%
	Posgrado (especialidad,				1
	maestría, doctorado)	5			20.0%
					3
	Total	57			5.3%
			70.170		1
1165	Licenciatura	2			50.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2		1	1
	Total	2		50.0%	50.0%
	Primaria o No estudió	1		1	
		-		+	
	Secundaria	1		+	
				100%	
	Bachillerato	2			
	Tá anica aun ariar				
1185	Técnico superior universitario (después del	2			
	bachillerato)		100%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 50.0% 1 100% 1 100% 1 100% 2 50% 50.0% 3 100% 7 29% 53.8% 6 7 29% 50.0% 1 1 29% 53.8% 6 1 7 33.3% 6 1 7% 33.3% 6 1 7% 33.3% 6 1 7% 33.3% 6 1 7% 33.3% 6 1 7% 33.3% 6 1 7% 33.3% 6 1 7% 33.3% 6 1 7% 33.3% 6 1 1 7% 33.3% 6 1 1 7% 33.3% 6 1 1 7% 33.3% 6 1 1 7% 33.3% 6 1 1 7% 33.3% 6 1 1 7% 33.3%	
	Licenciatura	4	2		
			50.0%		
	Posgrado (especialidad,	3			
	maestría, doctorado)				
	Total	13			
				53.8%	
	Primaria o No estudió	2			
	Secundaria	1			
				1	
	Bachillerato	2	<u>-</u>	<u> </u>	
1213				50.0%	
	Licenciatura	2			
	December (consciplinate				
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		Satisfactorio (TDS)  1 50.0%  1 100%  1 100%  1 100%  2 50.0%  3 100%  7 53.8%  1 150.0%  1 33.3%  1 33.3%  1 33.3%  1 33.3%  1 33.3%	
	, ,			1	
	Total	8		Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 50.0% 1 100% 1 100% 2 50.0% 3 100% 7 53.8%  1 50.0% 1 33.3% 1 33.3% 1 33.3% 2 1 33.3% 1 33.3% 1 33.3%	
			2		
	Primaria o No estudió	3		<u> </u>	
				Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 50.0% 1 100% 1 100% 1 100% 5 5 6 5 6 10 1 12.5% 1 6 12.5% 1 6 133.3% 1 6 133.3% 1 6 133.3% 1 6 133.3% 1 6 133.3% 1 6 145.5% 1 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	
	Secundaria	3	Satisfactorio (TDS)  1 50.0%  1 100%  1 100%  2 100%  2 100%  2 2 50.0%  50.0%  3 100%  6 7 46.2%  53.8%  2 100%  1 1 100%  1 1 100%  1 1 100%  1 1 100%  7 1 100%  1 1 100%  7 1 100%  7 1 87.5%  12.5%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%  2 1 66.7%  33.3%		
	Bachillerato	3		33.3%	
1225	Técnico superior				
-	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
	·			5	1
	Licenciatura	8	25.0%		12.5%
	Posgrado (especialidad,	_			-
	maestría, doctorado)	2			
	Total	20	9	10	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			45.0%	50.0%	5.0%
	D: : 11	•		2	
	Primaria o No estudió	2		100%	
	Cooundaria	4		1	
	Secundaria	1		100%	
	Bachillerato	6	2	3	1
1270	Dacrillerato	6	33.3%	50.0%	16.7%
1278	Licenciatura	6	1	5	
	Licenciatura	в	16.7%	83.3%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100%	
	Total	16	3	Desempeño Satisfactorio (TDS)  50.0%  2  100%  1  100%  3  50.0%  5  83.3%  1	1
	Total	10	18.8%		6.3%
	Primaria o No estudió	2	2		
	Tilliana o No estudio	2	100%		
	Secundaria	2	1	1	
	Secundana		50.0%	50.0%	
1282	Bachillerato	7	5	2	
1202			71.4%	28.6%	
	Licenciatura	4	2	2	
		4	50.0%	50.0%	
	Total	15	10	5	
	Total	13	66.7%	33.3%	
	Primaria o No estudió	1		1	
	Timana o No estadio	'		100%	
1284	Bachillerato	1	1		
1201	Buorimorato	•	100%		
	Total	2	1	100%         1         100%         2       3         33.3%       50.0%         1       5         16.7%       83.3%         1       100%         3       12         18.8%       75.0%         2       100%         1       1         50.0%       50.0%         5       2         71.4%       28.6%         2       2         50.0%       50.0%         1       100%         1       100%         1       1         100%       50.0%         1       100%         5       2         71.4%       28.6%         4       1         80.0%       20.0%         9       5         64.3%       35.7%	
	10141	_	50.0%	50.0%	
	Secundaria	1			
		•			
	Bachillerato	1			
		•		100%	
1286	Licenciatura	7			
		-			
	Posgrado (especialidad,	5			
	maestría, doctorado)	_			
	Total	14			
	· star			35.7%	
1292	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Cooundaria	3	3		
	Secundaria	3	100%		
	Bachillerato	1	1		
	Dacrillerato	1	100%		
	Carrera técnica	1		1	
		1		100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		
	bacillieratoj		2	2	
	Licenciatura	4	50.0%		
	Posgrado (especialidad,		1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
			10	3	
	Total	13	76.9%	23.1%	
		_		2	
	Bachillerato	2		100%	
	Licenciatura	9		6	3
4000				66.7%	33.3%
1293	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	14	2	9	3
		14	14.3%	64.3%	21.4%
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	1	100%	1 100% 2 50.0% 3 23.1% 2 100% 6 66.7% 1 33.3% 9	
1294	Licensisture	C	5	3	
1234	Licenciatura	8	62.5%	37.5%	
	Posgrado (especialidad,	2		2	
	maestría, doctorado)	<u> </u>			
	Total	12	7		
	Total	12	58.3%		
	Primaria o No estudió	1			
	3 110 Ootaalo	•		100%	
1295	Carrera técnica	1			1
					100%
	Total	2			1
					50.0%
1406	Licenciatura	1			
	Total	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Primaria o No estudió	0	2		
		2	100%		
	O do sio	0	7	1	
	Secundaria	8	87.5%	12.5%	
	Deahillarata	7	4	3	
4544	Bachillerato	7	57.1%	42.9%	
	Comerc técnico	2	2	1	
	Carrera tecnica	3	66.7%	33.3%	
1511	Técnico superior			1	
		1		100%	
			11	7	1
	Licenciatura	19	57.9%	36.8%	5.3%
	Posgrado (especialidad		5	3	
	maestría, doctorado)  8 62.5%	37.5%			
			31	16	1
	Total	48	64.6%	33.3%	2.1%
	Primaria o No estudió	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Secundaria	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Bachillerato			3	
		3		100%	
	0 1/ 1			1	
	Carrera técnica	1		100%	
1514	Técnico superior			2	
	universitario (después del	2		100%	
				13	1
	Licenciatura	14		92.9%	7.1%
universitario (despecimación despecimación)  Licenciatura  Posgrado (especimación despecimación desp	Posgrado (especialidad			3	
	maestría, doctorado)	3		100%	
				29	5
	Total	34		85.3%	14.7%
			10		
	Primaria o No estudió	10	100%		
	_		16	4	
	Secundaria	20	80.0%	20.0%	
1515		_	4	6	
	Bachillerato	10	40.0%	60.0%	
		_	3		
	Carrera técnica	3	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	1	1 100%		
	Total	45	34 75.6%	11 24.4%	
	Primaria o No estudió	6	4 66.7%	2 33.3%	
	Secundaria	13	10 76.9%	3 23.1%	
	Bachillerato	4	4 100%		
1517	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100%		
	Total	Total 27 100% 21 6 77.8% 22.2%			
	Bachillerato	1		1 100%	
1521	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1 100%
	Total	2	Testimonio (ST)  Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100%  1 100%  34 11 75.6% 24.4%  4 2 66.7% 33.3%  10 3 76.9% 23.1%  4 100%  1 100%  1 100%  1 100%  21 6 77.8% 22.2%  1	1 50.0%	
	Primaria o No estudió	2			
Técnico universit bachiller Licencia  Primaria Secunda Bachiller Licencia Posgrad maestría  Primaria Secunda Bachiller Licencia Posgrad maestría  Primaria Secunda Bachiller Licencia Posgrad maestría  Primaria Secunda Bachiller Licencia Bachiller Licencia Posgrad maestría	Secundaria	4			
4522	Bachillerato	1			
1525	Licenciatura	4			
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			
	Total	12			
1530	Bachillerato	1			
	Licenciatura	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	<b>-</b>	•	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	B 131 .		1		
	Bachillerato	1	100%		
	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
1571	Licenciatura	2	2		
	Liconolatara		100%		
	Posgrado (especialidad,	1	1	Satisfactorio (TDS)	
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	5	5		
	Total	3	100%		
	Primaria o No estudió	3	3		
	Filliana o No estudio	3	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 50.0%  4 50.0%  4 50.0%  8 30.8%  1 100%  1 20.0%	
	Secundaria	8 —	4	4	
	Securidana		50.0%	50.0%	
	Bachillerato	5	5		
1573			100%		
1373	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	8	4	4	
	Licenciatura		50.0%	50.0%	
	Total	26	18	8	
	Total	20	69.2%	30.8%	
	Primaria o No estudió	2	2		
	Primaria o No estudio	2	100%		
	Doobilloyete	4		1	
	Bachillerato	1		100%	
1575	Licensisture	5	4	1	
1575	Licenciatura	5	80.0%	A 50.0% 4 50.0% 4 50.0% 8 30.8% 1 100% 1 20.0%	
	Posgrado (especialidad,	4	1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	Tatal	0	7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
	Drimaria e Na astrolid	4	1		
	Primaria o No estudió	1	100%		
4.5	On any day'	•	3		
1577	Secundaria	3	100%		
	D 131 4	•	1	1	
	Bachillerato	2	50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6	5	1	
	Total	6	83.3%	16.7%	
	Licenciatura	1		1	
1644	Licenciatura			100%	
1044	Total	1		1	
	10141			100%	
	Primaria o No estudió	1		1	
	Secundaria	7	4	1	2
			57.1%		28.6%
	Bachillerato	7	3	-	1
1660			42.9%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 16.7% 1 100% 1 100% 1 100%	14.3%
	Carrera técnica	3	3 33.3% 33.3% 5	1	
				33.3%	
	Licenciatura	5			2
					40.0%
	Total	23	8		6
	Secundaria		34.8%	39.1%	26.1%
		2	100%		
2053	Total	2	2		
			100%		
			10076	1	
	Licenciatura	1			
2062					
	Total	1			
			21		
	Primaria o No estudió	27	77.8%	+	
			34		
	Secundaria	52	65.4%		
			23		1
	Bachillerato	34	67.6%		2.9%
			7		2
2086	Carrera técnica	18	38.9%	50.0%	11.1%
<del>-</del>	Técnico superior		3		1
	universitario (después del bachillerato)	4	75.0%		25.0%
	·		15	11	
	Licenciatura	26	57.7%		
	Posgrado (especialidad,	_	3		
	maestría, doctorado)	3	100%		
	Total	164	106	54	4

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			64.6%	32.9%	2.4%
		,		1	
2101	Licenciatura	1		100%	
2101	Total	4		1	
	Total	1		Desempeño Satisfactorio (TDS) 32.9% 1 100%	
	Drimaria a Na actudió	10	8	2	
	Primaria o No estudió	10	80.0%	20.0%	
	Secundaria	7	4	42.9%  1 100% 2 50.0% 8 36.4% 1 50.0% 3 75.0%	
	Secundaria	,	57.1%	42.9%	
2177	Bachillerato	1		1	
21//	bacrillerato	1		100%	
	Licensisture	4	2	2	
	Licenciatura	4	50.0%	50.0%	
	Total	22	14	8	
	Total	22	63.6%	36.4%	
	Primaria o No estudió	2	1	1	
	Filliana o No estudio	2	50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	1	3	
	Securidaria	4	25.0%	2 50.0% 8 36.4% 1 50.0% 3 75.0%	
2202	Bachillerato	1	1		
2202	bacrillerato	1	100%		
	Licenciatura	2		2	
	Licenciatura	2		100%	
	Total	0	3	6	
	Total	ກ	33.3%	66.7%	
	Primaria o No estudió	1	1		
2203	Filliana o No estudio	1	100%		
2203	Total	1	1		
	Total		100%		
	Carrera técnica	2		1	1
	Carrera tecinica	2		50.0%	50.0%
2219	Licenciatura	1		1	
2213	Liocifolatula	,		100%	
	Total	3			1
	Total	3		66.7%	33.3%
	Licenciatura	1	1		
2366	Lissindatura	1	100%		
2000	Total	1	1		
	rotar	•	100%		
2371	Carrera técnica	4 — 22 — 4 — 1 — 2 — 9 — 1 — 2 — 1 — 3 — 1 — 3 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1	1		
	_ 3	•	100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
	Bachillerato	1	100%		
	0 11	4		1	
0004	Carrera técnica	1		100%	
2384	Linemaintum	_	2	3	
	Licenciatura	5	40.0%	60.0%	
	Total	7	3	4	
	Total	7	42.9%	1 100% 3 60.0%	
ı	Primaria o No estudió	1		1	
	Filmana o No estudio	ı		1         100%         1         100%         2       3         40.0%       60.0%         3       4         42.9%       57.1%         1       100%         2       100%         2       3         40.0%       60.0%         1       1         50.0%       50.0%         1       100%         4       8         28.6%       57.1%         2       3         33.3%       50.0%         10       18         32.3%       58.1%         1       100%         2       100%         2       1	
	Secundaria	2			
	Securidana	2			
	Bachillerato	nillerato 5	3		
	Dacrillerato	<u> </u>	40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	nica 2 50.0% 50.0%		1	
2432			50.0%		
2432	Técnico superior universitario (después del	1			
	bachillerato)			60.0% 1 50.0% 8 57.1% 3	
	Licenciatura	14			2
				1 50.0% 8 57.1% 3 50.0%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6			1
	maestra, doctorado)				16.7%
	Total	31			3
			32.3%		9.7%
	Carrera técnica	1			
			2	100%	
2433	Licenciatura	2			
				1	
	Total	3			
			00.1 70	33.370	1
	Bachillerato	1			100%
2434					1
	Total	1			100%
	Deignaula a Na to -114	4		1	
	Primaria o No estudió	1		100%	
2530	Licensisture	4	1		
	Licenciatura	1	100%		
	Total	2	1	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			50.0%	50.0%		
		_	1	1		
	Primaria o No estudió	2	50.0%	50.0%		
	Escolaridad del padre         Núm. de sustentantes         Sin testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           Primaria o No estudió         2         1         1           Secundaria         2         1         1           Secundaria         2         100%         50.0%           Bachillerato         3         1         2           Carrera técnica         1         100%         1           Licenciatura         1         100%         1           Bachillerato         1         1         100%           Bachillerato         1         1         100%           Licenciatura         1         1         1           Total         2         1         1           Primaria o No estudió         11         50.0%         50.0%           Secundaria         3         3         100%           Bachillerato         1         1         100%           Licenciatura         1         1         100%           Licenciatura         1         1         100%           Licenciatura         1         1         100%           Total         16         62.5%         37.5%					
	Secundaria	2		100%		
	Pachillarata	2	1	2		
2577	Dacrillerato	ა	33.3%	66.7%		
2311	Carrera técnica	1	1			
	Carrera tecinica	'	100%			
	Licenciatura	1		1		
	Liocholatara			100%		
	Total	9	3	6		
	Total		33.3%	66.7%		
	Bachillerato	1				
	Basimorato		100%	Silimotion (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           50.0%         50.0%           1         1           50.0%         2           100%         1           233.3%         66.7%           1         100%           3         6           33.3%         66.7%           1         100%           1         100%           5         6           45.5%         54.5%           3         100%           1         100%           1         100%           1         4           16.7%         66.7%           2         4           33.3%         66.7%           1         4           100%         1           1         4           16.7%         66.7%           2         6           20.0%         60.0%           1         100%           1         100%           1         100%           1         100%		
2578	Licenciatura	1				
20.0		100%				
	Total 2  Primaria o No estudió 11	2	1	1		
				Desempeño Satisfactorio (TDS) 50.0% 1 50.0% 2 100% 2 66.7%  1 100% 6 66.7%  1 50.0% 6 54.5%  4 66.7% 4 66.7% 6 60.0% 1 100%		
	Primaria o No estudió	Primaria o No estudió	maria o No estudió 11			
				54.5%		
	Secundaria	3		1 50.0% 2 100% 2 66.7% 1 100% 6 6 54.5% 6 6 60.0% 1 100%		
2630	Bachillerato	1				
	Licenciatura	1				
	Total	16				
	Primaria o No estudió	6		2 100% 2 66.7% 1 100% 6 66.7% 1 50.0% 6 54.5% 6 37.5% 4 66.7% 4 66.7% 6 60.0%		
		Total 9 3 6 33.3% 66.7%  1 1 1 100%  1 1 100%  Total 2 1 1 1 100%  5 6 6 50.0% 50.0%  0 estudió 11 5 6 6 100%  1 1 100%  1 1 100%  1 1 100%  Total 1 6 6 62.5% 37.5%  0 estudió 6 33.3% 66.7%  1 1 4 16.7% 66.7%  1 10 6 66.7%	1			
	Secundaria	6			16.7%	
					2	
	Bachillerato	10			20.0%	
2752				+		
	Carrera técnica	1				
	Técnico superior		1	. 50 / 0	1	
	universitario (después del	2			50.0%	
	bachillerato)		1       2         33.3%       66.7%         1       100%         1       100%         3       6         33.3%       66.7%         1       100%         1       100%         1       1         50.0%       50.0%         5       6         45.5%       54.5%         3       100%         1       100%         1       100%         1       4         16.7%       66.7%         2       6         20.0%       60.0%         1       100%         1       100%         1       7	7	30.070	
	Licenciatura	11			27.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	2		1	1
	maestría, doctorado)	2		50.0%	50.0%
	Total	38	7	23	8
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)  Total  Bachillerato  Total  Primaria o No estudió  Total  Primaria o No estudió  Secundaria  Bachillerato  Carrera técnica  Licenciatura		18.4%	60.5%	21.1%
0767	Bachillerato	1	1 100%		
2767	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Primaria o No estudió	2	2		
2798	Filliana o No estudio	2	100%		
2730	Total	2	2		
	Total	۷.	100%		
	Primaria o No estudió	3	1	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 50.0% 23	
	1 Illiana o No estadio		33.3%	66.7%	
	Secundaria	1	1		
	Gecuridana		100%		
	Bachillerato				
2806				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%	_	
	Total	7	4		
			57.1%	42.9%	
	Secundaria	1	1		
			100%	Satisfactorio (TDS)  1 50.0% 23 60.5%  2 66.7%  1 100%  1 100%  1 100%  1 100%  1 100%  1 100%  1	
	Bachillerato	4	4		
			100%	4	
2952	Carrera técnica	1			
				Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 50.0% 23 60.5%  2 66.7%  1 100%  1 100% 2 25.0% 1 100% 1	1
	Licenciatura	2			50.0%
			5		1
	Total	8	62.5%		12.5%
			02.070		12.070
	Licenciatura	1			
2984					
	Total	1			
3026	Licenciatura	1			1 100%
3020	Total	1			100 /8

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
	Duine avia a Na actualit	1		1	
	Primaria o No estudió	ı		100%	
	Secundaria	2	1	1	
	Gecundana		50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2		Desempeño Satisfactorio (TDS)  1	
	Bacimiciato				
	Carrera técnica	2			
3091		_		100%	
3091	Técnico superior	1	Testimonio (ST)  Desempeño Satisfactorio (TDS)  1		
	universitario (después del bachillerato)	'	100%		
		4		1	
	Licenciatura	1		100%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	1		100%	
	Total	10	2	8	
	Total	10	20.0%	80.0%	
	Licenciatura	1		Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100% 1 50.0% 2 100% 2 100%  1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 2 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100%	
3183	Licenciatura	'		100%	
3103	Total	1		-	
	Total	·			
	Primaria o No estudió	1		100% 1 100% 8 8 80.0% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100%	
	Secundaria	1		1 100% 1 1 100% 2 100% 2 100% 4 1 100% 1 1 100%	
	Bachillerato	1			
				100%	4
3188	Carrera técnica	1			1
				4	100%
	Licenciatura	5		-	20.0%
	Dan and day (and a significant				20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			
					2
	Total	11			18.2%
			1	31.070	10.270
	Primaria o No estudió	1			
3198					
	Total	1			
			<del>-</del>	1	
	Primaria o No estudió	1			
0000	0	,	1		
3326	Secundaria	1	100%		
	T-4-1	2		1	
	Total	2	50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licensiature	2	2		
2205	Licenciatura	2	100%		
3385	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Primaria o No estudió	9	6	Satisfactorio	
	Fililiana o No estudio	9	66.7%	33.3%	
	Secundaria 4	2	2		
3417	Securidaria	4	50.0%	50.0%	
3417	Bachillerato	1	1		
	Dacrillerato		100%		
	Total	14	9	50.0%  5 35.7%  1 100%  1 100%  2	
	Total	14	64.3%	35.7%	
	Primaria o No estudió	1		1	
	Primaria o No estudio	I		100%	
3589	Bachillerato	1		1	
3309				100%	
	Total	Total 2		2	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
	Dacrillerato		100%		
3710	Licenciatura	1	1		
3710	Licenciatura		100%		
	Total	2	2	3 33.3% 2 50.0% 5 35.7% 1 100% 2 100%	
	Total	2	100%		
	Primaria o No estudió	2	2		
	Tilliana o No estudio	2	100%		
	Secundaria	2	1	1	
	Securidaria		50.0%	50.0%	
3899	Bachillerato	1	1		
3033	Dacrinierato	•	100%		
	Carrera técnica	1	1		
	Odifera teoriloa	1	100%		
	Total	6	5		
	Total	0	83.3%	16.7%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
3928	maestría, doctorado)	1	100%		
3320	Total	1	1		
	Total	1	100%		

**Tabla 4.** Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria o No estudió	2		1	1
					50.0%
	Secundaria	2			1
					50.0%
	Bachillerato	3	1		1
12			33.3%		33.3%
	Carrera técnica	4		-	
	Licenciatura	2			
	Total	13	1		3
			7.7%	69.2%	23.1%
176	Secundaria	1	100%		
170	Tatal	4	1		
	Total	1	100%		
	Secundaria	1	1		
	Securidaria	'	100%		
777	Bachillerato	1 -			1
'''					100%
	Total	2	1		1
	Total	2	50.0%		50.0%
	Secundaria	1	1		
795	Gecundana		100%		
733	Total	1	1		
	Total		100%		
	Bachillerato	1		1	
812	Basimorato	•		100%	
012	Total	1		1	
	Total	•		100%	
	Primaria o No estudió	7	3	2	2
	aila o 110 ootaalo	•	42.9%	28.6%	28.6%
	Secundaria	16	3	11	2
820	Sosanaana	.0	18.8%	68.8%	12.5%
020	Bachillerato	10	2	6	2
	233711101010		20.0%	1 50.0% 1 50.0% 1 33.3% 4 100% 2 100% 9 69.2% 1 1 100% 1 1 100% 2 28.6% 11 68.8%	20.0%
	Carrera técnica	11	5		1
	Carrora toornoa		45.5%	45.5%	9.1%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior		1	2	1
	universitario (después del bachillerato)	4	25.0%	50.0%	25.0%
	Licenciatura	12	4	6	3
	Licenciatura	13	30.8%	46.2%	23.1%
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100%		
	Total	62	19	32	11
	Total		30.6%	51.6%	17.7%
	Primaria o No estudió	1	1		
826	Timana o No octadio	·	100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Primaria o No estudió	5	3	Desempeño Satisfactorio (TDS)  2  50.0%  6  46.2%	1
			60.0%		20.0%
	Secundaria	10			
	Bachillerato	8	50.0%		
827			62.5%	37.5%	
	Carrera técnica	1			
				2	
	Licenciatura	4		_	
		28			1
	Total		57.1%		3.6%
			37.170		3.070
	Primaria o No estudió	1		-	
				ST) Satisfactorio (TDS)  1	1
	Secundaria	3			33.3%
			1	+	2
	Bachillerato	4	25.0%	25.0%	50.0%
				2	
	Carrera técnica	2		100%	
837	Técnico superior	•		1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	·	40		9	1
	Licenciatura	10		90.0%	10.0%
	Posgrado (especialidad,	4			1
	maestría, doctorado)	1			100%
	T-1-1	22	1	16	5
	Total	22	4.5%	72.7%	22.7%
842	Primaria o No estudió	1		1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Técnico superior	4	1		
864	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
004	,	4	1		
	Total	1	100%		
	Primaria o No estudió	1	1		
	Primaria o No estudio	1	100%		
	Secundaria	4	4		
870	Securidana	4	100%		
670	Carrera técnica	1	1		
	Carrera tecriica		100%		
	Total	6	6		
	Total	б	100%		
	Primaria o No estudió	1	1		
877	Filliana o No estudio	I	100%		
011	Total	1	1		
	Total	1	100%		
	Cooundaria	3	2	1	
	Secundaria	3	66.7%	33.3%	
879	Bachillerato	2	1	1	
679		2	50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
	Total	3	60.0%	40.0%	
	Secundaria	1		1	
	Securidana	1		100%	
884	Licenciatura	1	1		
004	Licenciatura		100%		
	Total	2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Primaria o No estudió	1	1		
	Filliana o No estudio		100%		
	Secundaria	2	1	1	
	Securidana	2	50.0%	50.0%	
988	Bachillerato	1	1		
300	Daoriniorato	1	100%		
	Licenciatura	3	1	2	
	Liocitolatura	J	33.3%	66.7%	
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria o No estudió	1		1 100%	
	Carrera técnica	1	1 100%		
1002	Licensisture	4	1	2	1
	Licenciatura	4	25.0%	50.0%	25.0%
	Total	6	2	3	1
	Total	b	33.3%	50.0%	16.7%
	Primaria o No estudió	2	2		
	Tilliana o No estudio	2	100%		
	Secundaria	2	2		
	Occuridana	۷.	100%		
	Bachillerato	2	2		
	Dacrillerato	۷.	100%		
1022	Carrera técnica	2	1	1	
1022	Carrera tecnica	2	50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	11	8	2	1
	10141		72.7%	50.0% 1 50.0%	9.1%
	Secundaria	1			1
		•		50.0% 1 50.0% 2 18.2% 1 50.0%	100%
	Bachillerato	2	1		1
1033			50.0%		50.0%
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	4	2		2
			50.0%		50.0%
	Primaria o No estudió	2			1
					50.0%
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1035	Bachillerato	1	100%		
	Carrera técnica	4	2	2	
		4	50.0%	50.0%	
	Técnico superior			1	
	universitario (después del bachillerato)	1		100%	
	Licenciatura	3	2	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad,			1	
	maestría, doctorado)	1		100%	
			7	9	1
	Total	17	41.2%	52.9%	5.9%
				1	
	Secundaria	1		100%	
		_	2	1	
	Bachillerato	3	66.7%	33.3%	
			3		
1039	Carrera técnica	3	100%		
			2	2	
	Licenciatura	4	50.0%	50.0%	
			7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
			2		
	Primaria o No estudió	2	100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
1053		1	1		
	Carrera técnica		100%		
	Decarado (conocialidad		1		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
	, ,		8		
	Total	8	100%		
			10070	1	1
	Secundaria	2		50.0%	50.0%
				1	30.070
	Bachillerato	1		100%	
				1	
1084	Carrera técnica	1		100%	
	Desgrade (ser esialidad		1	100 /0	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	100%		
			1	3	1
	Total	5	20.0%	60.0%	20.0%
			1	00.076	20.0 /0
	Secundaria	1	100%		
1087			2	1	
	Bachillerato	3	66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	3	1	
	Total	4	75.0%	25.0%	
	Primaria o No estudió	12	11	1	
	Timana o No estadio	12	91.7%	8.3%	
	Secundaria	18	13	5	
	Occuridana	10	72.2%	27.8%	
	Bachillerato	4	3	1	
	Dacrinicrato	T	75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	5	4	1	
1092		3	80.0%	20.0%	
1092	Técnico superior	4	1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
		_	3		
	Licenciatura	3	100%		
	Posgrado (especialidad,	_	2		
	maestría, doctorado)	2	100%		
	Total	45	37	8	
			82.2%	17.8%	
				1	
	Secundaria	1		100%	
1142	Total	1		1	
				100%	
		3	2		1
	Primaria o No estudió		66.7%		33.3%
			4	5	
	Secundaria	9	44.4%	55.6%	
			Num. de Jatentantes         Testimonio (ST)         Desempeno Satisfactorio (TDS)           4         3         1           75.0%         25.0%           12         11         1           91.7%         8.3%           18         13         5           72.2%         27.8%           4         3         1           75.0%         25.0%           5         4         1           80.0%         20.0%           1         100%           3         3         100%           2         2         100%           45         37         8           82.2%         17.8%           1         100%           1         100%           2         66.7%		
	Bachillerato	14	28.6%	71.4%	
					1
	Carrera técnica	11	54.5%	36.4%	9.1%
1152	Técnico superior				1
	universitario (después del bachillerato)	1			100%
	·		7	10	
	Licenciatura	17			
	Posgrado (especialidad,		,0		
	maestría, doctorado)	2			
			23		3
	Total	57			5.3%
			,	3,0	1
1165	Bachillerato	1			100%
	Licenciatura	1		1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T	•		1	1
	Total	2		50.0%	50.0%
	D: : N (117	•		1	
	Primaria o No estudió	1		100%	
	O do sio	0	1	1	
	Secundaria	2	50.0%	50.0%	
	Deahilleaste	_	3	2	
	Bachillerato	5	60.0%	40.0%	
	0	4	1		
	Carrera técnica	1	100%		
1185	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
			Testimonio (ST)    Desempeño Satisfactorio (TDS)     100%		
	Licenciatura	1		100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)				
		2		100%	
	Total	13	6		
			46.2%	53.8%	
	Primaria o No estudió	udió 2	2		
			100%		
		1	1		
	Bachillerato		100%		
	Técnico superior		1		
	universitario (después del bachillerato)	1	100%		
1213				1	
	Licenciatura	3			
	Posgrado (especialidad,				
	maestría, doctorado)	1	100%		
				1	
	Total	8		12.5%	
	Primaria o No estudió	3		33.3%	
				+	
	Secundaria	4			
	5 131	_	4	4	
1225	Bachillerato	8	50.0%	50.0%	
		_			
	Licenciatura	2			
	Posgrado (especialidad,			2	1
	maestría, doctorado)	3		66.7%	33.3%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	20	9	10	1
	Total	20	45.0%	50.0%	5.0%
	Primaria o No estudió	2		2	
	Timana o Tro coladio	_		100%	
	Bachillerato	5	3	2	
		•	60.0%	40.0%	
1278	Técnico superior universitario (después del	1		1	
0	bachillerato)			100%	
	Licenciatura	8		7	1
	Liberrelatara	0		87.5%	12.5%
	Total	16	3	12	1
	Total		18.8%	75.0%	6.3%
	Primaria o No estudió	1	1		
		•	100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	6	3	3	
1282			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	15	10	5	
	Total		66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	1	1	
1284			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	11	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
1286	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	60.0%	2	
	maodina, doolorado)		60.0% 9	40.0%	
	Total	14	64.3%	35.7%	
			2	33.1%	
1202	Primaria o No estudió	2	100%		
1292	Secundaria	3	3		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	0 11 1	0	2	1	
	Carrera técnica	3	66.7%	33.3%	
	Licensisture	4	2	2	
	Licenciatura	4	50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	Total	13	10	3	
	Total	10	76.9%	23.1%	
	Primaria o No estudió	1		1	
	Timana o rio odiadio			100%	
	Bachillerato	3		3	
	240101410	•		100%	
	Carrera técnica	1		1	
1293		-		100%	
	Licenciatura	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1 100%
	Total	14 —	2	9	3
			14.3%	64.3%	21.4%
	Primaria o No estudió	1 -		1	
	1 Illiana o No estadio			100%	
	Secundaria	1	1		
	Occuridana	'	100%		
	Carrera técnica	4	3	1	
		•	75.0%	25.0%	
1294	Técnico superior universitario (después del	1	1		
1234	bachillerato)		100%		
	Licenciatura	4	2	2	
	Licenciatura	7	50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)	1		100%	
	Total	12	7	5	
	Total	12	58.3%	41.7%	
	Bachillerato	2		1	1
1295	Sastimorato	<u> </u>		50.0%	50.0%
1200	Total	2		1	1
	Total	<u> </u>		50.0%	50.0%
1406	Bachillerato	1		1	
1 100	Saoriniorato	ĭ		100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
			2		
	Primaria o No estudió	5	60.0%	_	
			3		
	Secundaria	8	37.5%		
			5		1
	Bachillerato	9	55.6%	33.3%	11.1%
			7		
	Carrera técnica	7	100%		
1511	Técnico superior		2		
	universitario (después del bachillerato)	2	100%		
			8	4	
	Licenciatura	12	66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad.	5	3	2	
	maestría, doctorado)		60.0%	40.0%	
	Total	48	31	16	1
			64.6%	33.3%	2.1%
	Drimaria a Na astudiá	2		3	
	Primaria o No estudio	3		100%	
	Secundaria	7		5	2
				71.4%	28.6%
	Pachillarata	o		6	2
	Dacrillerato	0		75.0%	25.0%
1514	Carrera técnica	7		7	
1314	Carrera tecrnica	,		100%	
	Licenciatura	6		Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100% 2 40.0% 5 62.5% 3 33.3% 4 33.3% 2 40.0% 16 33.3% 3 100% 5 71.4% 6 75.0% 7	1
	Licenciatara	<u> </u>			16.7%
Bachillerato  Carrera técnica  7  Técnico superior universitario (después del bachillerato)  Licenciatura  Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)  Total  Primaria o No estudió  3					
	maestría, doctorado)	•			
	Total	34			5
	1 - 1 - 1			85.3%	14.7%
	Primaria o No estudió	9	7		
			77.8%		
	Secundaria	23	17		
			73.9%		
1515	Bachillerato	7	6		
			85.7%		
	Carrera técnica	5	3		
		1	60.0%	40.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)		100%		
	Total	45	34 75.6%	11 24.4%	
			6	1	
	Primaria o No estudió	7	85.7%	14.3%	
			9	4	
	Secundaria	13	69.2%	30.8%	
	Bachillerato	4	4		
1517	Dacrillerato	4	100%		
1317	Carrera técnica	2	2		
	Carrora toornoa		100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	27	21	6	
	Bachillerato	2	77.8%	22.2%	4
				50.0%	1 50.0%
1521	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Primaria o No estudió	1	1	30.070	33.376
			100%		
		_	7		
	Secundaria	7	100%		
4500	Bachillerato		3		
1523	bacrillerato	3	100%		
	Carrera técnica	1	1		
	Carrera tecinica		100%		
	Total	12	12		
		· <del>-</del>	100%		
	Secundaria	1		1	
			<u> </u>	100%	
1530	Licenciatura	1	100%		
			100%	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
			1	30.070	
	Bachillerato	1	100%		
1571			1		
	Carrera técnica	1	100%		
	Licenciatura	3	3		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
		_	5		
	Total	5	100%		
		_	3	1	
	Primaria o No estudió	4	75.0%	25.0%	
	0 1 .	_	6	1	
	Secundaria	7	85.7%	14.3%	
	B 130 4	_	3		
	Bachillerato	3	100%		
4.530	0 1/ 1	_	2	3	
1573	Carrera técnica	5	40.0%	60.0%	
		•	3	3	
	Licenciatura	6	50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad,		1		
	maestría, doctorado)	1	100%		
	Total	26	18	8	
			69.2%	30.8%	
	D: : N : !!	0	2		
	Primaria o No estudió	2	100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
		2	2		
	Bachillerato		100%		
			1		
1575	Carrera técnica	1	100%		
	Técnico superior universitario (después del	1		1 100%	
	bachillerato)				
	Licenciatura	2	1 50.00/	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
1577	Secundaria	1		1 100%	
13//	Bachillerato	2	2		
	Dacrimerato	۷	100%		
	Total	6	5	1	
	Total	U	83.3%	16.7%	
1644	Licenciatura	1		1	
1044	Licenciatura	I		100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	Primaria o No estudió	6	3	3	
	T Timana o No estudio	0	50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	1	1	2
	Occuridana	<b>-</b>	25.0%	25.0%	50.0%
	Bachillerato	5	1	1	3
	Dacrillerato	3	20.0%	20.0%	60.0%
	Carrera técnica	2	1	1	
1660		۷.	50.0%	50.0%	
1000	Técnico superior universitario (después del	1			1
	bachillerato)	1			100%
	Linamaintum	2	2	1	
	Licenciatura	3	66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad,	0		2	
	maestría, doctorado)	2		100%	
	Total	23	8	9	6
			34.8%	39.1%	26.1%
	Primaria o No estudió	2 2 100%	2		
2052			100%		
2053	Total	2	2		
	Total		100%		
	Primaria o No estudió	1		1	
2062	Filmana o No estudio	ı		100%	
2002	Total	1		1	
2053	Total			100%	
	Primaria o No estudió	22	18	4	
	T Timana o No estudio	22	81.8%	18.2%	
	Secundaria	67	49	18	
	Occuridana	07	73.1%	26.9%	
	Bachillerato	33	15	16	2
	Dacrimerato		45.5%	48.5%	6.1%
	Carrera técnica	20	8	10	2
2086			40.0%	50.0%	10.0%
	Técnico superior universitario (después del	3	3		
	bachillerato)	3	100%		
	Licenciatura	15	9	6	
	Licenciatura	15	60.0%	40.0%	
	Posgrado (especialidad,	4	4		
	maestría, doctorado)	4	100%		
	Total	164	106	54	4

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			64.6%	32.9%	2.4%
	1	4		1	
0404	Licenciatura	1		100%	
2101	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Drimonio a Na actualió	40	9	1	
	Primaria o No estudió	10	90.0%	10.0%	
	Coouradorio	7	4	3	
	Secundaria	7	57.1%	42.9%	
0477	Deahillarata	2		2	
2177	Bachillerato	2		100%	
	Linanciatura	3	1	2	
	Licenciatura	3	33.3%	66.7%	
	Total	22	14	8	
	Total	22	63.6%	36.4%	
	Primaria o No estudió	2 1 50.0%	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2202	Bachillerato	3	1	2	
2202			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	1 -		1	
	Licenciatura			100%	
	Total	9	3	6	
	Total	9	33.3%	66.7%	
	Secundaria	1	1		
2203	Securidaria	1	100%		
2200	Total	1	1		
	Total	•	100%		
	Primaria o No estudió	1		1	
	Timana o No estado	'		100%	
2219	Carrera técnica	2		1	1
2210	Carrora toornoa	_		50.0%	50.0%
	Total	3		2	1
	rotar	)		66.7%	33.3%
	Licenciatura	1	1		
2366		•	100%		
	Total	1	1		
	Total	•	100%		
2371	Bachillerato	1	1		
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	•	100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T-4-1	4	1		
	lotai	1	100%		
	Drimaria a Na actudiá	1		1	
	Filliana o No estudio	1		100%	
	Cogundaria	2	1	2	
	Secundana	3	33.3%	66.7%	
	Pachillarata	1	1		
0004		1	100%		
2384	Técnico superior	4		1	
	universitario (despues dei bachillerato)	1		100%	
	,		1		
	Licenciatura	1	100%		
		_	3	4	
	Total	7	42.9%	57.1%	
	D: : 11				1
	Primaria o No estudio	1			100%
	Secundaria	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrara tánnina	5	2	3	
0.400	Carrera tecnica	5	40.0%	60.0%	
2432	Total   1	0	1	1	
		2	50.0%	50.0%	
		9	1		
	Licenciatura	15	33.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1	6.7%
	Posgrado (especialidad,	0	1		
	maestría, doctorado)	2	50.0%	50.0%	
	Total	Núm. de sustentantes	3		
	Total	31	32.3%	58.1%	9.7%
	Licensisture	2	2	1	
0.400	Licenciatura	3	66.7%	33.3%	
2433	Total	2	2	11	
	Total	ა 	66.7%	33.3%	
	Licenciatura	1			1
2434	LICTICIALUIA	1			100%
<del>۲404</del>	Total	1			1
	rotai	I			100%
	Primaria o No estudió	1		1	
2530	i iiiialia o No Estudio	1		100%	
	Licenciatura	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	T	•	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	O a sum de vie	0	1	2	
	Secundaria	3	33.3%	66.7%	
	Bachillerato	2		2	
	bacrillerato	2		100%	
2577	Carrera técnica	3	2	1	
2377	Carrera tecnica	3	66.7%	33.3%	
	Licenciatura	1		1	
	Licenciatura	1		100%	
	Total	0	3	6	
2577	Total	9	33.3%	66.7%	
	Bachillerato	2	1	1	
2579	Dacrillerato	2	50.0%	50.0%	
2376	Total	2	1	1	
	Total		50.0%	50.0%	
	Primaria o No estudió	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2630	Secundaria	8	5	3	
2000			62.5%	37.5%	
	Total	16	10	6	
	Total		62.5%	37.5%	
	Primaria o No estudió	4	1	3	
	Timana o No octadio	•	25.0%	75.0%	
	Secundaria	6		4	2
	Cooundana			66.7%	33.3%
	Bachillerato	8	2	3	3
	240:	•	25.0%	37.5%	37.5%
2752	Carrera técnica	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Licenciatura	13	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
	Posgrado (especialidad,	2	1 = 2.221		1
	maestría, doctorado)		50.0%		50.0%
	Total	38	7	23	8
			18.4%	60.5%	21.1%
	Bachillerato	1	1 1000/		
2767			100%		
	Total	1	1 1000/		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Drimaria a Na actudió	2	2		
2700	Primaria o No estudió	2	100%		
2798	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Primaria o No estudió	2	1	1	
	Tilliana o No estudio		50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	2		
	Occuridana		100%		
2806	Carrera técnica	1		1	
2000	Carrera tecritica	'		100%	
	Licenciatura	2	1	1	
	Liboriolatara		50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
	Total	, 	57.1%	42.9%	
	Secundaria	4	4		
	Occuridana		100%		
	Bachillerato	1	1		
	Dacimerato		100%		
2952	Carrera técnica	1		1	
2002	Odirera teornida			100%	
	Licenciatura	2		1	1
	Licenciatara			50.0%	50.0%
	Total	8	5	2	1
	Total		62.5%	25.0%	12.5%
	Licenciatura	1		1	
2984	Liboriolatara	•		100%	
2001	Total	7 4 1 1 2 8 1 1 1 1 1 1 1		1	
	10141	·		100%	
	Bachillerato	1			1
3026	240	•			100%
	Total	1			1
	7000	•			100%
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	3		3	
3091				100%	
	Licenciatura	1		1	
		•		100%	
	Total	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
3183	Licenciatura	1		1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	1		1	
	Total	1		100%	
	Secundaria	3		3	
	Gecuridana	<u> </u>		100%	
	Bachillerato	1			1
	Baorimorato				100%
3188	Carrera técnica	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Licenciatura	4		4	
				100%	
	Total	4 Total 11 De estudió 1 Total 1 Total 1 Total 1 Total 2 Prior (después del 1 Total 2		9	2
				81.8%	18.2%
	Primaria o No estudió	1	1		
3198			100%		
	Total	1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
			100%	4	
	Primaria o No estudió	1		1 100%	
3326	Secundaria	1	1		
0020	Coouncana		100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del	1	1		
	bachillerato)	·	100%		
3385	Licenciatura	1	1		
		•	100%		
	Total	2	2		
			100%		
	Primaria o No estudió	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	5	4	1	
3417			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	1	100%		
	T-1-1	1.4	9	5	
	Total	14	64.3%	35.7%	
	Socundaria	1		1	
3589	Secundaria	1		100%	
3369	Licenciatura	1		1	
	Liocifolatula	1		100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	Secundaria	1	1		
	Securidaria	1	100%		
3710	Licenciatura	1	1		
37 10	Licericiatura	'	100%		
	Total	Total 2	2		
	Total		100%		
	Daine ania a Na a standi f	2	1	1	
	Primaria o No estudió	2	50.0%	50.0%	
	Secundaria		3		
3899	Secundana	3	100%		
3099	Carrera técnica	1	1		
	Carrera tecnica	1	100%		
	Tatal	-	5	1	
	Total	6	83.3%	16.7%	
	Licanciatura	4	1		
2020	Licenciatura	1	100%		
3928	T	4	1		
	Total	1	100%		

## • Variables escolares durante la licenciatura

**Tabla 5.** Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	7.0-7.9	1		1	
			_	100%	0.0%
	8.0-8.9	10	1	8	1
12			10.0%	80.0%	10.0%
	9.0-10	2			2
					100.0%
	Total	13	1	9	3
			7.7%	69.2%	23.1%
	9.0-10	1	1		
176			100%		
	Total	1			
			100%		
	8.0-8.9	1	100%		0.0%
			100%		0.0%
777	777 9.0-10 Total	1			100.0%
		2	1		100.0%
			50.0%		50.0%
			1		50.0%
	8.0-8.9	1	100%		
795			1		
	Total	1	100%		
			100 /6	1	
	9.0-10	1		100%	
812				1	
	Total	1		100%	
			1	10070	
	6.0-6.9	1	100%		0.0%
			10070	1	1
	7.0-7.9	2		50.0%	50.0%
			17	28	8
820	8.0-8.9	53	32.1%	52.8%	15.1%
			1	3	2
	9.0-10	6	16.7%	50.0%	33.3%
			19	32	11
	Total	62	30.6%	51.6%	17.7%
826	8.0-8.9	1	1	,-	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	T	_	1		
	Total	1	100%		
	7070	0	1	1	
	7.0-7.9	2	50.0%	50.0%	0.0%
	0.0.0.0	00	15	7	1
007	8.0-8.9	23	65.2%	30.4%	4.3%
827	0.0.40	2		3	
	9.0-10	3		100%	0.0%
	T	00	16	11	1
	Total	28	57.1%	39.3%	3.6%
	0000		1	1	
	8.0-8.9	2	50.0%	50.0%	0.0%
				15	5
837	9.0-10	20		75.0%	25.0%
			1	16	5
	Total	22	4.5%	72.7%	22.7%
				1	
	8.0-8.9	1		100%	
842		Total 1		1	
	Total			100%	
			1		
	8.0-8.9	1	100%		
864			1		
	Total	1	100%		
			2		
	8.0-8.9	2	100%		
			4		
870	9.0-10	4	100%		
			6		
	Total	6	100%		
			1		
	8.0-8.9	1	100%		
877			1		
	Total	1	100%		
			3	1	
	8.0-8.9	4	75.0%	25.0%	
			7 3.0 /0	1	
879	9.0-10	1		100%	
			3	2	
	Total	5	60.0%	40.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	2	1	1	
884	9.0-10	2	50.0%	50.0%	
004	Total	2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	7.0-7.9	1	1 100%		
988	8.0-8.9	6	3	3	
900	0.0-0.9	O .	50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	
	7.0-7.9	2	1	1	
	7.0-7.9	2	50.0%	50.0%	0.0%
	8.0-8.9	2	1	1	
1000	0.0-0.9	2	50.0%	50.0%	0.0%
1002	0.0.40	2		1	1
	9.0-10	2		50.0%	50.0%
	<b>T</b>		2	3	1
	Total	al 6	33.3%	50.0%	16.7%
		11	8	2	1
	8.0-8.9		72.7%	18.2%	9.1%
1022			8	2	1
	Total	11	72.7%	18.2%	9.1%
		_	1		1
	7.0-7.9	2	50.0%		50.0%
		_	1		1
1033	8.0-8.9	2	50.0%		50.0%
			2		2
	Total	4	50.0%		50.0%
			6	6	
	8.0-8.9	12	50.0%	50.0%	0.0%
400=	0.0.40		1	3	1
1035	9.0-10	5	20.0%	60.0%	20.0%
			7	9	1
	Total	17	41.2%	52.9%	5.9%
			6		
	8.0-8.9	6	100%		
4655	0.0.40	_	1	4	
1039	9.0-10	5	20.0%	80.0%	
	Total	11	7 63.6%	4 36.4%	
1053	7.0-7.9	3	3	55.176	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	0.0.0.0	Г	5		
	8.0-8.9	5	100%		
	Total	8	8		
	Total	0	100%		
	7.0-7.9	2	1	1	
	7.0-7.9	2	50.0%	50.0%	0.0%
1084	8.0-8.9	3		2	1
1004	0.0-0.9	<u> </u>		66.7%	33.3%
	Total	5	1	3	1
	Total	3	20.0%	60.0%	20.0%
	8.0-8.9	1	1		
	0.0-0.9	ı	100%		
1087	9.0-10	3	2	1	
1007	9.0-10	3	66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
	Total		75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	33	5		
	0.0-0.9	30	86.8%	13.2%	
1092	9.0-10	7	4	3	
1032	9.0-10		57.1%	42.9%	
	Total	45	37	8	
	Total	40	82.2%	17.8%	
	8.0-8.9	1		1	
1142	0.0-0.9	'		100%	
1172	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	7.0-7.9	4	3	1	
	7.0 7.0	<u> </u>	75.0%	25.0%	0.0%
	8.0-8.9	26	12	14	
1152	3.0 0.0		46.2%	53.8%	0.0%
	9.0-10	27	8	16	3
	3.0 10	_;	29.6%	59.3%	11.1%
	Total	57	23	31	3
	· Star		40.4%	54.4%	5.3%
	7.0-7.9	2		1	1
1165				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
	. 3.3.			50.0%	50.0%
1185	7.0-7.9	1	1		
		-	100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	10	4	6	
	0.0-0.9	10	40.0%	60.0%	
	9.0-10	2	1	1	
		2	50.0%	50.0%	
	Total	13	6	7	
	Total	13	46.2%	53.8%	
	8.0-8.9	5	5		
	0.0-0.9	<u> </u>	100%		
1213	9.0-10	3	2	1	
1213	9.0-10	3	66.7%	33.3%	
	Total 8	8	7	1	
	Total	0	87.5%	12.5%	
	7.0-7.9	3	2	1	
	7.0-7.9	3	66.7%	33.3%	0.0%
	0.000	11	6	5	
1225	8.0-8.9		54.5%	45.5%	0.0%
1225	9.0-10	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	otal 20	9	10	1
	lotai		45.0%	50.0%	5.0%
	0.0.0	0	3	6	
	8.0-8.9	9	33.3%	66.7%	0.0%
4070	0.0.40	_		6	1
1278	9.0-10	7		85.7%	14.3%
	Total	40	3	12	1
	Total	16	18.8%	75.0%	6.3%
	7070	0	1	1	
	7.0-7.9	2	50.0%	50.0%	
	0.0.0	F	4	1	
4000	8.0-8.9	5	80.0%	20.0%	
1282	0.0.40	0	5	3	
	9.0-10	8	62.5%	37.5%	
	T	45	10	5	
	Total	15	66.7%	33.3%	
	0.0.0	,	1		
	8.0-8.9	1	100%		
4004	0.0.10	4		1	
1284	9.0-10	1		100%	
	Tatal	0	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
1286	7.0-7.9	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			100%			
	0.0.0	•	6			
	8.0-8.9	6	100%			
	0.0.40	7	2	5		
	9.0-10	7	28.6%	71.4%		
	Total	14	9	5		
	Total	14	64.3%	35.7%		
	7.0-7.9	2	2			
	7.0-7.9	2	100%			
	8.0-8.9	3	3			
1202	0.0-0.9	3	100%			
1292	9.0-10	8	5	3		
	9.0-10	0	62.5%	37.5%		
	Total	10	10	3		
	Total	13	76.9%	23.1%		
	8.0-8.9	0.000 7	7	1	5	1
		7	14.3%	71.4%	14.3%	
1293	9.0-10	7	1	4	2	
1293	9.0-10	7	14.3%	57.1%	28.6%	
	Total	Total 14	2	9	3	
	Total		14.3%	64.3%	21.4%	
	7.0-7.9	1	1			
	7.0-7.5	'	100%			
	8.0-8.9	7	5	2		
1294	0.0-0.9	,	71.4%	28.6%		
1234	9.0-10	4	1	3		
	9.0-10	4	25.0%	75.0%		
	Total	12	7	5		
	Total	12	58.3%	41.7%		
	7.0-7.9	1		1		
	7.0 7.0	'		100%	0.0%	
1295	9.0-10	1			1	
1200	0.0 10				100.0%	
	Total	2		1	1	
	. otai	<u>-</u>		50.0%	50.0%	
	7.0-7.9	1		1		
1406		•		100%		
	Total	1		1		
	· otal	•		100%		
1511	7.0-7.9	1	1			
		·	100%		0.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	26	22	4	
	8.0-8.9	20	84.6%	15.4%	0.0%
	9.0-10	21	8	12	1
	9.0-10	21	38.1%	57.1%	4.8%
	Total	48	31	16	1
	Total	40	64.6%	33.3%	2.1%
	7.0-7.9	2		2	
	7.0-7.9			100%	0.0%
	8.0-8.9	26		24	2
1514	0.0-0.9	20		92.3%	7.7%
1314	9.0-10	6		3	3
	9.0-10	0		50.0%	50.0%
	Total	34		29	5
	rotai	J <del>-</del>		85.3%	14.7%
	7.0-7.9	13	13		
	7.0-7.9	10	100%		
	8.0-8.9	31	21	10	
1515	0.0 0.0		67.7%	32.3%	
1010	9.0-10	1		1	
	3.0 10	'		100%	
	Total	45	34	11	
	Total		75.6%	24.4%	
	8.0-8.9	18	16	2	
	0.0 0.0	10	88.9%	11.1%	
1517	9.0-10	9	5	4	
1017	0.0 10		55.6%	44.4%	
	Total	27	21	6	
	. 0.0.		77.8%	22.2%	
	8.0-8.9	1			1
					100.0%
1521	9.0-10	1		1	
				100%	0.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
	8.0-8.9	8	8 100%		
1500	0.0.10	A	4		
1523	9.0-10	4	100%		
	Total	12	12 100%		
1530	8.0-8.9	2	1	1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	T-4-1	0	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	7.0-7.9	4	1		
	7.0-7.9	1	100%		
	0.0.0.0	2	3		
1571	8.0-8.9	3	100%		
1571	0.0.40	4	1		
	9.0-10	1	100%		
	T-4-1		5		
	Total	5	100%		
	7070	-	6	1	
	7.0-7.9	7	85.7%	14.3%	
			9	7	
	8.0-8.9	16	56.3%	43.8%	
1573			3		
	9.0-10	3	100%		
		00	18	8	
	Total	26	69.2%	30.8%	
			5	1	
	7.0-7.9	6	83.3%	16.7%	
		3	2	1	
1575	8.0-8.9		66.7%	33.3%	
			7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
			1		
	7.0-7.9	1	100%		
			4		
	8.0-8.9	4	100%		
1577				1	
	9.0-10	1		100%	
			5	1	
	Total	6	83.3%	16.7%	
				1	
	8.0-8.9	1		100%	
1644				1	
	Total	1		100%	
			6	4	2
	7.0-7.9	12	50.0%	33.3%	16.7%
1660			2	5	4
	8.0-8.9	11	18.2%	45.5%	36.4%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	23	8	9	6
	Total	23	34.8%	39.1%	26.1%
	8.0-8.9	2	2		
2053	0.0-0.3		100%		
2000	Total	2	100%		
	8.0-8.9	1		1 100%	
2062				1	
	Total	1		100%	
			8	1	
	7.0-7.9	9	88.9%	11.1%	0.0%
			96	48	1
	8.0-8.9	145	66.2%	33.1%	.7%
2086		10	2	5	3
	9.0-10		20.0%	50.0%	30.0%
		164	106	54	4
	Total		64.6%	32.9%	2.4%
				1	
	8.0-8.9	1		100%	
2101				1	
	Total	1		100%	
			2		
	7.0-7.9	2	100%		
			12	4	
	8.0-8.9	16	75.0%	25.0%	
2177				4	
	9.0-10	4		100%	
	T	00	14	8	
	Total	22	63.6%	36.4%	
	7070	4	1		
	7.0-7.9	1	100%		
	0.0.0.0	7	2	5	
0000	8.0-8.9	7	28.6%	71.4%	
2202	9.0-10	1		1 100%	
	T-4 1	0	3	6	
	Total	9	33.3%	66.7%	
2203	9.0-10	1	1 100%		
	Total	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)		
			100%				
	7070	2		2			
	7.0-7.9	2		100%	0.0%		
2219	8.0-8.9	1			1		
2219	0.0-0.9	ı			100.0%		
	Total	3		2	1		
	Total	<u> </u>		66.7%	33.3%		
	7.0-7.9	1	1				
2366	7.0 7.0		100%				
2000	Total	1	1				
	. 514		100%				
	8.0-8.9	1	1				
2371			100%				
	Total	1	1				
			100%				
	7.0-7.9	2	2				
			100%				
2384 8.0-8.9	8.0-8.9	5	1	4			
				80.0%			
	Total	Total	Total	7		4	
				57.1%			
	7.0-7.9	4		2	0.00/		
				50.0% 14	0.0%		
	8.0-8.9	20	5 20.0% 7 3 42.9% 4 2 50.0%	70.0%			
2432			25.0%	70.0%	5.0%		
	9.0-10	7	42.9%	28.6%	28.6%		
			10	18	3		
	Total	31	32.3%	58.1%	9.7%		
			1	1	3.1 /6		
	8.0-8.9	2	50.0%	50.0%			
			1	00.070			
2433	9.0-10	1	100%				
			2	1			
	Total	3	66.7%	33.3%			
					1		
	9.0-10	1			100.0%		
2434					1		
	Total	1			100.0%		
			1	1			
2530	8.0-8.9	2	50.0%	50.0%			

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	1	1	
	Total		50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	5	3	2	
	0.0-0.9	<u> </u>	60.0%	40.0%	
2577	9.0-10	4		4 100%	
	T-4-1	0	3	6	
	Total	9	2     1     1       50.0%     50.0%       5     3     2       60.0%     40.0%       4     100%       9     3     6       33.3%     66.7%       2     1     1       50.0%     50.0%       1     1     100%       6     5     1       83.3%     16.7%       9     4     5       44.4%     55.6%       16     62.5%     37.5%       28     7     16       25.0%     57.1%       10     70.0%       38     7     23       18.4%     60.5%       1     100%       2     100%       2     100%		
	7070	0	1	1	
0.570	7.0-7.9	2	50.0%	50.0%	
2578	T-4-1	0	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	7070		1		
	7.0-7.9	1	100%		
	0.0.0.0	0	5	1	
0000	8.0-8.9	ь	33.3% 66.7%  1 1 50.0% 50.0%  1 1 50.0% 50.0%  1 1 100%  5 1 83.3% 16.7%  4 5 44.4% 55.6%  10 6 62.5% 37.5%  7 16 25.0% 57.1%  7 70.0%  7 23 18.4% 60.5%		
2630	0.0.40		4	5	
	9.0-10	9	44.4%	66.7%  1 50.0%  1 50.0%  1 16.7%  5 55.6%  6 37.5%  16 57.1%  7 70.0%  23	
	T	40	10		
	Total	16	62.5%	37.5%	
	0.0.0.0	00	7	16	5
	8.0-8.9	28	25.0%	57.1%	17.9%
0750	0.0.40	40		7	3
2752	9.0-10	10		70.0%	30.0%
	Total	20	7	23	8
	Total	38	18.4%	60.5%	21.1%
	0.0.0.0	4	1		
0707	8.0-8.9	1	100%		
2767	Total	4	9     33.3%     66.7%       2     1     1       50.0%     50.0%       1     1     1       50.0%     50.0%       1     100%       6     5     1       83.3%     16.7%       9     4     5       44.4%     55.6%       16     62.5%     37.5%       28     7     16       25.0%     57.1%       7     16       25.0%     57.1%       7     23       18.4%     60.5%       1     100%       2     100%       2     100%       2     100%       4     3     1       75.0%     25.0%       3     1     2       33.3%     66.7%		
	Total	1	100%		
	0.0.0.0	2	2		
0700	8.0-8.9	2	100%		
2798	Total		2		
	Total		100%		
	9.0.9.0	A	3	1	
	8.0-8.9	4	75.0%	25.0%	
2006	0.0.10	2	1	2	
2806	9.0-10	3	33.3%	66.7%	
	Total	7	4 57.1%	3 42.9%	
2952	9.0-10	8	5	2	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	0	5	2	1
	Total	8	62.5%	25.0%	12.5%
	8.0-8.9	1		1	
2984	0.0-0.9	1		100%	
2904	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	9.0-10	1			1
3026	3.0-10	ı			100.0%
3020	Total	1			1
	Total	I		Satisfactorio (TDS)  25.0%  2  25.0%  1  100%  1	100.0%
	7.0-7.9	2	1	1	
	7.0-7.9	2	50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	5		5	
3091	0.0-0.9	3		100%	
3091	9.0-10	3	1	2	
	9.0-10	3	33.3%	66.7%	
	Total	10	2	8	
	Total	10	20.0%	Satisfactorio (TDS)  25.0%  2	
	8.0-8.9	1		1	
3183	0.0-0.9	1		100%	
3103	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	7.0-7.9	1		1	
	7.0-7.9	I		100%	0.0%
	8.0-8.9	5		5	
3188	0.0-0.9	5		100%	0.0%
3100	9.0-10	5		3	2
	3.0-10	<u> </u>		60.0%	40.0%
	Total	11		9	2
	Total			81.8%	18.2%
	9.0-10	1	1		
3198	3.0 10	'	100%		
3130	Total	1	1		
	1 Star		100%		
	8.0-8.9	2	1		
3326	3.0 0.0	<b>–</b>	50.0%		
3020	Total	2	1		
	· Star	<b>–</b>	50.0%	50.0%	
3385	7.0-7.9	2	2		
2230		<u></u>	100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	8.0-8.9	2	1	1	
	0.0-0.9	2	50.0%	50.0%	
3417	0.0.10	12	8	4	
3417	9.0-10	12	66.7%	33.3%	
	Total	14	9	5	
	Total	14	64.3%	35.7%	
	3589 8.0-8.9	2		2	
2500		2		100%	
3309		1 2		2	
	Total	2		100%	
	8.0-8.9	2	2		
3710	0.0-0.9	2	100%		
3710	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	8.0-8.9	2	2		
	0.0-0.9	2	100%		
3899	9.0-10	4	3	1	
3099	9.0-10	4	75.0%	25.0%	
	Total	6	5	1	
	Total	O	83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	1	1		
3928	0.0-0.9	I	100%		
3928	Total	1	1		
	rotai	1	100%		

**Tabla 6.** Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: ¿Recibió beca durante la licenciatura?, en testimonios de desempeño.

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Sí	2	1	1		
	51	2	50.0%	50.0%		
12	No	11		8	3	
12	INO	11		72.7%	27.3%	
	Total	13	1	9	3	
	Total	13	7.7%	69.2%	23.1%	
	Sí	1	1			
176	SI	I	100%			
170	Total	1	1			
	Total	ı	100%			
	Sí	2	1		1	
777	31	2	50.0%		50.0%	
777	Total	2	1		1	
	Total	2	50.0%		50.0%	
	C:	4	1			
795	Sí	51	1	100%		
795	Total	Total	4	1		
			1	100%		
	Sí	4		1		
812	51	1		100%		
812	Total	4		1		
	Total	1		100%		
	Sí	29	9	14	6	
	31	29	31.0%	48.3%	20.7%	
820	No	22	10	18	5	
020	INU	33	30.3%	54.5%	15.2%	
	Total	62	19	32	11	
	Total	02	30.6%	51.6%	17.7%	
	No		1			
926	No	1	100%			
826	Tatal	4	1			
	Total	1	100%			
	C;	1.4	9	4	1	
	Sí	14	64.3%	28.6%	7.1%	
827	No	14	7	7		
021	No	14	50.0%	50.0%		
	Total	20	16	11	1	
	Total	28	57.1%	39.3%	3.6%	

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	O.	0	1	5	3
	Sí	9	11.1%	55.6%	33.3%
837	No	13		11	2
031	NO	13		84.6%	15.4%
	Total	22	1	16	5
	Total	22	4.5%	72.7%	22.7%
	Sí	1		1	
842	O.			100%	
012	Total	1		1	
	Total	•		100%	
	Sí	1	1		
864		-	100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Sí	5	5		
			100%		
870	No	1	1		
	No No	-	100%		
	Total	6	6		
			100%		
	Sí	1	1		
877			100%		
	Total	1	1		
			100%	0	
	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
879	No	2	2		
			100%	2	
	Total	5	60.0%	40.0%	
			1	1	
	Sí	2	50.0%	50.0%	
884			1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
			3	30.070	
	Sí	3	100%		
			1	3	
988	No	4	25.0%	75.0%	
			4	3	
	Total	7	57.1%	42.9%	
1002	Sí	4	1	2	1

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	50.0%	25.0%
			1	1	
	No	2	50.0%	50.0%	
	Tatal		2	3	1
	Total	6	33.3%	50.0%	16.7%
	Sí	6	4	1	1
	31	0	66.7%	16.7%	16.7%
1022	No	5	4	1	
1022	NO	5	80.0%	20.0%	
	Total	11	8	2	1
	Total	11	72.7%	18.2%	9.1%
	Sí	1			1
	Si	ı			100%
1033	No	3	2		1
1033	INO	3	66.7%		33.3%
	Total	4	2		2
	Total	4	50.0%		50.0%
	Sí	40	5	6	1
	31	12	41.7%	50.0%	8.3%
1035	No	5	2	3	
1035	NO	5	40.0%	60.0%	
	Total	17	7	9	1
	Total	17	41.2%	52.9%	5.9%
	Sí	3	1	2	
	Si	3	33.3%	66.7%	
1039	No	8	6	2	
1039	NO	O	75.0%	25.0%	
	Total	11	7	4	
	Total	11	63.6%	36.4%	
	Sí	2	2		
	31		100%		
1053	No	6	6		
1033	140	0	100%		
	Total	8	8		
	Total	U	100%		
	Sí	3	1	2	
	OI .	J	33.3%	66.7%	
1084	No	2		1	1
1004	140	۷		50.0%	50.0%
	Total	5	1	3	1
	Total	5	20.0%	60.0%	20.0%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)		
	Cí	2	2	1			
	Sí	3	66.7%	33.3%			
1087	No	4	1				
1067	No	1	100%				
	Total	4	3	1			
	Total Sí No Total Sí Total Sí No	4	75.0%	25.0%			
	Sí	32	25	7			
	Si	32	78.1%	21.9%			
1092	No	13	12	1			
1032	NO	13	92.3%	7.7%			
	Total	45	37	8			
	Total	43	82.2%	17.8%			
	Qí	1		1			
1142	Sí	I		100%			
1142	Total	4		1			
	Total	1		100%			
	C.	20	11	8	3		
	31	22	50.0%	36.4%	13.6%		
1152	NI-	35	12	23			
1152	No	No	INU	33	34.3%	65.7%	
	Total	<i>E7</i>	23	31	3		
	Total	57	40.4%	54.4%	5.3%		
	No	2		1	1		
1165	INO	2		50.0%	50.0%		
1100	Total	2		1	1		
	Total	2		50.0%	50.0%		
	Cí	2	1	2			
	Sí	3	33.3%	66.7%			
1185	No	10	5	5			
1100	INU	10	50.0%	50.0%			
	Total	13	6	7			
	Total	13	46.2%	53.8%			
	Sí	2	2				
	SI .		100%				
1213	No	6	5	1			
1213	INU	<b>U</b>	83.3%	16.7%			
	Total	0	7	1			
	Total	8	87.5%	12.5%			
	Cí	4	1	2	1		
1225	Sí	4	25.0%	50.0%	25.0%		
	No	16	8	8			

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			50.0%	50.0%		
	Tatal	20	9	10	1	
	Total	20	45.0%	50.0%	5.0%	
	Sí	6		6		
	SI	0		100%		
1278	No	10	3	6	1	
1270	INO	10	30.0%	60.0%	10.0%	
	Total	16	3	12	1	
	Total	10	18.8%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 50.0% 10 50.0% 6 100% 6 60.0%	6.3%	
	Sí	12	8	4		
	Si	12	66.7%	33.3%		
1282	No	3	2	1		
1202	INO	3	66.7%	33.3%		
	Total	15	10	5		
	Total	15	66.7%	33.3%		
	Cí	2	1	1		
4004	Sí Total	SI	2	50.0%	50.0%	
1284		2	1	1		
	Total	2	50.0%	Satisfactorio (TDS)  50.0%  10  50.0%  6  100%  6  60.0%  12  75.0%  4  33.3%  5  33.3%  1  50.0%  1  50.0%  4  44.4%  1  20.0%  5  35.7%  3  30.0%  3  23.1%  7  70.0%  2  50.0%  9  64.3%  5		
	Sí	0	5	4		
	51	Sí 9	55.6%	44.4%		
1286	No	5	4	1		
1200	INO		80.0%	20.0%		
	Total	14	9	5		
	Total	14	64.3%	35.7%		
	Sí	10	7	3		
	31	10	70.0%	30.0%		
1292	No	3	3			
1292	NO	3	100%	33.3% 5 33.3% 1 50.0% 1 50.0% 4 44.4% 1 20.0% 5 35.7% 3 30.0%  3 23.1% 7		
	Total	13	10	3		
	Total	13	76.9%	23.1%		
	Sí	10	1	7	2	
	Ji .	10	10.0%	70.0%	20.0%	
1293	No	4	1	2	1	
1233	140	<del>-</del>	25.0%	50.0%	25.0%	
	Total	14	2	9	3	
	Total	17	14.3%	64.3%	21.4%	
	Sí	11	6			
1294	J.	11	54.5%	45.5%		
1204	No	1	1			
	140	1	100%			

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Tatal	40	7	5	
	lotal	12	58.3%	41.7%	
	Sí	4			1
	SI	1			100%
1295	No	1		1	
1293	INO	1		100%	
	Total 2		1	1	
	Total	Total 12 — 1 — 1		50.0%	50.0%
	No	1		1	
1406	NO			100%	
1400	Total	1		1	
	Total			100%	
	Sí	1.1	7	6	1
	SI	14	50.0%	42.9%	7.1%
1511	No	24	24	10	
1511	No	34	70.6%	29.4%	
	T-4-1	40	31	16	1
	Iotai	48	64.6%	33.3%	2.1%
	C:	0		5	3
	Sí	8		62.5%	37.5%
4544	No	200		24	2
1514	No	20		92.3%	7.7%
	Tatal	24		29	5
	Total	34		85.3%	14.7%
	Cí	25	19	6	
	Sí	25	76.0%	24.0%	
4545	NI-	00	15	5	
1515	No	20	75.0%	25.0%	
	Tatal	45	34	11	
	Total	45	75.6%	24.4%	
	Cí.	10	10	3	
	Sí	13	76.9%	23.1%	
1517	No	4.4	11	3	
1517	No	14	78.6%	21.4%	
	T-4-1	07	21	6	
	iotal	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	77.8%	22.2%	
	No	0		1	1
4504	No	2		50.0%	50.0%
1521	Total	2		1 50.0%	1 50.0%
1523	Sí	11	11	30.070	30.070

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	NI-	4	1		
	No	1	100%		
	T-4-1	40	12		
	Total	12	100%		
	Sí	2	1	1	
1530	SI	2	50.0%	50.0%	
1550	Total	2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Sí	2	2		
	Si	2	100%		
1571	No	3	3		
1571	INO	3	100%		
	Total	5	5		
	Total	5	100%		
	Cí	15	11	4	
	51	15	73.3%	26.7%	
1573	N-	11	7	4	
15/3	INO		63.6%	36.4%	
	Total	00	18	8	
	rotai	26	69.2%	30.8%	
	Cí	2	1	1	
	Si	2	50.0%	50.0%	
1575	No	7	6	1	
1373	INO	,	85.7%	14.3%	
	Sí No Total Sí No Total	9	7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
	Qí	4	3	1	
	Si	4	75.0%	25.0%	
1577	No	2	2		
1377	NO	۷	100%		
	Total	6	5	1	
	Total	0	83.3%	16.7%	
	Sí	1		1	
1644	Total	1		100%	
1044		1		1	
	Total	1		100%	
	Sí	7	1	4	2
1660	51		14.3%	57.1%	28.6%
1000	No	16	7	5	4
	140	10	43.8%	31.3%	25.0%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	22	8	9	6
	Total	sustentantes           tal         23           1         1           tal         2           1         75           89         89           tal         164           1         15           7         22           8         1           tal         9           1         1           tal         1	34.8%	39.1%	26.1%
	Sí	1	1		
	31	ı	100%		
2053	No	1	1		
2000	NO	1	100%		
	Total	2	2		
	Total		100%		
	No	1		1	
2062	140	'		100%	
2002	Total	1		1	
	rotai			100%	
	Sí	75	44	27	4
	Oi	70	58.7%	36.0%	5.3%
2086	No	80	62	27	
2000	NO	09	69.7%	30.3%	
	Total	164	106	54	4
	Total	104	64.6%	32.9%	2.4%
	Sí	1		1	
2101	51	I		100%	
2101	Total			1	
	Total	1		100%	
	Sí	164 — 1 — 15 — 15	9	6	
	SI	15	60.0%	40.0%	
2177	No	7	5	2	
2177	NO	,	71.4%	28.6%	
	Total	22	14	8	
	Total	22	63.6%	36.4%	
	Sí	Ω	2	6	
	31	0	25.0%	75.0%	
2202	No	1	1		
2202	NO	ı	100%		
	Total	Ω	3	6	
	างเลเ	ອ 	33.3%	66.7%	
	Sí	1	1		
2203	SI .	I	100%		
2203	Total	1	1		
	างเลเ	I	100%		
2219	Sí	1			1 100%
	No	2		2	2010

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Tatal	2		2	1
	Total	3		66.7%	33.3%
	No	4	1		
2366	INO	ı	100%		
2300	Total	4	1		
	Total	1	100%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  100%  2 66.7%  4 66.7%  4 57.1%  15 57.7%  3 60.0%  18 58.1%  1 50.0%  1 50.0%  4 100%	
	NIa	4	1		
0074	No	1	100%		
2371	T-4-1	4	1		
	Total	1	100%		
	O'		1		
	Sí	1	100%		
		_	2	4	
2384	No	6	33.3%	66.7%	
			3	4	
	Total	Total 7	42.9%	57.1%	
			8	15	3
	Sí 26	26	30.8%	57.7%	11.5%
		5	2		
2432	No		40.0%	60.0%	
			10	18	3
	Total	7	32.3%	58.1%	9.7%
			1	1	
	Sí	2	50.0%	50.0%	
			1		
2433	No	1	100%		
			2	1	
	Total	1			
					1
	Sí	1			100%
2434					1
	Total	1			100%
			1	1	
c===		2			
2530		-			
	Total	2			
	0,				
	Sí	4		100%	
2577			3		
	No	5			

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	T-4-1	0	3	6	
	iotai		33.3%	66.7%	
	No	2	1	1	
2578	INO	2	50.0%	50.0%	
2370	Total	2	1	1	
	Total	Beca         sustentantes         (ST)           Total         9         3           33.3%         1           50.0%         1           Total         2           10         50.0%           7         70.0%           3         50.0%           10         62.5%           1         10           62.5%         2           10         28           17.9%         7           18.4%         7           18.4%         1           10         1           100%         1           100%         1           100%         1           100%         1           100%         2           100%         2           100%         2           100%         2           100%         3           100%         2           100%         3           100%         3           100%         3           100%         3           100%         3           100%         3           100%         3	50.0%		
	Sí	10	7	3	
	31	10	70.0%	30.0%	
2630	No	6	3	3	
2030	No	0	50.0%	50.0%	
	Total	16	10	6	
	Total	10	62.5%	37.5%	
	Sí	10	2	5	3
	31	10	20.0%	50.0%	30.0%
2752	No	20	5	18	5
2/32	No	20	17.9%	64.3%	17.9%
	T-4-1		7	23	8
	iotai	38	18.4%	60.5%	21.1%
	No		1		
0707	NO	1	100%		
2767	T-4-1	4	1		
	iotai	1	100%	Desempeño   Satisfactorio (TDS)	
	O.	4	1		
	Sí	1	100%		
0700	NI-	4	1		
2798	No	1	100%		
	T-4-1	0	2		
	rotai	2	100%		
	Cí		3	2	
	Sí	5	60.0%	40.0%	
2000	No	2	1	1	
2806	No	2	50.0%	50.0%	
	T-4 1	<b>7</b>	4	3	
	iotal	/	57.1%	42.9%	
	Cí.	7	5	2	
	Sí	/	71.4%	28.6%	
2052	No	4			1
2952	No	7			100%
	T-4 1		5	2	1
	Total	8	62.5%	25.0%	12.5%
2984	Sí	1		1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T-4-1	4		1	
	Total	1		100%	
	Sí	1			1
3026	31	<b>I</b>			100%
3020	Total	1			1
	Total				100%
	Sí	9	1	8	
	O.		11.1%	88.9%	
3091	No	1	1		
		•	100%		
	Total	10	2	1 100%  8 8 88.9%  6 8 80.0%  1 100%  1 100%  6 75.0%  3 100%  9 81.8%  6 50.0%  1 1 6 50.0%	
			20.0%		
	Sí	1			
3183					
	Total	1 1 8 3			
					_
	Sí	Sí 8			2
					25.0%
3188	No	3			
					0
	Total	11			2
			1	81.8%	18.2%
	Sí	1	100%		
3198			100%		
	Total	1	100%		
			1	1	
	Sí	2	50.0%		
3326			1		
	Total	2	50.0%		
			2		
	No	2	100%		
3385			2		
	Total	2	100%		
	O.	40	6	4	
	Sí	10	60.0%	40.0%	
0447	Na		3	1	
3417	No	4	75.0%	25.0%	
	Total	1.4	9	5	
	Total	14	64.3%	35.7%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Sí	1		1	
	31	ı		100%	
3589	No	1		1	
3309	INO	ı		100%	
	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	Sí	1	1		
	31	'	100%		
3710	No	1	1		
3/10			100%		
	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Sí	4	4		
	31	4	100%		
3899	No	2	1	1	
3099	INO	2	50.0%	50.0%	
	Total	6	5	1	
	lotai	O	83.3%	16.7%	
	No	4	1		
2020	INO	1	100%		
3928	Total	1	1		
	Total	1	100%		

## • Variables de la situación laboral

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Sí	9	1	6	2
	31	9	11.1%	66.7%	22.2%
12	No	4		3	1
12	INO	4		75.0%	25.0%
	Total	13	1	9	3
	Total	13	7.7%	69.2%	23.1%
	Sí	1	1		
176	31	ı	100%		
170	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Sí	2	1		1
777	31	2	50.0%		50.0%
777	Total	2	1		1
	Total	2	50.0%		50.0%
	Sí	4	1		
705	31	1	100%		
795	Total	1	1		
	Total		100%		
	No	- 4		1	
812	INO	1		100%	
012	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Sí	41	12	22	7
	31	41	29.3%	53.7%	17.1%
820	No	21	7	10	4
020	INU	۷۱	33.3%	47.6%	19.0%
	Total	62	19	32	11
	Total	62	30.6%	51.6%	17.7%
	Sí	1	1		
826	SI	I	100%		
020	826 Total	1	1		
	iolai	I	100%		
	Sí	9	7	1	1
827	SI	<i>3</i>	77.8%	11.1%	11.1%
021	No	10	9	10	
	No	19	47.4%	52.6%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	28	16	11	1
	Total	20	57.1%	39.3%	3.6%
	Sí	6	1	5	
	OI .		16.7%	83.3%	
837	No	16		11	5
001	140	10		68.8%	31.3%
	Total	22	1	16	5
	Total		4.5%	72.7%	22.7%
	Sí	1		1	
842	O1	'		100%	
042	Total	1		1	
	iotai	1		100%	
	Sí	1	1		
864	O1	'	100%		
001	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Sí	3	3		
	O1		100%		
870	No	3	3		
070	110		100%		
	Total	Total 6	6		
	1 otal		100%		
	Sí	1	1		
877	<b>.</b>	•	100%		
<b>.</b>	Total	1	1		
			100%	(TDS) 3	
	Sí	2	2		
			100%		
879	No	3	1		
			33.3%		
	Total	5	3		
			60.0%		
	Sí	2	1		
884			50.0%		
	Total	2	1		
			50.0%		
	Sí	5	3		
000			60.0%		
988	No	2	50.0%		
	Total	7	4	3	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			57.1%	42.9%	
	0'		1	2	
	Sí	3	33.3%	66.7%	
4000	NI-	0	1	1	1
1002	No	3	33.3%	33.3%	33.3%
	T-4-1		2	3	1
	Total	6	33.3%	50.0%	16.7%
	C:		5	1	
	Sí	6	83.3%	16.7%	
4000	Na	Г	3	1	1
1022	No	5	60.0%	20.0%	20.0%
	T-4-1	4.4	8	2	1
	Total	11	72.7%	18.2%	9.1%
	0′		1		2
	Sí	3	33.3%		66.7%
1033	No	1	1 100%		
	Total	4	2		2
			50.0%	_	50.0%
	Sí	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
1035	No	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	17	7	9	1
			41.2%	52.9%	5.9%
	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1039	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Sí	7	7		
			100%		
1053	No	1	1		
			100%		
	Total	8	8		
			100%	•	4
	Sí	5	1	3	1
1084			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Sí	4	3	1		
1087	31	4	75.0%	25.0%		
1007	Total	4	3	1		
	lotai	4	Color   Colo			
	Sí	24	20	4		
	OI .	27	83.3%	16.7%		
1092	No	21	17	4		
1032	140	21	81.0%	19.0%		
	Total	45	37	8		
	lotai	43	82.2%	17.8%		
	Sí	1		1		
1142	OI .	· ·		100%		
1172	Total	1		1		
	lotai	ı		Desempeño Satisfactorio (TDS)           1           25.0%           4           16.7%           4           19.0%           8           17.8%           1           100%           9           52.9%           22           55.0%           31           54.4%           1           50.0%           6           54.5%           1           50.0%           7           53.8%           1           20.0%		
	Sí	17	6	9	2	
	Si	17	35.3%	52.9%	11.8%	
1152	No	40	17	22	1	
1132	INO	40	42.5%	55.0%	2.5%	
	Total	Total 57	<b>57</b>	23	31	3
	Total	57	40.4%	54.4%	5.3%	
	Sí	2		1	1	
1165	Si	2		50.0%	50.0%	
1105	Total	2		1	1	
	Total	4     3       75.0%       4     3       75.0%     20       83.3%     17       81.0%     37       82.2%     1       1     6       35.3%     17       40     17       42.5%     23       57     23       40.4%     2       2     1       5     45.5%       2     1       50.0%     6       46.2%     4       5     80.0%       3     100%       8     7       87.5%     6       60.0%     6	50.0%	50.0%		
	Sí	11	5	6		
	31	11	45.5%	54.5%		
1185	No	2	1	1		
1105	NO	2	50.0%	50.0%		
	Total	13	6	7		
	Total	10	46.2%	53.8%		
	Sí	5	4	1		
	OI .	3	80.0%	20.0%		
1213	No	3	3			
1213	INO	J	100%			
	Total	Ω	7	1		
	TOTAL	O	87.5%	12.5%		
	Sí	10	6	4		
	OI .	10	60.0%	40.0%		
1225	No	10	3	6	1	
		10	30.0%	60.0%	10.0%	
	Total	20	9	10	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			45.0%	50.0%	5.0%	
	0′	4.4	3	8		
	Sí	11	27.3%	72.7%		
4070	NI-			4	1	
1278	No	5		80.0%	20.0%	
	Total	4.0	3	12	1	
	rotai	16	18.8%	Satisfactorio (TDS)  9% 50.0%  8 8  72.7%  4 80.0%  12 75.0%  3 37.5%  2 28.6%  1 0% 50.0%  1 1  9% 50.0%  1 1  9% 50.0%  1 1  16.7%  5 33.37%  2 25.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 50.0%  1 1  10% 20.0%  1 1  10% 20.0%  1 1  10% 20.0%  1 1  10% 20.0%  1 1  10% 20.0%  1 1  10% 20.0%  1 23.1%  1 1  1 100%  1 2 2 2 3.1%  1 2 3.1%  1 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	6.3%	
	Sí	0	5	3		
	51	8	62.5%	37.5%		
4000	No	7	5	2		
1282	No	7	71.4%	28.6%		
	Total	45	10	5		
	lotai	15	66.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  50.0%  8  72.7%  4  80.0%  12  75.0%  3  37.5%  2  28.6%  5  33.3%  1  50.0%  4  50.0%  1  16.7%  5  35.7%  2  25.0%  1  20.0%  3  23.1%  5  50.0%  4  100%  9  64.3%  2		
	0′		1	1		
1001	Sí	2	50.0%	50.0%		
1284	T		1	1		
	Total	2	50.0%	50.0%		
	0'	Cí.		4	4	
	Sí	8	50.0%	50.0%		
4000	N	6	5	1		
1286	No		83.3%	16.7%		
	T-4-1	4.4	9	5		
	Total	14	64.3%	35.7%		
	O.		6	2		
	Sí	8	75.0%	25.0%		
4000	NI-		4	1		
1292	No	5	80.0%	20.0%		
	T	40	10	3		
	Total	13	76.9%	23.1%		
	O.	40	2	5	3	
	Sí	10	20.0%	50.0%	30.0%	
4000	NI-	4		4		
1293	No	4		100%		
	T	4.4	2	9	3	
	Total	14	14.3%	64.3%	21.4%	
	Cí	7	5	2		
	Sí	7	71.4%	28.6%		
1004	No	E	2	3		
1294	No	5	40.0%	60.0%		
	T-4-1	40	7	5		
	Total	12	58.3%	41.7%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Sí	2		1	1
1295	51	2		50.0%	50.0%
1295	Total	2		1	1
	Total	2		50.0%	50.0%
1406	Sí	1		1 100%	
1400	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Sí	35	23	11	1
	SI	33	65.7%	31.4%	2.9%
1511	No	40	8	5	
1011	No	13	61.5%	38.5%	
	Total	Total 48 31 16 64.6% 33.3% 28 28	16	1	
	Iotai	48	64.6%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 50.0% 1 50.0% 1 100% 1 100% 51 31.4% 5 38.5% 16 33.3%	2.1%
	O.	00		28	4
	51	32		87.5%	12.5%
				1	1
1514	No	2		50.0%	50.0%
				29	5
	Total	34		50.0% 29 85.3% 9	14.7%
			23	9	
	Sí	32	71.9%	28.1%	
			11	2	
1515	No	13	84.6%	15.4%	
			34	11	
	Total	45	75.6%	24.4%	
			7	5	
	Sí	12	58.3%		
			14		
1517	No	15	93.3%	6.7%	
			21		
	Total	27	77.8%		
	Sí	1			
1521	No	1			1 100%
				1	1
	Total	2			50.0%
1523	Sí	7	7 100%	30.070	23.370
-	No	5	5		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	T	40	12		
	Total	12	100%		
	C:	2	1	1	
4500	Sí	2	50.0%	50.0%	
1530	Total	2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Sí	5	5		
1571	31	5	100%		
1571	Total	E	5		
	Total	5	100%		
	Cí	21	15	6	
	Sí	21	71.4%	28.6%	
1573	NI	F	3	2	
15/3	No	5	60.0%	40.0%	
	Total	20	18	8	
	Total	26	69.2%	30.8%	
	C:	7	5	2	
	Sí	1	71.4%	28.6%	
4575	NI-	2	2		
1575	No		100%		
	Total	al 0	7	2	
	Total	9	77.8%	22.2%	
	Cí		4	1	
	Sí	5	80.0%	20.0%	
1577	No	4	1		
1577	No	1	100%		
	Total	6	5	1	
	Total	O	83.3%	16.7%	
	Sí	1		1	
1644	OI .	ı		100%	
1044	Total	1		1	
	Total	ı		100%	
	Sí	12	7	3	2
	J.	16	58.3%	25.0%	16.7%
1660	No	11	1	6	4
1000	.10	1 1	9.1%	54.5%	36.4%
	Total	23	8	9	6
	i otai		34.8%	39.1%	26.1%
2053	Sí	2	2		
		<b>-</b>	100%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Sí	1		1	
2062	OI .	·		100%	
2002	Total	1		100%	
	C.	7.4	49	25	
	51	74	66.2%	33.8%	
0000	N	0.0	57	29	4
2086	No	90	63.3%	32.2%	4.4%
	<b>T</b>	101	106	54	4
	Total 1  Sí 74  No 90  Total 164  No 1  Total 1  Sí 3  No 19  Total 22  Sí 5  No 4  Total 9	164	64.6%	32.9%	2.4%
				1	
	No	1		100%	
2101				1	
	Total	1		100%	
			2	1	
	Sí	3	66.7%	33.3%	
		19	12		
2177	No		63.2%		
			14		
	Total	22	63.6%		
			1		
	Sí	5	20.0%		
			2		
2202	No	4	50.0%		
			3	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100% 1 100% 25 33.8% 29 32.2% 54 32.9% 1 100% 1 100%	
	Total	9	33.3%		
			1	00.770	
	Sí	1	100%		
2203			1		
	Total	1	100%		
	Sí	2			
				100%	1
2219	No	1			100%
	Total	3			1
	Total	<u> </u>		66.7%	33.3%
2366	Sí	1	1 100%		
	Total	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	0′		1		
0074	Sí	1	100%		
2371	T-4-1		1		
	Total	1	100%		
	Sí	4	1	3	
	51	4	25.0%	75.0%	
2204	No	2	2	1	
2384	No	3	66.7%	33.3%	
	T-4-1	7	3	4	
	Total	7	42.9%	57.1%	
	0′	4.4	5	7	2
	Sí	14	35.7%	50.0%	14.3%
0.400	N	47	5	11	1
2432	No	17	29.4%	64.7%	5.9%
	<b>T</b>	0.4	10	18	3
	Total	31	32.3%	58.1%	9.7%
	01		1		
	Sí	1	100%		
			1	1	
2433	No	2	50.0%	50.0%	
	<b>T</b>		2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	0,				1
	Sí	1			100%
2434					1
	Total	1			100%
	01			1	
	Sí	1		100%	
			1		
2530	No	1	100%		
			1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	01		1	1	
	Sí	2	50.0%	50.0%	
0===	N	_	2	5	
2577	No	7	28.6%	71.4%	
			3	6	
	Total	9	33.3%	66.7%	
05	01		1	1	
2578	Sí	2	50.0%	50.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Sí	7	5	2	
	OI .		71.4%	28.6%	
2630	No	q	5	4	
2000	140		55.6%	44.4%	
	Total	16	10	6	
	Total	Núm. de sustentantes         Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           2         1         1           50.0%         50.0%           7         5         2           71.4%         28.6%           5         4           55.6%         44.4%			
	Sí	34	6	20	8
	O1				23.5%
2752	No	4			
2102	110	<u> </u>			
	Total	sustentantes       2       7       9       16       34       4       38       1       2       2       5       2       7       8       8       1       2       2       3       4       5       6       7       8 <td>7</td> <td>23</td> <td>8</td>	7	23	8
	rotar			60.5%	21.1%
	Sí	1			
2767	0.	•	100%		
	Total	1			
	. 0.00	•			
	Sí	2			
2798					
	Total	2			
	Sí	5			
2806	No	2			
	Total	7			
	No	8			1
2952		Total 38		12.5%	
	Total	8			1
			62.5%		12.5%
	Sí	1			
2984					
	Total	1			
	No	4			1
2026	No	I			100%
3026	Total	1			1 100%
3091	Sí	۵	2	7	10076

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			22.2%	77.8%	
	Ne	1		1	
	No			100%	
	Total	10	2	8	
	Total	10	20.0%	80.0%	
	Sí	1		1	
3183	OI .			100%	
3103	Total	1		1	
	Total			100%	
	Sí	3		3	
	31	3		100%	
3188	No	8		6	2
3100	NO	O		75.0%	25.0%
	Total	11		9	2
	Total	11		81.8%	18.2%
3198	Sí	1	1 100%		
3190	Total	1	1 100%		
	O'	2	1	1	
2220	Sí		50.0%	50.0%	
3326	Total	otal 2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Sí	1	1		
	SI	ı	100%		
3385	No	1	1		
3303	NO	ı	100%		
	Total	2	100%		
				1	
	Sí	6	5 83.3%	16.7%	
			4	4	
3417	No	8	50.0%	50.0%	
			9	50.0%	
	Total	14	64.3%	35.7%	
			04.070	1	
	Sí	1		100%	
				100%	
3589	No	1		100%	
				2	
	Total	2		100%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Sí	1	1		
	Si	1	100%		
3710	No	1	1		
3710	INO	1	100%		
	Total	2	2		
	Total		100%		
	Sí	2	2		
	Si		100%		
3899	No		3	1	
3099	INO	4	75.0%	25.0%	
	Total	6	5	1	
	Total	6	83.3%	16.7%	
	Sí	4	1		
2020	31	1	100%		
3928	Total	4	1		
	Iotai	1	100%		

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

**Tabla 8.** Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Menos de 20 horas	3	1	2	
	Menos de 20 noras	3	33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
12	Little 20 y 40 floras			100%	
12	Más de 40 horas	5		3	2
	Wide de 16 Herde			60.0%	40.0%
	Total	9	1	6	2
	Total		11.1%	66.7%	22.2%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
176	Entro 20 y 10 Hordo		100%		
170	Total	1	1		
	Total	'	100%		
	Más de 40 horas	2	1		1
777	Mas de 40 Horas	2	50.0%		50.0%
'''	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
795	Little 20 y 40 floras		100%		
793	Total	1	1		
	Total		100%		
	Menos de 20 horas	4	3		1
	IVIETIOS de 20 Horas	4	75.0%		25.0%
	Entre 20 y 40 horas	20	4	13	3
820	Little 20 y 40 Horas	20	20.0%	65.0%	15.0%
020	Más de 40 horas	17	5	9	3
	Ivias de 40 fioras	17	29.4%	52.9%	17.6%
	Total	41	12	22	7
	Total	41	29.3%	53.7%	17.1%
	Menos de 20 horas	1	1		
826	Menos de 20 noras	I	100%		
	Total	1	1		
	Total		100%		
	Menos de 20 horas	1	1		
827	IVICTIOS DE 20 HOTAS		100%		
021	Entro 20 v 40 horse	4	1		
	Entre 20 y 40 horas	1	100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Más de 40 horas	7	5	1	1	
	IVIAS DE 40 HOTAS	,	71.4%	14.3%	14.3%	
	Total	9	7	1	1	
			77.8%	11.1%	11.1%	
	Menos de 20 horas	2		2		
				100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1		
837	•		50.0%	50.0%		
	Más de 40 horas	2		2		
			4	100%		
	Total	6	1	5		
			16.7%	83.3%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1000/		
842				100%		
	Total	1		100%		
	Más de 40 horas	1	1	100%		
			100%			
864	Total	1	100%			
			100%			
	Menos de 20 horas			2		
		2	100%			
			1			
870	Entre 20 y 40 horas	1	100%			
			3			
	Total	3	100%			
			1			
	Menos de 20 horas	1	100%			
877	T	_	1			
	Total	1	100%			
	Managada 20 harra	0	2			
970	Menos de 20 horas	2	100%			
879	Total	2	2			
	iotai		100%			
	Entre 20 y 40 horas	1		1		
	Line 20 y 40 noias	ı		100%		
884	Más de 40 horas	1	1			
304		ı	100%			
	Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%		
988	Entre 20 y 40 horas	1		1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Más de 40 haves	4	3	1	
	Más de 40 horas	4	75.0%	25.0%	
	Total	5	3	2	
	Total	5	60.0%	40.0%	
	Menos de 20 horas	1		1	
	Menos de 20 notas	'		100%	
1002	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
1002	Entire 20 y 40 noras		50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
	Entire 20 y 40 noras	'	100%		
1022	Más de 40 horas	5	4	1	
1022	Mas de 40 Horas	5	80.0%	20.0%	
	Total	6	5	1	
		6	83.3%	16.7%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1		1
		2	50.0%		50.0%
1033	Más de 40 horas	1			1
1033					100%
	Total	3	1		2
	Total		33.3%		66.7%
	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
1035	Entire 20 y 40 noras	3		66.7%	33.3%
1033	Más de 40 horas	5	1	4	
	ivias de 40 floras	<u> </u>	20.0%	80.0%	
	Total	9	2	6	1
	Total		22.2%	66.7%	11.1%
	Menos de 20 horas	2	2		
	Wichos de 20 Horas		100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	1	3	
1039	Linu 20 y 40 nords	<b>T</b>	25.0%	75.0%	
1000	Más de 40 horas	1	1		
	ao ao 10 notao	'	100%		
	Total	7	4	3	
	Total	,	57.1%	42.9%	
1053	Entre 20 y 40 horas	2	2		
1000	Linus 20 y 40 nords	_	100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	4	4		
	Ivias de 40 fioras	4	100%		
	Total	6	6		
	Total		100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	1	1	1
	Zinao zo y no nordo		33.3%	33.3%	33.3%
1084	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	5	1	3	1
	Total		20.0%	60.0%	20.0%
	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
1087	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Menos de 20 horas	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Entre 20 y 40 horas	11	8	3	
1092			72.7%	27.3%	
	Más de 40 horas	5	5		
			100%		
	Total	24	20	4	
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	1		1	
1142		-		100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Menos de 20 horas	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
1152			50.0%	50.0%	4
	Más de 40 horas	2		1 50.00/	1
			6	50.0%	50.0%
	Total	14	6	7	7 10/
			42.9%	50.0%	7.1% 1
	Más de 40 horas	2		50.0%	50.0%
1165				50.0%	50.0%
	Total	2		50.0%	50.0%
1185	Entre 20 y 40 horas	7	4	30.0%	30.0 /0

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			57.1%	42.9%	
	Más de 40 horas	4	1	3	
	Más de 40 horas	4	25.0%	75.0%	
	Total	11	5	6	
	Total	11	45.5%	54.5%	
	Más de 40 horas	5	4	1	
1213	IVIAS DE 40 HOTAS	5	80.0%	20.0%	
1213	Total	5	4	1	
	Total	5	80.0%	20.0%	
	Menos de 20 horas	3	3		
	Menos de 20 notas	3	100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
1225	Little 20 y 40 floras	'	100%		
1223	Más de 40 horas	6	2	4	
	IVIAS DE 40 HOTAS	O	33.3%	66.7%	
	Total	10	6	4	
		10	60.0%	40.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
1278	Más de 40 horas	5	1	4	
1270	IVIAS DE 40 HOTAS		20.0%	80.0%	
	Total	11	3	8	
	Total		27.3%	72.7%	
	Menos de 20 horas	3	3		
	IVIETIOS de 20 Horas	3	100%		
1282	Entre 20 y 40 horas	5	2	3	
1202	Little 20 y 40 floras	5	40.0%	60.0%	
	Total	Total 8	5	3	
	Total	0	62.5%	37.5%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
1284	Entire 20 y 40 nords	'	100%		
1201	Total	1	1		
	Total		100%		
	Menos de 20 horas	1	1		
	51100 00 20 110100	•	100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	2	4	
1286			33.3%	66.7%	
. 200	Más de 40 horas	1	1		
		•	100%		
	Total	8	4	4	
	· otal		50.0%	50.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Menos de 20 horas	2	1	1	
	Wellos de 20 floras	2	50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	4	1	
1292	Little 20 y 40 Horas		80.0%	20.0%	
1202	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	8	6	2	
	Total		75.0%	25.0%	
	Menos de 20 horas	2	2		
	Money de 20 noide		100%		
	Entre 20 y 40 horas	5			3
1293					60.0%
	Más de 40 horas	3			
	Total	10	2		3
	Total		20.0%	50.0%	30.0%
	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
1294			100%		
	Más de 40 horas	4	2		
			50.0%		
	Total	7	5		
			71.4%		
	Entre 20 y 40 horas	2			1
1295	,				50.0%
	Total	2			1
				2 40.0% 3 100% 5 50.0%  2 50.0% 2 28.6% 1 50.0% 1 100% 1 100% 1 25.0% 9	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	1			
1406	,				
	Total	1			
			_		
	Menos de 20 horas	4	2		1
			50.0%		25.0%
	Entre 20 y 40 horas	26	17		
1511			65.4%	34.6%	
	Más de 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	4
	Total	35	23	11	1
4544	Managari 201		65.7%	31.4%	2.9%
1514	Menos de 20 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Entro 20 y 40 horse	40		16	2
	Entre 20 y 40 horas	18		88.9%	11.1%
	Más de 40 horas	13		11	2
	Mas de 40 Horas	13		84.6%	15.4%
	Total	32		28	4
	Total	32		87.5%	12.5%
	Menos de 20 horas	5	3	2	
	Wichos de 20 Horas		60.0%	40.0%	
	Entre 20 y 40 horas	13	12	1	
1515	Little 20 y 40 Horas	10	92.3%	7.7%	
1010	Más de 40 horas	14	8	6	
	Mas de 40 Horas		57.1%	42.9%	
	Total	32	23	9	
	Total	32	71.9%	28.1%	
	Menos de 20 horas	3	1	2	
		3	33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	7	4	3	
1517	Little 20 y 40 floras		57.1%	42.9%	
1317	Más de 40 horas	2	2		
	Mas de 40 Horas		100%		
	Total	12	7	5	
	Total		58.3%	41.7%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
1521	Little 20 y 40 floras			100%	
1021	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Menos de 20 horas	5	5		
	Wichos de 20 Horas		100%		
1523	Más de 40 horas	2	2		
1020	Mas do To Horas		100%		
	Total	7	7		
	Total	•	100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
1530	mas do lo nordo	<u> </u>	50.0%	50.0%	
1000	Total	2	1	1	
	Total	<u> </u>	50.0%	50.0%	
	Menos de 20 horas	1	1		
1571			100%		
15/1	Entre 20 y 40 horas	1	1		
	2.1110 20 y 10 110100	<u></u> '	100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	3	3		
	Mas de 40 noras	3	100%		
	Total	5	5		
	Total	5	100%		
	Menos de 20 horas	2	1	1	
	Wellos de 20 llotas	2	50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	10	9	1	
1573	Little 20 y 40 floras	10	90.0%	10.0%	
1373	Más de 40 horas	9	5	4	
	Mas de 40 Horas	9	55.6%	44.4%	
	Total	21	15	6	
	Total	21	71.4%	28.6%	
	Entro 20 y 40 horse	4	1		
4	Entre 20 y 40 horas	1	100%		
	Más de 40 horas	6	4	2	
1575			66.7%	33.3%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4577	Más de 40 horas	2	3		
1577		3	100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
4044	Mas de 40 noras			100%	
1644	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Menos de 20 horas	1	2	1	1
	Menos de 20 noras	4	50.0%	25.0%	25.0%
	Entro 20 y 40 horse	1	2	2	
1660	Entre 20 y 40 horas	4	50.0%	50.0%	
1660	Más do 40 horas		3		1
	Más de 40 horas	4	75.0%		25.0%
	Tatal	10	7	3	2
	Total	12	58.3%	25.0%	16.7%
	Más do 40 horas	2	2		
2052	Más de 40 horas	2	100%		
2053	T-1-1	2	2		
	Total	2	100%		
2062	Más de 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Tatal	4		1	
	Total	1		100%	
	Menos de 20 horas	16	10	6	
	Menos de 20 noras	16	62.5%	37.5%	
	Entro 20 y 40 horse	21	16	5	
2086	Entre 20 y 40 horas	21	76.2%	23.8%	
2000	Más de 40 horas	35	22	13	
	Mas de 40 noras	35	62.9%	37.1%	
	T-4-1	70	48	24	
	Total	72	66.7%	33.3%	
	M 1 00 1	4	1		
	Menos de 20 horas	1	100%		
				1	
	Entre 20 y 40 horas	1		100%	
2177	Más de 40 horas	1	1 100%		
		_	2	1	
	Total	3	66.7%	Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           100%         1           100%         1           62.5%         37.5%           16         5           76.2%         23.8%           22         13           62.9%         37.1%           48         24           66.7%         33.3%           1         100%           1         100%           2         1	
		_	1	1	
	Menos de 20 horas	0 horas 2	50.0%	50.0%	
2222	F			3	
2202	Entre 20 y 40 horas	3		100%	
		_	1	4	
	Total	5	20.0%	80.0%	
		_		2	
	Entre 20 y 40 horas	2		100%	
2219				2	
	Total	2			
			1		
	Entre 20 y 40 horas	1	100%		
2366			1		
	Total	1			
	Entre 20 y 40 horas	1	100%		
2371					
	Total	1			
				1	
	Entre 20 y 40 horas	2	50.0%		
2384			-		
	Más de 40 horas	2			

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	1	3	
	Total	Núm. de sustentantes (ST) Sin Testimonio (ST)	75.0%		
	Menos de 20 horas	1	2	2	
	Merios de 20 floras	<b>-</b>	50.0%	50.0%	
2432	2432 Entre 20 v 40 horas 9	4	2		
2402	Entre 20 y 40 nords		33.3%	44.4%	22.2%
	Total	13	1 3 25.0% 75.0% 2 2 50.0% 50.0% 3 4 33.3% 44.4% 5 6 38.5% 46.2% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 100% 1 1 50.0% 50.0% 1 1 50.0% 50.0% 1 1 50.0% 50.0% 1 1 100% 1 1 100%	2	
	70141		38.5%	46.2%	15.4%
	Entre 20 y 40 horas	1			
2433	Zimo Zo y To Horao	Total 4			
00	Total				
		·	100%		
	Entre 20 y 40 horas	1			1
2434	,				100%
	Total	Total 1 1 1 100%  Total 1 1 100%		1	
					100%
	Más de 40 horas	1		Satisfactorio (TDS)  3 75.0%  2 50.0%  4 44.4%  6 46.2%   1 100%  1 100%  1 50.0%  1 50.0%  1 100%  4 44.4%  4	
2530					
		1			
	Total Entre 20 y 40 horas	2			
2577			1 100% 1 1 1 50.0% 50.0% 1 1		
	Total	2			
	Más de 40 horas	2			
2578					
	Total	2			
			30.076		
	Menos de 20 horas	1			
			4	10070	
	Entre 20 y 40 horas	4			
2630				1	
	Más de 40 horas	2			
	Total	7			
	Menos de 20 horas	1			
2752	_		-	4	1
	Entre 20 y 40 horas	6	16.7%	66.7%	16.7%
	Más de 40 horas	27	4	16	7

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			14.8%	59.3%	25.9%
	Tatal	2.4	6	20	8
	Total	34	17.6%	58.8%	23.5%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
2767	Little 20 y 40 floras	'	100%		
2101	Total	1	1		
	Total		100%		
	Menos de 20 horas	1	1		
	Monos do 20 nordo	·	100%		
2798	Entre 20 y 40 horas	1	1		
	o _c , .ccc		100%		
	Total	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
	•			100%	
2806	Más de 40 horas	3	3		
			100%	2	
	Total	5	3		
			60.0%	40.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
2984				100%	
	Total	1		100%	
				4	
	Entre 20 y 40 horas	4		100%	
			2	3	
3091	Más de 40 horas	5	40.0%	60.0%	
			2	7	
	Total	9	22.2%	77.8%	
				1	
	Más de 40 horas	1		100%	
3183				1	
	Total	1		100%	
				2	
	Menos de 20 horas	2		100%	
2422	F + 00 +0.1			1	
3188	Entre 20 y 40 horas	1		100%	
	T	0		3	
	Total	3		100%	
2400	Mán do 40 horas	4	1		
3198	Más de 40 horas	1	100%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
3326	211110 20 y 10 110100		50.0%	50.0%	
0020	Total	2	1	1	
	10101		50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	s 1			
3385	Zillio Zo y To Hordo	· .			
	Total	1	1		
	Total	1       2       2       1       1       1       2       2       5       1       1       1       1       1       1       2       1       1       2       1       1       1       2       1	100%		
	Menos de 20 horas	1	1		
	Wellos de 20 floras		100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
3/17	Little 20 y 40 floras	2	50.0%	50.0%	
3417	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	Total 5	4	1	
	Total	3	80.0%	20.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
3589	Little 20 y 40 floras			100%	
3369	Total	1		1	
	Total	1 10 2 50. 2 10 5 80. 1 1 10 1 10 1 10 1 10		100%	
	Más de 40 horas	1	1		
3710	Mas de 40 Horas		100%		
3710	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Menos de 20 horas	1	1		
	Wellos de 20 floras	ı	100%		
3899	Entre 20 y 40 horas	1	1		
3099	Entire 20 y 40 noras	ı	100%		
	Total	2	2		
	Total	Total 1 1 100%  Total 1 1 100%  s 1 1 100%  s 1 1 100%  s 2 1 100%  2 100%  Total 5 4 80.0%  IS 1 1 100%  Total 2 1 100%  Total 2 1 100%  Total 1 1 100%			
	Más de 40 horas	4	1		
3928	IVIAS UE 40 HOTAS	<u>'</u>	100%		
3920	Total	4	1		
	iotai	<u>'</u>	100%		

**Tabla 9.** Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Pública	2	1	1	
	Tublica		50.0%	50.0%	
12	Privada	7		5	2
12	Tilvada	,		71.4%	28.6%
	Total	9	1	6	2
	Total		11.1%	66.7%	22.2%
	Privada	1	1		
176	Tilvada	'	100%		
170	Total	1	1		
	Total		1 100%		
	Privada	2	1		1
777	Tilvaua	2	50.0%		50.0%
777	Total	2	1		1
	Total	2	50.0%		50.0%
	Pública	1	1		
795	Fublica	· ·	100%		
195	Total	Total 1	1		
	Total		100%		
	Pública	10	4	5	1
	Publica		40.0%	50.0%	10.0%
820	Privada	30	7	17	6
020	Filvaua	30	23.3%	56.7%	20.0%
	Total	40	11	22	7
	Total	40	27.5%	55.0%	17.5%
	Privada	1	1		
826	Filvaua	'	100%		
020	Total	4	1		
	Total	1	100%		
	Dúblico	4	1		
	Pública	1	100%		
007	Drivada	0	6	1	1
827	Privada	8	75.0%	12.5%	12.5%
	T-1-1	0	7	1	1
	Total	9	77.8%	11.1%	11.1%
027	Pública	1	1 100%		
837	Privada	5		5 100%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6	1	5	
	Total	0	16.7%	83.3%	
	Privada	1		1	
842				100%	
	Total 1		100%		
	Pública	1	1		
864			100%		
	Total	1	1		
			1 100%		
	Privada	3	3		
870			100%		
	Total	3	100%		
	Privada	1	-		
877					
	Total	1	1 100% 1 100% 1 100%		
	Pública	ública 1			
879	Privada	1	100%		
	Tatal	0	2		
	Total	2	100%		
	Privada	1		1	
884	Filvaua	ı		100%	
004	Total	1		1	
	10101	· .		100%	
	Pública	1	1		
			100%		
988	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Pública	1		100%	
1002	Privada	2	1	1	
1002	. IIVada	<u> </u>	50.0%	50.0%	
	Total	3	33.3%	2 66.7%	
1022	Pública	1		1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Deliversh	4	4		
	Privada	4	100%		
	Total	5	4	1	
	Total	5	80.0%	20.0%	
	Pública	1			1
	1 dblica	'			100%
1033	Privada	2	1		1
1000	Tilvada		50.0%		50.0%
	Total	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Pública	1		1	
				100%	
1035	Privada	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Total	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Pública	1	1		
			100%	0	
1039	Privada	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1% 3	42.9%	
	Pública	3	100%		
			4		
1053	Privada	4	100%		
			7		
	Total	7	100%		
			1		
	Pública	1	100%		
				3	1
1084	Privada	4		75.0%	25.0%
			1	3	1
	Total	5	20.0%	60.0%	20.0%
	D./I.I.	,	1		
	Pública	1	100%		
400=	Delice		2	1	
1087	Privada	3	66.7%	33.3%	
	T-4-1	A	3	1	
	Total	4	75.0%	25.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Dáblico	7	6	1	
	Pública	7	85.7%	14.3%	
1000	Drivodo	16	13	3	
1092 F	Privada	10	81.3%	18.8%	
	Total	23	19	4	
	Total	23	85.7% 14.3° 13 3 81.3% 18.8° 19 4 82.6% 17.4° 1 100° 1 1 1 33.3% 33.3° 5 8 35.7% 57.1° 6 9 35.3% 52.9° 1 1 50.0° 4 4 4 50.0% 50.0° 4 6 40.0% 60.0° 4 1 80.0% 20.0°	17.4%	
	Privada	1		1	
1142	Tilvaua			100%	
1142	Total	1		1	
	Total	3	100%		
	Pública	2	1	1	1
	Publica	3	33.3%	33.3%	33.3%
1150	Drivedo	4.4	5	8	1
1152	Privada	14	35.7%	57.1%	7.1%
	Tatal	47	6	9	2
	Total	17	35.3%	52.9%	11.8%
	D : 1			1	1
4405	Privada	2		50.0%	50.0%
1165	T	2 -		1	1
	Total			50.0%	50.0%
	D/LE			2	
	Pública	2		100%	
4405	D : 1		4	4	
1185	Privada	8	50.0%	50.0%	
	T	40	4	6	
	Total	10	40.0%	60.0%	
	D : 1	_	4	1	
1010	Privada	5	80.0%	20.0%	
1213	T	_	4	1	
	Total	5	80.0%	20.0%	
	D/LE		1	1	
	Pública	2	50.0%	50.0%	
400=	Deive	•	5	3	
1225	Privada	8	62.5%	37.5%	
		40	6	4	
	Total	10	60.0%	40.0%	
	Deiversle	4.4	3	8	
4070	Privada	11	27.3%	72.7%	
1278		4.	3	8	
	Total	11	27.3%	72.7%	
1282	Pública	2	1	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	D: 1	_	3	2	
	Privada	5	60.0%	40.0%	
	T-4-1	7	4	3	
	Total	7	57.1%	42.9%	
	Privada	2	1	1	
1284	Pilvaua	2	50.0%	50.0%	
1204	Total	2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Privada	8	4	4	
1206	Filvaua	0	50.0%	50.0%	
1286	Total	8	4	4	
	Total	0	50.0%	50.0%	
	Privada	8	6	2	
1292	FIIVaua	0	75.0%	25.0%	
1292	Total	0	6	2	
	Total	0	75.0%	25.0%	
	Pública	1	1		
	Publica	ı	100%		
1293	Privada	0	1	5	3
1293	Filvaua	9	11.1%	55.6%	33.3%
	Total	10	2	5	3
	Total	10	20.0%	50.0%	30.0%
	Pública	$     \begin{array}{c cccccccccccccccccccccccccccccccc$	3	1	
	Fublica	4	75.0%	25.0%	
1294	Privada	3	2	1	
1234	Tilvaua	<u> </u>	66.7%	33.3%	
	Total	7	5	2	
	Total	,	71.4%	28.6%	
	Privada	2		1	1
1295	1 1174444			50.0%	50.0%
.200	Total	2		1	1
	1.5tal	<u>-</u>		50.0%	50.0%
	Privada	1		1	
1406	1406 Total			100%	
		1		1	
	1 2 700			100%	
	Pública	2	2		
1511			100%		
	Privada	33	21	11	1
			63.6%	33.3%	3.0%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	35	23	11	1
	Total	35	65.7%	31.4%	2.9%
	Pública	3		3	
	1 ublica	<u> </u>		100%	
1514	Privada	27		23	4
1014	Tilvada	21		85.2%	14.8%
	Total	30		26	4
	10101			86.7%	13.3%
	Pública	7	6	1	
	1 dbilod			14.3%	
1515	Privada	23		7	
1010	1 mada		30 69.6% 22 73.3%	30.4%	
	Total	30		8	
	10.01			26.7%	
	Pública	6		2	
	T donou		66.7%	33.3%	
1517	Privada	6	3	3	
				50.0%	
	Total	12		5	
			58.3%	41.7%	
	Privada	1		1	
1521				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Pública	4			
1523	Privada	2			
	Total	6	6 85.7% 66.7% 6 85.7% 16 69.6% 22 73.3% 4 66.7%		
	Privada	2		1	
1530				50.0%	
	Total	2		1	
				50.0%	
	Privada	3			
1571					
	Total	3			
				2	
1573	Pública	5		40.0%	
10/3	Privada	15		40.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			73.3%	26.7%	
	T	00	14	6	
	Total	20	70.0%	30.0%	
	Dáblico	Г	4	1	
	Pública	5	80.0%	20.0%	
1575	Privada	2	1	1	
1373	Privada	2	50.0%	50.0%	
	Total	7	5	2	
	Total	,	71.4%	28.6%	
	Pública	2	2		
	Publica	2	100%		
1577	Drivedo	2	2	1	
15//	Privada	3	66.7%	33.3%	
	T-4-1		4	1	
	Total	5	80.0%	20.0%	
	Privada	1		1 100%	
1644	Total		1 100%		
			3	1	
	Pública	4		25.0%	
				2	2
1660	Privada	8	50.0%	25.0%	25.0%
			7	3	2
	Total	12	58.3%	25.0%	16.7%
			2		
	Privada	2	100%		
2053					
	Total	2	5     4       80.0%       2     1       50.0%       7     5       71.4%       2     100%       3     2       66.7%       5     4       80.0%     1       1     3       75.0%     4       50.0%     7       58.3%     7		
	D/LE			1	
0000	Pública	1		100%	
2062		_		1	
	Total	1		100%	
	5/1 !!		9	6	
	Pública	15	60.0%	40.0%	
0000	D: 1	<b>5</b> 2		18	
2086	Privada	56	67.9%	32.1%	
	<b>+</b>	7.		24	
	Total	/1	66.2%	33.8%	
0477	Dábliac	0	1	1	
2177	Pública	2	50.0%	50.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Drivodo	4	1		
	Privada	1	100%		
	Total	2	2	1	
	Total	1 4	66.7%	33.3%	
	Pública	1		1 100%	
2202	Privada	4	1	3	
2202	Filvaua	4	25.0%	75.0%	
	Total	5	1	4	
	Total	5	20.0%	80.0%	
	Privada	1	1		
2203	Filvaua	ı	100%		
2203	Total	1	1		
	Total	ı	1 100% 2 66.7% 3 1 25.0% 7 1 20.0% 8 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 1 100% 5 1 100% 5 1 100% 5 1 100% 5 1 100% 5 1 100% 5 1 100% 5 1 100% 5 1 100% 5 1 100% 5 1 100% 5 1 100% 5 100%		
	Privada	2		2	
2219	Filvada	2		100%	
2219	Total	2		2	
	Total	2		100%	
	Privada	1	1		
2366	Filvada		100%		
2300	Total	1	1		
	Total	ı	100%		
	Privada	1	1		
2371	Tilvaua		100%		
2371	Total	1	1		
	Total		100%		
	Pública	1		1	
	1 ublica	'		100%	
2384	Privada	3	1	2	
2004	Tilvada		33.3%	66.7%	
	Total	4	1	3	
	Total	<b>.</b>	25.0%	75.0%	
	Pública	2	1	1	
2432	. upilou			50.0%	
	Privada	12		6	2
2 102	· IIVaaa	16	33.3%	50.0%	16.7%
	Total	14	5	7	2
	10(a)	i T	35.7%	50.0%	14.3%
2433	Privada	1	1 100%		
	Total	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	D/hlian	4			1
2434	Publica	1			100%
2434	Total	1			1
	Total	ı			100%
	Privada	1		1	
2530	Filvaua	'		100%	
2000	Total	1		1	
	Pública       1         Total       1         Privada       1         Pública       1         Privada       1         Privada       1         Privada       2         Privada       2         Total       2         Pública       5         Privada       2         Privada       2         Total       7         Pública       3         Privada       31         Privada       31         Privada       6         Total       34         Privada       1         Privada       1         Privada       1         Total       34         Privada       1         1       100%	100%			
	Pública	1	1		
	1 dbliod		100%		
2577	Privada	1		1	
2011	Tilvada	·		100%	
	Total	2		1	
	10101		50.0%	50.0%	
	Privada	2	1	1	
2578	Tilvada		50.0%	50.0%	
2010	Total	2	1	1	
	10101	2		50.0%	
	Pública	5	4	1	
	1 ublica		80.0%	20.0%	
2630	Privada	2	1	1	
2000	Tilvada			50.0%	
	Total	7		2	
	10101		71.4%	28.6%	
	Pública	3		3	
	1 dollod			100%	
2752	Privada	31		17	8
v_				54.8%	25.8%
	Total	34		20	8
				58.8%	23.5%
	Privada	1			
2767		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
•.	Total	1	1		
			100%		
	Privada	2	2		
2798			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2806	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	3	2	
	Total	5	60.0%	40.0%	
	Privada	1		1	
2984	Tilvada			100%	
2304	Total	1		1	
	Total			100%	
	Pública	4	1	3	
	1 dollod		25.0%	75.0%	
3091	Privada	5	1	4	
0001	Tilvada		20.0%	80.0%	
	Total 9	2	7		
	1000		22.2%	77.8%	
	Privada	1		1	
3183				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Pública	2		2	
				100%	
3188	38 Privada 1	1		1	
		1		100%	
	Total	3		3	
				100%	
	Privada	1	1		
3198			100%		
	Total	1	1		
			100%		
	Privada	2	1	1	
3326			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1 50.007	
			50.0%	50.0%	
	Privada	1	1		
3385			100%		
	Total	1	100%		
			100%		
	Pública	2	100%		
			3	1	
3417	Privada	4	75.0%	25.0%	
			75.0%	25.0%	
	Total	6	83.3%	16.7%	
3589	Privada	1	00.0 /0	10.7%	
3308	i iivaua	I		I	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	1		1	
	Total	I		100%	
	Privada	1	1		
3710	Filvaua	I	100%		
3710	Total	1	1		
	Total	I	100%		
	Privada	2	2		
3899	Filvaua	2	100%		
3099	Total	2	2		
	Total	2	100%		
	Privada	1	1		
2020	FIIVaua	I	100%		
3928	Total	1	1	_	
	Total	iotai 1	100%		

**Tabla 10.** Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo** y la preparación obtenida en la licenciatura, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Escasa	2		2		
				100%		
	Mediana	4	1	2	1	
12			25.0%	50.0%	25.0%	
	Alta	3		2	1	
				66.7%	33.3%	
	Total	9	1	6	2	
			11.1%	66.7%	22.2%	
	Alta	1	1			
176			100%			
	Total	1	1			
			100%			
	Mediana	1	100%			
777	Alta	1			1	
'''	7 1110				100%	
	Total	al 2	1		1	
	Total		50.0%		50.0%	
	Alta	1	1			
795	7 tito		100%			
700	Total	al 1	1			
	10141	·	100%			
	Nula	Nula	2		2	
				100%		
	Escasa	2	1	1		
	200000		50.0%	50.0%		
820	Mediana	13	6	5	2	
020	modiana		46.2%	38.5%	15.4%	
	Alta	23	4	14	5	
	, iiid		17.4%	60.9%	21.7%	
	Total	40	11	22	7	
	Total		27.5%	55.0%	17.5%	
	Escasa	1	1			
826		•	100%			
525	Total	1	1			
			100%			
827	Nula	1	1			
021	INUIA	1	100%			

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	1	1		
	ESCASA	ı	100%		
	Mediana	5	4	1	
	iviediana		80.0%	20.0%	
	Alta	2	1		1
	7 1103		50.0%		50.0%
	Total	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
	Nula	3		3	
				100%	
837	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Mediana	1		1	
842				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Alta	1	1		
864			100%		
	Total	1	100%		
			100%		
	Nula	1	100%		
			2		
870	Mediana	2	100%		
			3		
	Total	3	100%		
			1		
	Escasa	1	100%		
877			1		
	Total	1	100%		
	_		1		
	Escasa	1	100%		
070			1		
879	Mediana	1	100%		
	T-/ 1	0	2		
	Total	2	100%		
	Modiana	2	1	1	
884	Mediana	2	50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			50.0%	50.0%		
	Nulo	4	1			
	Nula	1	100%			
988	Mediana	4	2	2		
900	Ivieularia	4	50.0%	50.0%		
	Total	5	3	2		
	Total	<u> </u>	60.0%	40.0%		
	Escasa	1		1		
	200000			100%		
	Mediana	1	1			
1002			100%			
.002	Alta	1		1		
				100%		
	Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%		
	Nula	Nula	1	1		
			100%			
		1	1			
1022			100%	_		
	Mediana	4	3	1		
			75.0%	25.0%		
	Total	6	5 83.3%	1		
				16.7%		
	Escasa	1	100%			
	Mediana	1			1	
1033	Modiana	•			100%	
	Alta	1			1 100%	
		_	1		2	
	Total	3	33.3%		66.7%	
	Nule	0	2	1		
	Nula	3	66.7%	33.3%		
	Гососо	4		1		
	Escasa	1		100%		
1025	Modiana	2		3		
1035	Mediana	3		100%		
	Alta	2		1	1	
	nila			50.0%	50.0%	
	Total	9	2	6	1	
	Total	<u> </u>	22.2%	66.7%	11.1%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Faccas	2	2		
	Escasa	2	100%		
	Mediana	2		2	
1039	Mediana	2		100%	
1039	Alta	3	2	1	
	7 iiid		66.7%	33.3%	
	Total	7	4	3	
	Total		57.1%	42.9%	
	Nula	1	1		
	1100	·	100%		
	Mediana	4	4		
1053			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	Total 7	7		
		1	100%		
	Escasa		1		
			100%		
	Mediana Alta	2		2	
1084				100%	
				1	1
			1	50.0% 3	50.0%
	Total	5			
			20.0%	60.0%	20.0%
	Nula	1	100%		
			10078	1	
	Mediana	2	50.0%	50.0%	
1087			1	30.076	
	Alta	1	100%		
			3	1	
	Total	4	75.0%	25.0%	
			4	_0.070	
	Nula	4	100%		
			2		
	Escasa	2	100%		
1092			10	1	
	Mediana	11	90.9%	9.1%	
	Alt	_	4	3	
	Alta	7	57.1%	42.9%	
	Total	24	20	4	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
	Mediana	4		1	
1142	Mediana	1		100%	
1142	Total	1		1	
	Total	'		100%	
	Nula	8	3	4	1
	11010		37.5%	50.0%	12.5%
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1152	Mediana	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	17	6	9	2
			35.3%	52.9%	11.8%
	Mediana Alta	1			1
					100%
1165		1		1	
	Total	2		100%	1
				50.0%	50.0%
			1	50.0%	50.0%
	Nula	1	100%		
			10070	1	
	Escasa	1		100%	
			3	1	
1185	Mediana	4	75.0%	25.0%	
			1	4	
	Alta	5	20.0%	80.0%	
			5	6	
	Total	11	45.5%	54.5%	
			2		
	Mediana	2	100%		
4040	Alta	0	2	1	
1213	Alta	3	66.7%	33.3%	
	T-1-1	F	4	1	
	Total	5	80.0%	20.0%	
	Nula	2	2		
1225	Nula	<u>∠</u>	100%		
1225	Escasa	2		2	
	Louasa			100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	2	1	1	
	Mediana	2	50.0%	50.0%	
	Alta	4	3	1	
	Alta		75.0%	25.0%	
	Total	10	6	4	
	10101		60.0%	40.0%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	3	1	2	
1278			33.3%	66.7%	
	Alta	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
	Nula	1	1		
			100%		
		2	1	1 50.007	
1282			50.0%	50.0%	
	Alta	4	2	2	
	Total	7	50.0%	50.0%	
			57.1%	3 42.9%	
			1	42.9%	
	Mediana	1	100%		
			100 /6	1	
1284	Alta	1		100%	
			1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
			30.070	2	
	Escasa	2		100%	
			2	10070	
	Mediana	2	100%		
1286			2	2	
	Alta	4	50.0%	50.0%	
			4	4	
	Total	8	50.0%	50.0%	
	_			1	
	Escasa	1		100%	
1292		_	3	1	
	Mediana	4	75.0%	25.0%	
	Alta	3	3		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	8	6	2	
	Total	0	75.0%	25.0%	
	Escasa	1	1		
	LSCaSa	ı	100%		
	Mediana	4	1	3	
1293	Mediana	4	25.0%	75.0%	
1230	Alta	5		2	3
	7110			40.0%	60.0%
	Total	10	2	5	3
	Total	10	20.0%	50.0%	30.0%
	Nula	2	2		
	Tuid		100%		
	Mediana	3	3		
1294	Wediana		100%		
1204	Alta	Total 7		2	
	7			100%	
	Total		5	2	
	1010.1	•	71.4%	28.6%	
	Mediana	1			1
					100%
1295	Alta			1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Mediana	1		1	
1406				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Nula	2	1	1 50.00/	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	6	4	2 22 20/	
			66.7%	33.3%	
1511	Mediana	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
	Alta	16	12	4 25.00/	
			75.0%	25.0%	4
	Total	35	23	11	2.00/
			65.7%	31.4% 9	2.9%
1514	Mediana	11			2
				81.8%	18.2%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	21		19	2
	Alla	21		90.5%	9.5%
	Total	32		28	4
	Total	J2		87.5%	12.5%
	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	4	4		
			100%		
1515	Mediana	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Alta	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Total	32	23	9	
			71.9%	28.1%	
	Nula	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Escasa	2		2	
			2	100%	
1517	Mediana	3	66.7%	33.3%	
			4	33.3%	
	Alta	4	100%		
			7	5	
	Total	12	58.3%	41.7%	
			30.070	1	
	Alta	1		100%	
1521				1	
	Total	1		100%	
			1	10070	
	Nula	1	100%		
			1		
	Escasa	1	100%		
		_	2		
1523	Mediana	2	100%		
	A14-	6	3		
	Alta	3	100%		
	T-1-1	7	7		
	Total	7	100%		
1530	Mediana	1	1 100%		
	Alta	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	T		1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
	Madiana	4	1		
	Mediana	1	100%		
1571	Alta	4	4		
15/1	Alla	4	100%		
	Total	5	5		
	Iotai	5	100%		
	Nicio	0	2		
	Nula	2	100%		
	Г	4	3	1	
	Escasa	4	75.0%	25.0%	
1573	Madiana		5	1	
1573	Mediana	6	83.3%	16.7%	
	Alta	0	5	4	
		9	55.6%	44.4%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
	Mediana	2	2		
	Mediana	2	100%		
1575	Alto	5	3	2	
1373	Alta	5	60.0%	40.0%	
	Total	7	5	2	
	Total	,	71.4%	28.6%	
	Mediana	4	3	1	
	Ivicularia	4	75.0%	25.0%	
1577	Alta	1	1		
1377	Alla		100%		
	Total	5	4	1	
	Total		80.0%	20.0%	
	Alta	1		1	
1644	7 11.00	ı		100%	
1077	Total	1		1	
	Total			100%	
	Nula	3	2		1
			66.7%		33.3%
1660	Escasa	2	1	1	
. 300		_	50.0%	50.0%	
	Mediana	2	1		1
			50.0%		50.0%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	12	7	3	2
	Total	12	58.3%	25.0%	16.7%
	Mediana	1	1 100%		
2053	Alta	1	1		
2000	7 III C		100%		
	Total	2	2		
	Total		100%		
	Alta	1		1	
2062	7 110			100%	
2002	Total	1		1	
	10101			100%	
	Nula	12	7	5	
		12	58.3%	41.7%	
	Escasa	17	12	5	
	250454	.,	70.6%	29.4%	
2086	Mediana	27	22	5	
2000		۷1	81.5%	18.5%	
	Alta	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
	Total	74	49	25	
			66.2%	33.8%	
	Escasa	1	1		
			100%		
2177	Mediana	2	1	1	
2177			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
	Nula	1	1		
			100%		
2202	Escasa	2		2	
				100%	
2202	Alta	2		2	
				100%	
	Total	5	1	4	
	Total		20.0%	80.0%	
2203	Nula	1	100%		
	Total	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
2219	_	1		1	
	Escasa			100%	
	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
	Total			100%	
	Alta	1	1		
2366	7 iid	<u>'</u>	100%		
2000	Total	1	1		
	10101	ı	100%		
	Mediana	1	1		
2371	Mediana		100%		
	Total	1	1		
		·	100%		
	Alta	4	1	3	
2384			25.0%	75.0%	
			1	3	
			25.0%	75.0%	
	Escasa	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Mediana		1	2	1
2432			25.0%	50.0%	25.0%
	Alta Total	5	2	3	
			40.0%	60.0% 7	0
			5		2
			35.7%	50.0%	14.3%
	Alta	1	100%		
2433			100%		
	Total	1	100%		
	Mediana	1	10076		1
2434					100%
	Total	1			1
					100%
2530	Escasa	1		1	10070
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
			1		
2577	Escasa	1	100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	1		1	
	Wediana			100%	
	Total	2	1	1	
	Total		50.0%	50.0%	
	Alta	2	1	1	
2578	7 ilia		50.0%	50.0%	
2070	Total	2	1	1	
	Total		50.0%	50.0%	
	Nula	1	1		
	Ivuid		100%		
	Mediana	2	2		
2630	Wediana		100%		
2000	Alta	4	2	2	
	7 ilia		50.0%	50.0%	
	Total	7	5	2	
	Total	,	71.4%	28.6%	
	Escasa	2	1	1	
	LSCasa		50.0%	50.0%	
	Mediana	9	2	4	3
2752			22.2%	44.4%	33.3%
2.02	Alta	23	3	15	5
	7 1100		13.0%	65.2%	21.7%
	Total	34 1	6	20	8
			17.6%	58.8%	23.5%
			1		
2767			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2798	Alta	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
	Escasa	1		1 100%	
2806	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2984	Alta	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	4		1	
	Total	1		100%	
	Mediana	5	1	4	
	Mediana		20.0%	80.0%	
3091	Alta	4	1	3	
3091			25.0%	75.0%	
	Total	9	2	7	
	Total		22.2%	77.8%	
	Nula	1		1	
3183	Ivuia			100%	
3103	Total	1		1	
	Total			100%	
	Alta	3		3	
3188	Aita	3		100%	
3100	Total	3		3	
				100%	
	Mediana	1	1		
3198	Mediana		100%		
3190	Total	1	1		
	Total		100%		
	Mediana	2	1	1	
3326	Mediana		50.0%	50.0%	
0020	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1	1		
3385			100%		
0000	Total	1	1		
			100%		
	Nula	2	2		
	Tuid		100%		
	Escasa	2	1	1	
3417			50.0%	50.0%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
3589	Mediana	1		1	
	wouldid			100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100%	
	Mediana	1	1		
3710			100%		
37 10	Total	1	1		
	Total		100%		
3899	Alta	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3928	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		