

# Informe Anual de Resultados 2016

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN MEDICINA GENERAL (EGEL-MEDI)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL Departamento de Análisis Psicométrico **AGOSTO • 2017** 



# Informe Anual de Resultados 2016

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN MEDICINA GENERAL (EGEL-MEDI)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL Departamento de Análisis Psicométrico

# **DIRECTORIO**

# **DIRECTOR GENERAL**

DR. EN QUÍM. RAFAEL LÓPEZ CASTAÑARES

# **SECRETARIO PARTICULAR**

DR. OSCAR OLEA CARDOSO

# DIRECTOR DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN

L. C. SAÚL MOISÉS LÓPEZ MEDINA

# DIRECTOR DEL ÁREA DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES

MTRO. JUAN CARLOS RIVERA LÓPEZ

# DIRECTOR DEL ÁREA DE PLANEACIÓN

LIC. JOSÉ LUIS CUEVAS NAVA

# ABOGADA GENERAL

MTRA. GABRIELA LEGORRETA MOSQUEDA

# DIRECTOR DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

LIC. RICARDO HUICOCHEA VÁZQUEZ

# DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

M. EN ED. LUZ MARÍA SOLÍS SEGURA

# DIRECTORA DEL ÁREA DE PROGRAMAS ESPECIALES

LIC. ROSALVA LILI VARGAS

# DIRECTORA DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

DRA. CLAUDIA OCHOA MILLÁN

# ASESOR ACADÉMICO

# DIRECCIÓN DEL ÁREA DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

DR. JULIO RUBIO OCA

# DIRECTOR DEL ÁREA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

ING. OSCAR MIRANDA ROBLES

# DIRECTORA DEL ÁREA DE OPERACIÓN

MTRA. MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

# **COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN**

# DIRECCIÓN DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE EGRESO (EGEL) EN CIENCIAS DE LA VIDA Y LA CONDUCTA

DRA. ANABEL HERRERA ORTIZ

# JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

DRA. PRISCILA GUIDO GARCÍA

# COORDINACIÓN DEL EGEL EN MEDICINA GENERAL

DRA. CINTHYA ESTRADA MANILLA

# CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN MEDICINA GENERAL

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dr.	Adrián Alejandro	Martínez González	Academia Nacional de Medicina de México
Dr.	Jaime	Meneses Guerra	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Dr.	Juan	Hernández Hernández	Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica
Dr.	Sergio Alejandro	Villarreal González	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Dr.	José Antonio	Ruy-Díaz Reynoso	Universidad Anáhuac
Dra.	Julia Dolores	Estrada Guzmán	Universidad Autónoma de Baja California
Dra.	Beatriz	Díaz Torres	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Dra.	Oralia	Barboza Quintana	Universidad Autónoma de Nuevo León
Dr.	Alejandro Javier	Zermeño Guerra	Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Dr.	Ramón Ignacio	Esperón Hernández	Universidad Autónoma de Yucatán
Dr.	Jorge	Castelán Meléndez	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Dr.	Juan Agustín	Torres Vázquez	Universidad de Guadalajara
Dra.	Irina Elizabeth	Juárez Muñoz	Universidad del Valle de México (a partir del mes de octubre)
Mtro.	Javier	Vargas Martínez	Universidad del Valle de México (hasta el mes de agosto)
Dra.	María Guadalupe	Castro Martínez	Universidad La Salle
Dra.	María de Lourdes	Villarreal Martínez	Universidad Popular del Estado de Puebla

# ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL	10
1.1. Atributos y alcance	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño	12
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	17
2.1. Datos demográficos	18
2.2. Escolaridad de los padres	19
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes	20
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño	23
3.1. El índice Ceneval	25
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	29
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	35
3.3.1. Promoción de la salud y prevención de riesgos	36
3.3.2. Atención médica: diagnóstico médico	42

3.3.3. Atención médica: tratamiento y evolución	47
3.3.4. Sociomedicina	52
4. Variables de contexto y resultados en el EGEL	57
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL	71
6. Relación de programas educativos que se incorporan al Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016	82
7. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL	86
7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL	87
7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Medicina General: comparativo por categorías de desempeño	99
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño	106
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	135
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño	143



# **PRESENTACIÓN**

### **PRESENTACIÓN**

Este informe anual presenta los resultados obtenidos por 12 920 sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Medicina General durante 2016, provenientes de 95 instituciones de educación superior (IES) del país o planteles de ellas. Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de uno, pueda comparar los resultados obtenidos en cada plantel.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que les permita contrastar los resultados obtenidos por el conjunto de sus sustentantes con los alcanzados por los sustentantes de otras IES y por el total de la población que en el ámbito nacional sustentó este examen en 2016.

También se incluye información sobre los programas educativos que se incorporaron al Padrón €EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico (2015-2016), así como información referente a los acreedores al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL en 2016. Esta última sección se divide en dos apartados, en el primero, se presenta la relación de sustentantes premiados; en el segundo, se muestran los resultados de un análisis comparativo sobre las expectativas laborales de los premiados respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.²

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Variables de contexto y resultados en el EGEL; 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL; 6) Relación de programas educativos que se incorporan al

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El criterio de inclusión para este informe es que los sustentantes pertenezcan a una institución de educación superior y que la hayan identificado correctamente en su hoja de registro (la cual incluye el cuestionario de contexto). En el caso de este EGEL, los datos corresponden a 99.85% de los sustentantes durante 2016.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Este apartado se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron 10 o más sustentantes premiados durante 2016.

Padrón • EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016 y 7) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.

Además, con la finalidad de que cada IES tenga información detallada de sus sustentantes, se han preparado tres anexos en los que se desagregó por institución de procedencia la información considerada en el cuerpo del informe.



# 1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

# 1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

# 1.1. Atributos y alcance

El EGEL es una prueba nacional, especializada por carrera profesional, que tiene como objetivo identificar en qué medida los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y las habilidades esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 1:

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO DEFINICIÓN			
Especializado por carrera profesional			
De alcance nacional  Considera los aspectos esenciales en la Licenciatura princiarse en el ejercicio de la profesión en el país. No exercica profesión a un currículo en particular. Se diseñan y preparan profesión que tengan validez en todo el país.			
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.		
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el consejo técnico del examen.		
Objetivo	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.		
De máximo esfuerzo  Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, la base de que éste hace su mejor esfuerzo al responde reactivos de la prueba.			
De alto impacto  Con base en sus resultados los sustentantes pueden titular las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.			
De opción múltiple	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales sólo una es la correcta.		
Contenidos centrados en problemas  Permite determinar si los sustentantes son capaces de util aprendido durante su licenciatura en la resolución de prob y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresa inicio del ejercicio profesional.			
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.		
Contenidos validados por comités de expertos y centenaro profesionistas en ejercicio en el país.			

Asimismo, cada EGEL es diseñado, revisado y actualizado por un Consejo Técnico, conformado por representantes de IES públicas y privadas del país que ofrecen la licenciatura, colegios o asociaciones de profesionales e instancias empleadoras del sector público o del privado.

El uso *continuo y sistemático* del EGEL permite contar con información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales, los organismos acreditadores
  y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada
  programa de licenciatura en cada institución educativa.

Esta información proporciona evidencias al público en general, adicionales a las implicadas en los títulos profesionales, de que el sustentante posee los *conocimientos y las habilidades que se consideran indispensables* para iniciarse en el ejercicio de la profesión.

# 1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Medicina General está conformado por 193 reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es la correcta, y comprende cuatro áreas de conocimiento: Promoción de la salud y prevención de riesgos, Atención médica: diagnóstico médico, Atención médica: tratamiento y evolución, y Sociomedicina. Dichas áreas se evalúan con un número diferente de reactivos (tabla 2).

Tabla 2. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas en la prueba<sup>3</sup>

ESTRUCTURA DEL EGEL EN MEDICINA GENERAL		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
PROMOCIÓN DE LA SALUD Y PREVENCIÓN DE RIESGOS	16.6%	32
Diagnóstico de la comunidad	5.2%	10
Promoción y prevención	11.4%	22
ATENCIÓN MÉDICA: DIAGNÓSTICO MÉDICO	27.5%	53
Diagnóstico clínico	12.4%	24
Diagnóstico paraclínico	15.0%	29
ATENCIÓN MÉDICA: TRATAMIENTO Y EVOLUCIÓN	33.2%	64
Manejo terapéutico integral	14.0%	27
Manejo terapéutico de emergencia	6.7%	13
Evolución y complicaciones	12.4%	24
SOCIOMEDICINA	22.8%	44
Acciones médico-legales	5.7%	11
Vigilancia epidemiológica	4.1%	8
Sistema Nacional de Salud	3.6%	7
Educación e investigación en salud	9.3%	18
Total	100.0%	193

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

Tabla 3.

Rangos de puntuación que delimitan los niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL en Medicina General

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente.

Los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente para cada área que conforma el EGEL en Medicina General son los siguientes:

# Nivel de desempeño satisfactorio

**Promoción de la salud y prevención de riesgos.** El sustentante calcula los índices epidemiológicos, identifica los factores condicionantes, previene riesgos y promueve la salud mediante la educación, identifica acciones de protección específica y de detección oportuna.

Atención médica: Diagnóstico médico. El sustentante identifica el abordaje diagnóstico de las enfermedades más frecuentes en las diferentes etapas de la vida mediante la interpretación de síntomas y signos, así como de los resultados de análisis de laboratorio o gabinete, de acuerdo con el método clínico.

Atención médica: Tratamiento y evolución. El sustentante identifica el manejo terapéutico integral y de emergencia, tanto farmacológico y no farmacológico como quirúrgico y no quirúrgico de primera elección de las enfermedades más frecuentes; identifica efectos colaterales de medicamentos, así como interacciones entre medicamentos o con alimentos; identifica las complicaciones más frecuentes, establece el pronóstico e identifica situaciones que requieren referencia al siguiente nivel de atención de acuerdo con sus capacidades de atención.

**Sociomedicina.** El sustentante identifica el marco ético-legal vigente que rige la práctica médica en México y emplea el marco operacional de la vigilancia epidemiológica en la práctica cotidiana; ejecuta actividades de los programas nacionales y regionales de salud aplicables a la población que atiende; elige fuentes de información clínica y biomédica adecuadas para la toma de decisiones y utiliza el método científico para analizar información médica de carácter científico.

## Nivel de desempeño sobresaliente

**Promoción de la salud y prevención de riesgos.** El sustentante utiliza los índices epidemiológicos para dimensionar los daños a la salud en una población determinada; aplica acciones específicas de prevención, por edad y sexo, para evitar complicaciones en el individuo, la familia y la comunidad, así como de protección específica y detección oportuna.

Atención médica: Diagnóstico médico. El sustentante realiza actividades de diagnóstico y pronóstico de las enfermedades más frecuentes y de algunas infrecuentes; solicita e interpreta estudios de laboratorio y de gabinete de mayor complejidad; analiza de manera integral la información clínica, de laboratorio y de gabinete para establecer un diagnóstico definitivo.

Atención médica: Tratamiento y evolución. El sustentante indica el manejo terapéutico integral para el paciente ambulatorio u hospitalizado, así como el de emergencia para el paciente crítico, previendo los efectos colaterales del tratamiento prescrito; implementa las medidas necesarias para la atención de las complicaciones; refiere de manera oportuna a pacientes y hace su seguimiento.

**Sociomedicina.** El sustentante tiene un conocimiento amplio del marco legal vigente que rige la práctica médica; implementa en el momento oportuno las medidas adecuadas de la vigilancia epidemiológica en la práctica cotidiana, con las herramientas apropiadas y con actitud proactiva; además, instrumenta acciones para generar conocimiento por medio de la investigación.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si éste se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Medicina General

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

El EGEL en Medicina General está orientado a determinar si los sustentantes son capaces de *utilizar lo que han estudiado y aprendido en su licenciatura* en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional. Su contenido se encuentra definido en forma precisa y se validó socialmente. Sus estándares de desempeño se encuentran definidos en forma cualitativa, lo cual permite conocer *qué problemas y situaciones es capaz de resolver* un sustentante cuando consigue un desempeño satisfactorio, o bien cuando alcanza un desempeño sobresaliente, en cada una de las áreas que conforman la prueba.



# 2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL

### 2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

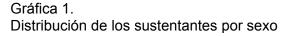
Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y de escolaridad de los sustentantes, que puede ser relevante para explicar los resultados obtenidos en el examen.

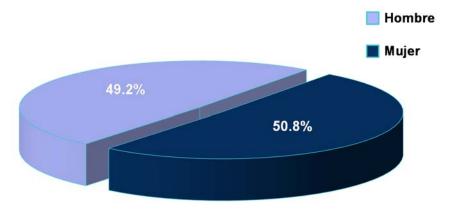
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los **12 920** sustentantes de **95** planteles de distintas IES del país que sustentaron el EGEL en Medicina General durante 2016.<sup>4</sup>

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población<sup>5</sup> se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

# 2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 4.1% indicó que alguno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son mujeres (50.8%) (gráfica 1).





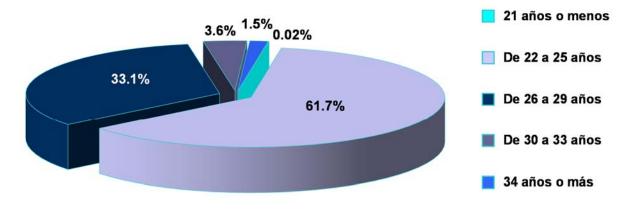
n=12,920

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Los datos descriptivos de la población por institución de procedencia pueden consultarse en el anexo III.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en cada gráfica o tabla.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (61.7%) tenía entre 22 y 25 años al momento de contestar el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad



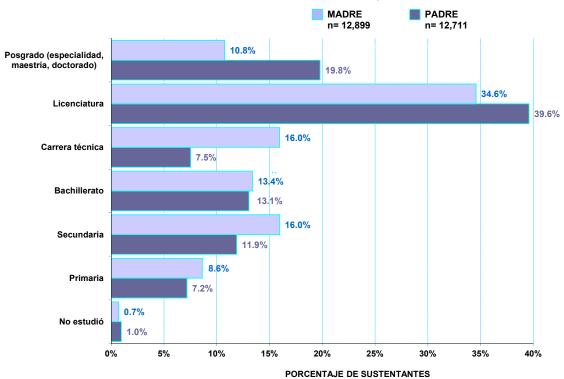
n=12,920

### 2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta ¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?, 19.8% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 39.6%, licenciatura; 7.5%, carrera técnica; 13.1%, bachillerato; 11.9%, secundaria y 8.2%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta ¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?, 10.8% del total de sustentantes que respondieron señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 34.6%, licenciatura; 16%, carrera técnica; 13.4%, bachillerato; 16%, secundaria y 9.3%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre

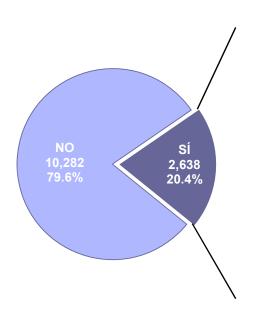


# 2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto también se indaga acerca de la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 20.4% declaró tener un empleo, mientras que 79.6% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su trabajo y el tipo de institución en el que trabajan.





HORAS A LA SEMANA QUE DEDICA A SU TRABAJO

Horas	Total de sust.	%
Menos de 20	605	23.6
De 20 a 40	1,148	44.8
Más de 40	811	31.6

n=2,564

TIPO DE INSTITUCIÓN

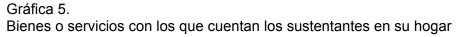
Tipo	Total de sust.	%
Pública	1,300	51.2
Privada	1,239	48.8

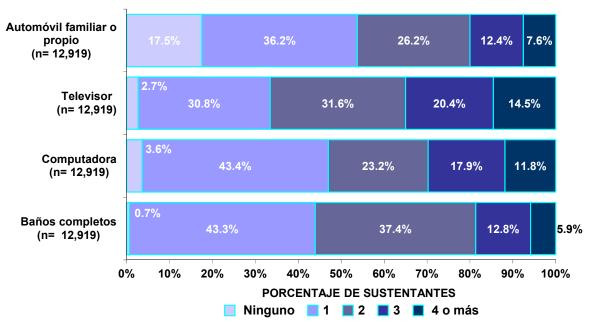
n=2,539

n=12,920

En cuanto a la relación entre su trabajo al momento de presentar el examen y la preparación obtenida durante su carrera, 69% respondió que era alta; 19.5%, mediana; 4.6%, escasa y 6.9%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes o servicios con los que contaba el sustentante en su hogar; se observa que 17.5% señaló no tener automóvil, 36.2% contaba con uno, 26.2% con dos, 12.4% con tres y 7.6% con cuatro o más.





# 2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 97.2% de los sustentantes declaró haber cursado sus estudios de licenciatura en la modalidad de sistema escolarizado.
- 38.6% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 19.2% obtuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 65%, de entre 8.0 y 8.9;
  15.1%, de entre 7.0 y 7.9 y 0.7%, de entre 6.0 y 6.9.
- 49.3% consideró que el programa de licenciatura que cursó era de mejor calidad, en comparación con otras instituciones educativas; 45.3% respondió que era de la misma calidad y 5.4%, de menor calidad.



# 3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona a las autoridades de las IES una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL: qué es y cómo se calcula. Es incorrecto calcular un índice global a partir del promedio (o hacer cualquier otro cálculo aritmético) de los índices obtenidos en cada una de las áreas que conforman la prueba.

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Medicina General durante 2016, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se encuentra la notación con la que se identifican los testimonios de desempeño del EGEL: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a alguno de estos testimonios: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada una de las áreas se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y posteriormente se desagregan los resultados por institución de procedencia; al pie de las gráficas se encuentra la notación con la que se identifican los niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES (campus o plantel), tanto en el segundo como tercer apartado, se han clasificado en dos grupos, atendiendo al número de sustentantes que presentaron el examen. Por ello los planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes (75 IES) se representan en una gráfica distinta a las IES que tienen menos de 30 pero 10 o más sustentantes (10 IES). El eje horizontal de las gráficas incluye el porcentaje de sustentantes del EGEL y el eje vertical contiene a las IES de procedencia de los sustentantes. Para todas las IES –incluidas aquellas con un número igual o inferior a nueve sustentantes (10 IES)— los resultados se encuentran en el anexo I. En estas gráficas el número de sustentantes de cada IES se encuentra entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada IES en las tres categorías antes señaladas: ST, TDS y TDSS en el caso de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados y ANS, DS y DSS en el caso de los

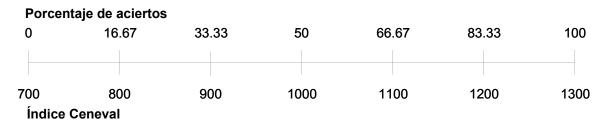
resultados expresados en términos de los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas.

### 3.1. El índice Ceneval

Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 puntos (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta). Esta escala se utiliza tanto en las pruebas referidas a la norma como en las pruebas con referencia a criterio (como es el caso de los EGEL).

En lo que respecta a las pruebas referidas a la norma, se establece una media teórica de 1 000 puntos (índice Ceneval) igual a 50% de aciertos y una desviación estándar de 100 puntos (índice Ceneval) igual a 16.67% (gráfica 6). Lo anterior debido a que las pruebas se diseñan para tener una distribución de las puntuaciones con esa media y desviación estándar.

Gráfica 6. Distribución de las puntuaciones en una prueba referida a la norma



Para transformar cualquier porcentaje de aciertos a índice Ceneval, se calcula la puntuación estandarizada con la siguiente fórmula:

$$Z_i = \frac{X_i - 50}{16.67}$$

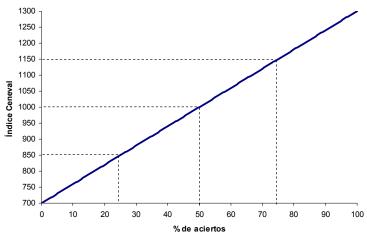
Donde  $X_i$  es la puntuación en porcentaje de aciertos de cada individuo.

A partir del valor de  $Z_i$  se hace la siguiente operación:

Índice Ceneval = 1 000 + 100(
$$Z_i$$
)

De este procedimiento resulta una transformación lineal única para toda la escala, en la que se preservan las distancias entre puntajes. Es una escala homogénea a lo largo de todo el rango (gráfica 7).

Gráfica 7. Escala homogénea obtenida a partir de una prueba referida a la norma



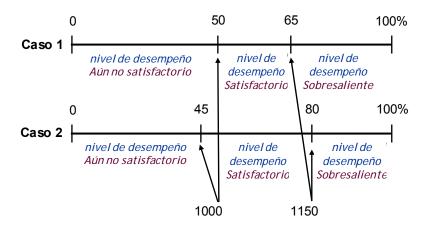
Ahora bien, en el caso de los EGEL es diferente, ya que son **pruebas criteriales**, es decir, la escala no depende de la distribución de las puntuaciones de la población, sino que se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 8).

Gráfica 8. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos donde el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 de índice Ceneval. Esto hace que independientemente de en qué lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos haya fijado el Consejo Técnico los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000 y el segundo

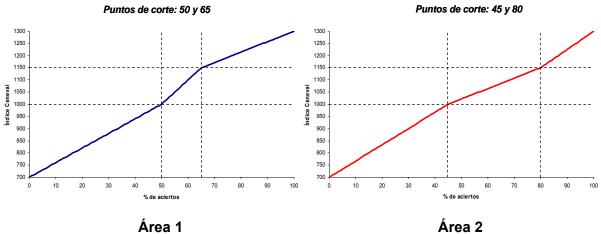
siempre es 1 150. Con lo cual, sin importar el área a la cual se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, un nivel sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el siguiente ejemplo:



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte. En realidad, no puede decirse que se trate de una escala homogénea, como sucede en las pruebas referidas a la norma; aquí los puntos de corte determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varía según la ubicación de los puntos de corte (gráfica 9).

Gráfica 9. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 9 pueden verse los tres segmentos que componen la escala y que la hacen cualitativamente distinta a la del caso de los exámenes referidos a la norma con su escala homogénea (gráfica 7). Así, puede verse que aunque en índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos mientras que en el segundo hay 35%.

De tal forma, si en algún EGEL se toman los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), el dato obtenido no es válido ni correcto para reflejar el desempeño global que pueda alcanzar dicho sustentante; incluso induciría a interpretaciones equívocas.

Por lo anterior, en el EGEL en Medicina General, el resultado global que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> En el anexo II pueden consultarse las puntuaciones del índice Ceneval para cada una de las áreas del EGEL por institución de procedencia.

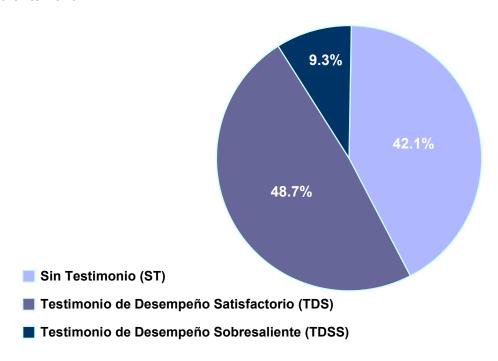
28

### 3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

El Consejo Técnico del EGEL en Medicina General estableció los siguientes criterios para otorgar los testimonios de desempeño: para obtener testimonio de desempeño satisfactorio, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente en al menos tres de las cuatro áreas que conforman la prueba. Para obtener testimonio de desempeño sobresaliente, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño sobresaliente en al menos dos de las cuatro áreas de la prueba y obtener un desempeño satisfactorio en las restantes.

En la gráfica 10 se observa la distribución en testimonios de desempeño de los 12 920 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 9.3% (1 196 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 48.7% (6 288 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 42.1% (5 436 sustentantes) no obtuvo testimonio.

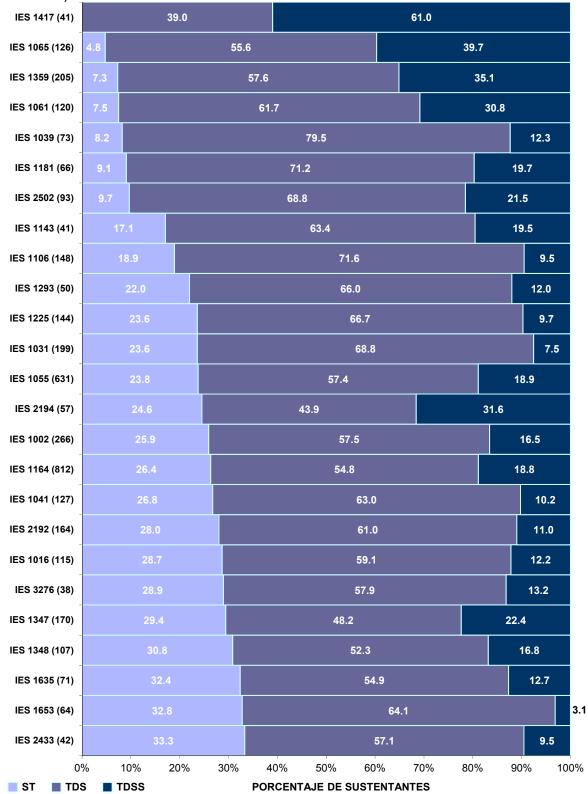
Gráfica 10.
Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Medicina General durante 2016.



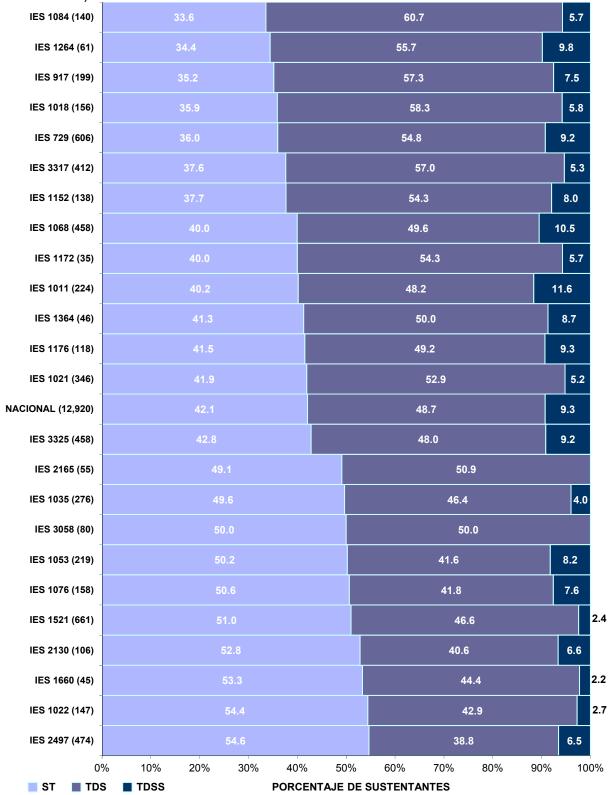
Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 11a, 11b, 11c y 12. En las gráficas 11a, 11b y 11c se incluyen a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en la gráfica 12 se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

Así, por ejemplo, en la gráfica 11a se observa que en la **IES 1417**, con 41 sustentantes, 61% (25 sujetos) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente y 39% (16 sujetos) un testimonio de desempeño satisfactorio. Ello significa que los sustentantes de esta IES son los que obtuvieron la mayor proporción de testimonios de desempeño del total de IES consideradas en la gráfica, con una diferencia a su favor de 42 puntos porcentuales, considerando el total de la población que sustentó el examen (100% y 58%, respectivamente).

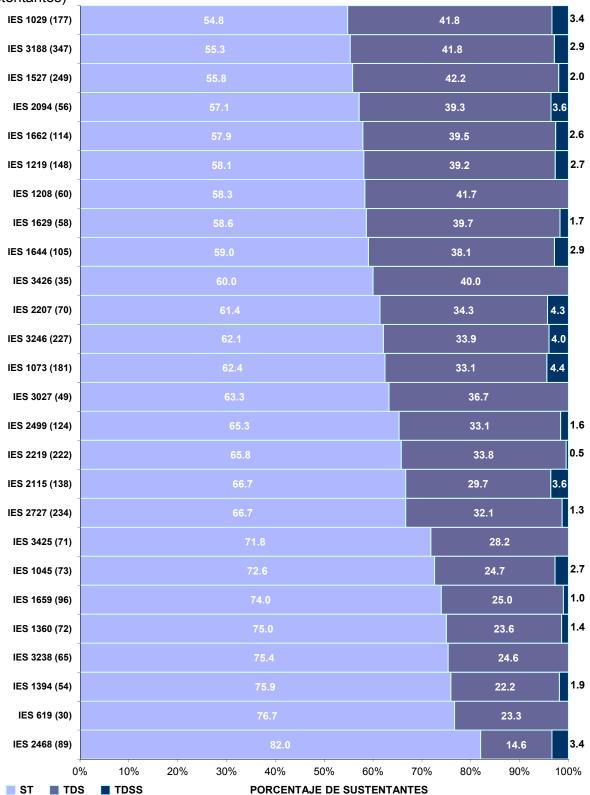
Gráfica 11a. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



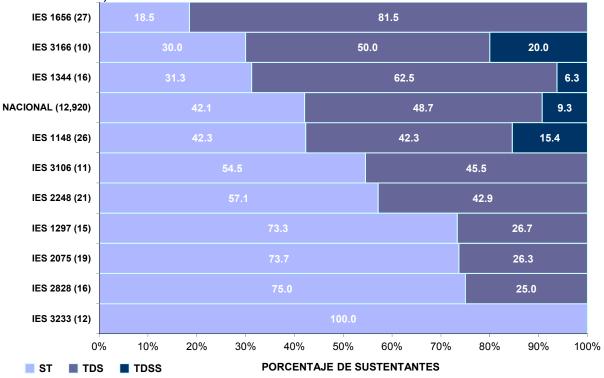
Gráfica 11b. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



Gráfica 11c. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



Gráfica 12. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes)



### 3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

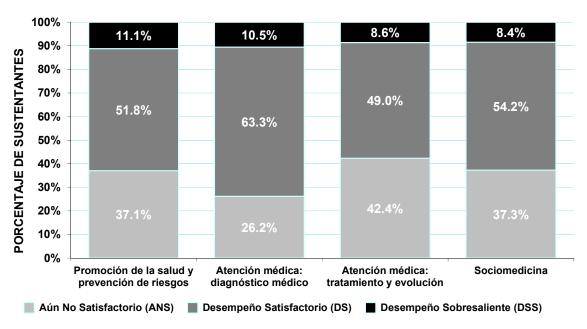
A continuación se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2016 y, posteriormente, la distribución por institución de procedencia.

Como se mencionó, en cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- 700-999 nivel de desempeño aún no satisfactorio
- 1 000-1 149 nivel de desempeño satisfactorio
- 1 150-1 300 nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 13 se presenta un comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016 en las cuatro áreas que conforman la prueba.

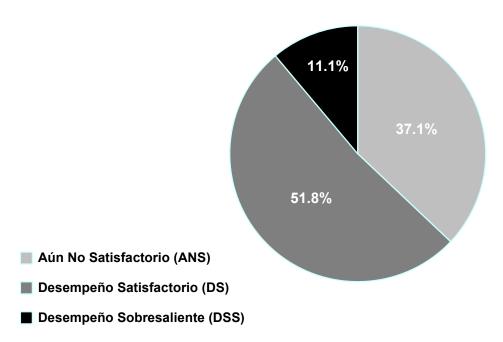
Gráfica 13. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016 por área de conocimiento.



## 3.3.1. Promoción de la salud y prevención de riesgos

En la gráfica 14 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Promoción de la salud y prevención de riesgos, de los 12 920 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 11.1% (1 438 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 51.8% (6 694 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 37.1% (4 788 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 14.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016. **Área Promoción de la salud y prevención de riesgos** 

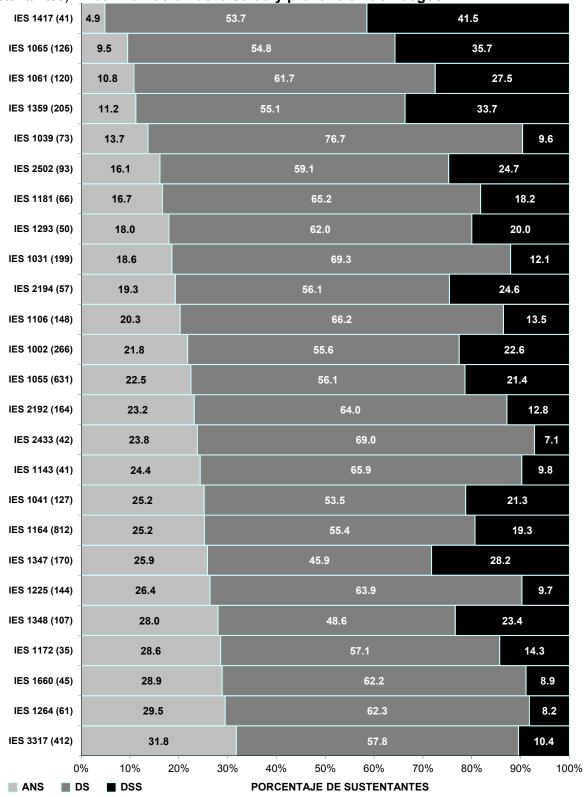


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 15a, 15b, 15c y 16. En las gráficas 15a, 15b y 15c se considera a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en la gráfica 16 se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

En la gráfica 15a se observa que en la **IES 1417**, con 41 sustentantes, 41.5% (17 sujetos) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente, 53.7% (22 sujetos) el nivel de desempeño satisfactorio y 4.9% (2 sujetos) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio. Ello significa que en el área Promoción de la salud y prevención de riesgos, los sustentantes de esta IES clasificados en los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente representan la mayor proporción de sustentantes en dichos niveles, considerando el total de IES representadas en la gráfica. Asimismo, si se considera el total de la población que sustentó el examen, se puede observar una diferencia a favor de la institución de poco más de 32 puntos porcentuales.

Gráfica 15a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Promoción de la salud y prevención de riesgos** 



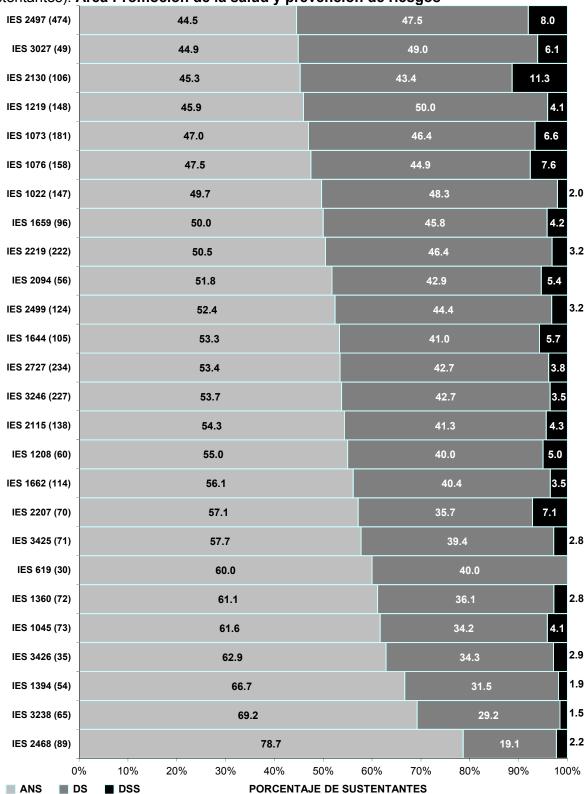
Gráfica 15b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Promoción de la salud y prevención de riesgos** 

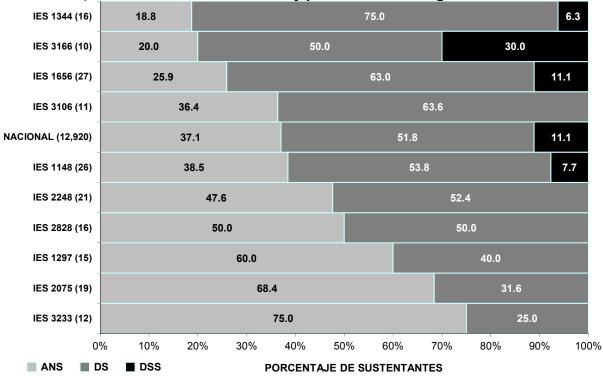
sustentantes).	Area Promoción de la sa	alud y p	prevenci	on de ri	esgos			
IES 1011 (224)	32.6			52.7			14.	7
IES 2165 (55)	32.7			54.5			12	2.7
IES 1635 (71)	33.8			54.9			1	1.3
IES 1018 (156)	35.3			55.1				9.6
IES 1053 (219)	35.6			55.3				9.1
IES 1176 (118)	36.4			49.2			14.	4
IES 1016 (115)	36.5			52.2			1	1.3
IES 3276 (38)	36.8			52.6			1	0.5
IES 3325 (458)	36.9			52.0			1	1.1
NACIONAL (12,920)	37.1			51.8			1	1.1
IES 917 (199)	37.2			54.	.8			8.0
IES 729 (606)	37.3	54.1				8.6		
IES 1068 (458)	37.8	49		49.6			12	2.7
IES 1653 (64)	39.1		51.6				9.4	
IES 1152 (138)	40.6			!	52.9			6.5
IES 1029 (177)	40.7				54.2			5.1
IES 1021 (346)	41.0				53.2			5.8
IES 1035 (276)	41.3				52.2			6.5
IES 1629 (58)	41.4				53.4			5.2
IES 1084 (140)	42.1				53.6			4.3
IES 1521 (661)	42.7				50.8			6.5
IES 1364 (46)	43.5			4	5.7		1	0.9
IES 3058 (80)	43.8				52.5			3.8
IES 1527 (249)	44.2				49.0			6.8
IES 3188 (347)	44.4				51.6			4.0
09 <b>ANS D</b>		40% PORCE	50% NTAJE DE S	60% SUSTENTA	70% NTES	80%	90%	100%

Gráfica 15c.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Promoción de la salud y prevención de riesgos** 



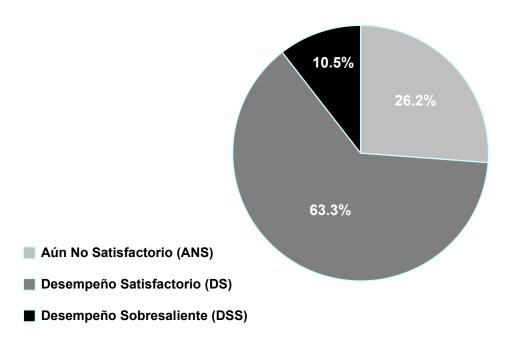
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Promoción de la salud y prevención de riesgos** 



### 3.3.2. Atención médica: diagnóstico médico

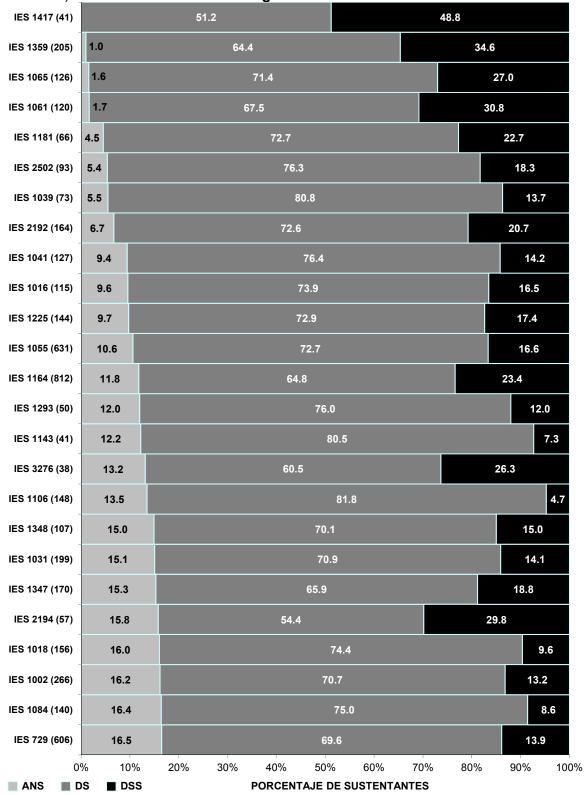
En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Atención médica: diagnóstico médico, de los 12 920 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 10.5% (1 357 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 63.3% (8 181 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 26.2% (3 382 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 17.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016. **Área Atención médica: diagnóstico médico** 



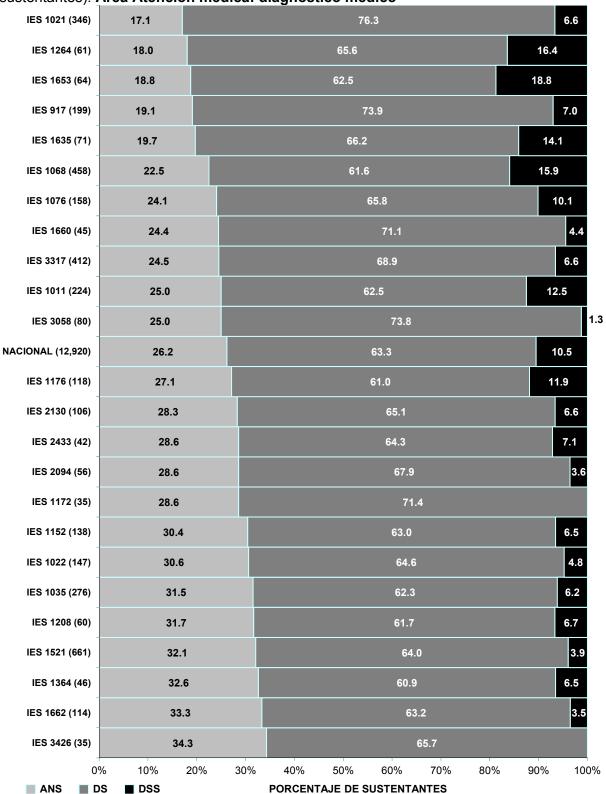
Gráfica 18a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Atención médica: diagnóstico médico** 



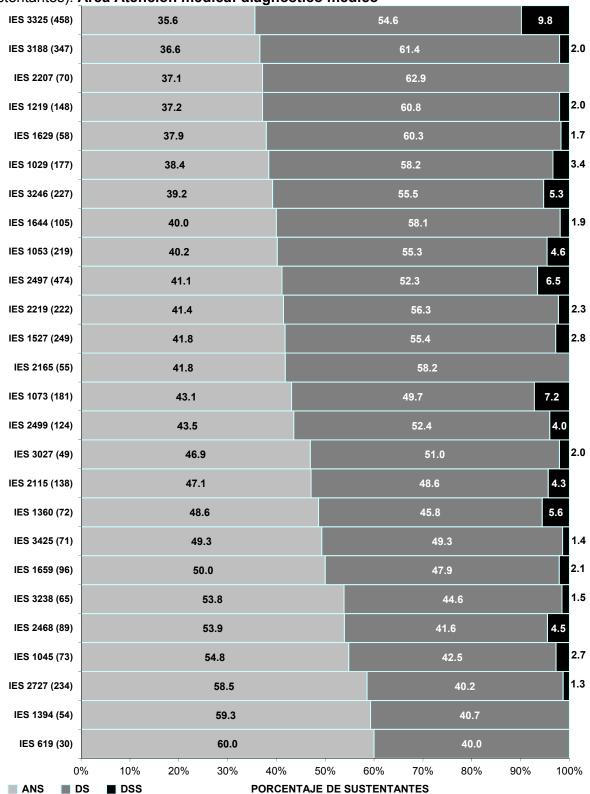
Gráfica 18b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Atención médica: diagnóstico médico** 

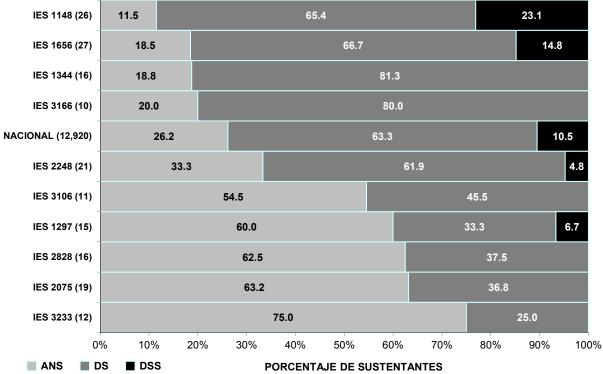


Gráfica 18c.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Atención médica: diagnóstico médico** 



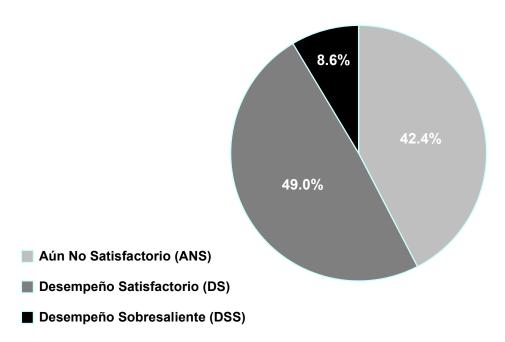
Gráfica 19.
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Atención médica: diagnóstico médico** 



### 3.3.3. Atención médica: tratamiento y evolución

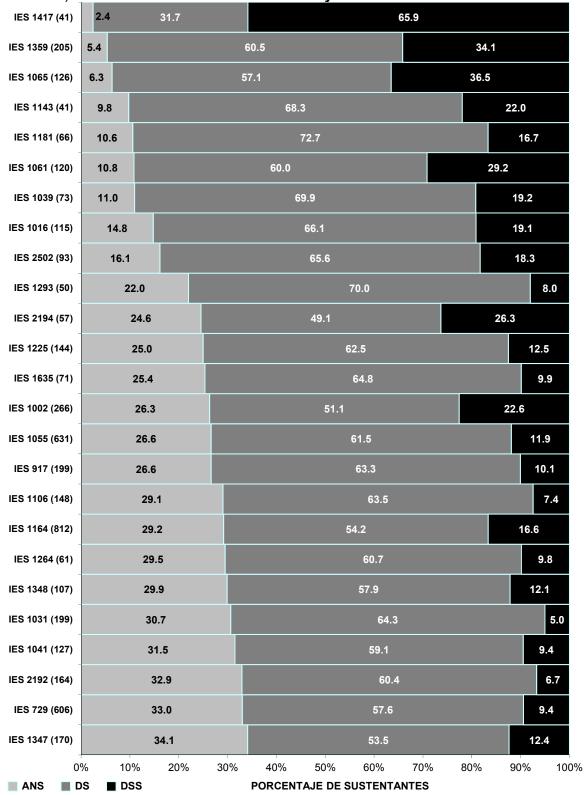
En la gráfica 20 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Atención médica: tratamiento y evolución, de los 12 920 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 8.6% (1 109 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 49% (6 335 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 42.4% (5 476 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 20.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016. **Área Atención médica: tratamiento y evolución** 



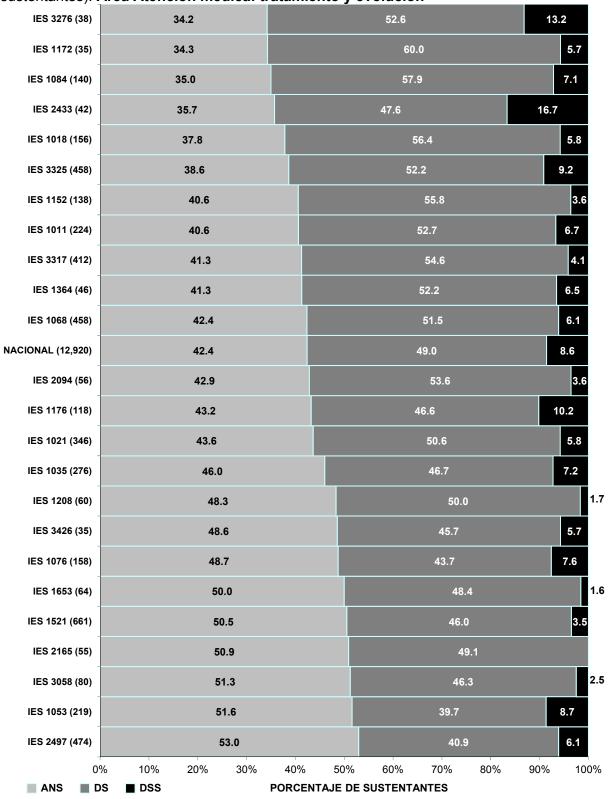
Gráfica 21a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Atención médica: tratamiento y evolución** 



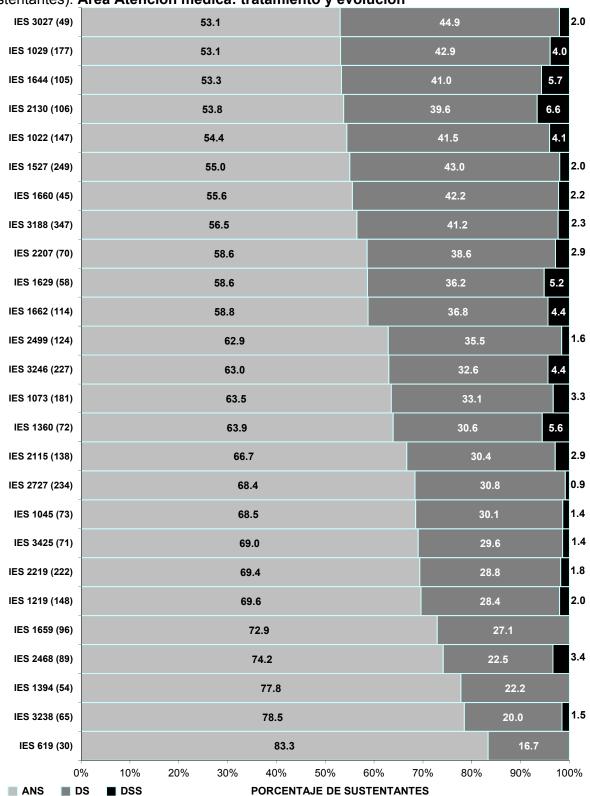
Gráfica 21b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Atención médica: tratamiento y evolución** 

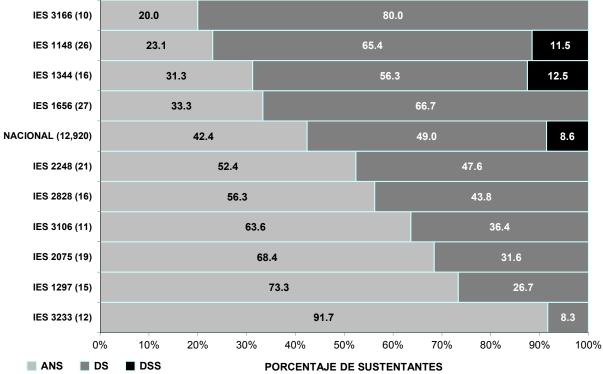


Gráfica 21c.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Atención médica: tratamiento y evolución** 



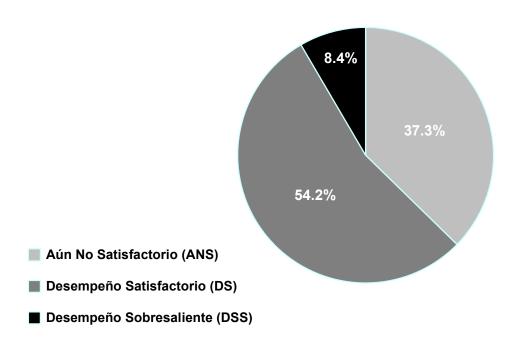
Gráfica 22. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Atención médica: tratamiento y evolución** 



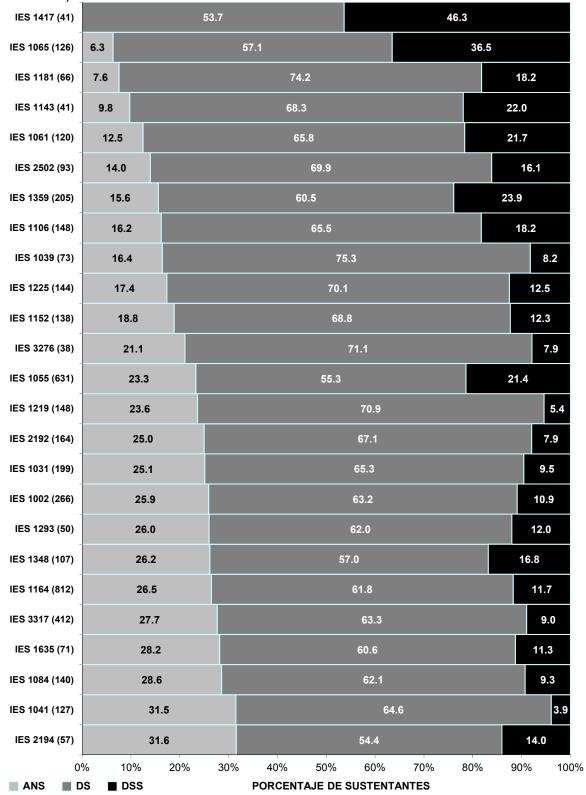
### 3.3.4. Sociomedicina

En la gráfica 23 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Sociomedicina, de los 12 920 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 8.4% (1 089 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 54.2% (7 009 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 37.3% (4 822 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 23.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016. **Área Sociomedicina** 

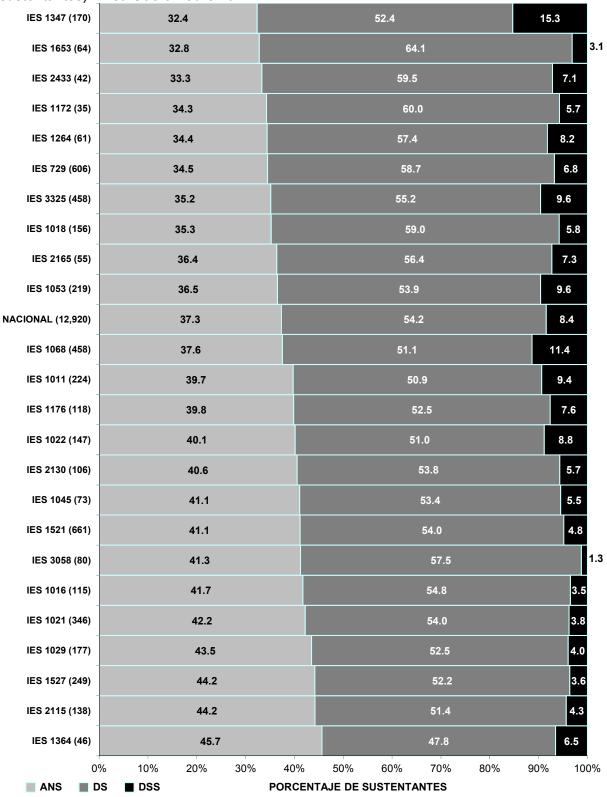


Gráfica 24a. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Sociomedicina** 

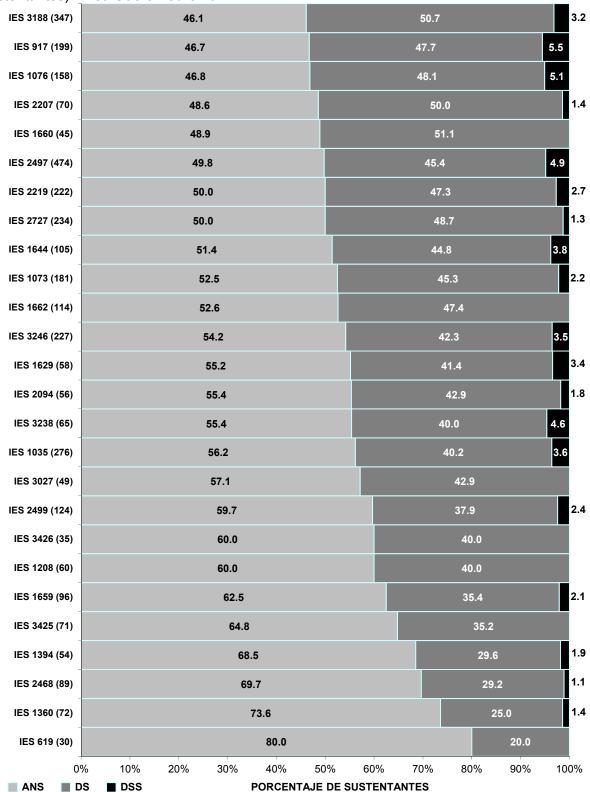


Gráfica 24b.

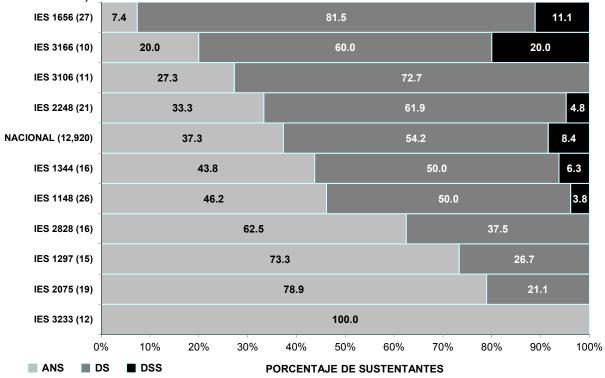
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Sociomedicina** 



Gráfica 24c.
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Sociomedicina** 



Gráfica 25. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Sociomedicina** 





## 4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

### 4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Medicina General durante 2016 y distintas variables de estudio que se identifican del cuestionario de contexto que el sustentante responde al momento de su registro al examen. La información presentada permite observar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en testimonios de desempeño, en función de las distintas categorías<sup>7</sup> que tiene la variable de contexto. En el anexo III se presenta la información detallada para cada institución de procedencia.

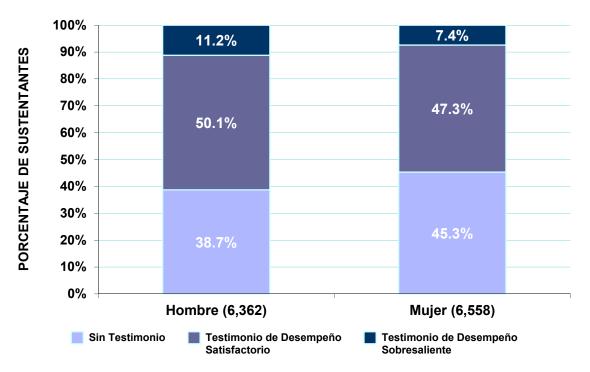
En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explicarán más adelante.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar la gráfica 26, que muestra los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable *sexo*; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (11.2% y 7.4%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 50.1% de los hombres *versus* 47.3% de las mujeres.

\_

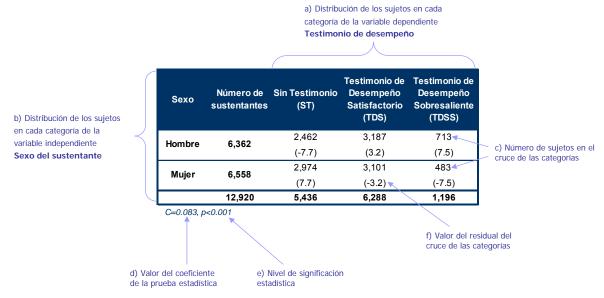
<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante al momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable *sexo*).

Gráfica 26.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante** 



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable testimonio de desempeño con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**)



Como se indicó con anterioridad, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 26 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo indica si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para las variables como el sexo del sustentante, el haber recibido una beca durante sus estudios de licenciatura o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).8 Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si permite determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos<sup>9</sup> tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidades de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre el sexo y el testimonio de desempeño como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o jerarquía en sus categorías (tal es el caso del *sexo* como variable).

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Existen diversos tipos de residuos; sin embargo, los que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que estos tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Lo anterior permite afirmar que, cuando asumen un valor superior a 1.96, es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5.
Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	6,362	2,462	3,187	713
Tiombre	0,302	(-7.7)	(3.2)	(7.5)
Mujer	6,558	2,974	3,101	483
wiujei	0,330	(7.7)	(-3.2)	(-7.5)
	12,920	5,436	6,288	1,196

C=0.083, p<0.001

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en los cruces de las categorías de las variables, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96 en todos los casos, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría en testimonio de desempeño satisfactorio y sobresaliente (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Mujer*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

Dicho en otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo un testimonio de desempeño en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 27.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura** 

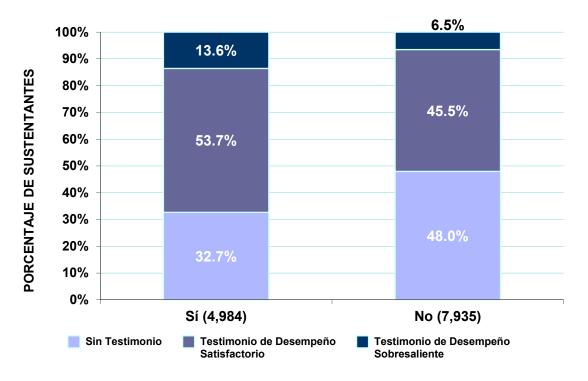


Tabla 6. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	4,984	1,629	2,678	677
31	31 4,304	(-17.1)	(9.1)	(13.4)
No	No 7,935	3,807	3,609	519
140	1,333	(17.1)	(-9.1)	(-13.4)
	12,919	5,436	6,287	1,196

C=0.168, p<0.001

Gráfica 28.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)

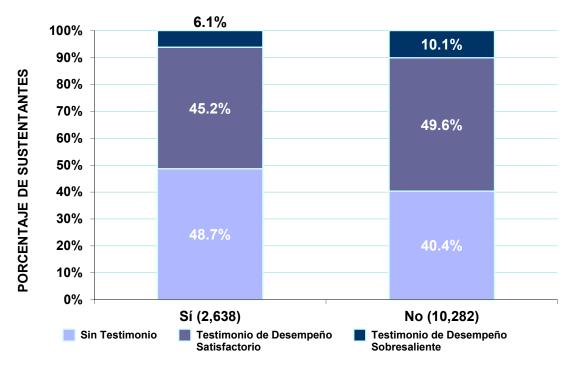


Tabla 7.
Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿*Trabaja actualmente?*) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	2,638	1,284	1,192	162
Oi.	2,030	(7.7)	(-4.0)	(-6.2)
No	10,282	4,152	5,096	1,034
NO	10,202	(-7.7)	(4.0)	(6.2)
	12,920	5,436	6,288	1,196

C=0.077, p< 0.001

Gráfica 29. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia** 

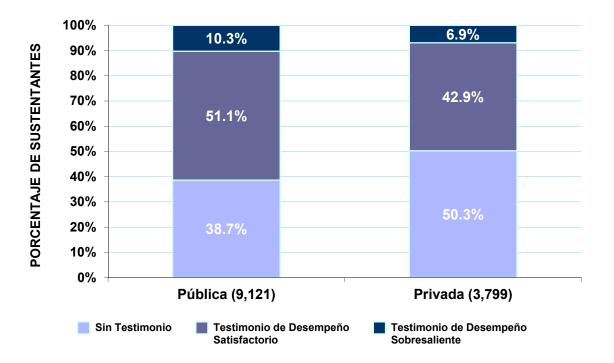


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Pública	9,121	3,527	4,659	935
1 ublica	3,121	(-12.1)	(8.5)	(6.0)
Privada	3,799	1,909	1,629	261
Filvaua	3,733	(12.1)	(-8.5)	(-6.0)
	12,920	5,436	6,288	1,196

C=0.109, p<0.001

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall  $(\tau_c)$ ,  $^{10}$  la cual se basa en el cruce entre la variable testimonio de desempeño y variables de contexto tales como escolaridad de ambos padres, edad, promedio en la licenciatura y percepción de la calidad del programa cursado comparado con el de otras instituciones educativas.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar los resultados del cruce entre las variables Testimonio de desempeño y Escolaridad del padre (gráfica 30 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer que existe una relación entre ambas variables (gráfica 30). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ( $\tau_c$ = 5.45; p<0.001).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, el valor absoluto de los residuos de dos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en la categoría *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de posgrado, la probabilidad de obtener un *Testimonio de desempeño* es mayor.

<sup>-</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, donde el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 30. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre** 

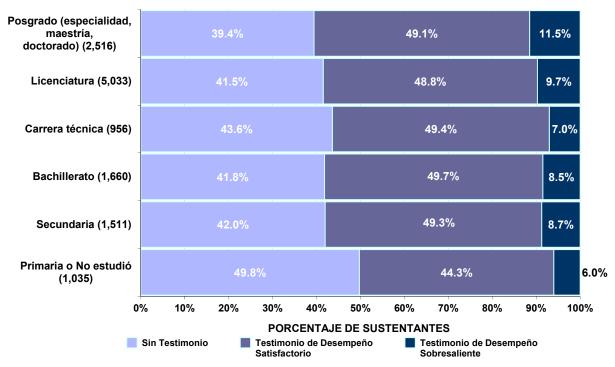


Tabla 9. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	4.025	515	458	62
Fillialia 0 No estudio	1,035	(5.3)	(-3.0)	(-3.8)
Secundaria	1,511	634	745	132
oecundaria .	1,511	(-0.1)	(0.5)	(8.0-)
Bachillerato	1,660	694	825	141
Dacimerato		(-0.2)	(0.9)	(-1.2)
Carrera técnica	956	417	472	67
oarrera tecinica	330	(1.0)	(0.4)	(-2.5)
Licenciatura	5,033	2,090	2,454	489
Licenciatura	3,033	(-0.9)	(0.1)	(1.4)
Posgrado (especialidad, maestría,	2,516	992	1,235	289
doctorado)	2,510	(-2.9)	(0.4)	(4.3)
	12,711	5,342	6,189	1,180

 $\tau_c = 5.45$ ; p < 0.001

Gráfica 31. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre** 

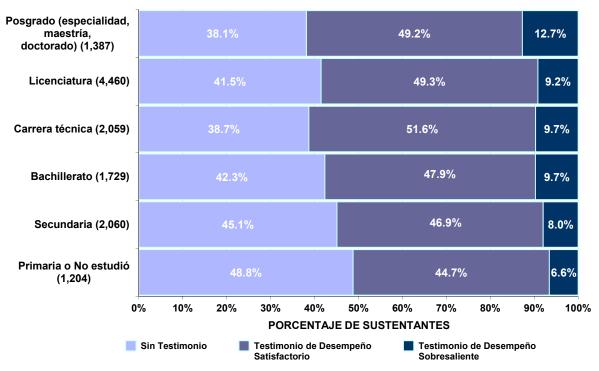


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	1,204	587	538	79
Fillialia o No estudio	1,204	(4.9)	(-2.9)	(-3.4)
Secundaria	2,060	929	967	164
oecunuana 	2,000	(3.1)	(-1.7)	(-2.2)
Bachillerato	1,729	732	829	168
Dacimierato		(0.3)	(-0.7)	(0.7)
Carrera técnica	2,059	797	1,062	200
Carrera tecinica	2,033	(-3.4)	(2.9)	(8.0)
Licenciatura	4,460	1,850	2,201	409
Licericiatura	4,460	(-1.0)	(1.1)	(-0.3)
Posgrado (especialidad, maestría,	1 207	529	682	176
doctorado)	1,387	(-3.1)	(0.4)	(4.6)
	12,899	5,424	6,279	1,196

 $<sup>\</sup>tau_c$  = 6.14; p<0.001

Gráfica 32. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad** 

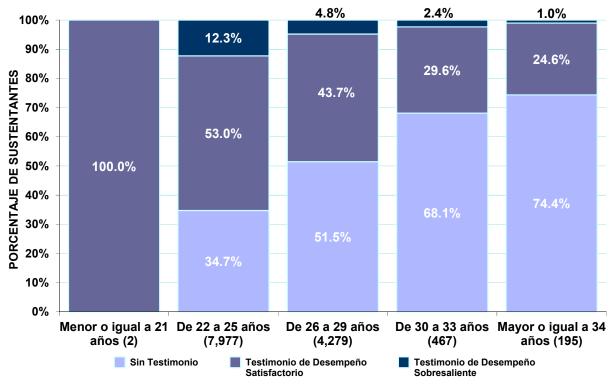


Tabla 11.

Cruce entre las variables **edad** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos) <sup>11</sup>

Edad	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
De 22 a 25 años	7,977	2,771	4,228	978
De 22 a 20 anos	1,011	(-21.5)	(12.5)	(15.0)
De 26 a 29 años	4,279	2,202	1,872	205
De 20 a 25 anos	4,275	(15.2)	(-7.9)	(-12.3)
De 30 a 33 años	467	318	138	11
De 30 a 33 anos		(11.6)	(-8.4)	(-5.2)
Mayor o igual o 24 años	405	145	48	2
Mayor o igual a 34 años	195	(9.2)	(-6.8)	(-4.0)
	12,918	5,436	6,286	1,196

 $\tau_c$  = -25.42; p<0.001

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría "**Menor o igual a 21 años**" quedó excluida del análisis.

Gráfica 33.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura** 

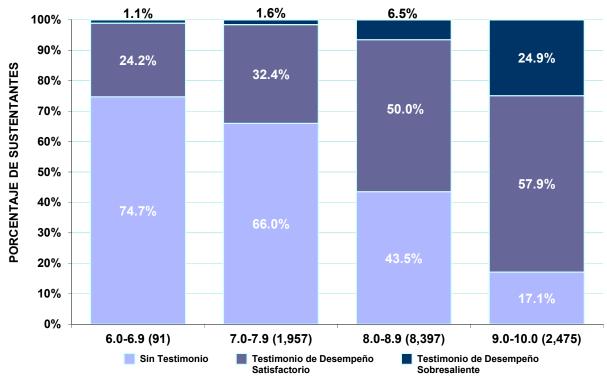


Tabla 12. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
6.0-6.9	91	68	22	1
6.0-0.9	31	(6.3)	(-4.7)	(-2.7)
7.0-7.9	1,957	1,291	635	31
7.0-7.9	1,957	(23.2)	(-15.6)	(-12.7)
8.0-8.9	8,397	3,653	4,197	547
0.0-0.9	0,397	(4.5)	(4.1)	(-14.7)
0.0.40.0	2.475	424	1,434	617
9.0-10.0	2,475	(-28.0)	(10.3)	(29.9)
	12,920	5,436	6,288	1,196

 $\tau_c = 40.42$ ; p<0.001

Gráfica 34.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:)

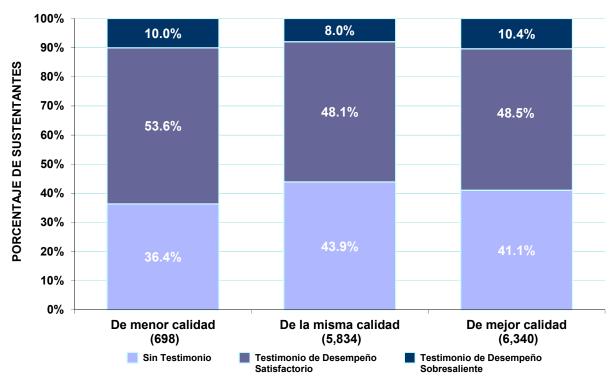


Tabla 13.
Cruce entre las variables **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
De menor calidad	698	254	374	70
De menor candad	030	(-3.1)	(2.7)	(0.7)
De la misma calidad	5,834	2,561	2,809	464
De la Illisilla Calluau	5,034	(3.8)	(-1.0)	(-4.7)
Do major calidad	6 240	2,603	3,078	659
De mejor calidad	6,340	(-2.3)	(-0.2)	(4.3)
	12,872	5,418	6,261	1,193

 $\tau_c$  = 2.49; p=0.013



# 5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

### 5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

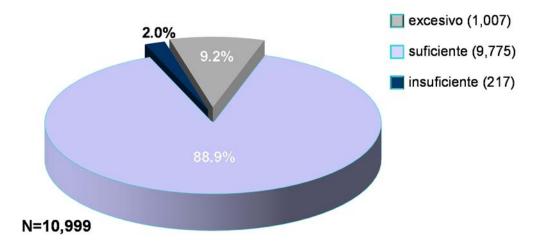
En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que se solicita responder a los sustentantes al término de la aplicación del EGEL. Con ella se busca conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirvan como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

Para cada una de las preguntas de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada, 12 y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta de la encuesta.

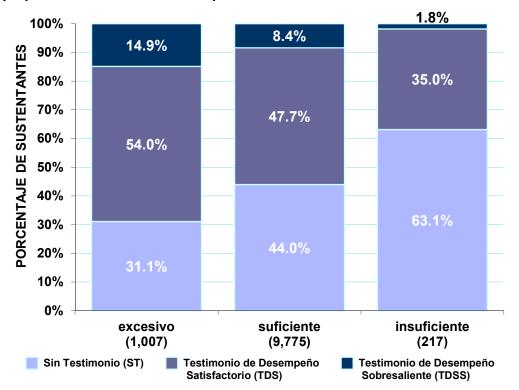
<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

### Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

Gráfica 35. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:** 

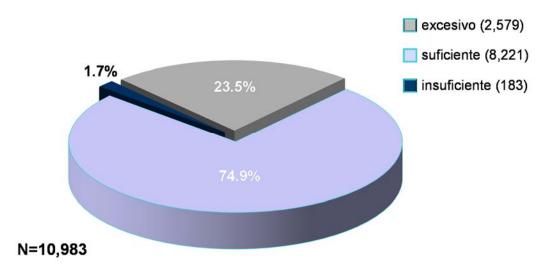


Gráfica 36.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta El tiempo para resolver el examen le pareció:



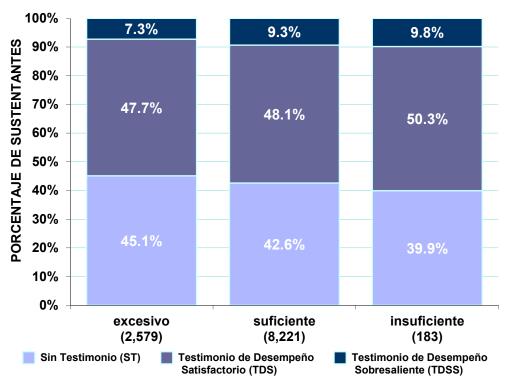
### Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

Gráfica 37. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:** 



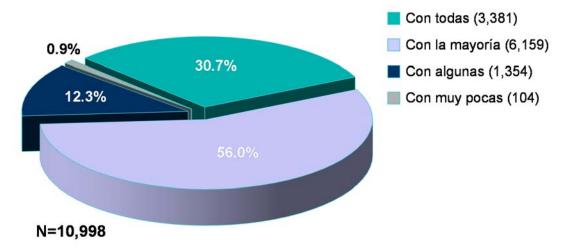
Gráfica 38.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta El número total de preguntas del examen le pareció:

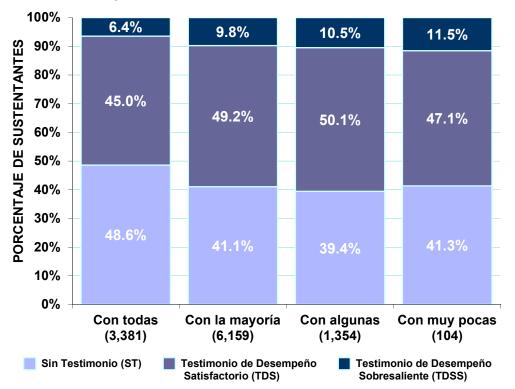


### Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

Gráfica 39.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?



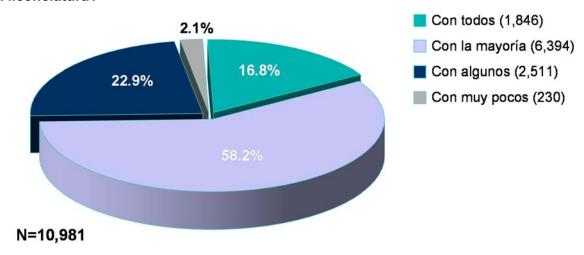
Gráfica 40.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?



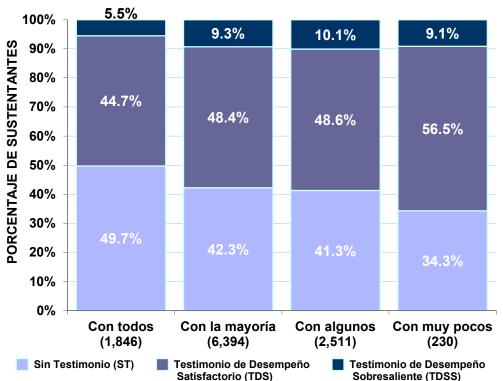
Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

Gráfica 41.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

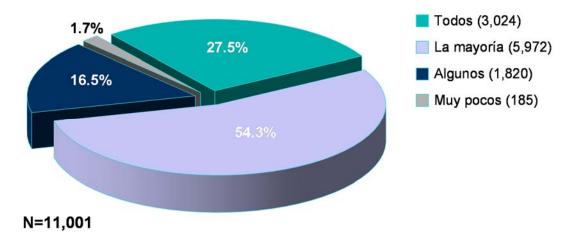


Gráfica 42. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

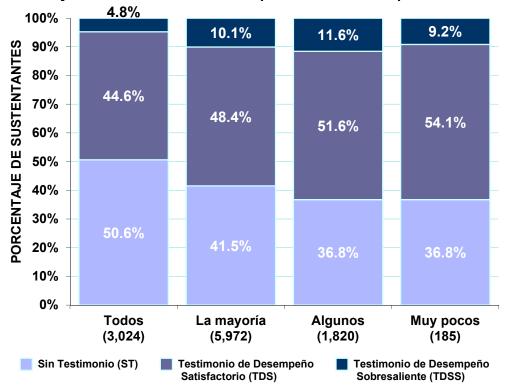


### Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 43.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

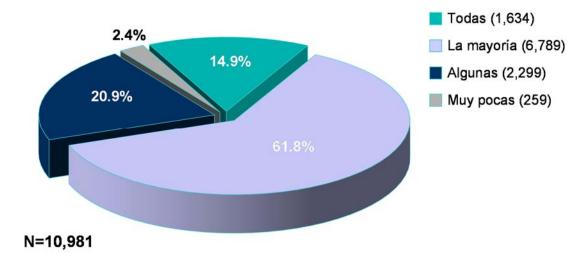


Gráfica 44.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

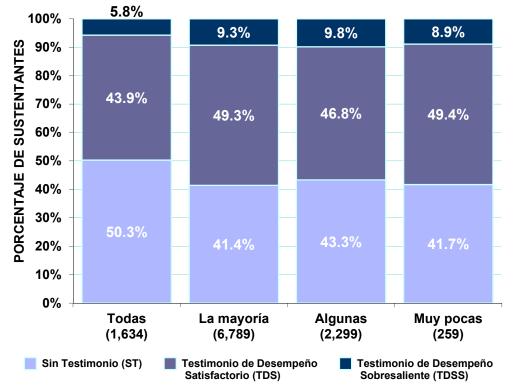


### Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

Gráfica 45.
Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

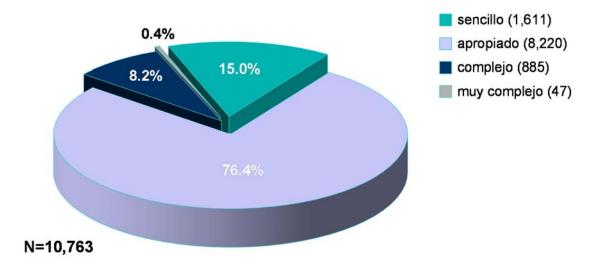


Gráfica 46.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

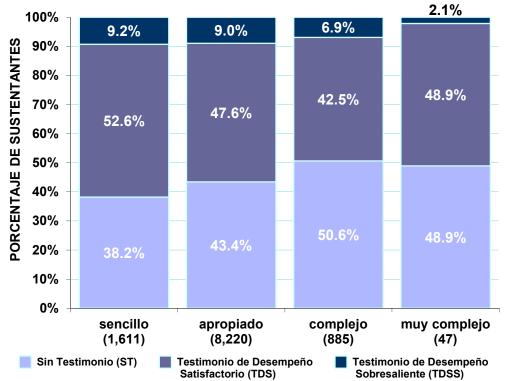


### Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

Gráfica 47. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:** 

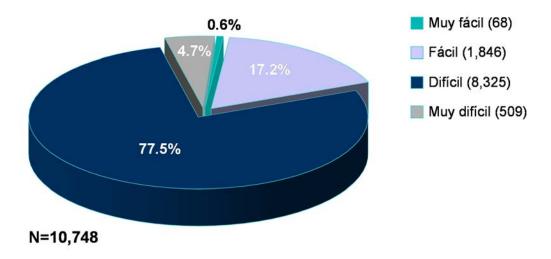


Gráfica 48.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta El lenguaje utilizado en las preguntas es:

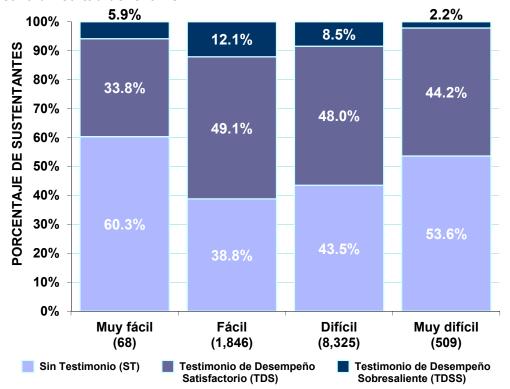


### Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

Gráfica 49. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿Cómo califica la dificultad del examen?



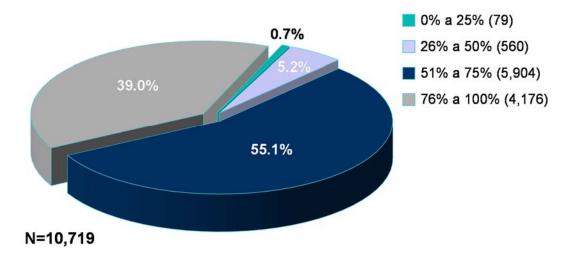
Gráfica 50.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿Cómo califica la dificultad del examen?



### Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

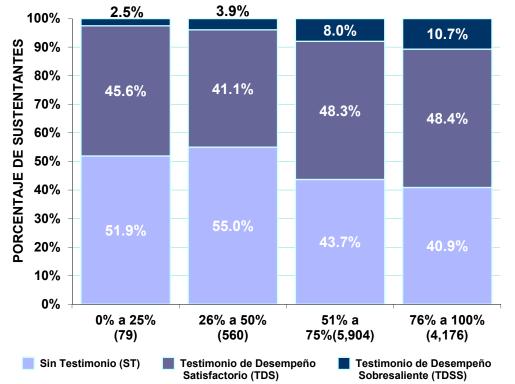
Gráfica 51.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:



Gráfica 52.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:





# 6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

### 6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,<sup>13</sup> el cual utiliza como referente el Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura.

El Padrón•EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.<sup>14</sup>

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS**, se ubican los programas educativos de las instituciones para los cuales se cumplen los criterios, 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS). En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de febrero de 2016, se consideraron los resultados del EGEL en Medicina General durante el periodo de julio 2015-junio 2016.

En las siguientes tablas se muestran los programas educativos que se incorporaron al Padrón ordenados alfabéticamente por institución:

<sup>13</sup> Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: http://padronegel.ceneval.edu.mx

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Tabla 14.

Programas educativos incorporados al Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 1** del EGEL en Medicina General.

Nivel de rendimiento académico 1			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
		Mexicali	5to año
Universidad Autónoma de Baja California	Médico	Tijuana	4to año
		Valle Dorado	3er año
Universidad Autónoma de Querétaro	Médico General	La Capilla	4to año
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Médico Cirujano	San Luis Potosí	4to año
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Médico Cirujano	Instituto de Ciencias de la Salud	4to año
Universidad de Colima	Médico Cirujano y Partero	Central	4to año
	Medicina	Cajeme	
Universidad de Sonora		Unidad Regional Centro	2do año
Universidad La Salle	Médico Cirujano	Unidad San Fernando	2do año
Universidad Anáhuac México	Médico Cirujano	Norte	5to año
	Médico Cirujano y Partero	Centro Universitario de la Costa	2do año
Universidad de Guadalajara		Centro Universitario de los Altos	
		Centro Universitario del Sur	2do año
	Médico, Cirujano y Partero	Centro Universitario de Ciencias de la Salud	4to año

Tabla 15.

Programas educativos incorporados al Padrón • EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 2** del EGEL en Medicina General.

Nivel de rendimiento académico 2			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad Autónoma de Aguascalientes	Médico Cirujano	Aguascalientes	4to año
Universidad Autónoma de Nuevo León	Médico Cirujano y Partero	Ciencias de la Salud	
Universidad Autónoma de Yucatán	Médico Cirujano	Ciencias de la Salud	2do año
		Hermosillo	
Universidad del Valle de México	Médico Cirujano	Querétaro	4to año
Offiversidad der Valle de Mexico	• Medico Cirujano	Zapopan	2do año
		Reynosa	
Universidad Juárez del Estado de Durango	Medicina	Gómez Palacio	4to año
Universidad Veracruzana	Médico-Cirujano	Minatitlán	

### Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

### Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.



### 7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

### 7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Ceneval con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los diversos programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en todas las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

### 7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL

En 2016 obtuvieron dicha distinción 163 egresados provenientes de 30 instituciones de educación superior, que representan 1.3% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Medicina General en ese año (12 920).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Medicina General en 2016:15

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <a href="http://premio.ceneval.edu.mx">http://premio.ceneval.edu.mx</a>.

Tabla 16. Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Medicina General en 2016.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Acosta Mendoza Gonzalo	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
Alanís Naranjo José Martín	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Ciudad Universitaria
Alcalá Torres Víctor Hugo	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Altuve Quiroz Jeshua	Universidad Panamericana	Insurgentes
Alvarado Rosales Ángel de Jesús	Universidad Autónoma de Chiapas	Tuxtla Gutiérrez
Alvarado Zamarripa Ramses Guadalupe	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Álvarez Solís Enrique	Universidad Autónoma de Chiapas	Tuxtla Gutiérrez
Arenas Díaz José Omar	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Armenta Chaides Andrea Carolina	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Armenta Manjarrez María Fernanda	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Balderas Guerrero Marisela Berenice	Universidad Autónoma de Tamaulipas	Tampico
Ballesteros Herrera Daniel	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Bañuelos Mancilla Joseph Tobias	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Barragán Carrillo Regina	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Bautista Ramírez Taiz Zaavan	Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	Ciudad Universitaria

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Bramasco Palacios Marco Adiel	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Cabrales Escobar Iván Eduardo	Universidad Juárez del Estado de Durango	Gómez Palacio
Cabrera Antonio Yanyn Ameyaly	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Área de la Salud
Calleros Bojórquez Rubí Esmeralda	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Camiro Zúñiga Antonio	Universidad Anáhuac México	Norte
Campos Barba José Carlos	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
Cárdenas Favela Juan Carlos	Universidad Autónoma de Nayarit	Теріс
Careaga Sotomayor Martín Fernando	Universidad Anáhuac México	Norte
Carranza Casas Mario	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Carrillo Padilla Jhansi Marisela	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Castañeda Huerta Yenedith Alicia	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Castaños López Iván Williams	Universidad Autónoma del Estado de México	Facultad de Medicina
Castillo López José Enrique	Universidad Autónoma de Yucatán	Mérida
Castillo Martínez María Fernanda	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Castillo Romero Angélica	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Cazares Galván Claudia Patricia	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Cázares López Edgar Francisco	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Cervantes Urenda Sara Mariana	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Chávez Hernández Aurora de Fátima	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Puebla
Conde Olalde Mónica Azucena	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
Corona Rodarte Eduardo Luis	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Cortés Sáinz Alejandro	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Cruz Martínez Alfonso	Universidad Autónoma del Estado de México	Unidad Colón
Cruz Ruiz César Eli	Instituto Politécnico Nacional	Escuela Superior de Medicina
Cruz Sánchez Ana Patricia	Universidad Regional del Sureste	Alemán
Cuenca Bravo Adrián Eduardo	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Degante Abarca Karen Itzel	Instituto Politécnico Nacional	Escuela Superior de Medicina
Del Real Padilla Víctor Alejandro	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Domínguez Echeveste Victor Daniel	Universidad de Guanajuato	León
Domit Córdova Ana Sofía	Universidad Anáhuac México	Norte
Durazo Acuña Alberto	Universidad del Valle de México	Hermosillo
Enríquez Rodríguez Marco Antonio	Universidad La Salle	Unidad Cuauhtémoc

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Escamilla Ortiz Luis Hernando	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Falconi Santiago Amador Humberto	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Félix Casillas Joel Antonio	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Fernández Ramírez Alfonso José	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Flores Cebreros César Gilberto	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Fuentes Méndez Octavio Alejandro	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
García Alonso María José	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey
García Chairez Luis Roberto	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
García Chapa Daniel	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
García de los Santos Héctor Guillermo	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
García Gómez Yessenia	Universidad Autónoma del Estado de México	Facultad de Medicina
García Sarreón Miguel Alexis	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
García Vargas Rubí Esmeralda	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Ciudad Universitaria
Garza Acosta Andrea Cecilia	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Garza Marichalar José Gerardo	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Gómez Ortiz David	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Instituto de Ciencias de la Salud

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Gómez Roldán Sergio Armando	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Puebla
González Arredondo Alejandro	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
González Dávila Guillermo	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
González Hernández Diana	Universidad Panamericana	Insurgentes
González Leal Rolando Ayax	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
González Moreno Jesús	Universidad Juárez del Estado de Durango	Gómez Palacio
González Vázquez Alipio	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Gordillo Andrade Luis Felipe	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Grajeda Gómez Ayhde	Universidad Panamericana	Insurgentes
Guerrero Márquez Nina Araceli	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Gutiérrez Govea Alfredo	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Hall Ramírez William Bryan	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Puebla
Hermosillo Martínez Rubén	Universidad de Quintana Roo	Unidad Académica Chetumal
Hernández Guzmán Claudio Emmanuel	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
Hernández Mata Mayra Rosalia	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Jaime Romo Roberto	Universidad Juárez del Estado de Durango	Gómez Palacio

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Jáuregui Casillas Danielle Pamela	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Jiménez González Ariadna	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Jiménez Íñiguez Joel Hannoi	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Jiménez Vargas Héctor Miguel	Universidad de Guanajuato	León
Labarthe Rangel Alfonso	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Larrazolo Ochoa Arturo	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Leal Cristóbal Beatriz Pamela	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Puebla
López García Yadith Karina	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
López Hernández Claudia Bethzabe	Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	Ciudad Universitaria
López Íñiguez Evelin del Rocío	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
López Villaseñor Leonel Gerardo	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Luévano González Myrna Leticia	Universidad Juárez del Estado de Durango	Gómez Palacio
Maldonado Chapa Félix	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Martínez Camacho Ricardo Omar	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Martínez Contreras Claudia Areli	Universidad Juárez del Estado de Durango	Durango
Martínez Cortés Dapne	Instituto Politécnico Nacional	Casco de Santo Tomás

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Martínez Pacheco Víctor Alejandro	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Medina Galindo Julieta	Instituto Politécnico Nacional	Escuela Superior de Medicina
Mejía Esquivias Leonardo Miguel	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Menchaca Dávila Sergio Alejandro	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Mendoza Aguilar Miriam Evangelina	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Mendoza Chang Carlos Rubén	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Mendoza Sánchez Antonio de Jesús	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Morales Medina Alonso	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Morales Rodríguez Erick Donato	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Moreno Andrade Ana Boris	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Moreno de los Ríos María del Rosario	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Morfin Pavlovich Ramón Jairo	Universidad Panamericana	Insurgentes
Muñiz Ramos Jovanni	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Nieto Galván Mariano	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Núñez Zuno Jorge Adrián	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Olloqui Martínez Oveed	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Orozco Rangel Jonathan	Universidad Autónoma de Tamaulipas	Tampico
Ortega Sosa Zorina Estefania	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Ortiz y Cruz Irving Elliot	Instituto Politécnico Nacional	Casco de Santo Tomás
Padilla Medina José Ramón	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Palafox Carral Ignacio	Universidad Anáhuac México	Norte
Parada Pérez María Fernanda	Universidad Anáhuac México	Norte
Pedraza Arizmendi Daniel Alejandro	Universidad Latinoamericana	Morelos
Pérez de los Reyes Barragán Gabriela del Rocío	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Pérez Harp María José	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Pinedo González Keila Edith	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Quirarte Brambila Abraham Fernando	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario del Sur
Revilla Rocha Marco Antonio	Universidad de Sonora	Cajeme
Reyes Chávez Jorge	Universidad Anáhuac México	Norte
Reyes Velázquez Gerardo	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Puebla
Rivera Lizárraga Diana Alejandra	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Rodríguez Alanís Karla Valeria	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Rodríguez Escamilla Irene Montserrat	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Rodríguez Hernández Ana Cecilia	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
Rodríguez Hernández Daniela	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Romero Palomares Faustino	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Ciudad Universitaria
Ruelas Moreno Hugo Eduardo	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Ruiz Mora Oscar Daniel	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Salado Burbano Jorge Carlos	Universidad Anáhuac México	Norte
Salas Medina Lenin Eduardo	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario del Sur
Salcido Montenegro Alejandro	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Salgado Gómez Eduardo	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Área de la Salud
Sánchez Acosta José Octavio	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Sánchez Ochoa José Ángel	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán
Sánchez Roque Cibeles Margarita Ciboney	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Santana Llamas Pedro	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario del Sur
Sarre Lazcano Reyna Catherine	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Serrano Bojórquez Andrea	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Solís José Gabriel	Universidad Autónoma de Tamaulipas	Matamoros
Soto Zamora Emilio Gerardo	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Tapia Bravo Mario Alberto	Universidad Latina de México	Celaya
Torres Quintanilla Francisco Javier	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Trujillo García Anival	Universidad del Noreste	Tampico
Urbina Rosas Sussan Alely	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
Valdivia Zúñiga Carlos Alberto	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Valdovinos Palacios Rodrigo	Universidad del Valle de México	Querétaro
Valenzuela López Luz Teresa	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de los Altos
Vargas Ledesma Francisco Javier	Instituto Politécnico Nacional	Escuela Superior de Medicina
Vargas Tapia Esaul de Jesús	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Instituto de Ciencias de la Salud
Vargas Vázquez Tania María	Universidad La Salle	Unidad Tlalpan
Vega Nava Karla Liliana	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Ciudad Universitaria
Velasco Sordo Roberto Salvador	Universidad Anáhuac México	Norte
Velásquez Jiménez Gamaliel	Universidad de Sonora	Hermosillo
Villarreal García Jaime Adrián	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus	
Villegas Gutiérrez Luz Yareli	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de los Altos	
Yanes Lane Mercedes Eleri	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí	
Yescaz Alemán Oscar Pascual	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud	
Zúñiga González Erick Yasar	Zúñiga González Erick Yasar Universidad Autónoma de San Luis Potosí		

### 7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Medicina General: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados de un análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Medicina General, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Como egresado de la institución donde estudió*, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?

Gráfica 53.
Distribución de la población en categorías de desempeño por Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?

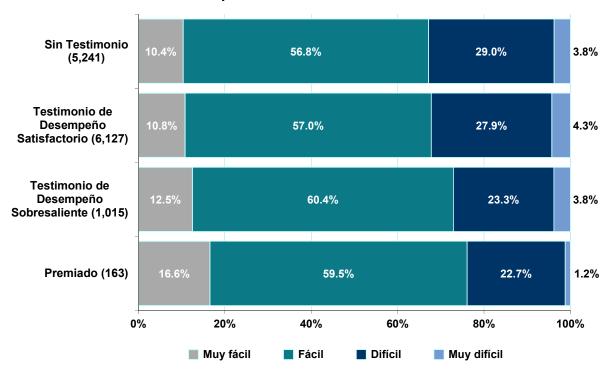


Tabla 17.
Cruce entre las variables Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional? y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin Testimonio	5,241	544	2,976	1,522	199
Siii restiiiioilio	3,241	(-1.4)	(-0.8)	(2.3)	(-1.1)
Testimonio de Desempeño	6,127	663	3,490	1,710	264
Satisfactorio	0,127	(-0.1)	(-0.5)	(-0.1)	(1.6)
Testimonio de Desempeño	4.045	127	613	236	39
Sobresaliente	1,015	(1.8)	(2.1)	(-3.5)	(-0.3)
Dramiada	400	27	97	37	2
Premiado	163	(2.4)	(0.6)	(-1.5)	(-1.8)
	12,546	1,361	7,176	3,505	504

 $\tau_c$ = -3.05; p=0.002

Con respecto a la opinión de los sustentantes sobre ¿ Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, considerando la institución donde egresaron, 76.1% de los premiados respondieron que les será entre Fácil y Muy fácil encontrar trabajo, a diferencia de 67.2% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 53 y tabla 17), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes con respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 54. Distribución de la población en categorías de desempeño por ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?

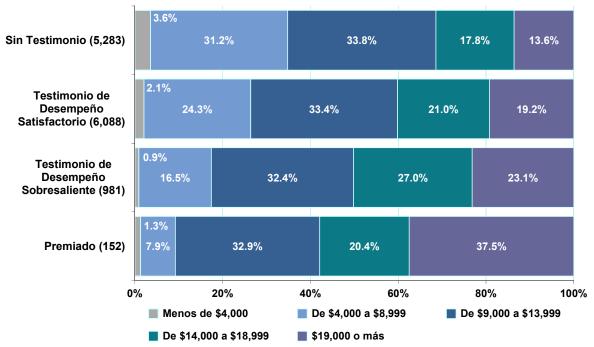


Tabla 18. Cruce entre las variables ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Ole Teating only	5,283	189	1,650	1,784	941	719
Sin Testimonio	5,203	(5.8)	(10.4)	(0.6)	(-5.5)	(-9.5)
Testimonio de Desempeño	6,088	126	1,481	2,035	1,276	1,170
Satisfactorio		(-3.7)	(-5.2)	(-0.1)	(2.3)	(5.3)
Testimonio de Desempeño	004	9	162	318	265	227
Sobresaliente	981	(-3.5)	(-7.3)	(-0.7)	(5.6)	(5.0)
Premiado	450	2	12	50	31	57
	152	(-1.0)	(-5.2)	(-0.2)	(0.1)	(6.6)
	12,504	326	3,305	4,187	2,513	2,173

 $\tau_c$ = 16.55; p<0.00

Con respecto a la opinión de los sustentantes sobre ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?, 37.5% del total de premiados que respondieron, espera ganar \$19,000 o más al incorporarse al mercado laboral, mientras que 13.6% de los sustentantes que no obtuvieron testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 54 y tabla 18), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 55.
Distribución de la población en categorías de desempeño por ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?

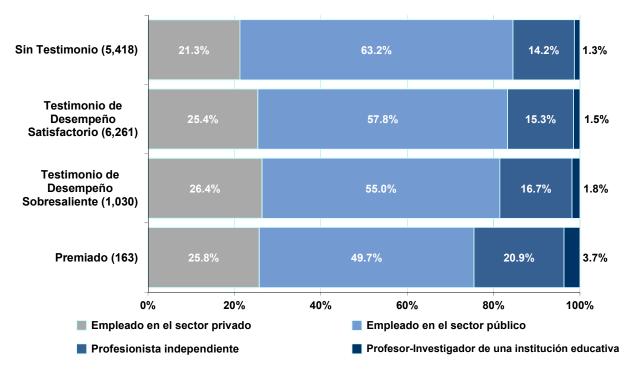


Tabla 19.
Cruce entre las variables ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional? y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor- Investigador de una institución educativa
Sin Testimonio	5,418	1,153 3,425		769	71
	5,410	(-5.7)	(6.9)	(-2.2)	(-1.3)
Testimonio de Desempeño	6,261	1,593	3,617	958	93
Satisfactorio	0,201	(4.3)	(-4.4)	(0.9)	(0.2)
Testimonio de Desempeño	4.020	272	567	172	19
Sobresaliente	1,030	(2.1)	(-3.2)	(1.6)	(1.0)
Premiado	462	42	81	34	6
	163	(0.6)	(-2.6)	(2.1)	(2.4)
	12,872	3,060	7,690	1,933	189

C=0.069, p<0.001

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?, destaca que 20.9% de los premiados esperan encontrarse trabajando como *Profesionista independiente*, en comparación con 16.7%, 15.3% y 14.2% de los sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y que no obtuvieron testimonio, respectivamente (gráfica 55).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Profesionista independiente* (gráfica 55 y tabla 19).

### ANEXO I.

## RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Nacional	12,920	5,436	6,288	1,196
Nacional	12,320	42.1%	48.7%	9.3%
288	3		3	
200	Ů		100.0%	
619	30	23	7	
013		76.7%	23.3%	
729	606	218	332	56
120	000	36.0%	54.8%	9.2%
733	2	1	1	
733	2	50.0%	50.0%	
917	199	70	114	15
911	199	35.2%	57.3%	7.5%
1002	266	69	153	44
1002	200	25.9%	57.5%	16.5%
1011	224	90	108	26
1011	224	40.2%	48.2%	11.6%
1016	115	33	68	14
1010	115	28.7%	59.1%	12.2%
1018	156	56	91	9
1016	100	35.9%	58.3%	5.8%
1021	346	145	183	18
1021	340	41.9%	52.9%	5.2%
1022	2 147	80	63	4
1022		54.4%	42.9%	2.7%
1029	177	97	74	6
1029	177	54.8%	41.8%	3.4%
1031	400	47	137	15
1031	199	23.6%	68.8%	7.5%
4022	4		1	
1033	1		100.0%	
1025	276	137	128	11
1035	2/0	49.6%	46.4%	4.0%
1020	73	6	58	9
1039		8.2%	79.5%	12.3%
1044	407	34	80	13
1041	127	26.8%	63.0%	10.2%
1044	4		1	
1044	1		100.0%	
4045	70	53	18	2
1045	73	72.6%	24.7%	2.7%
1053	219	110	91	18

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		50.2%	41.6%	8.2%
1055	201	150	362	119
1055	631	23.8%	57.4%	18.9%
	400	9	74	37
1061	120	7.5%	61.7%	30.8%
400-		6	70	50
1065	126	4.8%	55.6%	39.7%
1000	450	183	227	48
1068	458	40.0%	49.6%	10.5%
40-0		113	60	8
1073	181	62.4%	33.1%	4.4%
40-0		80	66	12
1076	158	50.6%	41.8%	7.6%
4004		47	85	8
1084	140	33.6%	60.7%	5.7%
		28	106	14
1106	148	18.9%	71.6%	9.5%
		7	26	8
1143	41	17.1%	63.4%	19.5%
		11	11	4
1148	26	42.3%	42.3%	15.4%
	138	52	75	11
1152		37.7%	54.3%	8.0%
	2.42	214	445	153
1164	812	26.4%	54.8%	18.8%
4470	0.5	14	19	2
1172	35	40.0%	54.3%	5.7%
1.1=0		49	58	11
1176	118	41.5%	49.2%	9.3%
4404	00	6	47	13
1181	66	9.1%	71.2%	19.7%
4200		35	25	
1208	60	58.3%	41.7%	
4040	440	86	58	4
1219	148	58.1%	39.2%	2.7%
400E	4.4.4	34	96	14
1225	144	23.6%	66.7%	9.7%
1264	64	21	34	6
1264	61	34.4%	55.7%	9.8%
1202	E0.	11	33	6
1293	50	22.0%	66.0%	12.0%
1207	45	11	4	
1297	15	73.3%	26.7%	
1211	16	5	10	1
1344	16	31.3%	62.5%	6.3%

Clave	Núm. de Sin Testimonio (ST) Sin Testimonio (ST) Satisfactorio (TDS)		timonio (ST) Desempeño Sobresal	
4047	470	50	82	38
1347	170	29.4%	48.2%	22.4%
4040	407	33	56	18
1348	107	30.8%	52.3%	16.8%
1250	205	15	118	72
1359	205	7.3%	57.6%	35.1%
1360	72	54	17	1
1300	12	75.0%	23.6%	1.4%
1364	46	19	23	4
1304	40	41.3%	50.0%	8.7%
1394	54	41	12	1
1594	54	75.9%	22.2%	1.9%
1417	41		16	25
1717	71		39.0%	61.0%
1521	661	337	308	16
1021	001	51.0%	46.6%	2.4%
1527	249	139	105	5
1027	243	55.8%	42.2%	2.0%
1629	58	34	23	1
1023	30	58.6%	39.7%	1.7%
1635	71	23	39	9
1000		32.4%	54.9%	12.7%
1644	105	62	40	3
1044	100	59.0%	38.1%	2.9%
1653	64	21	41	2
	01	32.8%	64.1%	3.1%
1656	27	5	22	
		18.5%	81.5%	
1659	96	71	24	1
		74.0%	25.0%	1.0%
1660	45	24	20	1
		53.3%	44.4%	2.2%
1662	114	66	45	3
· 		57.9%	39.5%	2.6%
2075	19	14	5	
		73.7%	26.3%	
2094	56	32	22	2
		57.1%	39.3%	3.6%
2115	138	92	41	5
		66.7%	29.7%	3.6%
2130	106	56	43	7
		52.8%	40.6%	6.6%
2165	55	27	28	
		49.1%	50.9%	

Clave	Núm. de sustentantes			Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		28.0%	61.0%	11.0%
2404	F.7	14	25	18
2194	57	24.6%	43.9%	31.6%
2407	4	1		
2197	1	100.0%		
2207	70	43	24	3
2207	70	61.4%	34.3%	4.3%
2219	222	146	75	1
2219	222	65.8%	33.8%	0.5%
2247	1		1	
2247	1		100.0%	
2248	21	12	9	
2240	21	57.1%	42.9%	
2273	3	3		
2213	3	100.0%		
2384	1	1		
2304	!	100.0%		
2433	42	14	24	4
2433	42	33.3%	57.1%	9.5%
2468	89	73	13	3
2400		82.0%	14.6%	3.4%
2497	474	259	184	31
2497	474	54.6%	38.8%	6.5%
2499	124	81	41	2
2499	124	65.3%	33.1%	1.6%
2502	93	9	64	20
2002	00	9.7%	68.8%	21.5%
2727	234	156	75	3
2121	201	66.7%	32.1%	1.3%
2828	16	12	4	
2020	10	75.0%	25.0%	
3027	49	31	18	
		63.3%	36.7%	
3058	80	40	40	
		50.0%	50.0%	
3106	11	6	5	
		54.5%	45.5%	
3166	10	3	5	2
		30.0%	50.0%	20.0%
3184	1	1		
		100.0%		
3188	347	192	145	10
		55.3%	41.8%	2.9%
3233	12	12		
		100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3238	65	49	16	
3230	05	75.4%	24.6%	
3246	227	141	77	9
3246	227	62.1%	33.9%	4.0%
0000	4	1		
3262	1	100.0%		
3276	38	11	22	5
3276	38	28.9%	57.9%	13.2%
2247	440	155	235	22
3317	412	37.6%	57.0%	5.3%
0005	450	196	220	42
3325	458	42.8%	48.0%	9.2%
2425	74	51	20	
3425	71	71.8%	28.2%	
2426	25	21	14	
3426	35	60.0%	40.0%	

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud y	4,788	6,694	1,438
		prevención de riesgos	37.1%	51.8%	11.1%
		Atención médica: diagnóstico	3,382	8,181	1,357
Nasianal	40.000	médico	26.2%	63.3%	10.5%
Nacional	12,920	Atención médica: tratamiento y	5,476	6,335	1,109
		evolución	42.4%	49.0%	8.6%
		Casiamadiaina	4,822	7,009	1,089
		Sociomedicina	37.3%	54.2%	8.4%
		Promoción de la salud y		3	
		prevención de riesgos		100.0%	
		Atención médica: diagnóstico médico		3	
				100.0%	
288	3	Atención médica: tratamiento y evolución		3	
				100.0%	
		Sociomedicina		3	
				100.0%	
		Promoción de la salud y prevención de riesgos	18	12	
			60.0%	40.0%	
		Atención médica: diagnóstico	18	12	
		médico	60.0%	40.0%	
619	30	Atención médica: tratamiento y	25	5	
		evolución	83.3%	16.7%	
			24	6	
		Sociomedicina	80.0%	20.0%	
		Promoción de la salud y	226	328	52
		prevención de riesgos	37.3%	54.1%	8.6%
		Atención médica: diagnóstico	100	422	84
		médico	16.5%	69.6%	13.9%
729	606	Atención médica: tratamiento y	200	349	57
		evolución	33.0%	57.6%	9.4%
			209	356	41
		Sociomedicina	34.5%	58.7%	6.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud y	1	1	
		prevención de riesgos	50.0%	50.0%	
		Atención médica: diagnóstico		1	1
700		médico		50.0%	50.0%
733	2	Atención médica: tratamiento y	1	1	
		evolución	50.0%	50.0%	
		Continuedining	2		
		Sociomedicina	100.0%		
		Promoción de la salud y	74	109	16
		prevención de riesgos	37.2%	54.8%	8.0%
		Atención médica: diagnóstico	38	147	14
0.47	400	médico	19.1%	73.9%	7.0%
917	199	Atención médica: tratamiento y evolución	53	126	20
			26.6%	63.3%	10.1%
		Sociomedicina	93	95	11
			46.7%	47.7%	5.5%
		Promoción de la salud y prevención de riesgos	58	148	60
			21.8%	55.6%	22.6%
		Atención médica: diagnóstico	43	188	35
		médico	16.2%	70.7%	13.2%
1002	266	Atención médica: tratamiento y evolución	70	136	60
			26.3%	51.1%	22.6%
			69	168	29
		Sociomedicina	25.9%	63.2%	10.9%
		Promoción de la salud y	73	118	33
		prevención de riesgos	32.6%	52.7%	14.7%
		Atención médica: diagnóstico	56	140	28
		médico	25.0%	62.5%	12.5%
1011	224	Atención médica: tratamiento y	91	118	15
		evolución	40.6%	52.7%	6.7%
		O a stance attains	89	114	21
		Sociomedicina	39.7%	50.9%	9.4%
4046	115	Promoción de la salud y	42	60	13
1016	115	prevención de riesgos	36.5%	52.2%	11.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: diagnóstico	11	85	19
		médico	9.6%	73.9%	16.5%
		Atención médica: tratamiento y	17	76	22
		evolución	14.8%	66.1%	19.1%
		O a si a usa di siu a	48	63	4
		Sociomedicina	41.7%	54.8%	3.5%
		Promoción de la salud y	55	86	15
		prevención de riesgos	35.3%	55.1%	9.6%
		Atención médica: diagnóstico	25	116	15
4040	450	médico	16.0%	74.4%	9.6%
1018	156	Atención médica: tratamiento y	59	88	9
		evolución	37.8%	56.4%	5.8%
		Sociomedicina	55	92	9
			35.3%	59.0%	5.8%
		Promoción de la salud y prevención de riesgos	142	184	20
			41.0%	53.2%	5.8%
		Atención médica: diagnóstico médico	59	264	23
			17.1%	76.3%	6.6%
1021	346	Atención médica: tratamiento y evolución	151	175	20
			43.6%	50.6%	5.8%
			146	187	13
		Sociomedicina	42.2%	54.0%	3.8%
		Promoción de la salud y	73	71	3
		prevención de riesgos	49.7%	48.3%	2.0%
		Atención médica: diagnóstico	45	95	7
		médico	30.6%	64.6%	4.8%
1022	147	Atención médica: tratamiento y	80	61	6
		evolución	54.4%	41.5%	4.1%
			59	75	13
		Sociomedicina	40.1%	51.0%	8.8%
		Promoción de la salud y	72	96	9
4000		prevención de riesgos	40.7%	54.2%	5.1%
1029	177	Atención médica: diagnóstico	68	103	6
		médico	38.4%	58.2%	3.4%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: tratamiento y	94	76	7
		evolución	53.1%	42.9%	4.0%
			77	93	7
		Sociomedicina	43.5%	52.5%	4.0%
		Promoción de la salud y	37	138	24
		prevención de riesgos	18.6%	69.3%	12.1%
		Atención médica: diagnóstico	30	141	28
4004	400	médico	15.1%	70.9%	14.1%
1031	199	Atención médica: tratamiento y	61	128	10
		evolución evolución	30.7%	64.3%	5.0%
		0	50	130	19
		Sociomedicina	25.1%	65.3%	9.5%
		Promoción de la salud y		1	
		prevención de riesgos		100.0%	
		Atención médica: diagnóstico médico		1	
4000				100.0%	
1033	1	Atención médica: tratamiento y evolución		1	
				100.0%	
			1		
		Sociomedicina	100.0%		
		Promoción de la salud y prevención de riesgos	114	144	18
			41.3%	52.2%	6.5%
		Atención médica: diagnóstico	87	172	17
400-		médico	31.5%	62.3%	6.2%
1035	276	Atención médica: tratamiento y	127	129	20
		evolución	46.0%	46.7%	7.2%
		Continuediales	155	111	10
		Sociomedicina	56.2%	40.2%	3.6%
		Promoción de la salud y	10	56	7
		prevención de riesgos	13.7%	76.7%	9.6%
4000	70	Atención médica: diagnóstico	4	59	10
1039	73	médico	5.5%	80.8%	13.7%
		Atención médica: tratamiento y	8	51	14
		evolución	11.0%	69.9%	19.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		O a sierra disire	12	55	6
		Sociomedicina	16.4%	75.3%	8.2%
		Promoción de la salud y	32	68	27
		prevención de riesgos	25.2%	53.5%	21.3%
		Atención médica: diagnóstico	12	97	18
1011	407	médico	9.4%	76.4%	14.2%
1041	127	Atención médica: tratamiento y	40	75	12
		evolución	31.5%	59.1%	9.4%
			40	82	5
		Sociomedicina	31.5%	64.6%	3.9%
		Promoción de la salud y		1	
		prevención de riesgos		100.0%	
		Atención médica: diagnóstico médico		1	
				100.0%	
1044	1	Atención médica: tratamiento y evolución	1		
			100.0%		
		Sociomedicina		1	
				100.0%	
		Promoción de la salud y	45	25	3
		prevención de riesgos	61.6%	34.2%	4.1%
		Atención médica: diagnóstico	40	31	2
		médico	54.8%	42.5%	2.7%
1045	73	Atención médica: tratamiento y	50	22	1
		evolución	68.5%	30.1%	1.4%
			30	39	4
		Sociomedicina	41.1%	53.4%	5.5%
		Promoción de la salud y	78	121	20
		prevención de riesgos	35.6%	55.3%	9.1%
		Atención médica: diagnóstico	88	121	10
40-0	0.10	médico	40.2%	55.3%	4.6%
1053	219	Atención médica: tratamiento y	113	87	19
		evolución	51.6%	39.7%	8.7%
		O a stance attai	80	118	21
		Sociomedicina	36.5%	53.9%	9.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud y	142	354	135
		prevención de riesgos	22.5%	56.1%	21.4%
		Atención médica: diagnóstico	67	459	105
4055	004	médico	10.6%	72.7%	16.6%
1055	631	Atención médica: tratamiento y	168	388	75
		evolución	26.6%	61.5%	11.9%
		Continuedining	147	349	135
		Sociomedicina	23.3%	55.3%	21.4%
		Promoción de la salud y	13	74	33
		prevención de riesgos	10.8%	61.7%	27.5%
		Atención médica: diagnóstico	2	81	37
	400	médico	1.7%	67.5%	30.8%
1061	120	Atención médica: tratamiento y	13	72	35
		evolución	10.8%	60.0%	29.2%
		Sociomedicina	15	79	26
			12.5%	65.8%	21.7%
		Promoción de la salud y prevención de riesgos	12	69	45
			9.5%	54.8%	35.7%
		Atención médica: diagnóstico médico	2	90	34
			1.6%	71.4%	27.0%
1065	126	Atención médica: tratamiento y	8	72	46
		evolución	6.3%	57.1%	36.5%
			8	72	46
		Sociomedicina	6.3%	57.1%	36.5%
		Promoción de la salud y	173	227	58
		prevención de riesgos	37.8%	49.6%	12.7%
		Atención médica: diagnóstico	103	282	73
4000	4-0	médico	22.5%	61.6%	15.9%
1068	458	Atención médica: tratamiento y	194	236	28
		evolución	42.4%	51.5%	6.1%
		O a stance attains	172	234	52
		Sociomedicina	37.6%	51.1%	11.4%
4070	404	Promoción de la salud y	85	84	12
1073	181	prevención de riesgos	47.0%	46.4%	6.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: diagnóstico	78	90	13
		médico	43.1%	49.7%	7.2%
		Atención médica: tratamiento y	115	60	6
		evolución	63.5%	33.1%	3.3%
		Casiamadiaina	95	82	4
		Sociomedicina	52.5%	45.3%	2.2%
		Promoción de la salud y	75	71	12
		prevención de riesgos	47.5%	44.9%	7.6%
		Atención médica: diagnóstico	38	104	16
4070	450	médico	24.1%	65.8%	10.1%
1076	158	Atención médica: tratamiento y	77	69	12
		evolución	48.7%	43.7%	7.6%
		Sociomedicina	74	76	8
			46.8%	48.1%	5.1%
		Promoción de la salud y prevención de riesgos	59	75	6
			42.1%	53.6%	4.3%
		Atención médica: diagnóstico médico	23	105	12
			16.4%	75.0%	8.6%
1084	140	Atención médica: tratamiento y evolución	49	81	10
			35.0%	57.9%	7.1%
			40	87	13
		Sociomedicina	28.6%	62.1%	9.3%
		Promoción de la salud y	30	98	20
		prevención de riesgos	20.3%	66.2%	13.5%
		Atención médica: diagnóstico	20	121	7
		médico	13.5%	81.8%	4.7%
1106	148	Atención médica: tratamiento y	43	94	11
		evolución	29.1%	63.5%	7.4%
			24	97	27
		Sociomedicina	16.2%	65.5%	18.2%
		Promoción de la salud y	10	27	4
44.0		prevención de riesgos	24.4%	65.9%	9.8%
1143	41	Atención médica: diagnóstico	5	33	3
		médico	12.2%	80.5%	7.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: tratamiento y	4	28	9
		evolución	9.8%	68.3%	22.0%
		0	4	28	9
		Sociomedicina	9.8%	68.3%	22.0%
		Promoción de la salud y	10	14	2
		prevención de riesgos	38.5%	53.8%	7.7%
		Atención médica: diagnóstico	3	17	6
4440	00	médico	11.5%	65.4%	23.1%
1148	26	Atención médica: tratamiento y	6	17	3
		evolución	23.1%	65.4%	11.5%
		Sociomedicina	12	13	1
		Socioneuicina	46.2%	50.0%	3.8%
		Promoción de la salud y prevención de riesgos	56	73	9
			40.6%	52.9%	6.5%
		Atención médica: diagnóstico médico	42	87	9
4450	138		30.4%	63.0%	6.5%
1152		Atención médica: tratamiento y evolución	56	77	5
			40.6%	55.8%	3.6%
			26	95	17
		Sociomedicina	18.8%	68.8%	12.3%
		Promoción de la salud y	205	450	157
		prevención de riesgos	25.2%	55.4%	19.3%
		Atención médica: diagnóstico	96	526	190
	2.10	médico	11.8%	64.8%	23.4%
1164	812	Atención médica: tratamiento y	237	440	135
		evolución	29.2%	54.2%	16.6%
		O a stance attai	215	502	95
		Sociomedicina	26.5%	61.8%	11.7%
		Promoción de la salud y	10	20	5
		prevención de riesgos	28.6%	57.1%	14.3%
4470	25	Atención médica: diagnóstico	10	25	
1172	35	médico	28.6%	71.4%	
		Atención médica: tratamiento y	12	21	2
		evolución	34.3%	60.0%	5.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Sociomedicina	12	21	2
		Sociomedicina	34.3%	60.0%	5.7%
		Promoción de la salud y	43	58	17
		prevención de riesgos	36.4%	49.2%	14.4%
		Atención médica: diagnóstico	32	72	14
4470	440	médico	27.1%	61.0%	11.9%
1176	118	Atención médica: tratamiento y	51	55	12
		evolución	43.2%	46.6%	10.2%
			47	62	9
		Sociomedicina	39.8%	Satisfactorio (DS)  21  60.0%  58  49.2%  72  61.0%  55  46.6%  62  52.5%  43  65.2%  48  72.7%  48  72.7%  49  74.2%  24  40.0%  37  61.7%  30  50.0%  24  40.0%  74  50.0%  90  60.8%  42  28.4%  105	7.6%
		Promoción de la salud y	11	43	12
	prevención de riesgos	prevención de riesgos	16.7%	65.2%	18.2%
		Atención médica: diagnóstico médico	3	48	15
4404	20		4.5%	72.7%	22.7%
1181	66	Atención médica: tratamiento y evolución	7	48	11
			10.6%	72.7%	16.7%
			5	49	12
		Sociomedicina	7.6%	74.2%	18.2%
		Promoción de la salud y	33	24	3
		prevención de riesgos	55.0%	40.0%	5.0%
	66	Atención médica: diagnóstico	19	37	4
1000	20	médico	31.7%	61.7%	6.7%
1208	60	Atención médica: tratamiento y	29	30	1
		evolución	48.3%	50.0%	1.7%
		O a sia was dising a	36	24	
		Sociomedicina	60.0%	40.0%	
		Promoción de la salud y	68	74	6
		prevención de riesgos	45.9%	50.0%	4.1%
		Atención médica: diagnóstico	55	90	3
4040	440	médico	37.2%	60.8%	2.0%
1219	148	Atención médica: tratamiento y	103	42	3
		evolución	69.6%	28.4%	2.0%
		O a stance attai	35	105	8
		Sociomedicina	23.6%	70.9%	5.4%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud y	38	92	14
		prevención de riesgos	26.4%	63.9%	9.7%
		Atención médica: diagnóstico	14	105	25
4005	225 144	médico	9.7%	72.9%	17.4%
1225	144	Atención médica: tratamiento y	36	90	18
		evolución	25.0%	62.5%	12.5%
		Casianadiaina	25	101	18
		Sociomedicina	17.4%	(DS) 92 63.9% 105 72.9% 90 62.5% 101 70.1% 38 62.3% 40 65.6% 37 60.7% 35 57.4% 31 62.0% 38 76.0% 35 70.0% 31 62.0% 6 40.0% 5 33.3% 4 26.7%	12.5%
		Promoción de la salud y	18	38	5
		prevención de riesgos	29.5%	62.3%	8.2%
		Atención médica: diagnóstico	11	40	10
1001	61	médico	18.0%	65.6%	16.4%
1264		Atención médica: tratamiento y	18	37	6
		evolución	29.5%	60.7%	9.8%
			21	35	5
		Sociomedicina	34.4%	92 63.9% 105 72.9% 90 62.5% 101 70.1% 38 62.3% 40 65.6% 37 60.7% 35 57.4% 31 62.0% 38 76.0% 35 70.0% 31 62.0% 6 40.0% 5 33.3% 4 26.7%	8.2%
		Promoción de la salud y	9	31	10
		prevención de riesgos	18.0%	62.0%	20.0%
		Atención médica: diagnóstico	6	38	6
4000		médico	12.0%	76.0%	12.0%
1293	50	Atención médica: tratamiento y	11	35	4
		evolución	22.0%	70.0%	8.0%
			13	31	6
		Sociomedicina	26.0%	62.0%	12.0%
		Promoción de la salud y	9	6	
		prevención de riesgos	60.0%	40.0%	
		Atención médica: diagnóstico	9	5	1
100-		médico	60.0%	33.3%	6.7%
1297	15	Atención médica: tratamiento y	11	4	
		evolución	73.3%	26.7%	
			11	4	
		Sociomedicina	73.3%	26.7%	
404:	50 15	Promoción de la salud y	3	12	1
1344	16	prevención de riesgos	18.8%	75.0%	6.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: diagnóstico	3	13	
		médico	18.8%	81.3%	
		Atención médica: tratamiento y	5	9	2
		evolución	31.3%	56.3%	12.5%
		O a sie was dieig e	7	8	1
		Sociomedicina	43.8%	50.0%	6.3%
		Promoción de la salud y	44	78	48
		prevención de riesgos	25.9%	45.9%	28.2%
		Atención médica: diagnóstico	26	112	32
40.47	470	médico	15.3%	65.9%	18.8%
1347	47 170	Atención médica: tratamiento y	58	91	21
			evolución	34.1%	53.5%
		Sociomedicina   S1.1%   S3.5%	26		
		Sociomedicina	32.4%	52.4%	15.3%
			30	52	25
			28.0%	48.6%	23.4%
		Atención médica: diagnóstico médico	16	75	16
			15.0%	70.1%	15.0%
1348	107	Atención médica: tratamiento y evolución	32	62	13
			29.9%	57.9%	12.1%
			28	61	18
		Sociomedicina	26.2%	57.0%	16.8%
		Promoción de la salud y	23	113	69
		prevención de riesgos	11.2%	55.1%	33.7%
		Atención médica: diagnóstico	2	132	71
40-0		médico	1.0%	64.4%	34.6%
1359	205	Atención médica: tratamiento y	11	124	70
		evolución	5.4%	60.5%	34.1%
			32	124	49
		Sociomedicina	15.6%	60.5%	23.9%
		Promoción de la salud y	44	26	2
4000		prevención de riesgos	61.1%	36.1%	2.8%
1360	72	Atención médica: diagnóstico	35	33	4
		médico	48.6%	45.8%	5.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: tratamiento y	46	22	4
		evolución	63.9%	30.6%	5.6%
		0	53	18	1
		Sociomedicina	73.6%	25.0%	1.4%
		Promoción de la salud y	20	21	5
		prevención de riesgos	43.5%	45.7%	10.9%
		Atención médica: diagnóstico	15	28	3
4004	40	médico	32.6%	60.9%	6.5%
1364	46	Atención médica: tratamiento y	19	Orio         Satisfactorio (DS)           22         30.6%           18         25.0%           21         45.7%           28         60.9%           24         52.2%           22         47.8%           17         31.5%           22         40.7%           12         22.2%           16         29.6%           22         53.7%           21         51.2%           13         31.7%           22         53.7%           336         50.8%	3
		evolución	41.3%	52.2%	6.5%
		O a sie was dieig e	21	30.6%  18  25.0%  21  45.7%  28  60.9%  24  52.2%  22  47.8%  17  31.5%  22  40.7%  12  22.2%  16  29.6%  22  53.7%  21  51.2%  13  31.7%  22  53.7%	3
		Sociomedicina	45.7%	47.8%	6.5%
		Promoción de la salud y	36	17	1
		prevención de riesgos	66.7%	31.5%	1.9%
		Atención médica: diagnóstico médico	32	22	
4004	5.4		59.3%	40.7%	
1394	54	Atención médica: tratamiento y evolución	42	12	
			77.8%	22.2%	
		0	37	16	1
		Sociomedicina	68.5%	ctorio S)         Satisfactorio (DS)           22         30.6%           18         25.0%           21         45.7%           28         60.9%           24         52.2%           22         47.8%           17         31.5%           22         40.7%           12         22.2%           16         29.6%           22         53.7%           21         51.2%           13         31.7%           22         53.7%           23         50.8%           24         423           44.0%         43           304         64.0%	1.9%
		Promoción de la salud y	2	22	17
		prevención de riesgos	4.9%	53.7%	41.5%
		Atención médica: diagnóstico		21	20
444=		médico		51.2%	48.8%
1417	41	Atención médica: tratamiento y	1	13	27
		evolución	2.4%	Satisfactorio (DS)  22  30.6%  18  25.0%  21  45.7%  28  60.9%  24  52.2%  22  47.8%  17  31.5%  22  40.7%  12  22.2%  16  29.6%  21  51.2%  13  31.7%  22  53.7%  336  50.8%  423  64.0%  304	65.9%
		Continued in its		22	19
		Sociomedicina		53.7%	46.3%
		Promoción de la salud y	282	336	43
		prevención de riesgos	42.7%	50.8%	6.5%
4504	004	Atención médica: diagnóstico	212	423	26
1521	661	médico	32.1%	64.0%	3.9%
		Atención médica: tratamiento y	334	304	23
		evolución	50.5%	46.0%	3.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Sociomedicina	272	357	32
		Sociomedicina	41.1%	54.0%	4.8%
		Promoción de la salud y	110	122	17
		prevención de riesgos	44.2%	49.0%	6.8%
		Atención médica: diagnóstico	104	138	7
4507	240	médico	41.8%	55.4%	2.8%
1527	249	Atención médica: tratamiento y	137	107	5
		evolución	55.0%	43.0%	2.0%
			110	130	9
		Sociomedicina	44.2%	Satisfactorio (DS)  357  54.0%  122  49.0%  138  55.4%  107  43.0%  130  52.2%  31  53.4%  35  60.3%  21  36.2%  24  41.4%  39  54.9%  47  66.2%  46  64.8%  43  41.0%  61  58.1%  43  41.0%	3.6%
		Promoción de la salud y	24	31	3
		prevención de riesgos	41.4%	53.4%	5.2%
		Atención médica: diagnóstico	22	35	1
4000	50	médico	37.9%	(DS)  357  54.0%  122  49.0%  138  55.4%  107  43.0%  130  52.2%  31  53.4%  35  60.3%  21  36.2%  24  41.4%  39  54.9%  47  66.2%  46  64.8%  43  41.0%  61  58.1%  43  41.0%	1.7%
1629	58	Atención médica: tratamiento y	34		3
		evolución	58.6%	36.2%	5.2%
		0	32	130 52.2% 31 53.4% 35 60.3% 21 36.2% 24 41.4% 39 54.9% 47 66.2% 46	2
		Sociomedicina	55.2%	41.4%	3.4%
		Promoción de la salud y	24	39	8
		prevención de riesgos	33.8%	54.9%	11.3%
		Atención médica: diagnóstico	14	47	10
4005		médico	19.7%	66.2%	14.1%
1635	71	Atención médica: tratamiento y	18	46	7
		evolución	25.4%	64.8%	9.9%
		O a sia wa a diaina	20	43	8
		Sociomedicina	28.2%	60.6%	11.3%
		Promoción de la salud y	56	43	6
		prevención de riesgos	53.3%	41.0%	5.7%
		Atención médica: diagnóstico	42	61	2
40.44	405	médico	40.0%	58.1%	1.9%
1644	105	Atención médica: tratamiento y	56	43	6
		evolución	53.3%	41.0%	5.7%
		O a stance attai	54	47	4
		Sociomedicina	51.4%	44.8%	3.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud y	25	33	6
	pre	prevención de riesgos	39.1%	51.6%	9.4%
		Atención médica: diagnóstico	12	40	12
4050	0.4	médico	18.8%	62.5%	18.8%
1653	653 64	Atención médica: tratamiento y	32	31	1
		evolución	50.0%	48.4%	1.6%
		Continuedining	21	41	2
		Sociomedicina	32.8%	Satisfactorio (DS)  33  51.6%  40  62.5%  31  48.4%  41  64.1%  17  63.0%  18  66.7%  18  66.7%  22  81.5%  44  45.8%  46  47.9%  26  27.1%  34  35.4%  28  62.2%  32  71.1%  19  42.2%  23	3.1%
		Promoción de la salud y	7	17	3
		prevención de riesgos	25.9%	63.0%	11.1%
		Atención médica: diagnóstico	5	18	4
		médico	1 de la salud y   1 de riesgos   39.1%   12   18.8%   6 de la salud y   1 de riesgos   39.1%   12   18.8%   6 de la salud y   1 de riesgos   25.9%   6 de la salud y   1 de riesgos   2 de	66.7%	14.8%
1656	27	Atención médica: tratamiento y	9	18	
		evolución	33.3%	66.7%	
			2	22	3
		Sociomedicina	7.4%	(DS)  33  51.6%  40  62.5%  31  48.4%  41  64.1%  17  63.0%  18  66.7%  18  66.7%  22  81.5%  44  45.8%  46  47.9%  26  27.1%  34  35.4%  28  62.2%  32  71.1%  19  42.2%	11.1%
		Promoción de la salud y	48	81.5% 44	4
		prevención de riesgos	50.0%	45.8%	4.2%
		Atención médica: diagnóstico	48	46	2
		médico	50.0%	47.9%	2.1%
1659	96	Atención médica: tratamiento y	70	26	
		evolución	72.9%	27.1%	
			60	34	2
		Sociomedicina	62.5%	35.4%	2.1%
		Promoción de la salud y	13	28	4
		prevención de riesgos	28.9%	62.2%	8.9%
		Atención médica: diagnóstico	11	32	2
1000		médico	24.4%	71.1%	4.4%
1660	45	Atención médica: tratamiento y	25	19	1
		evolución evolución	55.6%	42.2%	2.2%
			22	23	
		Sociomedicina	48.9%	51.1%	
1005	27 96 45	Promoción de la salud y	64	46	4
1662	114	prevención de riesgos	56.1%	40.4%	3.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: diagnóstico	38	72	4
		médico	33.3%	63.2%	3.5%
		Atención médica: tratamiento y	67	42	5
		evolución	58.8%	36.8%	4.4%
			60	54	
		Sociomedicina	52.6%	47.4%	
		Promoción de la salud y	13	6	
		prevención de riesgos	68.4%	31.6%	
		Atención médica: diagnóstico	12	7	
0075	0075	médico	63.2%	36.8%	
2075	19	Atención médica: tratamiento y	13	actorio (DS)         Satisfactorio (DS)           8         72           3%         63.2%           7         42           8%         36.8%           0         54           6%         47.4%           3         6           4%         31.6%           2         7           2%         36.8%           3         6           4%         31.6%           5         4           9%         21.1%           9         24           8%         42.9%           6         38           6%         67.9%           4         30           9%         53.6%           1         24           4%         42.9%           5         57           3%         41.3%           5         67           1%         48.6%           2         42           7%         30.4%           1         71           51.4%         8           46         3%           43.4%         40           69 <td></td>	
		evolución	68.4%	31.6%	
			### Second Secon		
		Sociomedicina	78.9%	21.1%	
		Promoción de la salud y	29	24	3
		prevención de riesgos	51.8%	42.9%	5.4%
		Atención médica: diagnóstico médico	16	38	2
			28.6%	67.9%	3.6%
2094	56	Atención médica: tratamiento y evolución	24	30	2
			42.9%	53.6%	3.6%
			31	24	1
		Sociomedicina	55.4%	42.9%	1.8%
		Promoción de la salud y	75	57	6
		prevención de riesgos	54.3%	41.3%	4.3%
		Atención médica: diagnóstico	65	67	6
		médico	47.1%	48.6%	4.3%
2115	138	Atención médica: tratamiento y	29 24 51.8% 42.9%  16 38 28.6% 67.9%  24 30 42.9% 53.6%  31 24 55.4% 42.9%  75 57 54.3% 41.3%  65 67 47.1% 48.6%  0 y  92 42	42	4
		evolución evolución	66.7%	30.4%	2.9%
			61	71	6
		Sociomedicina	44.2%	51.4%	4.3%
		Promoción de la salud y	48	46	12
		prevención de riesgos	45.3%	43.4%	11.3%
2130	106	Atención médica: diagnóstico	30	69	7
		médico	28.3%	65.1%	6.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: tratamiento y	57	42	7
		evolución	53.8%	39.6%	6.6%
		0	43	57	6
		Sociomedicina	40.6%	53.8%	5.7%
		Promoción de la salud y	18	30	7
		prevención de riesgos	32.7%	54.5%	12.7%
		Atención médica: diagnóstico	23	32	
0.40=		médico	41.8%	58.2%	
2165	55	Atención médica: tratamiento y	28	27	
		evolución	50.9%	49.1%	
			20	31	4
		Sociomedicina	36.4%	56.4%	7.3%
		Promoción de la salud y	38	105	21
		prevención de riesgos	23.2%	64.0%	12.8%
		Atención médica: diagnóstico médico	11	119	34
			6.7%	72.6%	20.7%
2192	164	Atención médica: tratamiento y evolución	54	99	11
			32.9%	60.4%	6.7%
			41	110	13
		Sociomedicina	25.0%	67.1%	7.9%
		Promoción de la salud y	11	32	14
	55	prevención de riesgos	19.3%	56.1%	24.6%
		Atención médica: diagnóstico	9	31	17
		médico	15.8%	54.4%	29.8%
2194	57	Atención médica: tratamiento y	14	28	15
		evolución	24.6%	49.1%	26.3%
			18	31	8
		Sociomedicina	31.6%	54.4%	14.0%
		Promoción de la salud y	1		
		prevención de riesgos	100.0%		
040=		Atención médica: diagnóstico	1		
2197	1	médico	100.0%		
		Atención médica: tratamiento y	1		
		evolución	100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Casiamadiaina	1		
		Sociomedicina	100.0%		
		Promoción de la salud y	40	25	5
		prevención de riesgos	57.1%	35.7%	7.1%
		Atención médica: diagnóstico	26	44	
2207	70	médico	37.1%	62.9%	
2207	70	Atención médica: tratamiento y	41	27	2
		evolución	58.6%	38.6%	2.9%
		O a sia wa a diata a	34	35	1
		Sociomedicina	48.6%	50.0%	1.4%
		Promoción de la salud y	112	103	7
		prevención de riesgos	50.5%	46.4%	3.2%
		Atención médica: diagnóstico	92	125	5
0040	000	médico	41.4%	56.3%	2.3%
2219	222	Atención médica: tratamiento y evolución	154	64	4
			69.4%	28.8%	1.8%
			111	105	6
		Sociomedicina	100.0%       40     25       57.1%     35.7%       26     44       37.1%     62.9%       41     27       58.6%     38.6%       34     35       48.6%     50.0%       112     103       50.5%     46.4%       92     125       41.4%     56.3%       154     64       69.4%     28.8%       111     105       50.0%     47.3%       1     100.0%       1     100.0%       1     100.0%       1     100.0%       1     100.0%	47.3%	2.7%
		Promoción de la salud y		1	
		prevención de riesgos		100.0%	
		Atención médica: diagnóstico		1	
		médico		100.0%	
2247	1	Atención médica: tratamiento y		1	
		evolución		100.0%	
				1	
		Sociomedicina		100.0%	
		Promoción de la salud y	10	11	
		prevención de riesgos	47.6%	52.4%	
		Atención médica: diagnóstico	7	13	1
		médico	33.3%	61.9%	4.8%
2248	21	Atención médica: tratamiento y	11	10	
		evolución	52.4%	47.6%	
			7	13	1
		Sociomedicina	33.3%	61.9%	4.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud y	3		
		prevención de riesgos	100.0%		
		Atención médica: diagnóstico	2	1	
2273	3	médico	66.7%	33.3%	
2213	3	Atención médica: tratamiento y	2	1	
		evolución	66.7%	33.3%	
		Sociomedicina	3		
		Sociomedicina	100.0%		
		Promoción de la salud y	1		
		prevención de riesgos	100.0%		
		Atención médica: diagnóstico			1
2384	1	médico			100.0%
2304	1	Atención médica: tratamiento y evolución	1		
			100.0%		
	Sociomedicina  Promoción de la salud y	Sociomodicina		1	
		100.0%			
		Promoción de la salud y prevención de riesgos	10	29	3
			23.8%	69.0%	7.1%
		Atención médica: diagnóstico	12	27	3
0400	40	médico	28.6%	64.3%	7.1%
2433	42	Atención médica: tratamiento y	15	20	7
		evolución	35.7%	47.6%	16.7%
		Casiamadiaina	14	25	3
		Sociomedicina	33.3%	59.5%	7.1%
		Promoción de la salud y	70	17	2
		prevención de riesgos	78.7%	19.1%	2.2%
		Atención médica: diagnóstico	48	37	4
0460	90	médico	53.9%	41.6%	4.5%
∠408	89	Atención médica: tratamiento y	66	20	3
		evolución	74.2%	22.5%	3.4%
		Casiamadisir-	62	26	1
		Sociomedicina	69.7%	29.2%	1.1%
0407	474	Promoción de la salud y	211	225	38
2497	2433 42 2468 89 2497 474	prevención de riesgos	44.5%	47.5%	8.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: diagnóstico	195	248	31
		médico	41.1%	52.3%	6.5%
		Atención médica: tratamiento y	251	194	29
		evolución evolución	53.0%	40.9%	6.1%
		Casianadiaina	236	215	23
		Sociomedicina	49.8%	45.4%	4.9%
		Promoción de la salud y	65	55	4
		prevención de riesgos	52.4%	44.4%	3.2%
		Atención médica: diagnóstico	54	65	5
2499	104	médico	43.5%	52.4%	4.0%
2499	99 124	Atención médica: tratamiento y	78	44	2
		evolución	62.9%	35.5%	1.6%
		Casianadiaina	74	47 37.9% 55 59.1%	3
		Sociomedicina	59.7%	37.9%	2.4%
		Promoción de la salud y prevención de riesgos	15	55	23
			16.1%	59.1%	24.7%
		Atención médica: diagnóstico médico	5	71	17
0500	00		5.4%	76.3%	18.3%
2502	93	Atención médica: tratamiento y evolución	15	61	17
			16.1%	65.6%	18.3%
		O a sia wa a diaina	13	65	15
		Sociomedicina	14.0%	69.9%	16.1%
		Promoción de la salud y	125	100	9
		prevención de riesgos	53.4%	42.7%	3.8%
		Atención médica: diagnóstico	137	94	3
0707	004	médico	58.5%	40.2%	1.3%
2727	234	Atención médica: tratamiento y	160	72	2
		evolución	68.4%	30.8%	0.9%
		Continuediates	117	114	3
		Sociomedicina	50.0%	48.7%	1.3%
		Promoción de la salud y	8	8	
2020	46	prevención de riesgos	50.0%	50.0%	
2828	16	Atención médica: diagnóstico	10	6	
		médico	62.5%	37.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: tratamiento y	9	7	
		evolución	56.3%	43.8%	
		0	10	6	
		Sociomedicina	62.5%	37.5%	
		Promoción de la salud v	22	24	3
		prevención de riesgos	44.9%	49.0%	6.1%
		Atención médica: diagnóstico	23	25	1
		médico	46.9%	51.0%	2.0%
3027	49	Atención médica: tratamiento v	26	22	1
		evolución	53.1%	44.9%	2.0%
			28	21	
		Sociomedicina	57.1%	io Satisfactorio (DS)  7  43.8%  6  37.5%  24  49.0%  25  51.0%  22  44.9%	
		Promoción de la salud v	35	42 52.5%	3
		prevención de riesgos	43.8%	52.5%	3.8%
		Atención médica: diagnóstico médico	20	59	1
			25.0%	73.8%	1.3%
3058	80	Atención médica: tratamiento y evolución	41	37	2
			51.3%	46.3%	2.5%
			33	46	1
		evolución         56.3%           Sociomedicina         10           Promoción de la salud y prevención de riesgos         22           Atención médica: diagnóstico médico         23           Atención médica: tratamiento y evolución         26           Sociomedicina         28           Promoción de la salud y prevención de riesgos         35           Atención médica: diagnóstico médico         20           Atención médica: tratamiento y evolución         41           51.3%         51.3%	57.5%	1.3%	
	80	Promoción de la salud v	4	7	
			36.4%	63.6%	
	Score	Atención médica: diagnóstico	6	5	
			54.5%	45.5%	
3106	11	Atención médica: tratamiento v	7	4	
			63.6%	36.4%	
			3	8	
		Sociomedicina	27.3%	Satisfactorio (DS)  7  43.8% 6 37.5% 24 49.0% 25 51.0% 22 44.9% 21 42.9% 42 52.5% 59 73.8% 37 46.3% 46 57.5% 7 63.6% 5 45.5% 4 36.4% 8 72.7% 5 50.0% 8 80.0%	
		Promoción de la salud v	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
0.4.5.5		Atención médica: diagnóstico	2	8	
3166	10		20.0%	80.0%	
		Atención médica: tratamiento y	2	8	
		evolución	20.0%	80.0%	

Clave Núm. de sustentantes		Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Sociomedicina	2	6	2
		Sociomedicina	20.0%	60.0%	20.0%
		Promoción de la salud y	1		
		prevención de riesgos	100.0%		
		Atención médica: diagnóstico		1	
3184	1	médico		100.0%	
3104		Atención médica: tratamiento y	1		
		evolución	100.0%		
		Sociomedicina	1		
		Sociomedicina	100.0%		
		Promoción de la salud y	154	179	14
		prevención de riesgos	44.4%	51.6%	4.0%
	347	Atención médica: diagnóstico	127	213	7
3188		médico	36.6%	61.4%	2.0%
3188		Atención médica: tratamiento y	196	143	8
		evolución	56.5%	41.2%	2.3%
		Sociomedicina	160	176	11
		Sociomedicina	46.1%	50.7%	3.2%
	10	Promoción de la salud y	9	3	
		prevención de riesgos	75.0%	25.0%	
		Atención médica: diagnóstico	9	3	
2000		médico	75.0%	25.0%	
3233	12	Atención médica: tratamiento y	11	1	
		evolución	91.7%	8.3%	
		O a sia wa a diaina	12		
		Sociomedicina	100.0%		
		Promoción de la salud y	45	19	1
		prevención de riesgos	69.2%	29.2%	1.5%
		Atención médica: diagnóstico	35	29	1
0000	0.5	médico	53.8%	44.6%	1.5%
3238	65	Atención médica: tratamiento y	51	13	1
		evolución	78.5%	20.0%	1.5%
		O a stance attai	36	26	3
		Sociomedicina	55.4%	40.0%	4.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud y	122	97	8
		prevención de riesgos	53.7%	42.7%	3.5%
		Atención médica: diagnóstico	89	126	12
0040	007	médico	39.2%	55.5%	5.3%
3246	227	Atención médica: tratamiento y	143	74	10
		evolución	63.0%	32.6%	4.4%
		O a sia manadia in a	123	96	8
		Sociomedicina	54.2%	42.3%	3.5%
		Promoción de la salud y		1	
		prevención de riesgos		100.0%	
		Atención médica: diagnóstico	1		
		médico	100.0%		
3262	1	Atención médica: tratamiento y	1		
		evolución	100.0%		
		Casianadisina	1		
		Sociomedicina	100.0%		
		Promoción de la salud y	14	20	4
	38	prevención de riesgos	36.8%	52.6%	10.5%
		Atención médica: diagnóstico médico	5	23	10
			13.2%	60.5%	26.3%
3276		Atención médica: tratamiento y	13	20	5
		evolución	34.2%	52.6%	13.2%
			8	27	3
		Sociomedicina	21.1%	71.1%	7.9%
		Promoción de la salud y	131	238	43
		prevención de riesgos	31.8%	57.8%	10.4%
		Atención médica: diagnóstico	101	284	27
0047	440	médico	24.5%	68.9%	6.6%
3317	412	Atención médica: tratamiento y	170	225	17
		evolución	41.3%	54.6%	4.1%
		O a sia mandiala a	114	261	37
		Sociomedicina	27.7%	63.3%	9.0%
2225	450	Promoción de la salud y	169	238	51
3325	458	prevención de riesgos	36.9%	52.0%	11.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Atención médica: diagnóstico	163	250	45
		médico	35.6%	54.6%	9.8%
		Atención médica: tratamiento y	177	239	42
		evolución	38.6%	52.2%	9.2%
		Coningradiaina	161	253	44
		Sociomedicina	35.2%	55.2%	9.6%
		Promoción de la salud y	41	28	2
	71	prevención de riesgos	57.7%	39.4%	2.8%
		Atención médica: diagnóstico	35	35	1
3425		médico	49.3%	49.3%	1.4%
3425		Atención médica: tratamiento y evolución	49	21	1
			69.0%	29.6%	1.4%
		O a stance of the boar	46	25	
		Sociomedicina	64.8%	35.2%	
		Promoción de la salud y	22	12	1
		prevención de riesgos	62.9%	34.3%	2.9%
		Atención médica: diagnóstico	12	23	
3426	35	médico	34.3%	65.7%	
3420	35	Atención médica: tratamiento y	17	16	2
		evolución	48.6%	45.7%	5.7%
		Contamodialina	21	14	
		Sociomedicina	60.0%	40.0%	



## ANEXO II.

## RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las Áreas del EGEL, expresados en puntuaciones

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Promoción de la salud y prevención de riesgos	Atención médica: diagnóstico médico	Atención médica: tratamiento y evolución	Sociomedicina
		Mínimo	700	793	716	791
Nacional	12,920	Mediana	1028	1053	1025	1029
		Máximo	1300	1285	1261	1284
		Mínimo	1003	1009	1012	1065
288	3	Mediana	1077	1042	1077	1065
		Máximo	1102	1042	1090	1083
		Mínimo	811	906	854	836
619	30	Mediana	978	988	942	973
		Máximo	1126	1107	1077	1083
		Mínimo	700	875	716	859
729	606	Mediana	1028	1064	1051	1029
		Máximo	1236	1270	1241	1251
		Mínimo	938	1096	991	984
733	2	Mediana	995	1131	1054	984
		Máximo	1052	1166	1116	984
		Mínimo	827	896	878	791
917	199	Mediana	1028	1064	1064	1011
		Máximo	1257	1226	1241	1219
	266	Mínimo	875	896	886	870
1002		Mediana	1077	1075	1077	1065
		Máximo	1257	1240	1251	1235
	224	Mínimo	843	854	829	836
1011		Mediana	1052	1064	1025	1029
		Máximo	1236	1240	1232	1219
	115	Mínimo	843	926	829	825
1016		Mediana	1028	1085	1077	1011
		Máximo	1215	1240	1212	1203
		Mínimo	811	906	894	882
1018	156	Mediana	1028	1064	1025	1029
		Máximo	1194	1226	1251	1186
		Mínimo	843	793	894	870
1021	346	Mediana	1003	1053	1025	1011
		Máximo	1194	1226	1202	1186
		Mínimo	827	896	886	870
1022	147	Mediana	1003	1031	999	1029
		Máximo	1215	1211	1193	1235
		Mínimo	843	854	846	836
1029	177	Mediana	1003	1020	991	1011
		Máximo	1215	1181	1193	1186
		Mínimo	907	916	918	905
1031	199	Mediana	1052	1075	1051	1047
		Máximo	1236	1226	1222	1219
1033	1	Mínimo	1003	1020	1064	961
		Mediana	1003	1020	1064	961

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Promoción de la salud y prevención de riesgos	Atención médica: diagnóstico médico	Atención médica: tratamiento y evolución	Sociomedicina
		Máximo	1003	1020	1064	961
		Mínimo	859	875	846	859
1035	276	Mediana	1003	1053	1025	990
		Máximo	1215	1240	1183	1203
		Mínimo	875	957	951	905
1039	73	Mediana	1077	1096	1090	1065
		Máximo	1257	1226	1212	1186
		Mínimo	907	875	862	859
1041	127	Mediana	1077	1085	1051	1029
		Máximo	1279	1240	1202	1170
		Mínimo	1003	1020	983	1029
1044	1	Mediana	1003	1020	983	1029
		Máximo	1003	1020	983	1029
		Mínimo	827	844	870	848
1045	73	Mediana	986	998	967	1029
		Máximo	1172	1166	1154	1203
		Mínimo	795	834	862	848
1053	219	Mediana	1028	1031	999	1029
		Máximo	1215	1240	1241	1219
		Mínimo	843	906	894	825
1055	631	Mediana	1077	1085	1051	1065
		Máximo	1279	1270	1241	1284
		Mínimo	907	998	902	950
1061	120	Mediana	1077	1118	1103	1101
		Máximo	1215	1255	1222	1251
		Mínimo	922	988	959	927
1065	126	Mediana	1126	1107	1116	1118
1000	120	Máximo	1279	1270	1232	1268
		Mínimo	779	834	854	825
1068	458	Mediana	1028	1075	1025	1047
1000	100	Máximo	1279	1270	1241	1268
		Mínimo	859	865	846	814
1073	181	Mediana	1003	1020	983	995
. 5. 5		Máximo	1215	1240	1202	1219
		Mínimo	859	885	870	882
1076	158	Mediana	1003	1053	1012	1011
1010		Máximo	1215	1255	1212	1251
		Mínimo	875	896	878	893
1084	140	Mediana	1003	1075	1038	1065
1004		Máximo	1172	1211	1212	1186
		Mínimo	875	844	886	916
1106	148	Mediana	1052	1075	1051	1083
1100	140	Máximo	1236	1211	1202	1235
	1	Mínimo	922	906	926	927
1143	41	Mediana	1052	1075	1090	1083
1170	7'	Máximo	1172	1211	1173	1235
1148	26	Mínimo	922	968	975	939

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Promoción de la salud y prevención de riesgos	Atención médica: diagnóstico médico	Atención médica: tratamiento y evolución	Sociomedicina
		Mediana	1016	1085	1071	1011
		Máximo	1172	1255	1163	1170
		Mínimo	859	875	894	893
1152	138	Mediana	1003	1042	1025	1065
		Máximo	1257	1226	1222	1219
		Mínimo	795	854	797	825
1164	812	Mediana	1052	1096	1064	1047
		Máximo	1257	1285	1261	1268
		Mínimo	891	916	910	905
1172	35	Mediana	1028	1053	1025	1029
		Máximo	1215	1140	1193	1170
		Mínimo	875	875	862	859
1176	118	Mediana	1003	1075	1025	1038
		Máximo	1215	1255	1241	1219
		Mínimo	938	926	910	939
1181	66	Mediana	1065	1118	1103	1083
		Máximo	1215	1240	1193	1186
		Mínimo	859	885	846	893
1208	60	Mediana	986	1042	1012	984
1200		Máximo	1172	1166	1183	1118
		Mínimo	827	865	894	802
1219	148	Mediana	1003	1020	983	1047
1213		Máximo	1215	1211	1202	1235
		Mínimo	891	926	894	939
1225	144	Mediana	1028	1085	1051	1065
1220		Máximo	1236	1226	1222	1219
		Mínimo	891	937	951	939
1264	61	Mediana	1052	1075	1051	1065
1204		Máximo	1236	1211	1202	1219
		Mínimo	907	947	926	916
1293	50	Mediana	1052	1070	1058	1083
1233	30		1215	1196	1202	1186
	1	Máximo Mínimo	875	844	878	870
1297	15	Mediana	970	988	942	984
1231	15	Máximo	1052	1226	1116	1118
	1	Mínimo	922	937	951	927
1344	16	Mediana	1028	1053	1038	1029
1344	10		1194	1129	1173	1235
		Máximo Mínimo	859	885	878	882
1347	170	Mediana	1077	1075	1051	1047
1347	170		1077		1232	1047
		Máximo Mínimo		1255	894	-
1240	107	Mínimo	891 1052	906 1075	1038	927
1348	107	Mediana				1065
		Máximo	1279	1240	1193	1235
1050	205	Mínimo	891	968	959	927
1359	205	Mediana	1102	1129	1116	1083
		Máximo	1279	1270	1251	1251

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Promoción de la salud y prevención de riesgos	Atención médica: diagnóstico médico	Atención médica: tratamiento y evolución	Sociomedicina
		Mínimo	827	865	846	814
1360	72	Mediana	978	1009	983	973
		Máximo	1172	1181	1173	1154
		Mínimo	859	885	886	927
1364	46	Mediana	1028	1053	1025	1011
		Máximo	1236	1196	1173	1170
		Mínimo	843	834	854	848
1394	54	Mediana	946	978	955	950
		Máximo	1172	1140	1116	1186
		Mínimo	986	1064	999	1029
1417	41	Mediana	1126	1140	1173	1136
		Máximo	1236	1270	1241	1251
		Mínimo	811	865	813	825
1521	661	Mediana	1003	1031	999	1011
		Máximo	1257	1226	1232	1203
		Mínimo	811	885	846	848
1527	249	Mediana	1003	1020	999	1011
		Máximo	1300	1211	1202	1235
	58	Mínimo	859	865	854	791
1629		Mediana	1003	1020	991	995
		Máximo	1194	1181	1193	1170
		Mínimo	875	926	918	893
1635	71	Mediana	1052	1064	1038	1065
		Máximo	1215	1211	1193	1251
		Mínimo	843	865	846	905
1644	105	Mediana	986	1020	991	995
		Máximo	1236	1166	1212	1219
		Mínimo	875	906	878	905
1653	64	Mediana	1028	1053	1006	1029
		Máximo	1172	1226	1154	1170
		Mínimo	907	937	902	973
1656	27	Mediana	1052	1085	1038	1083
		Máximo	1172	1166	1129	1170
		Mínimo	843	844	862	893
1659	96	Mediana	995	1004	971	984
		Máximo	1194	1211	1129	1154
		Mínimo	907	937	894	893
1660	45	Mediana	1052	1031	999	1011
		Máximo	1215	1196	1154	1136
		Mínimo	875	865	862	882
1662	114	Mediana	986	1042	987	995
		Máximo	1172	1181	1173	1136
		Mínimo	875	875	878	882
2075	19	Mediana	970	978	983	973
		Máximo	1102	1085	1051	1065
		Mínimo	875	916	854	848
2094	56	Mediana	978	1042	1025	990

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Promoción de la salud y prevención de riesgos	Atención médica: diagnóstico médico	Atención médica: tratamiento y evolución	Sociomedicina
		Máximo	1151	1166	1173	1154
		Mínimo	843	834	837	893
2115	138	Mediana	986	1009	983	1011
		Máximo	1236	1181	1183	1170
		Mínimo	843	885	862	870
2130	106	Mediana	1016	1053	999	1029
		Máximo	1279	1196	1222	1186
		Mínimo	891	937	910	916
2165	55	Mediana	1028	1020	999	1029
		Máximo	1236	1129	1142	1186
		Mínimo	891	947	878	836
2192	164	Mediana	1052	1107	1051	1047
		Máximo	1215	1255	1202	1235
		Mínimo	907	906	894	870
2194	57	Mediana	1077	1085	1090	1083
	-	Máximo	1279	1270	1241	1186
		Mínimo	827	988	942	950
2197	1	Mediana	827	988	942	950
	-	Máximo	827	988	942	950
		Mínimo	859	844	829	836
2207	70	Mediana	986	1020	991	1020
2207		Máximo	1194	1140	1212	1170
		Mínimo	859	865	870	893
2219	222	Mediana	986	1020	983	1003
2210		Máximo	1236	1196	1173	1170
		Mínimo	1003	1085	1077	1011
2247	1	Mediana	1003	1085	1077	1011
22-11		Máximo	1003	1085	1077	1011
		Mínimo	891	926	829	916
2248	21	Mediana	1003	1042	991	1029
2240	2.1	Máximo	1077	1181	1103	1154
		Mínimo	922	865	854	893
2273	3	Mediana	970	978	910	950
2210		Máximo	970	1107	1051	984
		Mínimo	954	1151	991	1011
2384	1	Mediana	954 954	1151	991	1011
2JU <del>4</del>	'	Máximo	954 954	1151	991	1011
	1	Mínimo	875	854	918	848
2433	42	Mediana	1028	1031	1045	1047
2 <del>4</del> 33	44	Máximo	1172	1181	1183	1170
		Mínimo	843	865	846	825
2468	89	Mediana	954	998	967	973
Z <del>4</del> 00	09	Máximo	1151	1211	1202	1170
			827	844	837	
2407	474	Mínimo	1003		999	836 1011
2497	4/4	Mediana Máximo	1003	1020 1285	1232	1235
2499		I IVIAXIIII()	1/5/	IZÖD	1/3/	1/35

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Promoción de la salud y prevención de riesgos	Atención médica: diagnóstico médico	Atención médica: tratamiento y evolución	Sociomedicina
		Mediana	986	1015	975	995
		Máximo	1236	1181	1193	1170
		Mínimo	875	937	934	882
2502	93	Mediana	1077	1085	1090	1083
		Máximo	1257	1270	1222	1251
		Mínimo	827	823	846	836
2727	234	Mediana	986	988	983	1003
		Máximo	1194	1211	1173	1186
		Mínimo	891	926	894	893
2828	16	Mediana	987	998	995	973
		Máximo	1102	1075	1077	1118
		Mínimo	891	885	918	905
3027	49	Mediana	1003	1009	999	995
		Máximo	1172	1151	1154	1101
		Mínimo	875	916	894	870
3058	80	Mediana	1003	1042	995	1029
		Máximo	1172	1181	1193	1170
		Mínimo	922	916	918	916
3106	11	Mediana	1052	998	999	1029
		Máximo	1102	1140	1103	1136
	10	Mínimo	970	926	942	927
3166		Mediana	1077	1059	1084	1074
		Máximo	1194	1118	1142	1203
		Mínimo	907	1031	991	939
3184	1	Mediana	907	1031	991	939
		Máximo	907	1031	991	939
		Mínimo	843	875	854	859
3188	347	Mediana	1003	1020	999	1011
		Máximo	1215	1211	1193	1186
		Mínimo	827	885	862	825
3233	12	Mediana	962	968	934	927
		Máximo	1077	1085	1116	973
		Mínimo	795	865	837	893
3238	65	Mediana	954	988	951	984
		Máximo	1151	1151	1183	1170
		Mínimo	795	875	837	859
3246	227	Mediana	986	1031	983	995
		Máximo	1236	1226	1222	1219

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Promoción de la salud y prevención de riesgos	Atención médica: diagnóstico médico	Atención médica: tratamiento y evolución	Sociomedicina
		Mínimo	1077	957	942	973
3262	1	Mediana	1077	957	942	973
		Máximo	1077	957	942	973
		Mínimo	891	947	894	882
3276	38	Mediana	1052	1118	1064	1065
		Máximo	1172	1211	1212	1219
		Mínimo	700	875	716	882
3317	412	Mediana	1028	1042	1025	1047
		Máximo	1257	1226	1232	1235
		Mínimo	811	834	773	791
3325	458	Mediana	1028	1042	1038	1047
		Máximo	1257	1255	1202	1251
		Mínimo	859	834	870	870
3425	71	Mediana	986	1009	975	984
		Máximo	1172	1151	1154	1136
		Mínimo	859	906	902	893
3426	35	Mediana	970	1020	1012	984
		Máximo	1172	1140	1193	1101



## ANEXO III.

## CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

## • Variables demográficas

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Hombre	1		1	
	Tiomble			Desempeño Satisfactorio (TDS)	
288	Mujer	2			
200	Majer				
	Total	3			
	· otal				
	Hombre	9	6		
		04	66.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100.0% 2 100.0% 3 100.0% 3 100.0% 3 33.3% 4 19.0% 7 23.3% 159 60.7% 173 50.3% 332 54.8% 1 100.0%  1 50.0% 63 56.8% 51 58.0% 114 57.3% 75 56.4% 78 58.6% 153 57.5% 69 52.7% 39 41.9% 108	
619	Mujer	21	17 81.0%		
		30	23		
	Total	30	76.7%		
		262	75.7%		28
	Hombre	202	28.6%		10.7%
		344	143		28
729	Mujer		41.6%		8.1%
	T-4-1	606	218	332	56
	Total		36.0%	54.8%	9.2%
	Hombre	1		1	
	пошые			100.0%	
733	Mujer	1	1		
700	Major		100.0%		
	Total	2	1	•	
			50.0%		
	Hombre	111	37		11
		00	33.3%		9.9%
917	Mujer	88	37.5%		4.5%
		199	70		15
	Total	199	35.2%		7.5%
		133	33		25
	Hombre	100	24.8%		18.8%
		133	36		19
1002	Mujer	<u>· ·</u>	27.1%		14.3%
	T-1-1	266	69		44
	Total		25.9%		16.5%
	Hombre	131	47	69	15
	TIOTHDIE		35.9%		11.5%
1011	Mujer	93	43		11
1011	.710,01		46.2%		11.8%
	Total	224	90		26
	. 5.61		40.2%	48.2%	11.6%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Hombre	64	17	38	9
	Homble		26.6%	59.4%	14.1%
1016	Mujer -	51	16	30	5
1010	Wajei		31.4%		9.8%
	Total -	115	33		14
	10101		28.7%		12.2%
	Hombre	63	18		3
			28.6%		4.8%
1018	Mujer	93	38		6
	,		40.9%		6.5%
	Total	156	56		9
		450	35.9%		5.8%
	Hombre	152	51		12
		404	33.6%		7.9%
1021	Mujer	194	94		6
	-	0.40	48.5%		3.1%
	Total	346	145		18
		04	41.9% 47		5.2%
	Hombre	91	51.6%		3.3%
		56	33		3.3%
1022	Mujer	30	58.9%		1.8%
		147	80		4
	Total -	147	54.4%		2.7%
		84	42		4
	Hombre	<del></del>	50.0%		4.8%
		93	55		2
1029	Mujer		59.1%		2.2%
		177	97		6
	Total -		54.8%		3.4%
		91	23		13
	Hombre	<u> </u>	25.3%		14.3%
		108	24		2
1031	Mujer		22.2%		1.9%
		199	47		15
	Total -		23.6%	68.8%	7.5%
	NA:	1		1	
1000	Mujer			100.0%	
1033	T-1-1	1		1	
	Total -			100.0%	
	Hombre -	163	80	75	8
	пошые		49.1%	46.0%	4.9%
1025	Mujor	113	57	53	3
1035	Mujer -		50.4%	46.9%	2.7%
	Total -	276	137	128	11
	I Otal		49.6%	59.4% 30 58.8% 68 59.1% 42 66.7% 49 52.7% 91 58.3% 89 58.6% 94 48.5% 183 52.9% 41 45.1% 22 39.3% 63 42.9% 38 45.2% 36 38.7% 74 41.8% 55 60.4% 82 75.9% 137 68.8% 1 100.0% 75 46.0% 53 46.9% 128 46.4%	4.0%
1039	Hombre	38	4	26	8

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			10.5%	68.4%	21.1%
	Marian	35	2	32	1
	Mujer		5.7%	91.4%	2.9%
	T-4-1	73	6	58	9
	Total -		8.2%	79.5%	12.3%
	Harrahara	67	21	37	9
	Hombre		31.3%	55.2%	13.4%
1041	Mujor	60	13	Desempeño Satisfactorio (TDS) 68.4% 32 91.4% 58 79.5% 37	4
1041	Mujer		21.7%	71.7%	6.7%
	Total	127	34	80	13
	Total -		26.8%	63.0%	10.2%
	N.A i a	1		1	
1011	Mujer			100.0%	
1044	T-4-1	1		1	
	Total -			100.0%	
	Hamakan	39	24	15	
	Hombre		61.5%	38.5%	
4045		34	29	3	2
1045	Mujer		85.3%	8.8%	5.9%
	T . ( . 1	73	53	18	2
	Total -		72.6%	24.7%	2.7%
	11	97	42	45	10
	Hombre		43.3%	46.4%	10.3%
4050	N4 ::	122	68	46	8
1053	Mujer		55.7%	37.7%	6.6%
	T-4-1	219	110	91	18
	Total -		50.2%	41.6%	8.2%
		358	79	210	69
	Hombre		22.1%	58.7%	19.3%
4055		273	71	152	50
1055	Mujer		26.0%	55.7%	18.3%
	Tatal	631	150	362	119
	Total -		23.8%		18.9%
	Houston	59	2		21
	Hombre		3.4%		35.6%
4004	Muis	61	7		16
1061	Mujer		11.5%	62.3%	26.2%
	Tatal	120	9		37
	Total -		7.5%	61.7%	30.8%
	I lawah ra	76	3	39	34
	Hombre		3.9%	51.3%	44.7%
4005	N.A. i a a	50	3		16
1065	Mujer		6.0%		32.0%
	<b>-</b>	126	6		50
	Total -		4.8%		39.7%
4000	11	244	89		27
1068	Hombre		36.5%		11.1%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	214	94	99	21
	iviujei		43.9%	46.3%	9.8%
	Total -	458	183	227	48
	Total		40.0%	49.6%	10.5%
	Hombre	100	57	38	5
	Tiombic		57.0%	38.0%	5.0%
1073	Mujer	81	56	22	3
1070	Major		69.1%	27.2%	3.7%
	Total	181	113	60	8
	10141		62.4%	33.1%	4.4%
	Hombre	78	38	32	8
			48.7%	41.0%	10.3%
1076	Mujer	80	42	34	4
	1,1		52.5%	42.5%	5.0%
	Total	158	80	66	12
			50.6%	41.8%	7.6%
	Hombre	86	25	56	5
			29.1%	65.1%	5.8%
1084	Mujer	54	22	29	3
	,	1.10	40.7%	53.7%	5.6%
	Total	140	47	85	8
		75	33.6%	60.7%	5.7%
	Hombre	75	10	55	10
		70	13.3%	73.3%	13.3%
1106	Mujer	73	18 24.7%	51 69.9%	4 5.5%
		148	24.7%	106	14
	Total	140	18.9%	71.6%	9.5%
		22	16.9%	12	9.5%
	Hombre	22	18.2%	54.5%	27.3%
		19	3	14	27.570
1143	Mujer	19	15.8%	73.7%	10.5%
		41	7	26	8
	Total	71	17.1%	63.4%	19.5%
		13	5	6	2
	Hombre	.0	38.5%	46.2%	15.4%
		13	6	5	2
1148	Mujer		46.2%	38.5%	15.4%
		26	11	11	4
	Total -	<del>-</del>	42.3%	42.3%	15.4%
	III.	75	22	46	7
	Hombre		29.3%	61.3%	9.3%
4450	N4 ::-	63	30	29	4
1152	Mujer		47.6%	46.0%	6.3%
		138	52	75	11
	Total -		37.7%	54.3%	8.0%
1164	Hombre	367	96	187	84

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			26.2%	51.0%	22.9%
	Marian	445	118	258	69
	Mujer		26.5%	58.0%	15.5%
	T. (.)	812	214	445	153
	Total -		26.4%	54.8%	18.8%
	11	15	1	12	2
	Hombre		6.7%	80.0%	13.3%
4470	Marian	20	13	7	
1172	Mujer		65.0%	35.0%	
	T.1.1	35	14	19	2
	Total -		40.0%	54.3%	5.7%
	11	59	22	30	7
	Hombre		37.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  51.0% 258 58.0% 445 54.8% 12 80.0% 7 35.0% 19 54.3%	11.9%
4470	Muis -	59	27		4
1176	Mujer		45.8%	47.5%	6.8%
	<b>-</b>	118	49	58	11
	Total -		41.5%	49.2%	9.3%
		35	2	24	9
	Hombre		5.7%	68.6%	25.7%
		31	4	23	4
1181	Mujer		12.9%		12.9%
		66	6	47	13
	Total -		9.1%		19.7%
		28	15		
	Hombre		53.6%	46.4%	
		32	20		
1208	Mujer		62.5%	37.5%	
		60	35		
	Total -		58.3%		
		63	34		3
	Hombre		54.0%		4.8%
		85	52		1
1219	Mujer		61.2%		1.2%
		148	86		4
	Total -		58.1%		2.7%
	1	63	7		10
	Hombre		11.1%		15.9%
400=	NA :	81	27		4
1225	Mujer		33.3%		4.9%
		144	34		14
	Total -		23.6%		9.7%
	11	27	6		4
	Hombre		22.2%		14.8%
400.		34	15		2
1264	Mujer		44.1%		5.9%
		61	21		6
	Total -		34.4%		9.8%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Hombre	17	4	10	3
	Tiombre		23.5%	58.8%	17.6%
1293	Mujer	33	7	23	3
1293	iviujei		21.2%	69.7%	9.1%
	Total -	50	11	33	6
	Total		22.0%	66.0%	12.0%
	Hombre	7	4	3	
	Tiombre		57.1%	42.9%	
1297	Mujer	8	7	1	
1291	Mujei		87.5%	12.5%	
	Total -	15	11	4	
	Total		73.3%	26.7%	
	Hombre	7	2	4	1
	TIOTIDIE		28.6%	57.1%	14.3%
1344	Mujer	9	3	6	
1344	Mujei		33.3%	66.7%	
	Total -	16	5	10	1
	Total		31.3%	62.5%	6.3%
	Hombre	96	28	47	21
	пошые		29.2%	49.0%	21.9%
1347	Mujor	74	22	35	17
1347	Mujer		29.7%	47 49.0% 35 47.3% 82 48.2%	23.0%
	Total -	170	50	82	38
	Total		29.4%	48.2%	22.4%
	Hombre	60	15	34	11
	пошые		25.0%	56.7%	18.3%
1348	Mujor	47	18	22	7
1340	Mujer		38.3%	46.8%	14.9%
	Total -	107	33	56	18
	Total		30.8%	52.3%	16.8%
	Hombre	99	11	53	35
	TIOTIDIE		11.1%	53.5%	35.4%
1359	Mujer	106	4	65	37
1008	Mujei		3.8%	61.3%	34.9%
	Total -	205	15	118	72
	Total		7.3%	57.6%	35.1%
	Hombre	38	29	8	1
	LIGHIDIE		76.3%	21.1%	2.6%
1360	Mujer	34	25	9	
1300	iviujei		73.5%	26.5%	
	Total -	72	54	17	1
	TOTAL		75.0%	23.6%	1.4%
	Hombre	19	7	9	3
	TIOTIDIE		36.8%	47.4%	15.8%
1364	Mujor	27	12	14	1
	Mujer		44.4%	51.9%	3.7%
	Total	46	19	23	4

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			41.3%	50.0%	8.7%
	I I a see la see	24	21	3	
	Hombre		87.5%	12.5%	
4004	<b>N4</b> :	30	20	Desempeño Satisfactorio (TDS)  50.0%  3 12.5% 9 30.0% 12 22.2% 7 31.8% 9 47.4% 16 39.0% 143 50.5% 165 43.7% 308 46.6% 58 46.8% 47 37.6% 105 42.2% 12 38.7% 11 40.7% 23 39.7% 22 61.1% 17 48.6% 39 54.9% 25 36.2% 15 41.7% 40 38.1% 14 66.7%	1
1394	Mujer		66.7%	30.0%	3.3%
		54	41	12	1
	Total -		75.9%	22.2%	1.9%
	1	22		7	15
	Hombre			31.8%	68.2%
		19		9	10
1417	Mujer	<del>-</del>		Satisfactorio (TDS)  50.0%  3 12.5% 9 30.0% 12 22.2% 7 31.8% 9 47.4% 16 39.0% 143 50.5% 165 43.7% 308 46.6% 58 46.8% 47 37.6% 105 42.2% 12 38.7% 11 40.7% 23 39.7% 22 61.1% 17 48.6% 39 54.9% 25 36.2% 15 41.7% 40 38.1% 14	52.6%
		41			25
	Total				61.0%
		283	133		7
	Hombre	200	47.0%		2.5%
		378	204		9
1521	Mujer	070	54.0%		2.4%
		661	337		16
	Total	001	51.0%		2.4%
		124	63		3
	Hombre	124	50.8%		2.4%
		125	76		2.4 /6
1527	Mujer	120			
		240	60.8%		1.6% 5
	Total	249	139		
			55.8%		2.0%
	Hombre	31	18		1
			58.1%		3.2%
1629	Mujer	27	16		
	,		59.3%		
	Total	58	34		1
			58.6%		1.7%
	Hombre	36	9		5
			25.0%		13.9%
1635	Mujer	35	14		4
. 500			40.0%		11.4%
	Total -	71	23		9
	Total		32.4%		12.7%
	Hombre	69	42		2
	110111010		60.9%		2.9%
1644	Mujer	36	20		1
1077	iviajoi		55.6%		2.8%
	Total -	105	62	40	3
	Total		59.0%	38.1%	2.9%
	Hombre	21	7	14	
1652	TIOHIDIE		33.3%	66.7%	
1653	Muica	43	14	27	2
	Mujer		32.6%	62.8%	4.7%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total -	64	21	41	2
	Total		32.8%	64.1%	3.1%
	Hombre	15	1	14	
	Tiombic		6.7%		
1656	Mujer	12	4		
			33.3%		
	Total	27	5		
			18.5%		
	Hombre	52	34		1
		4.4	65.4%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  41 64.1% 14 93.3% 8 66.7% 22 81.5% 17 32.7% 7 15.9% 24 25.0% 13 46.4% 7 41.2% 20 44.4% 17 29.8% 28 49.1% 45 39.5% 5 33.3%  5 26.3% 10 31.3% 12 50.0% 22 39.3% 11 21.6% 30 34.5% 41 29.7% 27 52.9%	1.9%
1659	Mujer	44	37		
		06	84.1% 71		1
	Total	96	71.0%		1.0%
	1	28	74.0% 15		1.070
	Hombre	20	53.6%		
		17	9		1
1660	Mujer	17	52.9%		5.9%
		45	24		1
	Total -		53.3%		2.2%
		57	37		3
	Hombre		64.9%	41.2% 20 44.4% 17 29.8% 28 49.1% 45	5.3%
		57	29		0.070
1662	Mujer	<u> </u>	50.9%		
		114	66		3
	Total -		57.9%	39.5%	2.6%
	11	15	10	5	
	Hombre		66.7%	33.3%	
2075	Marian	4	4		
2075	Mujer		100.0%		
	Total -	19	14	5	
	Total		73.7%	26.3%	
	Hombre	32	20		2
	LIGHIDLE		62.5%		6.3%
2094	Mujer	24	12		
2007	Wajoi		50.0%		
	Total -	56	32		2
	. 5.01		57.1%		3.6%
	Hombre	51	35		5
			68.6%		9.8%
2115	Mujer	87	57		
-			65.5%		_
	Total	138	92		5
	-	-,	66.7%		3.6%
0.455	Hombre	51	19		5
2130			37.3%		9.8%
	Mujer	55	37	16	2

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			67.3%	29.1%	3.6%
	Total -	106	56	43	7
	Total		52.8%	40.6%	6.6%
	Hombre	34	17	17	
	Hombie		50.0%	50.0%	
2165	Mujer	21	10	11	
2100	iviujei		47.6%	52.4%	
	Total -	55	27	28	
	Total		49.1%	50.9%	
	Hombre	87	26	48	13
	Tiombic		29.9%	55.2%	14.9%
2192	Mujer	77	20	52	5
2132	iviujei		26.0%	67.5%	6.5%
	Total -	164	46	100	18
	Total		28.0%	61.0%	11.0%
	Hombre	31	7	17	7
	Tiomble		22.6%	54.8%	22.6%
2194	Mujer	26	7	8	11
2194	Mujei		26.9%	30.8%	42.3%
	Total -	57	14	25	18
	Total		24.6%	43.9%	31.6%
	Mujer	1	1		
2197	Mujei		100.0%		
2197	Total -	1	1		
	Total		100.0%		
	Hombre	46	29	16	1
	Tiombre		63.0%	34.8%	2.2%
2207	Mujer	24	14	8	2
2207	iviujei		58.3%	33.3%	8.3%
	Total -	70	43	24	3
	Total		61.4%	34.3%	4.3%
	Hombre	99	63	35	1
	TIOTIDIE		63.6%	35.4%	1.0%
2219	Mujer	123	83	40	
2219	Mujei		67.5%	32.5%	
	Total	222	146	75	1
	Total		65.8%	33.8%	0.5%
	Hombre	1		1	
2247	TIOTIDIE			100.0%	
2241	Total -	1		1	
	TOTAL			100.0%	
	Hombre	13	8	5	
	пошые		61.5%	38.5%	
2248	Mujor	8	4	4	
2240	Mujer		50.0%	50.0%	
	Total	21	12	9	
	Total -		57.1%	42.9%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Hombre	2	2		
	Tiomble		100.0%		
2273	Mujer	1	1		
22.0	Wajer		100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
	Hombre	1	1		
2384			100.0%		
	Total	1	1		
		40	100.0%	7	3
	Hombre	19	47.4%	36.8%	15.8%
		23	47.4%	36.8% 17	15.8%
2433	Mujer	23	21.7%	73.9%	4.3%
		42	14	73.9%	4.3%
	Total	42	33.3%	57.1%	9.5%
		43	35.5%	7	9.5%
	Hombre	43	81.4%	16.3%	2.3%
		46	38	6	2.370
2468	Mujer	40	82.6%	13.0%	4.3%
		89	73	13	3
	Total		82.0%	14.6%	3.4%
		227	115	90	22
	Hombre		50.7%	39.6%	9.7%
		247	144	94	9
2497	Mujer		58.3%	38.1%	3.6%
	<b>-</b>	474	259	184	31
	Total -		54.6%	38.8%	6.5%
	l la sala sa	67	44	21	2
	Hombre		65.7%	31.3%	3.0%
2499	Mujor	57	37	20	
2499	Mujer		64.9%	35.1%	
	Total	124	81	41	2
	TOIAI		65.3%	33.1%	1.6%
	Hombre	38	3	25	10
	TIOTHOR		7.9%	65.8%	26.3%
2502	Mujer	55	6	39	10
2002			10.9%	70.9%	18.2%
	Total -	93	9	64	20
	1000		9.7%	68.8%	21.5%
	Hombre	104	62	41	1
			59.6%	39.4%	1.0%
2727	Mujer	130	94	34	2
	,		72.3%	26.2%	1.5%
	Total	234	156	75	3
			66.7%	32.1%	1.3%
2828	Hombre	10	8	2	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80.0%	20.0%	
	Muion	6	4	2	
	Mujer		66.7%	33.3%	
	Total	16	12	4	
	Total		75.0%	25.0%	
	Hombre	26	16	10	
	nombre		61.5%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  20.0%  2 33.3%  4 25.0%  10 38.5%  8 34.8%  18 36.7%  23 67.6%  17 37.0%  40 50.0%  2 50.0%  3 42.9%  5 45.5%  2 50.0%  3 50.0%  5 50.0%  4 44.4%  8 1 39.9%  145 41.8%	
3027	Mujer	23	15		
3027	iviujei		65.2%	34.8%	
	Total -	49	31	18	
	Total		63.3%	36.7%	
	Hombre	34	11	23	
	Tiombre		32.4%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  20.0%  2 33.3%  4 25.0%  10 38.5%  8 34.8%  18 36.7%  23 67.6%  17 37.0%  40 50.0%  2 50.0%  3 42.9%  5 45.5%  2 50.0%  3 50.0%  5 50.0%  64 44.4%  81 39.9%  145	
3058	Mujer	46	29	17	
3036	iviujei		63.0%	37.0%	
	Total -	80	40	40	
	Total		50.0%	50.0%	
	l la mala ma	4	2	2	
	Hombre		50.0%	50.0%	
0400	N.A i a	7	4	3	
3106	Mujer		57.1%	42.9%	
	T. (. )	11	6	5	
	Total -		54.5%	45.5%	
		4	1	2	1
	Hombre		25.0%	50.0%	25.0%
0.400		6	2	3	1
3166	Mujer		33.3%	50.0%	16.7%
		10	3	5	2
	Total -		30.0%	50.0%	20.0%
		1	1		
	Hombre		100.0%		
3184		1	1		
	Total -		100.0%		
	1	144	72	64	8
	Hombre		50.0%		5.6%
_ ,		203	120		2
3188	Mujer		59.1%		1.0%
		347	192		10
	Total -		55.3%		2.9%
	1	6	6	-	-
	Hombre	<u> </u>	100.0%		
		6	6		
3233	Mujer		100.0%		
		12	12		
	Total -	· <del>-</del>	100.0%		
		30	18	12	
3238	Hombre		60.0%		<del> </del>

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	M	35	31	4	
	Mujer		88.6%	11.4%	
	Tatal	65	49	16	
	Total -		75.4%	24.6%	
Hombi	Llombro	127	70	52	5
	Hombre		55.1%	40.9%	3.9%
3246	Mujor	100	71	8 42.1% 10 473.7% 22 57.9% 103 57.5% 132 56.7% 235 57.0% 110 49.5% 110 46.6% 220 48.0% 8 25.8% 12 30.0% 20 28.2%	4
3240	Mujer		71.0%	25.0%	4.0%
	Total -	227	141	77	9
	Total		62.1%	33.9%	4.0%
	Mujer	1	1		
3262	Mujei		100.0%		
3202	Total -	1	1	8 42.1% 14 73.7% 22 57.9% 103 57.5% 132 56.7% 235 57.0% 110 49.5% 110 46.6% 220	
	Total		100.0%		
	Hombre	19	7	8	4
	пошые		36.8%	42.1%	21.1%
3276	Mujor	19	4	14	1
3270	Mujer		21.1%	73.7%	5.3%
	Total	38	11	22	5
	Total -		28.9%	57.9%	13.2%
	Hombro	179	60	103	16
	Hombre		33.5%	16 24.6% 52 40.9% 25 25.0% 77 33.9%   8 42.1% 14 73.7% 22 57.9% 103 57.5% 132 56.7% 235 57.0% 110 49.5% 110 46.6% 220 48.0% 8 25.8% 12 30.0% 20 28.2%	8.9%
3317	Mujor	233	95	132	6
3317	Mujer		40.8%	56.7%	2.6%
	Total	412	155	235	22
	Total -		37.6%	57.0%	5.3%
	l la mala ma	222	89	110	23
	Hombre		40.1%	49.5%	10.4%
2225	Marian	236	107	110	19
3325	Mujer		45.3%	46.6%	8.1%
	Total	458	196	220	42
	Total -		42.8%	48.0%	9.2%
	I lamab r -	31	23		
	Hombre		74.2%	25.8%	
2405	Mujor	40	28	12	
3425	Mujer		70.0%	30.0%	
	T-1-1	71	51	20	
	Total -		71.8%	28.2%	
	11	19	9	10	
	Hombre		47.4%	52.6%	
		16	12	4	
3426	Mujer		75.0%	25.0%	
		35	21	14	
	Total		60.0%	40.0%	

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y **rangos de edad**, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 22 a 25 años	3		3	
288					
	Total	3		<u> </u>	
		10	7		
	De 22 a 25 años	10	70.0%	,	
	D . 00 . 00 . ~	18	14	4	
619	De 26 a 29 años		77.8%	22.2%	
019	De 30 a 33 años	2	2		
	DC 30 a 35 anos		100.0%		
	Total	30	23	Satisfactorio (TDS)  3 100.0% 3 100.0% 3 30.0% 4 22.2%  7 23.3% 165 65.0% 154 49.4% 12 40.0% 1 10.0% 332 54.8% 1 100.0%  1 50.0% 103 63.2% 10 28.6% 1 100.0% 114 57.3% 104 61.2% 45 51.7%	
		254	76.7%		25
	De 22 a 25 años	254	54 21.3%		35 13.8%
		312	138		20
	De 26 a 29 años	012	44.2%		6.4%
700	D 00 00 7	30	18		211,70
729	De 30 a 33 años		60.0%	40.0%	
	Mayor o igual a 34 años	10	8	1	1
			80.0%		10.0%
	Total	606	218		56
		4	36.0%		9.2%
	De 22 a 25 años	1		•	
		1	1	100.070	
733	De 30 a 33 años		100.0%		
	T.(.)	2	1	7 23.3% 165 65.0% 154 49.4% 12 40.0% 1 10.0% 332 54.8% 1 100.0%  1 50.0% 103 63.2% 10 28.6% 1 100.0% 114 57.3%	
	Total		50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	163	46		14
	20 22 4 20 41100		28.2%	100.0% 3 30.0% 4 22.2%  7 23.3% 165 65.0% 154 49.4% 12 40.0% 1 10.0% 332 54.8% 1 100.0%  1 100.0% 103 63.2% 10 28.6% 1 100.0% 114 57.3% 104 61.2% 45	8.6%
	De 26 a 29 años	35	24		1
917		1	68.6%		2.9%
	De 30 a 33 años	I I		•	
		199	70		15
	Total		35.2%		7.5%
	Do 22 a 25 años	170	37		29
	De 22 a 25 años		21.8%		17.1%
	De 26 a 29 años	87	28		14
1002	23 20 0 20 01100		32.2%		16.1%
	De 30 a 33 años	9	4		1
	Total	266	44.4%		11.1%
	Total	266	69	153	44

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.9%	57.5%	16.5%
	Do 22 o 25 oños	95	22	53	20
	De 22 a 25 años		23.2%	55.8%	21.1%
	De 26 a 29 años	114	57	51	6
	De 20 a 29 anos		50.0%	Desempeño   Satisfactorio (TDS)     57.5%     53     55.8%	5.3%
1011	De 30 a 33 años	Núm. de sustentantes         Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           95         22         53           23.2%         55.8%         55.8%           114         57         51           50.0%         44.7%         44.7%           12         9         3           75.0%         25.0%         25.0%           3         2         1           66.7%         33.3%         33.3%           66.7%         33.33%         66.7%           224         90         108           40.2%         48.2%         28.2           88         20         55           22.7%         62.5%         22.7%           25         12         12           48.0%         48.0%         48.0%           2         1         1           50.0%         50.0%         50.0%           100         50.0%         50.0%           2         1         1           70         19         42           27.1%         60.0%           69         26         43           37.7%         62.3%           1			
1011	De 30 a 33 anos		75.0%	Satisfactorio (TDS)  57.5%  53  55.8%  51  44.7%  3  25.0%  1  33.3%  108  48.2%  55  62.5%  12  48.0%  1  50.0%  68  59.1%  42  60.0%  43  62.3%  5  31.3%  1  100.0%  91  58.3%  124  60.2%  51  45.5%  6  30.0%  22  25.0%  183  52.9%  53  49.1%  10	
	Mayor o igual a 34 años	3	2		
	Wayor o Igual a 54 arios		66.7%		
	Total	224	90	108	26
	Total		40.2%	48.2% 55 62.5% 12 48.0% 1 50.0% 68 59.1% 42 60.0% 43 62.3% 5	11.6%
	De 22 a 25 años	88	20	55	13
	De 22 à 23 anos		22.7%	62.5%	14.8%
	De 26 a 29 años	25	12	Desempeño Satisfactorio (TDS)  57.5%  53  55.8%  51  44.7%  3  25.0%  1  33.3%  108  48.2%  55  62.5%  12  48.0%  1  50.0%  68  59.1%  42  60.0%  43  62.3%  5  31.3%  1  100.0%  91  58.3%  124  60.2%  51  45.5%  6  30.0%  2  25.0%  183  52.9%  53  49.1%  10  27.8%	1
1016	De 20 a 29 anos		48.0%	48.0%	4.0%
1010	De 30 a 33 años	2	1	1	
	De 30 a 33 arios		50.0%	50.0%	
	Total	115	33	Desempeño Satisfactorio (TDS)  57.5%  53  55.8%  51  44.7%  3  25.0%  1  33.3%  108  48.2%  55  62.5%  12  48.0%  1  50.0%  68  59.1%  42  60.0%  43  62.3%  5  31.3%  1  100.0%  91  58.3%  124  60.2%  51  45.5%  6  30.0%  2  25.0%  183  52.9%  53  49.1%  10  27.8%	14
	Total		28.7%	59.1%	12.2%
	De 22 a 25 años	70	19	42	9
	De 22 à 25 allos		27.1%	60.0%	12.9%
	De 26 a 29 años	69	26	43	
	De 20 a 29 anos		37.7%	42 60.0% 43 62.3% 5	
1018	De 30 a 33 años	16	11	5	
1010	De 30 a 33 anos		68.8%	31.3%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	Mayor o igual a 34 arios			100.0%	
	Total	156	56	91	9
	Total		35.9%	58.3%	5.8%
	De 22 a 25 años	206	65	124	17
	DE 22 a 20 anos			Desempeño Satisfactorio (TDS)  57.5%  53  55.8%  51  44.7%  3  25.0%  1  33.3%  108  48.2%  55  62.5%  12  48.0%  1  50.0%  68  59.1%  42  60.0%  43  62.3%  5  31.3%  1 100.0%  91  58.3%  1 40.0%  91  58.3%  124  60.2%  51  45.5%  6  30.0%  2  25.0%  183  52.9%  53  49.1%  10  27.8%	8.3%
	De 26 a 29 años	112	60	51	1
	De 20 a 29 anos		53.6%	45.5%	0.9%
1021	De 30 a 33 años	20	14		
1021	De 30 a 33 anos			30.0%	
	Mayor o igual a 34 años	8			
	iviayoi o igual a 34 alios		75.0%	25.0%	
	Total	346	145		18
	i Otal		41.9%	52.9%	5.2%
	De 22 a 25 años	108			4
	DG 22 a 20 anos		47.2%	49.1%	3.7%
	De 26 a 29 años	36	26		
1022	שכ בט מ בש מווטס		72.2%	27.8%	
1022	De 30 a 33 años	3	3		
	DC 00 a 00 anos		100.0%		
	Total	147	80	63	4
	iotai		54.4%	42.9%	2.7%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 22 a 25 años	57	26	27	4
1029 1031	Do 22 a 20 ano		45.6%	47.4%	7.0%
	De 26 a 29 años	112	65	45	2
	50 20 d 20 diloc		58.0%	40.2%	1.8%
1029	De 30 a 33 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	177	97	74	6
			54.8%	41.8%	3.4%
	De 22 a 25 años	57	6	45	6
			10.5%	78.9%	10.5%
	De 26 a 29 años	138	39	90	9
			28.3%	65.2%	6.5%
1031	De 30 a 33 años	2		2	
				100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100.0%		
	Total	199	47	137	15
			23.6%	68.8%	7.5%
	De 22 a 25 años	1		1	
1033		4			
	Total	1		100.0% 1	
		1		100.0%	
	Menor o igual a 21 años	1		1 100.0%	
		166	76	82	8
	De 22 a 25 años	100	45.8%	49.4%	4.8%
		88	43.6 %	49.476	3
	De 26 a 29 años	00	50.0%	46.6%	3.4%
1035		12	8	4	3.470
	De 30 a 33 años	12	66.7%	33.3%	
		9	9	00.070	
	Mayor o igual a 34 años	<b>U</b>	100.0%		
		276	137	128	11
	Total		49.6%	46.4%	4.0%
		60	4	47	9
	De 22 a 25 años		6.7%	78.3%	15.0%
		10	2	8	
	De 26 a 29 años	-	20.0%	80.0%	
4000	D 00 00 7	2		2	
1039	De 30 a 33 años			100.0%	
		1		1	
	Mayor o igual a 34 años			100.0%	
		73	6	58	9
	Total		8.2%	79.5%	12.3%
1041	De 22 a 25 años	121	31	77	13

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.6%	63.6%	10.7%
	Do 26 o 20 oños	5	3	2	
	De 26 a 29 años		60.0%	40.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	Mayor o igual a 34 arios			100.0%	
	Total	127	34	80	13
	Total		26.8%	63.0%	10.2%
	De 22 a 25 años	1		1	
1044	De 22 a 20 anos			100.0%	
1044	Total	1		1	
	10101			100.0%	
	De 22 a 25 años	33	25	-	1
	20 22 4 20 41100		75.8%		3.0%
	De 26 a 29 años	37	26		1
			70.3%		2.7%
1045	De 30 a 33 años	2	1		
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
	, ,		100.0%	10	
	Total	73	53		2
		450	72.6%		2.7%
	De 22 a 25 años	158	68		17
	De 26 a 29 años	FO	43.0%		10.8%
		52			1.9%
		4	65.4%	63.6% 2 40.0% 1 100.0% 80 63.0% 1 100.0% 7 21.2% 10 27.0% 1 50.0%  18 24.7% 73 46.2% 17 32.7% 1 25.0%  91 41.6% 298 61.6% 56 46.7% 6 30.0% 2 28.6% 362 57.4% 30 54.5% 43 68.3% 1	1.9%
1053	De 30 a 33 años	4	75.0%		
		5	5	23.070	
	Mayor o igual a 34 años	3	100.0%		
		219	110	91	18
	Total	213	50.2%	_	8.2%
		484	72		114
	De 22 a 25 años	.51	14.9%		23.6%
		120	59		5
	De 26 a 29 años		49.2%		4.2%
10	D 00 00 7	20	14		
1055	De 30 a 33 años		70.0%		
	Mayor a iminal a Od . **	7	5		
	Mayor o igual a 34 años		71.4%	28.6%	
	T_(.)	631	150		119
	Total		23.8%	57.4%	18.9%
	Do 22 o 25 oños	55		30	25
	De 22 a 25 años			54.5%	45.5%
1061	Do 26 a 20 años	63	9	43	11
1001	De 26 a 29 años		14.3%	68.3%	17.5%
	De 30 a 33 años	2		1	1
	De 30 a 33 alius			50.0%	50.0%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	120	9	74	37
	Total		7.5%	61.7%	30.8%
	De 22 a 25 años	77	1	37	39
	DC 22 d 20 dilo3		1.3%	48.1%	50.6%
	De 26 a 29 años	42	_		10
1065	20 20 0 20 0.100				23.8%
	De 30 a 33 años	26 a 29 años   42   3   29	1		
	2000 000 0000000				14.3%
	Total	126			50
					39.7%
	De 22 a 25 años	364			48
					13.2%
	De 26 a 29 años	86			
				37.2%	
1068	De 30 a 33 años	6			
	Mayor o igual a 34 años	2	<u> </u>		
		450			40
	Total	458			48
					10.5%
	De 22 a 25 años  De 26 a 29 años	69			7
		06			10.1%
		90			1.0%
		12		35 50.7% 23 24.0% 2	1.0 /0
1073	De 30 a 33 años	12			
		4		10.7 /0	
	Mayor o igual a 34 años	<del>-</del>			
		181		60	8
	Total	101			4.4%
		67	-		9
	De 22 a 25 años	<u> </u>	34.3%	52.2%	13.4%
		87	53	31	3
	De 26 a 29 años	<u>=</u>	60.9%	35.6%	3.4%
1076	D . 00 . 00 . 7	4	4	,-	2 2.72
	De 30 a 33 años		100.0%		
	Ŧ · ·	158	80	66	12
	Total		50.6%	41.8%	7.6%
	Do 00 o 05 -#	103	35	62	6
	De 22 a 25 años		34.0%	60.2%	5.8%
	De 26 a 29 años	34	12	20	2
	DE 20 a 29 anos		35.3%	58.8%	5.9%
1084	Do 20 o 22 oños	2		2	
	De 30 a 33 años			100.0%	
	Mayor o igual o 24 años	1		1	
	Mayor o igual a 34 años			100.0%	
	Total	140	47	85	8

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.6%	60.7%	5.7%
	Do 22 a 25 años	99	9	78	12
	De 22 a 25 anos		9.1%	78.8%	12.1%
De 22 a 25 año  De 26 a 29 año	De 26 a 20 años	44	16	26	2
	De 20 a 29 anos		36.4%	59.1%	4.5%
1106	De 30 a 33 años	2	1	1	
1100	DC 30 a 33 anos		50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
	Mayor o Igaar a o r arros		66.7%		
	Total	148	28		14
	1000		18.9%		9.5%
	De 22 a 25 años	13	3		3
			23.1%		23.1%
1143	De 26 a 29 años	28	4		5
			14.3%		17.9%
	Total	41	7	Satisfactorio (TDS) % 60.7% 78 78.8% 78.8% 5 26 % 59.1% 1 % 50.0% 1 1 7 % 33.3% 6 106 % 71.6% 7 % 53.8% 19 % 67.9% 26 % 63.4% 7 % 58.3% 4 % 28.6% 11 % 42.3% 7 71 % 55.0% 3 % 37.5% 1 100.0% 7 5 54.3% 5 391 6 48.9% 4 9 30.8% 5 9 % 50.0% 8 % 9 % 50.0% 8 % 57.1% 2	8
		40	17.1%		19.5%
	De 22 a 25 años	12	3	-	2
		4.4	25.0%		16.7%
1148	De 26 a 29 años	14	8		2
	Total	200	57.1%		14.3%
		26	11 42.3%		4 15.4%
		129	42.3%		15.4%
	De 22 a 25 años	129	36.4%		8.5%
		8	5		0.576
	De 26 a 29 años	<u> </u>	62.5%	26 59.1% 1 50.0% 1 33.3% 106 71.6% 7 53.8% 19 67.9% 26 63.4% 7 58.3% 4 28.6% 11 42.3% 71 55.0% 3 37.5% 1 100.0% 75 54.3% 391 56.3% 45 48.9% 4 30.8% 5 38.5% 445 54.8% 9 50.0% 8	
1152		1	02.570		
	De 30 a 33 años	<u>'</u>			
		138	52		11
	Total	100	37.7%		8.0%
		694	155		148
	De 22 a 25 años		22.3%		21.3%
	D 00 00 0	92	45		2
	De 26 a 29 años		48.9%		2.2%
4404	D- 00 - 00 - 7	13	6		3
1164	De 30 a 33 años		46.2%	30.8%	23.1%
	Mayor o igual a 24 a#	13	8	5	
	Mayor o igual a 34 años		61.5%	38.5%	
	Tatal	812	214	445	153
	Total		26.4%	54.8%	18.8%
	Do 22 o 25 cãos	18	7	9	2
	De 22 a 25 años		38.9%	50.0%	11.1%
1172	De 26 a 29 años	14	6	8	
11/2			42.9%	57.1%	
	De 30 a 33 años	2		2	
	DC 30 a 33 all08			100.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
	Mayor o Igual a 04 anos		-		
	Total	35	-	19	2
	Total			54.3%	5.7%
	De 22 a 25 años	96	32	53	11
	D0 22 0 20 01100				11.5%
	De 26 a 29 años	20		·	
1176	De 20 a 20 anos		+	25.0%	
1110	Mayor o igual a 34 años	2	<del> </del>	53 55.2% 5 25.0% 58 49.2% 32 72.7% 15 68.2% 47 71.2% 20 51.3% 3 20.0% 2 40.0% 25 41.7% 42 40.0% 13 33.3% 2 66.7% 1 100.0%	
	mayer o iguar a o r anos				
	Total	118			11
			+		9.3%
	De 22 a 25 años	44			9
	20220000		Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           1         100.0%           14         19           40.0%         54.3%           32         53           33.3%         55.2%           15         5           75.0%         25.0%           2         100.0%           49         58           41.5%         49.2%           3         32           6.8%         72.7%           3         15           13.6%         68.2%           6         47           9.1%         71.2%           19         20           48.7%         51.3%           12         3           80.0%         20.0%           3         2           60.0%         40.0%           1         100.0%           35         25           58.3%         41.7%           61         42           58.1%         40.0%           24         13           61.5%         33.3%           66.7%           1		20.5%
1181	De 26 a 29 años	22			4
	202002000		-	19 54.3% 53 55.2% 5 25.0% 6 58 49.2% 32 72.7% 15 68.2% 47 71.2% 20 51.3% 3 20.0% 2 40.0% 6 25 41.7% 42 40.0% 13 33.3% 2 66.7% 1 100.0% 58 39.2% 86 67.7%	18.2%
	Total	66			13
					19.7%
	De 22 a 25 años	39			
	De 26 a 29 años  De 30 a 33 años	15	+		
1208		5			
			+	40.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	<u> </u>		
				0.5	
	Total	60	-		
	-	405			0
	De 22 a 25 años	105			2
		20	+		1.9%
	De 26 a 29 años	39			2 5.1%
		3			5.1%
1219	De 30 a 33 años	<u> </u>	<u> </u>		
		1	33.370		
	Mayor o igual a 34 años	ı			
		148	86		4
	Total	1+0			2.7%
		127			13
	De 22 a 25 años	161			10.2%
		16			10.270
	De 26 a 29 años	10	•		6.3%
1225		1	31.070		0.070
	Mayor o igual a 34 años			·	
		144	34	96	14
	Total		23.6%	66.7%	9.7%
1264	De 22 a 25 años	36	6	27	3

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	75.0%	8.3%
	De 26 a 29 años	22	13	7	2
	De 20 a 29 anos		59.1%	31.8%	9.1%
	De 30 a 33 años	1			1
	DC 00 d 00 dilo0				100.0%
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
	.,		100.0%	0.4	•
	Total	61	21		6
		39	34.4% 10		9.8%
	De 22 a 25 años	39	25.6%		5.1%
		10	25.070		3.170
	De 26 a 29 años	10			40.0%
1293		1	1	33.370	10.070
	De 30 a 33 años	<u> </u>	100.0%		
	T.(.)	50	11	33	6
	Total		22.0%	66.0%	12.0%
	Do 22 o 25 oños	13	9	4	
	De 22 a 25 años		69.2%	30.8%	
	De 26 a 29 años	69.2% 30.8% 1 1 100.0%			
1297	De 20 a 29 anos		100.0%	Satisfactorio (TDS) 75.0% 7 31.8%  34 55.7% 27 69.2% 6 60.0%  4 30.8%  4 26.7% 8 66.7% 1 50.0% 10 62.5% 31 47.0% 50 51.5% 1 16.7%  82 48.2% 36 53.7% 20	
1237	De 30 a 33 años	1	1		
	2000 00 00 0000		100.0%		
	Total	15	11	-	
		40	73.3%		
	De 22 a 25 años	12	3		8.3%
		2	25.0%		8.3%
	De 26 a 29 años		50.0%	-	
1344		2	1		
	De 30 a 33 años		50.0%		
		16	5		1
	Total	-	31.3%		6.3%
	Do 22 o 25 o 25	66	8		27
	De 22 a 25 años		12.1%	34 55.7% 27 69.2% 6 60.0% 33 66.0% 4 30.8% 4 26.7% 8 66.7% 1 50.0% 10 62.5% 31 47.0% 50 51.5% 1 16.7% 82 48.2% 36 53.7%	40.9%
	De 26 a 29 años	97	36	50	11
	DC 20 a 23 alius		37.1%	51.5%	11.3%
1347	De 30 a 33 años	6	5	·	
10-11	20 00 0 00 01100		83.3%	16.7%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
		470	100.0%	00	20
	Total	170	50		38
		67	29.4%		22.4% 15
	De 22 a 25 años	67	16 23.9%		22.4%
1348		39	16		3
	De 26 a 29 años	Ja	41.0%		7.7%

De 22 a 25 años De 26 a 29 años De 26 a 29 años Mayor o igual a  De 22 a 25 años De 30 a 33 años De 26 a 29 años De 30 a 33 años De 26 a 29 años	1	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
De 22 a 25 años De 26 a 29 años Mayor o igual a  De 26 a 29 años Mayor o igual a  De 26 a 29 años De 30 a 33 años De 30 a 33 años De 26 a 29 años De 26 a 29 años De 30 a 33 años De 26 a 29 años	a 34 años	1	1		
De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años	20141100		100.0%		
De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años	Total	107	33	56	18
De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años	rotar		30.8%	52.3%	16.8%
De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años	ns	172	14	93	65
De 30 a 33 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 20 a 25 años	,,		8.1%	54.1%	37.8%
De 30 a 33 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 20 a 25 años	ns	29	1	21	7
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años	,,		3.4%	72.4%	24.1%
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años	ns	2		2	
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años	,,			100.0%	
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años	a 34 años	2		2	
De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años	2 0 1 anoc			100.0%	
De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años	Total	205	15	118	72
De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años	rotar		7.3%	57.6%	35.1%
De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años	ns	64	46	17	1
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 20 a 25 años  De 20 a 25 años  Mayor o igual a	,,		71.9%	26.6%	1.6%
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 20 a 25 años  De 20 a 25 años  Mayor o igual a	ns	7	7		
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 20 a 33 años  Mayor o igual a	,,,		100.0%		
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años	ns	1	1		
De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años	,,,		100.0%		
De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años	Total	72	54	17	1
De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años	rotar		75.0%	23.6%	1.4%
De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años	De 22 a 25 años	19	6	9	4
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años			31.6%	47.4%	21.1%
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años		25	12	13	
De 30 a 33 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años			48.0%	52.0%	
De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años	os	2	1	1	
De 26 a 29 años  1394 De 30 a 33 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años			50.0%	50.0%	
De 26 a 29 años  1394 De 30 a 33 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años	Total	46	19	23	4
De 26 a 29 años  1394 De 30 a 33 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años			41.3%	50.0%	8.7%
De 30 a 33 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años	os	31	23	7	1
De 30 a 33 años  Mayor o igual a  De 22 a 25 años			74.2%	22.6%	3.2%
Mayor o igual a  De 22 a 25 años	os	11	9	2	
Mayor o igual a  De 22 a 25 años			81.8%	18.2%	
De 22 a 25 años	os	5	3	2	
De 22 a 25 años		7	60.0%	40.0%	
De 22 a 25 años	a 34 años	7	6	1 14 20/	
		E 4	85.7%	14.3%	4
	Total	54	41	12	1 00/
		20	75.9%	22.2% 12	1.9%
1417 De 26 a 29 años	os	30			18
1417 De 26 a 29 años		14		40.0%	60.0%
	os	11		4	-
		44		36.4%	63.6% 25
	Total	41		16	
1521 De 22 a 25 años	20	410	165	39.0% 231	61.0% 14

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.2%	56.3%	3.4%
	Do 26 o 20 oños	223	148	73	2
	De 26 a 29 años		66.4%	32.7%	0.9%
	D- 20 - 22 - 2	24	20	4	
	De 30 a 33 años		83.3%	16.7%	
	Mayor a igual a 24 años	4	4		
	Mayor o igual a 34 años		100.0%		
	Total	661	337	308	16
	Total		51.0%	46.6%	2.4%
	D- 22 - 25 - 25 -	132	65	63	4
	De 22 a 25 años		49.2%	47.7%	3.0%
	D- 00 - 00 - 2 -	96	57	38	1
	De 26 a 29 años		59.4%	39.6%	1.0%
4507	D- 00 - 00 - 2	13	11	2	
1527	De 30 a 33 años		84.6%	15.4%	
	Ma	8	6	2	
	Mayor o igual a 34 años		75.0%	25.0%	
	Tatal	249	139	105	5
	Total		55.8%	42.2%	2.0%
	De 22 a 25 años	36	20	15	1
			55.6%	41.7%	2.8%
4000	De 26 a 29 años	22	14	8	
1629			63.6%	36.4%	
	<b>-</b>	58	34	23	1
	Total		58.6%	39.7%	1.7%
	D- 00 - 05 - 2-	32	11	16	5
	De 22 a 25 años		34.4%	50.0%	15.6%
	De 26 a 29 años	35	11	22	2
4005	De 26 a 29 anos		31.4%	62.9%	5.7%
1635	D- 00 - 00 - 2	4	1	1	2
	De 30 a 33 años		25.0%	25.0%	50.0%
	Total	71	23	39	9
	Total		32.4%	54.9%	12.7%
	De 22 a 25 años	78	44	32	2
	DE 22 a 20 anos		56.4%	41.0%	2.6%
	De 26 a 29 años	26	17	8	1
1644	DE 20 a 23 all05		65.4%	30.8%	3.8%
1044	De 30 a 33 años	1	1		
	DE 30 a 33 a1108		100.0%		
	Total	105	62	40	3
	i Olai		59.0%	38.1%	2.9%
	De 22 a 25 años	38	12	25	1
	De 22 a 25 años		31.6%	65.8%	2.6%
1653	De 26 a 29 años	26	9	16	1
1000	DE 20 a 23 all05		34.6%	61.5%	3.8%
	Total	64	21	41	2
	Total		32.8%	64.1%	3.1%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 22 a 25 años	14	2	12	
1656	De 22 à 25 anos		14.3%	85.7%	
1656	De 26 a 29 años	13		10	
1000	Do 20 a 20 anos		23.1%		
	Total	27	_		
	De 22 a 25 años	84			1
		_	+		1.2%
	De 26 a 29 años	7			
				28.6%	
1659	De 30 a 33 años	2		estimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           2         12           14.3%         85.7%           3         10           23.1%         76.9%           5         22           18.5%         81.5%           61         22           72.6%         26.2%           5         2           71.4%         28.6%           2         00.0%           3         00.0%           71         24           74.0%         25.0%           22         17           35.0%         75.0%           1         3           25.0%         75.0%           1         3           25.0%         75.0%           1         3           25.0%         75.0%           1         3           25.0%         23           7         23.3%           3         3           00.0%         3           40         38           49.4%         46.9%           23         7           76.7%         23.3%           3         36.4%	
	Mayor o igual a 34 años	3			
		06		24	1
	Total	96	-		1.0%
		40			1.0%
	De 22 a 25 años	40	-		2.5%
		4			2.570
De 26 a 29 años -	4	*			
1660		1	+		
	De 30 a 33 años	<u>'</u>			
		45	+	20	1
	Total	10			2.2%
		81			3
	De 22 a 25 años				3.7%
		30			
4000	De 26 a 29 años		55.0%     42.5%       1     3       25.0%     75.0%       1     100.0%       24     20       53.3%     44.4%       40     38       49.4%     46.9%       23     7       76.7%     23.3%       3     100.0%       66     45       57.9%     39.5%       7     4	23.3%	
1662	D- 00 - 00	3	3		
	De 30 a 33 años		100.0%		
	T-1-1	114	66	45	3
	Total		57.9%	39.5%	2.6%
	De 22 a 25 años	11	7	4	
	DE 22 a 20 alius		63.6%	36.4%	
	De 26 a 29 años	6	·		
2075	50 20 a 20 a 103		100.0%		
2010	De 30 a 33 años	2			
	20 00 0 00 01100		50.0%		
	Total	19			
	Total		73.7%		
	De 22 a 25 años	30	17	12	1
			56.7%	40.0%	3.3%
	De 26 a 29 años	25	15	9	1
2094			60.0%	36.0%	4.0%
	De 30 a 33 años	1		1	
	<b>T</b> . (. )	<b>50</b>	00	100.0%	
	Total	56	32	22	2

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			57.1%	39.3%	3.6%
	De 22 a 25 años	81	54	22	5
	De 22 à 25 anos		66.7%	27.2%	6.2%
	De 26 a 29 años	36	22	14	
	De 20 a 29 anos		61.1%	38.9%	
2115	De 30 a 33 años	10	8	2	
2110	DC 30 a 33 anos		80.0%	20.0%	
	Mayor o igual a 34 años	11	8	3	
	Mayor o Igaar a o r anoo		72.7%	27.3%	
	Total	138	92	41	5
	10161		66.7%	29.7%	3.6%
	De 22 a 25 años	25	7	15	3
	20 22 4 20 4.100		28.0%	60.0%	12.0%
	De 26 a 29 años	68	39	25	4
			57.4%	36.8%	5.9%
2130	De 30 a 33 años	9	7		
			77.8%		
	Mayor o igual a 34 años	4	3		
	, ,	400	75.0%	2 22.2% 1 25.0% 43 40.6% 12 48.0% 16 57.1%	_
	Total	106	56		7
		05	52.8%		6.6%
	De 22 a 25 años  De 26 a 29 años	25	13		
		20	52.0%		
		28	12		
		1	42.9%	57.1%	
2165	De 30 a 33 años	ı	100.0%		
		1	100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	ı	100.0%		
		55	27	28	
	Total	55	49.1%	50.9%	
		115	24	76	15
	De 22 a 25 años	. 10	20.9%	66.1%	13.0%
		46	19	24	3
	De 26 a 29 años		41.3%	52.2%	6.5%
2192	D 00 00 7	3	3		
	De 30 a 33 años		100.0%		
	<b>+</b> · ·	164	46	100	18
	Total		28.0%	61.0%	11.0%
	Do 22 o 25	47	9	22	16
	De 22 a 25 años		19.1%	46.8%	34.0%
	Do 20 o 20	7	4	1	2
2404	De 26 a 29 años		57.1%	14.3%	28.6%
2194	Do 20 o 22 oãos	3	1	2	
	De 30 a 33 años		33.3%	66.7%	
	Total	57	14	25	18
	iotai		24.6%	43.9%	31.6%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 22 a 25 años	1	1		
2197	Do 22 a 20 anos		100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%	00	2
	De 22 a 25 años	57			3 5.3%
		10			5.5%
	De 26 a 29 años	10	_	•	
2207	De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  Total  De 22 a 25 años  De 30 a 33 años  De 30 a 33 años  De 26 a 29 años  Total  De 26 a 29 años  De 26 a 29 años  De 27 a 25 años  De 28 a 29 años  De 29 a 33 años  De 30 a 33 años  Total  De 30 a 33 años  De 30 a 33 años  Total  De 30 a 33 años  Adaptive de apoint a 34 años  Total  De 30 a 33 años  Adaptive de apoint a 34 años  De 30 a 33 años  Total  De 30 a 33 años  Adaptive de apoint a 34 años  De 30 a 33 años  Total  De 30 a 33 años  Adaptive de apoint a 34 años  De 30 a 33 años  Adaptive de apoi				
	De 30 a 33 años	<u>-</u>		22 38.6% 1 10.0% 1 33.3% 24 34.3% 69 35.9% 6 28.6% 75 33.8% 1 100.0% 1 100.0% 7 63.6%	
	T.(.)	70	_		3
	lotai		61.4%	34.3%	4.3%
	Do 22 a 25 años	192	122	69	1
	De 22 a 25 anos		63.5%	35.9%	0.5%
	De 26 a 29 años	21		22 38.6% 1 10.0% 1 33.3% 24 34.3% 69 35.9% 6 28.6%  75 33.8% 1 100.0% 7 63.6% 2 22.2%	
	DC 20 d 20 dilo3			28.6%	
2219	De 30 a 33 años	6			
	Mayor o igual a 34 años	3		69 35.9% 6 28.6% 75 33.8% 1 100.0% 1 100.0% 7 63.6%	
	, ,	000			
	Total	222			1
		1	05.8%		0.5%
	Mayor o igual a 34 años	<u>'</u>			
2247		1			
	Total	•		•	
		11	4		
	De 22 a 25 años		36.4%	63.6%	
	Do 26 o 20 oños	9	7	2	
2248	De 26 a 29 anos		77.8%	22.2%	
2240	Mayor o igual a 34 años	1	1		
	Wayor o igual a o+ arios		100.0%		
	Total	21	12		
			57.1%	42.9%	
	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%	38.6%  1 10.0%  1 33.3%  24 34.3%  69 35.9%  6 28.6%  75 33.8%  1 100.0%  7 63.6%  2 22.2%  9 42.9%	
2273	De 26 a 29 años	2	100.0%		
		3	3		
	Total	<u> </u>	100.0%		
		1	1		
200	De 22 a 25 años	<u> </u>	100.0%		
2384	Ŧ · ·	1	1		
	Total		100.0%		
	Do 22 a 25 años	22	5	14	3
2433	De 22 a 25 años		22.7%	63.6%	13.6%
	De 26 a 29 años	18	9	8	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	44.4%	5.6%
	De 30 a 33 años	1		1	
	De 30 a 33 anos			100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	Iviayor o igual a 54 anos			100.0%	
	Total	42	14	24	4
	Total		33.3%	57.1%	9.5%
	De 22 a 25 años	77	64	11	2
	DO 22 & 20 & 1100		83.1%		2.6%
	De 26 a 29 años	10	8		
	Do 20 a 20 anos		80.0%	20.0%	
2468	De 30 a 33 años	1			1
2.00	20 00 d 00 dilloc				100.0%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	89	73		3
			82.0%		3.4%
	De 22 a 25 años	152	68		21
		222	44.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  44.4%  1 100.0%  1 100.0%  24 57.1%	13.8%
	De 26 a 29 años	283	166		9
		40	58.7%		3.2%
2497	De 30 a 33 años	19	12	Desempeño Satisfactorio (TDS)  44.4%  1 100.0%  1 100.0%  24 57.1%  11 14.3%  2 20.0%   13 14.6% 63 41.4% 108 38.2% 7 36.8% 6 30.0% 184 38.8% 27 39.7% 12 27.3% 1 16.7% 41 33.1% 30 60.0% 41 33.1% 30 60.0% 33 82.5% 1 33.3% 64 68.8% 57	
		20	63.2%		1
	Mayor o igual a 34 años	20	13		
		474	65.0% 259		5.0% 31
	Total	474	54.6%		6.5%
		68	40		0.5%
	De 22 a 25 años	00	58.8%		1.5%
		44	31		1.5%
	De 26 a 29 años	77	70.5%		2.3%
		6	5		2.570
2499	De 30 a 33 años	<u> </u>	83.3%		
		6	5		
	Mayor o igual a 34 años	<u> </u>	83.3%		
		124	81		2
	Total		65.3%		1.6%
		50	5		15
	De 22 a 25 años		10.0%		30.0%
	··	40	3		4
	De 26 a 29 años		7.5%		10.0%
2502	D 00 00 7	3	1		1
	De 30 a 33 años		33.3%		33.3%
	<b>+</b>	93	9		20
	Total		9.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  44.4%  1 100.0%  1 100.0%  24 57.1%  11 14.3%  2 20.0%   13 14.6% 63 41.4% 108 38.2% 7 36.8% 6 30.0% 184 38.8% 27 39.7% 12 27.3% 1 16.7% 41 33.1% 30 60.0% 41 33.1% 30 60.0% 33 82.5% 1 33.3% 64 68.8% 57	21.5%
0707	Da 00 a 05 - # - :	155	96		2
2727	De 22 a 25 años		61.9%		1.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 20 años	72	54	17	1
	De 20 a 29 anos		75.0%	23.6%	1.4%
	De 30 a 33 años	6	5	1	
	DC 30 a 33 anos		83.3%	16.7%	
	Mayor o igual a 34 años	1			
	ayor o iguar a o r anco				
	Total	234			3
		40			1.3%
	De 22 a 25 años	12			
	De 26 a 29 años				
2828				66.7%	
	De 30 a 33 años	l	<u> </u>		
		16		1	
	Total	10			
		1	7 5.0 70		
	Menor o igual a 21 años			Desempeño Satisfactorio (TDS)  17 23.6%  1 16.7%  75 32.1%  2 16.7%  2 66.7%  4 25.0%  1 100.0%  5 22.7%  11 47.8%  1 33.3%  18 36.7%  29 54.7%  8 40.0%  3 100.0%  40 50.0%  2 33.3%	
		22	17		
	De 22 a 25 años			Desempeño Satisfactorio (TDS)  17 23.6%  1 16.7%  75 32.1%  2 16.7%  2 66.7%  4 25.0%  1 100.0%  5 22.7%  11 47.8%  1 33.3%  18 36.7%  29 54.7%  8 40.0%  3 100.0%  40 50.0%  2 50.0%  1 100.0%  5 45.5%  5	
		23			
3027	De 26 a 29 años			11 47.8%	
	D . 00 . 00 . ~	3			
	De 30 a 33 anos		66.7%	33.3%	
	Total	49	31	18	
	Total		63.3%	36.7%	
	Do 22 a 25 años	53	24	29	
	De 22 a 25 anos			54.7%	
	De 26 a 29 años	20		66.7%  4 25.0% 1 100.0% 5 22.7% 11 47.8% 1 33.3% 18 36.7% 29 54.7% 8 40.0% 3 100.0%  40 50.0% 2 33.3% 2 50.0%	
	De 20 a 20 anos		60.0%		
3058	De 30 a 33 años	3			
			_	100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	4			
	. •	00		40	
	Total	80			
	De 22 a 25 años	Ö			
		1			
	De 26 a 29 años				
3106		1	30.0 /0		
	De 30 a 33 años			•	
		11	6		
	Total		54.5%	,	
		8	1		2
3166	De 22 a 25 años	<u> </u>	12.5%		25.0%
	De 26 a 29 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Do 20 o 22 oños	1	1		
	De 30 a 33 años		100.0%		
	Total	10	3	5	2
	Total		30.0%	50.0%	20.0%
	De 26 a 29 años	1	1		
3184	DC 20 a 25 anos		100.0%		
0101	Total	1	1		
	1000		100.0%		
	De 22 a 25 años	214	114	_	6
			53.3%		2.8%
	De 26 a 29 años	113	63		4
			55.8%		3.5%
3188	De 30 a 33 años	17	14		
			82.4%		
	Mayor o igual a 34 años	3	1		
	, ,	0.47	33.3%		40
	Total	347	192		10
		4.4	55.3%	41.8%	2.9%
	De 22 a 25 años	11	11	66.7% 145 41.8%	
			100.0%		
3233	De 26 a 29 años	1	1 100.0%		
		12	12		
	Total	12	100.0%	11	
		37	26	11	
	De 22 a 25 años	- 31	70.3%	\$\frac{5}{50.0\%}\$ \$\frac{94}{43.9\%}\$ \$\frac{46}{40.7\%}\$ \$\frac{3}{17.6\%}\$ \$\frac{2}{66.7\%}\$ \$\frac{145}{41.8\%}\$	
		27	22		
	De 26 a 29 años	<u> </u>	81.5%		
3238		1	1	10.070	
	De 30 a 33 años		100.0%		
		65	49	16	
	Total		75.4%		
	D . 00 . 05 . 7	142	74		9
	De 22 a 25 años		52.1%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  5 50.0%  94 43.9% 46 40.7% 3 17.6% 2 66.7% 145 41.8%  11 29.7% 5 18.5%  16 24.6% 59 41.5% 16 22.9% 2 18.2%	6.3%
	D- 00 - 00 - ~ ·	70	54		
	De 26 a 29 años		77.1%	22.9%	
2040	Do 20 o 22 oãos	11	9		
3246	De 30 a 33 años		81.8%	18.2%	
	Mayor o igual o 24 años	4	4		
	Mayor o igual a 34 años		100.0%		
	Total	227	141		9
	i otai		62.1%	33.9%	4.0%
	De 22 a 25 años	1	1		
3262	DG 22 a 20 anos		100.0%		
3202	Total	1	1		
	Total		100.0%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 22 a 25 años	25	7	14	4
	Clave         Edad         Núm. de sustentantes         Sin Testimonio (ST)         De Sat           3276         De 22 a 25 años         25         7           De 26 a 29 años         13         4           Total         38         11           De 22 a 25 años         212         50           De 26 a 29 años         179         90           De 26 a 29 años         50.3%           De 30 a 33 años         16         12           Mayor o igual a 34 años         5         3	56.0%	16.0%		
3276	De 26 a 29 años	13			1
52.5	20 20 0 20 000				7.7%
	De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  Total  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  Total  De 22 a 25 años  De 22 a 25 años  De 30 a 33 años  Total  De 22 a 25 años  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  Total  De 30 a 33 años  Total  De 22 a 25 años  De 26 a 29 años  De 30 a 33 años  Total  Total  De 22 a 25 años  De 30 a 33 años  Total  Total  De 22 a 25 años  De 24 años  De 26 a 29 años  De 27 años  De 28 años  De 29 años  De 20 años  Total  To	5			
					13.2%
	De 22 a 25 años	212			19
		470			9.0%
	De 26 a 29 años	179			3
		16			1.7%
3317	De 30 a 33 años	10			
		5			
	Mayor o igual a 34 años	<u> </u>			
		412			22
	Total	712			5.3%
		130			21
	De 22 a 25 años				16.2%
		244			21
	De 26 a 29 años				8.6%
	·	63	45	57.0% 78 60.0% 118 48.4% 18 28.6% 6	
3325	De 30 a 33 años		71.4%		
	M	21	15	6	
	Mayor o igual a 34 anos		71.4%	28.6%	
	Total	458	196	220	42
	Total		42.8%	48.0%	9.2%
	Do 22 a 25 años	44	29	15	
	De 22 a 25 anos		65.9%	34.1%	
	De 26 a 29 años	24	_		
3425	23 23 4 23 41100				
0.120	De 30 a 33 años	3			
	Total	71			
	-				
	De 22 a 25 años	28			
				46.4%	
	De 26 a 29 años	5			
3426					
	De 30 a 33 años	2	· ·		
		0.7		14 56.0% 8 61.5% 22 57.9% 143 67.5% 86 48.0% 4 25.0% 2 40.0% 235 57.0% 78 60.0% 118 48.4% 18 28.6% 6 28.6% 220 48.0% 15 34.1% 4 16.7% 1 33.3% 20	
	Total	35			
			60.0%	40.0%	

## • Escolaridad de los padres

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1		1	
288	Garrera teornea				
288	Licenciatura	2			
	Total	3		3	
	10101			100.0% 4 80.0% 3 18.8%	
	Primaria	2	2		
	Timana		100.0%		
	Secundaria	1	1		
	Codinana			Desempeño   Satisfactorio (TDS)	
	Bachillerato	5	1		
	Bacimerato				
619	Carrera técnica	2			
010	Carrera teornea		100.0%		
	Licenciatura	16		Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100.0% 2 100.0% 3 100.0%  4 80.0%  3 18.8%  7 23.3% 2 28.6% 24 54.5% 59 56.7% 56 59.6% 29 53.7% 110 53.1% 40 53.3% 320 54.7%	
				18.8%	
	Posgrado (especialidad,	4	· -		
	maestría, doctorado)			Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100.0% 2 100.0% 3 100.0%  4 80.0%  3 18.8%  7 23.3% 2 28.6% 24 54.5% 59 56.7% 56 59.6% 29 53.7% 110 53.1% 40 53.3% 320 54.7%	
	Total	30	_		
	10101				
	No estudió	7	_	Satisfactorio (TDS)  1 100.0% 2 100.0% 3 100.0%  4 80.0%  3 18.8%  7 23.3% 2 28.6% 24 54.5% 59 56.7% 56 59.6% 29 53.7% 110 53.1% 40 53.3% 320 54.7%	
	110 0010010			23.3% 2 28.6%	
	Primaria	44			1
	Secundaria		2.3%		
	Secundaria	104			4
	Gedaridaria		_	56.7%	3.8%
	Bachillerato	94			13
729	Bacimerato				13.8%
120	Carrera técnica	54			4
	Carrera tecrnea			53.7%	7.4%
	Licenciatura	207			23
	Liocifolatura		35.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100.0% 2 100.0% 3 100.0%  4 80.0%  4 80.0%  7 23.3% 2 28.6% 24 54.5% 59 56.7% 56 59.6% 29 53.7% 110 53.1% 40 53.3% 320 54.7%	11.1%
		75			7
	maestría, doctorado)		_		9.3%
	Total	585			52
	i Ulai		36.4%	54.7%	8.9%
	Primaria	1	1		
	Timana		100.0%		
733	Posgrado (especialidad,	1			
	maestría, doctorado)			100.0%	
	Total	2	1	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	No saturdit	5	3	1	1
	No estudió		60.0%	20.0%	20.0%
	Secundaria	4	2	1	1
	Securidaria		Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           50.0%         50.0%           3         1           60.0%         20.0%	25.0%	
	Bachillerato	12	4	timonio         Desempeño Satisfactorio (TDS)           0%         50.0%           50.0%         1           0%         20.0%           2         1           0%         25.0%           8         66.7%           2         7%           33.3%         1           46         3%           3%         56.1%           4         56           3%         63.6%           8         114           5%         57.9%           9         90.0%           9         90.0%           5         3           3%         38.5%           3         37.5%           6         67           3%         52.8%           2         69           64.5%         3           3         153           7%         57.7%           1         50.0%           3         17           9%         44.7%           6         6           5%         48.8%           6         5           9         105           48.8% <td></td>	
	Bacillierato		33.3%	66.7%	
917	Carrera técnica	6	4	2	
317	Carrera tecinica		66.7%	33.3%	
	Licenciatura	82	31	Desempeño Satisfactorio (TDS)  50.0%  1 20.0%  1 25.0%  8 66.7%  2 33.3%  46 56.1%  56 63.6%  114 57.9%  9 90.0%  5 38.5%  3 37.5%  67 52.8%  69 64.5%  153 57.7%  1 50.0%  21 70.0%  17 54.8%  17 44.7%  6 46.2%  38 44.7%  5 31.3%  105 48.8%  5 50.0%	5
	Licericiatura		37.8%		6.1%
	Posgrado (especialidad,	88	24		8
	maestría, doctorado)				9.1%
	Total	197	-	Desempeño Satisfactorio (TDS)  50.0%  1 20.0%  1 25.0%  8 66.7%  2 33.3%  46 56.1%  56 63.6%  114 57.9%  9 90.0%  5 38.5%  3 37.5%  67 52.8%  69 64.5%  153 57.7%  1 50.0%  21 70.0%  17 54.8%  17 44.7%  6 46.2%  38 44.7%  5 31.3%  105 48.8%  5 50.0%  9	15
	10101		34.5%		7.6%
	Secundaria	10	·		
	Cocaridana			Desempeño Satisfactorio (TDS)  50.0%  1 20.0%  1 25.0%  8 66.7%  2 33.3%  46 56.1%  56 63.6%  114 57.9%  9 90.0%  5 38.5%  3 37.5%  67 52.8%  69 64.5%  153 57.7%  1 50.0%  21 70.0%  17 54.8%  17 44.7%  6 46.2%  38 44.7%  5 31.3%  105 48.8%  5 50.0%  9	
	Bachillerato	13			4
			-		30.8%
	Carrera técnica	8			
1002			+		_
	Licenciatura	127			24
		40-			18.9%
	Posgrado (especialidad,	107		Desempeño Satisfactorio (TDS)  50.0%  1 20.0%  1 25.0%  8 66.7%  2 33.3%  46 56.1%  56 63.6%  114 57.9%  9 90.0%  5 38.5%  3 37.5%  67 52.8%  69 64.5%  153 57.7%  1 50.0%  21 70.0%  17 54.8%  17 44.7%  6 46.2%  38 44.7%  5 31.3%  105 48.8%  5 50.0%  9	16
	maestría, doctorado)	005			15.0%
	Total	265			44
	+		25.7%		16.6%
	No estudió	2		<u> </u>	1 50.0%
		20	0		50.0%
	Primaria	30	-		
		31			1
	Secundaria	JI			3.2%
		38	+		2
	Bachillerato	- 50			5.3%
1011		13			2
	Carrera técnica	10			15.4%
		85			14
	Licenciatura				16.5%
	Posgrado (especialidad,	16			3
	maestría, doctorado)				18.8%
		215			23
	Total				10.7%
		10		Desempeño Satisfactorio (TDS)  50.0%  1 20.0%  1 25.0%  8 66.7%  2 33.3%  46 56.1%  56 63.6%  114 57.9%  9 90.0%  5 38.5%  3 37.5%  67 52.8%  69 64.5%  153 57.7%  1 50.0%  21 70.0%  17 54.8%  17 44.7%  6 46.2%  38 44.7%  5 31.3%  105 48.8%  5 50.0%  9	2
	Primaria	<u> </u>			20.0%
1016	0	14	+		-
	Secundaria				

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	18	2	12	4
	Basimorato				22.2%
	Carrera técnica	12	5	5	2
	Carrera tecrnea			41.7%	16.7%
	Licenciatura	38	, , ,	26	3
	Licericiatura		23.7%		7.9%
	Posgrado (especialidad,	23	9		3
	maestría, doctorado)				13.0%
	Total	115		68	14
	Total		28.7%	59.1%	12.2%
	No estudió	4	2	2	
	140 CStudio		50.0%	50.0%	
	Primaria	7			
	Timana			100.0%	
	Secundaria	24	11	12	1
	occuridana		45.8%	50.0%	4.2%
	Bachillerato	20	8		
1018	Bacimerato		40.0%	60.0%	
1010	Carrera técnica	17	6	11	
	Carrera tecrnica		35.3%	64.7%	
	Licenciatura	53	18	30	5
	Licericiatura		34.0%		9.4%
	Posgrado (especialidad,	23	7		3
	maestría, doctorado)		30.4%	56.5%	13.0%
	Total	148	52	87	9
	Total		35.1%	58.8%	6.1%
	No estudió	2		2	
	No estadio			12 66.7% 5 41.7% 26 68.4% 11 47.8% 68 59.1% 2 50.0% 7 100.0% 12 50.0% 12 60.0% 11 64.7% 30 56.6% 13 56.5% 87 58.8%	
	Primaria	37	Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           2         12           11.1%         66.7%           5         5           41.7%         41.7%           9         26           23.7%         68.4%           9         11           39.1%         47.8%           33         68           28.7%         59.1%           2         2           50.0%         50.0%           11         12           45.8%         50.0%           8         12           40.0%         60.0%           6         11           35.3%         64.7%           18         30           34.0%         56.6%           7         13           30.4%         56.5%           52         87           35.1%         58.8%           2         100.0%           22         15           59.5%         40.5%           12         28           27.3%         63.6%           20         35           35.7%         62.5%           14		
	Timana		59.5%	40.5%	
	Secundaria	44			4
	Journalia		1		9.1%
	Bachillerato	56			1
1021	240101410				1.8%
1021	Carrera técnica	32			1
	34				3.1%
	Licenciatura	119			9
					7.6%
	Posgrado (especialidad,	45			3
	maestría, doctorado)				6.7%
	Total	335			18
	· Otal			52.8%	5.4%
	No estudió	2	·	· ·	
	140 0010010		50.0%	50.0%	
1022	Primaria	7		_	
	Secundaria	14	11	2	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			78.6%	14.3%	7.1%
	Dachillarata	15	8	6	1
	Bachillerato		53.3%	40.0%	6.7%
	Carrera técnica	16	10	6	
	Carrera tecnica		62.5%	37.5%	
	Licenciatura	62	33	27	2
	Licericiatura		53.2%	43.5%	3.2%
	Posgrado (especialidad,	30	13	17	
	maestría, doctorado)		43.3%	56.7%	
	Total	146	80	62	4
	Total		54.8%	42.5%	2.7%
	No estudió	6	4	2	
	No estudio		66.7%	33.3%	
	Primaria	27	15	11	1
	Tillialia		55.6%	40.7%	3.7%
	Secundaria	15	8	6	1
	Securidaria		53.3%	40.0%	6.7%
	Bachillerato	18	12	6	
1029	Bacillierato		66.7%	33.3%	
1029	Carrera técnica	11	5	5	1
	Carrera tecnica		45.5%	45.5%	9.1%
	Licenciatura	83	44	37	2
	Licericiatura		53.0%	44.6%	2.4%
	Posgrado (especialidad,	15	9	2 33.3% 11 40.7% 6 40.0% 6 33.3% 5 45.5% 37	1
	maestría, doctorado)		60.0%		6.7%
	Total	175	97	72	6
	Total		55.4%	41.1%	3.4%
	No estudió	1		1	
	No estudio			100.0%	
	Primaria	20	8	11	1
	Primaria		40.0%	55.0%	5.0%
	Secundaria	28	9	18	1
	Jecunualia		32.1%	64.3%	3.6%
	Pachillorato	21	3	16	2
1031	Bachillerato		14.3%	76.2%	9.5%
1031	Carrera técnica	18	1	15	2
			5.6%	83.3%	11.1%
	Licenciatura	90	20	62	8
	LIUCHUALUIA		22.2%	68.9%	8.9%
	Posgrado (especialidad,	16	6	10	
	maestría, doctorado)		37.5%	62.5%	
	Tatal	194	47	133	14
	Total		24.2%	68.6%	7.2%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
1000	maestría, doctorado)			100.0%	
1033	T-1-1	1		1	
	Total			100.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No estudió	3	2	1	
	110 0010010				
	Primaria	20			
	Timana		40.0%	60.0%	
	No estudió	2			
	Gecandana		44.1%	50.0%	5.9%
	Bachillerato	39			1
1035	Basimistate				2.6%
1000	Carrera técnica	29	15	14	
	Carrera tecinea		51.7%	48.3%	
	Licenciatura	99	52		5
	Licericiatura			42.4%	5.1%
		47	27	17	3
	maestría, doctorado)				6.4%
	Total	271		125	11
	Total		49.8%	46.1%	4.1%
	Primaria	1		1	
	1 IIIIaiia			Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 33.3% 12 60.0% 17 50.0% 22 56.4% 14 48.3% 42 42.4% 17 36.2% 125 46.1% 1 100.0% 1 33.3% 8 80.0% 4 50.0% 32 88.9% 11 78.6% 57 79.2%  1 33.3% 4 50.0% 8 72.7% 8 88.9% 40 60.6% 17 63.0%	
	Secundaria	Núm. de sustentantes         Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           3         2         1           66.7%         33.3%         2           40.0%         60.0%         33.3%           20         8         12           40.0%         60.0%         33.3%           34         15         17           44.1%         50.0%         39           16         22         41.0%         56.4%           29         15         14           51.7%         48.3%         99         52         42           52.5%         42.4%         42.4%         44         44         44         44         44         44         46.1%         4	1		
	Securidaria		33.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 33.3% 12 60.0% 17 50.0% 22 56.4% 14 48.3% 42 42.4% 17 36.2% 125 46.1% 1 100.0% 1 33.3% 8 80.0% 4 50.0% 32 88.9% 11 78.6% 57 79.2%  1 33.3% 4 50.0% 8 72.7% 8 88.9% 40 60.6% 17 63.0% 78 62.4%	33.3%
	Rachillerato	10	1	8	1
	Bacrillerato		10.0%	33.3% 12 60.0% 17 50.0% 22 56.4% 14 48.3% 42 42.4% 17 36.2% 125 46.1% 1 100.0% 1 33.3% 8 80.0% 4 50.0% 32 88.9% 11 78.6% 57 79.2%  1 33.3% 4 50.0% 8 72.7% 8 88.9% 40 60.6%	10.0%
1020	Carrora tácnica	8	2		2
1039	Carrera tecriica		25.0%		25.0%
	Licensiatura	36	1	32	3
	Licericiatura		2.8%	88.9%	8.3%
	Posgrado (especialidad,	14	1	11	2
	maestría, doctorado)		7.1%	78.6%	14.3%
	Total	72	6	57	9
	Total		8.3%	79.2%	12.5%
	No catudió	1	1		
	No estudio		100.0%		
	Primaria	3	1	1	1
	rillidid		33.3%	33.3%	33.3%
	Socundaria	8	1	4	3
	Occuriuaria		12.5%	50.0%	37.5%
	Pachillorato	11	3	8	
1041	Datrillerato		27.3%	Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           2         1           66.7%         33.3%           8         12           40.0%         60.0%           15         17           44.1%         50.0%           16         22           41.0%         56.4%           15         14           51.7%         48.3%           52         42           52.5%         42.4%           27         17           57.4%         36.2%           135         125           49.8%         46.1%           1         1           100.0%         1           1         1           100.0%         1           1         8           10.0%         80.0%           2         4           25.0%         50.0%           1         32           2.8%         88.9%           1         11           7.1%         78.6%           6         57           8.3%         79.2%           1         1           10.0%         1 <td></td>	
1041	Carrora tágaiga	9	1	8	
	Carrera tecritica		11.1%	88.9%	
	Liconoiatura	66	19	40	7
	LICENCIALUIA		28.8%	60.6%	10.6%
	Posgrado (especialidad,	27	8	17	2
			29.6%	63.0%	7.4%
	T_(.)	125	34	78	13
	ıotai		27.2%	62.4%	10.4%
1044		1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)			100.0%	
	Total	1		1	
	10101				
	No estudió	4	Núm. de sustentantes  Sin Testimonio Desempeño Satisfactorio (TDS)  100.0%		
	Primaria	11	Desempeño Satisfactorio (TDS)		
				Desempeño Satisfactorio (TDS)           100.0%           1           100.0%           3           75.0%           2           18.2%           1           14.3%           6           22.2%           1           25.0%           18           25.0%           1           50.0%           5           41.7%           11           50.0%           15           36.6%           5           41.7%           43           50.0%           10           23.8%           90           41.5%           8           61.5%           104           56.5%           27           50.0%           29           60.4%           113           59.2%           77	
	Secundaria	7			
			-		
	Bachillerato	12	<u> </u>		1
1045			+		8.3%
	Carrera técnica	7	_		1
			-		14.3%
	Licenciatura	27			
		4	<u> </u>		
	maestria, doctorado)		-		
	Total	72			2
	1 5 16.		-		2.8%
	No estudió	2	*	•	
	Primaria	12			
	Timana				
	Secundaria	22	+	1 14.3% 6 22.2% 1 25.0% 18 25.0% 1 50.0% 5 41.7% 11 50.0% 15 36.6% 5 41.7% 43 50.0%	3
	Codandana				13.6%
	Bachillerato	41		(TDS)  100.0%  1 100.0%  3 75.0%  2 18.2%  1 14.3%  4 33.3%  1 14.3%  6 22.2%  1 25.0%  18 25.0%  1 50.0%  5 41.7%  11 50.0%  15 36.6%  5 41.7%  43 50.0%  10 23.8%  90 41.5%  8 61.5%  104 56.5%  27 50.0%  29 60.4%  113 59.2%  77	5
1053	Basimerato		-		12.2%
1000	Carrera técnica	12	6		1
	Sarrora tosmoa				8.3%
	Licenciatura	86			7
	Electrolatura			50.0%	8.1%
	Posgrado (especialidad,	42			2
	maestría, doctorado)			23.8%	4.8%
	Total	217			18
	. 5.6.		+	41.5%	8.3%
	Primaria	13			2
				Desempeño Satisfactorio (TDS)  100.0%  1 100.0%  3 75.0%  2 18.2%  1 14.3%  4 33.3%  1 14.3%  6 22.2%  1 25.0%  18 25.0%  1 50.0%  5 41.7%  11 50.0%  5 41.7%  43 50.0%  15 36.6%  5 41.7%  43 50.0%  10 23.8%  90 41.5%  8 61.5%  104 56.5%  27 50.0%  29 60.4%  113 59.2%	15.4%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	13			
	Journalia		+	n Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           100.0%         1           100.0%         1           100.0%         1           25.0%         75.0%           9         2           81.8%         18.2%           6         1           85.7%         14.3%           7         4           58.3%         33.3%           5         1           71.4%         14.3%           21         6           77.8%         22.2%           3         1           75.0%         25.0%           52         18           72.2%         25.0%           1         1           50.0%         50.0%           7         5           58.3%         41.7%           8         11           36.4%         50.0%           21         15           51.2%         36.6%           6         5           50.0%         41.7%           3         4           41.9%         50.0%           3         8           23.1% <td< td=""><td>7.1%</td></td<>	7.1%
	Bachillerato	54			18
1055	_ 30			Desempeño Satisfactorio (TDS)  100.0%  1 100.0%  3 75.0%  2 18.2%  1 14.3%  4 33.3%  1 14.3%  6 22.2%  1 25.0%  18 25.0%  1 50.0%  5 41.7%  11 50.0%  5 41.7%  43 50.0%  15 36.6%  5 41.7%  43 50.0%  10 23.8%  90 41.5%  8 61.5%  104 56.5%  27 50.0%  29 60.4%  113 59.2%  77	33.3%
. 555	Carrera técnica	48			9
	Janora toomba				18.8%
	Licenciatura	191			41
	Liocifolatura		19.4%	59.2%	21.5%
		134			36
	maestría, doctorado)		15.7%	57.5%	26.9%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	624	147	358	119
	10101				19.1%
	Primaria	5			1
	· ·····ana				20.0%
	Total	3			
					30.0%
	Bachillerato	22			9
			4.5%		40.9%
1061	Carrera técnica	6			1
					16.7%
	Licenciatura	49	· ·		17
					34.7%
		27			5
	maestria, doctorado)	440			18.5%
	Total	119			36
		4	7.6%		30.3%
	No estudió	1			
		11	2		3
	Primaria	11			27.3%
		1		54.5%	3
	Secundaria	4			75.0%
		11	25.076	Desempeño Satisfactorio (TDS)  358  57.4%  2  40.0%  6  60.0%  12  54.5%  5  83.3%  28  57.1%  21  77.8%  74  62.2%  1  100.0%  6  54.5%   8  72.7%  4  57.1%  32  60.4%  17  45.9%  68  54.8%  6  60.0%  18  48.6%  23  63.9%  39  51.3%  14  73.7%  96  45.7%	3
	Bachillerato	11			27.3%
1065		7	1		2
	Carrera técnica		•		28.6%
		53			20
	Licenciatura		1.9%		37.7%
	Posgrado (especialidad	37			19
	maestría, doctorado)		2.7%	45.9%	51.4%
		124			50
	I otal				40.3%
	No cotudiá	10			1
	INO ESLUCIO		30.0%	60.0%	10.0%
	Drimaria	37	19	18	
	FIIIIIaiia		51.4%	48.6%	
	Secundaria	36	10	23	3
	Jecundila				8.3%
	Rachillerato	76			4
1068	Daciniciato				5.3%
	Carrera técnica	19	_		2
	Surrora tooriida				10.5%
	Licenciatura	210			30
					14.3%
	Posgrado (especialidad,	69			8
			43.5%		11.6%
	Total	457	182	227	48

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			39.8%	49.7%	10.5%
	No octudió	3	1	2	
	No estudió		33.3%	66.7%	
	Primaria	9	6	3	
	Filliana		66.7%	33.3%	
	Secundaria	17	11	4	2
	Securidaria		64.7%	23.5%	11.8%
	Bachillerato	40	20	18	2
1073	Bacimerato		50.0%	45.0%	5.0%
1073	Carrera técnica	8	5	3	
	Carrera tecinica		62.5%		
	Licenciatura	72	49		3
	Licensiatara				4.2%
	Posgrado (especialidad,	23			
	maestría, doctorado)				
	Total	172			7
	1 2 10.				4.1%
	Primaria	6			
	Secundaria	6	-		1
					16.7%
	Bachillerato  Carrera técnica	27	_		1
		4.4			3.7%
1076		14	-		2
		75			14.3%
	Licenciatura	75			7
	Barrier I. (and a stall I. I.	07			9.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	21			3.7%
	maestria, doctorado)	155			12
	Total	100			7.7%
	+	2			1.170
	No estudió				
		8			
	Primaria	<u> </u>		Desempeño Satisfactorio (TDS)  49.7%  2 66.7%  3 33.3%  4 23.5%  18 45.0%	
		17			
	Secundaria				
		20			1
	Bachillerato				5.0%
1084		13			2 2 7 2
	Carrera técnica				
	,	51			1
	Licenciatura				2.0%
	Posgrado (especialidad,	34			6
	maestría, doctorado)				17.6%
	T. (.)	138			8
	ı otal		34.1%		5.8%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	10	1	9	
			10.0%	90.0%	
	Secundaria	17	7	10	
		40	41.2%	58.8%	
	Bachillerato	16	2	13	1
1106			12.5%	81.3%	6.3%
	Carrera técnica	7	1	5	1
		50	14.3%	71.4%	14.3%
	Licenciatura	59	12	41	6
	Barrier I. (and a stall I. I.	25	20.3%	69.5% 25	10.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	35	11.4%	71.4%	6 17.1%
	maestria, doctorado)	145	27	104	17.1%
	Total	140	18.6%	71.7%	9.7%
	+	2	10.0%	2	9.7 70
	Primaria			100.0%	
		1		100.070	1
	Secundaria	<u> </u>			100.0%
	Bachillerato	2	1	1	100.070
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	4	1	3	
1143		•	25.0%	75.0%	
		19	4	12	3
	Licenciatura		21.1%	63.2%	15.8%
	Posgrado (especialidad,	13	1	8	4
	maestría, doctorado)		7.7%	61.5%	30.8%
	T.1.1	41	7	26	8
	Total		17.1%	63.4%	19.5%
	Drive e vie	2	1	1	
	Primaria		50.0%	50.0%	
	Secundaria	1	1		
	Securidaria		100.0%		
	Bachillerato	3		1	2
1148	Dadrillicrato			33.3%	66.7%
1 170	Licenciatura	11	5	6	
	Liscillolatura		45.5%	54.5%	
	Posgrado (especialidad,	9	4	3	2
	maestría, doctorado)		44.4%	33.3%	22.2%
	Total	26	11	11	4
	· Otal		42.3%	42.3%	15.4%
	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1152	Primaria	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	19	9	10	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			47.4%	52.6%	
	De abilla sata	13	5	7	1
	Bachillerato		38.5%	53.8%	7.7%
	Carrera técnica	10	3	7	
	Carrera tecnica		30.0%	70.0%	
	Licensisture	54	17	34	3
	Licenciatura		31.5%	63.0%	5.6%
	Posgrado (especialidad,	28	9	12	7
	maestría, doctorado)		32.1%	42.9%	25.0%
	Total	134	50	73	11
	Total		37.3%	54.5%	8.2%
	No estudió	5	1	2	2
	No estudio		20.0%	40.0%	40.0%
	Primaria	58	16	31	11
	Fillialia		27.6%	53.4%	19.0%
	Conundaria	91	21	52	18
	Secundaria		23.1%	57.1%	19.8%
	De abilla sata	83	24	48	11
4404	Bachillerato		28.9%	57.8%	13.3%
1164	0	62	18	31	13
	Carrera técnica		29.0%	50.0%	21.0%
	Licenciatura	325	73	188	64
			22.5%	57.8%	19.7%
	Posgrado (especialidad,	172	53	88	31
	maestría, doctorado)		30.8%	51.2%	18.0%
	Tatal	796	206	440	150
	Total		25.9%	55.3%	18.8%
		1	1		
	No estudió		100.0%		
		6	3	3	
	Primaria		50.0%	50.0%	
		3		3	
	Secundaria			100.0%	
	Deskiller	5	1	3	1
4470	Bachillerato		20.0%	60.0%	20.0%
1172	0	3	21         52           23.1%         57.1%           24         48           28.9%         57.8%           18         31           29.0%         50.0%           73         188           22.5%         57.8%           53         88           30.8%         51.2%           206         440           25.9%         55.3%           1         100.0%           3         3           50.0%         50.0%           3         100.0%           2         1           66.7%         33.3%           7         8           46.7%         53.3%           1         1		
	Carrera técnica				
	1.5	15			
	Licenciatura		46.7%		
	Posgrado (especialidad,	2			1
	maestría, doctorado)			50.0%	50.0%
		35	14	19	2
	Total		40.0%	54.3%	5.7%
	<u>.</u>	9	3	5	1
	Primaria	<u> </u>	33.3%	55.6%	11.1%
1176		17	6	10	1
	Secundaria	<u> </u>	35.3%	58.8%	5.9%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	21	9	8	4
	Baomiorato		42.9%	38.1%	19.0%
	Carrera técnica	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	41	16	22	3
			39.0%	53.7%	7.3%
	Posgrado (especialidad,	23	12	9	2
	maestría, doctorado)	447	52.2%	39.1%	8.7%
	Total	117	49	57	11
		3	41.9%	48.7%	9.4%
	Primaria	3		66.7%	33.3%
		0	2		
	Secundaria	8	25.0%	3 37.5%	3 37.5%
		11	25.0%	9	37.5%
	Bachillerato	11		81.8%	18.2%
		5		5	10.270
1181	Carrera técnica	5		100.0%	
		24	1	18	5
	Licenciatura	24	4.2%	75.0%	20.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	13	2	9	20.676
		10	15.4%	69.2%	15.4%
	Total	64	5	46	13
			7.8%	71.9%	20.3%
		6	5		20.070
	Primaria		83.3%		
		3	3		
	Secundaria		100.0%		
	Daabillaaata	1	1	1 16.7%	
	Bachillerato		100.0%		
1000	Corrora tácnica	7	4	3	
1208	Carrera técnica		57.1%	42.9%	
	Licenciatura	18	10	8	
1	LICETICIALUIA		55.6%	44.4%	
	Posgrado (especialidad,	25	12	13	
	maestría, doctorado)		48.0%	52.0%	
	Total	60	35	25	
	Total		58.3%	41.7%	
	No estudió	5	5		
			100.0%		
	Primaria	13	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%
1219	Secundaria	27	15	11	1
			55.6%	40.7%	3.7%
	Bachillerato	24	16	8	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	14	7	7	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Liconoicture	51	31	18	2
	Licenciatura		60.8%	35.3%	3.9%
	Posgrado (especialidad,	13	6	7	
	maestría, doctorado)		46.2%	53.8%	
	Tatal	147	86	57	4
	Total		58.5%	38.8%	2.7%
	No. a atualit	1		1	
	No estudió			100.0%	
	Birri	12	6	6	
	Primaria		50.0%	50.0%	
		11	1	9	1
	Secundaria		9.1%	81.8%	9.1%
	B. della control	23	10	11	2
4005	Bachillerato		43.5%	47.8%	8.7%
1225		10	2	8	
	Carrera técnica		20.0%	80.0%	
		46	9	29	8
	Licenciatura		19.6%	63.0%	17.4%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	38	6		2
			15.8%		5.3%
	Total	141	34		13
			24.1%		9.2%
		4	1		
	Primaria		25.0%		
		3	2		
	Secundaria	<del>_</del>	66.7%		
		4		7 53.8% 57 38.8% 1 100.0% 6 50.0% 9 81.8% 11 47.8% 8 80.0% 29 63.0% 30 78.9% 94 66.7% 3 75.0% 1 33.3% 3 75.0% 1 16.7% 18 60.0% 8 57.1% 34 55.7% 1 33.3% 4 80.0% 2 100.0% 18 75.0%	1
	Bachillerato				25.0%
		6	4		1
1264	Carrera técnica	-	66.7%		16.7%
		30	10		2
	Licenciatura		33.3%		6.7%
	Posgrado (especialidad,	14	4		2
	maestría, doctorado)		28.6%		14.3%
		61	21		6
	Total		34.4%		9.8%
		3	2		
	Secundaria	-	66.7%		
		5	1		
	Bachillerato	-	20.0%		
		2			
1293	Carrera técnica				
		24	2		4
	Licenciatura		8.3%		16.7%
	Posgrado (especialidad,	16	6	8	2
	maestría, doctorado)		37.5%	50.0%	12.5%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	50	11	33	6
	10101		22.0%	66.0%	12.0%
	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
1297			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	4	3	1	
	D 1 ( : !!! !	2	75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
	maestria, doctorado)	15	100.0%	4	
	Total	15	73.3%	4 26.7%	
		1	13.3%	20.7%	
	No estudió	ı		100.0%	
		2		2	
	Primaria			100.0%	
		5	1	3	1
	Secundaria	<u> </u>	20.0%	60.0%	20.0%
1344	Bachillerato	1	1	00.070	20.070
			100.0%		
	Licenciatura	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
		15	4	10	1
	Total		26.7%	66.7%	6.7%
	No setudió	1	1		
	No estudió		100.0%		
	Primaria	10	3	3	4
	Fillialia		30.0%	30.0%	40.0%
	Secundaria	18	4	10	4
	occuridana		22.2%	55.6%	22.2%
	Bachillerato	22	8	10	4
1347			36.4%	45.5%	18.2%
	Carrera técnica	14	6	5	3
			42.9%	35.7%	21.4%
	Licenciatura	74	17	40	17
			23.0%	54.1%	23.0%
	Posgrado (especialidad,	28	10	12	6
	maestría, doctorado)	407	35.7%	42.9%	21.4%
	Total	167	49	80	38
			29.3%	47.9% 2	22.8%
	Primaria	5	60.0%	40.0%	
1348		12	60.0%	40.0% 7	2
1340	Secundaria	12	25.0%	58.3%	16.7%
l	Bachillerato	11	25.0%	58.3% 4	16.7%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			45.5%	36.4%	18.2%
	Carrara tánnina	8	2	5	1
	Carrera técnica		25.0%	62.5%	12.5%
	Licenciatura	53	13	28	12
	Licericiatura		24.5%	52.8%	22.6%
	Posgrado (especialidad,	17	6	10	1
	maestría, doctorado)		35.3%	58.8%	5.9%
	Total	106	32	56	18
	Total		30.2%	52.8%	17.0%
	Primaria	2		2	
	Timana			100.0%	
i	Secundaria	97	10	61	26
	Securidaria		10.3%	62.9%	26.8%
	Bachillerato	7	1	4	2
	Bacillierato		14.3%	57.1%	28.6%
1359	Carrera técnica	1			1
1339	Carrera tecinica				100.0%
	Licenciatura	50	2	29	19
	Licericiatura		4.0%	58.0%	38.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	46	1	21	24
			2.2%	45.7%	52.2%
	Total	203	14	117	72
			6.9%	57.6%	35.5%
	Primaria Secundaria	2	2		
			100.0%		
		2	2		
	Securidaria		100.0%	58.8% 56 52.8% 2 100.0% 61 62.9% 4 57.1%  29 58.0% 21 45.7% 117 57.6%  1 20.0% 2 50.0% 9 25.7% 5 20.8% 17 23.6% 1 20.0% 2 66.7% 5	
	Bachillerato	5	4	1	
	Bacillierato		80.0%	20.0%	
1360	Carrera técnica	4	2	2	
1300	Carrera tecriica		50.0%	50.0%	
	Licenciatura	35	25	9	1
	Licericiatura		71.4%	25.7%	2.9%
	Posgrado (especialidad,	24	19		
	maestría, doctorado)		79.2%		
	Total	72	54		1
	Total		75.0%	23.6%	1.4%
	Primaria	5	4	·	
	Timana		80.0%	20.0%	
	Secundaria	3	1		
	Occuridana		33.3%		
1364	Bachillerato	11	5		1
1004	Dacimicialo		45.5%	45.5%	9.1%
	Carrera técnica	3	1	2	
	Carrora teorilea		33.3%	66.7%	
	Licenciatura	15	6	7	2
	Liscinsiatura		40.0%	46.7%	13.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	9	2	6	1
	maestría, doctorado)		22.2%	66.7%	11.1%
	Total	46	19	23	4
	Total		41.3%	50.0%	8.7%
	Primaria	2	2		
	Timana		100.0%		
	Secundaria	11	7		
	Countaina		63.6%	36.4%	
	Bachillerato	17	13	4	
1394	Daorillicrato		76.5%	(TDS) 6 66.7% 23 50.0% 4 36.4%	
1001	Carrera técnica	8	7	•	
	odirora todinoa		87.5%		
	Licenciatura	16	12		1
	Liocifoldidia		75.0%		6.3%
	Total	54	41		1
	10101		75.9%		1.9%
	Bachillerato	3		•	2
	Baomiorato				66.7%
	Licenciatura	16			9
1417	Licericiatura				56.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	22			14
					63.6%
	Total	41			25
					61.0%
	No estudió	2	1		
			50.0%		
	Primaria	29	10		1
			34.5%		3.4%
	Secundaria	36	21		1
			58.3%		2.8%
	Bachillerato	65	33		1
1521			50.8%		1.5%
	Carrera técnica	27	13		
		0.15	48.1%		
	Licenciatura	313	165		6
		470	52.7%		1.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	179	91		7
	maesina, doctorado)	054	50.8%	45.3%	3.9%
	Total	651	334	301	16
			51.3% 2	46.2%	2.5%
	No estudió	3		1	
		20	66.7%	33.3%	
4507	Primaria	22	16	6	
1527		0.4	72.7%	27.3%	
	Secundaria	24	15	9	
			62.5%	37.5%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			56.3%	40.6%	3.1%
	Commono tá onico	37	21	15	1
	Carrera técnica		56.8%	40.5%	2.7%
	Licenciatura	85	51	31	3
	Licericiatura		60.0%	36.5%	3.5%
	Posgrado (especialidad,	43	14	29	
	maestría, doctorado)		32.6%	67.4%	
	Total	246	137	104	5
	Total		55.7%	42.3%	2.0%
	Carrera técnica	9	6	3	
	Garrera tecinea		66.7%	33.3%	
	Licenciatura	47	27	19	1
1629	Licericiatura		57.4%	40.4%	2.1%
.520	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100.0%	
	Total	57	33	23	1
	. 5 (8.1)		57.9%	40.4%	1.8%
	Primaria	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Secundaria	6	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
	Bachillerato  Carrera técnica  Licenciatura	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
1635		8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
		29	9	17	3
			31.0%	58.6%	10.3%
	Posgrado (especialidad,	13	6	6	1 7 70/
	maestría, doctorado)	70	46.2%	46.2%	7.7%
	Total	70	23	38	9
			32.9%	54.3%	12.9%
	Primaria	2	1 50.0%	1 50.0%	
		6	30.0%	30.0%	
	Secundaria	U	50.0%	50.0%	
		17	9	8	
	Bachillerato	17	52.9%	47.1%	
		3	2	1	
1644	Carrera técnica	J	66.7%	33.3%	
		38	26	11	1
	Licenciatura		68.4%	28.9%	2.6%
	Posgrado (especialidad,	38	20	16	2.070
	maestría, doctorado)		52.6%	42.1%	5.3%
	,	104	61	40	3.370
	Total	101	58.7%	38.5%	2.9%
		7	2	4	1
1653	Primaria	•	28.6%	57.1%	14.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	7	1	6	
	Codinana		14.3%	85.7%	
	Bachillerato	12	4	8	
	Bushmorats		33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Licenciatura	21	8	12	1
			38.1%	57.1%	4.8%
	Posgrado (especialidad,	6	3	3	
	maestría, doctorado)		50.0%	50.0%	
	Total	63	21	40	2
			33.3%	63.5%	3.2%
	Primaria	4		4	
				100.0%	
	Secundaria	2	2		
		_	100.0%		
	Bachillerato	5		5	
				100.0%	
1656	Carrera técnica	3		3	
		0	2	100.0%	
	Licenciatura	9	3	6	
	December (consciolidad	4	33.3%	66.7% 4	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		100.0%	
	maestria, doctorado)	27	5	22	
	Total	21	18.5%	81.5%	
		1	10.5 %	01.570	
	No estudió		100.0%		
		8	7		1
	Primaria		87.5%		12.5%
		13	11	2	12.070
	Secundaria		84.6%	15.4%	
	B 177	16	12	4	
4050	Bachillerato		75.0%	25.0%	
1659	Comoro té oris-	5	5		
	Carrera técnica		100.0%		
	Licensisture	34	23	11	
	Licenciatura		67.6%	32.4%	
	Posgrado (especialidad,	19	12	7	
	maestría, doctorado)		63.2%	36.8%	
	Total	96	71	24	1
	iotai		74.0%	25.0%	1.0%
	Primaria	3	2	1	
	ı Timana		66.7%	33.3%	
1660	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	7	2	5	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			28.6%	71.4%	
	Carrara tánnina	4	3	1	
	Carrera técnica		75.0%	25.0%	
	Licenciatura	17	8	9	
	Licericiatura		47.1%	52.9%	
	Posgrado (especialidad,	7	2	4	1
	maestría, doctorado)		28.6%	57.1%	14.3%
	Total	43	22	20	1
	Total		51.2%	46.5%	2.3%
	No estudió	2	2		
	140 Catadio				
	Primaria	4			
	Timana			50.0%	
	Secundaria	3		1	
	occuridaria		66.7%	33.3%	
	Rachillerato	14			
1662	Bacillierato		64.3%	35.7%	
1002	Carrora tácnica	8	2	6	
	Carrera tecnica		25.0%	75.0%	
	Licenciatura	47	30	17	
			63.8%	36.2%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	34	17	14	3
			50.0%	41.2%	8.8%
	Total	112	64	45	3
	Total		57.1%	40.2%	2.7%
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	D. al-Marata	1		1	
	Bachillerato			9 52.9% 4 57.1% 20 46.5%  2 50.0% 1 33.3% 5 35.7% 6 75.0% 17 36.2% 14 41.2% 45 40.2% 1 50.0%	
	No estudió	1			
0075	Carrera tecnica		66.7%	(TDS) 71.4% 1 25.0% 9 52.9% 4 57.1% 20 46.5% 5 30 2 50.0% 1 33.3% 5 35.7% 6 75.0% 17 36.2% 14 41.2% 45 40.2% 1 50.0% 1 100.0% 1 12.5% 5 26.3% 2 100.0% 5 8	
2075	Licensistura	5	4	1	
	Licencialura		80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad,	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	T_(.)	19	14	5	
	ı otal		73.7%	26.3%	
	Drimaria	2			
	riimana			100.0%	
	Cooundaria	1	1		
	Secundaria		100.0%		
0004	Daabillaasta	4		2	1
2094	Bachillerato		25.0%	50.0%	25.0%
	0	2	2		
	Carrera técnica		100.0%		
		17	8	8	1
	Licenciatura		47.1%		5.9%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	30	20	10	
	maestría, doctorado)		66.7%	33.3%	
	Total	56	32	22	2
	Total		57.1%	39.3%	3.6%
	No estudió	1	1		
	110 0014410		100.0%		
	Primaria	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
	Bachillerato	15	9	5	1
2115			60.0%	33.3%	6.7%
	Carrera técnica	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Licenciatura	57	38	15	4
			66.7%	26.3%	7.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	29	21	8	
	maestra, doctorado)	400	72.4%	27.6%	
	Total	138	92	41	5
		2	66.7%	29.7%	3.6%
	No estudió		1	1	
		6	50.0% 5	50.0% 1	
	Primaria	0	83.3%	16.7%	
		10	7	3	
	Secundaria	10	70.0%	30.0%	
		20	13	6	1
	Bachillerato	20	65.0%	30.0%	5.0%
2130		4	1	3	0.070
	Carrera técnica	•	25.0%	75.0%	
		52	25	24	3
	Licenciatura		48.1%	46.2%	5.8%
	Posgrado (especialidad,	11	4	4	3
	maestría, doctorado)		36.4%	36.4%	27.3%
		105	56	42	7
	Total		53.3%	40.0%	6.7%
	NI Avallé	3	1	2	
	No estudió		33.3%	66.7%	
	Drimonia	10	4	6	
	Primaria		40.0%	60.0%	
	Cogundaria	10	5	5	
2165	Secundaria		50.0%	50.0%	
	Dachillarata	8	5	3	
	Bachillerato		62.5%	37.5%	
	Carrora tácaica	8	4	4	
	Carrera técnica		50.0%	50.0%	
	Licenciatura	11	6	5	

Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Total  Primaria  Primaria  2192  Primaria  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Total  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Total  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Total  Primaria  Primaria  Primaria  Primaria  Primaria  Primaria  Primaria  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Primaria  Primaria  Primaria  Primaria  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Primaria  Primaria  Primaria  Primaria  Primaria  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Primaria  Primaria  Primaria  Primaria  Primaria  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Primaria  Primaria  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Total  Posgrado (especialidad, maestria, doctorado)  Posgrado (es	Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Total				54.5%	45.5%	
Total		Posgrado (especialidad,	1		1	
Primaria		maestría, doctorado)			100.0%	
Primaria		Total	51	25	26	
Primaria		Total		49.0%	51.0%	
Secundaria   7		Primaria	9	6	3	
Secundaria   14.3%   71.4%   14.3%		Fillialia		66.7%	33.3%	
Pachillerato   14.3%   71.4%   14.3%   14.3%   71.4%   14.3%   31.8%   54.5%   13.6%   13.6%   14.3%   75.5%   63.5%   13.6%   16.3%   12   1   1   1   1   1   1   1   1		Secundaria	7	·		-
Sachillerato		Gecuridana		14.3%	71.4%	14.3%
Carrera técnica		Bachillerato	22	7	12	
Carrera técnica   18.8%   75.0%   6.3%		Bacimerato		31.8%	54.5%	13.6%
Licenciatura	2192	Carrera técnica	16	-		-
Licenciatura   23.3%   66.7%   10.0%	2102	Carrera tecinica		+		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)  Total  Total  No estudió  Primaria  Bachillerato  Licenciatura  Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)  Total  23.3%  47  14  27  6  82.3%  57.4%  12.8%  10.6%  10.6%  10.6%  28.0%  61.5%  10.6%  10.0%		Licenciatura	60	-		-
Primaria   100.0%						
Total			47	-		
No estudió		maestría, doctorado)				
No estudió   2		Total	161			17
Primaria		10101		28.0%		
Primaria    13   3   2   8		No estudió	2		-	
Primaria   23.1%   15.4%   61.5%		110 0014410				
23.1%   15.4%   61.5%		Primaria	13	-		
Secundaria   25.0%   50.0%   25.0%				+		
2194    Bachillerato		Secundaria	4	*		
2194   Bachillerato		0000				
Carrera técnica   3		Bachillerato	9	·		
Carrera técnica 3 1 2	2194					22.2%
Licenciatura	-	Carrera técnica	3	·		
Description				+		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)   8		Licenciatura	18			
Maestría, doctorado)   50.0%   25.0%   25.0%     Total   57						
Total 57 14 25 18 24.6% 43.9% 31.6%  Licenciatura 1 1 1  Total 1 1  Total 1 1  Primaria 1 1 1  Secundaria 1 1 1  Bachillerato 3 1 1 2  Carrera técnica 4 4 4			8			
10tal   24.6%   43.9%   31.6%     2197		macsina, doctorado)				
Licenciatura		Total	5/			
Carrera técnica   100.0%   100.0%   1			1	+	43.9%	31.0%
Total		Licenciatura	<u> </u>			
Primaria  1 100.0%  Primaria  Secundaria  Bachillerato  1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2197		1			
Primaria  1		Total	ı			
2207    Secundaria   100.0%			1	100.070	1	
Secundaria  1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		Primaria	1			
Secundaria			1	1	100.0 /0	
Bachillerato 3 1 2 33.3% 66.7% 4 4 4		Secundaria	ı	•		
33.3% 66.7%  Carrera técnica 4 4	2207		2	+	2	
Carrera técnica 4 4		Bachillerato	J	·	1 100.0% 26 51.0% 3 33.3% 5 71.4% 12 54.5% 12 75.0% 40 66.7% 27 57.4% 99 61.5% 1 50.0% 2 15.4% 2 50.0% 6 66.7% 2 2 55.6% 2 25.0% 25 43.9%	
Carrera tecnica			Λ		50.770	
1 100.0%		Carrera técnica	7	100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	32	18	12	2
	Liceriolatura		56.3%		6.3%
	Posgrado (especialidad,	29	19	9	1
	maestría, doctorado)		65.5%		3.4%
	Total	70	43		3
	1 0 10.		61.4%	34.3%	4.3%
	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	4	3	Desempeño Satisfactorio (TDS) 12 37.5%	
			75.0%		
	Secundaria	6	5	· ·	
			83.3%		
	Bachillerato	22	17		
2219		45	77.3%		
	Carrera técnica	15	12		
		00	80.0%		
	Licenciatura	98	61		
	Barrier I. (and a statistical	7.4	62.2%		4
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	74	46 62.2%		1.4%
	maestria, doctorado)	221	146		1.4%
	Total	221	66.1%		0.5%
	Posgrado (especialidad,	1	00.176		0.576
	maestría, doctorado)	'			
2247		1			
	Total				
		1	1	100.070	
	No estudió	·	100.0%		
		1	1		
	Primaria	<u> </u>	100.0%		
		2	1	1	
	Secundaria		50.0%		
		2	1		
0040	Bachillerato		50.0%	50.0%	
2248	Carrora tánnica	3	1		
	Carrera técnica		33.3%	66.7%	
	Liconoiatura	10	5	5	
	Licenciatura		50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad,	2	2		
	maestría, doctorado)		100.0%		
	Total	21	12		
	iotai		57.1%	42.9%	
	Primaria	1	1		
	ı IIIIIaiia		100.0%		
2273	Licenciatura	1	1		
	LICENCIALUI A		100.0%		
		1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		100.0%		
	•	3	3		
	Total		100.0%		
	Licensisture	1	1		
2384	Licenciatura		100.0%		
2304	Total	1	1		
	Total		100.0%	Satisfactorio	
	Primaria	3			
	Timana				
	Secundaria	3	1		
			33.3%		
	Bachillerato	5	1		
			20.0%		
2433	Carrera técnica	4	2		
		40	50.0%		
	Licenciatura	18	5		4
	Barrier to Arrange Calledon	9	27.8%		22.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	55.6%		
	macstra, doctorado)	42	14		4
	Total	42	33.3%		9.5%
		2	33.370		9.570
	No estudió				50.0%
		2	1	57.1% 1 50.0% 1	00.070
	Primaria		50.0%		
		3	3	33.373	
	Secundaria	<u>-</u>	100.0%		
		11	10	1	
0.400	Bachillerato		90.9%	9.1%	
2468	0	2	1	1	
	Carrera técnica		50.0%	50.0%	
	Liconoicture	42	37	4	1
	Licenciatura		88.1%	9.5%	2.4%
	Posgrado (especialidad,	25	19		1
	maestría, doctorado)		76.0%		4.0%
	Total	87	71		3
	Total		81.6%		3.4%
	No estudió	2	1		
			50.0%		
	Primaria	54	36		2
			66.7%		3.7%
2497	Secundaria	50	25		7
		70	50.0%		14.0%
	Bachillerato	73	44		6
		20	60.3%		8.2%
	Carrera técnica	38	21		
			55.3%	44.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	185	99	74	12
	Licentiatara		53.5%	40.0%	6.5%
	Posgrado (especialidad,	66	30	32	4
	maestría, doctorado)		45.5%	48.5%	6.1%
	Total	468	256	181	31
			54.7%	38.7%	6.6%
	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
2499	Carrera técnica	6	6		
			100.0%		
	Licenciatura	54	35	18	1
			64.8%	33.3%	1.9%
	Posgrado (especialidad,	29	16	12	1
	maestría, doctorado)		55.2%	41.4%	3.4%
	Total	121	78	41	2
	1		64.5%	33.9%	1.7%
	Primaria	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Secundaria	12		9	3
				75.0%	25.0%
	Bachillerato	13	1	11	1
			7.7%	84.6%	7.7%
2502	Carrera técnica	12		8	4
				66.7%	33.3%
	Licenciatura	33	5	20	8
			15.2%	60.6%	24.2%
	Posgrado (especialidad,	14	1	9	4
	maestría, doctorado)		7.1%	64.3%	28.6%
	Total	91	9	62	20
			9.9%	68.1%	22.0%
	No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Primaria	38	31	7	
			81.6%	18.4%	
	Secundaria	52	34	18	
0707			65.4%	34.6%	_
2727	Bachillerato	39	18	20	1
			46.2%	51.3%	2.6%
	Carrera técnica	19	13	6	
			68.4%	31.6%	
	Licenciatura	57	40	15	2
		40	70.2%	26.3%	3.5%
		19	13	6	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		68.4%	31.6%	
	Total	228	152	73	3
	10101		66.7%		1.3%
	Primaria	3	1		
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	1	1		
		4	100.0%		
	Carrera técnica	4	100.0%		
2828		3	100.0%	1	
	Licenciatura	<u> </u>	66.7%		
	Posgrado (especialidad,	5	4		
	maestría, doctorado)		80.0%		
	maddina, addicinado)	16	12		
	Total	10	75.0%		
		1	1 0.0 70		
	Primaria	·			
		6	2		
	Secundaria		33.3%		
	D 131 4	11	7	4	
	Bachillerato		63.6%	36.4%	
3027	Carrora táppina	1	1		
3027	Carrera técnica		100.0%		
	Licenciatura	22	16	6	
	Licericiatura		72.7%	27.3%	
	Posgrado (especialidad,	7	5		
	maestría, doctorado)		71.4%		
	Total	48	31		
	10101		64.6%		
	Primaria	3	2		
			66.7%		
	Secundaria	12	8	· ·	
			66.7%		
	Bachillerato	9	5		
		6	55.6% 1		
3058	Carrera técnica	U	16.7%		
		35	17		
	Licenciatura		48.6%		
	Posgrado (especialidad,	15	7		
	maestría, doctorado)		46.7%		
		80	40		
	Total		50.0%		
		2	1	1	
0.400	Secundaria		50.0%	50.0%	
3106	Onne na Afrania	1	1		
	Carrera técnica		100.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  31.6%  73  32.0%  2  66.7%  1  33.3%  1  20.0%  4  25.0%  1  100.0%  4  66.7%  4  36.4%  6  27.3%  2  28.6%  17  35.4%  1  33.3%  4  44.4%  5  83.3%  4  51.4%  8  51.4%  8  50.0%  1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	4	2	2	
	Liocifolatara		50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad,	4	2	2	
	maestría, doctorado)		50.0%	50.0%	
	Total	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
3166	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad,	4	1	2	1
	maestría, doctorado)	40	25.0%	50.0%	25.0%
	Total	10	3	5	2
	_	4	30.0%	50.0%	20.0%
	Licenciatura	1	1 100.0%		
3184		4	ļ		
	Total	1	1		
		E	100.0%	2	
	No estudió	5	60.0%	2 40.0% 23 46.9%	
		49	24		2
	Primaria	49	49.0%		4.1%
		57	49.070	13	4.170
	Secundaria	51	77.2%	22.8%	
		40	17	20	3
	Bachillerato	40	42.5%	50.0%	7.5%
3188		23	14	9	7.070
	Carrera técnica		60.9%	39.1%	
		114	57	54	3
	Licenciatura		50.0%	47.4%	2.6%
	Posgrado (especialidad,	57	32	23	2
	maestría, doctorado)		56.1%	40.4%	3.5%
		345	191	144	10
	Total		55.4%	41.7%	2.9%
	Drimaria	3	3		
	Primaria		100.0%		
	Cocundorio	5	5		
	Secundaria		100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
3233	Cancia lecillea		100.0%		
	Licenciatura	1	1		
	LICTICIALUIA		100.0%		
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100.0%		
	Total	12	12		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	No cotudió	2	1	1	
	No estudio		50.0%	50.0%	
	Primaria	Núm. de sustentantes			
	Filliana		63.6%	36.4%	
	Socundaria	13	12	•	
	Securidana		92.3%	7.7%	
	Bachillerato	11	·	•	
3238	Bacimerato		63.6%	36.4%	
3230	Carrera técnica	6		<u> </u>	
	Carrera tecrnica		83.3%	16.7%	
	Licenciatura	18			
	Electrolatura			27.8%	
	Posgrado (especialidad,	3			
	maestría, doctorado)		100.0%		
	Total	64	_		
	Total		75.0%	25.0%	
	Primaria	12	7		2
	Timana		58.3%		16.7%
	Secundaria	13	11		
	Countaina		84.6%	15.4%	
	Bachillerato	23	14		1
	Bacimerato		60.9%	34.8%	4.3%
3246	Carrera técnica	17	11	6	
0240	Carrera tecinica				
	Licenciatura	111			4
	Electrolatura		65.8%	30.6%	3.6%
	Posgrado (especialidad,	49	-		2
	maestría, doctorado)		-		4.1%
	Total	225	139		9
	1001		61.8%	34.2%	4.0%
	Bachillerato	1			
3262	= 5.5				
	Total	1			
	· otal				
	Primaria	3			
			33.3%	4 36.4% 1 16.7% 5 27.8%  16 25.0% 3 25.0% 2 15.4% 8 34.8% 6 35.3% 34 30.6% 24 49.0% 77 34.2%  2 66.7% 1 33.3% 5 55.6% 1 20.0% 11	
	Secundaria	3			2
				2 15.4% 8 34.8% 6 35.3% 34 30.6% 24 49.0% 77 34.2% 2 66.7% 1 33.3% 5 55.6%	66.7%
	Bachillerato	9			1
3276	= 5.5				11.1%
02.0	Carrera técnica	5	-	•	1
	545.4 10011104				20.0%
	Licenciatura	15	· ·		
			26.7%		
	Posgrado (especialidad,	2			1
	maestría, doctorado)			50.0%	50.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	37	11	21	5
	Total		29.7%	imonio (TDS)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           21         56.8%           3         60.0%           6         14           6         60.0%           6         14           6         46.7%           7         33           6         58.9%           6         40           7         57.1%           6         20           52.6%         87           6         62.1%           8         35           6         232           7         55.6%           9         232           8         57.7%           3         36.5%           2         27           6         50.0%           3         18           9         52.8%           3         18           9         52.9%           79         47.6%           3         29           10%         54.7%           4         217           9         33.3%           3         60.0%           3         60.0%	13.5%
	No estudió	5	2		
			40.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  21 56.8% 3 60.0% 14 46.7% 33 58.9% 40 57.1% 20 52.6% 87 62.1% 35 55.6% 232 57.7% 3 27.3% 23 36.5% 27 50.0% 38 52.8% 18 52.9% 79 47.6% 29 54.7% 217 47.9%	
	Primaria	30	16		
			53.3%		
	Secundaria	56	20		3
		70	35.7% 26		5.4% 4
	Bachillerato	70	37.1%		5.7%
3317		38	15		3
	Carrera técnica	30	39.5%		7.9%
		140	47		6
	Licenciatura	140	33.6%		4.3%
	Posgrado (especialidad,	63	23		5
	maestría, doctorado)		36.5%		7.9%
		402	149		21
	Total		37.1%		5.2%
		11	7		1
	No estudió		63.6%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  21  56.8%  3  60.0%  14  46.7%  33  58.9%  40  57.1%  20  52.6%  87  62.1%  35  55.6%  232  57.7%  3  27.3%  23  36.5%  27  50.0%  38  52.8%  18  52.9%  79  47.6%  29  54.7%  217  47.9%	9.1%
	<b>5</b>	63	34	23	6
	Primaria		54.0%	36.5%	9.5%
	Cooundaria	54	22	27	5
	Secundaria		40.7%	50.0%	9.3%
	Bachillerato	72	29	38	5
3325	Bacillierato		40.3%	52.8%	6.9%
3323	Carrera técnica	34	13	18	3
	Carrera tecinica		38.2%	52.9%	8.8%
	Licenciatura	166	71		16
	Licensiatara		42.8%		9.6%
	Posgrado (especialidad,	53	18		6
	maestría, doctorado)		34.0%		11.3%
	Total	453	194		42
			42.8%	47.9%	9.3%
	Primaria	4	4		
			100.0%	2	
	Secundaria	6	66.7%		
		5	00.7%		
	Bachillerato	<u> </u>	40.0%	-	
3425		6	6	00.070	
0 120	Carrera técnica	<u> </u>	100.0%		
		26	20	6	
	Licenciatura		76.9%		
	Posgrado (especialidad,	21	13		
	maestría, doctorado)		61.9%		
	Total	68	49		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			72.1%	27.9%	
	Primaria	2	2		
	Pilillalia		100.0%		
	Dachillarete	6	4	2	
	Bachillerato		66.7%	33.3%	
	0	3	1	2	
2400	Carrera técnica		33.3%	66.7%	
3426	Licensisture	17	9	8	
	Licenciatura		52.9%	47.1%	
	Posgrado (especialidad,	5	3	2	
	maestría, doctorado)		60.0%	40.0%	
	T.(1)	33	19	14	
	Total		57.6%	42.4%	

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	1		1	
	1 IIIIIaiia			100.0%	
	Carrera técnica	1		Desempeño Satisfactorio (TDS)	
288					
	Licenciatura	1		· ·	
	Total	3			
			6	100.0%	
	Primaria	6	100.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1	
		1	100.0%		
	Secundaria	<u>'</u>	100.0%		
		4	2	2	
	Bachillerato	·	50.0%		
0.40		4	3		
619	Carrera técnica		75.0%	25.0%	
	Licensiature	9	7	2	
	Licenciatura		77.8%	22.2%	
	Posgrado (especialidad,	6	4	2	
	maestría, doctorado)		66.7%		
	Total	30	23		
			76.7%		
	No estudió	8	3		
			37.5%		
	Primaria	80	37		4
		121	46.3% 50		5.0% 6
	Secundaria	121	41.3%		5.0%
		90	27		10
	Bachillerato		30.0%		11.1%
729		111	32		14
	Carrera técnica		28.8%		12.6%
	Linamaintum	153	52		17
	Licenciatura		34.0%	54.9%	11.1%
	Posgrado (especialidad,	41	16	20	5
	maestría, doctorado)		39.0%		12.2%
	Total	604	217		56
	· otal		35.9%	54.8%	9.3%
	Primaria	1	1		
700			100.0%		
733	Carrera técnica	1			
	T-1-1	0	4	Satisfactorio (TDS)  1 100.0% 1 100.0% 1 100.0% 3 100.0% 3 100.0%  2 50.0% 1 25.0% 2 22.2% 2 33.3% 7 23.3% 5 62.5% 39 48.8% 65 53.7% 53 58.9% 65 58.6% 84 54.9% 20 48.8% 331 54.8%	
	Total	2	1	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100.0% 1 100.0% 1 100.0% 3 100.0%  2 50.0% 1 25.0% 2 22.2% 2 33.3% 7 23.3% 5 62.5% 39 48.8% 65 53.7% 53 58.9% 65 58.6% 84 54.9% 20 48.8% 331 54.8%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	No potudió	2	1		1
	No estudió		50.0%		50.0%
	Primaria	5	3	Desempeño Satisfactorio (TDS)	
	Tillialia		60.0%	40.0%	
	Secundaria	6	4	· ·	1
	Occuridana		66.7%		16.7%
	Bachillerato	19	4		3
917	Basimorate		21.1%		15.8%
011	Carrera técnica	24	6		1
			25.0%		4.2%
	Licenciatura	101	38		7
			37.6%		6.9%
	Posgrado (especialidad,	41	13		2
	maestría, doctorado)		31.7%		4.9%
	Total	198	69		15
			34.8%		7.6%
	No estudió	1		-	
		4			
	Primaria	4			
		40	2		4
	Secundaria	13	15.4%		7.7%
		37	12		6
	Bachillerato	31	32.4%		16.2%
1002		43	12		12
	Carrera técnica	40	27.9%		27.9%
		112	28		16
	Licenciatura	112	25.0%		14.3%
	Posgrado (especialidad,	54	14		9
	maestría, doctorado)	<u> </u>	25.9%		16.7%
		264	68		44
	Total		25.8%		16.7%
	N	5	2		
	No estudió	<u> </u>	40.0%		
	D. C. C. C.	44	15		3
	Primaria		34.1%		6.8%
	Cooundaria	38	19		4
	Secundaria		50.0%	39.5%	10.5%
1011	Bachillerato	36	15	18	3
1011	Dacrillerato		41.7%	50.0%	8.3%
	Carrera técnica	32	15	12	5
	Carrera lecilica		46.9%	37.5%	15.6%
	Licenciatura	61	22		8
	Licerolatura		36.1%	50.8%	13.1%
	Posgrado (especialidad,	8	2		3
	maestría, doctorado)		25.0%	37.5%	37.5%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	224	90	108	26
	10101		40.2%		11.6%
	Primaria	13	5		3
	- Timeria		38.5%	Desempeño Satisfactorio (TDS)	23.1%
	Secundaria	16	4		1
			25.0%		6.3%
	Bachillerato	8	3		1
			37.5%		12.5%
1016	Carrera técnica	29	9		4
			31.0%		13.8%
	Licenciatura	35	8		4
			22.9%		11.4%
	Posgrado (especialidad,	14	4		1 - 10/
	maestría, doctorado)	445	28.6%		7.1%
	Total	115	33		14
		0.4	28.7%		12.2%
	Primaria	21	12	_	
			57.1%		
	Secundaria	18	4		
			22.2%		_
	Bachillerato	26	9		1
		0.7	34.6%		3.8%
1018	Carrera técnica	37	15		3
		4.5	40.5%		8.1%
	Licenciatura	45	15		5
	Decembed (see seighted	9	33.3%		11.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	11.1%		
	maestria, doctorado)	156	56		9
	Total	150	35.9%		5.8%
		2	33.976		5.0 /0
	No estudió				
		38	19		
	Primaria		50.0%		
		67	28		5
	Secundaria	<u> </u>	41.8%		7.5%
		38	12		7.070
	Bachillerato		31.6%		
1021		67	28		5
	Carrera técnica		41.8%		7.5%
		101	43		6
	Licenciatura		42.6%		5.9%
	Posgrado (especialidad,	31	15		2
	maestría, doctorado)	<u> </u>	48.4%		6.5%
		344	145		18
	Total		42.2%		5.2%
1022	No estudió	1	,-		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	D : .	9	5	4	
	Primaria		55.6%	44.4%	
	Cooundaria	22	15	4	3
	Secundaria		68.2%	18.2%	13.6%
	Bachillerato	20	7	13	
	Bacillierato		35.0%	65.0%	
	Carrera técnica	19	8	11	
	Carrera tecinica		42.1%	57.9%	
	Licenciatura	52	33	19	
	Licericiatura		63.5%	36.5%	
	Posgrado (especialidad,	24	12	11	1
	maestría, doctorado)		50.0%	45.8%	4.2%
	Total	147	80	63	4
	Total		54.4%	42.9%	2.7%
	No estudió	8	5	3	
	110 0014410		62.5%	37.5%	
	Primaria	26	13	12	1
			50.0%	46.2%	3.8%
	Secundaria	35	20	14	1
			57.1%	40.0%	2.9%
	Bachillerato  Carrera técnica  Licenciatura	23	13	9	1
1029			56.5%	39.1%	4.3%
		17	10	6	1
			58.8%	35.3%	5.9% 2
		55	30	23	
	Barranda (arranda librada	40	54.5% 6	41.8% 7	3.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	13	46.2%	53.8%	
	maestria, doctorado)	177	97	55.6% 74	6
	Total	177	54.8%	41.8%	3.4%
		1	34.070	_	3.470
	No estudió	ı		100.0%	
		26	6	17	3
	Primaria	20	23.1%	65.4%	11.5%
		35	13	22	
	Secundaria		37.1%	62.9%	
		26	7	17	2
	Bachillerato		26.9%	65.4%	7.7%
1031		27	4	20	3
	Carrera técnica		14.8%	74.1%	11.1%
	1.5	72	13	54	5
	Licenciatura		18.1%	75.0%	6.9%
	Posgrado (especialidad,	12	4	6	2
	maestría, doctorado)		33.3%	50.0%	16.7%
	Ŧ	199	47	137	15
	Total		23.6%	68.8%	7.5%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
1033	Licenciatara				
	Total	1			
	Primaria	33			
	Secundaria	51			3
		24			5.9%
	Licenciatura				
		10			3
1035	Carrera técnica	Num. de sustentantes	6.3%		
		70			4
	Licenciatura	79			5.1%
	Desgrade (capacialided	31			3.176
		31			3.2%
	macetra, aceterace)	276			11
	Total	210			4.0%
	+	3	40.070		1
	Primaria	<u> </u>			33.3%
	Secundaria	3	1		00.070
		4		66.7%  1 2  33.3% 66.7%  1 2  25.0% 50.0%	1
	Bachillerato	<u> </u>	25.0%		25.0%
4000		15			1
1039	Carrera técnica			93.3%	6.7%
	Linamaintum	33	1	28	4
	Licenciatura		3.0%	84.8%	12.1%
	Posgrado (especialidad,	15	3	10	2
	maestría, doctorado)		20.0%	66.7%	13.3%
	Total	73			9
	rotar		8.2%	79.5%	12.3%
	Primaria	2	•		
	Titilalia				
	Secundaria	9		Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 100.0% 1 1 100.0% 18 54.5% 22 43.1% 19 55.9% 22 45.8% 37 46.8% 10 32.3% 128 46.4% 2 66.7% 2 66.7% 2 50.0% 14 93.3% 28 84.8% 10 66.7% 55.9% 2 50.0% 14 93.3% 28 84.8% 10 66.7% 5 55.6% 5 5 5 55.6% 5 5 5 55.6% 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	1
					11.1%
	Bachillerato	11	1         1           33         15         18           45.5%         54.5%           51         26         22           51.0%         43.1%           34         15         19           44.1%         55.9%           48         23         22           47.9%         45.8%           79         38         37           48.1%         46.8%           31         20         10           64.5%         32.3%           276         137         128           49.6%         46.4%           3         2           66.7%         3           3         1         2           33.3%         66.7%           4         1         2           25.0%         50.0%         50.0%           15         14         93.3%           33         1         28           3.0%         84.8%         1           15         3         10           20.0%         66.7%           73         6         58           8.2%         79.5%           2 <td>1</td>	1	
					9.1%
1041	Carrera técnica	31			2
÷ · ·					6.5%
	Licenciatura	66			7
					10.6%
	Posgrado (especialidad,	8	·		2
	maestría, doctorado)	407			25.0%
	Total	127			13
			20.0%	<b>ს</b> პ.U%	10.2%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Tatal	1		1	
	Total			100.0%	
	No estudió	2	1	1	
	No estudio		50.0%	50.0%	
	Primaria	12	10	2	
	Tillialia		83.3%	16.7%	
	Secundaria	15	11	3	1
	Codindana		73.3%	20.0%	6.7%
	Bachillerato	11	7	4	
1045	Baomiorato		63.6%	36.4%	
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Licenciatura	24	18	5	1
			75.0%	20.8%	4.2%
	Posgrado (especialidad,	5	3	2	
	maestría, doctorado)		60.0%	40.0%	_
	Total	73	53	18	2
			72.6%	24.7%	2.7%
	No estudió  Primaria  Secundaria	2		2	
		40	7	100.0%	4
		13	7	5	1 7 70/
		20	53.8%	38.5% 13	7.7%
		30	43.3%	43.3%	
	Bachillerato	42	43.3%	43.3%	13.3% 4
		42	57.1%	33.3%	9.5%
1053		40	23	13	9.5 %
	Carrera técnica	40	57.5%	32.5%	10.0%
		64	24	35	5
	Licenciatura	<del></del>	37.5%	54.7%	7.8%
	Posgrado (especialidad,	28	19	9	1.570
	maestría, doctorado)		67.9%	32.1%	
		219	110	91	18
	Total		50.2%	41.6%	8.2%
	Division	23	5	12	6
	Primaria		21.7%	52.2%	26.1%
	Capunda :: -	187	68	106	13
	Secundaria		36.4%	56.7%	7.0%
	Dachillarata	49	9	26	14
1055	Bachillerato		18.4%	53.1%	28.6%
1055	Carrora tácnica	97	18	55	24
	Carrera técnica		18.6%	56.7%	24.7%
	Liconoiatura	201	40	117	44
	Licenciatura		19.9%	58.2%	21.9%
	Posgrado (especialidad,	74	10	46	18
	maestría, doctorado)		13.5%	62.2%	24.3%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	631	150	362	119
	10101				18.9%
	Primaria	7			2
					28.6%
	Secundaria	13			6
					46.2%
	Bachillerato	24	_		7
			12.5%		29.2%
1061	Carrera técnica	27			5
				Desempeño Satisfactorio (TDS)  362  57.4%  4  57.1%  6  46.2%  14  58.3%  22  81.5%  20  54.1%  8  66.7%  74  61.7%  2  40.0%  6  50.0%  13  65.0%  36  61.0%  11  44.0%  70  55.6%  2  100.0%  17  43.6%  31  55.4%  39  48.8%  31  47.7%  82  45.8%  23  65.7%  225  49.3%	18.5%
	Licenciatura	37	· ·		13
		40	10.8%		35.1%
	Posgrado (especialidad,	12			4
	maestría, doctorado)	100			33.3%
	Total	120			37
			7.5%		30.8%
	Primaria	5		Desempeño Satisfactorio (TDS)  362  57.4%  4  57.1%  6  46.2%  14  58.3%  22  81.5%  20  54.1%  8  66.7%  74  61.7%  2  40.0%  6  50.0%  13  65.0%  36  61.0%  11  44.0%  70  55.6%  2  100.0%  17  43.6%  31  55.4%  39  48.8%  31  47.7%  82  45.8%  23  65.7%  225	3
		_			60.0%
	Secundaria	5	tum. de tentantes         Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           631         150         362           23.8%         57.4%         7           1         4         4           13         1         6           7.7%         46.2%         4           24         3         14           12.5%         58.3%         27           22         81.5%         37           37         4         20           10.8%         54.1%         12           8         66.7%         12           12         8         66.7%           12         8         66.7%           12         9         74           7.5%         61.7%         61.7%           5         2         40.0%           5         2         2           40.0%         5         2           20         3         13           15.0%         65.0%           59         2         36           3.4%         61.0%           25         1         11           4.0%         44.0%           126<	3	
				Desempeño Satisfactorio (TDS)  362  57.4%  4  57.1%  6  46.2%  14  58.3%  22  81.5%  20  54.1%  8  66.7%  74  61.7%  2  40.0%  6  50.0%  13  65.0%  36  61.0%  11  44.0%  70  55.6%  2  100.0%  17  43.6%  31  55.4%  39  48.8%  31  47.7%  82  45.8%  23  65.7%  225  49.3%	60.0%
	Bachillerato	12			6
		5 2 40.0% 12 6 50.0% 20 3 13 15.0% 65.0% 59 2 36	50.0%		
1065	Carrera técnica	20			4
					20.0%
	Licenciatura	59		(TDS)  362  57.4%  4  57.1%  6  46.2%  14  58.3%  22  81.5%  20  54.1%  8  66.7%  74  61.7%  2  40.0%  6  50.0%  13  65.0%  36  61.0%  11  44.0%  70  55.6%  2  100.0%  17  43.6%  31  55.4%  39  48.8%  31  47.7%  82  45.8%  23  65.7%  225  49.3%	21
		05			35.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	25	•		13
	maestria, doctorado)	400			52.0%
	Total	120	-		50 39.7%
			4.8%		39.7%
	No estudió				
		30	20	Desempeño Satisfactorio (TDS)  362 57.4% 4 57.1% 6 46.2% 14 58.3% 22 81.5% 20 54.1% 8 66.7% 74 61.7% 2 40.0% 6 50.0% 13 65.0% 36 61.0% 11 44.0% 70 55.6% 2 100.0% 17 43.6% 31 55.4% 39 48.8% 31 47.7% 82 45.8% 23 65.7% 225 49.3%	2
	Primaria	J8			5.1%
		56			J. 170
	Secundaria	50			
		80			8
	Bachillerato	OU			10.0%
1068		65			10.0%
	Carrera técnica	UU			15.4%
		170			27
	Licenciatura	113			15.1%
	Posgrado (consciolidad	35			15.176
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	JU			2.9%
	accara, accarator	456			48
	Total	700			10.5%
1073	Primaria				10.5%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			63.6%	27.3%	9.1%
	Consumatorio	36	23	11	2
	Secundaria		63.9%	30.6%	5.6%
	Bachillerato	38	24	13	1
	Bachillerato		63.2%	34.2%	2.6%
	Corrers técnics	8	4	4	
	Carrera técnica		50.0%	50.0%	
	Licenciatura	77	46	27	4
	Licenciatura		59.7%	35.1%	5.2%
	Posgrado (especialidad,	10	8	2	
	maestría, doctorado)		80.0%	20.0%	
	Total	180	112	60	8
	Total		62.2%	33.3%	4.4%
	No estudió	1		1	
	No estudio			100.0%	
	Primaria	5	Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           63.6%         27.3%           23         11           63.9%         30.6%           24         13           63.2%         34.2%           4         4           50.0%         50.0%           46         27           59.7%         35.1%           8         2           80.0%         20.0%           112         60           62.2%         33.3%           1         1	1	
	Primana		40.0%	40.0%	20.0%
	Socundaria	14	9	2	3
	Secundaria		64.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  27.3%  11  30.6%  13  34.2%  4  50.0%  27  35.1%  2  20.0%  60  33.3%  1  100.0%  2  40.0%  2  40.0%  2  41.43%  8  40.0%  32  47.1%  7  35.0%  65  41.4%  2  66.7%  7  77.8%  15  65.2%  10  58.8%  20  60.6%  22  55.0%  9  60.0%  85  60.7%  4	21.4%
	Bachillerato	29	14	13	2
1076	Bacrillerato		48.3%	(TDS)  27.3%  11  30.6%  13  34.2%  4  50.0%  27  35.1%  2  20.0%  60  33.3%  1  100.0%  2  40.0%  2  44.8%  8  40.0%  32  47.1%  7  35.0%  65  41.4%  2  66.7%  7  77.8%  15  65.2%  10  58.8%  20  60.6%  22  55.0%  9  60.0%  85	6.9%
1076	Carrera técnica	20	11	8	1
			55.0%	40.0%	5.0%
	Licenciatura	68	32	32	4
	Licenciatura		47.1%	47.1%	5.9%
	Posgrado (especialidad,	20	12	7	1
	maestría, doctorado)		60.0%	35.0%	5.0%
	Total	157	80	65	12
	Total		51.0%	41.4%	7.6%
	No estudió	3	1	2	
	140 estadio		33.3%		
	Primaria	9	_		1
					11.1%
	Secundaria	23	_		
	Codingana				
	Bachillerato	17			
1084					
. 30 1	Carrera técnica	33			3
					9.1%
	Licenciatura	40			2
					5.0%
	Posgrado (especialidad,	15			2
	maestría, doctorado)				13.3%
	Total	140			8
	. 3101		+		5.7%
1106	Primaria	5			
			20.0%	80.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	24	2	20	2
	Occurrana		8.3%	83.3%	8.3%
	Bachillerato	17	4	10	3
	Buorimerato		23.5%		17.6%
	Carrera técnica	27	6		2
			22.2%		7.4%
	Licenciatura	58	13		4
			22.4%		6.9%
	Posgrado (especialidad,	17	2		3
	maestría, doctorado)		11.8%		17.6%
	Total	148	28		14
			18.9%		9.5%
	Secundaria	6	2		1
			33.3%		16.7%
	Bachillerato	5	1	Desempeño Satisfactorio (TDS) 20 83.3%	
		4	20.0%		1
	Carrera técnica	4			25.0%
1143		15	2		25.0%
	Licenciatura	15	13.3%	75.0% 10 66.7% 6	20.0%
	Dagger da (agger agger)	11	13.3%		3
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	18.2%		27.3%
	macsina, acciorado)	41	7		8
	Total	71	17.1%	10 58.8% 19 70.4% 41 70.7% 12 70.6% 106 71.6% 3 50.0% 4 80.0% 3 75.0% 10 66.7% 6 54.5% 26 63.4%  1 20.0% 3 60.0% 6 42.9% 1 100.0% 11 42.3% 1 50.0% 8 53.3% 11 45.8% 11	19.5%
		1	1	33.170	10.070
	Primaria		100.0%		
		5	4	1	
	Secundaria		80.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  20 83.3% 10 58.8% 19 70.4% 41 70.7% 12 70.6% 106 71.6% 3 50.0% 4 80.0% 3 75.0% 10 66.7% 6 54.5% 26 63.4%  1 20.0% 3 60.0% 6 42.9% 1 100.0% 11 42.3% 1 50.0% 8 53.3% 11 45.8% 11 57.9% 13 54.2%	
	5 1	5	1		1
4440	Bachillerato		20.0%	60.0%	20.0%
1148	1 to a section of	14	5	6	3
	Licenciatura		35.7%	42.9%	21.4%
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100.0%	
	Total	26	11	11	4
	iotai		42.3%		15.4%
	No estudió	2	1	1	
	140 ธิรเนนเบ		50.0%	50.0%	
	Primaria	15	7		
	Tillialia		46.7%		
	Secundaria	24	12		1
1152	Souridana		50.0%		4.2%
	Bachillerato	19	6		2
			31.6%		10.5%
	Carrera técnica	24	8		3
			33.3%		12.5%
	Licenciatura	38	15	21	2

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			39.5%	55.3%	5.3%
	Posgrado (especialidad,	16	3	10	3
	maestría, doctorado)		18.8%	62.5%	18.8%
	Total	138	52	75	11
	Total		37.7%	54.3%	8.0%
	No estudió	1			1
	No estudio				100.0%
	Primaria	64	19	31	14
	Timana		29.7%	48.4%	21.9%
	Secundaria	125	35	72	18
	Codinana		28.0%	57.6%	14.4%
	Bachillerato	111	29		24
1164	Basimorato		26.1%		21.6%
	Carrera técnica	123	25		24
			20.3%		19.5%
	Licenciatura	283	73		53
			25.8%		18.7%
	Posgrado (especialidad,	104	32		19
	maestría, doctorado)		30.8%		18.3%
	Total	811	213		153
	-		26.3%		18.9%
	Primaria	7	5		
		6	71.4%		
	Secundaria	6	16.7%		
		9	3		1
	Bachillerato	<u> </u>	33.3%	74 6 60.2% 157 6 55.5% 53 6 51.0% 445 6 54.9% 2 6 28.6% 5 6 33.3% 5 6 55.6% 1 1 6 33.3% 5 6 62.5% 1 1 6 50.0% 19	11.1%
		3	2		11.170
1172	Carrera técnica	<u> </u>	66.7%	<u> </u>	
		8	2		1
	Licenciatura	<u> </u>	25.0%		12.5%
	Posgrado (especialidad,	2	1	4	12.570
	maestría, doctorado)	<u>-</u>	50.0%		
		35	14		2
	Total		40.0%		5.7%
		1		2 <del>-</del> . •	1
	No estudió				100.0%
	D. C. C. C.	11	2	7	2
	Primaria		18.2%	63.6%	18.2%
	On accordance in	18	8	8	2
4470	Secundaria		44.4%	44.4%	11.1%
1176	Deshillerete	24	10	11	3
	Bachillerato		41.7%	45.8%	12.5%
	Carrara tánnica	21	10	11	
	Carrera técnica		47.6%	52.4%	
	Licensisture	33	16	15	2
	Licenciatura		48.5%	45.5%	6.1%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	10	3	6	1
	maestría, doctorado)		30.0%		10.0%
	Total	118	49	58	11
	Total		41.5%		9.3%
	Primaria	4			2
	· ·····ana				50.0%
	Secundaria	20	2		4
	Cocarradina		10.0%		20.0%
	Bachillerato	8			4
					50.0%
1181	Carrera técnica	6			
	Licenciatura	21	2		1
			9.5%		4.8%
	Posgrado (especialidad,	6	2		2
	maestría, doctorado)		33.3%		33.3%
	Total	65	6		13
			9.2%	70.8%	20.0%
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria  Bachillerato	6	5		
			83.3%		
		3	1		
			33.3%		
1208	Carrera técnica	9	5		
		00	55.6%		
	Licenciatura	23	11		
		47	47.8% 11		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	17	64.7%	, and the second	
	maestria, doctorado)	60	35		
	Total	00	58.3%		
		4	36.3%	71.70	
	No estudió	7	100.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 6 60.0%	
		15	9		
	Primaria	10	60.0%		
		40	26		2
	Secundaria		65.0%		5.0%
		20	12		0.070
1219	Bachillerato		60.0%		
		20	12		1
	Carrera técnica		60.0%	•	5.0%
		40	19		1
	Licenciatura		47.5%		2.5%
	Posgrado (especialidad,	9	4		2,1
	maestría, doctorado)	<u> </u>	44.4%	_	
	Total	148	86		4

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			58.1%	39.2%	2.7%
	No estudió	2		2	
	No estudio			100.0%	
	Primaria	7	2	5	
	1 IIIIIaiia		28.6%	71.4%	
	Secundaria	18	7	11	
	Codinaina		-		
	Bachillerato	36	_		4
1225	Bacimiorato				11.1%
	Carrera técnica	28	-		2
	00.1010 1001.100		+		7.1%
	Licenciatura	40			6
					15.0%
		12			2
	maestria, doctorado)		-		16.7%
	Total	143			14
			-	67.1%	9.8%
	Primaria	2			
				0	
	Secundaria	6	-		
		40			1
	Bachillerato	10			1 10.0%
	Carrera técnica	11			10.0%
1264		11	+		9.1%
		26			3
	Licenciatura	20	<u> </u>		11.5%
	Posgrado (ospocialidad	6	20.170		11.570
		<u> </u>			16.7%
	,	61	21		6
	Total	01			9.8%
	1	1	4	33.7,0	0.070
	Primaria	<u> </u>			
		Núm. de sustentantes			
	Secolaridad de la madre				
	Dealelland	Studio			
	Bacnillerato			100.0%	
4000	Comono té ou :	14	2		2
1293	Carrera tecnica		14.3%	71.4%	14.3%
	Licensiature	23	4	15	4
	Licenciatura		17.4%	65.2%	17.4%
		3			
	maestría, doctorado)				
	Total	50			6
	i Otal		22.0%	66.0%	12.0%
1297	Primaria	2	·		
1201	· Illiana		50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	2	2		
	Codinaina		100.0%		
	Bachillerato	5	4		
	Bacimiciato		80.0%		
	Carrera técnica	1		•	
	00.1010 1001.100				
	Licenciatura	4	3	<u> </u>	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100.0%		
	Total	15	11		
			73.3%		
	No estudió	1			
	Primaria	2			
		7	3		
	Secundaria		42.9%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 20.0% 1 100.0% 1 25.0%  4 26.7% 1 100.0% 2 100.0% 4 57.1%  1 100.0% 2 66.7% 10 62.5% 1 50.0% 4 40.0% 12 50.0% 16 47.1% 12 44.4% 25 47.2% 12 60.0% 82 48.2% 1 12 60.0% 82 48.2% 1 1 25.0% 8 66.7%	
		2		57.1%	4
1344	Bachillerato		1 50.0%		1 50.0%
	Carrera técnica	1	50.0%	1	50.0%
		<u> </u>			
		3	1		
		<u> </u>	33.3%		
		16	5		1
	Total	10	31.3%		6.3%
		2	1		0.070
	No estudió	<u> </u>	50.0%		
		10	5		1
	Primaria		50.0%	40.0%	10.0%
		24	7	12	5
	Secundaria		29.2%	50.0%	20.8%
	Dachillarata	34	11		7
1017	Bachillerato		32.4%	47.1%	20.6%
1347	Carrora tácnica	27	7	12	8
	Carrera técnica		25.9%	44.4%	29.6%
	Licenciatura	53	18	25	10
			34.0%		18.9%
	Posgrado (especialidad,	20	1		7
	maestría, doctorado)		5.0%		35.0%
	Total	170	50		38
	Total		29.4%	48.2%	22.4%
	Primaria	4	3	<u> </u>	
			75.0%		
1348	Secundaria	12	3		1
			25.0%		8.3%
	Bachillerato	12	6	4	2

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	33.3%	16.7%
	0	26	4	14	8
	Carrera técnica		15.4%	53.8%	30.8%
	Linemaintura	45	14	24	7
	Licenciatura		31.1%	53.3%	15.6%
	Posgrado (especialidad,	8	3	5	
	maestría, doctorado)		37.5%	62.5%	
	Total	107	33	56	18
	Total		30.8%	52.3%	16.8%
	Primaria	3		3	
	Timana			100.0%	
	Secundaria	100	9	64	27
	Occurrana		9.0%	64.0%	27.0%
	Bachillerato	10	4	1	5
	Buominerate		40.0%		50.0%
1359	Carrera técnica	12			6
1000	Carrora toomica			Desempeño Satisfactorio (TDS)  33.3%  14  53.8%  24  53.3%  5  62.5%  56  52.3%  3  100.0%  64  64.0%	50.0%
	Licenciatura	51	2		18
			3.9%		35.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	28			16
					57.1%
	Total	204	15		72
			7.4%	57.4%	35.3%
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	4	4	(TDS)  33.3%  14  53.8%  24  53.3%  5  62.5%  56  52.3%  3  100.0%  64  64.0%  1  10.0%  6  50.0%  31  60.8%  12  42.9%  117  57.4%  1  20.0%  1  16.7%  12  32.4%  3  16.7%  17  23.6%  2  20.0%  4  57.1%  4  44.4%  5  71.4%  7	
			100.0%	4	
	Bachillerato	5	4	<u> </u>	
			80.0%		4
1360	Carrera técnica	6	4	•	1 16.7%
		27	66.7%		10.7%
	Licenciatura	37	25 67.6%		
	Desgrade (canacialidad	18	15		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10	83.3%		
	,	72	54		1
	Total	12	75.0%		1.4%
		10	8		1.7/0
	Primaria	10	80.0%		
		7	3		
	Secundaria	ı	42.9%		
		9	4		1
1364	Bachillerato	<b>~</b>	44.4%		11.1%
		7	1		1
	Carrera técnica	•	14.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  33.3%  14  53.8%  24  53.3%  5  62.5%  56  52.3%  3  100.0%  64  64.0%  1  10.0%  6  50.0%  31  60.8%  12  42.9%  117  57.4%  1  20.0%  1  16.7%  12  32.4%  3  16.7%  17  23.6%  2  20.0%  4  57.1%  4  44.4%  5  71.4%  7	14.3%
		10	2		1
	Licenciatura	. •	_	•	•

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	3	1	1	1
	maestría, doctorado)		33.3%	33.3%	33.3%
	Total	46	19	23	4
	Total		41.3%	50.0%	8.7%
	Primaria	7	-	2	
	Timana		71.4%	28.6%	
	Secundaria	20	16	4	
	Gedaridana			20.0%	
	Bachillerato	21	17	4	
Prir   Sec     1394   Car     Lice     Bac     Car     Lice     Pos     Mo     Prir     Sec	Buchmerato		81.0%		
	Carrera técnica	5	2		1
	Carrera tecinica		40.0%	40.0%	20.0%
	Licenciatura	1	1	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 33.3% 23 50.0% 2 28.6% 4 20.0%	
	Liceriolatara		100.0%		
	Total	54	41		1
	Total		75.9%	22.2%	1.9%
	Secundaria	1			1
	Cocarradina				100.0%
	Bachillerato	2			1
	Businiorate			Satisfactorio (TDS)  1 33.3% 23 50.0% 2 28.6% 4 20.0% 4 19.0% 2 40.0%  12 22.2%  1 50.0% 2 66.7% 9 42.9% 4 28.6% 16 39.0% 3 60.0% 13 52.0% 21 51.2% 34 47.9% 65 47.8% 124 45.4% 48 44.0% 308 46.7% 1	50.0%
	Carrera técnica	3			1
1417					33.3%
	Licenciatura Posgrado (especialidad,	21			12
					57.1%
		14			10
	maestria, doctorado)				71.4%
	Total	41			25
					61.0%
	No estudió	5			
	Primaria	Escolaridad de la madre         Núm. de sustentantes         Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorlo (TDS)           sgrado (especialidad, estría, doctorado)         3         1         1           Total         46         19         23           maria         7         5         2           cundaria         20         16         4           cundaria         80.0%         20.0%           chillerato         81.0%         19.0%           rerea técnica         40.0%         40.0%           enciatura         1         1           toundaria         1         1           cundaria         1         1           cundaria         2         1           cundaria         1         1           cundaria         1         1           chillerato         3         2           rerea técnica         3         2           enciatura         3         2           sgrado (especialidad, estría, doctorado)         14         4           41         19         21           estudió         40.0%         60.0%           maria         25         12         13			
	Secundaria	41			1
		74			2.4%
	Bachillerato	/1			4
1521	Carrera técnica	5.6%			
	Carrera técnica	136			3
		070			2.2%
	Licenciatura	213			4
	Decreeds (see set that the	100			1.5% 4
		109			3.7%
	macstria, adotorado)	660			3.7% 16
	Total	UOU			2.4%
		1	JU.97/0		<b>∠.4</b> <sup>7</sup> 0
1527	No estudió	ı			
104/				100.070	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			57.7%	42.3%	
	Odavia	35	24	8	3
	Secundaria		68.6%	22.9%	8.6%
	Bachillerato	32	18	14	
	Bacrillerato		56.3%	43.8%	
	Carrera técnica	40	22	17	1
	Carrera tecnica		55.0%	42.5%	2.5%
	Licenciatura	97	56	41	
	Licerciatura		57.7%	42.3%	
	Posgrado (especialidad,	18	4	13	1
	maestría, doctorado)		22.2%	72.2%	5.6%
	Total	249	139	105	5
	Total		55.8%	42.2%	2.0%
	Secundaria	3	1	2	
	Securidaria		33.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 42.3% 8 22.9% 14 43.8% 17 42.5% 41 42.3% 13 72.2% 105 42.2%	
	Carrera técnica	11	5	5	1
	Carrera tecinica		45.5%	45.5%	9.1%
1629	Licenciatura	42	26	16	
1029	Licericiatura		61.9%	38.1%	
	Posgrado (especialidad,	1	1		
	maestría, doctorado)		100.0%		
	Total	57	33	23	1
	Total		57.9%	40.4%	1.8%
	Primaria	6	2	3	1
	Fillialia		33.3%	50.0%	16.7%
	Secundaria	14	5	6	3
	Securidaria		35.7%	42.9%	21.4%
	Bachillerato	7	2	5	
	Bacilillerato		28.6%	71.4%	
1635	Carrera técnica	7	1	5	1
1033	Carrera tecriica		14.3%	71.4%	14.3%
	Licenciatura	24	7	14	3
			29.2%		12.5%
	Posgrado (especialidad,	13	6		1
	maestría, doctorado)		46.2%		7.7%
	Total	71	23		9
	Total		32.4%	54.9%	12.7%
	Primaria	4	2		
	Tilliana		50.0%	50.0%	
	Secundaria	16	10		
	Godificaria		62.5%	37.5%	
1644	Bachillerato	17	8		1
1077	Daorillorato		47.1%	47.1%	5.9%
	Carrera técnica	17	10		
	Sarrora teornoa		58.8%		
	Licenciatura	44	27		2
	Licenciatura		61.4%	34.1%	4.5%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad,	7	5	2	
	maestría, doctorado)				
	Total	105	-		3
	. 5.6.				2.9%
	Primaria	13	·		1
			+		7.7%
	Secundaria	11	_		1
		4.4	+		9.1%
	Bachillerato	11	<u> </u>		
			+		
1653	Carrera técnica	8	·		
		40	+		
	Licenciatura	19			
	Barrier to Constitute to	<u> </u>	42.1%		
	maestria, doctorado)	64	21		2
	Total	04			3.1%
		1	+	04.170	3.170
	No estudió	ı ı		Desempeño Satisfactorio (TDS)	
		Escolaridad de la madre         Núm. de sustentantes         Sin Testimonio (ST)         Desemp Satisfac (TDS)           sgrado (especialidad, estría, doctorado)         7         5         2           Total         105         62         40           maria         30.8%         61.5%           cundaria         11         5         5           chillerato         11         3         8           chillerato         8         1         7           perciatura         8         1         7           perciatura         8         1         7           perciatura         19         8         11           perciatura         19         8         11           perciatura         19         8         11           perciatura         1         1         1           perciatura         1         1	6		
	Primaria			Satisfactorio (TDS)  2 28.6% 40 38.1% 8 61.5% 5 45.5% 8 72.7% 7 87.5% 11 57.9% 2 100.0% 41 64.1%  6 85.7% 4 100.0% 1 100.0% 1 100.0% 22 81.5% 2 33.3% 1 4.8% 6 25.0% 3 25.0% 8 33.3% 4	
		4	14.570		
	Bachillerato				
		1			
1656	Carrera técnica	•			
		13	3		
	Licenciatura	<u>-</u>			
	Posgrado (especialidad.	1			
	maestría, doctorado)			100.0%	
	T-4-1	27	5	22	
	lotai		18.5%	81.5%	
	No ostudió	11_	1		
	INO ESTUDIO		100.0%		
	Primaria	6	4	2	
	i ililialia			33.3%	
	Secundaria	21			1
	Occurratio				4.8%
	Bachillerato	24			
1659	Baominerato				
	Carrera técnica	12	-		
	34				
	Licenciatura	24			
			+		
	Posgrado (especialidad,	8			
	Total	96	71	24	1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			74.0%	25.0%	1.0%
	Deimonia	2	2		
	Primaria		100.0%		
	Conundaria	8	4	4	
	Secundaria		50.0%	estimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           74.0%         25.0%           2         00.0%           4         4           50.0%         50.0%           5         3           52.5%         37.5%           5         7           41.7%         58.3%           4         2           57.1%         28.6%           24         20           53.3%         44.4%           1         00.0%           2         00.0%           5         4           55.6%         44.4%           10         5           56.7%         33.3%           14         13           51.9%         48.1%           27         18           50.0%         40.0%           7         5           46.7%         33.3%           66         45           57.9%         39.5%           1         00.0%           2         00.0%           3         66.7%           3         30.0%           1         2           00.0%         3<	
	Bachillerato	8	4	4	
	Bachillerato		50.0%	50.0%	
1660	Carrara tánnina	8	5	3	
1000	Carrera técnica		62.5%	37.5%	
	Licensisture	12	5	7	
	Licenciatura		41.7%	58.3%	
	Posgrado (especialidad,	7	4	2	1
	maestría, doctorado)		57.1%	28.6%	14.3%
İ	Total	45	24	20	1
	Total		53.3%	44.4%	2.2%
	No. of 12	1	1		
	No estudió		100.0%		
	<u> </u>	2	2		
	Primaria		100.0%		
		9	5	4	
	Secundaria		55.6%	44.4%	
		15	10	28.6% 20 44.4% 4 44.4% 5 33.3% 13 48.1% 18 40.0% 5 33.3% 45	
4000	Bachillerato		66.7%	33.3%	
1662		27	14		
	Carrera técnica		51.9%	48.1%	
		45	27	18	
	Licenciatura		60.0%	40.0%	
	Posgrado (especialidad,	15	7	5	3
	maestría, doctorado)		46.7%	33.3%	20.0%
		114	66	45	3
	Total		57.9%		2.6%
	Drimaria	1			
	Primaria		100.0%		
	Conundo:::-	3		2	
	Secundaria		33.3%	66.7%	
	Daabillaasta	1			
	Bachillerato		100.0%		
2075	Comena té ari	2			
2075	Carrera técnica		100.0%		
	Licensiature	9	6	3	
	Licenciatura		66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad,	3			
	maestría, doctorado)		100.0%		
	<b>T</b> . ( )	19		5	
	Total		73.7%	26.3%	
0004	D	3			
2094	Primaria		33.3%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	5	2	2	1
	Buorimorato		40.0%	40.0%	20.0%
	Carrera técnica	4	3	•	
			75.0%		
	Licenciatura	25	13		
			52.0%		
	Posgrado (especialidad,	16	11		1
	maestría, doctorado)		68.8%		6.3%
	Total	56	32		2
	_		57.1%	39.3%	3.6%
	No estudió	1	1		
		A	100.0%	4	
	Primaria	4	3		
		31	75.0% 24		1
	Secundaria	31	77.4%		3.2%
		18	11		3.270
	Bachillerato	10	61.1%		
2115		22	12		1
	Carrera técnica		+	1 25.0% 12 48.0% 4 25.0% 22 39.3%  1 25.0% 6 19.4% 7 38.9% 9 40.9% 13 29.5% 5 27.8% 41 29.7% 1 50.0% 3 30.0% 4 30.8% 5 33.3% 6 46.2% 22	4.5%
		44			3
	Licenciatura	54.5%     40.9%       44     28     13       63.6%     29.5%		6.8%	
	Posgrado (especialidad,	18	13	19.4% 7 38.9% 9 40.9% 13 29.5% 5 27.8% 41 29.7%	0.070
	maestría, doctorado)		72.2%		
	<del>-</del>	138	92		5
	Total		66.7%	29.7%	3.6%
	No octudió	2	1	1	
	No estudió		50.0%	50.0%	
	Primaria	10	7		
	ı IIIIIaiia		70.0%	30.0%	
	Secundaria	13	9		
	Countaina		69.2%		
	Bachillerato	15	9		1
2130	230111101010		60.0%		6.7%
00	Carrera técnica	13	6		1
	23		46.2%	25.0% 6 19.4% 7 38.9% 9 40.9% 13 29.5% 5 27.8% 41 29.7% 1 50.0% 3 30.0% 4 30.8% 5 33.3% 6 46.2% 22 46.8% 2 33.3% 43	7.7%
	Licenciatura	47	21		4
			44.7%		8.5%
	Posgrado (especialidad,	6	3		1
	maestría, doctorado)	400	50.0%		16.7%
	Total	106	56		7
			52.8%	40.6%	6.6%
2165	No estudió	1		1 100.0%	
2100		11	4	100.0 /0	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			36.4%	63.6%	
	On accordants	17	10	7	
	Secundaria -		58.8%	41.2%	
	Bachillerato	10	5	5	
	Bacrillerato		50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	9	6	3	
	Carrera tecnica		66.7%	33.3%	
	Licenciatura	6	2	4	
	Licericiatura		33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad,	1		1	
	maestría, doctorado)			100.0%	
	Total	55	27	28	
	Total		49.1%	50.9%	
	Primaria	7	2	5	
	Fillialia		28.6%	71.4%	
	Secundaria	14	7	7	
	Securidaria		50.0%	50.0%	
	Bachillerato	19	6	9	4
	Bachillerato		31.6%	47.4%	21.1%
2192	Carrara tánnina	26	6	18	2
2192	Carrera técnica		23.1%	69.2%	7.7%
	Licenciatura	64	18	50.0% 9 47.4% 18	5
	Licenciatura		28.1%		7.8%
	Posgrado (especialidad,	34	7	20	7
	maestría, doctorado)		20.6%	58.8%	20.6%
	Total	164	46	100	18
	Total		28.0%	61.0%	11.0%
	No estudió	2		1	1
	No estudio			50.0%	50.0%
	Primaria	8	1	3	4
	Fillialia		12.5%	37.5%	50.0%
	Secundaria	11		6	5
	Geografia			54.5%	45.5%
	Bachillerato	13	3	5	5
2194	Dacrillerato		23.1%	38.5%	38.5%
∠ 13 <del>1</del>	Carrera técnica	7	3	4	
	Cancia (Conica		42.9%	57.1%	
	Licenciatura	14	6	6	2
			42.9%	42.9%	14.3%
	Posgrado (especialidad,	2	1		1
	maestría, doctorado)		50.0%		50.0%
	Total	57	14	25	18
	Total		24.6%	43.9%	31.6%
	Carrera técnica	1	1		
2197	Janera lecinea		100.0%		
Z 131	Total	1	1		
	lotai		100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	3	2	1	
	Timana		de tantes         Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           2         1         66.7%         33.3%           3         75.0%         3         1           75.0%         25.0%         5         3           62.5%         37.5%         5         3           62.5%         37.5%         5         21         14           60.0%         40.0%         6         9         5         6           5         21         14         60.0%         40.0%         6         3         1.3%         6         6         9         5         5         6         21         14         60.0%         40.0%         6         6         9         5         6         2         1         4         2         6         6         3         1         3         4         3         4         3         4         3         4         3         4         4         3         4         3         4         3         4         4         2         3         8         4         4         2         3         8         4         4         2         3         8         4		
	Secundaria	4			1
					25.0%
	Bachillerato	4			
2207	Carrera técnica	8			
	Bachillerato				
		16	_	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 33.3%  1 25.0% 3 37.5% 14 40.0% 5 31.3% 24 34.3% 1 12.5% 3 20.0% 12 29.3% 19 44.2% 32 36.8% 8 28.6% 75 33.8% 1 100.0% 1 100.0% 2 33.3%  2 100.0% 1 25.0% 4 50.0% 9	2
	maestria, doctorado)				12.5%
	Total	70	Núm. de ustentantes         Sin Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)         Control (TDS)           3         2         1         1         66.7%         33.3%         4         3         1         75.0%         4         3         1         75.0%         25.0%         8         5         3         62.5%         37.5%         35         21         14         60.0%         40.0%         16         9         5         5         66.3%         31.3%         70         43         24         61.4%         34.3%         8         7         1         3         3         3	3	
	. 5 (5.1)				4.3%
	Primaria	8			
	Secundaria	15		Desempeño Satisfactorio (TDS)  1	
	Bachillerato	41	12     3       80.0%     20.0%       29     12       70.7%     29.3%       24     19       55.8%     44.2%		
	Bacimiciato				
2219	2219 Carriera técnica 43 2	24			
2210		55.8% 44.2			
	Licenciatura	87			
		28			1
	maestría, doctorado)				3.6%
	Total	222			1
			65.8%		0.5%
		1		·	
2247	maestría, doctorado)				
	Total	1			
	. 3.2				
	Primaria	6			
				33.3%	
	Secundaria	1			
		_	100.0%		
	Bachillerato	2		1 25.0% 3 37.5% 14 40.0% 5 31.3% 24 34.3% 1 12.5% 3 20.0% 12 29.3% 19 44.2% 32 36.8% 8 28.6% 75 33.8% 1 100.0% 1 100.0% 2 33.3% 5 2 100.0% 2 33.3% 5 2 100.0% 1 100.0% 2 100.0% 1 100.0	
2248					
	Carrera técnica	4			
	Licenciatura	8	· ·		
	Total	21			
	. 3101			42.9%	
	Primaria	1	•		
2273					
	Licenciatura	2	2		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	3	3		
	Total		100.0%		
	Bachillerato	1	1		
2384	Dacrillerato		100.0%		
2004	Total	1	1		
	Total		100.0%		
	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Secundaria	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Bachillerato	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
2433	Carrera técnica	6	3	3	
			50.0%	50.0%	_
	Licenciatura	19	6	11	2
			31.6%	57.9%	10.5%
	Posgrado (especialidad,	4	1	3	
	maestría, doctorado)	40	25.0%	75.0%	
	Total	42	14	24	4
		4	33.3%	57.1%	9.5%
	No estudió	1		1 100.0%	
	Primaria	5	3	100.0%	1
		J	60.0%	20.0%	20.0%
		10	10	20.076	20.0%
	Secundaria	10	100.0%		
		5	3	2	
	Bachillerato		60.0%	40.0%	
2468		14	14	+0.070	
	Carrera técnica		100.0%		
		43	34	8	1
	Licenciatura	<del>-</del>	79.1%	18.6%	2.3%
	Posgrado (especialidad,	11	9	1	1
	maestría, doctorado)		81.8%	9.1%	9.1%
	,	89	73	13	3
	Total		82.0%	14.6%	3.4%
	No potricit	11	8	3	
	No estudió		72.7%	27.3%	
	Drimaria	68	45	19	4
	Primaria		66.2%	27.9%	5.9%
0407	Cooundaria	58	33	21	4
2497	Secundaria		56.9%	36.2%	6.9%
	Pachillorate	50	31	16	3
	Bachillerato		62.0%	32.0%	6.0%
	Carrera técnica	76	38	31	7
	Cantra lecilica		50.0%	40.8%	9.2%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	176	92	74	10
	Licericiatura		52.3%	42.0%	5.7%
	Posgrado (especialidad,	34	11	20	3
	maestría, doctorado)		32.4%	58.8%	8.8%
	Total	473	258	184	31
	. 516.		54.5%	38.9%	6.6%
	Primaria	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Secundaria	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
	Bachillerato	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
2499	Carrera técnica	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
	Licenciatura	55	36	18	1
	Licentalara		65.5%	32.7%	1.8%
	Posgrado (especialidad,	12	5	7	
	maestría, doctorado)		41.7%	58.3%	
	Total	124	81	41	2
	10101		65.3%	33.1%	1.6%
	Primaria	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	Secundaria	15	3	7	5
			20.0%	46.7%	33.3%
	Bachillerato	13	1	10	2
	Basimistate		7.7%	76.9%	15.4%
2502	Carrera técnica	17	1	13	3
2002	Carrera tecinea		5.9%	76.5%	17.6%
	Licenciatura	32	2	23	7
	Liochiolatara		6.3%	71.9%	21.9%
	Posgrado (especialidad,	7	1	4	2
	maestría, doctorado)		14.3%	57.1%	28.6%
	Total	93	9	64	20
	10101		9.7%	68.8%	21.5%
	No estudió	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Primaria	40	28	11	1
	a		70.0%	27.5%	2.5%
	Secundaria	56	33	22	1
	Journalia		58.9%	39.3%	1.8%
2727	Bachillerato	30	19	11	
			63.3%	36.7%	
	Carrera técnica	35	22	12	1
	Carrora teorilea		62.9%	34.3%	2.9%
	Licenciatura	62	46	16	
	Liocifolatura		74.2%	25.8%	
		4	2	2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		50.0%	50.0%	
	Total	234	156	75	3
	10101		66.7%	32.1%	1.3%
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	4	3	1	
		8	75.0% 6	25.0% 2	
2828	Licenciatura	0	75.0%	25.0%	
	Descrede (senseiglided	1	75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	ı	100.0%		
	macoura, acciorado)	16	12	4	
	Total	10	75.0%	25.0%	
		3	1	2	
	Primaria		33.3%	66.7%	
		7	3	4	
	Secundaria	<u> </u>	42.9%	57.1%	
		12	7	5	
	Bachillerato		58.3%	41.7%	
2007	0	10	9	1	
3027	Carrera técnica		90.0%	10.0%	
	Licenciatura	14	10	4	
	Licericiatura		71.4%	28.6%	
	Posgrado (especialidad,	3	1	2	
	maestría, doctorado)		33.3%	66.7%	
	Total	49	31	18	
	10101		63.3%	36.7%	
	Primaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Bachillerato	9	5	4	
		40	55.6%	44.4% 7	
3058	Carrera técnica	13	6 46.2%	53.8%	
		34	16	18	
	Licenciatura	J <del>4</del>	47.1%	52.9%	
	Posgrado (especialidad,	7	3	4	
	maestría, doctorado)		42.9%	57.1%	
		80	40	40	
	Total		50.0%	50.0%	
	1	2	1	1	
	Secundaria		50.0%	50.0%	
		1	2 - 1 - 1	1	
3106	Bachillerato			100.0%	
	Onne na Afrania	1	1		
	Carrera técnica		100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Posgrado (especialidad,	2	1	1	
	maestría, doctorado)		50.0%	50.0%	
	Total	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Secundaria	1			1
		1		4	100.0%
	Bachillerato	1		1	
		2	1	100.0% 1	
	Carrera técnica		50.0%	50.0%	
3166		4	2	1	1
	Licenciatura	4	50.0%	25.0%	25.0%
	Desgrade (capacialided	2	30.076	25.0 %	25.076
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		100.0%	
	maccara, acctoraccy	10	3	5	2
	Total	10	30.0%	50.0%	20.0%
		1	1	30.070	20.070
	Licenciatura		100.0%		
3184		1	1		
	Total		100.0%		
		58	31	27	
	Primaria		53.4%	46.6%	
	0 1 :	82	54	26	2
	Secundaria		65.9%	31.7%	2.4%
	Daabillaaata	40	18	19	3
	Bachillerato		45.0%	47.5%	7.5%
3188	Carrora tápnica	41	18	23	
3100	Carrera técnica		43.9%	56.1%	
	Licenciatura	86	44	38	4
	Licerciatura		51.2%	44.2%	4.7%
	Posgrado (especialidad,	40	27	12	1
	maestría, doctorado)		67.5%	30.0%	2.5%
	Total	347	192	145	10
	lotai		55.3%	41.8%	2.9%
	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
3233			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
		4	100.0%		
		1	1		<u> </u>

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		100.0%		
	Total	12			
	Primaria	12	10	2	
	Secundaria	12	7	5	
	Bachillerato	14	58.3% 11	41.7% 3	
		13	78.6% 9	21.4% 4	
3238	Carrera técnica		69.2%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  2 16.7% 5 41.7% 3 21.4%	
	Licenciatura	12	83.3%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	100.0%		
	Total	65	49 75.4%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  2 16.7% 5 41.7% 3 21.4% 4 30.8% 2 16.7%  16 24.6% 4 28.6% 7 23.3% 10 34.5% 9 37.5% 31 32.6% 16 45.7% 77 33.9%  2 100.0% 4 50.0% 6 66.7% 7 50.0% 1	
	Primaria	14	9 64 3%		1 7.1%
	Secundaria	30	21	7	2 6.7%
	Bachillerato	29	17	10	2
3246	Carrera técnica	24	14	9	6.9%
	Licenciatura	95	58.3% 62	31	4.2%
	Posgrado (especialidad,	35	65.3% 18		2.1%
	maestría, doctorado)	227	51.4% 141		2.9% 9
	Total Posgrado (especialidad,	1	62.1%		4.0%
3262	maestría, doctorado)		100.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  2 16.7% 5 41.7% 3 21.4% 4 30.8% 2 16.7%  16 24.6% 4 28.6% 7 23.3% 10 34.5% 9 37.5% 31 32.6% 16 45.7% 77 33.9%  2 100.0% 4 50.0% 6 66.7% 7 50.0% 1	
	Total	1	100.0%		
	Primaria	2		Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           100.0%         12           100.0%         10           10         2           83.3%         16.7%           7         5           58.3%         41.7%           11         3           78.6%         21.4%           9         4           69.2%         30.8%           10         2           83.3%         16.7%           2         100.0%           49         16           75.4%         24.6%           9         4           64.3%         28.6%           21         7           70.0%         23.3%           17         10           58.6%         34.5%           14         9           58.3%         37.5%           62         31           65.3%         32.6%           1         10           100.0%         1           100.0%         2           100.0%         2           100.0%         2           100.0%         2           100.0%	
	Secundaria	8	3 37.5%		1 12.5%
	Bachillerato	4		2	2 50.0%
3276	Carrera técnica	9		6	2 22.2%
	Licenciatura	14	7	7	22.2/0
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	00.070	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	38	11	22	5
	10101		28.9%		13.2%
	No estudió	1			
	Primaria	26	_	Testimonio Desempeño (ST) Satisfactorio (TDS)	
		78			1
	Secundaria	70			1.3%
		58			1.5%
	Bachillerato	30			6.9%
3317		88			4
	Carrera técnica				4.5%
		121			8
	Licenciatura	121			6.6%
	Posgrado (especialidad,	39			5
	maestría, doctorado)				12.8%
		411			22
	Total				5.4%
		5			
	No estudió	<u> </u>		20.0%	
	D : .	89			10
	Primaria		50.6%	38.2%	11.2%
	Casundaria	94	37	50	7
	Secundaria		39.4%	53.2%	7.4%
	Bachillerato	62	30	28	4
3325	Dacrillerato		48.4%	45.2%	6.5%
3323	Carrera técnica	62	24	33	5
	Carrera tecnica		38.7%	53.2%	8.1%
	Licenciatura	118			13
	Licericiatara				11.0%
	Posgrado (especialidad,	27			3
	maestría, doctorado)				11.1%
	Total	457			42
				48.1%	9.2%
	Primaria	2			
				0	
	Secundaria	3			
		9			
	Bachillerato	9			
3425		15			
3423	Carrera técnica	10		_	
		35			
	Licenciatura	JU		_	
	Posgrado (especialidad,	6			
	maestría, doctorado)			_	
	Total	70			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			71.4%	28.6%	
	Socundaria	2		2	
	Secundaria			100.0%	
	Deshillerete	7	7		
	Bachillerato		100.0%		
	Carrera técnica	3	2	1	
2426	Carrera tecnica		66.7%	33.3%	
3426	Licensiature	18	12	6	
	Licenciatura		66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5		5	
				100.0%	
	<b>T.11</b>	35	21	14	
	Total		60.0%	40.0%	

## • Variables escolares durante la licenciatura

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	2		2	
	0.0-0.9			100.0%	
288	9.0-10.0	1		1	
200	3.0-10.0			100.0%	
	Total -	3		3	
	Total			100.0%	
	7.0-7.9	15	14	1	
	7.6 7.6		93.3%	6.7%	
619	8.0-8.9	15	9	6	
0.0	0.0 0.0		60.0%	40.0%	
	Total -	30	23	7	
			76.7%	23.3%	
	6.0-6.9	1		1	
				100.0%	
	7.0-7.9	107	69	38	
		1.10	64.5%	35.5%	0-
729	8.0-8.9	442	143	264	35
		F0	32.4%	59.7%	7.9%
	9.0-10.0	56	6	29	21
		000	10.7%	51.8%	37.5%
	Total -	606	218	332 54.8%	56 9.2%
		2	36.0% 1	54.6% 1	9.2%
	8.0-8.9		50.0%	50.0%	
733		2	1	1	
	Total -		50.0%	50.0%	
		4	3	30.070	1
	6.0-6.9	<b>T</b>	75.0%		25.0%
		1	1		20.070
	7.0-7.9		100.0%		
		134	55	78	1
917	8.0-8.9		41.0%	58.2%	0.7%
	0.0.40.6	60	11	36	13
	9.0-10.0		18.3%	60.0%	21.7%
	T-1-1	199	70	114	15
	Total -		35.2%	57.3%	7.5%
	7070	30	14	15	1
	7.0-7.9		46.7%	50.0%	3.3%
1002	8.0-8.9	201	54	121	26
			26.9%	60.2%	12.9%
	9.0-10.0	35	1	17	17

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			2.9%	48.6%	48.6%
	Total	266	69	153	44
	Total		25.9%	57.5%	16.5%
	7070	74	49	25	
	7.0-7.9		66.2%	33.8%	
	0.0.0	142	41	80	21
1011	Company	14.8%			
1011	0.0.10.0	8		Satisfactorio (TDS)  48.6%  153  57.5%  25  33.8%  80  56.3%  3  37.5%  108  48.2%  2  40.0%  54  63.5%  12  48.0%  68  59.1%  5  41.7%  74  58.3%  12  70.6%  91  58.3%  2  12.5%  178  55.8%  3  27.3%  183  52.9%  2  25.0%  57	5
	9.0-10.0			37.5%	62.5%
	Total	224	90	108	26
	Total		40.2%	48.2%	11.6%
	7070	5	3	2	
	7.0-7.9		60.0%	40.0%	
	0.000	85	26	54	5
1016	0.0-0.9		30.6%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  48.6%  153 57.5%  25 33.8% 80 56.3% 3 37.5% 108 48.2% 2 40.0% 54 63.5% 12 48.0% 68 59.1% 5 41.7% 74 58.3% 12 70.6% 91 58.3% 2 12.5% 178 55.8% 3 27.3% 183 52.9% 2 255.0% 57 42.5% 4 80.0% 63 42.9%	5.9%
1016	0.0.10.0	25	4	12	9
	9.0-10.0		16.0%	48.0%	36.0%
	Total	115	33	68	14
	Total		28.7%	59.1%	12.2%
	7070	12	7	5	
	7.0-7.9		58.3%	41.7%	
	0.000	127	48	74	5
1018	8.0-8.9		37.8%	58.3%	3.9%
1016	0.0.40.0	17	1	12	4
	9.0-10.0		5.9%	70.6%	23.5%
	Total	156	56	91	9
	Total		35.9%	58.3%	5.8%
	7070	16	14	2	
	7.0-7.9		87.5%	12.5%	
	0.000	319	130	178	11
1021	0.0-0.9		40.8%	55.8%	3.4%
1021	0.0.10.0	11	1	3	7
	9.0-10.0		9.1%	27.3%	63.6%
	Total	346	145	183	18
	Total		41.9%	52.9%	5.2%
	7070	8	6	2	
	1.0-1.8		75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	134	74	57	3
1022	0.0-0.8		55.2%	42.5%	2.2%
1022	9.0-10.0	5		4	1
	3.0-10.0			80.0%	20.0%
	Total	147	80	63	4
	Total -		54.4%	42.9%	2.7%
	7070	9	9		
1000	7.0-7.9		100.0%		
1029	0 0 0 0	163	84	73	6
	8.0-8.9		51.5%	44.8%	3.7%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10.0	5	4	1	
	0.0 10.0		80.0%	20.0%	
	Total -	177	97	74	6
	Total		54.8%	41.8%	3.4%
	7.0-7.9	4	3	1	
	7.0 7.0		75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	194	44	135	15
1031	0.0 0.0		22.7%	69.6%	7.7%
	9.0-10.0	1		1	
	0.0 10.0			100.0%	
	Total -	199	47	137	15
	1000		23.6%	68.8%	7.5%
	8.0-8.9	1		1	
1033	0.0 0.0			100.0%	
1000	Total	1		1	
	rotar			100.0%	
	7.0-7.9	4	4		
	7.0 7.0		100.0%		
	8.0-8.9	217	121	91	5
1035	0.0 0.0		55.8%	41.9%	2.3%
1000	9.0-10.0	55	12	37	6
	0.0 10.0		21.8%	67.3%	10.9%
	Total -	276	137	128	11
	10101		49.6%	46.4%	4.0%
	7.0-7.9	6	1	4	1
	7.0 7.0		16.7%	66.7%	16.7%
	8.0-8.9	60	4	50	6
1039	0.0 0.0		6.7%	83.3%	10.0%
1000	9.0-10.0	7	1	4	2
	3.5 15.5		14.3%	57.1%	28.6%
	Total -	73	6	58	9
	1000		8.2%	79.5%	12.3%
	7.0-7.9	6	5	1	
	7.0		83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	96	29	61	6
1041			30.2%	63.5%	6.3%
	9.0-10.0	25		18	7
				72.0%	28.0%
	Total -	127	34	80	13
	. 5.5.		26.8%	63.0%	10.2%
	7.0-7.9	1		1	
1044				100.0%	
	Total	1		1	
	. 513.			100.0%	
	7.0-7.9	1	1		
1045			100.0%		_
	8.0-8.9	69	50	17	2

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			72.5%	24.6%	2.9%
	9.0-10.0	3	2	1	
	9.0-10.0		66.7%	33.3%	
	Total	73	53	18	2
	Total		72.6%	24.7%	2.7%
	7.0-7.9	2	2		
	7.0 7.0		100.0%		
	8.0-8.9	111	83	28	
1053	0.0 0.0		74.8%	25.2%	
1000	9.0-10.0	106	25	63	18
			23.6%	59.4%	17.0%
	Total -	219	110	91	18
	. 516.		50.2%	41.6%	8.2%
	6.0-6.9	22	13	9	
			59.1%	40.9%	
	7.0-7.9	109	56	52	1
			51.4%	47.7%	0.9%
1055	8.0-8.9	289	24	202	63
			8.3%	69.9%	21.8%
	9.0-10.0	211	57	99	55
			27.0%	46.9%	26.1%
	Total -	631	150	362	119
			23.8%	57.4%	18.9%
	7.0-7.9	3		2	1
		445	0	66.7%	33.3%
	8.0-8.9	115	9	71	35
1061			7.8%	61.7%	30.4%
	9.0-10.0	2		1 50.00/	1
		100	0	50.0%	50.0%
	Total -	120	9	74	37
		20	7.5%	61.7% 14	30.8%
	7.0-7.9	20	20.0%	70.0%	10.0%
		94	20.0%	54	38
	8.0-8.9	<del>34</del>	2.1%	57.4%	40.4%
1065		12	Z. 1 /0	2	10
	9.0-10.0	12		16.7%	83.3%
		126	6	70	50
	Total -	120	4.8%	55.6%	39.7%
		1	1	55.0 /0	55.1 /0
	6.0-6.9	<u> </u>	100.0%		
		33	32	1	
	7.0-7.9		97.0%	3.0%	
1068		245	127	114	4
	8.0-8.9	<u>_</u> +0	51.8%	46.5%	1.6%
		179	23	112	44
	9.0-10.0	170	12.8%	62.6%	24.6%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	458	183	227	48
	Total			49.6%	10.5%
	7 0-7 9	13		1	
	7.0 7.0			7.7%	
	8.0-8.9	151		49	5
1073				32.5%	3.3%
	9.0-10.0	17		10	3
				58.8%	17.6%
	Total	181		60	8
				33.1%	4.4%
	6.0-6.9	1	•		
	7.0-7.9	25		3	
7.0-7				12.0%	
1076	Total  Total  Total  7.0-7.9  8.0-8.9  9.0-10.0  Total  Total  6.0-6.9  7.0-7.9  8.0-8.9  9.0-10.0  Total  Total  7.0-7.9  8.0-8.9  9.0-10.0  Total  7.0-7.9  8.0-8.9  9.0-10.0  Total  Total  7.0-7.9  8.0-8.9  9.0-10.0  Total  Total  7.0-7.9  8.0-8.9  9.0-10.0  Total  7.0-7.9  8.0-8.9  137  7.0-7.9  8.0-8.9  148  7.0-7.9  8.0-8.9  143		58	10	
				46.8%	8.1%
	9.0-10.0	8		5	2
			+	62.5%	25.0%
	Total	158		66	12
				41.8%	7.6%
		24		13	
				54.2%	_
		110		67	7
1084			32.7%	60.9%	6.4%
	9.0-10.0	6		5	1
		1.10		83.3%	16.7%
	Total	140		85	8
			+	60.7%	5.7%
	7.0-7.9	9	·	5	
		407		55.6%	
	8.0-8.9	137		99	14
1106		0	17.5%	72.3%	10.2%
	9.0-10.0			2	
		Num. de sustentantes	100.0%	14	
	Total	140		106 71.6%	9.5%
	+	1		3	9.570
	7.0-7.9	4		75.0%	
		25		22	7
	8.0-8.9	30		62.9%	20.0%
1143		2	17.170	1	20.0%
	9.0-10.0			50.0%	50.0%
		//1	7	26	8
	Total	41		63.4%	19.5%
	+	12	+	4	19.5%
11/10	7.0-7.9	13		30.8%	7.7%
1148	<u> </u>			7	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			23.1%	53.8%	23.1%
	Total	26	11	11	4
	Total		42.3%	42.3%	15.4%
	7.0-7.9	3	3		
	7.0-7.9		100.0%		
	8.0-8.9	103	46	53	4
1152	0.0-0.9		44.7%	51.5%	3.9%
1102	9.0-10.0	32	3	22	7
	0.0 10.0		9.4%	68.8%	21.9%
	Total	138	52	75	11
	Total		37.7%	54.3%	8.0%
	7.0-7.9	4	4		
	7.0-7.9		100.0%		
	8.0-8.9	183	103	77	3
1164	0.0-0.9		56.3%	42.1%	1.6%
1104	9.0-10.0	625	107	368	150
	9.0-10.0		17.1%	58.9%	24.0%
	Total	812	214	445	153
	Total		26.4%	54.8%	18.8%
	8.0-8.9	18	10	8	
	0.0-0.9		55.6%	44.4%	
1172	9.0-10.0	17	4	11	2
1172	9.0-10.0		23.5%	64.7%	11.8%
	Total	35	14	19	2
	Total		40.0%	54.3%	5.7%
	7.0-7.9	2	2		
	7.0-7.9		100.0%		
	8.0-8.9	103	45	53	5
1176	0.0-0.9		43.7%	51.5%	4.9%
1170	0.0.40.0	13	2	5	6
	9.0-10.0		15.4%	38.5%	46.2%
	Total	118	49	58	11
	Total		41.5%	49.2%	9.3%
	9090	63	6	46	11
	8.0-8.9		9.5%	73.0%	17.5%
1181	0.0.10.0	3		1	2
1101	9.0-10.0			33.3%	66.7%
	Total	66	6	47	13
	Total		9.1%	71.2%	19.7%
	7070	4	4		
	7.0-7.9		100.0%		
	0 0 0 0	49	31	18	
1000	8.0-8.9		63.3%	36.7%	
1208	0.0.10.0	7		7	
	9.0-10.0			100.0%	
	T-1-1	60	35	25	
	Total		58.3%	41.7%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	7.0-7.9	4	3	1	
	7.0-7.9		75.0%		
	8.0-8.9	131	81	48	2
1219	0.0-0.9		61.8%	36.6%	1.5%
1213	9.0-10.0	13	2		2
	0.0 10.0		15.4%		15.4%
	Total	148	86		4
	Total		58.1%		2.7%
	8.0-8.9	38	13		1
	0.0 0.0		34.2%		2.6%
1225	9.0-10.0	106	21		13
1220	0.0 10.0		19.8%		12.3%
	Total	144	34	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 25.0% 48	14
	Total		23.6%		9.7%
	8.0-8.9	47	20		2
	0.0 0.0		42.6%		4.3%
1264	9.0-10.0	14	1		4
1201	0.0 10.0		7.1%		28.6%
	Total	61	21	34 55.7%	6
	Total		34.4%		9.8%
	8.0-8.9	34	10		3
	0.0 0.0		29.4%		8.8%
1293	9.0-10.0	16	1		3
1200			6.3%		18.8%
	Total	50	11		6
	i otal		22.0%		12.0%
	8.0-8.9	12	9		
	0.0 0.0		75.0%	25.0%	
1297	9.0-10.0	3	2	·	
	0.0 .0.0		66.7%		
	Total	15	11		
	Total		73.3%		
	7.0-7.9	1			
	113				
	8.0-8.9	4	2		1
1344			50.0%		25.0%
	9.0-10.0	11	3		
			27.3%		
	Total	16	5		1
			31.3%		6.3%
	7.0-7.9	4	3		
			75.0%		
	8.0-8.9	114	43		14
1347	-		37.7%		12.3%
	9.0-10.0	52	4		24
			7.7%		46.2%
	Total	170	50	82	38

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			29.4%	48.2%	22.4%
	7070	3	1	2	
	7.0-7.9		33.3%	66.7%	
	0.0.0	84	29	47	8
1010	8.0-8.9		34.5%	56.0%	9.5%
1348	0.0.40.0	20	3	7	10
	9.0-10.0		15.0%	35.0%	50.0%
	Total	107	33	56	18
	Total		30.8%	52.3%	16.8%
	0.0.0	63	6	42	15
	8.0-8.9		9.5%	66.7%	23.8%
4050	0.0.40.0	142	9	76	57
1359	9.0-10.0		6.3%	53.5%	40.1%
	<b>T</b>	205	15	118	72
	Total		7.3%	57.6%	35.1%
	7070	2	2		
	7.0-7.9		100.0%		
		57	50	6	1
	8.0-8.9		87.7%	10.5%	1.8%
1360	2.2.42.2	13	2	66.7% 47 56.0% 7 35.0% 56 52.3% 42 66.7% 76 53.5% 118 57.6% 6 10.5% 11 84.6% 17 23.6% 3 75.0% 20 52.6% 23 50.0% 3 15.0% 9 27.3%	
	9.0-10.0		15.4%	84.6%	
		72	54	11 84.6% 17 23.6%	1
	Total		75.0%		1.4%
		4	1		
	7.0-7.9		25.0%	75.0%	
		38	17		1
	8.0-8.9		44.7%		2.6%
1364		4	1		3
	9.0-10.0		25.0%		75.0%
		46	19	23	4
	Total		41.3%		8.7%
		20	17		2.1. / 0
	7.0-7.9		85.0%		
		33	23		1
	8.0-8.9		69.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  48.2%  2 66.7% 47 56.0% 7 35.0% 56 52.3% 42 66.7% 76 53.5% 118 57.6%  6 10.5% 11 84.6% 17 23.6% 3 75.0% 20 52.6%  23 50.0% 3 15.0% 9 27.3%	3.0%
1394		1	1		
	9.0-10.0		100.0%		
		54	41	12	1
	Total		75.9%		1.9%
		2	2.575		12,75
	7.0-7.9	<del>-</del>			
		29			17
	8.0-8.9	<del></del>			58.6%
1417		10			8
	9.0-10.0				80.0%
		41		2 66.7% 47 56.0% 7 35.0% 56 52.3% 42 66.7% 76 53.5% 118 57.6% 6 10.5% 11 84.6% 17 23.6% 3 75.0% 20 52.6% 23 50.0% 3 15.0% 9 27.3% 12 22.2% 2 100.0% 12 41.4% 2 20.0% 16	25
	Total	. 1			61.0%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	6.0-6.9	3	3		
	0.0 0.0				
	7.0-7.9	44			
	7.0 7.0				
1521	8.0-8.9	505			4
					0.8%
	9.0-10.0	109			12
					11.0%
	Total -	661	3       100.0%       31     13       70.5%     29.5%       287     214       56.8%     42.4%       16     81       14.7%     74.3%       337     308       51.0%     46.6%       4     1       80.0%     20.0%       121     66       64.4%     35.1%       14     38       25.5%     69.1%       139     105       55.8%     42.2%       6     6       46.2%     46.2%       28     17       62.2%     37.8%       34     23       58.6%     39.7%       6     7       42.9%     50.0%       16     30       30.8%     57.7%       1     2       20.0%     40.0%       23     39       32.4%     54.9%		16
					2.4%
	6.0-6.9	5		•	
					,
	7.0-7.9	188			1
				Satisfactorio (TDS)  0%  1	0.5%
1527	8.0-8.9	55			3
			25.5%		5.5%
	9.0-10.0	1			1
					100.0%
	Total -	249		42.2%	5
					2.0%
	7.0-7.9	13			1
					7.7%
1629		45			
					,
	Total	58			1
					1.7%
	7.0-7.9	14		·	1 7 10/
					7.1%
	8.0-8.9	52			6
1635					11.5%
	9.0-10.0	5			2
		74			40.0%
	Total -	71			9
		1	32.4%		12.7%
	6.0-6.9	l			
	+	39	30		1
	7.0-7.9	აყ	76.9%		2.6%
1644		65	76.9%		2.6%
	8.0-8.9	00	49.2%		3.1%
		105	62		3.1%
	Total -	100	59.0%		2.9%
		1	J3.U /0	1	2.3/0
	6.0-6.9	ı		100.0%	
1653		14	8	6	
1000	7.0-7.9	וד	57.1%	42.9%	
	8.0-8.9	48	13	33	2

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			27.1%	68.8%	4.2%
	9.0-10.0	1		1	
	9.0-10.0			100.0%	
	Total -	64	21	41	2
	Total		32.8%	64.1%	3.1%
	7.0-7.9	9	5	4	
	7.0-7.9		55.6%	44.4%	
	8.0-8.9	14		14	
1656	0.0 0.0			100.0%	
1000	9.0-10.0	4		4	
	3.0-10.0			100.0%	
	Total -	27	5	22	
	Total		18.5%	81.5%	
	7.0-7.9	14	13	1	
	7.0-7.9		92.9%	7.1%	
	8.0-8.9	63	50	13	
1659	0.0-0.9		79.4%	20.6%	
1039	9.0-10.0	19	8	10	1
	9.0-10.0		42.1%	52.6%	5.3%
	Total	96	71	24	1
	Total		74.0%	25.0%	1.0%
	7.0-7.9	1	1		
	7.0-7.9		100.0%		
	8.0-8.9	26	19	7	
1660	0.0-0.9		73.1%	26.9%	
1000	9.0-10.0	18	4	13	1
	9.0-10.0		22.2%	72.2%	5.6%
	Total -	45	24	20	1
	Total		53.3%	44.4%	2.2%
	6.0-6.9	1	1		
	0.0-0.9		100.0%		
	7.0-7.9	49	40	9	
	1.0-1.8		81.6%	18.4%	
1662	8.0-8.9	61	25	33	3
1002	0.0-0.9		41.0%	54.1%	4.9%
	9.0-10.0	3		3	
	9.0-10.0			100.0%	
	Total -	114	66	45	3
	Total		57.9%	39.5%	2.6%
	7.0-7.9	3	2	1	
	1.0-1.3		66.7%	33.3%	
2075	8.0-8.9	16	12	4	
2013	0.0-0.8		75.0%	25.0%	
	Total -	19	14	5	
	Total		73.7%	26.3%	
2094	7.0-7.9	8	7	1	
203 <del>4</del>	1.U-1.8		87.5%	12.5%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	45	25	19	1
	0.0 0.0		55.6%	42.2%	2.2%
	9.0-10.0	3		2	1
	0.0 .0.0			66.7%	33.3%
	Total -	56	32	22	2
			57.1%	39.3%	3.6%
	7.0-7.9	3	2	1	
		120	66.7% 86	33.3% 31	3
	8.0-8.9	120	71.7%	25.8%	2.5%
2115		15	71.7%	25.8%	2.5%
	9.0-10.0	10	26.7%	60.0%	13.3%
		138	92	41	13.3%
	Total -	130	66.7%	29.7%	3.6%
		57	39	18	3.070
	7.0-7.9	01	68.4%	31.6%	
		40	17	21	2
	8.0-8.9	10	42.5%	52.5%	5.0%
2130		9	12.070	4	5
	9.0-10.0			44.4%	55.6%
		106	56	43	7
	Total		52.8%	40.6%	6.6%
	7070	6	4	2	
	7.0-7.9		66.7%	33.3%	
	0.0.0	48	23	25	
0465	8.0-8.9		47.9%	52.1%	
2165	9.0-10.0	1		1	
	9.0-10.0			100.0%	
	Total -	55	27	28	
	Total		49.1%	50.9%	
	7.0-7.9	15	9	6	
	7.0 7.0		60.0%	40.0%	
	8.0-8.9	145	37	91	17
2192			25.5%	62.8%	11.7%
	9.0-10.0	4		3	1
		404	10	75.0%	25.0%
	Total	164	46	100	18
			28.0%	61.0%	11.0%
	8.0-8.9	6	5	16 70/	
		51	83.3% 9	16.7% 24	18
2194	9.0-10.0	บไ	17.6%	47.1%	35.3%
		57	17.6%	25	18
	Total -	JI	24.6%	43.9%	31.6%
		1	24.0%	70.870	31.070
2197	7.0-7.9	<u> </u>	100.0%		
2197	Total	1	100.0 %		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	7070	2	1	1	
	7.0-7.9		50.0%	50.0%	
	0.000	56	36	20	
2207	8.0-8.9		64.3%	35.7%	
2207	9.0-10.0	12	6	3	3
	9.0-10.0		50.0%	25.0%	25.0%
	Total -	70	43	24	3
	Total		61.4%	34.3%	4.3%
	7.0-7.9	17	15	2	
	7.0-7.9		88.2%	11.8%	
	8.0-8.9	189	126	62	1
2219	0.0-0.9		66.7%	32.8%	0.5%
2219	9.0-10.0	16	5	11	
	9.0-10.0		31.3%	68.8%	
	Total	222	146	75	1
	Total		65.8%	33.8%	0.5%
	0.0.40.0	1		1	
0047	9.0-10.0			100.0%	
2247	Tatal	1		1	
	Total			100.0%	
	7070	6	6		
	7.0-7.9		100.0%		
	8.0-8.9	11	5	6	
0040			45.5%	54.5%	
2248	9.0-10.0	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
		21	12	9	
	Total		57.1%	42.9%	
		3	3		
0070	8.0-8.9		100.0%		
2273		3	3		
	Total		100.0%		
	0.0.0.0	1	1		
0001	8.0-8.9		100.0%		
2384	<b>-</b>	1	1		
	Total		100.0%		
	0000	8	5	2	1
0.400	8.0-8.9		62.5%	25.0%	12.5%
	0.0.40.0	34	9	22	3
2433	9.0-10.0		26.5%	64.7%	8.8%
		42	14	24	4
	Total		33.3%	57.1%	9.5%
	1	34	33	1	
	7.0-7.9		97.1%	2.9%	
2468		49	38	11	
	8.0-8.9	. •	77.6%	22.4%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10.0	6	2	1	3
	3.0-10.0		33.3%	16.7%	50.0%
	Total -	89	73	13	3
	10101		82.0%	14.6%	3.4%
	7.0-7.9	26	22	4	
			84.6%	15.4%	
	8.0-8.9	360	224	126	10
2497			62.2%	35.0%	2.8%
	9.0-10.0	88	13	54	21
			14.8%	61.4%	23.9%
	Total -	474	259	184	31
			54.6%	38.8%	6.5%
	6.0-6.9	6	6		
		60	100.0%	40	
	7.0-7.9	69	57	12	
		40	82.6% 18	17.4% 29	1
2499	8.0-8.9	48			2.1%
			37.5%	60.4%	
	9.0-10.0	1			100.0%
		124	81	44	100.0%
	Total	124	65.3%	41 33.1%	1.6%
		11	05.5%	8	1.0%
	7.0-7.9	11	18.2%	72.7%	9.1%
		81	7	56	18
	8.0-8.9	01	8.6%	69.1%	22.2%
2502		1	0.070	09.170	1
	9.0-10.0	<u> </u>			100.0%
		93	9	64	20
	Total -		9.7%	68.8%	21.5%
		4	4	55.570	21.070
	6.0-6.9	·	100.0%		
		155	124	31	
	7.0-7.9		80.0%	20.0%	
2727	0.000	75	28	44	3
	8.0-8.9		37.3%	58.7%	4.0%
	<b>-</b>	234	156	75	3
	Total -		66.7%	32.1%	1.3%
	0.0.0.0	15	11	4	
	8.0-8.9		73.3%	26.7%	
0000	0.0.10.0	1	1		
2828	9.0-10.0		100.0%		
	T_11	16	12	4	
	Total -		75.0%	25.0%	
	0.0.0	33	24	9	
3027	8.0-8.9		72.7%	27.3%	
	9.0-10.0	16	7	9	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			43.8%	56.3%	
	Tota	49	31	18	
	TOLA	11	63.3%	36.7%	
	7.0-7.9	5	2	3	
	7.0-7.9		40.0%	60.0%	
	8.0-8.9	69	37	32	
3058	0.0-0.9		53.6%	46.4%	
0000	9.0-10.0	6	1	5	
	0.0 10.0		16.7%	83.3%	
	Tota	80	40	40	
	1010		50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	11	6	5	
3106	0.0 0.0		54.5%	45.5%	
0.00	Tota	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	8.0-8.9	9	3	4	2
	0.0 0.0		33.3%	44.4%	22.2%
3166	9.0-10.0	1		1	
0.00	0.0 10.0			100.0%	
	Tota	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	8.0-8.9	1	1		
3184	Total		100.0%		
		1	1		
			100.0%		,
	7.0-7.9	149	88	60	1
		100	59.1%	40.3%	0.7%
	8.0-8.9	196	104	85	7
3188		0	53.1%	43.4%	3.6%
	9.0-10.0	2			
		347	100	4.45	100.0%
	Tota	al   347	192 55.3%	145 41.8%	10 2.9%
		1	1	41.070	۷.570
	7.0-7.9	1	100.0%		
		11	11		
3233	8.0-8.9	11	100.0%		
		. 12	12		
	Tota	14	100.0%		
		4	4		
	7.0-7.9	7	100.0%		
		47	37	10	
	8.0-8.9	11	78.7%	21.3%	
3238		14	8	6	
	9.0-10.0	- ''	57.1%	42.9%	
		, 65	49	16	
	Tota	ıl	75.4%	24.6%	

Clave	Promedio licenciat		Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	7.0-7.9		42	37	5	
	7.0-7.9			88.1%	11.9%	
	8.0-8.9		171	103	67	1
3246	8.0-8.9			60.2%	39.2%	0.6%
3240	9.0-10.0		14	1	5	8
	3.0-10.0			7.1%	35.7%	57.1%
		Total	227	141	77	9
		rotar		62.1%	33.9%	4.0%
	8.0-8.9		1	1		
3262	0.0 0.0			100.0%		
0202		Total	1	1		
		. Otal		100.0%		
	8.0-8.9		15	6	8	1
	0.0 0.0			40.0%	53.3%	6.7%
3276	9.0-10.0		23	5	14	4
0270	0.0 10.0			21.7%	60.9%	17.4%
		Total	38	11	22	5
		. Otal		28.9%	57.9%	13.2%
	6.0-6.9		1		1	
					100.0%	
	7.0-7.9	_	41	31	10	
	7.0 7.0			75.6%	24.4%	
3317	8.0-8.9	_	348	122	213	13
33				35.1%	61.2%	3.7%
	9.0-10.0	9.0-10.0	22	2	11	9
				9.1%	50.0%	40.9%
		Total	412	155	235	22
				37.6%	57.0%	5.3%
	6.0-6.9		40	32	8	
				80.0%	20.0%	
	7.0-7.9		300	142	140	18
			445	47.3%	46.7%	6.0%
3325	8.0-8.9	-	116	21	71	24
				18.1%	61.2%	20.7%
	9.0-10.0	-	2	1	1	
			450	50.0%	50.0%	40
		Total	458	196	220	42
			9	42.8% 8	48.0% 1	9.2%
	7.0-7.9		9	88.9%	11.1%	
	8.0-8.9		58	42	16	
3425	2.0 3.0			72.4%	27.6%	
0.20	0.0.10.5		4	1	3	
	9.0-10.0			25.0%	75.0%	
		Total	71	51	20	
		i Ulai		71.8%	28.2%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	7070	1	1		
	7.0-7.9		100.0%		
	8.0-8.9	31	20	11	
2426	0.0-0.9		64.5%	35.5%	
3426	0.0.40.0	3		3	
	9.0-10.0			100.0%	
	Total	35	21	14	
	Total		60.0%	40.0%	

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: ¿Recibió beca durante la licenciatura?, en testimonios de desempeño

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Sí	2		2	
	OI .			100.0%	
288	No	1		1	
				100.0%	
	Total	3		3	
		10	_	100.0%	
	Sí	10	7	3	
		20	70.0% 16	30.0% 4	
619	No	20	80.0%	20.0%	
		30	23	7	
	Total -		76.7%	23.3%	
	1	420	130	240	50
	Sí	<del>-</del>	31.0%	57.1%	11.9%
700	N.	186	88	92	6
729	No		47.3%	49.5%	3.2%
	Total -	606	218	332	56
	Total		36.0%	54.8%	9.2%
	Sí	1		1	
	O1			100.0%	
733	No	1	1		
. 55			100.0%		
	Total	2	1	1 50.007	
		400	50.0%	50.0%	40
	Sí	126	43 34.1%	71	9.5%
		73	34.1%	56.3% 43	9.5%
917	No	73	37.0%	58.9%	4.1%
		199	70	114	15
	Total -	100	35.2%	57.3%	7.5%
		149	33	84	32
	Sí	<del>-</del>	22.1%	56.4%	21.5%
4000	No	117	36	69	12
1002	No		30.8%	59.0%	10.3%
	Total -	266	69	153	44
	Total		25.9%	57.5%	16.5%
	Sí	119	41	61	17
	J		34.5%	51.3%	14.3%
1011	No	105	49	47	9
			46.7%	44.8%	8.6%
	Total -	224	90	108	26
4040		00	40.2%	48.2%	11.6%
1016	Sí	36	7	21	8

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			19.4%	58.3%	22.2%
	NI-	79	26	47	6
	No		32.9%	59.5%	7.6%
	T. (.)	115	33	68	14
	Total -		28.7%	59.1%	12.2%
	01	49	15	32	2
	Sí		30.6%	65.3%	4.1%
		107	41	59	7
1018	No		38.3%	55.1%	6.5%
		156	56	91	9
	Total		35.9%	58.3%	5.8%
		65	18	43	4
	Sí		27.7%	66.2%	6.2%
		281	127	140	14
1021	No	201	45.2%	49.8%	5.0%
		346	145	183	18
	Total -	340	41.9%	52.9%	5.2%
		55	26	25	3.270
	Sí	- 33	47.3%	45.5%	7.3%
		92	54	38	7.570
1022	No	92	58.7%	41.3%	
		4.47			4
	Total	147	80	63	4
			54.4%	42.9%	2.7%
	Sí	30	14	15	1
			46.7%	50.0%	3.3%
1029	No	147	83	59	5
	140		56.5%	40.1%	3.4%
	Total -	177	97	74	6
	. 010.		54.8%	41.8%	3.4%
	Sí	68	15	45	8
	01		22.1%	66.2%	11.8%
1031	No	131	32	92	7
1001	140		24.4%	70.2%	5.3%
	Total -	199	47	137	15
	TOTAL		23.6%	68.8%	7.5%
	No	1		1	
1033	INU			100.0%	
1033	Total	1		1	
	Total -			100.0%	
	Cí	193	86	97	10
	Sí		44.6%	50.3%	5.2%
400=	N	83	51	31	1
1035	No		61.4%	37.3%	1.2%
		276	137	128	11
	Total -		49.6%	46.4%	4.0%
		17	3	12	2
1039	Sí	.,	17.6%	70.6%	11.8%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	56	3	46	7
	INO		5.4%	82.1%	12.5%
	Total -	73	6	58	9
	Total		8.2%	79.5%	12.3%
	Sí	40	10	25	5
	31		25.0%	62.5%	12.5%
1041	No	87	24	55	8
1041	140		27.6%	63.2%	9.2%
	Total -	127	34	80	13
	Total		26.8%	63.0%	10.2%
	No	1		1	
1044	110			100.0%	
1044	Total -	1		1	
	Total			100.0%	
	Sí	16	10	5	1
	O.		62.5%	31.3%	6.3%
1045	No	57	43	13	1
1010	110		75.4%	22.8%	1.8%
	Total -	73	53	18	2
	1 Otal		72.6%	24.7%	2.7%
	Sí	35	9	20	6
			25.7%	57.1%	17.1%
1053	No	184	101	71	12
.000			54.9%	38.6%	6.5%
	Total	219	110	91	18
			50.2%	41.6%	8.2%
	Sí	487	96	280	111
	0.		19.7%	57.5%	22.8%
1055	No	144	54	82	8
.000	110		37.5%	56.9%	5.6%
	Total -	631	150	362	119
			23.8%	57.4%	18.9%
	Sí	43	3	24	16
	j.,		7.0%	55.8%	37.2%
1061	No	77	6	50	21
	1		7.8%	64.9%	27.3%
	Total -	120	9	74	37
	. 5.5.1		7.5%	61.7%	30.8%
	Sí	38	2	22	14
	-		5.3%	57.9%	36.8%
1065	No	88	4	48	36
			4.5%	54.5%	40.9%
	Total -	126	6	70	50
	. 5.531		4.8%	55.6%	39.7%
	Sí	136	40	71	25
1068			29.4%	52.2%	18.4%
	No	322	143	156	23

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			44.4%	48.4%	7.1%
	Total -	458	183	227	48
	Total		40.0%	49.6%	10.5%
	Sí	30	9	17	4
	31		30.0%	56.7%	13.3%
1073	No	151	104	43	4
1073	INO		68.9%	28.5%	2.6%
	Total -	181	113	60	8
	Total		62.4%	33.1%	4.4%
	Sí	34	7	21	6
	01		20.6%	61.8%	17.6%
1076	No	124	73	45	6
1070	NO		58.9%	36.3%	4.8%
	Total -	158	80	66	12
	Total		50.6%	41.8%	7.6%
	Sí	41	9	29	3
	SI		22.0%	70.7%	7.3%
1084	No	99	38	56	5
1004	INO		38.4%	56.6%	5.1%
	Total	140	47	85	8
	Total -		33.6%	60.7%	5.7%
	Cí	59	4	48	7
	Sí		6.8%	81.4%	11.9%
4400	No	89	24	58	7
1106			27.0%	65.2%	7.9%
	T-4-1	148	28	106	14
	Total -		18.9%	71.6%	9.5%
	01	30	3	22	5
	Sí		10.0%	73.3%	16.7%
		11	4	4	3
1143	No		36.4%	36.4%	27.3%
		41	7	26	8
	Total -		17.1%	63.4%	19.5%
		9	4	3	2
	Sí	<u> </u>	44.4%	33.3%	22.2%
	1	17	7	8	2
1148	No		41.2%	47.1%	11.8%
		26	11	11	4
	Total -	<del>-</del>	42.3%	42.3%	15.4%
		57	23	31	3
	Sí		40.4%	54.4%	5.3%
		81	29	44	8
1152	No		35.8%	54.3%	9.9%
		138	52	75	11
	Total -	.50	37.7%	54.3%	8.0%
		170	29	92	49
1164	Sí	170	17.1%	54.1%	28.8%

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	642	185	353	104
	INO		28.8%	55.0%	16.2%
	Total	812	214	445	153
	Total -		26.4%	54.8%	18.8%
	Sí	10	2	7	1
	31		20.0%	70.0%	10.0%
1172	No	25	12	12	1
1172	NO		48.0%	48.0%	4.0%
	Total -	35	14	19	2
	Total		40.0%	54.3%	5.7%
	Sí	21	4	14	3
	01		19.0%	66.7%	14.3%
1176	No	97	45	44	8
1170	NO		46.4%	45.4%	8.2%
	Total -	118	49	58	11
	Total		41.5%	49.2%	9.3%
	Sí	20	1	15	4
	31		5.0%	75.0%	20.0%
1181	No	46	5	32	9
1101	140		10.9%	69.6%	19.6%
	Total	66	6	47	13
	Total		9.1%	71.2%	19.7%
	Sí	17	11	6	
	Oi		64.7%	35.3%	
1208	No	43	24	19	
1200	NO		55.8%	44.2%	
	Total	60	35	25	
	Total		58.3%	41.7%	
	Sí	61	33	25	3
	O1		54.1%	41.0%	4.9%
1219	No	87	53	33	1
1210	110		60.9%	37.9%	1.1%
	Total -	148	86	58	4
	Total		58.1%	39.2%	2.7%
	Sí	68	16	45	7
			23.5%	66.2%	10.3%
1225	No	76	18	51	7
			23.7%	67.1%	9.2%
	Total -	144	34	96	14
	. 5.61		23.6%	66.7%	9.7%
	Sí	49	17	26	6
	-		34.7%	53.1%	12.2%
1264	No	12	4	8	
·= * ·	-		33.3%	66.7%	
	Total	61	21	34	6
			34.4%	55.7%	9.8%
1293	Sí	29	4	21	4

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			13.8%	72.4%	13.8%
		21	7	12	2
	No		33.3%	57.1%	9.5%
		50	11	33	6
	Total -		22.0%	66.0%	12.0%
		11	8	3	
	Sí		72.7%	27.3%	
		4	3	1	
1297	No		75.0%	25.0%	
		15	11	4	
	Total -	<del>-</del>	73.3%	26.7%	
		12	4	7	1
	Sí		33.3%	58.3%	8.3%
		4	1	3	5.575
1344	No	•	25.0%	75.0%	
		16	5	10	1
	Total -		31.3%	62.5%	6.3%
		68	10	34	24
	Sí		14.7%	50.0%	35.3%
	No	102	40	48	14
1347		102	39.2%	47.1%	13.7%
		170	50	82	38
	Total -	170	29.4%	48.2%	22.4%
		33	8	15	10
	Sí		24.2%	45.5%	30.3%
	No -	74	25	43.376	8
1348		/	33.8%	55.4%	10.8%
		107	33	56	18
	Total -	107	30.8%	52.3%	16.8%
		143	10	84	49
	Sí	143	7.0%	58.7%	34.3%
		61	5	33	23
1359	No	U I	8.2%	54.1%	37.7%
		204	15	117	72
	Total	4U <del>4</del>	7.4%	57.4%	35.3%
	+	48	31	16	35.3%
	Sí	70	64.6%	33.3%	2.1%
		24	23	33.3%	<b>4.</b> 1 70
1360	No	<b>24</b>	95.8%	4.2%	
		72	95.6%	17	1
	Total	12	75.0%	23.6%	1.4%
	+	34	16	14	1.4%
	Sí	J <del>4</del>	47.1%	41.2%	11.8%
		12	3	9	11.070
1364	No	۱۷	25.0%	75.0%	
		46			4
	Total -	46	19	23	4
			41.3%	50.0%	8.7%

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Sí	47	35	11	1
	Si		74.5%	23.4%	2.1%
1394	No	7	6	1	
1004	110		85.7%	14.3%	
	Total -	54	41	12	1
			75.9%	22.2%	1.9%
	Sí	26		6	20
				23.1%	76.9%
1417	No	15		10	5
				66.7%	33.3%
	Total	41		16	25
		101		39.0%	61.0%
	Sí	191	74	107	10
		470	38.7%	56.0%	5.2%
1521	No	470	263	201	6
		004	56.0%	42.8%	1.3%
	Total -	661	337 51.0%	308 46.6%	16 2.4%
		70	28		5
	Sí	79	35.4%	46 58.2%	6.3%
		170	111	59	0.5%
1527	No	170	65.3%	34.7%	
	Total -	249	139	105	5
		249	55.8%	42.2%	2.0%
		4	1	3	2.070
	Sí	<del>_</del>	25.0%	75.0%	
		54	33	20	1
1629	No	01	61.1%	37.0%	1.9%
		58	34	23	1
	Total -		58.6%	39.7%	1.7%
		23	5	14	4
	Sí		21.7%	60.9%	17.4%
		48	18	25	5
1635	No		37.5%	52.1%	10.4%
		71	23	39	9
	Total -		32.4%	54.9%	12.7%
	C.	45	21	21	3
	Sí		46.7%	46.7%	6.7%
4044	Nie	60	41	19	
1644	No		68.3%	31.7%	
	Tatal	105	62	40	3
	Total -		59.0%	38.1%	2.9%
	Cí	34	9	23	2
	Sí		26.5%	67.6%	5.9%
1653	No	30	12	18	
	No		40.0%	60.0%	
	Total	64	21	41	2

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			32.8%	64.1%	3.1%
	Cí	11	2	9	
	Sí		18.2%	81.8%	
4050	No	16	3	13	
1000	INO		18.8%	81.3%	
	Total	27	5	22	
	Total		18.5%	81.5%	
	Sí	42	28	13	1
	31		66.7%	31.0%	2.4%
1650	No	54	43	11	
1039	140		79.6%	20.4%	
	Total -	96	71	24	1
	Total		74.0%	25.0%	1.0%
	Sí	22	10	11	1
	31		45.5%	50.0%	4.5%
1660	No	23	14	9	
1000	INO		60.9%	39.1%	
	Total	45	24	20	1
	Total -		53.3%	44.4%	2.2%
	C.	12	3	9	
	Sí		25.0%	75.0%	
1000	NI-	102	63	36	3
1662	No		61.8%	35.3%	2.9%
	<b>-</b>	114	66	45	3
	Total -		57.9%	39.5%	2.6%
	0'	1	1		
	Sí		100.0%		
		18	13	5	
2075	No				
		19	14	5	
	Total -				
	1	17			1
	Sí				5.9%
		39		Testimonio (ST)         Desempeño Satisfactorio (TDS)           32.8%         64.1%           2         9           18.2%         81.8%           3         13           18.8%         81.3%           5         22           18.5%         81.5%           28         13           66.7%         31.0%           43         11           79.6%         20.4%           71         24           74.0%         25.0%           10         11           45.5%         50.0%           14         9           60.9%         39.1%           24         20           53.3%         44.4%           3         9           25.0%         75.0%           63         36           61.8%         35.3%           66         45           57.9%         39.5%           1         100.0%           13         5           72.2%         27.8%	1
1656   1659   1660   1662   16	No				2.6%
	_	56			2
	Total -	<del>-</del>			3.6%
		59			3
	Sí				5.1%
<b>.</b>		79			2
2115	No				2.5%
	_	138			5
	Total -				3.6%
		23			5
	Sí				21.7%
2130		83			2
	No				2.4%

Clave	Веса	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	106	56	43	7
	Total		52.8%	40.6%	6.6%
	Sí	24	10	14	
	OI .		41.7%	58.3%	
2165	No	31	17		
2.00			54.8%		
	Total	55	27		
			49.1%		
	Sí	25	8		4
		400	32.0%		16.0%
2192	No	139	38		14
		101	27.3%		10.1%
	Total	164	46		18
		0.4	28.0%		11.0% 10
	Sí	24			
		22	16.7%		41.7%
2194	No	33	10 30.3%		8 24.2%
		57	14		18
	Total	57	24.6%		31.6%
		1	1	43.970	31.0%
	No	I	100.0%		
2197		1	100.0 %		
	Total	<u>'</u>	100.0%		
		46	28	16	2
	Sí	40	60.9%		4.3%
		24	15		1.070
2207	No	<u> </u>	62.5%		4.2%
		70	43	Satisfactorio (TDS)  43  40.6%  14	3
	Total	<u> </u>	61.4%		4.3%
		89	53		1
	Sí		59.6%		1.1%
0040		133	93		
2219	No		69.9%	30.1%	
	Tatal	222	146	75	1
	Total ·		65.8%	33.8%	0.5%
	No	1		1	
2247	No			100.0%	
22 <del>4</del> 1	Total	1			
	iotai			100.0%	
	Sí	9	1		
	OI .		11.1%	88.9%	
2248	No	12	11		
2270	140		91.7%		
	Total	21	12		
			57.1%	42.9%	
2273	No	3	3		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	3	3		
	Total		100.0%		
	No	1	1		
2384	110		100.0%		
2304	Total	1	1		
	Total				
	Sí	35			3
	0.		+	68.6%	8.6%
2433	No	7			1
					14.3%
	Total	42			4
					9.5%
	Sí	31			3
					9.7%
2468	No	58			
	Total	89			3
					3.4%
	Sí	78			14
			+		17.9%
2497	No -	396			17
					4.3%
	Total	474			31
					6.5%
	Sí	71			2
			+		2.8%
2499	No	53			
		404			
	Total	124			2
		70			1.6%
	Sí	12			15
		24			20.8%
2502	No	۷۱			23.8%
	No		23.8%		
	Total	უა			21.5%
	+	65			3
	Sí	00			4.6%
		160			7.070
2727	No	108			
		234			3
	Total	207			1.3%
	+	16			1.570
	No	10			
2828		16			
	Total	10			

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Sí	41	26	15	
	31		63.4%	36.6%	
3027	No	8		3	
3027	140				
	Total -	49			
	Sí	51			
	_				
3058	No	29	_		
	Total -	80			
		1		50.0%	
	Sí	Į.	· ·		
		10		5	
3106	No	10	_		
		11			
	Total -	11			
		6			1
	Sí		_		16.7%
		4	00.070		1
3166	No	•			25.0%
		10	3		2
	Total -		30.0%	50.0%	20.0%
	NI.	1	1		
0404	No		100.0%		
3184	Total	1	1		
	Total		100.0%		
	Sí	62	34	24	4
	31		54.8%	38.7%	6.5%
3188	No	285	158	121	6
0100	140				2.1%
	Total -	347	3         5         3           62.5%         37.5%           9         31         18           63.3%         36.7%         36.7%           1         22         29           43.1%         56.9%         56.9%           9         18         11           62.1%         37.9%         60           40         40         40           50.0%         50.0%         50.0%           1         1         100.0%           1         6         5           50.0%         50.0%         30.0%           1         6         5           54.5%         45.5%           3         2           50.0%         33.3%           4         3           75.0%         3           3         5           30.0%         50.0%           1         1           100.0%         1           1         1           100.0%         1           2         34           24         54.8%           38.7%         42.5%           47         192	10	
	1000			41.8%	2.9%
	Sí	6			
3233	No	6			
		40			
	Total -	12			
		41		44	
	Sí	41			
		24			
3238	No	<b>24</b>			
		65			
	Total -	00			
3246	Sí	83			7

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			47.0%	44.6%	8.4%
	Na	144	102	40	2
	No		70.8%	27.8%	1.4%
	Total -	227	141	77	9
	Total		62.1%	33.9%	4.0%
	No	1	1		
3262	INO		100.0%		
3202	Total -	1	1		
	Total		100.0%		
	Cí	28	8	16	4
	Sí		28.6%	57.1%	14.3%
2076	No	10	3	6	1
3276	No		30.0%	60.0%	10.0%
	Total	38	11	22	5
	Total		28.9%	57.9%	13.2%
	C.	158	46	102	10
	Sí		29.1%	64.6%	6.3%
0047	Na	254	109	133	12
3317	No		42.9%	52.4%	4.7%
	T-4-1	412	155	235	22
	Total -		37.6%	57.0%	5.3%
	0.1	82	28	40	14
	Sí		34.1%	48.8%	17.1%
2225	NI-	376	168	180	28
3325	No		44.7%	47.9%	7.4%
	T-4-1	458	196	220	42
	Total -		42.8%	48.0%	9.2%
	Cí	8	6	2	
	Sí		75.0%	25.0%	
0.405	Na	63	45	18	
3425	No		71.4%	28.6%	
	Tatal	71	51	20	
	Total -		71.8%	28.2%	
	C.	23	12	11	
	Sí		52.2%	47.8%	
		12	9	3	
3426	No		75.0%	25.0%	
		35	21	14	
	Total -	- <del></del>	60.0%	40.0%	

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **percepción de la calidad del programa de licenciatura cursado**, en testimonios de desempeño

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De la misma calidad	3		3	
288				100.0%	
	Total	3		3	
		1		100.0% 1	
	De menor calidad	I		100.0%	
		19	13	6	
	De la misma calidad		68.4%	31.6%	
619	Do major calidad	10	10		
	De mejor calidad		100.0%		
	Total	30	23	7	
	Total		76.7%	23.3%	
	De menor calidad	25	6	17	2
			24.0%	68.0%	8.0%
	De la misma calidad	208	71	120	17
729		373	34.1% 141	57.7% 195	8.2% 37
	De mejor calidad	373	37.8%	52.3%	9.9%
		606	218	332	56
	Total		36.0%	54.8%	9.2%
	D. L. C. C. C. C. C. L. L.	1		1	
	De la misma calidad			100.0%	
733	De mejor calidad	1	1		
733	De mejor candad		100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De menor calidad	6	3	3	
		9	50.0%	50.0% 4	1
	De la misma calidad	<u> </u>	44.4%	44.4%	11.1%
917		184	63	107	14
	De mejor calidad		34.2%	58.2%	7.6%
	T-1-1	199	70	114	15
	Total		35.2%	57.3%	7.5%
	De menor calidad	16	4	6	6
	Do monor dalludu		25.0%	37.5%	37.5%
	De la misma calidad	117	35	66	16
1002		400	29.9%	56.4%	13.7%
	De mejor calidad	133	30	81	22
		266	22.6% 69	60.9% 153	16.5% 44
	Total	200	25.9%	57.5%	16.5%
1011	De menor calidad	14	5	7	2

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			35.7%	50.0%	14.3%
	Do lo mismo colidad	118	38	66	14
	De la misma calidad		32.2%	55.9%	11.9%
	Do maior colided	92	47	35	10
	De mejor calidad		51.1%	38.0%	10.9%
	Tatal	224	90	108	26
	Total		40.2%	48.2%	11.6%
	De menor calidad	2		2	
	De menor calidad			100.0%	
	Do la miama calidad	16	2	10	4
4046	De la misma calidad		12.5%	62.5%	25.0%
1016	Do marion colidad	50	13	30	7
	De mejor calidad		26.0%	60.0%	14.0%
	Tatal	68	15	42	11
	Total		22.1%	61.8%	16.2%
	Do man and added	15	3	12	
	De menor calidad		20.0%	80.0%	
	De la misma calidad	72	24	44	4
4040			33.3%	61.1%	5.6%
1018	D	69	29	35	5
	De mejor calidad		42.0%	50.7%	7.2%
		156	56	91	9
	Total		35.9%	58.3%	5.8%
	5	13	6	5	2
	De menor calidad		46.2%	38.5%	15.4%
	B. I. diameter and the f	167	69	92	6
4004	De la misma calidad		41.3%	55.1%	3.6%
1021	Bernstein	166	70	86	10
	De mejor calidad		42.2%	51.8%	6.0%
	Tatal	346	145	183	18
	Total		41.9%	52.9%	5.2%
	Do monor oclided	19	6	13	
	De menor calidad		31.6%	68.4%	
	Do la mierra calidad	93	51	38	4
1000	De la misma calidad		54.8%	40.9%	4.3%
1022	Do major polidad	35	23	12	
	De mejor calidad		65.7%	34.3%	
	T-1-1	147	80	63	4
	Total		54.4%	42.9%	2.7%
	Do monor colided	21	12	8	1
	De menor calidad		57.1%	38.1%	4.8%
	Do la miama solidad	95	50	41	4
1000	De la misma calidad		52.6%	43.2%	4.2%
1029	Do major polidad	61	35	25	1
	De mejor calidad		57.4%	41.0%	1.6%
	T-1-1	177	97	74	6
	Total		54.8%	41.8%	3.4%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De menor calidad	12	1	9	2
			8.3%	75.0%	16.7%
	De la misma calidad	89	18	67	4
1031	Do la miema dandad		20.2%	75.3%	4.5%
1001	De mejor calidad	98	28	61	9
			28.6%	62.2%	9.2%
	Total	199	47	137	15
	. 5 (5.1)		23.6%	68.8%	7.5%
	De mejor calidad	1		1	
1033				100.0%	
	Total	1		1	
	. 5 (5.1)			100.0%	
	De menor calidad	21	6	15	
	Do moner dandad		28.6%	71.4%	
	De la misma calidad	182	89	85	8
1035	De la miorità dandad		48.9%	46.7%	4.4%
1000	De mejor calidad	73	42	28	3
	De mojor dandad		57.5%	38.4%	4.1%
	Total	276	137	128	11
	1010.		49.6%	46.4%	4.0%
	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	22	2	20	
1039			9.1%	90.9%	
1000	De mejor calidad	50	4	37	9
	De mojor dandad		8.0%	74.0%	18.0%
	Total	73	6	58	9
	Total		8.2%	79.5%	12.3%
	De menor calidad	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	De la misma calidad	68	16	45	7
1041	Do la miema dandad		23.5%	66.2%	10.3%
	De mejor calidad	49	13	31	5
	_ 36,0. 00.11444		26.5%	63.3%	10.2%
	Total	127	34	80	13
	. 3101		26.8%	63.0%	10.2%
	De la misma calidad	1		1	
1044	_ 3 16 1111011101 0011000			100.0%	
	Total	1		1	
	lotai			100.0%	
	De menor calidad	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	De la misma calidad	46	33	11	2
1045	_ 3 16 1111011101 0011000		71.7%	23.9%	4.3%
	De mejor calidad	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
	Total	73	53	18	2

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			72.6%	24.7%	2.7%
	Do monor colidad	16	7	8	1
	De menor calidad		43.8%	50.0%	6.3%
	De la misma calidad	139	65	63	11
1053	De la Illisilla Calluau		46.8%	45.3%	7.9%
1000	De mejor calidad	64	38	20	6
	De mejor candad		59.4%	31.3%	9.4%
	Total	219	110	91	18
	Total		50.2%	41.6%	8.2%
	De menor calidad	18	1	11	6
	De menor candad		5.6%	61.1%	33.3%
	De la misma calidad	153	33	86	34
1055	De la misma canada		21.6%	56.2%	22.2%
1000	De mejor calidad	460	116	265	79
	De mojor dandad		25.2%	57.6%	17.2%
	Total	631	150	362	119
	Total		23.8%	57.4%	18.9%
	De la misma calidad	26	1	20	5
	De la misma candad		3.8%	76.9%	19.2%
1061	De mejor calidad	94	8	54	32
1001	De mejor candad		8.5%	57.4%	34.0%
	Total	120	9	74	37
	Total		7.5%	61.7%	30.8%
	De menor calidad	3	1	1	1
	De menor candad		33.3%	33.3%	33.3%
	De la misma calidad	31		17	14
1065	De la mioria dandad			54.8%	45.2%
1000	De mejor calidad	92	5	52	35
	De mojor dandad		5.4%	56.5%	38.0%
	Total	126	6	70	50
	. 5.6.		4.8%	55.6%	39.7%
	De menor calidad	35	13	18	4
			37.1%	51.4%	11.4%
	De la misma calidad	304	118	151	35
1068			38.8%	49.7%	11.5%
	De mejor calidad	119	52	58	9
	,		43.7%	48.7%	7.6%
	Total	458	183	227	48
	1		40.0%	49.6%	10.5%
	De menor calidad	15	9	5	1
	-		60.0%	33.3%	6.7%
	De la misma calidad	98	62	32	4
1073			63.3%	32.7%	4.1%
	De mejor calidad	68	42	23	3
			61.8%	33.8%	4.4%
	Total	181	113	60	8
			62.4%	33.1%	4.4%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De menor calidad	10	3	6	1
	De mener canada		30.0%	60.0%	10.0%
	De la misma calidad	71	36	32	3
1076	De la misma canada		50.7%	45.1%	4.2%
1070	De mejor calidad	77	41	28	8
	De mejor canada		53.2%	36.4%	10.4%
	Total	158	80	66	12
	1001		50.6%	41.8%	7.6%
	De menor calidad	4		4	
	De menor candad			100.0%	
	De la misma calidad	38	17	18	3
1084	Do la miema dandad		44.7%	47.4%	7.9%
1001	De mejor calidad	98	30	63	5
	_ o mojor odnada		30.6%	64.3%	5.1%
	Total	140	47	85	8
	Total		33.6%	60.7%	5.7%
	De menor calidad	5		5	
	De mener canada			100.0%	
	De la misma calidad	68	16	48	4
1106			23.5%	70.6%	5.9%
1100	De mejor calidad	75	12	53	10
			16.0%	70.7%	13.3%
	Total	148	28	106	14
	Total		18.9%	71.6%	9.5%
	De menor calidad	2		2	
	De menor candad			100.0%	
	De la misma calidad	21	4	13	4
1143	De la misma candad		19.0%	61.9%	19.0%
1140	De mejor calidad	18	3	11	4
	De mojor dandad		16.7%	61.1%	22.2%
	Total	41	7	26	8
	. 5.6.		17.1%	63.4%	19.5%
	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	10	4	5	1
1148			40.0%	50.0%	10.0%
	De mejor calidad	15	6	6	3
	,		40.0%	40.0%	20.0%
	Total	26	11	11	4
	. 5161		42.3%	42.3%	15.4%
	De menor calidad	15	3	10	2
			20.0%	66.7%	13.3%
	De la misma calidad	86	31	47	8
1152			36.0%	54.7%	9.3%
	De mejor calidad	37	18	18	1
			48.6%	48.6%	2.7%
	Total	138	52	75	11

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			37.7%	54.3%	8.0%
	Do monor colidad	24	9	11	4
	De menor calidad		37.5%	45.8%	16.7%
	De la misma calidad	222	71	114	37
1164	De la Illistila Calidad		32.0%	51.4%	16.7%
1104	De mejor calidad	566	134	320	112
	De mejor candad		23.7%	56.5%	19.8%
	Total	812	214	445	153
	Total		26.4%	54.8%	18.8%
	De la misma calidad	19	10	8	1
	De la miorità dandad		52.6%	42.1%	5.3%
1172	De mejor calidad	16	4	11	1
11172	De mojor dandad		25.0%	68.8%	6.3%
	Total	35	14	19	2
			40.0%	54.3%	5.7%
	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	53	22	25	6
1176			41.5%	47.2%	11.3%
	De mejor calidad	63	27	31	5
			42.9%	49.2%	7.9%
	Total	118	49	58	11
	-	0	41.5%	49.2%	9.3%
	De menor calidad	3		2	1
		15	1	66.7% 13	33.3%
	De la misma calidad	15	·	86.7%	-
1181		40	6.7%		6.7%
	De mejor calidad	48	10.4%	32 66.7%	11 22.9%
		66	10.4 %	47	13
	Total	00	9.1%	71.2%	19.7%
		2	9.176	11.2/0	19.7 /0
	De menor calidad		100.0%		
		23	13	10	
	De la misma calidad	20	56.5%	43.5%	
1208		35	20	15	
	De mejor calidad		57.1%	42.9%	
		60	35	25	
	Total		58.3%	41.7%	
		9	5	4	
	De menor calidad	-	55.6%	44.4%	
	D. L	93	50	41	2
4040	De la misma calidad		53.8%	44.1%	2.2%
1219	De maion call to t	46	31	13	2
	De mejor calidad		67.4%	28.3%	4.3%
	T. (.)	148	86	58	4
	Total		58.1%	39.2%	2.7%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De menor calidad	3	1	2	
	Do monor danada		33.3%	66.7%	
	De la misma calidad	50	12	35	3
1225			24.0%	70.0%	6.0%
	De mejor calidad	91	21	59	11
	,	444	23.1%	64.8%	12.1%
	Total	144	34	96	14
		24	23.6%	66.7%	9.7%
	De la misma calidad	21	10	10	1
		40	47.6%	47.6% 24	4.8% 5
1264	De mejor calidad	40	27.5%	60.0%	12.5%
		61	21.5%	34	6
	Total	01	34.4%	55.7%	9.8%
		2	1	1	9.070
	De menor calidad		50.0%	50.0%	
		28	7	18	3
	De la misma calidad	20	25.0%	64.3%	10.7%
1293		20	3	14	3
	De mejor calidad	20	15.0%	70.0%	15.0%
		50	11	33	6
	Total		22.0%	66.0%	12.0%
		4	4	33.373	, .
	De la misma calidad	<u>-</u>	100.0%		
4007		11	7	4	
1297	De mejor calidad		63.6%	36.4%	
	Tatal	15	11	4	
	Total		73.3%	26.7%	
	De menor calidad	1		1	
	De menor candad			100.0%	
	De la misma calidad	9	2	6	1
1344	De la misma candad		22.2%	66.7%	11.1%
1077	De mejor calidad	6	3	3	
	20 mojor dalidad		50.0%	50.0%	
	Total	16	5	10	1
	. 5161		31.3%	62.5%	6.3%
	De menor calidad	31	5	18	8
			16.1%	58.1%	25.8%
	De la misma calidad	77	19	36	22
1347			24.7%	46.8%	28.6%
	De mejor calidad	62	26	28	8
	,	4	41.9%	45.2%	12.9%
	Total	170	50	82	38
			29.4%	48.2%	22.4%
4040	De menor calidad	9		6	3
1348	Do la miama salidad	E4	1.4	66.7%	33.3%
	De la misma calidad	51	14	26	11

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			27.5%	51.0%	21.6%
	Do major calidad	47	19	24	4
	De mejor calidad		40.4%	51.1%	8.5%
	Total	107	33	56	18
	Total		30.8%	52.3%	16.8%
	De menor calidad	3		3	
	De menor candad			Desempeño Satisfactorio (TDS)  51.0%  24  51.1%  56  52.3%  3  100.0%  10  43.5%  104  58.4%  117  57.4%  1  100.0%  8  33.3%  8  17.0%  17  23.6%  11  45.8%  12  57.1%  23  50.0%  12  22.6%  16  40.0%  16  39.0%  21  56.8%  122  47.3%	
	De la misma calidad	23	1		12
1359	De la misma candad		4.3%	43.5%	52.2%
1000	De mejor calidad	178	14		60
	De mejor candad		7.9%		33.7%
	Total	204	15	117	72
	Total		7.4%	57.4%	35.3%
	De menor calidad	1		*	
	De menor candad			100.0%	
	De la misma calidad	24	16		
1360	De la misma candad		66.7%	33.3%	
1300	De mejor calidad	47	38	8	1
	De mejor candad		80.9%	17.0%	2.1%
	Total	72	54	17	1
	Total		75.0%	23.6%	1.4%
	De menor calidad	1	1		
	De menor candad		100.0%		
	De la misma calidad	24	9	11	4
1364	De la Illisilla Calidad		37.5%	45.8%	16.7%
1304	De mejor calidad	21	9	12	
	De mejor candad		42.9%	57.1%	
	Total	46	19	23	4
	Total		41.3%	50.0%	8.7%
	De la misma calidad	53	40	12	1
	De la misma calidad		75.5%	22.6%	1.9%
1394	De mejor calidad	1	1		
1004	De mejor candad		100.0%		
	Total	54	41		1
	i Otai		75.9%	22.2%	1.9%
	De la misma calidad	1			1
	De la misma calluau				100.0%
1417	De mejor calidad	40			24
1711	De mejor candad			40.0%	60.0%
	Total	41			25
	i Otai			39.0%	61.0%
	De menor calidad	37	12		4
	De menor candad		32.4%		10.8%
1521	De la misma calidad	258	125		11
1021	De la misma calluau		48.4%		4.3%
	De mejor calidad	366	200	165	1
	Do mojor candad		54.6%	45.1%	0.3%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	661	337	308	16
	Total		51.0%	46.6%	2.4%
	De menor calidad	16	8	6	2
	De menor candad		50.0%	37.5%	12.5%
	De la misma calidad	175	98	74	3
1527	Do la miema danda		56.0%	42.3%	1.7%
	De mejor calidad	58	33	25	
			56.9%	43.1%	
	Total	249	139	105	5
			55.8%	42.2%	2.0%
	De la misma calidad	19	12	6	1
			63.2%	31.6%	5.3%
1629	De mejor calidad	39	22	17	
			56.4%	43.6%	4
	Total	58	34	23	1
	_		58.6%	39.7%	1.7%
	De menor calidad	9		8	1
		40	40	88.9%	11.1%
	De la misma calidad	48	18	24	6
1635		14	37.5%	50.0% 7	12.5% 2
	De mejor calidad	14	5 35.7%	50.0%	14.3%
		71	23	39	9
	Total	7.1	32.4%	54.9%	12.7%
		5	1	4	12.7 /0
	De menor calidad	<u> </u>	20.0%	80.0%	
		34	19	14	1
	De la misma calidad		55.9%	41.2%	2.9%
1644		66	42	22	2
	De mejor calidad		63.6%	33.3%	3.0%
	Tital	105	62	40	3
	Total		59.0%	38.1%	2.9%
	Do lo mismo calidad	23	8	15	
	De la misma calidad		34.8%	65.2%	
1653	De mejor calidad	41	13	26	2
1000	De mejor calluau		31.7%	63.4%	4.9%
	Total	64	21	41	2
	Total		32.8%	64.1%	3.1%
	De menor calidad	4		4	
	Do monor dandad			100.0%	
	De la misma calidad	15	3	12	
1656	23 la miorità dandad		20.0%	80.0%	
.000	De mejor calidad	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	27	5	22	
			18.5%	81.5%	
1659	De menor calidad	6	4	2	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	De la misma calidad	33	25	8	
	De la misma calidad		75.8%	24.2%	
	Do major calidad	57	42	14	1
	De mejor calidad		73.7%	24.6%	1.8%
	Total	96	71	24	1
	Total		74.0%	25.0%	1.0%
	De menor calidad	15	7	7	1
	De menor candad		46.7%	46.7%	6.7%
	De la misma calidad	25	14	11	
1660	De la Illisilla Calidad		56.0%	44.0%	
1000	De mejor calidad	5	3	2	
	De mejor candad		60.0%	40.0%	
	Total	45	24	20	1
	Total		53.3%	44.4%	2.2%
	De menor calidad	9	5	4	
	De menor candad		55.6%	44.4%	
	De la misma calidad	71	39	30	2
1662	De la misma calidad		54.9%	42.3%	2.8%
1002	De mejor calidad	34	22	11	1
	De mejor candad		64.7%	32.4%	2.9%
	Total	114	66	45	3
	Total		57.9%	39.5%	2.6%
	De la misma calidad	9	7	2	
	De la misma canada		77.8%	22.2%	
2075	De mejor calidad	10	7	3	
20.0	Do mojo: dandad		70.0%	30.0%	
	Total	19	14	5	
	. 5 (5.1)		73.7%	26.3%	
	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	18	9	8	1
2094			50.0%	44.4%	5.6%
	De mejor calidad	37	23	13	1
		50	62.2%	35.1%	2.7%
	Total	56	32	22	2
			57.1%	39.3%	3.6%
	De menor calidad	5	4	1	
		~-	80.0%	20.0%	_
	De la misma calidad	95	62	28	5
2115		22	65.3%	29.5%	5.3%
	De mejor calidad	38	26	12	
		400	68.4%	31.6%	
	Total	138	92	41	5
		•	66.7%	29.7%	3.6%
2130	De menor calidad	6	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De la misma calidad	60	32	24	4
	De la miorità dandad		53.3%	40.0%	6.7%
	De mejor calidad	40	19	18	3
	Do mojor dandad		47.5%	45.0%	7.5%
	Total	106	56	43	7
	. 5 (8.1		52.8%	40.6%	6.6%
	De menor calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De la misma calidad	15	8	7	
2165			53.3%	46.7%	
	De mejor calidad	37	18	19	
	,		48.6%	51.4%	
	Total	55	27	28	
			49.1%	50.9%	
	De menor calidad	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	De la misma calidad	51	13	33	5
2192			25.5%	64.7%	9.8%
	De mejor calidad	109	32	65	12
	,		29.4%	59.6%	11.0%
	Total	164	46	100	18
			28.0%	61.0%	11.0%
	De menor calidad	2			100.0%
		22	7	9	6
	De la misma calidad		31.8%	40.9%	27.3%
2194		33	7	16	10
	De mejor calidad		21.2%	48.5%	30.3%
		57	14	25	18
	Total	01	24.6%	43.9%	31.6%
		1	1	10.070	01.070
	De la misma calidad	•	100.0%		
2197		1	1		
	Total		100.0%		
	<u> </u>	12	7	5	
	De menor calidad		58.3%	41.7%	
	D. L	40	23	14	3
000=	De la misma calidad		57.5%	35.0%	7.5%
2207	D	18	13	5	
	De mejor calidad		72.2%	27.8%	
	Ŧ	70	43	24	3
	Total		61.4%	34.3%	4.3%
	Da manana (Pilot)	6	6		
	De menor calidad		100.0%		
2219	De la misma della l	108	68	40	
	De la misma calidad		63.0%	37.0%	
	De mejor calidad	108	72	35	1

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	32.4%	0.9%
	Total	222	146	75	1
	Total		65.8%	33.8%	0.5%
	De mejor calidad	1		1	
2247	De mejor calidad			100.0%	
2247	Total	1		1	
	Total		1 00.0%  1 1 1 100.0%  14 8 6 57.1% 42.9%  6 4 2 66.7% 33.3%  21 12 9 57.1% 42.9%  1 1 1 100.0%  2 2 2 100.0%  3 3 3 100.0%  1 1 1 100.0%  1 1 1 100.0%  3 1 1		
	De menor calidad	1		· ·	
	De menor candad			100.0%	
	De la misma calidad	14			
2248	De la misma canada		57.1%		
22 10	De mejor calidad	6	· ·		
	De mojor dandad				
	Total	21			
			57.1%	42.9%	
	De la misma calidad	1	•		
2273	De mejor calidad	2	+		
	Total	3			
	De mejor calidad	1	·		
2384		4			
	Total	1	•		
		2		4	4
	De menor calidad	3	33.3%	33.3%	1 33.3%
		15			33.3%
	De la misma calidad	15	7 46.7%	7 46.7%	6.7%
2433		24	6	16	2
	De mejor calidad	24	25.0%	66.7%	8.3%
		42	14	24	4
	Total	74	33.3%	57.1%	9.5%
		5	4	J7.170	1
	De menor calidad	<u> </u>	80.0%		20.0%
		42	35	5	2
	De la misma calidad		83.3%	11.9%	4.8%
2468		42	34	8	110,0
	De mejor calidad		81.0%	19.0%	
		89	73	13	3
	Total		82.0%	14.6%	3.4%
	D	19	7	10	2
	De menor calidad		36.8%	52.6%	10.5%
0.407	De la miana de Palad	197	91	94	12
2497	De la misma calidad		46.2%	47.7%	6.1%
	De maior sellele i	258	161	80	17
	De mejor calidad		62.4%	31.0%	6.6%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total -	474	259	184	31
	10101		54.6%	38.8%	6.5%
	De menor calidad	5	4	1	
	20		80.0%	20.0%	
	De la misma calidad	62	38	23	1
2499			61.3%	37.1%	1.6%
	De mejor calidad	57	39	17	1
		404	68.4%	29.8%	1.8%
	Total	124	81	41	2
	-		65.3%	33.1%	1.6%
	De menor calidad	3		3	
		F2	4	100.0%	40
	De la misma calidad	53	4	37 69.8%	12
2502		27	7.5% 5	09.8%	22.6% 8
	De mejor calidad	37	13.5%	64.9%	21.6%
		93	13.5%	64.9%	21.6%
	Total	93	9.7%	68.8%	21.5%
		12	6	6	21.570
	De menor calidad	12	50.0%	50.0%	
		152	96	53	3
	De la misma calidad	102	63.2%	34.9%	2.0%
2727		70	54	16	2.070
	De mejor calidad	10	77.1%	22.9%	
		234	156	75	3
	Total		66.7%	32.1%	1.3%
		13	9	4	11070
	De la misma calidad	<del>-</del>	69.2%	30.8%	
		3	3		
2828	De mejor calidad		100.0%		
	T-4-1	16	12	4	
	Total -		75.0%	25.0%	
	Do moner calided	2	2		
	De menor calidad		100.0%		
	De la misma calidad	32	20	12	
3027	De la Illisilia Calluau		62.5%	37.5%	
JUZ1	De mejor calidad	15	9	6	
	De mojor candad		60.0%	40.0%	
	Total	49	31	18	
	i Otal		63.3%	36.7%	
	De menor calidad	1	1		
	20 monor canada		100.0%		
	De la misma calidad	40	20	20	
3058	_ J la lillollia dallada		50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	39	19	20	
	-		48.7%	51.3%	
	Total	80	40	40	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	De menor calidad	2	1	1	
	De menor candad		50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	2	2		
3106	De la misma candad		100.0%		
3100	De mejor calidad	7	3	4	
	De mejor candad		42.9%	57.1%	
	Total	11	6	5	
	10101		54.5%	45.5%	
	De menor calidad	1		1	
	De mener canada			100.0%	
	De la misma calidad	2	1		1
3166	Do la miema dandad		50.0%		50.0%
0.00	De mejor calidad	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Total	10	3	5	2
	1 2 3 3 1		30.0%	50.0%	20.0%
	De mejor calidad	1	1		
3184			100.0%		
	Total	1	1		
	1 2 3 3 1		100.0%		
	De menor calidad	19	6	12	1
			31.6%	63.2%	5.3%
	De la misma calidad	197	111	80	6
3188			56.3%	40.6%	3.0%
	De mejor calidad	131	75	53	3
	,		57.3%	40.5%	2.3%
	Total	347	192	145	10
			55.3%	41.8%	2.9%
	De menor calidad	4	4		
			100.0%		
	De la misma calidad	5	5		
3233		<u> </u>	100.0%		
	De mejor calidad	3	3		
		12	100.0% 12		
	Total	12	100.0%		
		2	100.0%		
	De menor calidad	۷	100.0%		
		34	25	9	
	De la misma calidad	J <del>4</del>	73.5%	26.5%	
3238		29	22	7	
	De mejor calidad	23	75.9%	24.1%	
		65	75.9% 49	16	
	Total -	0.0	75.4%	24.6%	
		6	4	1	1
3246	l l				

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De la misma calidad	94	50	40	4
	De la Illisilla Calidad		53.2%	42.6%	4.3%
	De mejor calidad	127	87	36	4
	De mejor candad		68.5%		3.1%
	Total	227	141		9
	10101		62.1%	33.9%	4.0%
	De mejor calidad	1	1		
3262			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%	Pesempeño Satisfactorio (TDS)  40 42.6% 36 28.3% 77 33.9%  9 50.0% 13 65.0% 22 57.9% 15 51.7% 137 60.1% 83 53.5% 235 57.0% 26 65.0% 141 46.5% 53 46.1% 220 48.0% 1 16.7% 12 30.8% 7 26.9% 20 28.2% 4 40.0% 10 40.0% 14	
	De la misma calidad	18	7	<u> </u>	2
			38.9%		11.1%
3276	De mejor calidad	20	4		3
			20.0%	Pesempeño Satisfactorio (TDS)  40 42.6% 36 28.3% 77 33.9%  9 50.0% 13 65.0% 22 57.9% 15 51.7% 137 60.1% 83 53.5% 235 57.0% 26 65.0% 141 46.5% 53 46.1% 220 48.0% 1 16.7% 12 30.8% 7 26.9% 20 28.2% 4 40.0% 10 40.0%	15.0%
	Total	38	11		5
			28.9%		13.2%
	De menor calidad	29	11		3
			37.9%		10.3%
	De la misma calidad	228	74		17
3317			32.5%		7.5%
	De mejor calidad	155	70		2
	,		45.2%		1.3%
	Total	412	155		22
	-	40	37.6%		5.3%
	De menor calidad	40	12		2
		202	30.0%		5.0%
	De la misma calidad	303	130		32
3325		115	42.9% 54		10.6% 8
	De mejor calidad	115	47.0%		7.0%
		450			
	Total	458	196 42.8%		9.2%
	+	6	42.6%		9.270
	De menor calidad	<u> </u>	83.3%		
		39	27		
	De la misma calidad	Ja	69.2%		
3425		26	19		
	De mejor calidad	20	73.1%		
		71	51		
	Total	11	71.8%		
		10	6		
	De la misma calidad	10	60.0%		
		25	15		
3426	De mejor calidad	20	60.0%	9 50.0% 13 65.0% 22 57.9% 15 51.7% 137 60.1% 83 53.5% 235 57.0% 26 65.0% 141 46.5% 53 46.1% 220 48.0% 1 16.7% 12 30.8% 7 26.9% 20 28.2% 4 40.0% 10 40.0% 14	
		35	21		
	Total	33	60.0%		
			00.0%	40.0%	

## • Variables de la situación laboral

Tabla 8.

Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	3		3	
200	No			100.0%	
288	Tatal	3		3	
	Total -			100.0%	
	Sí	13	10	3	
	31		76.9%	23.1%	
619	No	17	13	4	
013	140		76.5%	23.5%	
	Total	30	23	7	
	Total		76.7%	23.3%	
	Sí	88	45	37	6
	0.		51.1%	42.0%	6.8%
729	No	518	173	295	50
720	110		33.4%	56.9%	9.7%
	Total	606	218	332	56
	Total		36.0%	54.8%	9.2%
	Sí	1	1		
	0.		100.0%		
733	No	1		1	
, 00	110			100.0%	
	Total	2	1	1	
	. 010		50.0%	50.0%	
	Sí	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
917	No	189	65	109	15
•			34.4%	57.7%	7.9%
	No Tota  Sí No Tota	199	70	114	15
			35.2%	57.3%	7.5%
	Sí	53	12	36	5
	-		22.6%	67.9%	9.4%
1002	No	213	57	117	39
-			26.8%	54.9%	18.3%
	Total -	266	69	153	44
			25.9%	57.5%	16.5%
	Sí	40	21	18	1
		404	52.5%	45.0%	2.5%
1011	No	184	69	90	25
		00.4	37.5%	48.9%	13.6%
	Total -	224	90	108	26
		45	40.2%	48.2%	11.6%
1016	Sí	19	5	14	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			26.3%	73.7%	
	NI-	96	28	54	14
	No		29.2%	56.3%	14.6%
		115	33	68	14
	Total -		28.7%	59.1%	12.2%
	<u>.</u>	28	11	16	1
	Sí		39.3%	57.1%	3.6%
		128	45	75	8
1018	No		35.2%	58.6%	6.3%
		156	56	91	9
	Total -		35.9%	58.3%	5.8%
		72	35	35	2
	Sí		48.6%	48.6%	2.8%
		274	110	148	16
1021	No		40.1%	54.0%	5.8%
		346	145	183	18
	Total -	040	41.9%	52.9%	5.2%
		29	18	11	J.2 /0
	Sí	23	62.1%	37.9%	
		118	62	52	4
1022	No	110	52.5%	44.1%	3.4%
		147	80	63	3.4 /6
	Total	147			2.7%
		07	54.4%	42.9%	2.1%
	Sí	37	24	13	
		110	64.9%	35.1%	
1029	No	140	73	61	6
			52.1%	43.6%	4.3%
	Total -	177	97	74	6
			54.8%	41.8%	3.4%
	Sí	21	3	18	
	<u> </u>		14.3%	85.7%	
1031	No	178	44	119	15
.001			24.7%	66.9%	8.4%
	Total -	199	47	137	15
	Total		23.6%	68.8%	7.5%
	No	1		1	
1033	INU			100.0%	
1000	Total -	1		1	
	Total			100.0%	
	Cí.	53	35	17	1
	Sí		66.0%	32.1%	1.9%
4005	Ne	223	102	111	10
1035	No		45.7%	49.8%	4.5%
	<b>-</b>	276	137	128	11
	Total -		49.6%	46.4%	4.0%
		21	3	16	2
1039	Sí		14.3%	76.2%	9.5%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	52	3	42	7
	NO		5.8%	80.8%	13.5%
	Total -	73	6	58	9
	Total		8.2%	79.5%	12.3%
	Sí	13	3	10	
	OI .		23.1%	76.9%	
1041	No	114	31	70	13
1041	110		27.2%		11.4%
	Total -	127	34	80	13
	Total		26.8%	63.0%	10.2%
	No	1		1	
1044	140			100.0%	
1044	Total -	1		1	
	Total			100.0%	
	Sí	31	23	8	
	OI .		74.2%	25.8%	
1045	No	42	30	10	2
1043	110		71.4%	23.8%	4.8%
	Total -	73	53	58 79.5% 10 76.9% 70 61.4% 80 63.0% 1 100.0% 8 25.8% 10	2
	Total		72.6%	24.7%	2.7%
	Sí	27	13	14	
	OI .		48.1%	51.9%	
1053	No	192	97	77	18
1000	110		50.5%		9.4%
	Total -	219	110	91	18
	Total		50.2%		8.2%
	Sí	230	75		18
	O1		32.6%		7.8%
1055	No	401	75		101
1000	140		18.7%		25.2%
	Total -	631	150		119
	Total		23.8%		18.9%
	Sí	27	3		11
	J.		11.1%		40.7%
1061	No	93	6		26
1001			6.5%		28.0%
	Total -	120	9		37
	10101		7.5%		30.8%
	Sí	19	1		7
	J.		5.3%		36.8%
1065	No	107	5		43
			4.7%		40.2%
	Total -	126	6	70	50
	. otal		4.8%	55.6%	39.7%
	Sí	80	42	34	4
1068			52.5%	42.5%	5.0%
	No	378	141	193	44

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			37.3%	51.1%	11.6%
	Total	458	183	227	48
	Total -		40.0%	49.6%	10.5%
	Cí	22	14	8	
	Sí		63.6%	36.4%	
4070	Na	159	99	52	8
1073	No		62.3%	32.7%	5.0%
	Total	181	113	60	8
	Total -		62.4%	33.1%	4.4%
	C.	21	15	6	
	Sí		71.4%	28.6%	
4070	NI-	137	65	60	12
1076	No		47.4%	43.8%	8.8%
	Total	158	80	66	12
	Total -		50.6%	41.8%	7.6%
	01	13	4	8	1
	Sí		30.8%	61.5%	7.7%
4004	NI.	127	43	77	7
1084	No		33.9%	60.6%	5.5%
	<b>-</b>	140	47	85	8
	Total -		33.6%	60.7%	5.7%
		18	3	14	1
	Sí		16.7%	77.8%	5.6%
		130	25	92	13
1106	No		19.2%	70.8%	10.0%
	<b>-</b>	148	28	106	14
	Total -		18.9%	71.6%	9.5%
		6	1	4	1
	Sí		16.7%	66.7%	16.7%
		35	6	22	7
1143	No		17.1%	62.9%	20.0%
		41	7	26	8
	Total -		17.1%	63.4%	19.5%
		5	4	1	
	Sí	<u> </u>	80.0%	20.0%	
		21	7	10	4
1148	No		33.3%	47.6%	19.0%
		26	11	11	4
	Total -	<del>-</del>	42.3%	42.3%	15.4%
		10	3	7	
	Sí		30.0%	70.0%	
		128	49	68	11
1152	No		38.3%	53.1%	8.6%
		138	52	75	11
	Total -		37.7%	54.3%	8.0%
		103	40	48	15
1164	Sí -		38.8%	46.6%	14.6%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	709	174	397	138
	INO		24.5%	56.0%	19.5%
	Total	812	214	445	153
	Total -		26.4%	54.8%	18.8%
	Sí	12	5	7	
	31		41.7%	58.3%	
1172	No	23	9	12	2
1172	140		39.1%	52.2%	8.7%
	Total -	35	14	19	2
	Total		40.0%	54.3%	5.7%
	Sí	20	12	6	2
	OI .		60.0%	30.0%	10.0%
1176	No	98	37	52	9
1170	NO		37.8%	53.1%	9.2%
	Total -	118	49	58	11
	Total		41.5%	49.2%	9.3%
	Sí	12	3	7	2
	OI .		25.0%	58.3%	16.7%
1181	No	54	3	40	11
1101	NO		5.6%	74.1%	20.4%
	Total -	66	6	47	13
	Total		9.1%	71.2%	19.7%
	Sí	15	11	4	
	31		73.3%	26.7%	
1208	No	45	24	21	
1200	NO		53.3%	46.7%	
	Total -	60	35	25	
	Total		58.3%	41.7%	
	Sí	16	10	6	
	OI .		62.5%	37.5%	
1219	No	132	76	52	4
1213	140		57.6%	39.4%	3.0%
	Total -	148	86	58	4
	Total		58.1%	39.2%	2.7%
	Sí	27	5	21	1
	J		18.5%	77.8%	3.7%
1225	No	117	29	75	13
1220	.,0		24.8%	64.1%	11.1%
	Total -	144	34	96	14
	Total		23.6%	66.7%	9.7%
	Sí	13	6	6	1
	J		46.2%	46.2%	7.7%
1264	No	48	15	28	5
1207	140		31.3%	58.3%	10.4%
	Total -	61	21	34	6
			34.4%	55.7%	9.8%
1293	Sí	9	2	5	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			22.2%	55.6%	22.2%
	No	41	9	28	4
	INO		22.0%	68.3%	9.8%
	Total	50	11	33	6
	Total		22.0%	66.0%	12.0%
	C.	2	2		
	Sí		100.0%		
1297	No	13	9	4	
1297	INO		69.2%	30.8%	
	Total	15	11	4	
	Total -		73.3%	26.7%	
	0.1	4	2	2	
	Sí		50.0%	50.0%	
4044	NI-	12	3	8	1
1344	No		25.0%	66.7%	8.3%
	T. (.)	16	5	10	1
	Total -		31.3%	62.5%	6.3%
	01	29	15	13	1
	Sí		51.7%	44.8%	3.4%
		141	35	69	37
1347	No		24.8%	48.9%	26.2%
		170	50	82	38
	Total -		29.4%	48.2%	22.4%
		16	6	8	2
	Sí		37.5%	50.0%	12.5%
		91	27	48	16
1348	No	<del>-</del>	29.7%	52.7%	17.6%
		107	33	56	18
	Total -		30.8%	52.3%	16.8%
	1	111	9	70	32
	Sí		8.1%	63.1%	28.8%
		94	6	48	40
1359	No		6.4%	51.1%	42.6%
		205	15	118	72
	Total -		7.3%	57.6%	35.1%
	1	13	9	4	
	Sí	<del>-</del>	69.2%	30.8%	
400-		59	45	13	1
1360	No		76.3%	22.0%	1.7%
		72	54	17	1
	Total -		75.0%	23.6%	1.4%
	1	13	9	4	1,72
	Sí	· ·	69.2%	30.8%	
		33	10	19	4
1364	No		30.3%	57.6%	12.1%
		46	19	23	4
	Total -		41.3%	50.0%	8.7%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Sí	43	34	9	
	SI		79.1%	20.9%	
1394	No	11	7	3	1
1394	NO		63.6%	27.3%	9.1%
	Total -	54	41	12	1
	Total		75.9%	22.2%	1.9%
	Sí	5		2	3
	O1			40.0%	60.0%
1417	No	36		14	22
1417	140			38.9%	61.1%
	Total -	41		16	25
	10101			39.0%	61.0%
	Sí	116	74	40	2
	<u>.</u>		63.8%	34.5%	1.7%
1521	No	545	263	268	14
1021	140		48.3%	49.2%	2.6%
	Total -	661	337	308	16
	Total		51.0%	46.6%	2.4%
	Sí	67	37	28	2
	OI .		55.2%	41.8%	3.0%
1527	No	182	102	77	3
1327	NO		56.0%	42.3%	1.6%
	Total -	249	139	105	5
	Total		55.8%	42.2%	2.0%
	Sí	1	1		
	OI .		100.0%		
1629	No	57	33	23	1
1029	NO		57.9%	40.4%	1.8%
	Total -	58	34	23	1
	Total		58.6%	39.7%	1.7%
	Sí	25	9	13	3
	51		36.0%	52.0%	12.0%
1635	No	46	14	26	6
1000	140		30.4%	56.5%	13.0%
	Total -	71	23	39	9
	Total		32.4%	54.9%	12.7%
	Sí	33	22	11	
	5.		66.7%	33.3%	
1644	No	72	40	29	3
10-7-7	140		55.6%	40.3%	4.2%
	Total -	105	62	40	3
	1 Star		59.0%	38.1%	2.9%
	Sí	12	2	9	1
	51		16.7%	75.0%	8.3%
1653	No	52	19	32	1
			36.5%	61.5%	1.9%
	Total	64	21	41	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			32.8%	64.1%	3.1%
	C.	12	3	9	
	Sí		25.0%	75.0%	
4050	N	15	2	13	
1656	No		13.3%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 64.1% 9 75.0% 13 86.7% 22 81.5% 4 30.8% 20 24.1% 24 25.0% 3 50.0% 17 43.6% 20 44.4% 12 60.0% 33 35.1% 45 39.5% 4 50.0% 1 11.1% 21 44.7% 22 39.3% 13	
		27	5	22	
	Total -		18.5%	81.5%	
	0'	13	9	4	
	Sí		69.2%	30.8%	
4050		83	62	20	1
1659	No		74.7%	24.1%	1.2%
		96	71	24	1
	Total -		74.0%	25.0%	1.0%
	0.4	6	3		
	Sí		50.0%	50.0%	
		39	21		1
1660	No		53.8%		2.6%
		45	24		1
	Total -		53.3%		2.2%
		20	8		=:= / 0
	Sí		40.0%		
		94	58		3
1662	No	01	61.7%		3.2%
		114	66		3
	Total -		57.9%		2.6%
		8	4		2.070
	Sí		50.0%		
		11	10		
2075	No		90.9%	<u>-</u>	
		19	14		
	Total -		73.7%		
		9	8		
	Sí	<u> </u>	88.9%		
		47	24		2
2094	No		51.1%		4.3%
		56	32		2
	Total -		57.1%		3.6%
	+	31	17		1
	Sí	<u> </u>	54.8%	41.9%	3.2%
		107	75	28	4
2115	No	107	70.1%	26.2%	3.7%
		138	92	41	5
	Total -	100	66.7%	29.7%	3.6%
		13	8	4	3.0%
	Sí	13	61.5%	30.8%	7.7%
2130		02	48	30.8%	6
	No	93	51.6%	41.9%	6.5%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total -	106	56	43	7
	Total		52.8%	40.6%	6.6%
	Sí	18	9		
	O1		50.0%		
2165	No	37	18		
2.00	110		48.6%		
	Total	55	27		
	. 514		49.1%		
	Sí	43	17		5
2402			39.5%		11.6%
2192	No	121	29	Desempeño Satisfactorio (TDS)	13
			24.0%		10.7%
	Total -	164	46		18
			28.0%		11.0%
	Sí	13	5		3
		4.4	38.5%		23.1%
2194	No	44	9		15
			20.5%		34.1%
	Total	57	14		18
			24.6%	43.9%	31.6%
	No	1	1 100.0%		
2197		1	100.0%		
	Total -	ı	100.0%		
		18	11	7	
	Sí	10	61.1%		
		52	32		3
2207	No		61.5%		5.8%
		70	43		3
	Total -		61.4%		4.3%
		41	29		11070
	Sí		70.7%		
	ļ.,	181	117		1
2219	No		64.6%		0.6%
	<b>-</b>	222	146		1
	Total -		65.8%		0.5%
	0.1	1			
0047	Sí			100.0%	
2247	T-0-1	1			
	Total -			100.0%	
	Cí	4	2		
	Sí		50.0%	50.0%	
2240	No	17	10	7	
2248	No		58.8%	41.2%	
	Total	21	12	9	
	Total -		57.1%	42.9%	
2273	Sí	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	No	2	2		
	INO		100.0%		
	Total -	3	3		
	Total		100.0%		
	No	1	1		
2384	140		100.0%		
2304	Total -	1	1		
	Total		100.0%		
	Sí	11	5	5	1
	31		45.5%	45.5%	9.1%
2433	No	31	9	19	3
2433	NO		29.0%	61.3%	9.7%
	Total -	42	14	24	4
	Total		33.3%	57.1%	9.5%
	Sí	20	14	4	2
	31		70.0%	20.0%	10.0%
2400	No	69	59	9	1
2468	No		85.5%	13.0%	1.4%
	Total	89	73	13	3
	Total -		82.0%	14.6%	3.4%
	0.1	158	95	57	6
	Sí		60.1%	36.1%	3.8%
0407	NI-	316	164	127	25
2497	No		51.9%	40.2%	7.9%
	Tatal	474	259	184	31
	Total -		54.6%	38.8%	6.5%
	Sí	36	28	7	1
	31		77.8%	19.4%	2.8%
0.400	NI-	88	53	34	1
2499	No		60.2%	38.6%	1.1%
	T-4-1	124	81	41	2
	Total -		65.3%	33.1%	1.6%
	Cí	21	2	17	2
	Sí		9.5%	81.0%	9.5%
2502	No	72	7	47	18
2502	No		9.7%	65.3%	25.0%
	T-4-1	93	9	64	20
	Total -		9.7%	68.8%	21.5%
	C(	38	22	16	
	Sí		57.9%	42.1%	
2727	No	196	134	59	3
2727	No		68.4%	30.1%	1.5%
	T. ( )	234	156	75	3
	Total -		66.7%	32.1%	1.3%
0000	0,	5	4	1	
2828	Sí		80.0%	20.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	11	8	3	
	INO		72.7%	27.3%	
	Total -	16	12	4	
	Total		75.0%	25.0%	
	Sí	8	3	5	
	31		37.5%	62.5%	
3027	No	41	28	13	
3021	NO		68.3%	31.7%	
	Total -	49	31	18	
	Total		63.3%	36.7%	
	Sí	12	6	6	
	O1		50.0%	50.0%	
3058	No	68	34	34	
0000	140		50.0%	50.0%	
	Total -	80	40	40	
	Total		50.0%	50.0%	
	Sí	1	1		
	01		100.0%		
3106	No	10	5	5	
3100	NO		50.0%	50.0%	
	Total -	11	6	5	
	Total		54.5%	45.5%	
	Sí	2		2	
	01			100.0%	
3166	No	8	3	3	2
3100	NO		37.5%	37.5%	25.0%
	Total -	10	3	5	2
	Total		30.0%	50.0%	20.0%
	Sí	1	1		
3184	OI .		100.0%		
3104	Total -	1	1		
	Total		100.0%		
	Sí	78	53	24	1
	51		67.9%	30.8%	1.3%
3188	No	269	139	121	9
2100			51.7%	45.0%	3.3%
	Total -	347	192	145	10
	Total		55.3%	41.8%	2.9%
	Sí	2	2		
	51		100.0%		
3233	No	10	10		
0200			100.0%		
	Total -	12	12		
	Total		100.0%		
	Sí	17	12	5	
3238			70.6%	29.4%	
	No	48	37	11	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			77.1%	22.9%	
	Total -	65	49	16	
	Total		75.4%		
	Sí	43	30		1
	0.		69.8%		2.3%
3246	No	184	111		8
00			60.3%	Satisfactorio (TDS) 22.9%	4.3%
	Total -	227	141		9
			62.1%	33.9%	4.0%
	No	1	1		
3262			100.0%		
	Total	1	1	Desempeño Satisfactorio (TDS)  22.9%  16  24.6%  12  27.9%  65  35.3%  77  33.9%   1  20.0%  21  63.6%  22  57.9%  23  44.2%  212  58.9%  235  57.0%  59  41.5%  161  50.9%  220  48.0%  4  44.4%  16  25.8%  20  28.2%	
			100.0%		
	Sí	5	3	<u> </u>	1
			60.0%		20.0%
3276	No	33	8		4
			24.2%		12.1%
	Total	38	11		5
			28.9%		13.2%
s	Sí	52	27		2
		200	51.9%		3.8%
3317	No	360	128		20
		412	35.6% 155		5.6% 22
	Total -	412	37.6%		5.3%
		142	78		5.3%
	Sí	142	54.9%		3.5%
		316	118		3.5%
3325	No	310	37.3%		11.7%
		458	196		42
	Total	430	42.8%		9.2%
		9	5		9.2 /0
	Sí	<u> </u>	55.6%		
		62	46		
3425	No -	02	74.2%		
		71	51		
	Total -	, 1	71.8%		
		2	2	20.270	
	Sí		100.0%		
		33	19	14	
3426	No		57.6%		
		35	21	14	
	Total	JÜ	60.0%	40.0%	

Las tablas 9 a 11 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Manag da 20 haras	10	8	2	
	Menos de 20 horas		80.0%	20.0%	
619	Fratra 20 v 40 harras	3	2	1	
619	Entre 20 y 40 horas		66.7%	33.3%	
	Total	13	10	3	
	Total		76.9%	23.1%	
	Menos de 20 horas	24	11	10	3
	Menos de 20 noras		45.8%	41.7%	12.5%
	Entre 20 y 40 horas	45	21	21	3
729	Entire 20 y 40 noras		46.7%	46.7%	6.7%
729	Más de 40 horas	16	12	4	
	Mas de 40 Horas		75.0%	25.0%	
	Total	85	44	35	6
	Total		51.8%	41.2%	7.1%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
733			100.0%		
, 00	Total	1	1		
			100.0%		
	Menos de 20 horas	3	1	2	
	monos de 25 notas		33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	5	4	1	
917	,		80.0%	20.0%	
	Más de 40 horas	2		2	
			_	100.0%	
	Total	10	5	5	
			50.0%	50.0%	4
	Menos de 20 horas	6	3	2	1 16.7%
		23	50.0%	33.3% 17	16.7%
	Entre 20 y 40 horas	۷۵	21.7%	73.9%	4.3%
1002		21	4	14	3
	Más de 40 horas	۷۱	19.0%	66.7%	14.3%
		50	19.0%	33	14.5%
	Total	30	24.0%	66.0%	10.0%
		10	6	4	10.070
	Menos de 20 horas	10	60.0%	40.0%	
		10	4	5	1
1011	Entre 20 y 40 horas		40.0%	50.0%	10.0%
		19	10	9	. 5.5 / 0
	Más de 40 horas		52.6%	47.4%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	39	20	18	1
	10101		51.3%	46.2%	2.6%
	Menos de 20 horas	2	1	1	
	Monor de 26 merde		50.0%	50.0%	
1016	Más de 40 horas	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Total	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	Menos de 20 horas	3		3	
		12	5	100.0% 7	
	Entre 20 y 40 horas	12			
1018		11	41.7%	58.3%	1
	Más de 40 horas	11	4 36.4%	6 54.5%	9.1%
		26	36.4%	16	9.1%
	Total	20	34.6%	61.5%	3.8%
		17	8	9	3.0%
	Menos de 20 horas	17	47.1%	52.9%	
		18	10	8	
	Entre 20 y 40 horas	10	55.6%	44.4%	
1021		32	13	17	2
	Más de 40 horas		40.6%	53.1%	6.3%
		67	31	34	2
	Total		46.3%	50.7%	3.0%
		7	4	3	
	Menos de 20 horas		57.1%	42.9%	
	F.100 40 h	13	8	5	
4000	Entre 20 y 40 horas		61.5%	38.5%	
1022	Más de 40 heres	9	6	3	
	Más de 40 horas		66.7%	33.3%	
	Total	29	18	11	
	Total		62.1%	37.9%	
	Menos de 20 horas	12	9	3	
	WICHOS GC 20 HOIGS		75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	12	7	5	
1029			58.3%	41.7%	
.520	Más de 40 horas	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	34	23	11	
	. 5101		67.6%	32.4%	
	Menos de 20 horas	3		3	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	14	2	12	
1031	,		14.3%	85.7%	
	Más de 40 horas	4	1	3	
		04	25.0%	75.0%	
	Total	21	3	18	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			14.3%	85.7%	
	Manag da 20 haras	11	7	4	
	Menos de 20 horas		63.6%	36.4%	
	Entre 20 y 40 horas	24	15	8	1
1035	Entre 20 y 40 noras		62.5%	33.3%	4.2%
1033	Más de 40 horas	14	10	4	
	Mas de 40 Horas		71.4%	28.6%	
	Total	49	32	16	1
	Total		65.3%	32.7%	2.0%
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
	Linuc 20 y 40 Horas		33.3%	66.7%	
1039	Más de 40 horas	18	2	14	2
1000	Was as 16 Horas		11.1%	77.8%	11.1%
	Total	21	3	16	2
	10101		14.3%	76.2%	9.5%
	Menos de 20 horas	2		2	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
1041	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		100.0%		
	Más de 40 horas	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Total	13	3	10	
			23.1%	76.9%	
	Menos de 20 horas	6	4	2	
		4.5	66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	15	73.3%	4 26.7%	
1045		10	73.3%		
	Más de 40 horas	10	80.0%	20.0%	
		31	23	8	
	Total	31	74.2%	25.8%	
		8	3	5	
	Menos de 20 horas	U	37.5%	62.5%	
		8	2	6	
	Entre 20 y 40 horas	<u> </u>	25.0%	75.0%	
1053		10	7	3	
	Más de 40 horas		70.0%	30.0%	
		26	12	14	
	Total		46.2%	53.8%	
		31	7	19	5
	Menos de 20 horas		22.6%	61.3%	16.1%
	E 4 00 101	181	64	106	11
4055	Entre 20 y 40 horas		35.4%	58.6%	6.1%
1055	M4- 4- 40 bis	16	4	10	2
	Más de 40 horas		25.0%	62.5%	12.5%
	<b>T</b> . ( )	228	75	135	18
	Total		32.9%	59.2%	7.9%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Menos de 20 horas	9	2	4	3
	Wellos de 20 floras		22.2%	44.4%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	13	1	6	6
1061	Entire 20 y 40 nords		7.7%	46.2%	46.2%
1001	Más de 40 horas	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	27	3	13	11
			11.1%	48.1%	40.7%
	Menos de 20 horas	3			1
					33.3%
	Entre 20 y 40 horas	7			4
1065	,				57.1%
	Más de 40 horas	9	1		2
		40	11.1%		22.2%
	Total	19	1		7
			5.3%	2 66.7% 3 42.9% 6 66.7% 11 57.9% 8 32.0% 15 45.5% 9 52.9% 32 42.7% 5 45.5% 2 33.3% 1	36.8%
	Menos de 20 horas	25	16		1
			64.0%		4.0%
	Entre 20 y 40 horas	33	17		1
1068			51.5%		3.0%
	Más de 40 horas	17	7		1 - 22/
		7.5	41.2%		5.9%
	Total	75	40		3
		4.4	53.3%		4.0%
	Menos de 20 horas	11	6		
			54.5%		
	Entre 20 y 40 horas	6	4		
1073		1	66.7%		
1068	Más de 40 horas	4	75.0%	25.0%	
		21	13		
	Total	21		8	
		7	61.9%	38.1% 5	
	Menos de 20 horas		28.6%	71.4%	
		10	10	/ 1. <del>4</del> /0	
	Entre 20 y 40 horas	10	100.0%		
1076		3	2	1	
	Más de 40 horas	<u> </u>	66.7%	33.3%	
		20	14	6	
	Total	20	70.0%	30.0%	
		1	1	30.070	
	Menos de 20 horas		100.0%		
		2	100.070	1	
1084	Entre 20 y 40 horas		50.0%	50.0%	
1004		9	2	6	1
	Más de 40 horas	<u> </u>	22.2%	66.7%	11.1%
	Total	12	4	7	11.170

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	58.3%	8.3%
	Menos de 20 horas	5	2	2	1
	Menos de 20 noras		40.0%	40.0%	20.0%
	Entre 20 y 40 horas	6		6	
1106	Linuc 20 y 40 nords			Desempeño Satisfactorio (TDS)  58.3%  2  40.0%  6  100.0%  6  85.7%  14  77.8%  2  100.0%  2  66.7%  4  66.7%  1  50.0%	
1100	Más de 40 horas	7	1		
			14.3%		
	Total	18	3		1
		•	16.7%		5.6%
	Menos de 20 horas	2			
		3	1		
	Entre 20 y 40 horas	ა	33.3%		
1143		1	33.3%	00.7%	1
	Más de 40 horas	ı			100.0%
		6	1	1	1
	Total	0	16.7%	P	16.7%
		2	1		10.770
	Menos de 20 horas		50.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  58.3%  2  40.0%  6  100.0%  6  85.7%  14  77.8%  2  100.0%  2  66.7%  1  20.0%  3  75.0%  2  66.7%  1  100.0%  6  75.0%  20  64.5%  17  34.0%  10  47.6%  47  46.1%  1  33.3%  4  57.1%  2  100.0%  7	
		3	3		
1148	Más de 40 horas		100.0%		
	<b>T</b> ( )	5	4		
	Total		80.0%		
	Manag da 20 haras	4	1	1 20.0% 3 75.0%	
	Menos de 20 horas		25.0%	75.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
1152	Little 20 y 40 Horas		33.3%	66.7%	
1102	Más de 40 horas	1		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	Was as 16 Horas				
	Total	8	2		
			25.0%		
	Menos de 20 horas	31	8		3
		50	25.8%		9.7%
	Entre 20 y 40 horas	50	24		9
1164		21	48.0% 8		18.0% 3
	Más de 40 horas	۷۱	38.1%		14.3%
		102	38.1% 40		14.3%
	Total	102	39.2%		14.7%
		3	2		17.770
	Menos de 20 horas	<u> </u>	66.7%	<u> </u>	
		7	3		
4.4==	Entre 20 y 40 horas		42.9%		
1172	M4 40 l	2			
	Más de 40 horas			100.0%	
	T-1-1	12	5	7	
	Total		41.7%	58.3%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Menos de 20 horas	6	5	1	
	Wichos de 20 horas		83.3%		
	Entre 20 y 40 horas	10	5		1
1176	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		50.0%		10.0%
	Más de 40 horas	4	50.0%	<u> </u>	1 25.0%
		20	12		25.0%
	Total	20	60.0%		10.0%
		5	3		10.070
	Menos de 20 horas		60.0%	·	20.0%
		3	3310,73	3	
4404	Entre 20 y 40 horas			100.0%	
1181	Más de 40 haras	4		3	1
	Más de 40 horas			75.0%	25.0%
	Total	12	3	7	2
	Total		25.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 16.7% 4 40.0% 1 25.0% 6 30.0% 1 20.0% 3 100.0% 3 75.0%	16.7%
	Menos de 20 horas	1	1	75.0% 7 58.3% 1 20.0% 3 33.3% 4	
			100.0%	_	
	Entre 20 y 40 horas	5	4		
1208	,		80.0%		
	Más de 40 horas	9	6		
		15	66.7%		
	Total	15	73.3%		
		2	2	20.770	
	Menos de 20 horas		100.0%		
		1		1	
4040	Entre 20 y 40 horas			100.0%	
1219	Más de 40 horas	8	5	16.7%  4 40.0%  1 25.0%  6 30.0%  1 20.0%  3 100.0%  7 58.3%  1 20.0%  3 33.3%  4 26.7%  1 100.0%  3 37.5%  4 36.4%  3 100.0%  5 83.3%  12 70.6%  20 76.9%  3 75.0%	
	Mas de 40 noras		62.5%	37.5%	
	Total	11	7	4	
	Total		63.6%		
	Menos de 20 horas	3			
				Satisfactorio (TDS)  1 16.7% 4 40.0% 1 25.0% 6 30.0% 1 20.0% 3 100.0% 7 58.3%  1 20.0% 3 33.3% 4 26.7%  1 100.0% 3 37.5% 4 36.4% 3 100.0% 5 83.3% 12 70.6% 20 76.9% 3 75.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	1		
1225	,	47	16.7%		4
	Más de 40 horas	17	23.5%		1 5.9%
		26	23.5%		5.9%
	Total	20	19.2%		3.8%
		4	10.270		1
	Menos de 20 horas	•			25.0%
	E 4 00 (0)	4	4		110,1
1264	Entre 20 y 40 horas		100.0%		
	Más do 40 haras	4	2	2	
	Más de 40 horas		50.0%	50.0%	
	Total	12	6	5	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	41.7%	8.3%
	Menos de 20 horas	2		2	
	Wellos de 20 lloras			100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	1	3	1
1293	Linuc 20 y 40 Horas		20.0%	60.0%	20.0%
1200	Más de 40 horas	2	1		1
	Was as 16 Horas		50.0%		50.0%
	Total	9	2		2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
1297	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 41.7% 2 100.0%	
	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2			
1344	,			Desempeño Satisfactorio (TDS) 41.7% 2 100.0% 3 60.0%  5 55.6%  2 100.0%  2 100.0%  5 45.5% 7 63.6% 1 14.3% 13 44.8% 4 50.0% 3 42.9% 7 46.7% 62 64.6% 7 53.8% 69	
	Más de 40 horas	1	1		
	Total -	4	100.0%	2	
		4	2 50.0%		
		11	6		
	Menos de 20 horas	11	54.5%		
		11	34.5 /6		1
	Entre 20 y 40 horas	11	27.3%		9.1%
1347		7	6		3.170
	Más de 40 horas	<u>'</u>	85.7%	<u> </u>	
		29	15		1
	Total		51.7%		3.4%
		8	3	_	1
	Menos de 20 horas		37.5%		12.5%
		7	3		1
1348	Entre 20 y 40 horas		42.9%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  41.7% 2 100.0% 3 60.0%  5 55.5% 55.6%  2 100.0% 5 45.5% 7 63.6% 1 14.3% 13 44.8% 4 50.0% 3 42.9% 7 46.7% 62 64.6% 7 53.8% 69	14.3%
		15	6		2
	Total		40.0%		13.3%
	F.100 40 h	96	9		25
	Entre 20 y 40 horas		9.4%		26.0%
4050	Más de 40 l	13			6
1359	Más de 40 horas			53.8%	46.2%
	T_(.)	109	9		31
	Total		8.3%	63.3%	28.4%
	Menos de 20 horas	1	1		
1360	INICIOS DE 20 HOTAS		100.0%		
1300	Entre 20 y 40 horse	3	3		
	Entre 20 y 40 horas		100.0%	_	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	8	4	4	
	mae de 16 herae		50.0%		
	Total	12	8		
			66.7%	33.3%	
	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	5	3		
1364		5	60.0%		
	Más de 40 horas	0 horas 60.0% 40.0%			
		13	9		
	Total	10	69.2%		
		21	15		
	Menos de 20 horas	21	71.4%		
		16	13	3	
	Entre 20 y 40 horas	-	81.3%		
1394	M4- d- 40 h	3	3		
	Más de 40 horas		100.0%		
	Total	40	31	9	
	Total		77.5%	22.5%	
	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas  Más de 40 horas	1		· ·	
1417				100.0%	
		2			2
		_			100.0%
	Total	5		40.0% 2 40.0% 4 30.8% 6 28.6% 3 18.8%  9 22.5% 1 50.0% 1 100.0%  2 40.0% 10 33.3% 18 35.3% 12 34.3% 40 34.5% 8 32.0% 8 36.4%	3
		30	20		60.0%
	Menos de 20 horas	30	66.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  4 50.0% 4 33.3%  2 40.0% 2 40.0% 4 30.8% 6 28.6% 3 18.8%  9 22.5% 1 50.0% 1 100.0%  1 100.0%  2 40.0% 10 33.3% 18 35.3% 12 34.3% 40 34.5% 8 32.0% 8	
		51	31		2
	Entre 20 y 40 horas	31	60.8%		3.9%
1521		35	23		0.070
	Más de 40 horas		65.7%		
		116	74		2
	Total		63.8%		1.7%
	Monoo da 00 harra	25	16		1
	Menos de 20 horas		64.0%	32.0%	4.0%
	Entre 20 y 40 horas	22	13	8	1
1527	Little 20 y 40 Holas		59.1%		4.5%
1021	Más de 40 horas	18	7		
			38.9%		
	Total	65	36		2
	. 5141		55.4%	41.5%	3.1%
1000	Más de 40 horas	1	1		
1629	T		100.0%		
	Total	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Manag da 20 haras	9	3	5	1
	Menos de 20 horas		33.3%	55.6%	11.1%
	Entre 20 y 40 horas	11	4	6	1
1635	Entire 20 y 40 noras		36.4%	54.5%	9.1%
1033	Más de 40 horas	5	2	2	1
	Mas de 40 Horas		40.0%	40.0%	20.0%
	Total	25	9	13	3
	Total		36.0%		12.0%
	Menos de 20 horas	7	5		
	Wichos de 20 horas		71.4%	28.6%	
	Entre 20 y 40 horas	11	7	4	
1644	Little 20 y 40 floras		63.6%	36.4%	
1044	Más de 40 horas	15	10	5	
	Mas de 40 Horas		66.7%	33.3%	
	Total	33	22	11	
	Total		66.7%	33.3%	
	Menos de 20 horas	5	1	3	1
	ivierios de 20 fioras		20.0%	60.0%	20.0%
	Entro 20 y 40 horso	4	1	3	
1653	Entre 20 y 40 horas		25.0%	75.0%	
1000	Más de 40 horas	3		3 75.0% 3 100.0%	
	Mas de 40 noras			100.0%	
	T-4-1	12	2	9	1
	Total		16.7%	75.0%	8.3%
	Entro 20 y 40 horse	4	1	3	
	Entre 20 y 40 horas		25.0%	6 54.5% 2 40.0% 13 52.0% 2 28.6% 4 36.4% 5 33.3% 11 33.3% 3 60.0% 3 75.0% 3 100.0% 9 75.0%	
1656	Más de 40 horas	8	2	6	
1000	Mas de 40 noras		25.0%	75.0%	
	Total	12	3	9	
	Total		25.0%	75.0%	
	Menos de 20 horas	3	2	1	
	INICITOS DE 20 HOLAS		66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	9	6	3	
1659	Little 20 y 40 floras		66.7%	33.3%	
1039	Más de 40 horas	1	1		
	IVIAS UE 40 IIUIAS		100.0%		
	Total	13	9	4	
	Total		69.2%	30.8%	
	Menos de 20 horas	4	3	1	
	INICHOS DE 20 HOLAS		75.0%	25.0%	
1660	Más do 40 horas	1		1	
1660	Más de 40 horas			100.0%	
	Total	5	3	2	
	Total		60.0%	40.0%	
1662	Manos do 20 horas	2	1	Satisfactorio (TDS)  5 55.6% 6 54.5% 2 40.0% 13 52.0% 2 28.6% 4 36.4% 5 33.3% 11 33.3% 3 60.0% 3 75.0% 3 75.0% 6 75.0% 9 75.0% 6 75.0% 9 75.0% 1 33.3% 3 33.3% 4 4 30.8% 1 25.0% 2	
1662	Menos de 20 horas		50.0%	50.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Más de 40 horas	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	Total	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
	Menos de 20 horas	3	2	1	
		4	66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
2075		1	50.0%	50.0% 1	
	Más de 40 horas	ı		100.0%	
		8	4	4	
	Total	0	50.0%		
		2	2	30.076	
	Menos de 20 horas		100.0%		
		2	2	1 20.0%	
	Entre 20 y 40 horas		100.0%		
2094		5	4	1 20.0% 1	
	Más de 40 horas	<u> </u>	80.0%		
		9	8		
	Total		88.9%		
	Menos de 20 horas Entre 20 y 40 horas	10	8		1
			80.0%		10.0%
		9	5	4	
0445			55.6%	44.4%	
2115	Más de 40 hause	12	4	8	
	Más de 40 horas		33.3%	11.1% 1 10.0% 4 44.4% 8 66.7%	
	Total	31	17	13	1
	Total		54.8%	41.9%	3.2%
	Menos de 20 horas	3	3		
	Wellos de 20 floras		100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
2130	Linuc 20 y 40 noras		66.7%	33.3%	
2100	Más de 40 horas	7	3	3	1
	do do lo lloido		42.9%	42.9%	14.3%
	Total	13	8	4	1
	· otai		61.5%	30.8%	7.7%
	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	7	4	3	
2165	,		57.1%	42.9%	
	Más de 40 horas	7	3	4	
		<b></b>	42.9%	57.1%	
	Total	17	9	8	
0400			52.9%	47.1%	
2192	Menos de 20 horas	5	2	3	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.0%	60.0%	
	Entre 20 y 40 heres	14	9	4	1
	Entre 20 y 40 horas		64.3%	28.6%	7.1%
	Más de 40 horas	24	6	14	4
	Mas de 40 noras		25.0%	58.3%	16.7%
	Total	43	17	21	5
	Total		39.5%	48.8%	11.6%
	Menos de 20 horas	4	2		2
	Menos de 20 noras		50.0%		50.0%
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
2194	Entre 20 y 40 noras		66.7%	33.3%	
2194	Más de 40 horas	5	1	3	1
	Mas de 40 noras		20.0%	60.0%	20.0%
	Total	12	5	4	3
	Total		41.7%	33.3%	25.0%
	Menos de 20 horas	3	3		
	Wellos de 20 llotas		100.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 60.0% 4 28.6% 14 58.3% 21 48.8% 1 33.3% 3 60.0% 4	
	Entro 20 y 40 horse	4	3		
2207	Entre 20 y 40 horas		75.0%	25.0%	
2207	Más de 40 horas	10	5	5	
	Ivias de 40 fioras		50.0%	50.0%	
	Total	17	11	1 25.0% 5 50.0% 6 35.3%	
	Total		64.7%	35.3%	
	Menos de 20 horas	3	3		
	ivierios de 20 floras		100.0%		
	Entro 20 y 40 horas	15	10	5	
2219	Entre 20 y 40 horas		66.7%	33.3%	
2219	Más de 40 horas	22	15	7	
	Mas de 40 noras		68.2%	31.8%	
	Total	40	28	12	
	Total		70.0%	30.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
2247	IVIAS UE 40 HUIAS			100.0%	
22 <del>4</del> 1	Total	1			
	i otai			100.0%	
	Menos de 20 horas	1	1		
	IVICITOS UC 20 HOLAS		100.0%		
2248	Más de 40 horas	3	1	2	
22 <del>4</del> 0	IVIAS UE 40 IIUI AS		33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
	i otal		50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
2273	Entire 20 y 40 horas		100.0%		
2213	Total	1	1		
	i Olai		100.0%		
2433	Menos de 20 horas	6	4	Desempeño Satisfactorio (TDS) 60.0% 4 28.6% 14 58.3% 21 48.8%  1 33.3% 3 60.0% 4 33.3% 5 5 50.0% 6 35.3% 5 33.3% 7 31.8% 12 30.0% 1 100.0% 2 66.7% 2 50.0%	
2433	IVIETIUS UE 20 HOTAS	_	66.7%	33.3%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Más de 40 horas	2			
			_		
	Total	10	5	P	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Menos de 20 horas	3	66.7%		1
		5	66.7%	1	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	J	80.0%		
2468		12	8		1
	Más de 40 horas	12	66.7%		8.3%
		20	14		2
	Total	20	70.0%		10.0%
		30	19		2
	Menos de 20 horas		63.3%	Desempeño Satisfactorio	6.7%
		66	44		0.170
	Entre 20 y 40 horas		66.7%		
2497		60	32		4
	Más de 40 horas		53.3%	24 40.0% 55 35.3% 2	6.7%
		156	95		6
	Total		60.9%		3.8%
	Menos de 20 horas	12	9		1
			75.0%	16.7%	8.3%
		13	11	2	
2499	Entre 20 y 40 horas		84.6%	15.4%	
2499	Más de 40 horas	9	7	2	
	Mas de 40 Horas		77.8%	22.2%	
	Total	34	27	6	1
	Total		79.4%		2.9%
	Menos de 20 horas	2		Desempeño Satisfactorio (TDS)  2 100.0% 4 40.0%  1 20.0% 3 25.0% 4 20.0% 9 30.0% 22 33.3% 24 40.0% 55 35.3% 2 16.7% 2 15.4% 2 22.2% 6 17.6% 2 100.0% 10 83.3% 5 71.4% 17 81.0% 5 35.7% 6 46.2% 5 55.6% 16	
	Wiches de 25 hords				
	Entre 20 y 40 horas	12	1		1
2502			8.3%		8.3%
	Más de 40 horas	7	1		1
			14.3%		14.3%
	Total	21	2		2
		4.4	9.5%		9.5%
	Menos de 20 horas	14	9		
		13	64.3%		
	Entre 20 y 40 horas	13	53.8%	,	
2727		9	53.8%		
	Más de 40 horas	<b>y</b>	44.4%	,	
		36	20		
	Total	30	55.6%		
2828	Entre 20 y 40 horas	2	2	¬т.т /0	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Más de 40 heres	3	2	1	
	Más de 40 horas		66.7%	33.3%	
	Total	5	4	1	
	Total		80.0%	20.0%	
	Menos de 20 horas	2		2	
	Menos de 20 noras			100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
3027	Little 20 y 40 Holds			100.0%	
3021	Más de 40 horas	4	3	1	
	Was ac 40 Horas		75.0%		
	Total	8	3		
	10101		37.5%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 33.3% 1 20.0% 2 100.0% 2 100.0%	
	Menos de 20 horas	3	2		
			66.7%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3		
3058			75.0%		
	Más de 40 horas	5	1		
			20.0%	Satisfactorio (TDS)  1 33.3% 1 20.0% 2 100.0% 2 100.0% 5 62.5% 1 33.3% 1 25.0% 4 80.0% 6 50.0%  2 100.0% 2 100.0% 2 12 42.9% 7 22.6% 24	
	Total	12	6		
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	11	1		
3106	,	4	100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	2			
3166		2			
	Total				
		1	1	100.076	
	Entre 20 y 40 horas	<u> </u>	100.0%		
3184		1	100.0 %		
	Total	ı	100.0%		
		19	14	5	
	Menos de 20 horas	10	73.7%		
		28	16		
	Entre 20 y 40 horas		57.1%		
3188		31	23		1
	Más de 40 horas	<del> </del>	74.2%		3.2%
		78	53		1
	Total	· · ·	67.9%		1.3%
		2	2		- · · <del>-</del>
0000	Menos de 20 horas		100.0%		
3233	<b>-</b>	2	2		
	Total		100.0%		
2000	Managada 00 la cons	6	3	1 33.3% 1 20.0% 2 100.0% 2 100.0% 1 25.0% 5 62.5% 1 33.3% 1 25.0% 4 80.0% 6 50.0%  2 100.0% 2 100.0% 2 100.0% 2 3 3 3	
3238	Menos de 20 horas		50.0%	50.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	7	7		
	Linite 20 y 40 noras		100.0%		
	Más de 40 horas	4	2	2	
		17	50.0% 12	50.0% 5	
	Total	17	70.6%	29.4%	
		6	3	3	
	Menos de 20 horas		50.0%	50.0%	
		20	15	4	1
	Entre 20 y 40 horas		75.0%	20.0%	5.0%
3246		14	10	4	0.070
	Más de 40 horas		71.4%	28.6%	
		40	28		1
	Total	10	70.0%	27.5%	2.5%
		1	7 0.0 70	1	2.070
	Menos de 20 horas	<u>'</u>		100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1	100.070	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	100.0%		
3276	Más de 40 horas	3	2		1
		<u> </u>	66.7%		33.3%
	Total	5	3	1	1
		<u> </u>	60.0%	20.0%	20.0%
		14	7	6	1
	Menos de 20 horas	14	50.0%	42.9%	7.1%
		21	13	8	7.170
	Entre 20 y 40 horas	21	61.9%	38.1%	
3317		17	7	9	1
	Más de 40 horas	17	41.2%	52.9%	5.9%
		52	27	23	2
	Total		51.9%	44.2%	3.8%
		31	16	12	3.676
	Menos de 20 horas	<b>3</b> 1	51.6%	38.7%	9.7%
		64	34	29	9.7 /0
	Entre 20 y 40 horas	U <del>1</del>	53.1%	45.3%	1.6%
3325		46	27	18	1.0 %
	Más de 40 horas	70	58.7%	39.1%	2.2%
		141	77	59	5
	Total	171	54.6%	41.8%	3.5%
		3	34.0 %	1	3.570
3425	Menos de 20 horas	<u> </u>	66.7%	33.3%	
3425	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	4	2	2	
	ivias de 40 fioras		50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
	Total		55.6%	44.4%	
	N/	2	2		
2420	Más de 40 horas		100.0%		
3426	Total	2	2		
		_	100.0%		

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Pública	5	4	1	
	Publica		80.0%	20.0%	
619	Privada	7	5	2	
019	Filvaua		71.4%	28.6%	
	Total	12	9	3	
	Total		75.0%	25.0%	
	Pública	30	14	14	2
	1 ublica		46.7%	46.7%	6.7%
729	Privada	53	27	23	3
, 20	1 1174444		50.9%	43.4%	5.7%
	Total	83	41	37	5
			49.4%	44.6%	6.0%
	Pública	1	1		
733		4	100.0%		
	Total	1	1		
		4	100.0%		
	Pública	1	100.0%		
		8	100.0%	4	
917	Privada	0	50.0%	50.0%	
		9	5	4	
	Total	3	55.6%	44.4%	
		24	4	20	
	Pública		16.7%	83.3%	
		28	7	16	5
1002	Privada	-	25.0%	57.1%	17.9%
		52	11	36	5
	Total		21.2%	69.2%	9.6%
	Pública	31	14	16	1
	rubiica		45.2%	51.6%	3.2%
1011	Privada	7	6	1	
1011	i iivaua		85.7%	14.3%	
	Total	38	20	17	1
	Total		52.6%	44.7%	2.6%
	Pública	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
1016	Privada	9	2	7	
		40	22.2%	77.8%	
	Total	19	5	14	
		20	26.3%	73.7%	
1010	Pública	22	9	12	1
1018	Privada	5	40.9%	54.5% 3	4.5%
	Privada	5		3	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.0%	60.0%	
	Total	27	11	15	1
	Total		40.7%	55.6%	3.7%
	Pública	36	16	19	1
	Fublica		44.4%	52.8%	2.8%
1021	Privada	34	18	15	1
1021	1 HVaua		52.9%	44.1%	2.9%
	Total	70	34	34	2
	Total		48.6%	48.6%	2.9%
	Pública	15	8	7	
	1 dbilod		53.3%	46.7%	
1022	Privada	13	10	3	
1022	Tilvada		76.9%	23.1%	
	Total	28	18	10	
	rotar		64.3%	35.7%	
	Pública	21	13	8	
	1 dbilod		61.9%	38.1%	
1029	Privada	14	10	4	
1023	Tilvada		71.4%	28.6%	
	Total -	35	23	12	
	10101		65.7%	34.3%	
	Pública	13	1	12	
	1 ublica		7.7%	92.3%	
1031	Privada	8	2	6	
1001	Tilvada		25.0%	75.0%	
	Total	21	3	18	
	10101		14.3%	85.7%	
	Pública	35	25	9	1
	1 451164		71.4%	25.7%	2.9%
1035	Privada	17	10	7	
1000	1 HVada		58.8%	41.2%	
	Total	52	35	16	1
			67.3%	30.8%	1.9%
	Pública	11		11	
			_	100.0%	_
1039	Privada	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Total	21	3	16	2
			14.3%	76.2%	9.5%
	Pública	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
1041	Privada	6	2	4	
		40	33.3%	66.7%	
	Total	12	3	9	
		40	25.0%	75.0%	
1045	Pública	18	14	4	
			77.8%	22.2%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	13	9	4	
	i iivaua		69.2%	30.8%	
	Total	31	23	8	
	Total		74.2%	25.8%	
	Pública	18	10	8	
	1 ubilou		55.6%	44.4%	
1053	Privada	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Total	26	13	13	
			50.0%	50.0%	
	Pública	37	10	22	5
			27.0%	59.5%	13.5%
1055	Privada	191	65	113	13
			34.0%	59.2%	6.8%
	Total	228	75	135	18
			32.9%	59.2%	7.9%
	Pública	17	1	8	8
			5.9%	47.1%	47.1%
1061	Privada	8	1	5	2
		0.5	12.5%	62.5%	25.0%
	Total	25	2	13	10
		16	8.0%	52.0% 9	40.0% 6
	Pública	16	6.3%	56.3%	37.5%
		1	0.3%	30.3%	37.5%
1065	Privada	ı			100.0%
		17	1	9	7
	Total	17	5.9%	52.9%	41.2%
		54	28	22	41.270
	Pública	<del></del>	51.9%	40.7%	7.4%
		21	13	8	7.470
1068	Privada	21	61.9%	38.1%	
		75	41	30	4
	Total		54.7%	40.0%	5.3%
		8	6	2	2.270
	Pública		75.0%	25.0%	
	B : .	14	8	6	
1073	Privada	<u> </u>	57.1%	42.9%	
		22	14	8	
	Total		63.6%	36.4%	
	Dáblica	11	9	2	
	Pública		81.8%	18.2%	
4070	Daireada	10	6	4	
1076	Privada		60.0%	40.0%	
	T	21	15	6	
	Total		71.4%	28.6%	
1084	Pública	10	2	7	1

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20.0%	70.0%	10.0%
	Privada	1	1		
	Privaua		100.0%		
	Total	11	3	7	1
	TOtal		27.3%	63.6%	9.1%
	Pública	11		10	1
	Fublica			90.9%	9.1%
1106	Privada	6	3	3	
1100	Tilvada		50.0%	50.0%	
	Total	17	3	13	1
	Total		17.6%	76.5%	5.9%
	Privada	5	1	3	1
1143	Tilvaua		20.0%	60.0%	20.0%
1143	Total	5	1	3	1
	Total		20.0%	60.0%	20.0%
	Pública	3	3		
	T ublica		100.0%		
1148	Privada	1		1	
1140	Tilvaua			100.0%	
	Total	4	3	1	
	Total		75.0%	25.0%	
	Pública	7	2	5	
	T ublica		28.6%	71.4%	
1152	Privada	3	1	2	
1132	Filvaua		33.3%	66.7%	
	Total	10	3	7	
	Total		30.0%	70.0%	
	Pública	49	23	18	8
	Fublica		46.9%	36.7%	16.3%
1164	Privada	50	16	27	7
1104	Filvaua		32.0%	54.0%	14.0%
	Total	99	39	45	15
	Total		39.4%	45.5%	15.2%
	Pública	5	1	4	
	T ublica		20.0%	80.0%	
1172	Privada	7	4	3	
1114	TIVAUA		57.1%	42.9%	
	Total	12	5	7	
	Total		41.7%	58.3%	
	Pública	15	8	5	2
	. donod		53.3%	33.3%	13.3%
1176	Privada	5	4	1	
1170	TITVAGA		80.0%	20.0%	
	Total	20	12	6	2
	Total		60.0%	30.0%	10.0%
1181	Pública	8	1	6	1
. 101	i donod		12.5%	75.0%	12.5%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	4	2	1	1
	Filvaua		50.0%	25.0%	25.0%
	Total	12	3	7	2
	Total		25.0%	58.3%	16.7%
	Pública	7	5	2	
	1 abilica		71.4%	28.6%	
1208	Privada	7	5	2	
.200	1 117444		71.4%	28.6%	
	Total	14	10	4	
	10101		71.4%	28.6%	
	Pública	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
1219	Privada	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
	Pública	18	2	15	1
			11.1%	83.3%	5.6%
1225	Privada	7	3	4	
		0.5	42.9%	57.1%	
	Total	25	5	19	1
			20.0%	76.0%	4.0%
	Pública	9	4	5	
		1	44.4%	55.6% 1	1
1264	Privada	4	50.0%	25.0%	1 25.0%
		13	6	25.0%	25.0%
	Total	13	46.2%	46.2%	7.7%
		4	40.2%	40.2%	1.770
	Pública	4	25.0%	50.0%	25.0%
		4	25.0 /0	30.076	1
1293	Privada	<del>_</del>		75.0%	25.0%
		8	1	5	23.070
	Total	<b>J</b>	12.5%	62.5%	25.0%
		2	2	02.070	20.070
	Pública		100.0%		
1297		2	2		
	Total -		100.0%		
		1		1	
	Pública	<u> </u>		100.0%	
46.11	D :	3	2	1	
1344	Privada		66.7%	33.3%	
		4	2	2	
	Total -		50.0%	50.0%	
	D/HF.	21	11	9	1
1347	Pública		52.4%	42.9%	4.8%
	Privada	8	4	4	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Total	29	15	13	1
	Total		51.7%	44.8%	3.4%
	Dúblico	8	2	4	2
	Pública		25.0%	50.0%	25.0%
1348	Privada	6	4	2	
1340	Privaua		66.7%	33.3%	
	Total -	14	6	6	2
	Total		42.9%	Satisfactorio (TDS)  50.0%  13  44.8%  4  50.0%  2  33.3%	14.3%
	Pública	8		4	4
	Fublica			50.0%	50.0%
1359	Privada	101	9	65	27
1339	Filvaua		8.9%	64.4%	26.7%
	Total	109	9		31
	Total		8.3%	63.3%	28.4%
	Pública	11	7	4	
	1 ublica		63.6%	36.4%	
1360	Privada	2	2		
1300	Tilvada		100.0%		
	Total	13	9		
	Total		69.2%		
	Pública	4	2		
	Tublica		50.0%		
1364	Privada	8	7	<u> </u>	
1004	Tilvada		87.5%		
	Total	12	9		
	. 0.0		75.0%		
	Pública	27	21		
			77.8%		
1394	Privada	11	9		
			81.8%		
	Total	38	30		
			78.9%		
	Pública	2			1
					50.0%
1417	Privada	3			2
					66.7%
	Total	5			3
			0.5		60.0%
	Pública	68	35		2
		40	51.5%		2.9%
1521	Privada	42	33	9	
		110	78.6%	21.4%	2
	Total	110	68 61.8%	40	2
		31	16	36.4% 14	1.8%
	1				

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	32	19	13	
	Filvaua		59.4%	40.6%	
	Total	63	35	27	1
	Total		55.6%	42.9%	1.6%
	Pública	1	1		
1629			100.0%		
	Total	1	1		
		40	100.0%		
	Pública	10	7		
		14	70.0%		3
1635	Privada	14	14.3%		21.4%
		24	14.5%		3
	Total	24	37.5%		12.5%
		27	19		12.5%
	Pública	21	70.4%		
		5	2		
1644	Privada		40.0%		
		32	21		
	Total		65.6%		
		5	1		
	Pública		20.0%		
	D: 1	6	1		1
1653	Privada	<u>-</u>	16.7%		16.7%
		11	2	8	1
	Total		18.2%	72.7%	9.1%
	D.G. III.	1		1	
	Pública			100.0%	
1656	Privada	11	3	8	
1030	Filvaua		27.3%	72.7% 1 100.0% 8 72.7% 9 75.0%  4 44.4% 4 30.8% 1 50.0% 2 50.0% 3	
	Total	12	3	9	
	Total		25.0%	75.0%	
	Pública	4	4		
	. dollod		100.0%		
1659	Privada	9	5		
			55.6%		
	Total	13	9		
	7.00		69.2%		
	Pública	2	1	<u> </u>	
			50.0%		
1660	Privada	4	2		
			50.0%		
	Total	6	3		
		10	50.0% 5	50.0% 5	
1662	Pública	IU	50.0%	50.0%	
1662		8	3	50.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			37.5%	62.5%	
	Total	18	8	10	
	Total		44.4%	55.6%	
	Pública	3	1	2	
	Publica		33.3%	66.7%	
2075	Privada	5	3	2	
2073	Filvaua		60.0%	40.0%	
	Total	8	4	4	
	Total		50.0%	55.6%  2 66.7%  2 40.0%  4 50.0%  1 20.0%  1 11.1%  5 38.5%  8 50.0%  13 44.8%  3 42.9%  1 20.0%  4 33.3%  4 36.4%  4 66.7%  8 47.1%  15 53.6%	
	Pública	5	4	1	
	Publica		80.0%	20.0%	
2094	Privada	4	4		
2094	Privada		100.0%		
	Total	9	8	1	
	Total		88.9%	11.1%	
	D.Gh.E	13	8	5	
	Pública		61.5%	38.5%	
0445	Deirosala	16	7	8	1
2115	Privada		43.8%	50.0%	6.3%
	T.(.)	29	15	13	1
	Total		51.7%	44.8%	3.4%
	D/III	7	3	3	1
	Pública		42.9%	42.9%	14.3%
0.400	<b>5</b>	5	4	1	
2130	Privada		80.0%	20.0%	
	<b>-</b>	12	7	4	1
	Total		58.3%	33.3%	8.3%
	D (1 !!	11	7	4	
	Pública		63.6%	36.4%	
		6	2		
2165	Privada		33.3%	66.7%	
		17	9		
	Total		52.9%		
	D/III	28	9		4
	Pública		32.1%		14.3%
0.400	D:	11	8	3	
2192	Privada		72.7%	27.3%	
		39	17	18	4
	Total		43.6%	46.2%	10.3%
	D/UE:	6	2	4	
	Pública		33.3%	66.7%	
0.45	B	5	2	1	2
2194	Privada		40.0%	20.0%	40.0%
		11	4	5	2
	Total		36.4%	45.5%	18.2%
	5	14	8	6	- ,-
2207	Pública		57.1%	42.9%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	4	3	1	
	Tilvada		75.0%	25.0%	
	Total	18	11	7	
	10101		61.1%	38.9%	
	Pública	30	19	11	
			63.3%	36.7%	
2219	Privada	9	9		
			100.0%		
	Total	39	28	11	
			71.8%	28.2%	
	Privada	1		1	
2247		4		100.0%	
	Total -	1		1	
		3	1	100.0%	
	Pública	3	33.3%	66.7%	
		1	33.3%	00.7%	
2248	Privada	ı	100.0%		
		4	100.0%	2	
	Total -	4	50.0%	50.0%	
		1	1	30.076	
	Pública	<u>'</u>	100.0%		
2273		1	1		
	Total	'	100.0%		
		4	100.070	3	1
	Pública	· ·		75.0%	25.0%
		7	5	2	20.070
2433	Privada	<u> </u>	71.4%	28.6%	
		11	5	5	1
	Total		45.5%	45.5%	9.1%
	D/III	14	10	3	1
	Pública		71.4%	21.4%	7.1%
0400	Drivede	6	4	1	1
2468	Privada		66.7%	16.7%	16.7%
	Total	20	14	4	2
	iotai		70.0%	20.0%	10.0%
	Pública	108	62	40	6
	i- ubiica		57.4%	37.0%	5.6%
2497	Privada	46	32	14	
<b>2431</b>	i iivaua		69.6%	30.4%	
	Total	154	94	54	6
	iolai		61.0%	35.1%	3.9%
	Pública	13	11	2	
	i ubilou		84.6%	15.4%	
2499	Privada	23	17	5	1
			73.9%	21.7%	4.3%
	Total	36	28	7	1

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			77.8%	19.4%	2.8%
	Dública	13	1	10	2
	Pública		7.7%	76.9%	15.4%
2502	Drivada	8	1	7	
2502	Privada		12.5%	87.5%	
	Total	21	2	17	2
	Total		9.5%	81.0%	9.5%
	Dúblico	17	8	9	
	Pública		47.1%	52.9%	
0707	Drivede	19	12	7	
2727	Privada		63.2%	36.8%	
	Total	36	20	16	
	Total		55.6%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  19.4%  10  76.9%  7  87.5%  17  81.0%  9  52.9%  7  36.8%	
	Pública	5	4	1	
2020	Publica		80.0%	20.0%	
2828	Total	5	4	1	
	Total		80.0%	20.0%	
	Dública	2	1	1	
	Pública		50.0%	50.0%	
2027	Drivede	6	2	4	
3027	Privada		33.3%	66.7%	
	Tatal	8	3	5	
	Total		37.5%	62.5%	
	DANGE	6	1	5	
	Pública		16.7%	83.3%	
2050	Drivedo	6	5	1	
3058	Privada		83.3%	16.7%	
	Total	12	6	6	
	Total		50.0%	50.0%	
	Drivede	1	1		
2400	Privada		100.0%		
3106	Total	1	1		
	Total		100.0%		
	Pública	1		Desempeño Satisfactorio (TDS)  19.4%  10  76.9%  7  87.5%  17  81.0%  9  52.9%  7  36.8%  16  44.4%  1  20.0%  1  20.0%  4  66.7%  5  62.5%  5  83.3%  1  16.7%  6  50.0%  1  100.0%  1  100.0%  2  100.0%	
	FUDIICA			100.0%	
3166	Drivada	1		1	
3100	Privada			100.0%	
	Total	2		2	
	Total			100.0%	
	Privada	1	1		
3184	FIIVaua		100.0%		
3104	Total	1	1		
	Total		100.0%		
	Dública	55	39	15	1
2400	Pública		70.9%	27.3%	1.8%
3188	Privada	20	14	6	
	FIIVaua		70.0%	30.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total -	75	53	21	1
	Total		70.7%	28.0%	1.3%
	Pública	1	1		
			100.0%		
3233	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
	Pública	10	7		
			70.0%		
3238	Privada	7	5	Desempeño Satisfactorio (TDS)	
0200			71.4%		
	Total -	17	12	2 28.6% 5 29.4% 10 35.7% 1 7.7%	
	10101		70.6%	29.4%	
	Pública	28	17	10	1
	1 dbilod		60.7%	35.7%	3.6%
3246	Privada	13	12		
0210			92.3%	7.7%	
	Total -	41	29	11	1
	Total		70.7%	26.8%	2.4%
	Pública	2	2		
	Publica		100.0%		
3276	Privada	2	1	1	
3270	Tilvada		50.0%	50.0%	
	Total -	4	3	Desempeño Satisfactorio (TDS)  21 28.0%  3 30.0% 2 28.6% 5 29.4% 10 35.7% 1 7.7% 11 26.8%  1 50.0% 1 70.8% 5 20.0% 22 44.9% 5 17.9% 52 46.8% 57 41.0%	
	Total		75.0%		
	Pública	24	6	17	1
	1 ublica		25.0%	70.8%	4.2%
3317	Privada	25	19	5	1
3317	Filvaua		76.0%	20.0%	4.0%
	Total -	49	25	22	2
	Total		51.0%	44.9%	4.1%
	Pública	28	23	5	
	r ublica		82.1%	17.9%	
3325	Privada	111	54	52	5
3323	i iivaua		48.6%	46.8%	4.5%
	Total -	139	77	57	5
	rotar		55.4%	41.0%	3.6%
	Dúblico	7	3	4	
3425	Pública		42.9%	57.1%	
	Privada	2	2		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	9	5	4	
	Total		55.6%	44.4%	
	Pública	2	2		
2426	Publica		100.0%		
3426	Total	2	2		
	Total		100.0%		

Tabla 11. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	5	4	1	
	Wicularia		80.0%	20.0%	
619	Alta	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Nula	8	2	6	
		4	25.0%	75.0%	
	Escasa	1		1 100.0%	
		24	15	6	3
729	Mediana	۷٦	62.5%	25.0%	12.5%
		55	28	24	3
	Alta		50.9%	43.6%	5.5%
		88	45	37	6
	Total		51.1%	42.0%	6.8%
	NA . P	1	1		
700	Mediana		100.0%		
733	Total	1	1		
	Total		100.0%		
	Nula	3	2	1	
	INUIA		66.7%	33.3%	
	Escasa	2	2		
			100.0%		
917	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	3		3 100.0%	
		10	5	100.0%	
	Total	10	50.0%	50.0%	
		2	30.070	2	
	Escasa	<u>-</u>		100.0%	
		10	2	6	2
4000	Mediana	-	20.0%	60.0%	20.0%
1002	Alto	41	10	28	3
	Alta		24.4%	68.3%	7.3%
	Total	53	12	36	5
	i Otal		22.6%	67.9%	9.4%
	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1011	Escasa	1	1		
		6.4	100.0%	4.4	
	Mediana	21	10	11	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			47.6%	52.4%	
	Alta	15	8	6	1
	Alta		53.3%	40.0%	6.7%
	Total	40	21	18	1
	Total		52.5%	45.0%	2.5%
	Nula	4	1	3	
	Ivula		25.0%	75.0%	
	Fscasa	2		2	
	Lacasa			100.0%	
1016	Total  Total  Total  Au  Total  Nula  Policy  Total  Total  Total  Nula  Total				
1010	Mediana			Desempeño Satisfactorio (TDS)  52.4% 6 40.0% 18 45.0% 3 75.0% 2 100.0% 1 100.0% 8 66.7% 14 73.7% 1 50.0% 1 33.3% 14 60.9% 16 57.1% 1 20.0% 1 33.3% 11 57.9% 22 48.9% 35 48.6%	
	Alta	12	4	8	
	Alta		33.3%	66.7%	
	Total	19	5	Desempeño Satisfactorio (TDS)  52.4% 6 40.0% 18 45.0% 3 75.0% 2 100.0% 1 100.0% 8 66.7% 14 73.7% 1 50.0% 1 33.3% 14 60.9% 16 57.1% 1 20.0% 1 33.3% 11 57.9% 22 48.9% 35 48.6%  11 37.9% 1 50.0% 1 50.0% 3	
	Total		26.3%		
	Nule	2	1	1	
	Ivuia		50.0%	50.0%	
	Madiana	3	1	1	1
1010	Mediana		33.3%	33.3%	33.3%
1018	Alta	23	9	14	
	Alta		39.1%	60.9%	
	Takal	28	11	16	1
	Total		39.3%	57.1%	3.6%
	Nista	5	4	1	
	INula		80.0%	20.0%	
	F	3	2	1	
	Escasa		66.7%	33.3%	
4004	Madiana	19	8	11	
1021	Mediana		42.1%	57.9%	
	A 14 -	45	21	22	2
	Alta		46.7%	48.9%	4.4%
	Tatal	72	35	35	2
	Total		48.6%	48.6%	2.8%
	Госоро	1	1	Desempeño Satisfactorio (TDS)  52.4%  6  40.0%  18  45.0%  3  75.0%  2  100.0%  1  100.0%  8  66.7%  14  73.7%  1  50.0%  1  33.3%  14  60.9%  16  57.1%  1  20.0%  1  33.3%  11  57.9%  22  48.9%  35  48.6%	
	Escasa		100.0%		
	Modiona	4	4	Desempeño Satisfactorio (TDS)  52.4% 6 40.0% 18 45.0% 3 75.0% 2 100.0% 1 100.0% 8 66.7% 14 73.7% 1 50.0% 1 33.3% 14 60.9% 16 57.1% 1 20.0% 1 33.3% 11 57.9% 22 48.9% 35 48.6%  11 37.9% 1 50.0% 1 50.0% 3	
1000	Mediana		100.0%		
1022	Alto	24	13	11	
	Alta		54.2%	45.8%	
	T.(.)	29	18		
	Total		62.1%	37.9%	
	Nicle	2	1		
	Nula		50.0%	50.0%	
1000	Горого	2	1		
1029	Escasa		50.0%	50.0%	
	Mariliana	11	8		
	Mediana		72.7%	27.3%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	22	14	8	
	7110		63.6%		
	Total	37	24		
			64.9%		
	Mediana	2			
1031	Alta	19	3		
		21	15.8% 3		
	Total	21	14.3%		
		9	6		
	Nula	9	66.7%		
		4	4	33.370	
	Escasa	<del>-</del>	100.0%		
		10	5	5	
1035	Mediana		50.0%		
		30	20	Desempeño Satisfactorio (TDS)  8 36.4% 13 35.1% 2 100.0% 16 84.2% 18 85.7% 3 33.3%  5 50.0% 9 30.0% 17 32.1% 4 100.0% 12 70.6% 16 76.2%  1 100.0% 3 75.0% 6 85.7% 10 76.9%  1 33.3% 7 28.0% 8 25.8%	1
	Alta		66.7%		3.3%
		53	35		1
	Total		66.0%		1.9%
	:	4		4	
	Mediana			100.0%	
1020	Alta	17	3	12	2
1039			17.6%	70.6%	11.8%
	Total	21	3	16	2
	Total		14.3%	9 30.0% 17 32.1% 4 100.0% 12 70.6% 16 76.2%	9.5%
	Nula	1	1		
	Nuia		100.0%		
	Escasa	1		36.4% 13 35.1% 2 100.0% 16 84.2% 18 85.7% 3 33.3%  5 50.0% 9 30.0% 17 32.1% 4 100.0% 12 70.6% 16 76.2%  1 100.0% 3 75.0% 6 85.7% 10 76.9%	
	L30d3d				
1041	Mediana	4	1		
			25.0%		
	Alta	7	1		
			14.3%		
	Total	13	3		
			23.1%	76.9%	
	Nula	2	2		
		1	100.0%		
	Escasa	ı	100.0%		
		3	100.0%	1	
1045	Mediana	J	66.7%		
		25	18		
	Alta	20	72.0%		
		31	23		
	Total	<b>.</b>	74.2%		
1053	Nula	4	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	75.0%	
	Faccasa	1	1		
	Escasa		100.0%		
	Mediana	6	3	3	
	Wiculatia		50.0%	50.0%	
	Alta	16	8		
	7110		50.0%		
	Total	27	13		
			48.1%		
	Nula	10			6
					60.0%
	Escasa	3			
1055	Mediana	20	4		2
		407	20.0%		10.0%
	Alta	197	71		10
		220	36.0%		5.1% 18
	Total	230	75		
		3	32.6%		7.8%
	Mediana	3	33.3%		1 33.3%
		24	33.3%		10
1061	Alta	24	8.3%		41.7%
		27	3		11
	Total	21	11.1%		40.7%
		2	11.170	40.170	2
	Mediana				100.0%
		17	1	11	5
1065	Alta	.,,	5.9%		29.4%
		19	1	8 50.0% 14 51.9% 4 40.0% 3 100.0% 14 70.0% 116 58.9% 137 59.6% 1 33.3% 12 50.0% 13 48.1%  11 64.7% 11 57.9% 2 33.3%  8 50.0% 23 43.4% 33 42.3%	7
	Total		5.3%		36.8%
		6	4		
	Nula	-	66.7%		
	_	3	2		1
	Escasa	-	66.7%		33.3%
4000	Maratina a	16	7	8	1
1068	Mediana		43.8%		6.3%
	Alto	53	28		2
	Alta		52.8%		3.8%
	T-1-1	78	41		4
	Total		52.6%		5.1%
	Nula	2	1	1	
	Nula		50.0%	50.0%	
1073	Fecasa	4	3	1	
1073	Escasa		75.0%	25.0%	
	Mediana	4	3	1	
	Medialia		75.0%	25.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	12	7	5	
	Alta		58.3%		
	Total	22	14		
	Total			36.4%	
	Escasa	1			
	Mediana	4			
1076					
	Alta	16		Desempeño   Satisfactorio (TDS)	
		Total    1			
	Total	21			
			71.4%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  5 41.7% 8 36.4%  1 25.0% 5 31.3% 6 28.6% 1 100.0% 3 100.0% 3 37.5% 7 58.3%  2 100.0% 2 100.0% 9 75.0% 13 76.5% 2 100.0% 1 100.0% 1 20.0% 1 20.0%	
	Escasa	1			
	Mediana	3			
1084		0	4		4
	Alta	8	·		1
		40			12.5%
	Total	12			1 8.3%
		1	+	58.3%	8.3%
	Nula Escasa	1			
		2	100.0%	2	
		2			
		2			
1106	Mediana				
		12	2		1
	Alta				8.3%
		17			1
	Total				5.9%
		2			
	Nula			100.0%	
		1		Satisfactorio (TDS)  7	
4440	Mediana			100.0%	
1143	Alto	3	1		1
	Alta	_	33.3%	5 41.7% 8 36.4%  1 25.0% 5 31.3% 6 28.6% 1 100.0% 3 100.0% 3 37.5% 7 58.3%  2 100.0% 2 100.0% 9 75.0% 13 76.5% 2 100.0% 1 33.3% 4 66.7% 1 20.0% 1 20.0% 1 100.0% 6 66.7%	33.3%
	Tatal	6	1	4	1
	Total		16.7%	66.7%	16.7%
	Alta	5	4	1	
1148	ı ıla		80.0%		
1140	Total	5	4		
	i Otai		80.0%		
	Escasa	1			
	Locasa				
1152	Alta	9	3		
			33.3%		
	Total	10	3	7	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			30.0%	70.0%	
	Nula	24	7	13	4
	Nula		29.2%	54.2%	16.7%
	Escasa	9	6	3	
	Lacasa		66.7%	33.3%	
1164	Mediana	21	9		2
1101	Woodana		42.9%		9.5%
	Alta	48	18		8
			37.5%		16.7%
	Total	102	40		14
			39.2%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 70.0% 13 54.2%	13.7%
	Mediana	5	1		
		<u>_</u>	20.0%		
1172	Alta	7	4		
		40	57.1%		
	Total	12	5 41.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  70.0%  13 54.2% 3 33.3% 10 47.6% 22 45.8% 48 47.1% 4 80.0% 3 42.9% 7 58.3% 2 100.0%  2 40.0% 6 30.0% 6 30.0%  4 36.4% 4 26.7%	
		2	41.7%		
	Nula				
		3	3	100.0%	
	Escasa	J	100.0%		
		5	2	2	1
1176	Mediana	3	40.0%		20.0%
		10	7		1
	Alta		70.0%		10.0%
		20	12		2
	Total		60.0%		10.0%
	1	1	1		
	Nula		100.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  70.0%  13  54.2%  3  33.3%  10  47.6%  22  45.8%  48  47.1%  4  80.0%  3  42.9%  7  58.3%  2  100.0%  2  40.0%  2  20.0%  6  30.0%  4  36.4%  4  26.7%  2	
	_	2	2		
	Escasa		100.0%		
4404	Madiana	1			1
1181	Mediana				100.0%
	Alta	8		7	1
	Alla				12.5%
	Total	12	3		2
	i Otai		25.0%	58.3%	16.7%
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	3	3		
1208			100.0%		
	Alta	11	7		
		4-	63.6%		
	Total	15	11		
			73.3%		
1219	Nula	3	1		
			33.3%	66.7%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	2	1	1	
	Locasa		50.0%	50.0%	
	Mediana	4	100.0%		
		7	4	3	
	Alta	-	57.1%	42.9%	
	Total	16	10	6	
	Total		62.5%	37.5%	
	Nula	1		1	
	TVUIC			100.0%	
	Escasa	1	1		
			100.0%		
1225	Mediana	3			
		22	4		1
	Alta	22	18.2%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 50.0%  3 42.9% 6 37.5% 1 100.0% 17 77.3% 21 77.8% 1 100.0% 5 45.5% 6 46.2% 2 100.0% 3 42.9% 5 55.6%  2 100.0% 1 100.0% 4 40.0%	4.5%
		27	5		1
	Total	LI	18.5%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 50.0%  3 42.9% 6 37.5% 1 100.0%  17 77.3% 21 77.8% 1 100.0%  5 45.5% 6 46.2% 2 100.0% 3 42.9% 5 55.6%  2 50.0% 2 100.0% 4 100.0%	3.7%
		1	10.070		5 75
	Nula				
	Mediana	1			1
1264					100.0%
1204	Alta	11	6		
			54.5%	45.5%	
	Total	13	6		1
	. 514		46.2%		7.7%
	Nula	2			
		7	2		2
1293	Alta	1	28.6%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1	28.6%
		9	20.076		20.070
	Total	3	22.2%		22.2%
	A.1.	2	2	30.070	
4007	Alta		100.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  1 50.0%  3 42.9% 6 37.5% 1 100.0% 17 77.3% 21 77.8% 1 100.0% 5 45.5% 6 46.2% 2 100.0% 3 42.9% 5 55.6%  2 50.0% 2 100.0% 1 100.0%	
1297	Total	2	2		
	iotai		100.0%		
	Alta	4	2		
1344	7 11(4		50.0%		
	Total	4	2		
	. ota		50.0%		
	Nula	2			
		4			
1347	Escasa	1		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
1341		10	6		
	Mediana	10	60.0%		
	Alta	16	9		1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			56.3%	37.5%	6.3%
	Total	29	15	13	1
	Total		51.7%	44.8%	3.4%
	Nula	4	1	3	
	Ivuia		25.0%	75.0%	
	Escasa	1	1		
			100.0%		
1348	Mediana	2	1	•	
1010	Moditalia		50.0%	44.8% 3 75.0%  1 50.0% 4 44.4% 8 50.0% 1 100.0% 68 62.4% 69 62.7%  1 100.0% 3 30.0% 4 30.8%  4 50.0% 4 30.8% 2 22.2% 2 14.3%	
	Alta	9	3		2
	7		33.3%		22.2%
	Total	16	6		2
			37.5%		12.5%
	Nula	1		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
			_		
1359	Alta	109	9	Satisfactorio (TDS)  37.5%  13  44.8%  3  75.0%  1  50.0%  4  44.4%  8  50.0%  1  100.0%  68  62.4%  69  62.7%  1  100.0%  3  30.0%  4  30.8%  4  50.0%  4  30.8%  9  22.2%  2  14.3%  5  35.7%	32
		110	8.3%		29.4%
	Total	110	9	Desempeño Satisfactorio (TDS)  37.5%  13  44.8%  3  75.0%  1  50.0%  4  44.4%  8  50.0%  1  100.0%  68  62.4%  69  62.7%  1  100.0%  3  30.0%  4  30.8%  2  22.2%  2  14.3%  5  35.7%	32
			8.2%	62.7%	29.1%
	Nula Mediana	2	2		
			100.0%		
		1			
1360		40	7		
	Alta	10	7		
		40	70.0%		
	Total	13	69.2%		
		5	5	30.6%	
	Mediana	J	100.0%		
		8	100.0%	1	
1364	Alta	0	50.0%		
		13	9		
	Total	10	69.2%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  37.5%  13  44.8%  3  75.0%  1  50.0%  4  44.4%  8  50.0%  1  100.0%  68  62.4%  69  62.7%  1  100.0%  3  30.0%  4  30.8%  4  50.0%  4  30.8%  9  22.2%  2  14.3%  5  35.7%	
		9	7		
	Nula	<u> </u>	77.8%	13 44.8% 3 75.0%  1 50.0% 4 44.4% 8 50.0% 1 100.0% 68 62.4% 69 62.7%  1 100.0% 3 30.0% 4 30.8% 2 22.2% 2 14.3% 5 35.7%	
		14	12		
	Escasa		85.7%		
		14	9		
1394	Mediana	<u> </u>	64.3%		
	A.11	3	3		
	Alta	<u> </u>	100.0%		
		40	31	9	
	Total		77.5%		
	A.1.	5			3
44	Alta				60.0%
1417	<b>-</b>	5			3
	Total				60.0%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Nula	9	8	1	
	110.0		88.9%	11.1%	
	Escasa	4	4		
	200000		100.0%		
1521	Mediana	27	11	16	
			40.7%	59.3%	_
	Alta	76	51	23	2
		110	67.1%	30.3%	2.6%
	Total	116	74	40	2
			63.8% 1	34.5%	1.7%
	Nula	1	100.0%		
		3	100.0%	1	
	Escasa	3	66.7%		
		6	3		1
1527	Mediana	U	50.0%		16.7%
		55	29		10.7 %
	Alta	33	52.7%		1.8%
		65	35	45.5% 28	2
	Total	05	53.8%		3.1%
		1	1	+3.170	3.170
	Alta	'	100.0%		
1629		1	1		
	Total	·	100.0%		
		2	1	1	
	Nula		50.0%		
	_	6	3	3	
	Escasa		50.0%	28 43.1% 1 50.0% 3 50.0% 4 57.1% 5 50.0% 13 52.0% 1 100.0% 2 25.0% 8	
4005	Madiana	7	2	4	1
1635	Mediana		28.6%	57.1%	14.3%
	Alta	10	3	5	2
	Alla		30.0%	50.0%	20.0%
	Total	25	9		3
	Total		36.0%		12.0%
	Nula	1			
	. tulu				
	Mediana	8	6		
1644			75.0%		
	Alta	24	16		
			66.7%	33.3%	
	Total	33	22	11	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	1	1		
			100.0%		
1653	Alta	11	1	9	1
		4-5	9.1%	81.8%	9.1%
	Total	12	2	9	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	75.0%	8.3%
	Mediana	1		1	
	IVIEUIAIIA			100.0%	
1656	Alta	11	3	8	
1000	7110		27.3%		
	Total	12	3		
			25.0%		
	Nula	4	2		
		2	50.0%		
	Escasa	3	33.3%		
		2	33.3%	00.7%	
1659	Mediana		100.0%		
		4	4		
	Alta	<del>-</del>	100.0%		
		13	9	4	
	Total		69.2%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 75.0% 1 100.0%	
		1	1	227272	
	Nula Escasa		100.0%		
		1	1		
			100.0%		
1660	Mediana	2	1	1	
1000	ivicularia		50.0%		
	Alta	2			
	Alla				
	Total	6	3		
			50.0%		
	Escasa	2		Desempeño Satisfactorio (TDS) 75.0% 1 100.0% 8 72.7% 9 75.0% 2 50.0% 2 66.7%  4 30.8%  1 50.0% 2 100.0% 3 50.0% 2 100.0% 1 50.0% 9 56.3% 12 60.0%	
			4		
	Mediana	2	1		
1662		16	50.0%		
	Alta	16	7 43.8%		
		20	8		
	Total		40.0%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  75.0%  1 100.0%  8 72.7%  9 75.0%  2 50.0%  2 66.7%   1 50.0%  2 100.0%  3 50.0%  2 100.0%  1 100.0%  3 50.0%  4 100.0%  4 100.0%  4 100.0%  4 100.0%  4 100.0%  4 100.0%  4 100.0%  4 100.0%  4 100.0%  4 100.0%  4 100.0%  4	
	1	1	1		
	Nula		100.0%		
	Madiana	1		1	
2075	Mediana			100.0%	
2075	Alta	6	3	3	
	Alla		50.0%		
	Total	8	4		
	Total		50.0%	50.0%	
	Nula	1	1		
2094			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	7	6	1	
	Aita		85.7%	14.3%	
	Total	9	8	1	
	Total		88.9%	11.1%	
	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	4	2		
			50.0%		
2115	Mediana	6	3		
			50.0%		
	Alta	19	10		1
		0.4	52.6%		5.3%
	Total	31	17		1
		4	54.8%	Desempeño Satisfactorio (TDS) 1 14.3%	3.2%
	Nula	1	1		
		0	100.0%	4	
	Mediana	3	2	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
2130		0	66.7% 5		4
	Alta	9	55.6%		1 11.1%
		13	55.6%	3 33.3% 4 30.8% 2	11.1%
	Total	13	61.5%		7.7%
		3	1		1.170
	Nula	3	33.3%		
		1	1	00.7 /0	
	Mediana	!	100.0%		
2165		14	7	1 11.1%  2 50.0% 3 50.0% 8 42.1% 13 41.9%  1 33.3% 3 33.3% 4 30.8% 2 66.7%  7 50.0% 9 50.0% 1 33.3% 3 42.9% 16 53.3% 20 48.8%	
	Alta		50.0%		
		18	9		
	Total		50.0%		
		3	2		
	Nula	-	66.7%	33.3%	
	F	1	1		
	Escasa		100.0%		
2402	Modiana	7	4	3	
2192	Mediana	_	57.1%	42.9%	
	Alta	30	10	16	4
	Alla		33.3%	53.3%	13.3%
	Total	41	17	20	4
	i Olai		41.5%	48.8%	9.8%
	Nula	2	1		1
	TAGIO		50.0%		50.0%
	Mediana	2	1		
2194	Modiana		50.0%		
	Alta	9	3		2
			33.3%		22.2%
	Total	13	5	5	3

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			38.5%	38.5%	23.1%
	Nula	4	3	1	
	Nula		75.0%	25.0%	
	Mediana	1	1		
2207	Mediana		100.0%		
2201	Alta	13	7	6	
	Alta		53.8%		
	Total	18	11		
	Total		61.1%	38.9%	
	Escasa	1	1		
	LSCasa		100.0%		
	Mediana	9	8	1	
2219	Wediana		88.9%	11.1%	
2219	Alta	31	20	11	
	Aita		64.5%	35.5%	
	Total	41	29	12	
	Total		70.7%	Desempeño Satisfactorio (TDS)  38.5%  1 25.0%  6 46.2%  7 38.9%  1 11.1%  11 35.5%  12 29.3%  1 100.0%  1 100.0%  1 25.0%  1 25.0%  4 80.0%  5 45.5%	
	Alta	1		1	
2247	Alta			100.0%	
2241	Total	1		1	
	Total			100.0%	
	Escasa	1	1		
	Escasa		100.0%		
	Madiana	2	1	1	
2248	Mediana		50.0%	50.0%	
2248	A 14 -	1		1	
	Alta			100.0%	
	Tatal	4	2	2	
	Total		50.0%	50.0%	
	A14-	1	1		
0070	Alta		100.0%		
2273	T-1-1	1	1		
	Total		100.0%	11.1% 11 35.5% 12 29.3% 1 100.0% 1 100.0% 1 100.0% 2 50.0%	
	Nula	4	2	1	1
	Nula		50.0%	25.0%	25.0%
	Madiana	2	2		
0.400	Mediana		100.0%		
2433	Alto	5	1	4	
	Alta		20.0%	80.0%	
	T.(.)	11	5		1
	Total		45.5%	45.5%	9.1%
	Nule	1	1		
	Nula		100.0%		
0.400	F	1		1	
2468	Escasa			100.0%	
	Madiana	3	3		
	Mediana		100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	15	10	3	2
	7 1103		66.7%	20.0%	13.3%
	Total	20	14	4	2
	. 5.6.		70.0%	20.0%	10.0%
	Nula	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2497	Mediana	43	29	13	1
			67.4%	30.2%	2.3%
	Alta	108	62	41	5
			57.4%	38.0%	4.6%
	Total	158	95	57	6
	-		60.1%	36.1%	3.8%
	Nula	2	2		
		1	100.0%	1	
	Escasa	<u> </u>		100.0%	
		6	5	100.0%	
2499	Mediana	U	83.3%	16.7%	
	Alta	27	21	5	1
		<u> </u>	77.8%	18.5%	3.7%
		36	28	7	1
	Total		77.8%	19.4%	2.8%
		2	1110,0	2	
	Mediana			100.0%	
		19	2	15	2
2502	Alta		10.5%	78.9%	10.5%
	Total	21	2	17	2
	Total		9.5%	81.0%	9.5%
	Nula	7	6	1	
	Ivuia		85.7%	14.3%	
	Escasa	1	1		
	Locasa		100.0%		
2727	Mediana	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Alta	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
	Total	38	22	16	
	. 5161		57.9%	42.1%	
	Mediana	11	1		
			100.0%		
2828	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	5	4	1	
0007		4	80.0%	20.0%	
3027	Nula	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Escasa	1		1	
	ESCaSa			100.0%	
	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Alta	4	2	2	
		8	50.0%	50.0% 5	
	Total	8	3 37.5%	62.5%	
		1	1	02.5%	
	Escasa	1	100.0%		
	Mediana	4	3	1	
		<u> </u>	75.0%	25.0%	
3058	Alta	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	12	6	6	
	Total		50.0%	50.0%	
	Alta	1	1		
3106	Aita		100.0%		
0.00	Total	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1		1	
		1		100.0% 1	
3166	Alta	ı		100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
		1	1	1001070	
0.40	Alta		100.0%		
3184	Total	1	1		
	Total		100.0%		
	Nula	2	2		
	11010		100.0%		
	Escasa	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3188	Mediana	19	10	9	
		<b>5</b> 4	52.6%	47.4%	4
	Alta	51	37 72.5%	13 25.5%	2.0%
		78	53	25.5%	2.0%
	Total	10	67.9%	30.8%	1.3%
		1	1	33.070	1.070
	Nula		100.0%		
3233	A.1.	1	1		
	Alta		100.0%		
	T-1-1	2	2		
	Total		100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3238	Mediana	5	3	2	
	Wediana		60.0%	40.0%	
	Alta	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
	Nula Escasa	1			1
		0	0		100.0%
		2	2		
	Mediana	10	100.0%	4	
3246		10	6	40.00/	
		30	60.0%	40.0% 8	
	Alta	30	73.3%	26.7%	
		43	30	12	1
	Total	43	69.8%	27.9%	2.3%
		1	1	21.970	2.370
	Escasa	ı	100.0%		
		4	2	1	1
3276	Alta	7	50.0%	25.0%	25.0%
		5	3	1	1
	Total		60.0%	20.0%	20.0%
		1	1	20.070	20.070
	Nula	•	100.0%		
		3	3		
	Escasa		100.0%		
2017		13	5	8	
3317	Mediana		38.5%	61.5%	
	A14-	35	18	15	2
	Alta		51.4%	42.9%	5.7%
	Total	52	27	23	2
	Total		51.9%	44.2%	3.8%
·	Nula	5	3	1	1
	INUIA		60.0%	20.0%	20.0%
	Escasa	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
3325	Mediana	39	26	12	1
5520	oaiaiia		66.7%	30.8%	2.6%
	Alta	93	47	44	2
			50.5%	47.3%	2.2%
	Total	142	78	59	5
	Mediana		54.9%	41.5%	3.5%
		4	4		
3425		4	100.0%	•	
	Alta	4	1	3	
		•	25.0%	75.0%	
	Total	8	5	3	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			62.5%	37.5%	
3426	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		