

Informe Anual de Resultados 2016



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN ODONTOLOGÍA
(EGEL-ODON)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

AGOSTO • 2017

Informe Anual de Resultados 2016

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN ODONTOLOGÍA
(EGEL-ODON)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

AGOSTO • 2017

DIRECTORIO

DIRECTOR GENERAL

DR. EN QUÍM. RAFAEL LÓPEZ CASTAÑARES

SECRETARIO PARTICULAR

DR. OSCAR OLEA CARDOSO

DIRECTOR DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN

L. C. SAÚL MOISÉS LÓPEZ MEDINA

DIRECTOR DEL ÁREA DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES

MTRO. JUAN CARLOS RIVERA LÓPEZ

DIRECTOR DEL ÁREA DE PLANEACIÓN

LIC. JOSÉ LUIS CUEVAS NAVA

ABOGADA GENERAL

MTRA. GABRIELA LEGORRETA MOSQUEDA

DIRECTOR DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

LIC. RICARDO HUICOCHEA VÁZQUEZ

DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

M. EN ED. LUZ MARÍA SOLÍS SEGURA

DIRECTORA DEL ÁREA DE PROGRAMAS ESPECIALES

LIC. ROSALVA LILI VARGAS

DIRECTORA DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

DRA. CLAUDIA OCHOA MILLÁN

ASESOR ACADÉMICO

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

DR. JULIO RUBIO OCA

DIRECTOR DEL ÁREA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

ING. OSCAR MIRANDA ROBLES

DIRECTORA DEL ÁREA DE OPERACIÓN

MTRA. MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

**DIRECCIÓN DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE EGRESO (EGEL) EN CIENCIAS
DE LA VIDA Y LA CONDUCTA**

DRA. ANABEL HERRERA ORTIZ

JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

DRA. PRISCILA GUIDO GARCÍA

COORDINACIÓN DEL EGEL EN ODONTOLOGÍA

LIC. JAIME RODRÍGUEZ LARA

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN ODONTOLOGÍA

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dr.	Luis	Karakowsky Kleiman	Asociación Dental Mexicana
Dra.	Hortencia	Chávez Oseki	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Dr.	Jacobo Efraín	Pérez Inzunza	Colegio Nacional de Cirujanos Dentistas
Mtra.	María Cristina	Sifuentes Valenzuela	Consejo Nacional de Educación Odontológica
Mtro.	José Arturo	Fernández Pedrero	Federación Mexicana de Facultades y Escuelas de Odontología <i>(a partir del mes de octubre)</i>
Dra.	Marilú Yamina	Galván Domínguez	Federación Mexicana de Facultades y Escuelas de Odontología <i>(hasta el mes de mayo)</i>
Dr.	José Carlos	Presa Ramírez	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Dr.	Rolando	Peniche Marcín	Universidad Anáhuac Mayab
C. D. E. E.	Alejandro	Alcántar Enríquez	Universidad Autónoma de Baja California
Dr.	Salvador	Nava Martínez	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
C. D. E. E.	Karla Pamela	Sánchez Mendieta	Universidad Autónoma de Querétaro
Mtra.	María del Pilar	Goldaracena Azuara	Universidad Autónoma de San Luis Potosí
M. O. C. E.	Celia del Carmen	Godoy Montañez	Universidad Autónoma de Yucatán
Dr.	Juan Eliezer	Zamarripa Calderón	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo <i>(a partir del mes de noviembre)</i>
Mtro.	Horacio	Islas Granillo	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo <i>(hasta el mes de octubre)</i>
Dra.	Laura María	Díaz Guzmán	Universidad de La Salle Bajío
Dra.	Mónica Claudia	Larrondo Schoelly	Universidad del Valle de México <i>(a partir del mes de octubre)</i>
Mtro.	Ennio Héctor	Carro Hernández	Universidad del Valle de México <i>(hasta el mes de octubre)</i>
C. D. E. O.	Alejandro	Larios Trujillo	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Dra.	María Guadalupe	Flores Luna	Universidad Tecnológica de México
M. Ed.	María Matilde	Ortega Labourdet	Universidad Veracruzana

ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL	10
1.1. Atributos y alcance	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	12
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	16
2.1. Datos demográficos	17
2.2. Escolaridad de los padres	18
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes.....	19
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	21
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño.....	22
3.1. El índice Ceneval	24
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	33
3.3.1. Diagnóstico	34
3.3.2. Pronóstico y plan de tratamiento.....	39

3.3.3. Tratamiento integral	43
3.3.4. Promoción de la salud, prevención y control de riesgos.....	47
4. Variables de contexto y resultados en el EGEL	51
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL.....	65
6. Relación de programas educativos que se incorporan al Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016.....	76
7. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.....	80
7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL	81
7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Odontología: comparativo por categorías de desempeño	85
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño.....	92
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	117
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño	124



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos por 5 321 sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Odontología durante 2016, provenientes de 81 instituciones de educación superior (IES) del país o planteles de ellas.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de uno, pueda comparar los resultados obtenidos en cada plantel.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que les permita contrastar los resultados obtenidos por el conjunto de sus sustentantes con los alcanzados por los sustentantes de otras IES y por el total de la población que en el ámbito nacional sustentó este examen en 2016.

También se incluye información sobre los programas educativos que se incorporaron al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico (2015-2016), así como información referente a los acreedores al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL en 2016. Esta última sección se divide en dos apartados, en el primero, se presenta la relación de sustentantes premiados; en el segundo, se muestran los resultados de un análisis comparativo sobre las expectativas laborales de los premiados respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.²

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Variables de contexto y resultados en el EGEL; 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL; 6) Relación de programas educativos que se incorporan al

¹ El criterio de inclusión para este informe es que los sustentantes pertenezcan a una institución de educación superior y que la hayan identificado correctamente en su hoja de registro (la cual incluye el cuestionario de contexto). En el caso de este EGEL, los datos corresponden a 99.76% de los sustentantes durante 2016.

² Este apartado se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron 10 o más sustentantes premiados durante 2016.

Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016 y 7) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.

Además, con la finalidad de que cada IES tenga información detallada de sus sustentantes, se han preparado tres anexos en los que se desagregó por institución de procedencia la información considerada en el cuerpo del informe.



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance

El EGEL es una prueba nacional, especializada por carrera profesional, que tiene como objetivo identificar en qué medida los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y las habilidades esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 1:

Tabla 1.
Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado por carrera profesional	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la Licenciatura que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión. No incluye conocimientos y habilidades profesionales genéricos o transversales.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales en la Licenciatura para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país. No está referido a un currículo en particular. Se diseñan y preparan para que tengan validez en todo el país.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el consejo técnico del examen.
Objetivo	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, sobre la base de que éste hace su mejor esfuerzo al responder los reactivos de la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados los sustentantes pueden titularse y las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.
De opción múltiple	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Contenidos validados socialmente	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

Asimismo, cada EGEL es diseñado, revisado y actualizado por un Consejo Técnico, conformado por representantes de IES públicas y privadas del país que ofrecen la licenciatura, colegios o asociaciones de profesionales e instancias empleadoras del sector público o del privado.

El uso *continuo y sistemático* del EGEL permite contar con información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales, los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa.

Esta información proporciona evidencias al público en general, adicionales a las implicadas en los títulos profesionales, de que el sustentante posee los *conocimientos y las habilidades que se consideran indispensables* para iniciarse en el ejercicio de la profesión.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Odontología está conformado por 139 reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es la correcta, y comprende cuatro áreas de conocimiento: Diagnóstico, Pronóstico y plan de tratamiento, Tratamiento integral y Promoción de la salud, prevención y control de riesgos. Dichas áreas se evalúan con un número diferente de reactivos (tabla 2).

Tabla 2.
Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas en la prueba³

ESTRUCTURA DEL EGEL EN ODONTOLOGÍA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
DIAGNÓSTICO	16.5%	23
Evaluación clínica	11.5%	16
Diagnóstico integral	5.0%	7
PRONÓSTICO Y PLAN DE TRATAMIENTO	23.7%	33
Pronóstico	2.9%	4
Plan de tratamiento	20.9%	29
TRATAMIENTO INTEGRAL	44.6%	62
Manejo de problemas estomatológicos	36.0%	50
Rehabilitación del aparato estomatognático	8.6%	12
PROMOCIÓN DE LA SALUD, PREVENCIÓN Y CONTROL DE RIESGOS	15.1%	21
Prevención	10.8%	15
Bioseguridad	4.3%	6
Total	100.0%	139

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

Tabla 3.
Rangos de puntuación que delimitan los niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL en Odontología

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

³ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente.

Los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente para cada área que conforma el EGEL en Odontología son los siguientes:

Nivel de desempeño satisfactorio

Diagnóstico. El sustentante identifica las necesidades de salud utilizando el interrogatorio y las técnicas de exploración, solicita pruebas auxiliares de diagnóstico para determinar la condición del paciente y lo refiere a interconsulta.

Pronóstico y plan de tratamiento. El sustentante determina el pronóstico, propone alternativas de tratamiento informándole al paciente sobre los riesgos relacionados con su estado de salud y determina el plan de tratamiento. Con base en las necesidades de salud bucodental ofrece atención integral al paciente.

Tratamiento integral. El sustentante resuelve los problemas estomatológicos de mayor frecuencia, identifica complicaciones de los tratamientos quirúrgicos y no quirúrgicos y establece programas de control y mantenimiento de la salud bucal.

Promoción de la salud, prevención y control de riesgos. El sustentante detecta oportunamente las necesidades de salud oral de la población, aplica las medidas de promoción de la salud y de protección específica para la prevención de enfermedades bucodentales, aplica las medidas de bioseguridad y disminuye los riesgos en la práctica profesional.

Nivel de desempeño sobresaliente⁴

Diagnóstico. El sustentante valora la complejidad del caso, el compromiso sistémico y los riesgos durante el tratamiento del paciente, selecciona e interpreta pruebas auxiliares de diagnóstico especializado y realiza la interconsulta con el especialista idóneo.

⁴ El nivel de desempeño sobresaliente considera las características de los niveles de desempeño satisfactorio.

Pronóstico y plan de tratamiento. El sustentante utiliza un mayor número de recursos, técnicas y procedimientos terapéuticos para proponer alternativas de tratamiento de mayor complejidad.

Tratamiento integral. El sustentante resuelve complicaciones de los tratamientos quirúrgicos y no quirúrgicos empleando técnicas vanguardistas de atención y rehabilitación de la salud bucal.

Promoción de la salud, prevención y control de riesgos. El sustentante implementa estrategias de intervención en el plano individual y en el comunitario que propicien cambios conductuales, en los diferentes niveles de prevención de la salud oral.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si éste se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4.
Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Odontología

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

El EGEL en Odontología está orientado a determinar si los sustentantes son capaces de *utilizar lo que han estudiado y aprendido en su licenciatura* en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional. Su contenido se encuentra definido en forma precisa y se validó socialmente. Sus estándares de desempeño se encuentran definidos en forma cualitativa, lo cual permite conocer *qué problemas y situaciones es capaz de resolver* un sustentante cuando consigue un desempeño satisfactorio, o bien cuando alcanza un desempeño sobresaliente, en cada una de las áreas que conforman la prueba.



2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y de escolaridad de los sustentantes, que puede ser relevante para explicar los resultados obtenidos en el examen.

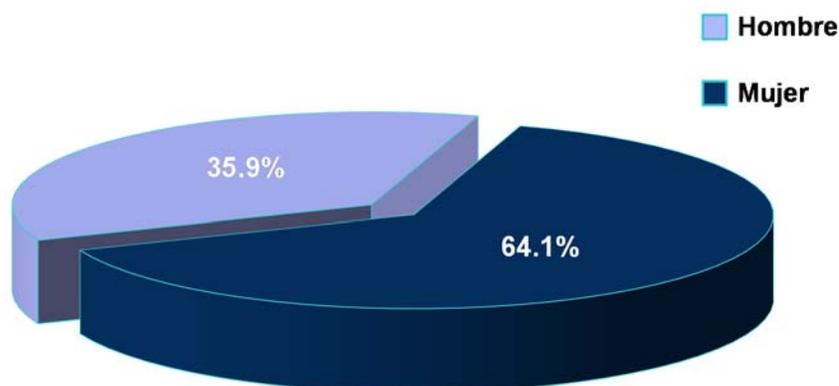
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los **5 321** sustentantes de **81** planteles de distintas IES del país que sustentaron el EGEL en Odontología durante 2016.⁵

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁶ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 6.9% indicó que alguno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son mujeres (64.1%) (gráfica 1).

Gráfica 1.
Distribución de los sustentantes por sexo



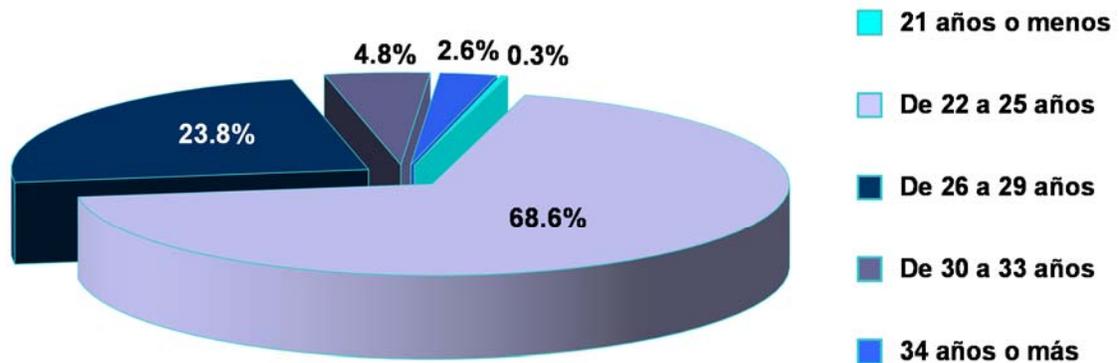
n=5,321

⁵ Los datos descriptivos de la población por institución de procedencia pueden consultarse en el anexo III.

⁶ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en cada gráfica o tabla.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (68.6%) tenía entre 22 y 25 años al momento de contestar el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2.
Distribución de los sustentantes por edad



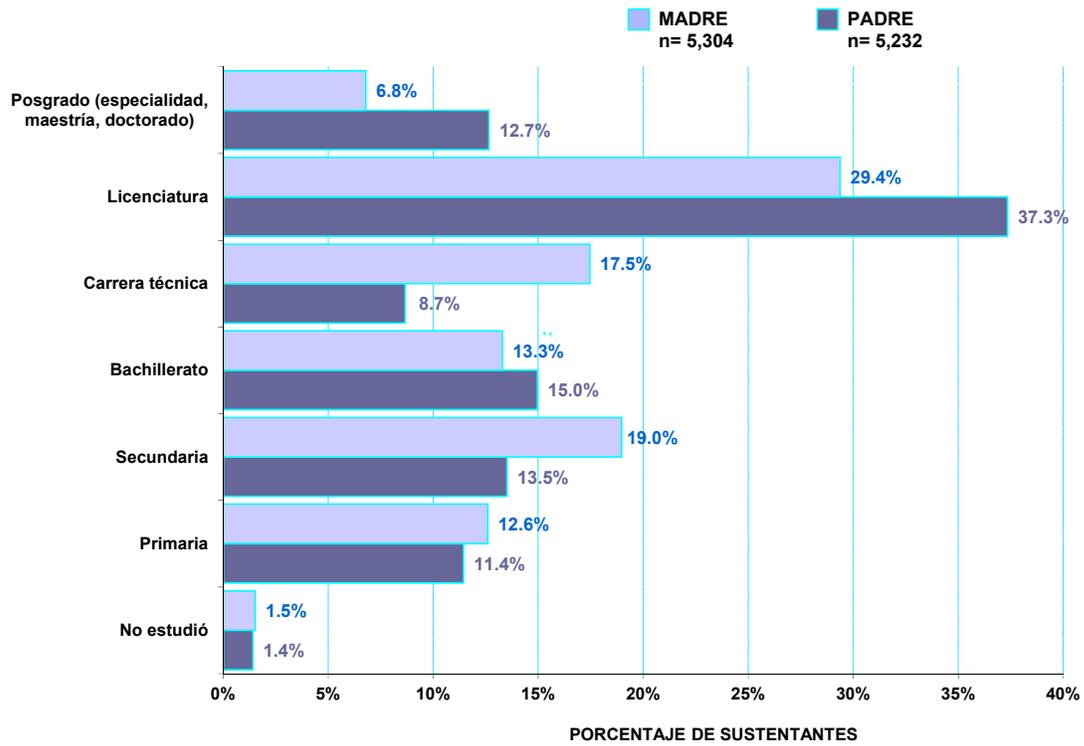
n=5,321

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 12.7% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 37.3%, licenciatura; 8.7%, carrera técnica; 15%, bachillerato; 13.5%, secundaria y 12.8%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 6.8% del total de sustentantes que respondieron señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 29.4%, licenciatura; 17.5%, carrera técnica; 13.3%, bachillerato; 19%, secundaria y 14.1%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Gráfica 3.
Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre



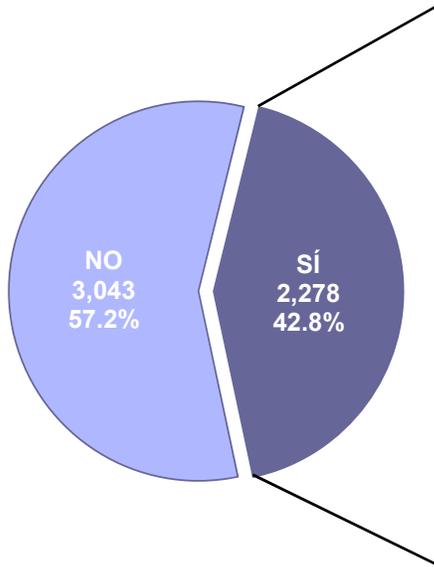
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto también se indaga acerca de la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 42.8% declaró tener un empleo, mientras que 57.2% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4.

Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su trabajo y el tipo de institución en el que trabajan.

TRABAJA ACTUALMENTE



n=5,321

HORAS A LA SEMANA QUE DEDICA A SU TRABAJO

Horas	Total de sust.	%
Menos de 20	913	40.7
De 20 a 40	1,007	44.9
Más de 40	323	14.4

n=2,243

TIPO DE INSTITUCIÓN

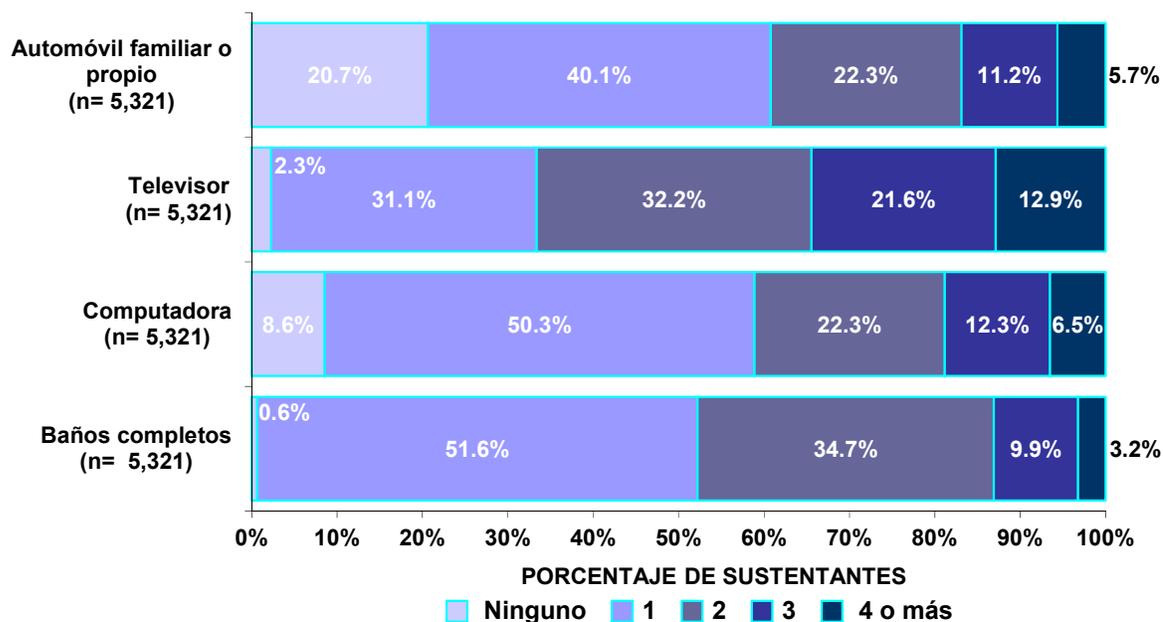
Tipo	Total de sust.	%
Pública	386	17.4
Privada	1,827	82.6

n=2,213

En cuanto a la relación entre su trabajo al momento de presentar el examen y la preparación obtenida durante su carrera, 63.7% respondió que era alta; 21.1%, mediana; 5.3%, escasa y 9.9%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes o servicios con los que contaba el sustentante en su hogar; se observa que 20.7% señaló no tener automóvil, 40.1% contaba con uno, 22.3% con dos, 11.2% con tres y 5.7% con cuatro o más.

Gráfica 5.
Bienes o servicios con los que cuentan los sustentantes en su hogar



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 98.7% de los sustentantes declaró haber cursado sus estudios de licenciatura en la modalidad de sistema escolarizado.
- 34.1% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 14.6% obtuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 52.8%, de entre 8.0 y 8.9; 29.7%, de entre 7.0 y 7.9 y 2.9%, de entre 6.0 y 6.9.
- 57.9% consideró que el programa de licenciatura que cursó era de mejor calidad, en comparación con otras instituciones educativas; 37.9% respondió que era de la misma calidad y 4.2%, de menor calidad.



3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona a las autoridades de las IES una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL: qué es y cómo se calcula. Es incorrecto calcular un índice global a partir del promedio (o hacer cualquier otro cálculo aritmético) de los índices obtenidos en cada una de las áreas que conforman la prueba.

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Odontología durante 2016, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se encuentra la notación con la que se identifican los testimonios de desempeño del EGEL: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a alguno de estos testimonios: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada una de las áreas se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y posteriormente se desagregan los resultados por institución de procedencia; al pie de las gráficas se encuentra la notación con la que se identifican los niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES (campus o plantel), tanto en el segundo como tercer apartado, se han clasificado en dos grupos, atendiendo al número de sustentantes que presentaron el examen. Por ello los planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes (44 IES) se representan en una gráfica distinta a las IES que tienen menos de 30 pero 10 o más sustentantes (22 IES). El eje horizontal de las gráficas incluye el porcentaje de sustentantes del EGEL y el eje vertical contiene a las IES de procedencia de los sustentantes. Para todas las IES –incluidas aquellas con un número igual o inferior a nueve sustentantes (15 IES)– los resultados se encuentran en el anexo I. En estas gráficas el número de sustentantes de cada IES se encuentra entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada IES en las tres categorías antes señaladas: ST, TDS y TDSS en el caso de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados y ANS, DS y DSS en el caso de los

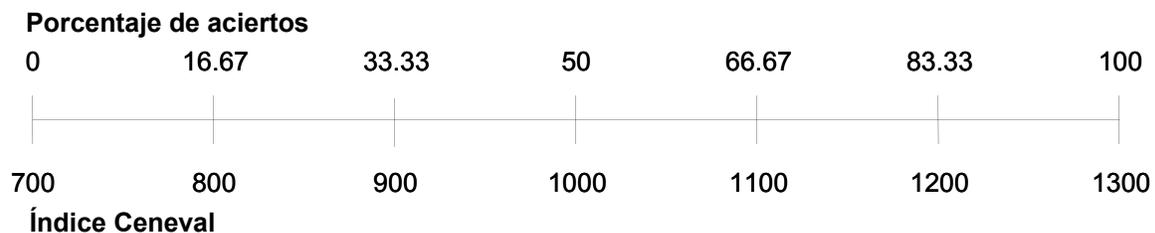
resultados expresados en términos de los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas.

3.1. El índice Ceneval

Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 puntos (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta). Esta escala se utiliza tanto en las pruebas referidas a la norma como en las pruebas con referencia a criterio (como es el caso de los EGEL).

En lo que respecta a las pruebas referidas a la norma, se establece una media teórica de 1 000 puntos (índice Ceneval) igual a 50% de aciertos y una desviación estándar de 100 puntos (índice Ceneval) igual a 16.67% (gráfica 6). Lo anterior debido a que las pruebas se diseñan para tener una distribución de las puntuaciones con esa media y desviación estándar.

Gráfica 6.
Distribución de las puntuaciones en una prueba referida a la norma



Para transformar cualquier porcentaje de aciertos a índice Ceneval, se calcula la puntuación estandarizada con la siguiente fórmula:

$$Z_i = \frac{X_i - 50}{16.67}$$

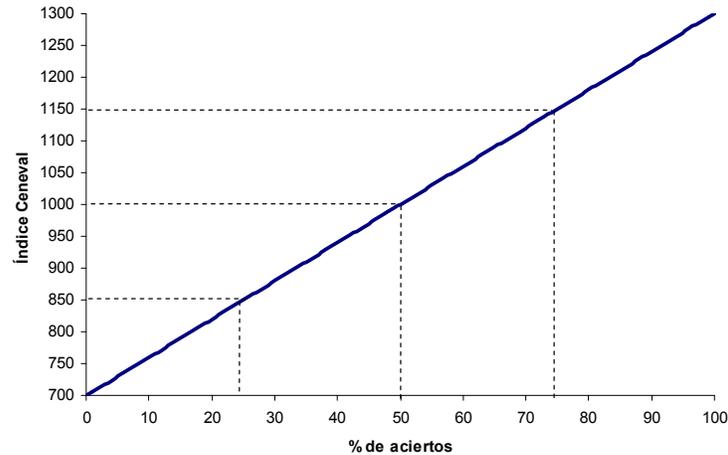
Donde X_i es la puntuación en porcentaje de aciertos de cada individuo.

A partir del valor de Z_i se hace la siguiente operación:

$$\text{Índice Ceneval} = 1\,000 + 100(Z_i)$$

De este procedimiento resulta una transformación lineal única para toda la escala, en la que se preservan las distancias entre puntajes. Es una escala homogénea a lo largo de todo el rango (gráfica 7).

Gráfica 7.
Escala homogénea obtenida a partir de una prueba referida a la norma



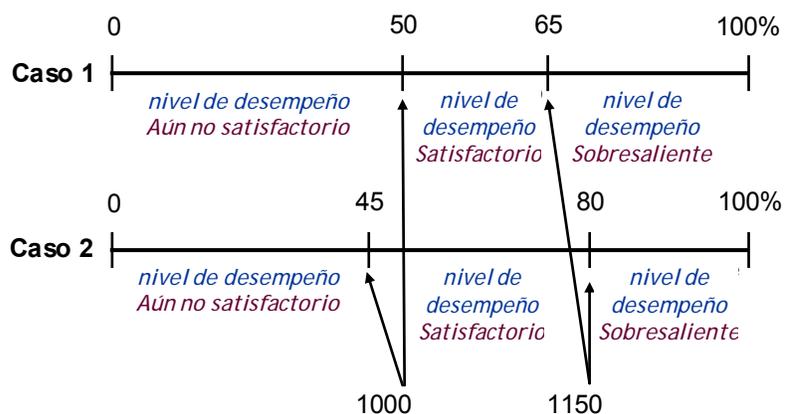
Ahora bien, en el caso de los EGEL es diferente, ya que son **pruebas criteriosales**, es decir, la escala no depende de la distribución de las puntuaciones de la población, sino que se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 8).

Gráfica 8.
Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos donde el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 de índice Ceneval. Esto hace que independientemente de en qué lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos haya fijado el Consejo Técnico los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000 y el segundo

siempre es 1 150. Con lo cual, sin importar el área a la cual se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, un nivel sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el siguiente ejemplo:

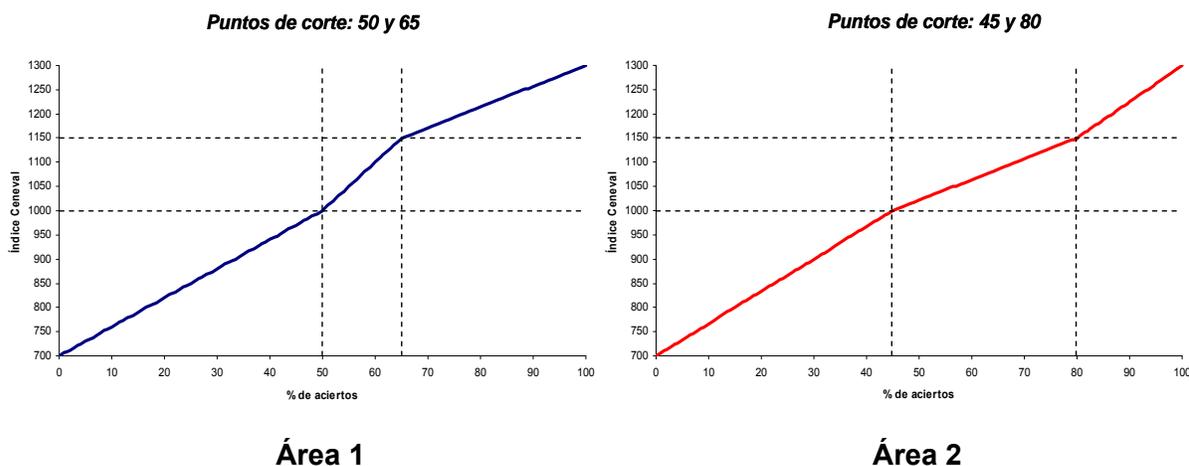


En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte. En realidad, no puede decirse que se trate de una escala homogénea, como sucede en las pruebas referidas a la norma; aquí los puntos de corte determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varía según la ubicación de los puntos de corte (gráfica 9).

Gráfica 9.

Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 9 pueden verse los tres segmentos que componen la escala y que la hacen cualitativamente distinta a la del caso de los exámenes referidos a la norma con su escala homogénea (gráfica 7). Así, puede verse que aunque en índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos mientras que en el segundo hay 35%.

De tal forma, si en algún EGEL se toman los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), el dato obtenido no es válido ni correcto para reflejar el desempeño global que pueda alcanzar dicho sustentante; incluso induciría a interpretaciones equívocas.

Por lo anterior, en el EGEL en Odontología, el resultado global que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global.⁷

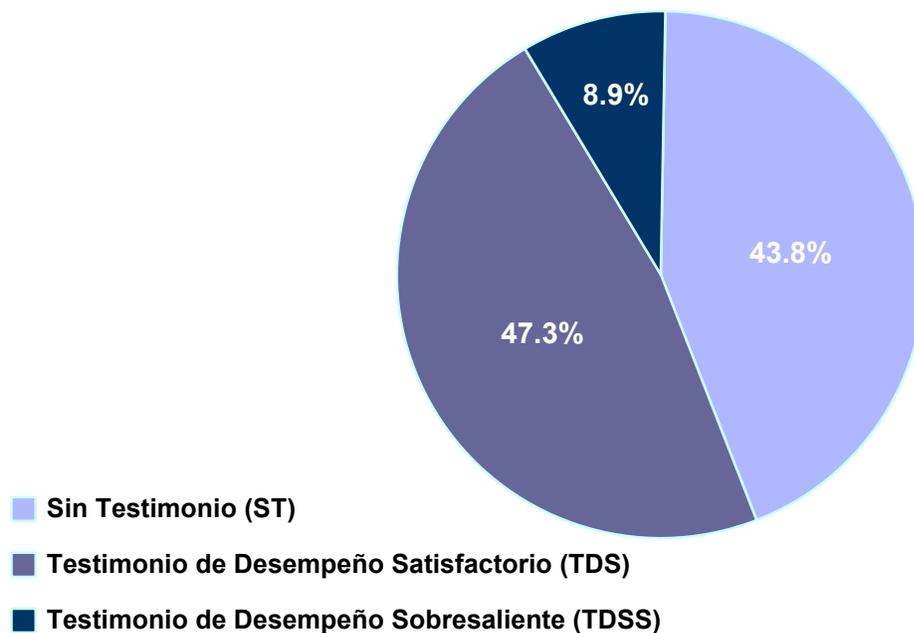
⁷ En el anexo II pueden consultarse las puntuaciones del índice Ceneval para cada una de las áreas del EGEL por institución de procedencia.

3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

El Consejo Técnico del EGEL en Odontología estableció los siguientes criterios para otorgar los testimonios de desempeño: para obtener testimonio de desempeño satisfactorio, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente en al menos tres de las cuatro áreas que conforman la prueba. Para obtener testimonio de desempeño sobresaliente, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño sobresaliente en al menos dos de las cuatro áreas de la prueba y obtener un desempeño satisfactorio en las restantes.

En la gráfica 10 se observa la distribución en testimonios de desempeño de los 5 321 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 8.9% (473 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 47.3% (2 517 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 43.8% (2 331 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 10.
Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Odontología durante 2016.

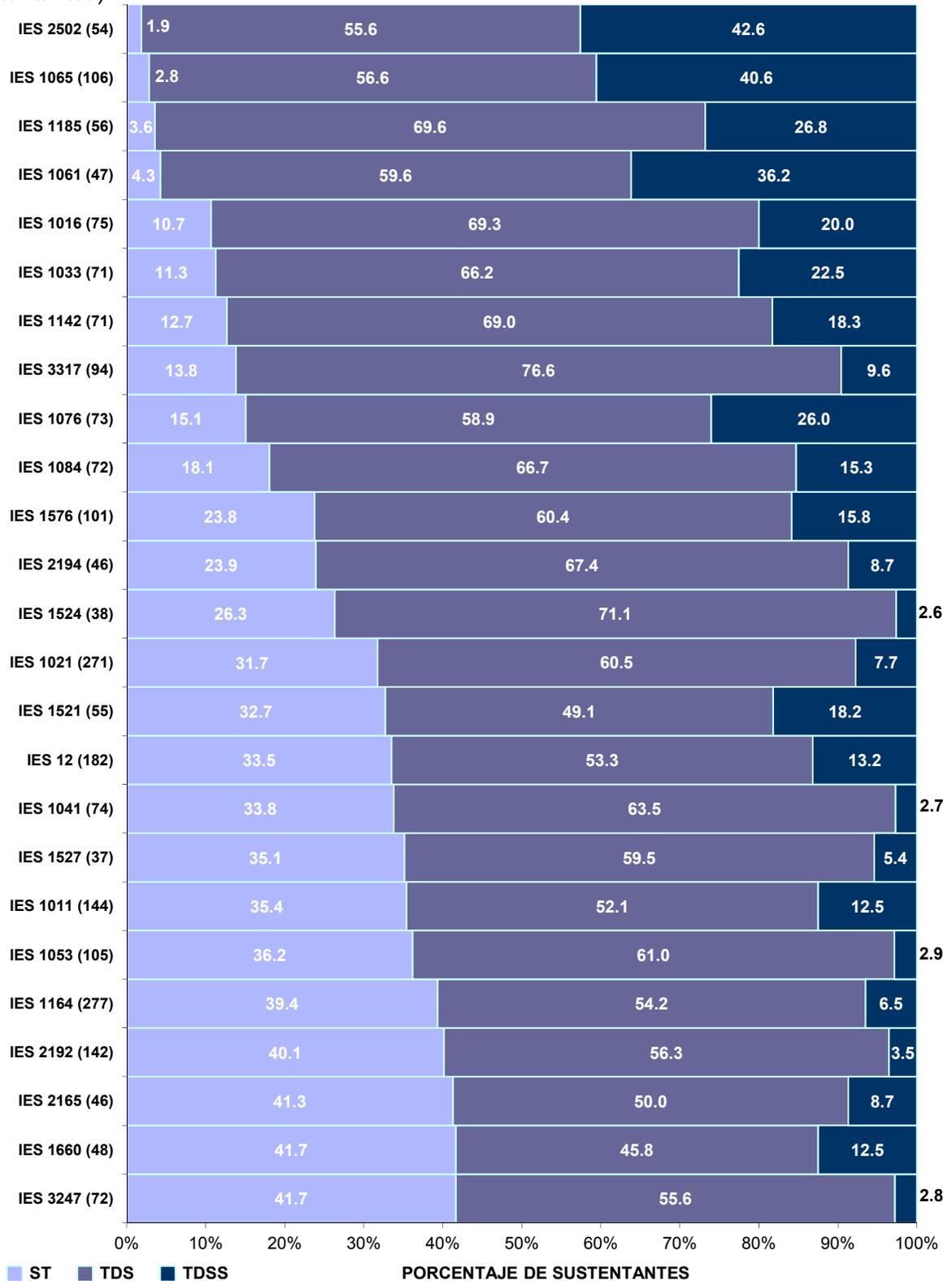


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 11a, 11b y 12. En las gráficas 11a y 11b se incluyen a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en la gráfica 12 se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

Así, por ejemplo, en la gráfica 11a se observa que en la **IES 2502**, con 54 sustentantes, 42.6% (23 sujetos) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente, 55.6% (30 sujetos) un testimonio de desempeño satisfactorio y 1.9% (1 sujetos) quedó clasificado en la categoría sin testimonio. Ello significa que los sustentantes de esta IES son los que obtuvieron la mayor proporción de testimonios de desempeño del total de IES consideradas en la gráfica, con una diferencia a su favor de 42 puntos porcentuales, considerando el total de la población que sustentó el examen (98.2% y 56.2%, respectivamente).

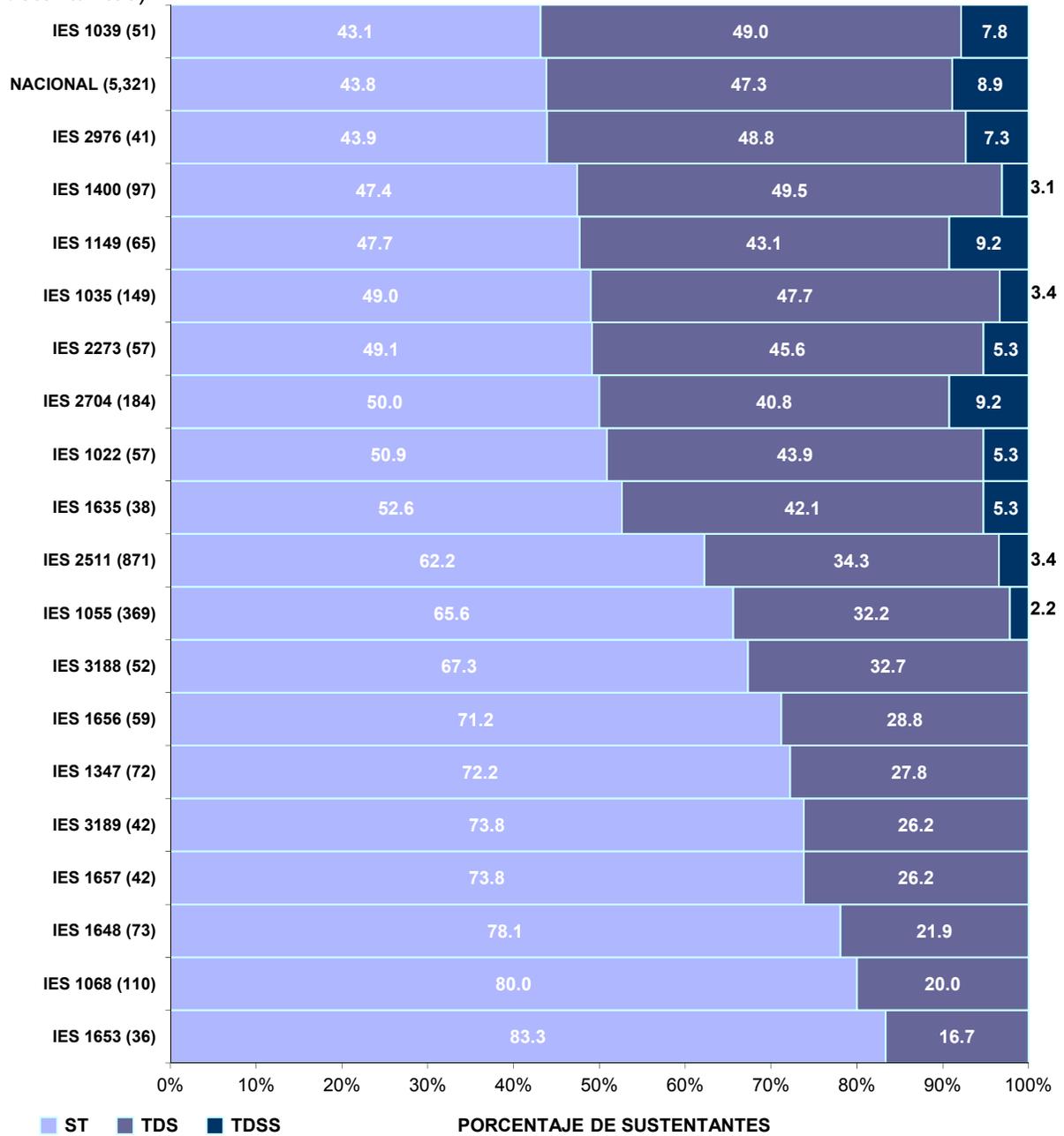
Gráfica 11a.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



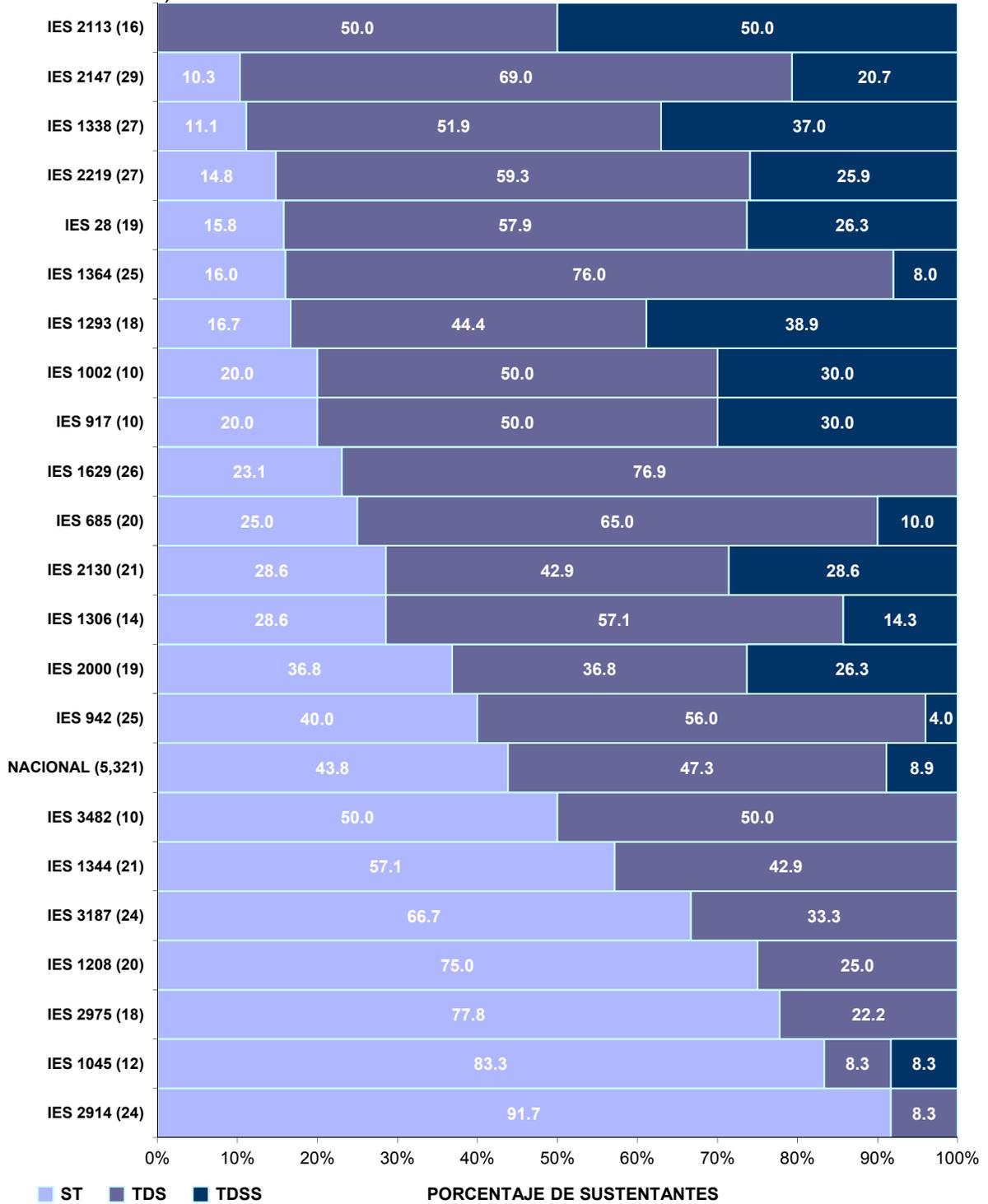
Gráfica 11b.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



Gráfica 12.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes)



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

A continuación se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2016 y, posteriormente, la distribución por institución de procedencia.

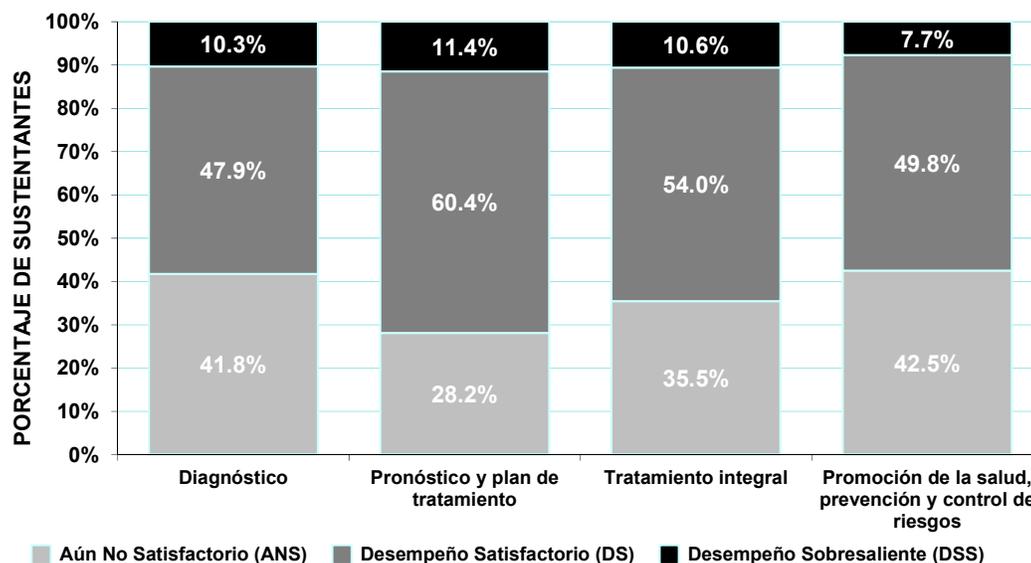
Como se mencionó, en cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 13 se presenta un comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016 en las cuatro áreas que conforman la prueba.

Gráfica 13.

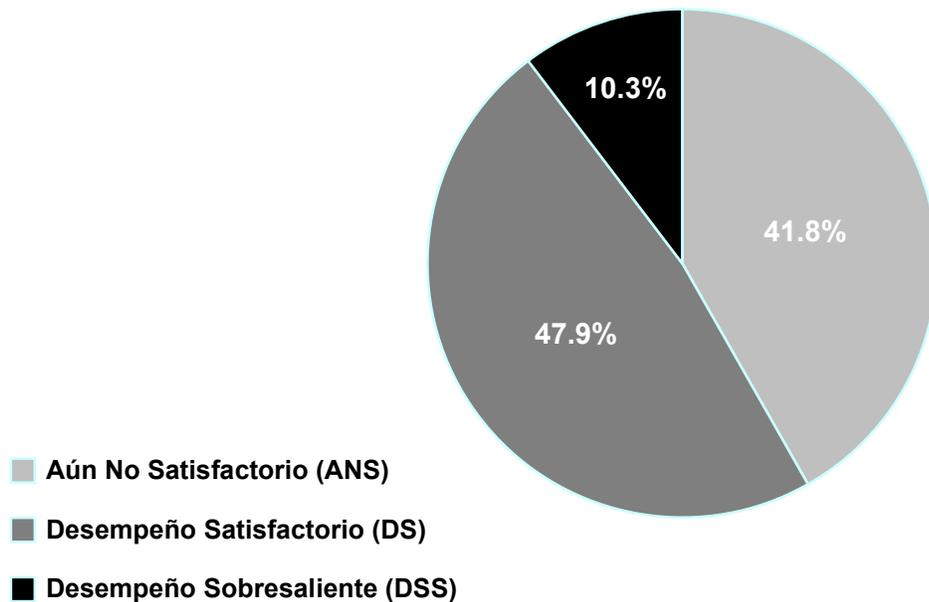
Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016 por área de conocimiento.



3.3.1. Diagnóstico

En la gráfica 14 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Diagnóstico, de los 5 321 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 10.3% (550 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 47.9% (2 548 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 41.8% (2 223 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 14.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.
Área Diagnóstico

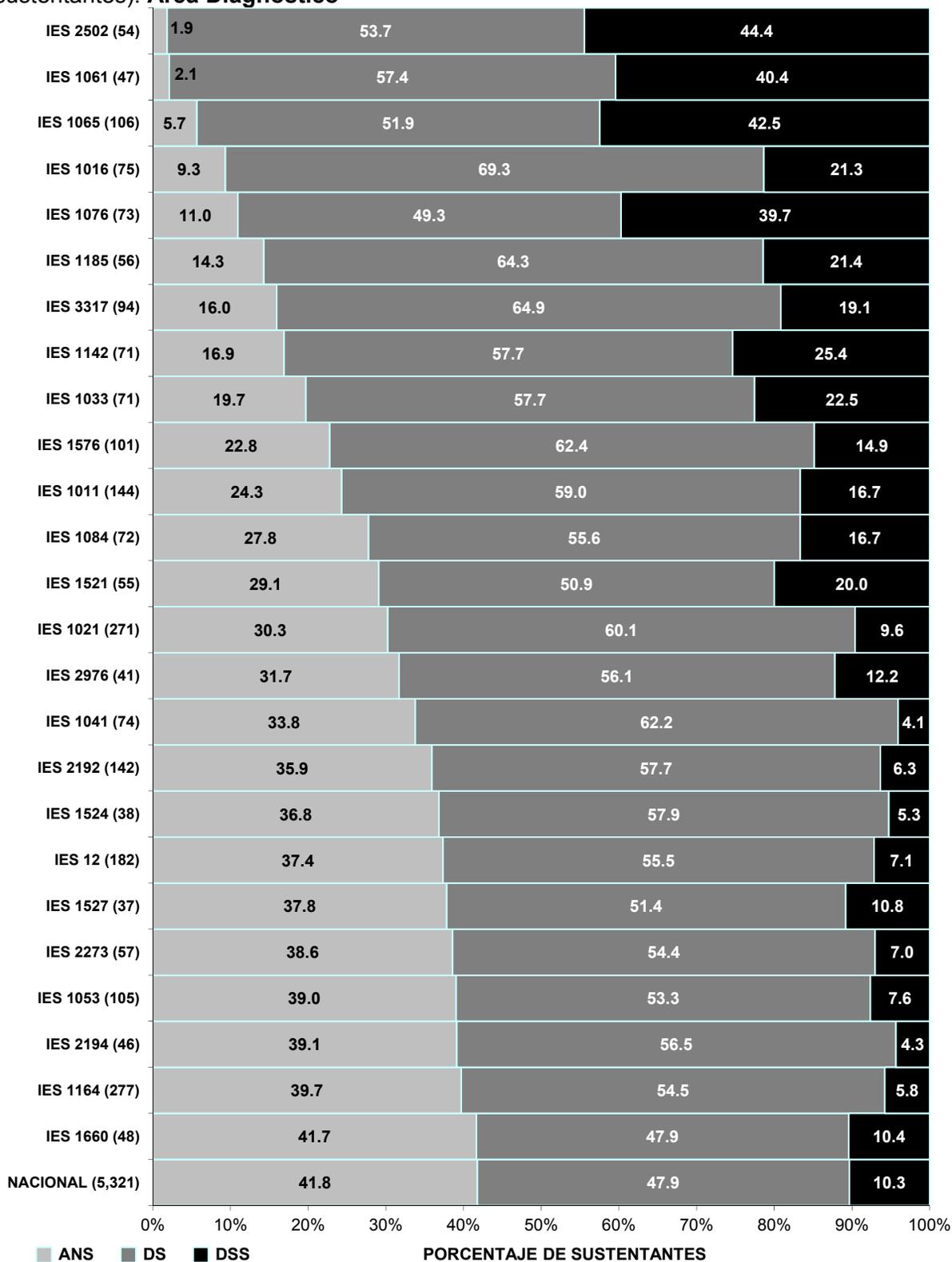


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 15a, 15b y 16. En las gráficas 15a y 15b se considera a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en la gráfica 16 se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

En la gráfica 15a se observa que en la **IES 2502**, con 54 sustentantes, 44.4% (24 sujetos) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente, 53.7% (29 sujetos) el nivel de desempeño satisfactorio y 1.9% (1 sujeto) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio. Ello significa que en el área Diagnóstico, los sustentantes de esta IES clasificados en los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente representan la mayor proporción de sustentantes en dichos niveles, considerando el total de IES representadas en la gráfica. Asimismo, si se considera el total de la población que sustentó el examen, se puede observar una diferencia a favor de la institución de más de 39 puntos porcentuales.

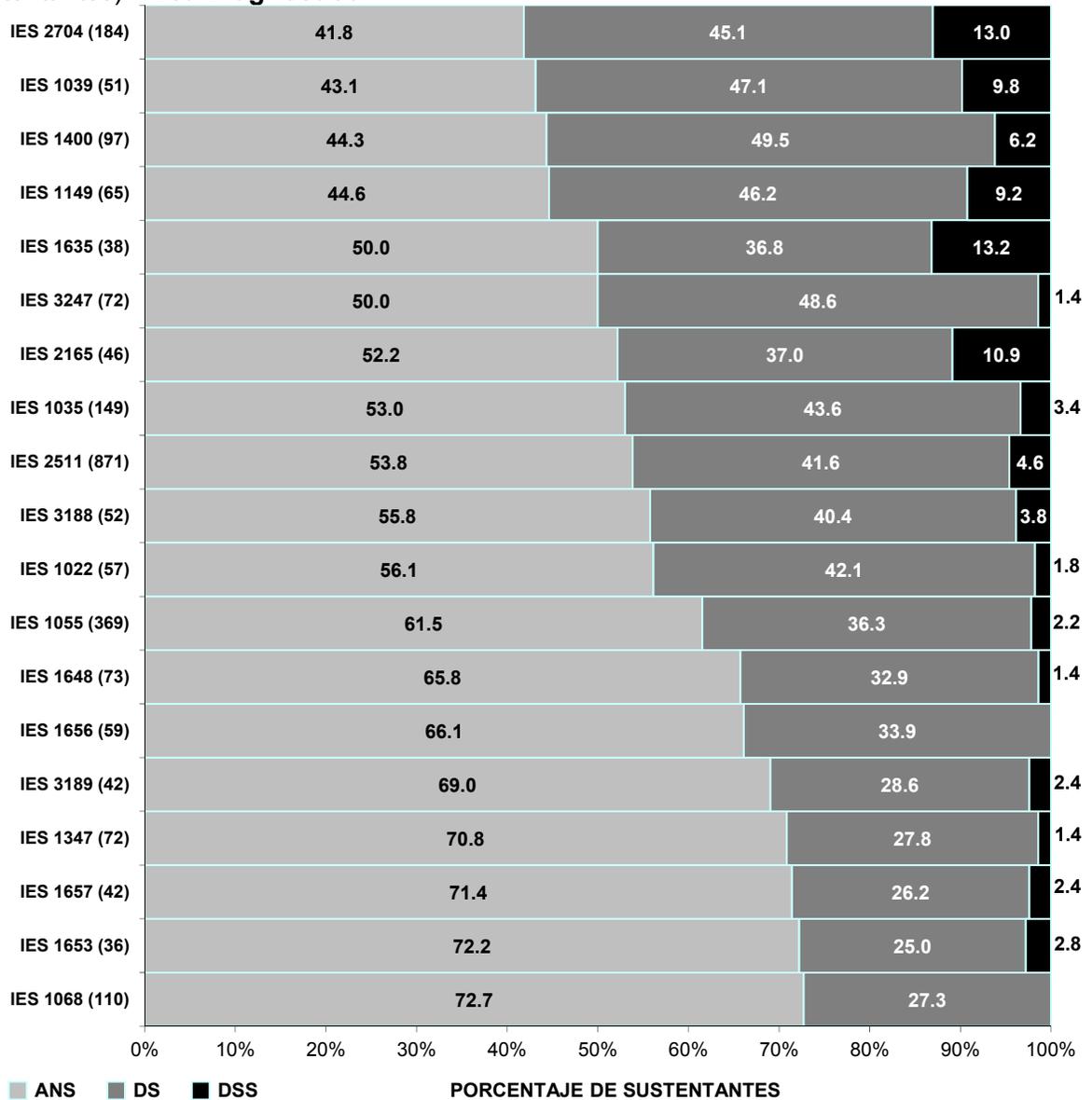
Gráfica 15a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Diagnóstico**



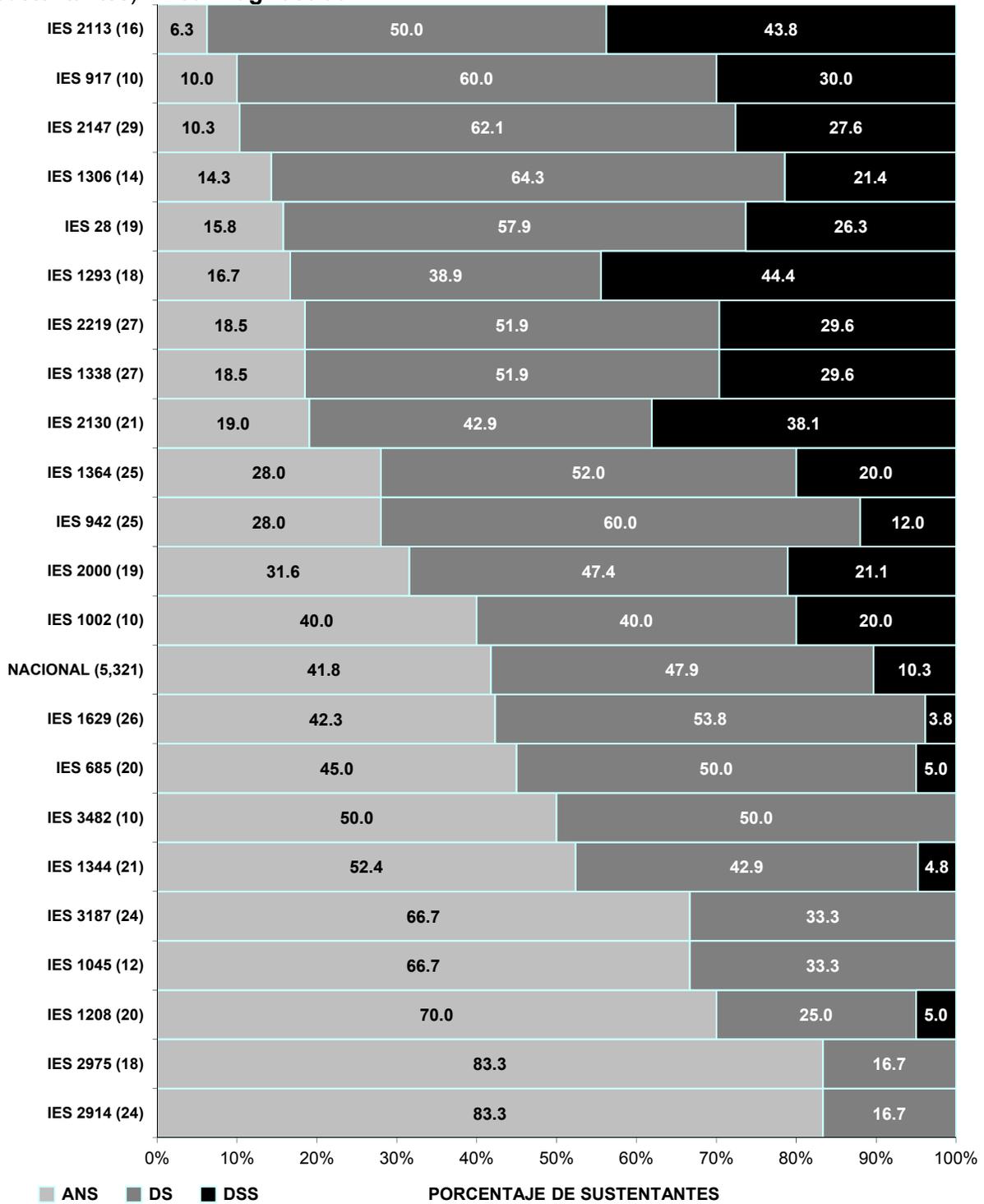
Gráfica 15b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Diagnóstico**



Gráfica 16.

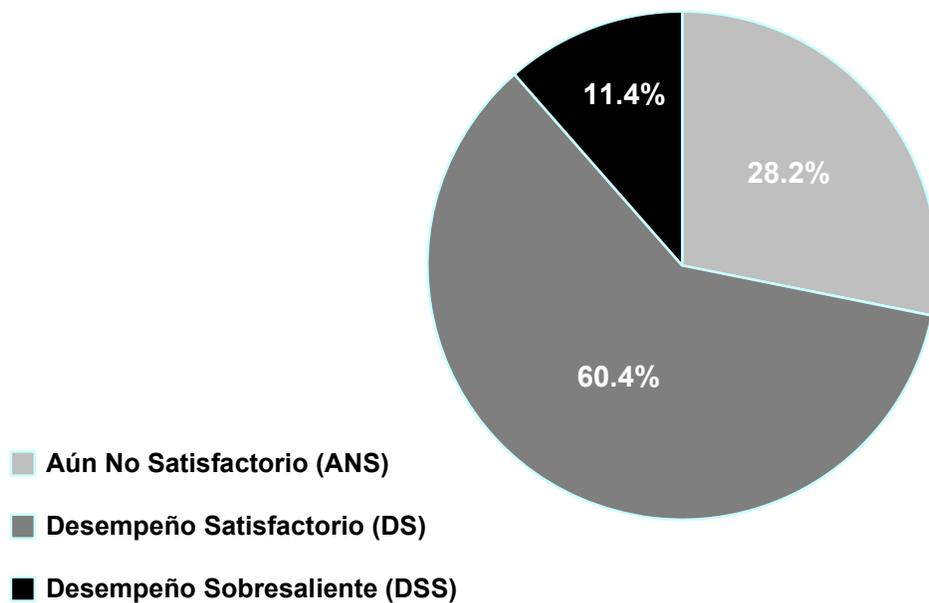
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Diagnóstico**



3.3.2. Pronóstico y plan de tratamiento

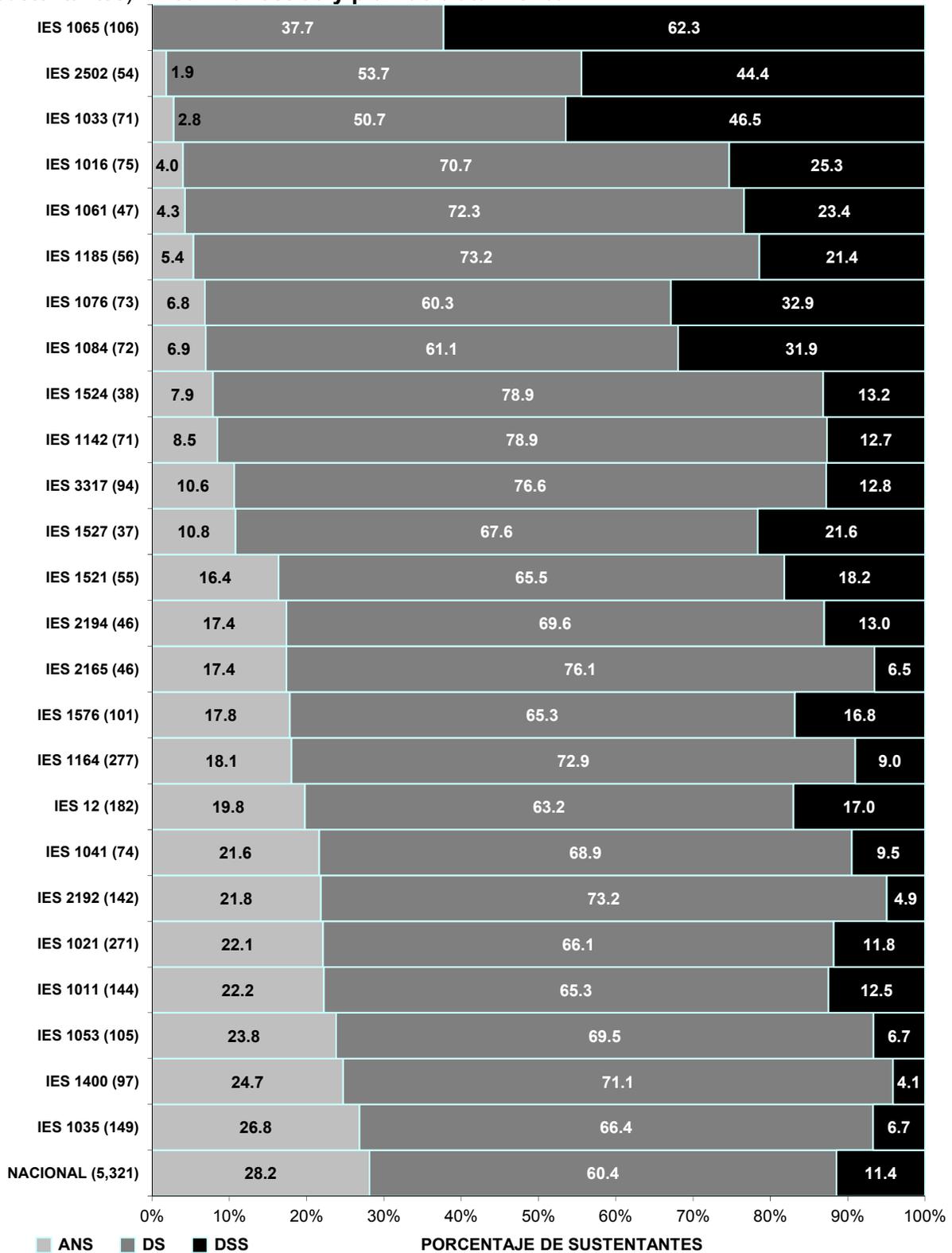
En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Pronóstico y plan de tratamiento, de los 5 321 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 11.4% (609 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 60.4% (3 214 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 28.2% (1 498 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 17.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.
Área Pronóstico y plan de tratamiento



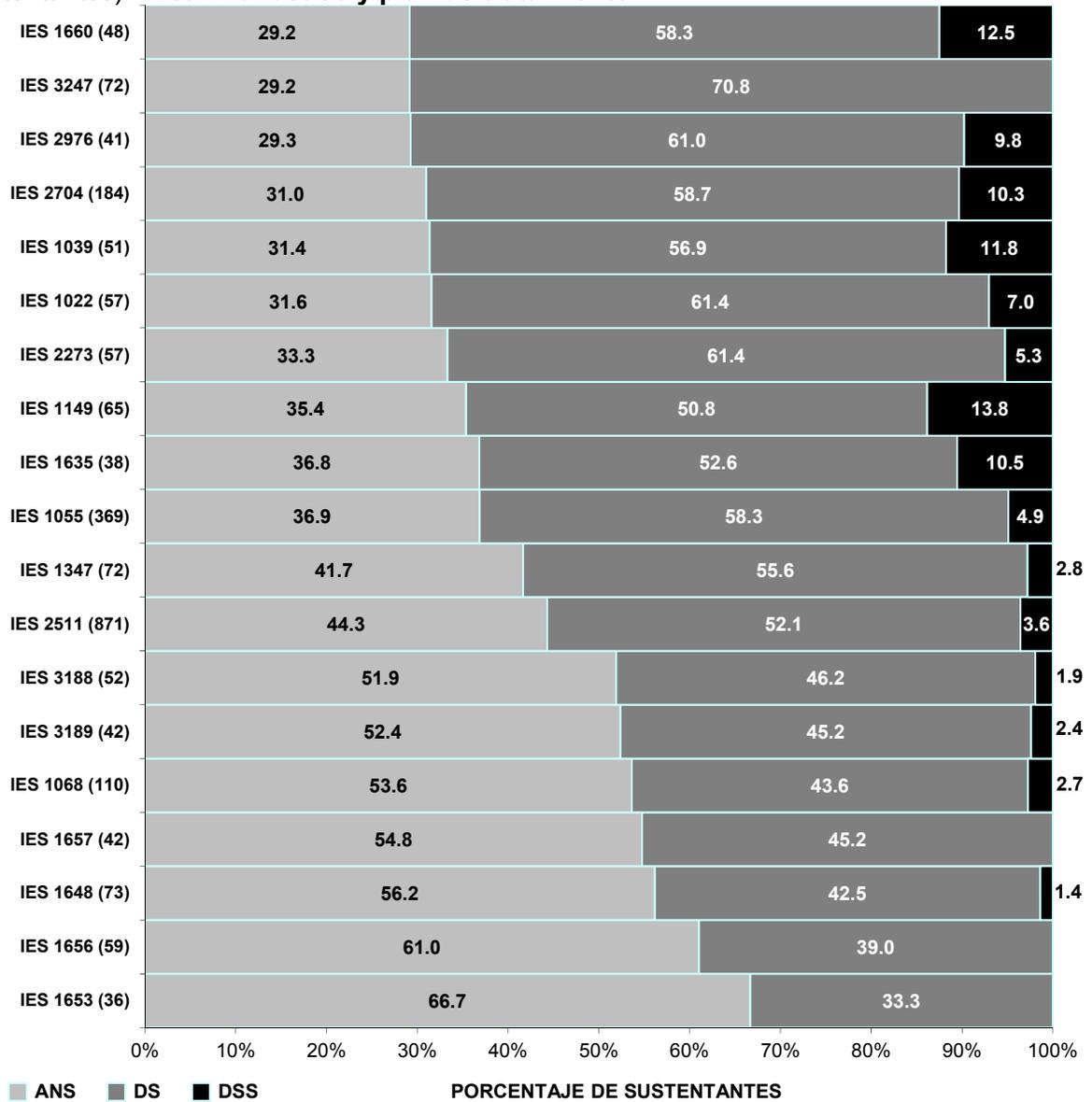
Gráfica 18a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Pronóstico y plan de tratamiento**



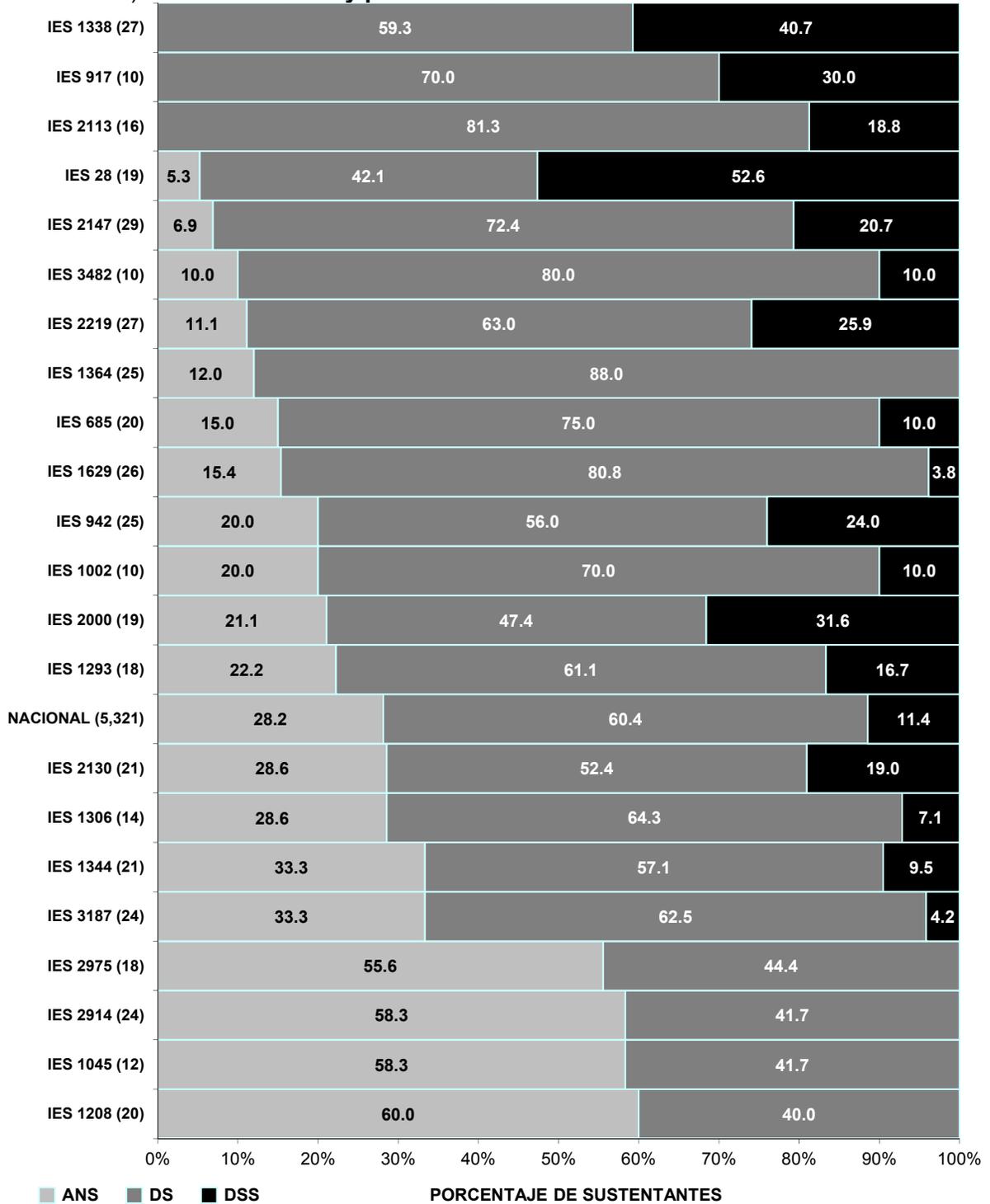
Gráfica 18b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Pronóstico y plan de tratamiento**



Gráfica 19.

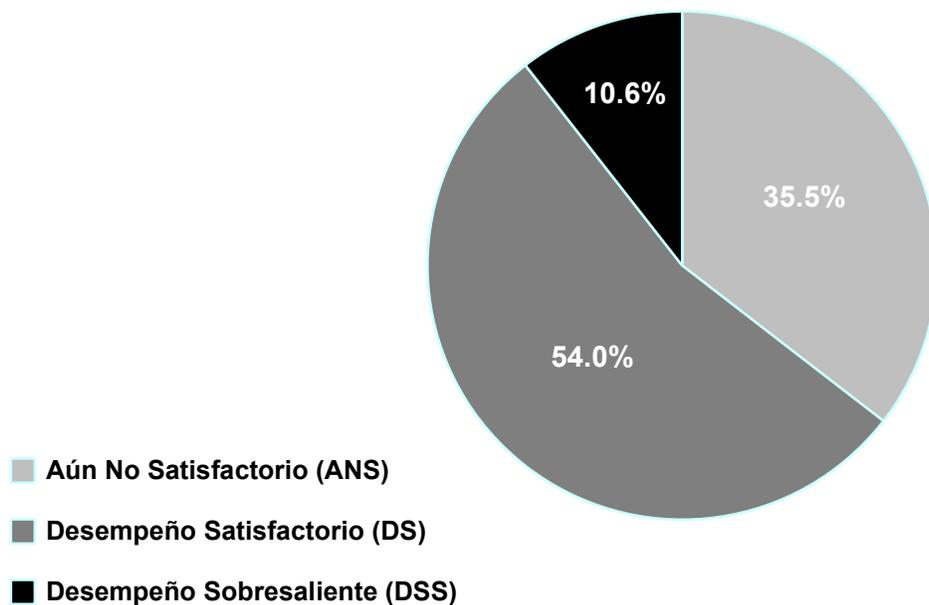
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Pronóstico y plan de tratamiento**



3.3.3. Tratamiento integral

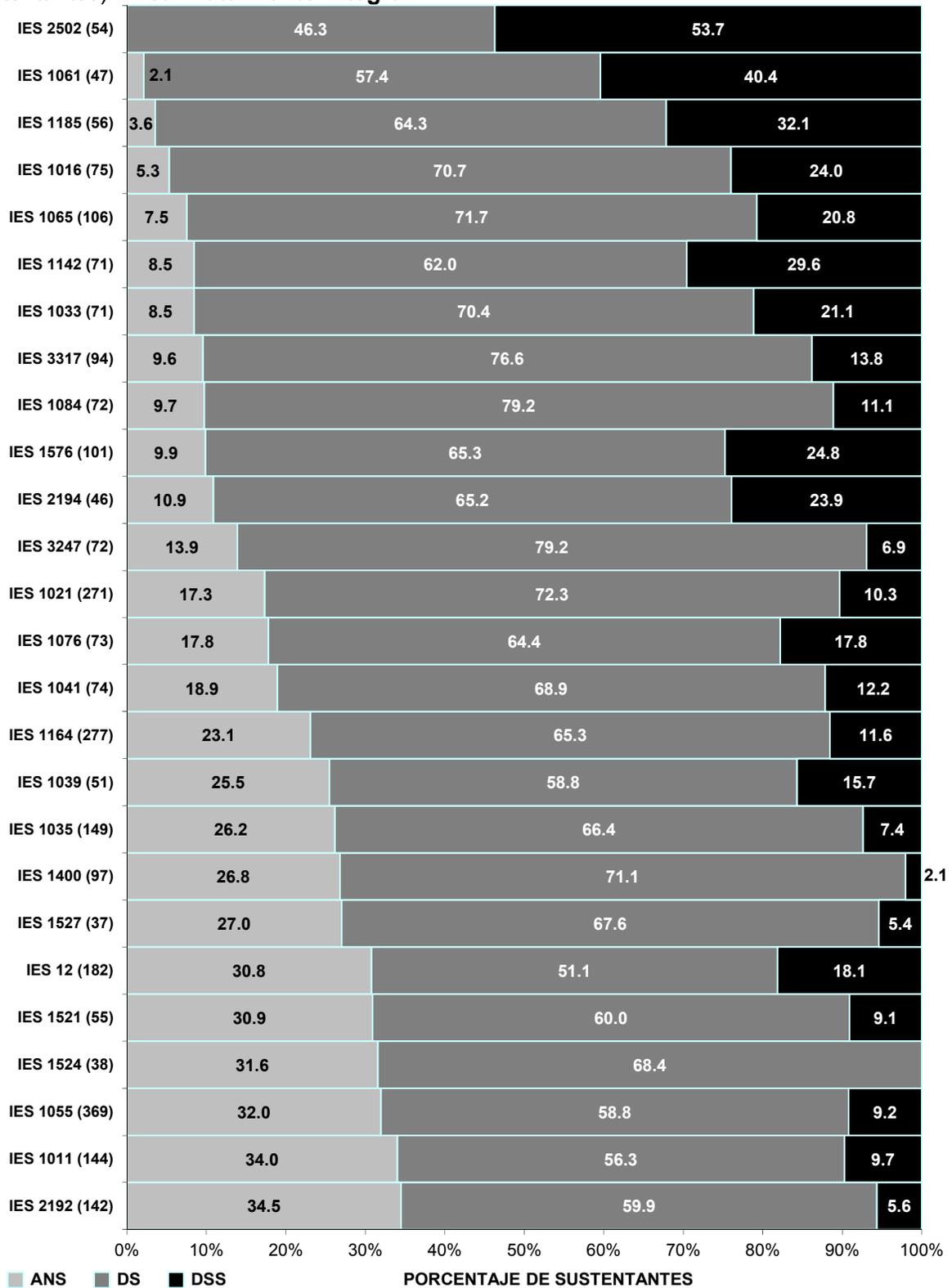
En la gráfica 20 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Tratamiento integral, de los 5 321 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 10.6% (562 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 54% (2 871 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 35.5% (1 888 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 20.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.
Área Tratamiento integral



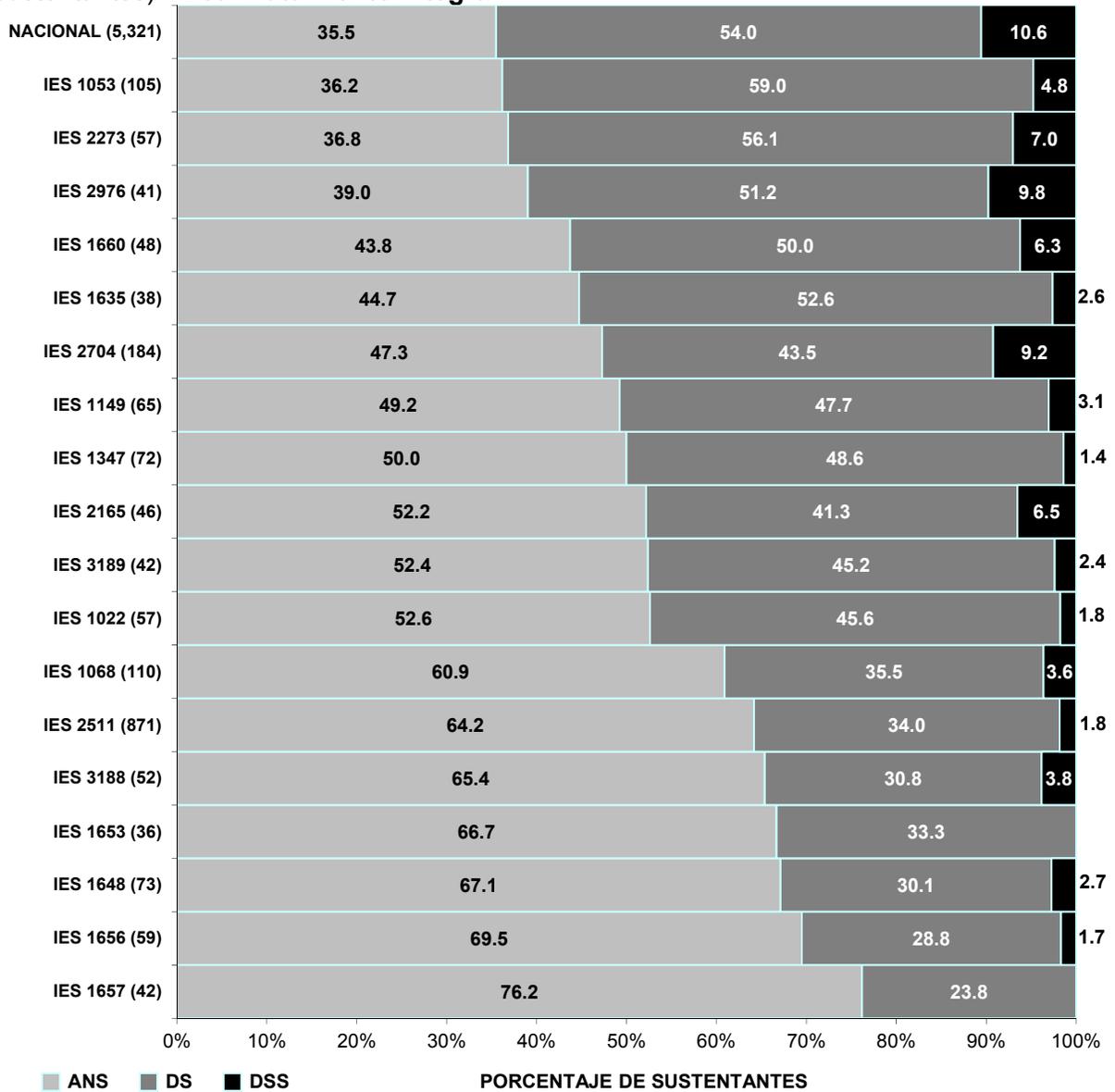
Gráfica 21a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Tratamiento integral**



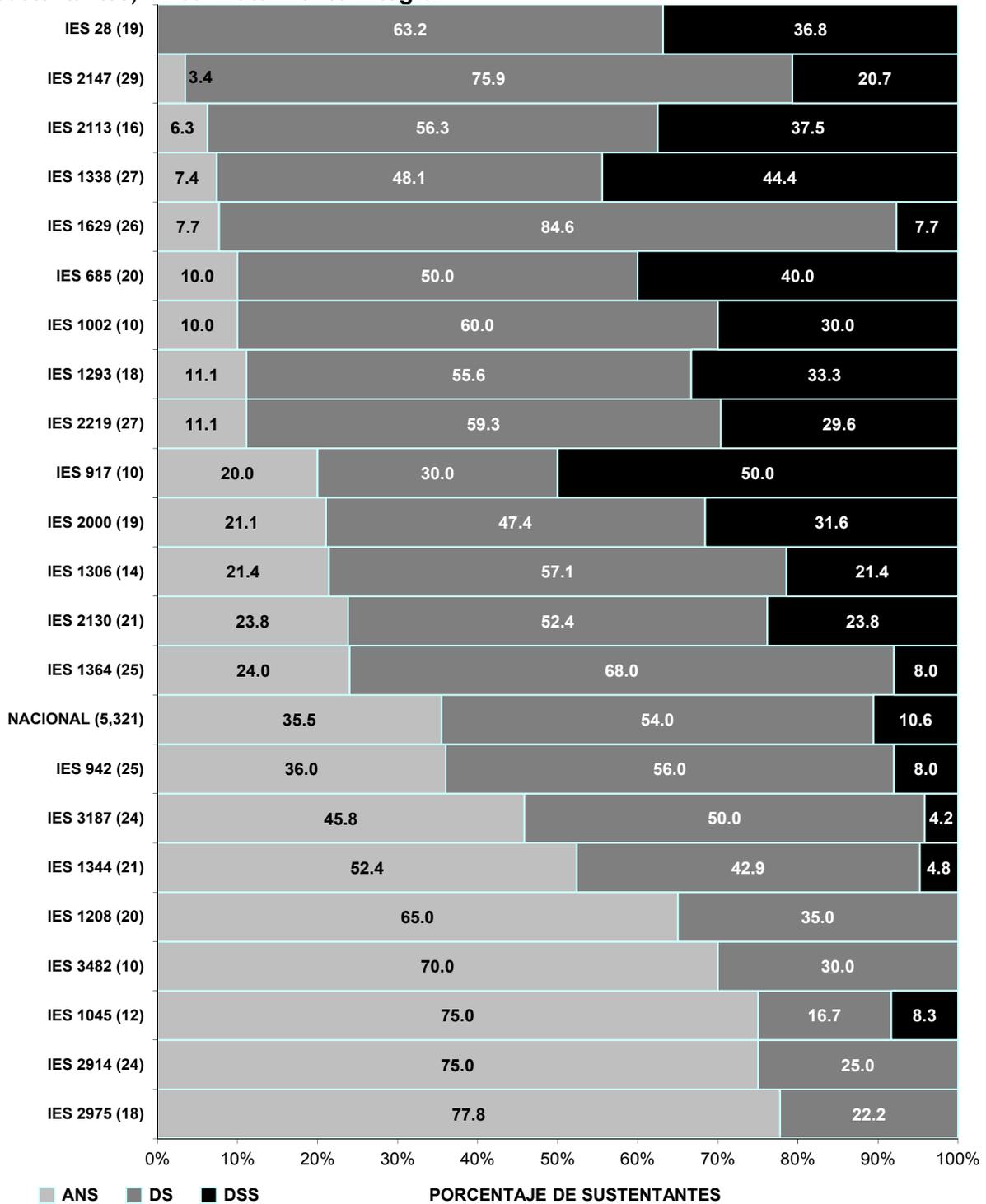
Gráfica 21b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Tratamiento integral**



Gráfica 22.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Tratamiento integral**

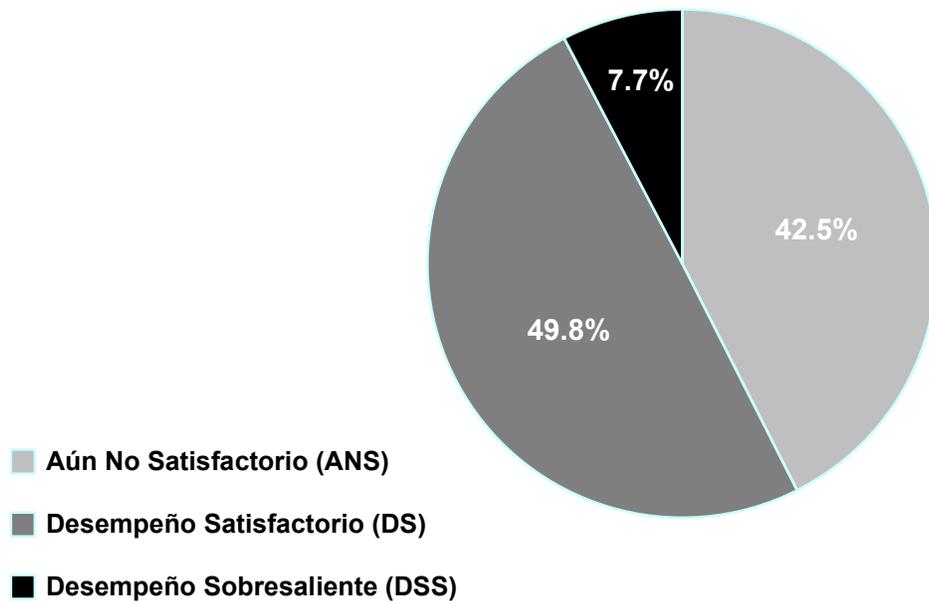


3.3.4. Promoción de la salud, prevención y control de riesgos

En la gráfica 23 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Promoción de la salud, prevención y control de riesgos, de los 5 321 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 7.7% (408 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 49.8% (2 649 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 42.5% (2 264 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

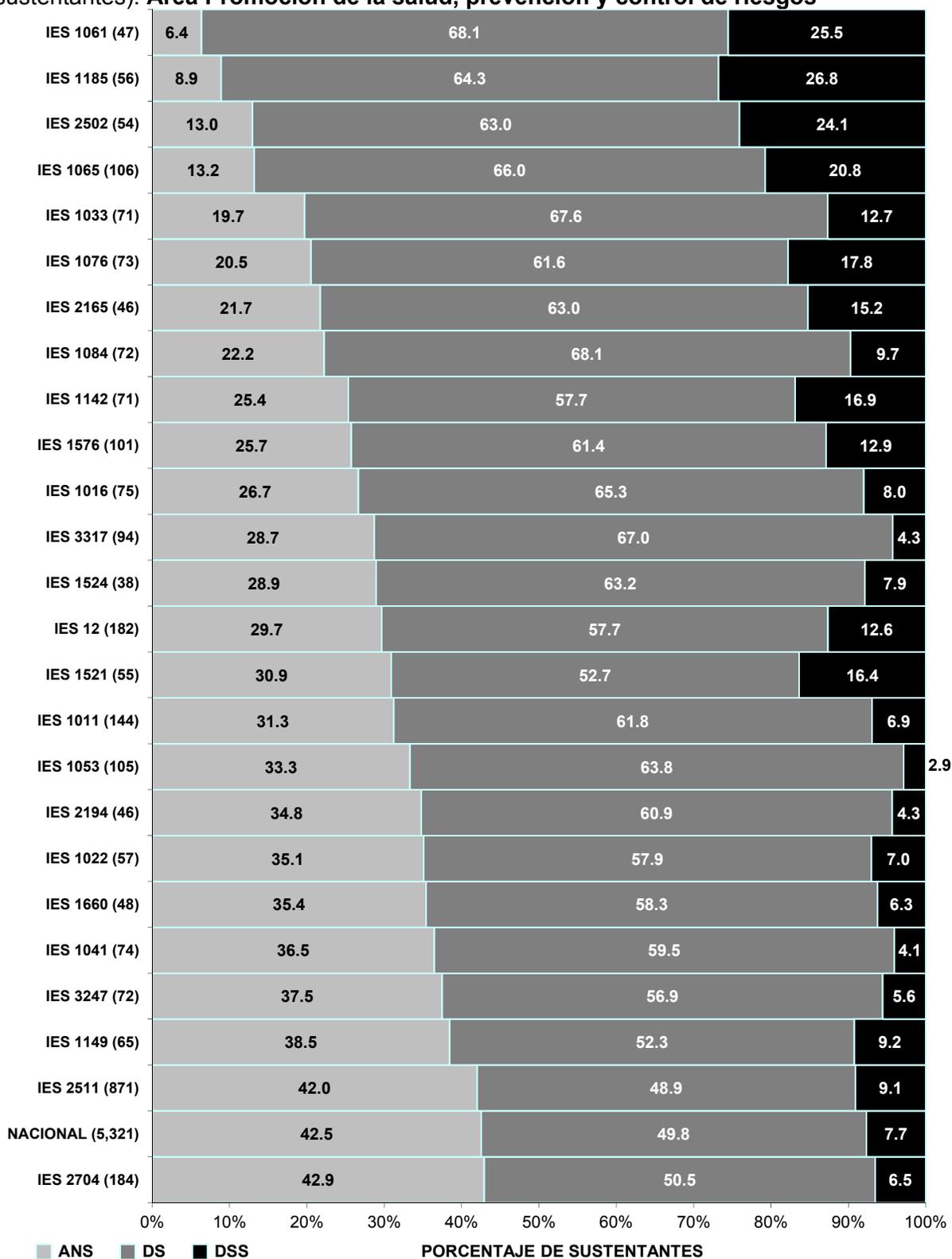
Gráfica 23.

Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.
Área Promoción de la salud, prevención y control de riesgos



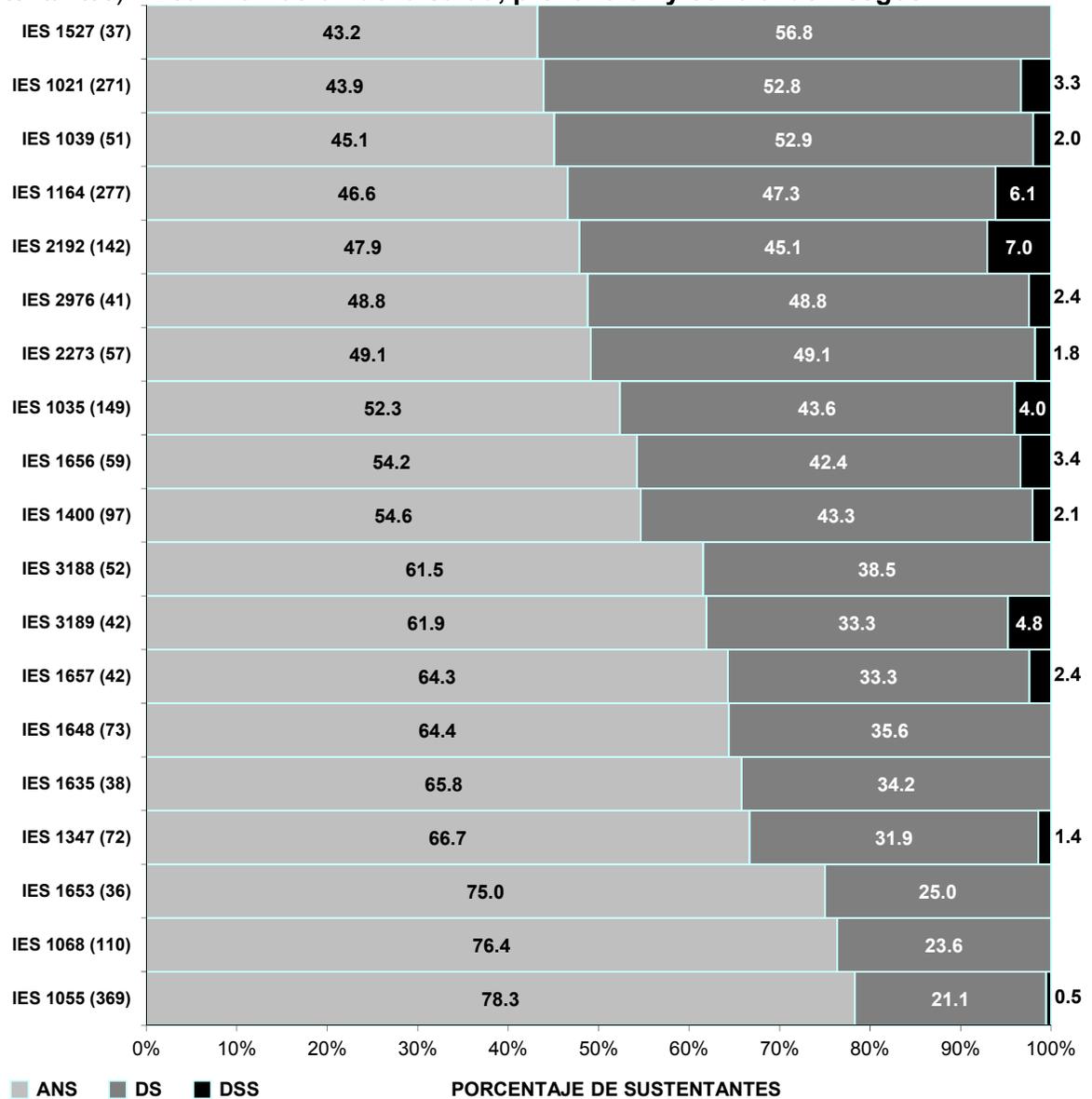
Gráfica 24a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Promoción de la salud, prevención y control de riesgos**



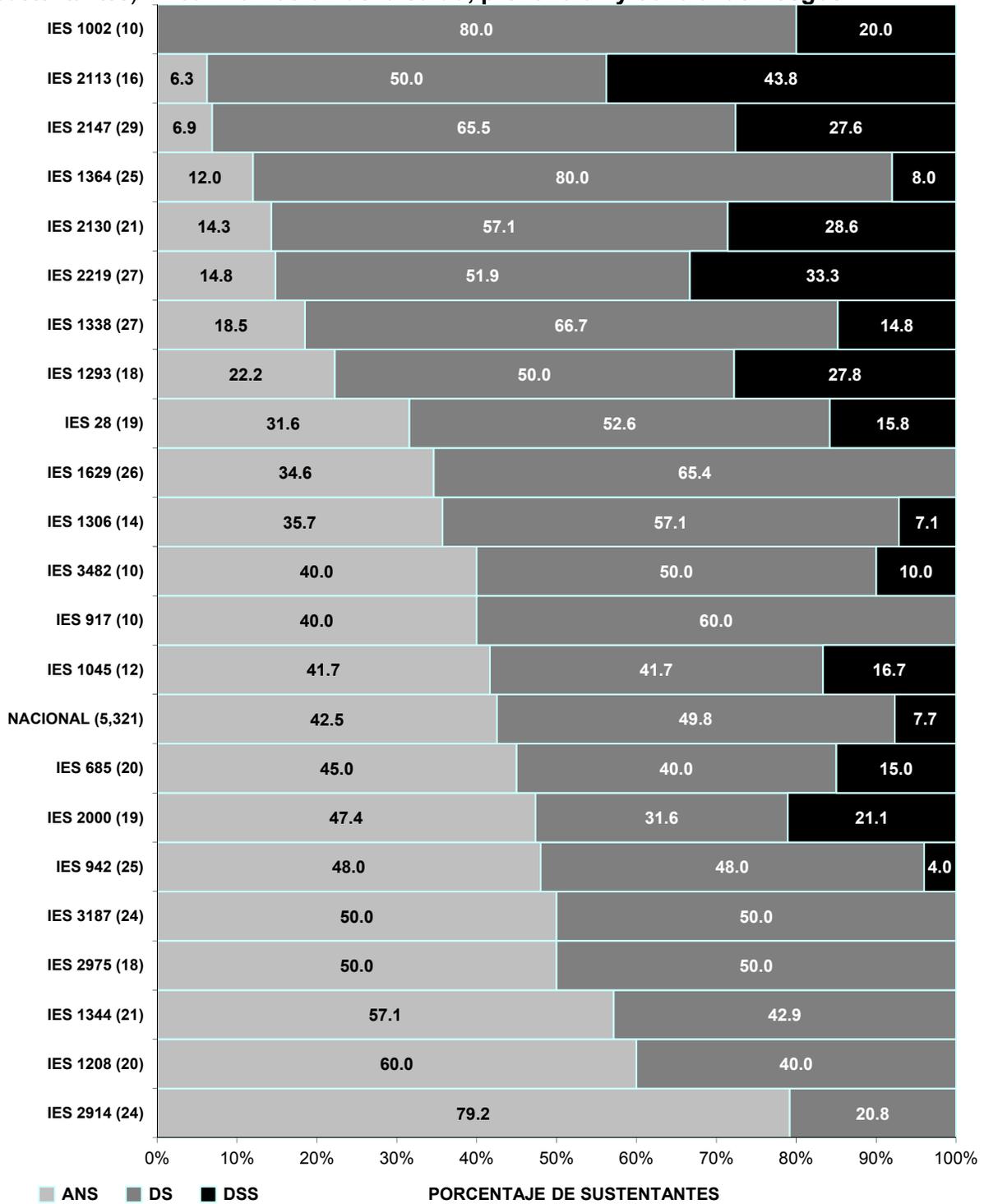
Gráfica 24b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Promoción de la salud, prevención y control de riesgos**



Gráfica 25.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Promoción de la salud, prevención y control de riesgos**





4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

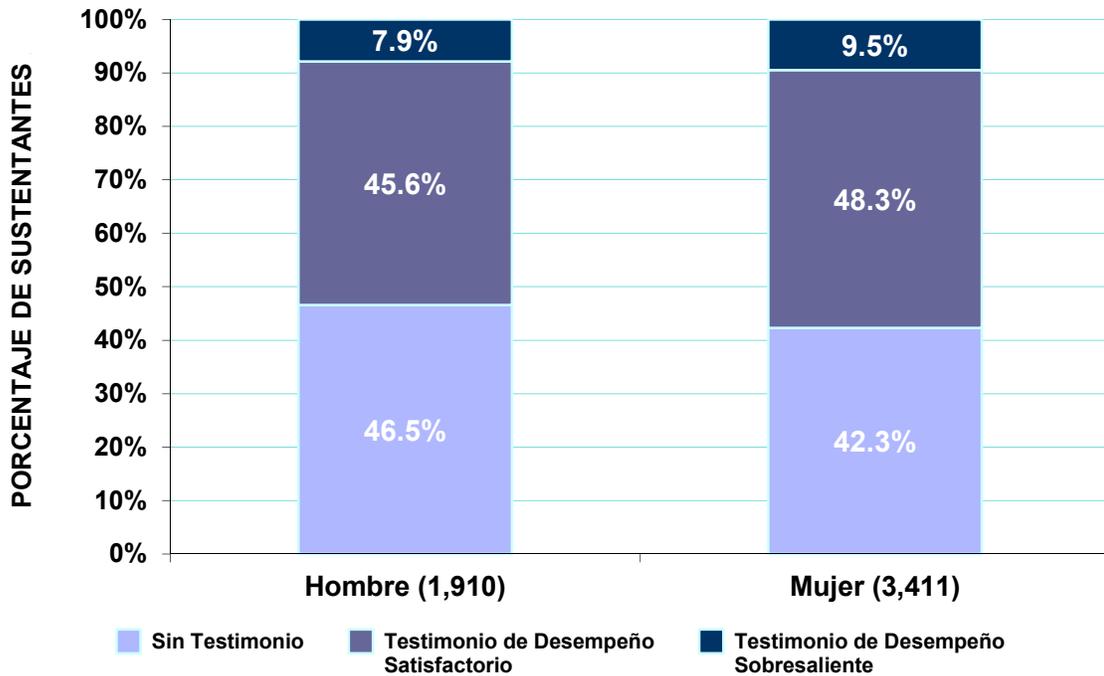
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Odontología durante 2016 y distintas variables de estudio que se identifican del cuestionario de contexto que el sustentante responde al momento de su registro al examen. La información presentada permite observar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en testimonios de desempeño, en función de las distintas categorías⁸ que tiene la variable de contexto. En el anexo III se presenta la información detallada para cada institución de procedencia.

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explicarán más adelante.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar la gráfica 26, que muestra los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable *sexo*; en ésta se observa que un mayor porcentaje de mujeres obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con los hombres (9.5% y 7.9%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 48.3% de las mujeres *versus* 45.6% de los hombres.

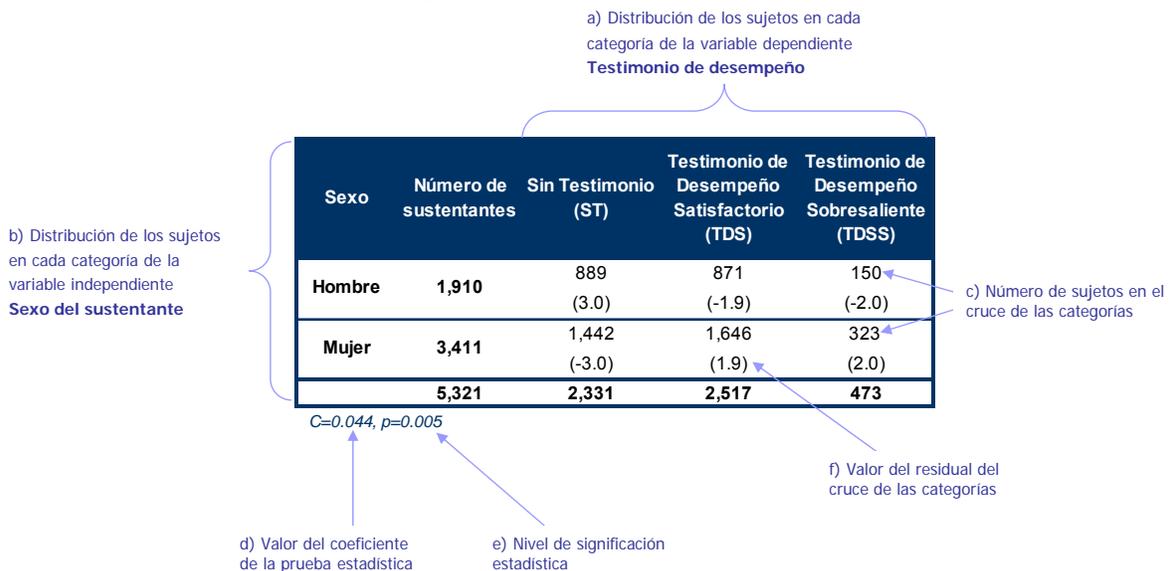
⁸ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante al momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable *sexo*).

Gráfica 26.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1.
Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable testimonio de desempeño con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**)



Como se indicó con anterioridad, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 26 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo indica si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para las variables como el *sexo del sustentante*, el haber recibido una beca durante sus estudios de licenciatura o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁹ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si permite determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos¹⁰ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidades de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre el sexo y el testimonio de desempeño como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁹ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o jerarquía en sus categorías (tal es el caso del *sexo* como variable).

¹⁰ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Existen diversos tipos de residuos; sin embargo, los que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que estos tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Lo anterior permite afirmar que, cuando asumen un valor superior a 1.96, es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5.

Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	1,910	889 (3.0)	871 (-1.9)	150 (-2.0)
Mujer	3,411	1,442 (-3.0)	1,646 (1.9)	323 (2.0)
	5,321	2,331	2,517	473

$C=0.044, p=0.005$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5, muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de testimonio de desempeño sobresaliente y la variable *sexo del sustentante*, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Mujer* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Hombre*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

Dicho en otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de mujeres obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con los hombres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 27.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

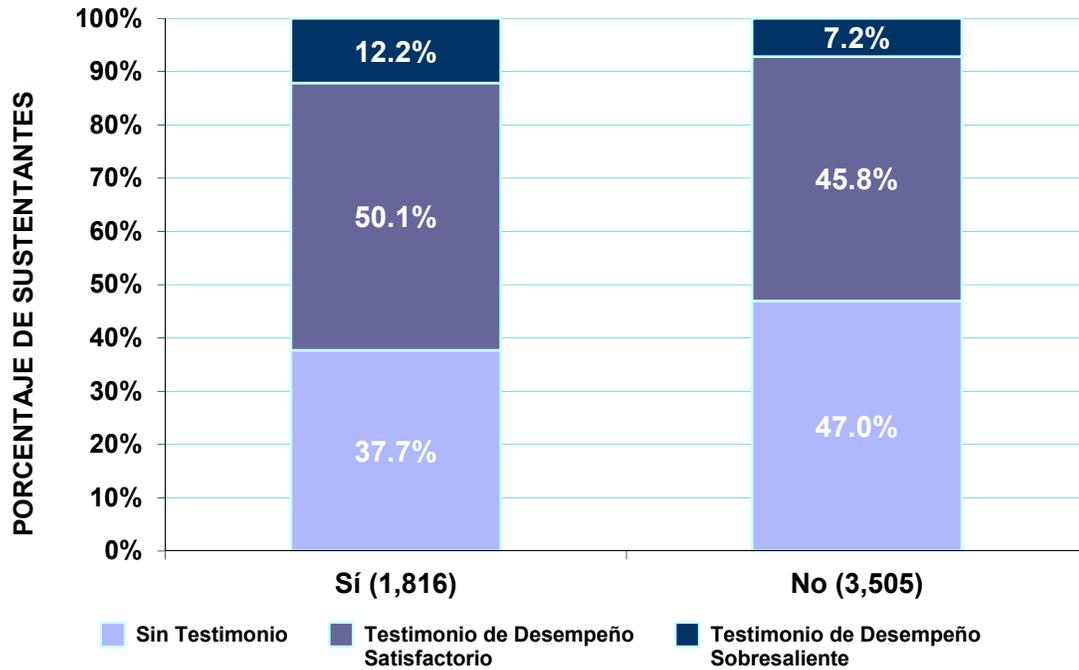


Tabla 6.

Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	1,816	685 (-6.4)	910 (3.0)	221 (6.1)
No	3,505	1,646 (6.4)	1,607 (-3.0)	252 (-6.1)
	5,321	2,331	2,517	473

$G=0.107, p<0.001$

Gráfica 28.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*)

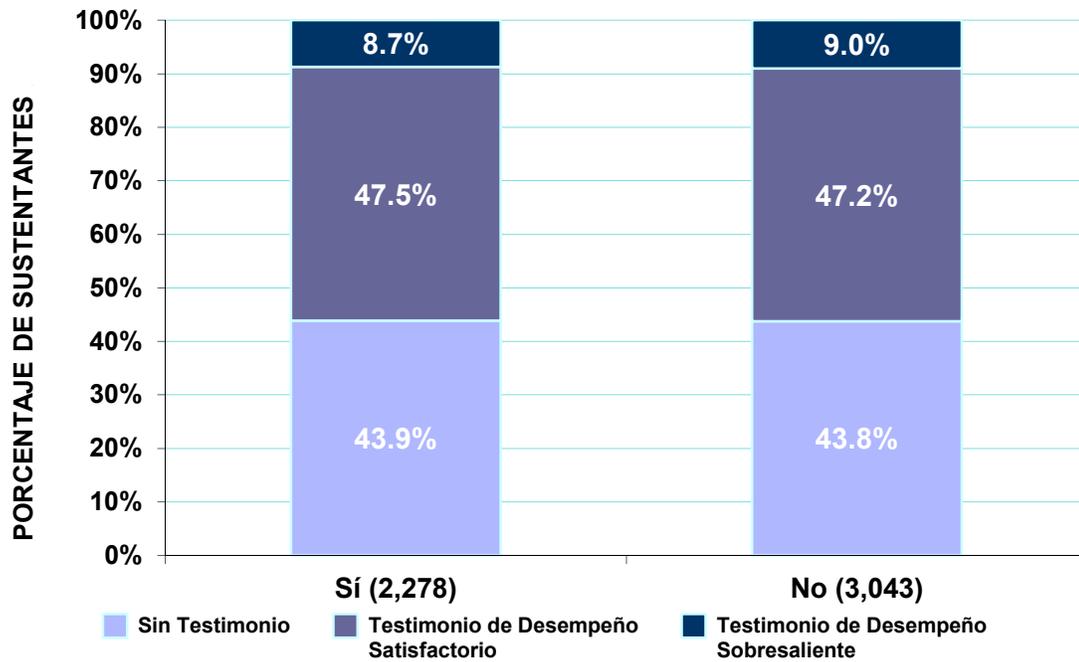


Tabla 7.

Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	2,278	999 (0.1)	1,081 (0.2)	198 (-0.4)
No	3,043	1,332 (-0.1)	1,436 (-0.2)	275 (0.4)
	5,321	2,331	2,517	473

$C=0.006, p=0.907$ (no significativa)

Gráfica 29.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

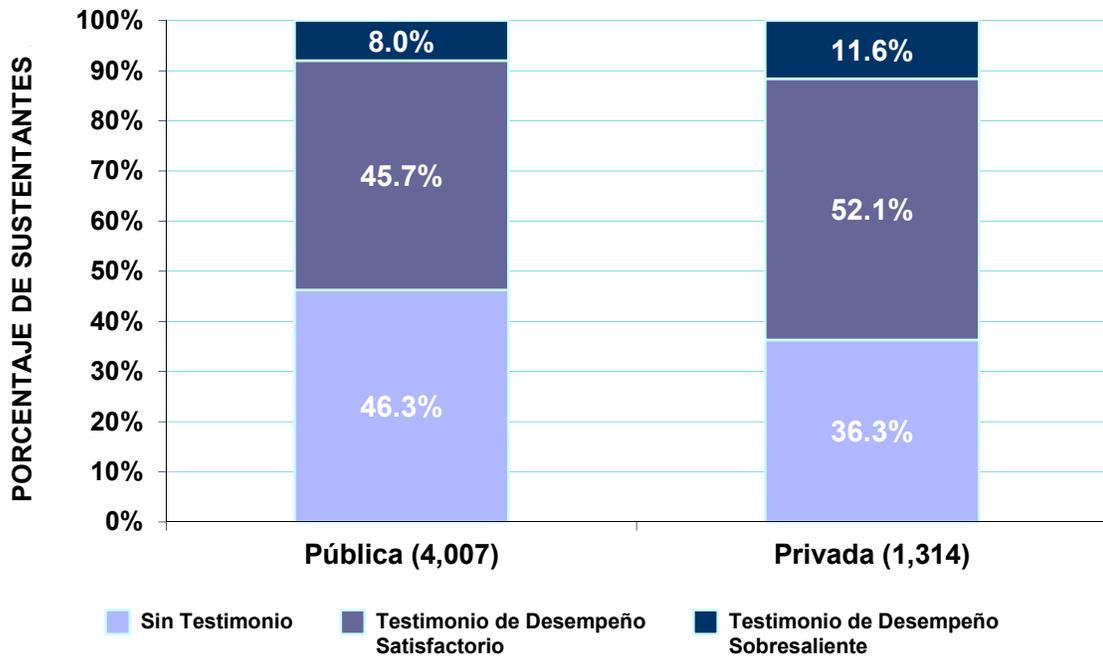


Tabla 8.

Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Pública	4,007	1,854 (6.3)	1,832 (-4.0)	321 (-3.9)
Privada	1,314	477 (-6.3)	685 (4.0)	152 (3.9)
	5,321	2,331	2,517	473

$C=0.092, p<0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),¹¹ la cual se basa en el cruce entre la variable testimonio de desempeño y variables de contexto tales como escolaridad de ambos padres, edad, promedio en la licenciatura y percepción de la calidad del programa cursado comparado con el de otras instituciones educativas.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar los resultados del cruce entre las variables *Testimonio de desempeño* y *Promedio en la licenciatura* (gráfica 30 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer que existe una relación entre ambas variables (gráfica 30). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 13.03$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un *Testimonio de desempeño* es mayor.

¹¹ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, donde el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 30.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

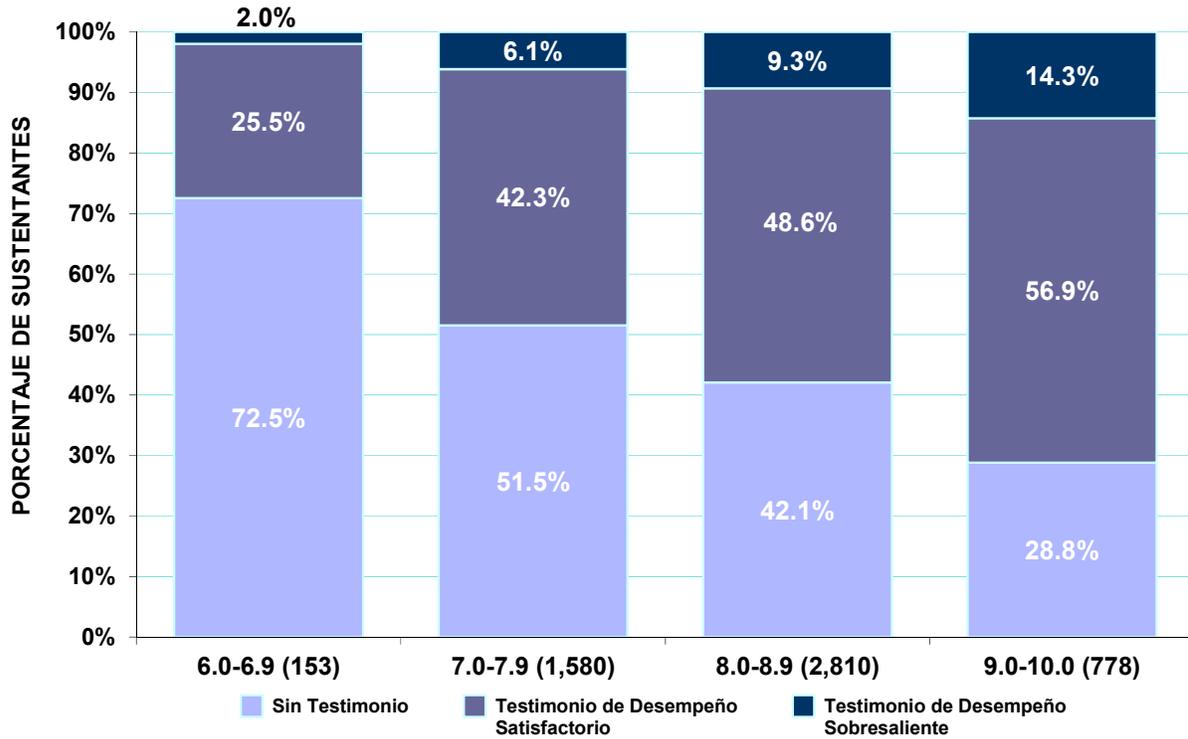


Tabla 9.

Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
6.0-6.9	153	111 (7.3)	39 (-5.5)	3 (-3.1)
7.0-7.9	1,580	814 (7.4)	669 (-4.7)	97 (-4.6)
8.0-8.9	2,810	1,182 (-2.7)	1,366 (2.0)	262 (1.2)
9.0-10.0	778	224 (-9.1)	443 (5.8)	111 (5.7)
	5,321	2,331	2,517	473

$\tau_c = 13.03; p < 0.001$

Gráfica 31.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

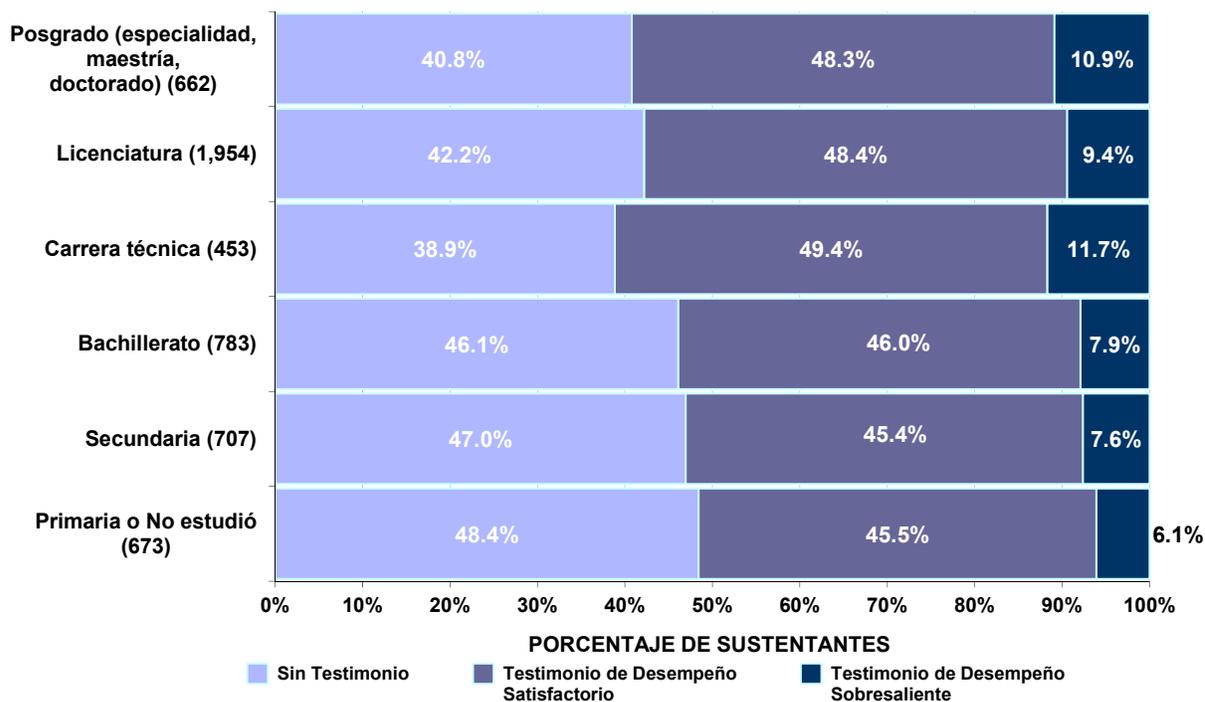


Tabla 10.
Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	673	326 (2.6)	306 (-1.0)	41 (-2.7)
Secundaria	707	332 (1.8)	321 (-1.1)	54 (-1.3)
Bachillerato	783	361 (1.4)	360 (-0.8)	62 (-1.1)
Carrera técnica	453	176 (-2.2)	224 (0.9)	53 (2.2)
Licenciatura	1,954	825 (-1.7)	945 (1.2)	184 (1.0)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	662	270 (-1.7)	320 (0.6)	72 (1.9)
	5,232	2,290	2,476	466

$\tau_c = 4.24; p < 0.001$

Gráfica 32.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

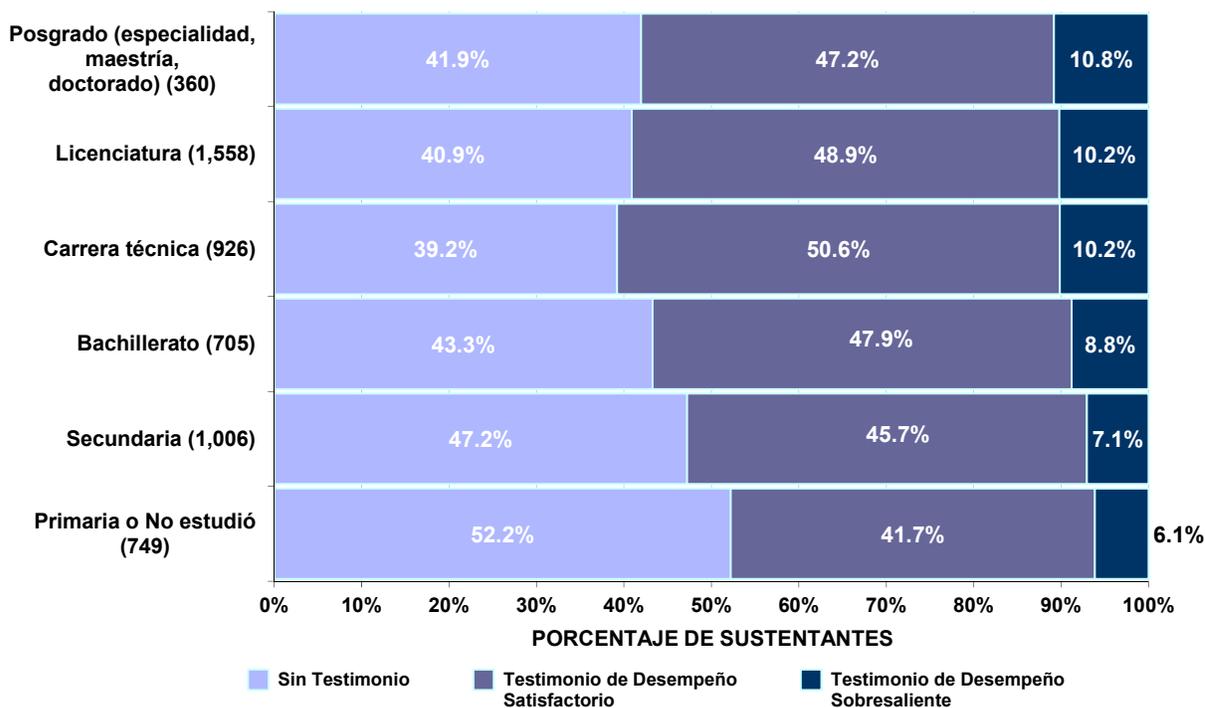


Tabla 11.
Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	749	391 (5.0)	312 (-3.4)	46 (-2.8)
Secundaria	1,006	475 (2.4)	460 (-1.1)	71 (-2.3)
Bachillerato	705	305 (-0.3)	338 (0.3)	62 (-0.1)
Carrera técnica	926	363 (-3.1)	469 (2.2)	94 (1.5)
Licenciatura	1,558	637 (-2.7)	762 (1.5)	159 (2.2)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	360	151 (-0.7)	170 (0.0)	39 (1.3)
	5,304	2,322	2,511	471

$\tau_c = 5.86; p < 0.001$

Gráfica 33.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

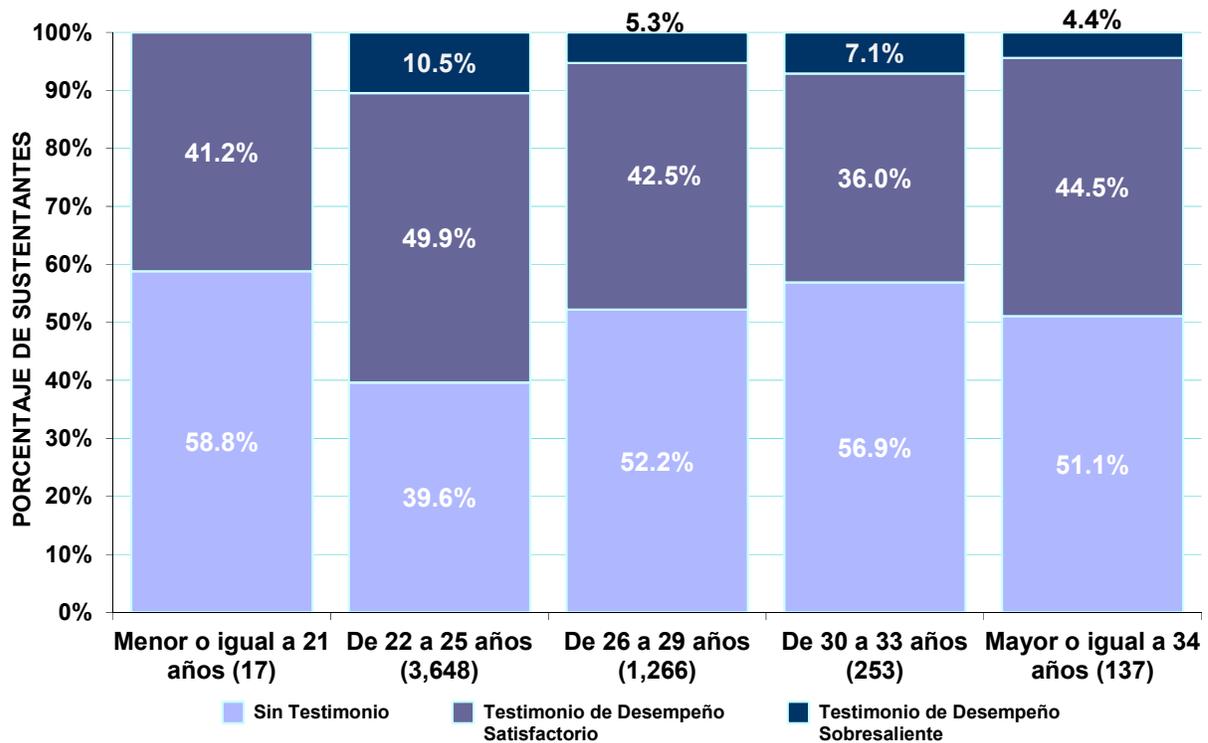


Tabla 12.
Cruce entre las variables **edad** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	17	10 (1.2)	7 (-0.5)	0 (-1.3)
De 22 a 25 años	3,648	1,446 (-9.1)	1,820 (5.6)	382 (6.0)
De 26 a 29 años	1,266	661 (6.9)	538 (-3.9)	67 (-5.2)
De 30 a 33 años	253	144 (4.3)	91 (-3.7)	18 (-1.0)
Mayor o igual a 34 años	137	70 (1.7)	61 (-0.7)	6 (-1.9)
	5,321	2,331	2,517	473

$\tau_c = -9.51; p < 0.001$

Gráfica 34.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:)

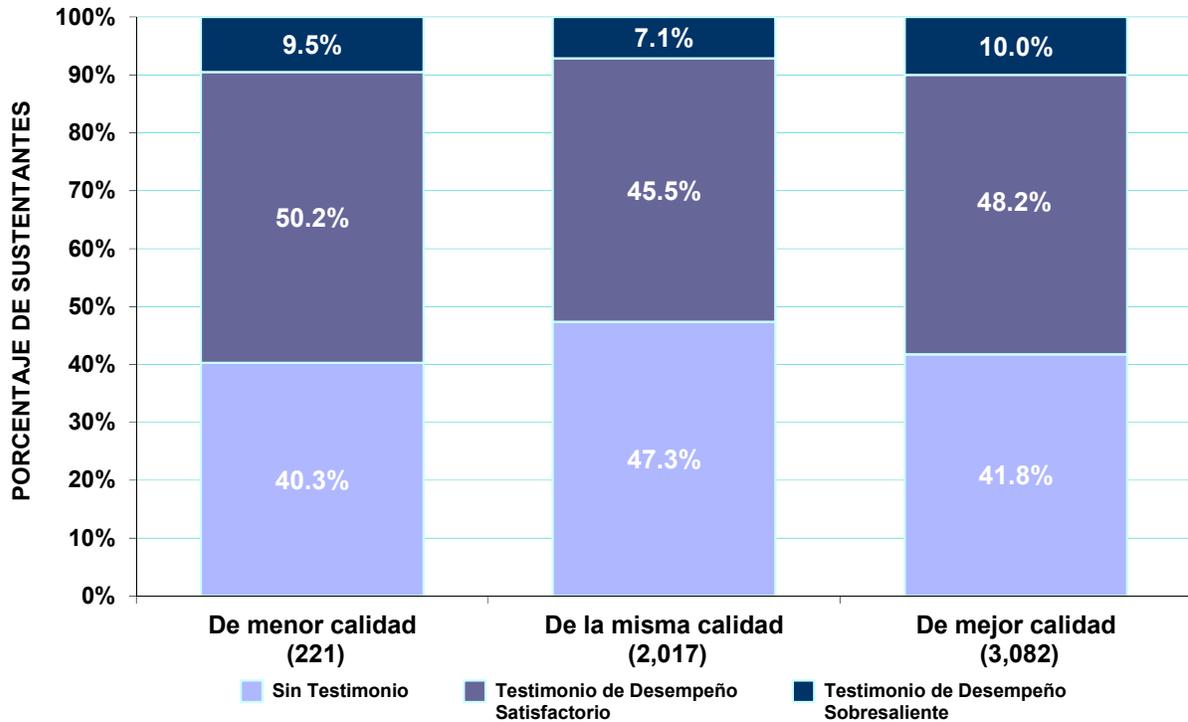


Tabla 13.

Cruce entre las variables **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
De menor calidad	221	89 (-1.1)	111 (0.9)	21 (0.3)
De la misma calidad	2,017	955 (4.1)	918 (-2.0)	144 (-3.5)
De mejor calidad	3,082	1,287 (-3.5)	1,487 (1.6)	308 (3.3)
	5,320	2,331	2,516	473

$\tau_c = 3.72; p < 0.001$

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que se solicita responder a los sustentantes al término de la aplicación del EGEL. Con ella se busca conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirvan como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

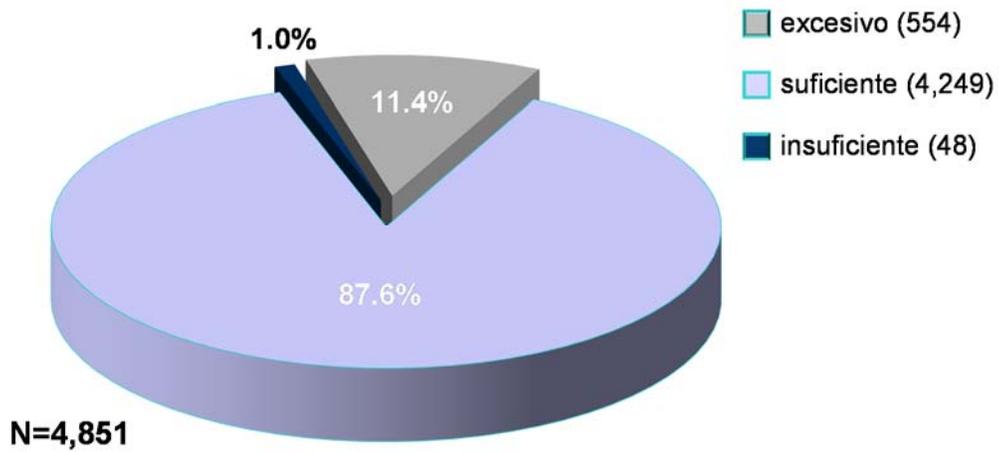
Para cada una de las preguntas de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,¹² y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta de la encuesta.

¹² El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

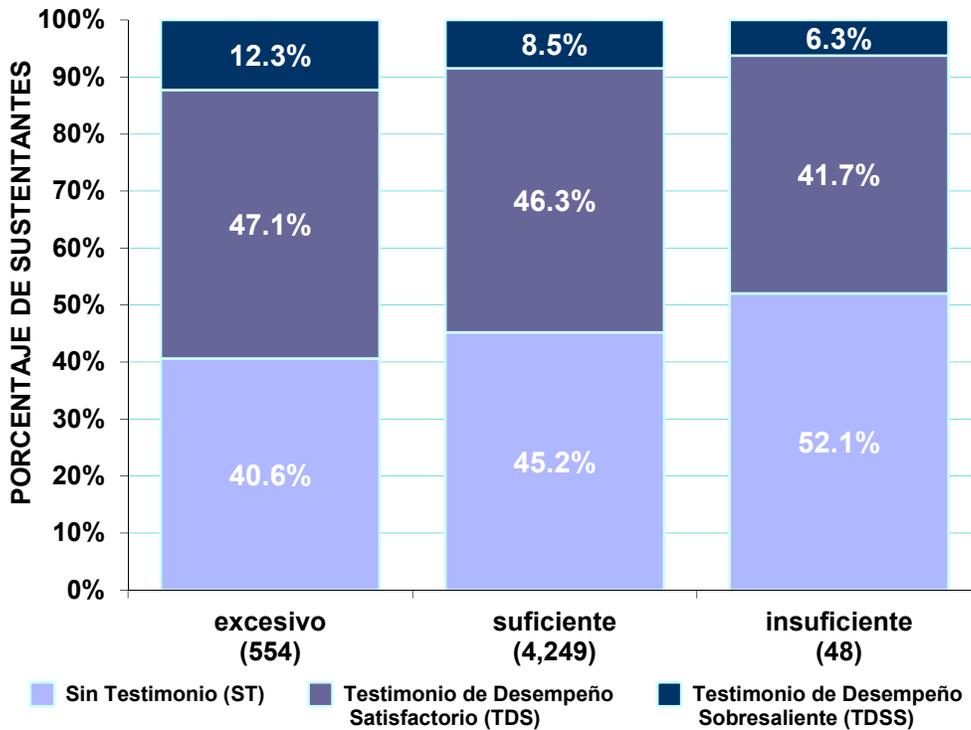
Gráfica 35.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Gráfica 36.

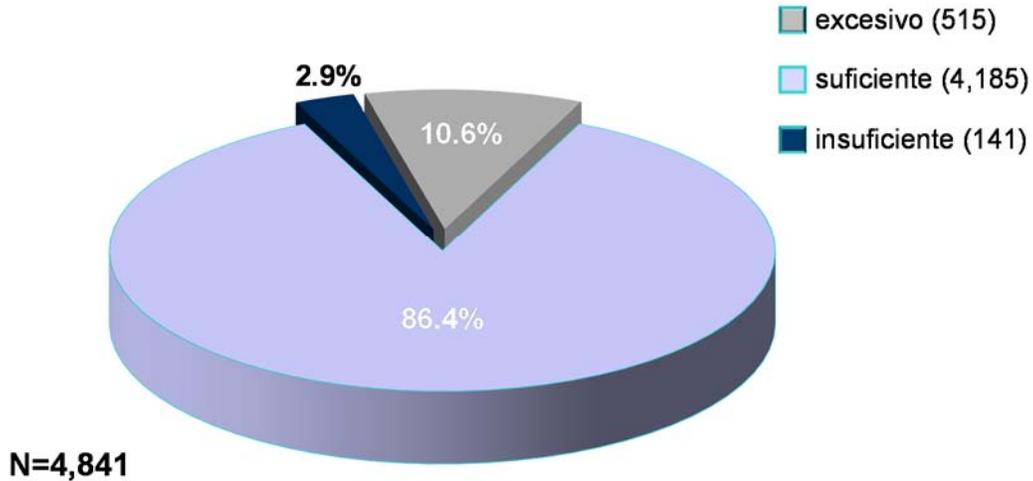
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

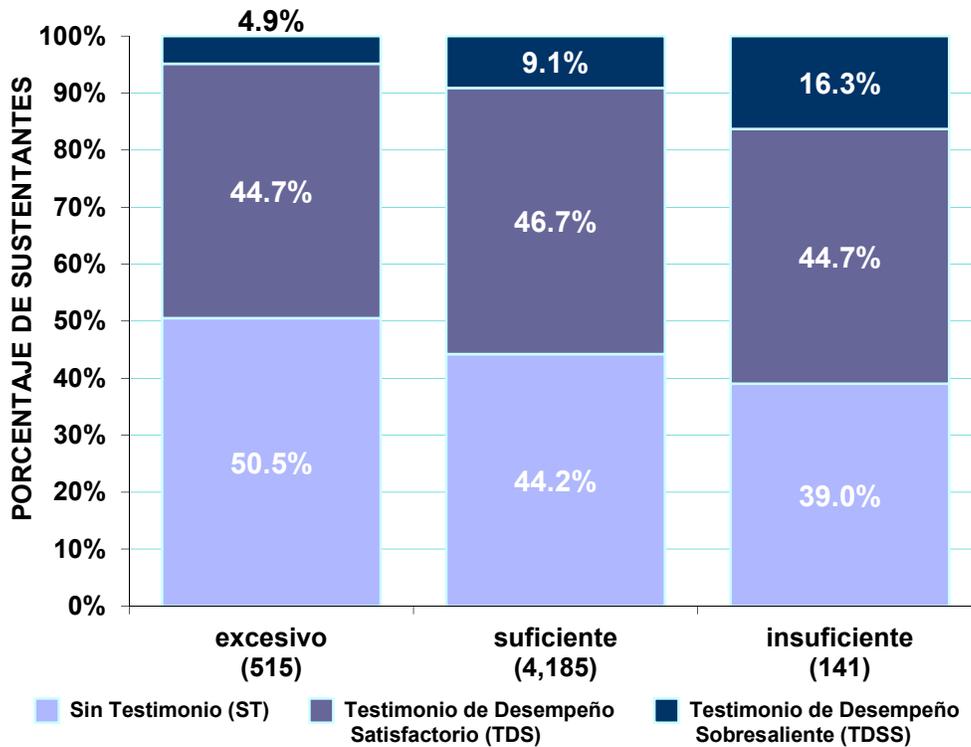
Gráfica 37.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Gráfica 38.

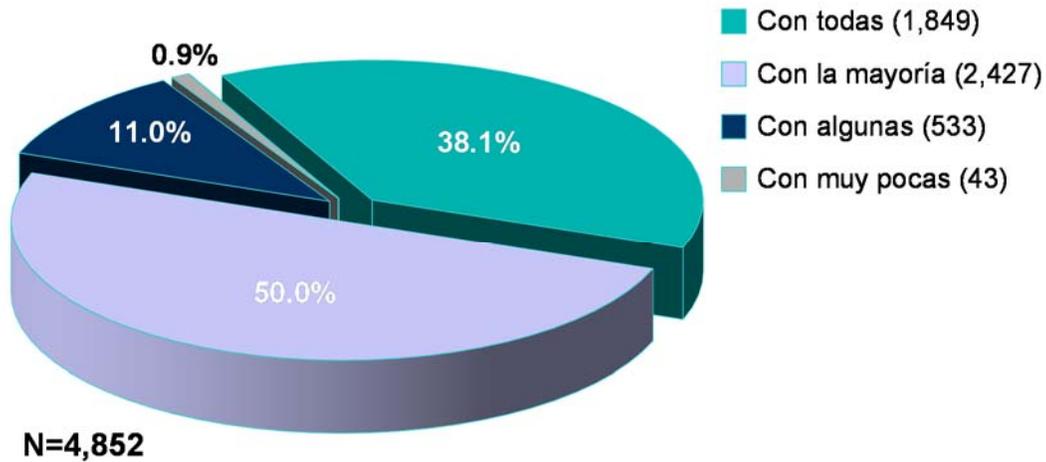
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

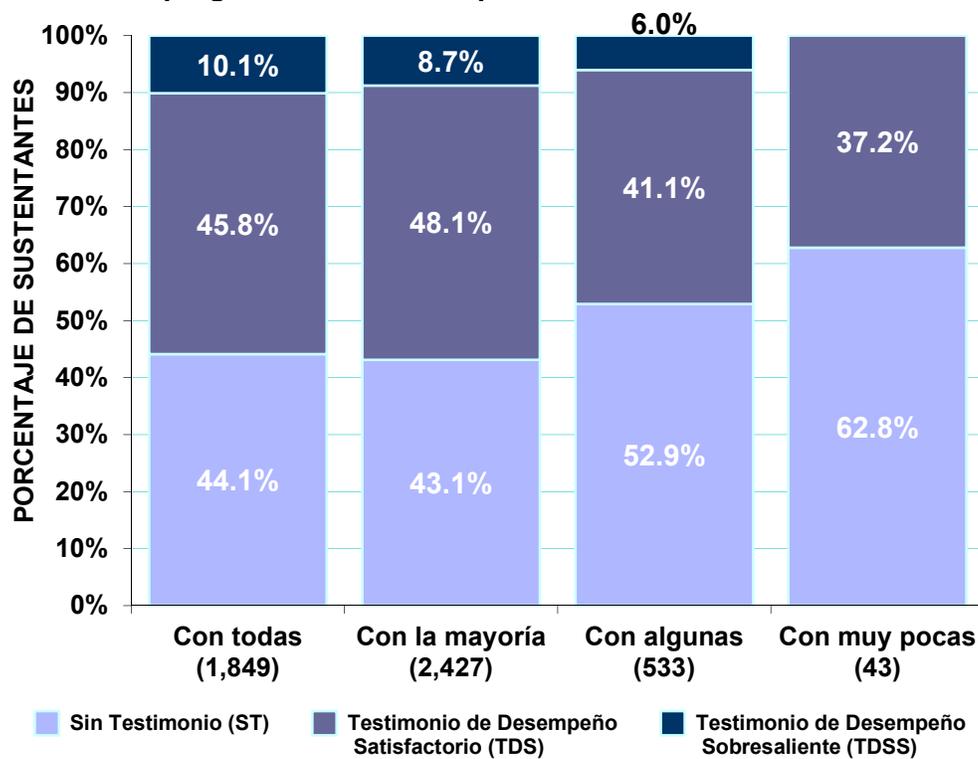
Gráfica 39.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Gráfica 40.

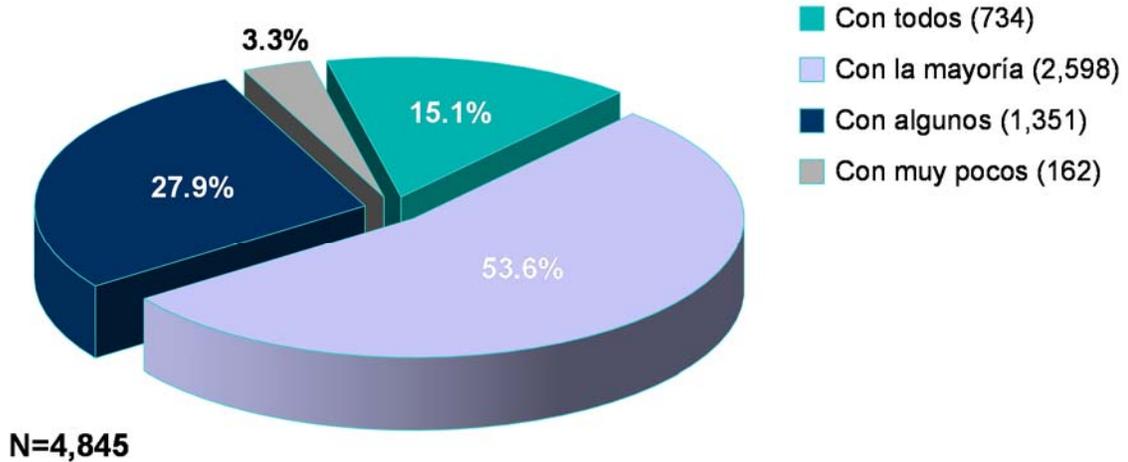
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

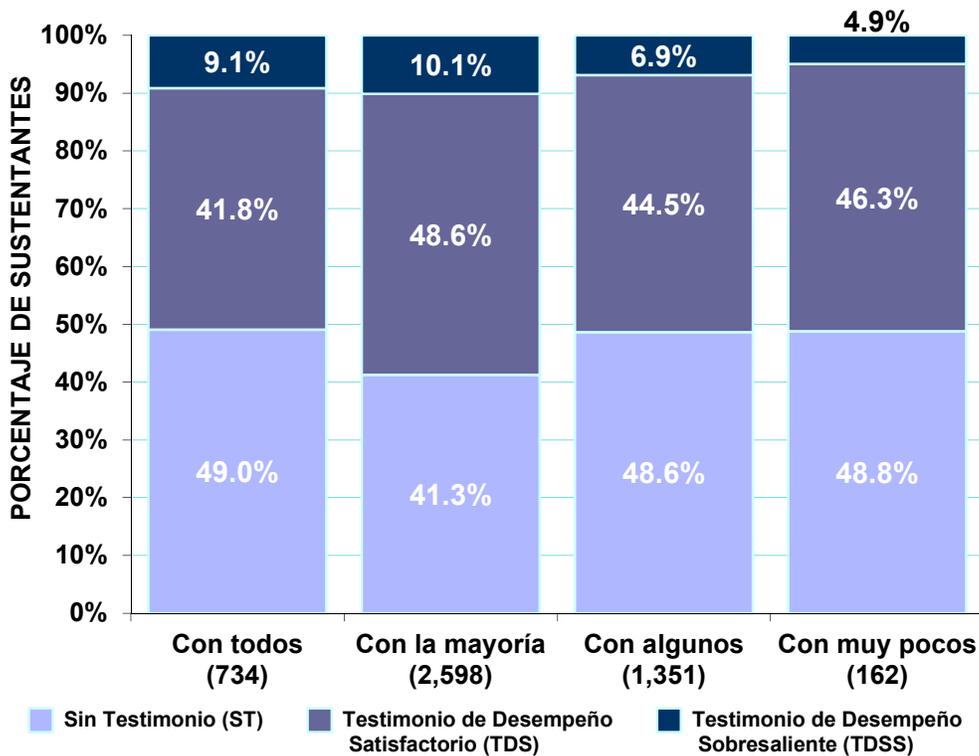
Gráfica 41.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Gráfica 42.

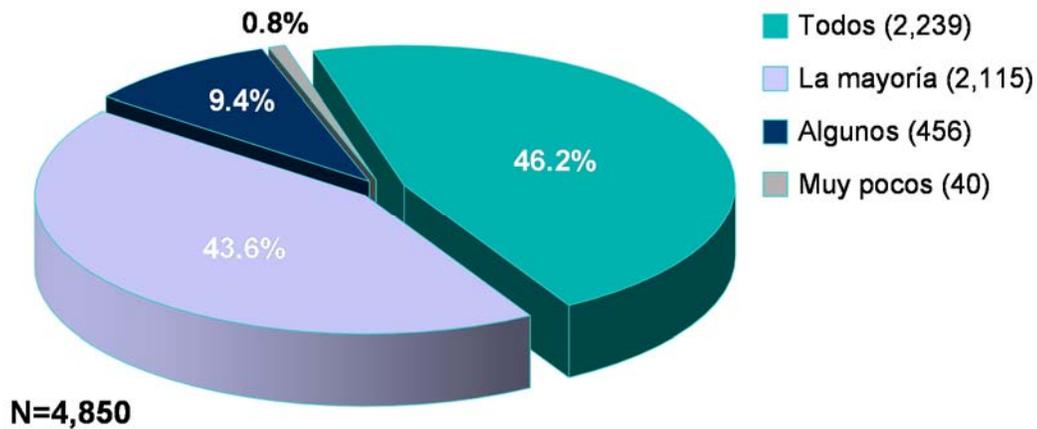
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

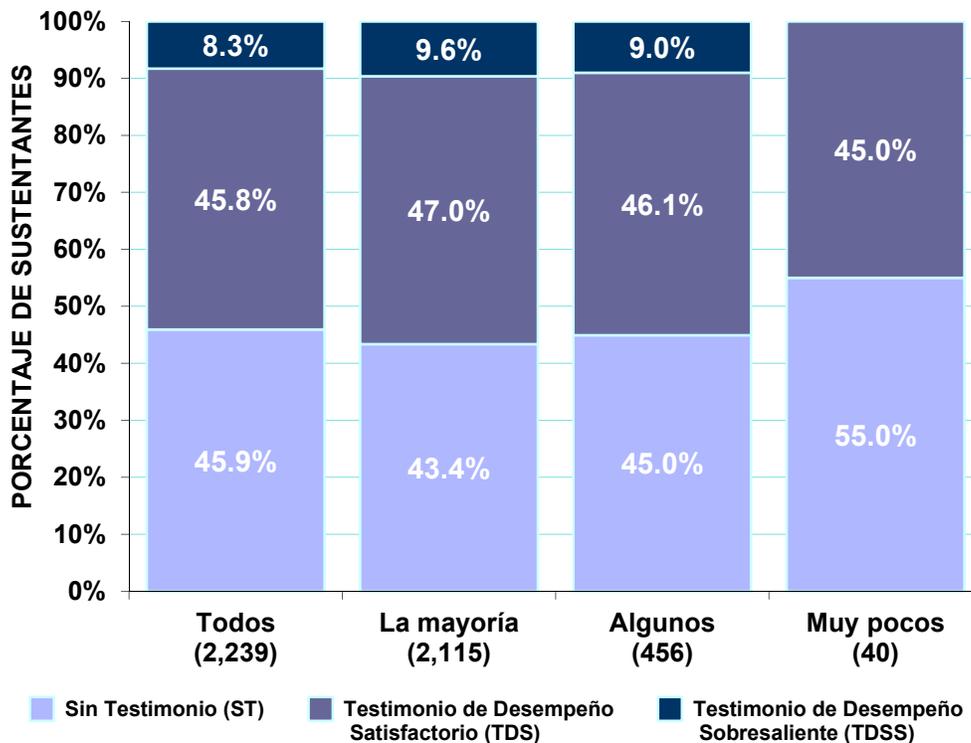
Gráfica 43.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



Gráfica 44.

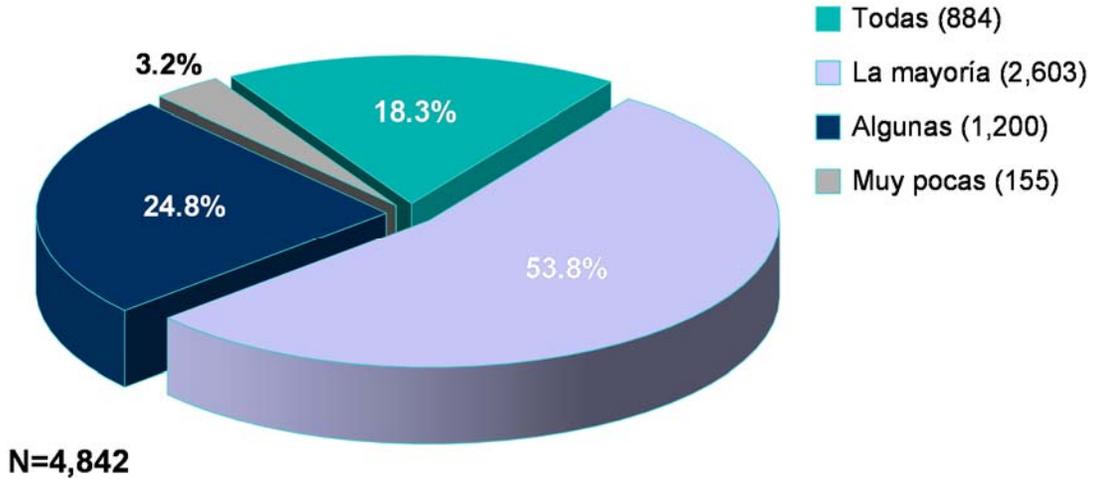
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

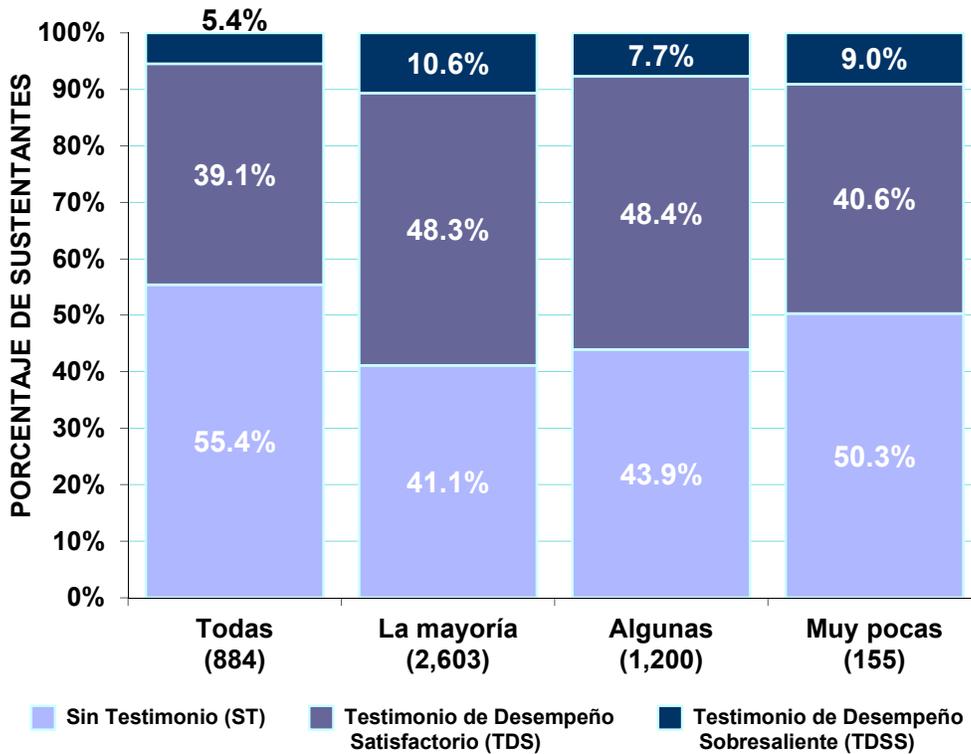
Gráfica 45.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



Gráfica 46.

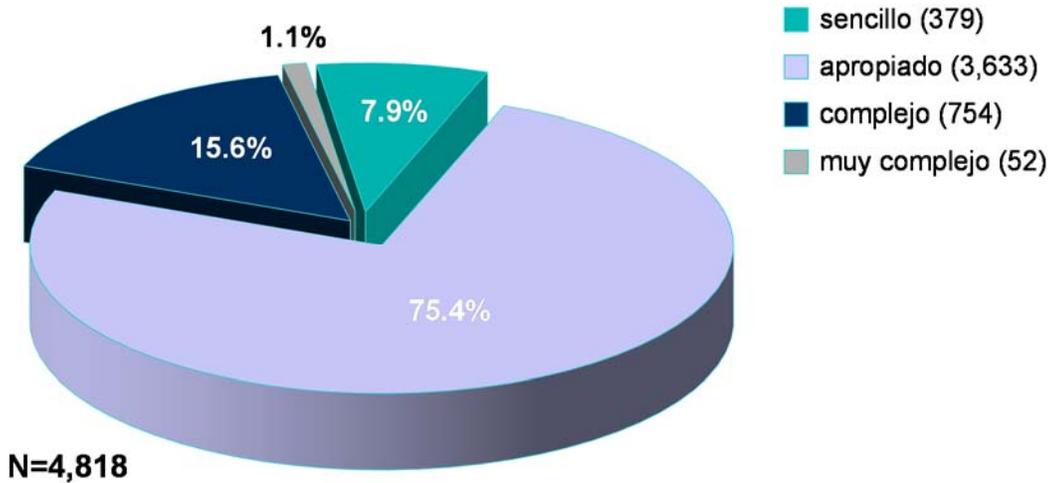
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

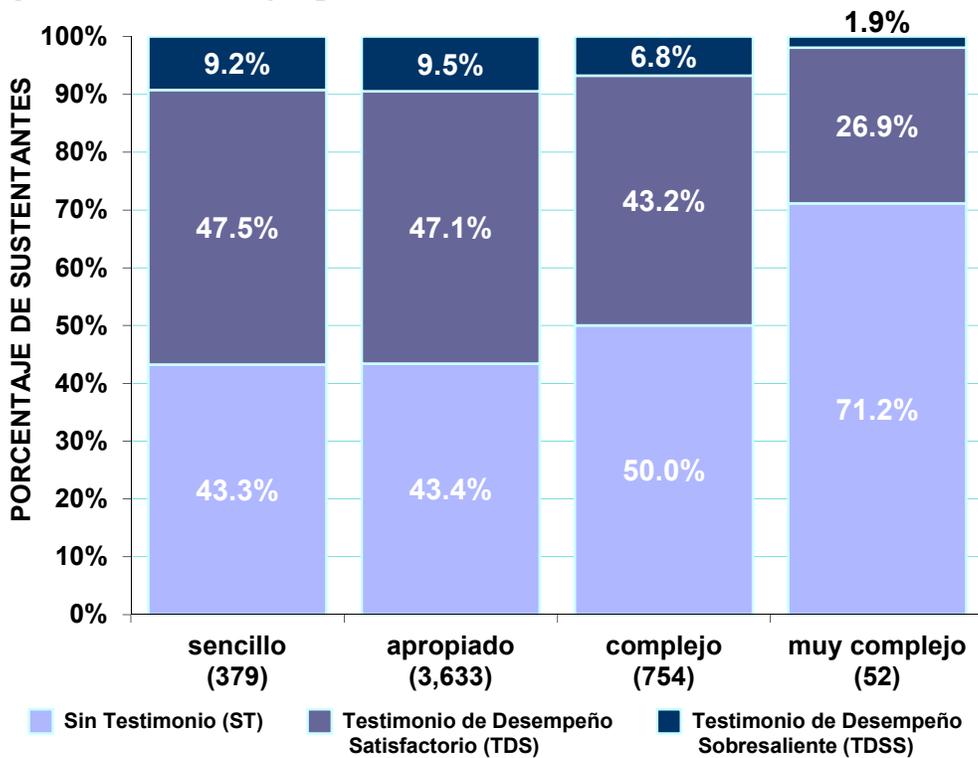
Gráfica 47.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Gráfica 48.

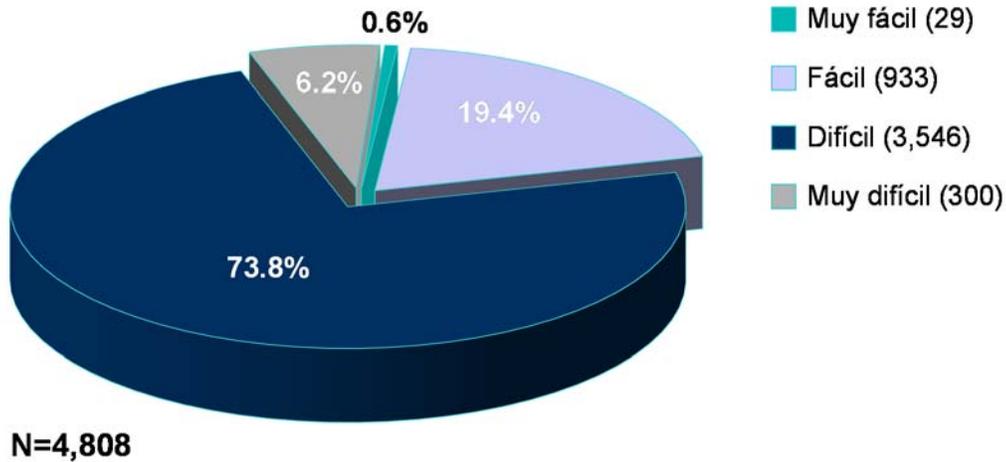
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

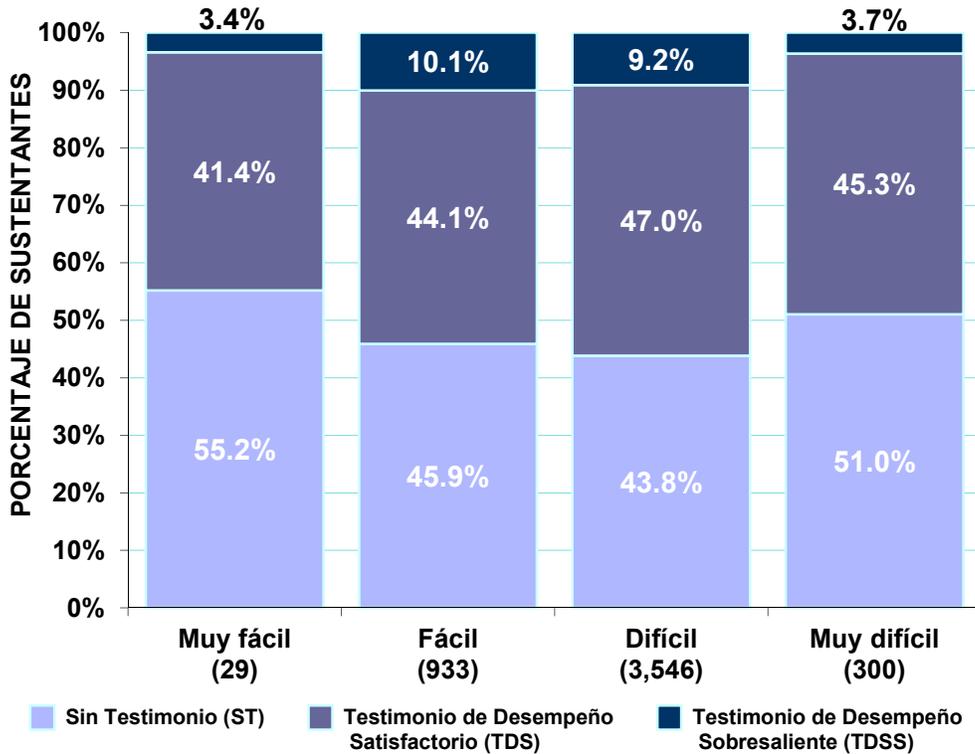
Gráfica 49.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Gráfica 50.

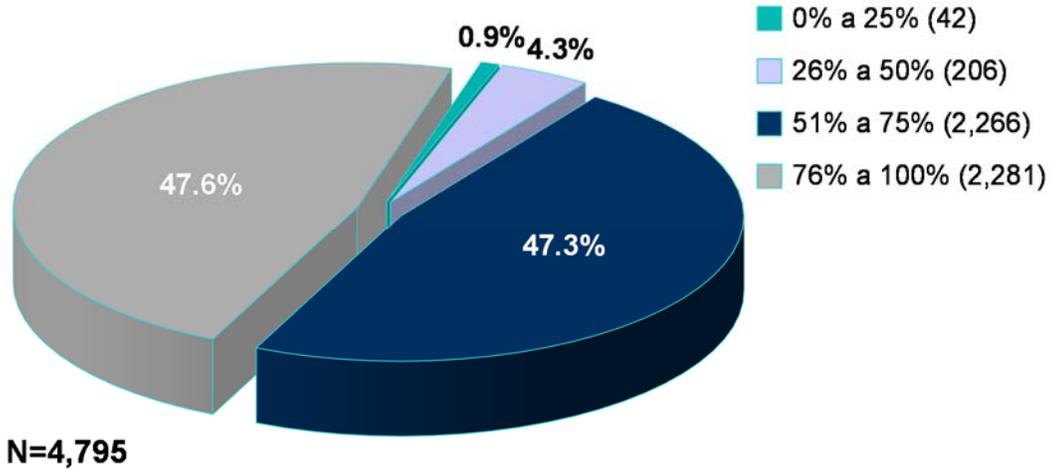
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

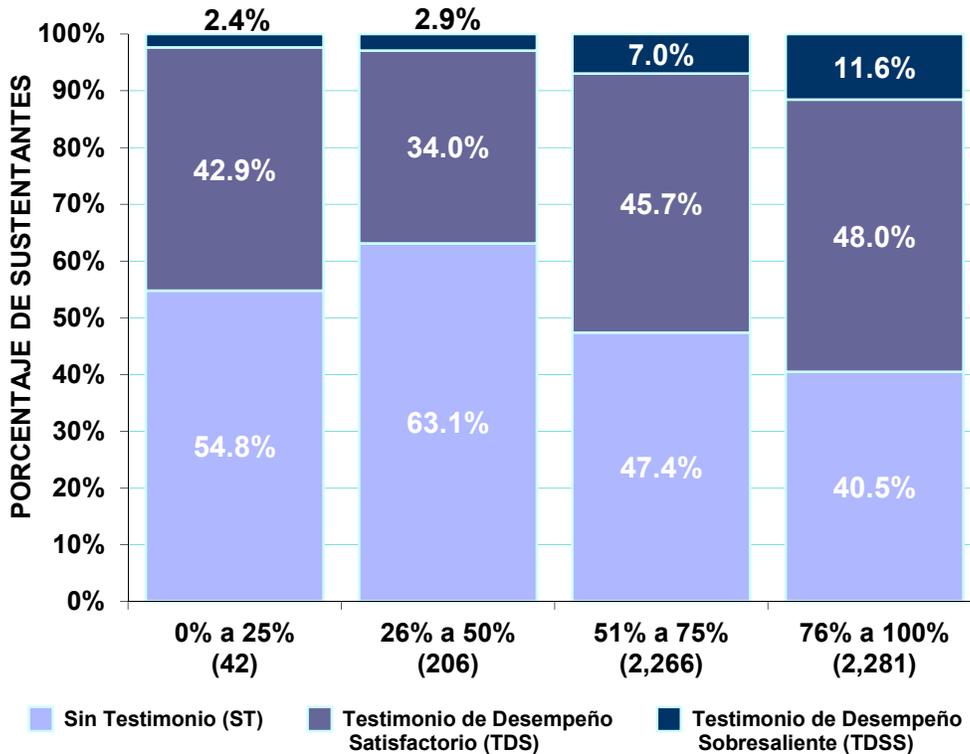
Gráfica 51.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



Gráfica 52.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN • EGEL PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹³ el cual utiliza como referente el Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura.

El Padrón●EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹⁴

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS**, se ubican los programas educativos de las instituciones para los cuales se cumplen los criterios, 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS). En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de febrero de 2016, se consideraron los resultados del EGEL en Odontología durante el periodo de julio 2015-junio 2016.

En las siguientes tablas se muestran los programas educativos que se incorporaron al Padrón ordenados alfabéticamente por institución:

¹³ Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>

¹⁴ Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Tabla 14.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 1PLUS** del EGEL en Odontología.

Nivel de rendimiento académico 1PLUS			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	• Médico Estomatólogo	San Luis Potosí	5to año
Universidad Anáhuac México	• Cirujano Dentista	Norte	2do año

Tabla 15.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 1** del EGEL en Odontología.

Nivel de rendimiento académico 1			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad Autónoma de Aguascalientes	• Médico Estomatólogo	Aguascalientes	5to año
Universidad Autónoma de Baja California	• Cirujano Dentista	Tijuana-Unidad Valle de las Palmas	3er año
Universidad Autónoma de Querétaro	• Odontología	La Capilla	3er año
Universidad Autónoma de Yucatán	• Cirujano Dentista	Ciencias de la Salud	5to año
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	• Cirujano Dentista	Instituto de Ciencias de la Salud	4to año
Universidad del Valle de México	• Cirujano Dentista	Hermosillo	4to año
		Querétaro	4to año
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	• Odontología	Puebla	3er año
Universidad Tecnológica de México	• Cirujano Dentista	Marina	5to año
Universidad de Guadalajara	• Cirujano Dentista	Centro Universitario de Ciencias de la Salud	---
		Centro Universitario de los Altos	---

Tabla 16.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 2** del EGEL en Odontología.

Nivel de rendimiento académico 2			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad Anáhuac Mayab	• Cirujano Dentista	Mérida	3er año
Universidad Autónoma de Baja California	• Cirujano Dentista	Mexicali	4to año
Universidad Autónoma de Campeche	• Cirujano Dentista	Uno	---
Universidad del Valle de México	• Cirujano Dentista	Victoria	---

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.



7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Ceneval con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los diversos programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en todas las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL

En 2016 obtuvieron dicha distinción 47 egresados provenientes de 21 instituciones de educación superior, que representan 0.9% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Odontología en ese año (5 321).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Odontología en 2016:¹⁵

¹⁵ La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <http://premio.ceneval.edu.mx>.

Tabla 17.
Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Odontología en 2016.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Aguilar Carmona Karenina Lucía	Universidad Autónoma de Tlaxcala	Tlaxcala
Aguilar Jiménez Jorge Luis	Universidad Autónoma de Chihuahua	Chihuahua
Alfaro Rocha Gabriela	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Alonso Calixto Nonancy Coyolicatzin	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Ventura
Antonio Hernández Edgar Eduardo	Universidad Tecnológica de México	Marina Nacional
Badillo Guerra Miriam Goretty	Universidad del Valle de México	Querétaro
Báez Mota Miguel Francisco	Centro de Investigación y Estudios Superiores en Estomatología y Salud	Puebla
Barrán Reséndiz Rita Araceli	Universidad Autónoma de Tamaulipas	Tampico
Basto Ojeda Carmen Andrea	Universidad Autónoma de Yucatán	Mérida
Bernal Escalona Alma Jessica	Universidad Autónoma del Estado de México	Unidad Colón
Cabrera Sandoval Jorge Luis	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de los Altos
Cantú Nieto Ana Lourdes	Universidad de la Salle Bajío	Campestre
Cárdenas Zúñiga José David	Universidad Autónoma de Tamaulipas	Tampico
Castilla Morelos Vanessa	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Castro de Regil Javier	Universidad Anáhuac Mayab	Mérida

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Chapela González Edgar Giovani	Universidad Autónoma del Estado de México	Unidad Colón
Chaviano Rodríguez Julio César	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Instituto de Ciencias de la Salud
Cores Carballosa Adianis	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Instituto de Ciencias de la Salud
Cruz Martínez Cynthia Gabriela	Universidad Autónoma de Tamaulipas	Tampico
Cuahutencos Carreón Jaime	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Área de la Salud
Galarza Plancarte Alejandra Penélope	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
Garber Berkstein Jaime	Universidad Tecnológica de México	Marina Nacional
García Balderrama Carlos Arturo	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ciencias de la Salud
García Delgado Luis Alberto	Universidad Autónoma del Estado de México	Unidad Colón
García Estrada Ana María	Universidad Anáhuac México	Norte
García Mata Gerardo Alonso	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
García Vázquez Mario Alberto	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
Guerrero Martínez Grecia Edith	Universidad Justo Sierra	Acueducto
Guzmán Xinetl Amado	Universidad Autónoma de Tlaxcala	Tlaxcala
Hernández Becerra Guillermo	Universidad de la Salle Bajío	Campestre
Hernández Díaz Claudia Steffy	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Hernández Moreno Zamira Pamela	Universidad Autónoma de Tamaulipas	Tampico
Hernández Ramírez Lidia Gabriela	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
Huerta Santillana Andrea	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Jiménez Rodríguez Lizbeth	Universidad Autónoma del Estado de México	Unidad Colón
Jurado Patrón Oscar David	Universidad Autónoma de Yucatán	Mérida
Maldonado Chavira Juan Manuel	Universidad Autónoma de Chihuahua	Chihuahua
Martínez Cuautle Adriana	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Área de la Salud
Monroy Yáñez Uriel Omar	Instituto Universitario Franco Inglés de México	Metepec
Morales Sánchez Xelonen	Universidad Autónoma del Estado de México	Unidad Colón
Nieva Silis María Fernanda	Universidad de la Salle Bajío	Campestre
Obregón Godina Paul Iván	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Ortiz Portugal Livia Eloisa	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Palos Rodríguez Jennifer Ofelia	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Rivera Ramos Pedro	Universidad Autónoma de Tamaulipas	Tampico
Torres Fuentes Karla	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
Villanueva Campos David Erasmus	Universidad de la Salle Bajío	Campestre

7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Odontología: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados de un análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Odontología, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, *¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?* y *¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*

Gráfica 53.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

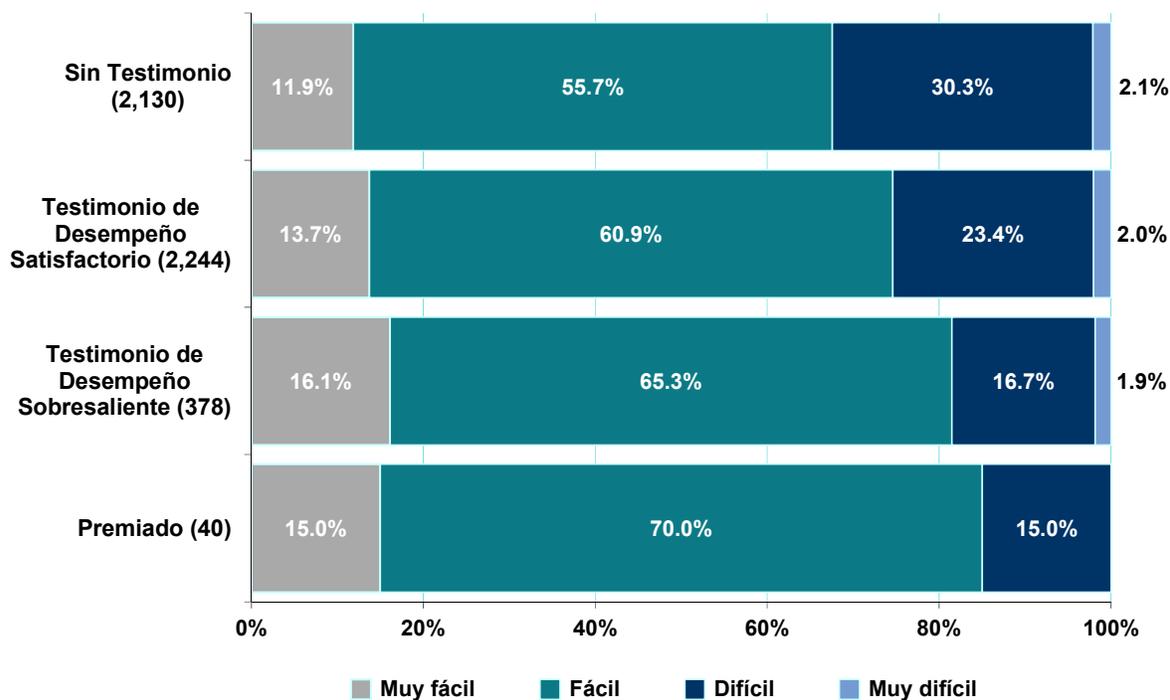


Tabla 18.

Cruce entre las variables **Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin Testimonio	2,130	253 (-2.3)	1,186 (-4.2)	646 (6.3)	45 (0.3)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	2,244	308 (1.2)	1,366 (2.5)	524 (-3.7)	46 (0.0)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	378	61 (1.8)	247 (2.6)	63 (-4.3)	7 (-0.3)
Premiado	40	6 (0.4)	28 (1.4)	6 (-1.6)	0 (-0.9)
	4,792	628	2,827	1,239	98

$\tau_c = -6.46; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes sobre *¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, considerando la institución donde egresaron, 85% de los premiados respondieron que les será entre *Fácil y Muy fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 67.6% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 53 y tabla 18), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes con respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 54.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

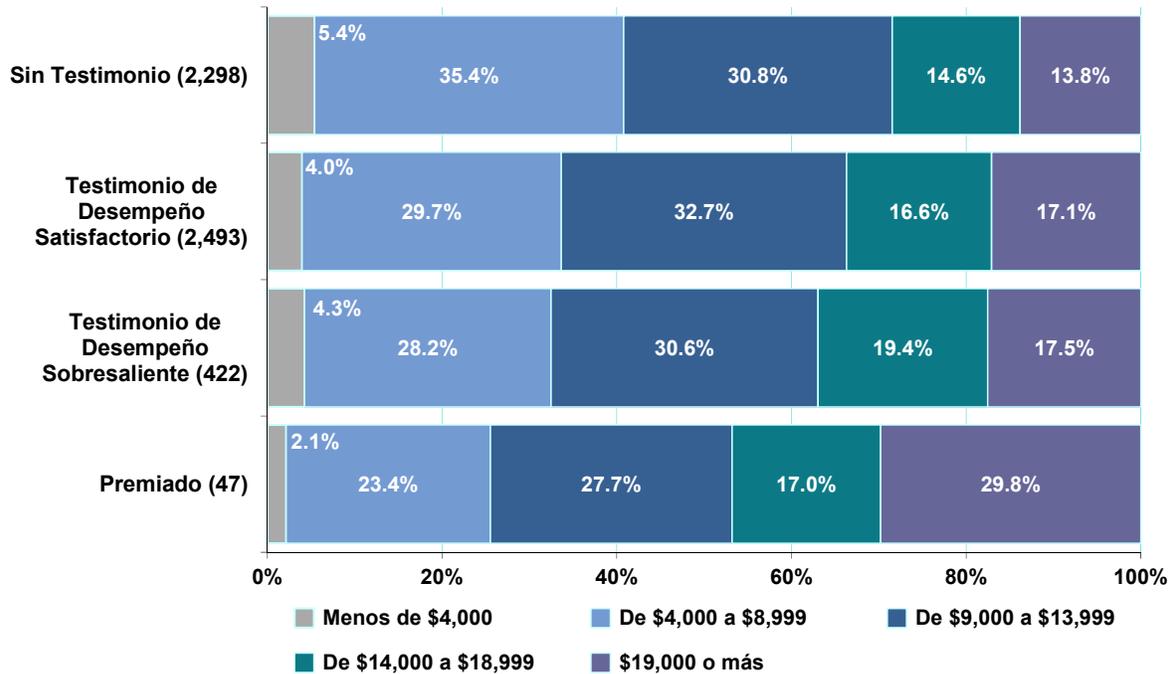


Tabla 19.

Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin Testimonio	2,298	124 (2.4)	813 (4.6)	707 (-1.2)	336 (-2.4)	318 (-3.5)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	2,493	99 (-2.1)	740 (-3.4)	814 (1.5)	414 (1.2)	426 (2.4)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	422	18 (-0.3)	119 (-1.7)	129 (-0.5)	82 (2.0)	74 (1.0)
Premiado	47	1 (-0.8)	11 (-1.3)	13 (-0.6)	8 (0.2)	14 (2.6)
	5,260	242	1,683	1,663	840	832

$\tau_c = 6.08; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes sobre *¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?*, 29.8% del total de premiados que respondieron, espera ganar \$19,000 o más al incorporarse al mercado laboral, mientras que 13.8% de los sustentantes que no obtuvieron testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 54 y tabla 19), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 55.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

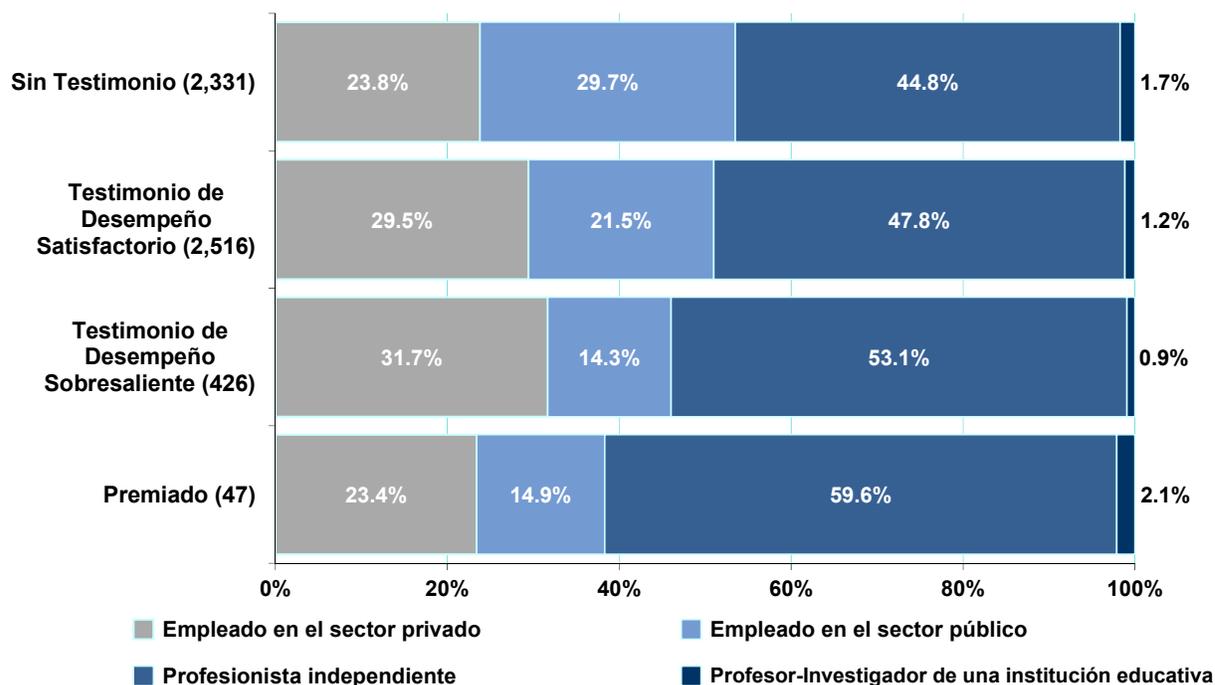


Tabla 20.

Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin Testimonio	2,331	555 (-4.8)	692 (7.8)	1,044 (-2.9)	40 (1.7)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	2,516	741 (3.6)	542 (-4.7)	1,203 (1.1)	30 (-1.3)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	426	135 (2.2)	61 (-5.1)	226 (2.6)	4 (-0.9)
Premiado	47	11 (-0.6)	7 (-1.5)	28 (1.7)	1 (0.4)
	5,320	1,442	1,302	2,501	75

$C=0.124, p<0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta *¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*, destaca que 59.6% de los premiados esperan encontrarse trabajando como *Profesionista independiente*, en comparación con 53.1%, 47.8% y 44.8% de los sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y que no obtuvieron testimonio, respectivamente (gráfica 55).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Profesionista independiente* (gráfica 55 y tabla 20).



ANEXO I.

RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1.
Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Nacional	5,321	2,331	2,517	473
		43.8%	47.3%	8.9%
12	182	61	97	24
		33.5%	53.3%	13.2%
28	19	3	11	5
		15.8%	57.9%	26.3%
182	1		1	
			100.0%	
685	20	5	13	2
		25.0%	65.0%	10.0%
729	1		1	
			100.0%	
917	10	2	5	3
		20.0%	50.0%	30.0%
942	25	10	14	1
		40.0%	56.0%	4.0%
1002	10	2	5	3
		20.0%	50.0%	30.0%
1011	144	51	75	18
		35.4%	52.1%	12.5%
1016	75	8	52	15
		10.7%	69.3%	20.0%
1021	271	86	164	21
		31.7%	60.5%	7.7%
1022	57	29	25	3
		50.9%	43.9%	5.3%
1033	71	8	47	16
		11.3%	66.2%	22.5%
1035	149	73	71	5
		49.0%	47.7%	3.4%
1039	51	22	25	4
		43.1%	49.0%	7.8%
1041	74	25	47	2
		33.8%	63.5%	2.7%
1044	1		1	
			100.0%	
1045	12	10	1	1
		83.3%	8.3%	8.3%
1053	105	38	64	3
		36.2%	61.0%	2.9%
1055	369	242	119	8

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		65.6%	32.2%	2.2%
1061	47	2	28	17
		4.3%	59.6%	36.2%
1065	106	3	60	43
		2.8%	56.6%	40.6%
1068	110	88	22	
		80.0%	20.0%	
1076	73	11	43	19
		15.1%	58.9%	26.0%
1084	72	13	48	11
		18.1%	66.7%	15.3%
1118	2		1	1
			50.0%	50.0%
1136	6	1	5	
		16.7%	83.3%	
1142	71	9	49	13
		12.7%	69.0%	18.3%
1149	65	31	28	6
		47.7%	43.1%	9.2%
1164	277	109	150	18
		39.4%	54.2%	6.5%
1185	56	2	39	15
		3.6%	69.6%	26.8%
1208	20	15	5	
		75.0%	25.0%	
1225	1	1		
		100.0%		
1264	9	1	7	1
		11.1%	77.8%	11.1%
1293	18	3	8	7
		16.7%	44.4%	38.9%
1306	14	4	8	2
		28.6%	57.1%	14.3%
1338	27	3	14	10
		11.1%	51.9%	37.0%
1344	21	12	9	
		57.1%	42.9%	
1347	72	52	20	
		72.2%	27.8%	
1364	25	4	19	2
		16.0%	76.0%	8.0%
1367	1		1	
			100.0%	
1394	8	6	2	
		75.0%	25.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1400	97	46	48	3
		47.4%	49.5%	3.1%
1521	55	18	27	10
		32.7%	49.1%	18.2%
1524	38	10	27	1
		26.3%	71.1%	2.6%
1527	37	13	22	2
		35.1%	59.5%	5.4%
1576	101	24	61	16
		23.8%	60.4%	15.8%
1629	26	6	20	
		23.1%	76.9%	
1634	9	2	6	1
		22.2%	66.7%	11.1%
1635	38	20	16	2
		52.6%	42.1%	5.3%
1648	73	57	16	
		78.1%	21.9%	
1653	36	30	6	
		83.3%	16.7%	
1656	59	42	17	
		71.2%	28.8%	
1657	42	31	11	
		73.8%	26.2%	
1660	48	20	22	6
		41.7%	45.8%	12.5%
1662	9	2	6	1
		22.2%	66.7%	11.1%
2000	19	7	7	5
		36.8%	36.8%	26.3%
2113	16		8	8
			50.0%	50.0%
2115	2		2	
			100.0%	
2130	21	6	9	6
		28.6%	42.9%	28.6%
2147	29	3	20	6
		10.3%	69.0%	20.7%
2165	46	19	23	4
		41.3%	50.0%	8.7%
2192	142	57	80	5
		40.1%	56.3%	3.5%
2194	46	11	31	4
		23.9%	67.4%	8.7%
2197	7	5	2	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		71.4%	28.6%	
2219	27	4	16	7
		14.8%	59.3%	25.9%
2273	57	28	26	3
		49.1%	45.6%	5.3%
2274	5	5		
		100.0%		
2502	54	1	30	23
		1.9%	55.6%	42.6%
2511	871	542	299	30
		62.2%	34.3%	3.4%
2704	184	92	75	17
		50.0%	40.8%	9.2%
2914	24	22	2	
		91.7%	8.3%	
2975	18	14	4	
		77.8%	22.2%	
2976	41	18	20	3
		43.9%	48.8%	7.3%
3097	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
3187	24	16	8	
		66.7%	33.3%	
3188	52	35	17	
		67.3%	32.7%	
3189	42	31	11	
		73.8%	26.2%	
3247	72	30	40	2
		41.7%	55.6%	2.8%
3317	94	13	72	9
		13.8%	76.6%	9.6%
3482	10	5	5	
		50.0%	50.0%	

Tabla 2.

Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
Nacional	5,321	Diagnóstico	2,223	2,548	550
			41.8%	47.9%	10.3%
		Pronóstico y plan de tratamiento	1,498	3,214	609
			28.2%	60.4%	11.4%
		Tratamiento integral	1,888	2,871	562
			35.5%	54.0%	10.6%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	2,264	2,649	408
			42.5%	49.8%	7.7%
12	182	Diagnóstico	68	101	13
			37.4%	55.5%	7.1%
		Pronóstico y plan de tratamiento	36	115	31
			19.8%	63.2%	17.0%
		Tratamiento integral	56	93	33
			30.8%	51.1%	18.1%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	54	105	23
			29.7%	57.7%	12.6%
28	19	Diagnóstico	3	11	5
			15.8%	57.9%	26.3%
		Pronóstico y plan de tratamiento	1	8	10
			5.3%	42.1%	52.6%
		Tratamiento integral		12	7
				63.2%	36.8%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	6	10	3
			31.6%	52.6%	15.8%
182	1	Diagnóstico	1		
			100.0%		
		Pronóstico y plan de tratamiento		1	
				100.0%	
		Tratamiento integral		1	
				100.0%	
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos		1	
				100.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
685	20	Diagnóstico	9	10	1
			45.0%	50.0%	5.0%
		Pronóstico y plan de tratamiento	3	15	2
			15.0%	75.0%	10.0%
		Tratamiento integral	2	10	8
			10.0%	50.0%	40.0%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	9	8	3		
	45.0%	40.0%	15.0%		
729	1	Diagnóstico		1	
				100.0%	
		Pronóstico y plan de tratamiento		1	
				100.0%	
		Tratamiento integral		1	
				100.0%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	1				
	100.0%				
917	10	Diagnóstico	1	6	3
			10.0%	60.0%	30.0%
		Pronóstico y plan de tratamiento		7	3
				70.0%	30.0%
		Tratamiento integral	2	3	5
			20.0%	30.0%	50.0%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	4	6			
	40.0%	60.0%			
942	25	Diagnóstico	7	15	3
			28.0%	60.0%	12.0%
		Pronóstico y plan de tratamiento	5	14	6
			20.0%	56.0%	24.0%
		Tratamiento integral	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	12	12	1		
	48.0%	48.0%	4.0%		
1002	10	Diagnóstico	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Pronóstico y plan de tratamiento	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
		Tratamiento integral	1	6	3
			10.0%	60.0%	30.0%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos		8	2
				80.0%	20.0%
1011	144	Diagnóstico	35	85	24
			24.3%	59.0%	16.7%
		Pronóstico y plan de tratamiento	32	94	18
			22.2%	65.3%	12.5%
		Tratamiento integral	49	81	14
			34.0%	56.3%	9.7%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	45	89	10		
	31.3%	61.8%	6.9%		
1016	75	Diagnóstico	7	52	16
			9.3%	69.3%	21.3%
		Pronóstico y plan de tratamiento	3	53	19
			4.0%	70.7%	25.3%
		Tratamiento integral	4	53	18
			5.3%	70.7%	24.0%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	20	49	6		
	26.7%	65.3%	8.0%		
1021	271	Diagnóstico	82	163	26
			30.3%	60.1%	9.6%
		Pronóstico y plan de tratamiento	60	179	32
			22.1%	66.1%	11.8%
		Tratamiento integral	47	196	28
			17.3%	72.3%	10.3%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	119	143	9		
	43.9%	52.8%	3.3%		
1022	57	Diagnóstico	32	24	1
			56.1%	42.1%	1.8%
		Pronóstico y plan de tratamiento	18	35	4
			31.6%	61.4%	7.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Tratamiento integral	30	26	1
			52.6%	45.6%	1.8%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	20	33	4
			35.1%	57.9%	7.0%
1033	71	Diagnóstico	14	41	16
			19.7%	57.7%	22.5%
		Pronóstico y plan de tratamiento	2	36	33
			2.8%	50.7%	46.5%
		Tratamiento integral	6	50	15
			8.5%	70.4%	21.1%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	14	48	9		
	19.7%	67.6%	12.7%		
1035	149	Diagnóstico	79	65	5
			53.0%	43.6%	3.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	40	99	10
			26.8%	66.4%	6.7%
		Tratamiento integral	39	99	11
			26.2%	66.4%	7.4%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	78	65	6		
	52.3%	43.6%	4.0%		
1039	51	Diagnóstico	22	24	5
			43.1%	47.1%	9.8%
		Pronóstico y plan de tratamiento	16	29	6
			31.4%	56.9%	11.8%
		Tratamiento integral	13	30	8
			25.5%	58.8%	15.7%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	23	27	1		
	45.1%	52.9%	2.0%		
1041	74	Diagnóstico	25	46	3
			33.8%	62.2%	4.1%
		Pronóstico y plan de tratamiento	16	51	7
			21.6%	68.9%	9.5%
		Tratamiento integral	14	51	9
			18.9%	68.9%	12.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	27	44	3
			36.5%	59.5%	4.1%
1044	1	Diagnóstico			1
					100.0%
		Pronóstico y plan de tratamiento		1	
				100.0%	
		Tratamiento integral		1	
				100.0%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos		1			
		100.0%			
1045	12	Diagnóstico	8	4	
			66.7%	33.3%	
		Pronóstico y plan de tratamiento	7	5	
			58.3%	41.7%	
		Tratamiento integral	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	5	5	2		
	41.7%	41.7%	16.7%		
1053	105	Diagnóstico	41	56	8
			39.0%	53.3%	7.6%
		Pronóstico y plan de tratamiento	25	73	7
			23.8%	69.5%	6.7%
		Tratamiento integral	38	62	5
			36.2%	59.0%	4.8%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	35	67	3		
	33.3%	63.8%	2.9%		
1055	369	Diagnóstico	227	134	8
			61.5%	36.3%	2.2%
		Pronóstico y plan de tratamiento	136	215	18
			36.9%	58.3%	4.9%
		Tratamiento integral	118	217	34
			32.0%	58.8%	9.2%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	289	78	2		
	78.3%	21.1%	0.5%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1061	47	Diagnóstico	1	27	19
			2.1%	57.4%	40.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	2	34	11
			4.3%	72.3%	23.4%
		Tratamiento integral	1	27	19
			2.1%	57.4%	40.4%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	3	32	12		
	6.4%	68.1%	25.5%		
1065	106	Diagnóstico	6	55	45
			5.7%	51.9%	42.5%
		Pronóstico y plan de tratamiento		40	66
				37.7%	62.3%
		Tratamiento integral	8	76	22
			7.5%	71.7%	20.8%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	14	70	22		
	13.2%	66.0%	20.8%		
1068	110	Diagnóstico	80	30	
			72.7%	27.3%	
		Pronóstico y plan de tratamiento	59	48	3
			53.6%	43.6%	2.7%
		Tratamiento integral	67	39	4
			60.9%	35.5%	3.6%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	84	26			
	76.4%	23.6%			
1076	73	Diagnóstico	8	36	29
			11.0%	49.3%	39.7%
		Pronóstico y plan de tratamiento	5	44	24
			6.8%	60.3%	32.9%
		Tratamiento integral	13	47	13
			17.8%	64.4%	17.8%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	15	45	13		
	20.5%	61.6%	17.8%		
1084	72	Diagnóstico	20	40	12
			27.8%	55.6%	16.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Pronóstico y plan de tratamiento	5	44	23
			6.9%	61.1%	31.9%
		Tratamiento integral	7	57	8
			9.7%	79.2%	11.1%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	16	49	7
			22.2%	68.1%	9.7%
1118	2	Diagnóstico	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Pronóstico y plan de tratamiento		1	1
				50.0%	50.0%
		Tratamiento integral		2	
				100.0%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos		1	1		
		50.0%	50.0%		
1136	6	Diagnóstico	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
		Pronóstico y plan de tratamiento	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
		Tratamiento integral	2	4	
			33.3%	66.7%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	1	5			
	16.7%	83.3%			
1142	71	Diagnóstico	12	41	18
			16.9%	57.7%	25.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	6	56	9
			8.5%	78.9%	12.7%
		Tratamiento integral	6	44	21
			8.5%	62.0%	29.6%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	18	41	12		
	25.4%	57.7%	16.9%		
1149	65	Diagnóstico	29	30	6
			44.6%	46.2%	9.2%
		Pronóstico y plan de tratamiento	23	33	9
			35.4%	50.8%	13.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Tratamiento integral	32	31	2
			49.2%	47.7%	3.1%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	25	34	6
			38.5%	52.3%	9.2%
1164	277	Diagnóstico	110	151	16
			39.7%	54.5%	5.8%
		Pronóstico y plan de tratamiento	50	202	25
			18.1%	72.9%	9.0%
		Tratamiento integral	64	181	32
			23.1%	65.3%	11.6%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	129	131	17		
	46.6%	47.3%	6.1%		
1185	56	Diagnóstico	8	36	12
			14.3%	64.3%	21.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	3	41	12
			5.4%	73.2%	21.4%
		Tratamiento integral	2	36	18
			3.6%	64.3%	32.1%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	5	36	15		
	8.9%	64.3%	26.8%		
1208	20	Diagnóstico	14	5	1
			70.0%	25.0%	5.0%
		Pronóstico y plan de tratamiento	12	8	
			60.0%	40.0%	
		Tratamiento integral	13	7	
			65.0%	35.0%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	12	8			
	60.0%	40.0%			
1225	1	Diagnóstico		1	
				100.0%	
		Pronóstico y plan de tratamiento	1		
			100.0%		
Tratamiento integral	1				
	100.0%				

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	1		
			100.0%		
1264	9	Diagnóstico	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
		Pronóstico y plan de tratamiento	2	7	
			22.2%	77.8%	
		Tratamiento integral		5	4
				55.6%	44.4%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos		9			
		100.0%			
1293	18	Diagnóstico	3	7	8
			16.7%	38.9%	44.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	4	11	3
			22.2%	61.1%	16.7%
		Tratamiento integral	2	10	6
			11.1%	55.6%	33.3%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	4	9	5		
	22.2%	50.0%	27.8%		
1306	14	Diagnóstico	2	9	3
			14.3%	64.3%	21.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	4	9	1
			28.6%	64.3%	7.1%
		Tratamiento integral	3	8	3
			21.4%	57.1%	21.4%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	5	8	1		
	35.7%	57.1%	7.1%		
1338	27	Diagnóstico	5	14	8
			18.5%	51.9%	29.6%
		Pronóstico y plan de tratamiento		16	11
				59.3%	40.7%
		Tratamiento integral	2	13	12
			7.4%	48.1%	44.4%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	5	18	4		
	18.5%	66.7%	14.8%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1344	21	Diagnóstico	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
		Pronóstico y plan de tratamiento	7	12	2
			33.3%	57.1%	9.5%
		Tratamiento integral	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	12	9			
	57.1%	42.9%			
1347	72	Diagnóstico	51	20	1
			70.8%	27.8%	1.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	30	40	2
			41.7%	55.6%	2.8%
		Tratamiento integral	36	35	1
			50.0%	48.6%	1.4%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	48	23	1		
	66.7%	31.9%	1.4%		
1364	25	Diagnóstico	7	13	5
			28.0%	52.0%	20.0%
		Pronóstico y plan de tratamiento	3	22	
			12.0%	88.0%	
		Tratamiento integral	6	17	2
			24.0%	68.0%	8.0%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	3	20	2		
	12.0%	80.0%	8.0%		
1367	1	Diagnóstico		1	
				100.0%	
		Pronóstico y plan de tratamiento		1	
				100.0%	
		Tratamiento integral		1	
				100.0%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	1				
	100.0%				
1394	8	Diagnóstico	5	3	
			62.5%	37.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Pronóstico y plan de tratamiento	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Tratamiento integral	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	7	1	
			87.5%	12.5%	
1400	97	Diagnóstico	43	48	6
			44.3%	49.5%	6.2%
		Pronóstico y plan de tratamiento	24	69	4
			24.7%	71.1%	4.1%
		Tratamiento integral	26	69	2
			26.8%	71.1%	2.1%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	53	42	2		
	54.6%	43.3%	2.1%		
1521	55	Diagnóstico	16	28	11
			29.1%	50.9%	20.0%
		Pronóstico y plan de tratamiento	9	36	10
			16.4%	65.5%	18.2%
		Tratamiento integral	17	33	5
			30.9%	60.0%	9.1%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	17	29	9		
	30.9%	52.7%	16.4%		
1524	38	Diagnóstico	14	22	2
			36.8%	57.9%	5.3%
		Pronóstico y plan de tratamiento	3	30	5
			7.9%	78.9%	13.2%
		Tratamiento integral	12	26	
			31.6%	68.4%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	11	24	3		
	28.9%	63.2%	7.9%		
1527	37	Diagnóstico	14	19	4
			37.8%	51.4%	10.8%
		Pronóstico y plan de tratamiento	4	25	8
			10.8%	67.6%	21.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Tratamiento integral	10	25	2
			27.0%	67.6%	5.4%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	16	21	
			43.2%	56.8%	
1576	101	Diagnóstico	23	63	15
			22.8%	62.4%	14.9%
		Pronóstico y plan de tratamiento	18	66	17
			17.8%	65.3%	16.8%
		Tratamiento integral	10	66	25
			9.9%	65.3%	24.8%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	26	62	13		
	25.7%	61.4%	12.9%		
1629	26	Diagnóstico	11	14	1
			42.3%	53.8%	3.8%
		Pronóstico y plan de tratamiento	4	21	1
			15.4%	80.8%	3.8%
		Tratamiento integral	2	22	2
			7.7%	84.6%	7.7%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	9	17			
	34.6%	65.4%			
1634	9	Diagnóstico	2	7	
			22.2%	77.8%	
		Pronóstico y plan de tratamiento	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
		Tratamiento integral	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	5	4			
	55.6%	44.4%			
1635	38	Diagnóstico	19	14	5
			50.0%	36.8%	13.2%
		Pronóstico y plan de tratamiento	14	20	4
			36.8%	52.6%	10.5%
		Tratamiento integral	17	20	1
44.7%	52.6%		2.6%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	25	13	
			65.8%	34.2%	
1648	73	Diagnóstico	48	24	1
			65.8%	32.9%	1.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	41	31	1
			56.2%	42.5%	1.4%
		Tratamiento integral	49	22	2
			67.1%	30.1%	2.7%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	47	26			
	64.4%	35.6%			
1653	36	Diagnóstico	26	9	1
			72.2%	25.0%	2.8%
		Pronóstico y plan de tratamiento	24	12	
			66.7%	33.3%	
		Tratamiento integral	24	12	
			66.7%	33.3%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	27	9			
	75.0%	25.0%			
1656	59	Diagnóstico	39	20	
			66.1%	33.9%	
		Pronóstico y plan de tratamiento	36	23	
			61.0%	39.0%	
		Tratamiento integral	41	17	1
			69.5%	28.8%	1.7%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	32	25	2		
	54.2%	42.4%	3.4%		
1657	42	Diagnóstico	30	11	1
			71.4%	26.2%	2.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	23	19	
			54.8%	45.2%	
		Tratamiento integral	32	10	
			76.2%	23.8%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	27	14	1		
	64.3%	33.3%	2.4%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1660	48	Diagnóstico	20	23	5
			41.7%	47.9%	10.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	14	28	6
			29.2%	58.3%	12.5%
		Tratamiento integral	21	24	3
			43.8%	50.0%	6.3%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	17	28	3		
	35.4%	58.3%	6.3%		
1662	9	Diagnóstico	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
		Pronóstico y plan de tratamiento	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
		Tratamiento integral		7	2
				77.8%	22.2%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	3	6			
	33.3%	66.7%			
2000	19	Diagnóstico	6	9	4
			31.6%	47.4%	21.1%
		Pronóstico y plan de tratamiento	4	9	6
			21.1%	47.4%	31.6%
		Tratamiento integral	4	9	6
			21.1%	47.4%	31.6%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	9	6	4		
	47.4%	31.6%	21.1%		
2113	16	Diagnóstico	1	8	7
			6.3%	50.0%	43.8%
		Pronóstico y plan de tratamiento		13	3
				81.3%	18.8%
		Tratamiento integral	1	9	6
			6.3%	56.3%	37.5%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	1	8	7		
	6.3%	50.0%	43.8%		
2115	2	Diagnóstico	1		1
			50.0%		50.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Pronóstico y plan de tratamiento		2	
				100.0%	
		Tratamiento integral		1	1
				50.0%	50.0%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos		2	
				100.0%	
2130	21	Diagnóstico	4	9	8
			19.0%	42.9%	38.1%
		Pronóstico y plan de tratamiento	6	11	4
			28.6%	52.4%	19.0%
		Tratamiento integral	5	11	5
			23.8%	52.4%	23.8%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	3	12	6		
	14.3%	57.1%	28.6%		
2147	29	Diagnóstico	3	18	8
			10.3%	62.1%	27.6%
		Pronóstico y plan de tratamiento	2	21	6
			6.9%	72.4%	20.7%
		Tratamiento integral	1	22	6
			3.4%	75.9%	20.7%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	2	19	8		
	6.9%	65.5%	27.6%		
2165	46	Diagnóstico	24	17	5
			52.2%	37.0%	10.9%
		Pronóstico y plan de tratamiento	8	35	3
			17.4%	76.1%	6.5%
		Tratamiento integral	24	19	3
			52.2%	41.3%	6.5%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	10	29	7		
	21.7%	63.0%	15.2%		
2192	142	Diagnóstico	51	82	9
			35.9%	57.7%	6.3%
		Pronóstico y plan de tratamiento	31	104	7
			21.8%	73.2%	4.9%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Tratamiento integral	49	85	8
			34.5%	59.9%	5.6%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	68	64	10
			47.9%	45.1%	7.0%
2194	46	Diagnóstico	18	26	2
			39.1%	56.5%	4.3%
		Pronóstico y plan de tratamiento	8	32	6
			17.4%	69.6%	13.0%
		Tratamiento integral	5	30	11
			10.9%	65.2%	23.9%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	16	28	2		
	34.8%	60.9%	4.3%		
2197	7	Diagnóstico	6	1	
			85.7%	14.3%	
		Pronóstico y plan de tratamiento	3	4	
			42.9%	57.1%	
		Tratamiento integral	3	4	
			42.9%	57.1%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	6	1			
	85.7%	14.3%			
2219	27	Diagnóstico	5	14	8
			18.5%	51.9%	29.6%
		Pronóstico y plan de tratamiento	3	17	7
			11.1%	63.0%	25.9%
		Tratamiento integral	3	16	8
			11.1%	59.3%	29.6%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	4	14	9		
	14.8%	51.9%	33.3%		
2273	57	Diagnóstico	22	31	4
			38.6%	54.4%	7.0%
		Pronóstico y plan de tratamiento	19	35	3
			33.3%	61.4%	5.3%
		Tratamiento integral	21	32	4
			36.8%	56.1%	7.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	28	28	1
			49.1%	49.1%	1.8%
2274	5	Diagnóstico	5		
			100.0%		
		Pronóstico y plan de tratamiento	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Tratamiento integral	4	1	
			80.0%	20.0%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	4	1			
	80.0%	20.0%			
2502	54	Diagnóstico	1	29	24
			1.9%	53.7%	44.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	1	29	24
			1.9%	53.7%	44.4%
		Tratamiento integral		25	29
				46.3%	53.7%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	7	34	13		
	13.0%	63.0%	24.1%		
2511	871	Diagnóstico	469	362	40
			53.8%	41.6%	4.6%
		Pronóstico y plan de tratamiento	386	454	31
			44.3%	52.1%	3.6%
		Tratamiento integral	559	296	16
			64.2%	34.0%	1.8%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	366	426	79		
	42.0%	48.9%	9.1%		
2704	184	Diagnóstico	77	83	24
			41.8%	45.1%	13.0%
		Pronóstico y plan de tratamiento	57	108	19
			31.0%	58.7%	10.3%
		Tratamiento integral	87	80	17
			47.3%	43.5%	9.2%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	79	93	12		
	42.9%	50.5%	6.5%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2914	24	Diagnóstico	20	4	
			83.3%	16.7%	
		Pronóstico y plan de tratamiento	14	10	
			58.3%	41.7%	
		Tratamiento integral	18	6	
			75.0%	25.0%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	19	5			
	79.2%	20.8%			
2975	18	Diagnóstico	15	3	
			83.3%	16.7%	
		Pronóstico y plan de tratamiento	10	8	
			55.6%	44.4%	
		Tratamiento integral	14	4	
			77.8%	22.2%	
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	9	9			
	50.0%	50.0%			
2976	41	Diagnóstico	13	23	5
			31.7%	56.1%	12.2%
		Pronóstico y plan de tratamiento	12	25	4
			29.3%	61.0%	9.8%
		Tratamiento integral	16	21	4
			39.0%	51.2%	9.8%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	20	20	1		
	48.8%	48.8%	2.4%		
3097	2	Diagnóstico	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Pronóstico y plan de tratamiento	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Tratamiento integral	2		
			100.0%		
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	1	1			
	50.0%	50.0%			
3187	24	Diagnóstico	16	8	
			66.7%	33.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Pronóstico y plan de tratamiento	8	15	1
			33.3%	62.5%	4.2%
		Tratamiento integral	11	12	1
			45.8%	50.0%	4.2%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	12	12	
			50.0%	50.0%	
3188	52	Diagnóstico	29	21	2
			55.8%	40.4%	3.8%
		Pronóstico y plan de tratamiento	27	24	1
			51.9%	46.2%	1.9%
		Tratamiento integral	34	16	2
			65.4%	30.8%	3.8%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	32	20			
	61.5%	38.5%			
3189	42	Diagnóstico	29	12	1
			69.0%	28.6%	2.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	22	19	1
			52.4%	45.2%	2.4%
		Tratamiento integral	22	19	1
			52.4%	45.2%	2.4%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	26	14	2		
	61.9%	33.3%	4.8%		
3247	72	Diagnóstico	36	35	1
			50.0%	48.6%	1.4%
		Pronóstico y plan de tratamiento	21	51	
			29.2%	70.8%	
		Tratamiento integral	10	57	5
			13.9%	79.2%	6.9%
Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	27	41	4		
	37.5%	56.9%	5.6%		
3317	94	Diagnóstico	15	61	18
			16.0%	64.9%	19.1%
		Pronóstico y plan de tratamiento	10	72	12
			10.6%	76.6%	12.8%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Tratamiento integral	9	72	13
			9.6%	76.6%	13.8%
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	27	63	4
			28.7%	67.0%	4.3%
3482	10	Diagnóstico	5	5	
			50.0%	50.0%	
		Pronóstico y plan de tratamiento	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
		Tratamiento integral	7	3	
			70.0%	30.0%	
		Promoción de la salud, prevención y control de riesgos	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%



ANEXO II.

RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1.
Resultados en las Áreas del EGEL, expresados en puntuaciones

Área 1 Diagnóstico
 Área 2 Pronóstico y plan de tratamiento
 Área 3 Tratamiento integral
 Área 4 Promoción de la salud, prevención y control de riesgos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
Nacional	5,321	Mínimo	752	773	804	755
		Mediana	1015	1049	1042	1003
		Máximo	1277	1300	1261	1300
12	182	Mínimo	830	900	812	837
		Mediana	1015	1069	1048	1039
		Máximo	1230	1216	1242	1275
28	19	Mínimo	883	973	1016	892
		Mediana	1104	1165	1105	1110
		Máximo	1277	1233	1261	1198
182	1	Mínimo	935	1128	1093	1003
		Mediana	935	1128	1093	1003
		Máximo	935	1128	1093	1003
685	20	Mínimo	909	882	951	892
		Mediana	1015	1069	1093	1039
		Máximo	1207	1250	1242	1198
729	1	Mínimo	1044	1069	1118	920
		Mediana	1044	1069	1118	920
		Máximo	1044	1069	1118	920
917	10	Mínimo	987	1030	942	947
		Mediana	1074	1129	1155	1021
		Máximo	1230	1250	1213	1146
942	25	Mínimo	909	900	933	837
		Mediana	1044	1089	1029	1003
		Máximo	1160	1216	1165	1198
1002	10	Mínimo	935	973	994	1039
		Mediana	1074	1089	1112	1074
		Máximo	1207	1182	1232	1198
1011	144	Mínimo	883	900	838	837
		Mediana	1074	1069	1042	1039
		Máximo	1230	1233	1213	1223
1016	75	Mínimo	935	973	959	865
		Mediana	1104	1109	1105	1039
		Máximo	1253	1266	1223	1223
1021	271	Mínimo	857	882	881	810
		Mediana	1044	1069	1080	1003
		Máximo	1253	1199	1232	1249
1022	57	Mínimo	830	845	838	865
		Mediana	987	1030	985	1003
		Máximo	1207	1216	1174	1198
1033	71	Mínimo	830	955	968	865
		Mediana	1074	1148	1093	1039

Área 1 Diagnóstico
Área 2 Pronóstico y plan de tratamiento
Área 3 Tratamiento integral
Área 4 Promoción de la salud, prevención y control de riesgos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1207	1266	1242	1223
1035	149	Mínimo	830	864	873	837
		Mediana	987	1049	1042	975
		Máximo	1184	1199	1203	1172
1039	51	Mínimo	857	918	933	782
		Mediana	1015	1069	1054	1003
		Máximo	1207	1216	1242	1172
1041	74	Mínimo	804	845	873	837
		Mediana	1044	1079	1080	1021
		Máximo	1230	1199	1194	1172
1044	1	Mínimo	1160	1109	1118	1039
		Mediana	1160	1109	1118	1039
		Máximo	1160	1109	1118	1039
1045	12	Mínimo	883	845	864	865
		Mediana	974	991	934	1039
		Máximo	1074	1148	1165	1249
1053	105	Mínimo	830	882	856	837
		Mediana	1015	1049	1016	1003
		Máximo	1207	1182	1174	1198
1055	369	Mínimo	830	827	821	782
		Mediana	987	1030	1042	947
		Máximo	1207	1250	1213	1198
1061	47	Mínimo	987	973	994	920
		Mediana	1133	1128	1144	1110
		Máximo	1230	1250	1252	1249
1065	106	Mínimo	935	1049	907	920
		Mediana	1133	1165	1080	1074
		Máximo	1277	1266	1213	1275
1068	110	Mínimo	778	845	830	810
		Mediana	961	991	976	920
		Máximo	1133	1216	1174	1110
1076	73	Mínimo	883	955	916	865
		Mediana	1104	1109	1067	1074
		Máximo	1277	1300	1232	1223
1084	72	Mínimo	883	918	933	865
		Mediana	1074	1128	1093	1039
		Máximo	1253	1233	1194	1249
1118	2	Mínimo	987	1049	1042	1074
		Mediana	1016	1107	1093	1136
		Máximo	1044	1165	1144	1198
1136	6	Mínimo	961	973	968	975
		Mediana	1059	1040	1048	1003
		Máximo	1184	1216	1131	1074
1142	71	Mínimo	909	900	968	865

Área 1 Diagnóstico
Área 2 Pronóstico y plan de tratamiento
Área 3 Tratamiento integral
Área 4 Promoción de la salud, prevención y control de riesgos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	1104	1109	1105	1074
		Máximo	1230	1216	1252	1275
1149	65	Mínimo	752	809	856	810
		Mediana	1015	1069	1004	1039
		Máximo	1253	1233	1155	1223
1164	277	Mínimo	830	864	830	782
		Mediana	1015	1069	1054	1003
		Máximo	1277	1266	1213	1223
1185	56	Mínimo	830	900	942	892
		Mediana	1089	1109	1112	1074
		Máximo	1230	1250	1232	1249
1208	20	Mínimo	830	845	804	782
		Mediana	961	991	977	975
		Máximo	1207	1128	1118	1110
1225	1	Mínimo	1074	900	933	810
		Mediana	1074	900	933	810
		Máximo	1074	900	933	810
1264	9	Mínimo	909	918	1016	1003
		Mediana	1015	1069	1093	1039
		Máximo	1184	1128	1174	1110
1293	18	Mínimo	909	900	925	892
		Mediana	1089	1128	1131	1110
		Máximo	1253	1199	1223	1300
1306	14	Mínimo	961	973	985	975
		Mediana	1059	1020	1106	1057
		Máximo	1184	1199	1184	1172
1338	27	Mínimo	935	1030	985	920
		Mediana	1074	1128	1131	1074
		Máximo	1230	1216	1223	1223
1344	21	Mínimo	830	809	899	782
		Mediana	987	1049	994	975
		Máximo	1184	1182	1165	1146
1347	72	Mínimo	804	845	804	810
		Mediana	961	1010	999	947
		Máximo	1184	1233	1165	1172
1364	25	Mínimo	935	918	916	892
		Mediana	1044	1069	1054	1074
		Máximo	1207	1148	1174	1223
1367	1	Mínimo	1074	1049	1067	975
		Mediana	1074	1049	1067	975
		Máximo	1074	1049	1067	975
1394	8	Mínimo	857	900	881	810
		Mediana	961	1001	975	920
		Máximo	1074	1109	1080	1003

Área 1 Diagnóstico
Área 2 Pronóstico y plan de tratamiento
Área 3 Tratamiento integral
Área 4 Promoción de la salud, prevención y control de riesgos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
1400	97	Mínimo	883	918	907	810
		Mediana	1015	1049	1029	975
		Máximo	1184	1182	1174	1172
1521	55	Mínimo	830	918	925	837
		Mediana	1044	1069	1067	1039
		Máximo	1230	1233	1174	1198
1524	38	Mínimo	883	936	925	810
		Mediana	1030	1069	1023	1039
		Máximo	1184	1182	1144	1172
1527	37	Mínimo	857	955	942	837
		Mediana	1044	1089	1042	1003
		Máximo	1184	1182	1155	1146
1576	101	Mínimo	857	918	916	810
		Mediana	1074	1069	1093	1039
		Máximo	1207	1216	1232	1249
1629	26	Mínimo	883	936	907	865
		Mediana	1015	1089	1074	1003
		Máximo	1160	1182	1184	1146
1634	9	Mínimo	987	936	959	865
		Mediana	1044	1069	1029	920
		Máximo	1074	1182	1203	1074
1635	38	Mínimo	857	900	942	837
		Mediana	1001	1030	1023	975
		Máximo	1207	1233	1165	1146
1648	73	Mínimo	778	827	830	755
		Mediana	961	973	959	947
		Máximo	1207	1165	1165	1146
1653	36	Mínimo	857	864	881	810
		Mediana	948	973	968	975
		Máximo	1184	1109	1118	1110
1656	59	Mínimo	830	773	856	810
		Mediana	961	991	959	975
		Máximo	1104	1148	1155	1172
1657	42	Mínimo	830	791	830	810
		Mediana	948	991	959	947
		Máximo	1184	1148	1144	1172
1660	48	Mínimo	883	827	864	837
		Mediana	1030	1030	1016	1003
		Máximo	1207	1250	1194	1172
1662	9	Mínimo	961	973	1054	920
		Mediana	1015	1069	1105	1003
		Máximo	1207	1182	1165	1110
2000	19	Mínimo	883	936	899	837
		Mediana	1074	1089	1105	1003

Área 1 Diagnóstico
Área 2 Pronóstico y plan de tratamiento
Área 3 Tratamiento integral
Área 4 Promoción de la salud, prevención y control de riesgos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1184	1266	1213	1198
2113	16	Mínimo	987	1030	994	975
		Mediana	1119	1109	1131	1146
		Máximo	1207	1216	1203	1223
2115	2	Mínimo	987	1049	1105	1074
		Mediana	1074	1069	1130	1092
		Máximo	1160	1089	1155	1110
2130	21	Mínimo	883	864	959	865
		Mediana	1104	1089	1080	1039
		Máximo	1230	1233	1184	1223
2147	29	Mínimo	935	936	951	947
		Mediana	1074	1089	1118	1074
		Máximo	1230	1199	1232	1198
2165	46	Mínimo	830	864	864	892
		Mediana	987	1069	994	1057
		Máximo	1253	1165	1194	1223
2192	142	Mínimo	830	882	864	810
		Mediana	1015	1049	1042	1003
		Máximo	1207	1199	1194	1223
2194	46	Mínimo	804	827	907	810
		Mediana	1030	1069	1112	1039
		Máximo	1230	1216	1213	1172
2197	7	Mínimo	857	918	899	892
		Mediana	935	1010	1016	920
		Máximo	1044	1148	1118	1110
2219	27	Mínimo	961	936	942	892
		Mediana	1104	1109	1080	1110
		Máximo	1207	1266	1242	1275
2273	57	Mínimo	830	882	821	837
		Mediana	1015	1030	1029	1003
		Máximo	1160	1199	1165	1198
2274	5	Mínimo	883	936	916	920
		Mediana	961	955	985	975
		Máximo	987	1109	1080	1003
2502	54	Mínimo	935	991	1016	947
		Mediana	1133	1138	1155	1128
		Máximo	1277	1266	1232	1223
2511	871	Mínimo	752	791	812	755
		Mediana	987	1010	976	1003
		Máximo	1253	1199	1194	1275
2704	184	Mínimo	857	864	830	810
		Mediana	1015	1049	1004	1003
		Máximo	1277	1216	1223	1223
2914	24	Mínimo	752	809	847	782

Área 1 Diagnóstico
Área 2 Pronóstico y plan de tratamiento
Área 3 Tratamiento integral
Área 4 Promoción de la salud, prevención y control de riesgos

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	935	982	972	934
		Máximo	1133	1128	1067	1039
2975	18	Mínimo	857	900	873	810
		Mediana	948	991	951	989
		Máximo	1044	1109	1093	1110
2976	41	Mínimo	857	845	881	837
		Mediana	1044	1069	1042	1003
		Máximo	1277	1199	1174	1198
3097	2	Mínimo	961	918	907	920
		Mediana	1018	984	951	962
		Máximo	1074	1049	994	1003
3187	24	Mínimo	830	864	916	892
		Mediana	987	1030	1010	989
		Máximo	1133	1165	1155	1110
3188	52	Mínimo	883	827	830	837
		Mediana	987	991	985	975
		Máximo	1160	1182	1165	1146
3189	42	Mínimo	804	864	890	865
		Mediana	961	991	990	975
		Máximo	1160	1199	1165	1223
3247	72	Mínimo	830	918	916	810
		Mediana	1001	1030	1067	1003
		Máximo	1207	1148	1184	1172
3317	94	Mínimo	857	864	890	837
		Mediana	1074	1089	1080	1039
		Máximo	1253	1233	1252	1223
3482	10	Mínimo	883	955	812	947
		Mediana	1003	1079	964	1003
		Máximo	1133	1182	1042	1172



ANEXO III.

CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1.
Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	55	20	28	7
			36.4%	50.9%	12.7%
	Mujer	127	41	69	17
			32.3%	54.3%	13.4%
Total	182	61	97	24	
		33.5%	53.3%	13.2%	
28	Hombre	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Mujer	14	3	7	4
			21.4%	50.0%	28.6%
Total	19	3	11	5	
		15.8%	57.9%	26.3%	
182	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
685	Hombre	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Mujer	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
Total	20	5	13	2	
		25.0%	65.0%	10.0%	
729	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
917	Hombre	2		2	
				100.0%	
	Mujer	8	2	3	3
			25.0%	37.5%	37.5%
Total	10	2	5	3	
		20.0%	50.0%	30.0%	
942	Hombre	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	15	5	9	1
			33.3%	60.0%	6.7%
Total	25	10	14	1	
		40.0%	56.0%	4.0%	
1002	Mujer	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
	Total	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1011	Hombre	56	19	29	8
			33.9%	51.8%	14.3%
	Mujer	88	32	46	10
			36.4%	52.3%	11.4%
Total	144	51	75	18	
		35.4%	52.1%	12.5%	
1016	Hombre	19	2	11	6
			10.5%	57.9%	31.6%
	Mujer	56	6	41	9
			10.7%	73.2%	16.1%
Total	75	8	52	15	
		10.7%	69.3%	20.0%	
1021	Hombre	74	21	46	7
			28.4%	62.2%	9.5%
	Mujer	197	65	118	14
			33.0%	59.9%	7.1%
Total	271	86	164	21	
		31.7%	60.5%	7.7%	
1022	Hombre	23	11	11	1
			47.8%	47.8%	4.3%
	Mujer	34	18	14	2
			52.9%	41.2%	5.9%
Total	57	29	25	3	
		50.9%	43.9%	5.3%	
1033	Hombre	25		17	8
				68.0%	32.0%
	Mujer	46	8	30	8
			17.4%	65.2%	17.4%
Total	71	8	47	16	
		11.3%	66.2%	22.5%	
1035	Hombre	60	31	29	
			51.7%	48.3%	
	Mujer	89	42	42	5
			47.2%	47.2%	5.6%
Total	149	73	71	5	
		49.0%	47.7%	3.4%	
1039	Hombre	20	10	8	2
			50.0%	40.0%	10.0%
	Mujer	31	12	17	2
			38.7%	54.8%	6.5%
Total	51	22	25	4	
		43.1%	49.0%	7.8%	
1041	Hombre	36	14	21	1
			38.9%	58.3%	2.8%
	Mujer	38	11	26	1
			28.9%	68.4%	2.6%
Total	74	25	47	2	
		33.8%	63.5%	2.7%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1044	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1045	Hombre	8	8		
			100.0%		
	Mujer	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
Total	12	10	1	1	
		83.3%	8.3%	8.3%	
1053	Hombre	42	17	25	
			40.5%	59.5%	
	Mujer	63	21	39	3
			33.3%	61.9%	4.8%
Total	105	38	64	3	
		36.2%	61.0%	2.9%	
1055	Hombre	119	78	39	2
			65.5%	32.8%	1.7%
	Mujer	250	164	80	6
			65.6%	32.0%	2.4%
Total	369	242	119	8	
		65.6%	32.2%	2.2%	
1061	Hombre	12		7	5
				58.3%	41.7%
	Mujer	35	2	21	12
			5.7%	60.0%	34.3%
Total	47	2	28	17	
		4.3%	59.6%	36.2%	
1065	Hombre	40	1	26	13
			2.5%	65.0%	32.5%
	Mujer	66	2	34	30
			3.0%	51.5%	45.5%
Total	106	3	60	43	
		2.8%	56.6%	40.6%	
1068	Hombre	51	40	11	
			78.4%	21.6%	
	Mujer	59	48	11	
			81.4%	18.6%	
Total	110	88	22		
		80.0%	20.0%		
1076	Hombre	28	6	16	6
			21.4%	57.1%	21.4%
	Mujer	45	5	27	13
			11.1%	60.0%	28.9%
Total	73	11	43	19	
		15.1%	58.9%	26.0%	
1084	Hombre	27	5	16	6
			18.5%	59.3%	22.2%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	45	8	32	5
			17.8%	71.1%	11.1%
	Total	72	13	48	11
			18.1%	66.7%	15.3%
1118	Mujer	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1136	Hombre	2		2	
				100.0%	
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	6	1	5		
		16.7%	83.3%		
1142	Hombre	23	3	14	6
			13.0%	60.9%	26.1%
	Mujer	48	6	35	7
			12.5%	72.9%	14.6%
Total	71	9	49	13	
		12.7%	69.0%	18.3%	
1149	Hombre	23	7	12	4
			30.4%	52.2%	17.4%
	Mujer	42	24	16	2
			57.1%	38.1%	4.8%
Total	65	31	28	6	
		47.7%	43.1%	9.2%	
1164	Hombre	86	40	43	3
			46.5%	50.0%	3.5%
	Mujer	191	69	107	15
			36.1%	56.0%	7.9%
Total	277	109	150	18	
		39.4%	54.2%	6.5%	
1185	Hombre	17	1	12	4
			5.9%	70.6%	23.5%
	Mujer	39	1	27	11
			2.6%	69.2%	28.2%
Total	56	2	39	15	
		3.6%	69.6%	26.8%	
1208	Hombre	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Mujer	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
Total	20	15	5		
		75.0%	25.0%		
1225	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1264	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	6		5	1
				83.3%	16.7%
Total	9	1	7	1	
		11.1%	77.8%	11.1%	
1293	Hombre	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Mujer	12	1	5	6
			8.3%	41.7%	50.0%
Total	18	3	8	7	
		16.7%	44.4%	38.9%	
1306	Hombre	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Mujer	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
Total	14	4	8	2	
		28.6%	57.1%	14.3%	
1338	Hombre	10	1	4	5
			10.0%	40.0%	50.0%
	Mujer	17	2	10	5
			11.8%	58.8%	29.4%
Total	27	3	14	10	
		11.1%	51.9%	37.0%	
1344	Hombre	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
Total	21	12	9		
		57.1%	42.9%		
1347	Hombre	29	23	6	
			79.3%	20.7%	
	Mujer	43	29	14	
			67.4%	32.6%	
Total	72	52	20		
		72.2%	27.8%		
1364	Hombre	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	Mujer	16	3	12	1
			18.8%	75.0%	6.3%
Total	25	4	19	2	
		16.0%	76.0%	8.0%	
1367	Hombre	1		1	
	Total	1		1	
1394	Hombre	4	4		
			100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1400	Hombre	42	18	23	1
			42.9%	54.8%	2.4%
	Mujer	55	28	25	2
			50.9%	45.5%	3.6%
Total	97	46	48	3	
		47.4%	49.5%	3.1%	
1521	Hombre	16	4	10	2
			25.0%	62.5%	12.5%
	Mujer	39	14	17	8
			35.9%	43.6%	20.5%
Total	55	18	27	10	
		32.7%	49.1%	18.2%	
1524	Hombre	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Mujer	27	5	21	1
			18.5%	77.8%	3.7%
Total	38	10	27	1	
		26.3%	71.1%	2.6%	
1527	Hombre	13	5	7	1
			38.5%	53.8%	7.7%
	Mujer	24	8	15	1
			33.3%	62.5%	4.2%
Total	37	13	22	2	
		35.1%	59.5%	5.4%	
1576	Hombre	39	12	24	3
			30.8%	61.5%	7.7%
	Mujer	62	12	37	13
			19.4%	59.7%	21.0%
Total	101	24	61	16	
		23.8%	60.4%	15.8%	
1629	Hombre	14	4	10	
			28.6%	71.4%	
	Mujer	12	2	10	
			16.7%	83.3%	
Total	26	6	20		
		23.1%	76.9%		
1634	Hombre	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Mujer	5		5	
				100.0%	
Total	9	2	6	1	
		22.2%	66.7%	11.1%	
1635	Hombre	12	9	3	
			75.0%	25.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	26	11	13	2
			42.3%	50.0%	7.7%
	Total	38	20	16	2
			52.6%	42.1%	5.3%
1648	Hombre	21	17	4	
			81.0%	19.0%	
	Mujer	52	40	12	
			76.9%	23.1%	
Total	73	57	16		
		78.1%	21.9%		
1653	Hombre	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
	Mujer	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
Total	36	30	6		
		83.3%	16.7%		
1656	Hombre	26	20	6	
			76.9%	23.1%	
	Mujer	33	22	11	
			66.7%	33.3%	
Total	59	42	17		
		71.2%	28.8%		
1657	Hombre	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	32	25	7	
			78.1%	21.9%	
Total	42	31	11		
		73.8%	26.2%		
1660	Hombre	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
	Mujer	33	11	17	5
			33.3%	51.5%	15.2%
Total	48	20	22	6	
		41.7%	45.8%	12.5%	
1662	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
Total	9	2	6	1	
		22.2%	66.7%	11.1%	
2000	Hombre	8	5	1	2
			62.5%	12.5%	25.0%
	Mujer	11	2	6	3
			18.2%	54.5%	27.3%
Total	19	7	7	5	
		36.8%	36.8%	26.3%	
2113	Hombre	5		2	3
				40.0%	60.0%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	11		6	5
				54.5%	45.5%
	Total	16		8	8
				50.0%	50.0%
2115	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
2130	Hombre	9	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
	Mujer	12	4	5	3
			33.3%	41.7%	25.0%
	Total	21	6	9	6
			28.6%	42.9%	28.6%
2147	Hombre	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Mujer	22	3	14	5
			13.6%	63.6%	22.7%
	Total	29	3	20	6
			10.3%	69.0%	20.7%
2165	Hombre	17	7	9	1
			41.2%	52.9%	5.9%
	Mujer	29	12	14	3
			41.4%	48.3%	10.3%
	Total	46	19	23	4
			41.3%	50.0%	8.7%
2192	Hombre	37	14	20	3
			37.8%	54.1%	8.1%
	Mujer	105	43	60	2
			41.0%	57.1%	1.9%
	Total	142	57	80	5
			40.1%	56.3%	3.5%
2194	Hombre	19		17	2
				89.5%	10.5%
	Mujer	27	11	14	2
			40.7%	51.9%	7.4%
	Total	46	11	31	4
			23.9%	67.4%	8.7%
2197	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	4	4		
			100.0%		
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2219	Hombre	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	18	3	9	6
			16.7%	50.0%	33.3%
	Total	27	4	16	7
			14.8%	59.3%	25.9%
2273	Hombre	18	9	9	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	39	19	17	3
			48.7%	43.6%	7.7%
Total	57	28	26	3	
		49.1%	45.6%	5.3%	
2274	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Mujer	3	3		
			100.0%		
Total	5	5			
		100.0%			
2502	Hombre	15		8	7
				53.3%	46.7%
	Mujer	39	1	22	16
			2.6%	56.4%	41.0%
Total	54	1	30	23	
		1.9%	55.6%	42.6%	
2511	Hombre	359	235	116	8
			65.5%	32.3%	2.2%
	Mujer	512	307	183	22
			60.0%	35.7%	4.3%
Total	871	542	299	30	
		62.2%	34.3%	3.4%	
2704	Hombre	56	27	23	6
			48.2%	41.1%	10.7%
	Mujer	128	65	52	11
			50.8%	40.6%	8.6%
Total	184	92	75	17	
		50.0%	40.8%	9.2%	
2914	Hombre	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	Mujer	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
Total	24	22	2		
		91.7%	8.3%		
2975	Hombre	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Mujer	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	18	14	4		
		77.8%	22.2%		
2976	Hombre	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	33	14	17	2
			42.4%	51.5%	6.1%
	Total	41	18	20	3
			43.9%	48.8%	7.3%
3097	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3187	Hombre	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Mujer	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
Total	24	16	8		
		66.7%	33.3%		
3188	Hombre	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
	Mujer	35	27	8	
			77.1%	22.9%	
Total	52	35	17		
		67.3%	32.7%		
3189	Hombre	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	30	22	8	
			73.3%	26.7%	
Total	42	31	11		
		73.8%	26.2%		
3247	Hombre	38	18	19	1
			47.4%	50.0%	2.6%
	Mujer	34	12	21	1
			35.3%	61.8%	2.9%
Total	72	30	40	2	
		41.7%	55.6%	2.8%	
3317	Hombre	32	5	24	3
			15.6%	75.0%	9.4%
	Mujer	62	8	48	6
			12.9%	77.4%	9.7%
Total	94	13	72	9	
		13.8%	76.6%	9.6%	
3482	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
Total	10	5	5		
		50.0%	50.0%		

Tabla 2.
Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	101	29	54	18
			28.7%	53.5%	17.8%
	De 26 a 29 años	61	23	34	4
			37.7%	55.7%	6.6%
	De 30 a 33 años	15	7	6	2
			46.7%	40.0%	13.3%
Mayor o igual a 34 años	5	2	3		
	40.0%	60.0%			
	Total	182	61	97	24
			33.5%	53.3%	13.2%
28	De 22 a 25 años	17	3	9	5
			17.6%	52.9%	29.4%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
			100.0%		
Total	19	3	11	5	
			15.8%	57.9%	26.3%
182	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
685	De 22 a 25 años	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
	De 26 a 29 años	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De 30 a 33 años	1			1
				100.0%	
Mayor o igual a 34 años	2		2		
	100.0%				
Total	20	5	13	2	
			25.0%	65.0%	10.0%
729	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
917	De 22 a 25 años	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
	Total	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
942	De 22 a 25 años	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	De 26 a 29 años	12	5	6	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			41.7%	50.0%	8.3%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
	Total	25	10	14	1
			40.0%	56.0%	4.0%
1002	De 22 a 25 años	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	De 26 a 29 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
1011	De 22 a 25 años	89	24	48	17
			27.0%	53.9%	19.1%
	De 26 a 29 años	52	25	27	
			48.1%	51.9%	
	De 30 a 33 años	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	144	51	75	18
			35.4%	52.1%	12.5%
1016	De 22 a 25 años	64	6	43	15
			9.4%	67.2%	23.4%
	De 26 a 29 años	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	De 30 a 33 años	2		2	
				100.0%	
	Total	75	8	52	15
			10.7%	69.3%	20.0%
1021	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	225	67	143	15
			29.8%	63.6%	6.7%
	De 26 a 29 años	30	11	15	4
			36.7%	50.0%	13.3%
	De 30 a 33 años	9	5	2	2
			55.6%	22.2%	22.2%
	Mayor o igual a 34 años	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	271	86	164	21
			31.7%	60.5%	7.7%
1022	De 22 a 25 años	43	18	23	2
			41.9%	53.5%	4.7%
	De 26 a 29 años	13	10	2	1
			76.9%	15.4%	7.7%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	57	29	25	3
			50.9%	43.9%	5.3%
1033	De 22 a 25 años	67	7	45	15
			10.4%	67.2%	22.4%
	De 26 a 29 años	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	71	8	47	16
			11.3%	66.2%	22.5%
1035	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	106	48	54	4
			45.3%	50.9%	3.8%
	De 26 a 29 años	30	17	12	1
			56.7%	40.0%	3.3%
	De 30 a 33 años	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Mayor o igual a 34 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	149	73	71	5
			49.0%	47.7%	3.4%
1039	De 22 a 25 años	40	16	20	4
			40.0%	50.0%	10.0%
	De 26 a 29 años	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	51	22	25	4
			43.1%	49.0%	7.8%
1041	De 22 a 25 años	61	21	38	2
			34.4%	62.3%	3.3%
	De 26 a 29 años	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
	Total	74	25	47	2
			33.8%	63.5%	2.7%
1044	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1045	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	10	9		1
			90.0%		10.0%
	Total	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
1053	De 22 a 25 años	91	34	54	3
			37.4%	59.3%	3.3%
	De 26 a 29 años	11	3	8	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			27.3%	72.7%	
	De 30 a 33 años	2		2	
				100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	105	38	64	3
			36.2%	61.0%	2.9%
1055	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	310	199	103	8
			64.2%	33.2%	2.6%
	De 26 a 29 años	55	40	15	
			72.7%	27.3%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Mayor o igual a 34 años	1	1			
		100.0%			
	Total	369	242	119	8
			65.6%	32.2%	2.2%
1061	De 22 a 25 años	41	2	25	14
			4.9%	61.0%	34.1%
	De 26 a 29 años	4		1	3
				25.0%	75.0%
	De 30 a 33 años	2		2	
			100.0%		
	Total	47	2	28	17
			4.3%	59.6%	36.2%
1065	De 22 a 25 años	80	3	43	34
			3.8%	53.8%	42.5%
	De 26 a 29 años	20		12	8
				60.0%	40.0%
	De 30 a 33 años	3		2	1
			66.7%	33.3%	
Mayor o igual a 34 años	3		3		
			100.0%		
	Total	106	3	60	43
			2.8%	56.6%	40.6%
1068	De 22 a 25 años	81	64	17	
			79.0%	21.0%	
	De 26 a 29 años	23	19	4	
			82.6%	17.4%	
	De 30 a 33 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Mayor o igual a 34 años	2	2			
			100.0%		
	Total	110	88	22	
			80.0%	20.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1076	De 22 a 25 años	51	5	32	14
			9.8%	62.7%	27.5%
	De 26 a 29 años	16	5	7	4
			31.3%	43.8%	25.0%
	De 30 a 33 años	3		3	
				100.0%	
Mayor o igual a 34 años	3	1	1	1	
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	73	11	43	19
			15.1%	58.9%	26.0%
1084	De 22 a 25 años	56	7	38	11
			12.5%	67.9%	19.6%
	De 26 a 29 años	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
Total	72	13	48	11	
		18.1%	66.7%	15.3%	
1118	De 22 a 25 años	1			1
					100.0%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
Total	2		1	1	
			50.0%	50.0%	
1136	De 22 a 25 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
Total	6	1	5		
		16.7%	83.3%		
1142	De 22 a 25 años	47	7	29	11
			14.9%	61.7%	23.4%
	De 26 a 29 años	18	2	15	1
			11.1%	83.3%	5.6%
	De 30 a 33 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
Mayor o igual a 34 años	4		4		
			100.0%		
	Total	71	9	49	13
			12.7%	69.0%	18.3%
1149	De 22 a 25 años	39	17	20	2
			43.6%	51.3%	5.1%
	De 26 a 29 años	24	13	8	3
			54.2%	33.3%	12.5%
	De 30 a 33 años	2	1		1
			50.0%	50.0%	
Total	65	31	28	6	
			47.7%	43.1%	9.2%
1164	De 22 a 25 años	233	86	129	18

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			36.9%	55.4%	7.7%
	De 26 a 29 años	32	15	17	
			46.9%	53.1%	
	De 30 a 33 años	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Mayor o igual a 34 años	5	4	1	
80.0%			20.0%		
Total	277	109	150	18	
			39.4%	54.2%	6.5%
1185	De 22 a 25 años	42		29	13
				69.0%	31.0%
	De 26 a 29 años	12	1	10	1
			8.3%	83.3%	8.3%
	Mayor o igual a 34 años	2	1		1
50.0%				50.0%	
Total	56	2	39	15	
			3.6%	69.6%	26.8%
1208	De 22 a 25 años	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
	De 26 a 29 años	4	4		
			100.0%		
Total	20	15	5		
		75.0%	25.0%		
1225	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1264	De 22 a 25 años	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
			100.0%		
Total	9	1	7	1	
			11.1%	77.8%	11.1%
1293	De 22 a 25 años	12		7	5
				58.3%	41.7%
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 30 a 33 años	2			2
				100.0%	
Total	18	3	8	7	
			16.7%	44.4%	38.9%
1306	De 22 a 25 años	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	De 26 a 29 años	3	1	2	
33.3%			66.7%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
Total	14	4	8	2	
			28.6%	57.1%	14.3%
1338	De 22 a 25 años	19	2	8	9
			10.5%	42.1%	47.4%
	De 26 a 29 años	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
Mayor o igual a 34 años	1		1		
			100.0%		
Total	27	3	14	10	
			11.1%	51.9%	37.0%
1344	De 22 a 25 años	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
	De 26 a 29 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	21	12	9		
			57.1%	42.9%	
1347	De 22 a 25 años	50	35	15	
			70.0%	30.0%	
	De 26 a 29 años	19	15	4	
			78.9%	21.1%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	1		1		
			100.0%		
Total	72	52	20		
			72.2%	27.8%	
1364	De 22 a 25 años	16	1	13	2
			6.3%	81.3%	12.5%
	De 26 a 29 años	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Mayor o igual a 34 años	3	1	2	
		33.3%	66.7%		
Total	25	4	19	2	
			16.0%	76.0%	8.0%
1367	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
				100.0%	
1394	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
De 26 a 29 años	1	1			

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1400	De 22 a 25 años	80	38	39	3
			47.5%	48.8%	3.8%
	De 26 a 29 años	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	97	46	48	3
			47.4%	49.5%	3.1%
1521	De 22 a 25 años	44	15	20	9
			34.1%	45.5%	20.5%
	De 26 a 29 años	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
			100.0%		
	Total	55	18	27	10
			32.7%	49.1%	18.2%
1524	De 22 a 25 años	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	De 26 a 29 años	21	6	14	1
			28.6%	66.7%	4.8%
	De 30 a 33 años	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Mayor o igual a 34 años	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
	Total	38	10	27	1
			26.3%	71.1%	2.6%
1527	De 22 a 25 años	20	6	12	2
			30.0%	60.0%	10.0%
	De 26 a 29 años	14	5	9	
			35.7%	64.3%	
	De 30 a 33 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	37	13	22	2
			35.1%	59.5%	5.4%
1576	De 22 a 25 años	70	11	46	13
			15.7%	65.7%	18.6%
	De 26 a 29 años	21	10	10	1
			47.6%	47.6%	4.8%
	De 30 a 33 años	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
Mayor o igual a 34 años	5	2	2	1	
			40.0%	40.0%	20.0%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	101	24	61	16
			23.8%	60.4%	15.8%
1629	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	18	3	15	
			16.7%	83.3%	
	De 26 a 29 años	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	26	6	20	
			23.1%	76.9%	
1634	De 22 a 25 años	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	De 26 a 29 años	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
1635	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	30	16	13	1
			53.3%	43.3%	3.3%
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	38	20	16	2
			52.6%	42.1%	5.3%
1648	De 22 a 25 años	56	42	14	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	De 30 a 33 años	3	3		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	73	57	16	
			78.1%	21.9%	
1653	De 22 a 25 años	30	24	6	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	4	4		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	36	30	6	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
1656	De 22 a 25 años	43	30	13	
			69.8%	30.2%	
	De 26 a 29 años	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
Total	59	42	17		
			71.2%	28.8%	
1657	Menor o igual a 21 años	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	De 22 a 25 años	28	21	7	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1		1	
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	1	1			
			100.0%		
Total	42	31	11		
			73.8%	26.2%	
1660	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	33	13	15	5
			39.4%	45.5%	15.2%
	De 26 a 29 años	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	De 30 a 33 años	5	3	2	
		60.0%	40.0%		
Mayor o igual a 34 años	2	2			
			100.0%		
Total	48	20	22	6	
			41.7%	45.8%	12.5%
1662	De 22 a 25 años	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
Total	9	2	6	1	
			22.2%	66.7%	11.1%
2000	De 22 a 25 años	16	6	5	5
			37.5%	31.3%	31.3%
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
Mayor o igual a 34 años	1	1			
			100.0%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	19	7	7	5
			36.8%	36.8%	26.3%
2113	De 22 a 25 años	15		7	8
				46.7%	53.3%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	16		8	8
				50.0%	50.0%
2115	De 22 a 25 años	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
2130	De 22 a 25 años	13	1	6	6
			7.7%	46.2%	46.2%
	De 26 a 29 años	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	21	6	9	6
			28.6%	42.9%	28.6%
2147	De 22 a 25 años	22	2	14	6
			9.1%	63.6%	27.3%
	De 26 a 29 años	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	29	3	20	6
			10.3%	69.0%	20.7%
2165	De 22 a 25 años	13	2	9	2
			15.4%	69.2%	15.4%
	De 26 a 29 años	26	12	13	1
			46.2%	50.0%	3.8%
	De 30 a 33 años	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100.0%		
	Total	46	19	23	4
			41.3%	50.0%	8.7%
2192	De 22 a 25 años	114	43	66	5
			37.7%	57.9%	4.4%
	De 26 a 29 años	21	12	9	
			57.1%	42.9%	
	De 30 a 33 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mayor o igual a 34 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	142	57	80	5

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.1%	56.3%	3.5%
2194	De 22 a 25 años	38	10	25	3
			26.3%	65.8%	7.9%
	De 26 a 29 años	7		6	1
				85.7%	14.3%
	De 30 a 33 años	1	1		
Total	46	11	31	4	
			23.9%	67.4%	8.7%
2197	De 22 a 25 años	4	4		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
2219	De 22 a 25 años	26	4	15	7
			15.4%	57.7%	26.9%
	De 26 a 29 años	1		1	
	Total	27	4	16	7
			14.8%	59.3%	25.9%
2273	De 22 a 25 años	24	8	14	2
			33.3%	58.3%	8.3%
	De 26 a 29 años	21	12	8	1
			57.1%	38.1%	4.8%
	De 30 a 33 años	5	4	1	
	Mayor o igual a 34 años	7	4	3	
Total	57	28	26	3	
			49.1%	45.6%	5.3%
2274	De 22 a 25 años	4	4		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
Total	5	5			
			100.0%		
2502	De 22 a 25 años	36	1	18	17
			2.8%	50.0%	47.2%
	De 26 a 29 años	17		11	6
				64.7%	35.3%
	De 30 a 33 años	1		1	
Total	54	1	30	23	
			1.9%	55.6%	42.6%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2511	De 22 a 25 años	468	262	188	18
			56.0%	40.2%	3.8%
	De 26 a 29 años	295	209	78	8
			70.8%	26.4%	2.7%
	De 30 a 33 años	78	52	24	2
			66.7%	30.8%	2.6%
Mayor o igual a 34 años	30	19	9	2	
		63.3%	30.0%	6.7%	
	Total	871	542	299	30
			62.2%	34.3%	3.4%
2704	De 22 a 25 años	76	21	43	12
			27.6%	56.6%	15.8%
	De 26 a 29 años	79	47	27	5
			59.5%	34.2%	6.3%
	De 30 a 33 años	27	22	5	
			81.5%	18.5%	
Mayor o igual a 34 años	2	2			
		100.0%			
	Total	184	92	75	17
			50.0%	40.8%	9.2%
2914	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	20	19	1	
			95.0%	5.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	24	22	2	
			91.7%	8.3%	
2975	De 22 a 25 años	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	De 26 a 29 años	6	6		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1		1	
			100.0%		
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
2976	De 22 a 25 años	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	De 26 a 29 años	20	7	11	2
			35.0%	55.0%	10.0%
	De 30 a 33 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Mayor o igual a 34 años	8	4	4		
		50.0%	50.0%		
	Total	41	18	20	3

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			43.9%	48.8%	7.3%
3097	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3187	De 22 a 25 años	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	De 26 a 29 años	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Mayor o igual a 34 años	3	3			
			100.0%		
	Total	24	16	8	
			66.7%	33.3%	
3188	De 22 a 25 años	50	35	15	
			70.0%	30.0%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
Total	52	35	17		
			67.3%	32.7%	
3189	De 22 a 25 años	37	28	9	
			75.7%	24.3%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
Mayor o igual a 34 años	1		1		
			100.0%		
	Total	42	31	11	
			73.8%	26.2%	
3247	De 22 a 25 años	25	8	17	
			32.0%	68.0%	
	De 26 a 29 años	33	15	17	1
			45.5%	51.5%	3.0%
	De 30 a 33 años	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
Mayor o igual a 34 años	6	4	1	1	
			66.7%	16.7%	16.7%
	Total	72	30	40	2
			41.7%	55.6%	2.8%
3317	De 22 a 25 años	59	6	48	5
			10.2%	81.4%	8.5%
	De 26 a 29 años	33	7	24	2
			21.2%	72.7%	6.1%
De 30 a 33 años	2			2	
				100.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	94	13	72	9
			13.8%	76.6%	9.6%
3482	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	1			1	
				100.0%	
	Total	10	5	5	
			50.0%	50.0%	

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3.
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	No estudió	2		2	
				100.0%	
	Primaria	19	7	11	1
			36.8%	57.9%	5.3%
	Secundaria	26	9	13	4
			34.6%	50.0%	15.4%
	Bachillerato	36	14	16	6
			38.9%	44.4%	16.7%
Carrera técnica	14	4	5	5	
			28.6%	35.7%	35.7%
Licenciatura	65	20	40	5	
			30.8%	61.5%	7.7%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	19	7	10	2	
			36.8%	52.6%	10.5%
Total	181	61	97	23	
			33.7%	53.6%	12.7%
28	Primaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	1			1
					100.0%
	Carrera técnica	3	1	2	
				33.3%	66.7%
Licenciatura	6		3	3	
				50.0%	50.0%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1	
				50.0%	50.0%
Total	19	3	11	5	
			15.8%	57.9%	26.3%
182	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
				100.0%	
685	Secundaria	4		4	
				100.0%	
	Bachillerato	2		1	1
					50.0%
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
Licenciatura	11	5	5	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			45.5%	45.5%	9.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	19	5	12	2
			26.3%	63.2%	10.5%
729	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
917	Bachillerato	1			1
					100.0%
	Carrera técnica	1			1
					100.0%
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
917	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
942	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
942	Licenciatura	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
Total	25	10	14	1	
		40.0%	56.0%	4.0%	
1002	Licenciatura	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
Total	10	2	5	3	
		20.0%	50.0%	30.0%	
1011	No estudió	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Primaria	31	11	18	2
			35.5%	58.1%	6.5%
	Secundaria	25	9	11	5
			36.0%	44.0%	20.0%
1011	Bachillerato	20	5	11	4
			25.0%	55.0%	20.0%
1011	Carrera técnica	9	2	7	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			22.2%	77.8%	
	Licenciatura	47	18	23	6
				38.3%	48.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3	
				40.0%	60.0%
Total	142	51	73	18	
			35.9%	51.4%	12.7%
1016	Primaria	10		9	1
				90.0%	10.0%
	Secundaria	8	3	4	1
				37.5%	50.0%
	Bachillerato	13		11	2
				84.6%	15.4%
	Carrera técnica	7	1	4	2
				14.3%	57.1%
Licenciatura	27	2	20	5	
			7.4%	74.1%	18.5%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10	2	4	4	
			20.0%	40.0%	40.0%
Total	75	8	52	15	
			10.7%	69.3%	20.0%
1021	No estudió	3	3		
				100.0%	
	Primaria	24	3	20	1
				12.5%	83.3%
	Secundaria	52	17	33	2
				32.7%	63.5%
	Bachillerato	53	15	35	3
				28.3%	66.0%
Carrera técnica	32	7	20	5	
			21.9%	62.5%	15.6%
Licenciatura	78	28	43	7	
			35.9%	55.1%	9.0%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	24	11	12	1	
			45.8%	50.0%	4.2%
Total	266	84	163	19	
			31.6%	61.3%	7.1%
1022	No estudió	2	2		
				100.0%	
	Primaria	7	6	1	
				85.7%	14.3%
	Secundaria	8	4	3	1
				50.0%	37.5%
	Bachillerato	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
Carrera técnica	3		3		
			100.0%		
Licenciatura	24	13	10	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			54.2%	41.7%	4.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	53	28	23	2
			52.8%	43.4%	3.8%
1033	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Secundaria	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	Bachillerato	11	1	7	3
			9.1%	63.6%	27.3%
	Carrera técnica	5		3	2
			60.0%	40.0%	
Licenciatura	25	3	18	4	
		12.0%	72.0%	16.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	14	2	8	4	
		14.3%	57.1%	28.6%	
Total	69	7	47	15	
			10.1%	68.1%	21.7%
1035	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	Secundaria	29	17	12	
			58.6%	41.4%	
	Bachillerato	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
	Carrera técnica	21	13	8	
		61.9%	38.1%		
Licenciatura	52	22	27	3	
		42.3%	51.9%	5.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	15	7	7	1	
		46.7%	46.7%	6.7%	
Total	147	73	69	5	
			49.7%	46.9%	3.4%
1039	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Carrera técnica	2	2			
			100.0%		
Licenciatura	24	9	12	3	
		37.5%	50.0%	12.5%	
	8	5	2	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		62.5%	25.0%	12.5%
	Total	50	21 42.0%	25 50.0%	4 8.0%
1041	Primaria	1		1 100.0%	
	Secundaria	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Bachillerato	6	2 33.3%	4 66.7%	
	Carrera técnica	6	3 50.0%	3 50.0%	
	Licenciatura	42	14 33.3%	26 61.9%	2 4.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	13	2 15.4%	11 84.6%	
	Total	71	23 32.4%	46 64.8%	2 2.8%
	1044	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100.0%
Total	1		1 100.0%		
1045	Primaria	1	1 100.0%		
	Secundaria	1	1 100.0%		
	Bachillerato	3	3 100.0%		
	Licenciatura	6	5 83.3%	1 16.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1 100.0%
	Total	12	10 83.3%	1 8.3%	1 8.3%
1053	Primaria	15	5 33.3%	10 66.7%	
	Secundaria	13	4 30.8%	9 69.2%	
	Bachillerato	13	3 23.1%	9 69.2%	1 7.7%
	Carrera técnica	9	4 44.4%	5 55.6%	
	Licenciatura	35	14 40.0%	20 57.1%	1 2.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	17	7 41.2%	9 52.9%	1 5.9%
	Total	102	37 36.3%	62 60.8%	3 2.9%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1055	Primaria	19	10	9	
			52.6%	47.4%	
	Secundaria	28	19	9	
			67.9%	32.1%	
	Bachillerato	45	32	13	
			71.1%	28.9%	
	Carrera técnica	34	15	17	2
			44.1%	50.0%	5.9%
Licenciatura	189	133	50	6	
		70.4%	26.5%	3.2%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	49	31	18		
		63.3%	36.7%		
Total	364	240	116	8	
		65.9%	31.9%	2.2%	
1061	Primaria	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Secundaria	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Bachillerato	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Carrera técnica	8		3	5
				37.5%	62.5%
Licenciatura	14	1	9	4	
		7.1%	64.3%	28.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9		6	3	
			66.7%	33.3%	
Total	46	2	27	17	
		4.3%	58.7%	37.0%	
1065	No estudió	1			1
					100.0%
	Primaria	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Secundaria	13		8	5
				61.5%	38.5%
	Bachillerato	15		12	3
				80.0%	20.0%
Carrera técnica	14		5	9	
			35.7%	64.3%	
Licenciatura	44	2	22	20	
		4.5%	50.0%	45.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11		8	3	
			72.7%	27.3%	
Total	104	3	58	43	
		2.9%	55.8%	41.3%	
1068	Primaria	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
	Secundaria	8	5	3	
		62.5%	37.5%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	31	21	10	
			67.7%	32.3%	
	Carrera técnica	6	6		
			100.0%		
	Licenciatura	40	33	7	
			82.5%	17.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
	Total	108	86	22	
			79.6%	20.4%	
1076	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	Bachillerato	16	1	10	5
			6.3%	62.5%	31.3%
	Carrera técnica	5	1	1	3
		20.0%	20.0%	60.0%	
Licenciatura	31	7	18	6	
		22.6%	58.1%	19.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	1	8	2	
		9.1%	72.7%	18.2%	
	Total	72	11	43	18
			15.3%	59.7%	25.0%
1084	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	3		3	
				100.0%	
	Secundaria	10	2	6	2
			20.0%	60.0%	20.0%
	Bachillerato	12	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
Carrera técnica	9	2	5	2	
		22.2%	55.6%	22.2%	
Licenciatura	24	1	19	4	
		4.2%	79.2%	16.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	12	2	8	2	
		16.7%	66.7%	16.7%	
	Total	71	12	48	11
			16.9%	67.6%	15.5%
1118	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1136	No estudió	1		1	
				100.0%	
Secundaria	1		1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	2		2	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
1142	No estudió	2		2	
				100.0%	
	Primaria	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Secundaria	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Bachillerato	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	Carrera técnica	4		3	1
			75.0%	25.0%	
Licenciatura	32	5	20	7	
		15.6%	62.5%	21.9%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	1	3	3	
		14.3%	42.9%	42.9%	
	Total	70	9	48	13
			12.9%	68.6%	18.6%
1149	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Secundaria	12	3	6	3
			25.0%	50.0%	25.0%
	Bachillerato	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
Carrera técnica	5	4		1	
		80.0%		20.0%	
Licenciatura	23	8	14	1	
		34.8%	60.9%	4.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
	Total	65	31	28	6
			47.7%	43.1%	9.2%
1164	No estudió	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Primaria	25	7	15	3
			28.0%	60.0%	12.0%
	Secundaria	29	15	14	
			51.7%	48.3%	
Bachillerato	43	20	21	2	
		46.5%	48.8%	4.7%	
Carrera técnica	18	4	13	1	
		22.2%	72.2%	5.6%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	110	39	63	8
			35.5%	57.3%	7.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	48	22	23	3
			45.8%	47.9%	6.3%
Total	276	109	149	18	
		39.5%	54.0%	6.5%	
1185	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	Secundaria	2			2
					100.0%
	Bachillerato	3		3	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
			100.0%		
Licenciatura	25		18	7	
			72.0%	28.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	16	1	10	5	
		6.3%	62.5%	31.3%	
Total	56	2	39	15	
		3.6%	69.6%	26.8%	
1208	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	5	5		
			100.0%		
	Licenciatura	4	3	1	
		75.0%	25.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	3	4		
		42.9%	57.1%		
Total	19	14	5		
		73.7%	26.3%		
1225	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
		100.0%			
1264	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
Licenciatura	3		3		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
Total	8	1	6	1	
		12.5%	75.0%	12.5%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1293	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Bachillerato	1			1
					100.0%
	Carrera técnica	2		1	1
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	7	1	2	4	
		14.3%	28.6%	57.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
			100.0%		
	Total	17	3	7	7
			17.6%	41.2%	41.2%
1306	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	8	2	5	1
		25.0%	62.5%	12.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1		1	
		50.0%		50.0%	
	Total	14	4	8	2
			28.6%	57.1%	14.3%
1338	Primaria	1			1
					100.0%
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
Licenciatura	16	2	8	6	
		12.5%	50.0%	37.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6		4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	27	3	14	10
			11.1%	51.9%	37.0%
1344	Primaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	9	4	5		
		44.4%	55.6%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100.0%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	20	11	9	
			55.0%	45.0%	
1347	No estudió	4	4		
			100.0%		
	Primaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Licenciatura	27	20	7		
		74.1%	25.9%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	14	10	4		
		71.4%	28.6%		
Total	71	51	20		
			71.8%	28.2%	
1364	Primaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
Licenciatura	11	2	9		
		18.2%	81.8%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		4		
			100.0%		
Total	24	4	18	2	
			16.7%	75.0%	8.3%
1367	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
				100.0%	
1394	Carrera técnica	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
Total	8	6	2		
			75.0%	25.0%	
1400	No estudió	2		2	
				100.0%	
	Primaria	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Secundaria	17	14	3	
		82.4%	17.6%		
Bachillerato	12	6	6		
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	15	4	11	
			26.7%	73.3%	
	Licenciatura	30	13	16	1
			43.3%	53.3%	3.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	13	6	5	2
		46.2%	38.5%	15.4%	
	Total	96	46	47	3
			47.9%	49.0%	3.1%
1521	Primaria	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
Licenciatura	21	5	11	5	
		23.8%	52.4%	23.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	19	9	8	2	
		47.4%	42.1%	10.5%	
	Total	54	18	26	10
			33.3%	48.1%	18.5%
1524	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Carrera técnica	4	1	2	1	
		25.0%	50.0%	25.0%	
Licenciatura	15	3	12		
		20.0%	80.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	2	5		
		28.6%	71.4%		
	Total	38	10	27	1
			26.3%	71.1%	2.6%
1527	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	4	3		1
			75.0%		25.0%
Bachillerato	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
Carrera técnica	6	3	3		
		50.0%	50.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	16	3	12	1
			18.8%	75.0%	6.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100.0%	
Total	36	13	21	2	
		36.1%	58.3%	5.6%	
1576	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Bachillerato	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Carrera técnica	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	45	14	24	7	
		31.1%	53.3%	15.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	32	3	23	6	
		9.4%	71.9%	18.8%	
Total	100	24	60	16	
		24.0%	60.0%	16.0%	
1629	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Licenciatura	17	3	14	
			17.6%	82.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
Total	26	6	20		
		23.1%	76.9%		
1634	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	5		4	1
				80.0%	20.0%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	9	2	6	1	
		22.2%	66.7%	11.1%	
1635	Primaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Carrera técnica	7	5	2		
		71.4%	28.6%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	21	10	10	1
			47.6%	47.6%	4.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	38	20	16	2	
			52.6%	42.1%	5.3%
1648	Primaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
Licenciatura	20	14	6		
		70.0%	30.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	4	3		
		57.1%	42.9%		
Total	69	54	15		
			78.3%	21.7%	
1653	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Bachillerato	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
Carrera técnica	3	3			
		100.0%			
Licenciatura	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100.0%			
Total	36	30	6		
			83.3%	16.7%	
1656	No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	12	10	2	
		83.3%	16.7%		
Carrera técnica	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	20	16	4		
		80.0%	20.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100.0%	
	Total	57	41	16	
			71.9%	28.1%	
1657	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
Licenciatura	16	8	8		
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
			100.0%		
Total	42	31	11		
			73.8%	26.2%	
1660	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
Carrera técnica	4	2	1	1	
		50.0%	25.0%	25.0%	
Licenciatura	20	9	9	2	
		45.0%	45.0%	10.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	3	2	1	
		50.0%	33.3%	16.7%	
Total	47	20	21	6	
			42.6%	44.7%	12.8%
1662	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
Licenciatura	5	1	4		
		20.0%	80.0%		
Total	9	2	6	1	
			22.2%	66.7%	11.1%
2000	Primaria	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Secundaria	4	2	1	1
		50.0%	25.0%	25.0%	
Bachillerato	3	2	1		
			66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1		2
	33.3%		66.7%		
	Total	19	7	7	5
			36.8%	36.8%	26.3%
2113	Secundaria	1			1
					100.0%
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	7		3	4
			42.9%	57.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6		3	3	
	50.0%		50.0%		
	Total	16		8	8
			50.0%	50.0%	
2115	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
2130	Primaria	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Secundaria	1			1
					100.0%
	Bachillerato	3	1		2
			33.3%		66.7%
Licenciatura	7		6	1	
			85.7%	14.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	2	1	
	40.0%		40.0%	20.0%	
	Total	21	6	9	6
			28.6%	42.9%	28.6%
2147	Primaria	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Secundaria	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Carrera técnica	5	1	3	1
		20.0%	60.0%	20.0%	
Licenciatura	6		5	1	
			83.3%	16.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	4		
	20.0%		80.0%		
	Total	29	3	20	6
			10.3%	69.0%	20.7%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2165	Primaria	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	15	6	7	2
			40.0%	46.7%	13.3%
	Bachillerato	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
Licenciatura	9	1	7	1	
		11.1%	77.8%	11.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	46	19	23	4
			41.3%	50.0%	8.7%
2192	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	19	11	8	
			57.9%	42.1%	
	Bachillerato	18	8	9	1
			44.4%	50.0%	5.6%
Carrera técnica	19	3	16		
		15.8%	84.2%		
Licenciatura	59	20	35	4	
		33.9%	59.3%	6.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	20	11	9		
		55.0%	45.0%		
	Total	138	55	78	5
			39.9%	56.5%	3.6%
2194	No estudió	2		2	
				100.0%	
	Primaria	14	1	10	3
			7.1%	71.4%	21.4%
	Secundaria	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Bachillerato	4		4	
				100.0%	
Carrera técnica	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
Licenciatura	12	6	5	1	
		50.0%	41.7%	8.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	44	10	30	4
			22.7%	68.2%	9.1%
2197	Primaria	1		1	
				100.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2219	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1			1
					100.0%
	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Carrera técnica	1		1	
			100.0%		
Licenciatura	13	2	6	5	
		15.4%	46.2%	38.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	2	6		
		25.0%	75.0%		
	Total	27	4	16	7
			14.8%	59.3%	25.9%
2273	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
Carrera técnica	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
Licenciatura	23	11	12		
		47.8%	52.2%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	1	4	2	
		14.3%	57.1%	28.6%	
	Total	56	27	26	3
			48.2%	46.4%	5.4%
2274	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	3	3			
		100.0%			
	Total	5	5		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2502	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
	Bachillerato	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	7		5	2
			71.4%	28.6%	
Licenciatura	24		13	11	
			54.2%	45.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	54	1	30	23
			1.9%	55.6%	42.6%
2511	No estudió	23	19	3	1
			82.6%	13.0%	4.3%
	Primaria	171	110	56	5
			64.3%	32.7%	2.9%
	Secundaria	132	85	44	3
			64.4%	33.3%	2.3%
	Bachillerato	121	72	47	2
			59.5%	38.8%	1.7%
	Carrera técnica	66	37	25	4
		56.1%	37.9%	6.1%	
Licenciatura	263	161	92	10	
		61.2%	35.0%	3.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	79	48	26	5	
		60.8%	32.9%	6.3%	
	Total	855	532	293	30
			62.2%	34.3%	3.5%
2704	No estudió	1	1		
				100.0%	
	Primaria	32	17	13	2
			53.1%	40.6%	6.3%
	Secundaria	34	16	16	2
			47.1%	47.1%	5.9%
	Bachillerato	43	25	14	4
			58.1%	32.6%	9.3%
	Carrera técnica	14	5	8	1
		35.7%	57.1%	7.1%	
Licenciatura	47	22	20	5	
		46.8%	42.6%	10.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10	5	3	2	
		50.0%	30.0%	20.0%	
	Total	181	91	74	16
			50.3%	40.9%	8.8%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2914	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
Licenciatura	9	8	1		
		88.9%	11.1%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100.0%			
	Total	22	20	2	
			90.9%	9.1%	
2975	Primaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	5	5			
		100.0%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
2976	Primaria	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Bachillerato	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Carrera técnica	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
Licenciatura	10	6	3	1	
		60.0%	30.0%	10.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
	Total	41	18	20	3
			43.9%	48.8%	7.3%
3097	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1		1	
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3187	Primaria	4	4		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	9	4	5	
		44.4%	55.6%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
	Total	24	16	8	
			66.7%	33.3%	
3188	Primaria	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Secundaria	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	4	3	1	
		75.0%	25.0%		
Licenciatura	16	9	7		
		56.3%	43.8%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
	Total	52	35	17	
			67.3%	32.7%	
3189	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	28	20	8	
		71.4%	28.6%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
	Total	39	28	11	
			71.8%	28.2%	
3247	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Secundaria	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
Bachillerato	13	4	8	1	
		30.8%	61.5%	7.7%	
Carrera técnica	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Licenciatura	23	10	13		
		43.5%	56.5%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
	Total	70	29	39	2
			41.4%	55.7%	2.9%
3317	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
	Secundaria	26	4	20	2
			15.4%	76.9%	7.7%
	Bachillerato	14	2	12	
			14.3%	85.7%	
	Carrera técnica	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
Licenciatura	27	2	21	4	
		7.4%	77.8%	14.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	1	4	1	
		16.7%	66.7%	16.7%	
Total	93	13	71	9	
		14.0%	76.3%	9.7%	
3482	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	10	5	5		
		50.0%	50.0%		

Tabla 4.
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	No estudió	3		3	
				100.0%	
	Primaria	22	7	10	5
			31.8%	45.5%	22.7%
	Secundaria	39	15	20	4
			38.5%	51.3%	10.3%
	Bachillerato	21	8	11	2
			38.1%	52.4%	9.5%
	Carrera técnica	30	8	15	7
		26.7%	50.0%	23.3%	
Licenciatura	56	21	31	4	
		37.5%	55.4%	7.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	2	7	2	
		18.2%	63.6%	18.2%	
Total	182	61	97	24	
			33.5%	53.3%	13.2%
28	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Secundaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	8	2	4	2
		25.0%	50.0%	25.0%	
Licenciatura	3		1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	19	3	11	5	
			15.8%	57.9%	26.3%
182	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
685	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	4		3	1
			75.0%	25.0%	
Licenciatura	4	1	2	1	
		25.0%	50.0%	25.0%	
		2		2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)			100.0%	
	Total	20	5 25.0%	13 65.0%	2 10.0%
729	Bachillerato	1		1 100.0%	
	Total	1		1 100.0%	
917	Bachillerato	2	2 100.0%		
	Carrera técnica	1		1 100.0%	
	Licenciatura	5		3 60.0%	2 40.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1 50.0%	1 50.0%
	Total	10	2 20.0%	5 50.0%	3 30.0%
942	Primaria	2		2 100.0%	
	Secundaria	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Bachillerato	5	3 60.0%	2 40.0%	
	Carrera técnica	8	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%
	Licenciatura	7	3 42.9%	4 57.1%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100.0%	
	Total	25	10 40.0%	14 56.0%	1 4.0%
1002	Bachillerato	1		1 100.0%	
	Licenciatura	4	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%
	Total	10	2 20.0%	5 50.0%	3 30.0%
1011	No estudió	7	3 42.9%	2 28.6%	2 28.6%
	Primaria	29	11 37.9%	18 62.1%	
	Secundaria	38	13 34.2%	18 47.4%	7 18.4%
	Bachillerato	19	4 21.1%	10 52.6%	5 26.3%
	Total				

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	19	4	14	1
			21.1%	73.7%	5.3%
	Licenciatura	28	15	10	3
			53.6%	35.7%	10.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	144	51	75	18	
			35.4%	52.1%	12.5%
1016	Primaria	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Secundaria	17	2	11	4
			11.8%	64.7%	23.5%
	Bachillerato	16	3	12	1
			18.8%	75.0%	6.3%
	Carrera técnica	15	3	9	3
			20.0%	60.0%	20.0%
Licenciatura	19		14	5	
			73.7%	26.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2		
			100.0%		
Total	75	8	52	15	
			10.7%	69.3%	20.0%
1021	No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	25	10	13	2
			40.0%	52.0%	8.0%
	Secundaria	67	19	45	3
			28.4%	67.2%	4.5%
	Bachillerato	39	12	26	1
			30.8%	66.7%	2.6%
Carrera técnica	63	19	37	7	
		30.2%	58.7%	11.1%	
Licenciatura	60	21	33	6	
		35.0%	55.0%	10.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	3	8		
		27.3%	72.7%		
Total	268	86	163	19	
			32.1%	60.8%	7.1%
1022	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	5	5		
			100.0%		
	Secundaria	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
Bachillerato	12	4	7	1	
		33.3%	58.3%	8.3%	
Carrera técnica	7	5	2		
		71.4%	28.6%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	14	6	6	2
			42.9%	42.9%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100.0%	
Total	57	29	25	3	
		50.9%	43.9%	5.3%	
1033	Primaria	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Secundaria	11		5	6
				45.5%	54.5%
	Bachillerato	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
Licenciatura	27	1	20	6	
		3.7%	74.1%	22.2%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
Total	71	8	47	16	
		11.3%	66.2%	22.5%	
1035	Primaria	22	12	10	
			54.5%	45.5%	
	Secundaria	33	13	19	1
			39.4%	57.6%	3.0%
	Bachillerato	26	12	11	3
			46.2%	42.3%	11.5%
	Carrera técnica	25	15	9	1
			60.0%	36.0%	4.0%
Licenciatura	26	11	15		
		42.3%	57.7%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	17	10	7		
		58.8%	41.2%		
Total	149	73	71	5	
		49.0%	47.7%	3.4%	
1039	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Secundaria	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	18	7	8	3
			38.9%	44.4%	16.7%
Licenciatura	16	7	8	1	
		43.8%	50.0%	6.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
Total	51	22	25	4	
		43.1%	49.0%	7.8%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1041	Primaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	12	1	10	1
			8.3%	83.3%	8.3%
	Licenciatura	35	11	23	1
		31.4%	65.7%	2.9%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
	Total	74	25	47	2
			33.8%	63.5%	2.7%
1044	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1045	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1	
				100.0%	
	Total	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
1053	Primaria	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Secundaria	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	18	2	16	
			11.1%	88.9%	
	Carrera técnica	14	5	9	
			35.7%	64.3%	
Licenciatura	39	15	22	2	
		38.5%	56.4%	5.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	5	5	1	
		45.5%	45.5%	9.1%	
	Total	105	38	64	3
			36.2%	61.0%	2.9%
1055	No estudió	1		1	
				100.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	20	10	10	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	58	36	21	1
			62.1%	36.2%	1.7%
	Bachillerato	46	33	12	1
			71.7%	26.1%	2.2%
	Carrera técnica	85	54	30	1
			63.5%	35.3%	1.2%
Licenciatura	125	85	35	5	
		68.0%	28.0%	4.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	34	24	10		
		70.6%	29.4%		
	Total	369	242	119	8
			65.6%	32.2%	2.2%
1061	Primaria	6		6	
				100.0%	
	Secundaria	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Bachillerato	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Carrera técnica	16		6	10
				37.5%	62.5%
Licenciatura	13	1	8	4	
		7.7%	61.5%	30.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	47	2	28	17
			4.3%	59.6%	36.2%
1065	Primaria	9	1	3	5
			11.1%	33.3%	55.6%
	Secundaria	13		8	5
				61.5%	38.5%
	Bachillerato	13		7	6
				53.8%	46.2%
	Carrera técnica	19		10	9
				52.6%	47.4%
Licenciatura	42	2	23	17	
		4.8%	54.8%	40.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9		8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	105	3	59	43
			2.9%	56.2%	41.0%
1068	Primaria	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Secundaria	25	19	6	
			76.0%	24.0%	
Bachillerato	17	12	5		
		70.6%	29.4%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Licenciatura	37	33	4	
			89.2%	10.8%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
	50.0%	50.0%			
	Total	108	86	22	
			79.6%	20.4%	
1076	Primaria	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Secundaria	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	Bachillerato	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
	Carrera técnica	12	3	7	2
			25.0%	58.3%	16.7%
Licenciatura	26	3	15	8	
		11.5%	57.7%	30.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	1	4	3	
		12.5%	50.0%	37.5%	
	Total	73	11	43	19
			15.1%	58.9%	26.0%
1084	No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	14	3	10	1
			21.4%	71.4%	7.1%
	Bachillerato	13	2	9	2
			15.4%	69.2%	15.4%
	Carrera técnica	12	2	9	1
		16.7%	75.0%	8.3%	
Licenciatura	22	3	14	5	
		13.6%	63.6%	22.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	1	4	1	
		16.7%	66.7%	16.7%	
	Total	72	13	48	11
			18.1%	66.7%	15.3%
1118	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
				100.0%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1136	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	2		2	
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	6	1	5		
		16.7%	83.3%		
1142	Primaria	11		11	
				100.0%	
	Secundaria	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
	Bachillerato	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Carrera técnica	12	1	9	2
			8.3%	75.0%	16.7%
Licenciatura	24	4	14	6	
		16.7%	58.3%	25.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	71	9	49	13	
		12.7%	69.0%	18.3%	
1149	No estudió	3	3		
			100.0%		
	Primaria	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Secundaria	17	6	8	3
			35.3%	47.1%	17.6%
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Carrera técnica	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
Licenciatura	22	10	11	1	
		45.5%	50.0%	4.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	1	1	
		33.3%	33.3%	33.3%	
Total	65	31	28	6	
		47.7%	43.1%	9.2%	
1164	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	24	8	13	3
			33.3%	54.2%	12.5%
	Secundaria	67	29	37	1
			43.3%	55.2%	1.5%
	Bachillerato	42	15	24	3
		35.7%	57.1%	7.1%	
Carrera técnica	41	14	24	3	
		34.1%	58.5%	7.3%	
Licenciatura	80	29	44	7	
		36.3%	55.0%	8.8%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	22	14	7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
	Total	277	109	150	18
			39.4%	54.2%	6.5%
1185	Primaria	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Secundaria	5		5	
				100.0%	
	Bachillerato	9	1	5	3
			11.1%	55.6%	33.3%
	Carrera técnica	8		4	4
				50.0%	50.0%
Licenciatura	20		16	4	
			80.0%	20.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8		5	3	
			62.5%	37.5%	
Total	56	2	39	15	
			3.6%	69.6%	26.8%
1208	Secundaria	4	4		
			100.0%		
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
Licenciatura	7	5	2		
		71.4%	28.6%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Total	20	15	5		
			75.0%	25.0%	
1225	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
1264	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2		2	
			100.0%		
Licenciatura	2		2		
			100.0%		
Total	9	1	7	1	
			11.1%	77.8%	11.1%
1293	No estudió	1	1		
			100.0%		
Primaria	3	1	1	1	
			33.3%	33.3%	33.3%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1			1
					100.0%
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Licenciatura	5	1	2	2
		20.0%	40.0%	40.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
			100.0%		
	Total	18	3	8	7
			16.7%	44.4%	38.9%
1306	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Carrera técnica	2		1	1
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	1		1		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1	
				100.0%	
	Total	14	4	8	2
			28.6%	57.1%	14.3%
1338	Primaria	1			1
					100.0%
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	8	1	6	1
		12.5%	75.0%	12.5%	
Licenciatura	12	1	6	5	
		8.3%	50.0%	41.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1		2	
		33.3%		66.7%	
	Total	27	3	14	10
			11.1%	51.9%	37.0%
1344	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Bachillerato	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
Carrera técnica	4	1	3		
		25.0%	75.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	4		4	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	21	12	9	
			57.1%	42.9%	
1347	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Bachillerato	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Carrera técnica	8	7	1	
		87.5%	12.5%		
Licenciatura	31	21	10		
		67.7%	32.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	71	51	20	
			71.8%	28.2%	
1364	Primaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	7	1	5	1
		14.3%	71.4%	14.3%	
Licenciatura	10	1	8	1	
		10.0%	80.0%	10.0%	
	Total	24	4	18	2
			16.7%	75.0%	8.3%
1367	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1394	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	4	2	2	
		50.0%	50.0%		
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1400	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Carrera técnica	25	10	13	2
			40.0%	52.0%	8.0%
Licenciatura	30	11	18	1	
		36.7%	60.0%	3.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
Total	97	46	48	3	
		47.4%	49.5%	3.1%	
1521	Primaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Bachillerato	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Carrera técnica	17	3	9	5
			17.6%	52.9%	29.4%
Licenciatura	24	12	10	2	
		50.0%	41.7%	8.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
			100.0%		
Total	55	18	27	10	
		32.7%	49.1%	18.2%	
1524	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Bachillerato	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Carrera técnica	6		6	
				100.0%	
Licenciatura	12	3	9		
		25.0%	75.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	2	4		
		33.3%	66.7%		
Total	38	10	27	1	
		26.3%	71.1%	2.6%	
1527	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
Bachillerato	4	1	3		
		25.0%	75.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Licenciatura	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	1	1
	33.3%	33.3%	33.3%		
	Total	37	13	22	2
			35.1%	59.5%	5.4%
1576	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	14	7	5	2
			50.0%	35.7%	14.3%
	Bachillerato	12	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
	Carrera técnica	20	2	15	3
			10.0%	75.0%	15.0%
Licenciatura	36	6	23	7	
		16.7%	63.9%	19.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	17	2	12	3	
	11.8%	70.6%	17.6%		
	Total	101	24	61	16
			23.8%	60.4%	15.8%
1629	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Licenciatura	20	4	16	
		20.0%	80.0%		
Total	26	6	20		
			23.1%	76.9%	
1634	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	3		2	1
			66.7%	33.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
	100.0%				
	Total	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
1635	Primaria	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Bachillerato	7	5	2		
		71.4%	28.6%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Licenciatura	13	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
Total	37	19	16	2	
			51.4%	43.2%	5.4%
1648	Primaria	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Bachillerato	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
	Carrera técnica	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
Licenciatura	12	9	3		
			75.0%	25.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	5	3		
			62.5%	37.5%	
Total	72	56	16		
			77.8%	22.2%	
1653	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	5	5		
			100.0%		
	Secundaria	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Bachillerato	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Carrera técnica	9	8	1		
		88.9%	11.1%		
Licenciatura	7	7			
			100.0%		
Total	36	30	6		
			83.3%	16.7%	
1656	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	16	14	2	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	5	4	1	
		80.0%	20.0%		
Carrera técnica	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
Licenciatura	16	10	6		
			62.5%	37.5%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	59	42	17	
			71.2%	28.8%	
1657	Primaria	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Secundaria	8	8		
			100.0%		
	Bachillerato	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Licenciatura	13	7	6		
		53.8%	46.2%		
1660	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	42	31	11	
			73.8%	26.2%	
1660	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	3		3	
				100.0%	
	Secundaria	11	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
	Bachillerato	13	9	2	2
			69.2%	15.4%	15.4%
Carrera técnica	6	1	4	1	
		16.7%	66.7%	16.7%	
Licenciatura	13	4	8	1	
		30.8%	61.5%	7.7%	
Total	48	20	22	6	
			41.7%	45.8%	12.5%
1662	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	1		1	
			100.0%		
Total	9	2	6	1	
			22.2%	66.7%	11.1%
2000	Primaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	7	3	2	2
		42.9%	28.6%	28.6%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
	Total	19	7	7	5
			36.8%	36.8%	26.3%
2113	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Carrera técnica	4		1	3
				25.0%	75.0%
Licenciatura	5		2	3	
			40.0%	60.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	16		8	8
				50.0%	50.0%
2115	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
2130	Primaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	3			3
					100.0%
	Bachillerato	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Carrera técnica	1		1	
			100.0%		
Licenciatura	7	1	5	1	
		14.3%	71.4%	14.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1		1	
		50.0%		50.0%	
	Total	21	6	9	6
			28.6%	42.9%	28.6%
2147	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	3		1	2
				33.3%	66.7%
Secundaria	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
Bachillerato	2		2		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	Licenciatura	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	2	2
		20.0%	40.0%	40.0%	
	Total	29	3	20	6
			10.3%	69.0%	20.7%
2165	No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Primaria	20	9	10	1
			45.0%	50.0%	5.0%
	Secundaria	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
Carrera técnica	2	2			
		100.0%			
Licenciatura	7	1	5	1	
		14.3%	71.4%	14.3%	
	Total	46	19	23	4
			41.3%	50.0%	8.7%
2192	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	27	11	14	2
			40.7%	51.9%	7.4%
	Bachillerato	20	10	10	
			50.0%	50.0%	
Carrera técnica	30	12	18		
		40.0%	60.0%		
Licenciatura	45	14	29	2	
		31.1%	64.4%	4.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	13	7	5	1	
		53.8%	38.5%	7.7%	
	Total	141	57	79	5
			40.4%	56.0%	3.5%
2194	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Secundaria	18	1	15	2
			5.6%	83.3%	11.1%
Bachillerato	1		1		
			100.0%		
Carrera técnica	2	1		1	
		50.0%		50.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	13	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	46	11	31	4	
			23.9%	67.4%	8.7%
2197	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	2	2			
			100.0%		
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
2219	Primaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
Licenciatura	11	1	6	4	
		9.1%	54.5%	36.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
Total	27	4	16	7	
			14.8%	59.3%	25.9%
2273	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Carrera técnica	11	5	6	
		45.5%	54.5%		
Licenciatura	18	10	8		
		55.6%	44.4%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	2	2	
		20.0%	40.0%	40.0%	
Total	57	28	26	3	
			49.1%	45.6%	5.3%
2274	Bachillerato	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	4	4		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2502	Primaria	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Secundaria	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	Bachillerato	6		1	5
				16.7%	83.3%
	Carrera técnica	12		8	4
				66.7%	33.3%
Licenciatura	19		9	10	
			47.4%	52.6%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	54	1	30	23	
			1.9%	55.6%	42.6%
2511	No estudió	33	24	9	
			72.7%	27.3%	
	Primaria	186	127	52	7
			68.3%	28.0%	3.8%
	Secundaria	179	115	60	4
			64.2%	33.5%	2.2%
	Bachillerato	104	58	41	5
			55.8%	39.4%	4.8%
Carrera técnica	118	64	48	6	
		54.2%	40.7%	5.1%	
Licenciatura	220	128	85	7	
		58.2%	38.6%	3.2%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	31	26	4	1	
		83.9%	12.9%	3.2%	
Total	871	542	299	30	
			62.2%	34.3%	3.4%
2704	No estudió	3	3		
			100.0%		
	Primaria	36	19	15	2
			52.8%	41.7%	5.6%
	Secundaria	32	15	13	4
			46.9%	40.6%	12.5%
	Bachillerato	26	8	16	2
			30.8%	61.5%	7.7%
Carrera técnica	32	17	13	2	
		53.1%	40.6%	6.3%	
Licenciatura	49	27	15	7	
		55.1%	30.6%	14.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3		
		40.0%	60.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	183	91	75	17
			49.7%	41.0%	9.3%
2914	Primaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
Licenciatura	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100.0%			
Total	24	22	2		
			91.7%	8.3%	
2975	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	4	4		
		100.0%			
Licenciatura	5	5			
		100.0%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	18	14	4		
			77.8%	22.2%	
2976	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Secundaria	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Carrera técnica	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	10	3	5	2	
		30.0%	50.0%	20.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	41	18	20	3	
			43.9%	48.8%	7.3%
3097	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3187	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	5	4	1	
		80.0%	20.0%		
Licenciatura	8	4	4		
		50.0%	50.0%		
Total	23	16	7		
			69.6%	30.4%	
3188	Primaria	10	10		
			100.0%		
	Secundaria	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	7	4	3	
		57.1%	42.9%		
Licenciatura	15	9	6		
		60.0%	40.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	52	35	17		
			67.3%	32.7%	
3189	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Licenciatura	17	13	4	
		76.5%	23.5%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
Total	38	28	10		
			73.7%	26.3%	
3247	Primaria	16	5	11	
			31.3%	68.8%	
	Secundaria	19	12	7	
			63.2%	36.8%	
Bachillerato	8	3	4	1	
		37.5%	50.0%	12.5%	
Carrera técnica	14	6	8		
		42.9%	57.1%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	13	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	72	30	40	2	
			41.7%	55.6%	2.8%
3317	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
	Secundaria	19	4	15	
			21.1%	78.9%	
	Bachillerato	13	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
	Carrera técnica	14	2	11	1
			14.3%	78.6%	7.1%
Licenciatura	28	2	22	4	
		7.1%	78.6%	14.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7		5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	94	13	72	9	
			13.8%	76.6%	9.6%
3482	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Licenciatura	1		1		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	10	5	5		
			50.0%	50.0%	

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5.

Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del promedio en la licenciatura, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	24	13	11	
			54.2%	45.8%	
	8.0-8.9	129	45	72	12
			34.9%	55.8%	9.3%
	9.0-10.0	29	3	14	12
		10.3%	48.3%	41.4%	
	Total	182	61	97	24
			33.5%	53.3%	13.2%
28	8.0-8.9	17	3	11	3
			17.6%	64.7%	17.6%
	9.0-10.0	2			2
					100.0%
	Total	19	3	11	5
			15.8%	57.9%	26.3%
182	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
685	7.0-7.9	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	8.0-8.9	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
	Total	20	5	13	2
			25.0%	65.0%	10.0%
729	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
917	8.0-8.9	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	9.0-10.0	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
942	7.0-7.9	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
	8.0-8.9	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Total	25	10	14	1
			40.0%	56.0%	4.0%
1002	8.0-8.9	8	2	5	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	62.5%	12.5%
	9.0-10.0	2			2
					100.0%
	Total	10	2	5	3
1011	6.0-6.9	27	20	6	1
			74.1%	22.2%	3.7%
	7.0-7.9	100	31	62	7
			31.0%	62.0%	7.0%
	8.0-8.9	17		7	10
			41.2%	58.8%	
Total	144	51	75	18	
			35.4%	52.1%	12.5%
1016	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	62	8	44	10
			12.9%	71.0%	16.1%
9.0-10.0	12		7	5	
			58.3%	41.7%	
Total	75	8	52	15	
			10.7%	69.3%	20.0%
1021	7.0-7.9	105	26	71	8
			24.8%	67.6%	7.6%
	8.0-8.9	147	56	82	9
			38.1%	55.8%	6.1%
	9.0-10.0	19	4	11	4
			21.1%	57.9%	21.1%
Total	271	86	164	21	
			31.7%	60.5%	7.7%
1022	7.0-7.9	26	19	7	
			73.1%	26.9%	
	8.0-8.9	30	10	18	2
			33.3%	60.0%	6.7%
9.0-10.0	1			1	
				100.0%	
Total	57	29	25	3	
			50.9%	43.9%	5.3%
1033	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	70	8	46	16
			11.4%	65.7%	22.9%
Total	71	8	47	16	
			11.3%	66.2%	22.5%
1035	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	105	61	44	
			58.1%	41.9%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10.0	41	10	26	5
			24.4%	63.4%	12.2%
	Total	149	73	71	5
			49.0%	47.7%	3.4%
1039	7.0-7.9	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	8.0-8.9	37	15	18	4
			40.5%	48.6%	10.8%
	9.0-10.0	5		5	
				100.0%	
Total	51	22	25	4	
			43.1%	49.0%	7.8%
1041	7.0-7.9	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	8.0-8.9	48	21	26	1
			43.8%	54.2%	2.1%
	9.0-10.0	22	2	20	
			9.1%	90.9%	
Total	74	25	47	2	
			33.8%	63.5%	2.7%
1044	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1045	8.0-8.9	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	9.0-10.0	1			1
					100.0%
Total	12	10	1	1	
			83.3%	8.3%	8.3%
1053	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	58	26	31	1
			44.8%	53.4%	1.7%
	9.0-10.0	44	10	32	2
			22.7%	72.7%	4.5%
Total	105	38	64	3	
			36.2%	61.0%	2.9%
1055	6.0-6.9	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	7.0-7.9	76	57	19	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	222	153	65	4
			68.9%	29.3%	1.8%
9.0-10.0	60	27	29	4	
			45.0%	48.3%	6.7%
Total	369	242	119	8	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			65.6%	32.2%	2.2%
1061	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	36	2	23	11
			5.6%	63.9%	30.6%
	9.0-10.0	10		4	6
			40.0%	60.0%	
Total	47	2	28	17	
			4.3%	59.6%	36.2%
1065	6.0-6.9	1		1	
				100.0%	
	7.0-7.9	73	2	50	21
			2.7%	68.5%	28.8%
	8.0-8.9	30	1	9	20
		3.3%	30.0%	66.7%	
9.0-10.0	2			2	
				100.0%	
Total	106	3	60	43	
			2.8%	56.6%	40.6%
1068	7.0-7.9	4	4		
			100.0%		
	8.0-8.9	99	79	20	
			79.8%	20.2%	
	9.0-10.0	7	5	2	
		71.4%	28.6%		
Total	110	88	22		
			80.0%	20.0%	
1076	7.0-7.9	41	10	24	7
			24.4%	58.5%	17.1%
	8.0-8.9	29	1	18	10
			3.4%	62.1%	34.5%
	9.0-10.0	3		1	2
			33.3%	66.7%	
Total	73	11	43	19	
			15.1%	58.9%	26.0%
1084	7.0-7.9	3	3		
			100.0%		
	8.0-8.9	61	10	42	9
			16.4%	68.9%	14.8%
	9.0-10.0	8		6	2
			75.0%	25.0%	
Total	72	13	48	11	
			18.1%	66.7%	15.3%
1118	8.0-8.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
			50.0%	50.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1136	7.0-7.9	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	8.0-8.9	2		2	
				100.0%	
Total	6	1	5		
			16.7%	83.3%	
1142	6.0-6.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	7.0-7.9	47	5	35	7
			10.6%	74.5%	14.9%
	8.0-8.9	19	2	12	5
			10.5%	63.2%	26.3%
9.0-10.0	1			1	
				100.0%	
Total	71	9	49	13	
			12.7%	69.0%	18.3%
1149	7.0-7.9	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	48	23	19	6
			47.9%	39.6%	12.5%
	9.0-10.0	5		5	
			100.0%		
Total	65	31	28	6	
			47.7%	43.1%	9.2%
1164	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	36	27	9	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10.0	240	82	140	18
		34.2%	58.3%	7.5%	
Total	277	109	150	18	
			39.4%	54.2%	6.5%
1185	7.0-7.9	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
	8.0-8.9	43	1	33	9
			2.3%	76.7%	20.9%
	9.0-10.0	1			1
				100.0%	
Total	56	2	39	15	
			3.6%	69.6%	26.8%
1208	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	9.0-10.0	6	3	3	
		50.0%	50.0%		
Total	20	15	5		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75.0%	25.0%	
1225	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1264	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
Total	9	1	7	1	
		11.1%	77.8%	11.1%	
1293	8.0-8.9	11	3	5	3
			27.3%	45.5%	27.3%
	9.0-10.0	7		3	4
				42.9%	57.1%
Total	18	3	8	7	
		16.7%	44.4%	38.9%	
1306	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	12	3	7	2
			25.0%	58.3%	16.7%
Total	14	4	8	2	
		28.6%	57.1%	14.3%	
1338	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	10	1	7	2
			10.0%	70.0%	20.0%
	8.0-8.9	15	1	7	7
			6.7%	46.7%	46.7%
9.0-10.0	1			1	
				100.0%	
Total	27	3	14	10	
			11.1%	51.9%	37.0%
1344	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	9.0-10.0	8	4	4	
		50.0%	50.0%		
Total	21	12	9		
			57.1%	42.9%	
1347	7.0-7.9	24	22	2	
			91.7%	8.3%	
	8.0-8.9	40	29	11	
			72.5%	27.5%	
9.0-10.0	8	1	7		
		12.5%	87.5%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	72	52	20	
			72.2%	27.8%	
1364	7.0-7.9	8		8	
				100.0%	
	8.0-8.9	15	3	10	2
			20.0%	66.7%	13.3%
	9.0-10.0	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	25	4	19	2
			16.0%	76.0%	8.0%
1367	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1394	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	4	4		
			100.0%		
	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	9.0-10.0	2		2	
				100.0%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1400	7.0-7.9	20	9	11	
			45.0%	55.0%	
	8.0-8.9	68	31	34	3
			45.6%	50.0%	4.4%
	9.0-10.0	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	97	46	48	3
			47.4%	49.5%	3.1%
1521	7.0-7.9	14	5	7	2
			35.7%	50.0%	14.3%
	8.0-8.9	33	11	18	4
			33.3%	54.5%	12.1%
	9.0-10.0	8	2	2	4
			25.0%	25.0%	50.0%
	Total	55	18	27	10
			32.7%	49.1%	18.2%
1524	6.0-6.9	3		3	
				100.0%	
	7.0-7.9	33	10	23	
			30.3%	69.7%	
	8.0-8.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	38	10	27	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			26.3%	71.1%	2.6%
1527	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	22	8	12	2
			36.4%	54.5%	9.1%
	8.0-8.9	13	3	10	
			23.1%	76.9%	
9.0-10.0	1	1			
		100.0%			
	Total	37	13	22	2
			35.1%	59.5%	5.4%
1576	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	43	18	22	3
			41.9%	51.2%	7.0%
	8.0-8.9	50	5	35	10
			10.0%	70.0%	20.0%
9.0-10.0	7		4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	101	24	61	16
			23.8%	60.4%	15.8%
1629	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	25	5	20	
			20.0%	80.0%	
Total	26	6	20		
		23.1%	76.9%		
1634	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
Total	9	2	6	1	
		22.2%	66.7%	11.1%	
1635	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	20	12	8	
			60.0%	40.0%	
9.0-10.0	12	3	7	2	
		25.0%	58.3%	16.7%	
	Total	38	20	16	2
			52.6%	42.1%	5.3%
1648	7.0-7.9	3	3		
			100.0%		
	8.0-8.9	56	49	7	
		87.5%	12.5%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10.0	14	5	9	
			35.7%	64.3%	
	Total	73	57	16	
1653	7.0-7.9	12	12		
			100.0%		
	8.0-8.9	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	9.0-10.0	6	4	2	
		66.7%	33.3%		
Total	36	30	6		
			83.3%	16.7%	
1656	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	8.0-8.9	26	20	6	
		76.9%	23.1%		
9.0-10.0	21	11	10		
		52.4%	47.6%		
Total	59	42	17		
			71.2%	28.8%	
1657	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	24	18	6	
		75.0%	25.0%		
9.0-10.0	13	9	4		
		69.2%	30.8%		
Total	42	31	11		
			73.8%	26.2%	
1660	7.0-7.9	6	6		
			100.0%		
	8.0-8.9	31	14	16	1
			45.2%	51.6%	3.2%
9.0-10.0	11		6	5	
			54.5%	45.5%	
Total	48	20	22	6	
			41.7%	45.8%	12.5%
1662	7.0-7.9	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	8.0-8.9	4		4	
			100.0%		
Total	9	2	6	1	
			22.2%	66.7%	11.1%
2000	7.0-7.9	3	1	1	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	33.3%	33.3%
	8.0-8.9	15	6	5	4
			40.0%	33.3%	26.7%
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
Total	19	7	7	5	
			36.8%	36.8%	26.3%
2113	8.0-8.9	14		6	8
				42.9%	57.1%
	9.0-10.0	2		2	
				100.0%	
Total	16		8	8	
			50.0%	50.0%	
2115	8.0-8.9	2		2	
				100.0%	
Total	2		2		
			100.0%		
2130	7.0-7.9	13	6	5	2
			46.2%	38.5%	15.4%
	8.0-8.9	8		4	4
				50.0%	50.0%
Total	21	6	9	6	
			28.6%	42.9%	28.6%
2147	7.0-7.9	21	3	13	5
			14.3%	61.9%	23.8%
	8.0-8.9	8		7	1
				87.5%	12.5%
Total	29	3	20	6	
			10.3%	69.0%	20.7%
2165	7.0-7.9	18	12	6	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	24	7	15	2
			29.2%	62.5%	8.3%
	9.0-10.0	4		2	2
			50.0%	50.0%	
Total	46	19	23	4	
			41.3%	50.0%	8.7%
2192	7.0-7.9	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	123	49	70	4
			39.8%	56.9%	3.3%
	9.0-10.0	7		6	1
			85.7%	14.3%	
Total	142	57	80	5	
			40.1%	56.3%	3.5%
2194	8.0-8.9	6	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10.0	40	7	29	4
			17.5%	72.5%	10.0%
	Total	46	11	31	4
			23.9%	67.4%	8.7%
2197	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
2219	7.0-7.9	5		5	
				100.0%	
	8.0-8.9	15	3	10	2
			20.0%	66.7%	13.3%
	9.0-10.0	7	1	1	5
			14.3%	14.3%	71.4%
Total	27	4	16	7	
			14.8%	59.3%	25.9%
2273	8.0-8.9	41	23	17	1
			56.1%	41.5%	2.4%
	9.0-10.0	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
Total	57	28	26	3	
			49.1%	45.6%	5.3%
2274	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	3	3		
			100.0%		
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
Total	5	5			
			100.0%		
2502	7.0-7.9	13		11	2
				84.6%	15.4%
	8.0-8.9	41	1	19	21
			2.4%	46.3%	51.2%
Total	54	1	30	23	
			1.9%	55.6%	42.6%
2511	6.0-6.9	92	70	20	2
			76.1%	21.7%	2.2%
	7.0-7.9	525	355	153	17
			67.6%	29.1%	3.2%
	8.0-8.9	250	115	125	10
		46.0%	50.0%	4.0%	
9.0-10.0	4	2	1	1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	871	542	299	30
			62.2%	34.3%	3.4%
2704	7.0-7.9	78	50	26	2
			64.1%	33.3%	2.6%
	8.0-8.9	103	42	48	13
			40.8%	46.6%	12.6%
	9.0-10.0	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	184	92	75	17
			50.0%	40.8%	9.2%
2914	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	13	13		
			100.0%		
	9.0-10.0	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	24	22	2	
			91.7%	8.3%	
2975	6.0-6.9	3	3		
			100.0%		
	7.0-7.9	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
2976	6.0-6.9	3	3		
			100.0%		
	7.0-7.9	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	8.0-8.9	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
9.0-10.0	5	1	2	2	
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	41	18	20	3
			43.9%	48.8%	7.3%
3097	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3187	7.0-7.9	4	4		
			100.0%		
	8.0-8.9	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
9.0-10.0	6	2	4		
			33.3%	66.7%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	24	16	8	
			66.7%	33.3%	
3188	7.0-7.9	36	25	11	
			69.4%	30.6%	
	8.0-8.9	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
	Total	52	35	17	
			67.3%	32.7%	
3189	7.0-7.9	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	34	25	9	
			73.5%	26.5%	
	9.0-10.0	2	2		
			100.0%		
	Total	42	31	11	
			73.8%	26.2%	
3247	7.0-7.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	60	25	33	2
			41.7%	55.0%	3.3%
	9.0-10.0	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	72	30	40	2
			41.7%	55.6%	2.8%
3317	6.0-6.9	1		1	
				100.0%	
	7.0-7.9	3		2	1
				66.7%	33.3%
	8.0-8.9	83	13	64	6
			15.7%	77.1%	7.2%
9.0-10.0	7		5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	94	13	72	9
			13.8%	76.6%	9.6%
3482	8.0-8.9	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	9.0-10.0	3		3	
				100.0%	
	Total	10	5	5	
			50.0%	50.0%	

Tabla 6.

Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	40	8	24	8
			20.0%	60.0%	20.0%
	No	142	53	73	16
			37.3%	51.4%	11.3%
Total	182	61	97	24	
		33.5%	53.3%	13.2%	
28	Sí	17	3	10	4
			17.6%	58.8%	23.5%
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
Total	19	3	11	5	
		15.8%	57.9%	26.3%	
182	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
685	Sí	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	No	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
Total	20	5	13	2	
		25.0%	65.0%	10.0%	
729	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
917	Sí	4		2	2
				50.0%	50.0%
	No	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
Total	10	2	5	3	
		20.0%	50.0%	30.0%	
942	Sí	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	No	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
Total	25	10	14	1	
		40.0%	56.0%	4.0%	
1002	Sí	7		4	3
				57.1%	42.9%
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	10	2	5	3	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20.0%	50.0%	30.0%
1011	Sí	60	19	30	11
			31.7%	50.0%	18.3%
	No	84	32	45	7
			38.1%	53.6%	8.3%
Total	144	51	75	18	
			35.4%	52.1%	12.5%
1016	Sí	25	2	20	3
			8.0%	80.0%	12.0%
	No	50	6	32	12
			12.0%	64.0%	24.0%
Total	75	8	52	15	
			10.7%	69.3%	20.0%
1021	Sí	39	12	23	4
			30.8%	59.0%	10.3%
	No	232	74	141	17
			31.9%	60.8%	7.3%
Total	271	86	164	21	
			31.7%	60.5%	7.7%
1022	Sí	22	8	11	3
			36.4%	50.0%	13.6%
	No	35	21	14	
			60.0%	40.0%	
Total	57	29	25	3	
			50.9%	43.9%	5.3%
1033	Sí	38	4	25	9
			10.5%	65.8%	23.7%
	No	33	4	22	7
			12.1%	66.7%	21.2%
Total	71	8	47	16	
			11.3%	66.2%	22.5%
1035	Sí	110	46	59	5
			41.8%	53.6%	4.5%
	No	39	27	12	
			69.2%	30.8%	
Total	149	73	71	5	
			49.0%	47.7%	3.4%
1039	Sí	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	No	40	20	17	3
			50.0%	42.5%	7.5%
Total	51	22	25	4	
			43.1%	49.0%	7.8%
1041	Sí	18	5	11	2
			27.8%	61.1%	11.1%
	No	56	20	36	
			35.7%	64.3%	
Total	74	25	47	2	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.8%	63.5%	2.7%
1044	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1045	Sí	7	7		
			100.0%		
	No	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
1053	Sí	37	13	22	2
			35.1%	59.5%	5.4%
	No	68	25	42	1
			36.8%	61.8%	1.5%
	Total	105	38	64	3
			36.2%	61.0%	2.9%
1055	Sí	178	106	67	5
			59.6%	37.6%	2.8%
	No	191	136	52	3
			71.2%	27.2%	1.6%
	Total	369	242	119	8
			65.6%	32.2%	2.2%
1061	Sí	23		14	9
				60.9%	39.1%
	No	24	2	14	8
			8.3%	58.3%	33.3%
	Total	47	2	28	17
			4.3%	59.6%	36.2%
1065	Sí	41	1	21	19
			2.4%	51.2%	46.3%
	No	65	2	39	24
			3.1%	60.0%	36.9%
	Total	106	3	60	43
			2.8%	56.6%	40.6%
1068	Sí	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	No	94	76	18	
			80.9%	19.1%	
	Total	110	88	22	
			80.0%	20.0%	
1076	Sí	12		5	7
				41.7%	58.3%
	No	61	11	38	12
			18.0%	62.3%	19.7%
	Total	73	11	43	19
			15.1%	58.9%	26.0%
1084	Sí	30	7	18	5

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	42	23.3%	60.0%	16.7%
			6	14.3%	30
	Total	72	13	48	11
			18.1%	66.7%	15.3%
1118	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	1			1
					100.0%
Total	2		1	1	
			50.0%	50.0%	
1136	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
Total	6	1	5		
		16.7%	83.3%		
1142	Sí	15	1	11	3
			6.7%	73.3%	20.0%
	No	56	8	38	10
			14.3%	67.9%	17.9%
Total	71	9	49	13	
		12.7%	69.0%	18.3%	
1149	Sí	28	11	14	3
			39.3%	50.0%	10.7%
	No	37	20	14	3
			54.1%	37.8%	8.1%
Total	65	31	28	6	
		47.7%	43.1%	9.2%	
1164	Sí	63	25	33	5
			39.7%	52.4%	7.9%
	No	214	84	117	13
			39.3%	54.7%	6.1%
Total	277	109	150	18	
		39.4%	54.2%	6.5%	
1185	Sí	18		13	5
				72.2%	27.8%
	No	38	2	26	10
			5.3%	68.4%	26.3%
Total	56	2	39	15	
		3.6%	69.6%	26.8%	
1208	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
Total	20	15	5		
		75.0%	25.0%		
1225	No	1	1		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1264	Sí	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	No	2		2	
				100.0%	
Total	9	1	7	1	
		11.1%	77.8%	11.1%	
1293	Sí	13	2	7	4
			15.4%	53.8%	30.8%
	No	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
Total	18	3	8	7	
		16.7%	44.4%	38.9%	
1306	Sí	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	No	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
Total	14	4	8	2	
		28.6%	57.1%	14.3%	
1338	Sí	13	1	7	5
			7.7%	53.8%	38.5%
	No	14	2	7	5
			14.3%	50.0%	35.7%
Total	27	3	14	10	
		11.1%	51.9%	37.0%	
1344	Sí	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	No	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
Total	21	12	9		
		57.1%	42.9%		
1347	Sí	22	10	12	
			45.5%	54.5%	
	No	50	42	8	
			84.0%	16.0%	
Total	72	52	20		
		72.2%	27.8%		
1364	Sí	12	4	7	1
			33.3%	58.3%	8.3%
	No	13		12	1
				92.3%	7.7%
Total	25	4	19	2	
		16.0%	76.0%	8.0%	
1367	No	1		1	
	Total	1		100.0%	
		1		1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
1394	Sí	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1400	Sí	37	14	22	1
			37.8%	59.5%	2.7%
	No	60	32	26	2
			53.3%	43.3%	3.3%
Total	97	46	48	3	
		47.4%	49.5%	3.1%	
1521	Sí	15	5	7	3
			33.3%	46.7%	20.0%
	No	40	13	20	7
			32.5%	50.0%	17.5%
Total	55	18	27	10	
		32.7%	49.1%	18.2%	
1524	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	34	8	25	1
			23.5%	73.5%	2.9%
Total	38	10	27	1	
		26.3%	71.1%	2.6%	
1527	Sí	5		5	
				100.0%	
	No	32	13	17	2
			40.6%	53.1%	6.3%
Total	37	13	22	2	
		35.1%	59.5%	5.4%	
1576	Sí	56	7	37	12
			12.5%	66.1%	21.4%
	No	45	17	24	4
			37.8%	53.3%	8.9%
Total	101	24	61	16	
		23.8%	60.4%	15.8%	
1629	No	26	6	20	
			23.1%	76.9%	
	Total	26	6	20	
			23.1%	76.9%	
1634	Sí	2		2	
				100.0%	
	No	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
Total	9	2	6	1	
		22.2%	66.7%	11.1%	
1635	Sí	13	5	7	1
			38.5%	53.8%	7.7%
	No	25	15	9	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60.0%	36.0%	4.0%
	Total	38	20	16	2
			52.6%	42.1%	5.3%
1648	Sí	38	29	9	
			76.3%	23.7%	
	No	35	28	7	
			80.0%	20.0%	
Total	73	57	16		
		78.1%	21.9%		
1653	Sí	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	No	21	19	2	
			90.5%	9.5%	
Total	36	30	6		
		83.3%	16.7%		
1656	Sí	25	19	6	
			76.0%	24.0%	
	No	34	23	11	
			67.6%	32.4%	
Total	59	42	17		
		71.2%	28.8%		
1657	Sí	32	25	7	
			78.1%	21.9%	
	No	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
Total	42	31	11		
		73.8%	26.2%		
1660	Sí	19	7	11	1
			36.8%	57.9%	5.3%
	No	29	13	11	5
			44.8%	37.9%	17.2%
Total	48	20	22	6	
		41.7%	45.8%	12.5%	
1662	Sí	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	No	1	1		
			100.0%		
Total	9	2	6	1	
		22.2%	66.7%	11.1%	
2000	Sí	13	4	5	4
			30.8%	38.5%	30.8%
	No	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
Total	19	7	7	5	
		36.8%	36.8%	26.3%	
2113	Sí	6		3	3
				50.0%	50.0%
	No	10		5	5

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				50.0%	50.0%
	Total	16		8	8
				50.0%	50.0%
2115	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	1		1	
				100.0%	
Total	2		2		
			100.0%		
2130	Sí	5		2	3
				40.0%	60.0%
	No	16	6	7	3
			37.5%	43.8%	18.8%
Total	21	6	9	6	
		28.6%	42.9%	28.6%	
2147	Sí	25	3	17	5
			12.0%	68.0%	20.0%
	No	4		3	1
				75.0%	25.0%
Total	29	3	20	6	
		10.3%	69.0%	20.7%	
2165	Sí	14	3	9	2
			21.4%	64.3%	14.3%
	No	32	16	14	2
			50.0%	43.8%	6.3%
Total	46	19	23	4	
		41.3%	50.0%	8.7%	
2192	Sí	21	8	12	1
			38.1%	57.1%	4.8%
	No	121	49	68	4
			40.5%	56.2%	3.3%
Total	142	57	80	5	
		40.1%	56.3%	3.5%	
2194	Sí	16	2	12	2
			12.5%	75.0%	12.5%
	No	30	9	19	2
			30.0%	63.3%	6.7%
Total	46	11	31	4	
		23.9%	67.4%	8.7%	
2197	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Total	7	5	2		
		71.4%	28.6%		
2219	Sí	12	1	7	4
			8.3%	58.3%	33.3%
	No	15	3	9	3

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	27	4	16	7
			14.8%	59.3%	25.9%
2273	Sí	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	No	47	23	22	2
			48.9%	46.8%	4.3%
Total	57	28	26	3	
		49.1%	45.6%	5.3%	
2274	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	3	3		
			100.0%		
Total	5	5			
		100.0%			
2502	Sí	47	1	24	22
			2.1%	51.1%	46.8%
	No	7		6	1
				85.7%	14.3%
Total	54	1	30	23	
		1.9%	55.6%	42.6%	
2511	Sí	221	115	96	10
			52.0%	43.4%	4.5%
	No	650	427	203	20
			65.7%	31.2%	3.1%
Total	871	542	299	30	
		62.2%	34.3%	3.4%	
2704	Sí	43	19	18	6
			44.2%	41.9%	14.0%
	No	141	73	57	11
			51.8%	40.4%	7.8%
Total	184	92	75	17	
		50.0%	40.8%	9.2%	
2914	Sí	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
	No	5	5		
			100.0%		
Total	24	22	2		
		91.7%	8.3%		
2975	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
Total	18	14	4		
		77.8%	22.2%		
2976	Sí	17	5	10	2
	No	24	13	10	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			54.2%	41.7%	4.2%
	Total	41	18	20	3
			43.9%	48.8%	7.3%
3097	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3097	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3187	Sí	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	No	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
Total	24	16	8		
		66.7%	33.3%		
3188	Sí	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	No	43	28	15	
			65.1%	34.9%	
Total	52	35	17		
		67.3%	32.7%		
3189	Sí	32	23	9	
			71.9%	28.1%	
	No	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
Total	42	31	11		
		73.8%	26.2%		
3247	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	71	30	39	2
			42.3%	54.9%	2.8%
Total	72	30	40	2	
		41.7%	55.6%	2.8%	
3317	Sí	30	4	22	4
			13.3%	73.3%	13.3%
	No	64	9	50	5
			14.1%	78.1%	7.8%
Total	94	13	72	9	
		13.8%	76.6%	9.6%	
3482	Sí	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	No	4	4		
			100.0%		
Total	10	5	5		
		50.0%	50.0%		

Tabla 7.

Número de sustentantes desagregados por institución y **percepción de la calidad del programa de licenciatura cursado**, en testimonios de desempeño

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De menor calidad	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	De la misma calidad	45	10	28	7
			22.2%	62.2%	15.6%
12	De mejor calidad	129	46	66	17
			35.7%	51.2%	13.2%
12	Total	182	61	97	24
			33.5%	53.3%	13.2%
28	De la misma calidad	5		3	2
				60.0%	40.0%
	De mejor calidad	14	3	8	3
28			21.4%	57.1%	21.4%
	Total	19	3	11	5
28			15.8%	57.9%	26.3%
	De mejor calidad	1		1	
182				100.0%	
	Total	1		1	
182				100.0%	
	De la misma calidad	1		1	
685				100.0%	
	De mejor calidad	19	5	12	2
685			26.3%	63.2%	10.5%
	Total	20	5	13	2
685			25.0%	65.0%	10.0%
	De la misma calidad	1		1	
729				100.0%	
	Total	1		1	
729				100.0%	
	De la misma calidad	1			1
917					100.0%
	De mejor calidad	9	2	5	2
917			22.2%	55.6%	22.2%
	Total	10	2	5	3
917			20.0%	50.0%	30.0%
	De menor calidad	2	1	1	
942			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	16	8	7	1
			50.0%	43.8%	6.3%
	De mejor calidad	7	1	6	
942			14.3%	85.7%	
	Total	25	10	14	1
942			40.0%	56.0%	4.0%
	De la misma calidad	4		2	2
1002					

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
				50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	6	2	3	1	
			33.3%	50.0%	16.7%	
	Total	10	2	5	3	
			20.0%	50.0%	30.0%	
1011	De menor calidad	11	2	5	4	
			18.2%	45.5%	36.4%	
	De la misma calidad	70	23	40	7	
			32.9%	57.1%	10.0%	
	De mejor calidad	63	26	30	7	
			41.3%	47.6%	11.1%	
Total	144	51	75	18		
			35.4%	52.1%	12.5%	
1016	De menor calidad	4		4		
				100.0%		
	De la misma calidad	2		1	1	
				50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	68	8	46	14	
			11.8%	67.6%	20.6%	
Total	74	8	51	15		
			10.8%	68.9%	20.3%	
1021	De menor calidad	1		1		
				100.0%		
	De la misma calidad	78	23	48	7	
				29.5%	61.5%	9.0%
	De mejor calidad	192	63	115	14	
			32.8%	59.9%	7.3%	
Total	271	86	164	21		
			31.7%	60.5%	7.7%	
1022	De menor calidad	4		4		
				100.0%		
	De la misma calidad	18	8	8	2	
				44.4%	44.4%	11.1%
	De mejor calidad	35	21	13	1	
			60.0%	37.1%	2.9%	
Total	57	29	25	3		
			50.9%	43.9%	5.3%	
1033	De menor calidad	2		2		
				100.0%		
	De la misma calidad	37	5	22	10	
				13.5%	59.5%	27.0%
	De mejor calidad	32	3	23	6	
			9.4%	71.9%	18.8%	
Total	71	8	47	16		
			11.3%	66.2%	22.5%	
1035	De menor calidad	4	1	2	1	
				50.0%	25.0%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De la misma calidad	63	26	35	2
			41.3%	55.6%	3.2%
	De mejor calidad	82	46	34	2
			56.1%	41.5%	2.4%
Total	149	73	71	5	
		49.0%	47.7%	3.4%	
1039	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	22	11	9	2
			50.0%	40.9%	9.1%
De mejor calidad	28	11	15	2	
		39.3%	53.6%	7.1%	
Total	51	22	25	4	
		43.1%	49.0%	7.8%	
1041	De menor calidad	3		2	1
				66.7%	33.3%
	De la misma calidad	46	16	29	1
			34.8%	63.0%	2.2%
De mejor calidad	25	9	16		
		36.0%	64.0%		
Total	74	25	47	2	
		33.8%	63.5%	2.7%	
1044	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1045	De la misma calidad	11	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
Total	12	10	1	1	
		83.3%	8.3%	8.3%	
1053	De menor calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De la misma calidad	48	14	31	3
			29.2%	64.6%	6.3%
De mejor calidad	54	23	31		
		42.6%	57.4%		
Total	105	38	64	3	
		36.2%	61.0%	2.9%	
1055	De menor calidad	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	De la misma calidad	95	56	37	2
			58.9%	38.9%	2.1%
De mejor calidad	262	176	80	6	
		67.2%	30.5%	2.3%	
Total	369	242	119	8	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			65.6%	32.2%	2.2%
1061	De menor calidad	1			1
					100.0%
	De la misma calidad	6		4	2
				66.7%	33.3%
	De mejor calidad	40	2	24	14
			5.0%	60.0%	35.0%
	Total	47	2	28	17
			4.3%	59.6%	36.2%
1065	De menor calidad	3		1	2
				33.3%	66.7%
	De la misma calidad	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	De mejor calidad	99	2	57	40
			2.0%	57.6%	40.4%
	Total	106	3	60	43
			2.8%	56.6%	40.6%
1068	De menor calidad	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De la misma calidad	47	35	12	
			74.5%	25.5%	
	De mejor calidad	59	50	9	
			84.7%	15.3%	
	Total	110	88	22	
			80.0%	20.0%	
1076	De menor calidad	4		4	
				100.0%	
	De la misma calidad	28	7	13	8
			25.0%	46.4%	28.6%
	De mejor calidad	41	4	26	11
			9.8%	63.4%	26.8%
	Total	73	11	43	19
			15.1%	58.9%	26.0%
1084	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De mejor calidad	65	11	43	11
			16.9%	66.2%	16.9%
	Total	72	13	48	11
			18.1%	66.7%	15.3%
1118	De mejor calidad	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1136	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	3		3	
				100.0%	
Total	6	1	5		
			16.7%	83.3%	
1142	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	12	1	9	2
			8.3%	75.0%	16.7%
	De mejor calidad	58	8	39	11
		13.8%	67.2%	19.0%	
Total	71	9	49	13	
			12.7%	69.0%	18.3%
1149	De menor calidad	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De la misma calidad	20	10	6	4
			50.0%	30.0%	20.0%
De mejor calidad	41	20	19	2	
		48.8%	46.3%	4.9%	
Total	65	31	28	6	
			47.7%	43.1%	9.2%
1164	De menor calidad	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	De la misma calidad	60	24	32	4
			40.0%	53.3%	6.7%
	De mejor calidad	208	80	114	14
		38.5%	54.8%	6.7%	
Total	277	109	150	18	
			39.4%	54.2%	6.5%
1185	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	5		5	
				100.0%	
	De mejor calidad	50	2	33	15
		4.0%	66.0%	30.0%	
Total	56	2	39	15	
			3.6%	69.6%	26.8%
1208	De la misma calidad	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	De mejor calidad	7	7		
			100.0%		
Total	20	15	5		
			75.0%	25.0%	
1225	De la misma calidad	1	1		
				100.0%	
Total	1	1			

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
1264	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
Total	9	1	7	1	
		11.1%	77.8%	11.1%	
1293	De menor calidad	2			2
					100.0%
	De la misma calidad	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	De mejor calidad	11	2	6	3
		18.2%	54.5%	27.3%	
Total	18	3	8	7	
		16.7%	44.4%	38.9%	
1306	De la misma calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	10	2	6	2
			20.0%	60.0%	20.0%
Total	14	4	8	2	
		28.6%	57.1%	14.3%	
1338	De la misma calidad	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	De mejor calidad	23	2	12	9
			8.7%	52.2%	39.1%
Total	27	3	14	10	
		11.1%	51.9%	37.0%	
1344	De menor calidad	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De la misma calidad	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	De mejor calidad	5	4	1	
		80.0%	20.0%		
Total	21	12	9		
		57.1%	42.9%		
1347	De menor calidad	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	De la misma calidad	35	22	13	
			62.9%	37.1%	
	De mejor calidad	26	22	4	
		84.6%	15.4%		
Total	72	52	20		
		72.2%	27.8%		
1364	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	5		4	1
			80.0%	20.0%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De mejor calidad	19	3	15	1
			15.8%	78.9%	5.3%
	Total	25	4	19	2
			16.0%	76.0%	8.0%
1367	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1394	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1400	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	22	7	14	1
			31.8%	63.6%	4.5%
	De mejor calidad	74	39	33	2
			52.7%	44.6%	2.7%
Total	97	46	48	3	
		47.4%	49.5%	3.1%	
1521	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	53	17	26	10
			32.1%	49.1%	18.9%
	Total	55	18	27	10
			32.7%	49.1%	18.2%
1524	De la misma calidad	28	5	22	1
			17.9%	78.6%	3.6%
	De mejor calidad	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Total	38	10	27	1
			26.3%	71.1%	2.6%
1527	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	18	5	11	2
			27.8%	61.1%	11.1%
	De mejor calidad	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
Total	37	13	22	2	
		35.1%	59.5%	5.4%	
1576	De menor calidad	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	De la misma calidad	17	3	12	2
			17.6%	70.6%	11.8%
	De mejor calidad	80	20	47	13

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	58.8%	16.3%
	Total	101	24	61	16
			23.8%	60.4%	15.8%
1629	De la misma calidad	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	De mejor calidad	17	5	12	
			29.4%	70.6%	
	Total	26	6	20	
			23.1%	76.9%	
1634	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	De mejor calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
1635	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	23	13	10	
			56.5%	43.5%	
	De mejor calidad	13	7	4	2
			53.8%	30.8%	15.4%
	Total	38	20	16	2
			52.6%	42.1%	5.3%
1648	De menor calidad	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	36	29	7	
			80.6%	19.4%	
	De mejor calidad	29	24	5	
			82.8%	17.2%	
	Total	73	57	16	
			78.1%	21.9%	
1653	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
	De mejor calidad	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
	Total	36	30	6	
			83.3%	16.7%	
1656	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	31	20	11	
			64.5%	35.5%	
	De mejor calidad	27	21	6	
			77.8%	22.2%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	59	42	17	
			71.2%	28.8%	
1657	De menor calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	22	17	5	
			77.3%	22.7%	
	De mejor calidad	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Total	42	31	11	
			73.8%	26.2%	
1660	De la misma calidad	26	15	7	4
			57.7%	26.9%	15.4%
	De mejor calidad	22	5	15	2
			22.7%	68.2%	9.1%
	Total	48	20	22	6
			41.7%	45.8%	12.5%
1662	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
2000	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	12	5	4	3
			41.7%	33.3%	25.0%
	De mejor calidad	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	19	7	7	5
			36.8%	36.8%	26.3%
2113	De la misma calidad	4		2	2
				50.0%	50.0%
	De mejor calidad	12		6	6
				50.0%	50.0%
	Total	16		8	8
				50.0%	50.0%
2115	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
2130	De menor calidad	1			1
					100.0%
	De la misma calidad	4		2	2
				50.0%	50.0%
	De mejor calidad	16	6	7	3

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			37.5%	43.8%	18.8%
	Total	21	6	9	6
			28.6%	42.9%	28.6%
2147	De la misma calidad	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	De mejor calidad	19		15	4
				78.9%	21.1%
	Total	29	3	20	6
			10.3%	69.0%	20.7%
2165	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	14	6	5	3
			42.9%	35.7%	21.4%
	De mejor calidad	30	12	17	1
			40.0%	56.7%	3.3%
	Total	46	19	23	4
			41.3%	50.0%	8.7%
2192	De menor calidad	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	De la misma calidad	40	12	26	2
			30.0%	65.0%	5.0%
	De mejor calidad	96	43	50	3
			44.8%	52.1%	3.1%
	Total	142	57	80	5
			40.1%	56.3%	3.5%
2194	De la misma calidad	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
	De mejor calidad	35	8	25	2
				22.9%	71.4%
	Total	46	11	31	4
			23.9%	67.4%	8.7%
2197	De mejor calidad	7	5	2	
				71.4%	28.6%
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2219	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	De mejor calidad	25	4	14	7
				16.0%	56.0%
	Total	27	4	16	7
			14.8%	59.3%	25.9%
2273	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	33	16	16	1
				48.5%	48.5%
	De mejor calidad	22	11	9	2
			50.0%	40.9%	9.1%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	57	28	26	3
			49.1%	45.6%	5.3%
2274	De la misma calidad	4	4		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2502	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	7		2	5
				28.6%	71.4%
	De mejor calidad	46	1	27	18
			2.2%	58.7%	39.1%
	Total	54	1	30	23
			1.9%	55.6%	42.6%
2511	De menor calidad	54	22	26	6
			40.7%	48.1%	11.1%
	De la misma calidad	507	304	187	16
			60.0%	36.9%	3.2%
	De mejor calidad	310	216	86	8
			69.7%	27.7%	2.6%
	Total	871	542	299	30
			62.2%	34.3%	3.4%
2704	De menor calidad	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De la misma calidad	99	49	38	12
			49.5%	38.4%	12.1%
	De mejor calidad	80	39	36	5
			48.8%	45.0%	6.3%
	Total	184	92	75	17
			50.0%	40.8%	9.2%
2914	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	11	11		
			100.0%		
	De mejor calidad	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	24	22	2	
			91.7%	8.3%	
2975	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	De mejor calidad	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	18	14	4	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			77.8%	22.2%	
2976	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	22	8	12	2
			36.4%	54.5%	9.1%
	De mejor calidad	18	9	8	1
		50.0%	44.4%	5.6%	
Total	41	18	20	3	
			43.9%	48.8%	7.3%
3097	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3187	De la misma calidad	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	De mejor calidad	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
Total	24	16	8		
		66.7%	33.3%		
3188	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	29	21	8	
			72.4%	27.6%	
	De mejor calidad	21	14	7	
		66.7%	33.3%		
Total	52	35	17		
			67.3%	32.7%	
3189	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	20	14	6	
			70.0%	30.0%	
	De mejor calidad	21	16	5	
		76.2%	23.8%		
Total	42	31	11		
			73.8%	26.2%	
3247	De menor calidad	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	De la misma calidad	28	8	20	
			28.6%	71.4%	
	De mejor calidad	38	20	16	2
		52.6%	42.1%	5.3%	
Total	72	30	40	2	
			41.7%	55.6%	2.8%
3317	De menor calidad	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	De la misma calidad	33	2	26	5
		6.1%	78.8%	15.2%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De mejor calidad	56	10	44	2
			17.9%	78.6%	3.6%
	Total	94	13	72	9
			13.8%	76.6%	9.6%
3482	De la misma calidad	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	De mejor calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	10	5	5	
			50.0%	50.0%	

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 8.
Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	83	33	42	8
			39.8%	50.6%	9.6%
	No	99	28	55	16
			28.3%	55.6%	16.2%
Total	182	61	97	24	
			33.5%	53.3%	13.2%
28	Sí	11	3	4	4
			27.3%	36.4%	36.4%
	No	8		7	1
				87.5%	12.5%
Total	19	3	11	5	
			15.8%	57.9%	26.3%
182	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
685	Sí	18	5	12	1
			27.8%	66.7%	5.6%
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
Total	20	5	13	2	
			25.0%	65.0%	10.0%
729	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
917	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	9	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
Total	10	2	5	3	
			20.0%	50.0%	30.0%
942	Sí	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
	No	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
Total	25	10	14	1	
			40.0%	56.0%	4.0%
1002	Sí	5		3	2
				60.0%	40.0%
	No	5	2	2	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
1011	Sí	43	17	22	4
			39.5%	51.2%	9.3%
	No	101	34	53	14
			33.7%	52.5%	13.9%
Total	144	51	75	18	
		35.4%	52.1%	12.5%	
1016	Sí	24	4	15	5
			16.7%	62.5%	20.8%
	No	51	4	37	10
			7.8%	72.5%	19.6%
Total	75	8	52	15	
		10.7%	69.3%	20.0%	
1021	Sí	144	45	87	12
			31.3%	60.4%	8.3%
	No	127	41	77	9
			32.3%	60.6%	7.1%
Total	271	86	164	21	
		31.7%	60.5%	7.7%	
1022	Sí	17	12	4	1
			70.6%	23.5%	5.9%
	No	40	17	21	2
			42.5%	52.5%	5.0%
Total	57	29	25	3	
		50.9%	43.9%	5.3%	
1033	Sí	33	3	24	6
			9.1%	72.7%	18.2%
	No	38	5	23	10
			13.2%	60.5%	26.3%
Total	71	8	47	16	
		11.3%	66.2%	22.5%	
1035	Sí	70	32	36	2
			45.7%	51.4%	2.9%
	No	79	41	35	3
			51.9%	44.3%	3.8%
Total	149	73	71	5	
		49.0%	47.7%	3.4%	
1039	Sí	26	12	13	1
			46.2%	50.0%	3.8%
	No	25	10	12	3
			40.0%	48.0%	12.0%
Total	51	22	25	4	
		43.1%	49.0%	7.8%	
1041	Sí	35	11	22	2
			31.4%	62.9%	5.7%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	39	14	25	
			35.9%	64.1%	
	Total	74	25	47	2
			33.8%	63.5%	2.7%
1044	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1045	Sí	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	No	5	5		
			100.0%		
Total	12	10	1	1	
		83.3%	8.3%	8.3%	
1053	Sí	37	13	22	2
			35.1%	59.5%	5.4%
	No	68	25	42	1
			36.8%	61.8%	1.5%
Total	105	38	64	3	
		36.2%	61.0%	2.9%	
1055	Sí	123	82	38	3
			66.7%	30.9%	2.4%
	No	246	160	81	5
			65.0%	32.9%	2.0%
Total	369	242	119	8	
		65.6%	32.2%	2.2%	
1061	Sí	22	1	11	10
			4.5%	50.0%	45.5%
	No	25	1	17	7
			4.0%	68.0%	28.0%
Total	47	2	28	17	
		4.3%	59.6%	36.2%	
1065	Sí	32		17	15
				53.1%	46.9%
	No	74	3	43	28
			4.1%	58.1%	37.8%
Total	106	3	60	43	
		2.8%	56.6%	40.6%	
1068	Sí	49	39	10	
			79.6%	20.4%	
	No	61	49	12	
			80.3%	19.7%	
Total	110	88	22		
		80.0%	20.0%		
1076	Sí	31	4	20	7
			12.9%	64.5%	22.6%
	No	42	7	23	12

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	54.8%	28.6%
	Total	73	11	43	19
			15.1%	58.9%	26.0%
1084	Sí	32	6	20	6
			18.8%	62.5%	18.8%
	No	40	7	28	5
			17.5%	70.0%	12.5%
Total	72	13	48	11	
		18.1%	66.7%	15.3%	
1118	Sí	1			1
					100.0%
	No	1		1	
				100.0%	
Total	2		1	1	
			50.0%	50.0%	
1136	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	4		4	
				100.0%	
Total	6	1	5		
		16.7%	83.3%		
1142	Sí	31	4	22	5
			12.9%	71.0%	16.1%
	No	40	5	27	8
			12.5%	67.5%	20.0%
Total	71	9	49	13	
		12.7%	69.0%	18.3%	
1149	Sí	30	15	11	4
			50.0%	36.7%	13.3%
	No	35	16	17	2
			45.7%	48.6%	5.7%
Total	65	31	28	6	
		47.7%	43.1%	9.2%	
1164	Sí	129	51	71	7
			39.5%	55.0%	5.4%
	No	148	58	79	11
			39.2%	53.4%	7.4%
Total	277	109	150	18	
		39.4%	54.2%	6.5%	
1185	Sí	29	1	21	7
			3.4%	72.4%	24.1%
	No	27	1	18	8
			3.7%	66.7%	29.6%
Total	56	2	39	15	
		3.6%	69.6%	26.8%	
1208	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
	Total	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
1225	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1264	Sí	7		6	1
				85.7%	14.3%
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
1293	Sí	12	3	3	6
			25.0%	25.0%	50.0%
	No	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	18	3	8	7
			16.7%	44.4%	38.9%
1306	Sí	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	No	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	14	4	8	2
			28.6%	57.1%	14.3%
1338	Sí	20		10	10
				50.0%	50.0%
	No	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	27	3	14	10
			11.1%	51.9%	37.0%
1344	Sí	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	No	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Total	21	12	9	
			57.1%	42.9%	
1347	Sí	37	29	8	
			78.4%	21.6%	
	No	35	23	12	
			65.7%	34.3%	
	Total	72	52	20	
			72.2%	27.8%	
1364	Sí	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
	No	14	1	11	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			7.1%	78.6%	14.3%
	Total	25	4	19	2
			16.0%	76.0%	8.0%
1367	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1394	Sí	6	6		
			100.0%		
	No	2		2	
				100.0%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1400	Sí	42	22	20	
			52.4%	47.6%	
	No	55	24	28	3
			43.6%	50.9%	5.5%
	Total	97	46	48	3
			47.4%	49.5%	3.1%
1521	Sí	17	4	7	6
			23.5%	41.2%	35.3%
	No	38	14	20	4
			36.8%	52.6%	10.5%
	Total	55	18	27	10
			32.7%	49.1%	18.2%
1524	Sí	18	4	14	
			22.2%	77.8%	
	No	20	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
	Total	38	10	27	1
			26.3%	71.1%	2.6%
1527	Sí	18	4	13	1
			22.2%	72.2%	5.6%
	No	19	9	9	1
			47.4%	47.4%	5.3%
	Total	37	13	22	2
			35.1%	59.5%	5.4%
1576	Sí	48	15	25	8
			31.3%	52.1%	16.7%
	No	53	9	36	8
			17.0%	67.9%	15.1%
	Total	101	24	61	16
			23.8%	60.4%	15.8%
1629	No	26	6	20	
			23.1%	76.9%	
	Total	26	6	20	
			23.1%	76.9%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1634	Sí	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	No	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
Total	9	2	6	1	
			22.2%	66.7%	11.1%
1635	Sí	20	12	7	1
			60.0%	35.0%	5.0%
	No	18	8	9	1
			44.4%	50.0%	5.6%
Total	38	20	16	2	
			52.6%	42.1%	5.3%
1648	Sí	27	20	7	
			74.1%	25.9%	
	No	46	37	9	
			80.4%	19.6%	
Total	73	57	16		
			78.1%	21.9%	
1653	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	30	26	4	
			86.7%	13.3%	
Total	36	30	6		
			83.3%	16.7%	
1656	Sí	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	No	50	35	15	
			70.0%	30.0%	
Total	59	42	17		
			71.2%	28.8%	
1657	Sí	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	No	31	23	8	
			74.2%	25.8%	
Total	42	31	11		
			73.8%	26.2%	
1660	Sí	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
	No	28	12	12	4
			42.9%	42.9%	14.3%
Total	48	20	22	6	
			41.7%	45.8%	12.5%
1662	Sí	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	No	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
Total	9	2	6	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			22.2%	66.7%	11.1%
2000	Sí	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	No	10	3	3	4
			30.0%	30.0%	40.0%
Total	19	7	7	5	
			36.8%	36.8%	26.3%
2113	Sí	5		3	2
				60.0%	40.0%
	No	11		5	6
			45.5%	54.5%	
Total	16		8	8	
			50.0%	50.0%	
2115	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	1		1	
				100.0%	
Total	2		2		
			100.0%		
2130	Sí	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	No	13	3	5	5
			23.1%	38.5%	38.5%
Total	21	6	9	6	
			28.6%	42.9%	28.6%
2147	Sí	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	No	20	1	14	5
			5.0%	70.0%	25.0%
Total	29	3	20	6	
			10.3%	69.0%	20.7%
2165	Sí	25	10	13	2
			40.0%	52.0%	8.0%
	No	21	9	10	2
			42.9%	47.6%	9.5%
Total	46	19	23	4	
			41.3%	50.0%	8.7%
2192	Sí	66	26	37	3
			39.4%	56.1%	4.5%
	No	76	31	43	2
			40.8%	56.6%	2.6%
Total	142	57	80	5	
			40.1%	56.3%	3.5%
2194	Sí	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	No	35	9	23	3
			25.7%	65.7%	8.6%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	46	11	31	4
			23.9%	67.4%	8.7%
2197	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	7	5	2		
		71.4%	28.6%		
2219	Sí	7		3	4
				42.9%	57.1%
	No	20	4	13	3
			20.0%	65.0%	15.0%
Total	27	4	16	7	
		14.8%	59.3%	25.9%	
2273	Sí	40	21	19	
			52.5%	47.5%	
	No	17	7	7	3
			41.2%	41.2%	17.6%
Total	57	28	26	3	
		49.1%	45.6%	5.3%	
2274	Sí	5	5		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2502	Sí	11		6	5
				54.5%	45.5%
	No	43	1	24	18
			2.3%	55.8%	41.9%
Total	54	1	30	23	
		1.9%	55.6%	42.6%	
2511	Sí	358	224	124	10
			62.6%	34.6%	2.8%
	No	513	318	175	20
			62.0%	34.1%	3.9%
Total	871	542	299	30	
		62.2%	34.3%	3.4%	
2704	Sí	80	42	30	8
			52.5%	37.5%	10.0%
	No	104	50	45	9
			48.1%	43.3%	8.7%
Total	184	92	75	17	
		50.0%	40.8%	9.2%	
2914	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
Total	24	22	2		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			91.7%	8.3%	
2975	Sí	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	18	14	4		
		77.8%	22.2%		
2976	Sí	31	12	17	2
			38.7%	54.8%	6.5%
	No	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
Total	41	18	20	3	
		43.9%	48.8%	7.3%	
3097	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	1	1		
			100.0%		
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
3187	Sí	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
	No	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
Total	24	16	8		
		66.7%	33.3%		
3188	Sí	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	No	43	31	12	
			72.1%	27.9%	
Total	52	35	17		
		67.3%	32.7%		
3189	Sí	37	26	11	
			70.3%	29.7%	
	No	5	5		
			100.0%		
Total	42	31	11		
		73.8%	26.2%		
3247	Sí	48	16	30	2
			33.3%	62.5%	4.2%
	No	24	14	10	
			58.3%	41.7%	
Total	72	30	40	2	
		41.7%	55.6%	2.8%	
3317	Sí	34	6	26	2
			17.6%	76.5%	5.9%
	No	60	7	46	7
			11.7%	76.7%	11.7%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	94	13	72	9
			13.8%	76.6%	9.6%
3482	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	10	5	5	
			50.0%	50.0%	

Las tablas 9 a 11 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL

Tabla 9.

Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	36	14	18	4
			38.9%	50.0%	11.1%
	Entre 20 y 40 horas	31	14	13	4
			45.2%	41.9%	12.9%
	Más de 40 horas	16	5	11	
		31.3%	68.8%		
Total	83	33	42	8	
			39.8%	50.6%	9.6%
28	Menos de 20 horas	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Más de 40 horas	1		1	
			100.0%		
Total	11	3	4	4	
			27.3%	36.4%	36.4%
685	Menos de 20 horas	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Entre 20 y 40 horas	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Más de 40 horas	5	3	2	
		60.0%	40.0%		
Total	18	5	12	1	
			27.8%	66.7%	5.6%
729	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
				100.0%	
917	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
				100.0%	
942	Menos de 20 horas	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	5	3	2	
		60.0%	40.0%		
Total	15	5	10		
			33.3%	66.7%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1002	Menos de 20 horas	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
1011	Menos de 20 horas	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
	Entre 20 y 40 horas	17	8	8	1
			47.1%	47.1%	5.9%
	Más de 40 horas	9	3	4	2
		33.3%	44.4%	22.2%	
Total	42	17	21	4	
			40.5%	50.0%	9.5%
1016	Menos de 20 horas	10	2	6	2
			20.0%	60.0%	20.0%
	Entre 20 y 40 horas	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Más de 40 horas	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Total	17	4	10	3	
			23.5%	58.8%	17.6%
1021	Menos de 20 horas	72	22	45	5
			30.6%	62.5%	6.9%
	Entre 20 y 40 horas	69	21	41	7
			30.4%	59.4%	10.1%
	Más de 40 horas	3	2	1	
		66.7%	33.3%		
Total	144	45	87	12	
			31.3%	60.4%	8.3%
1022	Menos de 20 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Entre 20 y 40 horas	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
Total	17	12	4	1	
			70.6%	23.5%	5.9%
1033	Menos de 20 horas	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	19		15	4
				78.9%	21.1%
	Más de 40 horas	3		2	1
			66.7%	33.3%	
Total	31	3	23	5	
			9.7%	74.2%	16.1%
1035	Menos de 20 horas	24	8	14	2
			33.3%	58.3%	8.3%
	Entre 20 y 40 horas	43	21	22	
			48.8%	51.2%	
Más de 40 horas	3	3			
		100.0%			

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	70	32	36	2
			45.7%	51.4%	2.9%
1039	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	15	5	9	1
			33.3%	60.0%	6.7%
	Más de 40 horas	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	25	12	12	1
			48.0%	48.0%	4.0%
1041	Menos de 20 horas	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Entre 20 y 40 horas	15	5	9	1
			33.3%	60.0%	6.7%
	Más de 40 horas	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	35	11	22	2
			31.4%	62.9%	5.7%
1044	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1045	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Más de 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
1053	Menos de 20 horas	22	8	12	2
			36.4%	54.5%	9.1%
	Entre 20 y 40 horas	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	Más de 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Total	36	13	21	2
			36.1%	58.3%	5.6%
1055	Menos de 20 horas	66	45	19	2
			68.2%	28.8%	3.0%
	Entre 20 y 40 horas	49	33	15	1
			67.3%	30.6%	2.0%
	Más de 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	120	80	37	3
			66.7%	30.8%	2.5%
1061	Menos de 20 horas	12		5	7
				41.7%	58.3%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	9	1	5	3
			11.1%	55.6%	33.3%
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
Total	22	1	11	10	
		4.5%	50.0%	45.5%	
1065	Menos de 20 horas	16		8	8
				50.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	14		7	7
				50.0%	50.0%
Más de 40 horas	2		2		
			100.0%		
Total	32		17	15	
			53.1%	46.9%	
1068	Menos de 20 horas	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
	Entre 20 y 40 horas	25	21	4	
			84.0%	16.0%	
Más de 40 horas	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
Total	49	39	10		
		79.6%	20.4%		
1076	Menos de 20 horas	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
	Entre 20 y 40 horas	13	1	9	3
			7.7%	69.2%	23.1%
Más de 40 horas	8	1	6	1	
		12.5%	75.0%	12.5%	
Total	31	4	20	7	
		12.9%	64.5%	22.6%	
1084	Menos de 20 horas	18	3	11	4
			16.7%	61.1%	22.2%
	Entre 20 y 40 horas	10	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
Más de 40 horas	2	2			
		100.0%			
Total	30	6	19	5	
		20.0%	63.3%	16.7%	
1118	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100.0%
Total	1			1	
				100.0%	
1136	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
		100.0%			
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1142	Menos de 20 horas	14	2	10	2
			14.3%	71.4%	14.3%
	Entre 20 y 40 horas	14	2	9	3
			14.3%	64.3%	21.4%
	Más de 40 horas	3		3	
			100.0%		
	Total	31	4	22	5
			12.9%	71.0%	16.1%
1149	Menos de 20 horas	19	7	9	3
			36.8%	47.4%	15.8%
	Entre 20 y 40 horas	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	30	15	11	4
			50.0%	36.7%	13.3%
1164	Menos de 20 horas	34	12	20	2
			35.3%	58.8%	5.9%
	Entre 20 y 40 horas	77	28	44	5
			36.4%	57.1%	6.5%
	Más de 40 horas	17	10	7	
			58.8%	41.2%	
	Total	128	50	71	7
			39.1%	55.5%	5.5%
1185	Menos de 20 horas	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Entre 20 y 40 horas	17	1	12	4
			5.9%	70.6%	23.5%
	Más de 40 horas	4		2	2
			50.0%	50.0%	
	Total	29	1	21	7
			3.4%	72.4%	24.1%
1208	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
		100.0%			
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1225	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1264	Entre 20 y 40 horas	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1293	Menos de 20 horas	6		2	4
				33.3%	66.7%
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	10	3	3	4	
		30.0%	30.0%	40.0%	
1306	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Más de 40 horas	1		1		
			100.0%		
Total	8	2	5	1	
		25.0%	62.5%	12.5%	
1338	Menos de 20 horas	9		4	5
				44.4%	55.6%
	Entre 20 y 40 horas	9		4	5
				44.4%	55.6%
Más de 40 horas	2		2		
			100.0%		
Total	20		10	10	
			50.0%	50.0%	
1344	Menos de 20 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Más de 40 horas	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Total	10	6	4		
		60.0%	40.0%		
1347	Menos de 20 horas	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	Entre 20 y 40 horas	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
Más de 40 horas	6	6			
		100.0%			
Total	37	29	8		
		78.4%	21.6%		
1364	Menos de 20 horas	2		2	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
Más de 40 horas	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	11	3	8		
		27.3%	72.7%		
1367	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1 100.0%	
1394	Menos de 20 horas	3	3 100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3 100.0%		
	Total	6	6 100.0%		
1400	Menos de 20 horas	27	14 51.9%	13 48.1%	
	Entre 20 y 40 horas	12	6 50.0%	6 50.0%	
	Más de 40 horas	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Total	42	22 52.4%	20 47.6%	
1521	Menos de 20 horas	13	3 23.1%	4 30.8%	6 46.2%
	Entre 20 y 40 horas	3		3 100.0%	
	Total	16	3 18.8%	7 43.8%	6 37.5%
1524	Menos de 20 horas	6	1 16.7%	5 83.3%	
	Entre 20 y 40 horas	7	2 28.6%	5 71.4%	
	Más de 40 horas	4	1 25.0%	3 75.0%	
	Total	17	4 23.5%	13 76.5%	
1527	Menos de 20 horas	7	3 42.9%	4 57.1%	
	Entre 20 y 40 horas	9		8 88.9%	1 11.1%
	Más de 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	18	4 22.2%	13 72.2%	1 5.6%
1576	Menos de 20 horas	19	5 26.3%	10 52.6%	4 21.1%
	Entre 20 y 40 horas	23	8 34.8%	12 52.2%	3 13.0%
	Más de 40 horas	5	2 40.0%	3 60.0%	
	Total	47	15 31.9%	25 53.2%	7 14.9%
1634	Menos de 20 horas	4	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
1635	Menos de 20 horas	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Entre 20 y 40 horas	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Más de 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Total	19	11	7	1
			57.9%	36.8%	5.3%
1648	Menos de 20 horas	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Entre 20 y 40 horas	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
	Total	27	20	7	
			74.1%	25.9%	
1653	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1656	Menos de 20 horas	5	5		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
1657	Menos de 20 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1660	Menos de 20 horas	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	Entre 20 y 40 horas	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Más de 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1662	Entre 20 y 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	4	1	2	1	
		25.0%	50.0%	25.0%	
2000	Menos de 20 horas	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
Total	8	3	4	1	
		37.5%	50.0%	12.5%	
2113	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
Más de 40 horas	1		1		
			100.0%		
Total	5		3	2	
			60.0%	40.0%	
2115	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
			100.0%		
2130	Menos de 20 horas	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Más de 40 horas	1		1		
			100.0%		
Total	8	3	4	1	
		37.5%	50.0%	12.5%	
2147	Menos de 20 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	9	2	6	1	
		22.2%	66.7%	11.1%	
2165	Menos de 20 horas	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Entre 20 y 40 horas	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
Más de 40 horas	9	3	6		
		33.3%	66.7%		
Total	25	10	13	2	
		40.0%	52.0%	8.0%	
2192	Menos de 20 horas	37	16	20	1
			43.2%	54.1%	2.7%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	26	9	15	2
			34.6%	57.7%	7.7%
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
Total	64	25	36	3	
			39.1%	56.3%	4.7%
2194	Menos de 20 horas	2		2	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
Más de 40 horas	2	1		1	
		50.0%		50.0%	
Total	11	2	8	1	
			18.2%	72.7%	9.1%
2197	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2219	Menos de 20 horas	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Entre 20 y 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
Más de 40 horas	1		1		
			100.0%		
Total	6		3	3	
				50.0%	50.0%
2273	Menos de 20 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Entre 20 y 40 horas	19	9	10	
			47.4%	52.6%	
Más de 40 horas	16	9	7		
		56.3%	43.8%		
Total	40	21	19		
			52.5%	47.5%	
2274	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
Más de 40 horas	2	2			
		100.0%			
Total	5	5			
			100.0%		
2502	Menos de 20 horas	9		5	4
				55.6%	44.4%
	Entre 20 y 40 horas	1			1
				100.0%	
Más de 40 horas	1		1		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	11		6	5
				54.5%	45.5%
2511	Menos de 20 horas	133	81	49	3
			60.9%	36.8%	2.3%
	Entre 20 y 40 horas	156	95	57	4
			60.9%	36.5%	2.6%
	Más de 40 horas	64	44	18	2
			68.8%	28.1%	3.1%
	Total	353	220	124	9
			62.3%	35.1%	2.5%
2704	Menos de 20 horas	25	14	7	4
			56.0%	28.0%	16.0%
	Entre 20 y 40 horas	32	20	9	3
			62.5%	28.1%	9.4%
	Más de 40 horas	21	8	13	
			38.1%	61.9%	
	Total	78	42	29	7
			53.8%	37.2%	9.0%
2914	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2975	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	5	5		
			100.0%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
2976	Menos de 20 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Entre 20 y 40 horas	18	6	11	1
			33.3%	61.1%	5.6%
	Más de 40 horas	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Total	31	12	17	2
			38.7%	54.8%	6.5%
3097	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3187	Menos de 20 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	8	6	2	
			75.0%	25.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Total	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
3188	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
Total	9	4	5		
			44.4%	55.6%	
3189	Menos de 20 horas	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Entre 20 y 40 horas	23	15	8	
			65.2%	34.8%	
	Más de 40 horas	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	37	26	11		
			70.3%	29.7%	
3247	Menos de 20 horas	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	23	8	15	
			34.8%	65.2%	
	Más de 40 horas	16	5	9	2
			31.3%	56.3%	12.5%
Total	48	16	30	2	
			33.3%	62.5%	4.2%
3317	Menos de 20 horas	22	4	17	1
			18.2%	77.3%	4.5%
	Entre 20 y 40 horas	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Más de 40 horas	3		3	
				100.0%	
Total	34	6	26	2	
			17.6%	76.5%	5.9%
3482	Menos de 20 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	6	3	3		
			50.0%	50.0%	

Tabla 10.
Número de sustentantes desagregados por institución y tipo de institución en la que trabaja, en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Pública	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
	Privada	71	28	38	5
			39.4%	53.5%	7.0%
Total	82	32	42	8	
		39.0%	51.2%	9.8%	
28	Privada	11	3	4	4
			27.3%	36.4%	36.4%
	Total	11	3	4	4
			27.3%	36.4%	36.4%
685	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	17	5	11	1
			29.4%	64.7%	5.9%
Total	18	5	12	1	
		27.8%	66.7%	5.6%	
729	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
917	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
942	Privada	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
	Total	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
1002	Privada	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
1011	Pública	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Privada	33	13	17	3
			39.4%	51.5%	9.1%
Total	42	17	22	3	
		40.5%	52.4%	7.1%	
1016	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	23	4	14	5
			17.4%	60.9%	21.7%
Total	24	4	15	5	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	62.5%	20.8%
1021	Pública	13	5	6	2
			38.5%	46.2%	15.4%
	Privada	131	40	81	10
			30.5%	61.8%	7.6%
Total	144	45	87	12	
			31.3%	60.4%	8.3%
1022	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	14	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
Total	16	11	4	1	
			68.8%	25.0%	6.3%
1033	Pública	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Privada	27	2	19	6
			7.4%	70.4%	22.2%
Total	31	3	22	6	
			9.7%	71.0%	19.4%
1035	Pública	22	13	9	
			59.1%	40.9%	
	Privada	48	19	27	2
			39.6%	56.3%	4.2%
Total	70	32	36	2	
			45.7%	51.4%	2.9%
1039	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	23	10	12	1
			43.5%	52.2%	4.3%
Total	26	12	13	1	
			46.2%	50.0%	3.8%
1041	Pública	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Privada	31	9	20	2
			29.0%	64.5%	6.5%
Total	35	11	22	2	
			31.4%	62.9%	5.7%
1044	Privada	1		1	
	Total	1		100.0%	
				1	
				100.0%	
1045	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
Total	7	5	1	1	
			71.4%	14.3%	14.3%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1053	Pública	6	6		
			100.0%		
	Privada	30	7	21	2
			23.3%	70.0%	6.7%
Total	36	13	21	2	
		36.1%	58.3%	5.6%	
1055	Pública	31	24	7	
			77.4%	22.6%	
	Privada	91	58	30	3
			63.7%	33.0%	3.3%
Total	122	82	37	3	
		67.2%	30.3%	2.5%	
1061	Pública	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Privada	16		6	10
				37.5%	62.5%
Total	22	1	11	10	
		4.5%	50.0%	45.5%	
1065	Pública	8		5	3
				62.5%	37.5%
	Privada	23		12	11
				52.2%	47.8%
Total	31		17	14	
			54.8%	45.2%	
1068	Pública	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Privada	33	26	7	
			78.8%	21.2%	
Total	48	38	10		
		79.2%	20.8%		
1076	Pública	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Privada	26	3	16	7
			11.5%	61.5%	26.9%
Total	31	4	20	7	
		12.9%	64.5%	22.6%	
1084	Pública	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Privada	28	4	19	5
			14.3%	67.9%	17.9%
Total	31	5	20	6	
		16.1%	64.5%	19.4%	
1118	Privada	1			1
					100.0%
	Total	1			1
				100.0%	
1136	Privada	2	1	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1142	Pública	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Privada	21	2	15	4
			9.5%	71.4%	19.0%
Total	29	4	20	5	
		13.8%	69.0%	17.2%	
1149	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	27	14	10	3
			51.9%	37.0%	11.1%
Total	29	15	11	3	
		51.7%	37.9%	10.3%	
1164	Pública	19	9	9	1
			47.4%	47.4%	5.3%
	Privada	108	41	61	6
			38.0%	56.5%	5.6%
Total	127	50	70	7	
		39.4%	55.1%	5.5%	
1185	Pública	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Privada	22		16	6
				72.7%	27.3%
Total	28		21	7	
			75.0%	25.0%	
1208	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	1		1	
				100.0%	
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
1225	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1264	Privada	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Total	7		6	1
			85.7%	14.3%	
1293	Privada	11	3	3	5
			27.3%	27.3%	45.5%
	Total	11	3	3	5
			27.3%	27.3%	45.5%
1306	Privada	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
1338	Privada	20		10	10
				50.0%	50.0%
	Total	20		10	10
				50.0%	50.0%
1344	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
1347	Pública	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Privada	28	21	7	
			75.0%	25.0%	
	Total	35	27	8	
			77.1%	22.9%	
1364	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	Total	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
1367	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1394	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
1400	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	38	21	17	
			55.3%	44.7%	
	Total	41	22	19	
			53.7%	46.3%	
1521	Privada	17	4	7	6
			23.5%	41.2%	35.3%
	Total	17	4	7	6
			23.5%	41.2%	35.3%
1524	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	16	4	12	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	75.0%	
	Total	18	4	14	
			22.2%	77.8%	
1527	Pública	3		3	
				100.0%	
	Privada	15	4	10	1
			26.7%	66.7%	6.7%
	Total	18	4	13	1
			22.2%	72.2%	5.6%
1576	Pública	4	2		2
			50.0%		50.0%
	Privada	42	11	25	6
			26.2%	59.5%	14.3%
	Total	46	13	25	8
			28.3%	54.3%	17.4%
1634	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
1635	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	18	11	6	1
			61.1%	33.3%	5.6%
	Total	20	12	7	1
			60.0%	35.0%	5.0%
1648	Pública	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Privada	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
	Total	26	19	7	
			73.1%	26.9%	
1653	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1656	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
1657	Privada	9	6	3	
			66.7%	33.3%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1660	Pública	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Privada	14	4	8	2
			28.6%	57.1%	14.3%
	Total	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
1662	Pública	1			1
					100.0%
	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
2000	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
2113	Pública	1			1
					100.0%
	Privada	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
2115	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2130	Privada	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
2147	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
2165	Pública	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Privada	20	7	11	2
			35.0%	55.0%	10.0%
	Total	24	9	13	2
			37.5%	54.2%	8.3%
2192	Pública	6	2	3	1

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	50.0%	16.7%
	Privada	60	24	34	2
			40.0%	56.7%	3.3%
	Total	66	26	37	3
			39.4%	56.1%	4.5%
2194	Pública	3		3	
				100.0%	
	Privada	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Total	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
2197	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2219	Pública	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Privada	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Total	7		3	4
				42.9%	57.1%
2273	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	38	19	19	
			50.0%	50.0%	
	Total	39	20	19	
			51.3%	48.7%	
2274	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	4	4		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2502	Privada	9		5	4
				55.6%	44.4%
	Total	9		5	4
				55.6%	44.4%
2511	Pública	93	63	26	4
			67.7%	28.0%	4.3%
	Privada	244	145	93	6
			59.4%	38.1%	2.5%
	Total	337	208	119	10
			61.7%	35.3%	3.0%
2704	Pública	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Privada	67	30	29	8
			44.8%	43.3%	11.9%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	77	39	30	8
			50.6%	39.0%	10.4%
2914	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	3	3		
			100.0%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2975	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	8	8		
			100.0%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
2976	Pública	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Privada	23	8	13	2
			34.8%	56.5%	8.7%
	Total	29	11	16	2
			37.9%	55.2%	6.9%
3097	Pública	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3187	Privada	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
	Total	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
3188	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
3189	Pública	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Privada	28	18	10	
			64.3%	35.7%	
	Total	36	25	11	
			69.4%	30.6%	
3247	Pública	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Privada	41	14	25	2
			34.1%	61.0%	4.9%
	Total	47	16	29	2
			34.0%	61.7%	4.3%
3317	Pública	8	1	7	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			12.5%	87.5%	
	Privada	25	4	19	2
			16.0%	76.0%	8.0%
	Total	33	5	26	2
			15.2%	78.8%	6.1%
3482	Privada	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

Tabla 11.

Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Nula	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Escasa	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mediana	21	11	8	2
			52.4%	38.1%	9.5%
Alta	49	20	24	5	
		40.8%	49.0%	10.2%	
Total	83	33	42	8	
		39.8%	50.6%	9.6%	
28	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	1			1
					100.0%
	Mediana	1			1
					100.0%
Alta	8	3	3	2	
		37.5%	37.5%	25.0%	
Total	11	3	4	4	
		27.3%	36.4%	36.4%	
685	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Alta	15	4	10	1	
		26.7%	66.7%	6.7%	
Total	18	5	12	1	
		27.8%	66.7%	5.6%	
729	Nula	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
				100.0%	
917	Alta	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
				100.0%	
942	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	4		4	
				100.0%	
Alta	10	4	6		
		40.0%	60.0%		
Total	15	5	10		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			33.3%	66.7%		
1002	Nula	1		1		
				100.0%		
	Mediana	1			1	
					100.0%	
	Alta	3		2	1	
			66.7%	33.3%		
Total	5		3	2		
			60.0%	40.0%		
1011	Nula	5	2	3		
			40.0%	60.0%		
	Escasa	2	2			
			100.0%			
	Mediana	11	6	4	1	
		54.5%	36.4%	9.1%		
Alta	25	7	15	3		
		28.0%	60.0%	12.0%		
Total	43	17	22	4		
			39.5%	51.2%	9.3%	
1016	Nula	6		5	1	
				83.3%	16.7%	
	Escasa	4	1	2	1	
			25.0%	50.0%	25.0%	
	Mediana	2	1		1	
		50.0%		50.0%		
Alta	12	2	8	2		
		16.7%	66.7%	16.7%		
Total	24	4	15	5		
			16.7%	62.5%	20.8%	
1021	Nula	10	5	5		
			50.0%	50.0%		
	Escasa	3	1	2		
			33.3%	66.7%		
	Mediana	15	6	8	1	
		40.0%	53.3%	6.7%		
Alta	116	33	72	11		
		28.4%	62.1%	9.5%		
Total	144	45	87	12		
			31.3%	60.4%	8.3%	
1022	Escasa	2	1	1		
			50.0%	50.0%		
	Mediana	8	6	2		
			75.0%	25.0%		
Alta	7	5	1	1		
		71.4%	14.3%	14.3%		
Total	17	12	4	1		
			70.6%	23.5%	5.9%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1033	Nula	1			1
					100.0%
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
Alta	25	2	19	4	
		8.0%	76.0%	16.0%	
	Total	33	3	24	6
			9.1%	72.7%	18.2%
1035	Nula	17	9	8	
			52.9%	47.1%	
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
Alta	39	18	19	2	
		46.2%	48.7%	5.1%	
	Total	69	31	36	2
			44.9%	52.2%	2.9%
1039	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	2	2		
			100.0%		
Alta	22	9	12	1	
		40.9%	54.5%	4.5%	
	Total	26	12	13	1
			46.2%	50.0%	3.8%
1041	Nula	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	3		3	
				100.0%	
Alta	23	5	16	2	
		21.7%	69.6%	8.7%	
	Total	35	11	22	2
			31.4%	62.9%	5.7%
1044	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1045	Alta	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Total	7	5	1	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			71.4%	14.3%	14.3%
1053	Nula	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Alta	24	9	14	1	
		37.5%	58.3%	4.2%	
	Total	37	13	22	2
			35.1%	59.5%	5.4%
1055	Nula	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Escasa	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	33	23	9	1
			69.7%	27.3%	3.0%
Alta	71	45	24	2	
		63.4%	33.8%	2.8%	
	Total	123	82	38	3
			66.7%	30.9%	2.4%
1061	Nula	1			1
					100.0%
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	4		3	1
				75.0%	25.0%
Alta	16	1	7	8	
		6.3%	43.8%	50.0%	
	Total	22	1	11	10
			4.5%	50.0%	45.5%
1065	Nula	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Escasa	1			1
					100.0%
	Mediana	6		2	4
				33.3%	66.7%
Alta	19		12	7	
			63.2%	36.8%	
	Total	32		17	15
				53.1%	46.9%
1068	Nula	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Mediana	10	10			
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
	Total	49	39	10	
1076	Nula	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
Alta	16	1	11	4	
		6.3%	68.8%	25.0%	
Total	30	4	19	7	
		13.3%	63.3%	23.3%	
1084	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	2			2
					100.0%
	Mediana	3	2	1	
		66.7%	33.3%		
Alta	26	3	19	4	
		11.5%	73.1%	15.4%	
Total	32	6	20	6	
		18.8%	62.5%	18.8%	
1118	Alta	1			1
					100.0%
Total	1			1	
				100.0%	
1136	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
1142	Escasa	2		2	
				100.0%	
	Mediana	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
Alta	22	2	16	4	
		9.1%	72.7%	18.2%	
Total	31	4	22	5	
		12.9%	71.0%	16.1%	
1149	Nula	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Mediana	6	3	2	1	
		50.0%	33.3%	16.7%	
Alta	19	10	7	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			52.6%	36.8%	10.5%
	Total	30	15	11	4
			50.0%	36.7%	13.3%
1164	Nula	16	9	6	1
			56.3%	37.5%	6.3%
	Escasa	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mediana	30	13	16	1
			43.3%	53.3%	3.3%
Alta		78	26	47	5
			33.3%	60.3%	6.4%
	Total	129	51	71	7
			39.5%	55.0%	5.4%
1185	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	4		4	
				100.0%	
Alta		23	1	15	7
			4.3%	65.2%	30.4%
	Total	29	1	21	7
			3.4%	72.4%	24.1%
1208	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1225	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1264	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Alta	5		5	
				100.0%	
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1293	Nula	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Mediana	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Alta	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
	Total	12	3	3	6
			25.0%	25.0%	50.0%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1306	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
Total	8	2	5	1	
			25.0%	62.5%	12.5%
1338	Escasa	1			1
					100.0%
	Mediana	4		4	
				100.0%	
Alta	15		6	9	
			40.0%	60.0%	
Total	20		10	10	
			50.0%	50.0%	
1344	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1		1	
				100.0%	
Alta	8	5	3		
		62.5%	37.5%		
Total	10	6	4		
			60.0%	40.0%	
1347	Nula	3	3		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
Alta	26	19	7		
		73.1%	26.9%		
Total	37	29	8		
			78.4%	21.6%	
1364	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	2		2	
				100.0%	
Alta	7	2	5		
		28.6%	71.4%		
Total	11	3	8		
			27.3%	72.7%	
1367	Alta	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
				100.0%	
1394	Nula	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	3	3		
	Total	6	6	100.0%	
1400	Mediana	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Alta	34	19	15	
			55.9%	44.1%	
Total	42	22	20		
			52.4%	47.6%	
1521	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	11	1	4	6
			9.1%	36.4%	54.5%
Total	17	4	7	6	
			23.5%	41.2%	35.3%
1524	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Alta	16	4	12	
			25.0%	75.0%	
Total	18	4	14		
			22.2%	77.8%	
1527	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	2		2	
				100.0%	
	Mediana	3		2	1
				66.7%	33.3%
Alta	12	4	8		
			33.3%	66.7%	
Total	18	4	13	1	
			22.2%	72.2%	5.6%
1576	Nula	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Mediana	13	4	5	4
			30.8%	38.5%	30.8%
	Alta	30	10	17	3
			33.3%	56.7%	10.0%
Total	48	15	25	8	
			31.3%	52.1%	16.7%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1634	Escasa	1			1
					100.0%
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1		1	
			100.0%		
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1635	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Alta	12	7	4	1
		58.3%	33.3%	8.3%	
	Total	20	12	7	1
			60.0%	35.0%	5.0%
1648	Nula	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	3	2	1	
		66.7%	33.3%		
Alta	14	11	3		
		78.6%	21.4%		
	Total	27	20	7	
			74.1%	25.9%	
1653	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Alta	2	2			
		100.0%			
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1656	Mediana	3	3		
			100.0%		
	Alta	6	4	2	
		66.7%	33.3%		
	Total	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
1657	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	3	3		
		100.0%			
	Alta	7	4	3	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			57.1%	42.9%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1660	Nula	3	3		
			100.0%		
	Escasa	1			1
					100.0%
	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1662	Alta	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
1660	Total	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
1662	Alta	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
1662	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
2000	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	1		1
			50.0%		50.0%
2000	Alta	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2000	Total	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
2113	Alta	5		3	2
				60.0%	40.0%
2113	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
2115	Mediana	1		1	
				100.0%	
2115	Total	1		1	
				100.0%	
2130	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	6	2	3	1
2130			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	8	3	4	1
2130			37.5%	50.0%	12.5%
	Mediana	2		1	1
2147				50.0%	50.0%
	Alta	7	2	5	
2147			28.6%	71.4%	
	Total	9	2	6	1
2147			22.2%	66.7%	11.1%
	Nula	3	1	2	
2165			33.3%	66.7%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Alta	16	8	7	1
		50.0%	43.8%	6.3%	
Total	25	10	13	2	
			40.0%	52.0%	8.0%
2192	Nula	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	12	7	5	
		58.3%	41.7%		
Alta	48	15	30	3	
		31.3%	62.5%	6.3%	
Total	66	26	37	3	
			39.4%	56.1%	4.5%
2194	Nula	2		2	
				100.0%	
	Mediana	2		2	
				100.0%	
Alta	7	2	4	1	
		28.6%	57.1%	14.3%	
Total	11	2	8	1	
			18.2%	72.7%	9.1%
2197	Alta	2	2		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2219	Alta	7		3	4
				42.9%	57.1%
Total	7		3	4	
			42.9%	57.1%	
2273	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	7	2	5	
		28.6%	71.4%		
Alta	29	16	13		
		55.2%	44.8%		
Total	40	21	19		
			52.5%	47.5%	
2274	Mediana	2	2		
			100.0%		
Alta	3	3			

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	5	5	100.0%	
2502	Nula	1		1	
				100.0%	
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	9		4	5
			44.4%	55.6%	
	Total	11		6	5
				54.5%	45.5%
2511	Nula	50	30	16	4
			60.0%	32.0%	8.0%
	Escasa	25	17	7	1
			68.0%	28.0%	4.0%
	Mediana	105	68	35	2
			64.8%	33.3%	1.9%
	Alta	178	109	66	3
			61.2%	37.1%	1.7%
	Total	358	224	124	10
			62.6%	34.6%	2.8%
2704	Nula	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Escasa	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mediana	21	11	8	2
			52.4%	38.1%	9.5%
	Alta	47	24	17	6
			51.1%	36.2%	12.8%
	Total	80	42	30	8
			52.5%	37.5%	10.0%
2914	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2975	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	5	5		
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
2976	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2		2	
				100.0%	
	Mediana	4	3		1
				75.0%	25.0%
Alta		23	8	14	1
			34.8%	60.9%	4.3%
	Total	31	12	17	2
			38.7%	54.8%	6.5%
3097	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
3187	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	2		
			100.0%		
Alta		13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Total	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
3188	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	2		2	
				100.0%	
	Mediana	1	1		
			100.0%		
Alta		5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
3189	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	6	5	1	
				83.3%	16.7%
Alta		27	19	8	
			70.4%	29.6%	
	Total	37	26	11	
			70.3%	29.7%	
3247	Nula	2		2	
				100.0%	
	Escasa	3	1	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Mediana	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	Alta	34	12	21	1
			35.3%	61.8%	2.9%
Total	48	16	30	2	
			33.3%	62.5%	4.2%
3317	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Alta	25	2	22	1
		8.0%	88.0%	4.0%	
Total	34	6	26	2	
			17.6%	76.5%	5.9%
3482	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	6	3	3		
			50.0%	50.0%	