

Informe Anual de Resultados 2017



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
(EGEL-TSOC)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

JULIO • 2018

Informe Anual de Resultados 2017

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN **TRABAJO SOCIAL**
(EGEL-TSOC)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

JULIO • 2018

DIRECTORIO

DR. EN QUÍM. RAFAEL LÓPEZ CASTAÑARES

DIRECTOR GENERAL

DR. OSCAR OLEA CARDOSO

SECRETARIO PARTICULAR

L. C. SAÚL MOISÉS LÓPEZ MEDINA

DIRECTOR DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN

MTRA. GABRIELA LEGORRETA MOSQUEDA

ABOGADA GENERAL

M. EN ED. LUZ MARÍA SOLÍS SEGURA

DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

LIC. RICARDO HUICOCHEA VÁZQUEZ

DIRECTOR DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

LIC. ROSALVA LILI VARGAS

DIRECTORA DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

DR. JULIO RUBIO OCA

ASESOR ACADÉMICO

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

MTRA. MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DEL ÁREA DE OPERACIÓN

ING. OSCAR MIRANDA ROBLES

DIRECTOR DEL ÁREA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

DRA. LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE INGRESO Y PROMOCIÓN EN EDUCACIÓN BÁSICA

MARCELA GUADALUPE CANO CAMACHO

DIRECTORA DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR

LIC. JOSÉ LUIS CUEVAS NAVA

DIRECTOR DE PLANEACIÓN

MTRO. JUAN CARLOS RIVERA LÓPEZ

DIRECTOR DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

MTRA. MARÍA DE JESÚS JOVITA URZÚA HERNÁNDEZ

DIRECTORA DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DRA. PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

MTRO. EDSEL ADRIÁN PANIAGUA OTERO

COORDINADOR DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dra.	Olga Leticia	García Rendón	Asociación Mexicana de Instituciones Educativas de Trabajo Social
Lic.	María Guadalupe	Jaimez Rodríguez	Instituto Campechano
Mtra.	Raquel Guadalupe	Chávez Limón	Universidad Autónoma de Aguascalientes
M. D. S.	Reyna Alicia	Arriaga Bueno	Universidad Autónoma de Coahuila
Mtro.	José Amparo	Vargas Martínez	Universidad Autónoma de Tamaulipas
Dra.	Eva	Alonso Elizalde	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Mtra.	Diana	Franco Alejandro	Universidad Autónoma del Estado de México
Mtra.	Ma. Gregoria	Carvajal Santillán	Universidad de Colima
Dra.	Rachel	García Reynaga	Universidad de Guadalajara
M. P. S. P.	Olivia	Peralta Montoya	Universidad de Sonora
Mtro.	Jorge	Hernández Valdés	Universidad Nacional Autónoma de México
Dra.	Bertha Esmeralda	Sangabriel García	Universidad Veracruzana

ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL	10
1.1. Atributos y alcance	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	12
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	17
2.1. Datos demográficos	18
2.2. Escolaridad de los padres	19
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes.....	20
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño.....	23
3.1. El índice Ceneval	25
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	29
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	33
3.3.1. Asistencia social.....	34
3.3.2. Promoción social.....	38

3.3.3. Salud	41
3.3.4. Jurídica.....	44
3.3.5. Educativa	47
4. Variables de contexto y resultados en el EGEL	50
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL.....	63
6. Relación de programas educativos que se incorporan al Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2016-2017	74
7. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia EGEL	78
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño	81
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	101
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño	107



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos por 1 991 sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Trabajo Social durante 2017, provenientes de 53 instituciones de educación superior (IES) del país o planteles de ellas.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de uno, pueda comparar los resultados obtenidos en cada plantel.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que les permita contrastar los resultados obtenidos por el conjunto de sus sustentantes con los alcanzados por los sustentantes de otras IES y por el total de la población que en el ámbito nacional sustentó este examen en 2017.

También se incluye información de los programas educativos que se incorporaron al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico (2016-2017), así como información referente a los acreedores al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL en 2017.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Variables de contexto y resultados en el EGEL; 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL; 6) Relación de programas educativos que se incorporan al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2016-2017 y 7) Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia EGEL.

¹ El criterio de inclusión para este informe es que los sustentantes pertenezcan a una institución de educación superior y que la hayan identificado correctamente en su hoja de registro (la cual incluye el cuestionario de contexto). En el caso de este EGEL, los datos corresponden a 98.8% de los sustentantes durante 2017.

Además, con la finalidad de que cada IES tenga información detallada de sus sustentantes, se han preparado tres anexos en los que se desagregó por institución de procedencia la información considerada en el cuerpo del informe.

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance

El EGEL es una prueba nacional, especializada por carrera profesional, que tiene como objetivo identificar en qué medida los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y las habilidades esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 1:

Tabla 1.
Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado por carrera profesional	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la Licenciatura que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión. No incluye conocimientos y habilidades profesionales genéricos o transversales.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales en la Licenciatura para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país. No está referido a un currículo en particular. Se diseñan y preparan para que tengan validez en todo el país.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el consejo técnico del examen.
Objetivo	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, sobre la base de que éste hace su mejor esfuerzo al responder los reactivos de la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados los sustentantes pueden titularse y las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.
De opción múltiple	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Contenidos validados socialmente	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

Cada EGEL es diseñado, revisado y actualizado por un Consejo Técnico, conformado por representantes de IES públicas y privadas del país que ofrecen la licenciatura, colegios o asociaciones de profesionales e instancias empleadoras del sector público o del privado.

El uso continuo y sistemático del EGEL permite contar con información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales, los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa.

Esta información proporciona evidencias al público en general, adicionales a las implicadas en los títulos profesionales, de que el sustentante posee los *conocimientos y las habilidades que se consideran indispensables* para iniciarse en el ejercicio de la profesión.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Trabajo Social está conformado por 164 reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es la correcta, y comprende cinco áreas de conocimiento: Asistencia social, Promoción social, Salud, Jurídica y Educativa. Dichas áreas se evalúan con un número diferente de reactivos (tabla 2).

Tabla 2.
Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas en la prueba.²

ESTRUCTURA DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ASISTENCIA SOCIAL	28.0%	46
Investigación en asistencia social	8.5%	14
Evaluación socioeconómica	6.7%	11
Formulación y desarrollo de programas y proyectos de asistencia social	4.3%	7
Metodologías de intervención grupal y comunitaria	8.5%	14
PROMOCIÓN SOCIAL	24.4%	40
Estudio del contexto social	3.7%	6
Metodología para la promoción social	11.0%	18
Gestión social	6.1%	10
Organización y participación social	3.7%	6
SALUD	20.7%	34
Formulación y desarrollo de programas y proyectos de educación para la salud	8.5%	14
Estrategias de intervención en los niveles de atención	6.7%	11
Necesidades y factores de riesgo	5.5%	9
JURÍDICA	13.4%	22
Mediación y promoción de los derechos humanos	4.9%	8
Estrategias de reinserción social	8.5%	14
EDUCATIVA	13.4%	22
Formulación y desarrollo de programas y proyectos educativos	8.5%	14
Promoción de la educación social	4.9%	8
Total	100%	164

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación.

² Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

Tabla 3.

Rangos de puntuación que delimitan los niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL en Trabajo Social.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente.

Los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente para cada área que conforma el EGEL en Trabajo Social son los siguientes:

Nivel de desempeño satisfactorio

Asistencia social. El sustentante es capaz de determinar las necesidades de asistencia individual o colectiva; diseñar, seleccionar y aplicar los instrumentos adecuados para recolectar la información referente a la demanda de asistencia, así como valorar la demanda, el contexto en el que se presentan y los resultados obtenidos. Además, puede identificar a líderes y grupos comunitarios para integrarlos en el proceso de organización y participación para la atención de sus necesidades.

Promoción social. El sustentante es capaz de identificar los aspectos teórico-metodológicos de la intervención profesional y distinguir estrategias de trabajo directo con la población mediante técnicas, instrumentos y acciones acordes con la realidad y las demandas sociales.

Salud. El sustentante es capaz de desarrollar y sistematizar el proceso metodológico del trabajo social en investigación, diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación de planes, programas y proyectos en los niveles de intervención.

Jurídica. El sustentante es capaz de identificar estrategias de intervención, así como de distinguir y diagnosticar problemáticas que se presentan en el ejercicio profesional. También puede instrumentar acciones de referencia o contrarreferencia cuando la actividad mediadora es insuficiente y colaborar en la promoción y respeto de los derechos humanos.

Educativa. El sustentante es capaz de identificar los elementos del diagnóstico social. Asimismo, puede reconocer los pasos necesarios para la elaboración y ejecución de programas y proyectos y establecer la vinculación con instituciones de los sectores público, privado y social.

Nivel de desempeño sobresaliente

Asistencia social. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de definir el tipo de investigación para conocer la necesidad de asistencia, organizar y promover grupos autogestivos comunitarios y redes de apoyo orientadas a desarrollar alternativas de atención y estrategias de intervención, en coordinación con las instancias idóneas. Asimismo, determina actividades de seguimiento, planeación, evaluación y redacción del informe analítico e interpretativo de las acciones implementadas y de los resultados alcanzados.

Promoción social. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de aplicar los conocimientos teóricos para el análisis y la evaluación de estrategias metodológicas y programas sociales empleados en situaciones cotidianas o prácticas.

Salud. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de seleccionar estrategias y analizar los resultados de su práctica profesional, identificar los pasos para la aplicación de modelos de intervención y determinar prioridades de atención y toma de decisiones con un enfoque crítico y de resolución de conflictos en las áreas de intervención.

Jurídica. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de proponer estrategias o diseños de investigación y de discriminar las fases o etapas que componen un programa o proyecto de intervención, en espacios de mediación, peritaje, rehabilitación, readaptación, así como la gestión de servicios institucionales en apoyo a los individuos, familia y comunidad.

Educativa. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de reconocer modelos de intervención e identificar los procesos para establecer redes con instituciones de los sectores público, privado y social, así como reconocer las etapas para la elaboración de informes de resultados y la optimización de recursos humanos, materiales, técnicos y financieros.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si éste se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4.
Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Trabajo Social.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cinco áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

El EGEL en Trabajo Social determina si los sustentantes son capaces de *utilizar lo que han estudiado y aprendido en su licenciatura* en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional. Su contenido se encuentra definido en forma precisa y se validó socialmente. Sus estándares de desempeño están definidos en forma cualitativa, lo cual permite conocer *qué problemas y situaciones es capaz de resolver* un sustentante cuando consigue un desempeño satisfactorio, o bien cuando alcanza un desempeño sobresaliente, en cada una de las áreas que conforman la prueba.

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y de escolaridad de los sustentantes, que puede ser relevante para explicar los resultados obtenidos en el examen.

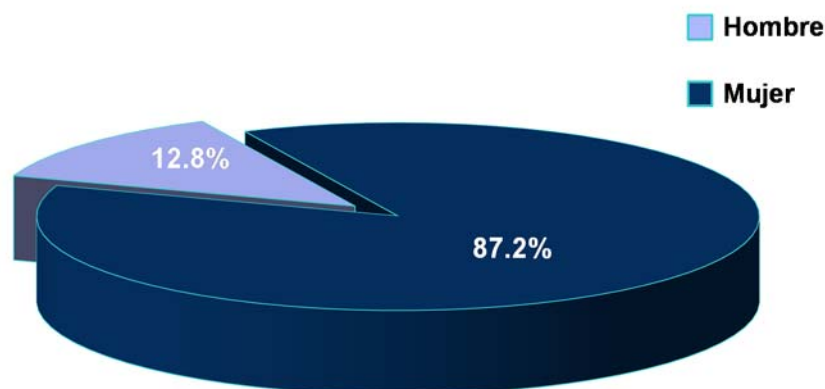
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 991 sustentantes de 53 planteles de distintas IES del país que sustentaron el EGEL en Trabajo Social durante 2017.³

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁴ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 5.7% indicó que alguno de sus padres habla una lengua indígena y la mayoría son mujeres (87.2%) (gráfica 1).

Gráfica 1.
Distribución de los sustentantes por sexo.



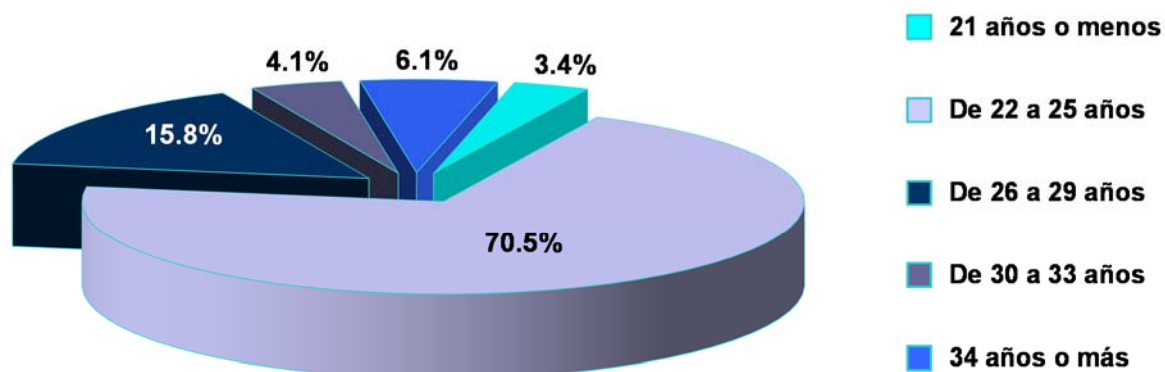
n=1 991

³ Los datos descriptivos de la población por institución de procedencia pueden consultarse en el anexo III.

⁴ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en cada gráfica o tabla.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (70.5%) tenía entre 22 y 25 años al momento de contestar el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2.
Distribución de los sustentantes por edad.



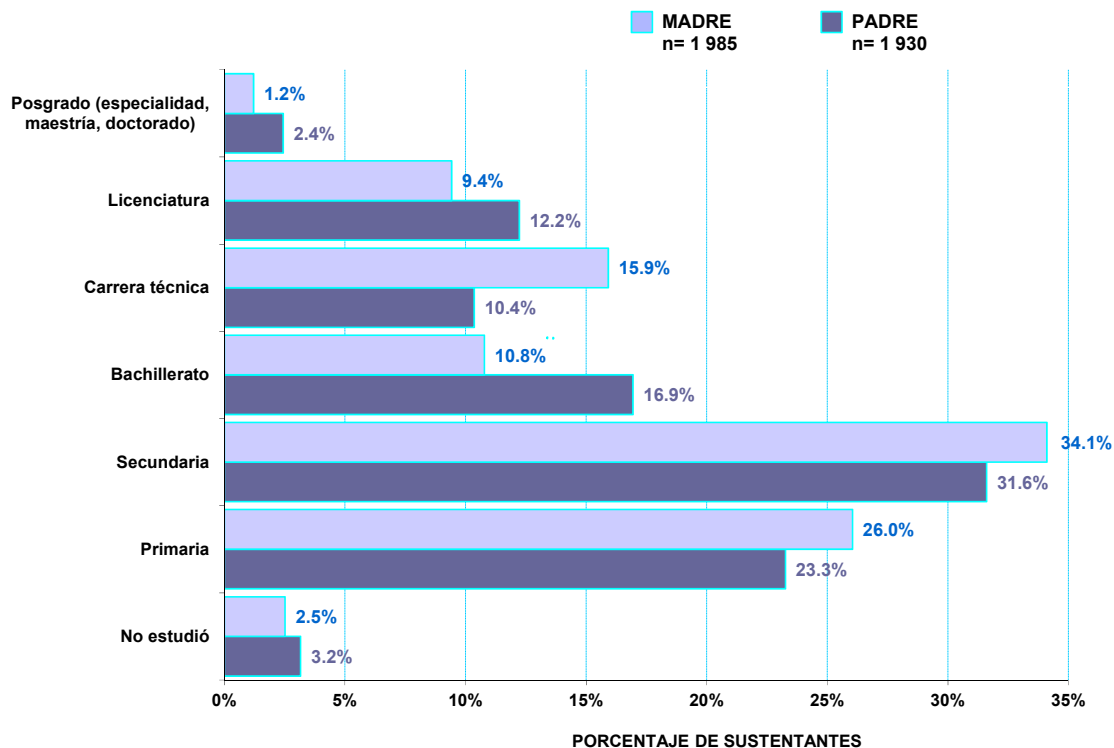
n=1 991

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 2.4% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 12.2%, licenciatura; 10.4%, carrera técnica; 16.9%, bachillerato; 31.6%, secundaria y 26.5%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 1.2% del total de sustentantes que respondieron señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 9.4%, licenciatura; 15.9%, carrera técnica; 10.8%, bachillerato; 34.1%, secundaria y 28.5%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Gráfica 3.
Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.

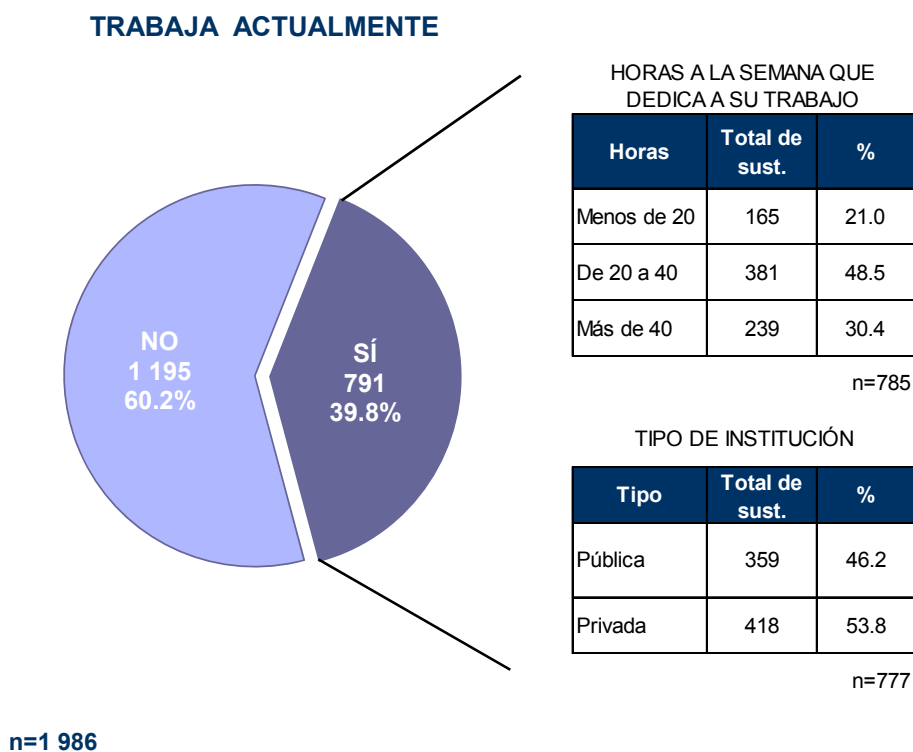


2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto también se indaga acerca de la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 39.8% declaró tener un empleo, mientras que 60.2% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4.

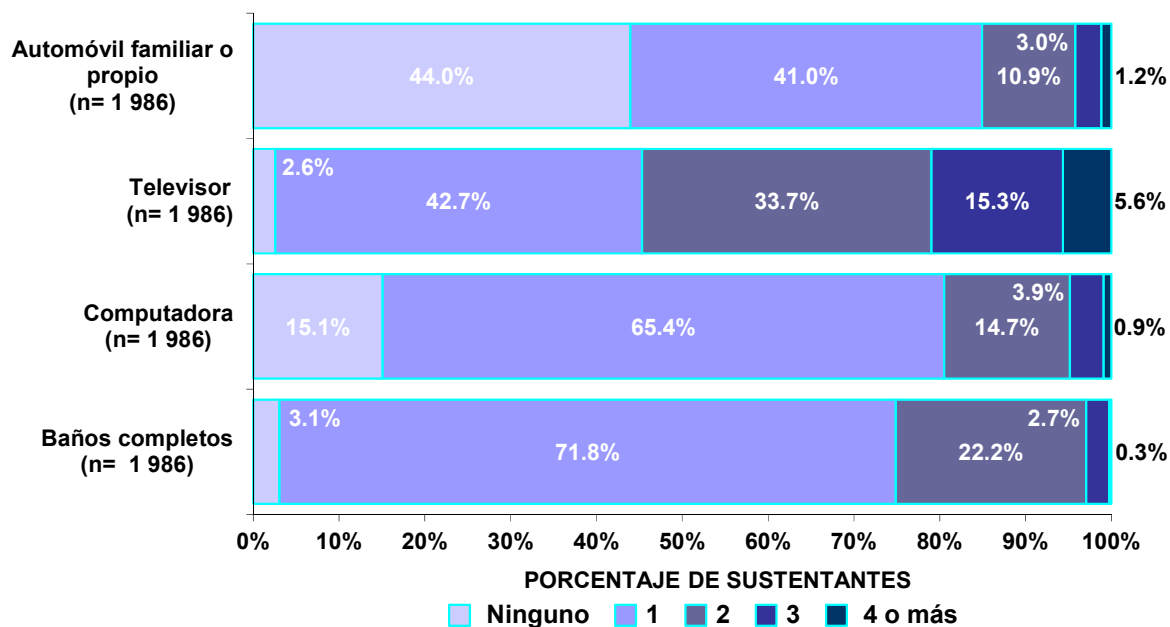
Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su trabajo y el tipo de institución en la que trabajan.



En cuanto a la relación entre su trabajo al momento de presentar el examen y la preparación obtenida durante su carrera, 31% respondió que era alta; 32.9%, mediana; 15.2%, escasa y 20.9%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que contaban los sustentantes en su casa; se observa que 44% señaló no tener automóvil, 41% contaba con uno, 10.9% con dos, 3% con tres y 1.2% con cuatro o más.

Gráfica 5.
Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en su casa.



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 49.5% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 79% obtuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 19.2%, de entre 8.0 y 8.9; 1.4%, de entre 7.0 y 7.9 y 0.4%, de entre 6.0 y 6.9.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona a las autoridades de las IES una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL: qué es y cómo se calcula. Es incorrecto calcular un índice global a partir del promedio (o hacer cualquier otro cálculo aritmético) de los índices obtenidos en cada una de las áreas que conforman la prueba.

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Trabajo Social durante 2017, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se encuentra la notación con la que se identifican los testimonios de desempeño del EGEL: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a alguno de estos testimonios: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada una de las áreas se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y posteriormente se desagregan los resultados por institución de procedencia; al pie de las gráficas se encuentra la notación con la que se identifican los niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES (campus o plantel), tanto en el segundo como en el tercer apartado, se han clasificado en dos grupos, atendiendo al número de sustentantes que presentaron el examen. Por ello los planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes (19 IES) se representan en una gráfica distinta a las IES que tienen menos de 30 pero diez o más sustentantes (12 IES). El eje horizontal de las gráficas incluye el porcentaje de sustentantes del EGEL y el eje vertical contiene a las IES de procedencia de los sustentantes. Para todas las IES –incluidas aquellas con un número igual o inferior a nueve sustentantes (22 IES)– los resultados se encuentran en el anexo I. En estas gráficas el número de sustentantes de cada IES se encuentra entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada IES en las tres categorías antes señaladas: ST, TDS y TDSS en el caso de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados y ANS, DS y DSS en el

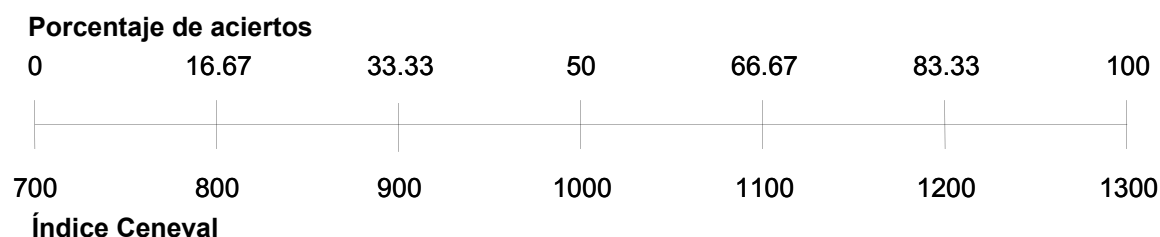
caso de los resultados expresados en términos de los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas.

3.1. El índice Ceneval

Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 puntos (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta). Esta escala se utiliza tanto en las pruebas referidas a la norma como en las pruebas con referencia a criterio (como es el caso de los EGEL).

En lo que respecta a las pruebas referidas a la norma, se establece una media teórica de 1 000 puntos (índice Ceneval) igual a 50% de aciertos y una desviación estándar de 100 puntos (índice Ceneval) igual a 16.67% (gráfica 6). Lo anterior debido a que las pruebas se diseñan para tener una distribución de las puntuaciones con esa media y desviación estándar.

Gráfica 6.
Distribución de las puntuaciones en una prueba referida a la norma.



Para transformar cualquier porcentaje de aciertos a índice Ceneval, se calcula la puntuación estandarizada con la siguiente fórmula:

$$Z_i = \frac{X_i - 50}{16.67}$$

Donde X_i es la puntuación en porcentaje de aciertos de cada individuo.

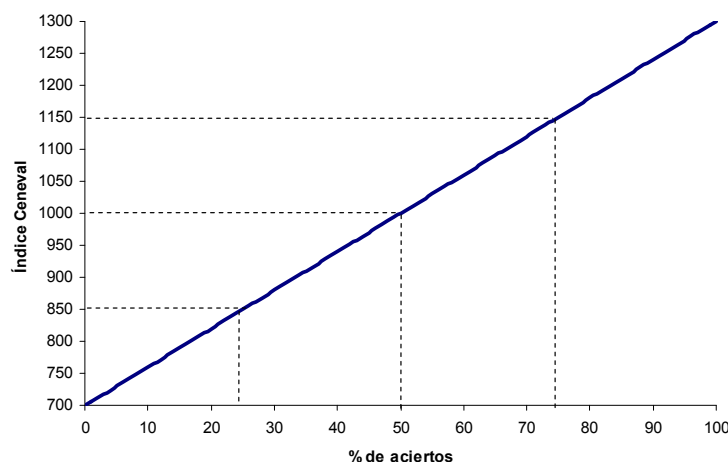
A partir del valor de Z_i se hace la siguiente operación:

$$\text{Índice Ceneval} = 1\,000 + 100(Z_i)$$

De este procedimiento resulta una transformación lineal única para toda la escala, en la que se preservan las distancias entre puntajes. Es una escala homogénea a lo largo de todo el rango (gráfica 7).

Gráfica 7.

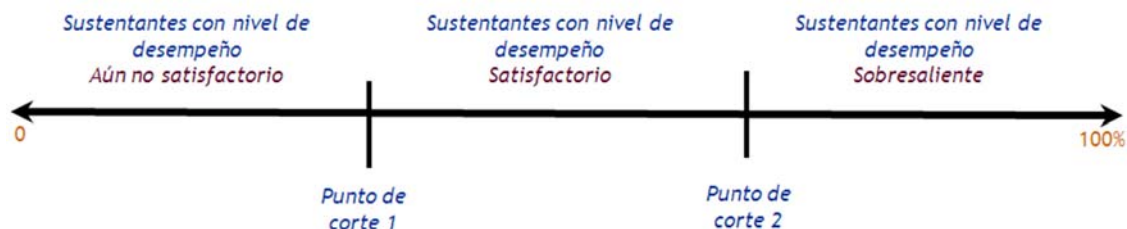
Escala homogénea obtenida a partir de una prueba referida a la norma.



Ahora bien, en el caso de los EGEL es diferente, ya que son **pruebas criterioles**, es decir, la escala no depende de la distribución de las puntuaciones de la población, sino que se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 8).

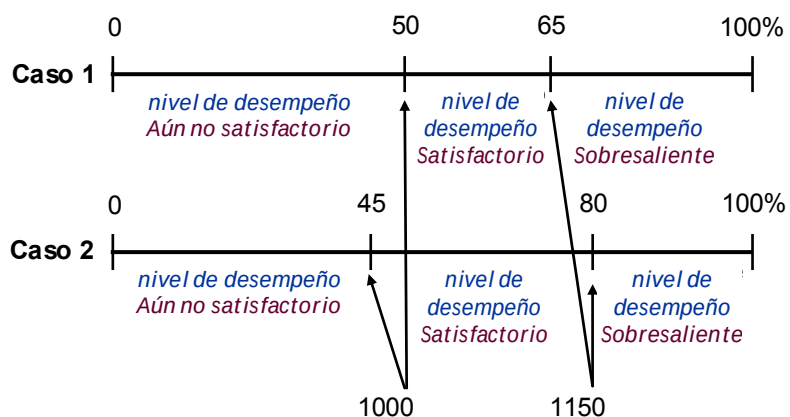
Gráfica 8.

Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos donde el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 de índice Ceneval. Esto hace que independientemente de en qué lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos haya fijado el Consejo Técnico los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000 y el segundo

siempre es 1 150. Con lo cual, sin importar el área a la cual se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, un nivel sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el siguiente ejemplo:

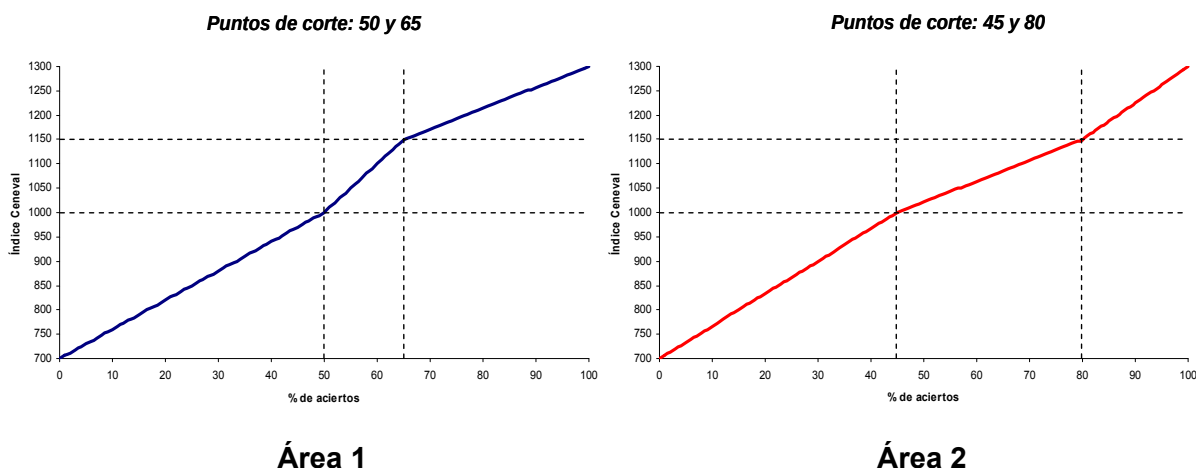


En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte. En realidad, no puede decirse que se trate de una escala homogénea, como sucede en las pruebas referidas a la norma; aquí los puntos de corte determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varía según la ubicación de los puntos de corte (gráfica 9).

Gráfica 9.

Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 9 pueden verse los tres segmentos que componen la escala y que la hacen cualitativamente distinta a la del caso de los exámenes referidos a la norma con su escala homogénea (gráfica 7). Así, puede verse que aunque en índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos mientras que en el segundo hay 35%.

De tal forma, si en algún EGEL se toman los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), el dato obtenido no es válido ni correcto para reflejar el desempeño global que pueda alcanzar dicho sustentante; incluso induciría a interpretaciones equívocas.

Por lo anterior, en el EGEL en Trabajo Social, el resultado global que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global.⁵

⁵ En el anexo II pueden consultarse las puntuaciones del índice Ceneval para cada una de las áreas del EGEL por institución de procedencia.

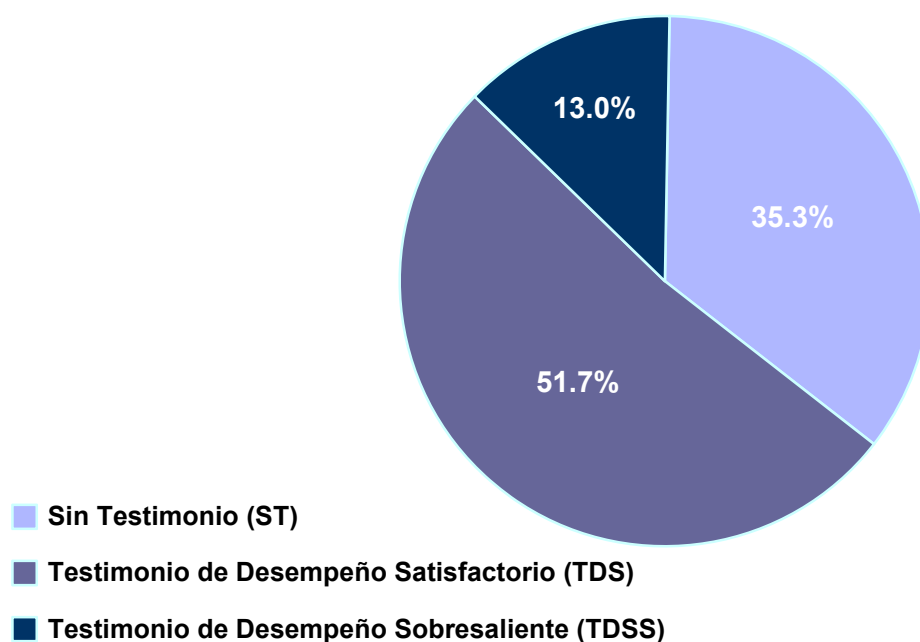
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

El Consejo Técnico del EGEL en Trabajo Social estableció los siguientes criterios para otorgar los testimonios de desempeño: para obtener testimonio de desempeño satisfactorio, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente en al menos tres de las cinco áreas que conforman la prueba. Para obtener testimonio de desempeño sobresaliente, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño sobresaliente en al menos dos de las cinco áreas de la prueba y obtener un desempeño satisfactorio en las restantes.

En la gráfica 10 se observa la distribución en testimonios de desempeño de los 1 991 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2017. De éstos, 13% (259 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 51.7% (1 030 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 35.3% (702 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 10.

Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Trabajo Social durante 2017.

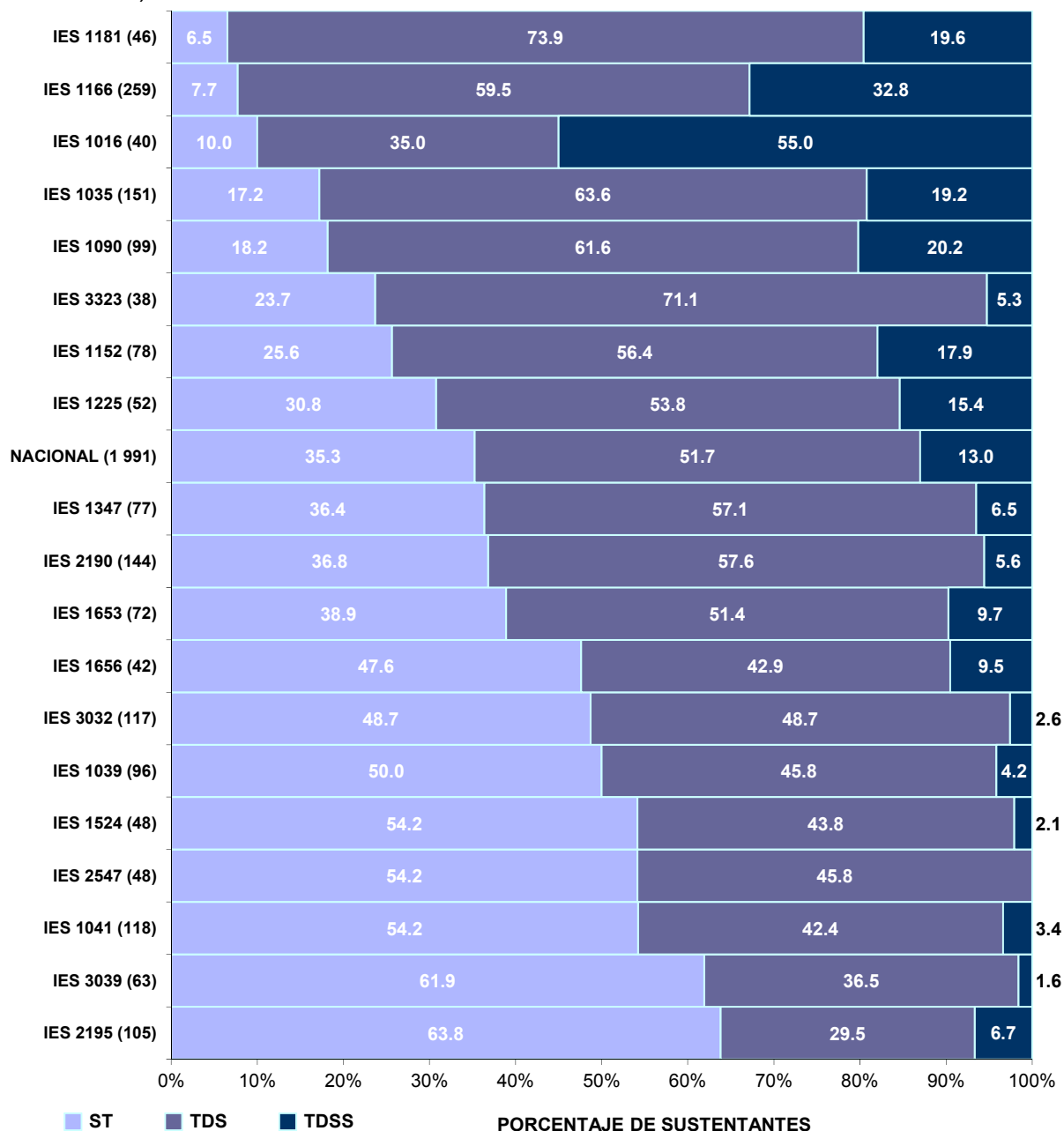


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 11 y 12. En la gráfica 11 se incluyen a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en la gráfica 12 se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

Así, por ejemplo, en la gráfica 11 se observa que en la **IES 1181**, con 46 sustentantes, 19.6% (9 sujetos) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente, 73.9% (34 sujetos) un testimonio de desempeño satisfactorio y 6.5% (3 sujetos) quedó clasificado en la categoría sin testimonio. Ello significa que los sustentantes de esta IES son los que obtuvieron la mayor proporción de testimonios de desempeño del total de IES consideradas en la gráfica, con una diferencia a su favor de más de 28 puntos porcentuales, considerando el total de la población que sustentó el examen (93.5% y 64.7%, respectivamente).

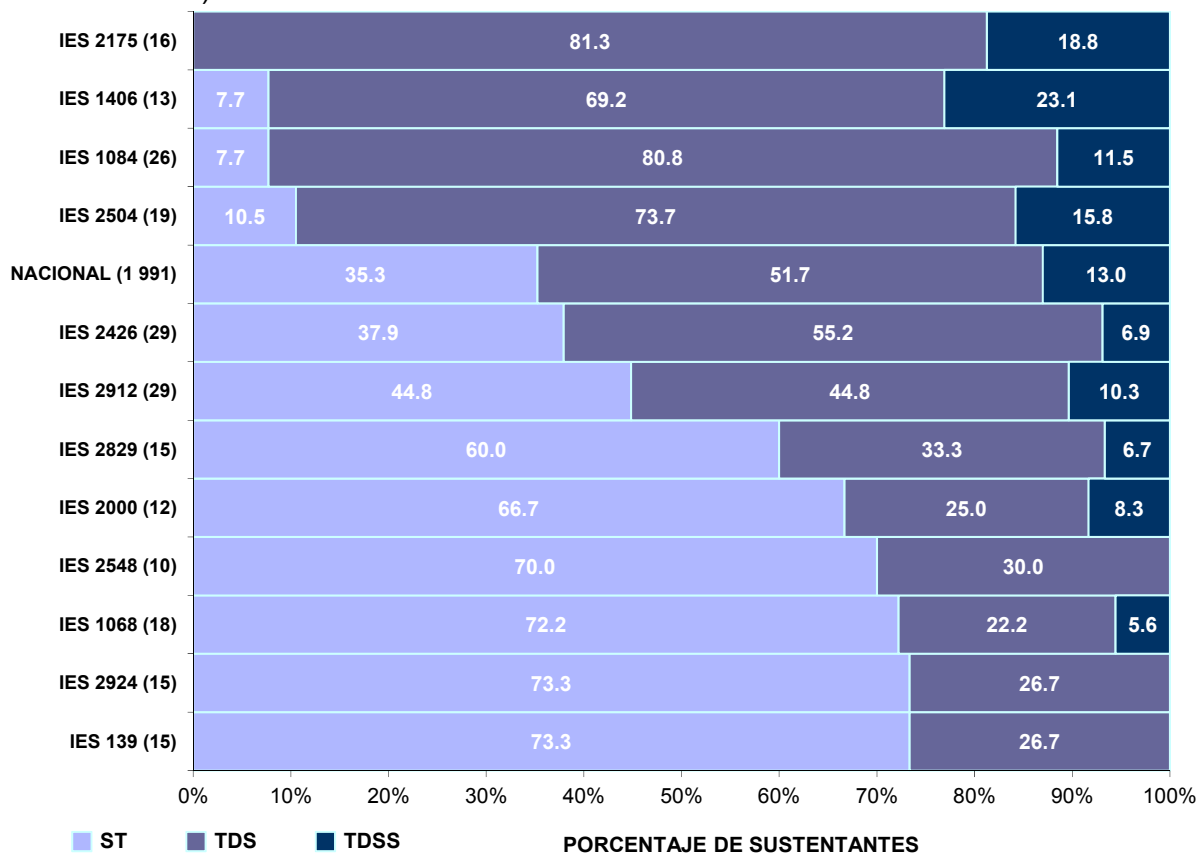
Gráfica 11.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).



Gráfica 12.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes).



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

A continuación se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2017 y, posteriormente, la distribución por institución de procedencia.

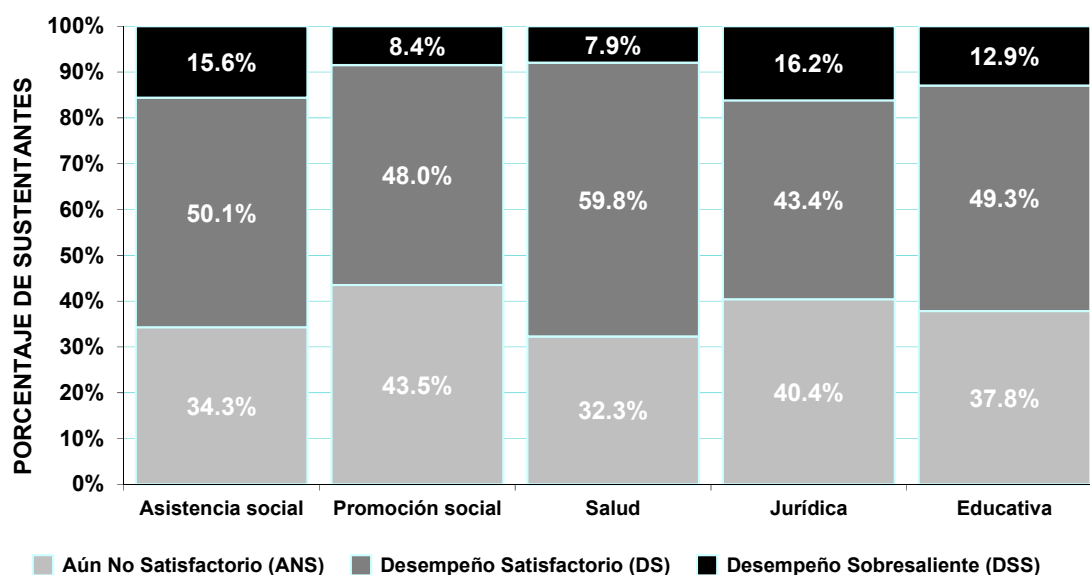
Como se mencionó, en cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 13 se presenta un comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2017 en las cinco áreas que conforman la prueba.

Gráfica 13.

Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2017 por área de conocimiento.

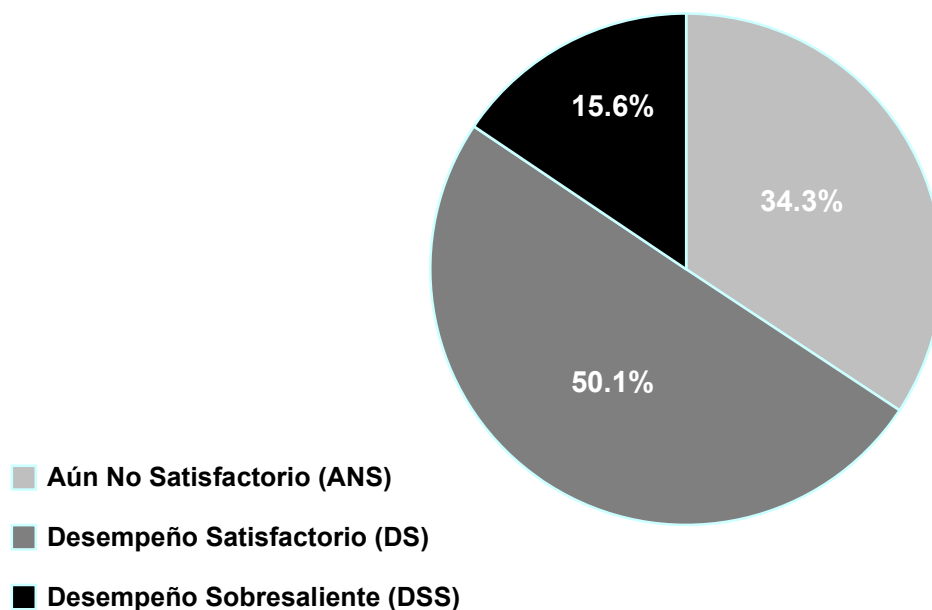


3.3.1. Asistencia social

En la gráfica 14 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Asistencia social, de los 1 991 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2017. De éstos, 15.6% (310 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 50.1% (998 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 34.3% (683 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 14.

Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2017.
Área Asistencia social

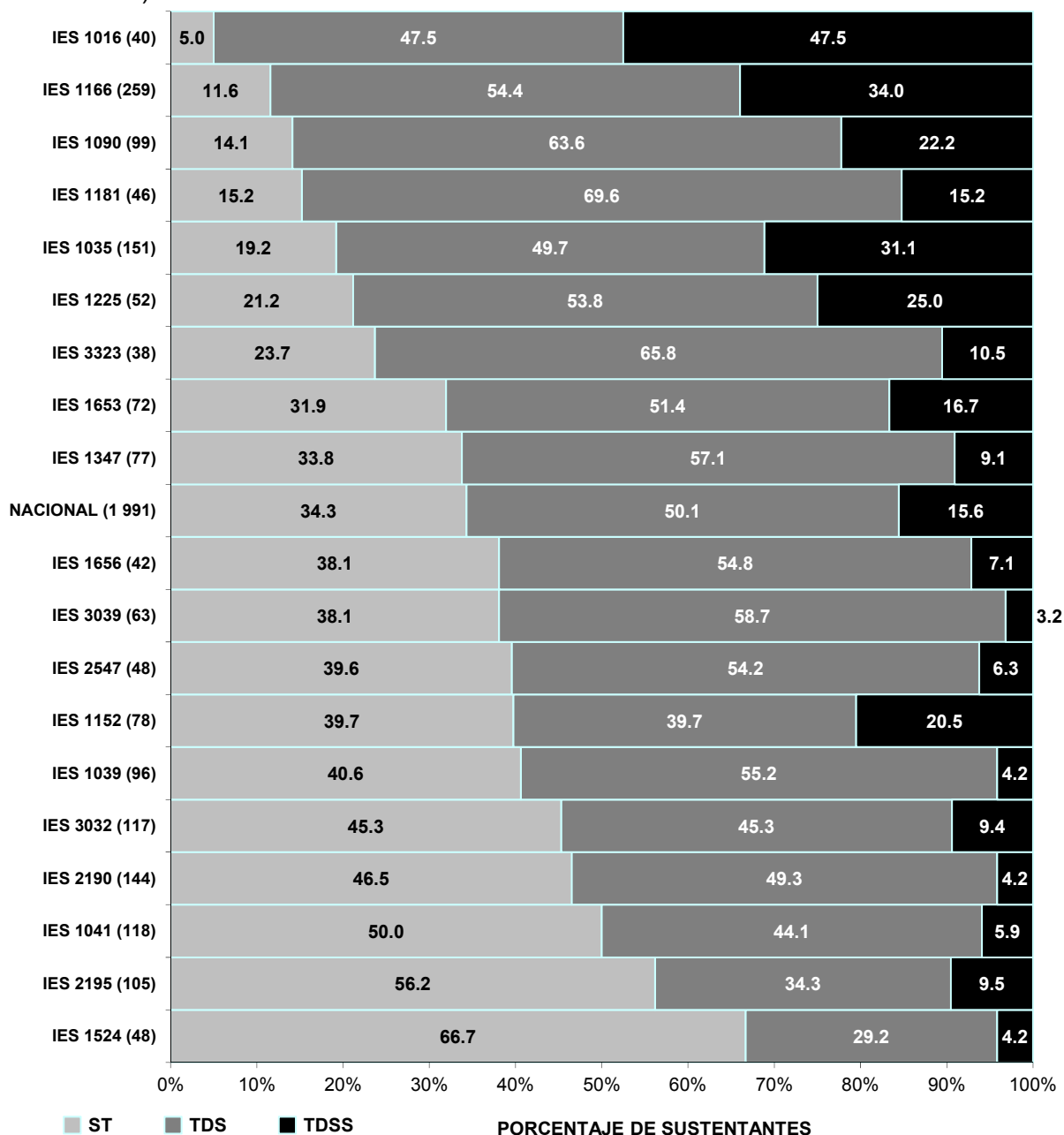


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 15 y 16. En la gráfica 15 se considera a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en la gráfica 16 se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

En la gráfica 15 se observa que en la **IES 1016**, con 40 sustentantes, 47.5% (19 sujetos) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente, 47.5% (19 sujetos) el nivel de desempeño satisfactorio y 5% (2 sujetos) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio. Ello significa que en el área Asistencia social, los sustentantes de esta IES clasificados en los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente representan la mayor proporción de sustentantes en dichos niveles, considerando el total de IES representadas en la gráfica. Asimismo, si se considera el total de la población que sustentó el examen, se puede observar una diferencia a favor de la institución de poco más de 29 puntos porcentuales.

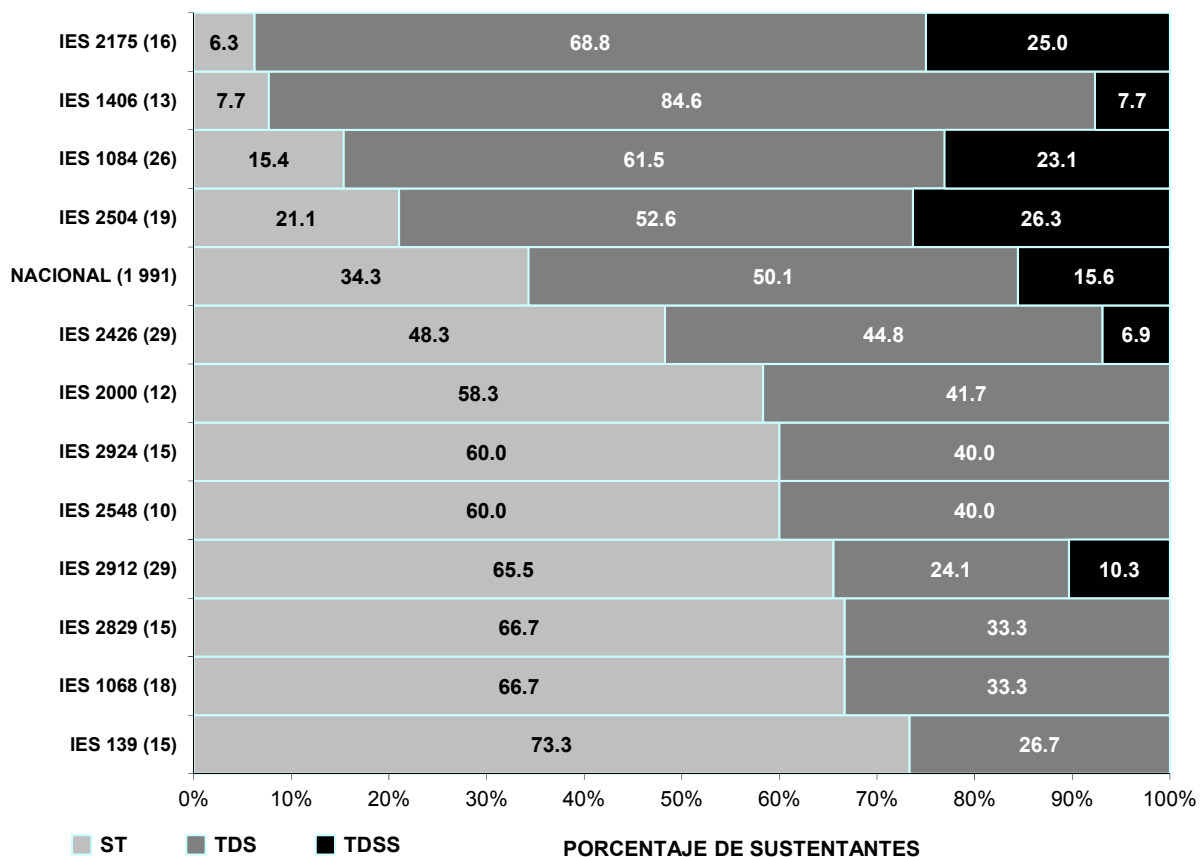
Gráfica 15.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Asistencia social**



Gráfica 16.

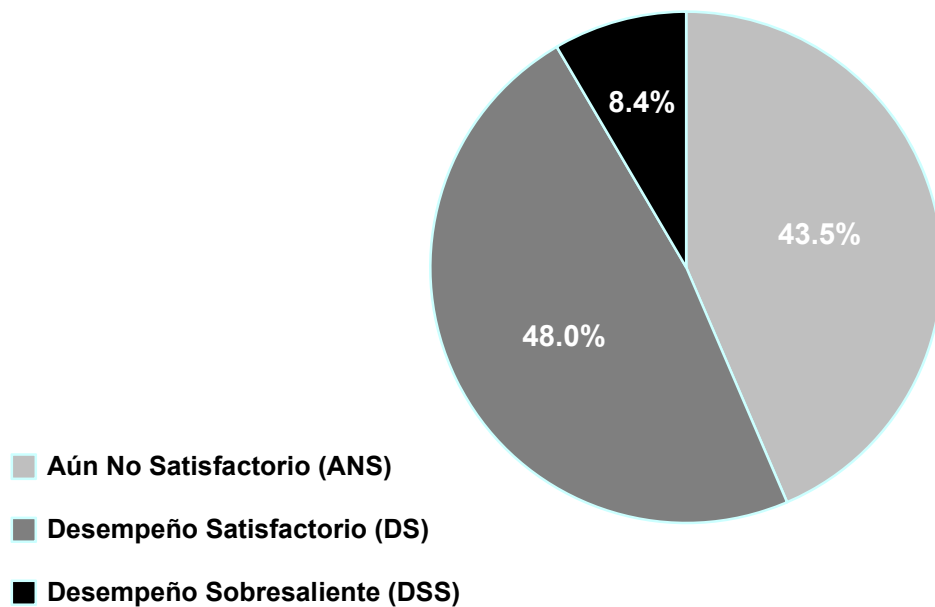
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Asistencia social**



3.3.2. Promoción social

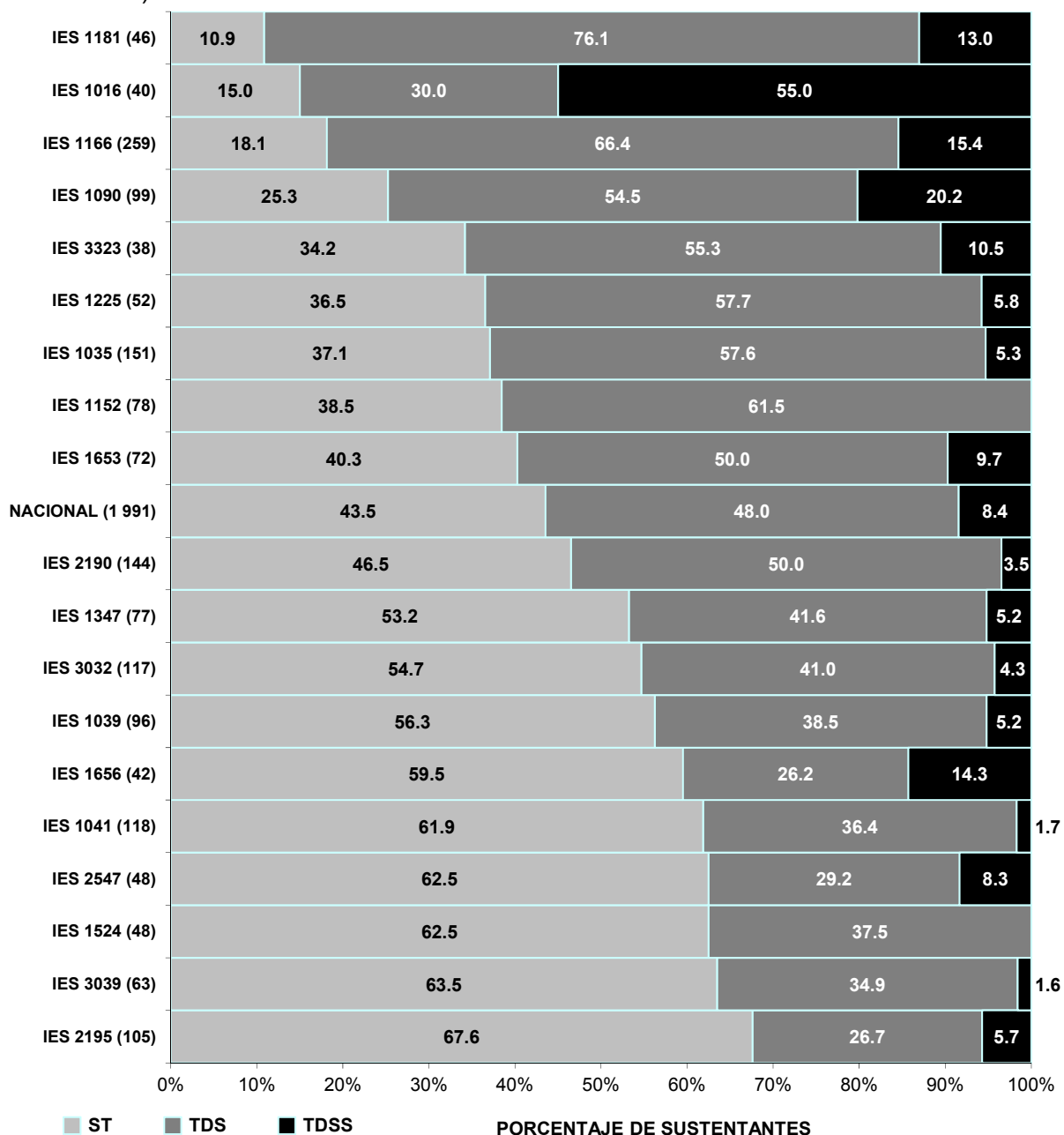
En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Promoción social, de los 1 991 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2017. De éstos, 8.4% (168 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 48% (956 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 43.5% (867 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 17.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2017.
Área Promoción social



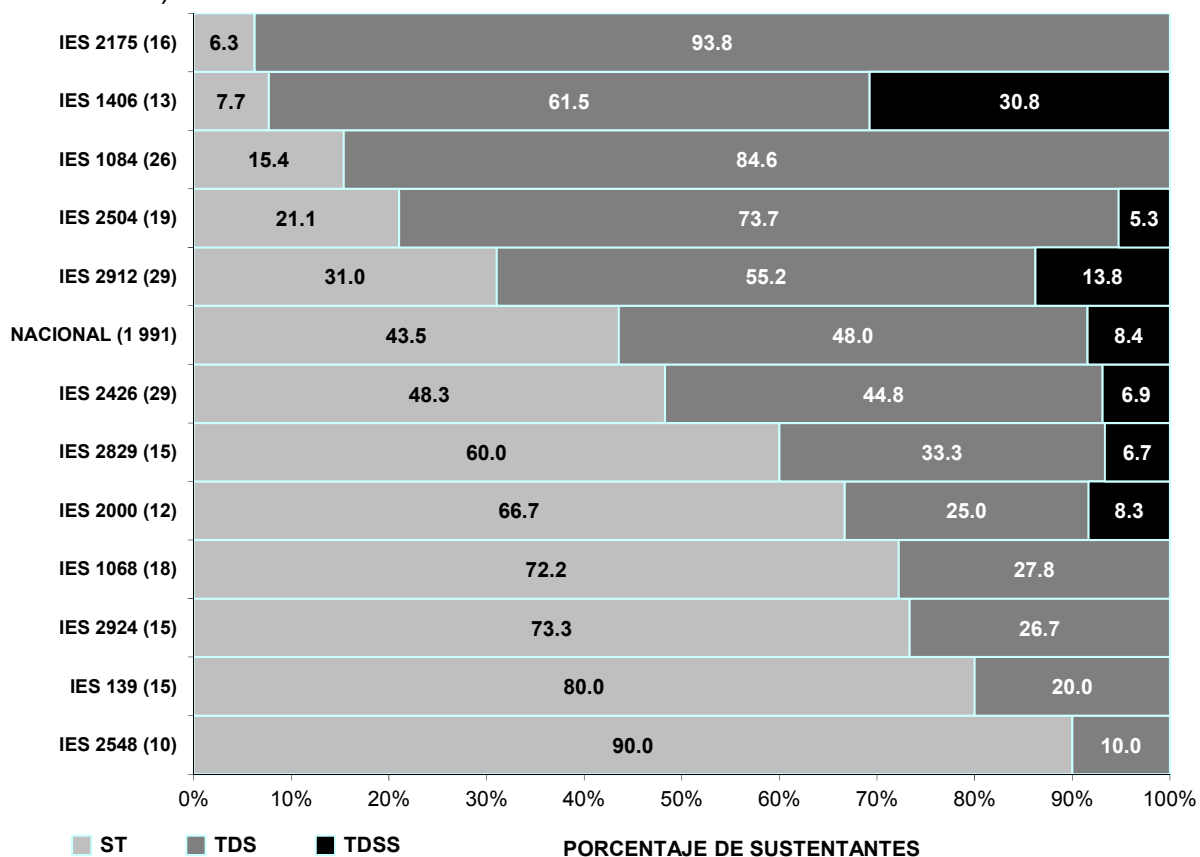
Gráfica 18.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Promoción social**



Gráfica 19.

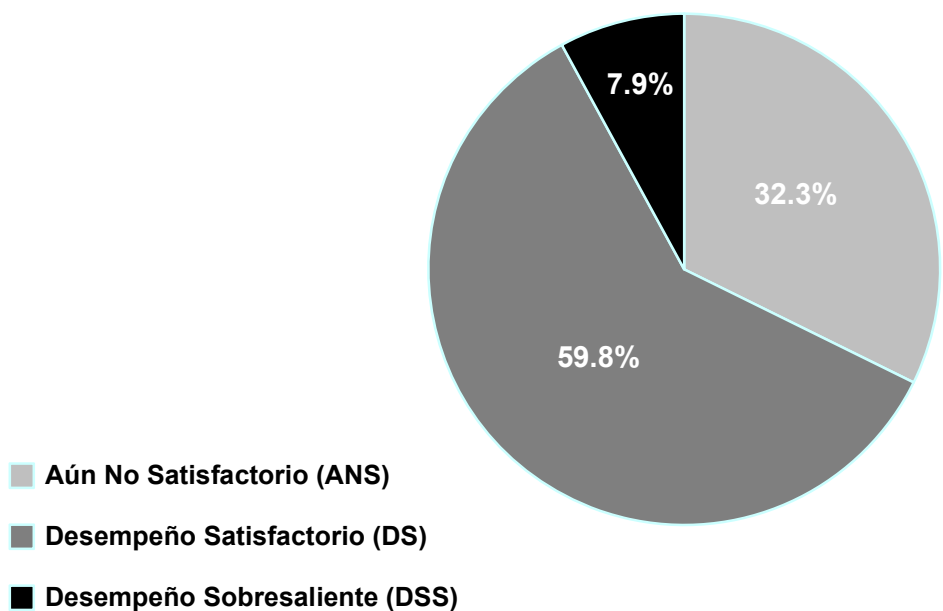
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Promoción social**



3.3.3. Salud

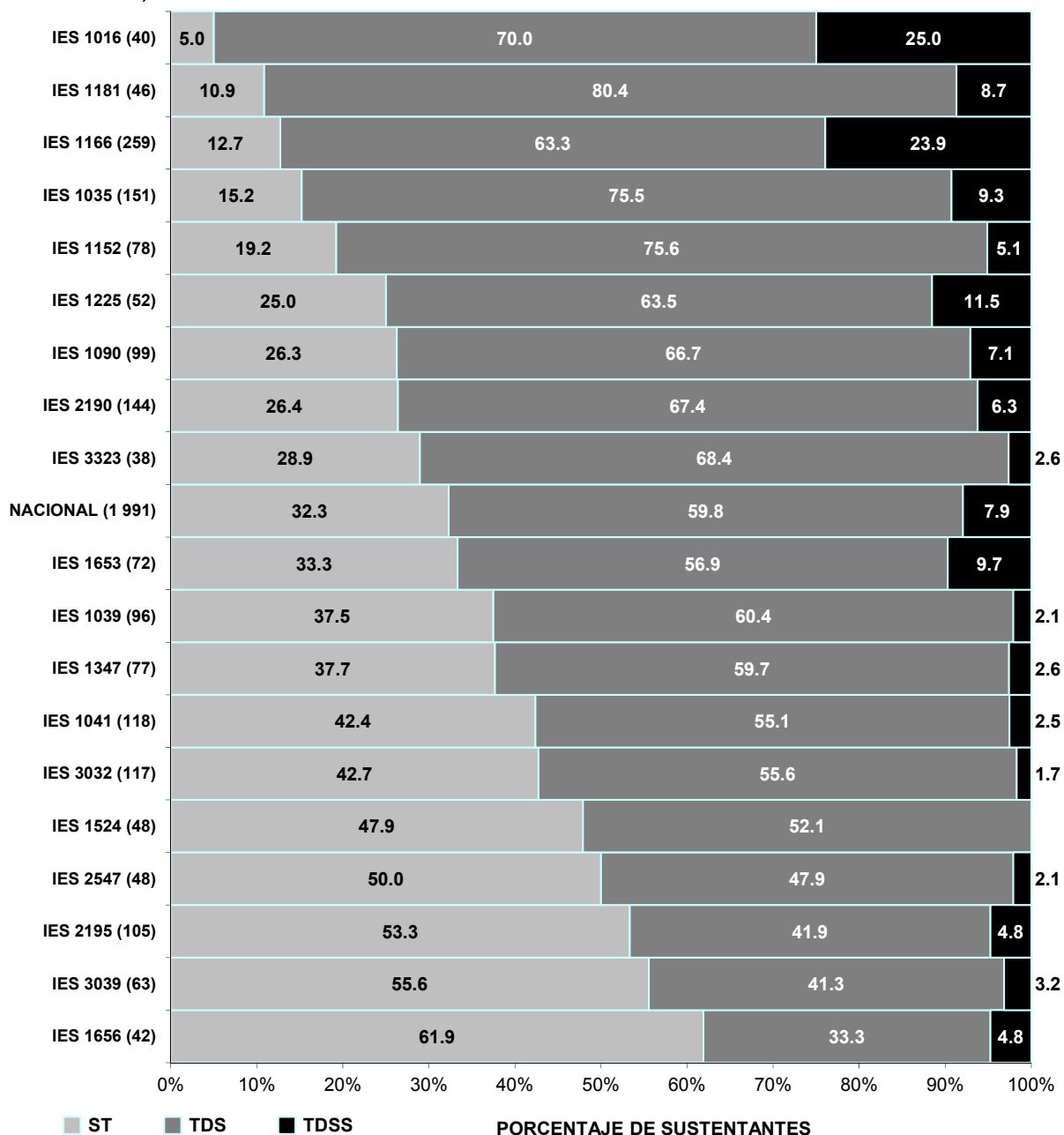
En la gráfica 20 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Salud, de los 1 991 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2017. De éstos, 7.9% (158 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 59.8% (1 190 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 32.3% (643 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 20.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2017.
Área Salud



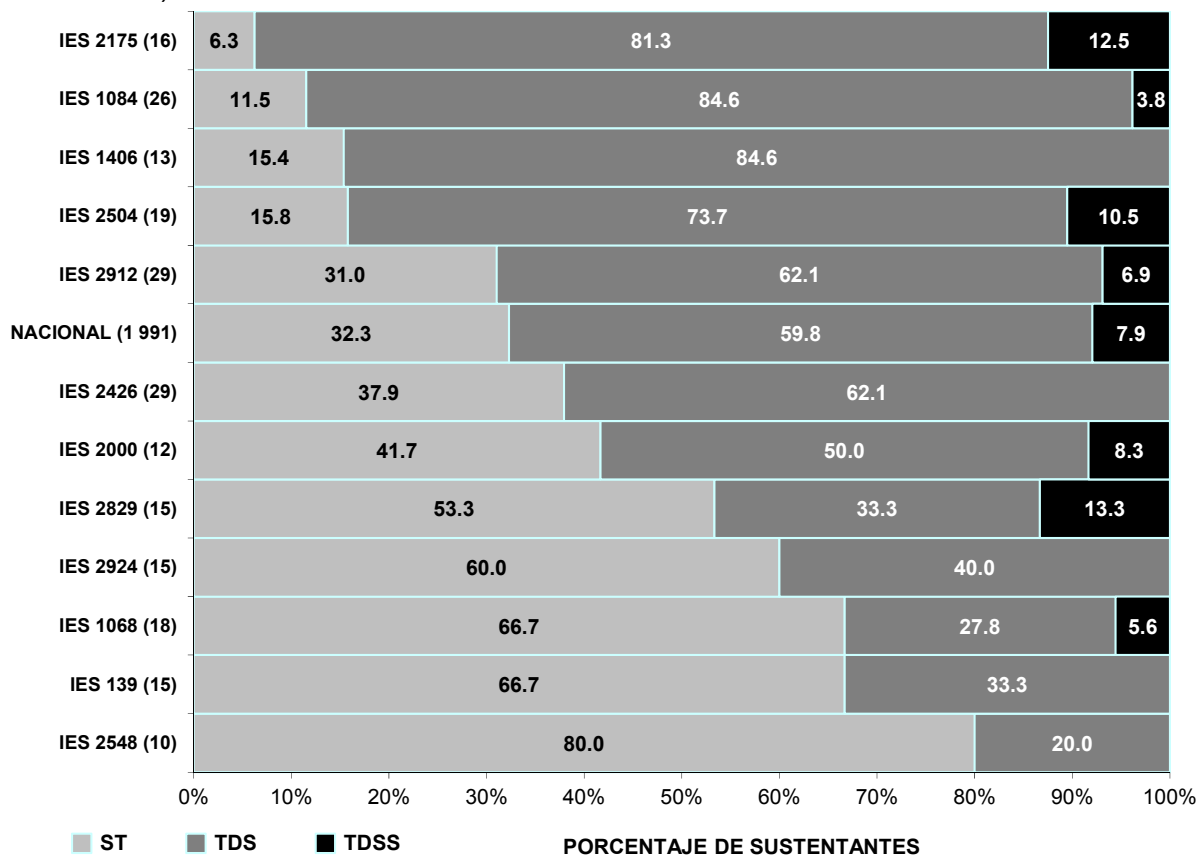
Gráfica 21.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Salud**



Gráfica 22.

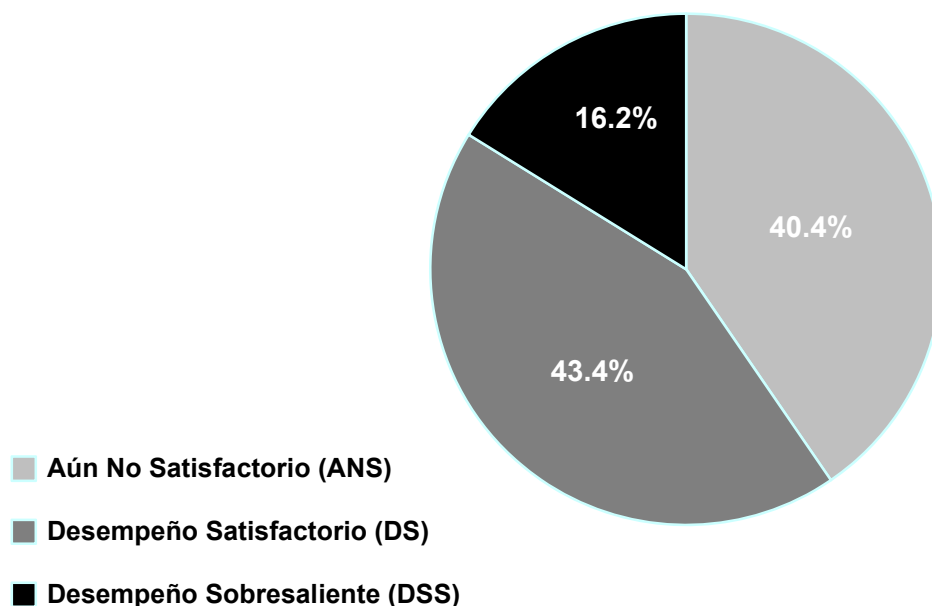
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Salud**



3.3.4. Jurídica

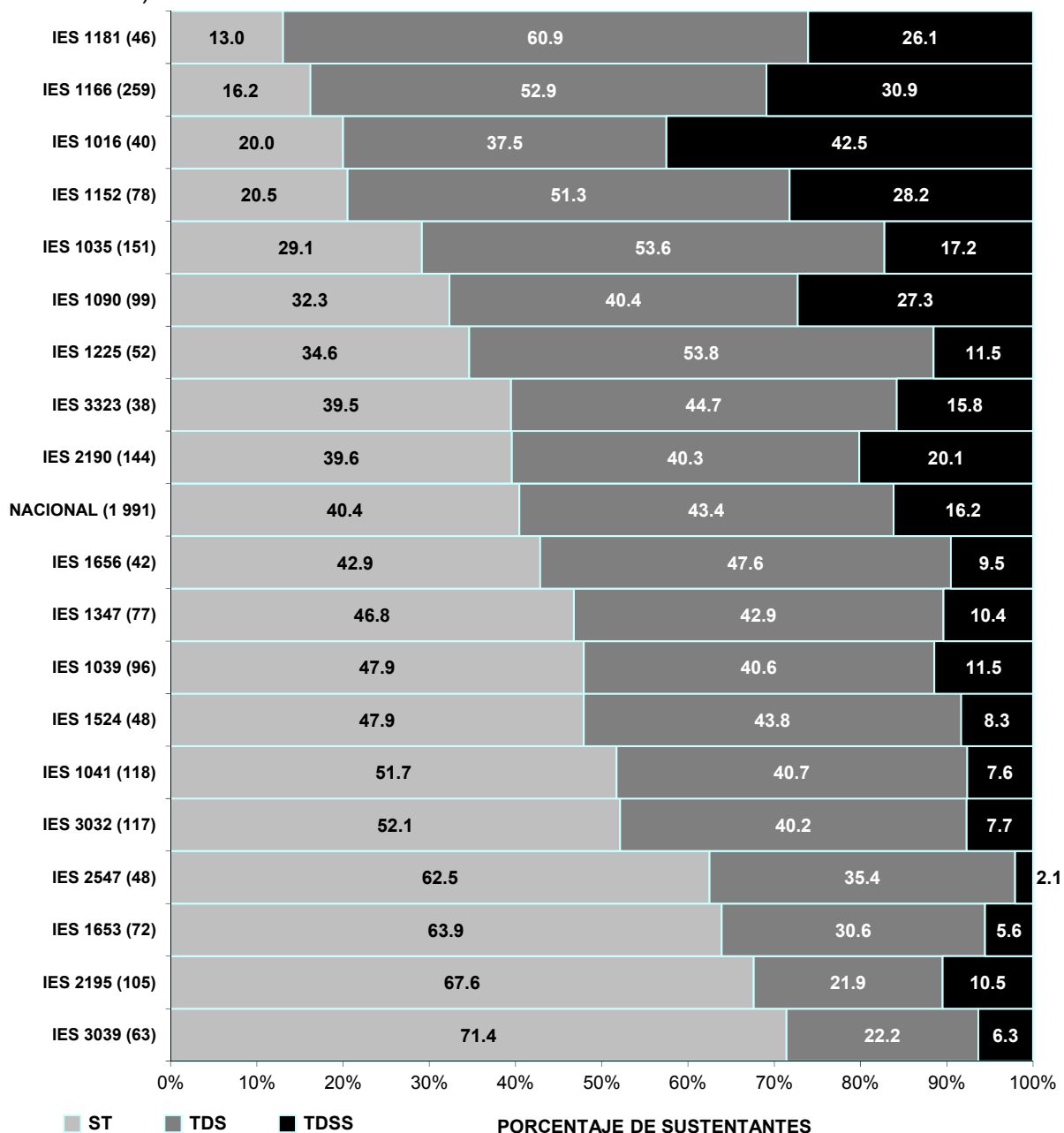
En la gráfica 23 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Jurídica, de los 1 991 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2017. De éstos, 16.2% (322 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 43.4% (864 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 40.4% (805 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 23.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2017.
Área Jurídica



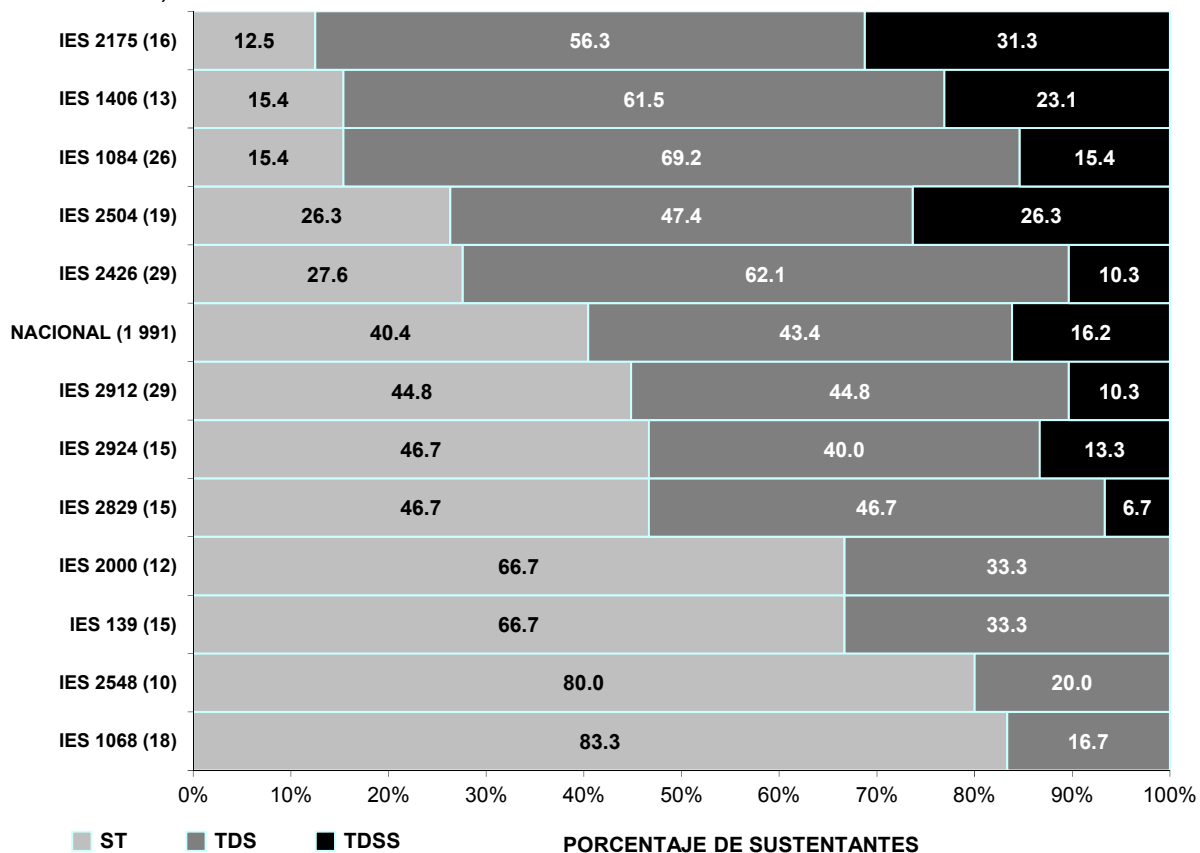
Gráfica 24.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Jurídica**



Gráfica 25.

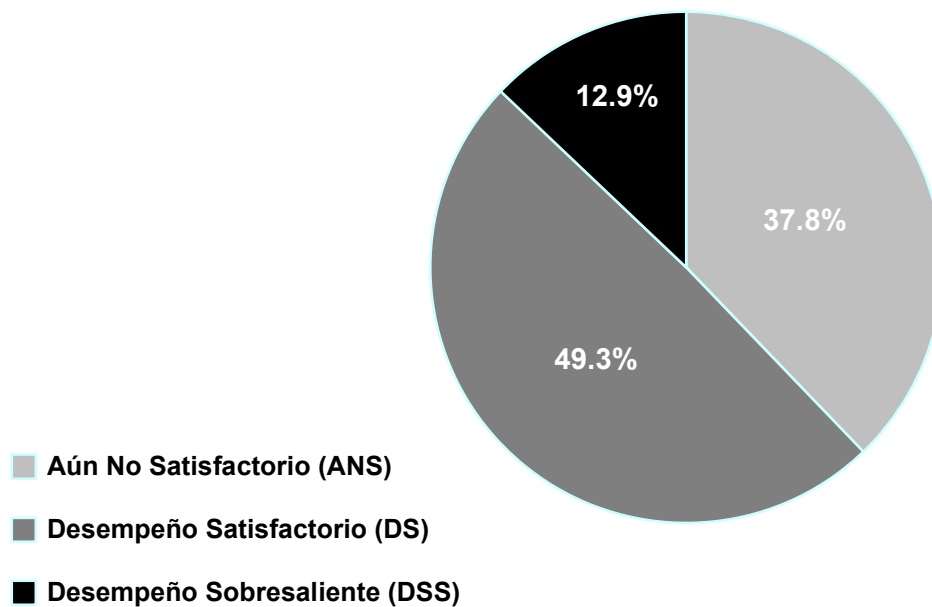
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Jurídica**



3.3.5. Educativa

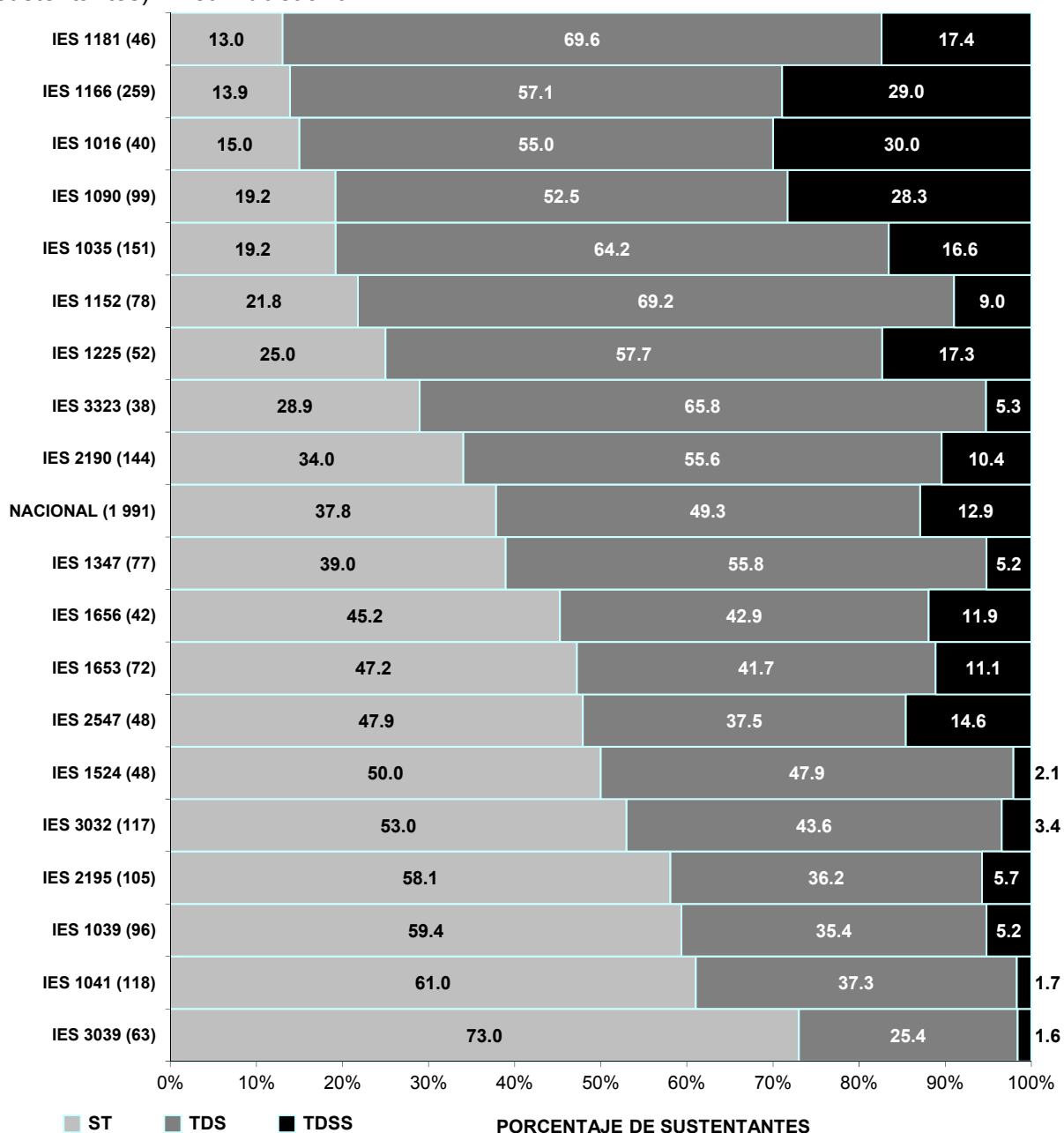
En la gráfica 26 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Educativa, de los 1 991 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2017. De éstos, 12.9% (257 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 49.3% (981 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 37.8% (753 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 26.
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2017.
Área Educativa



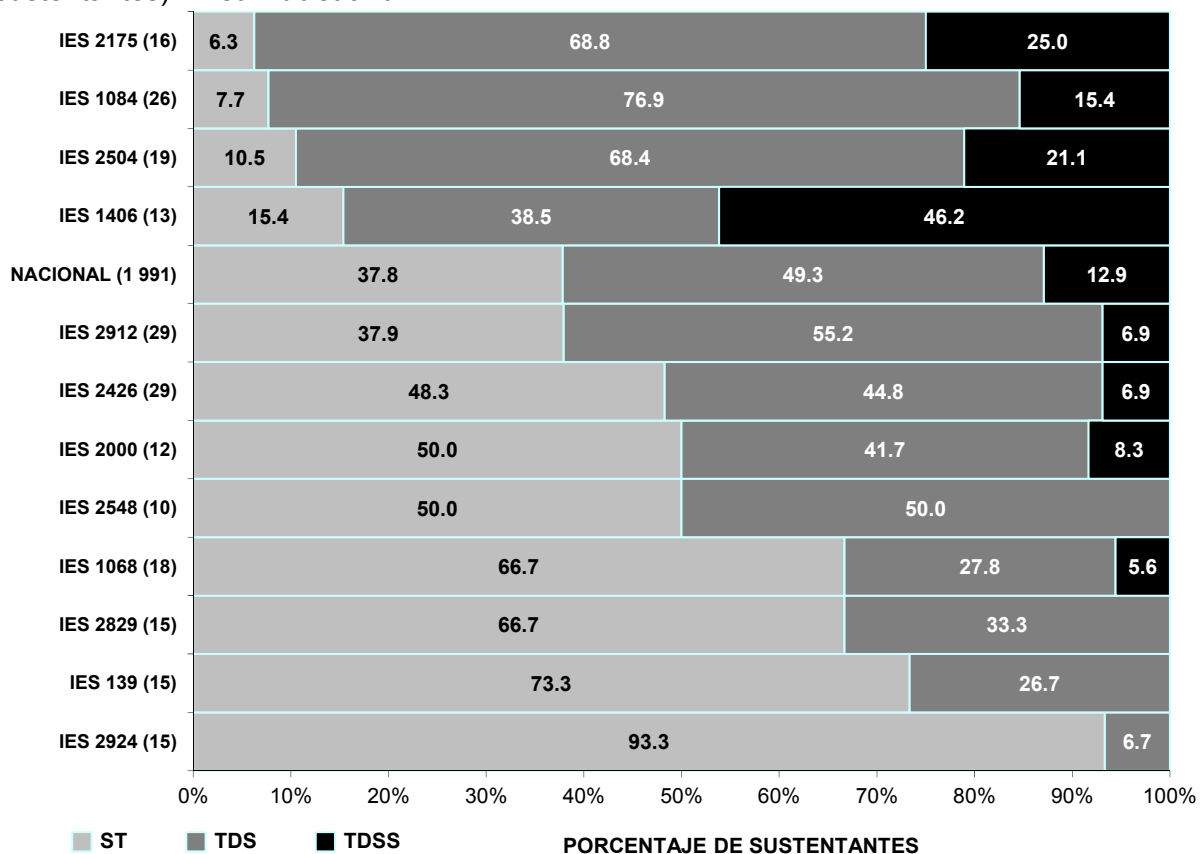
Gráfica 27.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Educativa**



Gráfica 28.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Educativa**



4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

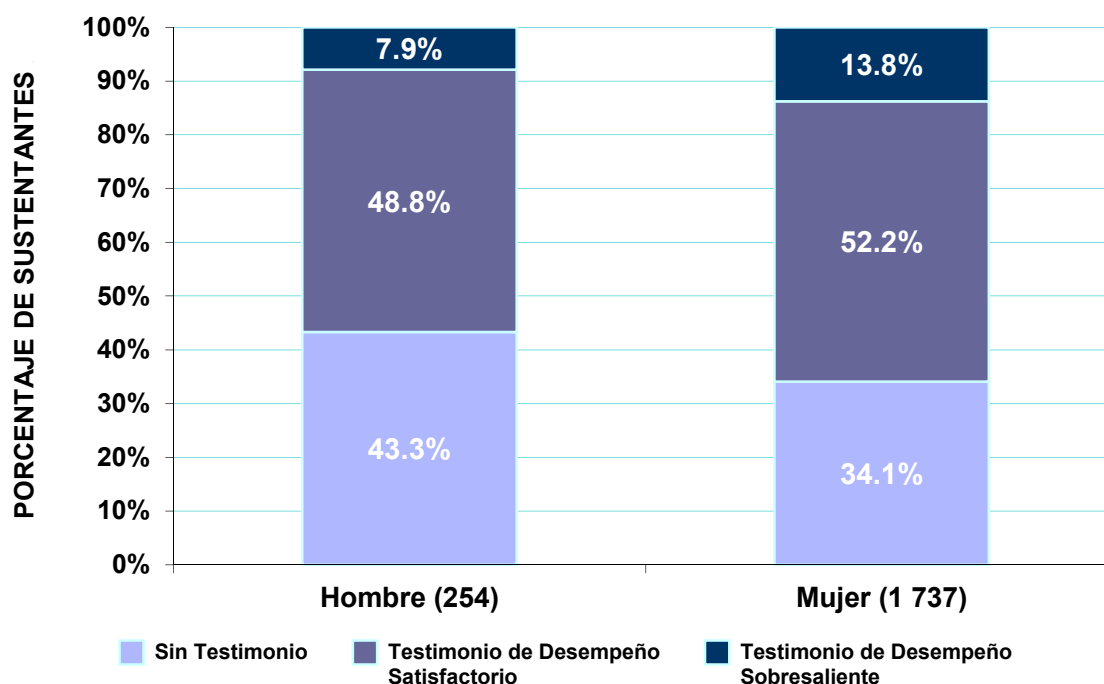
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Trabajo Social durante 2017 y distintas variables de estudio que se identifican del cuestionario de contexto que el sustentante responde al momento de su registro al examen. La información presentada permite observar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en testimonios de desempeño, en función de las distintas categorías⁶ que tiene la variable de contexto. En el anexo III se presenta la información detallada para cada institución de procedencia.

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explicarán más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 29 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable sexo; en ésta se observa que un mayor porcentaje de mujeres obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con los hombres (13.8% y 7.9%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 52.2% de las mujeres *versus* 48.8% de los hombres.

⁶ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante al momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable sexo).

Gráfica 29.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**.



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1.
Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable testimonio de desempeño con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**).

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Sexo del sustentante

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	254	110 (2.9)	124 (-1.0)	20 (-2.6)
Mujer	1 737	592 (-2.9)	906 (1.0)	239 (2.6)
	1 991	702	1 030	259

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C=0.077, p=0.003$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 29 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo indica si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para las variables como el *sexo del sustentante*, el haber recibido una beca durante sus estudios de licenciatura o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁷ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si permite determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁸ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidades de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre el sexo y el testimonio de desempeño como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁷ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o jerarquía en sus categorías (tal es el caso del *sexo* como variable).

⁸ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Existen diversos tipos de residuos; sin embargo, los que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que estos tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Lo anterior permite afirmar que, cuando asumen un valor superior a 1.96, es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5.

Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	254	110 (2.9)	124 (-1.0)	20 (-2.6)
Mujer	1 737	592 (-2.9)	906 (1.0)	239 (2.6)
	1 991	702	1 030	259

$C=0.077, p=0.003$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5, muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de *Testimonio de desempeño sobresaliente* y la variable sexo del sustentante, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Mujer* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Hombre*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

Dicho en otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de mujeres obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con los hombres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 30.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**.

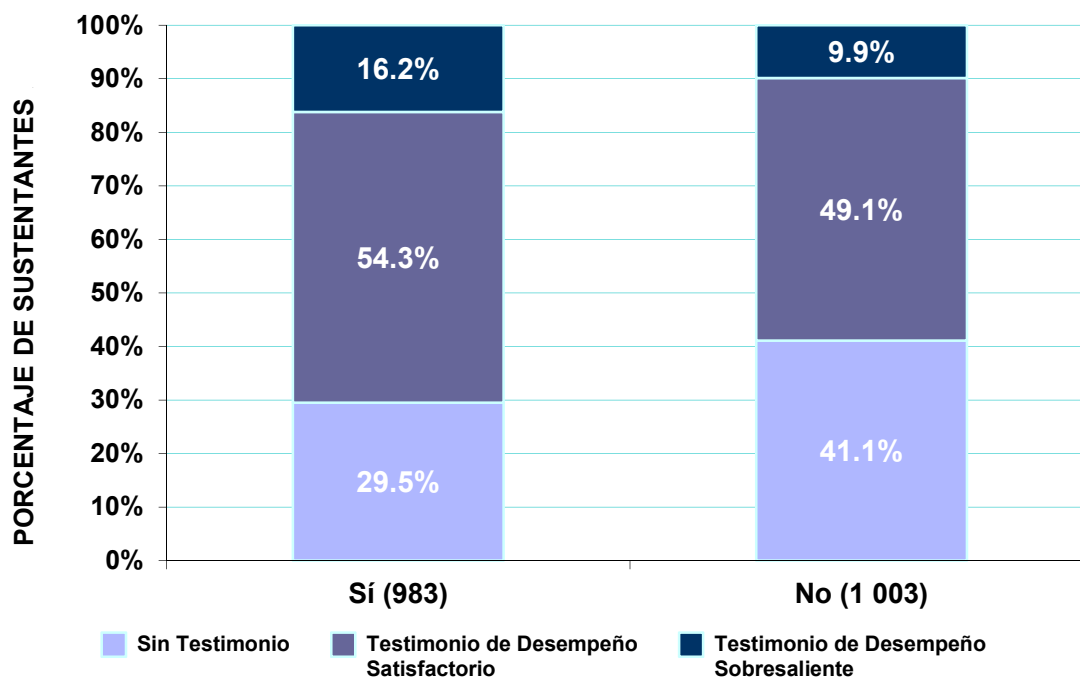


Tabla 6.

Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	983	290 (-5.4)	534 (2.4)	159 (4.2)
No	1 003	412 (5.4)	492 (-2.4)	99 (-4.2)
	1 986	702	1 026	258

$C=0.135, p<0.001$

Gráfica 31.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*).

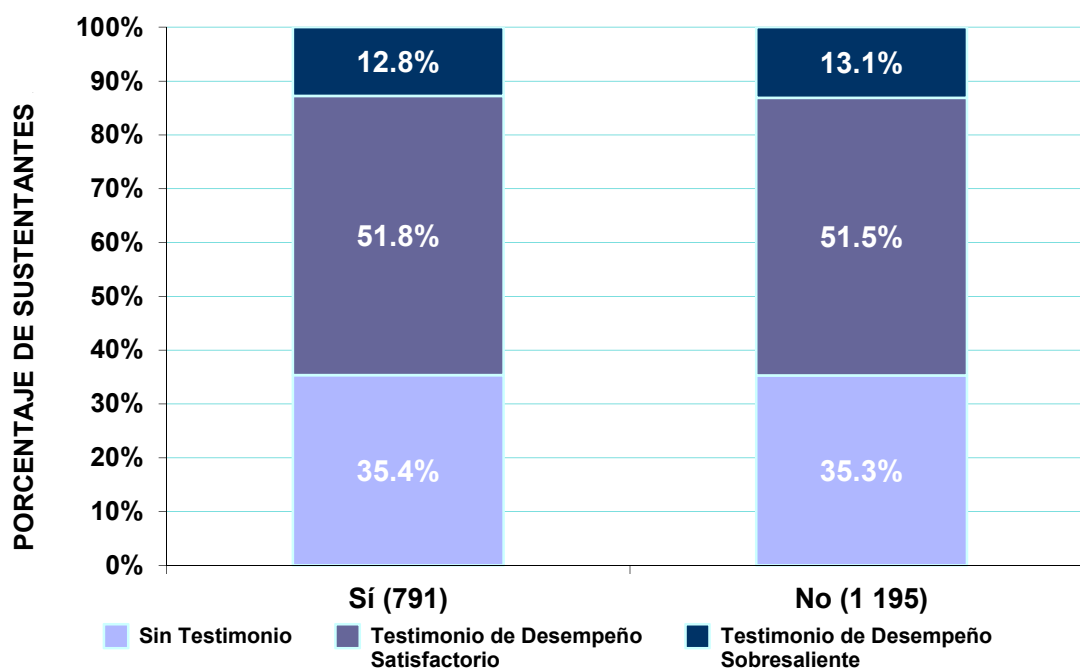


Tabla 7.

Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Sí	791	280 (0.0)	410 (0.1)	101 (-0.2)
No	1 195	422 (0.0)	616 (-0.1)	157 (0.2)
	1 986	702	1 026	258

$C=0.005$, $p=0.971$ (no significativa)

Gráfica 32.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**.

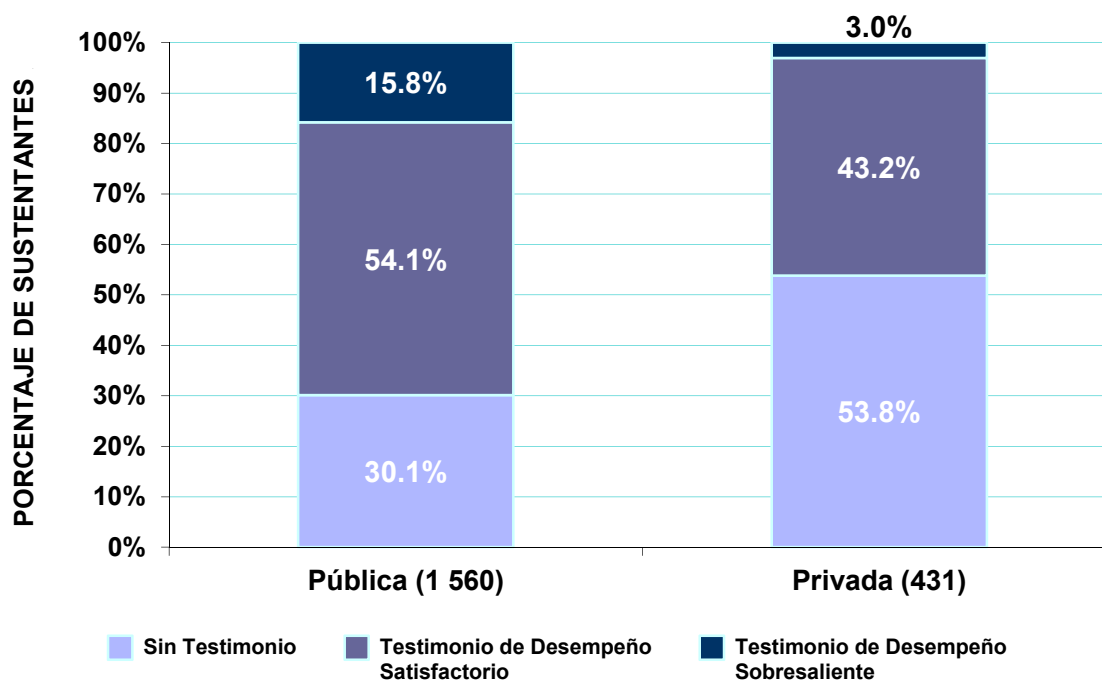


Tabla 8.

Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Régimen	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Pública	1 560	470 (-9.1)	844 (4.0)	246 (7.0)
Privada	431	232 (9.1)	186 (-4.0)	13 (-7.0)
	1 991	702	1 030	259

$C=0.223, p<0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁹ la cual se basa en el cruce entre la variable testimonio de desempeño y variables de contexto tales como escolaridad de ambos padres, edad y promedio en la licenciatura.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables *Testimonio de desempeño* y *Promedio en la licenciatura* (gráfica 33 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer que existe una relación entre ambas variables (gráfica 33). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 7.03$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

⁹ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, donde el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 33.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**.

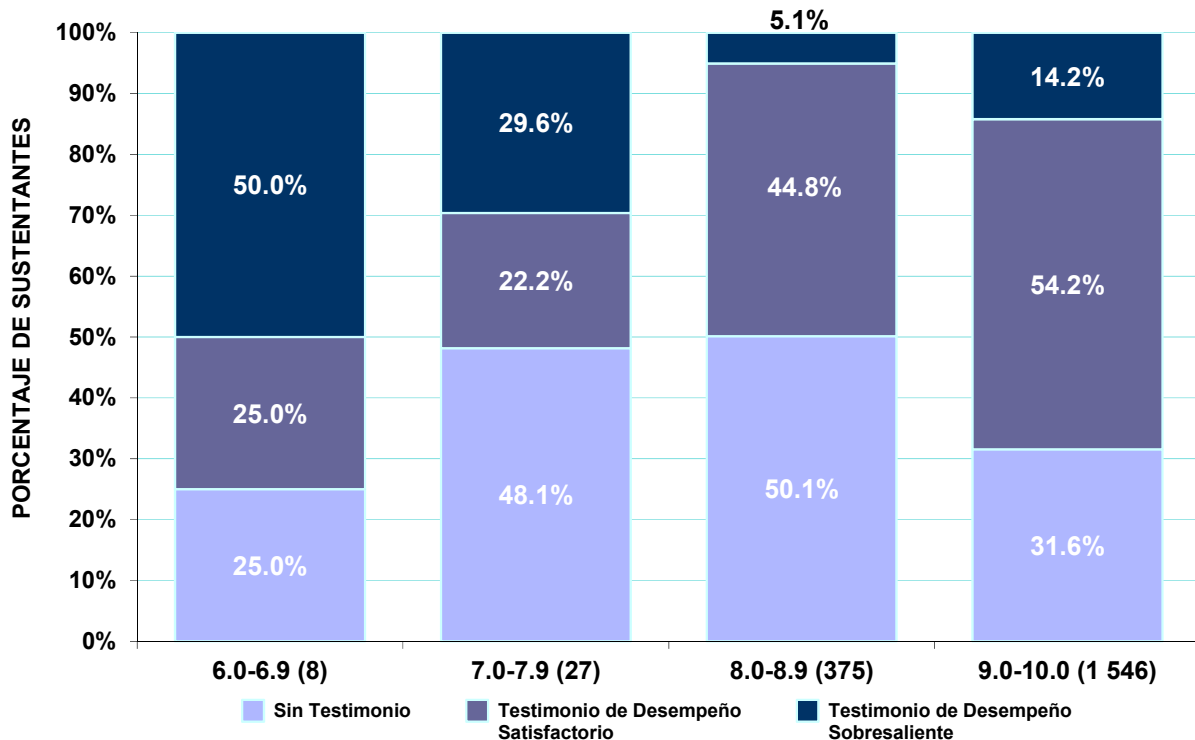


Tabla 9.

Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).¹⁰

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	27	13 (1.4)	6 (-3.1)	8 (2.7)
8.0-8.9	375	188 (6.7)	168 (-3.1)	19 (-4.9)
9.0-10.0	1 546	488 (-6.9)	838 (3.9)	220 (4.0)
	1 948	689	1 012	247

$\tau_c = 7.03; p < 0.001$

¹⁰ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría “6.0-6.9” quedó excluida del análisis.

Gráfica 34.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**.

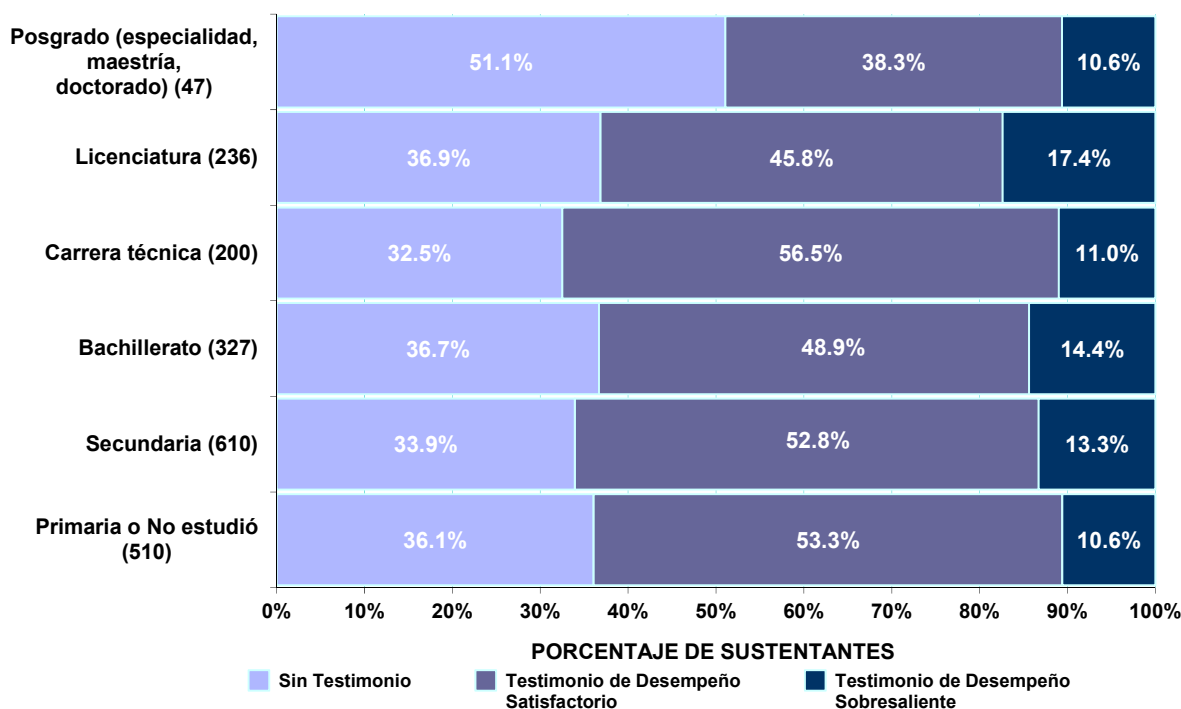


Tabla 10.
Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	510	184 (0.3)	272 (1.0)	54 (-1.9)
Secundaria	610	207 (-1.0)	322 (0.8)	81 (0.3)
Bachillerato	327	120 (0.5)	160 (-1.0)	47 (0.8)
Carrera técnica	200	65 (-1.0)	113 (1.5)	22 (-0.9)
Licenciatura	236	87 (0.4)	108 (-1.9)	41 (2.2)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	47	24 (2.2)	18 (-1.8)	5 (-0.5)
	1 930	687	993	250

$\tau_c = 0.314$; $p = 0.753$ (no significativa)

Gráfica 35.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**.

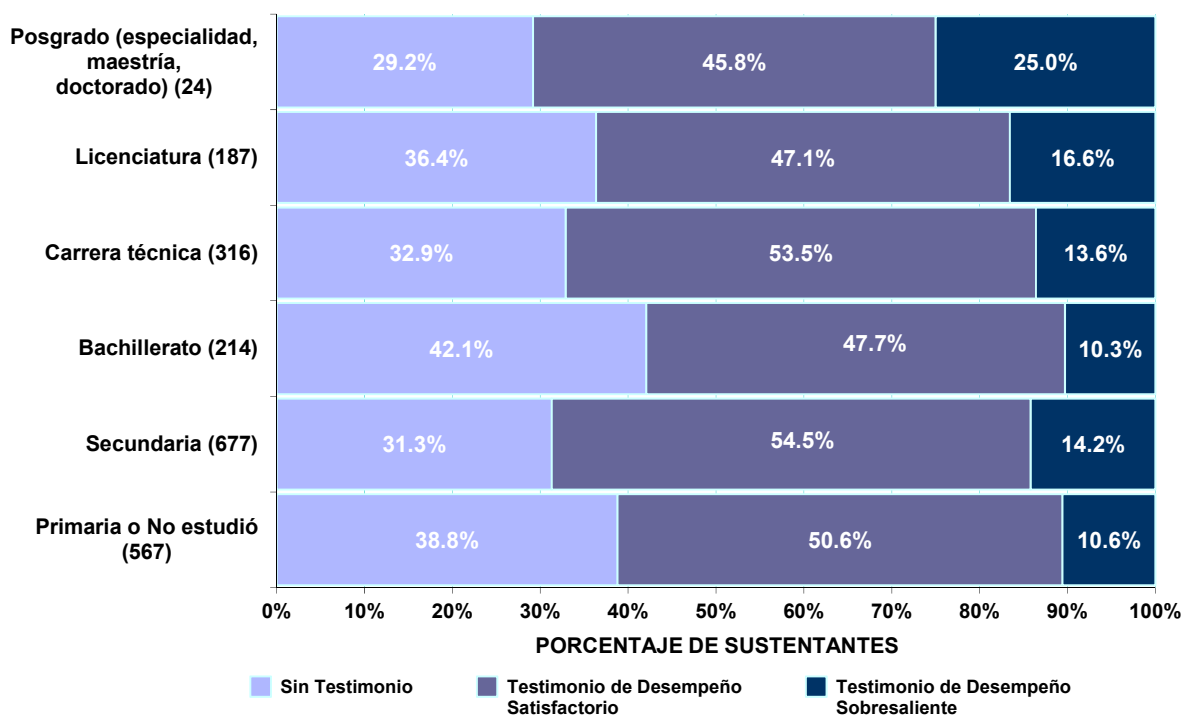


Tabla 11.
Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	567	220 (2.1)	287 (-0.6)	60 (-2.0)
Secundaria	677	212 (-2.7)	369 (1.8)	96 (1.1)
Bachillerato	214	90 (2.2)	102 (-1.2)	22 (-1.3)
Carrera técnica	316	104 (-1.0)	169 (0.7)	43 (0.4)
Licenciatura	187	68 (0.3)	88 (-1.3)	31 (1.5)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	24	7 (-0.6)	11 (-0.6)	6 (1.8)
	1 985	701	1 026	258

$\tau_c = 1.57$; $p = 0.116$ (no significativa)

Gráfica 36.
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**.

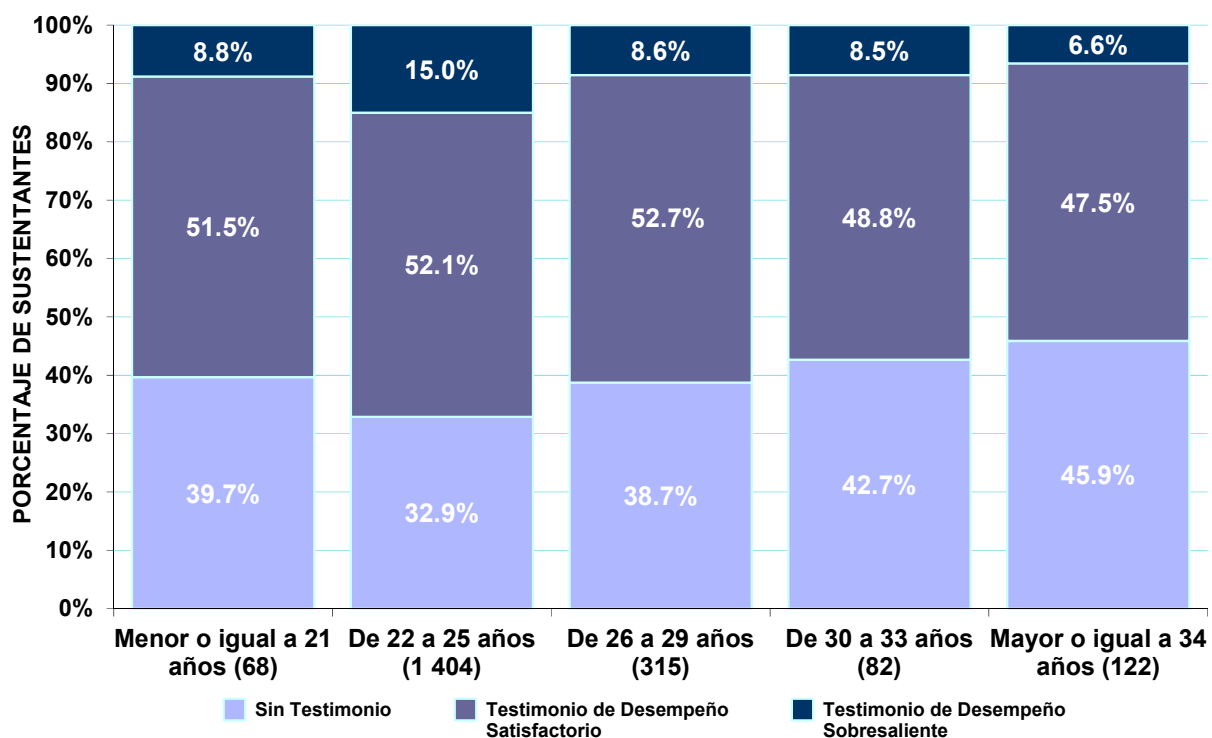


Tabla 12.
Cruce entre las variables **edad** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Edad	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	68	27 (0.8)	35 (0.0)	6 (-1.0)
De 22 a 25 años	1 404	462 (-3.4)	731 (0.5)	211 (4.1)
De 26 a 29 años	315	122 (1.4)	166 (0.4)	27 (-2.6)
De 30 a 33 años	82	35 (1.4)	40 (-0.5)	7 (-1.2)
Mayor o igual a 34 años	122	56 (2.5)	58 (-1.0)	8 (-2.2)
	1 991	702	1 030	259

$\tau_c = -3.79; p < 0.001$

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que se solicita responder a los sustentantes al término de la aplicación del EGEL. Con ella se busca conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirvan como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

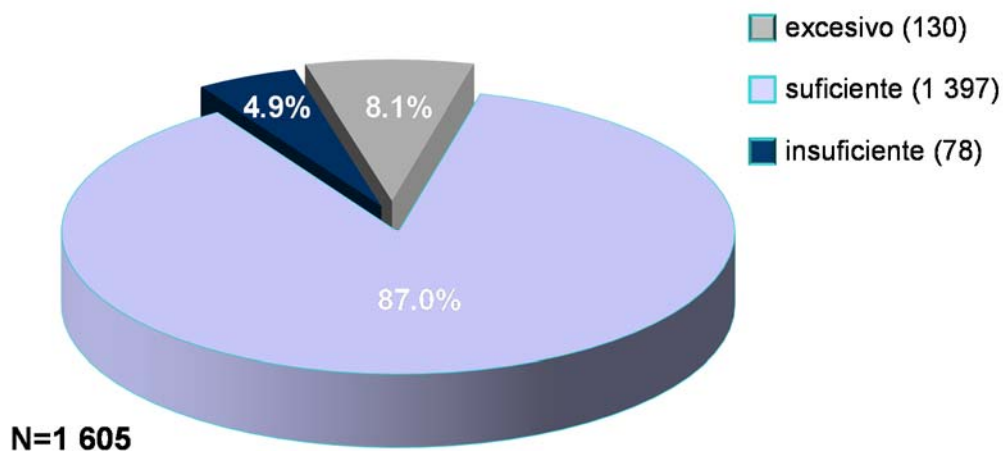
Para cada una de las preguntas de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,¹¹ y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta de la encuesta.

¹¹ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

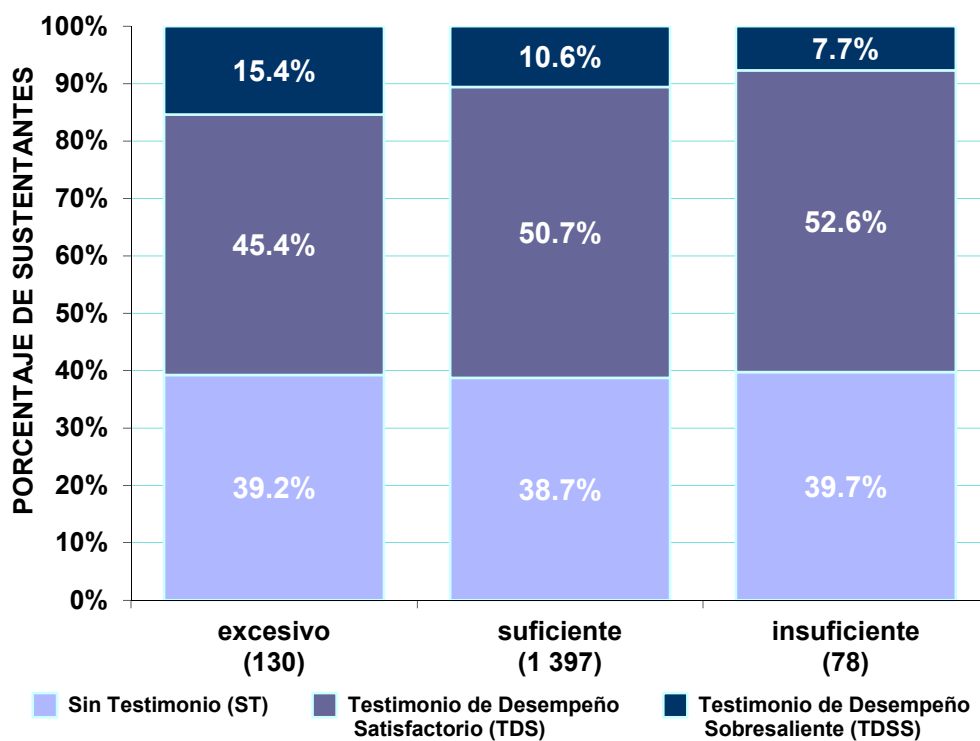
Gráfica 37.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Gráfica 38.

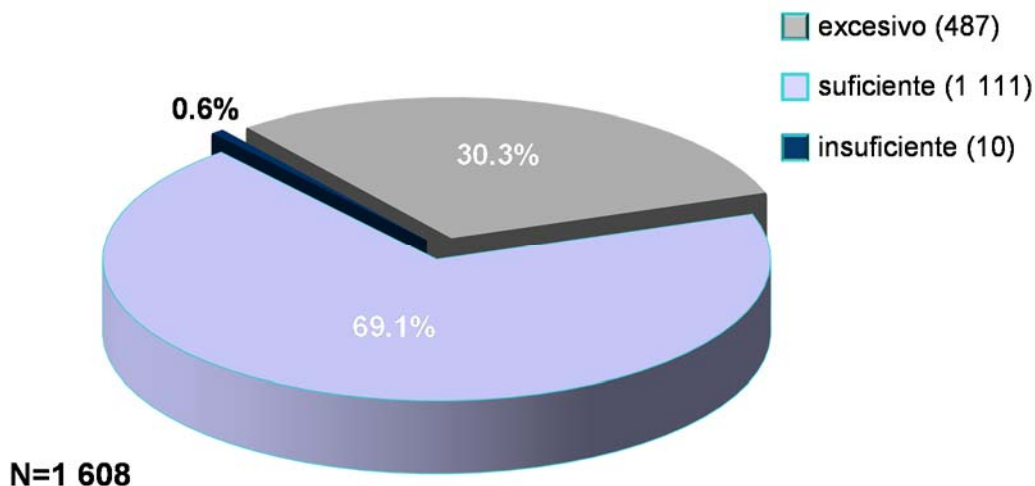
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

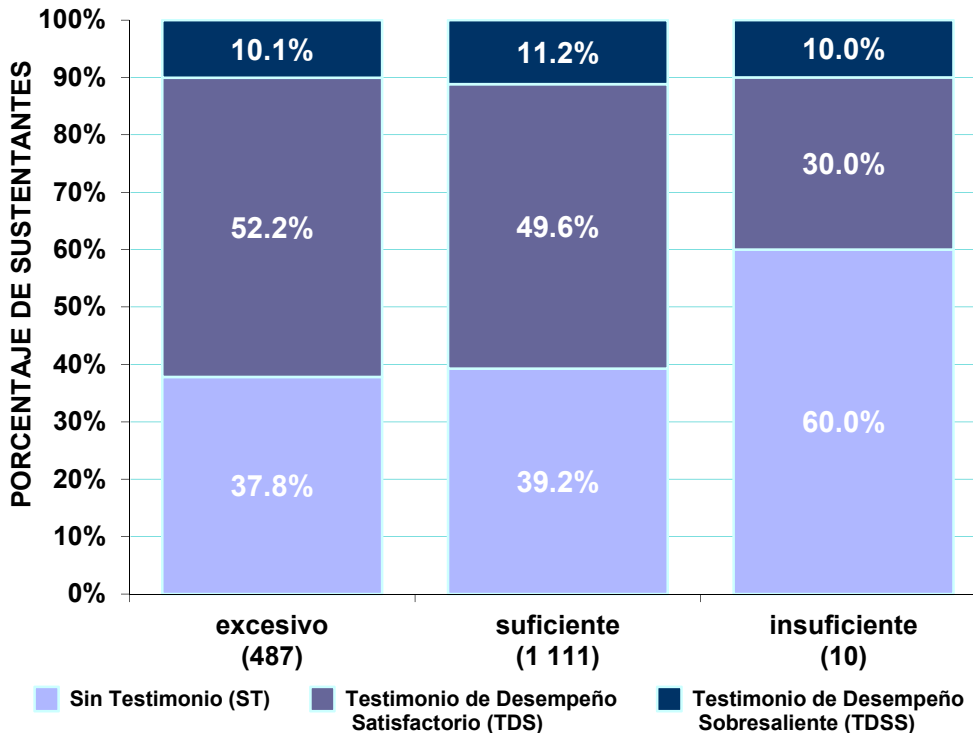
Gráfica 39.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Gráfica 40.

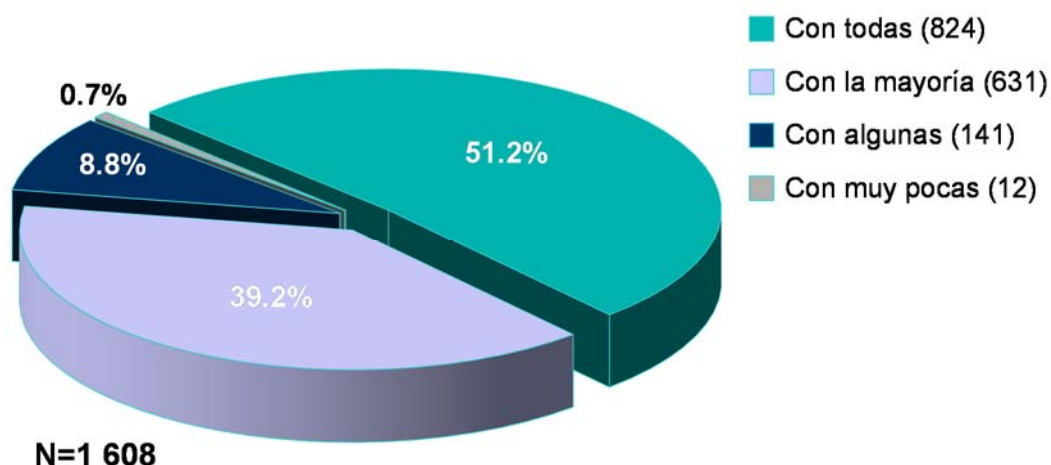
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

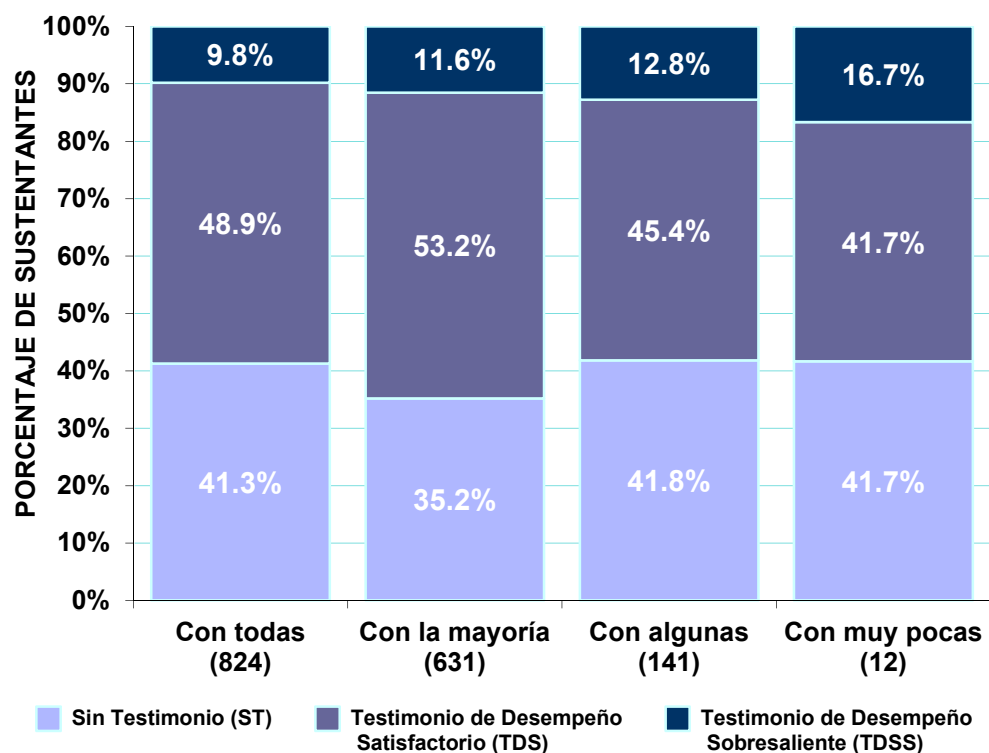
Gráfica 41.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Gráfica 42.

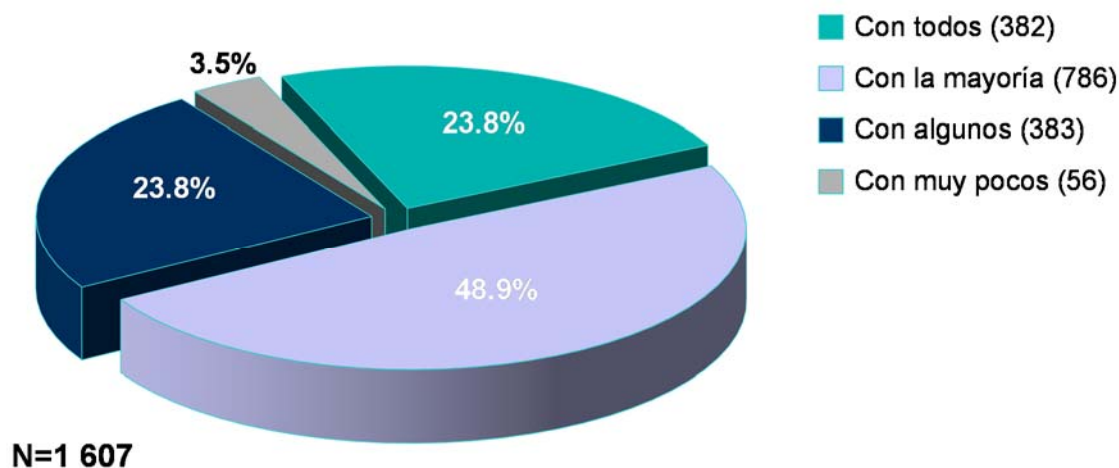
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

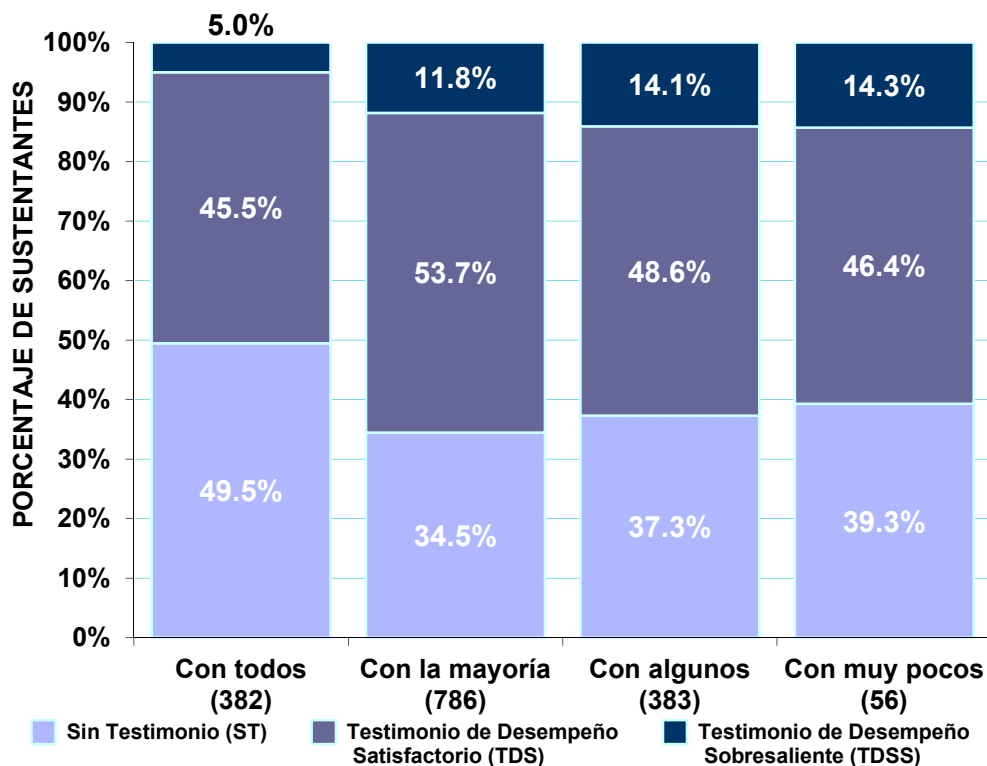
Gráfica 43.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Gráfica 44.

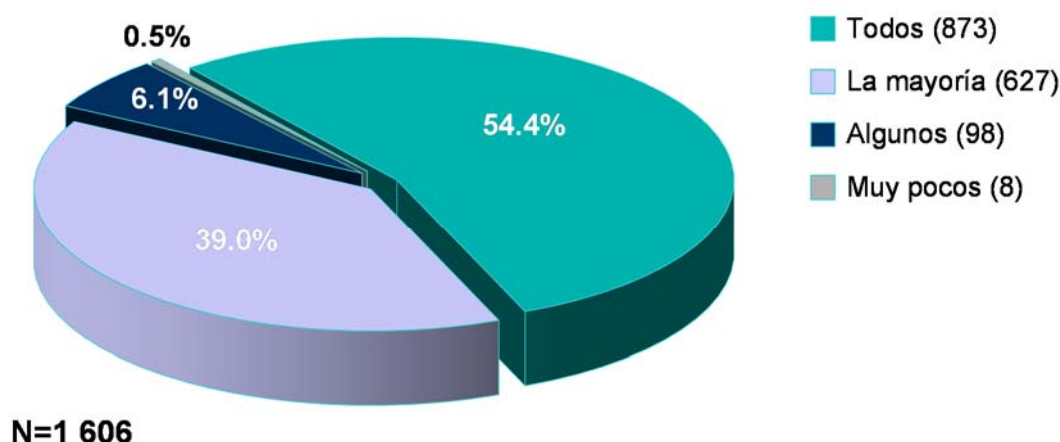
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

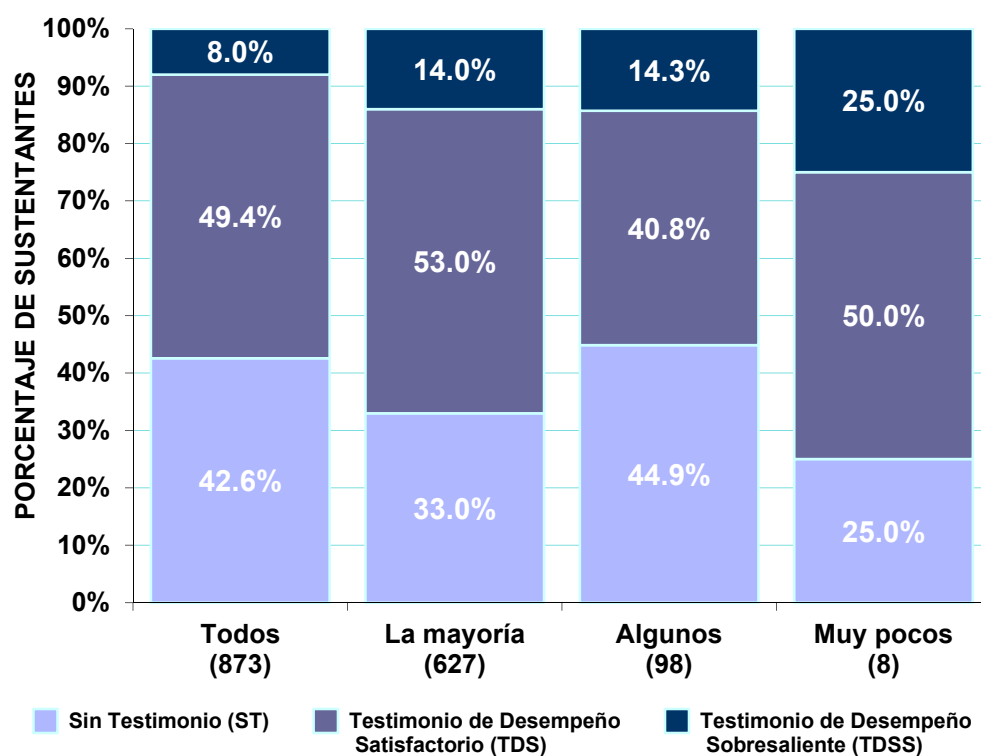
Gráfica 45.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



Gráfica 46.

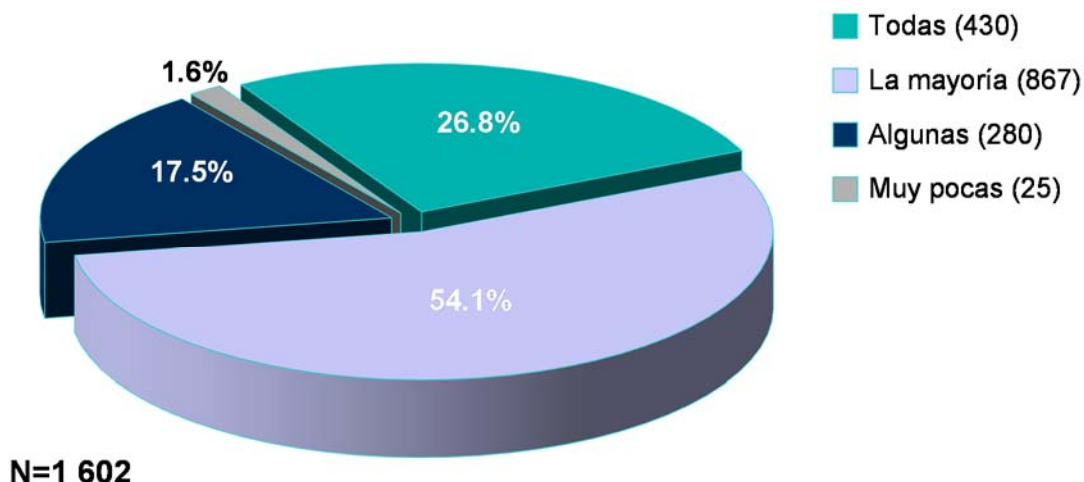
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

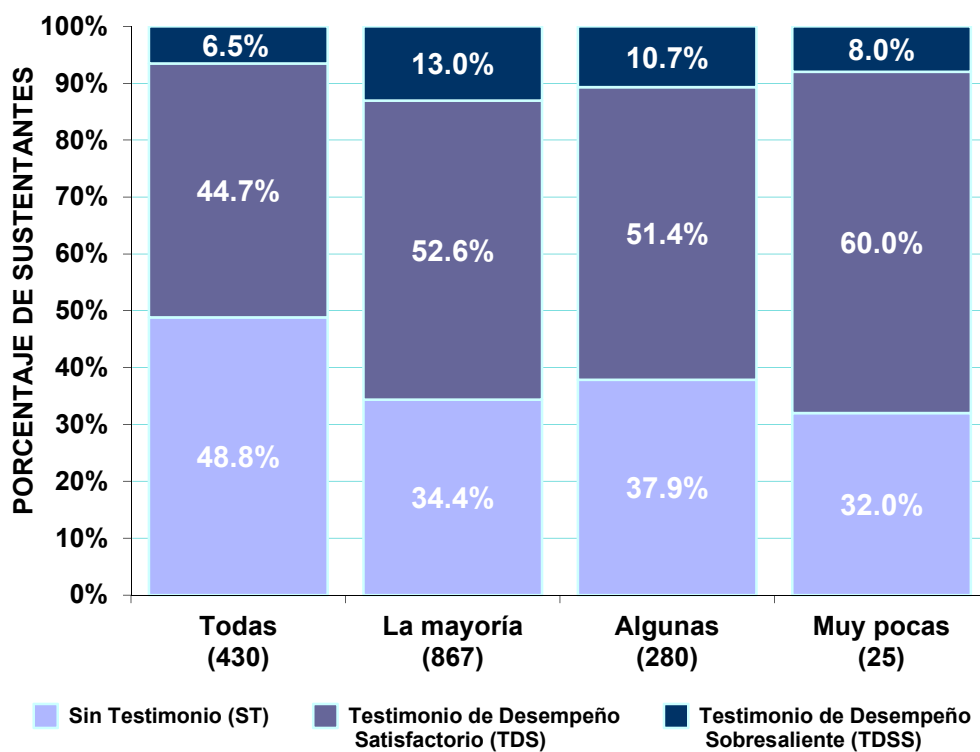
Gráfica 47.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



Gráfica 48.

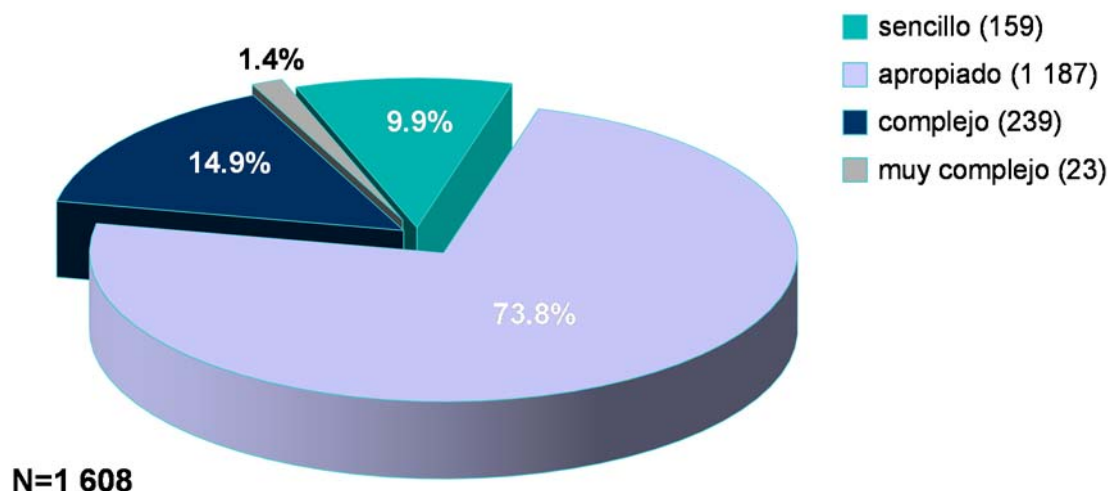
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

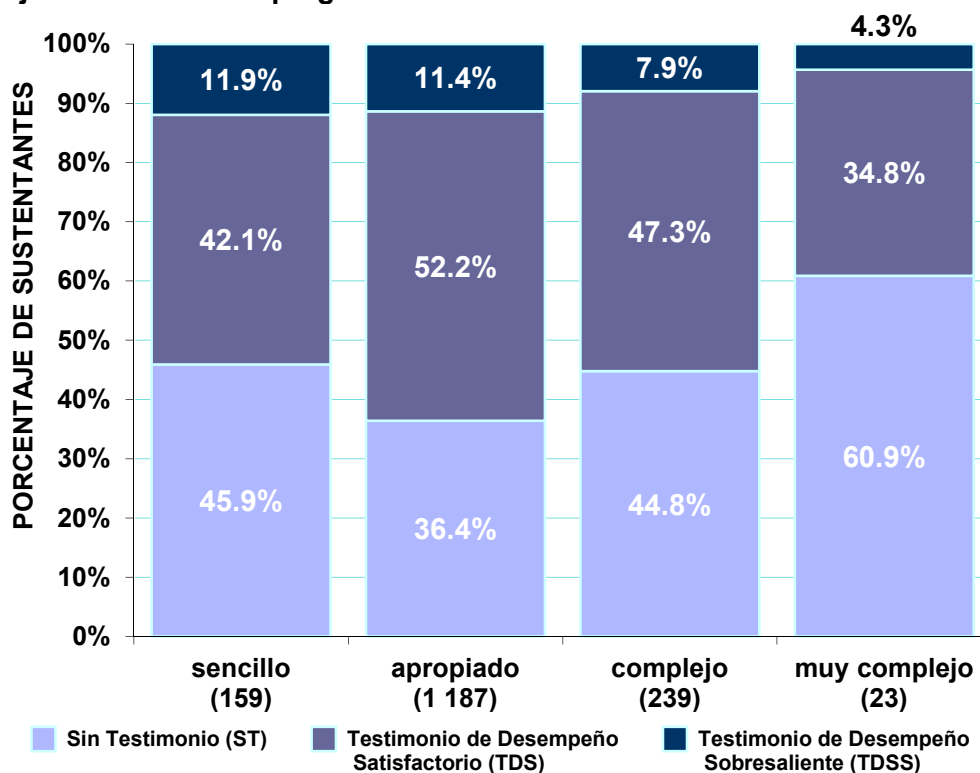
Gráfica 49.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Gráfica 50.

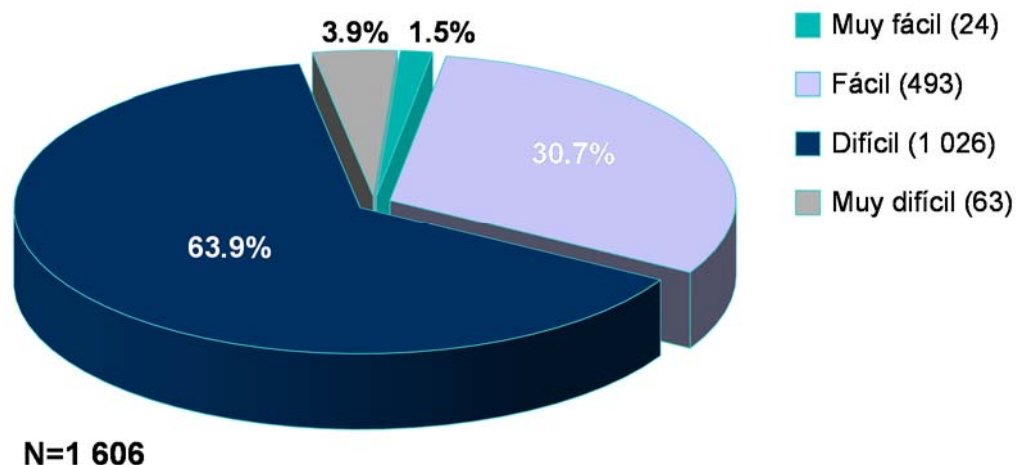
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

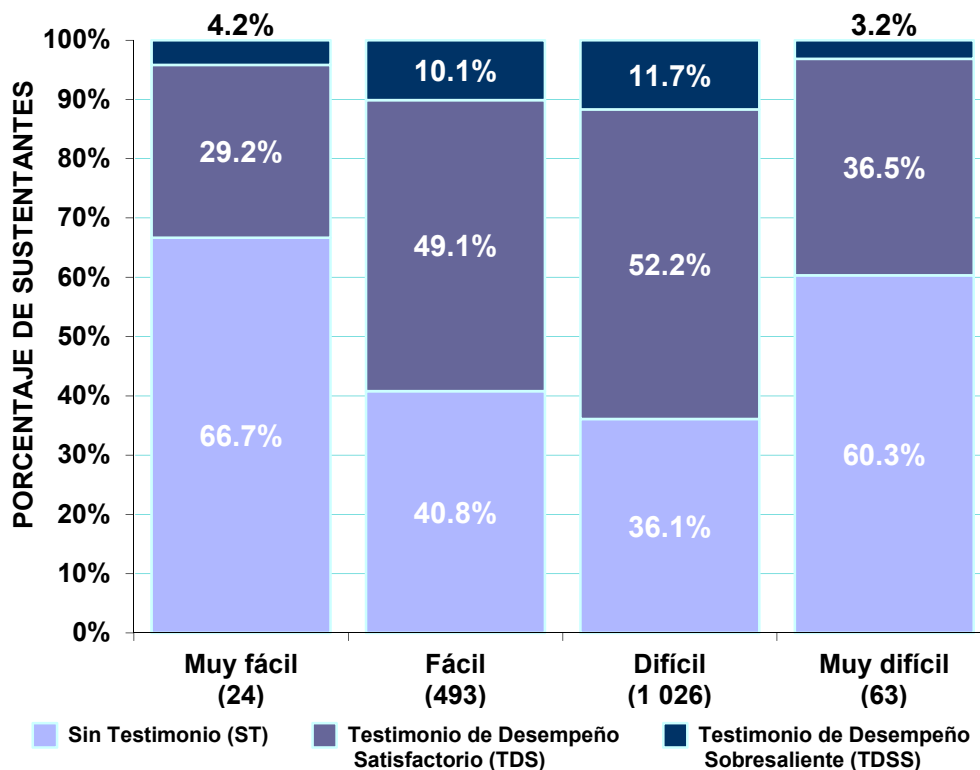
Gráfica 51.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Gráfica 52.

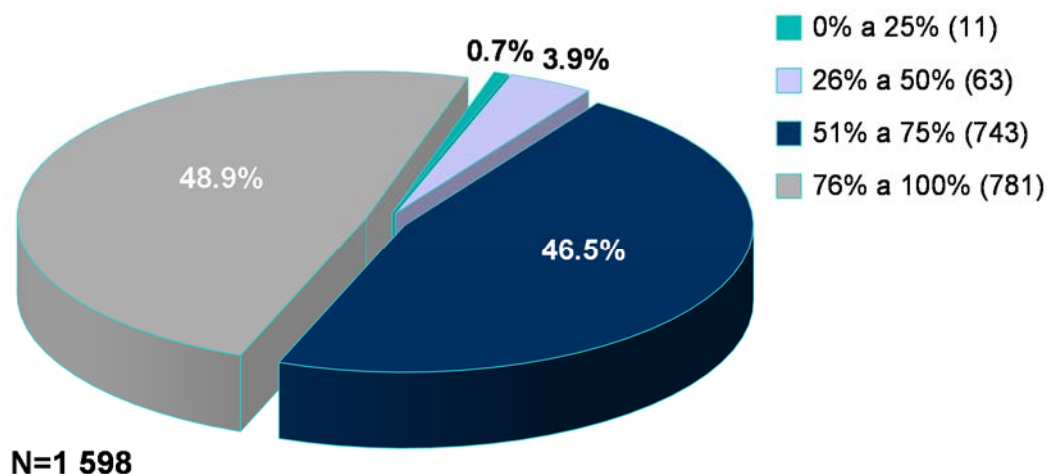
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

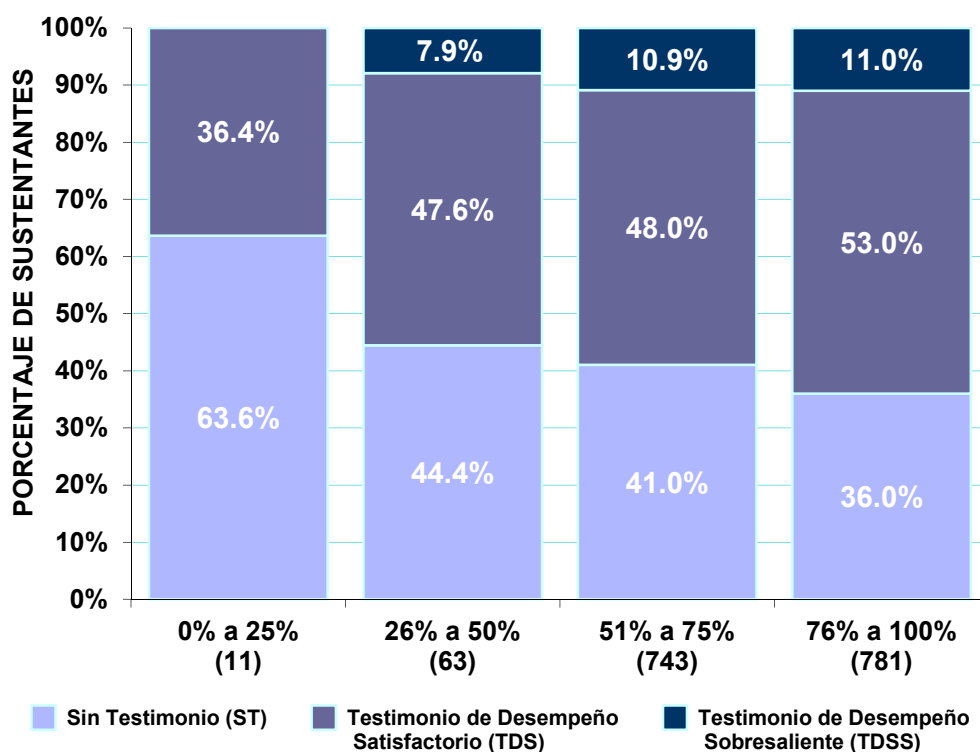
Gráfica 53.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



Gráfica 54.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2016-2017

6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2016-2017

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹² el cual utiliza como referente el Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura.

El Padrón•EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹³

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS** se ubican los programas educativos de las instituciones para los cuales se cumplen los criterios, 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS). En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 20 de diciembre de 2016, se consideraron los resultados del EGEL en Trabajo Social durante el periodo de julio 2016-junio 2017.

En las siguientes tablas se muestran los programas educativos que se incorporaron al Padrón ordenados alfabéticamente por institución:

¹² Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>

¹³ Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Tabla 13.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2016-2017, clasificados en el **Nivel 1** del EGEL en Trabajo Social.

Nivel de rendimiento académico 1			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad Autónoma de Aguascalientes	• Trabajo Social	Aguascalientes	6o. año
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	• Trabajo Social	División Multidisciplinaria en Ciudad Universitaria	2o. año
		Instituto de Ciencias Sociales y Administración	4o. año
Universidad Autónoma de Yucatán	• Trabajo Social	Ciencias de la Salud	5o. año
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	• Trabajo Social	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	6o. año
Universidad de Guadalajara	• Trabajo Social	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	3er. año

Tabla 14.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2016-2017, clasificados en el **Nivel 2** del EGEL en Trabajo Social.

Nivel de rendimiento académico 2			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad de Colima	• Trabajo Social	Colima	---
Universidad de Guadalajara	• Trabajo Social	Centro Universitario de los Valles	---
Universidad de Sonora	• Trabajo Social	Unidad Regional Centro, Hermosillo	3er. año

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

7. RELACIÓN DE SUSTENTANTES QUE RECIBEN EL PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA EGEL

7. RELACIÓN DE SUSTENTANTES QUE RECIBEN EL PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Ceneval con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los diversos programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

En 2017 obtuvieron dicha distinción 8 egresados provenientes de cuatro instituciones de educación superior, que representan 0.4% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Trabajo Social en ese año (1 991).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Trabajo Social en 2017:¹⁴

¹⁴ La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <http://premio.ceneval.edu.mx>.

Tabla 15.

Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Trabajo Social en 2017.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Esquivel Gómez Erika Jazmín	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
García Buenrostro Sandra Ruby	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Gaytán Rosales Areli Betzabe	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
Hernández Larios Claudia Magdalena	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Martínez Martínez Miriam	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
Pérez Salgado Francisca	Centro Universitario de Desarrollo Integral	Cuernavaca
Tapia Osuna Ibsan Saraí	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
Vallejo Hernández Perla Guadalupe	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

ANEXO I.

RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1.
Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Nacional	1 991	702	1 030	259
		35.3%	51.7%	13.0%
139	15	11	4	
		73.3%	26.7%	
648	1	1		
		100%		
731	5	1	2	2
		20.0%	40.0%	40.0%
1016	40	4	14	22
		10.0%	35.0%	55.0%
1035	151	26	96	29
		17.2%	63.6%	19.2%
1039	96	48	44	4
		50.0%	45.8%	4.2%
1041	118	64	50	4
		54.2%	42.4%	3.4%
1068	18	13	4	1
		72.2%	22.2%	5.6%
1084	26	2	21	3
		7.7%	80.8%	11.5%
1090	99	18	61	20
		18.2%	61.6%	20.2%
1152	78	20	44	14
		25.6%	56.4%	17.9%
1166	259	20	154	85
		7.7%	59.5%	32.8%
1181	46	3	34	9
		6.5%	73.9%	19.6%
1225	52	16	28	8
		30.8%	53.8%	15.4%
1237	2	2		
		100%		
1347	77	28	44	5
		36.4%	57.1%	6.5%
1406	13	1	9	3
		7.7%	69.2%	23.1%
1415	9	6	3	
		66.7%	33.3%	
1524	48	26	21	1
		54.2%	43.8%	2.1%
1653	72	28	37	7

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		38.9%	51.4%	9.7%
1656	42	20	18	4
		47.6%	42.9%	9.5%
2000	12	8	3	1
		66.7%	25.0%	8.3%
2029	7	3	4	
		42.9%	57.1%	
2158	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
2175	16		13	3
			81.3%	18.8%
2190	144	53	83	8
		36.8%	57.6%	5.6%
2195	105	67	31	7
		63.8%	29.5%	6.7%
2311	8	4	4	
		50.0%	50.0%	
2384	1	1		
		100%		
2426	29	11	16	2
		37.9%	55.2%	6.9%
2504	19	2	14	3
		10.5%	73.7%	15.8%
2547	48	26	22	
		54.2%	45.8%	
2548	10	7	3	
		70.0%	30.0%	
2817	9	3	5	1
		33.3%	55.6%	11.1%
2829	15	9	5	1
		60.0%	33.3%	6.7%
2912	29	13	13	3
		44.8%	44.8%	10.3%
2924	15	11	4	
		73.3%	26.7%	
3032	117	57	57	3
		48.7%	48.7%	2.6%
3039	63	39	23	1
		61.9%	36.5%	1.6%
3323	38	9	27	2
		23.7%	71.1%	5.3%
3357	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
3394	1	1		
		100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3396	1	1		
		100%		
3466	1	1		
		100%		
3467	2	2		
		100%		
3491	1	1		
		100%		
3534	8		6	2
			75.0%	25.0%
3547	1	1		
		100%		
3564	1	1		
		100%		
3565	3		3	
			100%	
3566	2		2	
			100%	
3567	9	8	1	
		88.9%	11.1%	
3568	3	2		1
		66.7%		33.3%

Tabla 2.

Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
Nacional	1 991	Asistencia social	683	998	310
			34.3%	50.1%	15.6%
		Promoción social	867	956	168
			43.5%	48.0%	8.4%
		Salud	643	1 190	158
			32.3%	59.8%	7.9%
		Jurídica	805	864	322
			40.4%	43.4%	16.2%
139	15	Asistencia social	11	4	
			73.3%	26.7%	
		Promoción social	12	3	
			80.0%	20.0%	
		Salud	10	5	
			66.7%	33.3%	
		Jurídica	10	5	
			66.7%	33.3%	
648	1	Asistencia social	1		
			100%		
		Promoción social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
731	5	Asistencia social		4	1
				80.0%	20.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción social	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
		Salud		5	
				100%	
		Jurídica	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
		Educativa	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
1016	40	Asistencia social	2	19	19
			5.0%	47.5%	47.5%
		Promoción social	6	12	22
			15.0%	30.0%	55.0%
		Salud	2	28	10
			5.0%	70.0%	25.0%
		Jurídica	8	15	17
			20.0%	37.5%	42.5%
		Educativa	6	22	12
			15.0%	55.0%	30.0%
1035	151	Asistencia social	29	75	47
			19.2%	49.7%	31.1%
		Promoción social	56	87	8
			37.1%	57.6%	5.3%
		Salud	23	114	14
			15.2%	75.5%	9.3%
		Jurídica	44	81	26
			29.1%	53.6%	17.2%
1039	96	Asistencia social	29	97	25
			19.2%	64.2%	16.6%
		Promoción social	39	53	4
			40.6%	55.2%	4.2%
		Promoción social	54	37	5
			56.3%	38.5%	5.2%
		Salud	36	58	2
			37.5%	60.4%	2.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Jurídica	46	39	11
			47.9%	40.6%	11.5%
		Educativa	57	34	5
			59.4%	35.4%	5.2%
1041	118	Asistencia social	59	52	7
			50.0%	44.1%	5.9%
		Promoción social	73	43	2
			61.9%	36.4%	1.7%
		Salud	50	65	3
			42.4%	55.1%	2.5%
		Jurídica	61	48	9
			51.7%	40.7%	7.6%
1068	18	Educativa	72	44	2
			61.0%	37.3%	1.7%
		Asistencia social	12	6	
			66.7%	33.3%	
		Promoción social	13	5	
			72.2%	27.8%	
		Salud	12	5	1
			66.7%	27.8%	5.6%
1084	26	Jurídica	15	3	
			83.3%	16.7%	
		Educativa	12	5	1
			66.7%	27.8%	5.6%
		Asistencia social	4	16	6
			15.4%	61.5%	23.1%
		Promoción social	4	22	
			15.4%	84.6%	
		Salud	3	22	1
			11.5%	84.6%	3.8%
		Jurídica	4	18	4
			15.4%	69.2%	15.4%
		Educativa	2	20	4
			7.7%	76.9%	15.4%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1090	99	Asistencia social	14	63	22
			14.1%	63.6%	22.2%
		Promoción social	25	54	20
			25.3%	54.5%	20.2%
		Salud	26	66	7
			26.3%	66.7%	7.1%
		Jurídica	32	40	27
			32.3%	40.4%	27.3%
1152	78	Asistencia social	19	52	28
			19.2%	52.5%	28.3%
		Promoción social	31	31	16
			39.7%	39.7%	20.5%
		Salud	30	48	
			38.5%	61.5%	
		Jurídica	15	59	4
			19.2%	75.6%	5.1%
1166	259	Asistencia social	16	40	22
			20.5%	51.3%	28.2%
		Promoción social	17	54	7
			21.8%	69.2%	9.0%
		Salud	30	141	88
			11.6%	54.4%	34.0%
		Promoción social	47	172	40
			18.1%	66.4%	15.4%
1181	46	Asistencia social	33	164	62
			12.7%	63.3%	23.9%
		Promoción social	42	137	80
			16.2%	52.9%	30.9%
		Salud	36	148	75
			13.9%	57.1%	29.0%
		Jurídica	7	32	7
			15.2%	69.6%	15.2%
1181	46	Promoción social	5	35	6
			10.9%	76.1%	13.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Salud	5	37	4
			10.9%	80.4%	8.7%
		Jurídica	6	28	12
			13.0%	60.9%	26.1%
		Educativa	6	32	8
			13.0%	69.6%	17.4%
1225	52	Asistencia social	11	28	13
			21.2%	53.8%	25.0%
		Promoción social	19	30	3
			36.5%	57.7%	5.8%
		Salud	13	33	6
			25.0%	63.5%	11.5%
		Jurídica	18	28	6
			34.6%	53.8%	11.5%
		Educativa	13	30	9
			25.0%	57.7%	17.3%
1237	2	Asistencia social		2	
				100%	
		Promoción social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Salud	2		
			100%		
		Jurídica	2		
			100%		
1347	77	Asistencia social	26	44	7
			33.8%	57.1%	9.1%
		Promoción social	41	32	4
			53.2%	41.6%	5.2%
		Salud	29	46	2
			37.7%	59.7%	2.6%
		Jurídica	36	33	8
			46.8%	42.9%	10.4%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Educativa	30	43	4
			39.0%	55.8%	5.2%
1406	13	Asistencia social	1	11	1
			7.7%	84.6%	7.7%
		Promoción social	1	8	4
			7.7%	61.5%	30.8%
		Salud	2	11	
			15.4%	84.6%	
		Jurídica	2	8	3
			15.4%	61.5%	23.1%
		Educativa	2	5	6
			15.4%	38.5%	46.2%
1415	9	Asistencia social	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Promoción social	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
		Salud	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Jurídica	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Educativa	7	2	
			77.8%	22.2%	
1524	48	Asistencia social	32	14	2
			66.7%	29.2%	4.2%
		Promoción social	30	18	
			62.5%	37.5%	
		Salud	23	25	
			47.9%	52.1%	
		Jurídica	23	21	4
			47.9%	43.8%	8.3%
		Educativa	24	23	1
			50.0%	47.9%	2.1%
1653	72	Asistencia social	23	37	12
			31.9%	51.4%	16.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción social	29	36	7
			40.3%	50.0%	9.7%
		Salud	24	41	7
			33.3%	56.9%	9.7%
		Jurídica	46	22	4
			63.9%	30.6%	5.6%
1656	42	Educativa	34	30	8
			47.2%	41.7%	11.1%
		Asistencia social	16	23	3
			38.1%	54.8%	7.1%
		Promoción social	25	11	6
			59.5%	26.2%	14.3%
		Salud	26	14	2
			61.9%	33.3%	4.8%
		Jurídica	18	20	4
			42.9%	47.6%	9.5%
2000	12	Educativa	19	18	5
			45.2%	42.9%	11.9%
		Asistencia social	7	5	
			58.3%	41.7%	
		Promoción social	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
		Salud	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
2029	7	Jurídica	8	4	
			66.7%	33.3%	
		Educativa	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
		Promoción social	5	2	
			71.4%	28.6%	
		Asistencia social	4	3	
			57.1%	42.9%	
		Salud			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Jurídica	5	2	
			71.4%	28.6%	
		Educativa	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
2158	3	Asistencia social	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Promoción social	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Salud	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Jurídica	1	2	
			33.3%	66.7%	
2175	16	Asistencia social	1	11	4
			6.3%	68.8%	25.0%
		Promoción social	1	15	
			6.3%	93.8%	
		Salud	1	13	2
			6.3%	81.3%	12.5%
		Jurídica	2	9	5
			12.5%	56.3%	31.3%
2190	144	Asistencia social	67	71	6
			46.5%	49.3%	4.2%
		Promoción social	67	72	5
			46.5%	50.0%	3.5%
		Salud	38	97	9
			26.4%	67.4%	6.3%
		Jurídica	57	58	29
			39.6%	40.3%	20.1%
		Educativa	49	80	15
			34.0%	55.6%	10.4%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2195	105	Asistencia social	59	36	10
			56.2%	34.3%	9.5%
		Promoción social	71	28	6
			67.6%	26.7%	5.7%
		Salud	56	44	5
			53.3%	41.9%	4.8%
		Jurídica	71	23	11
			67.6%	21.9%	10.5%
		Educativa	61	38	6
			58.1%	36.2%	5.7%
2311	8	Asistencia social	3	5	
			37.5%	62.5%	
		Promoción social	3	5	
			37.5%	62.5%	
		Salud	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Jurídica	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
		Educativa	5	3	
			62.5%	37.5%	
2384	1	Asistencia social	1		
			100%		
		Promoción social	1		
			100%		
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		
2426	29	Asistencia social	14	13	2
			48.3%	44.8%	6.9%
		Promoción social	14	13	2
			48.3%	44.8%	6.9%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Salud	11	18	
			37.9%	62.1%	
		Jurídica	8	18	3
			27.6%	62.1%	10.3%
		Educativa	14	13	2
			48.3%	44.8%	6.9%
2504	19	Asistencia social	4	10	5
			21.1%	52.6%	26.3%
		Promoción social	4	14	1
			21.1%	73.7%	5.3%
		Salud	3	14	2
			15.8%	73.7%	10.5%
		Jurídica	5	9	5
			26.3%	47.4%	26.3%
		Educativa	2	13	4
			10.5%	68.4%	21.1%
2547	48	Asistencia social	19	26	3
			39.6%	54.2%	6.3%
		Promoción social	30	14	4
			62.5%	29.2%	8.3%
		Salud	24	23	1
			50.0%	47.9%	2.1%
		Jurídica	30	17	1
			62.5%	35.4%	2.1%
		Educativa	23	18	7
			47.9%	37.5%	14.6%
2548	10	Asistencia social	6	4	
			60.0%	40.0%	
		Promoción social	9	1	
			90.0%	10.0%	
		Salud	8	2	
			80.0%	20.0%	
		Jurídica	8	2	
			80.0%	20.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Educativa	5	5	
			50.0%	50.0%	
2817	9	Asistencia social	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
		Promoción social	6	1	2
			66.7%	11.1%	22.2%
		Salud	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
		Jurídica	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
		Educativa	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
2829	15	Asistencia social	10	5	
			66.7%	33.3%	
		Promoción social	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
		Salud	8	5	2
			53.3%	33.3%	13.3%
		Jurídica	7	7	1
			46.7%	46.7%	6.7%
		Educativa	10	5	
			66.7%	33.3%	
2912	29	Asistencia social	19	7	3
			65.5%	24.1%	10.3%
		Promoción social	9	16	4
			31.0%	55.2%	13.8%
		Salud	9	18	2
			31.0%	62.1%	6.9%
		Jurídica	13	13	3
			44.8%	44.8%	10.3%
		Educativa	11	16	2
			37.9%	55.2%	6.9%
2924	15	Asistencia social	9	6	
			60.0%	40.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción social	11	4	
			73.3%	26.7%	
		Salud	9	6	
			60.0%	40.0%	
		Jurídica	7	6	2
			46.7%	40.0%	13.3%
3032	117	Educativa	14	1	
			93.3%	6.7%	
		Asistencia social	53	53	11
			45.3%	45.3%	9.4%
		Promoción social	64	48	5
			54.7%	41.0%	4.3%
		Salud	50	65	2
			42.7%	55.6%	1.7%
		Jurídica	61	47	9
			52.1%	40.2%	7.7%
3039	63	Educativa	62	51	4
			53.0%	43.6%	3.4%
		Asistencia social	24	37	2
			38.1%	58.7%	3.2%
		Promoción social	40	22	1
			63.5%	34.9%	1.6%
		Salud	35	26	2
			55.6%	41.3%	3.2%
3323	38	Jurídica	45	14	4
			71.4%	22.2%	6.3%
		Educativa	46	16	1
			73.0%	25.4%	1.6%
		Promoción social	13	21	4
			34.2%	55.3%	10.5%
		Asistencia social	11	26	1
			28.9%	68.4%	2.6%
		Salud			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Jurídica	15	17	6
			39.5%	44.7%	15.8%
		Educativa	11	25	2
			28.9%	65.8%	5.3%
3357	3	Asistencia social	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Promoción social	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Salud	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Jurídica	2	1	
			66.7%	33.3%	
3394	1	Asistencia social	1		
			100%		
		Promoción social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
3396	1	Asistencia social	1		
			100%		
		Promoción social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
3466	1	Asistencia social	1		
			100%		
		Promoción social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		
3467	2	Asistencia social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Promoción social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Salud	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Jurídica	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Educativa	2		
			100%		
3491	1	Asistencia social	1		
			100%		
		Promoción social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		
3534	8	Asistencia social		6	2
				75.0%	25.0%
		Promoción social		6	2
				75.0%	25.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Salud	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
		Jurídica		8	
				100%	
		Educativa	2	3	3
			25.0%	37.5%	37.5%
3547	1	Asistencia social	1		
			100%		
		Promoción social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		
3564	1	Asistencia social	1		
			100%		
		Promoción social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		
3565	3	Asistencia social	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Promoción social		3	
				100%	
		Salud	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Jurídica		2	1
				66.7%	33.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Educativa	2	1	
			66.7%	33.3%	
3566	2	Asistencia social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Promoción social		2	
				100%	
		Salud		2	
				100%	
		Jurídica		1	1
				50.0%	50.0%
		Educativa	1	1	
			50.0%	50.0%	
3567	9	Asistencia social	9		
			100%		
		Promoción social	9		
			100%		
		Salud	8	1	
			88.9%	11.1%	
		Jurídica	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Educativa	6	3	
			66.7%	33.3%	
3568	3	Asistencia social	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Promoción social	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Salud	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Jurídica	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Educativa	2		1
			66.7%		33.3%

ANEXO II.

RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1.
Resultados en las Áreas del EGEL, expresados en puntuaciones.

Área 1 Asistencia social
 Área 2 Promoción social
 Área 3 Salud
 Área 4 Jurídica
 Área 5 Educativa

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
Nacional	1 991	Mínimo	816	791	735	724	745
		Mediana	1053	1018	1046	1029	1045
		Máximo	1253	1279	1277	1300	1277
139	15	Mínimo	902	867	873	867	895
		Mediana	971	931	975	954	968
		Máximo	1112	1145	1122	1128	1101
648	1	Mínimo	994	920	954	867	918
		Mediana	994	920	954	867	918
		Máximo	994	920	954	867	918
731	5	Mínimo	1007	907	1022	914	984
		Mediana	1084	1093	1125	1128	1114
		Máximo	1195	1208	1142	1218	1207
1016	40	Mínimo	948	946	954	914	895
		Mediana	1145	1151	1117	1109	1098
		Máximo	1243	1265	1209	1266	1245
1035	151	Mínimo	886	803	859	791	859
		Mediana	1097	1033	1076	1065	1083
		Máximo	1253	1189	1234	1245	1238
1039	96	Mínimo	857	827	821	816	807
		Mediana	1027	986	1027	1001	992
		Máximo	1201	1237	1209	1232	1182
1041	118	Mínimo	879	801	791	795	785
		Mediana	1001	974	1022	986	984
		Máximo	1218	1180	1255	1198	1207
1068	18	Mínimo	816	791	845	791	814
		Mediana	968	940	989	962	984
		Máximo	1112	1145	1212	1065	1170
1084	26	Mínimo	970	933	880	914	984
		Mediana	1101	1048	1068	1086	1114
		Máximo	1195	1123	1160	1218	1238
1090	99	Mínimo	913	902	910	891	829
		Mediana	1084	1063	1060	1053	1083
		Máximo	1229	1279	1209	1266	1277
1152	78	Mínimo	891	859	873	908	870

Área 1 Asistencia social
 Área 2 Promoción social
 Área 3 Salud
 Área 4 Jurídica
 Área 5 Educativa

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Mediana	1054	1018	1068	1086	1083
		Máximo	1230	1138	1200	1245	1238
1166	259	Mínimo	868	829	895	795	882
		Mediana	1124	1076	1109	1090	1114
		Máximo	1253	1265	1277	1268	1269
1181	46	Mínimo	902	888	942	908	943
		Mediana	1077	1073	1104	1065	1083
		Máximo	1172	1203	1234	1245	1207
1225	52	Mínimo	947	902	890	843	895
		Mediana	1100	1029	1070	1044	1052
		Máximo	1218	1222	1209	1232	1213
1237	2	Mínimo	1077	974	908	862	968
		Mediana	1077	996	943	885	1026
		Máximo	1077	1018	977	908	1083
1347	77	Mínimo	868	841	850	814	882
		Mediana	1038	999	1043	1015	1045
		Máximo	1243	1194	1209	1268	1203
1406	13	Mínimo	994	973	969	962	962
		Mediana	1068	1063	1093	1090	1145
		Máximo	1159	1237	1141	1232	1207
1415	9	Mínimo	868	867	856	867	807
		Mediana	959	960	960	914	943
		Máximo	1147	1170	1093	1129	1114
1524	48	Mínimo	824	842	859	816	745
		Mediana	981	974	1006	1001	1003
		Máximo	1195	1120	1142	1245	1176
1653	72	Mínimo	886	801	816	819	859
		Mediana	1050	1027	1053	973	1021
		Máximo	1229	1217	1212	1273	1269
1656	42	Mínimo	824	873	836	791	846
		Mediana	1008	973	976	1015	1010
		Máximo	1207	1180	1187	1218	1277
2000	12	Mínimo	902	859	890	859	919
		Mediana	993	960	1011	970	1007
		Máximo	1099	1170	1255	1129	1176
2029	7	Mínimo	971	880	925	891	870
		Mediana	1038	973	999	986	962

Área 1 Asistencia social
 Área 2 Promoción social
 Área 3 Salud
 Área 4 Jurídica
 Área 5 Educativa

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Máximo	1101	1025	1070	1128	1182
2158	3	Mínimo	959	973	969	938	895
		Mediana	1023	986	999	1053	992
		Máximo	1038	1048	1043	1129	1150
2175	16	Mínimo	959	974	908	954	992
		Mediana	1136	1078	1101	1108	1130
		Máximo	1195	1138	1160	1164	1238
2190	144	Mínimo	857	841	910	859	895
		Mediana	1007	1018	1043	1015	1045
		Máximo	1184	1208	1232	1300	1277
2195	105	Mínimo	833	815	804	724	749
		Mediana	982	946	999	938	984
		Máximo	1201	1194	1187	1245	1269
2311	8	Mínimo	863	868	735	859	791
		Mediana	1006	1033	1011	1088	965
		Máximo	1054	1145	1141	1170	1083
2384	1	Mínimo	994	946	1070	867	873
		Mediana	994	946	1070	867	873
		Máximo	994	946	1070	867	873
2426	29	Mínimo	863	801	804	816	822
		Mediana	1031	1003	1011	1044	1021
		Máximo	1242	1153	1125	1273	1238
2504	19	Mínimo	914	931	939	950	940
		Mediana	1101	1033	1109	1090	1083
		Máximo	1195	1189	1168	1218	1176
2547	48	Mínimo	857	841	791	862	873
		Mediana	1035	980	1005	977	1010
		Máximo	1201	1237	1187	1164	1182
2548	10	Mínimo	898	854	865	891	836
		Mediana	987	920	960	946	964
		Máximo	1114	1101	1070	1053	1136
2817	9	Mínimo	948	907	925	927	940
		Mediana	1114	984	1070	1053	1010
		Máximo	1173	1166	1168	1266	1150
2829	15	Mínimo	902	816	908	885	905
		Mediana	959	984	994	1015	968
		Máximo	1130	1151	1190	1203	1115

Área 1 Asistencia social
 Área 2 Promoción social
 Área 3 Salud
 Área 4 Jurídica
 Área 5 Educativa

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
2912	29	Mínimo	891	868	931	905	836
		Mediana	981	1018	1060	1001	1052
		Máximo	1195	1202	1240	1191	1176
2924	15	Mínimo	910	867	865	843	895
		Mediana	981	920	994	1001	962
		Máximo	1124	1078	1109	1198	1052
3032	117	Mínimo	846	829	804	814	814
		Mediana	1008	988	1011	995	992
		Máximo	1195	1186	1234	1245	1207
3039	63	Mínimo	879	801	850	814	807
		Mediana	1008	974	984	973	962
		Máximo	1172	1194	1232	1218	1150
3323	38	Mínimo	869	830	880	792	773
		Mediana	1077	1022	1060	1022	1021
		Máximo	1218	1170	1180	1218	1182
3357	3	Mínimo	835	859	960	938	846
		Mediana	1031	1033	994	954	895
		Máximo	1068	1180	1070	1044	1010
3394	1	Mínimo	845	814	865	795	940
		Mediana	845	814	865	795	940
		Máximo	845	814	865	795	940
3396	1	Mínimo	898	855	816	950	882
		Mediana	898	855	816	950	882
		Máximo	898	855	816	950	882
3466	1	Mínimo	891	859	856	862	846
		Mediana	891	859	856	862	846
		Máximo	891	859	856	862	846
3467	2	Mínimo	959	984	960	950	846
		Mediana	1013	1046	1041	976	887
		Máximo	1066	1108	1122	1001	927
3491	1	Mínimo	891	933	954	867	940
		Mediana	891	933	954	867	940
		Máximo	891	933	954	867	940
3534	8	Mínimo	1038	1025	984	1015	940
		Mediana	1061	1076	1034	1072	1098
		Máximo	1215	1151	1187	1090	1182
3547	1	Mínimo	971	920	999	938	873

Área 1 Asistencia social
 Área 2 Promoción social
 Área 3 Salud
 Área 4 Jurídica
 Área 5 Educativa

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Mediana	971	920	999	938	873
		Máximo	971	920	999	938	873
3564	1	Mínimo	959	920	836	914	984
		Mediana	959	920	836	914	984
		Máximo	959	920	836	914	984
3565	3	Mínimo	981	1050	960	1029	984
		Mediana	1081	1078	1006	1090	995
		Máximo	1099	1120	1070	1164	1114
3566	2	Mínimo	970	1018	1011	1044	943
		Mediana	989	1033	1027	1104	1029
		Máximo	1008	1048	1043	1164	1114
3567	9	Mínimo	857	859	873	816	895
		Mediana	947	945	977	954	968
		Máximo	992	974	1027	1086	1052
3568	3	Mínimo	970	945	946	885	968
		Mediana	1019	984	960	950	973
		Máximo	1184	1018	1142	1129	1176

ANEXO III.

CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1.
Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
648	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
1016	Hombre	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Mujer	37	3	14	20
			8.1%	37.8%	54.1%
	Total	40	4	14	22
			10.0%	35.0%	55.0%
1035	Hombre	26	7	16	3
			26.9%	61.5%	11.5%
	Mujer	125	19	80	26
			15.2%	64.0%	20.8%
	Total	151	26	96	29
			17.2%	63.6%	19.2%
1039	Hombre	17	10	7	
			58.8%	41.2%	
	Mujer	79	38	37	4
			48.1%	46.8%	5.1%
	Total	96	48	44	4
			50.0%	45.8%	4.2%
1041	Hombre	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
	Mujer	101	53	44	4
			52.5%	43.6%	4.0%
	Total	118	64	50	4
			54.2%	42.4%	3.4%
1068	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
	Total	18	13	4	1
			72.2%	22.2%	5.6%
1084	Hombre	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	Mujer	17	1	15	1
			5.9%	88.2%	5.9%
	Total	26	2	21	3
			7.7%	80.8%	11.5%
1090	Hombre	12	4	7	1
			33.3%	58.3%	8.3%
	Mujer	87	14	54	19
			16.1%	62.1%	21.8%
	Total	99	18	61	20
			18.2%	61.6%	20.2%
1152	Hombre	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Mujer	69	16	40	13
			23.2%	58.0%	18.8%
	Total	78	20	44	14
			25.6%	56.4%	17.9%
1166	Hombre	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
	Mujer	249	19	149	81
			7.6%	59.8%	32.5%
	Total	259	20	154	85
			7.7%	59.5%	32.8%
1181	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	44	3	32	9
			6.8%	72.7%	20.5%
	Total	46	3	34	9
			6.5%	73.9%	19.6%
1225	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	50	16	26	8
			32.0%	52.0%	16.0%
	Total	52	16	28	8
			30.8%	53.8%	15.4%
1237	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1347	Hombre	10	2	6	2
			20.0%	60.0%	20.0%
	Mujer	67	26	38	3

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		38.8%	56.7%	4.5%
		77	28	44	5
			36.4%	57.1%	6.5%
1406	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	11	1	7	3
			9.1%	63.6%	27.3%
	Total	13	1	9	3
			7.7%	69.2%	23.1%
1415	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1524	Hombre	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Mujer	40	21	19	
			52.5%	47.5%	
	Total	48	26	21	1
			54.2%	43.8%	2.1%
1653	Hombre	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Mujer	67	27	34	6
			40.3%	50.7%	9.0%
	Total	72	28	37	7
			38.9%	51.4%	9.7%
1656	Hombre	1			1
					100%
	Mujer	41	20	18	3
			48.8%	43.9%	7.3%
	Total	42	20	18	4
			47.6%	42.9%	9.5%
2000	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
2029	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
2158	Hombre	1	1		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2175	Hombre	3		3	
				100%	
	Mujer	13		10	3
				76.9%	23.1%
	Total	16		13	3
				81.3%	18.8%
2190	Hombre	16	3	11	2
			18.8%	68.8%	12.5%
	Mujer	128	50	72	6
			39.1%	56.3%	4.7%
	Total	144	53	83	8
			36.8%	57.6%	5.6%
2195	Hombre	27	21	6	
			77.8%	22.2%	
	Mujer	78	46	25	7
			59.0%	32.1%	9.0%
	Total	105	67	31	7
			63.8%	29.5%	6.7%
2311	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2384	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	27	10	15	2
			37.0%	55.6%	7.4%
	Total	29	11	16	2
			37.9%	55.2%	6.9%
2504	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	18	2	13	3
			11.1%	72.2%	16.7%
	Total	19	2	14	3
			10.5%	73.7%	15.8%
2547	Hombre	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Mujer	36	19	17	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		52.8%	47.2%	
		48	26	22	
			54.2%	45.8%	
2548	Mujer	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	10	7	3	
2817	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	9	3	5	1
2829	Mujer	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
2912	Mujer	29	13	13	3
			44.8%	44.8%	10.3%
	Total	29	13	13	3
			44.8%	44.8%	10.3%
2924	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Total	15	11	4	
3032	Hombre	17	9	8	
			52.9%	47.1%	
	Mujer	100	48	49	3
			48.0%	49.0%	3.0%
	Total	117	57	57	3
3039	Hombre	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	53	34	18	1
			64.2%	34.0%	1.9%
	Total	63	39	23	1
3323	Hombre	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	Mujer	30	8	20	2
			26.7%	66.7%	6.7%
	Total	38	9	27	2
3357	Mujer	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3394	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3396	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3466	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3467	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3491	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3534	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Total	8		6	2
				75.0%	25.0%
3547	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3564	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3565	Mujer	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3566	Mujer	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3567	Hombre	3	3		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer		100%		
		6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
3568	Mujer	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%

Tabla 2.
Número de sustentantes desagregados por institución y **rangos de edad**, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	De 22 a 25 años	6	6		
			100%		
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
648	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	De 22 a 25 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
	De 26 a 29 años	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
1016	De 22 a 25 años	36	4	13	19
			11.1%	36.1%	52.8%
	De 26 a 29 años	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	40	4	14	22
			10.0%	35.0%	55.0%
1035	Menor o igual a 21 años	3		3	
				100%	
	De 22 a 25 años	105	14	69	22
			13.3%	65.7%	21.0%
	De 26 a 29 años	25	8	13	4
			32.0%	52.0%	16.0%
	De 30 a 33 años	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Mayor o igual a 34 años	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
	Total	151	26	96	29
			17.2%	63.6%	19.2%
1039	Menor o igual a 21 años	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	De 22 a 25 años	66	32	32	2
			48.5%	48.5%	3.0%
	De 26 a 29 años	6	2	3	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	50.0%	16.7%
	De 30 a 33 años	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Mayor o igual a 34 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	96	48	44	4
			50.0%	45.8%	4.2%
1041	Menor o igual a 21 años	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
	De 22 a 25 años	98	55	39	4
			56.1%	39.8%	4.1%
	De 26 a 29 años	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	118	64	50	4
			54.2%	42.4%	3.4%
1068	De 22 a 25 años	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1			1
					100%
	Mayor o igual a 34 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	18	13	4	1
			72.2%	22.2%	5.6%
1084	De 22 a 25 años	25	1	21	3
			4.0%	84.0%	12.0%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	26	2	21	3
			7.7%	80.8%	11.5%
1090	De 22 a 25 años	81	12	51	18
			14.8%	63.0%	22.2%
	De 26 a 29 años	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	Total	99	18	61	20
			18.2%	61.6%	20.2%
1152	De 22 a 25 años	73	20	40	13
			27.4%	54.8%	17.8%
	De 26 a 29 años	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	78	20	44	14
			25.6%	56.4%	17.9%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1166	De 22 a 25 años	205	10	117	78
			4.9%	57.1%	38.0%
	De 26 a 29 años	30	4	22	4
			13.3%	73.3%	13.3%
	De 30 a 33 años	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Mayor o igual a 34 años	17	5	10	2
			29.4%	58.8%	11.8%
	Total	259	20	154	85
			7.7%	59.5%	32.8%
1181	De 22 a 25 años	24	1	17	6
			4.2%	70.8%	25.0%
	De 26 a 29 años	17	1	13	3
			5.9%	76.5%	17.6%
	De 30 a 33 años	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	46	3	34	9
			6.5%	73.9%	19.6%
1225	De 22 a 25 años	39	9	24	6
			23.1%	61.5%	15.4%
	De 26 a 29 años	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	52	16	28	8
			30.8%	53.8%	15.4%
1237	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1347	De 22 a 25 años	50	16	31	3
			32.0%	62.0%	6.0%
	De 26 a 29 años	21	8	12	1
			38.1%	57.1%	4.8%
	De 30 a 33 años	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	77	28	44	5
			36.4%	57.1%	6.5%
1406	De 22 a 25 años	3		2	1
				66.7%	33.3%
	De 26 a 29 años	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	De 30 a 33 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	13	1	9	3
			7.7%	69.2%	23.1%
1415	De 22 a 25 años	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1524	De 22 a 25 años	40	21	18	1
			52.5%	45.0%	2.5%
	De 26 a 29 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	48	26	21	1
			54.2%	43.8%	2.1%
1653	Menor o igual a 21 años	19	6	9	4
			31.6%	47.4%	21.1%
	De 22 a 25 años	50	22	25	3
			44.0%	50.0%	6.0%
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	Total	72	28	37	7
			38.9%	51.4%	9.7%
1656	Menor o igual a 21 años	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	De 22 a 25 años	25	13	10	2
			52.0%	40.0%	8.0%
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	42	20	18	4
			47.6%	42.9%	9.5%
2000	De 22 a 25 años	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2029	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
2158	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2175	De 22 a 25 años	14		11	3
				78.6%	21.4%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	16		13	3
				81.3%	18.8%
2190	De 22 a 25 años	122	48	67	7
			39.3%	54.9%	5.7%
	De 26 a 29 años	14	3	10	1
			21.4%	71.4%	7.1%
	De 30 a 33 años	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
	Total	144	53	83	8
			36.8%	57.6%	5.6%
2195	De 22 a 25 años	78	51	22	5
			65.4%	28.2%	6.4%
	De 26 a 29 años	18	11	5	2
			61.1%	27.8%	11.1%
	De 30 a 33 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	5	3	2	
	Total	105	67	31	7
			63.8%	29.5%	6.7%
2311	De 22 a 25 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	1	1		
	Total	8	4	4	
			100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
2384	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	De 22 a 25 años	17	7	9	1
			41.2%	52.9%	5.9%
	De 26 a 29 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mayor o igual a 34 años	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
2504	Total	29	11	16	2
			37.9%	55.2%	6.9%
	De 22 a 25 años	14	1	10	3
			7.1%	71.4%	21.4%
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2547	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
	Total	19	2	14	3
			10.5%	73.7%	15.8%
	Menor o igual a 21 años	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2548	De 22 a 25 años	28	17	11	
			60.7%	39.3%	
	De 26 a 29 años	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2548	Mayor o igual a 34 años	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	48	26	22	
			54.2%	45.8%	
	De 22 a 25 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2817	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
2817	De 22 a 25 años	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2829	De 22 a 25 años	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 30 a 33 años	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
2912	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	De 26 a 29 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	29	13	13	3
			44.8%	44.8%	10.3%
2924	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	3	3		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
3032	De 22 a 25 años	62	25	35	2
			40.3%	56.5%	3.2%
	De 26 a 29 años	41	22	18	1
			53.7%	43.9%	2.4%
	De 30 a 33 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	117	57	57	3
			48.7%	48.7%	2.6%
3039	De 22 a 25 años	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	De 26 a 29 años	28	18	9	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			64.3%	32.1%	3.6%
	De 30 a 33 años	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	63	39	23	1
3323	De 22 a 25 años	27	5	20	2
			18.5%	74.1%	7.4%
	De 26 a 29 años	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
3357	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3394	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
3396	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
3466	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
3467	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
3491	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
3534	De 22 a 25 años	5		3	2
				60.0%	40.0%
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	8		6	2
				75.0%	25.0%
3547	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3564	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3565	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3566	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3567	De 22 a 25 años	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
3568	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3.
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	2	2		
			100%		
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
648	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	Primaria	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
1016	No estudió	1		1	
				100%	
	Primaria	6	1	1	4
			16.7%	16.7%	66.7%
	Secundaria	9	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
	Bachillerato	13		4	9
				30.8%	69.2%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	8	2	3	3
			25.0%	37.5%	37.5%
1035	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	39	4	14	21
			10.3%	35.9%	53.8%
1035	No estudió	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Primaria	38	6	23	9
			15.8%	60.5%	23.7%
	Secundaria	45	11	27	7
			24.4%	60.0%	15.6%
	Bachillerato	23	7	14	2
			30.4%	60.9%	8.7%
	Carrera técnica	24	2	17	5
			8.3%	70.8%	20.8%
	Licenciatura	14		9	5
				64.3%	35.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	146	26	92	28
			17.8%	63.0%	19.2%
1039	Primaria	10	5	3	2
			50.0%	30.0%	20.0%
	Secundaria	34	21	13	
			61.8%	38.2%	
	Bachillerato	15	6	7	2
			40.0%	46.7%	13.3%
	Carrera técnica	21	7	14	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	93	47	42	4
			50.5%	45.2%	4.3%
1041	No estudió	1		1	
				100%	
	Primaria	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	31	13	18	
			41.9%	58.1%	
	Bachillerato	27	17	8	2
			63.0%	29.6%	7.4%
	Carrera técnica	18	10	7	1
			55.6%	38.9%	5.6%
	Licenciatura	25	13	11	1
			52.0%	44.0%	4.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	116	63	49	4
			54.3%	42.2%	3.4%
1068	No estudió	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	6	6		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	17	13	3	1
			76.5%	17.6%	5.9%
1084	Primaria	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Secundaria	8		8	
				100%	
	Bachillerato	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Carrera técnica	4		4	
				100%	
	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	26	2	21	3
			7.7%	80.8%	11.5%
1090	No estudió	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Primaria	29	5	19	5
			17.2%	65.5%	17.2%
	Secundaria	33	8	18	7
			24.2%	54.5%	21.2%
	Bachillerato	10	1	6	3
			10.0%	60.0%	30.0%
	Carrera técnica	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Licenciatura	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	95	18	57	20
			18.9%	60.0%	21.1%
1152	No estudió	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Primaria	15	3	12	
			20.0%	80.0%	
	Secundaria	29	8	14	7
			27.6%	48.3%	24.1%
	Bachillerato	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	Carrera técnica	4	1	1	2

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	25.0%	50.0%
	Licenciatura	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	75	20	41	14
1166	No estudió	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Primaria	53	3	39	11
			5.7%	73.6%	20.8%
	Secundaria	84	5	48	31
			6.0%	57.1%	36.9%
	Bachillerato	37	4	21	12
			10.8%	56.8%	32.4%
	Carrera técnica	34	1	21	12
			2.9%	61.8%	35.3%
	Licenciatura	27	2	11	14
			7.4%	40.7%	51.9%
1181	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Total	252	19	150	83
			7.5%	59.5%	32.9%
	Primaria	13	1	9	3
			7.7%	69.2%	23.1%
	Secundaria	13	1	10	2
			7.7%	76.9%	15.4%
	Bachillerato	10	1	7	2
			10.0%	70.0%	20.0%
	Carrera técnica	3		3	
				100%	
1225	Licenciatura	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	45	3	33	9
			6.7%	73.3%	20.0%
	No estudió	1			1
					100%
	Primaria	7	4	1	2
			57.1%	14.3%	28.6%
	Secundaria	20	5	13	2
			25.0%	65.0%	10.0%
	Bachillerato	12	3	7	2
			25.0%	58.3%	16.7%
	Carrera técnica	6	2	4	
			33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	50	14	28	8
			28.0%	56.0%	16.0%
1237	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1347	Primaria	17	5	11	1
			29.4%	64.7%	5.9%
	Secundaria	32	12	18	2
			37.5%	56.3%	6.3%
	Bachillerato	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
	Carrera técnica	4		4	
				100%	
	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	4		
			100%		
	Total	75	28	43	4
			37.3%	57.3%	5.3%
1406	No estudió	1			1
					100%
	Bachillerato	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	11	1	7	3
			9.1%	63.6%	27.3%
1415	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2	1	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		50.0%	50.0%	
		9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1524	Primaria	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Secundaria	16	9	6	1
			56.3%	37.5%	6.3%
	Bachillerato	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	46	25	20	1
			54.3%	43.5%	2.2%
1653	No estudió	5		5	
				100%	
	Primaria	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	16	8	6	2
			50.0%	37.5%	12.5%
	Bachillerato	19	5	13	1
			26.3%	68.4%	5.3%
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	10	3	4	3
			30.0%	40.0%	30.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	69	27	36	6
			39.1%	52.2%	8.7%
1656	Primaria	20	12	7	1
			60.0%	35.0%	5.0%
	Secundaria	14	7	6	1
			50.0%	42.9%	7.1%
	Bachillerato	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Licenciatura	3		3	
				100%	
	Total	41	20	17	4
			48.8%	41.5%	9.8%
2000	No estudió	1		1	
				100%	
	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
2029	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
2158	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2175	Primaria	5		5	
				100%	
	Secundaria	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Total	16		13	3
				81.3%	18.8%
	No estudió	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Primaria	63	25	36	2
			39.7%	57.1%	3.2%
2190	Secundaria	38	12	24	2
			31.6%	63.2%	5.3%
	Bachillerato	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
	Carrera técnica	11	3	8	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			27.3%	72.7%	
	Licenciatura	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
	Total	144	53	83	8
			36.8%	57.6%	5.6%
2195	No estudió	2	2		
			100%		
	Primaria	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
	Secundaria	28	17	8	3
			60.7%	28.6%	10.7%
	Bachillerato	19	14	5	
			73.7%	26.3%	
	Carrera técnica	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Licenciatura	18	11	4	3
			61.1%	22.2%	16.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	102	66	30	6
2311	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
2384	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
2426	No estudió	4		4	
				100%	
	Primaria	2		2	
				100%	
	Secundaria	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Bachillerato	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
2426	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	27	10	16	1
			37.0%	59.3%	3.7%
2504	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	4		4	
				100%	
	Secundaria	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	19	2	14	3
			10.5%	73.7%	15.8%
2547	No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Carrera técnica	3		3	
				100%	
	Licenciatura	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	45	25	20	
			55.6%	44.4%	
2548	Primaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
2817	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	3	100%	
			42.9%	57.1%	
2829	Primaria	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	13	8	4	1
			61.5%	30.8%	7.7%
2912	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Bachillerato	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Carrera técnica	4	4		
			100%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	29	13	13	3
			44.8%	44.8%	10.3%
2924	Primaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
3032	No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Primaria	23	11	11	1
			47.8%	47.8%	4.3%
	Secundaria	37	17	19	1
			45.9%	51.4%	2.7%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
	Carrera técnica	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Licenciatura	23	9	14	
			39.1%	60.9%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
3039	Total	114	55	56	3
			48.2%	49.1%	2.6%
	No estudió	2		2	
				100%	
	Primaria	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Secundaria	23	15	7	1
			65.2%	30.4%	4.3%
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
3323	Carrera técnica	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	61	39	21	1
			63.9%	34.4%	1.6%
	No estudió	1		1	
				100%	
3357	Primaria	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Secundaria	14	2	12	
			14.3%	85.7%	
	Bachillerato	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	1			1
					100%
3394	Total	37	9	26	2
			24.3%	70.3%	5.4%
	No estudió	1	1		
			100%		
3357	Secundaria	2		2	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3394	Secundaria	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		100%		
		1	1		
			100%		
3396	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
		1	1		
3466	Bachillerato	1	1		
			100%		
		1	1		
3467	Licenciatura	1	1		
			100%		
		1	1		
3491	Carrera técnica	1	1		
			100%		
		1	1		
3534	Primaria	2		2	
				100%	
	Secundaria	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	1		1	
3547	Total			100%	
		7		5	2
				71.4%	28.6%
3564	Primaria	1	1		
			100%		
		1	1		
3565	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
3566	Total			100%	
		3		3	
				100%	
3566	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2		2	
				100%	
3567	Primaria	3	3		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
3568	Primaria	1			1
					100%
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%

Tabla 4.

Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Primaria	2	2		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
648	Primaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	Primaria	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
1016	Primaria	3			3
					100%
	Secundaria	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
	Bachillerato	7	1	2	4
			14.3%	28.6%	57.1%
	Carrera técnica	13	2	5	6
			15.4%	38.5%	46.2%
	Licenciatura	7		2	5
				28.6%	71.4%
	Total	40	4	14	22
			10.0%	35.0%	55.0%
1035	No estudió	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Primaria	43	11	26	6
			25.6%	60.5%	14.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	63	12	36	15
			19.0%	57.1%	23.8%
	Bachillerato	17	1	13	3
			5.9%	76.5%	17.6%
	Carrera técnica	17	1	13	3
			5.9%	76.5%	17.6%
	Licenciatura	7		5	2
				71.4%	28.6%
	Total	151	26	96	29
			17.2%	63.6%	19.2%
1039	No estudió	1		1	
				100%	
	Primaria	16	10	4	2
			62.5%	25.0%	12.5%
	Secundaria	32	17	13	2
			53.1%	40.6%	6.3%
	Bachillerato	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	23	12	11	
			52.2%	47.8%	
	Licenciatura	13	3	10	
			23.1%	76.9%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	96	48	44	4
			50.0%	45.8%	4.2%
1041	Primaria	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Secundaria	53	26	26	1
			49.1%	49.1%	1.9%
	Bachillerato	14	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
	Carrera técnica	18	10	8	
			55.6%	44.4%	
	Licenciatura	18	9	7	2
			50.0%	38.9%	11.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	118	64	50	4
			54.2%	42.4%	3.4%
1068	No estudió	1		1	
				100%	
	Primaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	17	13	3	1
			76.5%	17.6%	5.9%
1084	No estudió	1		1	
				100%	
	Primaria	4		4	
				100%	
	Secundaria	12	1	10	1
			8.3%	83.3%	8.3%
	Carrera técnica	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Licenciatura	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	26	2	21	3
			7.7%	80.8%	11.5%
1090	No estudió	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	Primaria	26	6	15	5
			23.1%	57.7%	19.2%
	Secundaria	35	5	23	7
			14.3%	65.7%	20.0%
	Bachillerato	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Carrera técnica	15	1	10	4
			6.7%	66.7%	26.7%
	Licenciatura	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	99	18	61	20
			18.2%	61.6%	20.2%
1152	No estudió	1			1
					100%
	Primaria	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
	Secundaria	36	7	21	8
			19.4%	58.3%	22.2%
	Bachillerato	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Carrera técnica	15	4	9	2
			26.7%	60.0%	13.3%
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	1			1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)				100%
	Total	78	20	44	14
			25.6%	56.4%	17.9%
1166	No estudió	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Primaria	58	5	35	18
			8.6%	60.3%	31.0%
	Secundaria	86	6	50	30
			7.0%	58.1%	34.9%
	Bachillerato	21	1	12	8
			4.8%	57.1%	38.1%
	Carrera técnica	55	2	38	15
			3.6%	69.1%	27.3%
	Licenciatura	27	5	12	10
			18.5%	44.4%	37.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Total	259	20	154	85
			7.7%	59.5%	32.8%
1181	Primaria	18	1	13	4
			5.6%	72.2%	22.2%
	Secundaria	19	2	13	4
			10.5%	68.4%	21.1%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	46	3	34	9
			6.5%	73.9%	19.6%
1225	Primaria	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	19	5	12	2
			26.3%	63.2%	10.5%
	Bachillerato	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	14	6	5	3
			42.9%	35.7%	21.4%
	Licenciatura	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	52	16	28	8
			30.8%	53.8%	15.4%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1237	No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
1347	Primaria	17	8	8	1
			47.1%	47.1%	5.9%
	Secundaria	26	4	19	3
			15.4%	73.1%	11.5%
	Bachillerato	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Carrera técnica	14	5	8	1
			35.7%	57.1%	7.1%
	Licenciatura	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	77	28	44	5
1406	No estudió	1			1
					100%
	Primaria	1			1
					100%
	Secundaria	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Bachillerato	3		3	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	1	8	3
1415	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	6	3	
1524	Primaria	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	19	9	9	1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			47.4%	47.4%	5.3%
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Licenciatura	7	7		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
1653	Total	48	26	21	1
			54.2%	43.8%	2.1%
	No estudió	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Primaria	28	12	15	1
			42.9%	53.6%	3.6%
	Secundaria	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
	Bachillerato	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1656	Carrera técnica	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Licenciatura	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Total	71	28	37	6
			39.4%	52.1%	8.5%
	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	18	11	5	2
			61.1%	27.8%	11.1%
2000	Secundaria	17	7	9	1
			41.2%	52.9%	5.9%
	Bachillerato	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	42	20	18	4
			47.6%	42.9%	9.5%
	Primaria	1		1	
				100%	
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Carrera técnica	3	3		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
2029	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
2158	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2175	Primaria	5		5	
				100%	
	Secundaria	9		7	2
				77.8%	22.2%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	16		13	3
				81.3%	18.8%
2190	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	49	19	28	2
			38.8%	57.1%	4.1%
	Secundaria	57	21	33	3
			36.8%	57.9%	5.3%
	Bachillerato	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	Carrera técnica	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
	Licenciatura	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	144	53	83	8
			36.8%	57.6%	5.6%
2195	No estudió	4	4		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Primaria	27	17	9	1
			63.0%	33.3%	3.7%
	Secundaria	32	22	8	2
			68.8%	25.0%	6.3%
	Bachillerato	15	10	4	1
			66.7%	26.7%	6.7%
	Carrera técnica	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	Licenciatura	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	104	67	30	7
			64.4%	28.8%	6.7%
2311	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2384	Primaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Primaria	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	Secundaria	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Bachillerato	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Carrera técnica	3	2		1
			66.7%		33.3%
2504	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	29	11	16	2
			37.9%	55.2%	6.9%
2504	Primaria	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	Secundaria	5		3	2
				60.0%	40.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	2		2	
				100%	
2547	Total	19	2	14	3
			10.5%	73.7%	15.8%
	No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
	Secundaria	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2548	Carrera técnica	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	47	25	22	
			53.2%	46.8%	
	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
2817	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	No estudió	1		1	
				100%	
2829	Primaria	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
2829	Primaria	3	1	2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
2912	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Secundaria	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Bachillerato	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Carrera técnica	5	5		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	29	13	13	3
			44.8%	44.8%	10.3%
2924	Primaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
3032	No estudió	2	2		
			100%		
	Primaria	42	16	26	
			38.1%	61.9%	
	Secundaria	29	16	12	1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			55.2%	41.4%	3.4%
	Bachillerato	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Carrera técnica	16	7	8	1
			43.8%	50.0%	6.3%
	Licenciatura	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
3039	Total	117	57	57	3
			48.7%	48.7%	2.6%
	No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	26	17	8	1
			65.4%	30.8%	3.8%
	Secundaria	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
3323	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	63	39	23	1
			61.9%	36.5%	1.6%
3357	No estudió	1	1		
			100%		
	Primaria	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Secundaria	13	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3394	Carrera técnica	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Licenciatura	3		3	
				100%	
	Total	37	9	26	2
			24.3%	70.3%	5.4%
	Secundaria	2		2	
				100%	
3357	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3394	Secundaria	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
3396	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3466	Primaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3467	Primaria	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3491	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3534	Primaria	2		2	
				100%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	8		6	2
				75.0%	25.0%
3547	Primaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3564	Primaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3565	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3566	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3567	Primaria	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
3568	Primaria	2	2		
			100%		
	Secundaria	1			1
					100%
	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5.

Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	8.0-8.9	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	9.0-10.0	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
648	9.0-10.0	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
1016	6.0-6.9	6		2	4
				33.3%	66.7%
	7.0-7.9	12	1	3	8
			8.3%	25.0%	66.7%
	8.0-8.9	13		5	8
				38.5%	61.5%
	Total	31	1	10	20
			3.2%	32.3%	64.5%
1035	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	35	10	25	
			28.6%	71.4%	
	9.0-10.0	115	15	71	29
			13.0%	61.7%	25.2%
	Total	151	26	96	29
			17.2%	63.6%	19.2%
1039	8.0-8.9	24	14	10	
			58.3%	41.7%	
	9.0-10.0	72	34	34	4
			47.2%	47.2%	5.6%
	Total	96	48	44	4
			50.0%	45.8%	4.2%
1041	8.0-8.9	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10.0	102	52	46	4

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		51.0%	45.1%	3.9%
		118	64	50	4
			54.2%	42.4%	3.4%
1068	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	15	12	2	1
			80.0%	13.3%	6.7%
	Total	17	13	3	1
			76.5%	17.6%	5.9%
1084	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	9.0-10.0	25	1	21	3
			4.0%	84.0%	12.0%
	Total	26	2	21	3
			7.7%	80.8%	11.5%
1090	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	40	13	25	2
			32.5%	62.5%	5.0%
	9.0-10.0	58	4	36	18
			6.9%	62.1%	31.0%
	Total	99	18	61	20
			18.2%	61.6%	20.2%
1152	8.0-8.9	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	9.0-10.0	72	17	42	13
			23.6%	58.3%	18.1%
	Total	78	20	44	14
			25.6%	56.4%	17.9%
1166	8.0-8.9	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	9.0-10.0	249	17	147	85
			6.8%	59.0%	34.1%
	Total	259	20	154	85
			7.7%	59.5%	32.8%
1181	8.0-8.9	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	9.0-10.0	39	2	28	9
			5.1%	71.8%	23.1%
	Total	46	3	34	9
			6.5%	73.9%	19.6%
1225	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	9.0-10.0	46	13	26	7
			28.3%	56.5%	15.2%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	52	16	28	8
			30.8%	53.8%	15.4%
1237	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10.0	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1347	8.0-8.9	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
	9.0-10.0	65	24	38	3
			36.9%	58.5%	4.6%
	Total	77	28	44	5
			36.4%	57.1%	6.5%
1406	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	9.0-10.0	7		4	3
				57.1%	42.9%
	Total	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
1415	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10.0	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1524	8.0-8.9	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
	9.0-10.0	33	18	14	1
			54.5%	42.4%	3.0%
	Total	48	26	21	1
			54.2%	43.8%	2.1%
1653	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	14	7	7	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	49	16	28	5
			32.7%	57.1%	10.2%
	Total	64	24	35	5
			37.5%	54.7%	7.8%
1656	7.0-7.9	4	4		
			100%		
	8.0-8.9	6	3	3	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10.0	18	50.0%	50.0%	
			9	9	
	Total	28	50.0%	50.0%	
			16	12	
2000	8.0-8.9	7	57.1%	42.9%	
			6		1
	9.0-10.0	5	85.7%		14.3%
			2	3	
2029	8.0-8.9	12	40.0%	60.0%	
			8	3	1
	9.0-10.0	7	66.7%	25.0%	8.3%
			3	4	
2158	9.0-10.0	3	42.9%	57.1%	
			2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
			2	1	
2175	9.0-10.0	16	66.7%	33.3%	
			13	3	
	Total	16	81.3%	18.8%	
			13	3	
2190	6.0-6.9	1	81.3%	18.8%	
			1		
	8.0-8.9	25	100%		
			8	14	3
	9.0-10.0	118	32.0%	56.0%	12.0%
			44	69	5
2195	7.0-7.9	144	37.3%	58.5%	4.2%
			53	83	8
	8.0-8.9	104	36.8%	57.6%	5.6%
			24	2	
	9.0-10.0	75	92.3%	7.7%	
			40	28	7
2311	8.0-8.9	3	53.3%	37.3%	9.3%
			2	3	
	9.0-10.0	104	64.4%	28.8%	6.7%
			67	30	7
	Total	8			
			4	4	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2384	9.0-10.0	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	9.0-10.0	24	7	15	2
			29.2%	62.5%	8.3%
	Total	29	11	16	2
			37.9%	55.2%	6.9%
2504	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10.0	18	2	13	3
			11.1%	72.2%	16.7%
	Total	19	2	14	3
			10.5%	73.7%	15.8%
2547	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	20	12	8	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10.0	26	13	13	
			50.0%	50.0%	
	Total	48	26	22	
			54.2%	45.8%	
2548	8.0-8.9	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	9.0-10.0	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
2817	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10.0	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
2829	8.0-8.9	8	7		1
			87.5%		12.5%
	9.0-10.0	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
2912	8.0-8.9	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	9.0-10.0	22	9	10	3
			40.9%	45.5%	13.6%
	Total	29	13	13	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			44.8%	44.8%	10.3%
2924	8.0-8.9	4	4		
			100%		
	9.0-10.0	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
3032	8.0-8.9	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	9.0-10.0	108	50	55	3
			46.3%	50.9%	2.8%
	Total	117	57	57	3
			48.7%	48.7%	2.6%
3039	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10.0	61	37	23	1
			60.7%	37.7%	1.6%
	Total	63	39	23	1
			61.9%	36.5%	1.6%
3323	8.0-8.9	17	3	14	
			17.6%	82.4%	
	9.0-10.0	20	6	12	2
			30.0%	60.0%	10.0%
	Total	37	9	26	2
			24.3%	70.3%	5.4%
3357	9.0-10.0	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3394	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3396	9.0-10.0	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3466	9.0-10.0	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3467	9.0-10.0	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3491	9.0-10.0	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
3534	8.0-8.9	3		3	
				100%	
	9.0-10.0	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	8		6	2
				75.0%	25.0%
3547	9.0-10.0	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3564	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3565	9.0-10.0	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3566	9.0-10.0	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3567	8.0-8.9	5	5		
			100%		
	9.0-10.0	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
3568	9.0-10.0	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%

Tabla 6.

Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño.

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Sí	1		1	
				100%	
	No	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
648	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	Sí	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	No	1			1
					100%
	Total	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
1016	Sí	28	3	8	17
			10.7%	28.6%	60.7%
	No	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
	Total	40	4	14	22
			10.0%	35.0%	55.0%
1035	Sí	122	20	73	29
			16.4%	59.8%	23.8%
	No	29	6	23	
			20.7%	79.3%	
	Total	151	26	96	29
			17.2%	63.6%	19.2%
1039	Sí	43	22	19	2
			51.2%	44.2%	4.7%
	No	53	26	25	2
			49.1%	47.2%	3.8%
	Total	96	48	44	4
			50.0%	45.8%	4.2%
1041	Sí	75	36	36	3
			48.0%	48.0%	4.0%
	No	43	28	14	1
			65.1%	32.6%	2.3%
	Total	118	64	50	4
			54.2%	42.4%	3.4%
1068	Sí	1	1		
			100%		
	No	16	12	3	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		75.0%	18.8%	6.3%
		17	13	3	1
			76.5%	17.6%	5.9%
1084	Sí	22	1	18	3
			4.5%	81.8%	13.6%
	No	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	26	2	21	3
			7.7%	80.8%	11.5%
1090	Sí	75	10	47	18
			13.3%	62.7%	24.0%
	No	24	8	14	2
			33.3%	58.3%	8.3%
	Total	99	18	61	20
			18.2%	61.6%	20.2%
1152	Sí	64	16	35	13
			25.0%	54.7%	20.3%
	No	14	4	9	1
			28.6%	64.3%	7.1%
	Total	78	20	44	14
			25.6%	56.4%	17.9%
1166	Sí	63	4	35	24
			6.3%	55.6%	38.1%
	No	196	16	119	61
			8.2%	60.7%	31.1%
	Total	259	20	154	85
			7.7%	59.5%	32.8%
1181	Sí	38	3	28	7
			7.9%	73.7%	18.4%
	No	8		6	2
				75.0%	25.0%
	Total	46	3	34	9
			6.5%	73.9%	19.6%
1225	Sí	24	6	14	4
			25.0%	58.3%	16.7%
	No	28	10	14	4
			35.7%	50.0%	14.3%
	Total	52	16	28	8
			30.8%	53.8%	15.4%
1237	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1347	Sí	39	10	26	3
			25.6%	66.7%	7.7%
	No	38	18	18	2
			47.4%	47.4%	5.3%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	77	28	44	5
			36.4%	57.1%	6.5%
1406	Sí	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	No	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
1415	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1524	Sí	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	No	37	21	15	1
			56.8%	40.5%	2.7%
	Total	48	26	21	1
			54.2%	43.8%	2.1%
1653	Sí	51	22	24	5
			43.1%	47.1%	9.8%
	No	20	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
	Total	71	28	37	6
			39.4%	52.1%	8.5%
1656	Sí	18	7	8	3
			38.9%	44.4%	16.7%
	No	24	13	10	1
			54.2%	41.7%	4.2%
	Total	42	20	18	4
			47.6%	42.9%	9.5%
2000	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
2029	Sí	1	1		
			100%		
	No	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
2158	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
2175	Sí	15		12	3
				80.0%	20.0%
	No	1		1	
				100%	
	Total	16		13	3
				81.3%	18.8%
2190	Sí	67	26	37	4
			38.8%	55.2%	6.0%
	No	77	27	46	4
			35.1%	59.7%	5.2%
	Total	144	53	83	8
			36.8%	57.6%	5.6%
2195	Sí	55	29	20	6
			52.7%	36.4%	10.9%
	No	49	38	10	1
			77.6%	20.4%	2.0%
	Total	104	67	30	7
			64.4%	28.8%	6.7%
2311	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2384	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Sí	4	2		2
			50.0%		50.0%
	No	25	9	16	
			36.0%	64.0%	
	Total	29	11	16	2
			37.9%	55.2%	6.9%
2504	Sí	18	2	13	3
			11.1%	72.2%	16.7%
	No	1		1	
				100%	
	Total	19	2	14	3
			10.5%	73.7%	15.8%
2547	Sí	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
	No	34	20	14	
			58.8%	41.2%	
	Total	48	26	22	
			54.2%	45.8%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2548	Sí	2	2		
			100%		
	No	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
2817	No	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
2829	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
2912	Sí	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	No	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
	Total	29	13	13	3
			44.8%	44.8%	10.3%
2924	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
3032	Sí	25	11	13	1
			44.0%	52.0%	4.0%
	No	92	46	44	2
			50.0%	47.8%	2.2%
	Total	117	57	57	3
			48.7%	48.7%	2.6%
3039	Sí	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	No	51	29	21	1
			56.9%	41.2%	2.0%
	Total	63	39	23	1
			61.9%	36.5%	1.6%
3323	Sí	34	9	23	2
			26.5%	67.6%	5.9%
	No	3		3	
				100%	
	Total	37	9	26	2
			24.3%	70.3%	5.4%
3357	No	3	1	2	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		33.3%	66.7%	
		3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3394	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
		100%			
3396	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
		100%			
3466	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
		100%			
3467	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
		100%			
3491	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
		100%			
3534	Sí	7		5	2
				71.4%	28.6%
	No	1		1	
				100%	
	Total	8		6	2
			75.0%	25.0%	
3547	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
		100%			
3564	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
		100%			
3565	No	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
			100%		
3566	No	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3567	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	5	5		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
3568	Sí	2	2		
			100%		
	No	1			1
					100%
	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7.

Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Sí	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	No	7	7		
			100%		
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
648	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	Sí	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
1016	Sí	11		4	7
				36.4%	63.6%
	No	29	4	10	15
			13.8%	34.5%	51.7%
	Total	40	4	14	22
			10.0%	35.0%	55.0%
1035	Sí	56	11	34	11
			19.6%	60.7%	19.6%
	No	95	15	62	18
			15.8%	65.3%	18.9%
	Total	151	26	96	29
			17.2%	63.6%	19.2%
1039	Sí	16	7	9	
			43.8%	56.3%	
	No	80	41	35	4
			51.3%	43.8%	5.0%
	Total	96	48	44	4
			50.0%	45.8%	4.2%
1041	Sí	35	21	13	1
			60.0%	37.1%	2.9%
	No	83	43	37	3
			51.8%	44.6%	3.6%
	Total	118	64	50	4
			54.2%	42.4%	3.4%
1068	Sí	10	8	1	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	7	80.0%	10.0%	10.0%
			5	2	
	Total	17	71.4%	28.6%	
			13	3	1
1084	Sí	4	76.5%	17.6%	5.9%
			1	2	1
	No	22	25.0%	50.0%	25.0%
			1	19	2
1090	Sí	16	4.5%	86.4%	9.1%
			5	10	1
	No	83	31.3%	62.5%	6.3%
			13	51	19
1152	Sí	12	15.7%	61.4%	22.9%
			3	7	2
	No	66	18.2%	61.6%	20.2%
			17	37	12
1166	Sí	78	25.6%	56.4%	17.9%
			20	44	14
	No	126	7.7%	59.5%	32.8%
			14	72	40
1181	Sí	27	11.1%	57.1%	31.7%
			1	23	3
	No	19	3.7%	85.2%	11.1%
			2	11	6
1225	Sí	21	10.5%	57.9%	31.6%
			6	11	4
	No	31	6.5%	73.9%	19.6%
			10	17	4
1237	Sí	52	32.3%	54.8%	12.9%
			16	28	8
	No	2	30.8%	53.8%	15.4%
			2		
1347	Sí	32	100%		
			9	20	3
	No	2	28.1%	62.5%	9.4%
			2		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	45	19	24	2
			42.2%	53.3%	4.4%
	Total	77	28	44	5
			36.4%	57.1%	6.5%
1406	Sí	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	No	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
1415	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1524	Sí	18	11	6	1
			61.1%	33.3%	5.6%
	No	30	15	15	
			50.0%	50.0%	
	Total	48	26	21	1
			54.2%	43.8%	2.1%
1653	Sí	17	5	9	3
			29.4%	52.9%	17.6%
	No	54	23	28	3
			42.6%	51.9%	5.6%
	Total	71	28	37	6
			39.4%	52.1%	8.5%
1656	Sí	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	No	31	16	11	4
			51.6%	35.5%	12.9%
	Total	42	20	18	4
			47.6%	42.9%	9.5%
2000	Sí	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	No	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
2029	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
2158	Sí	2	1	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	1	1	50.0%	
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2175	Sí	8		6	2
				75.0%	25.0%
	No	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Total	16		13	3
				81.3%	18.8%
2190	Sí	57	22	31	4
			38.6%	54.4%	7.0%
	No	87	31	52	4
			35.6%	59.8%	4.6%
	Total	144	53	83	8
			36.8%	57.6%	5.6%
2195	Sí	32	24	6	2
			75.0%	18.8%	6.3%
	No	72	43	24	5
			59.7%	33.3%	6.9%
	Total	104	67	30	7
			64.4%	28.8%	6.7%
2311	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2384	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Sí	14	5	8	1
			35.7%	57.1%	7.1%
	No	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	Total	29	11	16	2
			37.9%	55.2%	6.9%
2504	Sí	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	No	14	1	11	2
			7.1%	78.6%	14.3%
	Total	19	2	14	3
			10.5%	73.7%	15.8%
2547	Sí	22	10	12	
			45.5%	54.5%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	26	16	10	
			61.5%	38.5%	
	Total	48	26	22	
			54.2%	45.8%	
2548	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
2817	Sí	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
2829	Sí	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	No	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
2912	Sí	23	11	9	3
			47.8%	39.1%	13.0%
	No	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	29	13	13	3
			44.8%	44.8%	10.3%
2924	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
3032	Sí	79	40	38	1
			50.6%	48.1%	1.3%
	No	38	17	19	2
			44.7%	50.0%	5.3%
	Total	117	57	57	3
			48.7%	48.7%	2.6%
3039	Sí	47	26	20	1
			55.3%	42.6%	2.1%
	No	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	Total	63	39	23	1
			61.9%	36.5%	1.6%
3323	Sí	17	3	14	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	20	17.6%	82.4%	
			6	12	2
	Total	37	30.0%	60.0%	10.0%
			9	26	2
3357	No	3	24.3%	70.3%	5.4%
			1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	
			1	2	
3394	Sí	1	33.3%	66.7%	
			100%		
	Total	1	100%		
			100%		
3396	Sí	1			
			100%		
	Total	1			
			100%		
3466	Sí	1			
			100%		
	Total	1			
			100%		
3467	Sí	2			
			100%		
	Total	2			
			100%		
3491	Sí	1			
			100%		
	Total	1			
			100%		
3534	Sí	3		2	1
				66.7%	33.3%
	No	5		4	1
				80.0%	20.0%
3547	Total	8		6	2
				75.0%	25.0%
	Sí	1			
			100%		
3564	Total	1			
			100%		
	Sí	1			
			100%		
3565	No	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3566	Sí	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3567	No	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
3568	Sí	1			1
					100%
	No	2	2		
			100%		
	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8.

Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
731	Entre 20 y 40 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1016	Menos de 20 horas	2			2
					100%
	Entre 20 y 40 horas	8		4	4
				50.0%	50.0%
	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	11		4	7
				36.4%	63.6%
1035	Menos de 20 horas	11	2	9	
			18.2%	81.8%	
	Entre 20 y 40 horas	28	5	15	8
			17.9%	53.6%	28.6%
	Más de 40 horas	17	4	10	3
			23.5%	58.8%	17.6%
	Total	56	11	34	11
			19.6%	60.7%	19.6%
1039	Menos de 20 horas	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Entre 20 y 40 horas	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	16	7	9	
			43.8%	56.3%	
1041	Menos de 20 horas	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	12	6	6	
			50.0%	50.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
	Total	35	21	13	1
			60.0%	37.1%	2.9%
1068	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
1084	Menos de 20 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
1090	Menos de 20 horas	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Más de 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
1152	Menos de 20 horas	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
1166	Menos de 20 horas	22	3	14	5
			13.6%	63.6%	22.7%
	Entre 20 y 40 horas	80	10	43	27
			12.5%	53.8%	33.8%
	Más de 40 horas	24	1	15	8
			4.2%	62.5%	33.3%
	Total	126	14	72	40
			11.1%	57.1%	31.7%
1181	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	16	1	12	3
			6.3%	75.0%	18.8%
	Más de 40 horas	10		10	
				100%	
	Total	27	1	23	3

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			3.7%	85.2%	11.1%
1225	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	13	3	7	3
			23.1%	53.8%	23.1%
	Más de 40 horas	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	21	6	11	4
			28.6%	52.4%	19.0%
1347	Menos de 20 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	21	5	13	3
			23.8%	61.9%	14.3%
	Más de 40 horas	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	32	9	20	3
			28.1%	62.5%	9.4%
1406	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	Total	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
1415	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1524	Menos de 20 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Más de 40 horas	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	18	11	6	1
			61.1%	33.3%	5.6%
1653	Menos de 20 horas	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	Entre 20 y 40 horas	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	4	9	3
			25.0%	56.3%	18.8%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1656	Menos de 20 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Entre 20 y 40 horas	4		4	
				100%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
2000	Entre 20 y 40 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
2029	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2158	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2175	Menos de 20 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	8		6	2
				75.0%	25.0%
2190	Menos de 20 horas	13	3	10	
			23.1%	76.9%	
	Entre 20 y 40 horas	31	13	15	3
			41.9%	48.4%	9.7%
	Más de 40 horas	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Total	54	21	29	4
			38.9%	53.7%	7.4%
2195	Menos de 20 horas	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
	Más de 40 horas	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
	Total	31	24	5	2

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			77.4%	16.1%	6.5%
2311	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2426	Entre 20 y 40 horas	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Más de 40 horas	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	14	5	8	1
			35.7%	57.1%	7.1%
2504	Entre 20 y 40 horas	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
2547	Menos de 20 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Más de 40 horas	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	Total	22	10	12	
			45.5%	54.5%	
2548	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2817	Entre 20 y 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
2829	Menos de 20 horas	2		2	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
2912	Menos de 20 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Entre 20 y 40 horas	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
	Más de 40 horas	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	23	11	9	3
			47.8%	39.1%	13.0%
2924	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
3032	Menos de 20 horas	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Entre 20 y 40 horas	29	17	12	
			58.6%	41.4%	
	Más de 40 horas	39	15	23	1
			38.5%	59.0%	2.6%
	Total	79	40	38	1
			50.6%	48.1%	1.3%
3039	Menos de 20 horas	4	4		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	21	10	10	1
			47.6%	47.6%	4.8%
	Más de 40 horas	22	12	10	
			54.5%	45.5%	
	Total	47	26	20	1
			55.3%	42.6%	2.1%
3323	Menos de 20 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Entre 20 y 40 horas	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	Más de 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	16	3	13	
			18.8%	81.3%	
3394	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3396	Entre 20 y 40 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
3466	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
		1	1		
3467	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
		2	2		
3491	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
		1	1		
3534	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1			1
3547	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
3564	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
		1	1		
3566	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
		2		2	
3568	Total			100%	
		1			1
					100%
3568	Total	1			1
					100%
					100%

Tabla 9.
Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Pública	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
731	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3	1	1	1
1016	Pública	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Privada	6		1	5
				16.7%	83.3%
	Total	11		4	7
1035	Pública	26	8	13	5
			30.8%	50.0%	19.2%
	Privada	30	3	21	6
			10.0%	70.0%	20.0%
	Total	56	11	34	11
1039	Pública	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	Privada	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	16	7	9	
1041	Pública	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Privada	18	8	9	1
			44.4%	50.0%	5.6%
	Total	34	20	13	1
1068	Pública	5	5		
			100%		
	Privada	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	9	7	1	1
1084	Pública	1		1	
			77.8%	11.1%	11.1%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Privada	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
1090	Pública	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	Privada	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
1152	Pública	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Privada	2		2	
				100%	
	Total	12	3	7	2
			25.0%	58.3%	16.7%
1166	Pública	34	5	23	6
			14.7%	67.6%	17.6%
	Privada	87	7	46	34
			8.0%	52.9%	39.1%
	Total	121	12	69	40
			9.9%	57.0%	33.1%
1181	Pública	15	1	14	
			6.7%	93.3%	
	Privada	12		9	3
				75.0%	25.0%
	Total	27	1	23	3
			3.7%	85.2%	11.1%
1225	Pública	10	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
	Privada	11	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
	Total	21	6	11	4
			28.6%	52.4%	19.0%
1347	Pública	19	6	11	2
			31.6%	57.9%	10.5%
	Privada	13	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
	Total	32	9	20	3
			28.1%	62.5%	9.4%
1406	Pública	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1415	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1524	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Privada	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
	Total	18	11	6	1
			61.1%	33.3%	5.6%
1653	Pública	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Privada	12	3	6	3
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	17	5	9	3
			29.4%	52.9%	17.6%
1656	Pública	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Privada	2		2	
				100%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2000	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
2029	Privada	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2158	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2175	Pública	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	8		6	2
				75.0%	25.0%
2190	Pública	26	12	12	2

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	30	46.2%	46.2%	7.7%
			10	18	2
	Total	56	33.3%	60.0%	6.7%
			22	30	4
2195	Pública	18	39.3%	53.6%	7.1%
			14	4	
	Privada	14	77.8%	22.2%	
			10	2	2
2311	Pública	32	71.4%	14.3%	14.3%
			24	6	2
	Total	3	75.0%	18.8%	6.3%
			2	1	
2426	Privada	2	66.7%	33.3%	
				2	
	Total	5	100%		
			2	3	
2504	Pública	8	40.0%	60.0%	
			3	4	1
	Privada	6	37.5%	50.0%	12.5%
			2	4	
2547	Pública	14	33.3%	66.7%	
			5	8	1
	Total	3	35.7%	57.1%	7.1%
				2	1
2548	Privada	2	66.7%	33.3%	
			1	1	
	Total	5	100%		
			1	3	1
2817	Pública	4	20.0%	60.0%	20.0%
			1	3	
	Privada	16	25.0%	75.0%	
			7	9	
2548	Pública	20	43.8%	56.3%	
			8	12	
	Total	3	40.0%	60.0%	
			2	1	
2548	Privada	1	66.7%	33.3%	
			1		
	Total	4	100%		
			3	1	
2817	Pública	4	75.0%	25.0%	
			2		
	Privada	2	50.0%		1
			1		50.0%
2817	Pública	4	25.0%	75.0%	
			1	3	
	Total	6	25.0%	75.0%	
			2	3	1
2817	Privada	33.3%	50.0%		16.7%
	Total				

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2829	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
2912	Pública	18	9	6	3
			50.0%	33.3%	16.7%
	Privada	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	23	11	9	3
			47.8%	39.1%	13.0%
2924	Pública	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
3032	Pública	27	18	9	
			66.7%	33.3%	
	Privada	52	22	29	1
			42.3%	55.8%	1.9%
	Total	79	40	38	1
			50.6%	48.1%	1.3%
3039	Pública	24	16	7	1
			66.7%	29.2%	4.2%
	Privada	23	10	13	
			43.5%	56.5%	
	Total	47	26	20	1
			55.3%	42.6%	2.1%
3323	Pública	12	2	10	
			16.7%	83.3%	
	Privada	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	17	3	14	
			17.6%	82.4%	
3394	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3396	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3466	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
3467	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3491	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3534	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	1			1
					100%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
3547	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3564	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3566	Pública	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3568	Privada	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

Tabla 10.

Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1		1	
				100%	
	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
731	Mediana	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	1			1
					100%
1016	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1035	Nula	3			3
					100%
	Escasa	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
1039	Alta	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	11		4	7
				36.4%	63.6%
1035	Nula	13	2	9	2
			15.4%	69.2%	15.4%
	Escasa	9		7	2
				77.8%	22.2%
	Mediana	21	7	10	4
			33.3%	47.6%	19.0%
1039	Alta	13	2	8	3
			15.4%	61.5%	23.1%
	Total	56	11	34	11
			19.6%	60.7%	19.6%
1039	Nula	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1039	Alta	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	7	9	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			43.8%	56.3%	
1041	Nula	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Escasa	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Alta	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	35	21	13	1
			60.0%	37.1%	2.9%
1068	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
1084	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
1090	Nula	3		3	
				100%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Total	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
1152	Nula	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	12	3	7	2
			25.0%	58.3%	16.7%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1166	Nula	30	2	16	12
			6.7%	53.3%	40.0%
	Escasa	25	3	12	10
			12.0%	48.0%	40.0%
	Mediana	40	6	21	13
			15.0%	52.5%	32.5%
	Alta	31	3	23	5
			9.7%	74.2%	16.1%
	Total	126	14	72	40
			11.1%	57.1%	31.7%
1181	Nula	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Alta	16		16	
				100%	
	Total	27	1	23	3
			3.7%	85.2%	11.1%
1225	Nula	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	Escasa	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Mediana	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	21	6	11	4
			28.6%	52.4%	19.0%
1347	Nula	7		5	2
				71.4%	28.6%
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	Alta	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	31	8	20	3
			25.8%	64.5%	9.7%
1406	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Total	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
1415	Mediana	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1524	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	4	4		
			100%		
	Mediana	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1653	Total	18	11	6	1
			61.1%	33.3%	5.6%
	Nula	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Escasa	6	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1656	Alta	3		3	
				100%	
	Total	17	5	9	3
			29.4%	52.9%	17.6%
	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2000	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	Escasa	1		1	
				100%	
2029	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1			1
					100%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Nula	1		1	
				100%	
2029	Escasa	1		1	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2158	Nula	1	1		
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2175	Nula	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Alta	3		3	
				100%	
	Total	8		6	2
				75.0%	25.0%
2190	Nula	15	4	11	
			26.7%	73.3%	
	Escasa	14	4	9	1
			28.6%	64.3%	7.1%
	Mediana	16	8	5	3
			50.0%	31.3%	18.8%
	Alta	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Total	57	22	31	4
			38.6%	54.4%	7.0%
2195	Nula	11	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
	Escasa	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
	Alta	5	5		
			100%		
	Total	32	24	6	2
			75.0%	18.8%	6.3%
2311	Nula	2		2	
				100%	
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2426	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Alta	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Total	14	5	8	1
			35.7%	57.1%	7.1%
2504	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
2547	Nula	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Alta	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	22	10	12	
			45.5%	54.5%	
2548	Nula	1	1		
			100%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2817	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
2829	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1			1
					100%
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	2		2	
				100%	
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
2912	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Alta	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
	Total	23	11	9	3
			47.8%	39.1%	13.0%
2924	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
3032	Nula	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	Escasa	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Mediana	29	17	11	1
			58.6%	37.9%	3.4%
	Alta	30	16	14	
			53.3%	46.7%	
	Total	79	40	38	1
			50.6%	48.1%	1.3%
3039	Nula	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
	Alta	22	15	6	1
			68.2%	27.3%	4.5%
	Total	47	26	20	1
			55.3%	42.6%	2.1%
3323	Nula	3		3	
				100%	
	Mediana	7	1	6	
			14.3%	85.7%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	17	3	14	
			17.6%	82.4%	
3394	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3396	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3466	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3467	Mediana	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3491	Escasa	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3534	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
3547	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3564	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3566	Alta	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3568	Nula	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%