

Informe Anual de Resultados 2019



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
(EGEL-TSOC)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MAYO • 2020

Informe Anual de Resultados 2019

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN **TRABAJO SOCIAL**
(EGEL-TSOC)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MAYO • 2020

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ

DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ

DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA

ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA

DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS

DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

ROBERTO CARLOS MUÑOZ CARRILLO

JEFE DE LA OFICINA DEL DIRECTOR GENERAL

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

ALEJANDRINA VIEYRA CASTILLO

SUBDIRECTORA DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

EDSEL ADRIÁN PANIAGUA OTERO

COORDINADOR DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL 2019

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Mtra.	María Guadalupe	Jaimez Rodríguez	Instituto Campechano
Mtra.	Rosa María	Morán Gutiérrez	Universidad Autónoma de Aguascalientes
M. D. S.	Reyna Alicia	Arriaga Bueno	Universidad Autónoma de Coahuila
Dra.	Guillermina	de la Cruz Jiménez Godínez	Universidad Autónoma de Tamaulipas
Dra.	Eva	Alonso Elizalde	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Mtra.	Blanca Lilia	Gaspar del Ángel	Universidad Autónoma del Estado de México
Mtra.	Ma. Gregoria	Carvajal Santillán	Universidad de Colima
Dra.	Rosita	Fierros Huerta	Universidad de Guadalajara
Mtra.	Patricia	Moya Grijalva	Universidad de Sonora
Dra.	Noelia	Pacheco Arenas	Universidad Veracruzana

ÍNDICE

	Página
Presentación	7
1. Descripción del EGEL.....	10
1.1. Atributos y alcance del EGEL en Trabajo Social	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL	18
2.1. Datos demográficos	19
2.2. Escolaridad de los padres.....	20
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes	21
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	23
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño.....	24
3.1. Índice Ceneval	26
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	29
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL.....	31
3.3.1. Asistencia Social.....	32
3.3.2. Promoción Social.....	34

3.3.3. Salud	36
3.3.4. Jurídica	38
3.3.5. Educativa	40
4. Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL	42
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL	55
6. Relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019	66
7. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL	70
7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL	71
7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Trabajo Social: comparativo por categorías de desempeño	74
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño	81
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones	100
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño	106



PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Trabajo Social durante 2019 por 1 946 sustentantes provenientes de 57 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados obtenidos por el conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en 2019.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 6) Relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019 y 7) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL. Esta última sección se divide en dos apartados: en el primero, se presenta la relación de sustentantes premiados; en el segundo, se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.²

¹ El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.1% de los sustentantes que aplicaron el EGEL durante 2019.

² Este apartado se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2019.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Trabajo Social en 2019, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados de los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II, los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del Índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se presenta información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance del EGEL en Trabajo Social

El EGEL en Trabajo Social es una prueba cuyo propósito es identificar si los egresados de la licenciatura en Trabajo Social o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Trabajo Social cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Trabajo Social	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Trabajo Social que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Trabajo Social o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Trabajo Social o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Usar el instrumento como una opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio y mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician, en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Trabajo Social está conformado por 164 reactivos de opción múltiple distribuidos en cinco áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del Licenciado en Trabajo Social: Asistencia Social, Promoción Social, Salud, Jurídica y Educativa. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Trabajo Social. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas.³

ESTRUCTURA DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ASISTENCIA SOCIAL	28%	46
Investigación en asistencia social	8.5%	14
Evaluación socioeconómica	6.7%	11
Formulación y desarrollo de programas y proyectos de asistencia social	4.3%	7
Metodologías de intervención grupal y comunitaria	8.5%	14
PROMOCIÓN SOCIAL	24.4%	40
Estudio del contexto social	3.7%	6
Metodología para la promoción social	11%	18
Gestión social	6.1%	10
Organización y participación social	3.7%	6
SALUD	20.7%	34
Formulación y desarrollo de programas y proyectos de educación para la salud	8.5%	14
Estrategias de intervención en los niveles de atención	6.7%	11
Necesidades y factores de riesgo	5.5%	9
JURÍDICA	13.4%	22
Mediación y promoción de los derechos humanos	4.9%	8
Estrategias de reinserción social	8.5%	14
EDUCATIVA	13.4%	22
Formulación y desarrollo de programas y proyectos educativos	8.5%	14
Promoción de la educación social	4.9%	8
Total	100%	164

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

³ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Trabajo Social.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra, para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Trabajo Social.

Nivel de desempeño satisfactorio

Asistencia social. El sustentante es capaz de determinar las necesidades de asistencia individual o colectiva; diseñar, seleccionar y aplicar los instrumentos adecuados para recolectar la información referente a la demanda de asistencia, así como valorar la demanda, el contexto en el que se presentan y los resultados obtenidos. Además, puede identificar a líderes y grupos comunitarios para integrarlos en el proceso de organización y participación para la atención de sus necesidades.

Promoción social. El sustentante es capaz de identificar los aspectos teórico-metodológicos de la intervención profesional y distinguir estrategias de trabajo directo con la población mediante técnicas, instrumentos y acciones acordes con la realidad y las demandas sociales.

Salud. El sustentante es capaz de desarrollar y sistematizar el proceso metodológico del trabajo social en investigación, diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación de planes, programas y proyectos en los niveles de intervención.

Jurídica. El sustentante es capaz de identificar estrategias de intervención, así como de distinguir y diagnosticar problemáticas que se presentan en el ejercicio profesional. También puede instrumentar acciones de referencia o contrarreferencia cuando la actividad mediadora es insuficiente y colaborar en la promoción y respeto de los derechos humanos.

Educativa. El sustentante es capaz de identificar los elementos del diagnóstico social. Asimismo, puede reconocer los pasos necesarios para la elaboración y ejecución de programas y proyectos y establecer la vinculación con instituciones de los sectores público, privado y social.

Nivel de desempeño sobresaliente

Asistencia social. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de definir el tipo de investigación para conocer la necesidad de asistencia, organizar y promover grupos autogestivos comunitarios y redes de apoyo orientadas a desarrollar alternativas de atención y estrategias de intervención, en coordinación con las instancias idóneas. Asimismo, determina actividades de seguimiento, planeación, evaluación y redacción del informe analítico e interpretativo de las acciones implementadas y de los resultados alcanzados.

Promoción social. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de aplicar los conocimientos teóricos para el análisis y la evaluación de estrategias metodológicas y programas sociales empleados en situaciones cotidianas o prácticas.

Salud. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de seleccionar estrategias y analizar los resultados de su práctica profesional, identificar los pasos para la aplicación de modelos de intervención y determinar prioridades de atención y toma de decisiones con un enfoque crítico y de resolución de conflictos en las áreas de intervención.

Jurídica. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de proponer estrategias o diseños de investigación y de discriminar las fases o etapas que componen un programa o proyecto de intervención, en espacios de mediación, peritaje, rehabilitación, readaptación, así como la gestión de servicios institucionales en apoyo a los individuos, familia y comunidad.

Educativa. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de reconocer modelos de intervención e identificar los procesos para establecer redes con instituciones de los sectores público, privado y social, así como reconocer las etapas para la elaboración de informes de resultados y la optimización de recursos humanos, materiales, técnicos y financieros.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Trabajo Social.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cinco áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS



2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

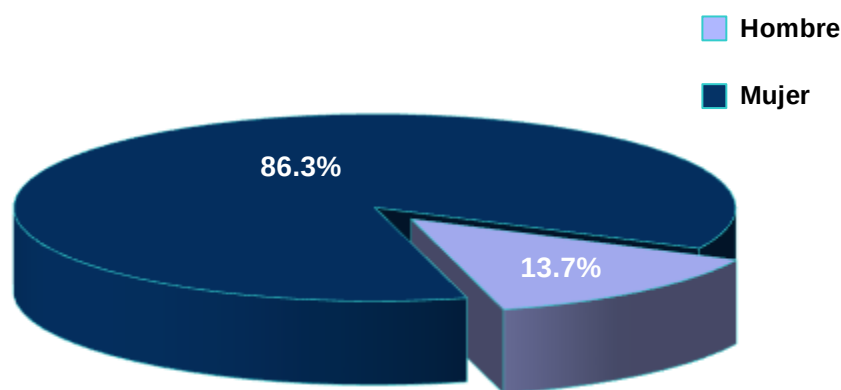
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 946 sustentantes de 57 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Trabajo Social durante 2019; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁴ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 3.2% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y la mayoría son mujeres (86.3%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo.

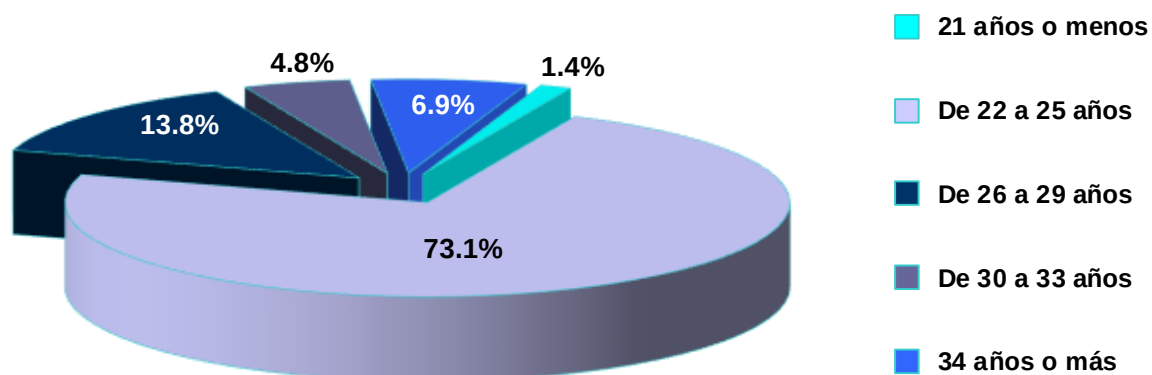


n = 1 946

⁴ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (73.1%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad.



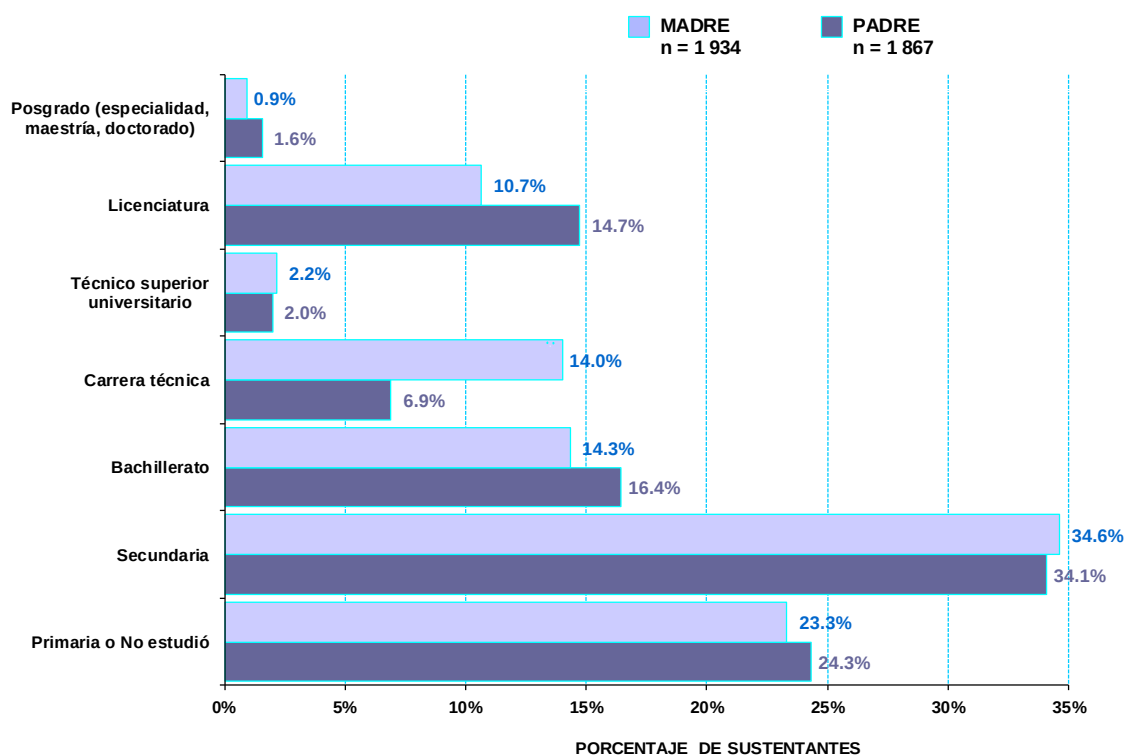
n = 1 946

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 1.6% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 14.7%, licenciatura; 2.0%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 6.9%, carrera técnica; 16.4%, bachillerato; 34.1%, secundaria, y 24.3%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 0.9% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 10.7%, licenciatura; 2.2%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 14.0%, carrera técnica; 14.3%, bachillerato; 34.6%, secundaria, y 23.3%, primaria o no estudió (gráfica 3).

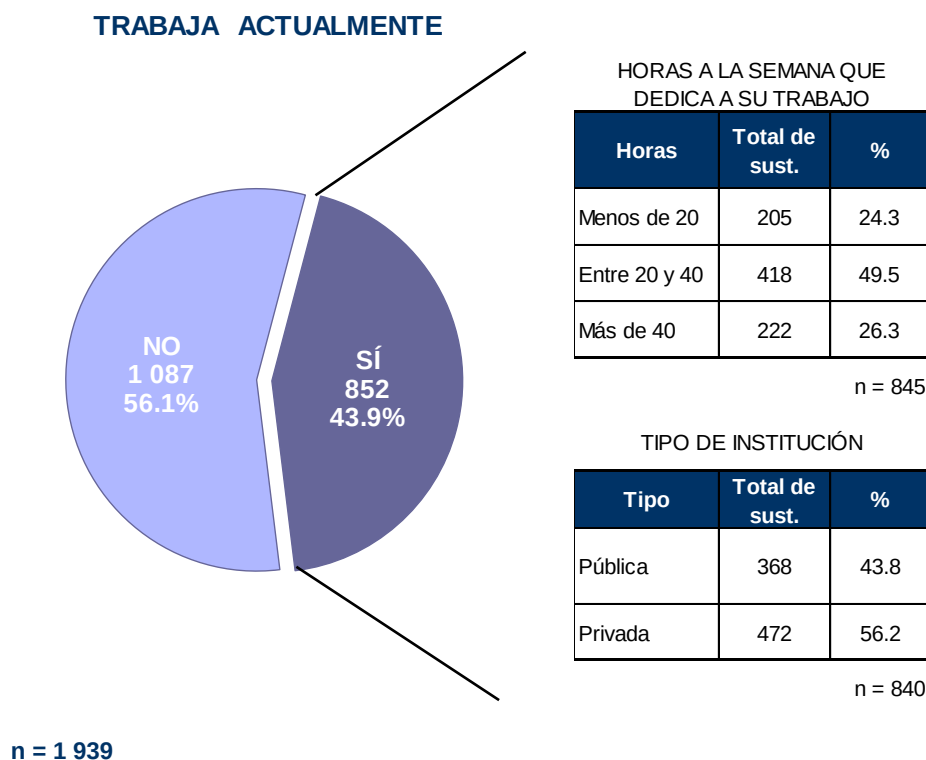
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.



2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 43.9% declaró tener un empleo, mientras que 56.1% indicó lo contrario (gráfica 4).

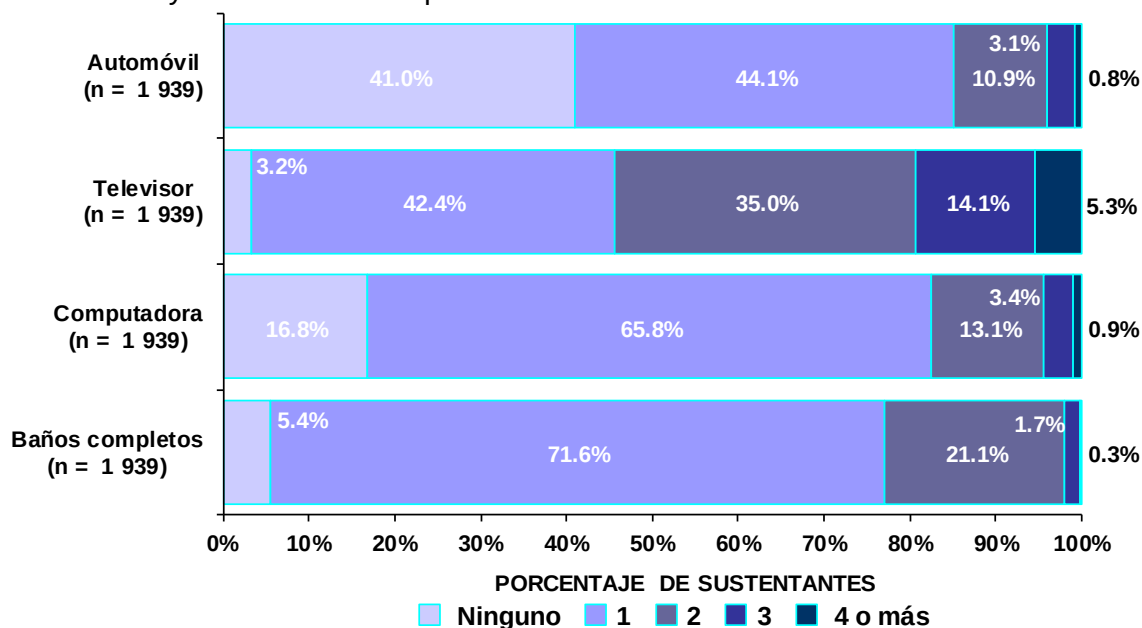
Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran.



En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 25.5% respondió que era alta; 32.8%, mediana; 17.5%, escasa y 24.1%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales 41.0% indicó no tener automóvil; 44.1%, uno; 10.9%, dos; 3.1%, tres, y 0.8%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 3.2% reportó no tener ninguno; 42.4%, uno; 35.0%, dos; 14.1%, tres, y 5.3%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 16.8% señaló no tener ninguna; 65.8%, una; 13.1%, dos; 3.4%, tres, y 0.9%, cuatro o más. Finalmente, 5.4% declaró no tener un baño completo en casa; 71.6%, uno; 21.1%, dos; 1.7%, tres, y 0.3%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa.



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 43.3% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 40.9% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 53.9%, de entre 8.0 y 8.9; 4.5%, de entre 7.0 y 7.9, y 0.8%, de entre 6.0 y 6.9.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Trabajo Social durante 2019, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

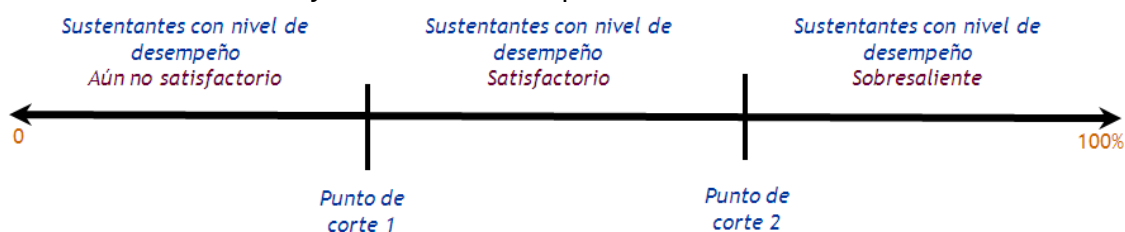
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en 2019 (para el resto de las IES, los resultados se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1. Índice Ceneval

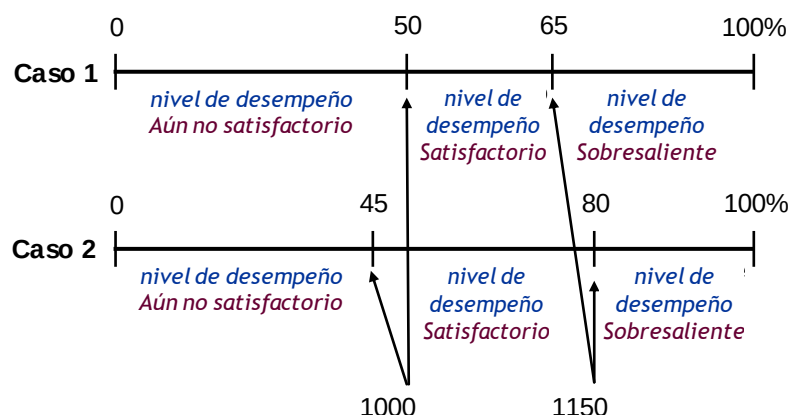
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles; cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



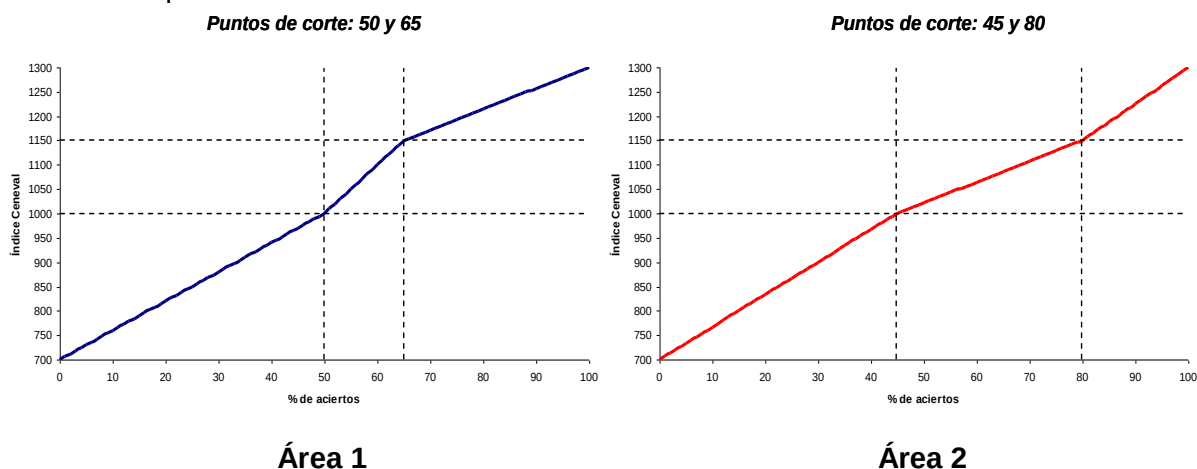
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial.



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

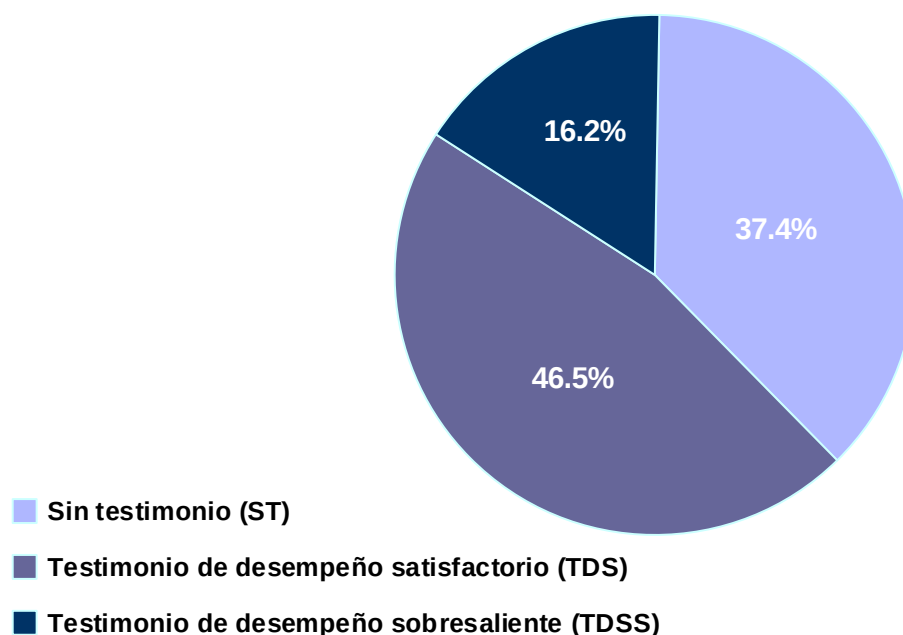
Por lo anterior, en el EGEL en Trabajo Social el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del Índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Trabajo Social, a continuación, se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 946 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019.

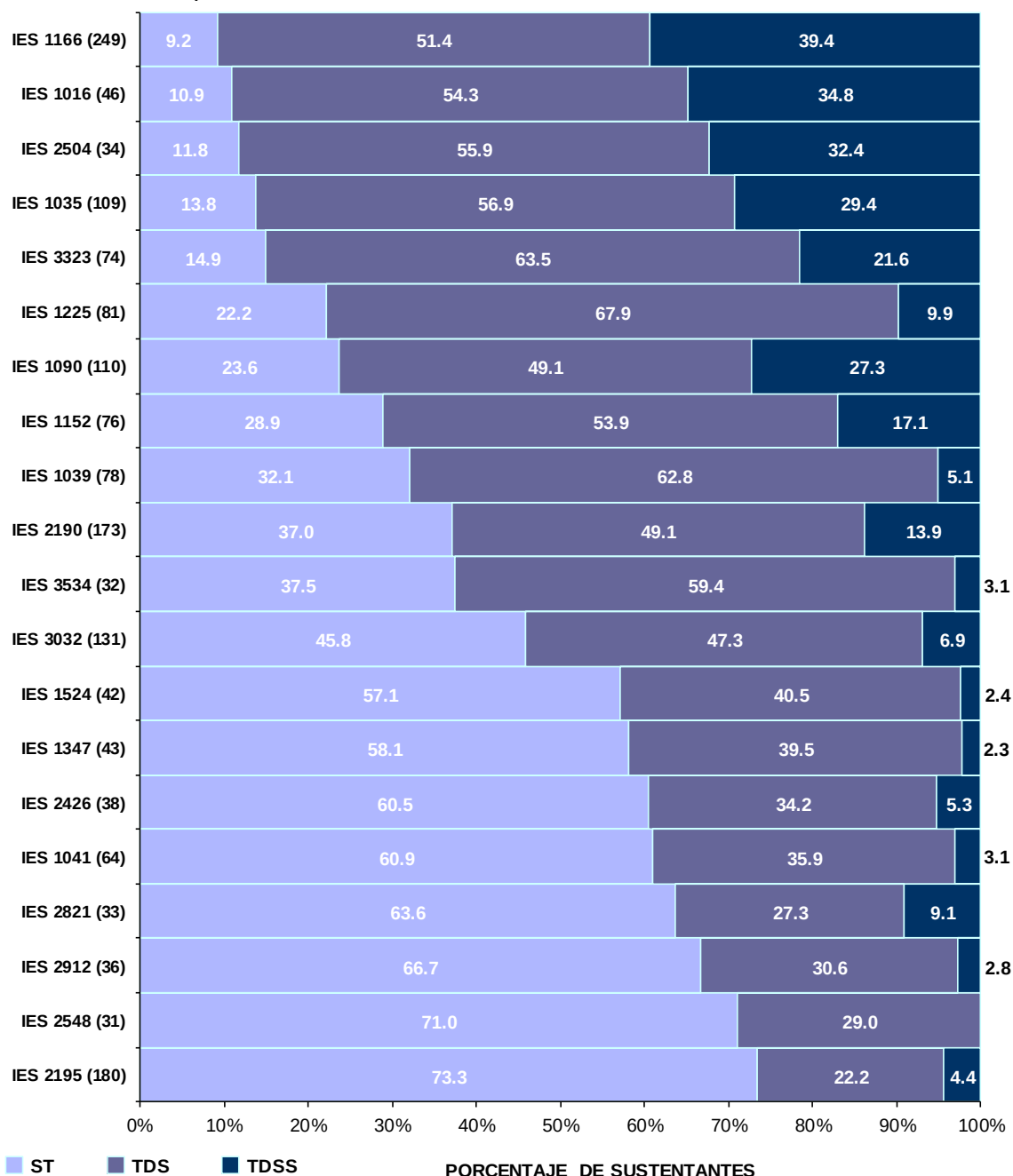
Como se observa en la gráfica 8, 16.2% (315 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 46.5% (904 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio, y 37.4% (727 sustentantes), no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Trabajo Social durante 2019.



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

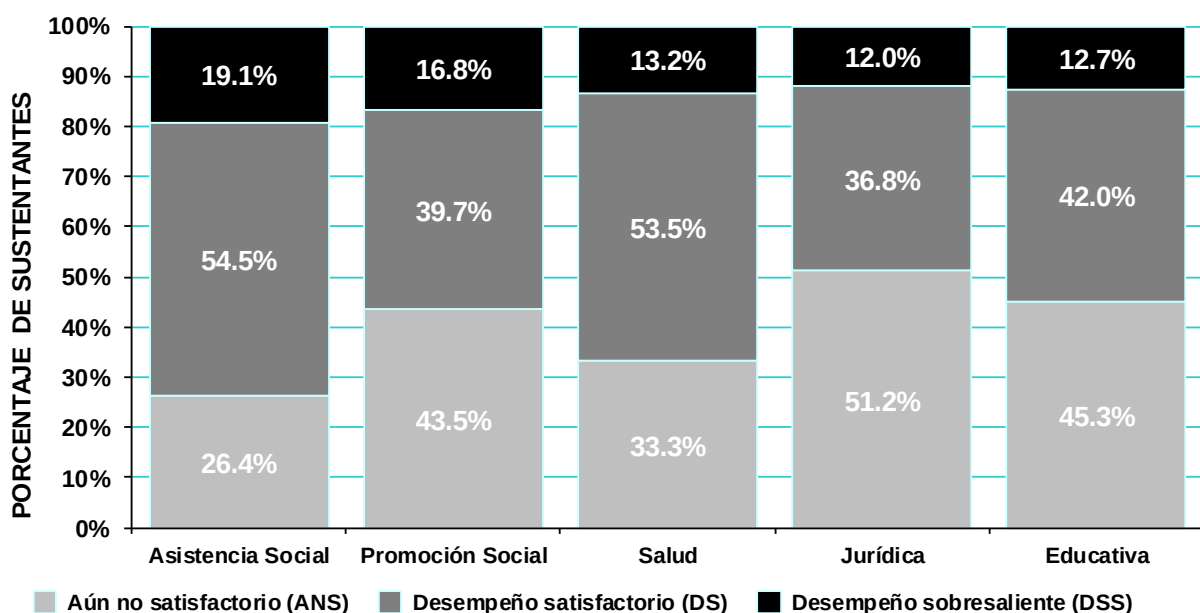
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2019 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019 en las cinco áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

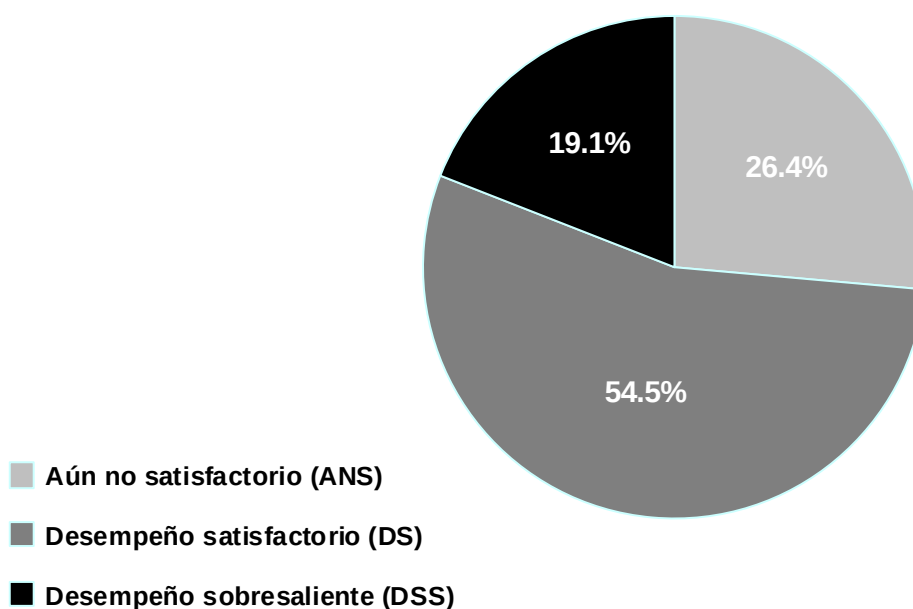
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 por área de conocimiento.



3.3.1. Asistencia Social

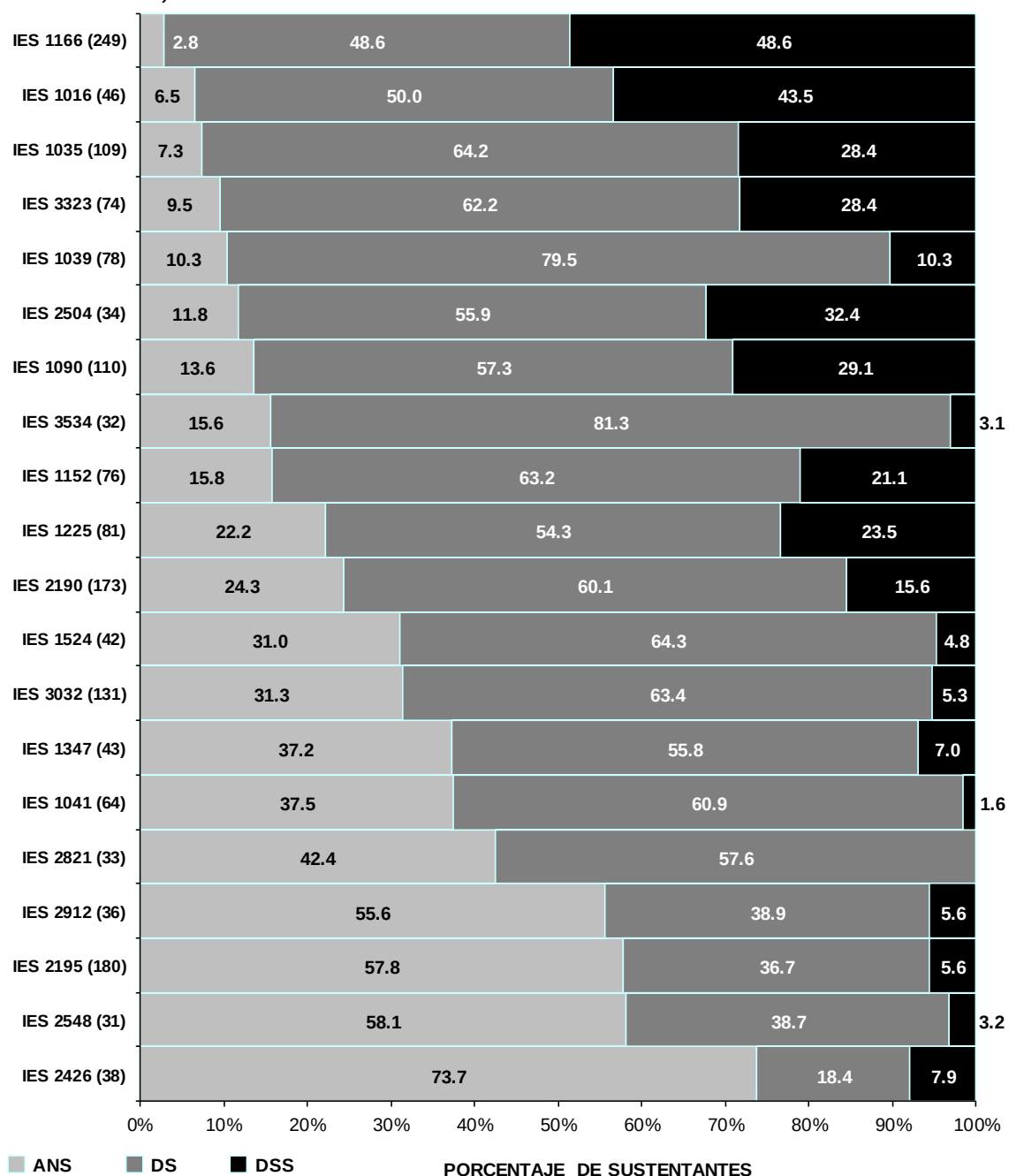
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Asistencia Social, de los 1 946 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 19.1% (371 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 54.5% (1 061 sustentantes), desempeño satisfactorio y 26.4% (514 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Asistencia Social.



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

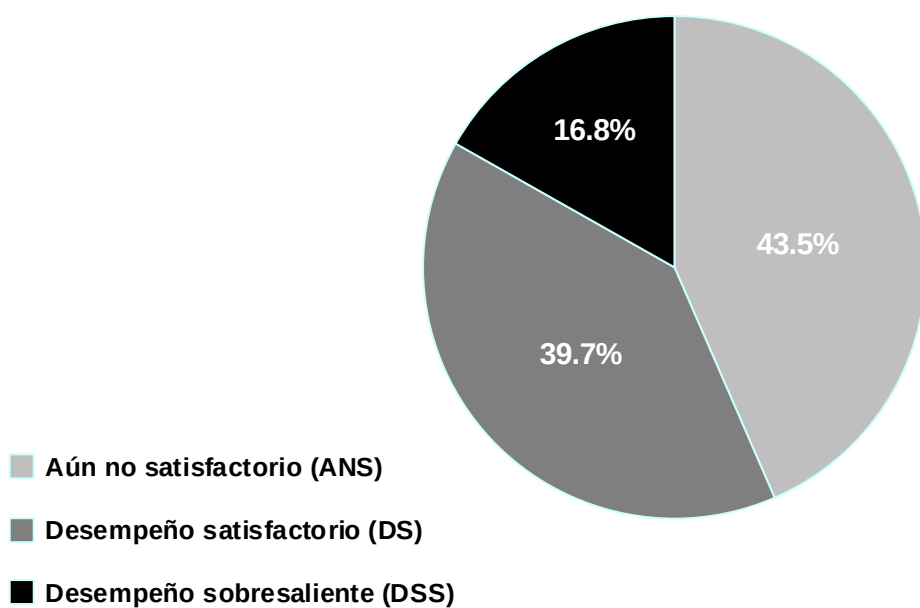
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Asistencia Social.



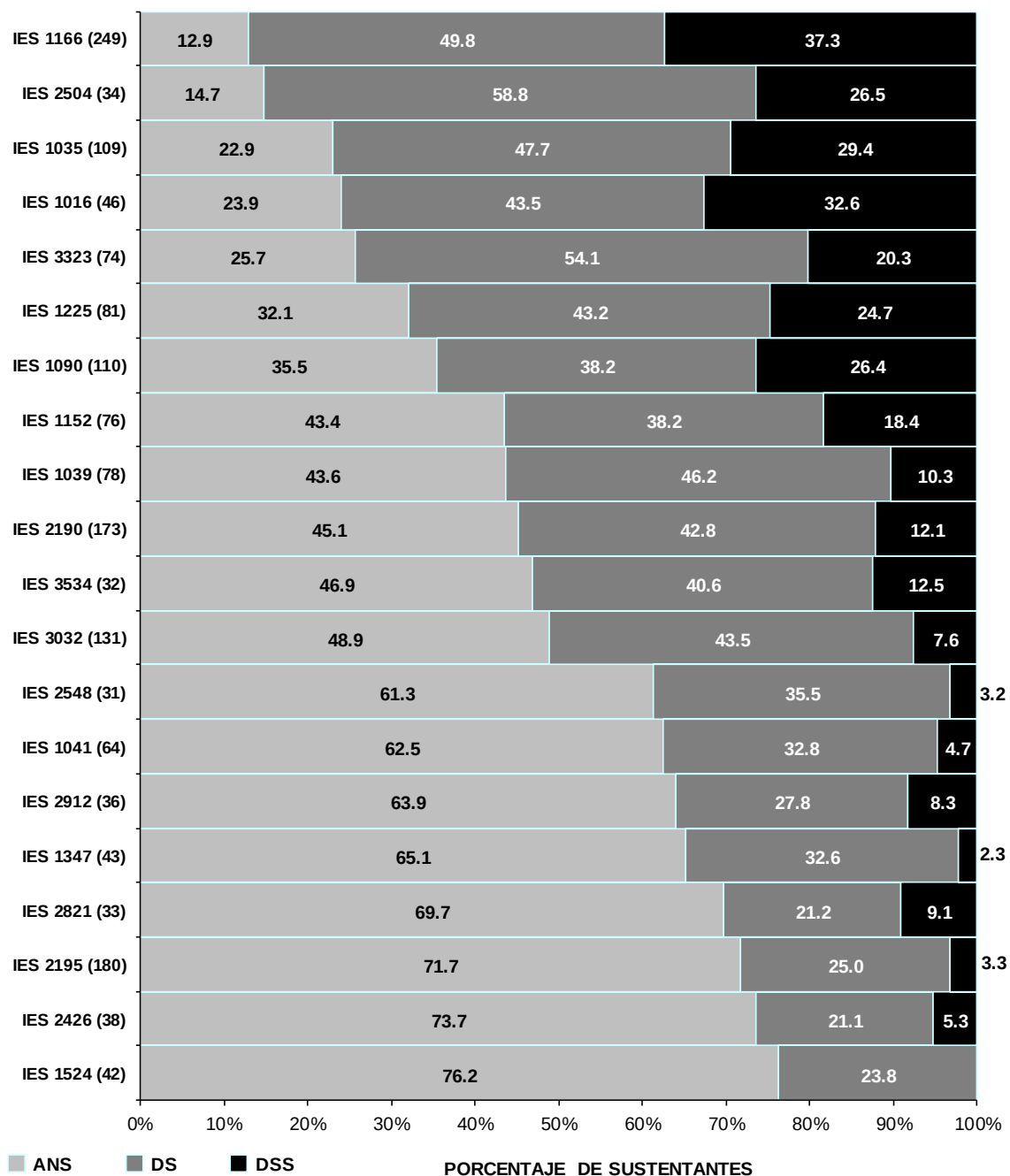
3.3.2. Promoción Social

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Promoción Social, de los 1 946 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 16.8% (327 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 39.7% (773 sustentantes), desempeño satisfactorio y 43.5% (846 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Promoción Social.



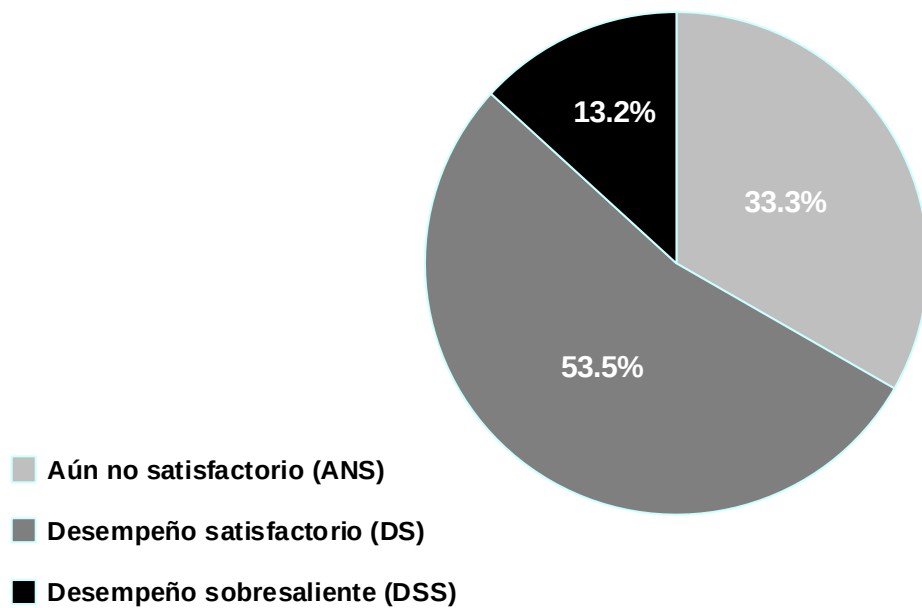
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Promoción Social.



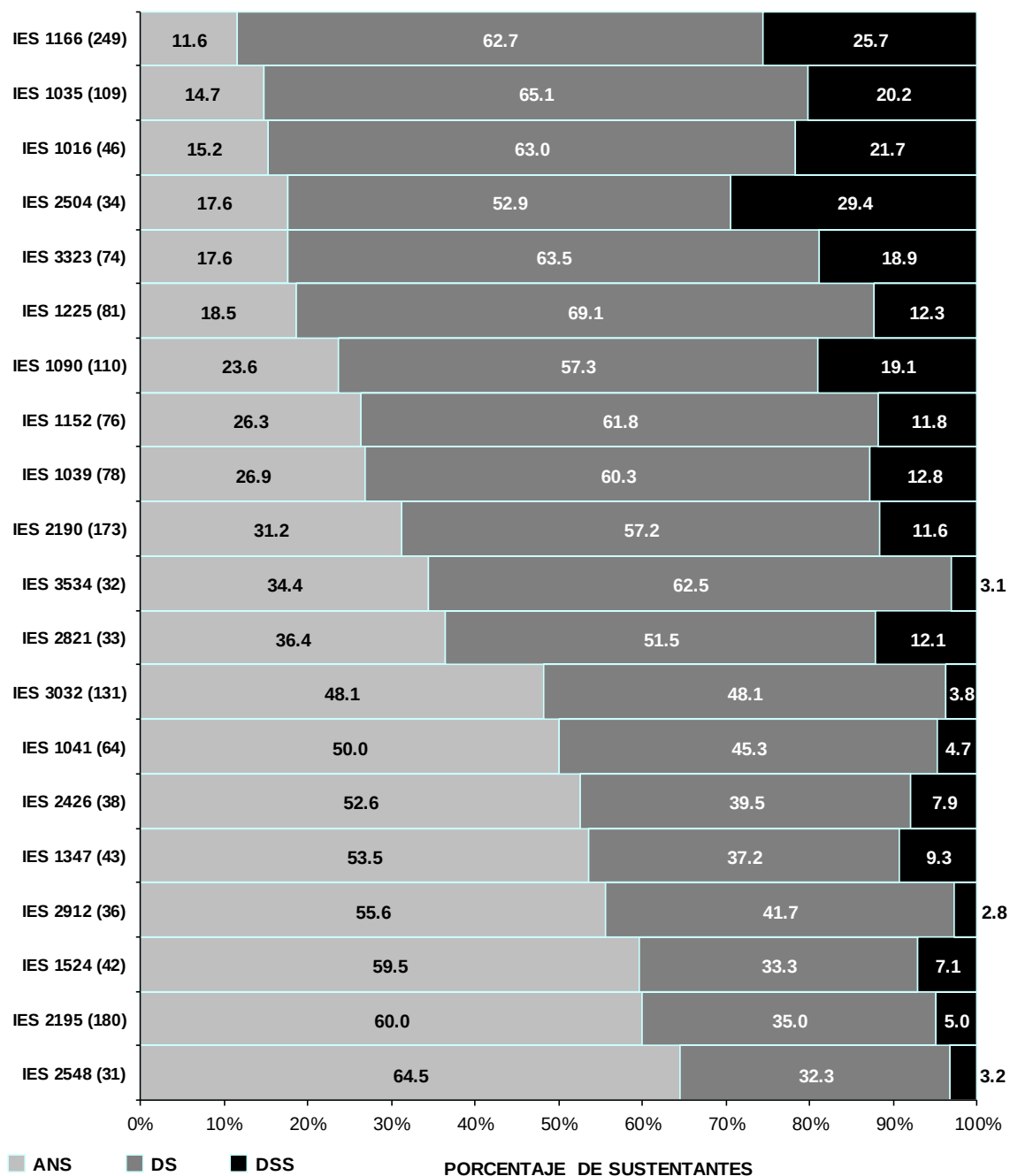
3.3.3. Salud

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Salud, de los 1 946 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 13.2% (257 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 53.5% (1 041 sustentantes), desempeño satisfactorio y 33.3% (648 sustentantes) aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Salud.



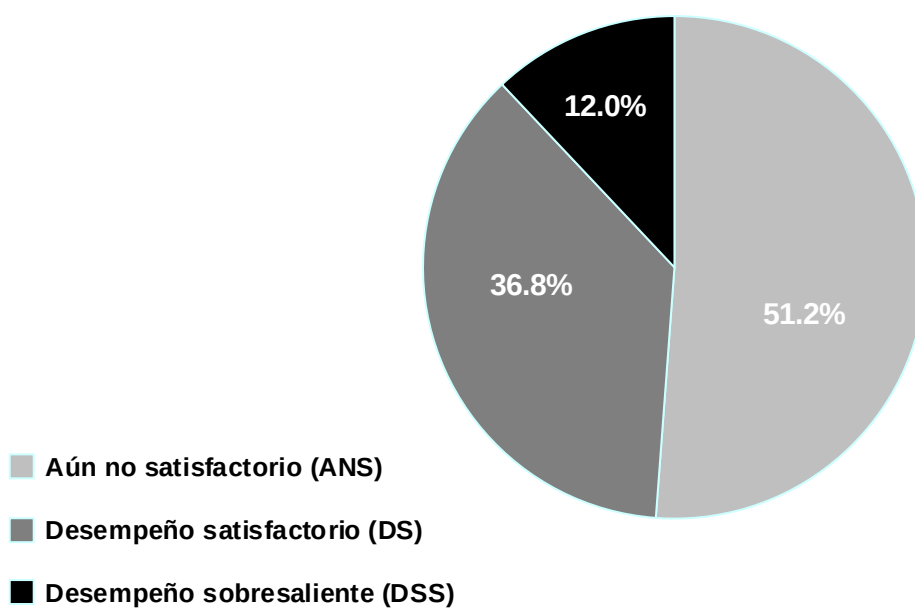
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Salud.



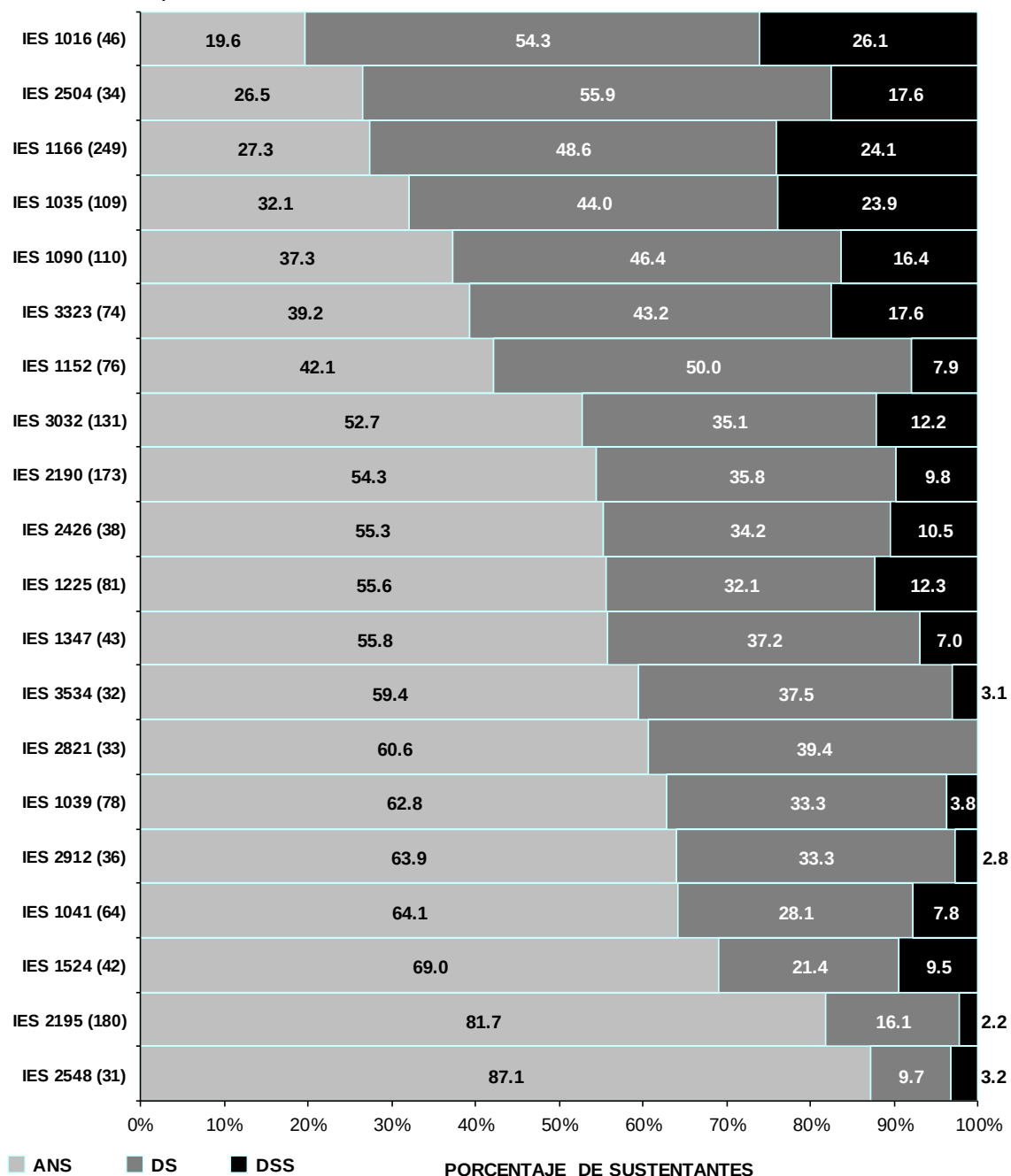
3.3.4. Jurídica

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Jurídica, de los 1 946 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 12.0% (234 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 36.8% (716 sustentantes), desempeño satisfactorio y 51.2% (996 sustentantes) aún no satisfactorio.

Gráfica 17. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Jurídica



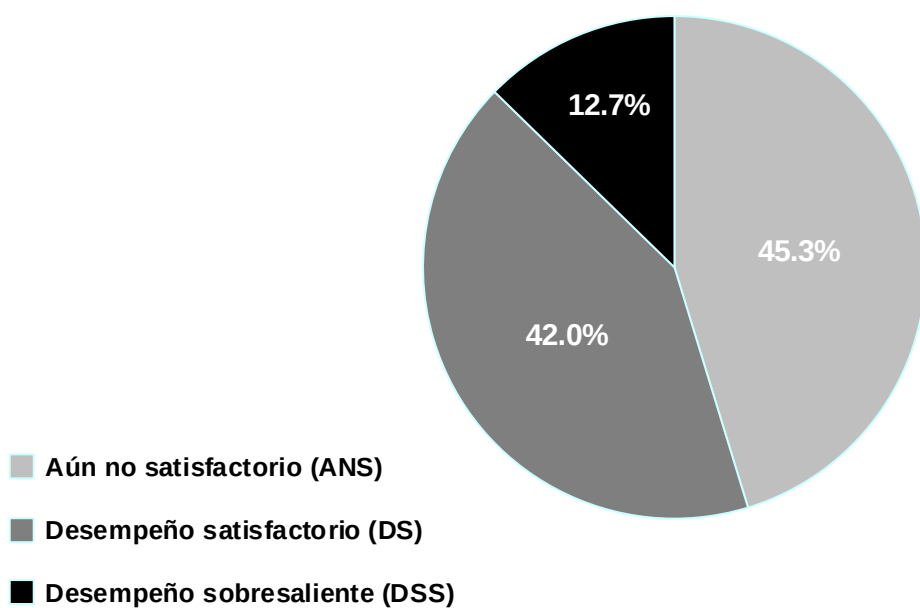
Gráfica 18. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Jurídica



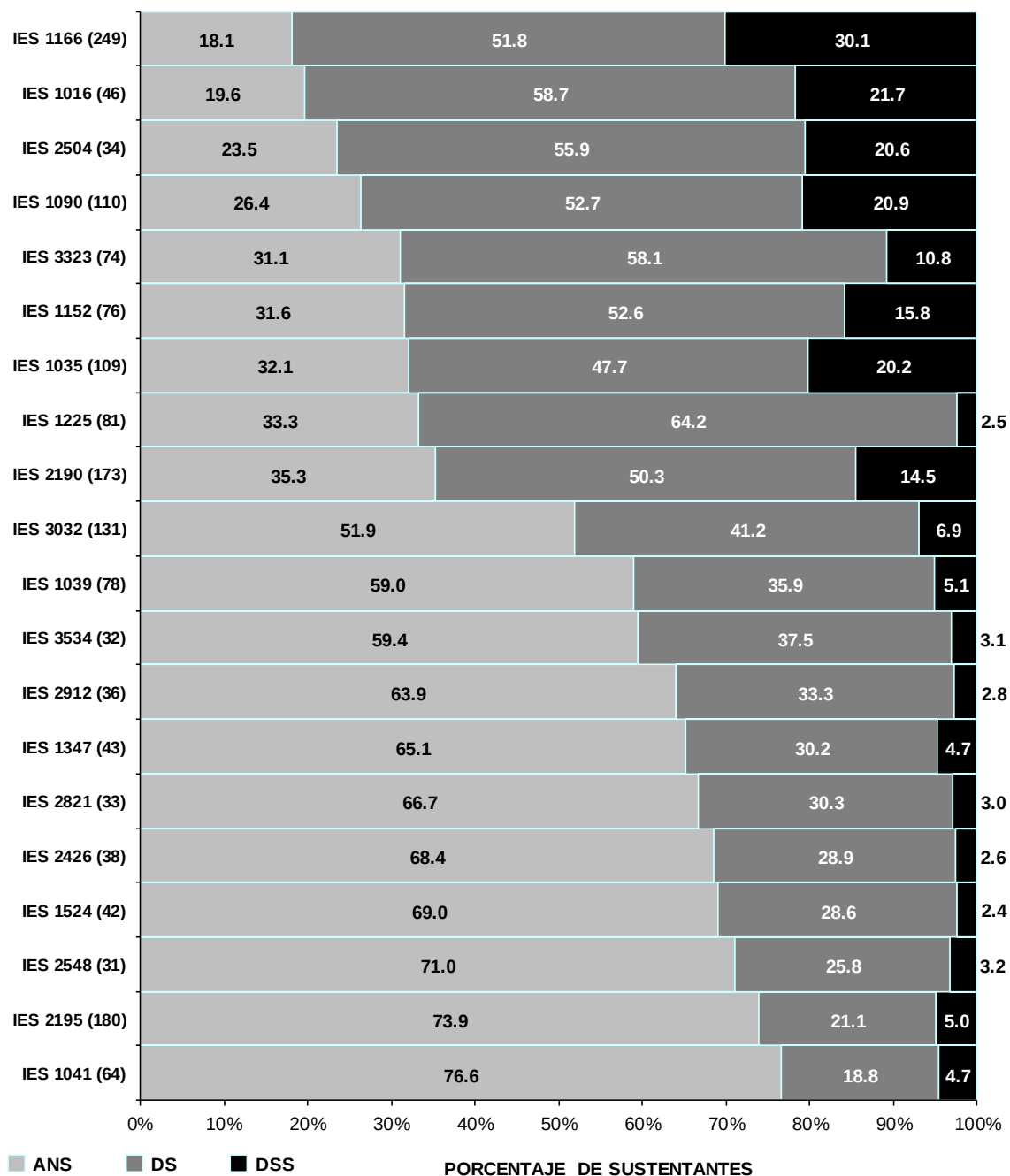
3.3.5. Educativa

En la gráfica 19 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Educativa, de los 1 946 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2019. De éstos, 12.7% (247 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 42.0% (818 sustentantes), desempeño satisfactorio y 45.3% (881 sustentantes) aún no satisfactorio.

Gráfica 19. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2019 en el área Educativa



Gráfica 20. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Educativa



4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

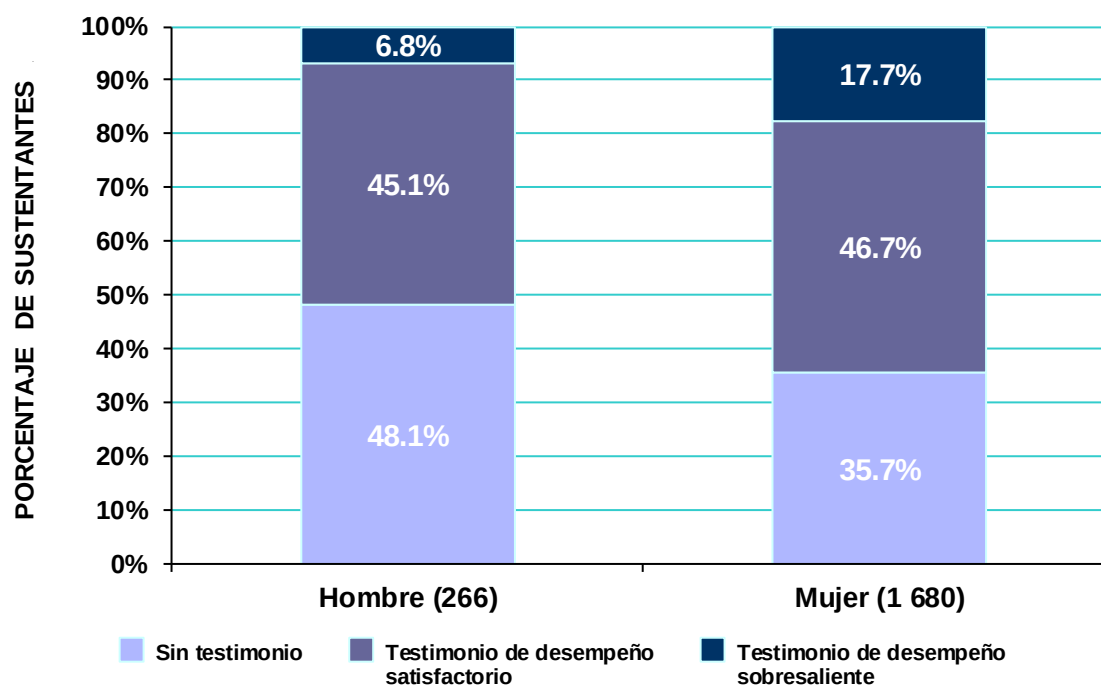
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Trabajo Social durante 2019 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁵ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 21 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **sexo del sustentante**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de mujeres obtiene testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con los hombres (17.7% y 6.8%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 46.7% de las mujeres contra 45.1% de los hombres.

⁵ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable **sexo del sustentante**).

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de **contexto** (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**).

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Sexo del sustentante

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	266	128 (3.9)	120 (-0.5)	18 (-4.5)
Mujer	1 680	599 (-3.9)	784 (0.5)	297 (4.5)
	1 946	727	904	315

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C=0.116, p<0.001$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 21 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **sexo del sustentante**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁶ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁷ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce de las variables **sexo del sustentante** y **testimonio de desempeño**, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁶ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso del sexo del sustentante como variable).

⁷ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	266	128 (3.9)	120 (-0.5)	18 (-4.5)
Mujer	1 680	599 (-3.9)	784 (0.5)	297 (4.5)
	1 946	727	904	315

$C=0.116, p<0.001$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de las variables **testimonio de desempeño sobresaliente** y **sexo del sustentante**, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Mujer* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo), y en la categoría *Hombre* hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de mujeres obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con los hombres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

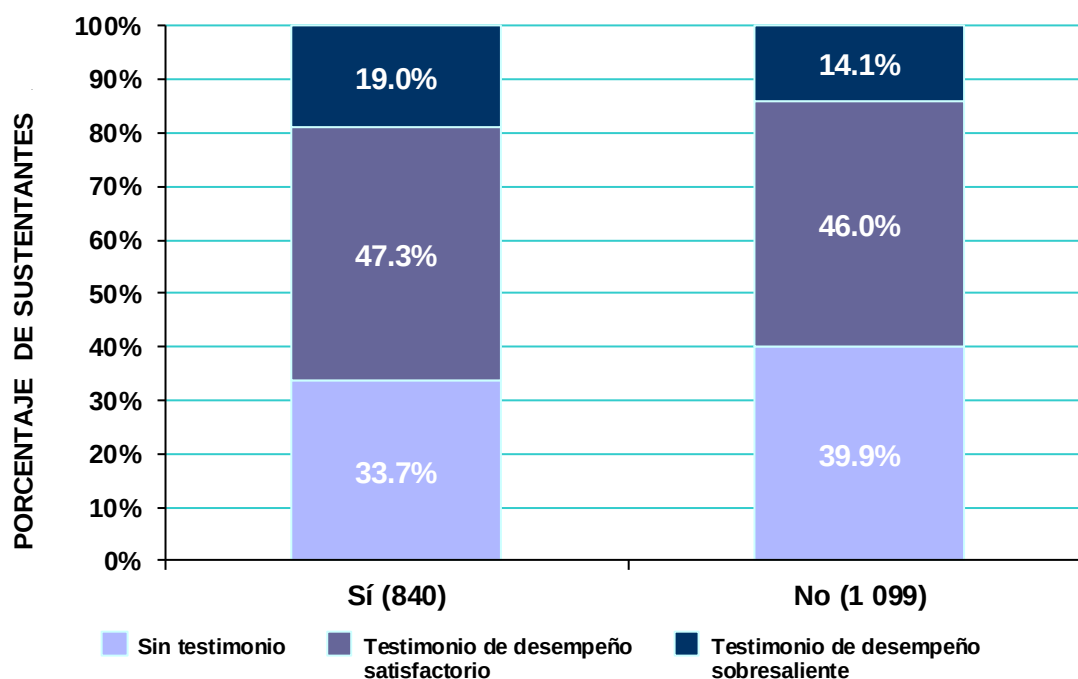


Tabla 6. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	840	283 (-2.8)	397 (0.6)	160 (2.9)
No	1 099	439 (2.8)	505 (-0.6)	155 (-2.9)
	1 939	722	902	315

$C=0.080, p=0.002$

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?)

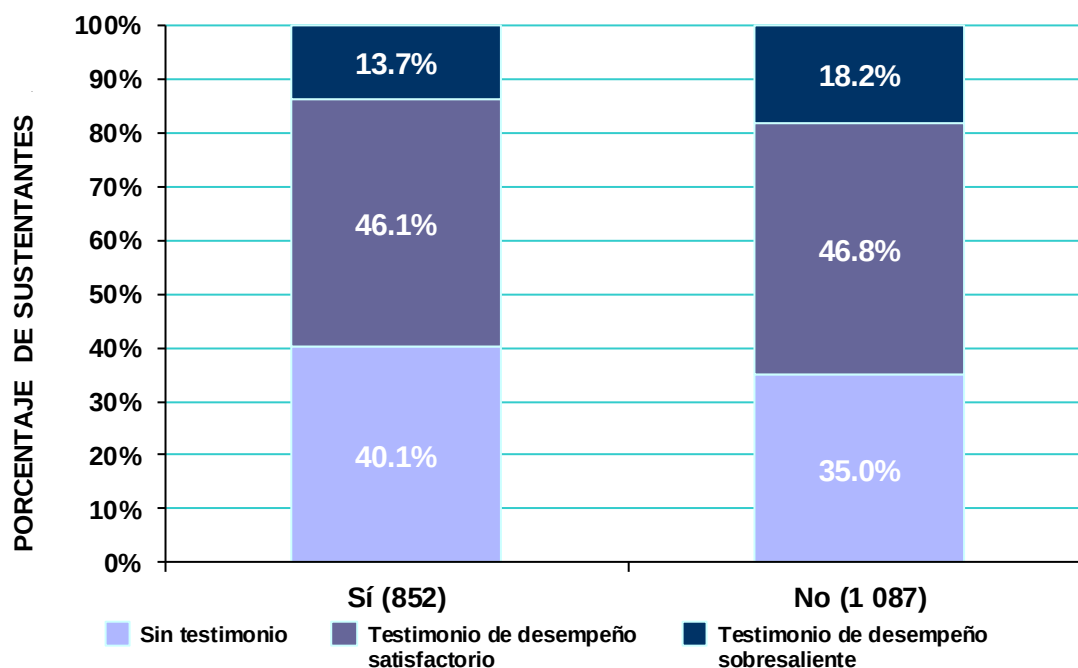


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?) y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	852	342 (2.3)	393 (-0.3)	117 (-2.7)
No	1 087	380 (-2.3)	509 (0.3)	198 (2.7)
	1 939	722	902	315

$C=0.069$, $p=0.009$

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

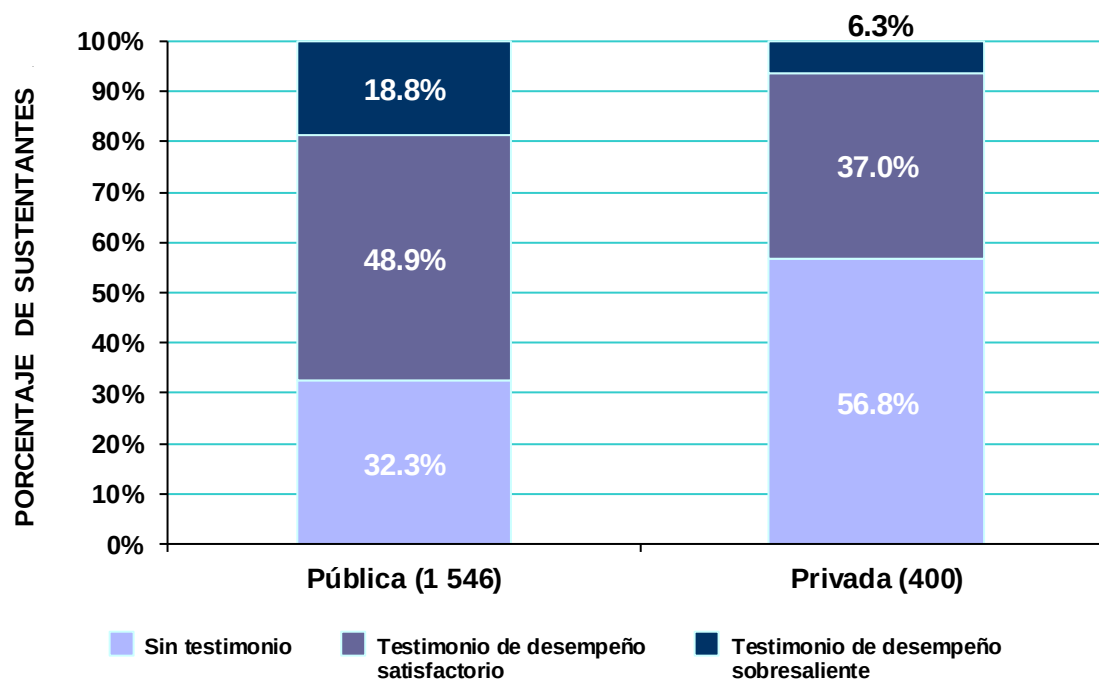


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	1 546	500 (-9.0)	756 (4.3)	290 (6.1)
Privada	400	227 (9.0)	148 (-4.3)	25 (-6.1)
	1 946	727	904	315

$C=0.211, p<0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁸ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **promedio en la licenciatura** (gráfica 25 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 25). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 9.95$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura obtuvo entre 9.0 y 10, el valor absoluto de los residuos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría **sin testimonio** y cambia a positivo en las categorías **testimonio de desempeño satisfactorio** y **testimonio de desempeño sobresaliente**. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura obtuvo entre 9.0 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

⁸ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 25. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

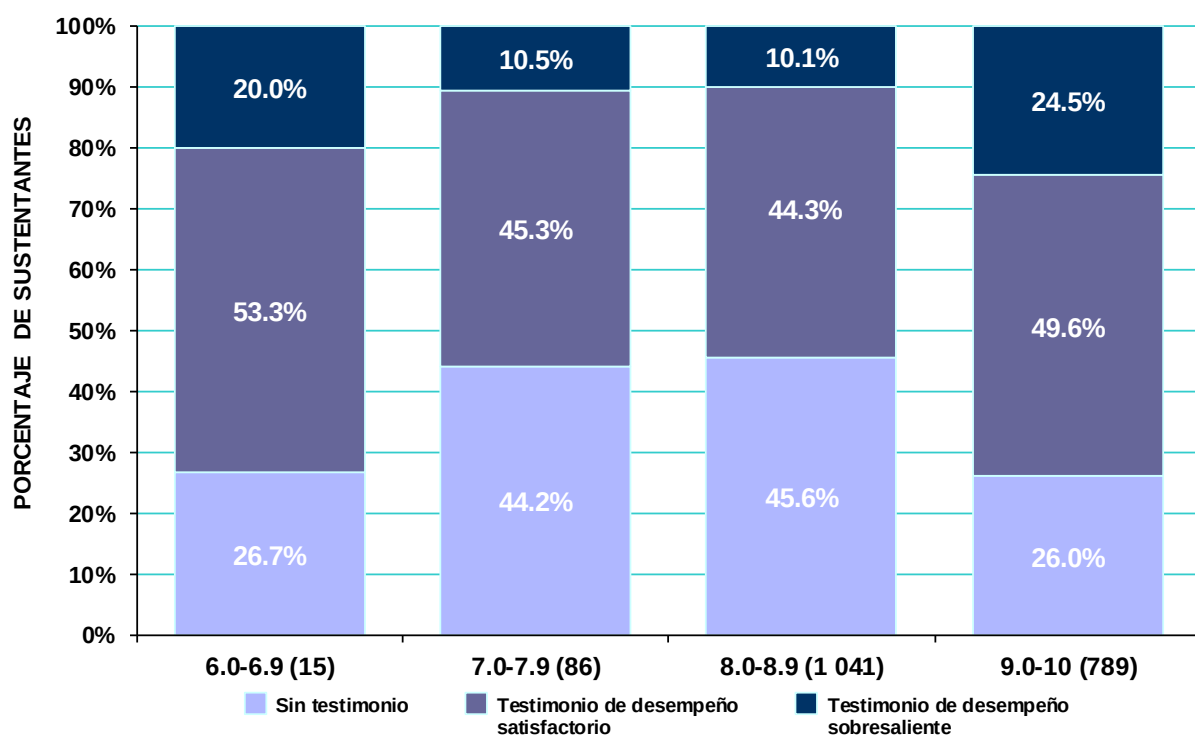


Tabla 9. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
6.0-6.9	15	4 (-0.9)	8 (0.5)	3 (0.4)
7.0-7.9	86	38 (1.3)	39 (-0.2)	9 (-1.4)
8.0-8.9	1 041	475 (8.1)	461 (-2.2)	105 (-7.7)
9.0-10	789	205 (-8.6)	391 (2.2)	193 (8.4)
	1 931	722	899	310

$\tau_c = 9.95; p < 0.001$

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

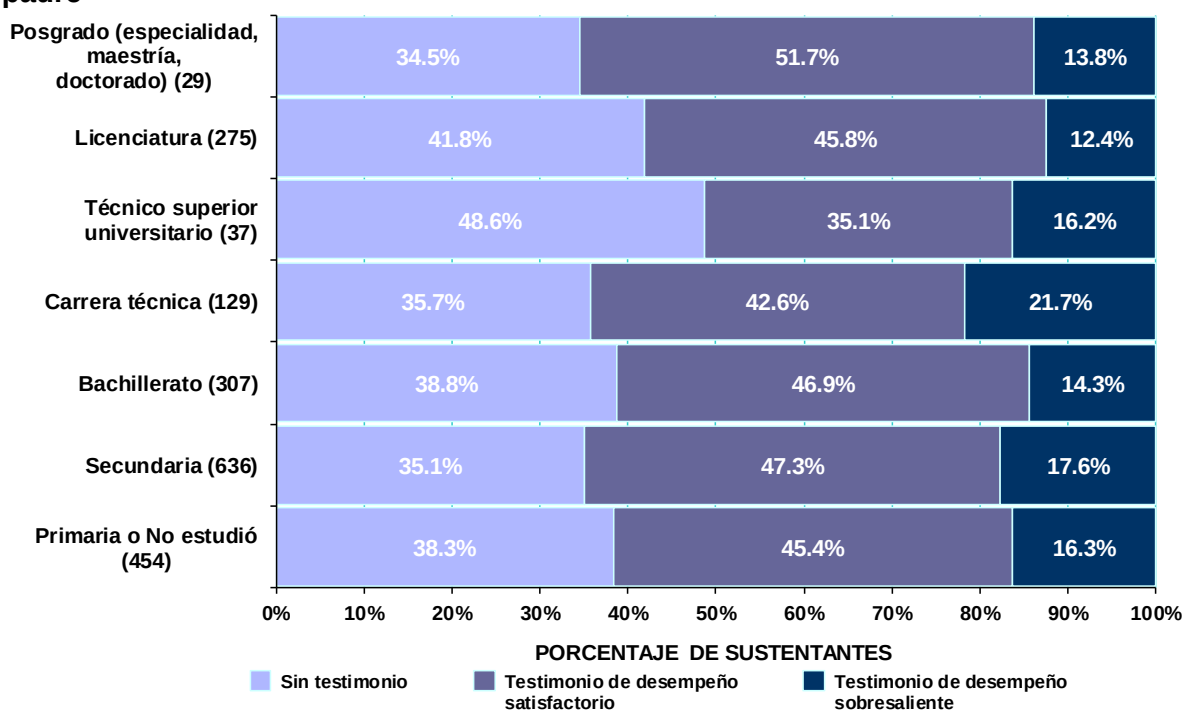


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	454	174 (0.3)	206 (-0.3)	74 (0.1)
Secundaria	636	223 (-1.7)	301 (0.8)	112 (1.2)
Bachillerato	307	119 (0.4)	144 (0.3)	44 (-1.0)
Carrera técnica	129	46 (-0.5)	55 (-0.8)	28 (1.8)
Técnico superior universitario	37	18 (1.4)	13 (-1.3)	6 (0.0)
Licenciatura	275	115 (1.5)	126 (-0.1)	34 (-1.9)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	29	10 (-0.4)	15 (0.6)	4 (-0.4)
	1 867	705	860	302

$\tau_c = -1.18$; $p=0.235$ (no significativa)

Gráfica 27. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

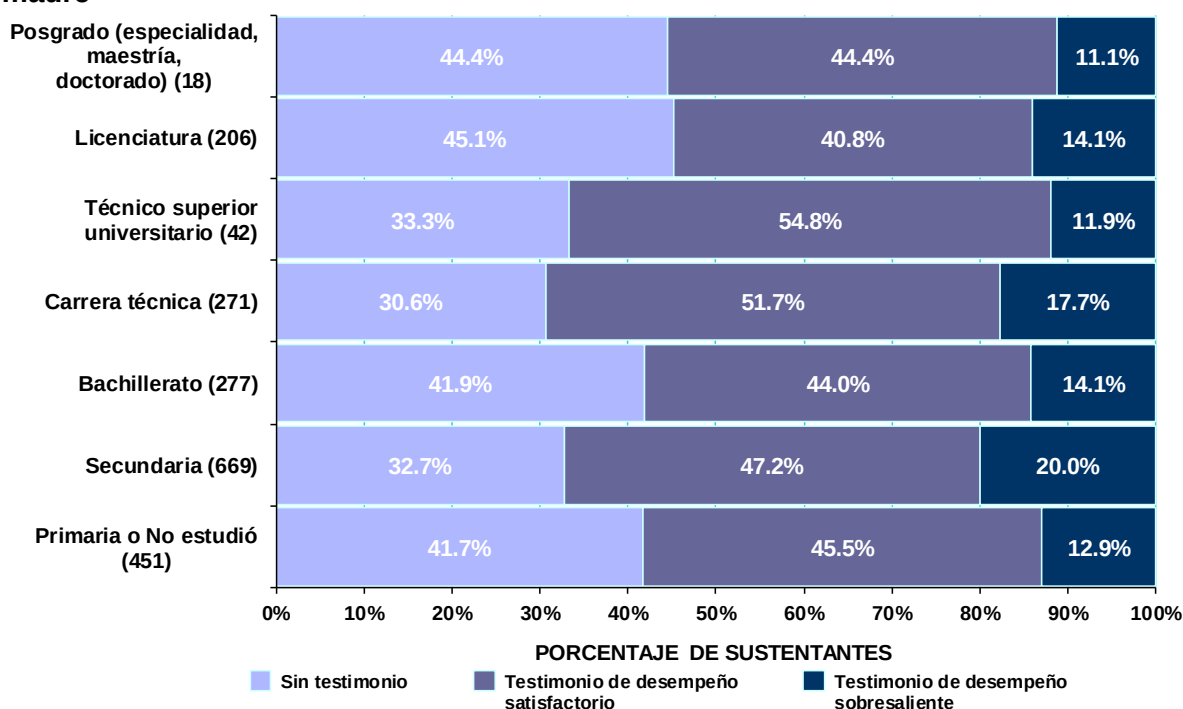


Tabla 11. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	451	188 (2.2)	205 (-0.5)	58 (-2.3)
Secundaria	669	219 (-3.0)	316 (0.5)	134 (3.2)
Bachillerato	277	116 (1.7)	122 (-0.9)	39 (-1.1)
Carrera técnica	271	83 (-2.4)	140 (1.9)	48 (0.7)
Técnico superior universitario	42	14 (-0.5)	23 (1.1)	5 (-0.8)
Licenciatura	206	93 (2.5)	84 (-1.7)	29 (-0.9)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	18	8 (0.6)	8 (-0.2)	2 (-0.6)
	1 934	721	898	315

$\tau_c = 0.189$; $p = 0.850$ (no significativa)

Gráfica 28. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

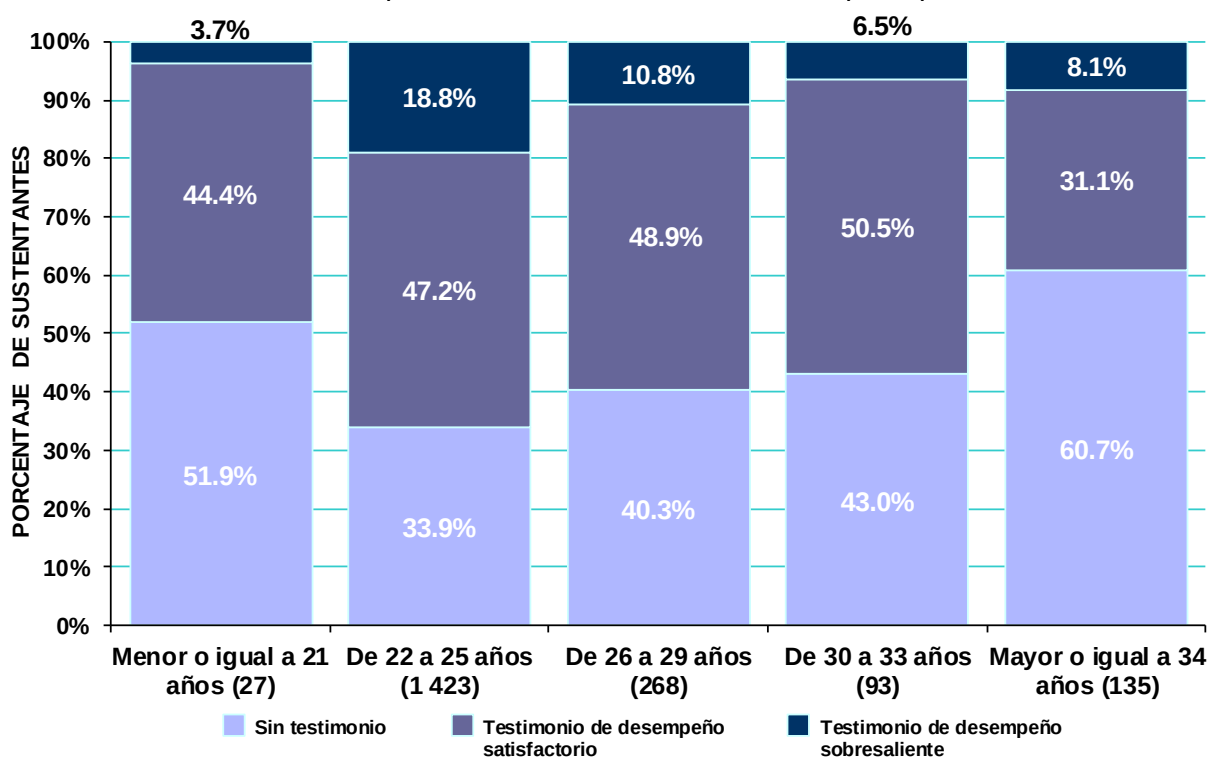


Tabla 12. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	27	14 (1.6)	12 (-0.2)	1 (-1.8)
De 22 a 25 años	1 423	483 (-5.1)	672 (1.1)	268 (5.2)
De 26 a 29 años	268	108 (1.1)	131 (0.9)	29 (-2.6)
De 30 a 33 años	93	40 (1.2)	47 (0.8)	6 (-2.6)
Mayor o igual a 34 años	135	82 (5.8)	42 (-3.7)	11 (-2.6)
	1 946	727	904	315

$\tau_c = -5.77; p < 0.001$

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

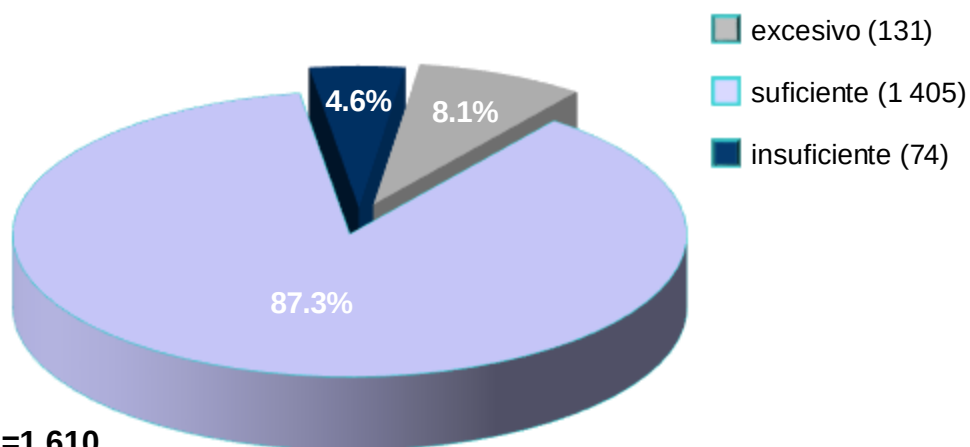
En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que los sustentantes responden al término de la aplicación del EGEL. El objetivo de dicha encuesta es conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirva como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

En cada pregunta de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,⁹ y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta correspondiente.

⁹ El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

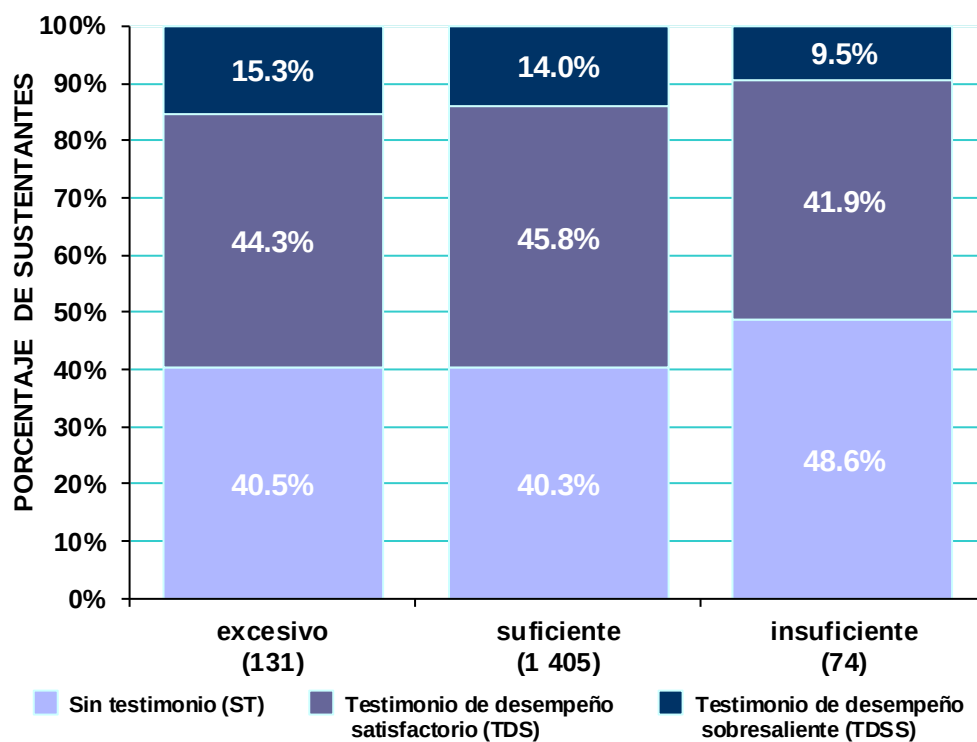
Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:

Gráfica 29. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



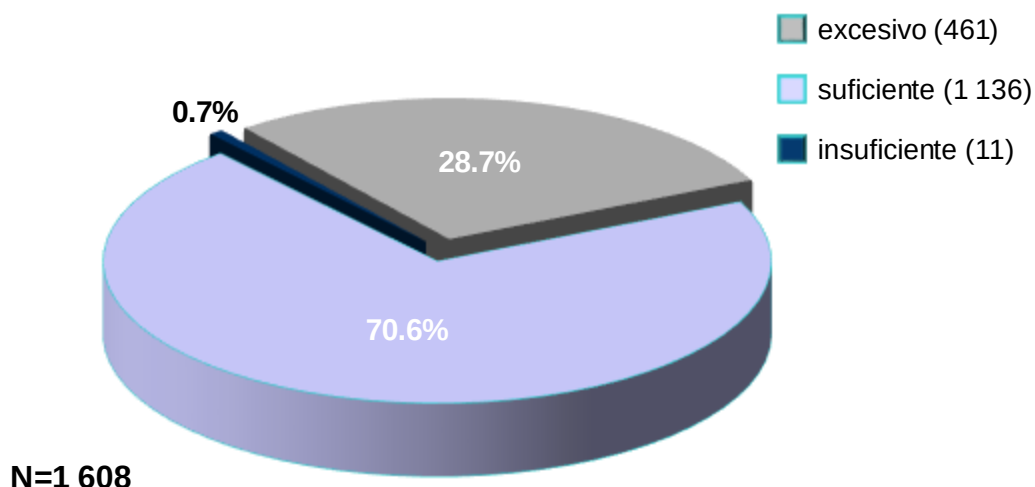
N=1 610

Gráfica 30. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**

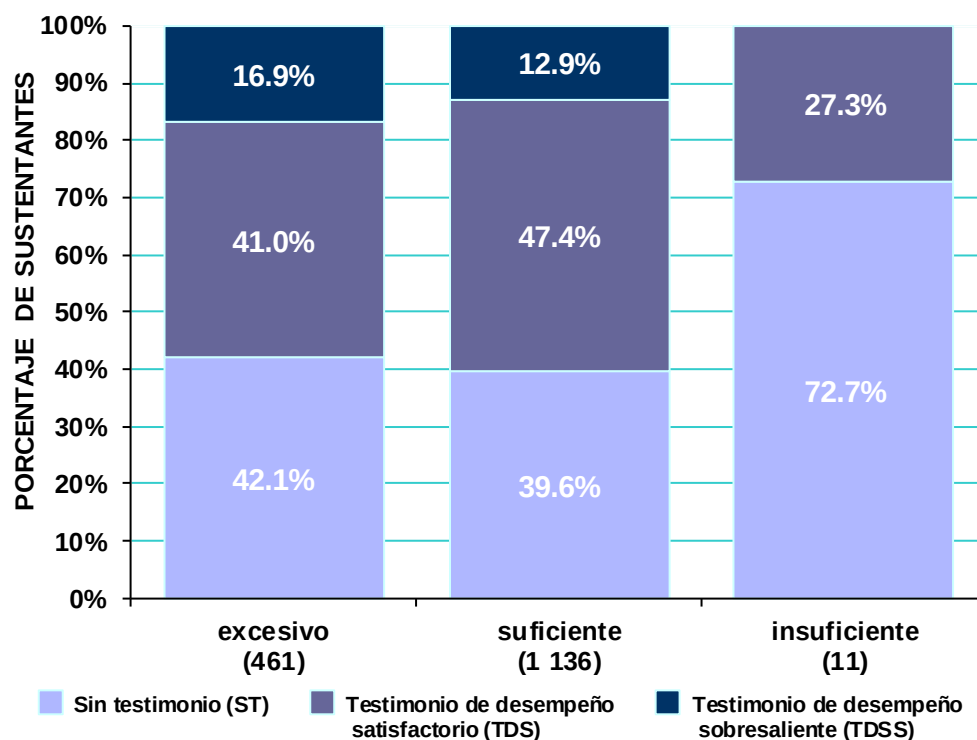


Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:

Gráfica 31. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**

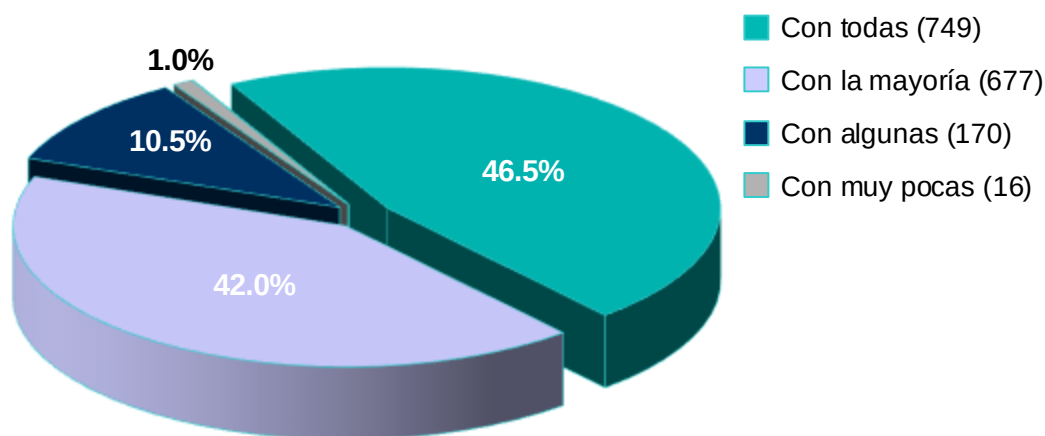


Gráfica 32. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



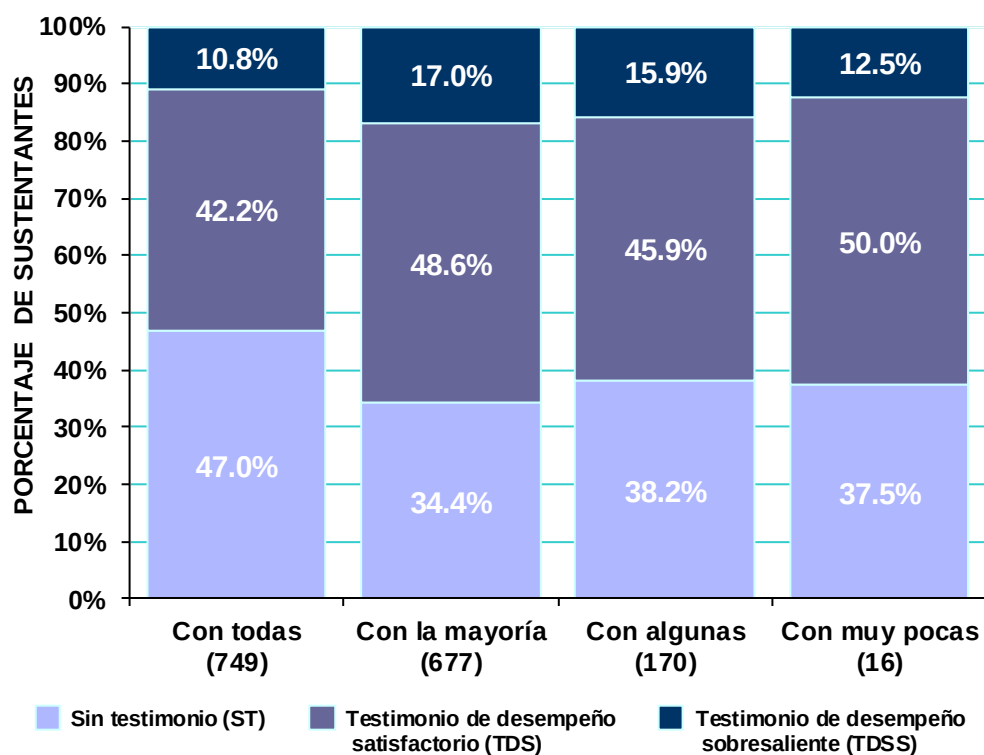
Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?

Gráfica 33. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



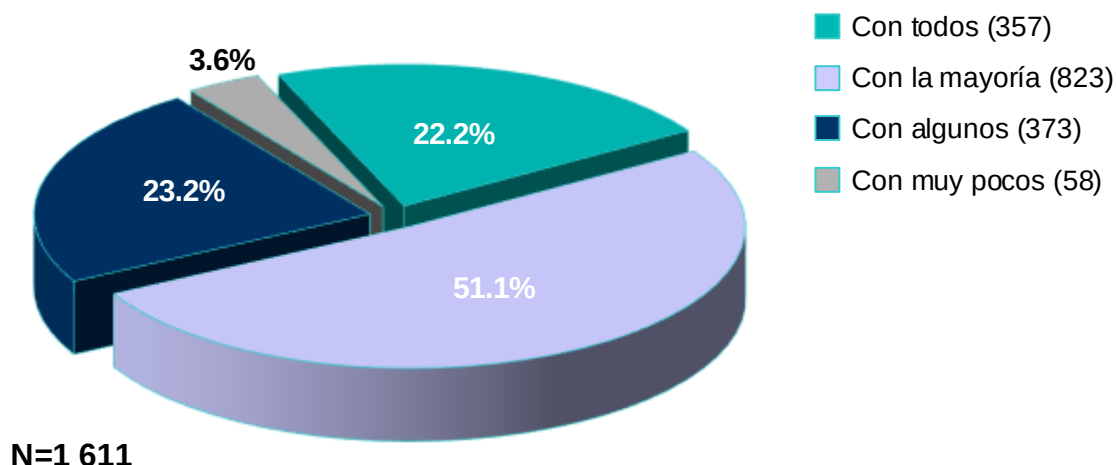
N=1 612

Gráfica 34. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**

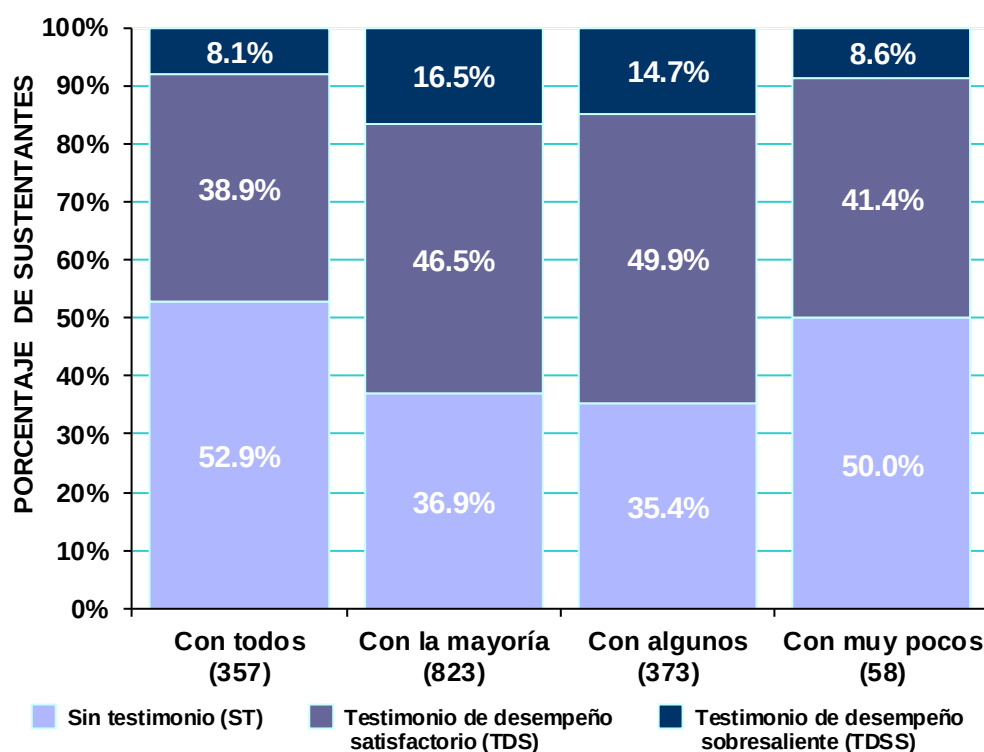


Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?

Gráfica 35. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**

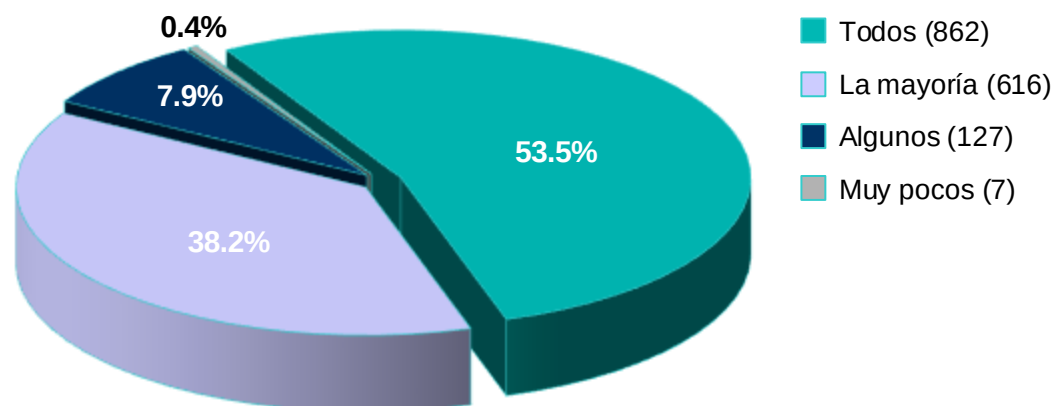


Gráfica 36. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



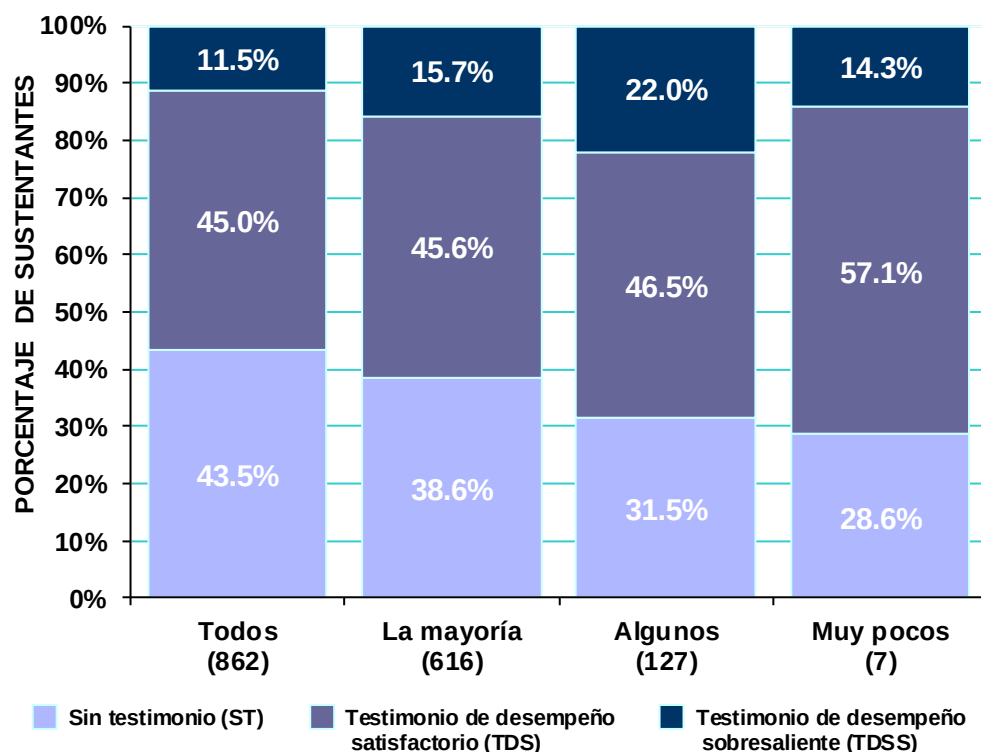
Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

Gráfica 37. Respuestas de la población evaluada a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?



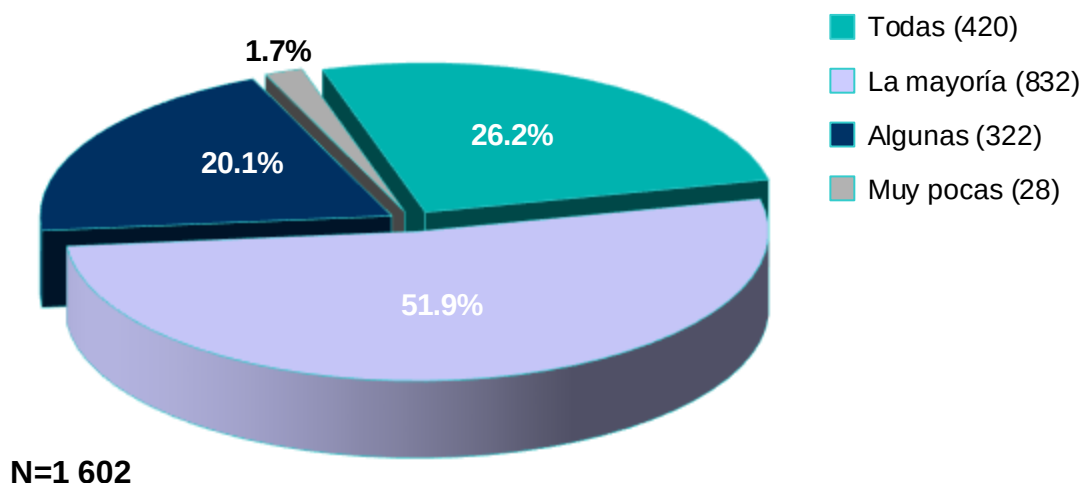
N=1 612

Gráfica 38. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?

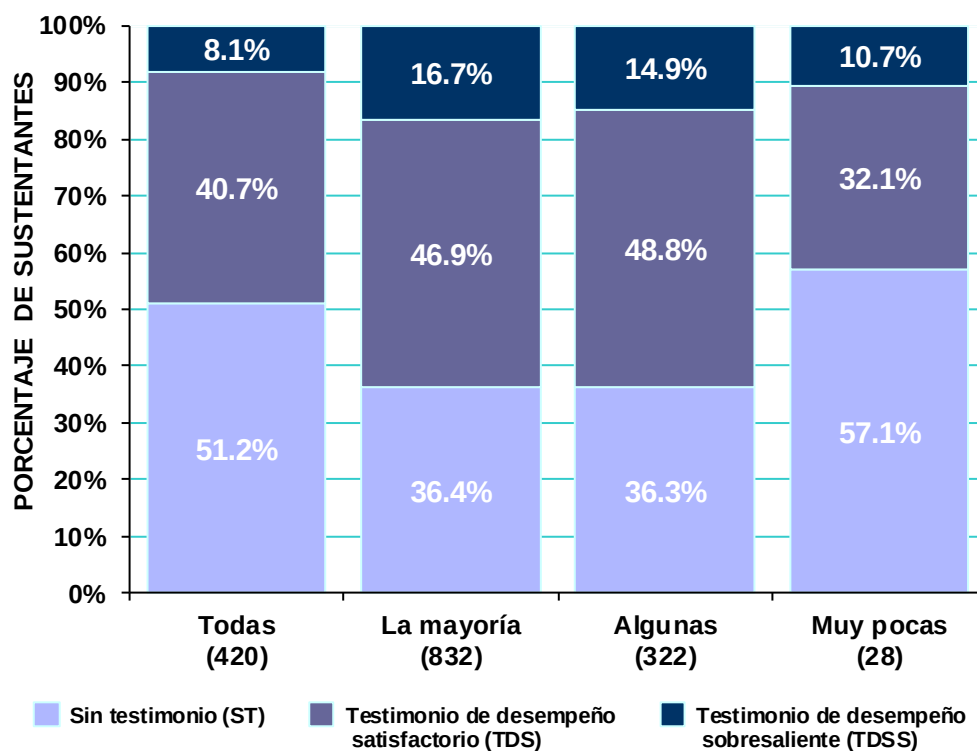


Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?

Gráfica 39. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**

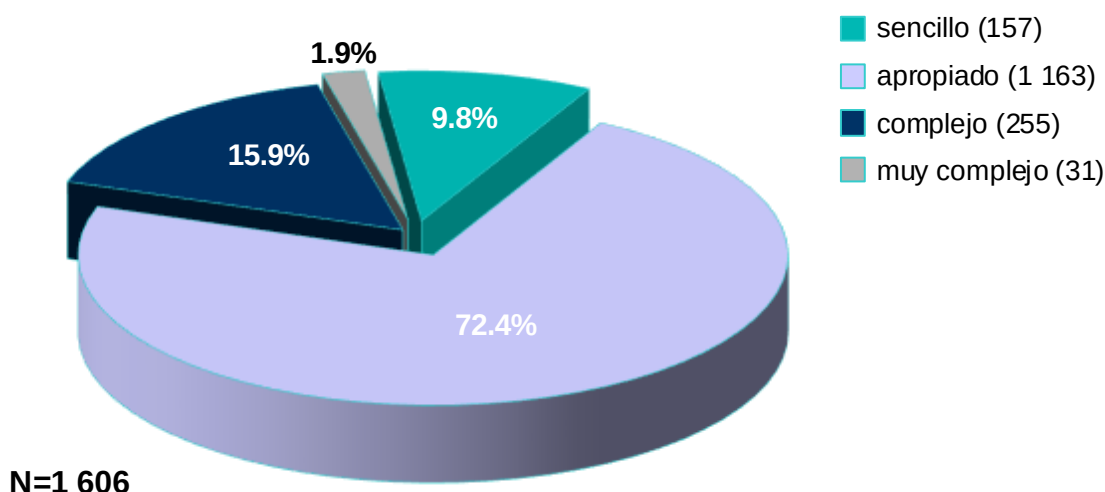


Gráfica 40. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**

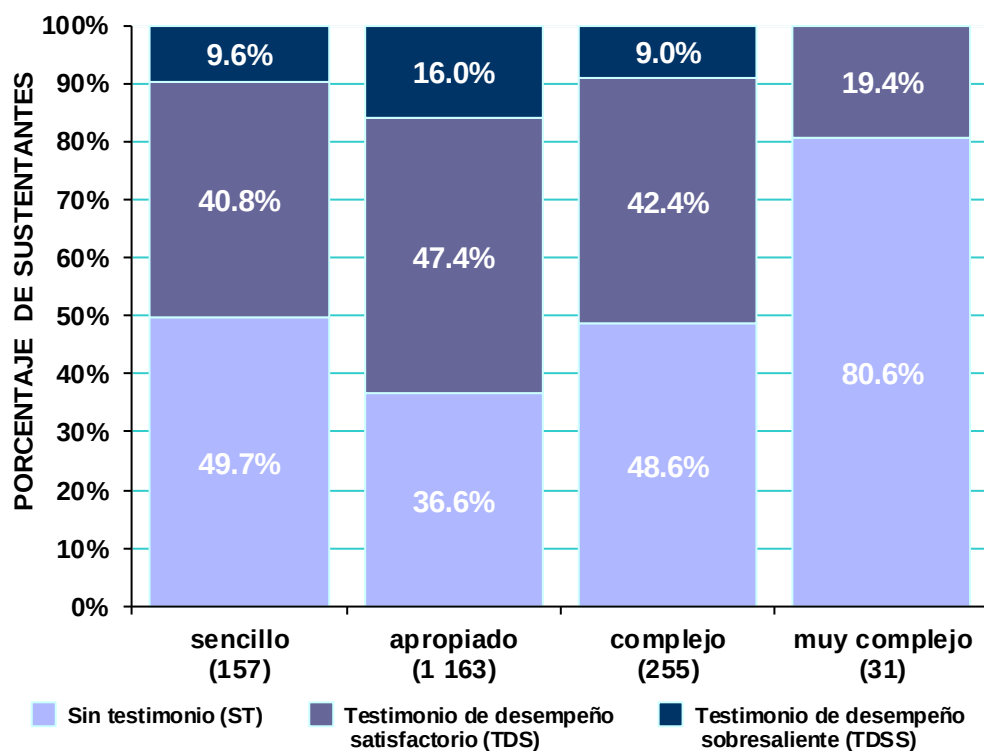


Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:

Gráfica 41. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**

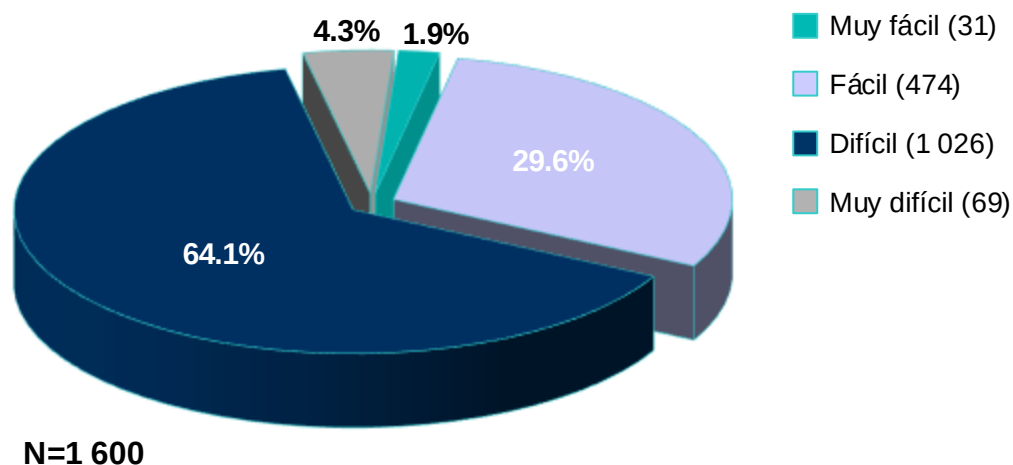


Gráfica 42. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**

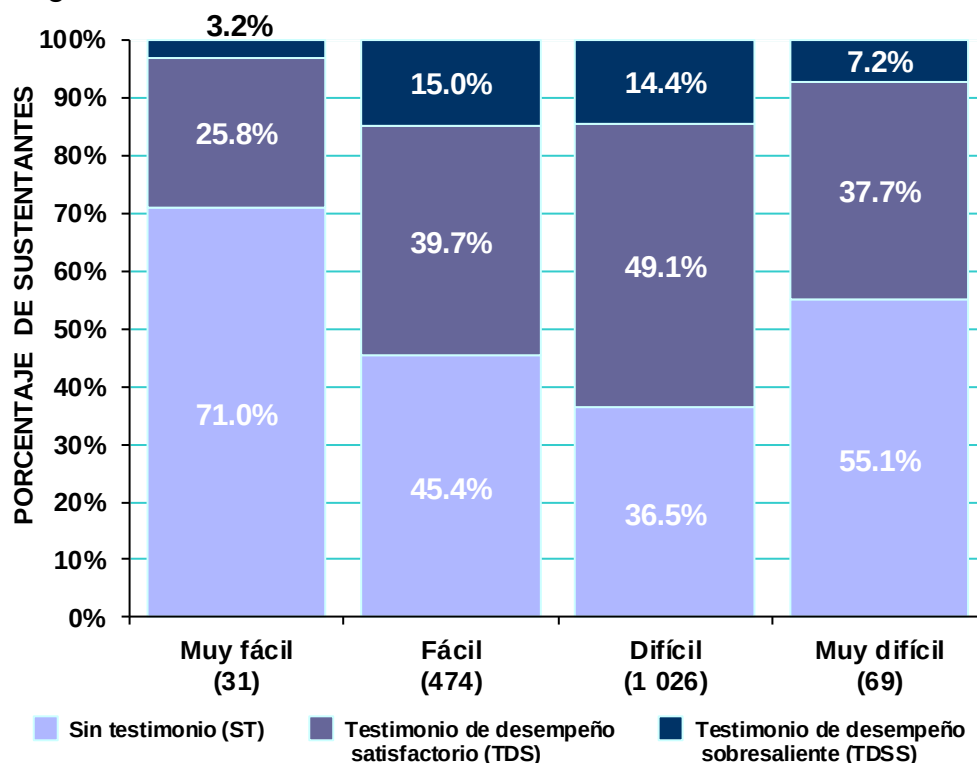


Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?

Gráfica 43. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**

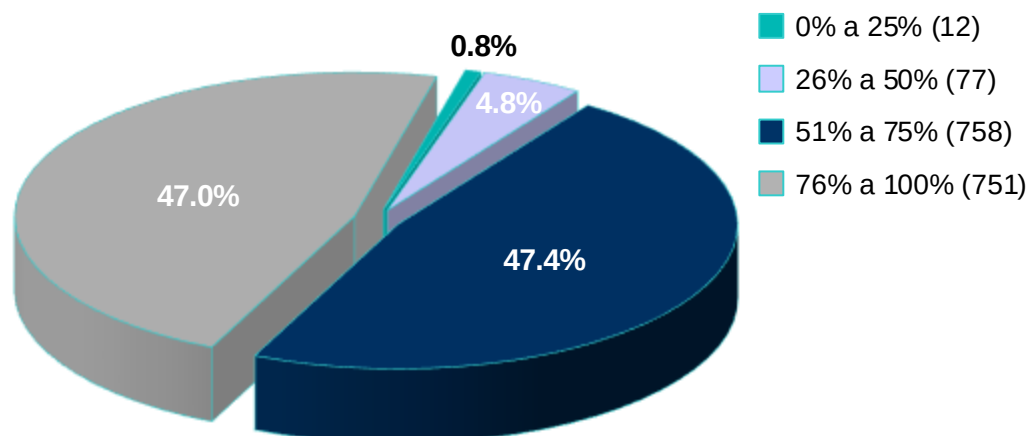


Gráfica 44. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



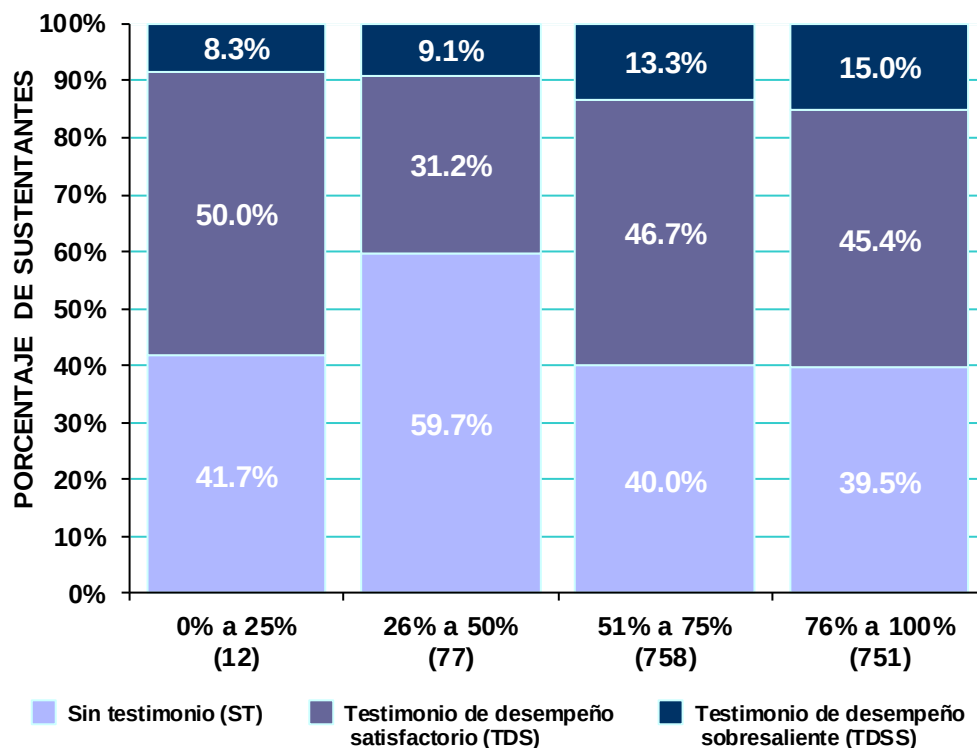
Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:

Gráfica 45. Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



N=1 598

Gráfica 46. Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



6. RELACIÓN DE PROGRAMAS DE LICENCIATURA QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2017-2019

6. RELACIÓN DE PROGRAMAS DE LICENCIATURA QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN•EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2017-2019

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹⁰ el cual utiliza como referente el Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura.

El Padrón•EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹¹

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS** se ubican los programas educativos de las instituciones para los cuales se cumplen los criterios, 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS). En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 15 de mayo de 2018, se consideraron los resultados del EGEL en Trabajo Social durante el periodo de julio 2017-junio 2019.

En las siguientes tablas se muestran los programas de licenciatura que se incorporaron al Padrón ordenados alfabéticamente por institución:

¹⁰ Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>

¹¹ Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Tabla 13. Programas de licenciatura incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019, clasificados en el **Nivel 1PLUS** del EGEL en Trabajo Social.

Nivel de rendimiento académico 1PLUS			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad Autónoma de Aguascalientes	Trabajo Social	Ciudad Universitaria (Campus Central)	7a. ocasión

Tabla 14. Programas de licenciatura incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019, clasificados en el **Nivel 1** del EGEL en Trabajo Social.

Nivel de rendimiento académico 1			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Trabajo Social	División Multidisciplinaria en Ciudad Universitaria	3a. ocasión
Universidad Autónoma de Yucatán	Trabajo Social	Ciencias de la Salud	6a. ocasión
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Trabajo Social	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	7a. ocasión
Universidad de Guadalajara	Nivelación de la Licenciatura en Trabajo Social	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	---
	Trabajo Social	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	4a. ocasión
Universidad de Sonora	Trabajo Social	Unidad Regional Centro, Hermosillo	4a. ocasión

Tabla 15. Programas educativos incorporados al Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2017-2019, clasificados en el **Nivel 2** del EGEL en Trabajo Social.

Nivel de rendimiento académico 2			
Institución	Programa de Licenciatura	Campus	Refrenda su incorporación al Padrón
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	• Trabajo Social	Instituto de Ciencias Sociales y Administración	5a. ocasión
Universidad de Colima	• Trabajo Social	Colima	2a. ocasión
Universidad de Guadalajara	• Trabajo Social	Centro Universitario de los Valles	2a. ocasión

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón●EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón●EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL

En 2019 obtuvieron dicha distinción 23 egresados provenientes de ocho instituciones de educación superior, quienes representan 1.2% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Trabajo Social en ese año (1 946).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Trabajo Social en 2019:¹²

¹² La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <http://premio.ceneval.edu.mx>.

Tabla 16. Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Trabajo Social en 2019.

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Alvarado García Alicia Esmeralda	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Be Canul Jessica Nayeli	Universidad Autónoma de Yucatán	Mérida
Ceh Alvarado Amairani Aracelly	Universidad Autónoma de Yucatán	Mérida
Chávez García Daisy Teresa	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	División Multidisciplinaria en Ciudad Universitaria
Díaz de León Olvera Mariana del Rocío	Universidad de Guanajuato	León
Duarte Rosales Alma Leonila	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Echauri Vargas Erika Guadalupe	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Espinoza Villa Estrella Michelle	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Instituto de Ciencias Sociales y Administración
Felipe Olguín Bibiana	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
Gaytán Gutiérrez Diana Iris	Universidad de Colima	Colima
González Garibay Diana Tonatzin	Centro Universitario UTEG	Pedro Moreno
González Sánchez Brenda Gabriela	Universidad Autónoma del Estado de México	Unidad Académica Profesional Chimalhuacán
Haro Santana Sofía Fernanda	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Iñiguez Valencia Karen Beatriz	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Magaña Cerna Angela Guadalupe	Universidad de Colima	Colima

Nombre (orden alfabético)	Institución de procedencia	Campus
Martínez García Olimpia Samantha	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Muñoz Villalva Erendira Itzel	Universidad Autónoma del Estado de México	Facultad de Ciencias de la Conducta
Ortega Enciso Monserrat	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Ramos Hernández Lorena Lizeth	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Rodríguez Jiménez Fátima	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de los Valles
Sánchez Martínez Eva Guadalupe	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
Valdez Alfaro Diana Laura	Universidad de Guanajuato	León
Vázquez González Aracy Leslihe Verania	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de los Valles

7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Trabajo Social: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Trabajo Social, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, *¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?* y *¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*

Gráfica 47. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

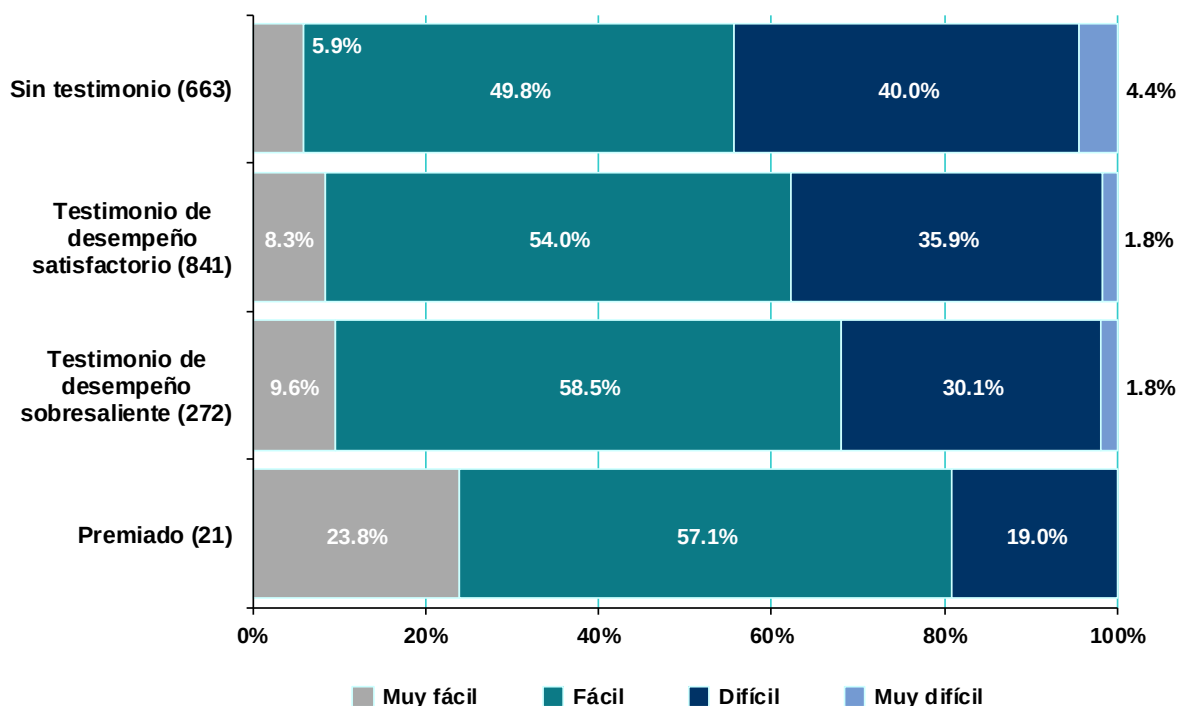


Tabla 17. Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	663	39 (-2.3)	330 (-2.2)	265 (2.4)	29 (3.3)
Testimonio de desempeño satisfactorio	841	70 (0.8)	454 (0.7)	302 (-0.4)	15 (-2.3)
Testimonio de desempeño sobresaliente	272	26 (1.2)	159 (1.9)	82 (-2.3)	5 (-1.0)
Premiado	21	5 (2.8)	12 (0.4)	4 (-1.7)	0 (-0.8)
	1 797	140	955	653	49

$\tau_c = -4.67; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta **¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**, considerando la institución de la que egresaron, 23.8% de los premiados respondió que le será *Muy Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 5.9% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 47 y tabla 17), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 48. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

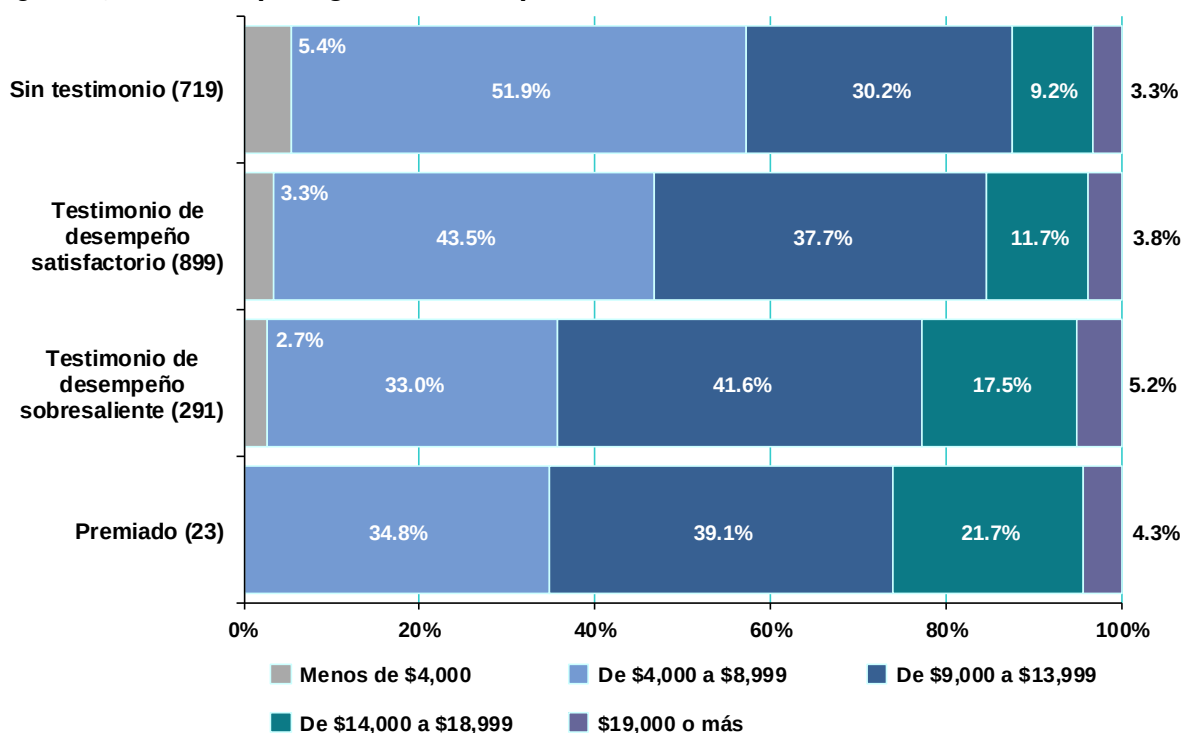


Tabla 18. Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	719	39 (2.5)	373 (4.7)	217 (-3.8)	66 (-2.7)	24 (-0.9)
Testimonio de desempeño satisfactorio	899	30 (-1.4)	391 (-1.2)	339 (1.9)	105 (-0.1)	34 (-0.1)
Testimonio de desempeño sobresaliente	291	8 (-1.2)	96 (-4.4)	121 (2.3)	51 (3.3)	15 (1.3)
Premiado	23	0 (-1.0)	8 (-1.0)	9 (0.4)	5 (1.5)	1 (0.1)
	1 932	77	868	686	227	74

$\tau_c = 6.74; p < 0.001$

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**, 21.7% del total de premiados que respondió espera ganar *De \$14,000 a \$18,999* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 9.2% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Aunque la proporción de sustentantes premiados que aspira ganar *De \$14,000 a \$18,999* es mayor que en las demás categorías de desempeño (gráfica 48), al analizar los valores de la tabla 18, los valores de los residuales en los cruces no son estadísticamente significativos.

Gráfica 49. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

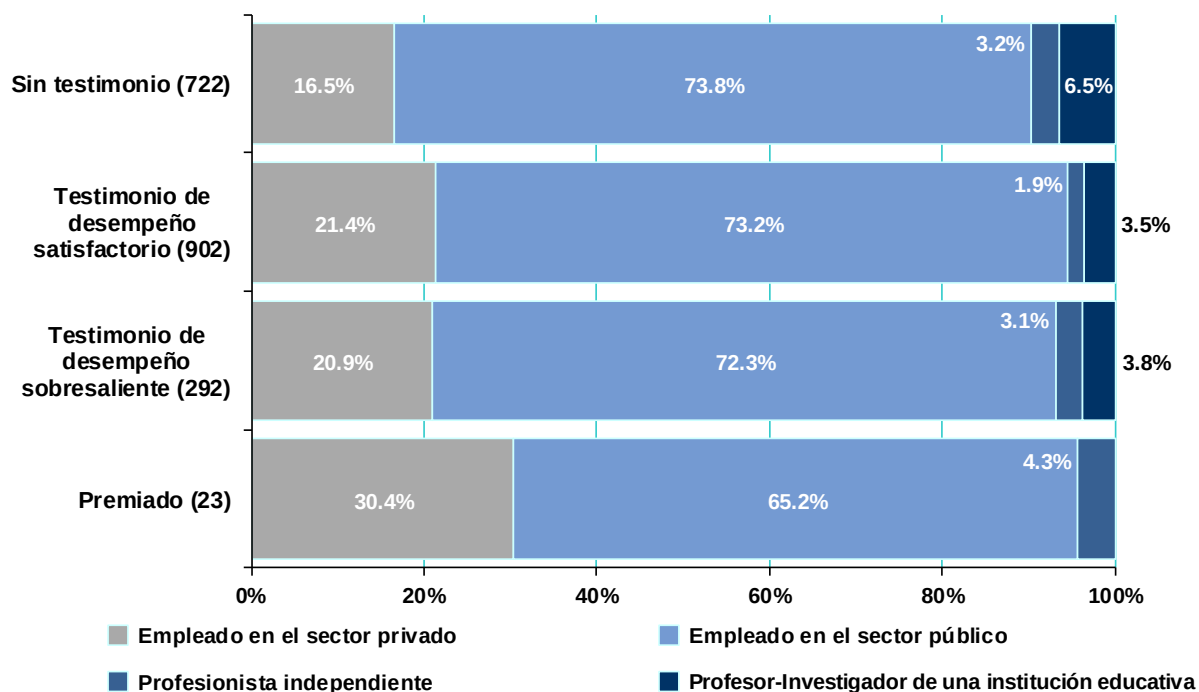


Tabla 19. Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	722	119 (-2.7)	533 (0.5)	23 (1.3)	47 (3.0)
Testimonio de desempeño satisfactorio	902	193 (1.9)	660 (0.0)	17 (-1.8)	32 (-2.1)
Testimonio de desempeño sobresaliente	292	61 (0.6)	211 (-0.4)	9 (0.6)	11 (-0.8)
Premiado	23	7 (1.3)	15 (-0.9)	1 (0.5)	0 (-1.1)
	1 939	380	1 419	50	90

$C=0.100$, $p=0.021$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**, destaca que 30.4% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 20.9%, 21.4% y 16.5% de los sustentantes que obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y sin testimonio, respectivamente (gráfica 49).

Por último, como se muestra en la gráfica 49 y en la tabla 19, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, se observa que un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado*; sin embargo, los valores de los residuales en los cruces no son estadísticamente significativos.

ANEXO I.

RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	5	5		
		100%		
648	7	6		1
		85.7%		14.3%
1016	46	5	25	16
		10.9%	54.3%	34.8%
1035	109	15	62	32
		13.8%	56.9%	29.4%
1039	78	25	49	4
		32.1%	62.8%	5.1%
1041	64	39	23	2
		60.9%	35.9%	3.1%
1068	8	7	1	
		87.5%	12.5%	
1084	28	1	12	15
		3.6%	42.9%	53.6%
1090	110	26	54	30
		23.6%	49.1%	27.3%
1152	76	22	41	13
		28.9%	53.9%	17.1%
1166	249	23	128	98
		9.2%	51.4%	39.4%
1176	28	14	14	
		50.0%	50.0%	
1181	21	1	14	6
		4.8%	66.7%	28.6%
1225	81	18	55	8
		22.2%	67.9%	9.9%
1347	43	25	17	1
		58.1%	39.5%	2.3%
1406	6		4	2
			66.7%	33.3%
1415	1		1	
			100%	
1524	42	24	17	1
		57.1%	40.5%	2.4%
1653	11	5	5	1

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
		45.5%	45.5%	9.1%
1656	16	9	7	
		56.2%	43.8%	
2029	6	5	1	
		83.3%	16.7%	
2158	8	4	4	
		50.0%	50.0%	
2175	11	5	5	1
		45.5%	45.5%	9.1%
2190	173	64	85	24
		37.0%	49.1%	13.9%
2195	180	132	40	8
		73.3%	22.2%	4.4%
2311	1	1		
		100%		
2384	2		2	
			100%	
2426	38	23	13	2
		60.5%	34.2%	5.3%
2504	34	4	19	11
		11.8%	55.9%	32.4%
2547	26	21	4	1
		80.8%	15.4%	3.8%
2548	31	22	9	
		71.0%	29.0%	
2550	1		1	
			100%	
2564	1		1	
			100%	
2726	13	7	3	3
		53.8%	23.1%	23.1%
2771	8	5	3	
		62.5%	37.5%	
2817	17	4	11	2
		23.5%	64.7%	11.8%
2818	1	1		
		100%		
2821	33	21	9	3
		63.6%	27.3%	9.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2829	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
2912	36	24	11	1
		66.7%	30.6%	2.8%
3032	131	60	62	9
		45.8%	47.3%	6.9%
3082	1	1		
		100%		
3113	8	5	3	
		62.5%	37.5%	
3323	74	11	47	16
		14.9%	63.5%	21.6%
3374	1			1
				100%
3396	1		1	
			100%	
3534	32	12	19	1
		37.5%	59.4%	3.1%
3547	3	1	1	1
		33.3%	33.3%	33.3%
3567	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
3600	1		1	
			100%	
3695	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
3696	23	9	13	1
		39.1%	56.5%	4.3%
3718	6	5	1	
		83.3%	16.7%	
3835	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
3836	1	1		
		100%		
3837	1	1		
		100%		
3838	1	1		
		100%		

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
139	5	Asistencia Social	5		
			100%		
		Promoción Social	5		
			100%		
		Salud	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Jurídica	5		
			100%		
		Educativa	4	1	
			80.0%	20.0%	
648	7	Asistencia Social	6		1
			85.7%		14.3%
		Promoción Social	6		1
			85.7%		14.3%
		Salud	6	1	
			85.7%	14.3%	
		Jurídica	6	1	
			85.7%	14.3%	
		Educativa	6	1	
			85.7%	14.3%	
1016	46	Asistencia Social	3	23	20
			6.5%	50.0%	43.5%
		Promoción Social	11	20	15
			23.9%	43.5%	32.6%
		Salud	7	29	10
			15.2%	63.0%	21.7%
		Jurídica	9	25	12
			19.6%	54.3%	26.1%
		Educativa	9	27	10
			19.6%	58.7%	21.7%
1035	109	Asistencia Social	8	70	31
			7.3%	64.2%	28.4%
		Promoción Social	25	52	32
			22.9%	47.7%	29.4%
		Salud	16	71	22

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Jurídica	14.7%	65.1%	20.2%
			35	48	26
		Educativa	32.1%	44.0%	23.9%
			35	52	22
			32.1%	47.7%	20.2%
1039	78	Asistencia Social	8	62	8
			10.3%	79.5%	10.3%
		Promoción Social	34	36	8
			43.6%	46.2%	10.3%
		Salud	21	47	10
			26.9%	60.3%	12.8%
		Jurídica	49	26	3
			62.8%	33.3%	3.8%
		Educativa	46	28	4
			59.0%	35.9%	5.1%
1041	64	Asistencia Social	24	39	1
			37.5%	60.9%	1.6%
		Promoción Social	40	21	3
			62.5%	32.8%	4.7%
		Salud	32	29	3
			50.0%	45.3%	4.7%
		Jurídica	41	18	5
			64.1%	28.1%	7.8%
		Educativa	49	12	3
			76.6%	18.8%	4.7%
1068	8	Asistencia Social	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Promoción Social	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Salud	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Jurídica	8		
			100%		
		Educativa	7	1	
			87.5%	12.5%	
1084	28	Asistencia Social		16	12
				57.1%	42.9%
		Promoción Social	2	15	11
			7.1%	53.6%	39.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Salud	3	15	10
			10.7%	53.6%	35.7%
		Jurídica	1	20	7
			3.6%	71.4%	25.0%
		Educativa	6	9	13
			21.4%	32.1%	46.4%
1090	110	Asistencia Social	15	63	32
			13.6%	57.3%	29.1%
		Promoción Social	39	42	29
			35.5%	38.2%	26.4%
		Salud	26	63	21
			23.6%	57.3%	19.1%
		Jurídica	41	51	18
			37.3%	46.4%	16.4%
		Educativa	29	58	23
			26.4%	52.7%	20.9%
1152	76	Asistencia Social	12	48	16
			15.8%	63.2%	21.1%
		Promoción Social	33	29	14
			43.4%	38.2%	18.4%
		Salud	20	47	9
			26.3%	61.8%	11.8%
		Jurídica	32	38	6
			42.1%	50.0%	7.9%
		Educativa	24	40	12
			31.6%	52.6%	15.8%
1166	249	Asistencia Social	7	121	121
			2.8%	48.6%	48.6%
		Promoción Social	32	124	93
			12.9%	49.8%	37.3%
		Salud	29	156	64
			11.6%	62.7%	25.7%
		Jurídica	68	121	60
			27.3%	48.6%	24.1%
		Educativa	45	129	75
			18.1%	51.8%	30.1%
1176	28	Asistencia Social	15	12	1
			53.6%	42.9%	3.6%
		Promoción Social	11	16	1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Salud	39.3%	57.1%	3.6%
			10	17	1
		Jurídica	35.7%	60.7%	3.6%
			17	10	1
		Educativa	60.7%	35.7%	3.6%
			16	12	
1181	21	Asistencia Social	57.1%	42.9%	
			1	13	7
		Promoción Social	4.8%	61.9%	33.3%
			2	10	9
		Salud	9.5%	47.6%	42.9%
			1	13	7
		Jurídica	4.8%	61.9%	33.3%
			7	9	5
		Educativa	33.3%	42.9%	23.8%
			6	9	6
1225	81	Asistencia Social	28.6%	42.9%	28.6%
			18	44	19
		Promoción Social	22.2%	54.3%	23.5%
			26	35	20
		Salud	32.1%	43.2%	24.7%
			15	56	10
		Jurídica	18.5%	69.1%	12.3%
			45	26	10
		Educativa	55.6%	32.1%	12.3%
			27	52	2
1347	43	Asistencia Social	33.3%	64.2%	2.5%
			16	24	3
		Promoción Social	37.2%	55.8%	7.0%
			28	14	1
		Salud	65.1%	32.6%	2.3%
			23	16	4
		Jurídica	53.5%	37.2%	9.3%
			24	16	3
		Educativa	55.8%	37.2%	7.0%
			28	13	2
1406	6	Asistencia Social	65.1%	30.2%	4.7%
				3	3
				50.0%	50.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Promoción Social		1	5
				16.7%	83.3%
		Salud		4	2
				66.7%	33.3%
		Jurídica	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
		Educativa	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
1415	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social		1	
				100%	
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica		1	
				100%	
1524	42	Asistencia Social	13	27	2
			31.0%	64.3%	4.8%
		Promoción Social	32	10	
			76.2%	23.8%	
		Salud	25	14	3
			59.5%	33.3%	7.1%
		Jurídica	29	9	4
			69.0%	21.4%	9.5%
1653	11	Asistencia Social	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
		Promoción Social	5	4	2
			45.5%	36.4%	18.2%
		Salud	4	7	
			36.4%	63.6%	
		Jurídica	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
1656	16	Asistencia Social	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
1656	16	Asistencia Social	7	8	1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Promoción Social	43.8%	50.0%	6.2%
			9	7	
		Salud	56.2%	43.8%	
			6	10	
		Jurídica	37.5%	62.5%	
			10	6	
		Educativa	62.5%	37.5%	
			10	6	
2029	6	Asistencia Social	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Promoción Social	6		
			100%		
		Salud	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
		Jurídica	5	1	
			83.3%	16.7%	
2158	8	Asistencia Social	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Promoción Social	3	5	
			37.5%	62.5%	
		Salud	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Jurídica	3	5	
			37.5%	62.5%	
2175	11	Asistencia Social	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Promoción Social	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Salud	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Jurídica	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
2190	173	Asistencia Social	42	104	27
			24.3%	60.1%	15.6%
		Promoción Social	78	74	21
			45.1%	42.8%	12.1%
		Salud	54	99	20
			31.2%	57.2%	11.6%
		Jurídica	94	62	17
			54.3%	35.8%	9.8%
2195	180	Asistencia Social	61	87	25
			35.3%	50.3%	14.5%
		Promoción Social	104	66	10
			57.8%	36.7%	5.6%
		Salud	129	45	6
			71.7%	25.0%	3.3%
		Jurídica	108	63	9
			60.0%	35.0%	5.0%
2311	1	Asistencia Social	147	29	4
			81.7%	16.1%	2.2%
		Promoción Social	133	38	9
			73.9%	21.1%	5.0%
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
2384	2	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	2		
			100%		
		Salud	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Jurídica	1		1
			50.0%		50.0%
		Educativa	1	1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
			50.0%	50.0%	
2426	38	Asistencia Social	28	7	3
			73.7%	18.4%	7.9%
		Promoción Social	28	8	2
			73.7%	21.1%	5.3%
		Salud	20	15	3
			52.6%	39.5%	7.9%
		Jurídica	21	13	4
			55.3%	34.2%	10.5%
2504	34	Asistencia Social	26	11	1
			68.4%	28.9%	2.6%
		Promoción Social	4	19	11
			11.8%	55.9%	32.4%
		Salud	5	20	9
			14.7%	58.8%	26.5%
		Jurídica	6	18	10
			17.6%	52.9%	29.4%
2547	26	Asistencia Social	9	19	6
			26.5%	55.9%	17.6%
		Promoción Social	8	19	7
			23.5%	55.9%	20.6%
		Salud	15	11	
			57.7%	42.3%	
		Jurídica	21	3	2
			80.8%	11.5%	7.7%
2548	31	Asistencia Social	14	11	1
			53.8%	42.3%	3.8%
		Promoción Social	20	6	
			76.9%	23.1%	
		Salud	22	3	1
			84.6%	11.5%	3.8%
		Jurídica	18	12	1
			58.1%	38.7%	3.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Educativa	22	8	1
			71.0%	25.8%	3.2%
2550	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social		1	
				100%	
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica	1		
			100%		
2564	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica		1	
				100%	
2726	13	Asistencia Social	6	5	2
			46.2%	38.5%	15.4%
		Promoción Social	7	4	2
			53.8%	30.8%	15.4%
		Salud	5	5	3
			38.5%	38.5%	23.1%
		Jurídica	8	5	
			61.5%	38.5%	
2771	8	Asistencia Social	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%
		Promoción Social	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Salud	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
		Jurídica	7	1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Educativa	87.5%	12.5%	
			6	2	
			75.0%	25.0%	
2817	17	Asistencia Social	4	11	2
			23.5%	64.7%	11.8%
		Promoción Social	8	8	1
			47.1%	47.1%	5.9%
		Salud	4	13	
			23.5%	76.5%	
		Jurídica	7	8	2
			41.2%	47.1%	11.8%
		Educativa	4	12	1
			23.5%	70.6%	5.9%
2818	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		
2821	33	Asistencia Social	14	19	
			42.4%	57.6%	
		Promoción Social	23	7	3
			69.7%	21.2%	9.1%
		Salud	12	17	4
			36.4%	51.5%	12.1%
		Jurídica	20	13	
			60.6%	39.4%	
		Educativa	22	10	1
			66.7%	30.3%	3.0%
2829	4	Asistencia Social		4	
				100%	
		Promoción Social	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Salud	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Jurídica	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
		Educativa	3	1	
			75.0%	25.0%	
2912	36	Asistencia Social	20	14	2
			55.6%	38.9%	5.6%
		Promoción Social	23	10	3
			63.9%	27.8%	8.3%
		Salud	20	15	1
			55.6%	41.7%	2.8%
		Jurídica	23	12	1
			63.9%	33.3%	2.8%
3032	131	Asistencia Social	23	12	1
			63.9%	33.3%	2.8%
		Promoción Social	23	12	1
			63.9%	33.3%	2.8%
		Salud	41	83	7
			31.3%	63.4%	5.3%
		Promoción Social	64	57	10
			48.9%	43.5%	7.6%
3082	1	Asistencia Social	63	63	5
			48.1%	48.1%	3.8%
		Promoción Social	69	46	16
			52.7%	35.1%	12.2%
		Salud	68	54	9
			51.9%	41.2%	6.9%
		Jurídica	1		
			100%		
3113	8	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
3113	8	Educativa		1	
				100%	
		Asistencia Social	3	5	
			37.5%	62.5%	
		Promoción Social	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
		Salud	4	4	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Jurídica	50.0%	50.0%	
			5	3	
		Educativa	62.5%	37.5%	
			5	3	
			62.5%	37.5%	
3323	74	Asistencia Social	7	46	21
			9.5%	62.2%	28.4%
		Promoción Social	19	40	15
			25.7%	54.1%	20.3%
		Salud	13	47	14
			17.6%	63.5%	18.9%
		Jurídica	29	32	13
			39.2%	43.2%	17.6%
		Educativa	23	43	8
			31.1%	58.1%	10.8%
3374	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social		1	
				100%	
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica			1
					100%
		Educativa			1
					100%
3396	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa		1	
				100%	
3534	32	Asistencia Social	5	26	1
			15.6%	81.2%	3.1%
		Promoción Social	15	13	4
			46.9%	40.6%	12.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Salud	11	20	1
			34.4%	62.5%	3.1%
		Jurídica	19	12	1
			59.4%	37.5%	3.1%
		Educativa	19	12	1
			59.4%	37.5%	3.1%
3547	3	Asistencia Social	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Promoción Social	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Salud	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Jurídica	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Educativa	1	2	
			33.3%	66.7%	
3567	3	Asistencia Social	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Promoción Social	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Salud	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Jurídica	3		
			100%		
		Educativa	2	1	
			66.7%	33.3%	
3600	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica		1	
				100%	
		Educativa		1	
				100%	
3695	4	Asistencia Social	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Promoción Social	2	2	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Salud	50.0%	50.0%	
			2	2	
		Jurídica	50.0%	50.0%	
			4		
		Educativa	100%		
			1	3	
3696	23	Asistencia Social	25.0%	75.0%	
			9	12	2
		Promoción Social	39.1%	52.2%	8.7%
			10	13	
		Salud	43.5%	56.5%	
			8	12	3
		Jurídica	34.8%	52.2%	13.0%
			11	9	3
		Educativa	47.8%	39.1%	13.0%
			13	9	1
3718	6	Asistencia Social	56.5%	39.1%	4.3%
			3	3	
		Promoción Social	50.0%	50.0%	
			5	1	
		Salud	83.3%	16.7%	
			3	3	
		Jurídica	50.0%	50.0%	
			4	2	
		Educativa	66.7%	33.3%	
			5	1	
3835	2	Asistencia Social	83.3%	16.7%	
			1	1	
		Promoción Social	50.0%	50.0%	
			2		
		Salud	100%		
			1	1	
		Jurídica	50.0%	50.0%	
			1	1	
		Educativa	50.0%	50.0%	
			2		
3836	1	Asistencia Social	100%		
			1		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún no satisfactorio (ANS)	Desempeño satisfactorio (DS)	Desempeño sobresaliente (DSS)
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		
3837	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		
3838	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		

ANEXO II.

RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones.

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Asistencia Social	Promoción Social	Salud	Jurídica	Educativa
139	5	Mínimo	860	803	816	785	845
		Mediana	954	964	885	901	938
		Máximo	990	967	1085	984	1014
648	7	Mínimo	817	816	859	761	807
		Mediana	893	841	917	831	891
		Máximo	1161	1211	1006	1030	1029
1016	46	Mínimo	908	917	885	774	821
		Mediana	1131	1096	1076	1099	1060
		Máximo	1251	1222	1278	1237	1219
1035	109	Mínimo	957	859	931	838	924
		Mediana	1115	1072	1099	1066	1065
		Máximo	1236	1269	1256	1263	1257
1039	78	Mínimo	936	765	874	853	807
		Mediana	1073	1010	1053	984	985
		Máximo	1198	1167	1195	1237	1249
1041	64	Mínimo	871	791	787	785	744
		Mediana	1031	987	998	993	975
		Máximo	1198	1195	1212	1204	1219
1068	8	Mínimo	827	750	845	838	814
		Mediana	882	892	927	885	920
		Máximo	1045	1035	1029	993	1014
1084	28	Mínimo	1001	950	955	901	975
		Mediana	1124	1122	1115	1099	1125
		Máximo	1239	1245	1216	1270	1261
1090	110	Mínimo	883	869	885	812	859
		Mediana	1102	1036	1076	1028	1060
		Máximo	1267	1216	1238	1253	1249
1152	76	Mínimo	908	883	829	853	845
		Mediana	1078	1008	1040	1016	1051
		Máximo	1197	1260	1238	1253	1261
1166	249	Mínimo	896	883	941	801	821
		Mediana	1147	1112	1107	1098	1101
		Máximo	1281	1252	1280	1300	1295
1176	28	Mínimo	882	891	859	812	870
		Mediana	996	1025	1029	993	995

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Asistencia Social	Promoción Social	Salud	Jurídica	Educativa
		Máximo	1203	1156	1190	1152	1136
1181	21	Mínimo	962	969	997	919	915
		Mediana	1124	1111	1122	1057	1088
		Máximo	1211	1231	1238	1290	1261
1225	81	Mínimo	860	917	931	864	836
		Mediana	1086	1086	1076	993	1029
		Máximo	1258	1224	1212	1189	1203
1347	43	Mínimo	882	856	815	808	891
		Mediana	1016	980	989	984	975
		Máximo	1217	1222	1216	1270	1189
1406	6	Mínimo	1088	1132	1099	947	995
		Mediana	1152	1189	1145	1118	1126
		Máximo	1211	1245	1216	1253	1194
1415	1	Mínimo	1131	1108	1029	1063	1189
		Mediana	1131	1108	1029	1063	1189
		Máximo	1131	1108	1029	1063	1189
1524	42	Mínimo	873	829	857	801	868
		Mediana	1009	964	976	970	985
		Máximo	1168	1139	1195	1215	1161
1653	11	Mínimo	904	869	927	801	891
		Mediana	1001	1010	1053	970	975
		Máximo	1168	1202	1130	1178	1194
1656	16	Mínimo	905	829	888	890	836
		Mediana	1013	993	1035	989	995
		Máximo	1168	1061	1122	1140	1136
2029	6	Mínimo	860	917	888	877	768
		Mediana	974	942	924	946	928
		Máximo	1145	980	1190	1136	1027
2158	8	Mínimo	885	842	857	853	868
		Mediana	1006	987	1018	953	965
		Máximo	1117	1059	1085	1026	1093
2175	11	Mínimo	1014	929	960	864	812
		Mediana	1057	1019	1029	993	1021
		Máximo	1170	1151	1190	1143	1193
2190	173	Mínimo	894	856	857	786	828
		Mediana	1062	1012	1053	993	1051
		Máximo	1239	1231	1212	1253	1268

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Asistencia Social	Promoción Social	Salud	Jurídica	Educativa
2195	180	Mínimo	828	765	787	774	786
		Mediana	989	955	975	924	954
		Máximo	1197	1235	1212	1215	1228
2311	1	Mínimo	947	892	845	831	870
		Mediana	947	892	845	831	870
		Máximo	947	892	845	831	870
2384	2	Mínimo	1056	1012	989	993	950
		Mediana	1056	1062	1044	1091	1008
		Máximo	1056	1111	1099	1189	1065
2426	38	Mínimo	839	802	885	853	845
		Mediana	964	960	990	967	962
		Máximo	1168	1202	1174	1253	1194
2504	34	Mínimo	893	917	874	924	891
		Mediana	1128	1112	1115	1057	1058
		Máximo	1198	1249	1195	1253	1228
2547	26	Mínimo	914	828	917	854	870
		Mediana	990	955	979	970	968
		Máximo	1117	1216	1168	1140	1261
2548	31	Mínimo	850	829	731	786	814
		Mediana	977	950	960	942	954
		Máximo	1154	1154	1152	1178	1161
2550	1	Mínimo	1045	1035	1029	947	996
		Mediana	1045	1035	1029	947	996
		Máximo	1045	1035	1029	947	996
2564	1	Mínimo	1073	993	1076	1099	1027
		Mediana	1073	993	1076	1099	1027
		Máximo	1073	993	1076	1099	1027
2726	13	Mínimo	803	854	874	812	836
		Mediana	1026	955	1029	967	1027
		Máximo	1182	1195	1195	1112	1159
2771	8	Mínimo	871	879	888	838	870
		Mediana	953	944	1012	969	963
		Máximo	1109	1084	1152	1063	1125
2817	17	Mínimo	882	828	903	901	912
		Mediana	1059	1034	1053	1026	1060
		Máximo	1172	1167	1130	1300	1189
2818	1	Mínimo	979	930	1006	970	912

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Asistencia Social	Promoción Social	Salud	Jurídica	Educativa
		Mediana	979	930	1006	970	912
		Máximo	979	930	1006	970	912
2821	33	Mínimo	848	856	787	761	836
		Mediana	1016	977	1029	970	973
		Máximo	1139	1238	1238	1140	1170
2829	4	Mínimo	1016	930	885	931	891
		Mediana	1063	980	986	1023	946
		Máximo	1117	1060	1168	1253	1051
2912	36	Mínimo	883	865	829	786	868
		Mediana	993	971	975	993	975
		Máximo	1197	1202	1190	1215	1161
3032	131	Mínimo	848	853	830	853	882
		Mediana	1032	1008	1006	993	996
		Máximo	1217	1252	1212	1263	1235
3082	1	Mínimo	958	967	975	831	1027
		Mediana	958	967	975	831	1027
		Máximo	958	967	975	831	1027
3113	8	Mínimo	904	942	903	916	905
		Mediana	1036	967	1009	969	996
		Máximo	1145	1181	1145	1112	1101
3323	74	Mínimo	925	891	903	879	902
		Mediana	1097	1067	1081	1027	1056
		Máximo	1253	1231	1259	1300	1257
3374	1	Mínimo	1062	1112	1107	1178	1161
		Mediana	1062	1112	1107	1178	1161
		Máximo	1062	1112	1107	1178	1161
3396	1	Mínimo	1041	929	1029	890	1065
		Mediana	1041	929	1029	890	1065
		Máximo	1041	929	1029	890	1065
3534	32	Mínimo	935	879	845	854	870
		Mediana	1052	1027	1029	993	991
		Máximo	1175	1173	1174	1253	1161
3547	3	Mínimo	962	955	903	890	927
		Mediana	1102	1037	1053	1030	1101
		Máximo	1147	1224	1234	1112	1101
3567	3	Mínimo	947	840	888	942	973
		Mediana	1001	937	975	947	996

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Asistencia Social	Promoción Social	Salud	Jurídica	Educativa
		Máximo	1010	1010	1017	958	1051
3600	1	Mínimo	1045	967	1029	1026	1060
		Mediana	1045	967	1029	1026	1060
		Máximo	1045	967	1029	1026	1060
3695	4	Mínimo	974	853	888	890	927
		Mediana	1010	997	1004	942	1047
		Máximo	1071	1086	1076	967	1065
3696	23	Mínimo	862	814	885	774	791
		Mediana	1047	1010	1040	1026	995
		Máximo	1197	1139	1190	1226	1161
3718	6	Mínimo	914	854	888	970	882
		Mediana	986	968	1009	993	954
		Máximo	1102	1035	1053	1071	1136
3835	2	Mínimo	928	840	859	890	950
		Mediana	987	910	944	977	963
		Máximo	1045	980	1029	1063	975
3836	1	Mínimo	928	878	903	786	882
		Mediana	928	878	903	786	882
		Máximo	928	878	903	786	882
3837	1	Mínimo	883	853	960	942	973
		Mediana	883	853	960	942	973
		Máximo	883	853	960	942	973
3838	1	Mínimo	914	816	874	901	849
		Mediana	914	816	874	901	849
		Máximo	914	816	874	901	849

ANEXO III.

CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	4	4		
			100%		
	Total	5	5		
648	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Total	7	6		1
1016	Mujer	46	5	25	16
			10.9%	54.3%	34.8%
	Total	46	5	25	16
			10.9%	54.3%	34.8%
1035	Hombre	18	2	10	6
			11.1%	55.6%	33.3%
	Mujer	91	13	52	26
			14.3%	57.1%	28.6%
	Total	109	15	62	32
1039	Hombre	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	68	19	45	4
			27.9%	66.2%	5.9%
	Total	78	25	49	4
1041	Hombre	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Mujer	52	29	21	2
			55.8%	40.4%	3.8%
	Total	64	39	23	2
1068	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	7	7		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
1084	Hombre	2			2
					100%
	Mujer	26	1	12	13
			3.8%	46.2%	50.0%
	Total	28	1	12	15
			3.6%	42.9%	53.6%
1090	Hombre	18	3	11	4
			16.7%	61.1%	22.2%
	Mujer	92	23	43	26
			25.0%	46.7%	28.3%
	Total	110	26	54	30
			23.6%	49.1%	27.3%
1152	Hombre	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
	Mujer	62	16	34	12
			25.8%	54.8%	19.4%
	Total	76	22	41	13
			28.9%	53.9%	17.1%
1166	Hombre	16	1	14	1
			6.3%	87.5%	6.3%
	Mujer	233	22	114	97
			9.4%	48.9%	41.6%
	Total	249	23	128	98
			9.2%	51.4%	39.4%
1176	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	26	13	13	
			50.0%	50.0%	
	Total	28	14	14	
			50.0%	50.0%	
1181	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	20	1	13	6
			5.0%	65.0%	30.0%
	Total	21	1	14	6
			4.8%	66.7%	28.6%
1225	Hombre	15	4	11	
			26.7%	73.3%	
	Mujer	66	14	44	8
			21.2%	66.7%	12.1%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	81	18	55	8
			22.2%	67.9%	9.9%
1347	Hombre	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Mujer	34	18	15	1
			52.9%	44.1%	2.9%
	Total	43	25	17	1
			58.1%	39.5%	2.3%
1406	Hombre	1			1
					100%
	Mujer	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	6		4	2
				66.7%	33.3%
1415	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1524	Mujer	42	24	17	1
			57.1%	40.5%	2.4%
	Total	42	24	17	1
			57.1%	40.5%	2.4%
1653	Mujer	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Total	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
1656	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
2029	Mujer	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2158	Hombre	3		3	
				100%	
	Mujer	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2175	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Total	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
2190	Hombre	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Mujer	162	58	80	24
			35.8%	49.4%	14.8%
	Total	173	64	85	24
			37.0%	49.1%	13.9%
2195	Hombre	56	45	11	
			80.4%	19.6%	
	Mujer	124	87	29	8
			70.2%	23.4%	6.5%
	Total	180	132	40	8
			73.3%	22.2%	4.4%
2311	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2384	Mujer	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2426	Hombre	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	28	17	9	2
			60.7%	32.1%	7.1%
	Total	38	23	13	2
			60.5%	34.2%	5.3%
2504	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	31	2	18	11
			6.5%	58.1%	35.5%
	Total	34	4	19	11
			11.8%	55.9%	32.4%
2547	Hombre	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mujer	21	17	3	1
			81.0%	14.3%	4.8%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	26	21	4	1
			80.8%	15.4%	3.8%
2548	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
	Total	31	22	9	
			71.0%	29.0%	
2550	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2564	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2726	Mujer	13	7	3	3
			53.8%	23.1%	23.1%
	Total	13	7	3	3
			53.8%	23.1%	23.1%
2771	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2817	Mujer	17	4	11	2
			23.5%	64.7%	11.8%
	Total	17	4	11	2
			23.5%	64.7%	11.8%
2818	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2821	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	30	19	8	3
			63.3%	26.7%	10.0%
	Total	33	21	9	3
			63.6%	27.3%	9.1%
2829	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2912	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	33	23	9	1
			69.7%	27.3%	3.0%
	Total	36	24	11	1
			66.7%	30.6%	2.8%
3032	Hombre	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	Mujer	116	54	54	8
			46.6%	46.6%	6.9%
	Total	131	60	62	9
			45.8%	47.3%	6.9%
3082	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3113	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
3323	Hombre	11	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
	Mujer	63	9	40	14
			14.3%	63.5%	22.2%
	Total	74	11	47	16
			14.9%	63.5%	21.6%
3374	Mujer	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3396	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3534	Hombre	7		7	
				100%	
	Mujer	25	12	12	1
			48.0%	48.0%	4.0%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	32	12	19	1
			37.5%	59.4%	3.1%
3547	Mujer	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
3567	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3600	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3695	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	2	2		
			100%		
3696	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	20	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
3718	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
3835	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1		1	
				100%	
3836	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1			
3836	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1			

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
3837	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3838	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	De 22 a 25 años	4	4		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	5	5		
648	De 26 a 29 años	5	4		1
			80.0%		20.0%
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	7	6		1
1016	De 22 a 25 años	36	2	21	13
			5.6%	58.3%	36.1%
	De 26 a 29 años	8	2	3	3
			25.0%	37.5%	37.5%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
1035	Menor o igual a 21 años	2		2	
				100%	
	De 22 a 25 años	89	10	53	26
			11.2%	59.6%	29.2%
	De 26 a 29 años	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	De 30 a 33 años	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1039	Mayor o igual a 34 años	3			3
					100%
	Total	109	15	62	32
1039	Menor o igual a 21 años	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	De 22 a 25 años	55	17	36	2

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			30.9%	65.5%	3.6%
	De 26 a 29 años	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	78	25 32.1%	49 62.8%	4 5.1%
1041	Menor o igual a 21 años	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	51	30	19	2
			58.8%	37.3%	3.9%
	De 26 a 29 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	64	39 60.9%	23 35.9%	2 3.1%
1068	De 22 a 25 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	8	7 87.5%	1 12.5%	
1084	De 22 a 25 años	27	1	11	15
			3.7%	40.7%	55.6%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	28	1 3.6%	12 42.9%	15 53.6%
1090	De 22 a 25 años	99	23	46	30
			23.2%	46.5%	30.3%
	De 26 a 29 años	6		6	
				100%	
	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	3	3		
			100%		
	Total	110	26	54	30

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			23.6%	49.1%	27.3%
1152	De 22 a 25 años	74	22	40	12
			29.7%	54.1%	16.2%
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	76	22 28.9%	41 53.9%	13 17.1%
1166	De 22 a 25 años	208	14	106	88
			6.7%	51.0%	42.3%
	De 26 a 29 años	18	1	12	5
			5.6%	66.7%	27.8%
	De 30 a 33 años	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Mayor o igual a 34 años	18	7	8	3
			38.9%	44.4%	16.7%
	Total	249	23 9.2%	128 51.4%	98 39.4%
1176	De 22 a 25 años	21	12	9	
			57.1%	42.9%	
	De 26 a 29 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mayor o igual a 34 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	28	14 50.0%	14 50.0%	
1181	De 22 a 25 años	12		8	4
				66.7%	33.3%
	De 26 a 29 años	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	21	1 4.8%	14 66.7%	6 28.6%
1225	De 22 a 25 años	53	9	39	5
			17.0%	73.6%	9.4%
	De 26 a 29 años	8	2	3	3
			25.0%	37.5%	37.5%
	De 30 a 33 años	6	3	3	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	14	4	10	
			28.6%	71.4%	
	Total	81	18	55	8
			22.2%	67.9%	9.9%
1347	De 22 a 25 años	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
	De 26 a 29 años	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	De 30 a 33 años	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Mayor o igual a 34 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1406	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	3		2	1
				66.7%	33.3%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1			1
					100%
1415	De 22 a 25 años	1		4	2
				66.7%	33.3%
	Total	6			
	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
1524	De 22 a 25 años	36	21	14	1
			58.3%	38.9%	2.8%
	De 26 a 29 años	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	42	24	17	1
			57.1%	40.5%	2.4%
1653	De 22 a 25 años	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	11	5	5	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			45.5%	45.5%	9.1%
1656	Menor o igual a 21 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 22 a 25 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
2029	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 22 a 25 años	2		2	
				100%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2158	De 30 a 33 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2175	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Total	11	5	5	1
2190			45.5%	45.5%	9.1%
	De 22 a 25 años	146	52	72	22
			35.6%	49.3%	15.1%
	De 26 a 29 años	16	4	10	2
			25.0%	62.5%	12.5%
	De 30 a 33 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	173	64	85	24

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			37.0%	49.1%	13.9%
2195	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	162	119	36	7
			73.5%	22.2%	4.3%
	De 26 a 29 años	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	De 30 a 33 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Total	180	132	40	8
			73.3%	22.2%	4.4%
2311	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2384	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2426	De 22 a 25 años	21	12	7	2
			57.1%	33.3%	9.5%
	De 26 a 29 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De 30 a 33 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Mayor o igual a 34 años	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	38	23	13	2
			60.5%	34.2%	5.3%
2504	De 22 a 25 años	27	2	16	9
			7.4%	59.3%	33.3%
	De 26 a 29 años	3		1	2
				33.3%	66.7%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	34	4	19	11
			11.8%	55.9%	32.4%
2547	Menor o igual a 21 años	2	2		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
	De 22 a 25 años	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	De 26 a 29 años	5	4		1
			80.0%		20.0%
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2548	Total	26	21	4	1
			80.8%	15.4%	3.8%
	De 22 a 25 años	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
2550	Mayor o igual a 34 años	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	31	22	9	
			71.0%	29.0%	
2564	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2726	De 22 a 25 años	2		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	7	3	1	3
			42.9%	14.3%	42.9%
2771	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
2726	Total	13	7	3	3
			53.8%	23.1%	23.1%
2771	De 22 a 25 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	2	2		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2817	De 22 a 25 años	11	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	17	4	11	2
			23.5%	64.7%	11.8%
2818	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2821	De 22 a 25 años	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
	De 26 a 29 años	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	De 30 a 33 años	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	33	21	9	3
			63.6%	27.3%	9.1%
2829	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2912	De 22 a 25 años	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mayor o igual a 34 años	20	16	3	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			80.0%	15.0%	5.0%
	Total	36	24	11	1
			66.7%	30.6%	2.8%
3032	De 22 a 25 años	68	32	28	8
			47.1%	41.2%	11.8%
	De 26 a 29 años	46	20	26	
			43.5%	56.5%	
	De 30 a 33 años	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Mayor o igual a 34 años	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Total	131	60	62	9
45.8%			47.3%	6.9%	
3082	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3113	De 22 a 25 años	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
3323	De 22 a 25 años	45	3	28	14
			6.7%	62.2%	31.1%
	De 26 a 29 años	24	6	16	2
			25.0%	66.7%	8.3%
	De 30 a 33 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	74	11	47	16	
		14.9%	63.5%	21.6%	
3374	Mayor o igual a 34 años	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3396	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3534	De 22 a 25 años	21	7	13	1
			33.3%	61.9%	4.8%
	De 26 a 29 años	6	2	4	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	3	3		
			100%		
	Total	32	12	19	1
			37.5%	59.4%	3.1%
3547	De 22 a 25 años	2	1		1
			50.0%		50.0%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
3567	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3600	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3695	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3696	De 22 a 25 años	20	9	10	1
			45.0%	50.0%	5.0%
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	Total	23	9	13	1
			39.1%	56.5%	4.3%
3718	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
3835	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	2	100%		
			1	1	
			50.0%	50.0%	
3836	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3837	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3838	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Total	5	5		
648	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	7	6		1
			85.7%		14.3%
1016	Primaria o No estudió	9	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
	Secundaria	13	1	8	4
			7.7%	61.5%	30.8%
	Bachillerato	7		4	3
				57.1%	42.9%
	Carrera técnica	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
1035	Total	44	5	25	14
			11.4%	56.8%	31.8%
	Primaria o No estudió	28	6	13	9
			21.4%	46.4%	32.1%
	Secundaria	48	6	29	13
			12.5%	60.4%	27.1%
	Bachillerato	16	2	10	4
			12.5%	62.5%	25.0%
	Carrera técnica	7		4	3

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				57.1%	42.9%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	107	15	60	32
			14.0%	56.1%	29.9%
1039	Primaria o No estudió	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Secundaria	25	7	18	
			28.0%	72.0%	
	Bachillerato	24	8	15	1
			33.3%	62.5%	4.2%
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	76	24	48	4
			31.6%	63.2%	5.3%
1041	Primaria o No estudió	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Secundaria	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
	Bachillerato	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	14	7	6	1
			50.0%	42.9%	7.1%
	Total	63	38	23	2
			60.3%	36.5%	3.2%
1068	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Total	7	6	1	
1084			85.7%	14.3%	
	Primaria o No estudió	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Secundaria	8		3	5
				37.5%	62.5%
	Bachillerato	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Carrera técnica	3			3
					100%
	Licenciatura	6		3	3
				50.0%	50.0%
1090	Total	28	1	12	15
			3.6%	42.9%	53.6%
	Primaria o No estudió	25	1	17	7
			4.0%	68.0%	28.0%
	Secundaria	40	13	16	11
			32.5%	40.0%	27.5%
	Bachillerato	14	2	8	4
			14.3%	57.1%	28.6%
	Carrera técnica	8	2	2	4
			25.0%	25.0%	50.0%
1152	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	101	26	49	26
			25.7%	48.5%	25.7%
	Primaria o No estudió	19	5	10	4
			26.3%	52.6%	21.1%
1152	Secundaria	28	9	16	3
			32.1%	57.1%	10.7%
	Bachillerato	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Carrera técnica	4		2	2
				50.0%	50.0%
1152		4		2	2

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)			50.0%	50.0%
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	66	19 28.8%	35 53.0%	12 18.2%
1166	Primaria o No estudió	53	8	27	18
			15.1%	50.9%	34.0%
	Secundaria	76	6	31	39
			7.9%	40.8%	51.3%
	Bachillerato	39	2	23	14
			5.1%	59.0%	35.9%
	Carrera técnica	19	4	7	8
			21.1%	36.8%	42.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3		3	
				100%	
	Licenciatura	45	3	28	14
			6.7%	62.2%	31.1%
1176	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	238	23 9.7%	120 50.4%	95 39.9%
1176	Primaria o No estudió	5		5	
				100%	
	Secundaria	16	8	8	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
1181	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	28	14	14	
			50.0%	50.0%	
1181	Primaria o No estudió	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Secundaria	12		8	4
				66.7%	33.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	21	1 4.8%	14 66.7%	6 28.6%
1225	Primaria o No estudió	12	2	10	
			16.7%	83.3%	
	Secundaria	25	8	14	3
			32.0%	56.0%	12.0%
	Bachillerato	13	2	10	1
			15.4%	76.9%	7.7%
	Carrera técnica	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Licenciatura	17	3	12	2
			17.6%	70.6%	11.8%
1347	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	79	18	54	7
			22.8%	68.4%	8.9%
	Primaria o No estudió	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	18	9	9	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1406	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	41	25	15	1
			61.0%	36.6%	2.4%
	Secundaria	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	6		4	2
				66.7%	33.3%
1415	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1524	Primaria o No estudió	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	16	7	9	
			43.8%	56.3%	
	Bachillerato	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	42	24	17	1
			57.1%	40.5%	2.4%
1653	Primaria o No estudió	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
1656	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
2029	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2158	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2175	Primaria o No estudió	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
2190	Primaria o No estudió	58	19	28	11
			32.8%	48.3%	19.0%
	Secundaria	65	20	36	9
			30.8%	55.4%	13.8%
	Bachillerato	18	10	6	2
			55.6%	33.3%	11.1%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	15	8	5	2
			53.3%	33.3%	13.3%
	Total	170	62	84	24
			36.5%	49.4%	14.1%
2195	Primaria o No estudió	37	29	5	3
			78.4%	13.5%	8.1%
	Secundaria	50	38	11	1
			76.0%	22.0%	2.0%
	Bachillerato	30	23	6	1
			76.7%	20.0%	3.3%
	Carrera técnica	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Licenciatura	32	19	10	3
			59.4%	31.3%	9.4%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	169	125	36	8
			74.0%	21.3%	4.7%
2311	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2384	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2426	Primaria o No estudió	14	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
	Secundaria	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	37	23	12	2
			62.2%	32.4%	5.4%
2504	Primaria o No estudió	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
	Secundaria	10		6	4
				60.0%	40.0%
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	6	2	1	3
			33.3%	16.7%	50.0%
	Licenciatura	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	33	4	18	11
			12.1%	54.5%	33.3%
2547	Primaria o No estudió	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Secundaria	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	26	21	4	1
			80.8%	15.4%	3.8%
2548	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	31	22	9	
			71.0%	29.0%	
2550	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2564	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2726	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Licenciatura	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	13	7	3	3
			53.8%	23.1%	23.1%
2771	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2817	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Bachillerato	3		3	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	16	4	10	2
			25.0%	62.5%	12.5%
2818	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
2821	Primaria o No estudió	14	10	2	2
			71.4%	14.3%	14.3%
	Secundaria	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	31	20	8	3
			64.5%	25.8%	9.7%
2829	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2912	Primaria o No estudió	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
	Secundaria	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	35	23	11	1
			65.7%	31.4%	2.9%
3032	Primaria o No estudió	34	11	20	3
			32.4%	58.8%	8.8%
	Secundaria	35	13	19	3
			37.1%	54.3%	8.6%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	20	16	3	1
			80.0%	15.0%	5.0%
	Carrera técnica	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	24	10	13	1
			41.7%	54.2%	4.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
3082	Total	127	58	60	9
			45.7%	47.2%	7.1%
	Secundaria	1	1		
			100%		
3113	Total	1	1		
			100%		
	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
3323	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Primaria o No estudió	18	2	14	2
			11.1%	77.8%	11.1%
	Secundaria	27	4	17	6
			14.8%	63.0%	22.2%
3323	Bachillerato	17	4	7	6
			23.5%	41.2%	35.3%
	Carrera técnica	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Licenciatura	4		4	
				100%	
	Total	69	10	44	15
			14.5%	63.8%	21.7%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
3374	Secundaria	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3396	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3534	Primaria o No estudió	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Secundaria	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Bachillerato	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	31	11	19	1
			35.5%	61.3%	3.2%
3547	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
3567	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3600	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3695	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3696	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Bachillerato	5		5	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Total	19	9	10	
			47.4%	52.6%	
3718	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
3835	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3836	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3837	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3838	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
648	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	7	6		1
			85.7%		14.3%
1016	Primaria o No estudió	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Secundaria	15	1	9	5
			6.7%	60.0%	33.3%
	Bachillerato	11		6	5
				54.5%	45.5%
	Carrera técnica	9	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
	Licenciatura	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	46	5	25	16
			10.9%	54.3%	34.8%
1035	Primaria o No estudió	28	6	14	8
			21.4%	50.0%	28.6%
	Secundaria	49	6	29	14
			12.2%	59.2%	28.6%
	Bachillerato	14	1	8	5
			7.1%	57.1%	35.7%
	Carrera técnica	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	7		3	4

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	108		42.9%	57.1%
			15	61	32
			13.9%	56.5%	29.6%
1039	Primaria o No estudió	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Secundaria	34	11	22	1
			32.4%	64.7%	2.9%
	Bachillerato	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	14	2	10	2
			14.3%	71.4%	14.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
1041	Primaria o No estudió	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	Secundaria	19	13	6	
			68.4%	31.6%	
	Bachillerato	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Carrera técnica	15	5	9	1
			33.3%	60.0%	6.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1068	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1		1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	7		100%	
			6	1	
			85.7%	14.3%	
1084	Primaria o No estudió	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
	Secundaria	9		2	7
				22.2%	77.8%
	Bachillerato	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Carrera técnica	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
1090	Licenciatura	3			3
					100%
	Total	28	1	12	15
			3.6%	42.9%	53.6%
1090	Primaria o No estudió	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
	Secundaria	52	7	24	21
			13.5%	46.2%	40.4%
	Bachillerato	24	8	14	2
			33.3%	58.3%	8.3%
	Carrera técnica	13	6	3	4
			46.2%	23.1%	30.8%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
1152	Licenciatura	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	109	26	53	30
			23.9%	48.6%	27.5%
1152	Primaria o No estudió	21	8	10	3
			38.1%	47.6%	14.3%
	Secundaria	22	5	12	5
			22.7%	54.5%	22.7%
	Bachillerato	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
1152	Carrera técnica	15	3	10	2
			20.0%	66.7%	13.3%
		4	2	1	1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)		50.0%	25.0%	25.0%
	Licenciatura	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	76	22 28.9%	41 53.9%	13 17.1%
1166	Primaria o No estudió	58	10	30	18
			17.2%	51.7%	31.0%
	Secundaria	84	5	38	41
			6.0%	45.2%	48.8%
	Bachillerato	30		19	11
				63.3%	36.7%
	Carrera técnica	45	5	21	19
			11.1%	46.7%	42.2%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Licenciatura	23	1	15	7
			4.3%	65.2%	30.4%
1176	Primaria o No estudió	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Secundaria	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1181	Primaria o No estudió	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Secundaria	7		5	2
				71.4%	28.6%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
1225	Total	21	1	14	6
			4.8%	66.7%	28.6%
	Primaria o No estudió	19	5	13	1
			26.3%	68.4%	5.3%
	Secundaria	23	5	15	3
			21.7%	65.2%	13.0%
	Bachillerato	9	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
	Carrera técnica	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4		4	
				100%	
	Licenciatura	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
1347	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	80	18	54	8
			22.5%	67.5%	10.0%
	Primaria o No estudió	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Secundaria	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Carrera técnica	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
1406	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	41	25	15	1
			61.0%	36.6%	2.4%
	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	4		2	2
				50.0%	50.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	6		4	2
				66.7%	33.3%
1415	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1524	Primaria o No estudió	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Secundaria	19	8	11	
			42.1%	57.9%	
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Licenciatura	2	2		
			100%		
1653	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
1656	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2029	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
2158	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2175	Primaria o No estudió	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2190	Total	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Primaria o No estudió	60	25	30	5
			41.7%	50.0%	8.3%
	Secundaria	67	23	32	12
			34.3%	47.8%	17.9%
	Bachillerato	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
	Carrera técnica	18	7	8	3
			38.9%	44.4%	16.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
2195	Licenciatura	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
	Total	173	64	85	24
			37.0%	49.1%	13.9%
	Primaria o No estudió	28	22	5	1
			78.6%	17.9%	3.6%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	63	46	14	3
			73.0%	22.2%	4.8%
	Bachillerato	36	31	5	
			86.1%	13.9%	
	Carrera técnica	12	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Licenciatura	35	22	10	3
			62.9%	28.6%	8.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	179	131	40	8
			73.2%	22.3%	4.5%
2311	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2384	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2426	Primaria o No estudió	15	10	4	1
			66.7%	26.7%	6.7%
	Secundaria	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Total	38	23	13	2
			60.5%	34.2%	5.3%
2504	Primaria o No estudió	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
	Secundaria	11	1	5	5
			9.1%	45.5%	45.5%
	Carrera técnica	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	34	4	19	11
			11.8%	55.9%	32.4%
2547	Primaria o No estudió	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Secundaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	26	21	4	1
			80.8%	15.4%	3.8%
2548	Primaria o No estudió	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Secundaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	31	22	9	
			71.0%	29.0%	
2550	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2564	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2726	Primaria o No estudió	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	13	7	3	3
			53.8%	23.1%	23.1%
2771	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2817	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	17	4	11	2
			23.5%	64.7%	11.8%
2818	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2821	Primaria o No estudió	12	9	1	2
			75.0%	8.3%	16.7%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
2829	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2912	Primaria o No estudió	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
3032	Primaria o No estudió	35	15	16	4
			42.9%	45.7%	11.4%
	Secundaria	32	12	17	3
			37.5%	53.1%	9.4%
	Bachillerato	21	11	10	
			52.4%	47.6%	
	Carrera técnica	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1		1
			50.0%		50.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	25	14	10	1
			56.0%	40.0%	4.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	130	59	62	9
			45.4%	47.7%	6.9%
3082	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3113	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
3323	Primaria o No estudió	19	2	14	3
			10.5%	73.7%	15.8%
	Secundaria	31	6	20	5
			19.4%	64.5%	16.1%
	Bachillerato	9	2	1	6
			22.2%	11.1%	66.7%
	Carrera técnica	12		10	2
				83.3%	16.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
3374	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1			1
					100%
3396	Licenciatura	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100%	
3534	Primaria o No estudió	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	Secundaria	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Carrera técnica	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	32	12	19	1
			37.5%	59.4%	3.1%
3547	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
3567	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3600	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
3695	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3696	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Carrera técnica	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	23	9	13	1
			39.1%	56.5%	4.3%
3718	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
3835	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3836	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3837	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3838	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	4	4		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
648	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	5		
			100%		
	9.0-10	1			1
					100%
	Total	7	6		1
			85.7%		14.3%
1016	6.0-6.9	13	2	8	3
			15.4%	61.5%	23.1%
	7.0-7.9	20	2	11	7
			10.0%	55.0%	35.0%
	8.0-8.9	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	38	5	22	11
			13.2%	57.9%	28.9%
1035	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	50	10	28	12
			20.0%	56.0%	24.0%
	9.0-10	57	5	32	20
			8.8%	56.1%	35.1%
	Total	108	15	61	32
			13.9%	56.5%	29.6%
1039	7.0-7.9	2		2	
				100%	
	8.0-8.9	49	20	29	
			40.8%	59.2%	
	9.0-10	26	4	18	4
			15.4%	69.2%	15.4%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	77	24	49	4
			31.2%	63.6%	5.2%
1041	8.0-8.9	23	20	3	
			87.0%	13.0%	
	9.0-10	41	19	20	2
			46.3%	48.8%	4.9%
	Total	64	39	23	2
			60.9%	35.9%	3.1%
1068	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1084	8.0-8.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
	9.0-10	26	1	11	14
			3.8%	42.3%	53.8%
	Total	28	1	12	15
			3.6%	42.9%	53.6%
1090	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	81	23	44	14
			28.4%	54.3%	17.3%
	9.0-10	24		8	16
				33.3%	66.7%
1152	8.0-8.9	32	15	14	3
			46.9%	43.8%	9.4%
	9.0-10	44	7	27	10
			15.9%	61.4%	22.7%
	Total	76	22	41	13
			28.9%	53.9%	17.1%
1166	8.0-8.9	69	18	33	18
			26.1%	47.8%	26.1%
	9.0-10	180	5	95	80
			2.8%	52.8%	44.4%
	Total	249	23	128	98
			9.2%	51.4%	39.4%
1176	8.0-8.9	15	9	6	
			60.0%	40.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
	Total	28	14	14	
			50.0%	50.0%	
1181	8.0-8.9	17	1	13	3
			5.9%	76.5%	17.6%
	9.0-10	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	21	1	14	6
			4.8%	66.7%	28.6%
1225	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	21	9	10	2
			42.9%	47.6%	9.5%
	9.0-10	58	7	45	6
			12.1%	77.6%	10.3%
	Total	81	18	55	8
			22.2%	67.9%	9.9%
1347	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	30	19	10	1
			63.3%	33.3%	3.3%
	9.0-10	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Total	43	25	17	1
			58.1%	39.5%	2.3%
1406	7.0-7.9	1			1
					100%
	8.0-8.9	3		3	
				100%	
	9.0-10	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	6		4	2
				66.7%	33.3%
1415	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1524	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	37	21	16	
			56.8%	43.2%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	42	24	17	1
			57.1%	40.5%	2.4%
1653	8.0-8.9	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	9.0-10	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
1656	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
2029	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	3	3		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2158	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	9.0-10	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2175	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
2190	6.0-6.9	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	7.0-7.9	12	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
	8.0-8.9	137	54	66	17
			39.4%	48.2%	12.4%
	9.0-10	23	4	13	6
			17.4%	56.5%	26.1%
	Total	173	64	85	24
			37.0%	49.1%	13.9%
2195	7.0-7.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	83	67	15	1
			80.7%	18.1%	1.2%
	9.0-10	91	60	24	7
			65.9%	26.4%	7.7%
	Total	180	132	40	8
			73.3%	22.2%	4.4%
2311	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2384	9.0-10	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2426	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
	9.0-10	17	6	9	2
			35.3%	52.9%	11.8%
	Total	38	23	13	2
			60.5%	34.2%	5.3%
2504	8.0-8.9	30	4	18	8
			13.3%	60.0%	26.7%
	9.0-10	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	34	4	19	11
			11.8%	55.9%	32.4%
2547	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	20	17	2	1
			85.0%	10.0%	5.0%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	26	21	4	1
			80.8%	15.4%	3.8%
2548	7.0-7.9	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	25	20	5	
			80.0%	20.0%	
	Total	31	22	9	
			71.0%	29.0%	
2550	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2564	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2726	8.0-8.9	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	7	3	1	3
			42.9%	14.3%	42.9%
	Total	13	7	3	3
			53.8%	23.1%	23.1%
2771	8.0-8.9	4	4		
			100%		
	9.0-10	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2817	8.0-8.9	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	9.0-10	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Total	17	4	11	2
			23.5%	64.7%	11.8%
2818	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2821	8.0-8.9	17	10	6	1
			58.8%	35.3%	5.9%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	15	10	3	2
			66.7%	20.0%	13.3%
	Total	32	20	9	3
			62.5%	28.1%	9.4%
2829	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2912	8.0-8.9	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	9.0-10	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
	Total	35	23	11	1
			65.7%	31.4%	2.9%
3032	7.0-7.9	2		2	
				100%	
	8.0-8.9	72	35	35	2
			48.6%	48.6%	2.8%
	9.0-10	56	24	25	7
			42.9%	44.6%	12.5%
	Total	130	59	62	9
			45.4%	47.7%	6.9%
3082	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3113	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
3323	7.0-7.9	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	63	8	40	15
			12.7%	63.5%	23.8%
	9.0-10	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	74	11	47	16
			14.9%	63.5%	21.6%
3374	8.0-8.9	1			1
					100%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	1			1
					100%
3396	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3534	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	30	11	18	1
			36.7%	60.0%	3.3%
	Total	32	12	19	1
			37.5%	59.4%	3.1%
3547	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
3567	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3600	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3695	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3696	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	21	8	12	1
			38.1%	57.1%	4.8%
	Total	23	9	13	1
			39.1%	56.5%	4.3%
3718	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
3835	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3836	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3837	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3838	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño.

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	No	5	5		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
648	Sí	3	3		
			100%		
	No	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Total	7	6		1
			85.7%		14.3%
1016	Sí	31	3	18	10
			9.7%	58.1%	32.3%
	No	15	2	7	6
			13.3%	46.7%	40.0%
	Total	46	5	25	16
			10.9%	54.3%	34.8%
1035	Sí	88	12	50	26
			13.6%	56.8%	29.5%
	No	20	3	11	6
			15.0%	55.0%	30.0%
	Total	108	15	61	32
			13.9%	56.5%	29.6%
1039	Sí	22	6	16	
			27.3%	72.7%	
	No	55	18	33	4
			32.7%	60.0%	7.3%
	Total	77	24	49	4
			31.2%	63.6%	5.2%
1041	Sí	33	21	11	1
			63.6%	33.3%	3.0%
	No	31	18	12	1
			58.1%	38.7%	3.2%
	Total	64	39	23	2
			60.9%	35.9%	3.1%
1068	No	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1084	Sí	25	1	9	15
			4.0%	36.0%	60.0%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	3		3	
				100%	
	Total	28	1	12	15
			3.6%	42.9%	53.6%
1090	Sí	63	10	33	20
			15.9%	52.4%	31.7%
	No	46	16	20	10
			34.8%	43.5%	21.7%
	Total	109	26	53	30
			23.9%	48.6%	27.5%
1152	Sí	51	13	27	11
			25.5%	52.9%	21.6%
	No	25	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
	Total	76	22	41	13
			28.9%	53.9%	17.1%
1166	Sí	47	2	19	26
			4.3%	40.4%	55.3%
	No	202	21	109	72
			10.4%	54.0%	35.6%
	Total	249	23	128	98
			9.2%	51.4%	39.4%
1176	Sí	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	No	22	13	9	
			59.1%	40.9%	
	Total	28	14	14	
			50.0%	50.0%	
1181	Sí	15	1	9	5
			6.7%	60.0%	33.3%
	No	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	21	1	14	6
			4.8%	66.7%	28.6%
1225	Sí	33	6	23	4
			18.2%	69.7%	12.1%
	No	48	12	32	4
			25.0%	66.7%	8.3%
	Total	81	18	55	8
			22.2%	67.9%	9.9%
1347	Sí	13	7	6	
			53.8%	46.2%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	30	18	11	1
			60.0%	36.7%	3.3%
	Total	43	25	17	1
			58.1%	39.5%	2.3%
1406	Sí	4		3	1
				75.0%	25.0%
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	6		4	2
				66.7%	33.3%
1415	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1524	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	35	19	15	1
			54.3%	42.9%	2.9%
	Total	42	24	17	1
			57.1%	40.5%	2.4%
1653	Sí	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
1656	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
2029	Sí	1	1		
			100%		
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2158	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2175	Sí	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	No	2	2		
			100%		
	Total	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
2190	Sí	41	16	17	8
			39.0%	41.5%	19.5%
	No	132	48	68	16
			36.4%	51.5%	12.1%
	Total	173	64	85	24
			37.0%	49.1%	13.9%
2195	Sí	120	87	27	6
			72.5%	22.5%	5.0%
	No	60	45	13	2
			75.0%	21.7%	3.3%
	Total	180	132	40	8
			73.3%	22.2%	4.4%
2311	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2384	Sí	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2426	Sí	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
	No	24	15	8	1
			62.5%	33.3%	4.2%
	Total	38	23	13	2
			60.5%	34.2%	5.3%
2504	Sí	27	3	16	8
			11.1%	59.3%	29.6%
	No	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	Total	34	4	19	11
			11.8%	55.9%	32.4%
2547	Sí	5	4		1
			80.0%		20.0%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	21	17	4	
			81.0%	19.0%	
	Total	26	21	4	1
			80.8%	15.4%	3.8%
2548	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	28	21	7	
			75.0%	25.0%	
	Total	31	22	9	
			71.0%	29.0%	
2550	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2564	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2726	Sí	2	2		
			100%		
	No	11	5	3	3
			45.5%	27.3%	27.3%
	Total	13	7	3	3
			53.8%	23.1%	23.1%
2771	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2817	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	15	4	10	1
			26.7%	66.7%	6.7%
	Total	17	4	11	2
			23.5%	64.7%	11.8%
2818	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2821	Sí	2		2	
				100%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	30	20	7	3
			66.7%	23.3%	10.0%
	Total	32	20	9	3
			62.5%	28.1%	9.4%
2829	Sí	1	1		
			100%		
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2912	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	28	19	8	1
			67.9%	28.6%	3.6%
	Total	35	23	11	1
			65.7%	31.4%	2.9%
3032	Sí	23	12	11	
			52.2%	47.8%	
	No	107	47	51	9
			43.9%	47.7%	8.4%
	Total	130	59	62	9
			45.4%	47.7%	6.9%
3082	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3113	Sí	4	4		
			100%		
	No	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
3323	Sí	60	9	38	13
			15.0%	63.3%	21.7%
	No	14	2	9	3
			14.3%	64.3%	21.4%
	Total	74	11	47	16
			14.9%	63.5%	21.6%
3374	No	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
3396	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3534	Sí	29	12	16	1
			41.4%	55.2%	3.4%
	No	3		3	
				100%	
	Total	32	12	19	1
			37.5%	59.4%	3.1%
3547	Sí	1	1		
			100%		
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
3567	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3600	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3695	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3696	Sí	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	No	16	7	8	1
			43.8%	50.0%	6.3%
	Total	23	9	13	1
			39.1%	56.5%	4.3%
3718	Sí	3	3		
			100%		
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
3835	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3836	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3837	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3838	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	Sí	1	1		
			100%		
	No	4	4		
			100%		
	Total	5	5		
648	Sí	5	4		1
			80.0%		20.0%
	No	2	2		
			100%		
	Total	7	6		1
1016	Sí	19	2	10	7
			10.5%	52.6%	36.8%
	No	27	3	15	9
			11.1%	55.6%	33.3%
	Total	46	5	25	16
1035	Sí	32	3	20	9
			9.4%	62.5%	28.1%
	No	76	12	41	23
			15.8%	53.9%	30.3%
	Total	108	15	61	32
1039	Sí	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
	No	57	16	37	4
			28.1%	64.9%	7.0%
	Total	77	24	49	4
1041	Sí	26	17	9	
			65.4%	34.6%	
	No	38	22	14	2
			57.9%	36.8%	5.3%
	Total	64	39	23	2
1068	Sí	4	3	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	3	75.0%	25.0%	
			3		
			100%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1084	Sí	9		4	5
				44.4%	55.6%
	No	19	1	8	10
			5.3%	42.1%	52.6%
	Total	28	1	12	15
1090	Sí	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
	No	93	20	43	30
			21.5%	46.2%	32.3%
	Total	109	26	53	30
1152	Sí	13	1	9	3
			7.7%	69.2%	23.1%
	No	63	21	32	10
			33.3%	50.8%	15.9%
	Total	76	22	41	13
1166	Sí	137	17	74	46
			12.4%	54.0%	33.6%
	No	112	6	54	52
			5.4%	48.2%	46.4%
	Total	249	23	128	98
1176	Sí	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
	No	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Total	28	14	14	
1181	Sí	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
	No	9		6	3
				66.7%	33.3%
	Total	21	1	14	6
1225	Sí	40	9	28	3

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	41	22.5%	70.0%	7.5%
			9	27	5
	Total	81	22.0%	65.9%	12.2%
			18	55	8
1347	Sí	22	22.2%	67.9%	9.9%
			12	9	1
	No	21	54.5%	40.9%	4.5%
			13	8	
	Total	43	61.9%	38.1%	
			25	17	1
1406	Sí	3	58.1%	39.5%	2.3%
				2	1
	No	3		66.7%	33.3%
				2	1
	Total	6		66.7%	33.3%
				4	2
1415	Sí	1		100%	
				1	
	Total	1		100%	
1524	Sí	22	16	6	
			72.7%	27.3%	
	No	20	8	11	1
			40.0%	55.0%	5.0%
	Total	42	24	17	1
			57.1%	40.5%	2.4%
1653	Sí	3		2	1
				66.7%	33.3%
	No	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
1656	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
2029	Sí	4	4		
			100%		
	No	2	1	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	6	50.0%	50.0%	
			5	1	
			83.3%	16.7%	
2158	Sí	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
2175	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Total	11	5	5	1
2190	Sí	88	36	40	12
			40.9%	45.5%	13.6%
	No	85	28	45	12
			32.9%	52.9%	14.1%
	Total	173	64	85	24
2195	Sí	43	31	10	2
			72.1%	23.3%	4.7%
	No	137	101	30	6
			73.7%	21.9%	4.4%
	Total	180	132	40	8
2311	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
2384	Sí	1		1	
				100%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
2426	Sí	22	12	9	1
			54.5%	40.9%	4.5%
	No	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
	Total	38	23	13	2
2504	Sí	11	2	5	4

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	23	18.2%	45.5%	36.4%
			2	14	7
	Total	34	8.7%	60.9%	30.4%
			4	19	11
2547	Sí	8	11.8%	55.9%	32.4%
			6	2	
	No	18	75.0%	25.0%	
			15	2	1
2548	Total	26	83.3%	11.1%	5.6%
			21	4	1
	Sí	26	80.8%	15.4%	3.8%
			20	6	
2548	No	5	76.9%	23.1%	
			2	3	
	Total	31	40.0%	60.0%	
			22	9	
2550	Sí	1	71.0%	29.0%	
				1	
	Total	1		100%	
				1	
2564	No	1		100%	
				1	
	Total	1		100%	
				100%	
2726	Sí	9			
			4	3	2
	No	4	44.4%	33.3%	22.2%
			3		1
2771	Total	13	75.0%		25.0%
			7	3	3
	Sí	5	53.8%	23.1%	23.1%
			3	2	
2817	No	3	60.0%	40.0%	
			2	1	
	Total	8	66.7%	33.3%	
			5	3	
2817	Sí	7	62.5%	37.5%	
			2	3	2
	No	10	28.6%	42.9%	28.6%
			2	8	
2817	Total	17	20.0%	80.0%	
			4	11	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			23.5%	64.7%	11.8%
2818	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2821	Sí	30	18	9	3
			60.0%	30.0%	10.0%
	No	2	2		
			100%		
	Total	32	20	9	3
			62.5%	28.1%	9.4%
2829	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2912	Sí	26	17	8	1
			65.4%	30.8%	3.8%
	No	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	35	23	11	1
			65.7%	31.4%	2.9%
3032	Sí	89	44	39	6
			49.4%	43.8%	6.7%
	No	41	15	23	3
			36.6%	56.1%	7.3%
	Total	130	59	62	9
			45.4%	47.7%	6.9%
3082	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3113	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
3323	Sí	16	3	11	2
			18.8%	68.8%	12.5%
	No	58	8	36	14

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	74	13.8%	62.1%	24.1%
			11	47	16
			14.9%	63.5%	21.6%
3374	No	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3396	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3534	Sí	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
	No	18	6	11	1
			33.3%	61.1%	5.6%
	Total	32	12	19	1
			37.5%	59.4%	3.1%
3547	Sí	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
3567	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3600	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3695	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3696	Sí	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
	No	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Total	23	9	13	1
			39.1%	56.5%	4.3%
3718	Sí	3	3		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	No	3	100%		
			2 66.7%	1 33.3%	
	Total	6	5 83.3%	1 16.7%	
3835	Sí	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
3836	No	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3837	No	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3838	No	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
648	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1016	Menos de 20 horas	6	2	1	3
			33.3%	16.7%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	10		7	3
				70.0%	30.0%
	Más de 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	19	2	10	7
			10.5%	52.6%	36.8%
1035	Menos de 20 horas	10		5	5
				50.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	14	1	10	3
			7.1%	71.4%	21.4%
	Más de 40 horas	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Total	32	3	20	9
			9.4%	62.5%	28.1%
1039	Menos de 20 horas	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Entre 20 y 40 horas	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
1041	Menos de 20 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Entre 20 y 40 horas	12	10	2	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	25	17	8	
			68.0%	32.0%	
1068	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1084	Menos de 20 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	9		4	5
				44.4%	55.6%
1090	Menos de 20 horas	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
1152	Menos de 20 horas	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Total	13	1	9	3
			7.7%	69.2%	23.1%
1166	Menos de 20 horas	33	1	23	9
			3.0%	69.7%	27.3%
	Entre 20 y 40 horas	76	9	39	28
			11.8%	51.3%	36.8%
	Más de 40 horas	28	7	12	9
			25.0%	42.9%	32.1%
	Total	137	17	74	46

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			12.4%	54.0%	33.6%
1176	Menos de 20 horas	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Entre 20 y 40 horas	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
1181	Menos de 20 horas	2		2	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Más de 40 horas	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
1225	Menos de 20 horas	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	Entre 20 y 40 horas	20	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
	Más de 40 horas	11	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
	Total	40	9	28	3
			22.5%	70.0%	7.5%
1347	Menos de 20 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	14	7	7	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	22	12	9	1
			54.5%	40.9%	4.5%
1406	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1415	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1524	Menos de 20 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	5	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1653	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1656	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2029	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
2158	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2175	Menos de 20 horas	2		2	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2190	Menos de 20 horas	30	8	17	5
			26.7%	56.7%	16.7%
	Entre 20 y 40 horas	38	21	14	3

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			55.3%	36.8%	7.9%
	Más de 40 horas	18	5	9	4
			27.8%	50.0%	22.2%
	Total	86	34	40	12
2195			39.5%	46.5%	14.0%
	Menos de 20 horas	17	12	4	1
			70.6%	23.5%	5.9%
	Entre 20 y 40 horas	17	10	6	1
			58.8%	35.3%	5.9%
	Más de 40 horas	9	9		
			100%		
	Total	43	31	10	2
2311			72.1%	23.3%	4.7%
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
2384			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
2426				100%	
	Menos de 20 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Entre 20 y 40 horas	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
	Más de 40 horas	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	22	12	9	1
2504			54.5%	40.9%	4.5%
	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	6	2	1	3
			33.3%	16.7%	50.0%
	Más de 40 horas	3		3	
				100%	
	Total	11	2	5	4
2547			18.2%	45.5%	36.4%
	Menos de 20 horas	4	4		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	8		100%	
			6	2	
			75.0%	25.0%	
2548	Menos de 20 horas	5	5		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Más de 40 horas	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	26	20	6	
			76.9%	23.1%	
2550	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2726	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Total	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
2771	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2817	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	2			2
					100%
	Total	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
2818	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2821	Menos de 20 horas	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Entre 20 y 40 horas	19	10	8	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			52.6%	42.1%	5.3%
	Más de 40 horas	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	29	17	9	3
2829			58.6%	31.0%	10.3%
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
2912			50.0%	50.0%	
	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
	Más de 40 horas	6	6		
3032			100%		
	Total	26	17	8	1
			65.4%	30.8%	3.8%
	Menos de 20 horas	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Entre 20 y 40 horas	41	21	16	4
3082			51.2%	39.0%	9.8%
	Más de 40 horas	39	19	18	2
			48.7%	46.2%	5.1%
	Total	89	44	39	6
			49.4%	43.8%	6.7%
3113	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3323	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	11	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
	Más de 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	16	3	11	2

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
			18.8%	68.8%	12.5%
3534	Menos de 20 horas	4	4		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	4		4	
				100%	
	Total	14	6 42.9%	8 57.1%	
3547	Más de 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
3600	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3695	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3696	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	11	6 54.5%	4 36.4%	1 9.1%
3718	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3835	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y tipo de institución en la que trabaja, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
648	Pública	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1016	Pública	7		5	2
				71.4%	28.6%
	Privada	12	2	5	5
			16.7%	41.7%	41.7%
	Total	19	2	10	7
			10.5%	52.6%	36.8%
1035	Pública	14		7	7
				50.0%	50.0%
	Privada	18	3	13	2
			16.7%	72.2%	11.1%
	Total	32	3	20	9
			9.4%	62.5%	28.1%
1039	Pública	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Privada	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Total	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
1041	Pública	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Privada	17	10	7	
			58.8%	41.2%	
	Total	26	17	9	
			65.4%	34.6%	
1068	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1084	Pública	1			1
					100%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Privada	7		3	4
				42.9%	57.1%
	Total	8		3	5
				37.5%	62.5%
1090	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
	Total	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
1152	Pública	5		5	
				100%	
	Privada	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Total	13	1	9	3
			7.7%	69.2%	23.1%
1166	Pública	40	10	20	10
			25.0%	50.0%	25.0%
	Privada	96	7	53	36
			7.3%	55.2%	37.5%
	Total	136	17	73	46
			12.5%	53.7%	33.8%
1176	Pública	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Privada	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Total	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
1181	Pública	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Privada	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	Total	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
1225	Pública	22	7	14	1
			31.8%	63.6%	4.5%
	Privada	17	2	13	2
			11.8%	76.5%	11.8%
	Total	39	9	27	3
			23.1%	69.2%	7.7%
1347	Pública	15	7	7	1
			46.7%	46.7%	6.7%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Privada	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	22	12	9	1
			54.5%	40.9%	4.5%
1406	Pública	1			1
					100%
	Privada	2		2	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1415	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1524	Pública	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Privada	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Total	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
1653	Pública	2		2	
				100%	
	Privada	1			1
					100%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1656	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2029	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
2158	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2175	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	1		1	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2190	Pública	49	23	20	6
			46.9%	40.8%	12.2%
	Privada	37	12	20	5
			32.4%	54.1%	13.5%
	Total	86	35	40	11
			40.7%	46.5%	12.8%
2195	Pública	28	22	4	2
			78.6%	14.3%	7.1%
	Privada	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
	Total	43	31	10	2
			72.1%	23.3%	4.7%
2311	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2384	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2426	Pública	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Privada	16	8	7	1
			50.0%	43.8%	6.3%
	Total	22	12	9	1
			54.5%	40.9%	4.5%
2504	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	8		4	4
				50.0%	50.0%
	Total	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
2547	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2548	Pública	19	14	5	
			73.7%	26.3%	
	Privada	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	25	19	6	
			76.0%	24.0%	
2550	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2726	Pública	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
2771	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2817	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
2818	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2821	Pública	12	7	3	2
			58.3%	25.0%	16.7%
	Privada	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
	Total	29	18	9	2
			62.1%	31.0%	6.9%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2829	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
2912	Pública	18	11	6	1
			61.1%	33.3%	5.6%
	Privada	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	26	17	8	1
3032	Pública	31	18	10	3
			58.1%	32.3%	9.7%
	Privada	58	26	29	3
			44.8%	50.0%	5.2%
	Total	89	44	39	6
3082	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3113	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3323	Pública	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Privada	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Total	15	3	10	2
3534	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	12	5	7	
3547	Privada	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
3600	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3695	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3696	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	Total	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
3718	Privada	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3835	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
139	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
648	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	1			1
					100%
	Total	5	4		1
			80.0%		20.0%
1016	Nula	8		4	4
				50.0%	50.0%
	Escasa	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Mediana	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Alta	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	19	2	10	7
			10.5%	52.6%	36.8%
1035	Nula	10		6	4
				60.0%	40.0%
	Escasa	4		4	
				100%	
	Mediana	12	3	7	2
			25.0%	58.3%	16.7%
	Alta	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Total	32	3	20	9
			9.4%	62.5%	28.1%
1039	Nula	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Escasa	3		3	
				100%	
	Mediana	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Alta	2	2		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
1041	Nula	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	26	17	9	
			65.4%	34.6%	
1068	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1084	Nula	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Escasa	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Mediana	1			1
					100%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	9		4	5
				44.4%	55.6%
1090	Nula	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
1152	Nula	6		4	2
				66.7%	33.3%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Escasa	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	2		2	
				100%	
	Total	13	1	9	3
			7.7%	69.2%	23.1%
1166	Nula	35	2	20	13
			5.7%	57.1%	37.1%
	Escasa	31	4	14	13
			12.9%	45.2%	41.9%
	Mediana	40	4	25	11
			10.0%	62.5%	27.5%
	Alta	31	7	15	9
			22.6%	48.4%	29.0%
	Total	137	17	74	46
			12.4%	54.0%	33.6%
1176	Nula	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
1181	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mediana	7		5	2
				71.4%	28.6%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
1225	Nula	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Escasa	10	3	7	
			30.0%	70.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Mediana	14	3	9	2
			21.4%	64.3%	14.3%
	Alta	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	Total	40	9	28	3
			22.5%	70.0%	7.5%
1347	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	Alta	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	22	12	9	1
			54.5%	40.9%	4.5%
1406	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	1			1
					100%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1415	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1524	Nula	5	5		
			100%		
	Mediana	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Alta	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	22	16	6	
			72.7%	27.3%	
1653	Nula	1			1
					100%
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	1		1	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1656	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2029	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	3		
			100%		
2158	Nula	2		2	
				100%	
	Escasa	1	1		
			100%		
2175	Alta	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2190	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2195	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Nula	27	5	18	4
			18.5%	66.7%	14.8%
	Escasa	26	12	11	3
			46.2%	42.3%	11.5%
2190	Mediana	22	13	6	3
			59.1%	27.3%	13.6%
	Alta	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
2190	Total	86	36	39	11
			41.9%	45.3%	12.8%
2195	Nula	14	8	6	
			57.1%	42.9%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Escasa	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Mediana	13	10	2	1
			76.9%	15.4%	7.7%
	Alta	7	7		
			100%		
	Total	43	31	10	2
			72.1%	23.3%	4.7%
2311	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2384	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2426	Nula	2		2	
				100%	
	Escasa	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Mediana	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Alta	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
2504	Total	22	12	9	1
			54.5%	40.9%	4.5%
	Nula	2		2	
				100%	
	Mediana	3	1		2
			33.3%		66.7%
2547	Alta	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Total	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
	Nula	2	2		
			100%		
2547	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2548	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Alta	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	26	20	6	
			76.9%	23.1%	
2550	Escasa	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2726	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	5	2	1	2
			40.0%	20.0%	40.0%
	Total	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
2771	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2817	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Alta	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
2818	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
2821	Nula	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Escasa	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Mediana	12	7	3	2
			58.3%	25.0%	16.7%
	Alta	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	30	18	9	3
			60.0%	30.0%	10.0%
2829	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2912	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Alta	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
	Total	26	17	8	1
			65.4%	30.8%	3.8%
3032	Nula	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
	Escasa	14	7	7	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	35	17	14	4
			48.6%	40.0%	11.4%
	Alta	25	13	10	2
			52.0%	40.0%	8.0%
	Total	89	44	39	6
			49.4%	43.8%	6.7%
3082	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3113	Mediana	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3323	Nula	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	5		5	
				100%	
	Alta	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	16	3	11	2
			18.8%	68.8%	12.5%
3534	Nula	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
3547	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
3600	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
3695	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
3696	Nula	3			
			2	1	
	Escasa	1	66.7%	33.3%	
				1	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
	Mediana	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Alta	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
3718	Nula	1	1		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3835	Escasa	1		1	
				100%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	