

Informe Anual de Resultados 2020



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
(EGEL-TSOC)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MAYO • 2021

Informe Anual de Resultados 2020

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
(EGEL-TSOC)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MAYO • 2021

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ

DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ

DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA

ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA

DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS

DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

LAURA TAYDE PRIETO LÓPEZ

SUBDIRECTORA DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

EDSEL ADRIÁN PANIAGUA OTERO

COORDINADOR DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL 2020

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Mtra.	María Selena	Aldana Zepeda	Centro Universitario UTEG
Mtra.	María Guadalupe	Jaimez Rodríguez	Instituto Campechano
Mtra.	María Adriana	Osio Martínez	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Dra.	Guillermina De la Cruz	Jiménez Godínez	Universidad Autónoma de Tamaulipas
Dra.	Eva	Alonso Elizalde	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Mtra.	Blanca Lilia	Gaspar del Ángel	Universidad Autónoma del Estado de México
Dra.	Rosita	Fierros Huerta	Universidad de Guadalajara
Mtra.	Patricia	Moya Grijalva	Universidad de Sonora
Mtra.	María Elena	Martínez Jiménez	Universidad Juárez del Estado de Durango
Mtro.	Jorge Ignacio	Maldonado Aguilar	Universidad Potosina
Dra.	Noelia	Pacheco Arenas	Universidad Veracruzana

ÍNDICE

Página

PRESENTACIÓN	7
1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL	10
1.1. Atributos y alcance del EGEL en Trabajo Social	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL.....	17
2.1. Datos demográficos	18
2.2. Escolaridad de los padres.....	19
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes	20
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO.....	23
3.1. Índice Ceneval	25
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL.....	30
3.3.1. Asistencia Social.....	31

3.3.2. Promoción Social.....	33
3.3.3. Salud	35
3.3.4. Jurídica	37
3.3.5. Educativa.....	39
4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL.....	41
5. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA- EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES	54
Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Trabajo Social: comparativo por categorías de desempeño	56
ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO.....	63
ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES	80
ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO	86



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados obtenidos en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Trabajo Social durante 2020 por 1 405 sustentantes provenientes de 51 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados obtenidos por el conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en 2020.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); y 5) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes. En este se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio. Cabe señalar que en esta edición del informe no se integra la sección del Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico, ya que la novena convocatoria (publicada el 12 de octubre de 2020) considera un periodo de evaluación del egreso de los programas de dos años (1° de julio de 2019 al 30 de noviembre de 2021). Por tanto, la relación de programas de licenciatura incorporados al Padrón●EGEL 2019-2021 se integrará en los Informes Anuales de Resultados de los EGEL de 2021².

¹ El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.7% de los sustentantes que aplicaron el EGEL durante 2020.

² Para mayor información sobre este proyecto consulte: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>.

Nota 1. La sección de resultados de la encuesta de opinión se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más respuestas de los sustentantes en 2020.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Trabajo Social en 2020, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados que obtuvieron los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II se encuentran los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se muestra información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).

Nota 2. Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval del 2020 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/>. La sección Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados durante 2020.



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1. Atributos y alcance del EGEL en Trabajo Social

El EGEL en Trabajo Social es una prueba especializada por carrera profesional, cuyo propósito es identificar si los egresados de la licenciatura en Trabajo Social o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Trabajo Social cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación.

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Trabajo Social	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Trabajo Social que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Trabajo Social o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Trabajo Social o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Asignar al instrumento el estatus de opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio, así como mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Trabajo Social está conformado por 164 reactivos de opción múltiple distribuidos en cinco áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del Licenciado en Trabajo Social: Asistencia Social, Promoción Social, Salud, Jurídica y Educativa. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Trabajo Social. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas.³

ESTRUCTURA DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ASISTENCIA SOCIAL	28.0%	46
Investigación en asistencia social	8.5%	14
Evaluación socioeconómica	6.7%	11
Formulación y desarrollo de programas y proyectos de asistencia social	4.3%	7
Metodologías de intervención grupal y comunitaria	8.5%	14
PROMOCIÓN SOCIAL	24.4%	40
Estudio del contexto social	3.7%	6
Metodología para la promoción social	11.0%	18
Gestión social	6.1%	10
Organización y participación social	3.7%	6
SALUD	20.7%	34
Formulación y desarrollo de programas y proyectos de educación para la salud	8.5%	14
Estrategias de intervención en los niveles de atención	6.7%	11
Necesidades y factores de riesgo	5.5%	9
JURÍDICA	13.4%	22
Mediación y promoción de los derechos humanos	4.9%	8
Estrategias de reinserción social	8.5%	14

³ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

ESTRUCTURA DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
EDUCATIVA	13.4%	22
Formulación y desarrollo de programas y proyectos educativos	8.5%	14
Promoción de la educación social	4.9%	8
Total	100%	164

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Trabajo Social.

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra, para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Trabajo Social.

Nivel de desempeño satisfactorio

Asistencia Social. El sustentante es capaz de determinar las necesidades de asistencia individual o colectiva; diseñar, seleccionar y aplicar los instrumentos adecuados para recolectar la información referente a la demanda de asistencia, así como valorar la demanda, el contexto en el que se presentan y los resultados obtenidos. Además, puede identificar a líderes y grupos comunitarios para integrarlos en el proceso de organización y participación para la atención de sus necesidades.

Promoción Social. El sustentante es capaz de identificar los aspectos teórico-metodológicos de la intervención profesional y distinguir estrategias de trabajo directo con la población mediante técnicas, instrumentos y acciones acordes con la realidad y las demandas sociales.

Salud. El sustentante es capaz de desarrollar y sistematizar el proceso metodológico del trabajo social en investigación, diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación de planes, programas y proyectos en los niveles de intervención.

Jurídica. El sustentante es capaz de identificar estrategias de intervención, así como de distinguir y diagnosticar problemáticas que se presentan en el ejercicio profesional. También puede instrumentar acciones de referencia o contrarreferencia cuando la actividad mediadora es insuficiente y colaborar en la promoción y respeto de los derechos humanos.

Educativa. El sustentante es capaz de identificar los elementos del diagnóstico social. Asimismo, puede reconocer los pasos necesarios para la elaboración y ejecución de programas y proyectos y establecer la vinculación con instituciones de los sectores público, privado y social.

Nivel de desempeño sobresaliente

Asistencia Social. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de definir el tipo de investigación para conocer la necesidad de asistencia, organizar y promover grupos autogestivos comunitarios y redes de apoyo orientadas a desarrollar alternativas de atención y estrategias de intervención, en coordinación con las instancias idóneas. Asimismo, determina actividades de seguimiento, planeación, evaluación y redacción del informe analítico e interpretativo de las acciones implementadas y de los resultados alcanzados.

Promoción Social. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de aplicar los conocimientos teóricos para el análisis y la evaluación de estrategias metodológicas y programas sociales empleados en situaciones cotidianas o prácticas.

Salud. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de seleccionar estrategias y analizar los resultados de su práctica profesional, identificar los pasos para la aplicación de modelos de intervención y determinar prioridades de atención y toma de decisiones con un enfoque crítico y de resolución de conflictos en las áreas de intervención.

Jurídica. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de proponer estrategias o diseños de investigación y de discriminar las fases o etapas que componen un programa o proyecto de intervención, en espacios de mediación, peritaje, rehabilitación, readaptación, así como la gestión de servicios institucionales en apoyo a los individuos, familia y comunidad.

Educativa. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de reconocer modelos de intervención e identificar los procesos para establecer redes con instituciones de los sectores público, privado y social, así como reconocer las etapas para la elaboración de informes de resultados y la optimización de recursos humanos, materiales, técnicos y financieros.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Trabajo Social.

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cinco áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS



2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

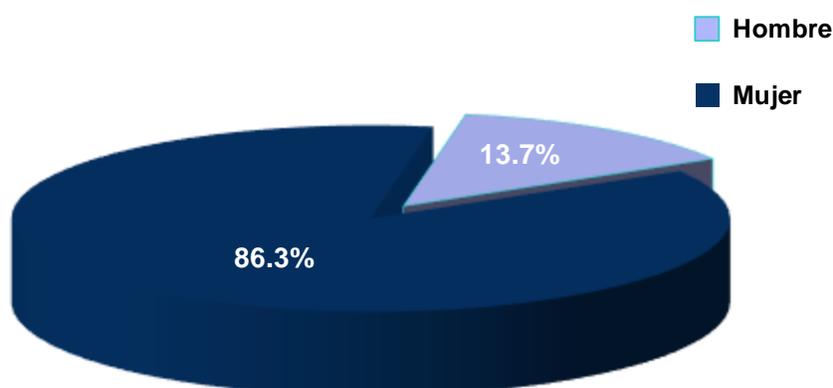
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 405 sustentantes de 51 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Trabajo Social durante 2020; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁴ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 3.7% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y la mayoría son mujeres (86.3%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo.

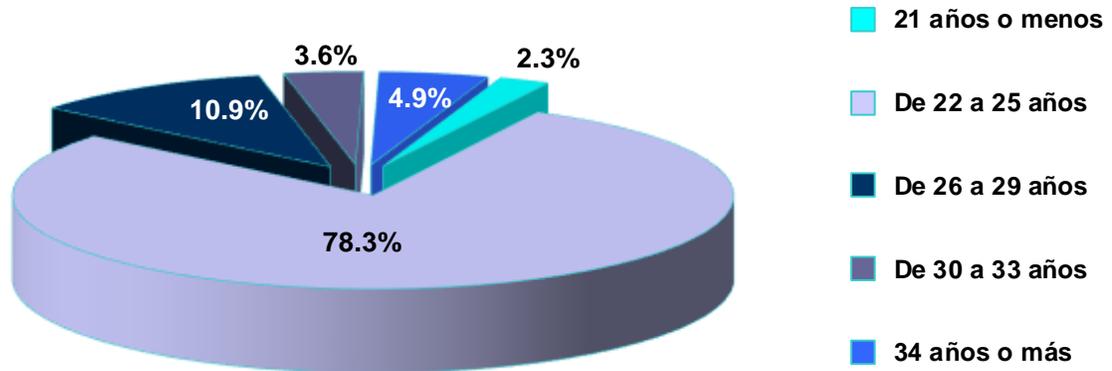


n = 1 405

⁴ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, la mayoría de los sustentantes (78.3%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad.



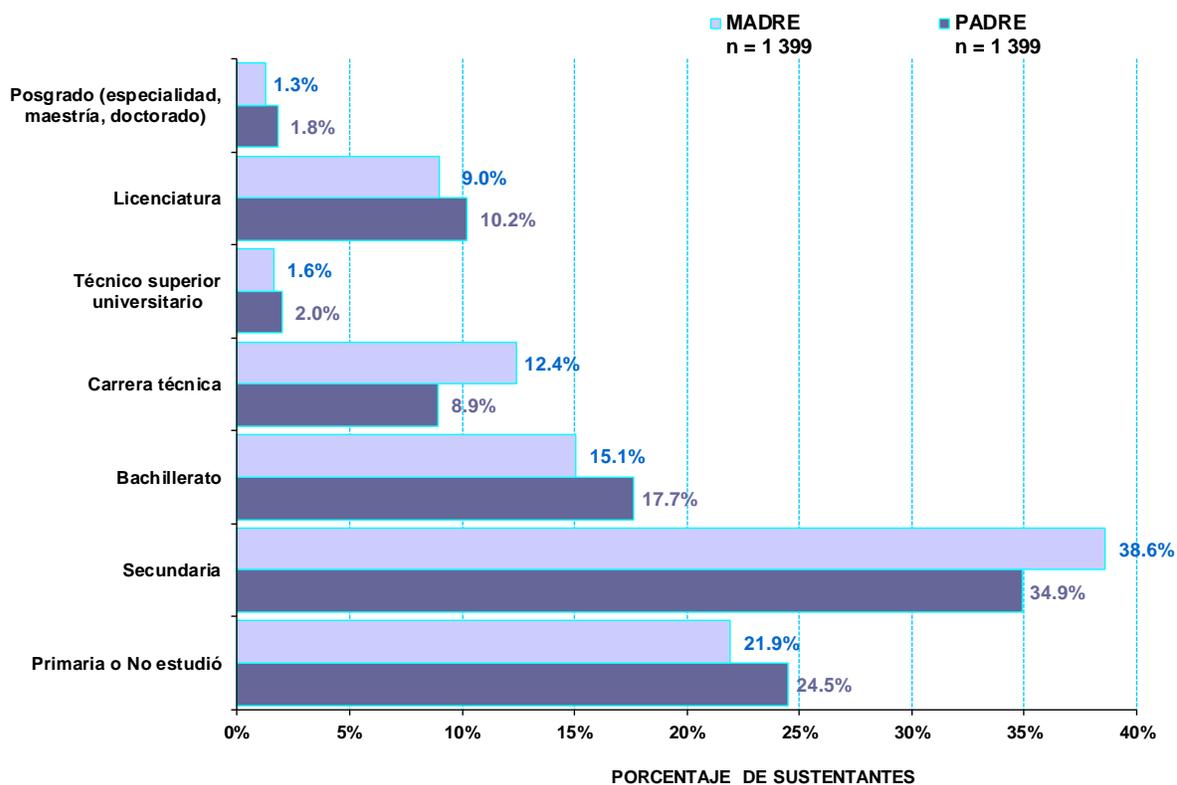
n = 1 404

2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 1.8% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 10.2%, licenciatura; 2.0%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 8.9%, carrera técnica; 17.7%, bachillerato; 34.9%, secundaria, y 24.5%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 1.3% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 9.0%, licenciatura; 1.6%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 12.4%, carrera técnica; 15.1%, bachillerato; 38.6%, secundaria, y 21.9%, primaria o no estudió (gráfica 3).

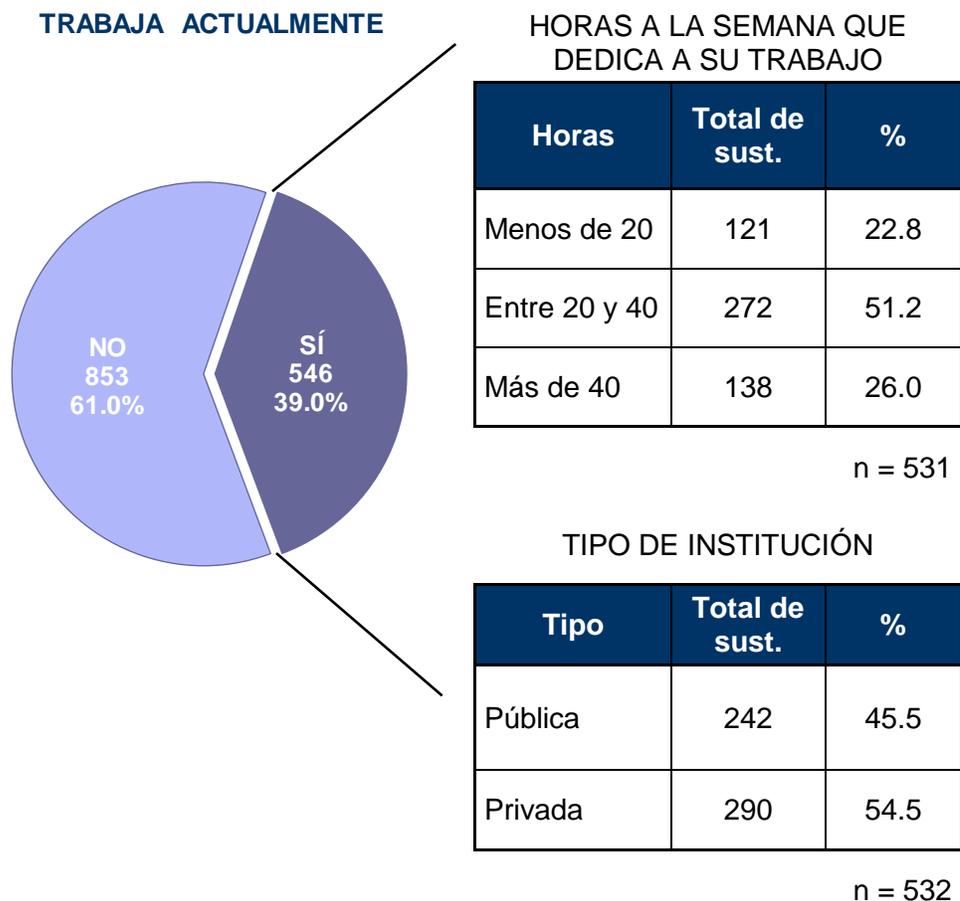
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre.



2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 39.0% declaró tener un empleo, mientras que 61.0% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran.

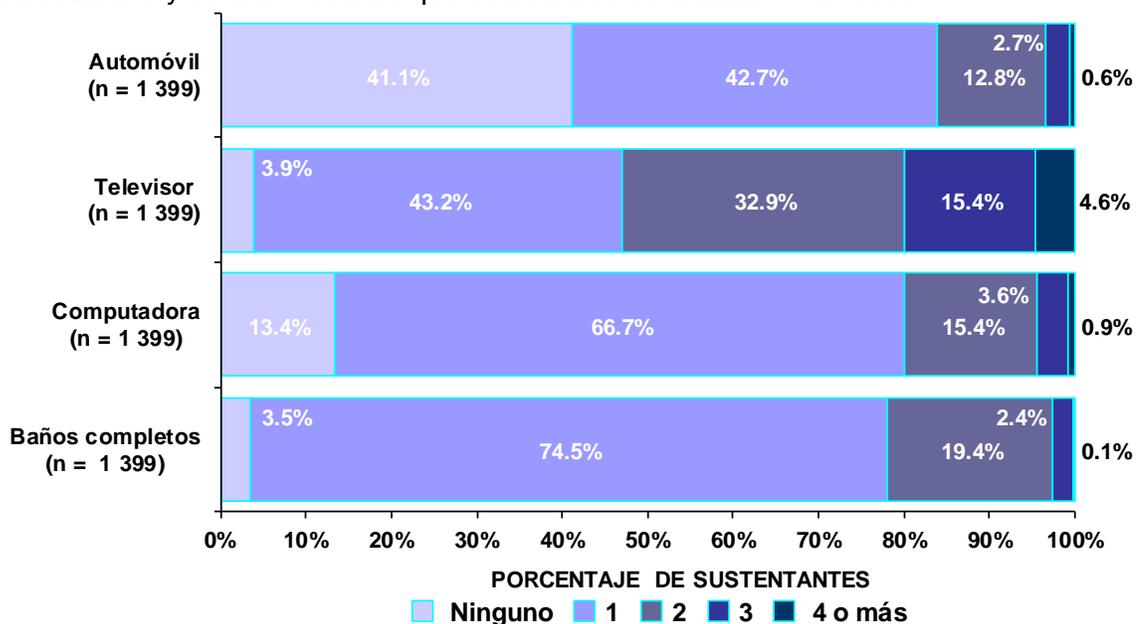


n = 1 399

En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 19.8% respondió que era alta; 29.5%, mediana; 18.7%, escasa; y 32.1%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales, 41.1% indicó no tener automóvil; 42.7%, uno; 12.8%, dos; 2.7%, tres, y 0.6%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 3.9% reportó no tener ninguno; 43.2%, uno; 32.9%, dos; 15.4%, tres, y 4.6%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 13.4% señaló no tener ninguna, 66.7%, una; 15.4%, dos; 3.6%, tres, y 0.9%, cuatro o más. Finalmente, 3.5% declaró no tener un baño completo en casa; 74.5%, uno; 19.4%, dos; 2.4%, tres; y 0.1%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa.



2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 51.0% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 44.5% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 51.7%, de entre 8.0 y 8.9; 3.5%, de entre 7.0 y 7.9; y 0.3%, de entre 6.0 y 6.9.



3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Trabajo Social durante 2020, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

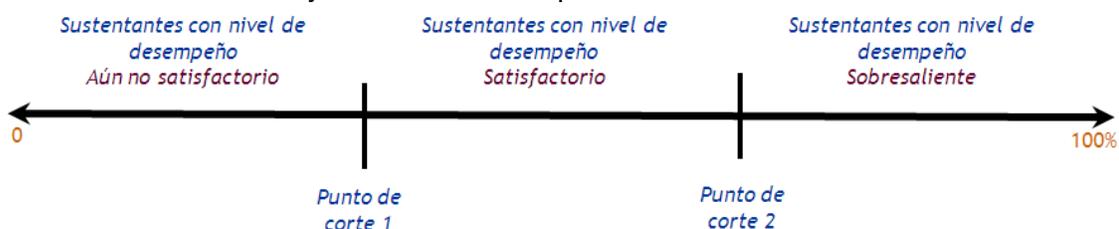
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en 2020 (para el resto de las IES, los resultados se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1. Índice Ceneval

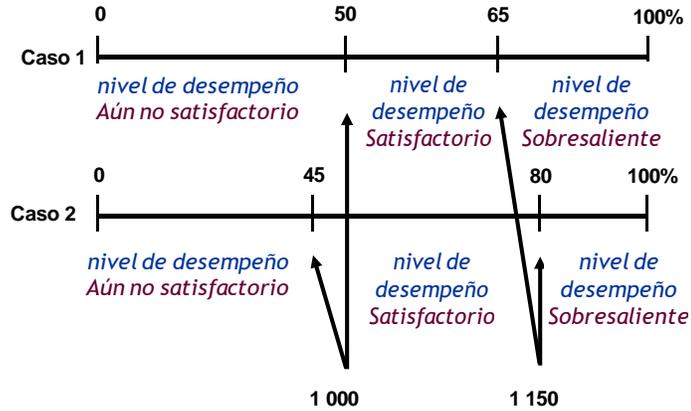
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles; cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



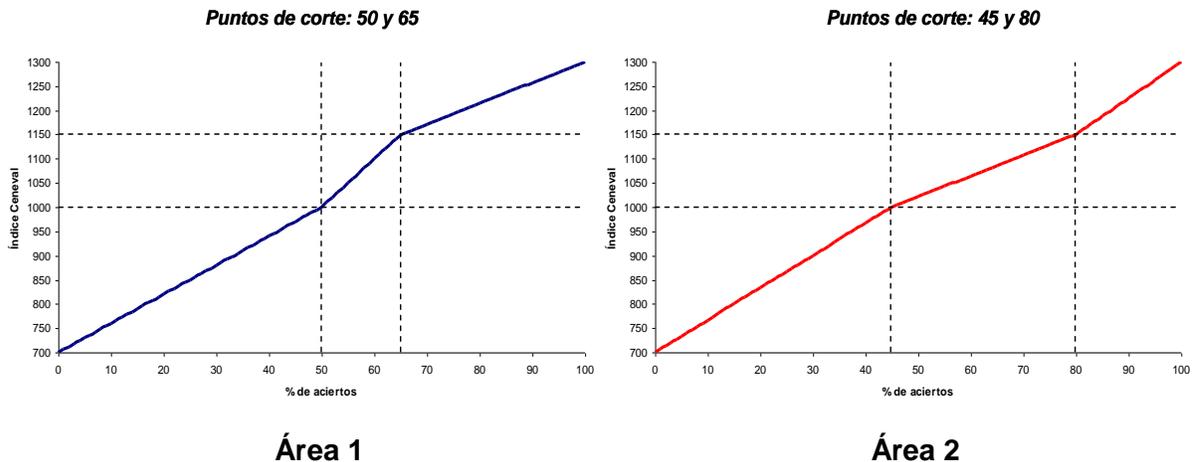
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio; y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial.



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos; mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

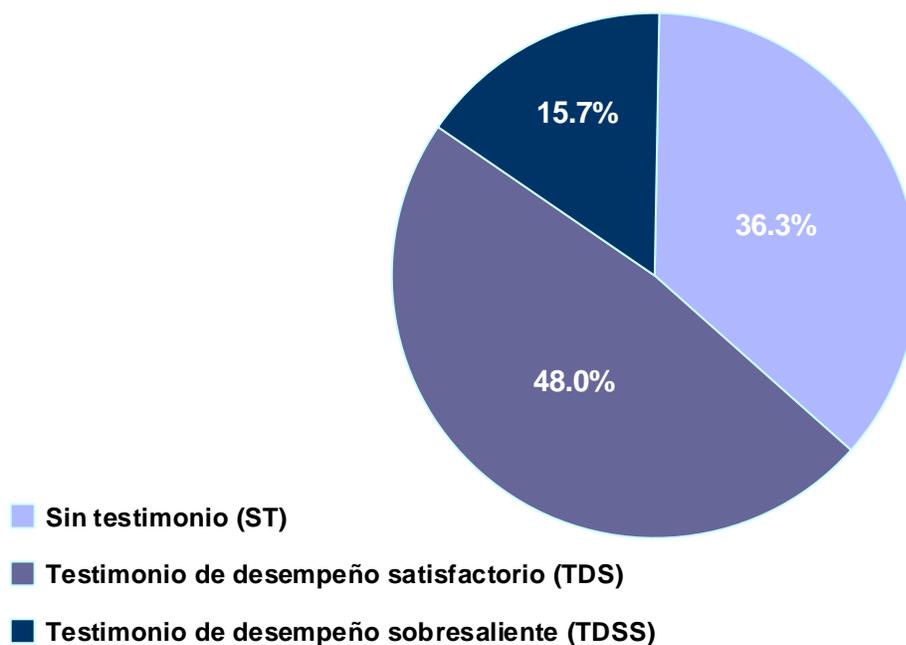
Por lo anterior, en el EGEL en Trabajo Social el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Trabajo Social, a continuación se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 405 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020.

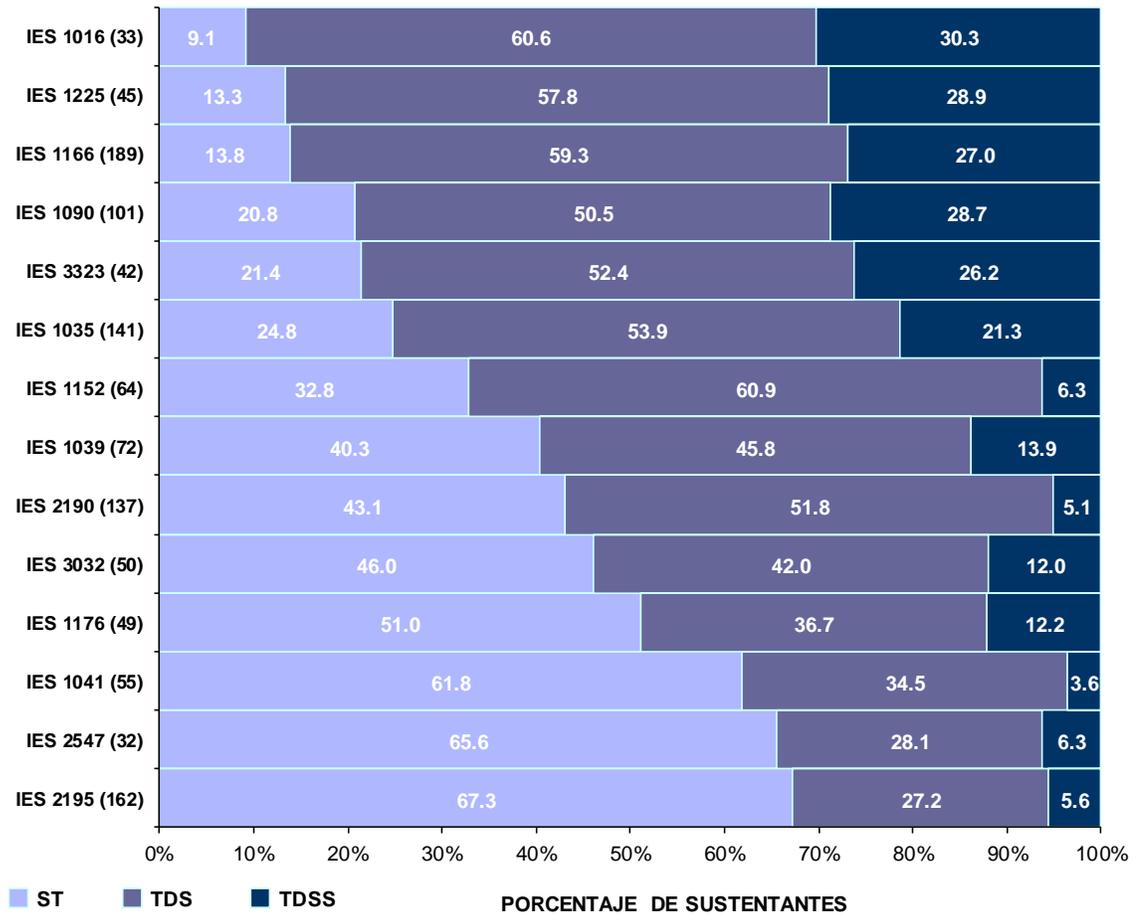
Como se observa en la gráfica 8, 15.7% (221 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 48.0% (674 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio; y 36.3% (510 sustentantes), no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Trabajo Social durante 2020.



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).



3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

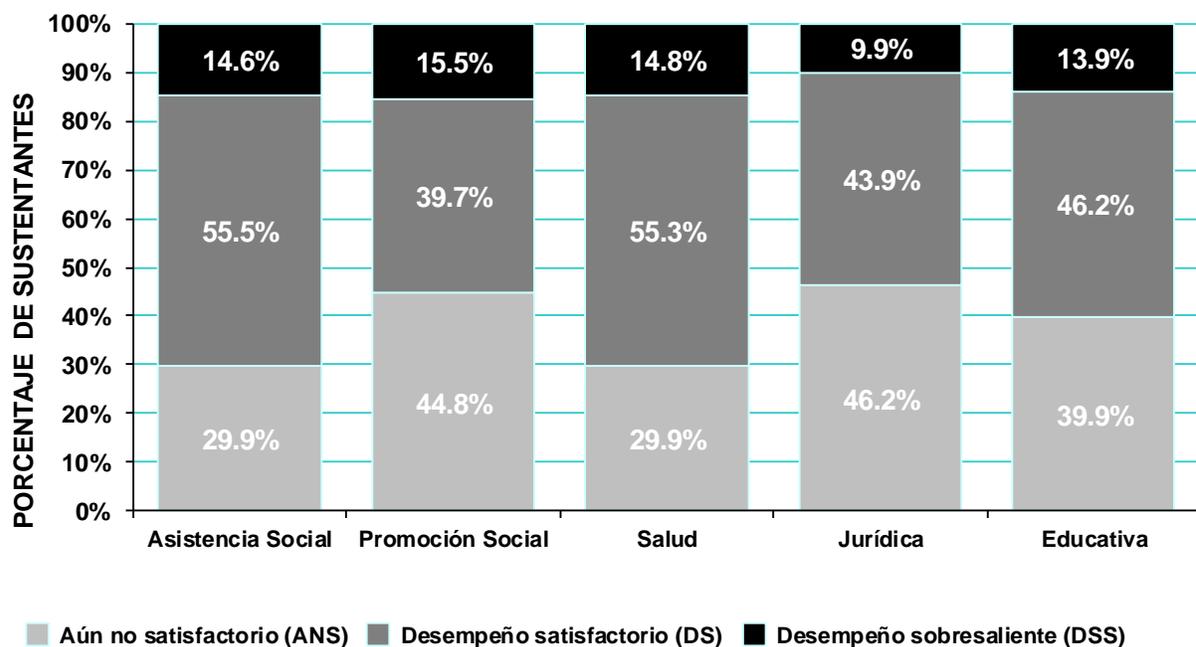
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2020 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS); con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020 en las cinco áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

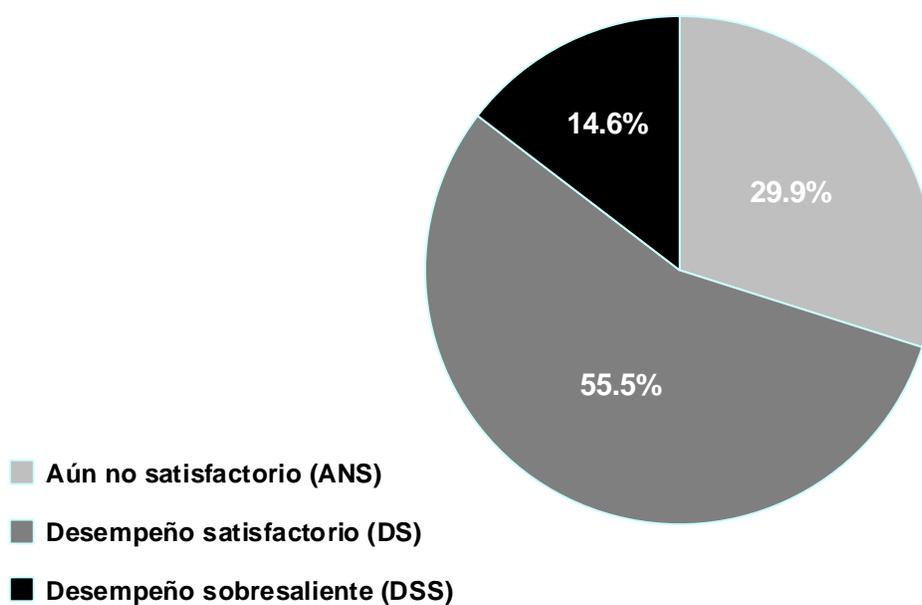
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 por área de conocimiento.



3.3.1. Asistencia Social

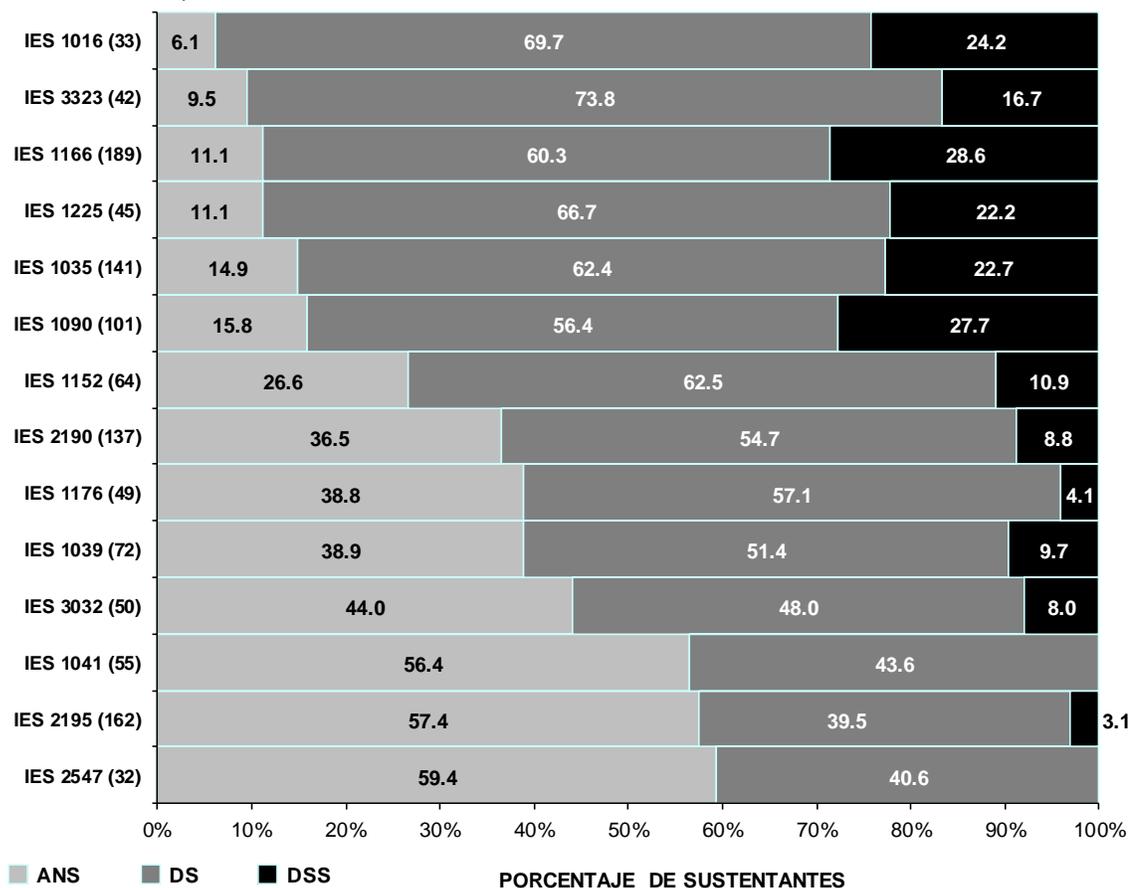
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Asistencia Social, de los 1 405 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 14.6% (205 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 55.5% (780 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 29.9% (420 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Asistencia Social.



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

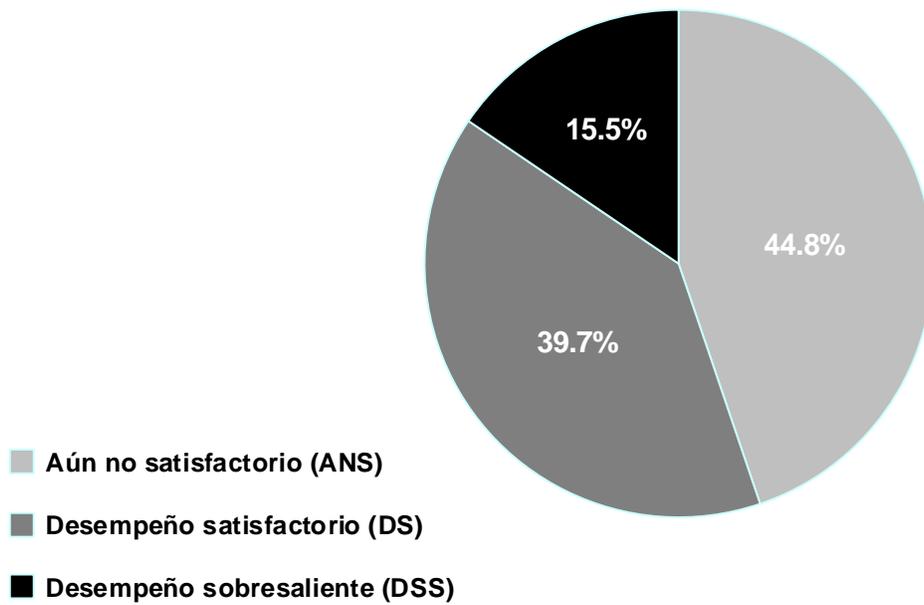
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Asistencia Social.



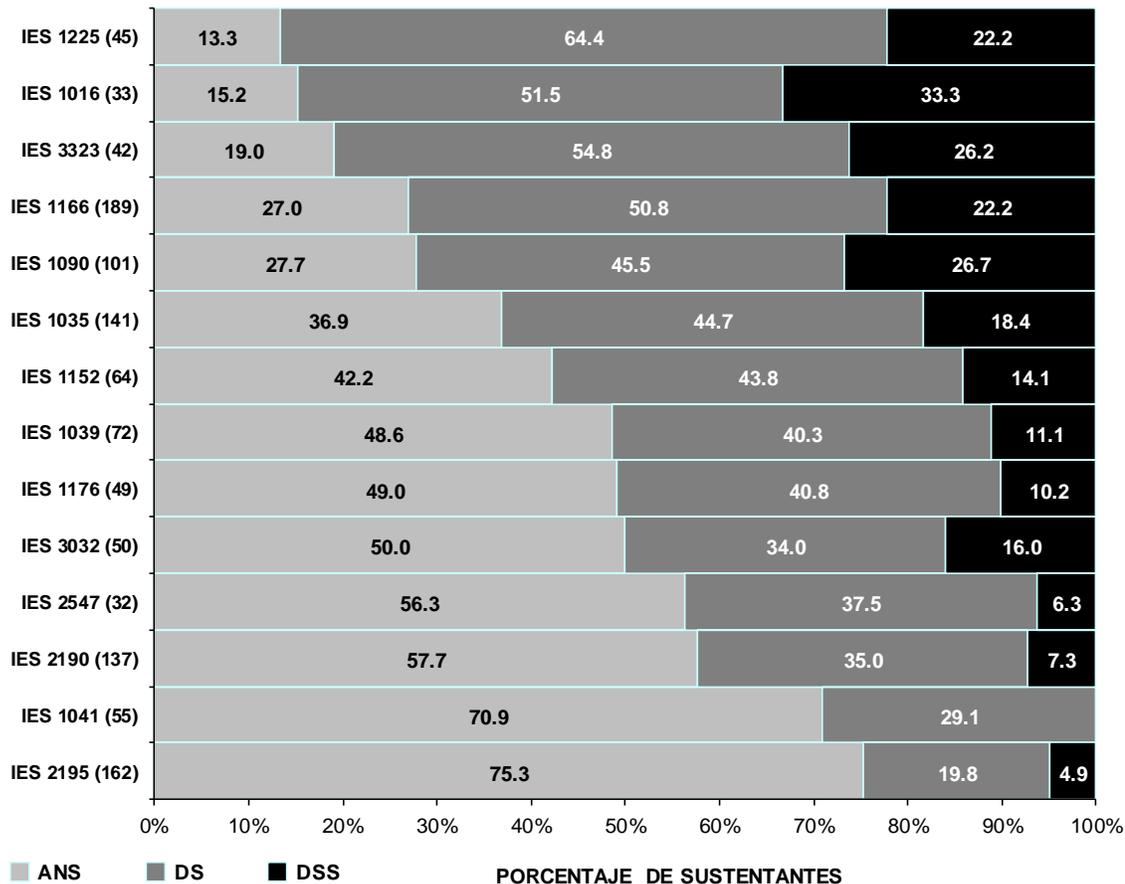
3.3.2. Promoción Social

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Promoción Social, de los 1 405 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 15.5% (218 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 39.7% (558 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 44.8% (629 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Promoción Social.



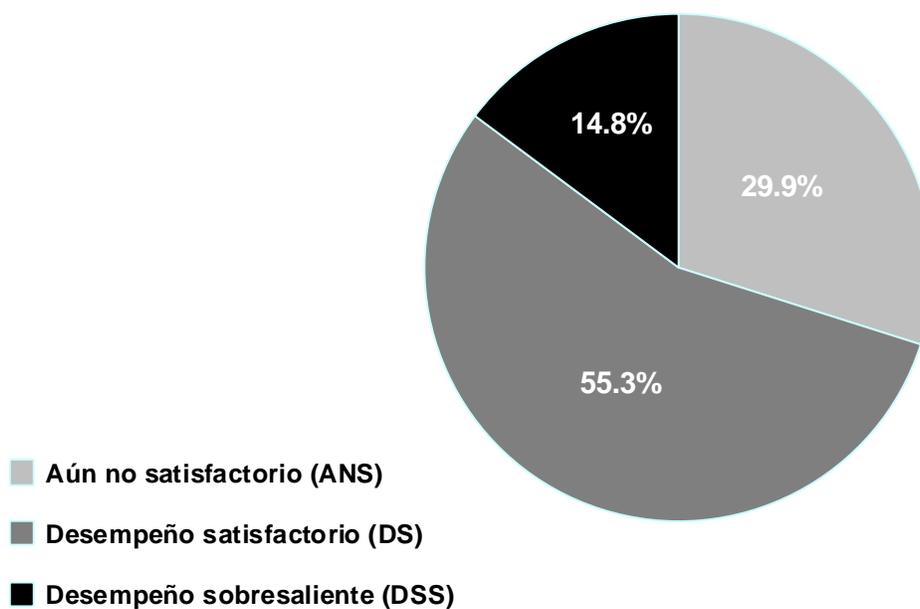
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Promoción Social.



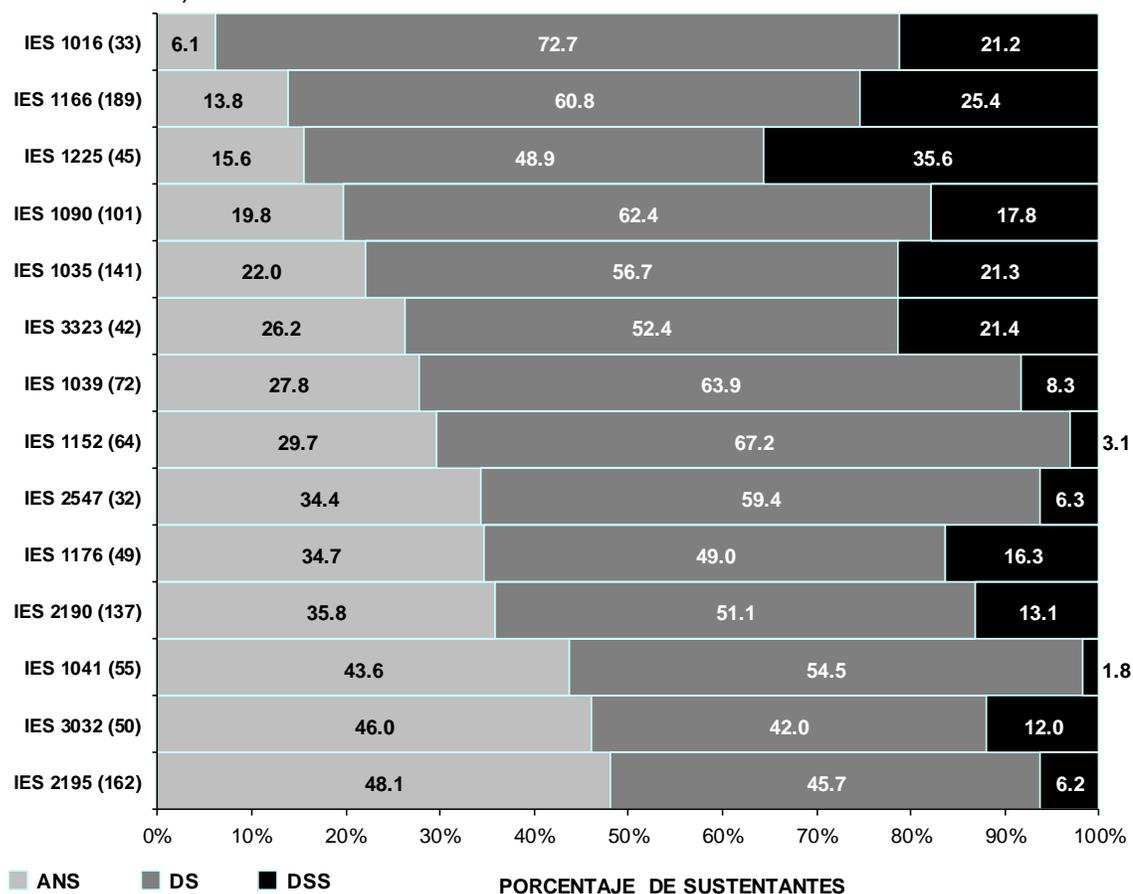
3.3.3. Salud

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Salud, de los 1 405 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 14.8% (208 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 55.3% (777 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 29.9% (420 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Salud.



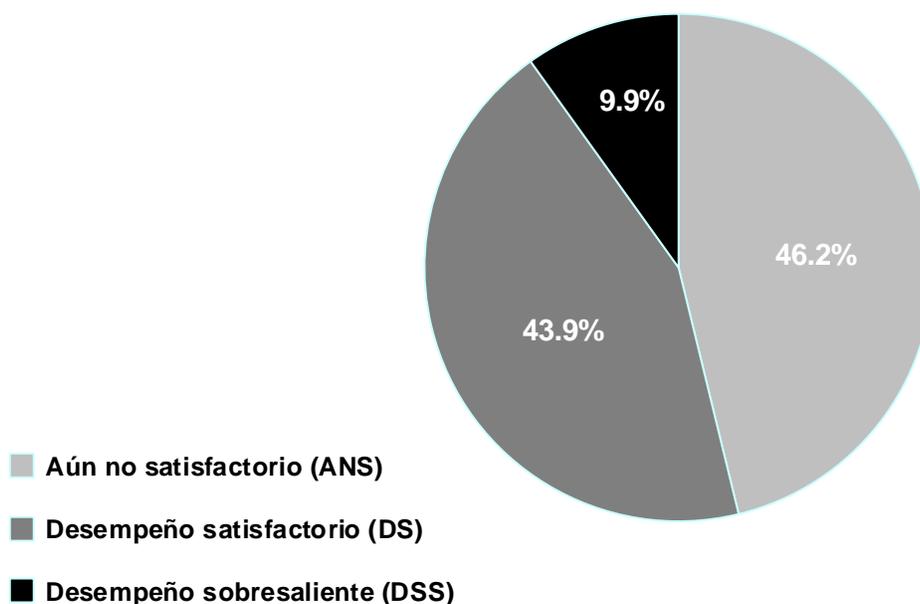
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Salud.



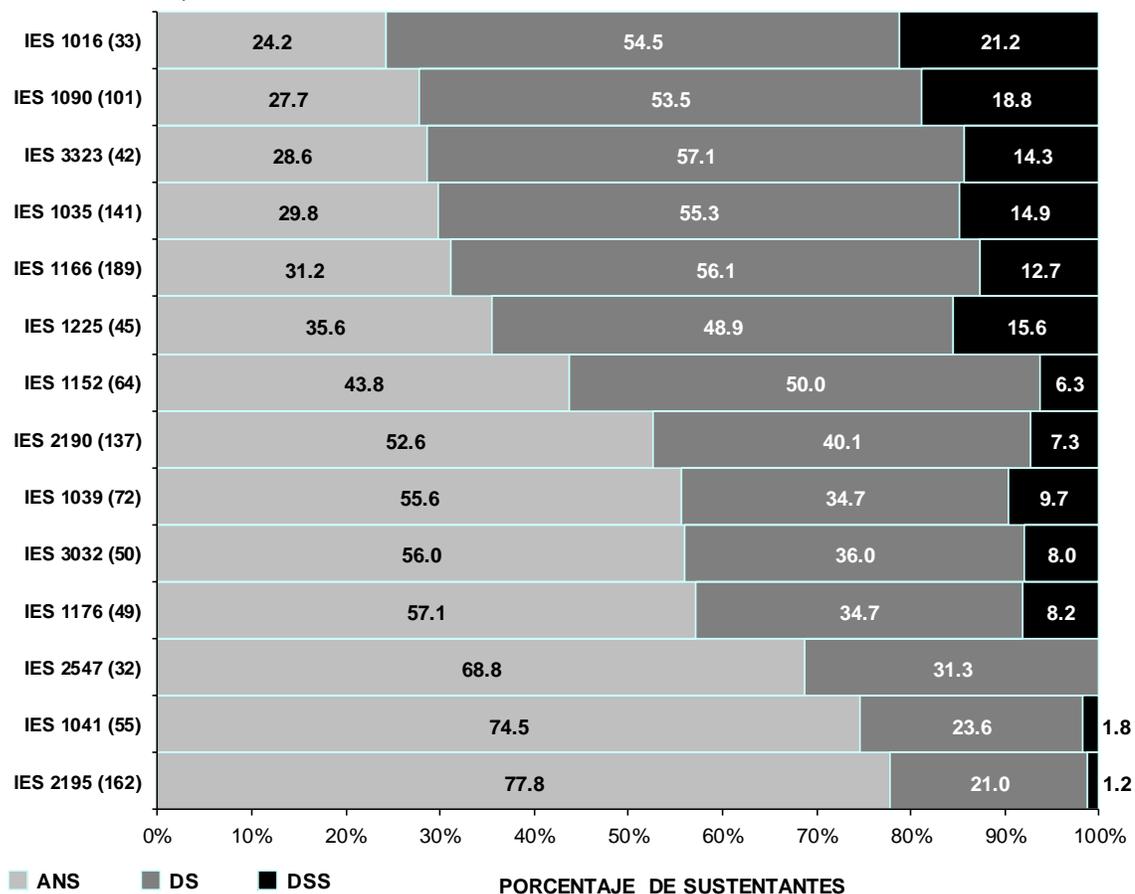
3.3.4. Jurídica

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Jurídica, de los 1 405 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 9.9% (139 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 43.9% (617 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 46.2% (649 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 17. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Jurídica



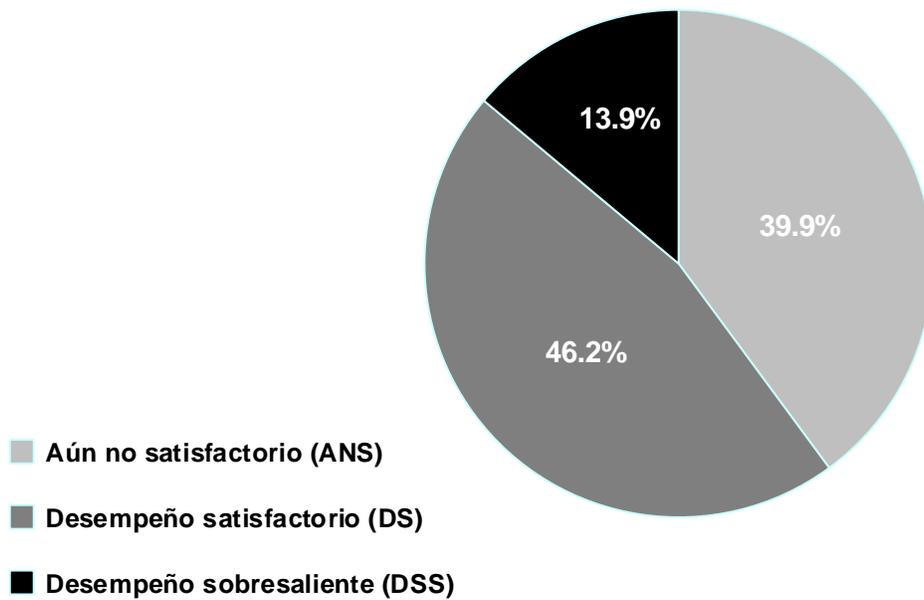
Gráfica 18. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Jurídica



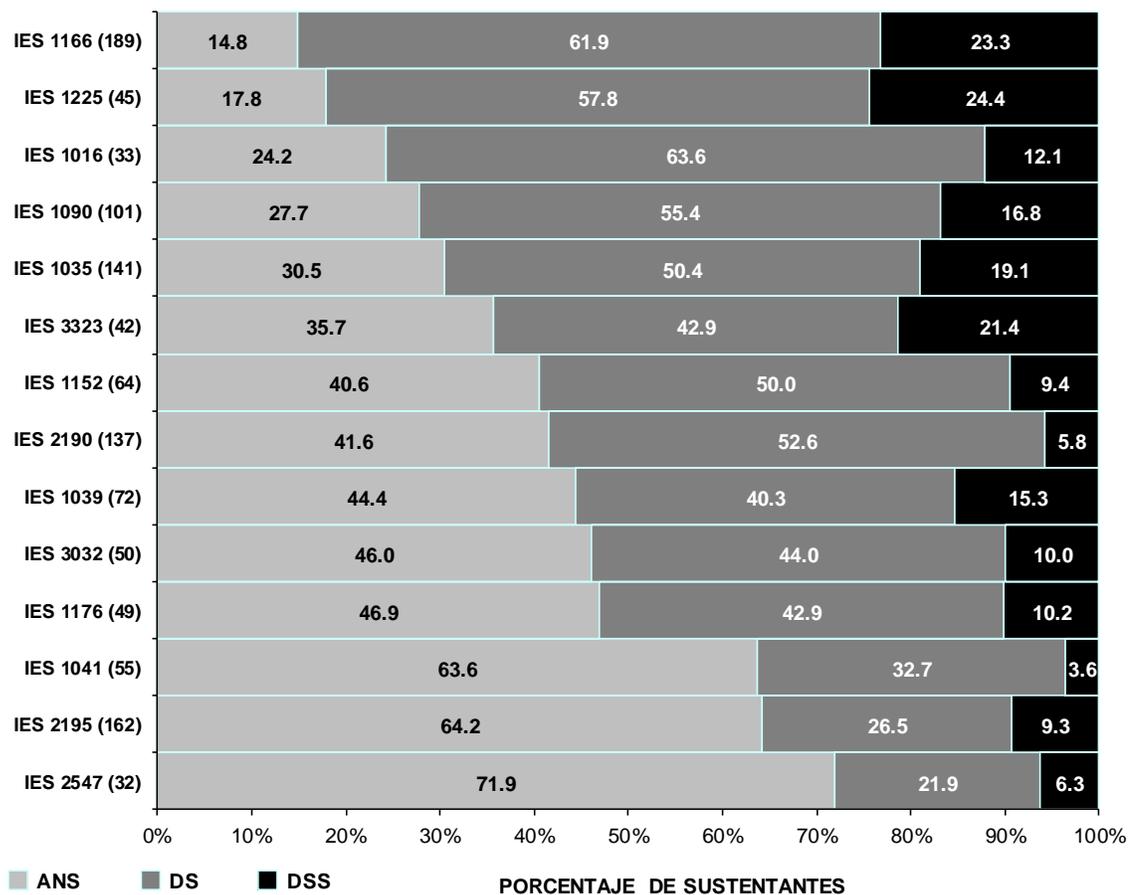
3.3.5. Educativa

En la gráfica 19 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Educativa, de los 1 405 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2020. De éstos, 13.9% (195 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 46.2% (649 sustentantes), desempeño satisfactorio; y 39.9% (561 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 19. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2020 en el área Educativa



Gráfica 20. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Educativa





4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

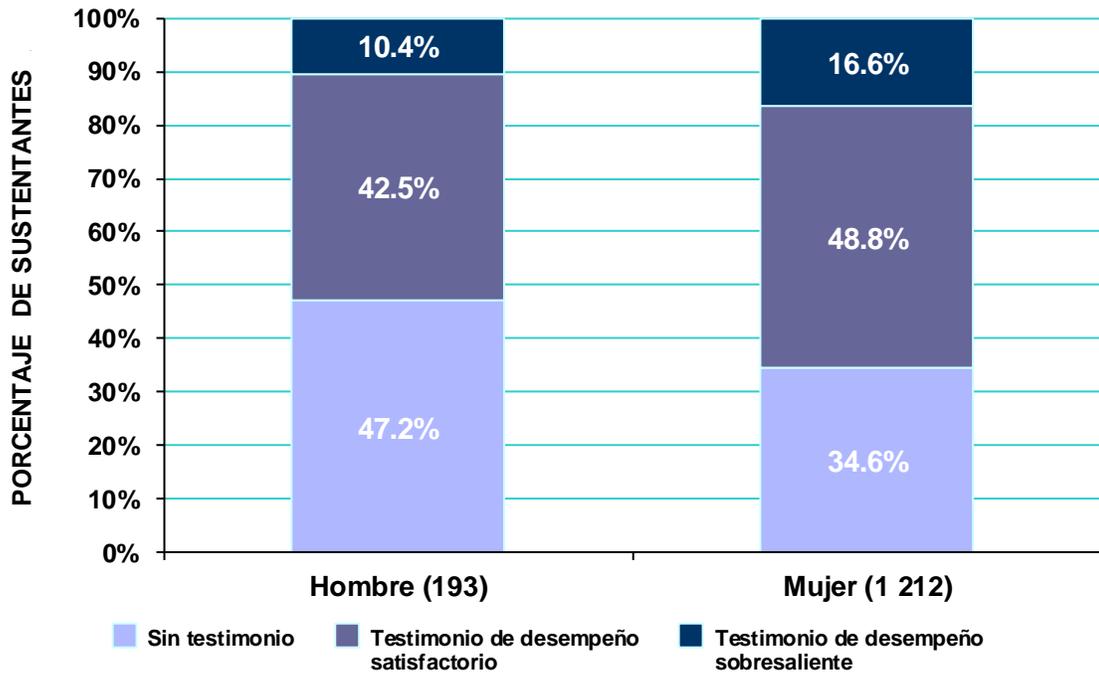
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Trabajo Social durante 2020 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁵ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 21 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **sexo del sustentante**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de mujeres obtiene testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con los hombres (16.6% y 10.4%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 48.8% de las mujeres contra 42.5% de los hombres.

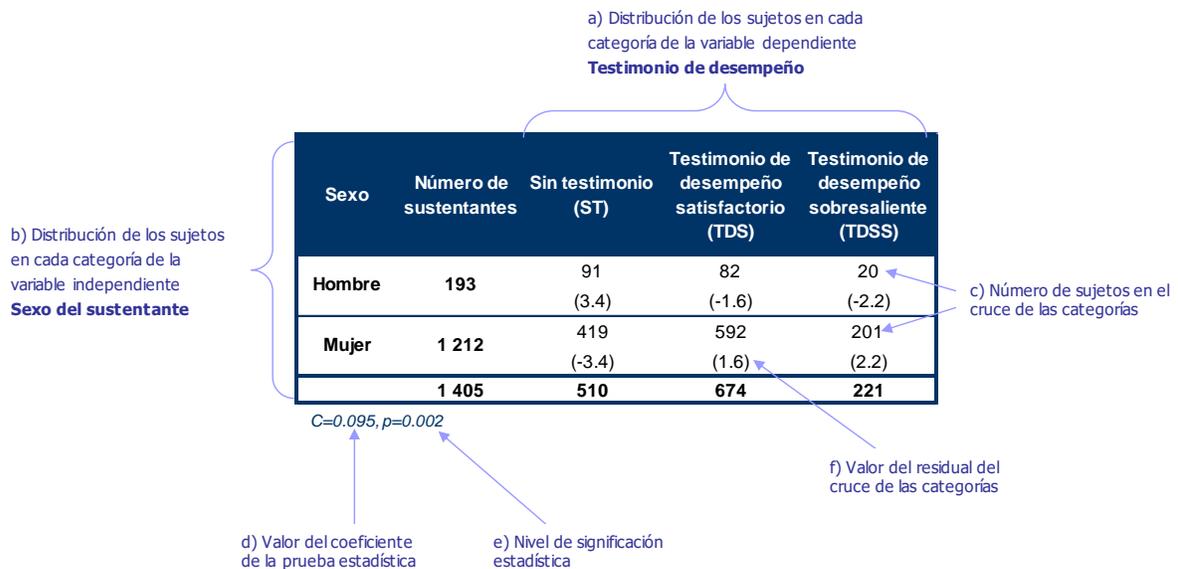
⁵ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable **sexo del sustentante**).

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**.



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**).



Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 21 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **sexo del sustentante**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁶ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁷ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre **sexo del sustentante** y **testimonio de desempeño** como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁶ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso de **sexo del sustentante** como variable).

⁷ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	193	91 (3.4)	82 (-1.6)	20 (-2.2)
Mujer	1 212	419 (-3.4)	592 (1.6)	201 (2.2)
	1 405	510	674	221

$C = 0.095, p = 0.002$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de las variables **testimonio de desempeño sobresaliente** y **sexo del sustentante**, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Mujer* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Hombre*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de mujeres obtuvo un testimonio de desempeño en comparación con los hombres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura.**

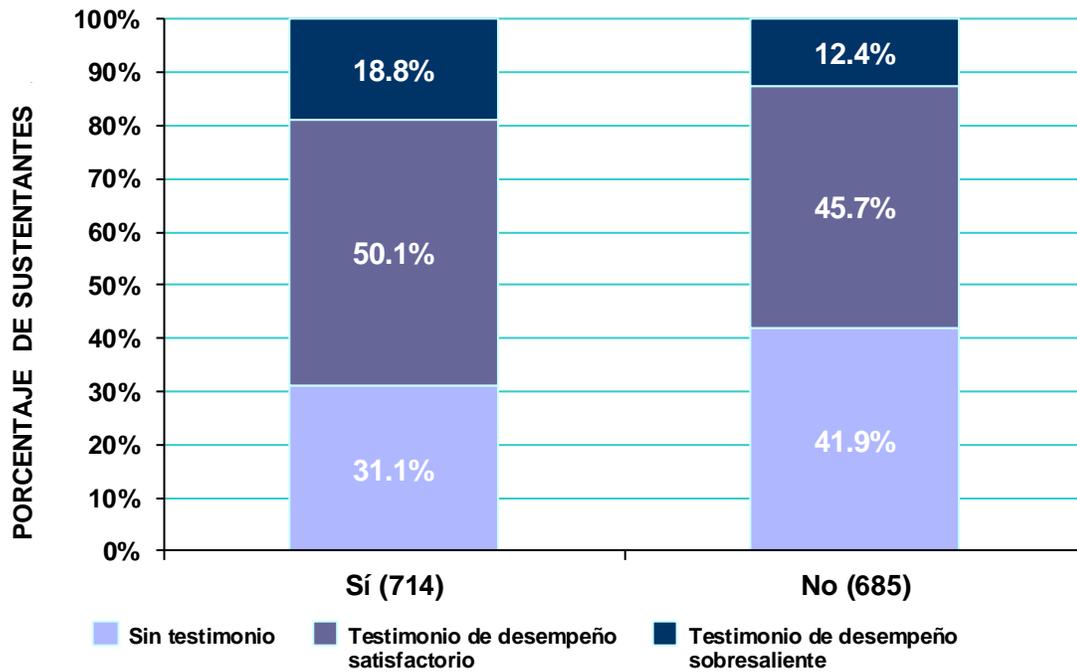


Tabla 6. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	714	222 (-4.2)	358 (1.7)	134 (3.3)
No	685	287 (4.2)	313 (-1.7)	85 (-3.3)
	1 399	509	671	219

$C = 0.124, p < 0.001$

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)**.

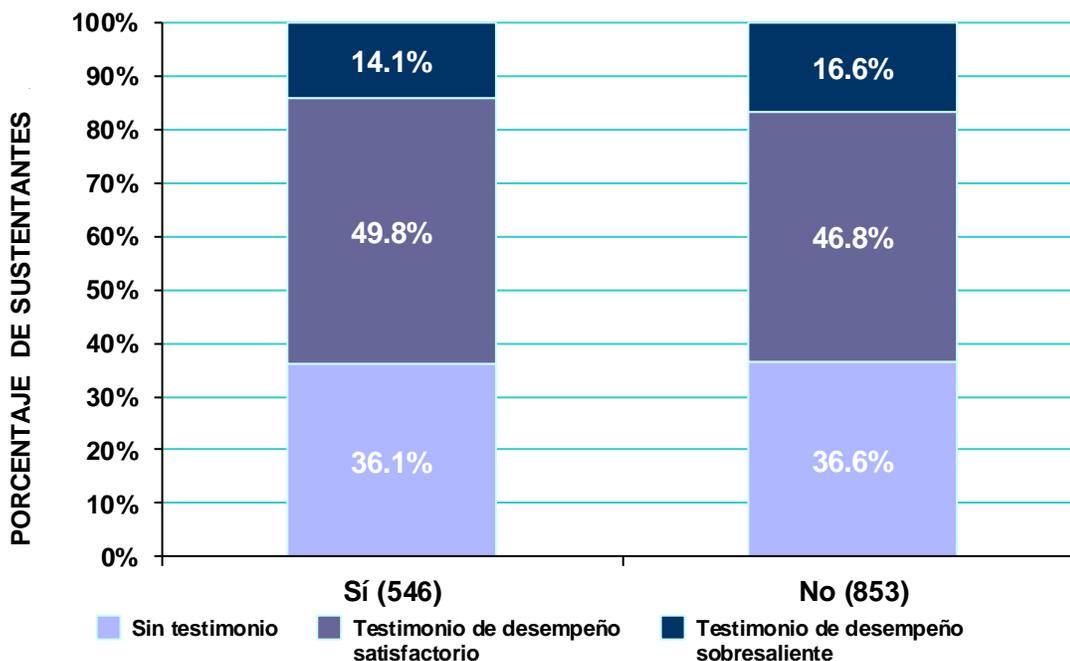


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	546	197 (-0.2)	272 (1.1)	77 (-1.3)
No	853	312 (0.2)	399 (-1.1)	142 (1.3)
	1 399	509	671	219

$C = 0.038, p = 0.36$ (no significativa)

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**.

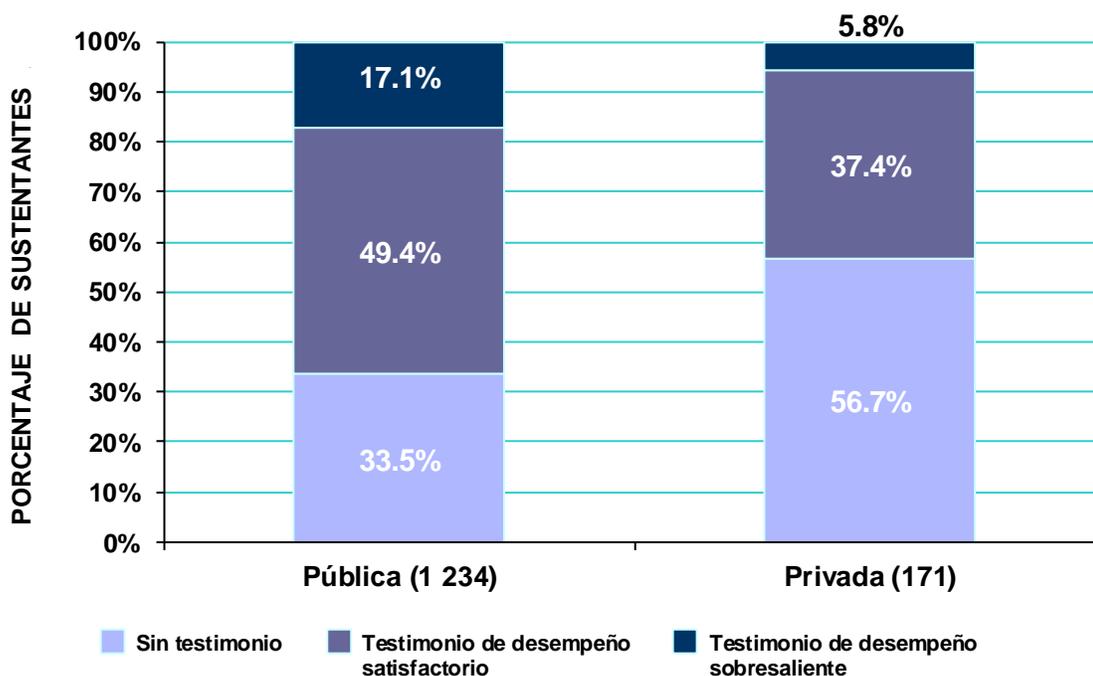


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	1 234	413 (-5.9)	610 (2.9)	211 (3.8)
Privada	171	97 (5.9)	64 (-2.9)	10 (-3.8)
	1 405	510	674	221

$C = 0.164, p < 0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁸ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **promedio en la licenciatura** (gráfica 25 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 25). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 7.17$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos de dos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en la categoría *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño sobresaliente es mayor.

⁸ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 25. Distribución de la población en testimonios de desempeño por promedio en la licenciatura.

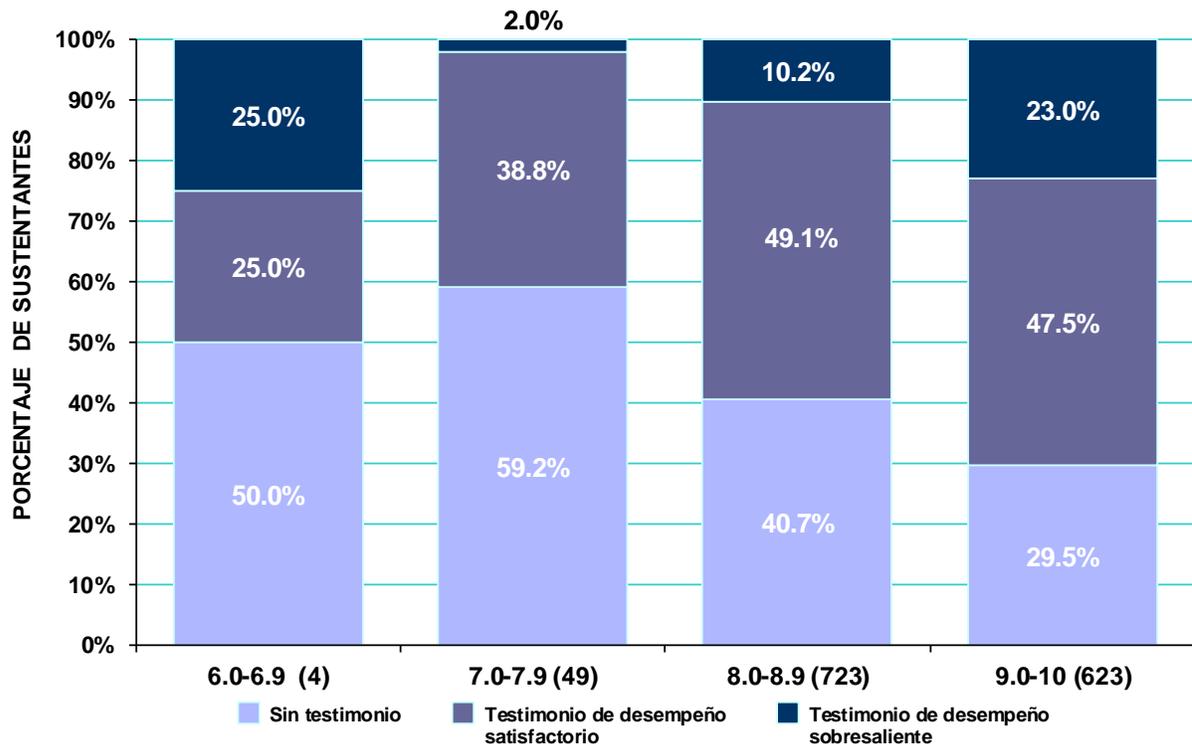


Tabla 9. Cruce entre las variables promedio en la licenciatura y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).⁹

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	49	29 (3.4)	19 (-1.3)	1 (-2.7)
8.0-8.9	723	294 (3.5)	355 (0.8)	74 (-5.8)
9.0-10	623	184 (-4.8)	296 (-0.3)	143 (6.8)
	1 395	507	670	218

$T_c = 7.17; p < 0.001$

⁹ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría 6.0-6.9 quedó excluida del análisis.

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**.

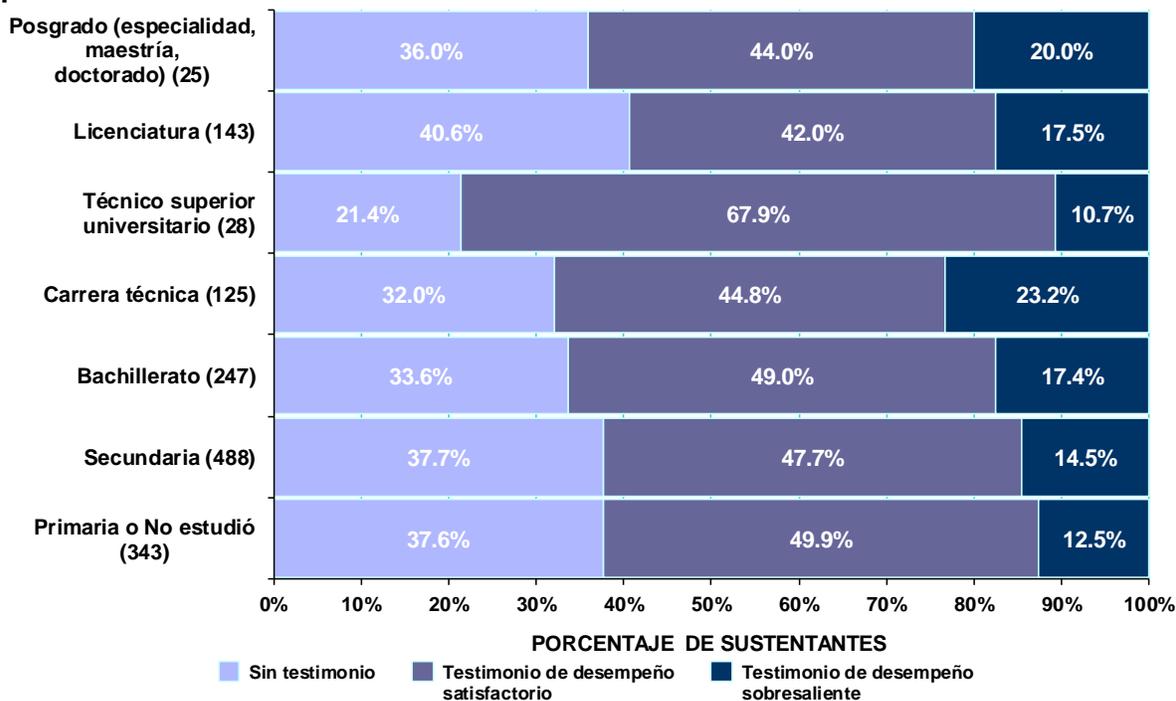


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	343	129 (0.5)	171 (0.8)	43 (-1.8)
Secundaria	488	184 (0.8)	233 (-0.1)	71 (-0.8)
Bachillerato	247	83 (-1.0)	121 (0.4)	43 (0.8)
Carrera técnica	125	40 (-1.1)	56 (-0.7)	29 (2.4)
Técnico superior universitario	28	6 (-1.7)	19 (2.1)	3 (-0.7)
Licenciatura	143	58 (1.1)	60 (-1.5)	25 (0.6)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	25	9 (0.0)	11 (-0.4)	5 (0.6)
	1 399	509	671	219

$T_c = 1.70$; $p = 0.088$ (no significativa)

Gráfica 27. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**.

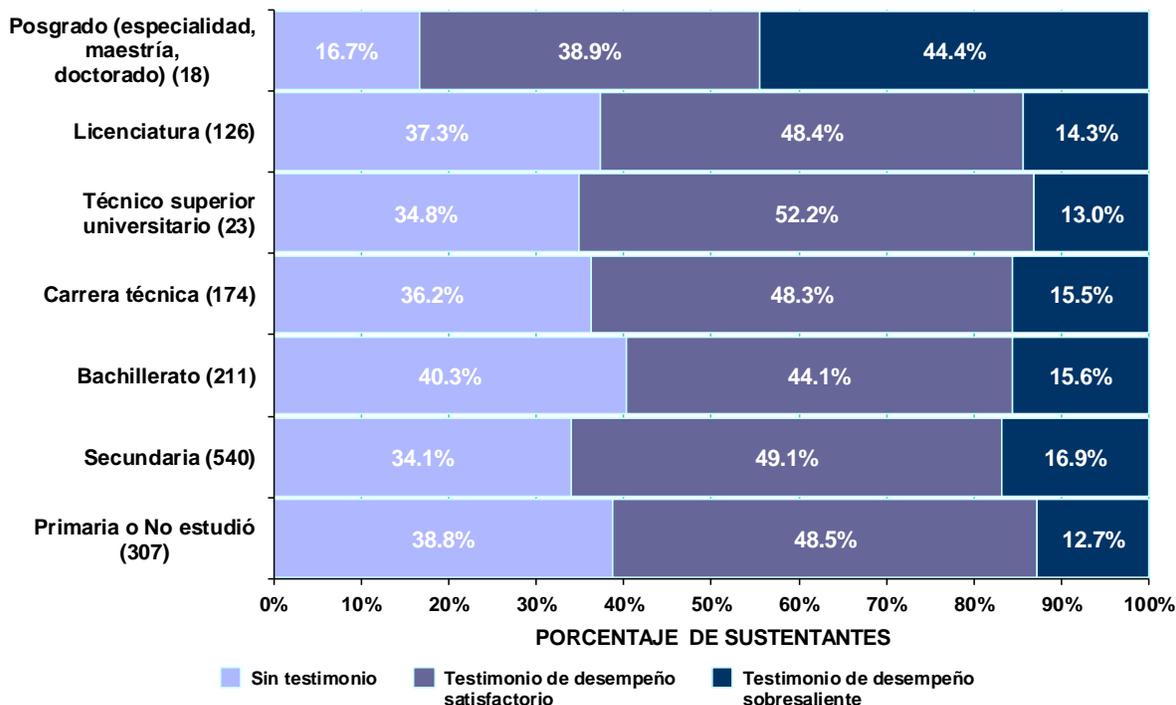


Tabla 11. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	307	119 (1.0)	149 (0.2)	39 (-1.6)
Secundaria	540	184 (-1.4)	265 (0.7)	91 (1.0)
Bachillerato	211	85 (1.3)	93 (-1.2)	33 (0.0)
Carrera técnica	174	63 (-0.1)	84 (0.1)	27 (-0.1)
Técnico superior universitario	23	8 (-0.2)	12 (0.4)	3 (-0.3)
Licenciatura	126	47 (0.2)	61 (0.1)	18 (-0.4)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	18	3 (-1.8)	7 (-0.8)	8 (3.4)
	1 399	509	671	219

Tc = 0.79; p = 0.429 (no significativa)

Gráfica 28. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**.

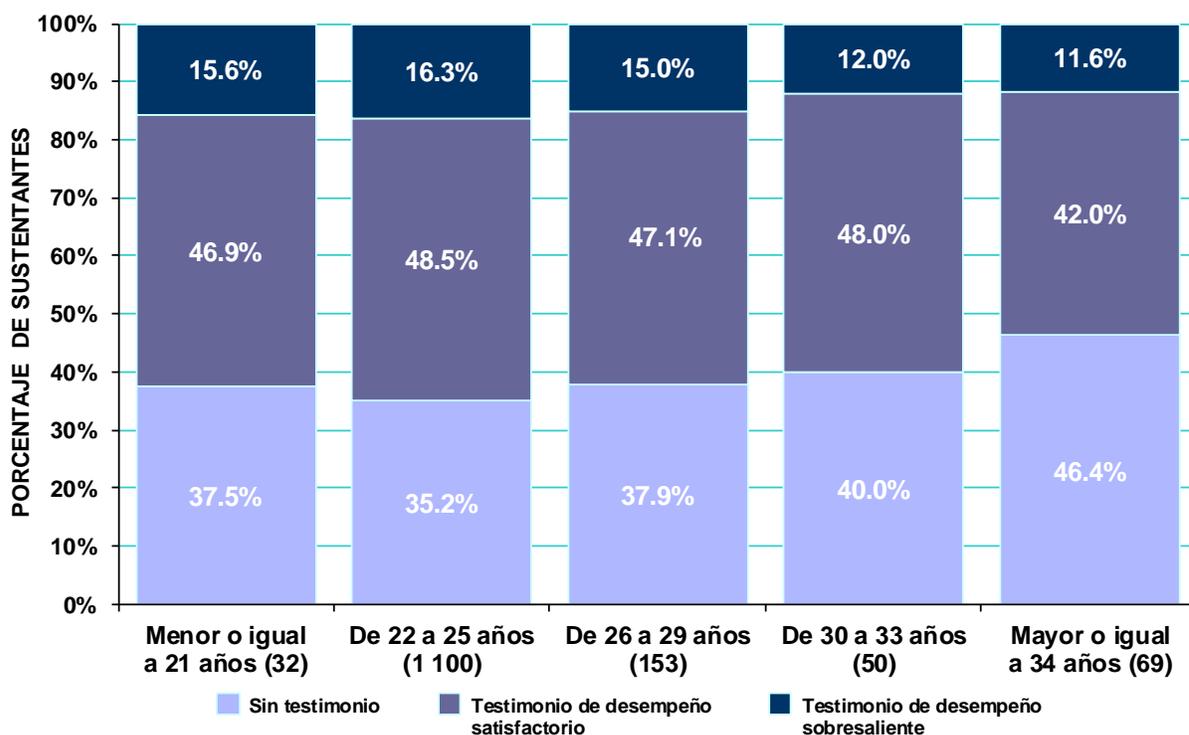


Tabla 12. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos).

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	32	12 (0.1)	15 (-0.1)	5 (0.0)
De 22 a 25 años	1 100	387 (-1.6)	534 (0.8)	179 (1.0)
De 26 a 29 años	153	58 (0.5)	72 (-0.2)	23 (-0.3)
De 30 a 33 años	50	20 (0.6)	24 (0.0)	6 (-0.7)
Mayor o igual a 34 años	69	32 (1.8)	29 (-1.0)	8 (-1.0)
	1 404	509	674	221

$T_c = -1.66$; $p = 0.095$ (no significativa)



5. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

5. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

En 2020 obtuvieron dicha distinción 12 egresados provenientes de siete instituciones de educación superior, quienes representan 0.9% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Trabajo Social en ese año (1 405).¹⁰

¹⁰ Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval del 2020 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/>.

Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Trabajo Social: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Trabajo Social, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente, Testimonio de desempeño satisfactorio y Sin testimonio.*

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*

Gráfica 29. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

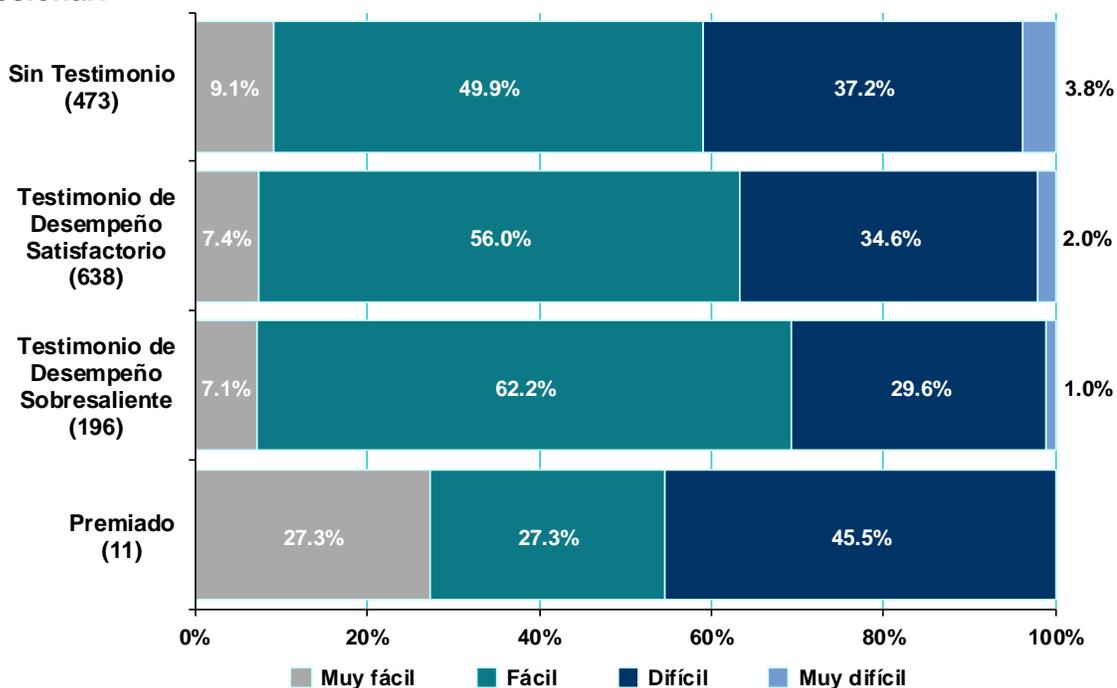


Tabla 13. Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	473	43 (1.0)	236 (-2.5)	176 (1.3)	18 (2.3)
Testimonio de desempeño satisfactorio	638	47 (-1.0)	357 (1.0)	221 (-0.2)	13 (-1.0)
Testimonio de desempeño sobresaliente	196	14 (-0.5)	122 (2.4)	58 (-1.7)	2 (-1.4)
Premiado	11	3 (2.3)	3 (-1.8)	5 (0.7)	0 (-0.5)
	1 318	107	718	460	33

$T_c = -2.05; p = 0.040$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta **¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**, considerando la institución de la que egresaron, 27.3% de los premiados respondió que le será *Muy Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 9.1% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 29 y tabla 13), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 30. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

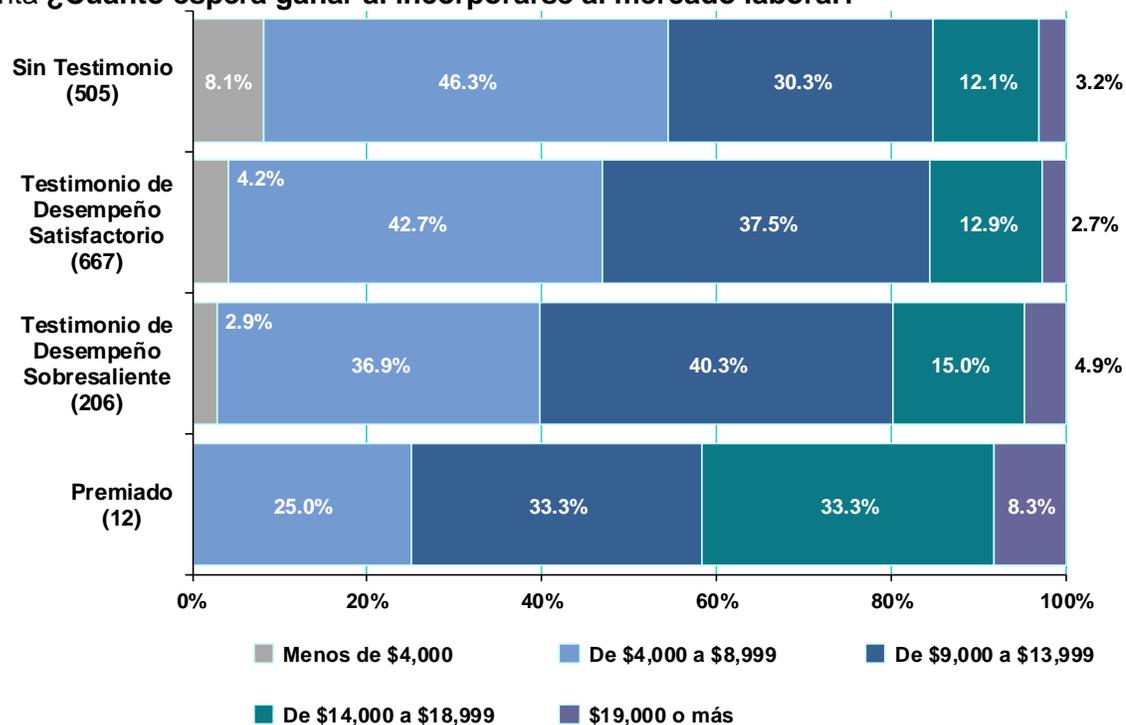


Tabla 14. Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	505	41 (3.4)	234 (1.9)	153 (-2.9)	61 (-0.8)	16 (-0.1)
Testimonio de desempeño satisfactorio	667	28 (-1.9)	285 (-0.2)	250 (1.7)	86 (-0.2)	18 (-1.1)
Testimonio de desempeño sobresaliente	206	6 (-1.7)	76 (-1.9)	83 (1.6)	31 (0.9)	10 (1.4)
Premiado	12	0 (-0.8)	3 (-1.3)	4 (-0.1)	4 (2.1)	1 (1.0)
	1 390	75	598	490	182	45

$T_c = 4.11; p < 0.001$

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**, 33.3% del total de premiados que respondió espera ganar *De \$14,000 a \$18,999* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 12.1% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 30 y tabla 14), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto esperan ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 31. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

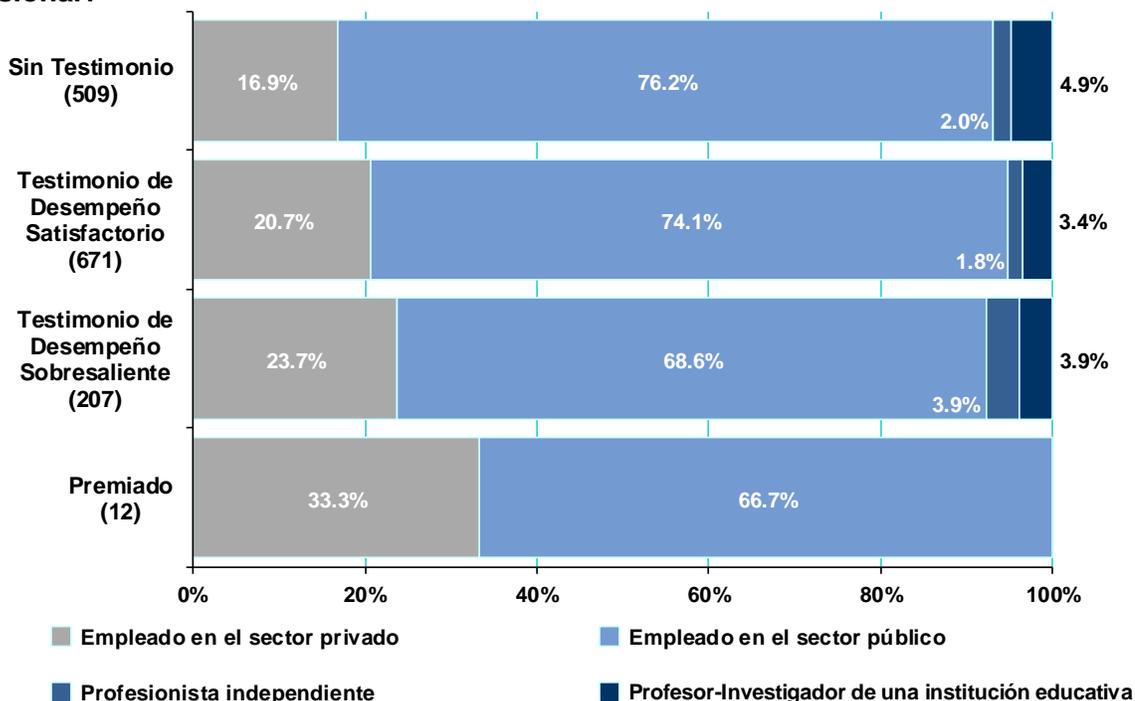


Tabla 15. Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos).

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	509	86 (-2.1)	388 (1.4)	10 (-0.4)	25 (1.3)
Testimonio de desempeño satisfactorio	671	139 (0.8)	497 (0.1)	12 (-0.9)	23 (-1.1)
Testimonio de desempeño sobresaliente	207	49 (1.5)	142 (-1.9)	8 (1.9)	8 (-0.1)
Premiado	12	4 (1.2)	8 (-0.6)	0 (-0.5)	0 (-0.7)
	1 399	278	1 035	30	56

$C = 0.092, p = 0.211$ (no significativa)

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**, 33.3% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 23.7%, 20.7% y 16.9% de los sustentantes que obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y sin testimonio, respectivamente (gráfica 31).

Como se muestra en la gráfica 31 y en la tabla 15, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, se observa que un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado*; sin embargo, al analizar los valores de la tabla la diferencia visual resulta ser estadísticamente no significativa.



ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	1		1 100%	
619	1	1 100%		
731	1			1 100%
1016	33	3 9.1%	20 60.6%	10 30.3%
1035	141	35 24.8%	76 53.9%	30 21.3%
1039	72	29 40.3%	33 45.8%	10 13.9%
1041	55	34 61.8%	19 34.5%	2 3.6%
1051	1		1 100%	
1068	2	2 100%		
1084	28	1 3.6%	12 42.9%	15 53.6%
1090	101	21 20.8%	51 50.5%	29 28.7%
1152	64	21 32.8%	39 60.9%	4 6.2%
1166	189	26 13.8%	112 59.3%	51 27.0%
1176	49	25 51.0%	18 36.7%	6 12.2%
1181	16	2 12.5%	13 81.2%	1 6.2%
1225	45	6 13.3%	26 57.8%	13 28.9%
1347	5	2 40.0%	3 60.0%	
1406	1			1 100%
1521	1	1 100%		
1524	16	11 68.8%	5 31.2%	
1653	8	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%
2000	1		1	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%	
2029	2	2		
		100%		
2158	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2175	15	7	7	1
		46.7%	46.7%	6.7%
2190	137	59	71	7
		43.1%	51.8%	5.1%
2195	162	109	44	9
		67.3%	27.2%	5.6%
2311	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
2426	12	7	5	
		58.3%	41.7%	
2504	29	3	19	7
		10.3%	65.5%	24.1%
2547	32	21	9	2
		65.6%	28.1%	6.2%
2548	6	3	2	1
		50.0%	33.3%	16.7%
2771	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
2821	7	1	6	
		14.3%	85.7%	
2829	1	1		
		100%		
2912	14	8	5	1
		57.1%	35.7%	7.1%
3032	50	23	21	6
		46.0%	42.0%	12.0%
3113	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
3212	1	1		
		100%		
3241	1	1		
		100%		
3323	42	9	22	11
		21.4%	52.4%	26.2%
3357	1	1		
		100%		
3534	19	7	11	1
		36.8%	57.9%	5.3%
3583	1	1		
		100%		
3695	10	6	4	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		60.0%	40.0%	
3696	10	3	7	
		30.0%	70.0%	
3718	3		2	1
			66.7%	33.3%
3838	1	1		
		100%		
3884	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
4017	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
4033	1	1		
		100%		

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
139	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social		1	
				100%	
		Salud			1
					100%
		Jurídica		1	
				100%	
		Educativa		1	
				100%	
619	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa		1	
				100%	
731	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social			1
					100%
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica			1
					100%
		Educativa			1
					100%
1016	33	Asistencia Social	2	23	8
			6.1%	69.7%	24.2%
		Promoción Social	5	17	11
			15.2%	51.5%	33.3%
		Salud	2	24	7
			6.1%	72.7%	21.2%
		Jurídica	8	18	7
			24.2%	54.5%	21.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Educativa	8	21	4
			24.2%	63.6%	12.1%
1035	141	Asistencia Social	21	88	32
			14.9%	62.4%	22.7%
		Promoción Social	52	63	26
			36.9%	44.7%	18.4%
		Salud	31	80	30
			22.0%	56.7%	21.3%
		Jurídica	42	78	21
			29.8%	55.3%	14.9%
Educativa	43	71	27		
	30.5%	50.4%	19.1%		
1039	72	Asistencia Social	28	37	7
			38.9%	51.4%	9.7%
		Promoción Social	35	29	8
			48.6%	40.3%	11.1%
		Salud	20	46	6
			27.8%	63.9%	8.3%
		Jurídica	40	25	7
			55.6%	34.7%	9.7%
Educativa	32	29	11		
	44.4%	40.3%	15.3%		
1041	55	Asistencia Social	31	24	
			56.4%	43.6%	
		Promoción Social	39	16	
			70.9%	29.1%	
		Salud	24	30	1
			43.6%	54.5%	1.8%
		Jurídica	41	13	1
			74.5%	23.6%	1.8%
Educativa	35	18	2		
	63.6%	32.7%	3.6%		
1051	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social		1	
				100%	
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica		1	
				100%	
Educativa		1			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
				100%	
1068	2	Asistencia Social	2		
			100%		
		Promoción Social	2		
			100%		
		Salud	2		
			100%		
Jurídica	2				
	100%				
Educativa	2				
	100%				
1084	28	Asistencia Social	2	10	16
			7.1%	35.7%	57.1%
		Promoción Social	3	10	15
			10.7%	35.7%	53.6%
		Salud	2	16	10
			7.1%	57.1%	35.7%
Jurídica	1	16	11		
	3.6%	57.1%	39.3%		
Educativa	3	15	10		
	10.7%	53.6%	35.7%		
1090	101	Asistencia Social	16	57	28
			15.8%	56.4%	27.7%
		Promoción Social	28	46	27
			27.7%	45.5%	26.7%
		Salud	20	63	18
			19.8%	62.4%	17.8%
Jurídica	28	54	19		
	27.7%	53.5%	18.8%		
Educativa	28	56	17		
	27.7%	55.4%	16.8%		
1152	64	Asistencia Social	17	40	7
			26.6%	62.5%	10.9%
		Promoción Social	27	28	9
			42.2%	43.8%	14.1%
		Salud	19	43	2
			29.7%	67.2%	3.1%
Jurídica	28	32	4		
	43.8%	50.0%	6.2%		
Educativa	26	32	6		
	40.6%	50.0%	9.4%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1166	189	Asistencia Social	21	114	54
			11.1%	60.3%	28.6%
		Promoción Social	51	96	42
			27.0%	50.8%	22.2%
		Salud	26	115	48
			13.8%	60.8%	25.4%
Jurídica	59	106	24		
	31.2%	56.1%	12.7%		
Educativa	28	117	44		
	14.8%	61.9%	23.3%		
1176	49	Asistencia Social	19	28	2
			38.8%	57.1%	4.1%
		Promoción Social	24	20	5
			49.0%	40.8%	10.2%
		Salud	17	24	8
			34.7%	49.0%	16.3%
Jurídica	28	17	4		
	57.1%	34.7%	8.2%		
Educativa	23	21	5		
	46.9%	42.9%	10.2%		
1181	16	Asistencia Social	4	11	1
			25.0%	68.8%	6.2%
		Promoción Social	4	8	4
			25.0%	50.0%	25.0%
		Salud	5	10	1
			31.2%	62.5%	6.2%
Jurídica	1	10	5		
	6.2%	62.5%	31.2%		
Educativa	2	12	2		
	12.5%	75.0%	12.5%		
1225	45	Asistencia Social	5	30	10
			11.1%	66.7%	22.2%
		Promoción Social	6	29	10
			13.3%	64.4%	22.2%
		Salud	7	22	16
			15.6%	48.9%	35.6%
Jurídica	16	22	7		
	35.6%	48.9%	15.6%		
Educativa	8	26	11		
	17.8%	57.8%	24.4%		
1347	5	Asistencia Social	2	3	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción Social	40.0%	60.0%	
			2	3	
		Salud	40.0%	60.0%	
			2	3	
		Jurídica	3	2	
			60.0%	40.0%	
Educativa	3	1	1		
	60.0%	20.0%	20.0%		
1406	1	Asistencia Social			1
					100%
		Promoción Social		1	
				100%	
		Salud		1	
				100%	
Jurídica			1		
			100%		
Educativa		1			
		100%			
1521	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
Jurídica	1				
	100%				
Educativa	1				
	100%				
1524	16	Asistencia Social	5	10	1
			31.2%	62.5%	6.2%
		Promoción Social	13	3	
			81.2%	18.8%	
		Salud	10	6	
			62.5%	37.5%	
Jurídica	11	5			
	68.8%	31.2%			
Educativa	10	5	1		
	62.5%	31.2%	6.2%		
1653	8	Asistencia Social	3	5	
			37.5%	62.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción Social	4	2	2
			50.0%	25.0%	25.0%
		Salud	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
		Jurídica	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
Educativa	6	2			
	75.0%	25.0%			
2000	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social		1	
				100%	
		Salud		1	
				100%	
Jurídica	1				
	100%				
Educativa		1			
		100%			
2029	2	Asistencia Social	2		
			100%		
		Promoción Social	2		
			100%		
		Salud	2		
			100%		
Jurídica	2				
	100%				
Educativa	2				
	100%				
2158	2	Asistencia Social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Promoción Social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Salud		2	
				100%	
Jurídica	1	1			
	50.0%	50.0%			
Educativa	1		1		
	50.0%		50.0%		
2175	15	Asistencia Social	3	11	1
			20.0%	73.3%	6.7%
		Promoción Social	10	5	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)		
		Salud	66.7%	33.3%			
			4	10	1		
		Jurídica	26.7%	66.7%	6.7%		
			9	6			
		Educativa	60.0%	40.0%			
			8	6	1		
2190	137	Asistencia Social	53.3%	40.0%	6.7%		
			50	75	12		
		Promoción Social	36.5%	54.7%	8.8%		
			79	48	10		
		Salud	57.7%	35.0%	7.3%		
			49	70	18		
		Jurídica	35.8%	51.1%	13.1%		
			72	55	10		
		Educativa	52.6%	40.1%	7.3%		
			57	72	8		
		2195	162	Asistencia Social	41.6%	52.6%	5.8%
					93	64	5
Promoción Social	57.4%			39.5%	3.1%		
	122			32	8		
Salud	75.3%			19.8%	4.9%		
	78			74	10		
Jurídica	48.1%			45.7%	6.2%		
	126			34	2		
Educativa	77.8%			21.0%	1.2%		
	104			43	15		
2311	5			Asistencia Social	64.2%	26.5%	9.3%
					3	2	
		Promoción Social	60.0%	40.0%			
			5				
		Salud	100%				
			4	1			
		Jurídica	80.0%	20.0%			
			4	1			
		Educativa	80.0%	20.0%			
			4	1			
		2426	12	Asistencia Social	80.0%	20.0%	
					4	8	
Promoción Social	33.3%			66.7%			
	8			4			
		66.7%	33.3%				

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)		
		Salud	7	4	1		
			58.3%	33.3%	8.3%		
		Jurídica	6	6			
			50.0%	50.0%			
		Educativa	9	2	1		
			75.0%	16.7%	8.3%		
2504	29	Asistencia Social	3	20	6		
			10.3%	69.0%	20.7%		
		Promoción Social	3	18	8		
			10.3%	62.1%	27.6%		
		Salud	3	21	5		
			10.3%	72.4%	17.2%		
		Jurídica	10	16	3		
			34.5%	55.2%	10.3%		
		Educativa	6	18	5		
			20.7%	62.1%	17.2%		
		2547	32	Asistencia Social	19	13	
					59.4%	40.6%	
Promoción Social	18			12	2		
	56.2%			37.5%	6.2%		
Salud	11			19	2		
	34.4%			59.4%	6.2%		
Jurídica	22			10			
	68.8%			31.2%			
Educativa	23			7	2		
	71.9%			21.9%	6.2%		
2548	6			Asistencia Social	1	5	
					16.7%	83.3%	
		Promoción Social	2	3	1		
			33.3%	50.0%	16.7%		
		Salud	3	2	1		
			50.0%	33.3%	16.7%		
		Jurídica	2	4			
			33.3%	66.7%			
		Educativa	4	1	1		
			66.7%	16.7%	16.7%		
		2771	3	Asistencia Social	2	1	
					66.7%	33.3%	
Promoción Social	2				1		
	66.7%				33.3%		
Salud	1			2			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			33.3%	66.7%	
		Jurídica	3		
			100%		
		Educativa	2		1
			66.7%		33.3%
2821	7	Asistencia Social		7	
				100%	
		Promoción Social	2	5	
			28.6%	71.4%	
		Salud	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
		Jurídica	2	5	
	28.6%	71.4%			
Educativa	4	3			
	57.1%	42.9%			
2829	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
	100%				
Educativa	1				
	100%				
2912	14	Asistencia Social	8	4	2
			57.1%	28.6%	14.3%
		Promoción Social	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
		Salud	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
		Jurídica	8	6	
	57.1%	42.9%			
Educativa	9	3	2		
	64.3%	21.4%	14.3%		
3032	50	Asistencia Social	22	24	4
			44.0%	48.0%	8.0%
		Promoción Social	25	17	8
			50.0%	34.0%	16.0%
		Salud	23	21	6
	46.0%	42.0%	12.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Jurídica	28	18	4
			56.0%	36.0%	8.0%
		Educativa	23	22	5
			46.0%	44.0%	10.0%
3113	3	Asistencia Social	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Promoción Social	3		
			100%		
		Salud	3		
			100%		
		Jurídica	1	2	
			33.3%	66.7%	
Educativa	2	1			
	66.7%	33.3%			
3212	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
Educativa		1			
		100%			
3241	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
Educativa	1				
	100%				
3323	42	Asistencia Social	4	31	7
			9.5%	73.8%	16.7%
		Promoción Social	8	23	11
			19.0%	54.8%	26.2%
		Salud	11	22	9
			26.2%	52.4%	21.4%
		Jurídica	12	24	6

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			28.6%	57.1%	14.3%
		Educativa	15	18	9
			35.7%	42.9%	21.4%
3357	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
100%					
Educativa		1			
		100%			
3534	19	Asistencia Social	7	11	1
			36.8%	57.9%	5.3%
		Promoción Social	10	5	4
			52.6%	26.3%	21.1%
		Salud	5	14	
			26.3%	73.7%	
		Jurídica	8	10	1
42.1%	52.6%		5.3%		
Educativa	12	7			
	63.2%	36.8%			
3583	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica	1		
100%					
Educativa	1				
	100%				
3695	10	Asistencia Social	4	6	
			40.0%	60.0%	
		Promoción Social	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
		Salud	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
Jurídica	6	4			
	60.0%	40.0%			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Educativa	8	2	
			80.0%	20.0%	
3696	10	Asistencia Social	4	6	
			40.0%	60.0%	
		Promoción Social	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
		Salud	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
		Jurídica	3	7	
			30.0%	70.0%	
Educativa	2	7	1		
	20.0%	70.0%	10.0%		
3718	3	Asistencia Social		3	
				100%	
		Promoción Social	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Salud	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Jurídica	1	2	
			33.3%	66.7%	
Educativa	1	1	1		
	33.3%	33.3%	33.3%		
3838	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud		1	
				100%	
		Jurídica	1		
			100%		
Educativa		1			
		100%			
3884	2	Asistencia Social		2	
				100%	
		Promoción Social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Salud	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Jurídica	1	1	
			50.0%	50.0%	
Educativa	2				

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)		
			100%				
4017	2	Asistencia Social	1	1			
			50.0%	50.0%			
		Promoción Social	2				
			100%				
		Salud	1	1			
			50.0%	50.0%			
		Jurídica	1	1			
			50.0%	50.0%			
		Educativa	1	1			
			50.0%	50.0%			
		4033	1	Asistencia Social	1		
					100%		
Promoción Social	1						
	100%						
Salud				1			
				100%			
Jurídica				1			
				100%			
Educativa	1						
	100%						



ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones.

Área 1 Asistencia Social
Área 2 Promoción Social
Área 3 Salud
Área 4 Jurídica
Área 5 Educativa

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
139	1	Mínimo	961	1005	1193	1082	1126
		Mediana	961	1005	1193	1082	1126
		Máximo	961	1005	1193	1082	1126
619	1	Mínimo	949	900	920	901	1007
		Mediana	949	900	920	901	1007
		Máximo	949	900	920	901	1007
731	1	Mínimo	1148	1195	1097	1192	1185
		Mediana	1148	1195	1097	1192	1185
		Máximo	1148	1195	1097	1192	1185
1016	33	Mínimo	974	952	989	943	887
		Mediana	1102	1107	1097	1089	1056
		Máximo	1259	1237	1273	1225	1216
1035	141	Mínimo	903	871	718	825	827
		Mediana	1101	1059	1076	1042	1047
		Máximo	1238	1227	1270	1268	1237
1039	72	Mínimo	846	783	836	825	776
		Mediana	1040	1005	1034	976	1047
		Máximo	1203	1211	1251	1257	1237
1041	55	Mínimo	838	797	805	762	802
		Mediana	986	965	1006	966	972
		Máximo	1133	1132	1186	1192	1185
1051	1	Mínimo	1057	1007	1097	1089	1122
		Mediana	1057	1007	1097	1089	1122
		Máximo	1057	1007	1097	1089	1122
1068	2	Mínimo	849	836	719	875	908
		Mediana	901	868	826	921	930
		Máximo	952	900	932	966	951
1084	28	Mínimo	984	856	836	951	954
		Mediana	1161	1164	1102	1121	1088
		Máximo	1245	1242	1245	1294	1273
1090	101	Mínimo	895	856	833	850	824
		Mediana	1102	1061	1074	1042	1047
		Máximo	1231	1242	1245	1268	1273
1152	64	Mínimo	838	849	876	807	845
		Mediana	1057	1007	1028	1018	1022

Área 1 Asistencia Social
Área 2 Promoción Social
Área 3 Salud
Área 4 Jurídica
Área 5 Educativa

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Máximo	1231	1195	1208	1192	1185
1166	189	Mínimo	880	856	886	825	827
		Mediana	1116	1061	1088	1042	1086
		Máximo	1231	1258	1300	1268	1300
		Mínimo	869	856	870	825	852
1176	49	Mediana	1024	1005	1034	976	1007
		Máximo	1175	1258	1219	1232	1201
		Mínimo	952	926	790	966	908
1181	16	Mediana	1080	1057	1064	1086	1058
		Máximo	1162	1182	1186	1225	1155
		Mínimo	880	887	903	850	887
1225	45	Mediana	1101	1082	1115	1054	1056
		Máximo	1231	1274	1245	1225	1216
		Mínimo	892	841	903	901	903
1347	5	Mediana	1027	1007	1028	951	993
		Máximo	1087	1146	1142	1082	1165
		Mínimo	1161	1033	1142	1232	1086
1406	1	Mediana	1161	1033	1142	1232	1086
		Máximo	1161	1033	1142	1232	1086
		Mínimo	961	915	954	875	979
1521	1	Mediana	961	915	954	875	979
		Máximo	961	915	954	875	979
		Mínimo	892	797	853	825	776
1524	16	Mediana	1009	944	979	964	979
		Máximo	1190	1118	1142	1121	1155
		Mínimo	857	783	886	850	845
1653	8	Mediana	1032	986	1048	996	967
		Máximo	1148	1209	1208	1192	1089
		Mínimo	1087	1057	1120	966	1089
2000	1	Mediana	1087	1057	1120	966	1089
		Máximo	1087	1057	1120	966	1089
		Mínimo	906	862	861	898	993
2029	2	Mediana	912	869	883	921	993
		Máximo	918	875	904	943	993
		Mínimo	895	862	1006	989	908
2158	2	Mediana	969	935	1052	1022	1032
		Máximo	1042	1007	1097	1054	1155
		Mínimo	895	862	1006	989	908

Área 1 Asistencia Social
Área 2 Promoción Social
Área 3 Salud
Área 4 Jurídica
Área 5 Educativa

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
2175	15	Mínimo	947	917	931	854	870
		Mediana	1045	967	1053	993	996
		Máximo	1238	1061	1212	1099	1159
2190	137	Mínimo	869	827	790	775	802
		Mediana	1024	988	1034	976	1007
		Máximo	1231	1227	1245	1232	1201
2195	162	Mínimo	792	784	833	784	802
		Mediana	986	952	1006	943	972
		Máximo	1217	1251	1208	1192	1216
2311	5	Mínimo	903	856	870	850	852
		Mediana	974	900	961	976	928
		Máximo	1024	973	1061	1042	1086
2426	12	Mínimo	892	783	886	775	878
		Mediana	1032	966	987	964	967
		Máximo	1147	1061	1168	1082	1165
2504	29	Mínimo	938	944	886	901	928
		Mediana	1101	1118	1088	1042	1086
		Máximo	1231	1227	1193	1232	1201
2547	32	Mínimo	861	836	853	830	827
		Mediana	992	991	1051	966	972
		Máximo	1148	1182	1186	1125	1185
2548	6	Mínimo	963	952	932	830	929
		Mediana	1057	1070	998	1054	983
		Máximo	1147	1168	1168	1125	1216
2771	3	Mínimo	895	900	847	920	908
		Mediana	986	991	1051	966	951
		Máximo	1072	1209	1051	989	1216
2821	7	Mínimo	1011	965	961	920	951
		Mediana	1057	1007	1120	1018	993
		Máximo	1148	1107	1164	1054	1122
2829	1	Mínimo	963	952	975	920	993
		Mediana	963	952	975	920	993
		Máximo	963	952	975	920	993
2912	14	Mínimo	903	823	735	825	776
		Mediana	973	959	966	959	953
		Máximo	1203	1227	1245	1121	1201
3032	50	Mínimo	811	753	786	825	802

Área 1 Asistencia Social
Área 2 Promoción Social
Área 3 Salud
Área 4 Jurídica
Área 5 Educativa

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Mediana	1024	998	1007	964	1007
		Máximo	1190	1209	1245	1232	1185
3113	3	Mínimo	883	900	805	943	929
		Mediana	929	900	947	1018	972
		Máximo	1118	991	961	1018	1089
3212	1	Mínimo	1009	827	987	926	1007
		Mediana	1009	827	987	926	1007
		Máximo	1009	827	987	926	1007
3241	1	Mínimo	952	991	975	966	993
		Mediana	952	991	975	966	993
		Máximo	952	991	975	966	993
3323	42	Mínimo	984	871	853	875	903
		Mediana	1086	1061	1088	1042	1047
		Máximo	1231	1211	1245	1294	1273
3357	1	Mínimo	961	958	987	901	1007
		Mediana	961	958	987	901	1007
		Máximo	961	958	987	901	1007
3534	19	Mínimo	949	871	870	875	878
		Mediana	1024	988	1034	1002	979
		Máximo	1189	1195	1142	1160	1126
3583	1	Mínimo	961	900	1034	951	903
		Mediana	961	900	1034	951	903
		Máximo	961	900	1034	951	903
3695	10	Mínimo	963	939	861	852	845
		Mediana	1050	965	1029	978	983
		Máximo	1102	1223	1186	1089	1056
3696	10	Mínimo	949	915	947	920	903
		Mediana	1032	1032	1056	1010	1086
		Máximo	1132	1195	1168	1121	1185
3718	3	Mínimo	1027	978	947	966	972
		Mediana	1042	1057	1074	1018	1022
		Máximo	1087	1168	1097	1018	1216
3838	1	Mínimo	949	885	1007	951	1047
		Mediana	949	885	1007	951	1047
		Máximo	949	885	1007	951	1047
3884	2	Mínimo	1011	988	954	926	954
		Mediana	1049	998	1003	972	963

- Área 1 Asistencia Social
- Área 2 Promoción Social
- Área 3 Salud
- Área 4 Jurídica
- Área 5 Educativa

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Máximo	1086	1007	1051	1018	972
4017	2	Mínimo	961	915	937	951	878
		Mediana	993	937	1013	1017	963
		Máximo	1024	958	1088	1082	1047
		Mínimo	974	978	1006	1089	951
4033	1	Mediana	974	978	1006	1089	951
		Máximo	974	978	1006	1089	951



ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño.

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
619	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	Hombre	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1016	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	31	2	19	10
			6.5%	61.3%	32.3%
	Total	33	3	20	10
			9.1%	60.6%	30.3%
1035	Hombre	30	10	16	4
			33.3%	53.3%	13.3%
	Mujer	111	25	60	26
			22.5%	54.1%	23.4%
	Total	141	35	76	30
			24.8%	53.9%	21.3%
1039	Hombre	13	8	3	2
			61.5%	23.1%	15.4%
	Mujer	59	21	30	8
			35.6%	50.8%	13.6%
	Total	72	29	33	10
			40.3%	45.8%	13.9%
1041	Hombre	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	Mujer	45	28	16	1
			62.2%	35.6%	2.2%
	Total	55	34	19	2
			61.8%	34.5%	3.6%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1051	Mujer	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
1068	Mujer	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
1084	Hombre	5	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%
	Mujer	23		10 43.5%	13 56.5%
	Total	28	1 3.6%	12 42.9%	15 53.6%
1090	Hombre	8	2 25.0%	4 50.0%	2 25.0%
	Mujer	93	19 20.4%	47 50.5%	27 29.0%
	Total	101	21 20.8%	51 50.5%	29 28.7%
1152	Hombre	13	6 46.2%	6 46.2%	1 7.7%
	Mujer	51	15 29.4%	33 64.7%	3 5.9%
	Total	64	21 32.8%	39 60.9%	4 6.3%
1166	Hombre	5	1 20.0%	4 80.0%	
	Mujer	184	25 13.6%	108 58.7%	51 27.7%
	Total	189	26 13.8%	112 59.3%	51 27.0%
1176	Hombre	4	2 50.0%	2 50.0%	
	Mujer	45	23 51.1%	16 35.6%	6 13.3%
	Total	49	25 51.0%	18 36.7%	6 12.2%
1181	Hombre	1		1 100%	
	Mujer	15	2	12	1

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			13.3%	80.0%	6.7%
	Total	16	2	13	1
			12.5%	81.3%	6.3%
1225	Hombre	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Mujer	37	4	22	11
			10.8%	59.5%	29.7%
	Total	45	6	26	13
			13.3%	57.8%	28.9%
1347	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1406	Mujer	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1521	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1524	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Total	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
1653	Hombre	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mujer	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
2000	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2029	Mujer	2	2		
			100%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2 100%		
2158	Hombre	1		1 100%	
	Mujer	1	1 100%		
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
2175	Hombre	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Mujer	12	5 41.7%	6 50.0%	1 8.3%
	Total	15	7 46.7%	7 46.7%	1 6.7%
2190	Hombre	15	7 46.7%	8 53.3%	
	Mujer	122	52 42.6%	63 51.6%	7 5.7%
	Total	137	59 43.1%	71 51.8%	7 5.1%
2195	Hombre	37	25 67.6%	11 29.7%	1 2.7%
	Mujer	125	84 67.2%	33 26.4%	8 6.4%
	Total	162	109 67.3%	44 27.2%	9 5.6%
2311	Mujer	5	4 80.0%	1 20.0%	
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
2426	Hombre	1	1 100%		
	Mujer	11	6 54.5%	5 45.5%	
	Total	12	7 58.3%	5 41.7%	
2504	Hombre	2		1 50.0%	1 50.0%
	Mujer	27	3 11.1%	18 66.7%	6 22.2%
	Total	29	3	19	7

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			10.3%	65.5%	24.1%
2547	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	28	19	7	2
			67.9%	25.0%	7.1%
Total	32	21	9	2	
		65.6%	28.1%	6.3%	
2548	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
Total	6	3	2	1	
		50.0%	33.3%	16.7%	
2771	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
2821	Mujer	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Total	7	1	6	
2829	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
2912	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
Total	14	8	5	1	
		57.1%	35.7%	7.1%	
3032	Hombre	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Mujer	41	18	17	6
			43.9%	41.5%	14.6%
Total	50	23	21	6	
		46.0%	42.0%	12.0%	
3113	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
3212	Mujer	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3241	Mujer	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3323	Hombre	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
			8 20.5%	21 53.8%	10 25.6%
	Mujer	39	9 21.4%	22 52.4%	11 26.2%
			42 Total		
3357	Mujer	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3534	Hombre	1	1 100%		
			6 33.3%	11 61.1%	1 5.6%
	Mujer	18	7 36.8%	11 57.9%	1 5.3%
			19 Total		
3583	Mujer	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3695	Hombre	2	1 50.0%	1 50.0%	
			5 62.5%	3 37.5%	
	Mujer	8	6 60.0%	4 40.0%	
			10 Total		
3696	Hombre	2	1 50.0%	1 50.0%	
			2 25.0%	6 75.0%	
	Mujer	8	3 37.5%	7 87.5%	
			10 Total		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			30.0%	70.0%	
3718	Hombre	1			1
					100%
	Mujer	2		2	
				100%	
Total	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
3838	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3884	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4017	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4033	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño.

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	De 26 a 29 años	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
619	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
731	De 22 a 25 años	1			1 100%
	Total	1			1 100%
1016	De 22 a 25 años	29	2 6.9%	18 62.1%	9 31.0%
	De 26 a 29 años	2		1 50.0%	1 50.0%
	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1 100%	
	Total	33	3 9.1%	20 60.6%	10 30.3%
1035	De 22 a 25 años	104	27 26.0%	56 53.8%	21 20.2%
	De 26 a 29 años	23	6 26.1%	14 60.9%	3 13.0%
	De 30 a 33 años	7		4 57.1%	3 42.9%
	Mayor o igual a 34 años	7	2 28.6%	2 28.6%	3 42.9%
	Total	141	35 24.8%	76 53.9%	30 21.3%
1039	Menor o igual a 21 años	19	5 26.3%	10 52.6%	4 21.1%
	De 22 a 25 años	47	21 44.7%	20 42.6%	6 12.8%
	De 26 a 29 años	3	1 33.3%	2 66.7%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1 100%	
	Total	71	28 39.4%	33 46.5%	10 14.1%
1041	Menor o igual a 21 años	9	4 44.4%	4 44.4%	1 11.1%
	De 22 a 25 años	40	27 67.5%	13 32.5%	
	De 26 a 29 años	5	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%
	De 30 a 33 años	1		1 100%	
	Total	55	34 61.8%	19 34.5%	2 3.6%
1051	De 22 a 25 años	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
1068	De 26 a 29 años	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
1084	De 22 a 25 años	24	1 4.2%	11 45.8%	12 50.0%
	De 26 a 29 años	4		1 25.0%	3 75.0%
	Total	28	1 3.6%	12 42.9%	15 53.6%
1090	Menor o igual a 21 años	1		1 100%	
	De 22 a 25 años	87	18 20.7%	43 49.4%	26 29.9%
	De 26 a 29 años	8	1 12.5%	4 50.0%	3 37.5%
	De 30 a 33 años	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	101	21	51	29

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20.8%	50.5%	28.7%
1152	De 22 a 25 años	63	21	38	4
			33.3%	60.3%	6.3%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
Total	64	21	39	4	
		32.8%	60.9%	6.3%	
1166	De 22 a 25 años	167	23	100	44
			13.8%	59.9%	26.3%
	De 26 a 29 años	10		5	5
				50.0%	50.0%
	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
Mayor o igual a 34 años	10	3	5	2	
		30.0%	50.0%	20.0%	
Total	189	26	112	51	
		13.8%	59.3%	27.0%	
1176	De 22 a 25 años	43	20	17	6
			46.5%	39.5%	14.0%
	De 26 a 29 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
Total	49	25	18	6	
		51.0%	36.7%	12.2%	
1181	De 22 a 25 años	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	De 30 a 33 años	2		2	
				100%	
Total	16	2	13	1	
		12.5%	81.3%	6.3%	
1225	De 22 a 25 años	35	5	19	11
			14.3%	54.3%	31.4%
	De 26 a 29 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De 30 a 33 años	4		3	1
				75.0%	25.0%
Mayor o igual a 34 años	2		1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	45	6 13.3%	26 57.8%	13 28.9%
1347	De 26 a 29 años	2	1 50.0%	1 50.0%	
	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Mayor o igual a 34 años	2		2 100%	
	Total	5	2 40.0%	3 60.0%	
1406	De 30 a 33 años	1			1 100%
	Total	1			1 100%
1521	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1524	De 22 a 25 años	14	9 64.3%	5 35.7%	
	De 26 a 29 años	2	2 100%		
	Total	16	11 68.8%	5 31.3%	
1653	De 22 a 25 años	5	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
	De 26 a 29 años	2	2 100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1 100%	
	Total	8	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%
2000	De 22 a 25 años	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
2029	De 22 a 25 años	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
2158	De 22 a 25 años	1	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2175	De 22 a 25 años	12	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	15	7	7	1
			46.7%	46.7%	6.7%
2190	De 22 a 25 años	115	53	57	5
			46.1%	49.6%	4.3%
	De 26 a 29 años	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	137	59	71	7
			43.1%	51.8%	5.1%
2195	De 22 a 25 años	146	98	40	8
			67.1%	27.4%	5.5%
	De 26 a 29 años	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	162	109	44	9
			67.3%	27.2%	5.6%
2311	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2426	De 22 a 25 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 26 a 29 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
Mayor o igual a 34 años	1		1		
			100%		
Total	12	7	5		
			58.3%	41.7%	
2504	De 22 a 25 años	24	2	17	5
			8.3%	70.8%	20.8%
	De 26 a 29 años	3	1		2
			33.3%		66.7%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
Mayor o igual a 34 años	1		1		
			100%		
Total	29	3	19	7	
			10.3%	65.5%	24.1%
2547	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100%		
	De 22 a 25 años	14	8	4	2
			57.1%	28.6%	14.3%
	De 26 a 29 años	4	4		
			100%		
De 30 a 33 años	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Mayor o igual a 34 años	9	5	4		
		55.6%	44.4%		
Total	32	21	9	2	
			65.6%	28.1%	6.3%
2548	De 22 a 25 años	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	De 30 a 33 años	2	1	1	
50.0%			50.0%		
Total	6	3	2	1	
			50.0%	33.3%	16.7%
2771	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	3	2	1		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
2821	De 22 a 25 años	4		4	
				100%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
			100%		
	Total	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
2829	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2912	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	2	1		1
			50.0%		50.0%
	De 30 a 33 años	5	2	3	
40.0%			60.0%		
Mayor o igual a 34 años	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
3032	De 22 a 25 años	23	8	11	4
			34.8%	47.8%	17.4%
	De 26 a 29 años	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
	De 30 a 33 años	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
Mayor o igual a 34 años	6	4	1	1	
		66.7%	16.7%	16.7%	
	Total	50	23	21	6
			46.0%	42.0%	12.0%
3113	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3212	De 22 a 25 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3241	De 22 a 25 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3323	De 22 a 25 años	33	6 18.2%	18 54.5%	9 27.3%
	De 26 a 29 años	9	3 33.3%	4 44.4%	2 22.2%
	Total	42	9 21.4%	22 52.4%	11 26.2%
3357	De 22 a 25 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3534	De 22 a 25 años	12	3 25.0%	8 66.7%	1 8.3%
	De 26 a 29 años	2		2 100%	
	De 30 a 33 años	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2 100%		
	Total	19	7 36.8%	11 57.9%	1 5.3%
3583	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3695	De 22 a 25 años	6	3 50.0%	3 50.0%	
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Mayor o igual a 34 años	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Total	10	6 60.0%	4 40.0%	
3696	De 22 a 25 años	9	2	7	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			22.2%	77.8%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
3718	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
Total	3		2	1	
				66.7%	33.3%
3838	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3884	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
4017	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
4033	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
619	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	Carrera técnica	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1016	Primaria o No estudió	5		5	
				100%	
	Secundaria	13	1	8	4
			7.7%	61.5%	30.8%
	Bachillerato	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	Carrera técnica	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
Total	33	3	20	10	
		9.1%	60.6%	30.3%	
1035	Primaria o No estudió	41	12	23	6
			29.3%	56.1%	14.6%
	Secundaria	48	10	26	12
			20.8%	54.2%	25.0%
	Bachillerato	22	6	10	6
			27.3%	45.5%	27.3%
	Carrera técnica	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Licenciatura	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
		4	1	2	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		25.0%	50.0%	25.0%
	Total	141	35	76	30
			24.8%	53.9%	21.3%
1039	Primaria o No estudió	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Secundaria	26	12	11	3
			46.2%	42.3%	11.5%
	Bachillerato	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Carrera técnica	11	2	6	3
			18.2%	54.5%	27.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3		3	
				100%	
Licenciatura	9	5	3	1	
		55.6%	33.3%	11.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2	
				100%	
Total	72	29	33	10	
			40.3%	45.8%	13.9%
1041	Primaria o No estudió	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	25	15	9	1
			60.0%	36.0%	4.0%
	Bachillerato	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Carrera técnica	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Licenciatura	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Total	55	34	19	2	
			61.8%	34.5%	3.6%
1051	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1068	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2 100%		
1084	Primaria o No estudió	5		2 40.0%	3 60.0%
	Secundaria	12	1 8.3%	6 50.0%	5 41.7%
	Bachillerato	6		1 16.7%	5 83.3%
	Carrera técnica	1			1 100%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1 50.0%	1 50.0%
	Licenciatura	2		2 100%	
	Total	28	1 3.6%	12 42.9%	15 53.6%
1090	Primaria o No estudió	19	2 10.5%	14 73.7%	3 15.8%
	Secundaria	40	11 27.5%	18 45.0%	11 27.5%
	Bachillerato	19	1 5.3%	10 52.6%	8 42.1%
	Carrera técnica	10	4 40.0%	3 30.0%	3 30.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		
	Licenciatura	10	2 20.0%	5 50.0%	3 30.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1 50.0%	1 50.0%
	Total	101	21 20.8%	51 50.5%	29 28.7%
1152	Primaria o No estudió	22	9 40.9%	13 59.1%	
	Secundaria	18	7 38.9%	10 55.6%	1 5.6%
	Bachillerato	18	4 22.2%	13 72.2%	1 5.6%
	Carrera técnica	1		1 100%	
	Licenciatura	4	1	1	2

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	25.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
	Total	64	21 32.8%	39 60.9%	4 6.3%
1166	Primaria o No estudió	37	3 8.1%	22 59.5%	12 32.4%
	Secundaria	68	12 17.6%	41 60.3%	15 22.1%
	Bachillerato	30	3 10.0%	19 63.3%	8 26.7%
	Carrera técnica	22	2 9.1%	12 54.5%	8 36.4%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2 100%	
	Licenciatura	20	4 20.0%	11 55.0%	5 25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
	Total	184	26 14.1%	109 59.2%	49 26.6%
1176	Primaria o No estudió	11	8 72.7%	3 27.3%	
	Secundaria	25	11 44.0%	11 44.0%	3 12.0%
	Bachillerato	7	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	5	3 60.0%		2 40.0%
	Total	49	25 51.0%	18 36.7%	6 12.2%
1181	Primaria o No estudió	7	2 28.6%	5 71.4%	
	Secundaria	3		3 100%	
	Bachillerato	2		2 100%	
	Carrera técnica	3		2 66.7%	1 33.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	16	2	13	1
			12.5%	81.3%	6.3%
1225	Primaria o No estudió	9	3	2	4
			33.3%	22.2%	44.4%
	Secundaria	10		7	3
				70.0%	30.0%
	Bachillerato	14	3	9	2
			21.4%	64.3%	14.3%
	Carrera técnica	7		6	1
				85.7%	14.3%
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1	1
				100%	
Licenciatura	4		2	2	
				50.0%	50.0%
Total	45	6	26	13	
			13.3%	57.8%	28.9%
1347	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
1406	Licenciatura	1			1
					100%
Total	1			1	
					100%
1521	Bachillerato	1	1		
			100%		
Total	1	1			
			100%		
1524	Primaria o No estudió	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1	1		
		100%			
Carrera técnica	1		1		
				100%	
Licenciatura	2	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Total	16	11 68.8%	5 31.3%	
1653	Primaria o No estudió	1		1 100%	
	Secundaria	4	2 50.0%	2 50.0%	
	Licenciatura	3	2 66.7%		1 33.3%
	Total	8	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%
2000	Secundaria	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
2029	Secundaria	1	1 100%		
	Bachillerato	1	1 100%		
	Total	2	2 100%		
2158	Bachillerato	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
2175	Primaria o No estudió	4	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%
	Secundaria	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Bachillerato	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Carrera técnica	1		1 100%	
	Licenciatura	2	2 100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Total	15	7 46.7%	7 46.7%	1 6.7%
2190	Primaria o No estudió	52	17 32.7%	31 59.6%	4 7.7%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	49	27	20	2
			55.1%	40.8%	4.1%
	Bachillerato	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
	Carrera técnica	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
			100%		
Licenciatura	11	4	7		
		36.4%	63.6%		
Total	137	59	71	7	
		43.1%	51.8%	5.1%	
2195	Primaria o No estudió	40	31	8	1
			77.5%	20.0%	2.5%
	Secundaria	47	31	15	1
			66.0%	31.9%	2.1%
	Bachillerato	35	24	8	3
			68.6%	22.9%	8.6%
	Carrera técnica	12	7	4	1
58.3%			33.3%	8.3%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Licenciatura	25	15	7	3	
		60.0%	28.0%	12.0%	
Total	162	109	44	9	
		67.3%	27.2%	5.6%	
2311	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
100%					
Licenciatura	1		1		
			100%		
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
2426	Primaria o No estudió	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	6	4	2	
66.7%			33.3%		
Bachillerato	2	2			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
2504	Primaria o No estudió	3		3	
				100%	
	Secundaria	12	3	5	4
			25.0%	41.7%	33.3%
	Bachillerato	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Carrera técnica	5		4	1
			80.0%	20.0%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1	
				100%	
Licenciatura	2			1	1
				50.0%	50.0%
	Total	29	3	19	7
			10.3%	65.5%	24.1%
2547	Primaria o No estudió	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
	Secundaria	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Carrera técnica	5	5		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1	
				100%	
Licenciatura	2	2			
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
			100%		
	Total	32	21	9	2
			65.6%	28.1%	6.3%
2548	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2771	Bachillerato	1		1 100%	
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	1	1 100%		
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
2821	Primaria o No estudió	4	1 25.0%	3 75.0%	
	Secundaria	2		2 100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Total	7	1 14.3%	6 85.7%	
2829	Secundaria	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2912	Primaria o No estudió	4	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%
	Secundaria	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Bachillerato	4	3 75.0%	1 25.0%	
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		
	Licenciatura	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	14	8 57.1%	5 35.7%	1 7.1%
3032	Primaria o No estudió	15	8 53.3%	5 33.3%	2 13.3%
	Secundaria	16	9 56.3%	7 43.8%	
	Bachillerato	6		5 83.3%	1 16.7%
	Carrera técnica	8	3	2	3

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			37.5%	25.0%	37.5%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	2	2 100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100%	
	Total	49	22 44.9%	21 42.9%	6 12.2%
3113	Primaria o No estudió	1	1 100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	1	1 100%		
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
3212	Secundaria	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3241	Primaria o No estudió	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3323	Primaria o No estudió	14	4 28.6%	6 42.9%	4 28.6%
	Secundaria	18	3 16.7%	10 55.6%	5 27.8%
	Bachillerato	6	1 16.7%	4 66.7%	1 16.7%
	Carrera técnica	1		1 100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	1			1 100%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100%		
	Total	42	9 21.4%	22 52.4%	11 26.2%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3357	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3534	Primaria o No estudió	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Bachillerato	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	19	7	11	1	
		36.8%	57.9%	5.3%	
3583	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3695	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	10	6	4		
		60.0%	40.0%		
3696	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	3		3	
				100%	
Licenciatura	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Total	10	3	7		
		30.0%	70.0%		
3718	Primaria o No estudió	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1			1
					100%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
3838	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3884	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4017	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4033	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño.

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
619	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1016	Primaria o No estudió	8		5	3
				62.5%	37.5%
	Secundaria	8		6	2
				75.0%	25.0%
	Bachillerato	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Carrera técnica	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Licenciatura	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	33	3	20	10
			9.1%	60.6%	30.3%
1035	Primaria o No estudió	30	8	17	5
			26.7%	56.7%	16.7%
	Secundaria	62	17	33	12
			27.4%	53.2%	19.4%
	Bachillerato	18	2	10	6
			11.1%	55.6%	33.3%
	Carrera técnica	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
				100%	
	Licenciatura	12	2	5	5
			16.7%	41.7%	41.7%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	141	35 24.8%	76 53.9%	30 21.3%
1039	Primaria o No estudió	4	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%
	Secundaria	22	11 50.0%	9 40.9%	2 9.1%
	Bachillerato	12	5 41.7%	5 41.7%	2 16.7%
	Carrera técnica	24	9 37.5%	13 54.2%	2 8.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	6	3 50.0%	3 50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		1 33.3%	2 66.7%
	Total	72	29 40.3%	33 45.8%	10 13.9%
	1041	Primaria o No estudió	8	5 62.5%	2 25.0%
Secundaria		21	13 61.9%	8 38.1%	
Bachillerato		9	6 66.7%	3 33.3%	
Carrera técnica		11	6 54.5%	4 36.4%	1 9.1%
Licenciatura		6	4 66.7%	2 33.3%	
Total		55	34 61.8%	19 34.5%	2 3.6%
1051	Secundaria	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
1068	Carrera técnica	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
1084	Primaria o No estudió	5		2	3

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				40.0%	60.0%
	Secundaria	10	1	2	7
			10.0%	20.0%	70.0%
	Bachillerato	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Carrera técnica	5		2	3
			40.0%	60.0%	
Licenciatura	3		3		
			100%		
Total	28	1	12	15	
		3.6%	42.9%	53.6%	
1090	Primaria o No estudió	18	1	12	5
			5.6%	66.7%	27.8%
	Secundaria	54	10	26	18
			18.5%	48.1%	33.3%
	Bachillerato	13	3	6	4
			23.1%	46.2%	30.8%
	Carrera técnica	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
Licenciatura	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	101	21	51	29	
		20.8%	50.5%	28.7%	
1152	Primaria o No estudió	13	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
	Secundaria	29	7	21	1
			24.1%	72.4%	3.4%
	Bachillerato	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
Carrera técnica	9	4	4	1	
		44.4%	44.4%	11.1%	
Licenciatura	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Total	64	21	39	4	
		32.8%	60.9%	6.3%	
1166	Primaria o No estudió	30	4	19	7
			13.3%	63.3%	23.3%
Secundaria	80	9	50	21	
		11.3%	62.5%	26.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	27	4	17	6
			14.8%	63.0%	22.2%
	Carrera técnica	24	6	13	5
			25.0%	54.2%	20.8%
	Licenciatura	19	3	9	7
			15.8%	47.4%	36.8%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	184	26	109	49	
		14.1%	59.2%	26.6%	
1176	Primaria o No estudió	15	10	4	1
			66.7%	26.7%	6.7%
	Secundaria	19	9	7	3
			47.4%	36.8%	15.8%
	Bachillerato	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1	
				100%	
Licenciatura	4		3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	49	25	18	6	
		51.0%	36.7%	12.2%	
1181	Primaria o No estudió	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Secundaria	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1		
			100%		
Licenciatura	2		2		
			100%		
Total	16	2	13	1	
		12.5%	81.3%	6.3%	
1225	Primaria o No estudió	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	12	1	3	8

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	7	8.3%	25.0%	66.7%
			1	5	1
	Carrera técnica	11	14.3%	71.4%	14.3%
			1	6	4
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
	Licenciatura	7		100%	
			1	6	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	45	6	26	13	
			13.3%	57.8%	28.9%
1347	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
1406	Licenciatura	1			1
					100%
Total	1				1
					100%
1521	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Total	1	1			
			100%		
1524	Primaria o No estudió	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Secundaria	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	16	11	5		
			68.8%	31.3%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1653	Primaria o No estudió	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2		1	1
			50.0%	50.0%	
Total	8	4	3	1	
			50.0%	37.5%	12.5%
2000	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2029	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
2158	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
2175	Primaria o No estudió	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1		1	
			100%		
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	15	7	7	1	
			46.7%	46.7%	6.7%
2190	Primaria o No estudió	46	20	23	3
			43.5%	50.0%	6.5%
	Secundaria	55	23	29	3
			41.8%	52.7%	5.5%
Bachillerato	17	9	7	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			52.9%	41.2%	5.9%
	Carrera técnica	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Licenciatura	6	2	4		
			33.3%	66.7%	
Total	137	59	71	7	
		43.1%	51.8%	5.1%	
2195	Primaria o No estudió	30	21	8	1
			70.0%	26.7%	3.3%
	Secundaria	60	39	18	3
			65.0%	30.0%	5.0%
	Bachillerato	39	29	8	2
			74.4%	20.5%	5.1%
	Carrera técnica	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
Licenciatura	14	11	2	1	
		78.6%	14.3%	7.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	162	109	44	9	
		67.3%	27.2%	5.6%	
2311	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
100%					
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
2426	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Bachillerato	2	1	1		
		50.0%	50.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	12	7	5		
		58.3%	41.7%		
2504	Primaria o No estudió	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	11	1	6	4
			9.1%	54.5%	36.4%
	Bachillerato	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Carrera técnica	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
Licenciatura	2		2		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1	
				100%	
Total	29	3	19	7	
		10.3%	65.5%	24.1%	
2547	Primaria o No estudió	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	Bachillerato	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Carrera técnica	3	2	1	
66.7%			33.3%		
Licenciatura	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
Total	32	21	9	2	
		65.6%	28.1%	6.3%	
2548	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1			1
				100%	
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	6	3	2	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	33.3%	16.7%
2771	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
2821	Primaria o No estudió	3		3	
				100%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Licenciatura	1		1		
			100%		
Total	7	1	6		
		14.3%	85.7%		
2829	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
100%					
2912	Primaria o No estudió	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Secundaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
Licenciatura	1	1			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	14	8	5	1	
		57.1%	35.7%	7.1%	
3032	Primaria o No estudió	20	9	9	2
			45.0%	45.0%	10.0%
	Secundaria	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Carrera técnica	5	1	1	3	
		20.0%	20.0%	60.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	5	2 40.0%	3 60.0%	
	Total	49	22 44.9%	21 42.9%	6 12.2%
3113	Primaria o No estudió	1		1 100%	
	Secundaria	1	1 100%		
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
3212	Licenciatura	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3241	Secundaria	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3323	Primaria o No estudió	11	3 27.3%	5 45.5%	3 27.3%
	Secundaria	19	4 21.1%	12 63.2%	3 15.8%
	Bachillerato	7		2 28.6%	5 71.4%
	Carrera técnica	3		3 100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		
	Licenciatura	1	1 100%		
	Total	42	9 21.4%	22 52.4%	11 26.2%
3357	Primaria o No estudió	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3534	Primaria o No estudió	6	3	3	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Bachillerato	3		3	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1		
			100%		
Licenciatura	1		1		
			100%		
	Total	19	7	11	1
			36.8%	57.9%	5.3%
3583	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3695	Primaria o No estudió	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
			100%		
Licenciatura	1		1		
			100%		
	Total	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
3696	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	4		4	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
Carrera técnica	1	1			
		100%			
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
	Total	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
3718	Secundaria	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
3838	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3884	Secundaria	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4017	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4033	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del promedio en la licenciatura, en testimonios de desempeño.

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
619	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	8.0-8.9	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1016	8.0-8.9	18	3	12	3
			16.7%	66.7%	16.7%
	9.0-10	15		8	7
				53.3%	46.7%
	Total	33	3	20	10
			9.1%	60.6%	30.3%
1035	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	81	24	46	11
			29.6%	56.8%	13.6%
	9.0-10	59	10	30	19
			16.9%	50.8%	32.2%
Total	141	35	76	30	
			24.8%	53.9%	21.3%
1039	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	43	23	18	2
			53.5%	41.9%	4.7%
	9.0-10	28	5	15	8
		17.9%	53.6%	28.6%	
Total	72	29	33	10	
			40.3%	45.8%	13.9%
1041	8.0-8.9	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
	9.0-10	45	26	18	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	55	57.8%	40.0%	2.2%
			34	19	2
			61.8%	34.5%	3.6%
1051	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1068	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
Total	2	2			
			100%		
1084	8.0-8.9	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	9.0-10	21		8	13
				38.1%	61.9%
Total	28	1	12	15	
			3.6%	42.9%	53.6%
1090	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	82	20	43	19
			24.4%	52.4%	23.2%
	9.0-10	18		8	10
			44.4%	55.6%	
Total	101	21	51	29	
			20.8%	50.5%	28.7%
1152	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	36	12	22	2
			33.3%	61.1%	5.6%
	9.0-10	24	6	16	2
		25.0%	66.7%	8.3%	
Total	64	21	39	4	
			32.8%	60.9%	6.3%
1166	8.0-8.9	46	10	30	6
			21.7%	65.2%	13.0%
	9.0-10	138	16	79	43
			11.6%	57.2%	31.2%
Total	184	26	109	49	
			14.1%	59.2%	26.6%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1176	8.0-8.9	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	9.0-10	40	18	16	6
			45.0%	40.0%	15.0%
Total	49	25	18	6	
		51.0%	36.7%	12.2%	
1181	8.0-8.9	15	2	12	1
			13.3%	80.0%	6.7%
	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	16	2	13	1	
		12.5%	81.3%	6.3%	
1225	8.0-8.9	16	3	12	1
			18.8%	75.0%	6.3%
	9.0-10	29	3	14	12
			10.3%	48.3%	41.4%
Total	45	6	26	13	
		13.3%	57.8%	28.9%	
1347	8.0-8.9	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1406	8.0-8.9	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1521	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1524	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
Total	16	11	5		
		68.8%	31.3%		
1653	7.0-7.9	2	1		1
			50.0%		50.0%
	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
9.0-10	2		2		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	8	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%
2000	8.0-8.9	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
2029	9.0-10	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
2158	8.0-8.9	1		1 100%	
	9.0-10	1	1 100%		
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
2175	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	10	6 60.0%	4 40.0%	
	9.0-10	4		3 75.0%	1 25.0%
	Total	15	7 46.7%	7 46.7%	1 6.7%
2190	7.0-7.9	12	6 50.0%	6 50.0%	
	8.0-8.9	100	47 47.0%	50 50.0%	3 3.0%
	9.0-10	25	6 24.0%	15 60.0%	4 16.0%
	Total	137	59 43.1%	71 51.8%	7 5.1%
2195	6.0-6.9	1	1 100%		
	7.0-7.9	3	3 100%		
	8.0-8.9	59	45 76.3%	14 23.7%	
	9.0-10	99	60 60.6%	30 30.3%	9 9.1%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	162	109 67.3%	44 27.2%	9 5.6%
2311	7.0-7.9	1		1 100%	
	8.0-8.9	4	4 100%		
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
2426	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	7	5 71.4%	2 28.6%	
	9.0-10	4	1 25.0%	3 75.0%	
	Total	12	7 58.3%	5 41.7%	
2504	6.0-6.9	1	1 100%		
	7.0-7.9	1		1 100%	
	8.0-8.9	24	2 8.3%	16 66.7%	6 25.0%
	9.0-10	3		2 66.7%	1 33.3%
	Total	29	3 10.3%	19 65.5%	7 24.1%
2547	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	12	10 83.3%	2 16.7%	
	9.0-10	19	10 52.6%	7 36.8%	2 10.5%
	Total	32	21 65.6%	9 28.1%	2 6.3%
2548	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	5	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
	Total	6	3 50.0%	2 33.3%	1 16.7%
2771	8.0-8.9	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	2	100%		
			1	1	
	Total	3	50.0%	50.0%	
			2	1	
2821	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	2		2	
				100%	
	9.0-10	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	7	1	6		
			14.3%	85.7%	
2829	7.0-7.9	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
			100%		
2912	8.0-8.9	7	7		
				100%	
	9.0-10	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
Total	14	8	5	1	
			57.1%	35.7%	7.1%
3032	8.0-8.9	33	15	15	3
				45.5%	45.5%
	9.0-10	16	7	6	3
			43.8%	37.5%	18.8%
Total	49	22	21	6	
			44.9%	42.9%	12.2%
3113	9.0-10	3	2	1	
				66.7%	33.3%
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3212	8.0-8.9	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
			100%		
3241	7.0-7.9	1	1		
				100%	
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3323	6.0-6.9	1			1
					100%
	7.0-7.9	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	8.0-8.9	37	8	19	10
			21.6%	51.4%	27.0%
	Total	42	9	22	11
			21.4%	52.4%	26.2%
3357	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3534	6.0-6.9	1		1	
				100%	
	7.0-7.9	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Total	19	7	11	1
			36.8%	57.9%	5.3%
3583	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3695	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
3696	8.0-8.9	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Total	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
3718	9.0-10	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
3838	9.0-10	1	1		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3884	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4017	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4033	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño.

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
619	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
731	Sí	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1016	Sí	21	1	12	8
			4.8%	57.1%	38.1%
	No	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
Total	33	3	20	10	
		9.1%	60.6%	30.3%	
1035	Sí	116	24	66	26
			20.7%	56.9%	22.4%
	No	25	11	10	4
			44.0%	40.0%	16.0%
Total	141	35	76	30	
		24.8%	53.9%	21.3%	
1039	Sí	38	13	18	7
			34.2%	47.4%	18.4%
	No	34	16	15	3
			47.1%	44.1%	8.8%
Total	72	29	33	10	
		40.3%	45.8%	13.9%	
1041	Sí	37	18	18	1
			48.6%	48.6%	2.7%
	No	18	16	1	1
			88.9%	5.6%	5.6%
Total	55	34	19	2	
		61.8%	34.5%	3.6%	
1051	Sí	1		1	
				100%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1 100%	
1068	No	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
1084	Sí	24	1 4.2%	9 37.5%	14 58.3%
	No	4		3 75.0%	1 25.0%
	Total	28	1 3.6%	12 42.9%	15 53.6%
1090	Sí	53	5 9.4%	30 56.6%	18 34.0%
	No	48	16 33.3%	21 43.8%	11 22.9%
	Total	101	21 20.8%	51 50.5%	29 28.7%
1152	Sí	44	13 29.5%	30 68.2%	1 2.3%
	No	20	8 40.0%	9 45.0%	3 15.0%
	Total	64	21 32.8%	39 60.9%	4 6.3%
1166	Sí	70	7 10.0%	43 61.4%	20 28.6%
	No	114	19 16.7%	66 57.9%	29 25.4%
	Total	184	26 14.1%	109 59.2%	49 26.6%
1176	Sí	11	4 36.4%	4 36.4%	3 27.3%
	No	38	21 55.3%	14 36.8%	3 7.9%
	Total	49	25 51.0%	18 36.7%	6 12.2%
1181	Sí	10	1 10.0%	9 90.0%	
	No	6	1 16.7%	4 66.7%	1 16.7%
	Total	16	2	13	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			12.5%	81.3%	6.3%
1225	Sí	12	2	4	6
			16.7%	33.3%	50.0%
	No	33	4	22	7
			12.1%	66.7%	21.2%
Total	45	6	26	13	
		13.3%	57.8%	28.9%	
1347	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1406	Sí	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1521	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1524	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
Total	16	11	5		
		68.8%	31.3%		
1653	Sí	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	No	2	2		
			100%		
Total	8	4	3	1	
		50.0%	37.5%	12.5%	
2000	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2029	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2158	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2175	Sí	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	No	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
Total	15	7	7	1	
		46.7%	46.7%	6.7%	
2190	Sí	36	16	17	3
			44.4%	47.2%	8.3%
	No	101	43	54	4
			42.6%	53.5%	4.0%
Total	137	59	71	7	
		43.1%	51.8%	5.1%	
2195	Sí	109	70	31	8
			64.2%	28.4%	7.3%
	No	53	39	13	1
			73.6%	24.5%	1.9%
Total	162	109	44	9	
		67.3%	27.2%	5.6%	
2311	Sí	1	1		
			100%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
2426	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	12	7	5		
		58.3%	41.7%		
2504	Sí	21	3	14	4
			14.3%	66.7%	19.0%
	No	8		5	3
				62.5%	37.5%
Total	29	3	19	7	
		10.3%	65.5%	24.1%	
2547	Sí	8	2	5	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	24	25.0%	62.5%	12.5%
			19	4	1
	Total	32	79.2%	16.7%	4.2%
			21	9	2
2548	Sí	3	65.6%	28.1%	6.3%
			1	1	1
	No	3	33.3%	33.3%	33.3%
			2	1	
Total	6	66.7%	33.3%		
		3	2	1	
2771	Sí	2	50.0%	50.0%	
			1	1	
	No	1	100%		
			2	1	
Total	3	66.7%	33.3%		
		1	6		
2821	No	7	14.3%	85.7%	
			1	6	
	Total	7	14.3%	85.7%	
			1	6	
2829	No	1	100%		
			1	100%	
	Total	1	100%		
			1	100%	
2912	Sí	2	50.0%	50.0%	
			7	4	1
	No	12	58.3%	33.3%	8.3%
			8	5	1
Total	14	57.1%	35.7%	7.1%	
		7	5		
3032	Sí	12	58.3%	41.7%	
			15	16	6
	No	37	40.5%	43.2%	16.2%
			22	21	6
Total	49	44.9%	42.9%	12.2%	
		1	100%		
3113	Sí	1	100%		
			1	1	
	No	2	50.0%	50.0%	
			1	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
3212	No	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3241	No	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3323	Sí	34	6 17.6%	19 55.9%	9 26.5%
	No	8	3 37.5%	3 37.5%	2 25.0%
	Total	42	9 21.4%	22 52.4%	11 26.2%
3357	Sí	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3534	Sí	11	5 45.5%	6 54.5%	
	No	8	2 25.0%	5 62.5%	1 12.5%
	Total	19	7 36.8%	11 57.9%	1 5.3%
3583	No	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3695	Sí	1	1 100%		
	No	9	5 55.6%	4 44.4%	
	Total	10	6 60.0%	4 40.0%	
3696	Sí	4	2 50.0%	2 50.0%	
	No	6	1 16.7%	5 83.3%	
	Total	10	3	7	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			30.0%	70.0%	
3718	Sí	1	1	100%	
			1	50.0%	1
	No	2	1	50.0%	50.0%
			2	66.7%	33.3%
3838	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3884	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4017	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4033	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)**, en testimonios de desempeño.

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
139	Sí	1		1		
				100%		
	Total	1		1		
				100%		
619	No	1	1			
			100%			
	Total	1	1			
			100%			
731	Sí	1			1	
					100%	
	Total	1			1	
					100%	
1016	Sí	11	1	8	2	
			9.1%	72.7%	18.2%	
	No	22	2	12	8	
			9.1%	54.5%	36.4%	
	Total	33	3	20	10	
			9.1%	60.6%	30.3%	
	1035	Sí	65	12	39	14
				18.5%	60.0%	21.5%
No		76	23	37	16	
			30.3%	48.7%	21.1%	
Total		141	35	76	30	
			24.8%	53.9%	21.3%	
1039		Sí	10	5	4	1
				50.0%	40.0%	10.0%
	No	62	24	29	9	
			38.7%	46.8%	14.5%	
	Total	72	29	33	10	
			40.3%	45.8%	13.9%	
	1041	Sí	21	13	6	2
				61.9%	28.6%	9.5%
No		34	21	13		
			61.8%	38.2%		
Total		55	34	19	2	
			61.8%	34.5%	3.6%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1051	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1068	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
1084	Sí	9	1	2	6
			11.1%	22.2%	66.7%
	No	19		10	9
				52.6%	47.4%
Total	28	1	12	15	
		3.6%	42.9%	53.6%	
1090	Sí	10	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
	No	91	17	47	27
			18.7%	51.6%	29.7%
Total	101	21	51	29	
		20.8%	50.5%	28.7%	
1152	Sí	10	1	9	
			10.0%	90.0%	
	No	54	20	30	4
			37.0%	55.6%	7.4%
Total	64	21	39	4	
		32.8%	60.9%	6.3%	
1166	Sí	95	14	57	24
			14.7%	60.0%	25.3%
	No	89	12	52	25
			13.5%	58.4%	28.1%
Total	184	26	109	49	
		14.1%	59.2%	26.6%	
1176	Sí	17	9	7	1
			52.9%	41.2%	5.9%
	No	32	16	11	5
			50.0%	34.4%	15.6%
Total	49	25	18	6	
		51.0%	36.7%	12.2%	
1181	Sí	8		7	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	8	2	6	12.5%
			25.0%	75.0%	
	Total	16	2	13	1
			12.5%	81.3%	6.3%
1225	Sí	22	3	14	5
			13.6%	63.6%	22.7%
	No	23	3	12	8
			13.0%	52.2%	34.8%
Total	45	6	26	13	
		13.3%	57.8%	28.9%	
1347	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
1406	No	1			1
					100%
	Total	1			1
1521	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
1524	Sí	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	No	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	16	11	5		
		68.8%	31.3%		
1653	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
Total	8	4	3	1	
		50.0%	37.5%	12.5%	
2000	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2029	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2158	Sí	1		1	
			100%		
	No	1	1		
			100%		
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
2175	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
Total	15	7	7	1	
		46.7%	46.7%	6.7%	
2190	Sí	71	33	34	4
			46.5%	47.9%	5.6%
	No	66	26	37	3
			39.4%	56.1%	4.5%
Total	137	59	71	7	
		43.1%	51.8%	5.1%	
2195	Sí	42	27	14	1
			64.3%	33.3%	2.4%
	No	120	82	30	8
			68.3%	25.0%	6.7%
Total	162	109	44	9	
		67.3%	27.2%	5.6%	
2311	Sí	1	1		
			100%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
2426	Sí	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	No	3		3	
				100%	
Total	12	7	5		
		58.3%	41.7%		
2504	Sí	13	1	8	4

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	16	7.7%	61.5%	30.8%
			2	11	3
	Total	29	12.5%	68.8%	18.8%
			3	19	7
			10.3%	65.5%	24.1%
2547	Sí	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	No	17	10	5	2
			58.8%	29.4%	11.8%
Total	32	21	9	2	
		65.6%	28.1%	6.3%	
2548	Sí	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	No	1	1		
			100%		
Total	6	3	2	1	
		50.0%	33.3%	16.7%	
2771	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2821	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	3		3	
				100%	
Total	7	1	6		
		14.3%	85.7%		
2829	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2912	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
Total	14	8	5	1	
		57.1%	35.7%	7.1%	
3032	Sí	40	17	18	5
			42.5%	45.0%	12.5%
	No	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	49	22 44.9%	21 42.9%	6 12.2%
3113	Sí	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
3212	No	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3241	Sí	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3323	Sí	9	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%
			7 21.2%	17 51.5%	9 27.3%
	Total	42	9 21.4%	22 52.4%	11 26.2%
3357	Sí	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3534	Sí	9	3 33.3%	6 66.7%	
			4 40.0%	5 50.0%	1 10.0%
	Total	19	7 36.8%	11 57.9%	1 5.3%
3583	Sí	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3695	Sí	4	2 50.0%	2 50.0%	
			4 66.7%	2 33.3%	
	Total	10	6 60.0%	4 40.0%	
3696	Sí	4	2	2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	No	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
3718	Sí	1			1
					100%
	No	2		2	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
3838	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3884	Sí	1		1	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4017	Sí	1		1	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
4033	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño.

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Entre 20 y 40 horas	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
	Entre 20 y 40 horas	1			1 100%
	Total	1			1 100%
1016	Menos de 20 horas	3		2 66.7%	1 33.3%
	Entre 20 y 40 horas	6		5 83.3%	1 16.7%
	Más de 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	11	1 9.1%	8 72.7%	2 18.2%
1035	Menos de 20 horas	13	4 30.8%	7 53.8%	2 15.4%
	Entre 20 y 40 horas	31	3 9.7%	20 64.5%	8 25.8%
	Más de 40 horas	16	5 31.3%	7 43.8%	4 25.0%
	Total	60	12 20.0%	34 56.7%	14 23.3%
1039	Menos de 20 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	3 50.0%	2 33.3%	1 16.7%
	Más de 40 horas	1		1 100%	
	Total	9	4 44.4%	4 44.4%	1 11.1%
1041	Menos de 20 horas	4	2 50.0%	2 50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	13	8 61.5%	3 23.1%	2 15.4%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	21	13	6	2
			61.9%	28.6%	9.5%
1068	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1084	Menos de 20 horas	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Más de 40 horas	2			2
					100%
Total	9	1	2	6	
		11.1%	22.2%	66.7%	
1090	Menos de 20 horas	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
Total	9	4	4	1	
		44.4%	44.4%	11.1%	
1152	Menos de 20 horas	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
Total	9	1	8		
		11.1%	88.9%		
1166	Menos de 20 horas	21	4	9	8
			19.0%	42.9%	38.1%
	Entre 20 y 40 horas	48	4	34	10
			8.3%	70.8%	20.8%
	Más de 40 horas	23	6	12	5
			26.1%	52.2%	21.7%
Total	92	14	55	23	
		15.2%	59.8%	25.0%	
1176	Menos de 20 horas	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Entre 20 y 40 horas	6	1	4	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	66.7%	16.7%
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	17	9	7	1
			52.9%	41.2%	5.9%
1181	Entre 20 y 40 horas	4		4	
				100%	
	Más de 40 horas	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	8		7	1
				87.5%	12.5%
1225	Menos de 20 horas	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Entre 20 y 40 horas	13	2	8	3
			15.4%	61.5%	23.1%
	Más de 40 horas	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	22	3	14	5
			13.6%	63.6%	22.7%
1347	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1521	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1524	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100%		
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1653	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	1 33.3%	2 66.7%	
2158	Entre 20 y 40 horas	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
2175	Entre 20 y 40 horas	2	2 100%		
	Más de 40 horas	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
2190	Menos de 20 horas	14	9 64.3%	5 35.7%	
	Entre 20 y 40 horas	34	16 47.1%	16 47.1%	2 5.9%
	Más de 40 horas	23	8 34.8%	13 56.5%	2 8.7%
	Total	71	33 46.5%	34 47.9%	4 5.6%
2195	Menos de 20 horas	14	9 64.3%	4 28.6%	1 7.1%
	Entre 20 y 40 horas	18	10 55.6%	8 44.4%	
	Más de 40 horas	10	8 80.0%	2 20.0%	
	Total	42	27 64.3%	14 33.3%	1 2.4%
2311	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2426	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	7	5 71.4%	2 28.6%	
	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	9	7 77.8%	2 22.2%	
2504	Entre 20 y 40 horas	9		7	2

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				77.8%	22.2%
	Más de 40 horas	4	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%
	Total	13	1 7.7%	8 61.5%	4 30.8%
2547	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	9	7 77.8%	2 22.2%	
	Más de 40 horas	5	3 60.0%	2 40.0%	
	Total	15	11 73.3%	4 26.7%	
2548	Entre 20 y 40 horas	2	2 100%		
	Más de 40 horas	3		2 66.7%	1 33.3%
	Total	5	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
2821	Entre 20 y 40 horas	3		3 100%	
	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	4	1 25.0%	3 75.0%	
2829	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2912	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1 100%	
	Más de 40 horas	3	3 100%		
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
3032	Menos de 20 horas	5	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%
	Entre 20 y 40 horas	22	9 40.9%	10 45.5%	3 13.6%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	13	7 53.8%	6 46.2%	
	Total	40	17 42.5%	18 45.0%	5 12.5%
3113	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
3241	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3323	Menos de 20 horas	5	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%
	Entre 20 y 40 horas	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Total	8	2 25.0%	5 62.5%	1 12.5%
3357	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3534	Menos de 20 horas	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	4	1 25.0%	3 75.0%	
	Más de 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	9	3 33.3%	6 66.7%	
3583	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
3695	Menos de 20 horas	2	2 100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1 100%	
	Total	3	2	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
3696	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
Total	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
3718	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3884	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
4017	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
4033	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y tipo de institución en la que trabaja, en testimonios de desempeño.

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
731	Privada	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1016	Pública	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Privada	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	11	1	8	2
			9.1%	72.7%	18.2%
1035	Pública	29	6	17	6
			20.7%	58.6%	20.7%
	Privada	36	6	22	8
			16.7%	61.1%	22.2%
	Total	65	12	39	14
			18.5%	60.0%	21.5%
1039	Pública	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Privada	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
1041	Pública	6	4		2
			66.7%		33.3%
	Privada	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
	Total	21	13	6	2
			61.9%	28.6%	9.5%
1068	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1084	Pública	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Privada	6	1	1	4
			16.7%	16.7%	66.7%
	Total	9	1	2	6
			11.1%	22.2%	66.7%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1090	Pública	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	10	4	4	2	
		40.0%	40.0%	20.0%	
1152	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
Total	10	1	9		
		10.0%	90.0%		
1166	Pública	27	7	16	4
			25.9%	59.3%	14.8%
	Privada	66	7	39	20
			10.6%	59.1%	30.3%
Total	93	14	55	24	
		15.1%	59.1%	25.8%	
1176	Pública	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Privada	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
Total	17	9	7	1	
		52.9%	41.2%	5.9%	
1181	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	7		6	1
				85.7%	14.3%
Total	8		7	1	
			87.5%	12.5%	
1225	Pública	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Privada	15	2	9	4
			13.3%	60.0%	26.7%
Total	22	3	14	5	
		13.6%	63.6%	22.7%	
1347	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1521	Pública	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1524	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	8	5	3		
		62.5%	37.5%		
1653	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	1		1	
				100%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
2158	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2175	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	3	3		
			100%		
Total	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
2190	Pública	36	18	17	1
			50.0%	47.2%	2.8%
	Privada	32	13	16	3
			40.6%	50.0%	9.4%
Total	68	31	33	4	
		45.6%	48.5%	5.9%	
2195	Pública	29	23	6	
			79.3%	20.7%	
	Privada	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
Total	39	26	12	1	
		66.7%	30.8%	2.6%	
2311	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1		1	
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2426	Pública	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Privada	3	3		
			100%		
Total	9	7	2		
			77.8%	22.2%	
2504	Pública	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Privada	6		4	2
				66.7%	33.3%
Total	11		8	3	
			72.7%	27.3%	
2547	Pública	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	15	11	4		
			73.3%	26.7%	
2548	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	3		2	1
				66.7%	33.3%
Total	5	2	2	1	
			40.0%	40.0%	20.0%
2821	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3		3	
				100%	
Total	4	1	3		
			25.0%	75.0%	
2829	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2912	Privada	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
3032	Pública	16	9	7	
			56.3%	43.8%	
Privada	22	8	9	5	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			36.4%	40.9%	22.7%
	Total	38	17	16	5
			44.7%	42.1%	13.2%
3113	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3241	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3323	Pública	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Privada	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
3357	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3534	Pública	4		4	
				100%	
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
3583	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3695	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3696	Pública	1		1	
				100%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3718	Privada	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3884	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
4017	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
4033	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño.

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Alta	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
731	Alta	1			1 100%
	Total	1			1 100%
1016	Nula	4		4 100%	
	Escasa	1		1 100%	
	Mediana	5	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%
	Alta	1			1 100%
	Total	11	1 9.1%	8 72.7%	2 18.2%
1035	Nula	23	5 21.7%	14 60.9%	4 17.4%
	Escasa	14		8 57.1%	6 42.9%
	Mediana	17	5 29.4%	11 64.7%	1 5.9%
	Alta	11	2 18.2%	6 54.5%	3 27.3%
	Total	65	12 18.5%	39 60.0%	14 21.5%
1039	Nula	4	3 75.0%	1 25.0%	
	Escasa	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Mediana	4	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%
	Total	10	5 50.0%	4 40.0%	1 10.0%
1041	Nula	8	4 50.0%	4 50.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Mediana	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Alta	1			1
				100%	
	Total	21	13	6	2
			61.9%	28.6%	9.5%
1068	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1084	Escasa	3			3
					100%
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	5		2	3
			40.0%	60.0%	
Total	9	1	2	6	
			11.1%	22.2%	66.7%
1090	Nula	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Alta	3	1	1	1	
		33.3%	33.3%	33.3%	
Total	10	4	4	2	
			40.0%	40.0%	20.0%
1152	Nula	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	1		1	
				100%	
Alta	1		1		
			100%		
Total	10	1	9		
			10.0%	90.0%	
1166	Nula	34	4	20	10

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	21	11.8%	58.8%	29.4%
			3	13	5
	Mediana	20	14.3%	61.9%	23.8%
			3	13	4
	Alta	20	15.0%	65.0%	20.0%
			4	11	5
Total	95	20.0%	55.0%	25.0%	
		14	57	24	
			14.7%	60.0%	25.3%
1176	Nula	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Escasa	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Alta	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
Total	17	9	7	1	
		52.9%	41.2%	5.9%	
1181	Nula	2		2	
				100%	
	Mediana	6		5	1
			83.3%	16.7%	
Total	8		7	1	
			87.5%	12.5%	
1225	Nula	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	Escasa	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Mediana	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
Alta	3		1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	22	3	14	5	
		13.6%	63.6%	22.7%	
1347	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1521	Mediana	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1524	Nula	2	2 100%		
	Escasa	1		1 100%	
	Mediana	5	3 60.0%	2 40.0%	
	Alta	1	1 100%		
	Total	9	6 66.7%	3 33.3%	
1653	Nula	1		1 100%	
	Mediana	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	3	1 33.3%	2 66.7%	
2158	Nula	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
2175	Nula	4	2 50.0%	2 50.0%	
	Escasa	2	2 100%		
	Total	6	4 66.7%	2 33.3%	
2190	Nula	31	12 38.7%	16 51.6%	3 9.7%
	Escasa	11	4 36.4%	6 54.5%	1 9.1%
	Mediana	21	13 61.9%	8 38.1%	
	Alta	8	4 50.0%	4 50.0%	
	Total	71	33 46.5%	34 47.9%	4 5.6%
2195	Nula	17	10	6	1

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	9	58.8%	35.3%	5.9%
			6	3	
	Mediana	9	66.7%	33.3%	
			7	2	
	Alta	7	77.8%	22.2%	
			4	3	
Total	42	27	14	1	
			64.3%	33.3%	2.4%
2311	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Mediana	4	4		
			100%		
	Alta	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	9	7	2		
		77.8%	22.2%		
2504	Nula	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Escasa	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mediana	4		2	2
				50.0%	50.0%
Alta	3		3		
			100%		
Total	13	1	8	4	
			7.7%	61.5%	30.8%
2547	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	3	3		
			100%		
	Mediana	4	4		
			100%		
Alta	7	4	3		
		57.1%	42.9%		
Total	15	11	4		
		73.3%	26.7%		
2548	Nula	3		2	1
				66.7%	33.3%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
Total	5	2	2	1	
		40.0%	40.0%	20.0%	
2821	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
2829	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
2912	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	1	1		
			100%		
Alta	1	1			
		100%			
Total	5	4	1		
3032	Nula	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Escasa	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Mediana	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
Alta	12	5	6	1	
		41.7%	50.0%	8.3%	
Total	40	17	18	5	
			42.5%	45.0%	12.5%
3113	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
3241	Mediana	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3323	Nula	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Escasa	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
3357	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3534	Nula	3		3	
				100%	
	Mediana	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
3583	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3695	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3696	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3718	Nula	1			1
					100%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1			1 100%
3884	Mediana	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
4017	Nula	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
4033	Alta	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		