

# Informe Anual de Resultados 2016



CENTRO NACIONAL  
DE EVALUACIÓN PARA  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA  
LICENCIATURA EN DISEÑO GRÁFICO  
(EGEL-DISEÑO)

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL  
Departamento de Análisis Psicométrico

SEPTIEMBRE • 2017

# Informe Anual de Resultados 2016

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA  
LICENCIATURA EN **DISEÑO GRÁFICO**  
(EGEL-DISEÑO)



CENTRO NACIONAL  
DE EVALUACIÓN PARA  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

DIRECCIÓN DEL ÁREA DE LOS EGEL  
Departamento de Análisis Psicométrico

SEPTIEMBRE • 2017

## **DIRECTORIO**

### **DIRECTOR GENERAL**

*DR. EN QUÍM. RAFAEL LÓPEZ CASTAÑARES*

### **SECRETARIO PARTICULAR**

*DR. OSCAR OLEA CARDOSO*

### **DIRECTOR DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN**

*L. C. SAÚL MOISÉS LÓPEZ MEDINA*

### **DIRECTOR DEL ÁREA DE RELACIONES INTERINSTITUCIONALES**

*MTRO. JUAN CARLOS RIVERA LÓPEZ*

### **DIRECTOR DEL ÁREA DE PLANEACIÓN**

*LIC. JOSÉ LUIS CUEVAS NAVA*

### **ABOGADA GENERAL**

*MTRA. GABRIELA LEGORRETA MOSQUEDA*

### **DIRECTOR DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO**

*LIC. RICARDO HUICOCHEA VÁZQUEZ*

### **DIRECTORA DEL ÁREA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA**

*M. EN ED. LUZ MARÍA SOLÍS SEGURA*

### **DIRECTORA DEL ÁREA DE PROGRAMAS ESPECIALES**

*LIC. ROSALVA LILI VARGAS*

### **DIRECTORA DEL ÁREA DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO**

*DRA. CLAUDIA OCHOA MILLÁN*

### **ASESOR ACADÉMICO**

### **DIRECCIÓN DEL ÁREA DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN**

*DR. JULIO RUBIO OCA*

### **DIRECTOR DEL ÁREA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES**

*ING. OSCAR MIRANDA ROBLES*

### **DIRECTORA DEL ÁREA DE OPERACIÓN**

*MTRA. MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA*

**COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN**

**DIRECCIÓN DEL PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE EGRESO (EGEL) EN DISEÑO,  
INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA**

*ING. EDUARDO RAMÍREZ DÍAZ*

**JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO**

*DRA. PRISCILA GUIDO GARCÍA*

**COORDINACIÓN DEL EGEL EN DISEÑO GRÁFICO**

*MTRA. NANCY SAGRARIO RODRÍGUEZ HUERTA*

### CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN DISEÑO GRÁFICO

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Mtra.	Georgina	Durán Quezada	Asociación Mexicana de Escuelas de Diseño Gráfico
Mtra.	Norma Elena	Castrezana Guerrero	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Mtra.	Sialia Karina	Mellink Méndez	Cetys Universidad <i>(a partir del mes de julio)</i>
M. A.	Margarita	Rubio Aguilar	Cetys Universidad <i>(hasta el mes de mayo)</i>
Mtra.	María del Carmen	Razo Aguilar	Universidad Anáhuac
Mtra.	Gloria Azucena	Torres de León	Universidad Autónoma de Baja California <i>(a partir del mes de julio)</i>
Mtra.	Hildelisa Karina	Landeros Lorenzana	Universidad Autónoma de Baja California <i>(hasta el mes de mayo)</i>
Lic.	Rocío	Castillo Pardo	Universidad Autónoma de Nuevo León <i>(a partir del mes de agosto)</i>
M. C.	Sandra Guadalupe	Altamirano Galván	Universidad Autónoma de Nuevo León <i>(hasta el mes de mayo)</i>
L. D. G.	María Angélica	Vilet Espinosa	Universidad Autónoma de San Luis Potosí
M. D. E.	Carlos Raúl	Nava González	Universidad Autónoma del Estado de México
Mtra.	Claudia Cecilia	Delgadillo Mejía	Universidad de Guadalajara
Mtro.	Jesús	Ríos Alanis	Universidad de Guanajuato
Mtro.	Marco Vinicio	Garrido Félix	Universidad de Monterrey
L. D. G.	Rolando Yashir	Meza Ruiz	Universidad del Valle de México <i>(a partir del mes de abril)</i>
M. D.	Gabriela Dolores	Román Flores	Universidad del Valle de México <i>(hasta el mes de abril)</i>
Mtra.	Nora Karina	Aguilar Rendón	Universidad Iberoamericana
Mtro.	Ernesto	Arana Bustamante	Universidad La Salle <i>(a partir del mes de agosto)</i>
L. D. G.	Aurora	Maltos Díaz	Universidad La Salle <i>(hasta el mes de mayo)</i>
Mtro.	Hugo Alberto	Cabrera Pérez	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla
Mtra.	Lucía	Fernández de Ortega Bárceñas	Universidad Tecnológica de México

## ÍNDICE

---

	Página
Presentación .....	7
1. Descripción del EGEL .....	10
1.1. Atributos y alcance .....	11
1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	12
2. Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL .....	16
2.1. Datos demográficos .....	17
2.2. Escolaridad de los padres .....	18
2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes.....	19
2.4. Trayectoria académica de los sustentantes .....	21
3. Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño.....	22
3.1. El índice Ceneval .....	24
3.2. Testimonios de desempeño alcanzados .....	28
3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL .....	34
3.3.1. Diseño de comunicación visual.....	35
3.3.2. Producción de proyectos de Diseño Gráfico .....	41

3.3.3. Gestión del Diseño Gráfico .....	46
4. Variables de contexto y resultados en el EGEL .....	51
5. Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL.....	65
6. Relación de programas educativos que se incorporan al Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016.....	76
7. Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.....	81
7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL .....	82
7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Diseño Gráfico: comparativo por categorías de desempeño .....	84
Anexos con la información desagregada por institución de procedencia	
Anexo I. Resultados en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño .....	91
Anexo II. Resultados en las áreas del EGEL expresados en puntuaciones .....	120
Anexo III. Cruce de variables de contexto y los resultados en el EGEL expresados en testimonios de desempeño .....	130



# PRESENTACIÓN

---

## PRESENTACIÓN

---

Este informe anual presenta los resultados obtenidos por 3 140 sustentantes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Diseño Gráfico durante 2016, provenientes de 119 instituciones de educación superior (IES) del país o planteles de ellas.<sup>1</sup> Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de uno, pueda comparar los resultados obtenidos en cada plantel.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que les permita contrastar los resultados obtenidos por el conjunto de sus sustentantes con los alcanzados por los sustentantes de otras IES y por el total de la población que en el ámbito nacional sustentó este examen en 2016.

También se incluye información sobre los programas educativos que se incorporaron al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico (2015-2016), así como información referente a los acreedores al Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL en 2016. Esta última sección se divide en dos apartados, en el primero, se presenta la relación de sustentantes premiados; en el segundo, se muestran los resultados de un análisis comparativo sobre las expectativas laborales de los premiados respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.<sup>2</sup>

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Variables de contexto y resultados en el EGEL; 5) Opinión de los sustentantes acerca de la prueba y resultados en el EGEL; 6) Relación de programas educativos que se incorporan al

---

<sup>1</sup> El criterio de inclusión para este informe es que los sustentantes pertenezcan a una institución de educación superior y que la hayan identificado correctamente en su hoja de registro (la cual incluye el cuestionario de contexto). En el caso de este EGEL, los datos corresponden a 99.65% de los sustentantes durante 2016.

<sup>2</sup> Este apartado se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron 10 o más sustentantes premiados durante 2016.

Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016 y 7) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.

Además, con la finalidad de que cada IES tenga información detallada de sus sustentantes, se han preparado tres anexos en los que se desagregó por institución de procedencia la información considerada en el cuerpo del informe.



# **1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL**

---

## 1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

---

### 1.1. Atributos y alcance

El EGEL es una prueba nacional, especializada por carrera profesional, que tiene como objetivo identificar en qué medida los egresados de licenciatura cuentan con los conocimientos y las habilidades esenciales para el inicio del ejercicio profesional en el país. Como instrumento de evaluación, el EGEL cuenta con los atributos señalados en la tabla 1:

Tabla 1.  
Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
<b>Especializado por carrera profesional</b>	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la Licenciatura que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión. No incluye conocimientos y habilidades profesionales genéricos o transversales.
<b>De alcance nacional</b>	Considera los aspectos esenciales en la Licenciatura para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país. No está referido a un currículo en particular. Se diseñan y preparan para que tengan validez en todo el país.
<b>Estandarizado</b>	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
<b>Criterial</b>	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el consejo técnico del examen.
<b>Objetivo</b>	Tiene criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
<b>De máximo esfuerzo</b>	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, sobre la base de que éste hace su mejor esfuerzo al responder los reactivos de la prueba.
<b>De alto impacto</b>	Con base en sus resultados los sustentantes pueden titularse y las IES obtienen un indicador de rendimiento académico.
<b>De opción múltiple</b>	Cada pregunta se acompaña de cuatro opciones de respuesta, de entre las cuales sólo una es la correcta.
<b>Contenidos centrados en problemas</b>	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
<b>Sensible a la instrucción</b>	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
<b>Contenidos validados socialmente</b>	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

Asimismo, cada EGEL es diseñado, revisado y actualizado por un Consejo Técnico, conformado por representantes de IES públicas y privadas del país que ofrecen la licenciatura, colegios o asociaciones de profesionales e instancias empleadoras del sector público o del privado.

El uso *continuo y sistemático* del EGEL permite contar con información válida y confiable que contribuye a establecer, fundamentalmente, los siguientes aspectos:

- El grado de idoneidad de cada sustentante con respecto a un estándar de formación nacional.
- El nivel de eficacia y pertinencia de los distintos programas y modalidades de formación profesional que administran las IES.
- Los indicadores de rendimiento a partir de los cuales, los organismos acreditadores y los organismos evaluadores respectivos pueden identificar los méritos de cada programa de licenciatura en cada institución educativa.

Esta información proporciona evidencias al público en general, adicionales a las implicadas en los títulos profesionales, de que el sustentante posee los *conocimientos y las habilidades que se consideran indispensables* para iniciarse en el ejercicio de la profesión.

### ***1.2. Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño***

El EGEL en Diseño Gráfico está conformado por 156 reactivos de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es la correcta, y comprende tres áreas de conocimiento: Diseño de comunicación visual, Producción de proyectos de Diseño Gráfico y Gestión del Diseño Gráfico. Dichas áreas se evalúan con un número diferente de reactivos (tabla 2).

Tabla 2.  
Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas en la prueba<sup>3</sup>

<b>ESTRUCTURA DEL EGEL EN DISEÑO GRÁFICO</b>		
<b>ÁREAS/SUBÁREAS</b>	<b>PONDERACIÓN</b>	<b>REACTIVOS</b>
<b>DISEÑO DE COMUNICACIÓN VISUAL</b>	<b>35.9%</b>	<b>56</b>
Delimitación de la problemática de la comunicación visual	8.3%	13
Planeación del proceso de diseño	9.6%	15
Diseño de mensajes gráficos significativos	17.9%	28
<b>PRODUCCIÓN DE PROYECTOS DE DISEÑO GRÁFICO</b>	<b>41.7%</b>	<b>65</b>
Medios de reproducción del proyecto	10.9%	17
Materiales y formatos del proyecto	12.8%	20
Soluciones de producción del proyecto	17.9%	28
<b>GESTIÓN DEL DISEÑO GRÁFICO</b>	<b>22.4%</b>	<b>35</b>
Promoción de servicios profesionales	6.4%	10
Planeación estratégica del proyecto	11.5%	18
Dirección del proceso de Diseño Gráfico	4.5%	7
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>156</b>

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

Tabla 3.  
Rangos de puntuación que delimitan los niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL en Diseño Gráfico

<b>Puntuación requerida</b>	<b>Nivel de desempeño alcanzado</b>	<b>Abreviatura</b>
700–999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000–1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150–1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

<sup>3</sup> Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores, en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

La descripción de los niveles de desempeño de cada área del examen permite conocer qué problemas y situaciones es capaz de resolver un sustentante cuando alcanza un desempeño satisfactorio o sobresaliente.

Los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente para cada área que conforma el EGEL en Diseño Gráfico son los siguientes:

### **Nivel de desempeño satisfactorio**

***Diseño de comunicación visual.*** El sustentante es capaz de identificar necesidades y problemas de comunicación, reconocer los elementos básicos del diseño y las etapas de un proceso metodológico, así como determinar los parámetros necesarios para diseñar mensajes visuales.

***Producción de proyectos de Diseño Gráfico.*** El sustentante es capaz de identificar los distintos medios de producción; reconocer las fases implicadas en la preproducción, producción y posproducción, así como de seleccionar el medio idóneo para la creación de dummies, la impresión y la reproducción de diversos proyectos de diseño gráfico análogos y digitales.

***Gestión del Diseño Gráfico.*** El sustentante es capaz de identificar recursos, procesos, métodos y sistemas que le permitan la gestión de proyectos de diseño gráfico.

### **Nivel de desempeño sobresaliente**

***Diseño de comunicación visual.*** Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de identificar, analizar y determinar los alcances de un proyecto de diseño gráfico para su desarrollo, además de seleccionar los medios adecuados para la difusión del mensaje.

***Producción de proyectos de Diseño Gráfico.*** Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de preparar los archivos específicos para dar salida a la producción de proyectos gráficos análogos y digitales, además

de supervisar procesos complejos de producción, y planificar aquellos que permitan la optimización de recursos técnicos, humanos, materiales y financieros.

**Gestión del Diseño Gráfico.** Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de identificar aspectos legales y normativos, así como de analizar con una visión interdisciplinaria el desarrollo de estrategias para proyectos de diseño gráfico.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si éste se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4.  
Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Diseño Gráfico

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos dos áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las tres áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y la restante con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

El EGEL en Diseño Gráfico está orientado a determinar si los sustentantes son capaces de *utilizar lo que han estudiado y aprendido en su licenciatura* en situaciones similares a las que enfrentarán en el ejercicio profesional. Su contenido se encuentra definido en forma precisa y se validó socialmente. Sus estándares de desempeño se encuentran definidos en forma cualitativa, lo cual permite conocer *qué problemas y situaciones es capaz de resolver* un sustentante cuando consigue un desempeño satisfactorio, o bien cuando alcanza un desempeño sobresaliente, en cada una de las áreas que conforman la prueba.



## **2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL**

---

## 2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

---

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y de escolaridad de los sustentantes, que puede ser relevante para explicar los resultados obtenidos en el examen.

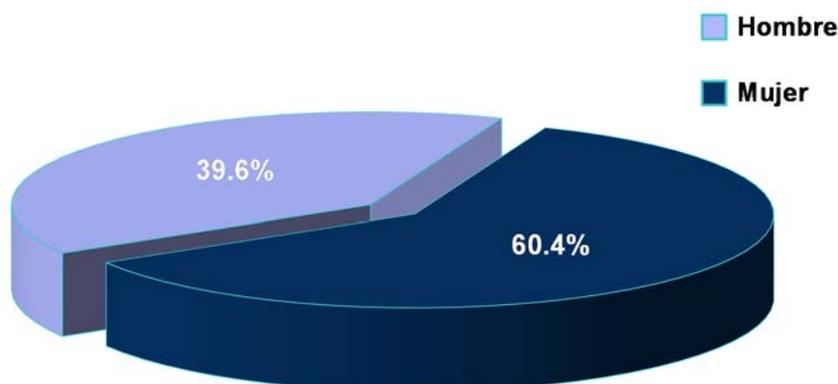
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los **3 140** sustentantes de **119** planteles de distintas IES del país que sustentaron el EGEL en Diseño Gráfico durante 2016.<sup>4</sup>

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población<sup>5</sup> se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

### 2.1. Datos demográficos

Del total de sustentantes, 4.3% indicó que alguno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son mujeres (60.4%) (gráfica 1).

Gráfica 1.  
Distribución de los sustentantes por sexo



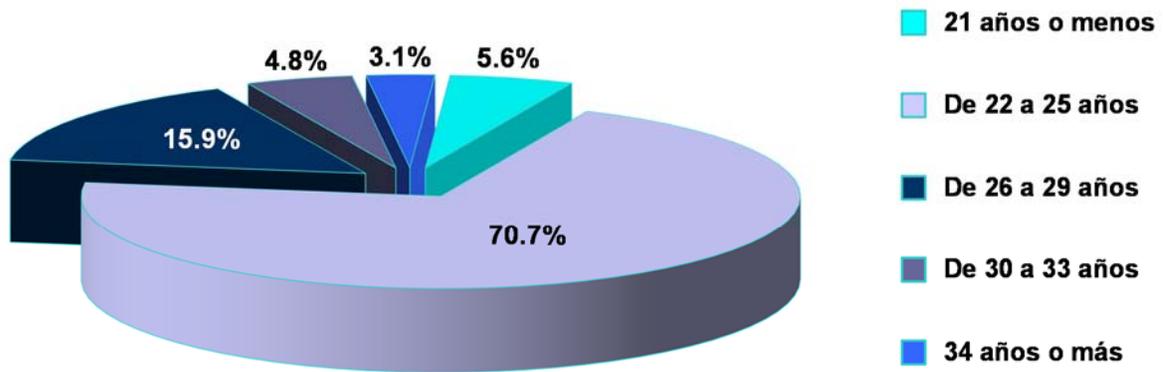
n=3,140

<sup>4</sup> Los datos descriptivos de la población por institución de procedencia pueden consultarse en el anexo III.

<sup>5</sup> El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en cada gráfica o tabla.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (70.7%) tenía entre 22 y 25 años al momento de contestar el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2.  
Distribución de los sustentantes por edad



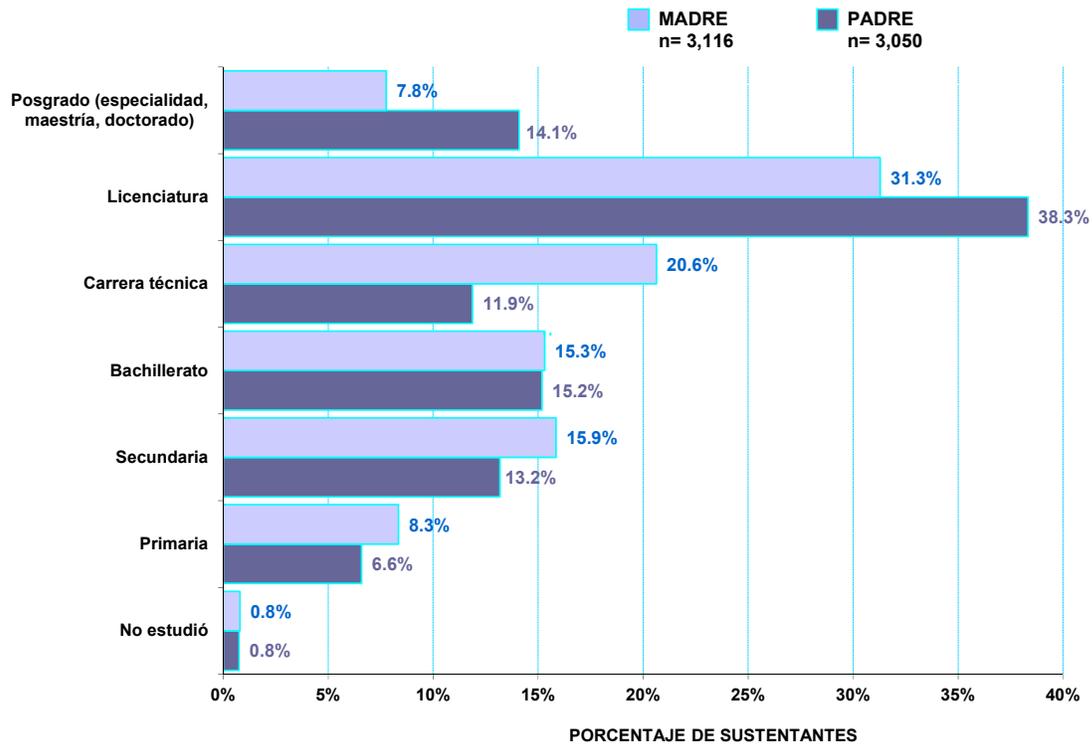
n=3,140

## 2.2. Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 14.1% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 38.3%, licenciatura; 11.9%, carrera técnica; 15.2%, bachillerato; 13.2%, secundaria y 7.4%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 7.8% del total de sustentantes que respondieron señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 31.3%, licenciatura; 20.6%, carrera técnica; 15.3%, bachillerato; 15.9%, secundaria y 9.1%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Gráfica 3.  
Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre



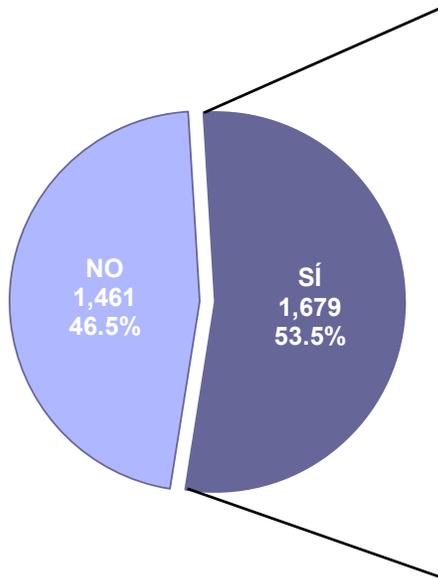
### 2.3. Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto también se indaga acerca de la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 53.5% declaró tener un empleo, mientras que 46.5% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4.

Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su trabajo y el tipo de institución en el que trabajan.

**TRABAJA ACTUALMENTE**



**n=3,140**

**HORAS A LA SEMANA QUE DEDICA A SU TRABAJO**

Horas	Total de sust.	%
Menos de 20	365	22.0
De 20 a 40	869	52.3
Más de 40	428	25.8

n=1,662

**TIPO DE INSTITUCIÓN**

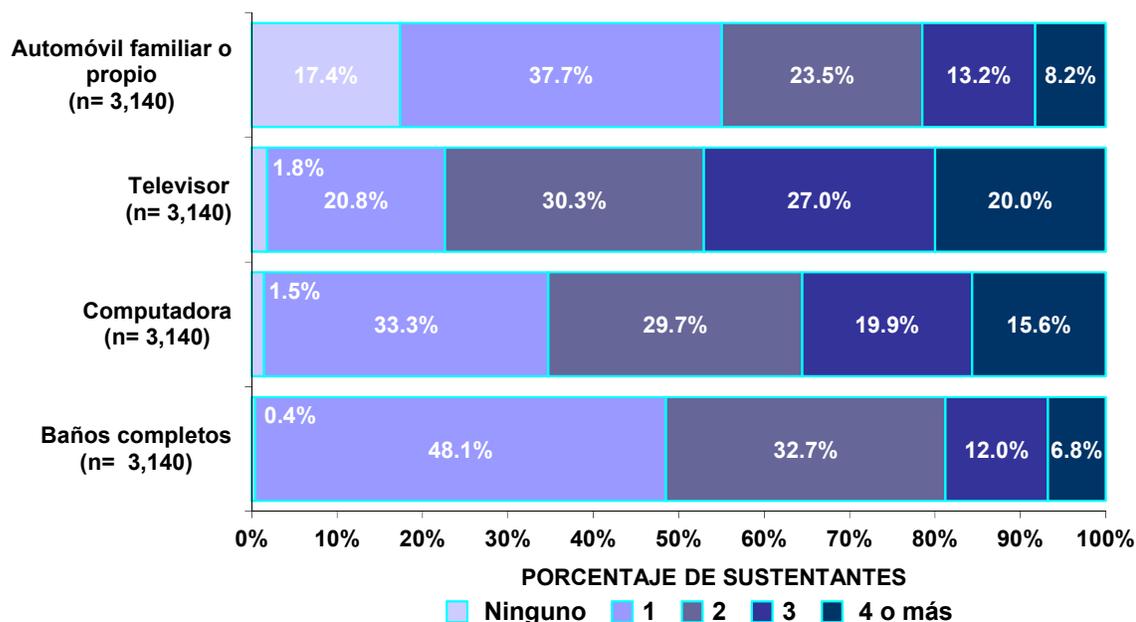
Tipo	Total de sust.	%
Pública	290	17.7
Privada	1,347	82.3

n=1,637

En cuanto a la relación entre su trabajo al momento de presentar el examen y la preparación obtenida durante su carrera, 54.5% respondió que era alta; 32%, mediana; 7.5%, escasa y 6.1%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes o servicios con los que contaba el sustentante en su hogar; se observa que 17.4% señaló no tener automóvil, 37.7% contaba con uno, 23.5% con dos, 13.2% con tres y 8.2% con cuatro o más.

Gráfica 5.  
Bienes o servicios con los que cuentan los sustentantes en su hogar



#### 2.4. Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 94.6% de los sustentantes declaró haber cursado sus estudios de licenciatura en la modalidad de sistema escolarizado.
- 55.1% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 35% obtuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 57.8%, de entre 8.0 y 8.9; 7%, de entre 7.0 y 7.9 y 0.1%, de entre 6.0 y 6.9.
- 53.2% consideró que el programa de licenciatura que cursó era de mejor calidad, en comparación con otras instituciones educativas; 41.1% respondió que era de la misma calidad y 5.7%, de menor calidad.



# **3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO**

---

### 3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

---

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona a las autoridades de las IES una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL: qué es y cómo se calcula. Es incorrecto calcular un índice global a partir del promedio (o hacer cualquier otro cálculo aritmético) de los índices obtenidos en cada una de las áreas que conforman la prueba.

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Diseño Gráfico durante 2016, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se encuentra la notación con la que se identifican los testimonios de desempeño del EGEL: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a alguno de estos testimonios: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada una de las áreas se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y posteriormente se desagregan los resultados por institución de procedencia; al pie de las gráficas se encuentra la notación con la que se identifican los niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

Los resultados por IES (campus o plantel), tanto en el segundo como tercer apartado, se han clasificado en dos grupos, atendiendo al número de sustentantes que presentaron el examen. Por ello los planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes (29 IES) se representan en una gráfica distinta a las IES que tienen menos de 30 pero 10 o más sustentantes (30 IES). El eje horizontal de las gráficas incluye el porcentaje de sustentantes del EGEL y el eje vertical contiene a las IES de procedencia de los sustentantes. Para todas las IES –incluidas aquellas con un número igual o inferior a nueve sustentantes (60 IES)– los resultados se encuentran en el anexo I. En estas gráficas el número de sustentantes de cada IES se encuentra entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada IES en las tres categorías antes señaladas: ST, TDS y TDSS en el caso de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados y ANS, DS y DSS en el caso de los

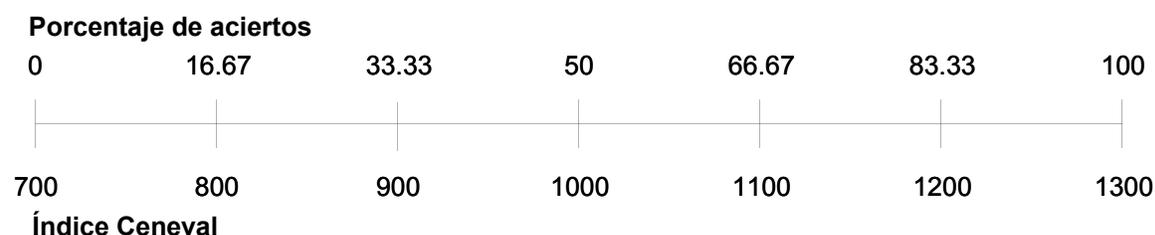
resultados expresados en términos de los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas.

### 3.1. El índice Ceneval

Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 puntos (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta). Esta escala se utiliza tanto en las pruebas referidas a la norma como en las pruebas con referencia a criterio (como es el caso de los EGEL).

En lo que respecta a las pruebas referidas a la norma, se establece una media teórica de 1 000 puntos (índice Ceneval) igual a 50% de aciertos y una desviación estándar de 100 puntos (índice Ceneval) igual a 16.67% (gráfica 6). Lo anterior debido a que las pruebas se diseñan para tener una distribución de las puntuaciones con esa media y desviación estándar.

Gráfica 6.  
Distribución de las puntuaciones en una prueba referida a la norma



Para transformar cualquier porcentaje de aciertos a índice Ceneval, se calcula la puntuación estandarizada con la siguiente fórmula:

$$Z_i = \frac{X_i - 50}{16.67}$$

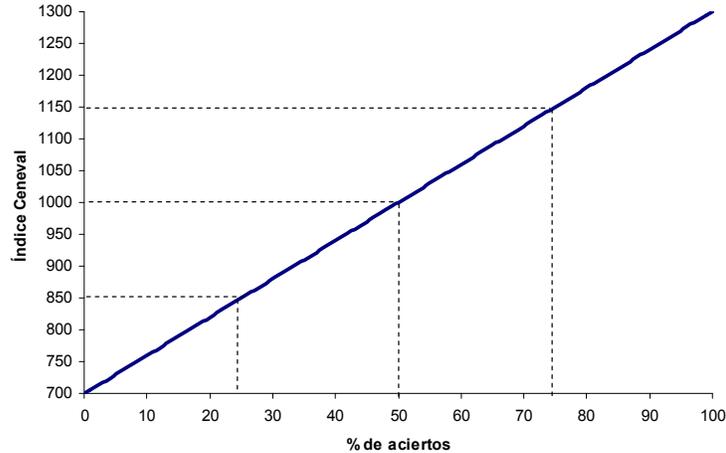
Donde  $X_i$  es la puntuación en porcentaje de aciertos de cada individuo.

A partir del valor de  $Z_i$  se hace la siguiente operación:

$$\text{Índice Ceneval} = 1\,000 + 100(Z_i)$$

De este procedimiento resulta una transformación lineal única para toda la escala, en la que se preservan las distancias entre puntajes. Es una escala homogénea a lo largo de todo el rango (gráfica 7).

Gráfica 7.  
Escala homogénea obtenida a partir de una prueba referida a la norma



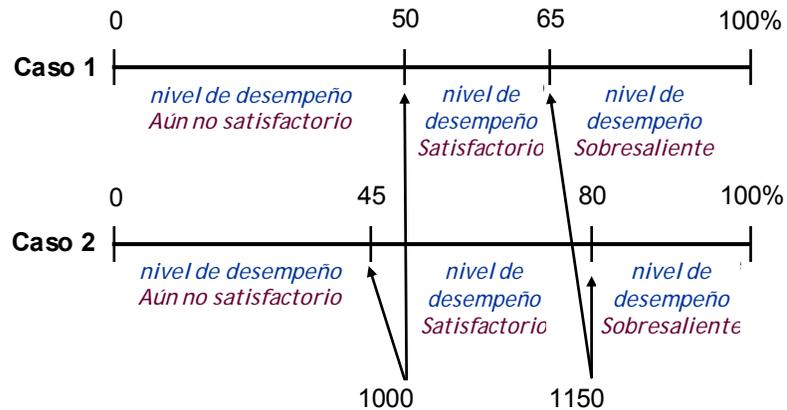
Ahora bien, en el caso de los EGEL es diferente, ya que son **pruebas criteriosales**, es decir, la escala no depende de la distribución de las puntuaciones de la población, sino que se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 8).

Gráfica 8.  
Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL.



En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos donde el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 de índice Ceneval. Esto hace que independientemente de en qué lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos haya fijado el Consejo Técnico los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000 y el segundo

siempre es 1 150. Con lo cual, sin importar el área a la cual se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y una superior o igual a 1 150, un nivel sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el siguiente ejemplo:

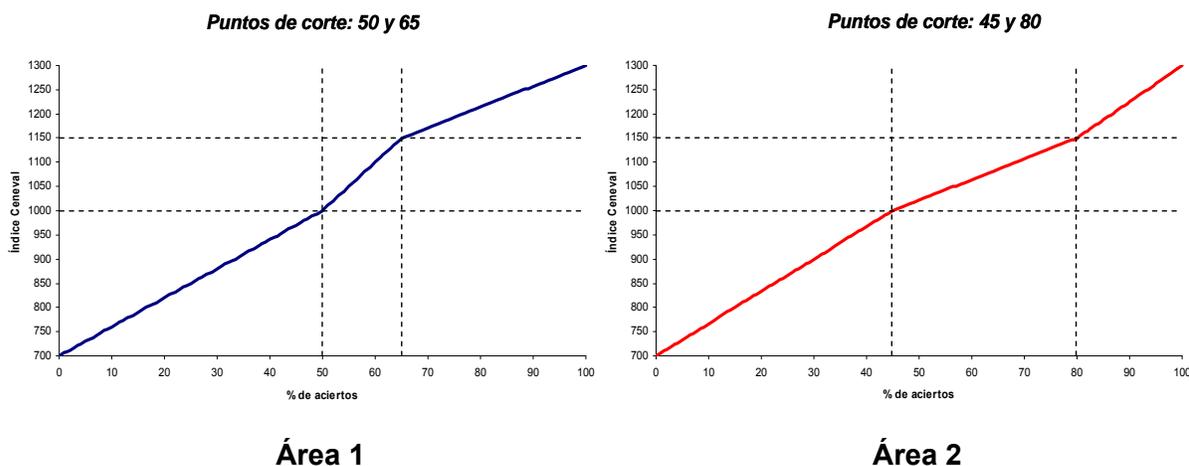


En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50% y 65% y en el segundo, en 45% y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte. En realidad, no puede decirse que se trate de una escala homogénea, como sucede en las pruebas referidas a la norma; aquí los puntos de corte determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varía según la ubicación de los puntos de corte (gráfica 9).

### Gráfica 9.

Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte, en una prueba criterial.



En la gráfica 9 pueden verse los tres segmentos que componen la escala y que la hacen cualitativamente distinta a la del caso de los exámenes referidos a la norma con su escala homogénea (gráfica 7). Así, puede verse que aunque en índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos mientras que en el segundo hay 35%.

De tal forma, si en algún EGEL se toman los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), el dato obtenido no es válido ni correcto para reflejar el desempeño global que pueda alcanzar dicho sustentante; incluso induciría a interpretaciones equívocas.

Por lo anterior, en el EGEL en Diseño Gráfico, el resultado global que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global.<sup>6</sup>

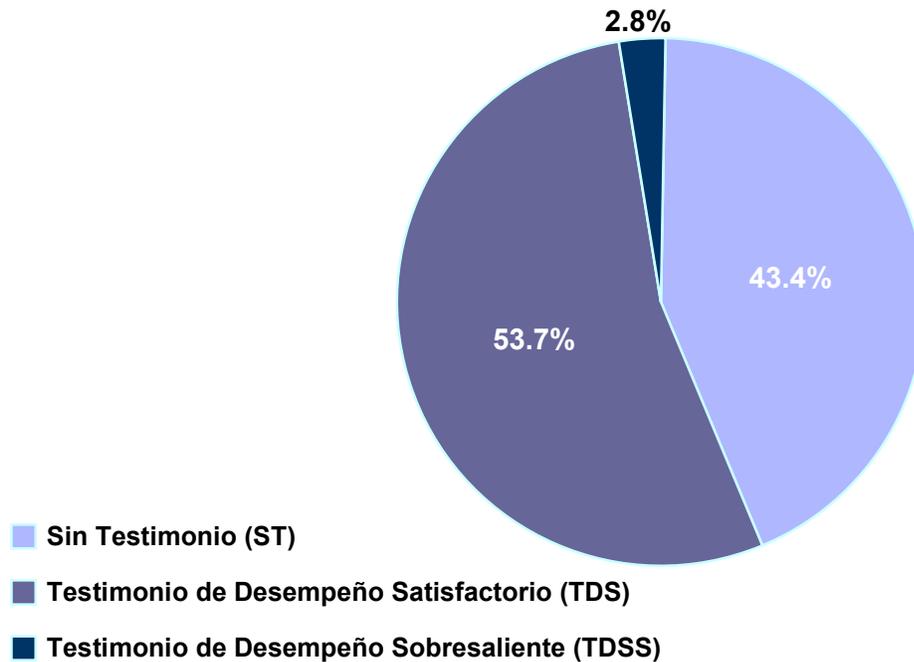
<sup>6</sup> En el anexo II pueden consultarse las puntuaciones del índice Ceneval para cada una de las áreas del EGEL por institución de procedencia.

### 3.2. Testimonios de desempeño alcanzados

El Consejo Técnico del EGEL en Diseño Gráfico estableció los siguientes criterios para otorgar los testimonios de desempeño: para obtener testimonio de desempeño satisfactorio, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño satisfactorio o sobresaliente en al menos dos de las tres áreas que conforman la prueba. Para obtener testimonio de desempeño sobresaliente, el sustentante debe alcanzar un nivel de desempeño sobresaliente en al menos dos de las tres áreas de la prueba y obtener un desempeño satisfactorio en la restante.

En la gráfica 10 se observa la distribución en testimonios de desempeño de los 3 140 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 2.8% (89 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 53.7% (1 687 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio y 43.4% (1 364 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 10.  
Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Diseño Gráfico durante 2016.

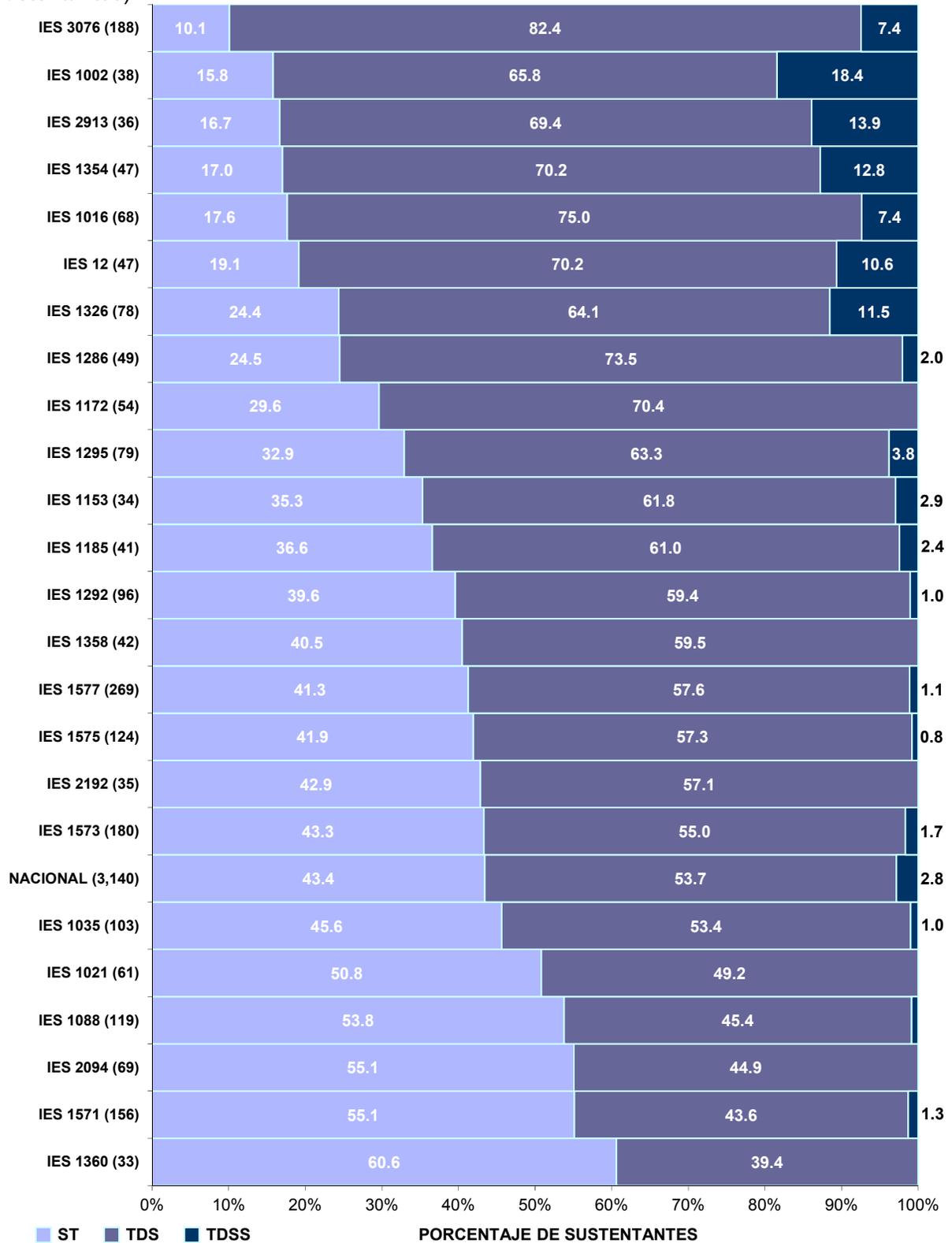


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 11a, 11b, 12a y 12b. En las gráficas 11a y 11b se incluyen a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en las gráficas 12a y 12b se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

Así, por ejemplo, en la gráfica 11a se observa que en la **IES 3076**, con 188 sustentantes, 7.4% (14 sujetos) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente, 82.4% (155 sujetos) un testimonio de desempeño satisfactorio y 10.1% (19 sujetos) quedó clasificado en la categoría sin testimonio. Ello significa que los sustentantes de esta IES son los que obtuvieron la mayor proporción de testimonios de desempeño del total de IES consideradas en la gráfica, con una diferencia a su favor de poco más de 33 puntos porcentuales, considerando el total de la población que sustentó el examen (89.8% y 56.5%, respectivamente).

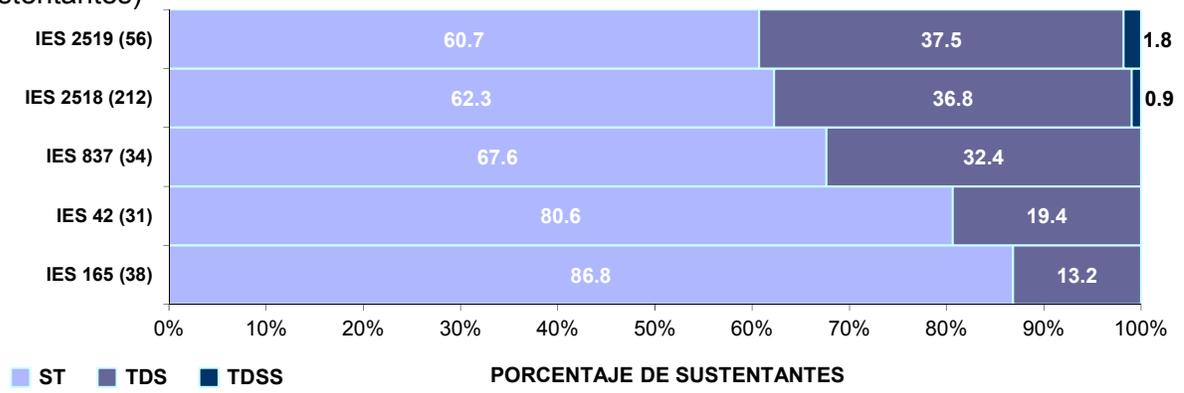
Gráfica 11a.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



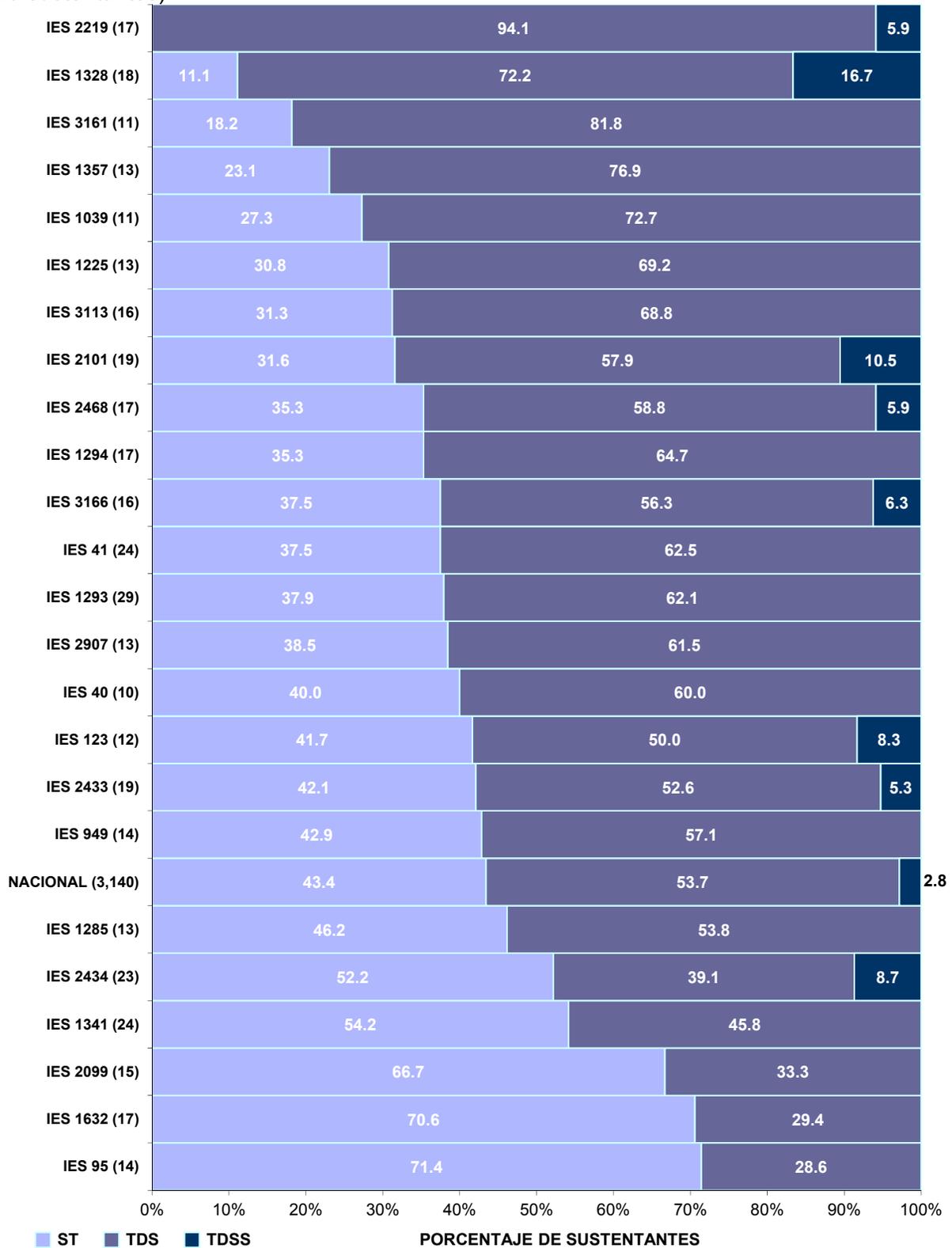
Gráfica 11b.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



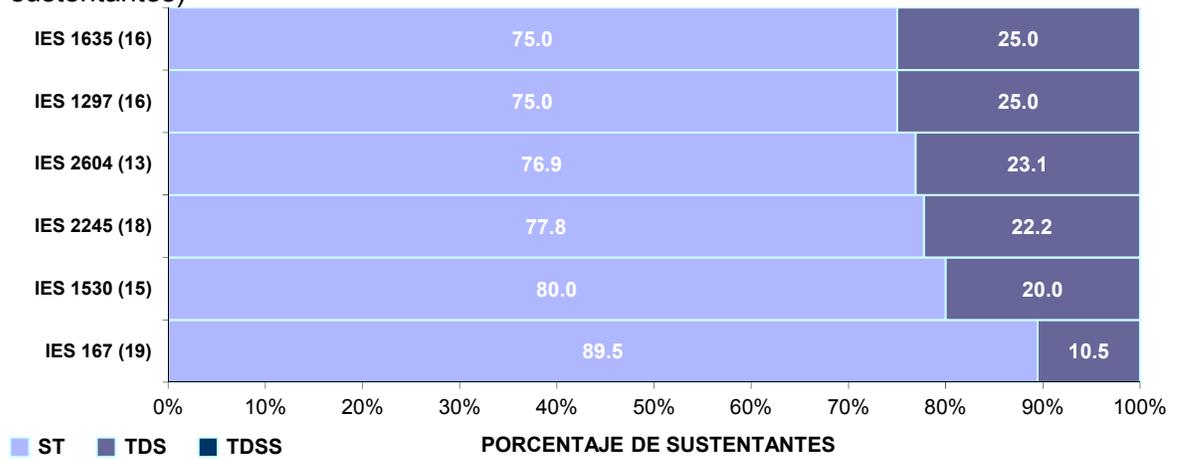
Gráfica 12a.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes)



Gráfica 12b.

Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes)



### 3.3. Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

A continuación se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2016 y, posteriormente, la distribución por institución de procedencia.

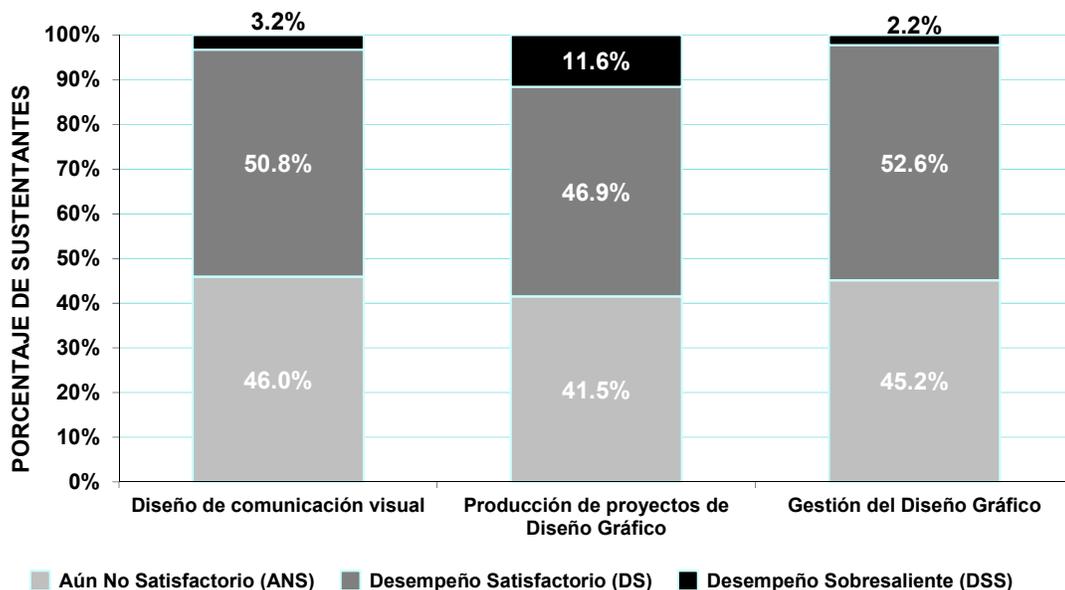
Como se mencionó, en cada una de las áreas del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los cuales se clasifica a los sustentantes en función del desempeño mostrado, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 13 se presenta un comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016 en las tres áreas que conforman la prueba.

Gráfica 13.

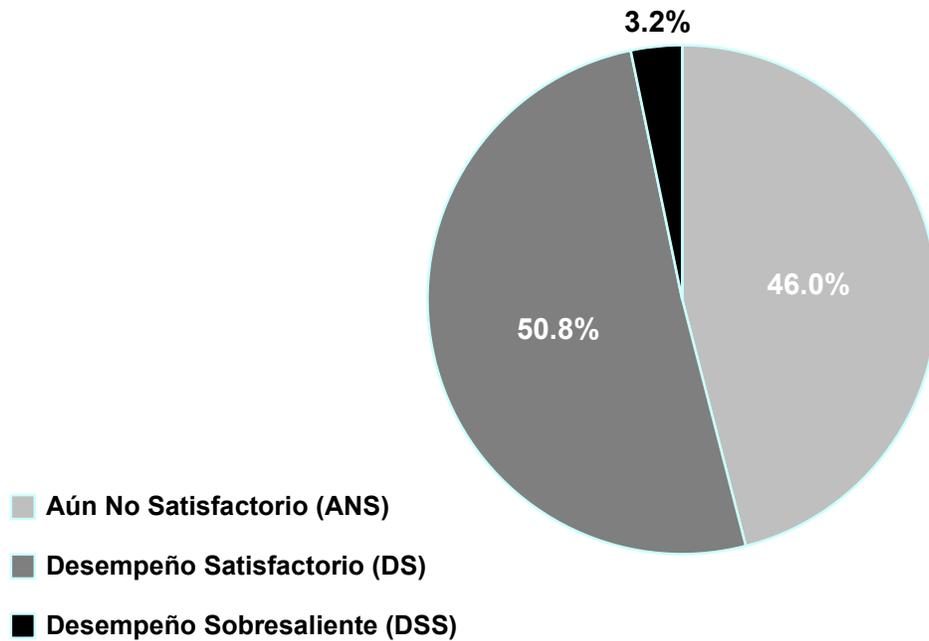
Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016 por área de conocimiento.



### 3.3.1. Diseño de comunicación visual

En la gráfica 14 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Diseño de comunicación visual, de los 3 140 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 3.2% (102 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 50.8% (1 594 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 46% (1 444 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 14.  
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.  
**Área Diseño de comunicación visual**

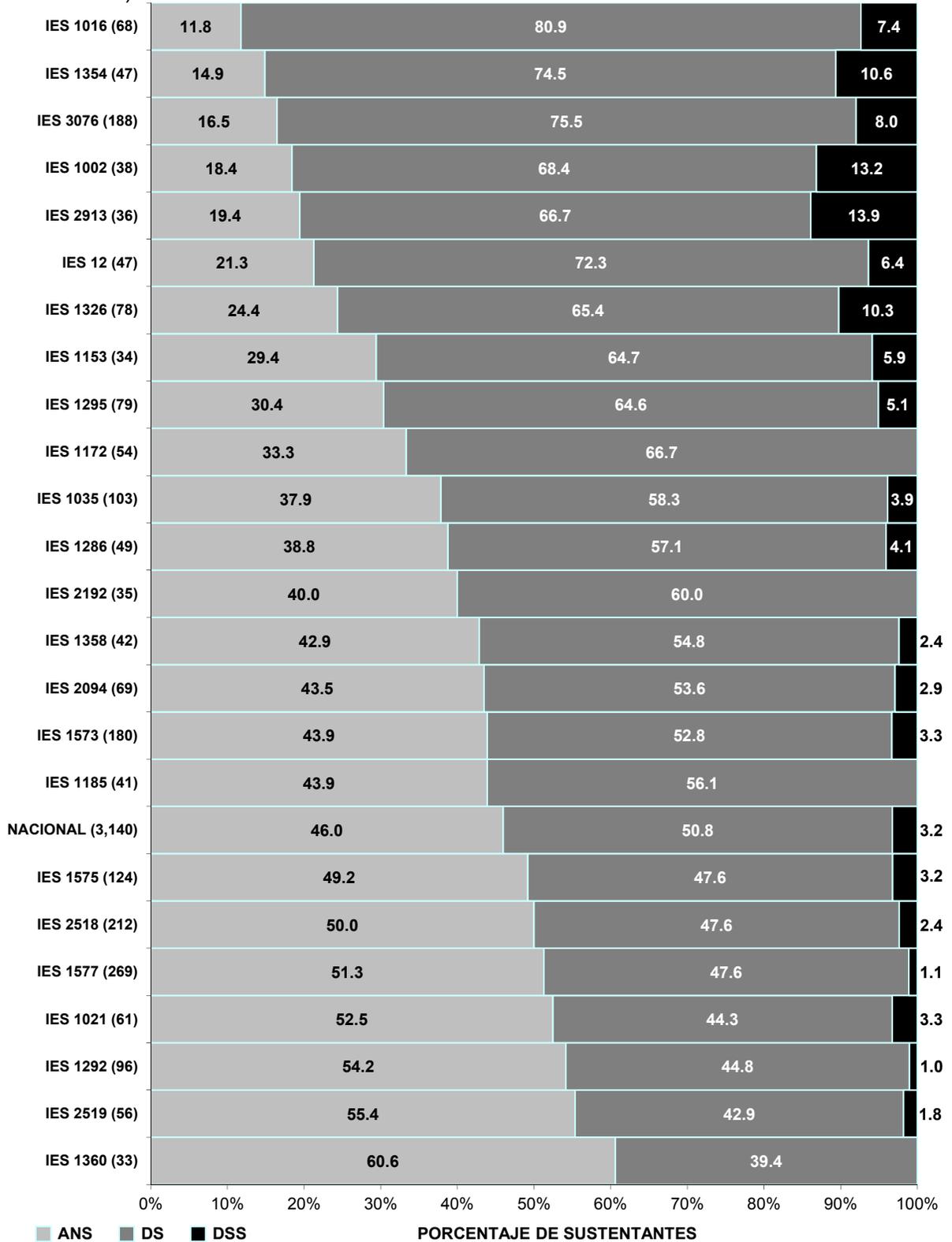


Los resultados por institución de procedencia se presentan en las gráficas 15a, 15b, 16a y 16b. En las gráficas 15a y 15b se considera a las IES con un número de sustentantes igual o superior a 30, en tanto que en las gráficas 16a y 16b se muestran los resultados de las IES con entre 10 y 29 sustentantes.

En la gráfica 15a se observa que en la **IES 1016**, con 68 sustentantes, 7.4% (5 sujetos) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente, 80.9% (55 sujetos) el nivel de desempeño satisfactorio y 11.8% (8 sujetos) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio. Ello significa que en el área Diseño de comunicación visual, los sustentantes de esta IES clasificados en los niveles de desempeño satisfactorio y sobresaliente representan la mayor proporción de sustentantes en dichos niveles, considerando el total de IES representadas en la gráfica. Asimismo, si se considera el total de la población que sustentó el examen, se puede observar una diferencia a favor de la institución de poco más de 34 puntos porcentuales.

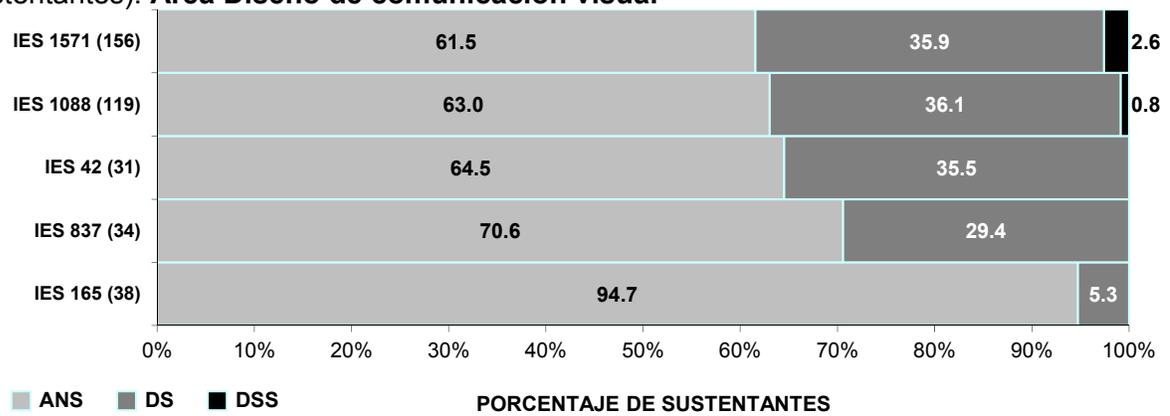
Gráfica 15a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Diseño de comunicación visual**



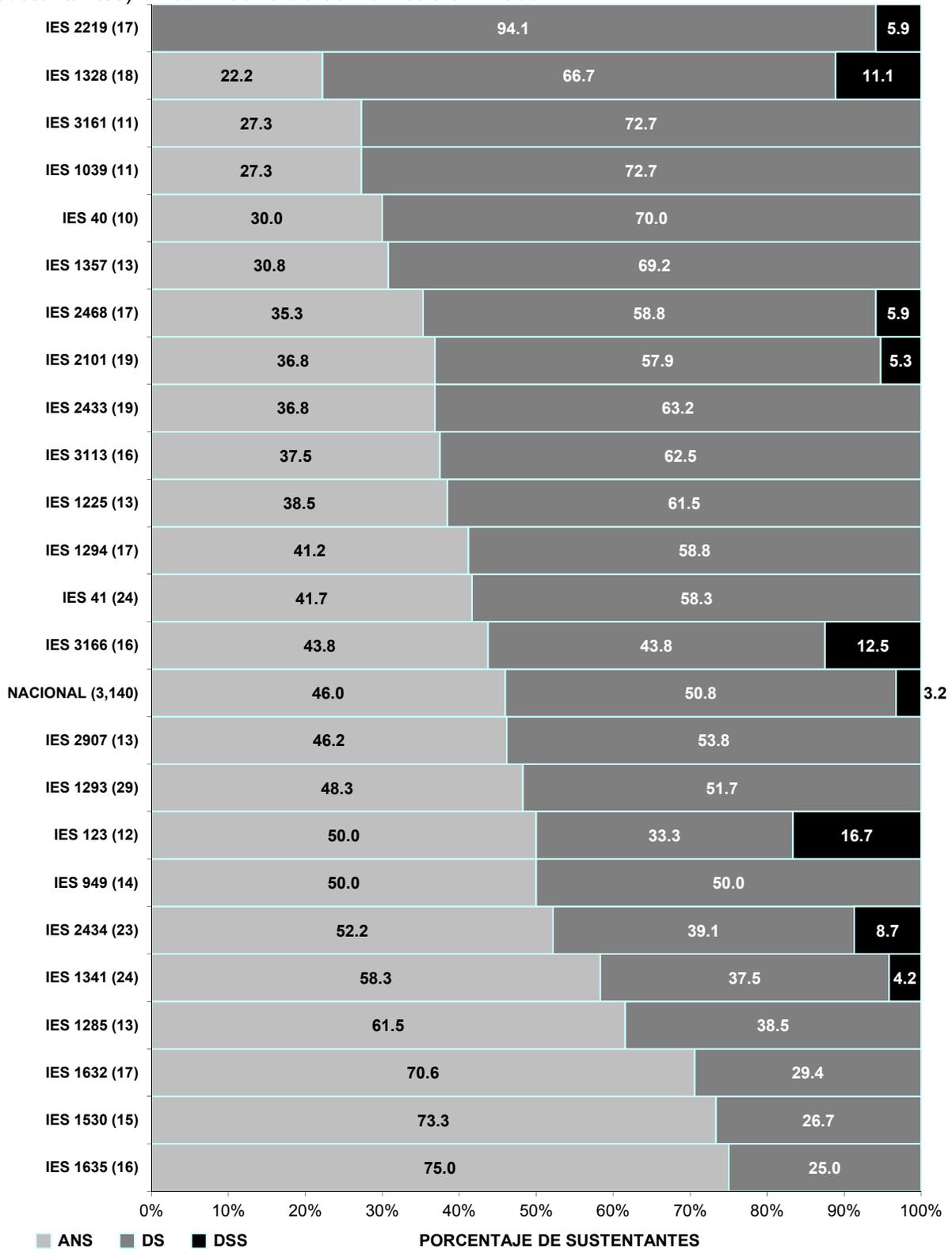
Gráfica 15b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Diseño de comunicación visual**



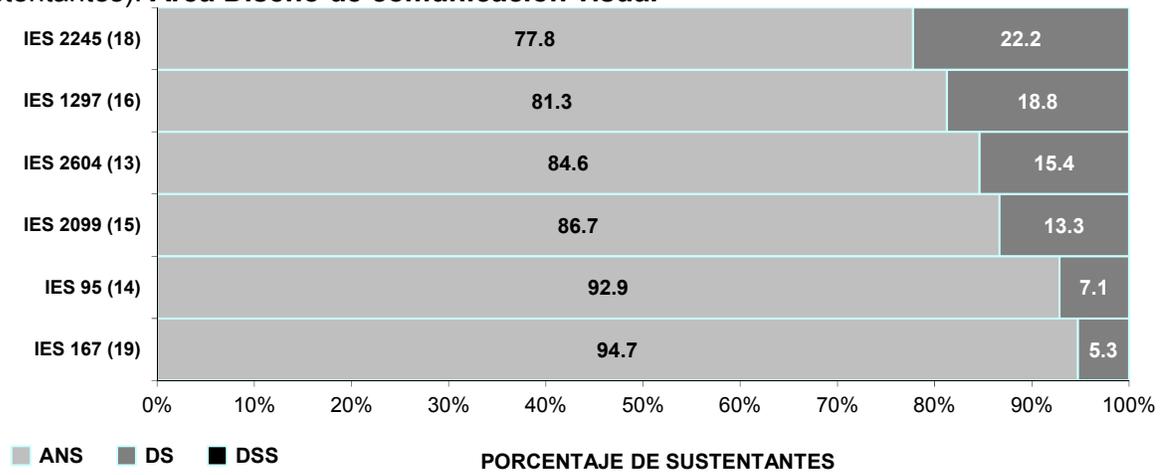
Gráfica 16a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Diseño de comunicación visual**



Gráfica 16b.

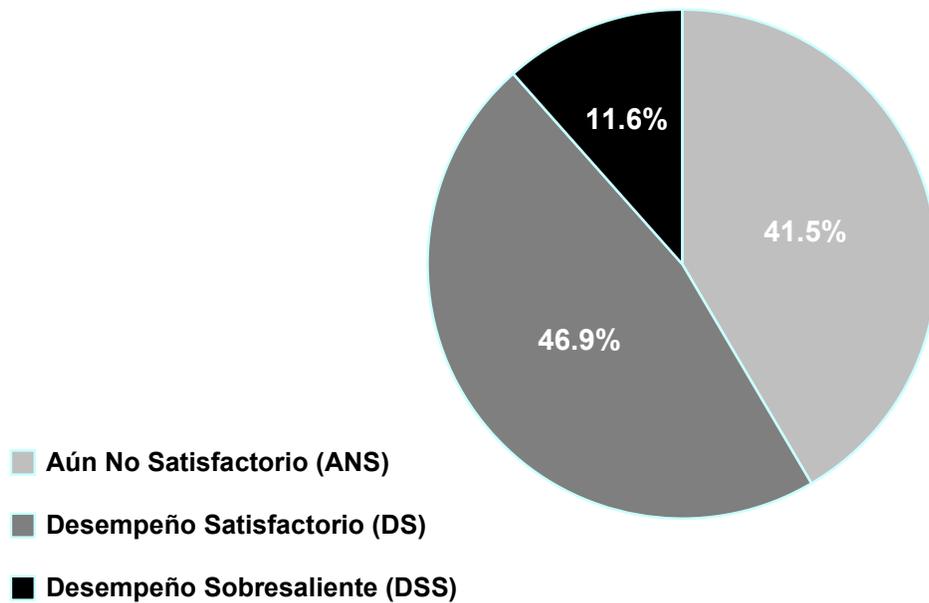
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Diseño de comunicación visual**



### 3.3.2. Producción de proyectos de Diseño Gráfico

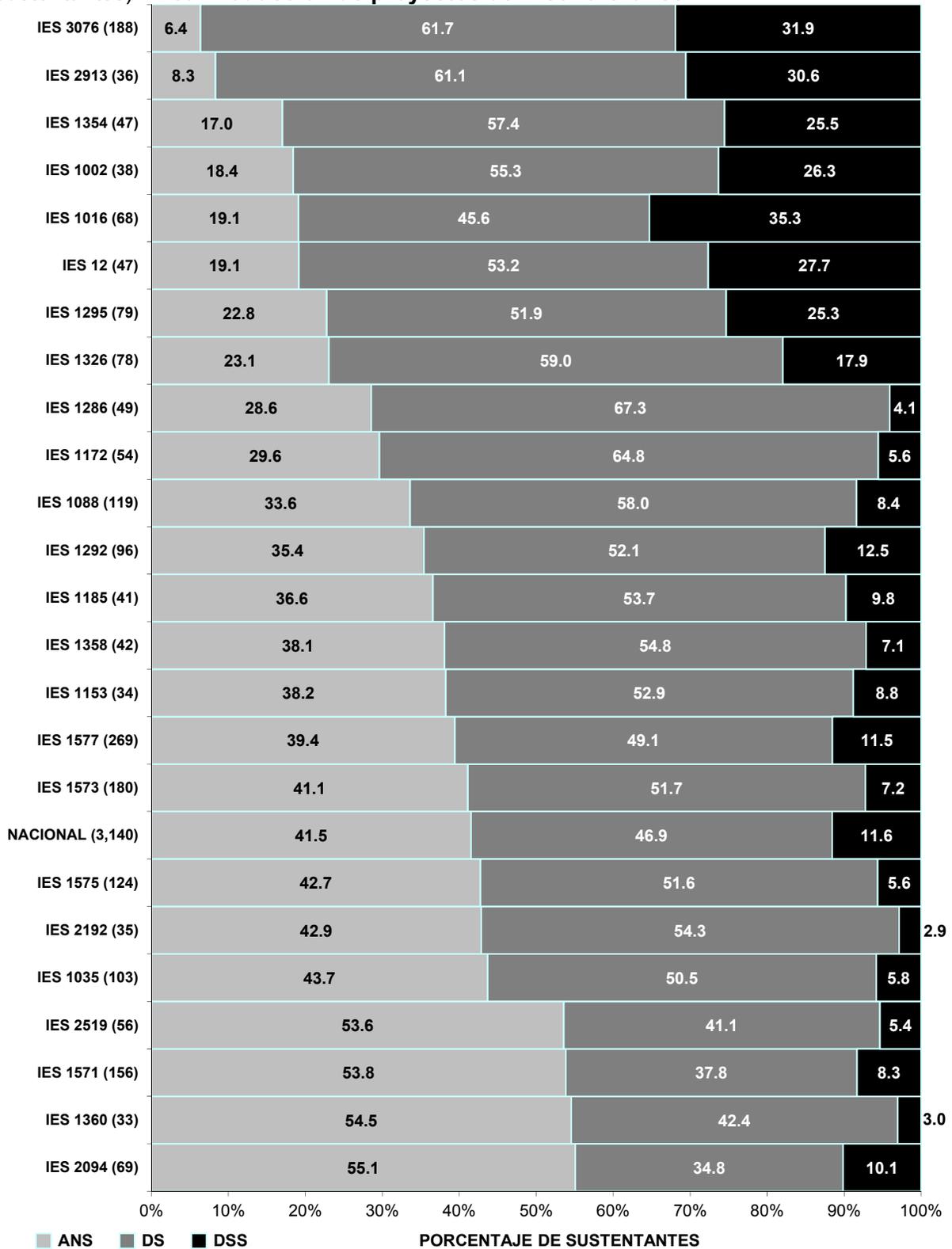
En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Producción de proyectos de Diseño Gráfico, de los 3 140 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 11.6% (363 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 46.9% (1 473 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 41.5% (1 304 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 17.  
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.  
**Área Producción de proyectos de Diseño Gráfico**



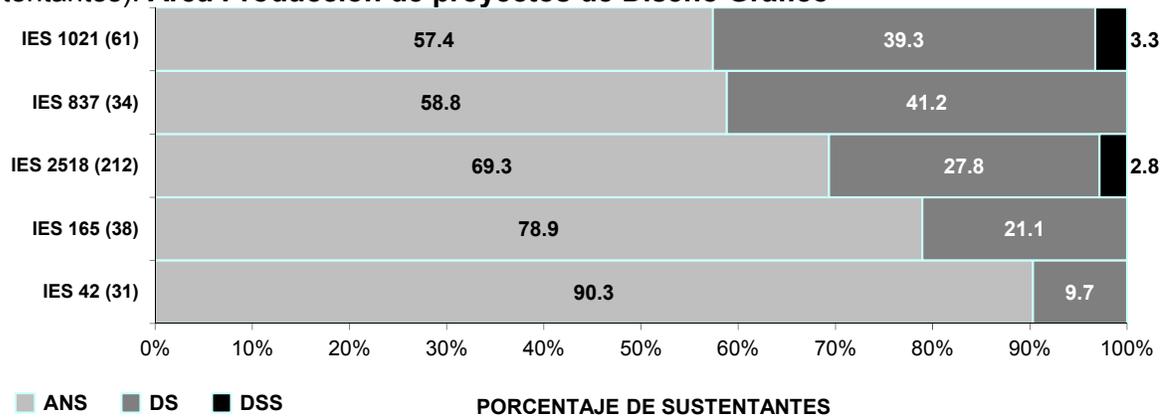
Gráfica 18a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Producción de proyectos de Diseño Gráfico**



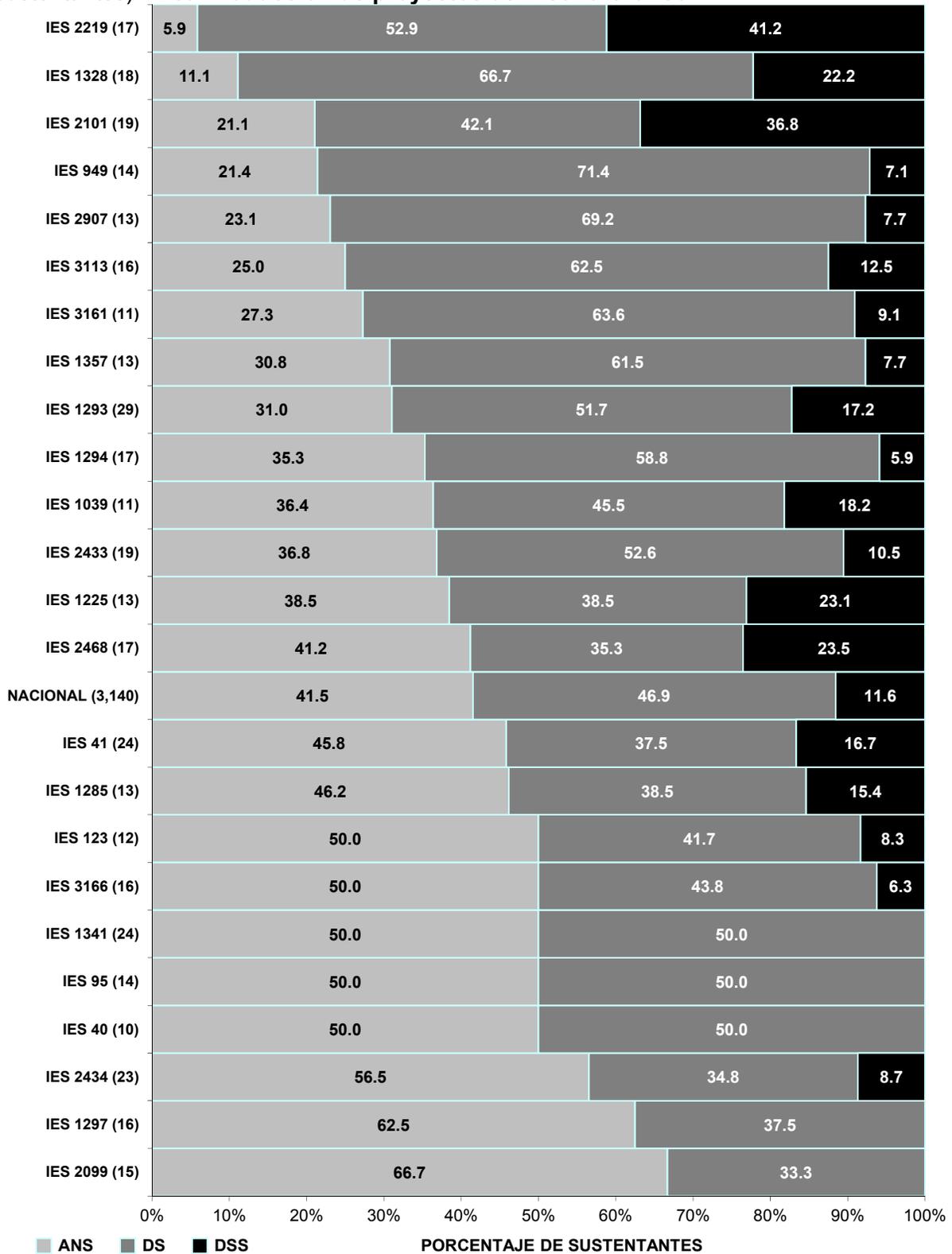
Gráfica 18b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Producción de proyectos de Diseño Gráfico**



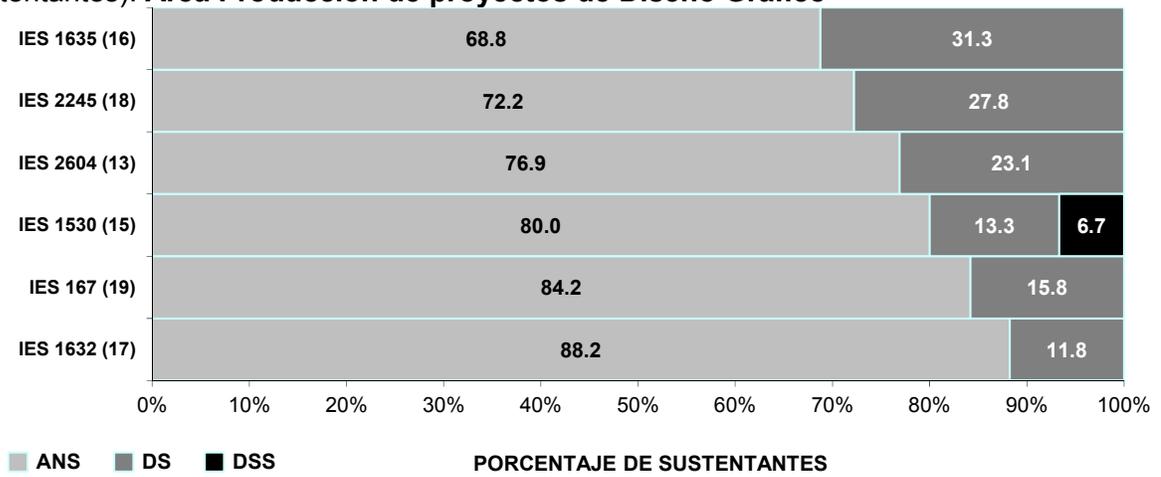
Gráfica 19a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Producción de proyectos de Diseño Gráfico**



Gráfica 19b.

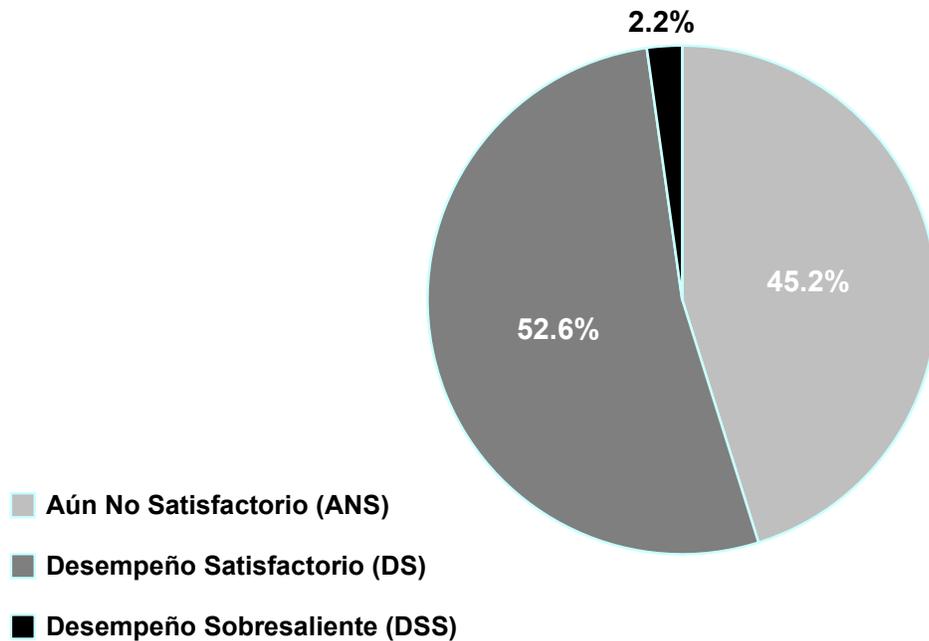
Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Producción de proyectos de Diseño Gráfico**



### 3.3.3. Gestión del Diseño Gráfico

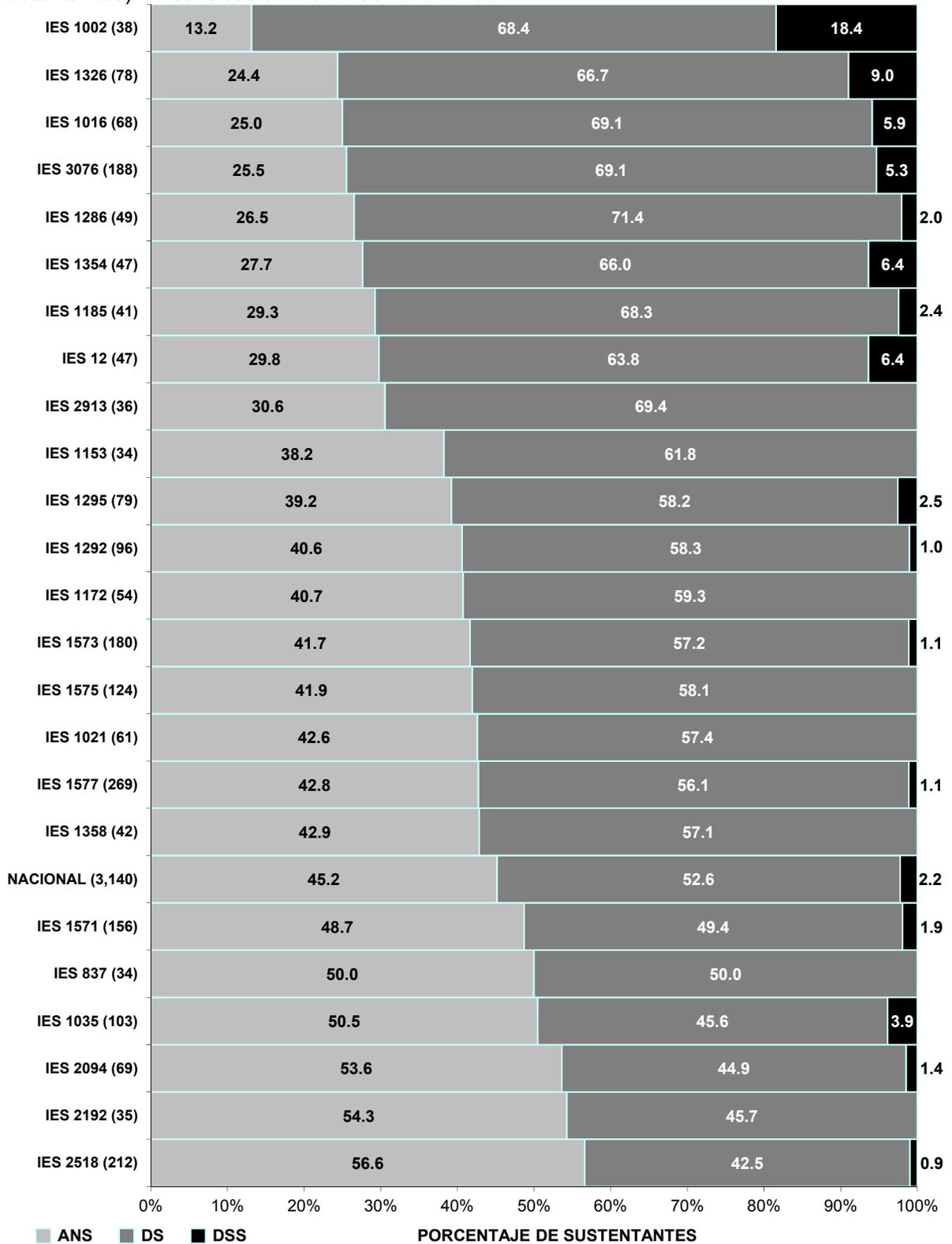
En la gráfica 20 se observa la distribución en niveles de desempeño, en el área Gestión del Diseño Gráfico, de los 3 140 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2016. De éstos, 2.2% (70 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 52.6% (1 652 sustentantes), el nivel de desempeño satisfactorio y 45.2% (1 418 sustentantes) quedó clasificado en la categoría aún no satisfactorio.

Gráfica 20.  
Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2016.  
**Área Gestión del Diseño Gráfico**



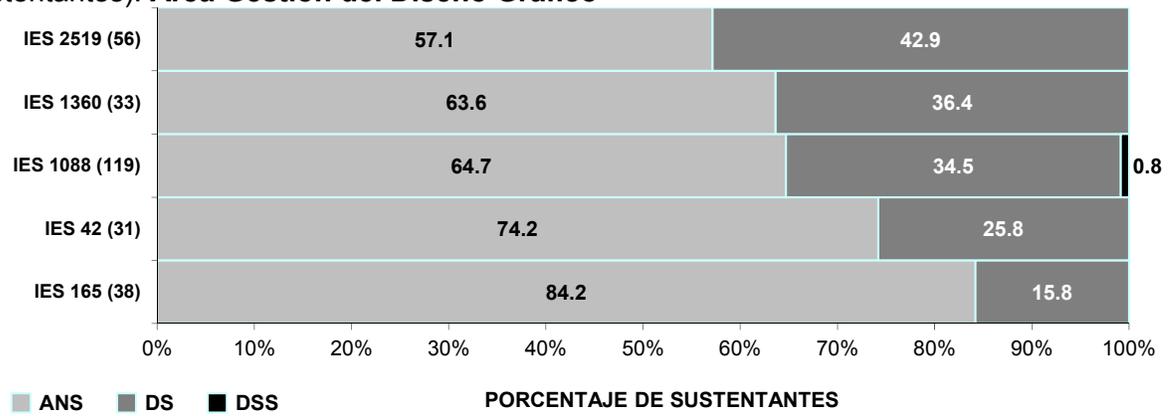
Gráfica 21a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Gestión del Diseño Gráfico**



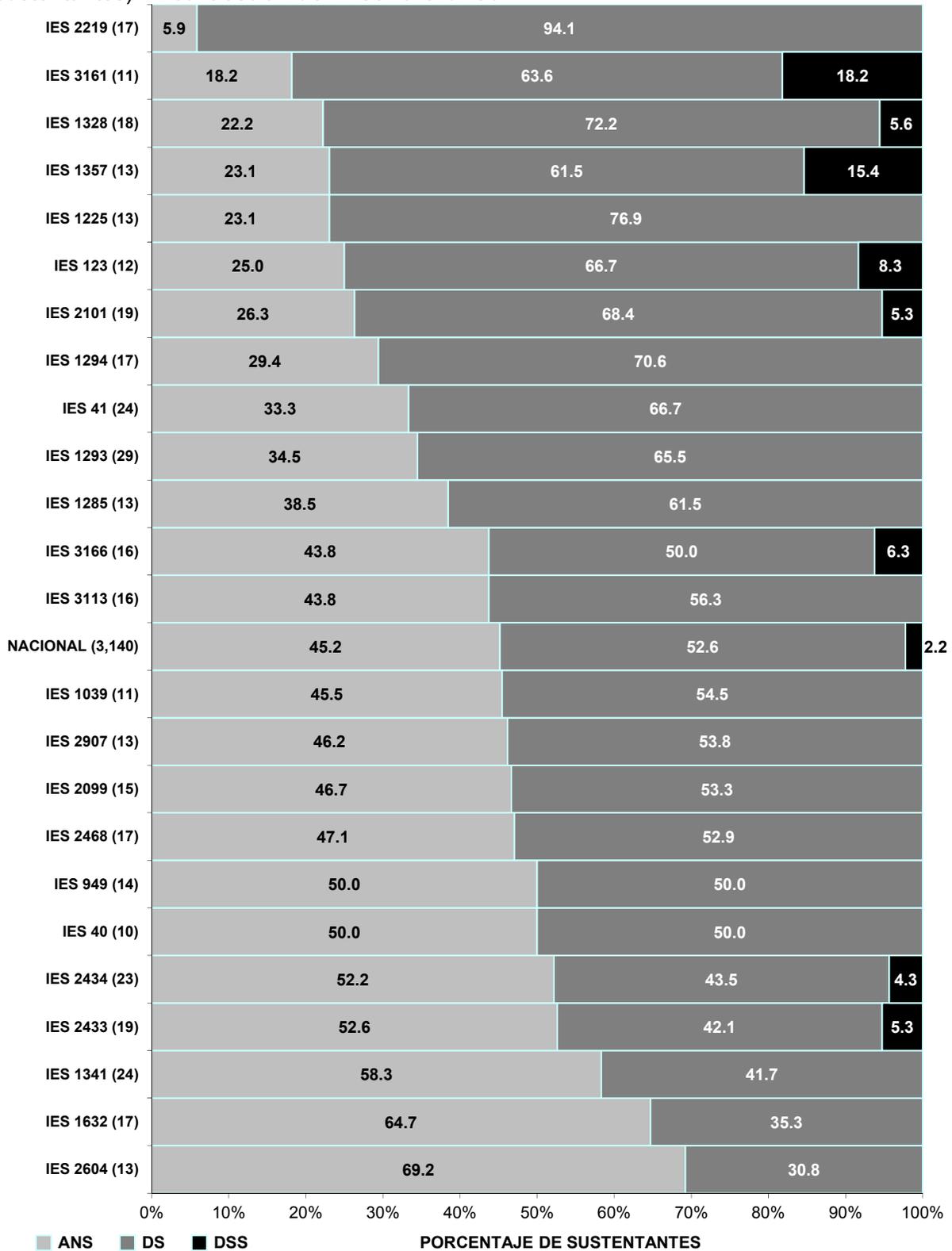
Gráfica 21b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes). **Área Gestión del Diseño Gráfico**



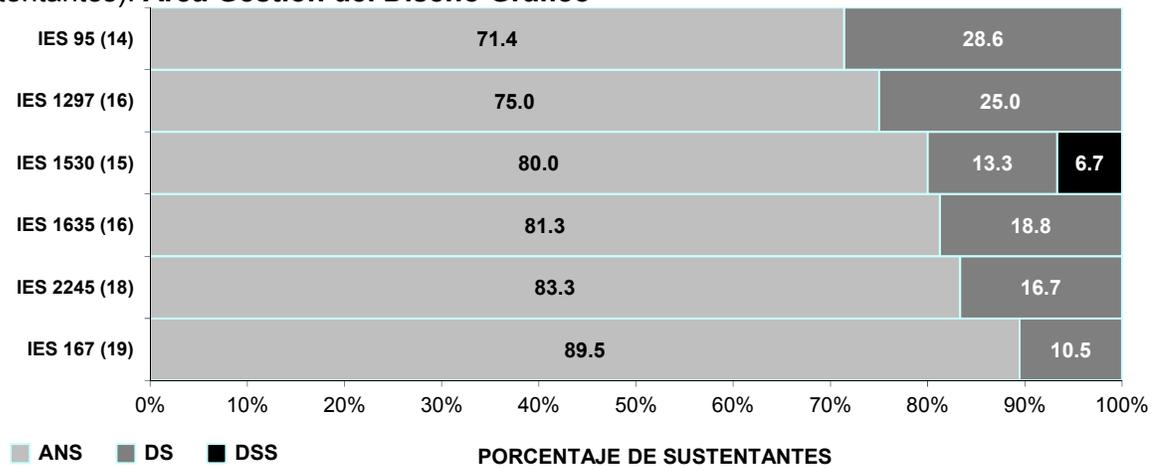
Gráfica 22a.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Gestión del Diseño Gráfico**



Gráfica 22b.

Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con entre 10 y 29 sustentantes). **Área Gestión del Diseño Gráfico**





## **4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL**

---

#### 4. VARIABLES DE CONTEXTO Y RESULTADOS EN EL EGEL

---

En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Diseño Gráfico durante 2016 y distintas variables de estudio que se identifican del cuestionario de contexto que el sustentante responde al momento de su registro al examen. La información presentada permite observar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en testimonios de desempeño, en función de las distintas categorías<sup>7</sup> que tiene la variable de contexto. En el anexo III se presenta la información detallada para cada institución de procedencia.

En las gráficas que se muestran en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explicarán más adelante.

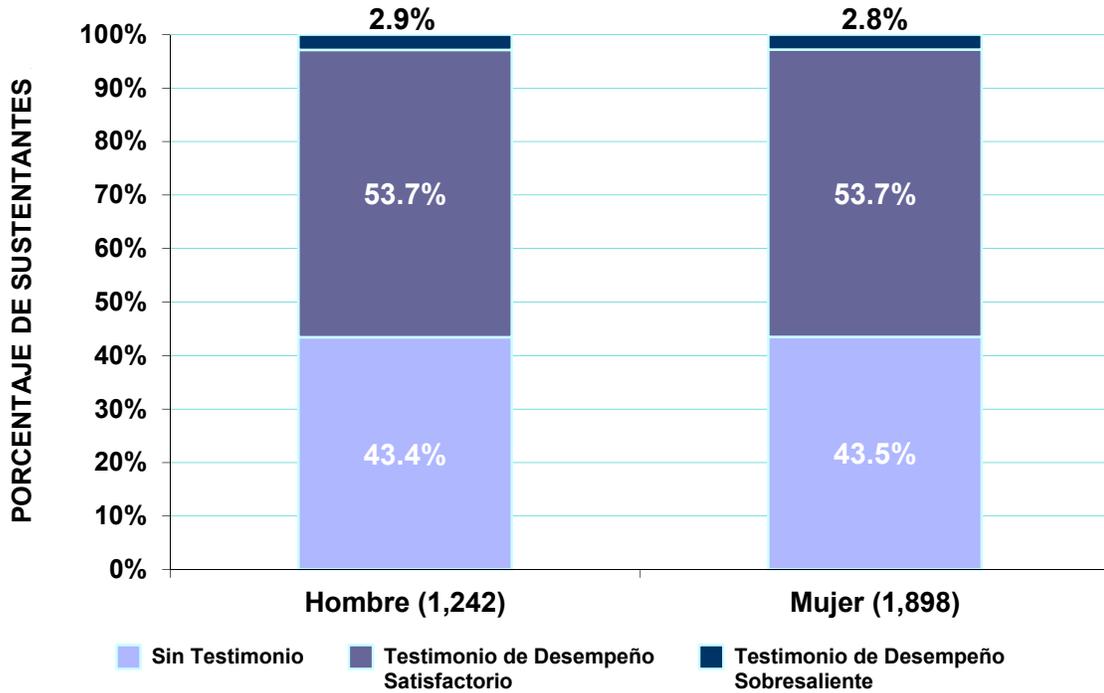
A manera de ejemplo, se invita al lector a observar la gráfica 23, que muestra los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable sexo; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (2.9% y 2.8%, respectivamente)

---

<sup>7</sup> Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante al momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable sexo).

Gráfica 23.

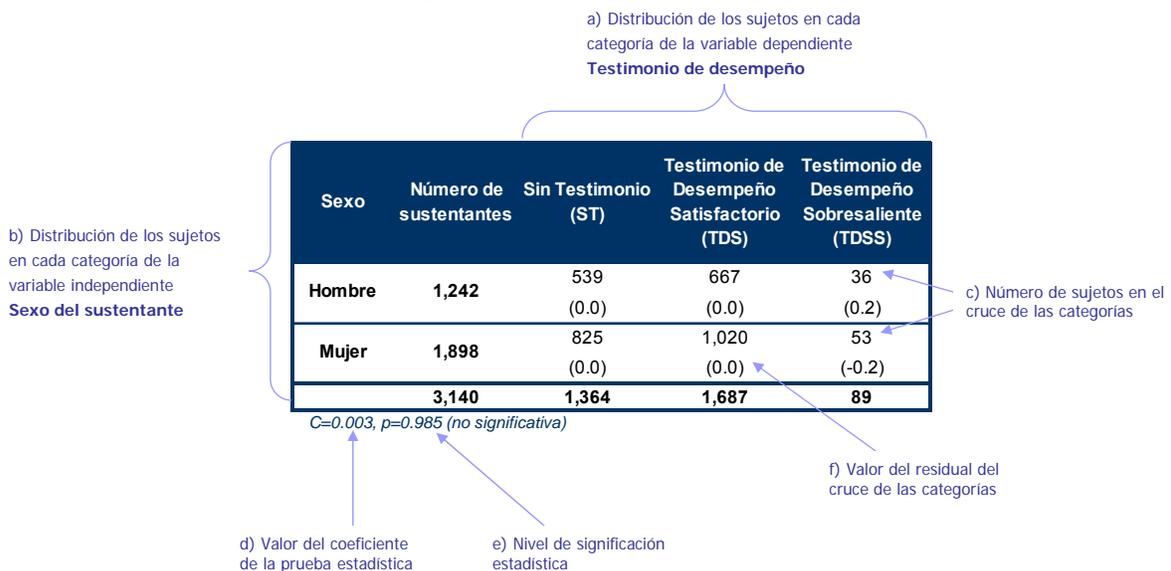
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1.

Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable testimonio de desempeño con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**)



Como se indicó con anterioridad, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 23 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo indica si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para las variables como el *sexo del sustentante*, el haber recibido una beca durante sus estudios de licenciatura o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).<sup>8</sup> Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si permite determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos<sup>9</sup> tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidades de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre el sexo y el testimonio de desempeño como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente no significativa.

---

<sup>8</sup> Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o jerarquía en sus categorías (tal es el caso del *sexo* como variable).

<sup>9</sup> Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Existen diversos tipos de residuos; sin embargo, los que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que estos tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Lo anterior permite afirmar que, cuando asumen un valor superior a 1.96, es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5.

Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Hombre	1,242	539 (0.0)	667 (0.0)	36 (0.2)
Mujer	1,898	825 (0.0)	1,020 (0.0)	53 (-0.2)
	<b>3,140</b>	<b>1,364</b>	<b>1,687</b>	<b>89</b>

*C=0.003, p=0.985 (no significativa)*

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación no es estadísticamente significativa en los cruces de las categorías de las variables, ya que el valor absoluto de los residuales es menor a 1.96.

Dicho en otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres es estadísticamente no significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 24.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

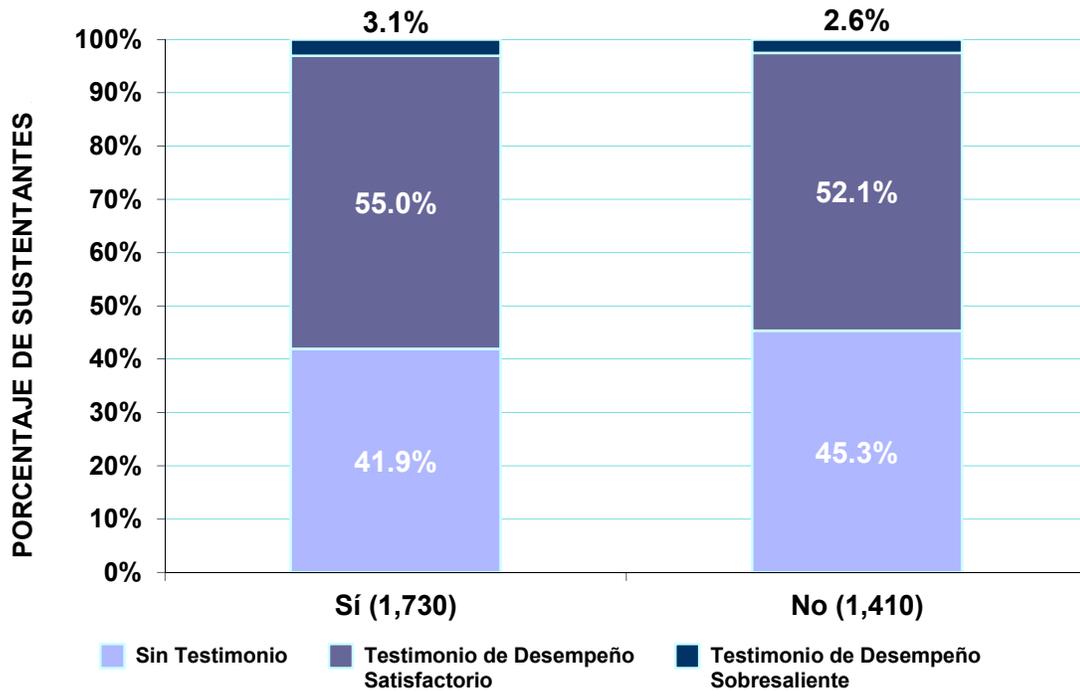


Tabla 6.

Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
<b>Sí</b>	<b>1,730</b>	725 (-1.9)	952 (1.6)	53 (0.9)
<b>No</b>	<b>1,410</b>	639 (1.9)	735 (-1.6)	36 (-0.9)
	<b>3,140</b>	<b>1,364</b>	<b>1,687</b>	<b>89</b>

$C=0.036$ ,  $p=0.134$  (no significativa)

Gráfica 25.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*)

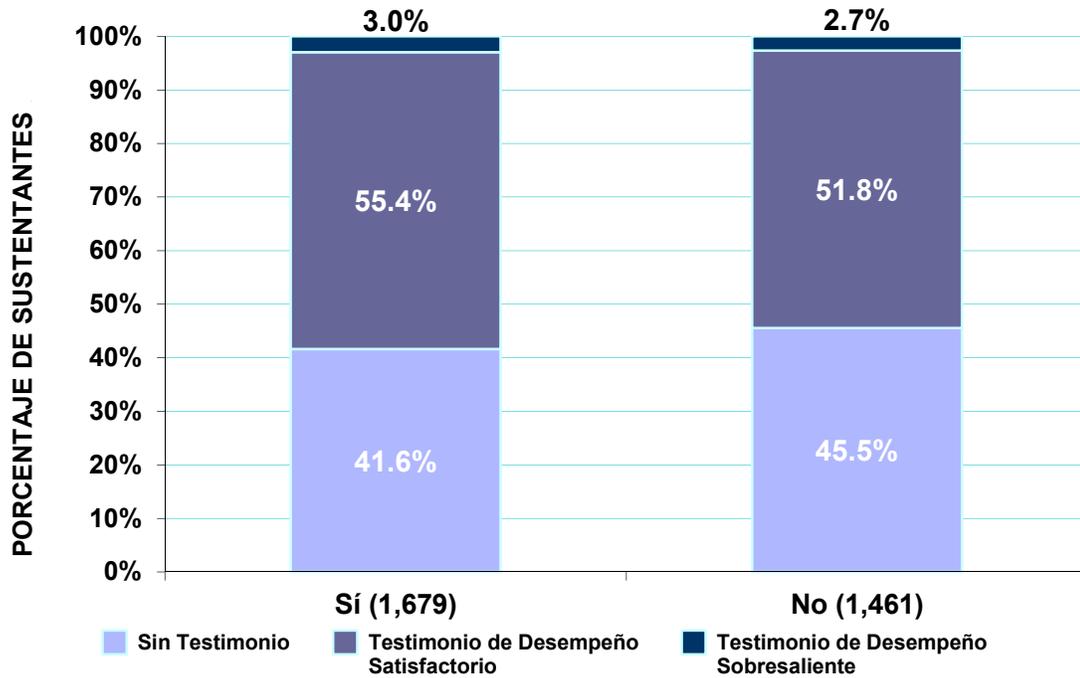


Tabla 7.

Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (*¿Trabaja actualmente?*) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
<b>Sí</b>	<b>1,679</b>	699 (-2.2)	930 (2.0)	50 (0.5)
<b>No</b>	<b>1,461</b>	665 (2.2)	757 (-2.0)	39 (-0.5)
	<b>3,140</b>	<b>1,364</b>	<b>1,687</b>	<b>89</b>

$C=0.039$ ,  $p=0.089$  (no significativa)

Gráfica 26.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

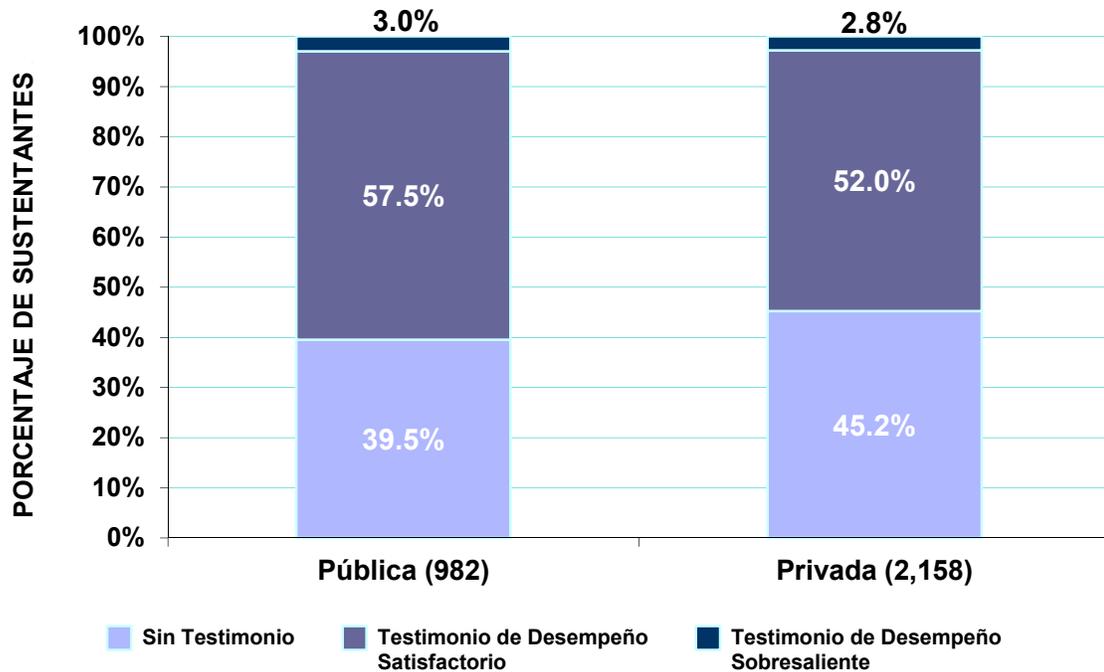


Tabla 8.

Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
<b>Pública</b>	<b>982</b>	388 (-3.0)	565 (2.9)	29 (0.3)
<b>Privada</b>	<b>2,158</b>	976 (3.0)	1,122 (-2.9)	60 (-0.3)
	<b>3,140</b>	<b>1,364</b>	<b>1,687</b>	<b>89</b>

$C=0.053, p=0.011$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall ( $\tau_c$ ),<sup>10</sup> la cual se basa en el cruce entre la variable testimonio de desempeño y variables de contexto tales como escolaridad de ambos padres, edad, promedio en la licenciatura y percepción de la calidad del programa cursado comparado con el de otras instituciones educativas.

A manera de ejemplo, se invita al lector a observar los resultados del cruce entre las variables *Testimonio de desempeño* y *Escolaridad del padre* (gráfica 27 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer que existe una relación entre ambas variables (gráfica 27). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ( $\tau_c = 3.59$ ;  $p < 0.001$ ).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de licenciatura, el valor absoluto de los residuos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo padre tiene un nivel de escolaridad de licenciatura, la probabilidad de obtener un *Testimonio de desempeño* es mayor.

---

<sup>10</sup> Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una de ellas; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, donde el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 27.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

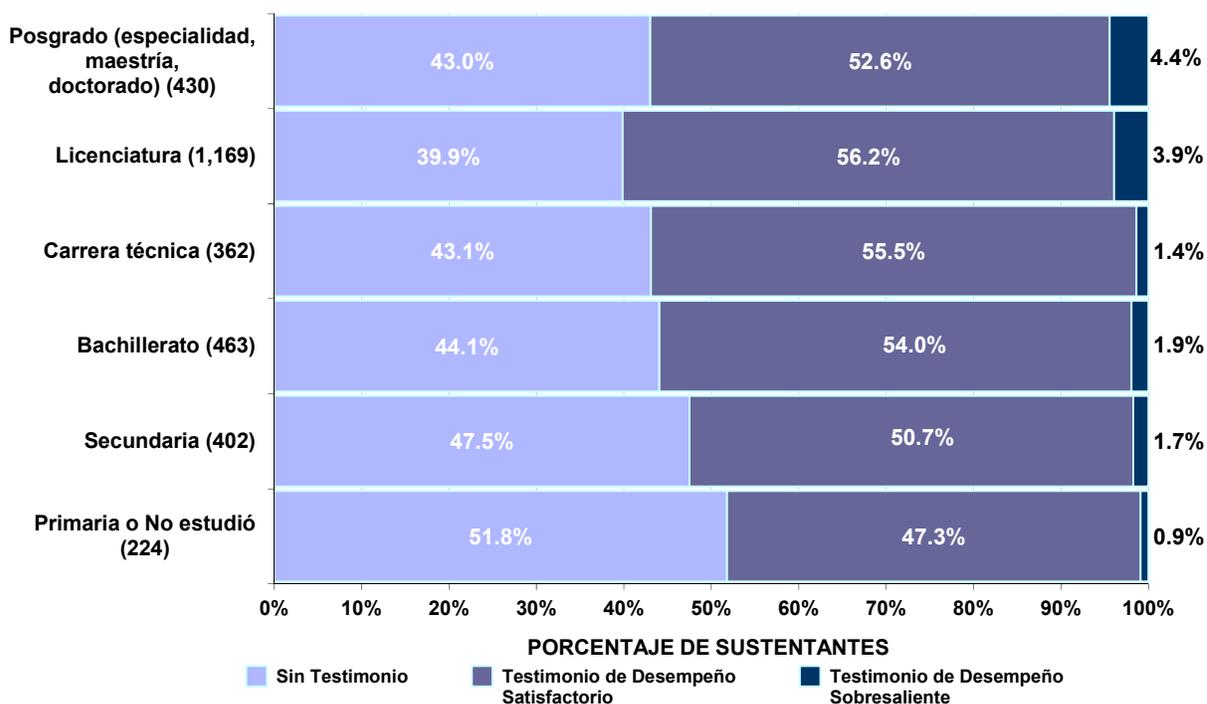


Tabla 9.

Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	224	116 (2.7)	106 (-2.1)	2 (-1.9)
Secundaria	402	191 (1.9)	204 (-1.4)	7 (-1.5)
Bachillerato	463	204 (0.4)	250 (0.0)	9 (-1.3)
Carrera técnica	362	156 (0.0)	201 (0.7)	5 (-1.8)
Licenciatura	1,169	466 (-2.9)	657 (2.0)	46 (2.7)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	430	185 (-0.1)	226 (-0.6)	19 (2.0)
	3,050	1,318	1,644	88

$\tau_c = 3.59; p < 0.001$

Gráfica 28.  
Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

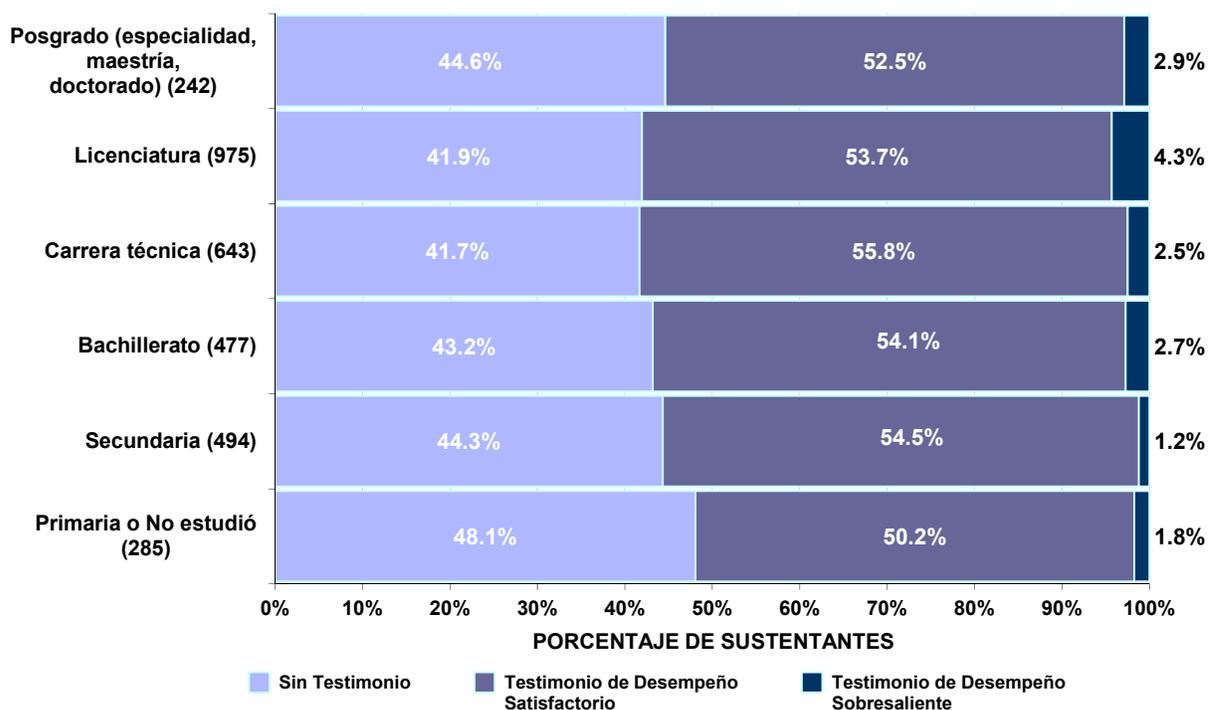


Tabla 10.  
Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	285	137 (1.7)	143 (-1.3)	5 (-1.2)
Secundaria	494	219 (0.5)	269 (0.3)	6 (-2.4)
Bachillerato	477	206 (0.0)	258 (0.1)	13 (-0.2)
Carrera técnica	643	268 (-0.9)	359 (1.1)	16 (-0.6)
Licenciatura	975	409 (-1.0)	524 (-0.1)	42 (3.3)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	242	108 (0.5)	127 (-0.5)	7 (0.0)
	<b>3,116</b>	<b>1,347</b>	<b>1,680</b>	<b>89</b>

$\tau_c = 1.78; p=0.074$  (no significativa)

Gráfica 29.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

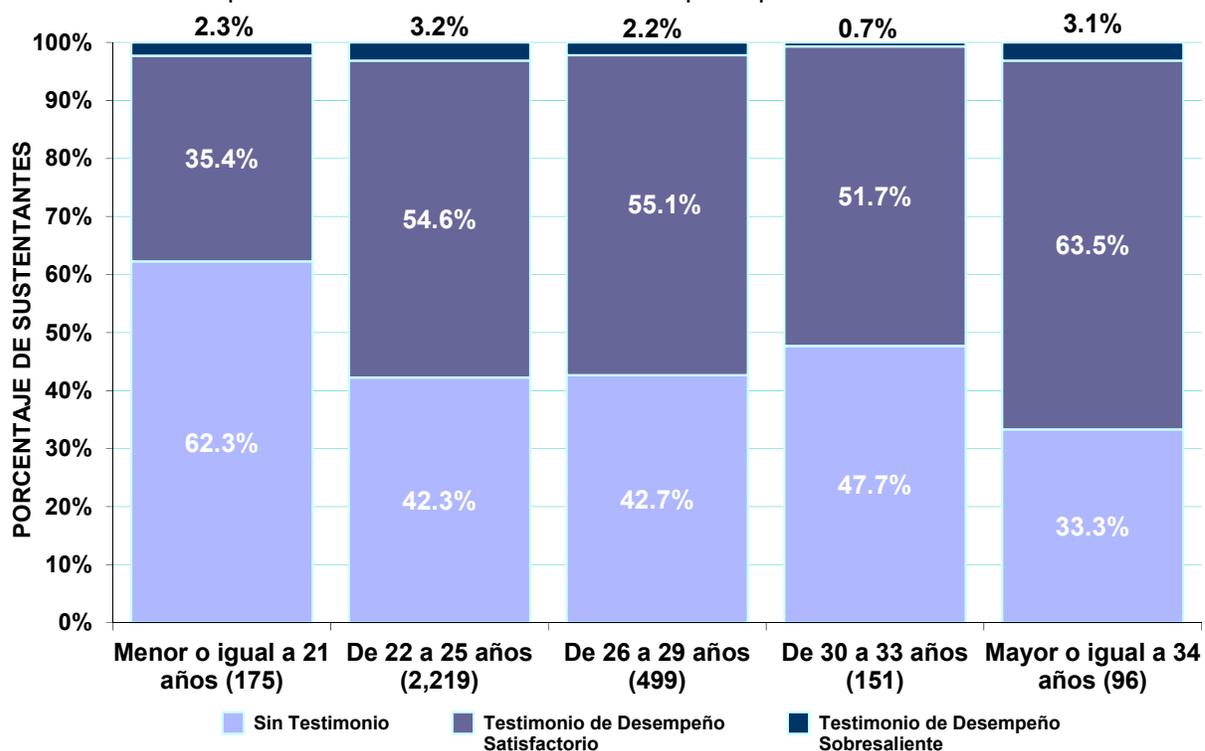


Tabla 11.

Cruce entre las variables **edad** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	175	109 (5.2)	62 (-5.0)	4 (-0.5)
De 22 a 25 años	2,219	938 (-2.0)	1,211 (1.5)	70 (1.7)
De 26 a 29 años	499	213 (-0.4)	275 (0.7)	11 (-0.9)
De 30 a 33 años	151	72 (1.1)	78 (-0.5)	1 (-1.6)
Mayor o igual a 34 años	96	32 (-2.0)	61 (2.0)	3 (0.2)
	3,140	1,364	1,687	89

$\tau_c = 2.20; p = 0.028$

Gráfica 30.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

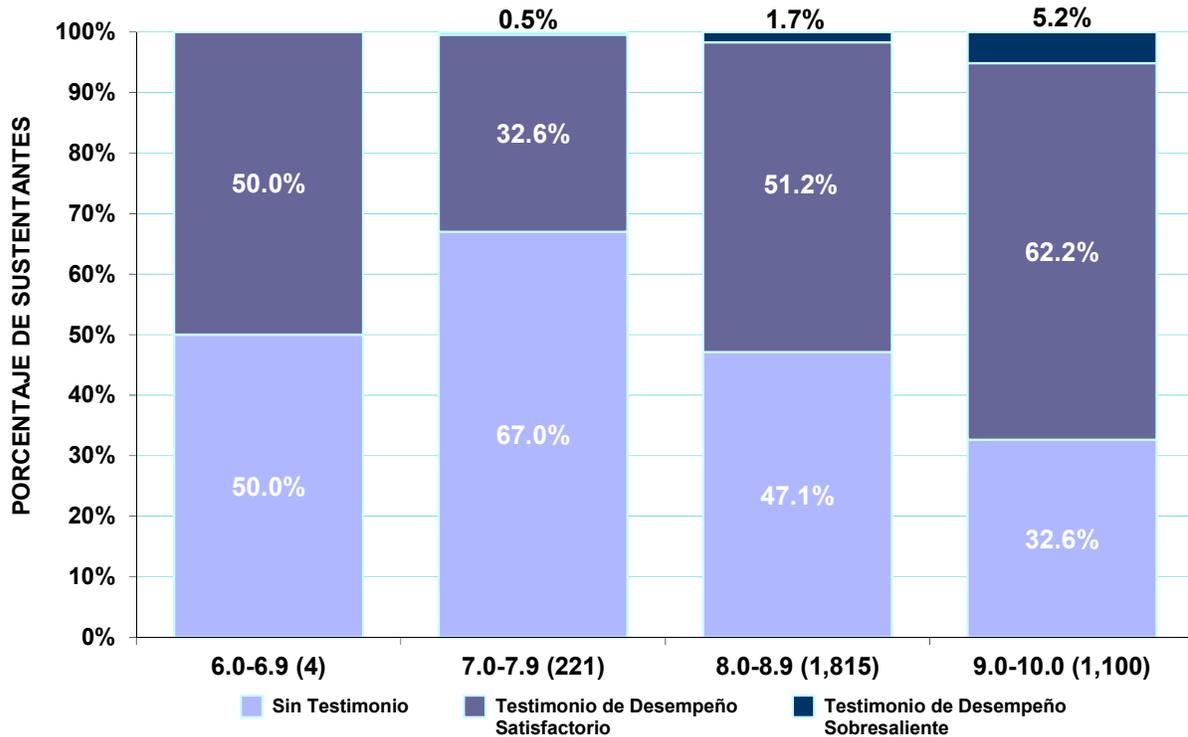


Tabla 12.

Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos) <sup>11</sup>

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	221	148 (7.3)	72 (-6.5)	1 (-2.2)
8.0-8.9	1,815	855 (4.9)	929 (-3.4)	31 (-4.5)
9.0-10.0	1,100	359 (-9.0)	684 (7.0)	57 (5.8)
	3,136	1,362	1,685	89

$\tau_c = 11.19; p < 0.001$

<sup>11</sup> Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría “6.0-6.9” quedó excluida del análisis.

Gráfica 31.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:)

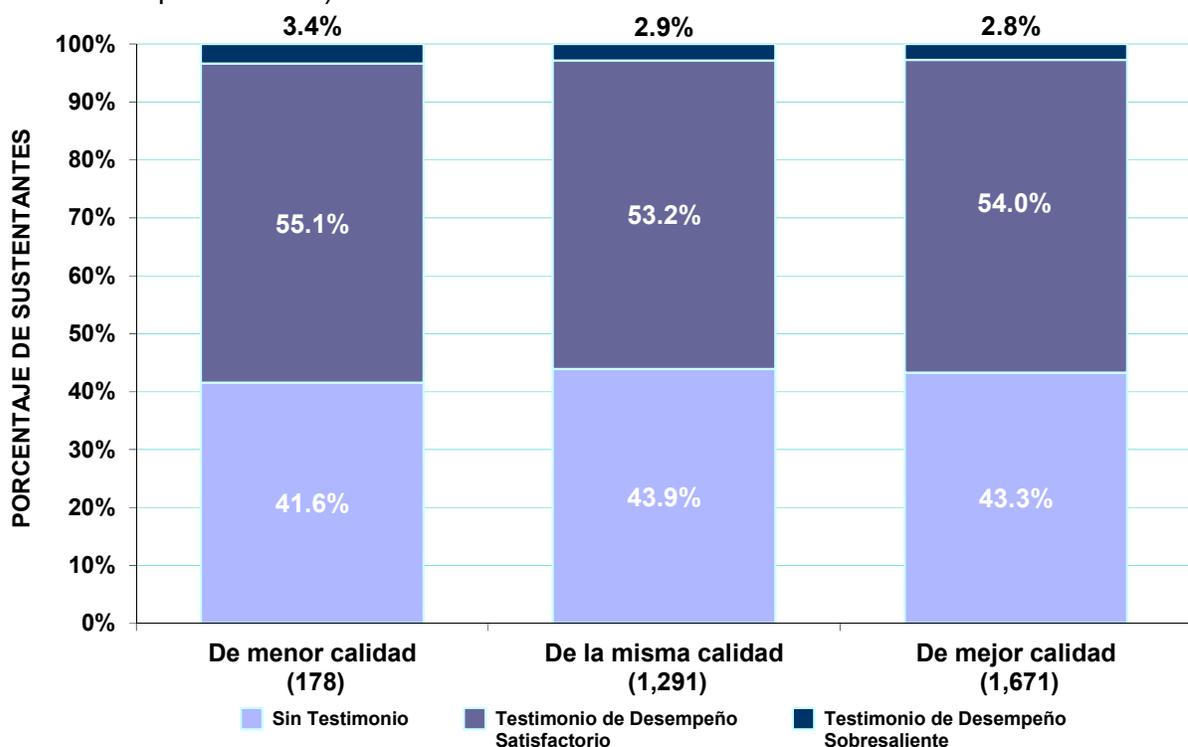


Tabla 13.

Cruce entre las variables **percepción de la calidad del programa cursado** (En comparación con otras instituciones educativas, el programa de licenciatura que cursó es:) y testimonios de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Número de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
De menor calidad	178	74 (-0.5)	98 (0.4)	6 (0.4)
De la misma calidad	1,291	567 (0.5)	687 (-0.5)	37 (0.1)
De mejor calidad	1,671	723 (-0.2)	902 (0.3)	46 (-0.3)
	<b>3,140</b>	<b>1,364</b>	<b>1,687</b>	<b>89</b>

$\tau_c=0.010$ ;  $p=0.992$  (no significativa)

## **5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL**

---

## 5. OPINIÓN DE LOS SUSTENTANTES ACERCA DE LA PRUEBA Y RESULTADOS EN EL EGEL

---

En esta sección se presenta la información recabada por medio de la encuesta de opinión que se solicita responder a los sustentantes al término de la aplicación del EGEL. Con ella se busca conocer el punto de vista de los sustentantes sobre diversos aspectos del examen que sirvan como retroalimentación al Ceneval para establecer mecanismos de evaluación y mejora continua de sus instrumentos.

Para cada una de las preguntas de la encuesta se exhiben dos gráficas: la primera muestra la frecuencia de las respuestas de la población evaluada,<sup>12</sup> y la segunda presenta la distribución de los sustentantes en testimonios de desempeño para cada opción de respuesta de la pregunta de la encuesta.

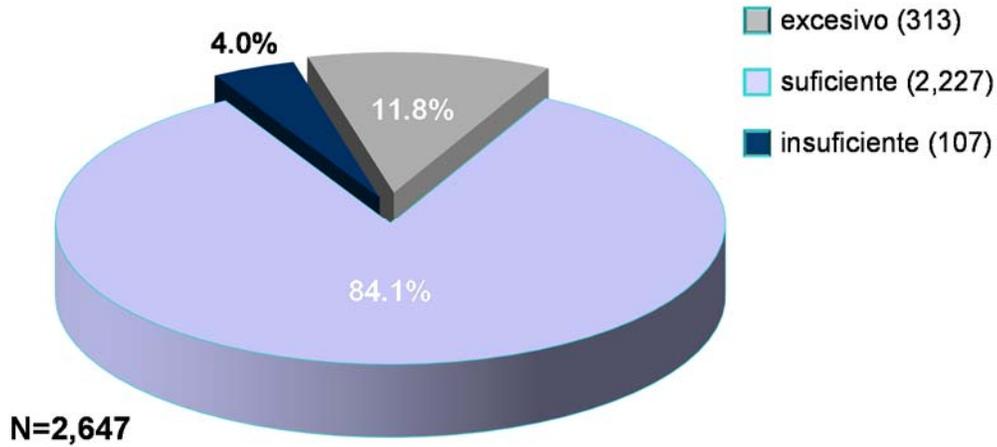
---

<sup>12</sup> El número de sustentantes que contestó en cada caso se indica en la gráfica respectiva.

**Pregunta 1. El tiempo para resolver el examen le pareció:**

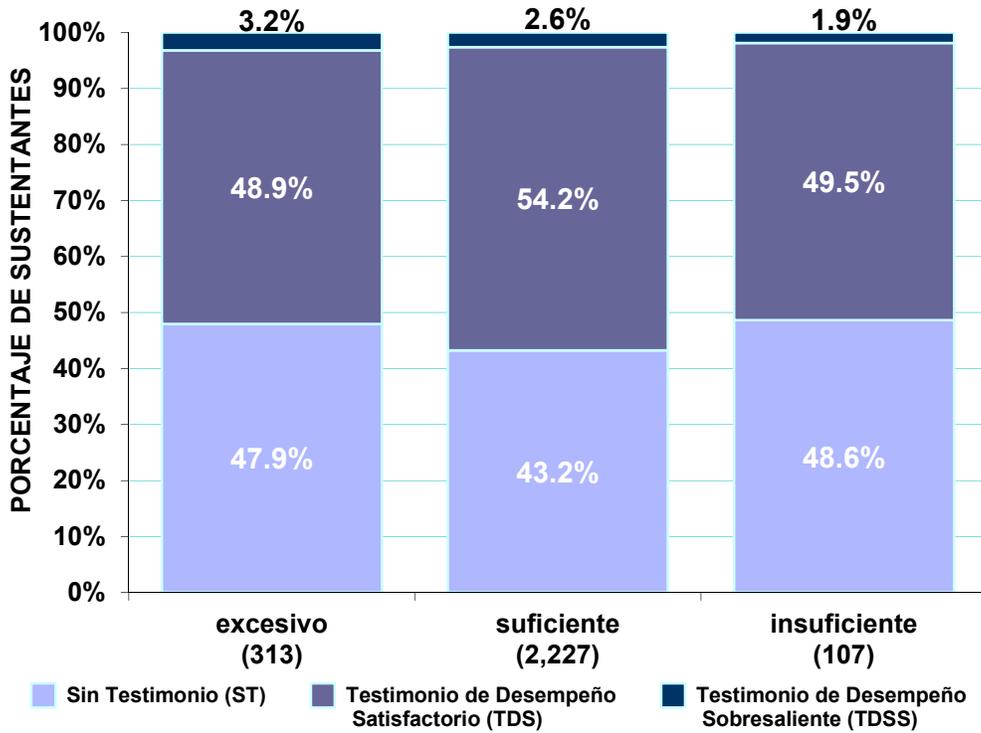
Gráfica 32.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



Gráfica 33.

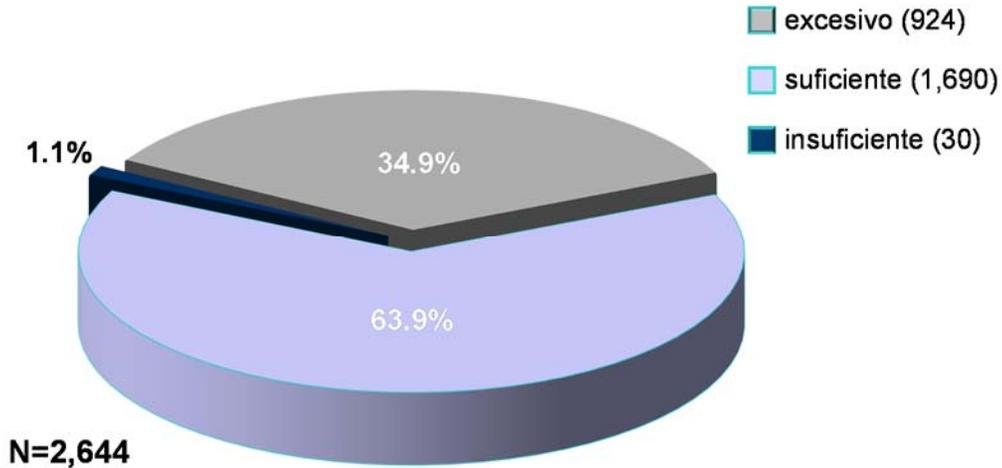
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El tiempo para resolver el examen le pareció:**



**Pregunta 2: El número total de preguntas del examen le pareció:**

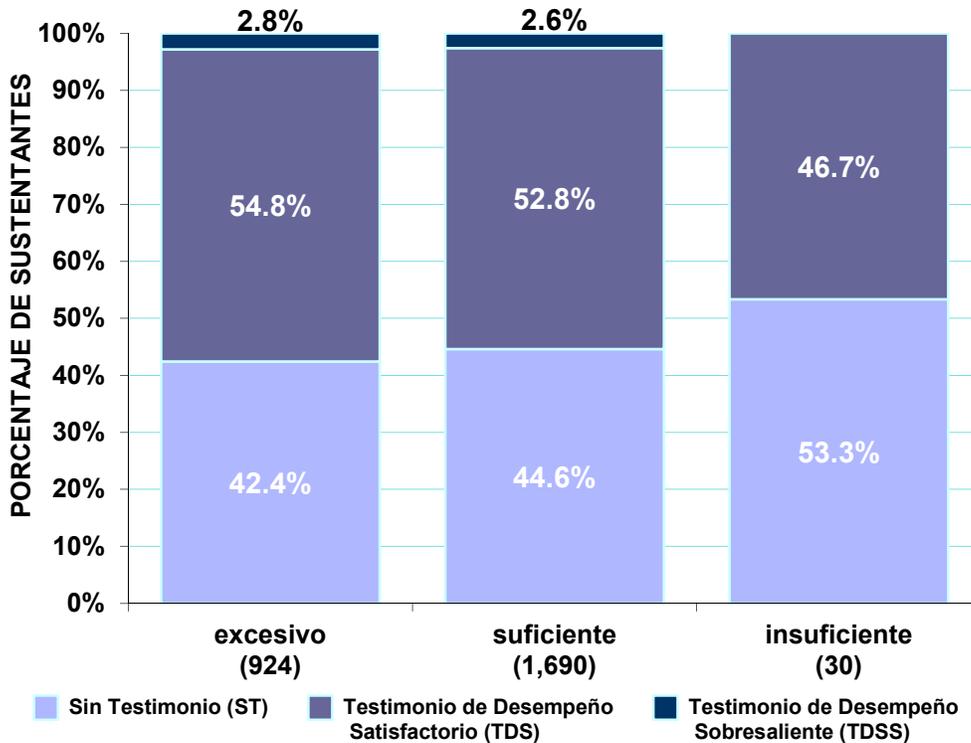
Gráfica 34.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



Gráfica 35.

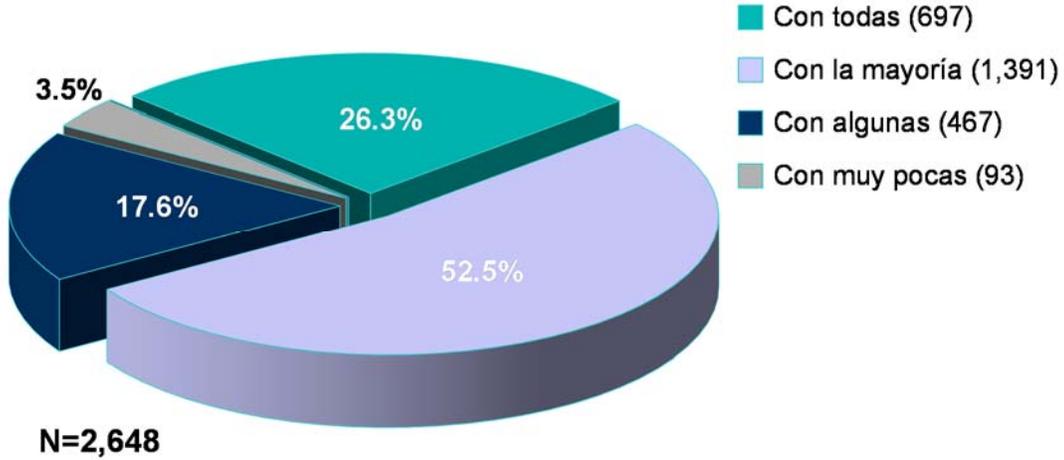
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El número total de preguntas del examen le pareció:**



**Pregunta 3. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**

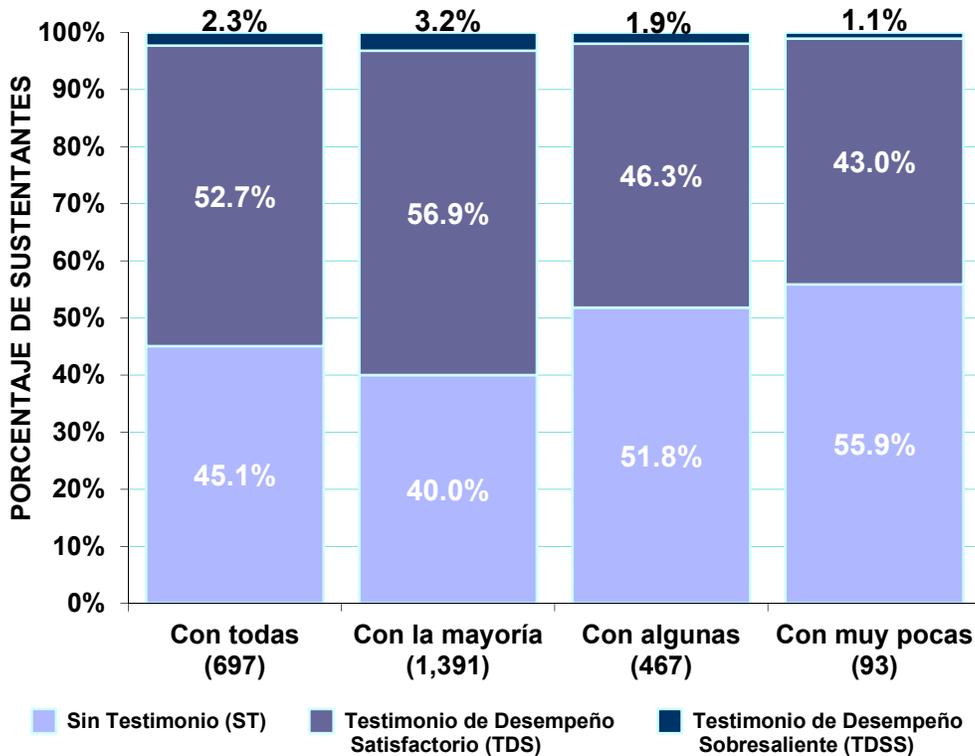
Gráfica 36.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



Gráfica 37.

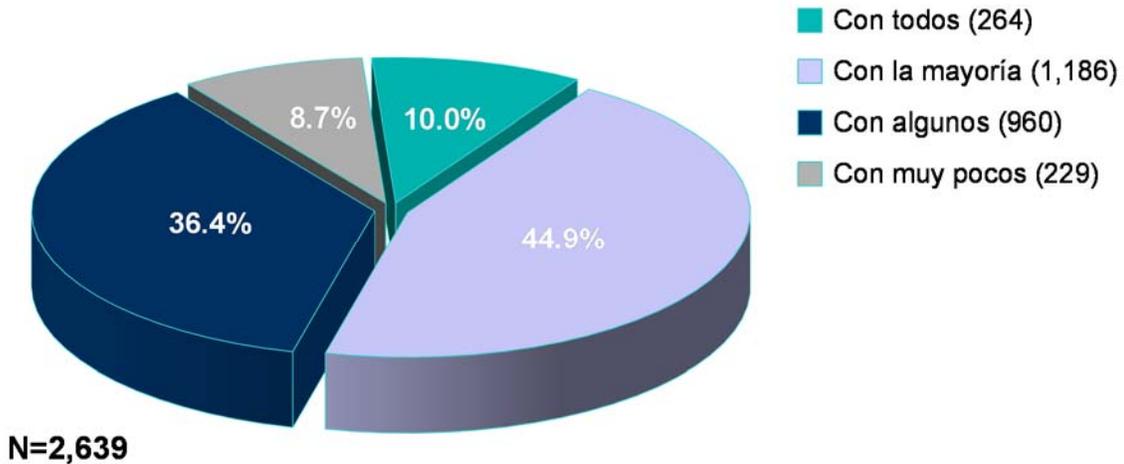
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con las temáticas de la licenciatura?**



**Pregunta 4. ¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**

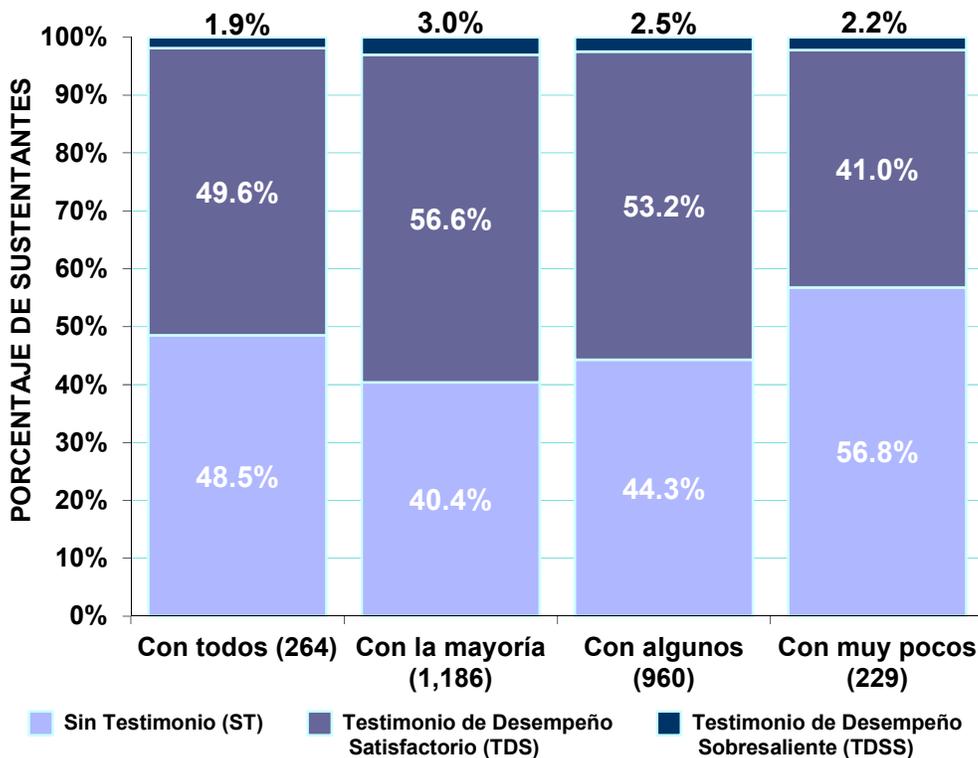
Gráfica 38.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



Gráfica 39.

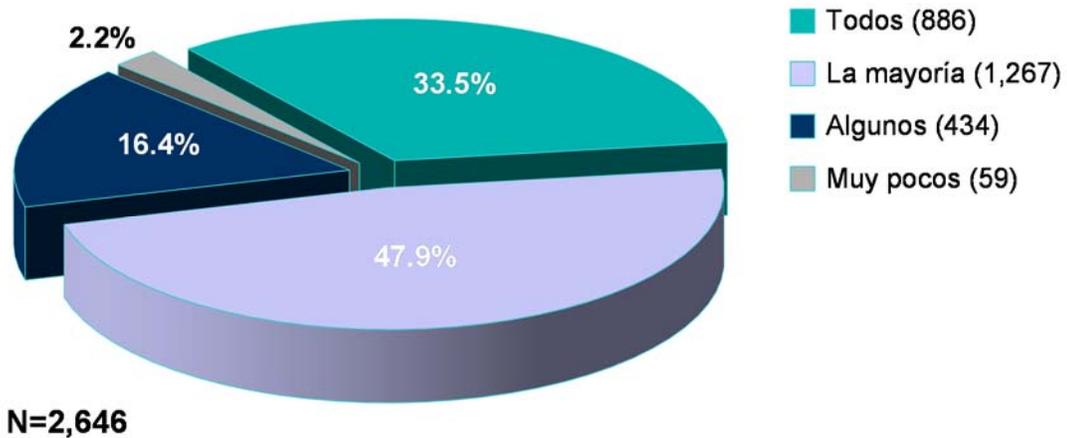
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El contenido de las preguntas tiene correspondencia con los materiales bibliográficos que utilizó durante su formación en la licenciatura?**



**Pregunta 5. ¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**

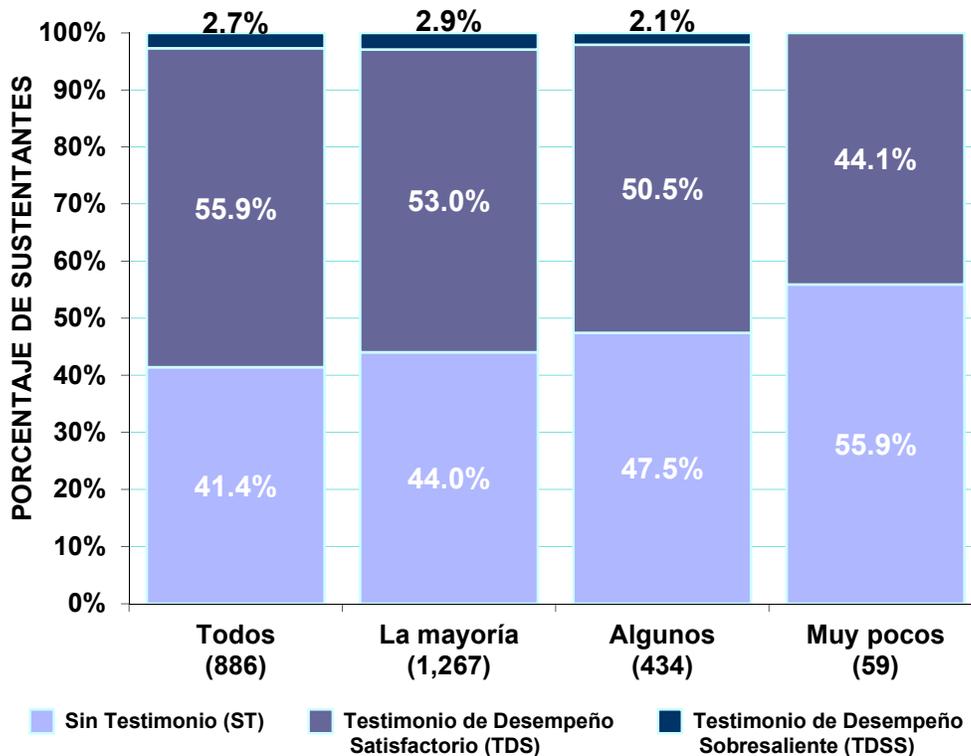
Gráfica 40.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



Gráfica 41.

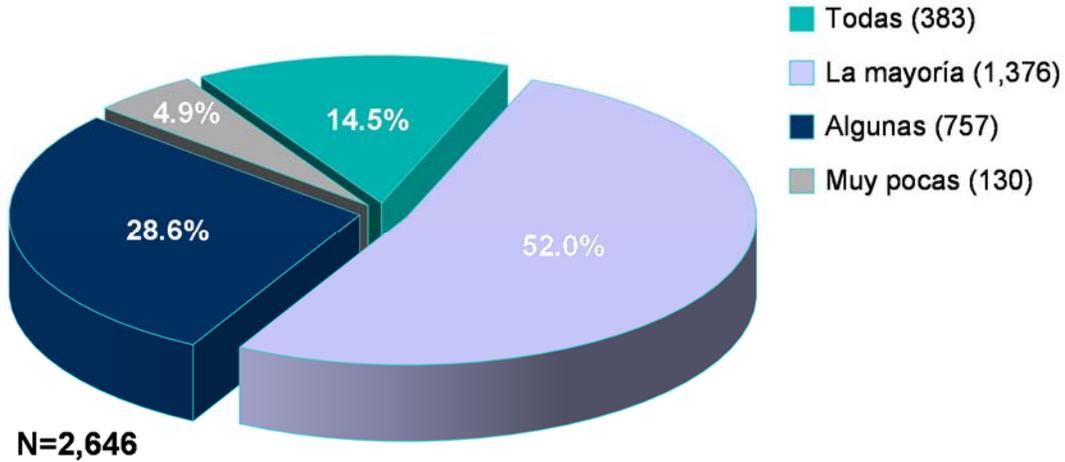
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿El examen incluye los temas fundamentales para iniciar su vida profesional?**



**Pregunta 6. ¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**

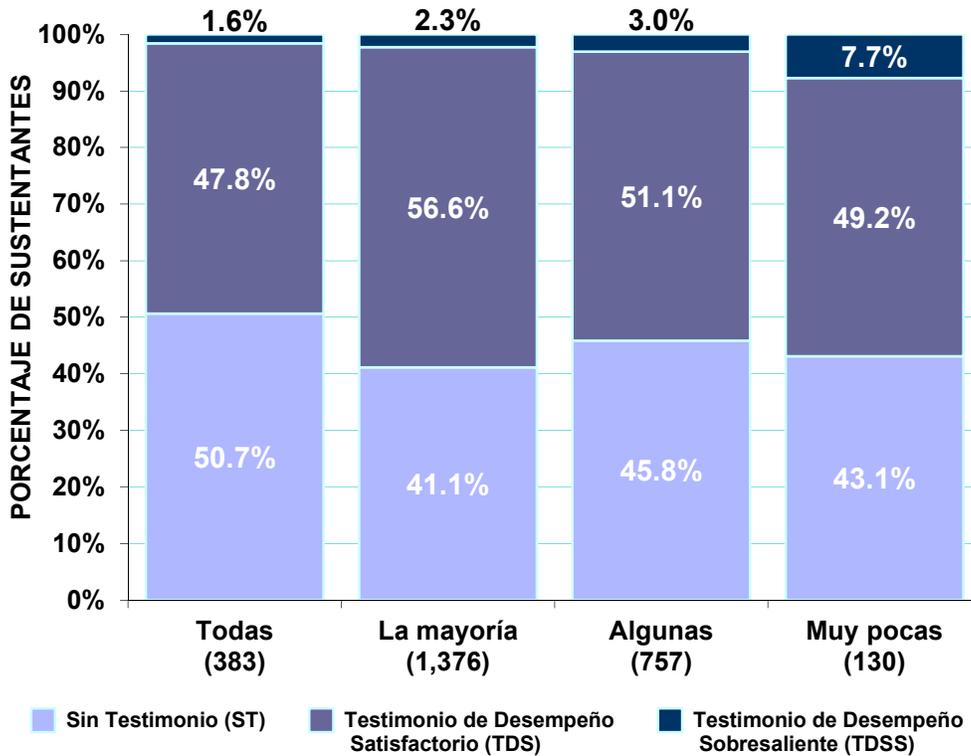
Gráfica 42.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



Gráfica 43.

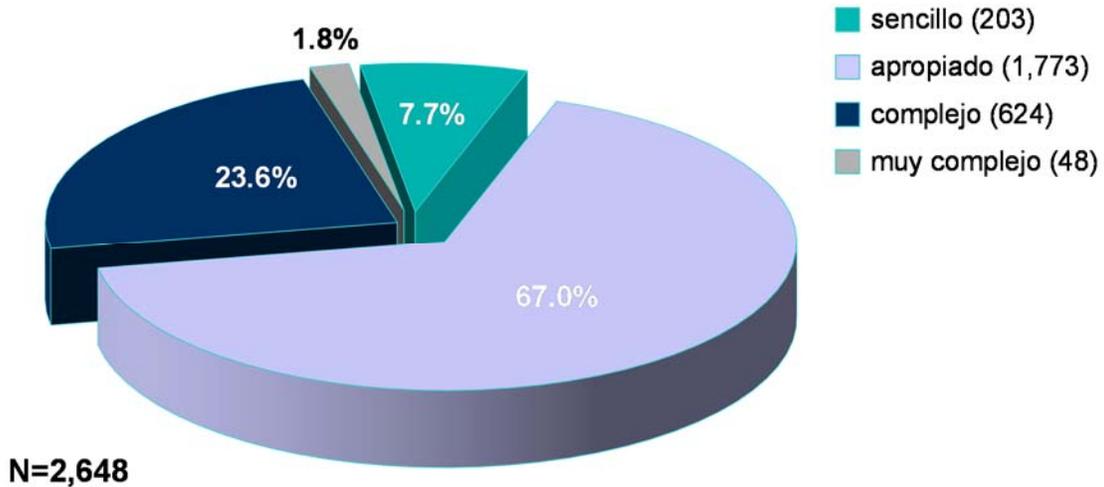
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Las preguntas están planteadas de forma clara?**



**Pregunta 7. El lenguaje utilizado en las preguntas es:**

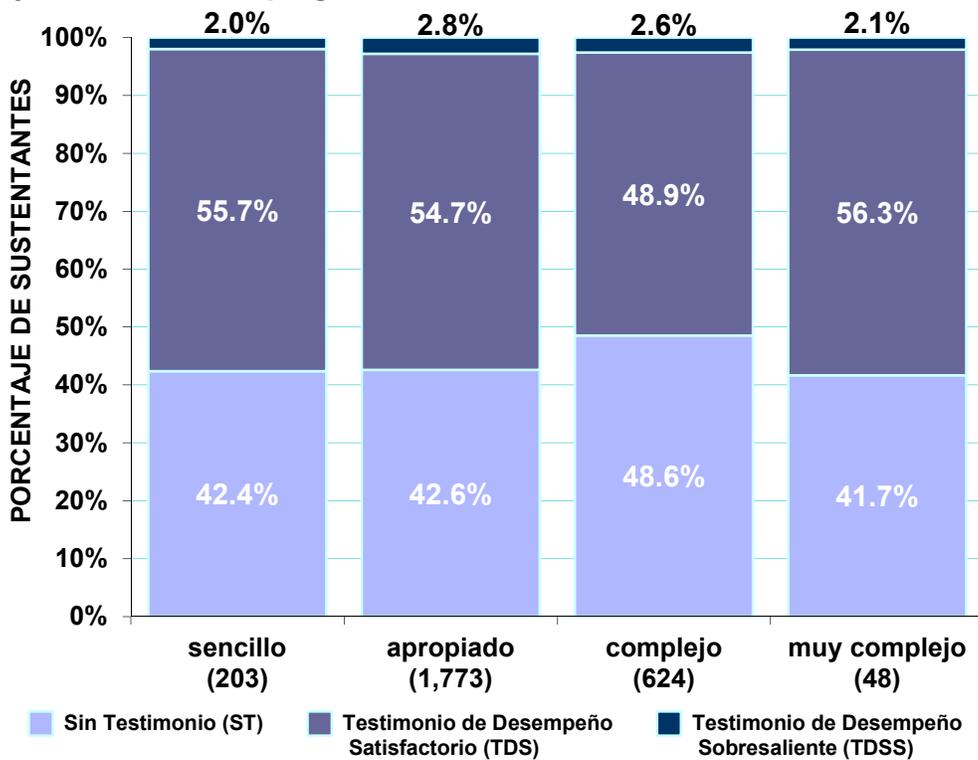
Gráfica 44.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



Gráfica 45.

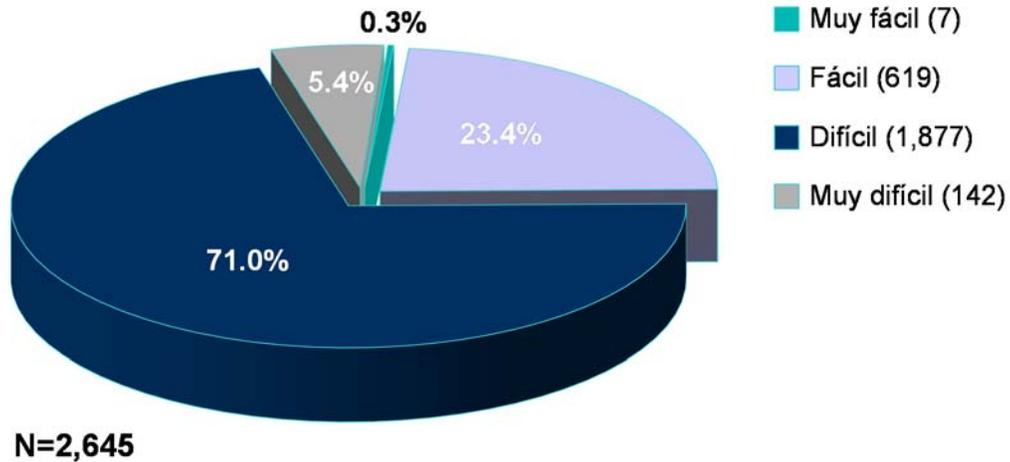
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El lenguaje utilizado en las preguntas es:**



**Pregunta 8. ¿Cómo califica la dificultad del examen?**

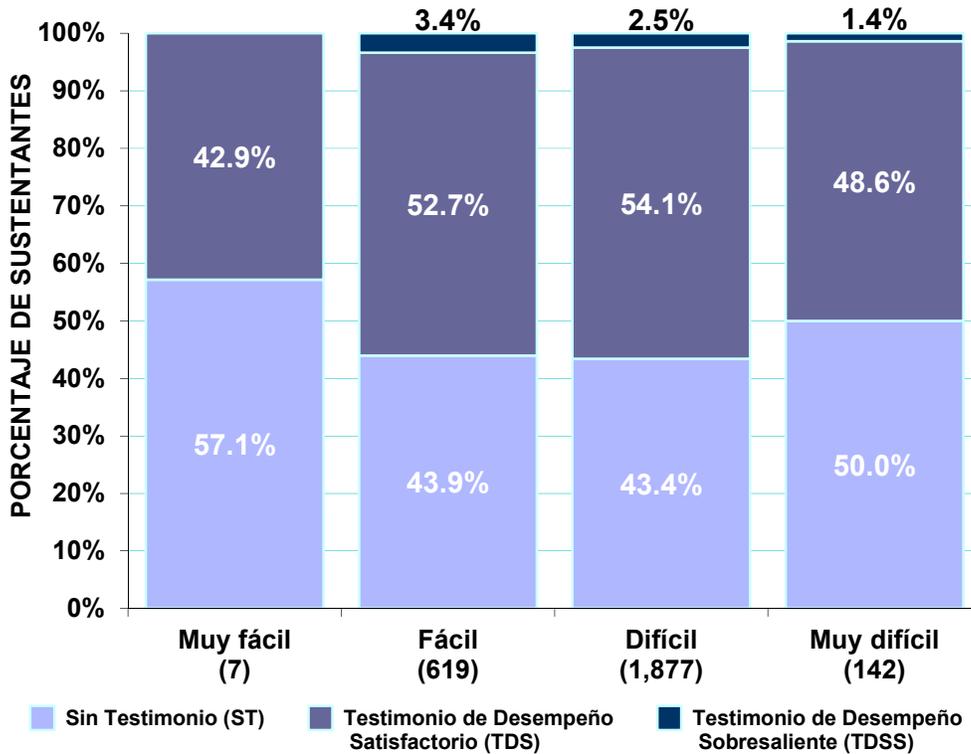
Gráfica 46.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



Gráfica 47.

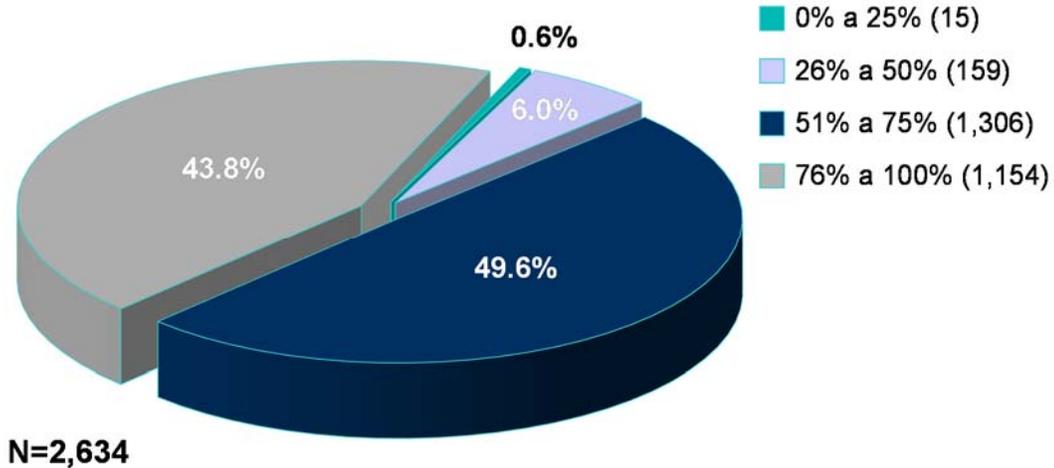
Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cómo califica la dificultad del examen?**



**Pregunta 9. El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**

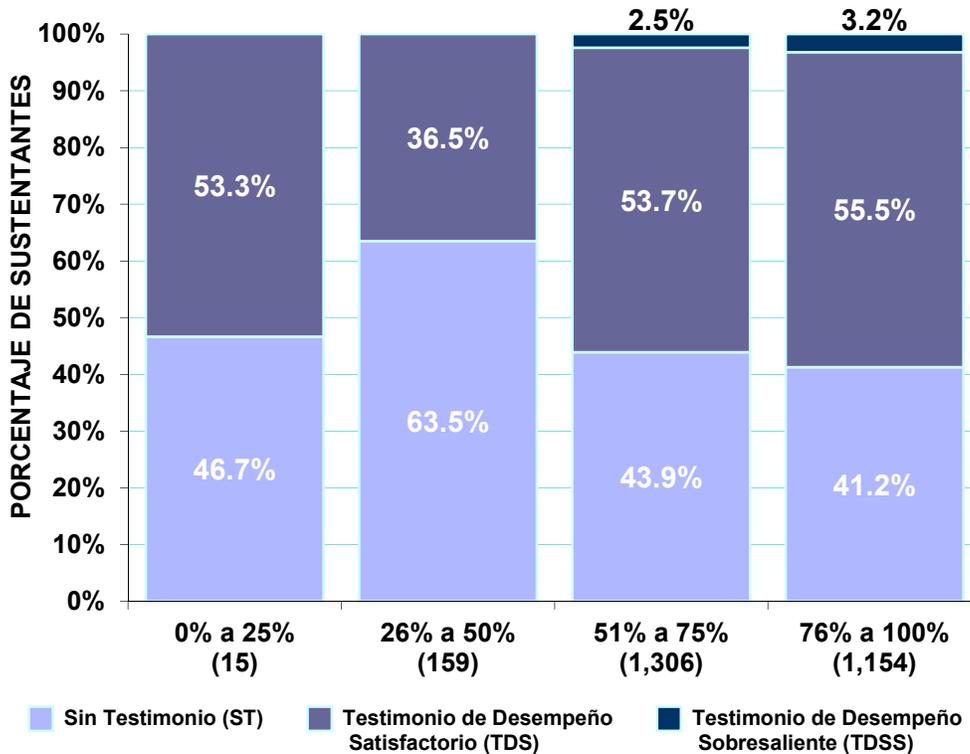
Gráfica 48.

Respuestas de la población evaluada a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**



Gráfica 49.

Distribución de la población en testimonios de desempeño por respuesta a la pregunta **El porcentaje de aciertos que prevé obtener en el examen es de:**





# **6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN • EGEL PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016**

---

## 6. RELACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE SE INCORPORAN AL PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2015-2016

---

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,<sup>13</sup> el cual utiliza como referente el Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura.

El Padrón●EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.<sup>14</sup>

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS**, se ubican los programas educativos de las instituciones para los cuales se cumplen los criterios, 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS). En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones para los cuales se cumple el criterio, 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de febrero de 2016, se consideraron los resultados del EGEL en Diseño Gráfico durante el periodo de julio 2015-junio 2016.

En las siguientes tablas se muestran los programas educativos que se incorporaron al Padrón ordenados alfabéticamente por institución:

---

<sup>13</sup> Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <http://padronegel.ceneval.edu.mx>

<sup>14</sup> Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Tabla 14.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 1** del EGEL en Diseño Gráfico.

<b>Nivel de rendimiento académico 1</b>			
<b>Institución</b>	<b>Programa de Licenciatura</b>	<b>Campus</b>	<b>Refrenda su incorporación al Padrón</b>
Universidad Anáhuac Cancún	• Diseño Gráfico	Cancún	2do año
Universidad Anáhuac Mayab	• Diseño Gráfico	Mérida	2do año
Universidad Anáhuac Querétaro	• Diseño Gráfico	Querétaro	2do año
Universidad del Valle de México	• Diseño Gráfico	Querétaro	---
Universidad Iberoamericana Ciudad de México	• Diseño Gráfico	Ciudad de México	2do año
Universidad Iberoamericana Puebla	• Diseño Gráfico	Puebla	---
Universidad Anáhuac México	• Diseño Gráfico	Norte	3er año
Universidad de Guadalajara	• Diseño para la Comunicación Gráfica	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño	2do año

Tabla 15.

Programas educativos incorporados al Padrón•EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2015-2016, clasificados en el **Nivel 2** del EGEL en Diseño Gráfico.

<b>Nivel de rendimiento académico 2</b>			
<b>Institución</b>	<b>Programa de Licenciatura</b>	<b>Campus</b>	<b>Refrenda su incorporación al Padrón</b>
Universidad Autónoma de Aguascalientes	• Licenciatura en Diseño Gráfico	Aguascalientes	3er año
Universidad Autónoma de Baja California	• Licenciado en Diseño Gráfico	Tijuana-Unidad Valle de las Palmas	2do año
Universidad del Valle de México	• Diseño Gráfico	Lago de Guadalupe	---
		Lomas Verdes	---
		Texcoco	2do año
		Tlalpan	---
		Veracruz	---
Universidad Tecnológica de México	• Diseño Gráfico	Cuitláhuac	3er año
		Ecatepec	2do año
		Sur	2do año
Universidad Anáhuac México	• Diseño Gráfico	Sur	---
Universidad de Guadalajara	• Diseño para la Comunicación Gráfica	Centro Universitario de la Costa	2do año

### **Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:**

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

### **Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:**

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.



## 7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

---

## 7. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

---

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL fue establecido por el Ceneval con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los diversos programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en todas las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura

### ***7.1. Relación de sustentantes que reciben el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL***

En 2016 obtuvieron dicha distinción 11 egresados provenientes de seis instituciones de educación superior, que representan 0.4% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Diseño Gráfico en ese año (3 140).

En la siguiente tabla se muestra en orden alfabético la relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Diseño Gráfico en 2016:<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> La relación de sustentantes premiados de los 39 EGEL en operación se puede consultar en la página electrónica: <http://premio.ceneval.edu.mx>.

Tabla 16.  
Relación de sustentantes premiados que presentaron el EGEL en Diseño Gráfico en 2016.

<b>Nombre</b> (orden alfabético)	<b>Institución de procedencia</b>	<b>Campus</b>
Arzillier Goitia Paulina	Universidad Anáhuac Querétaro	Querétaro
Cámara Weber Ana Paula	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
González Motolinia Luis Gerardo	Universidad del Valle de México	San Rafael
Guerrero Alarcón Ximena	Universidad Iberoamericana Ciudad de México	Ciudad de México
Hernández Cortés Iztac Neftalí	Universidad Anáhuac México	Norte
Lombera Stadeler Fátima	Universidad Anáhuac México	Norte
Meléndez González Juan Amando	Universidad Tecnológica de México	Atizapán de Zaragoza
Montes Esquivel Monserrat	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
Olmos González Daniel Oswaldo	Universidad Tecnológica de México	Atizapán de Zaragoza
Pavón Rodríguez Mauricio Serliud	Universidad de Guadalajara	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
Trejo del Campo Emmanuel Alejandro	Universidad Tecnológica de México	Cuicláhuac

## **7.2. Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Diseño Gráfico: comparativo por categorías de desempeño**

En este apartado se presentan los resultados de un análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Diseño Gráfico, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma como se distribuye la población que sustentó el EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: *Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, *¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?* y *¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*

Gráfica 50.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

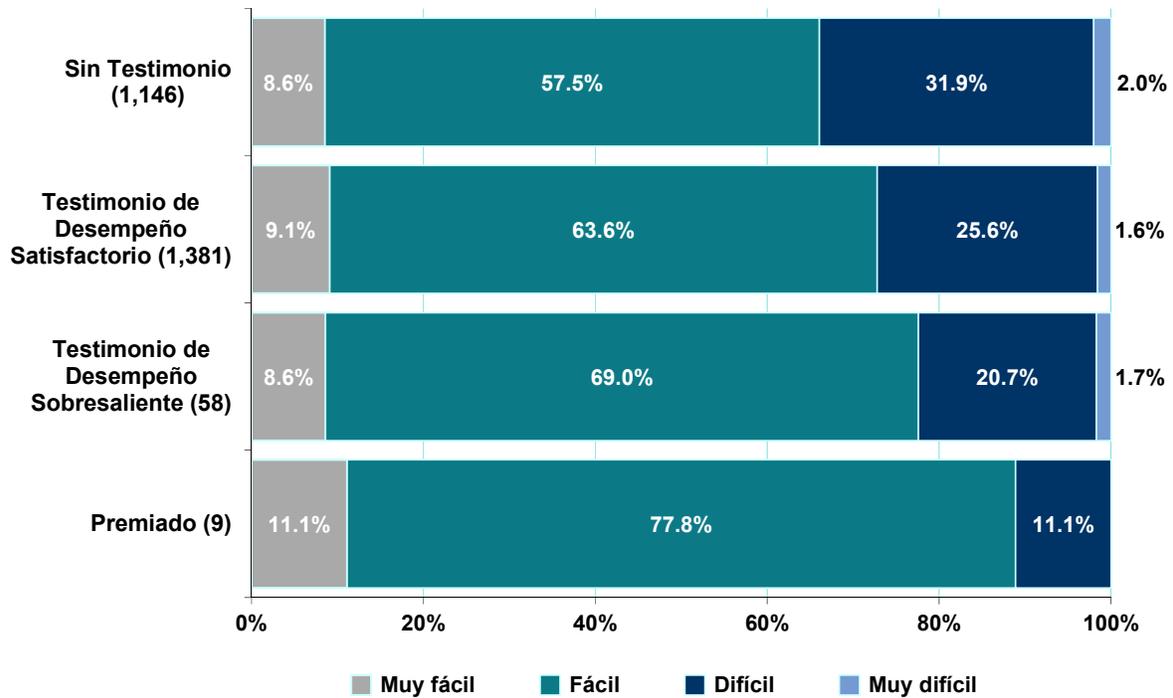


Tabla 17.

Cruce entre las variables **Como egresado de la institución donde estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin Testimonio	1,146	98 (-0.5)	659 (-3.3)	366 (3.7)	23 (0.8)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	1,381	126 (0.5)	879 (2.8)	354 (-3.2)	22 (-0.7)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	58	5 (-0.1)	40 (1.2)	12 (-1.3)	1 (0.0)
Premiado	9	1 (0.2)	7 (1.0)	1 (-1.1)	0 (-0.4)
	2,594	230	1,585	733	46

$\tau_c = -3.54; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes sobre *¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?*, considerando la institución donde egresaron, 88.9% de los premiados respondieron que les será entre *Fácil y Muy fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 66.1% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 50 y tabla 17), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes con respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 51.

Distribución de la población en categorías de desempeño por ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?

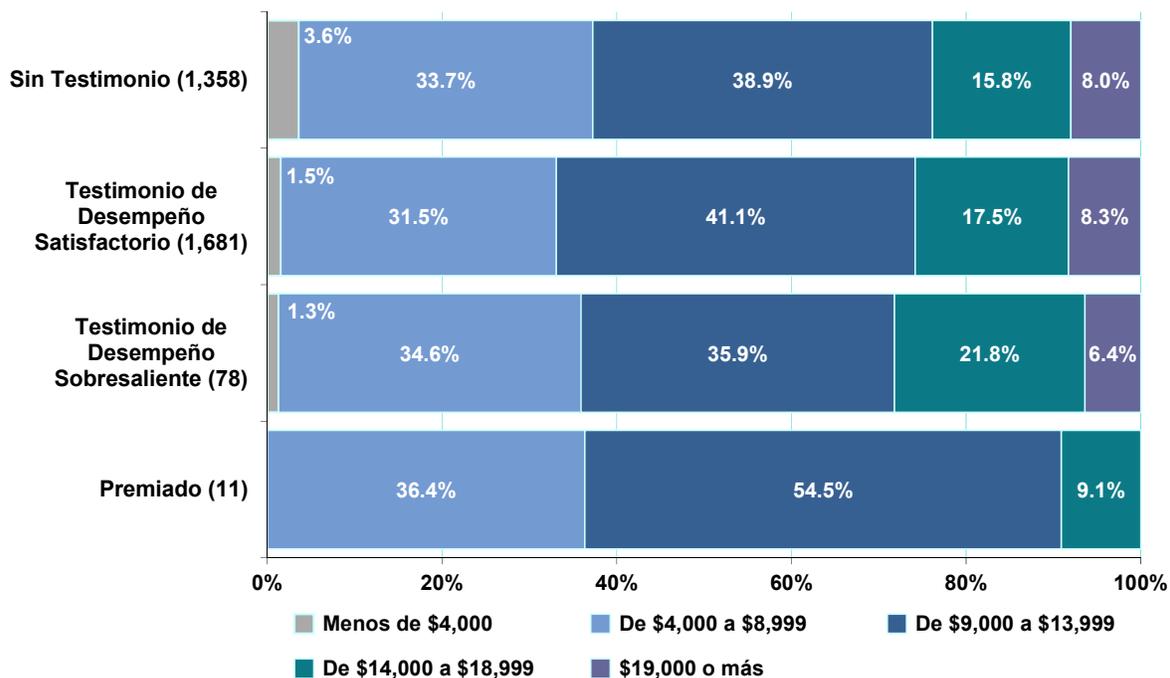


Tabla 18.

Cruce entre las variables ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin Testimonio	1,358	49 (3.7)	457 (1.2)	528 (-1.2)	215 (-1.4)	109 (-0.1)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	1,681	26 (-3.5)	530 (-1.3)	691 (1.3)	295 (1.1)	139 (0.4)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	78	1 (-0.7)	27 (0.4)	28 (-0.8)	17 (1.2)	5 (-0.6)
Premiado	11	0 (-0.5)	4 (0.3)	6 (1.0)	1 (-0.7)	0 (-1.0)
	3,128	76	1,018	1,253	528	253

$\tau_c = 2.30; p = 0.021$

Con respecto a la opinión de los sustentantes sobre *¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?*, 54.5% del total de premiados que respondieron, espera ganar *De \$9,000 a \$13,999* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 38.9% de los sustentantes que no obtuvieron testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 51 y tabla 18), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 52.

Distribución de la población en categorías de desempeño por **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

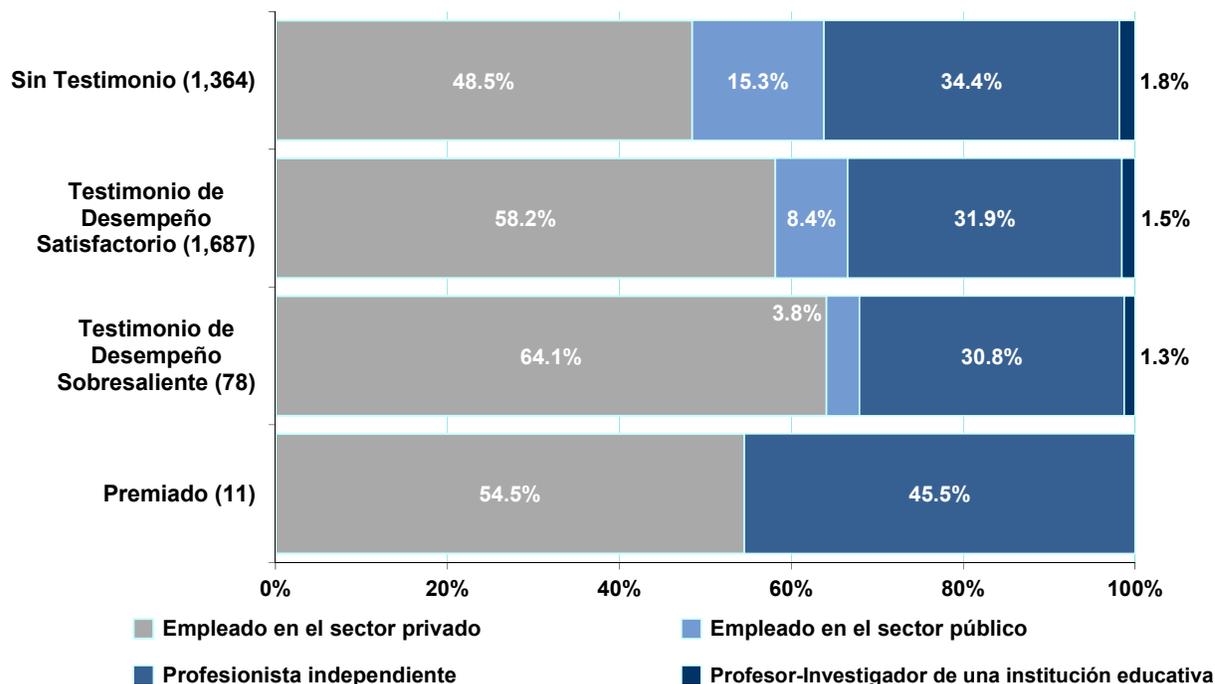


Tabla 19.

Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin Testimonio	1,364	661 (-5.5)	209 (6.3)	469 (1.5)	25 (0.7)
Testimonio de Desempeño Satisfactorio	1,687	981 (4.9)	142 (-5.5)	538 (-1.4)	26 (-0.5)
Testimonio de Desempeño Sobresaliente	78	50 (1.8)	3 (-2.1)	24 (-0.4)	1 (-0.3)
Premiado	11	6 (0.0)	0 (-1.2)	5 (0.9)	0 (-0.4)
	3,140	1,698	354	1,036	52

$C=0.130, p<0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta *¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?*, destaca que 45.5% de los premiados esperan encontrarse trabajando como *Profesionista independiente*, en comparación con 30.8%, 31.9% y 34.4% de los sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y que no obtuvieron testimonio, respectivamente (gráfica 52).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Profesionista independiente* (gráfica 52 y tabla 19).



## **ANEXO I.**

# **RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO**

---

Tabla 1.  
Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia.

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
<b>Nacional</b>	<b>3,140</b>	<b>1,364</b>	<b>1,687</b>	<b>89</b>
		<b>43.4%</b>	<b>53.7%</b>	<b>2.8%</b>
12	47	9	33	5
		19.1%	70.2%	10.6%
40	10	4	6	
		40.0%	60.0%	
41	24	9	15	
		37.5%	62.5%	
42	31	25	6	
		80.6%	19.4%	
95	14	10	4	
		71.4%	28.6%	
102	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
123	12	5	6	1
		41.7%	50.0%	8.3%
143	8	3	5	
		37.5%	62.5%	
165	38	33	5	
		86.8%	13.2%	
167	19	17	2	
		89.5%	10.5%	
175	4	4		
		100.0%		
526	2	2		
		100.0%		
552	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
628	7	1	5	1
		14.3%	71.4%	14.3%
676	1	1		
		100.0%		
837	34	23	11	
		67.6%	32.4%	
865	2		2	
			100.0%	
942	1		1	
			100.0%	
949	14	6	8	
		42.9%	57.1%	
999	9	6	3	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		66.7%	33.3%	
1002	38	6	25	7
		15.8%	65.8%	18.4%
1016	68	12	51	5
		17.6%	75.0%	7.4%
1021	61	31	30	
		50.8%	49.2%	
1035	103	47	55	1
		45.6%	53.4%	1.0%
1039	11	3	8	
		27.3%	72.7%	
1088	119	64	54	1
		53.8%	45.4%	0.8%
1153	34	12	21	1
		35.3%	61.8%	2.9%
1172	54	16	38	
		29.6%	70.4%	
1185	41	15	25	1
		36.6%	61.0%	2.4%
1225	13	4	9	
		30.8%	69.2%	
1239	6	3	3	
		50.0%	50.0%	
1264	9	4	5	
		44.4%	55.6%	
1267	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
1270	1	1		
		100.0%		
1271	1	1		
		100.0%		
1272	1	1		
		100.0%		
1278	3		3	
			100.0%	
1281	7	4	3	
		57.1%	42.9%	
1284	8	5	3	
		62.5%	37.5%	
1285	13	6	7	
		46.2%	53.8%	
1286	49	12	36	1
		24.5%	73.5%	2.0%
1287	9	2	5	2
		22.2%	55.6%	22.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1292	96	38	57	1
		39.6%	59.4%	1.0%
1293	29	11	18	
		37.9%	62.1%	
1294	17	6	11	
		35.3%	64.7%	
1295	79	26	50	3
		32.9%	63.3%	3.8%
1297	16	12	4	
		75.0%	25.0%	
1306	8	3	5	
		37.5%	62.5%	
1310	1		1	
			100.0%	
1326	78	19	50	9
		24.4%	64.1%	11.5%
1328	18	2	13	3
		11.1%	72.2%	16.7%
1341	24	13	11	
		54.2%	45.8%	
1354	47	8	33	6
		17.0%	70.2%	12.8%
1357	13	3	10	
		23.1%	76.9%	
1358	42	17	25	
		40.5%	59.5%	
1360	33	20	13	
		60.6%	39.4%	
1527	7	2	5	
		28.6%	71.4%	
1528	1	1		
		100.0%		
1530	15	12	3	
		80.0%	20.0%	
1571	156	86	68	2
		55.1%	43.6%	1.3%
1573	180	78	99	3
		43.3%	55.0%	1.7%
1575	124	52	71	1
		41.9%	57.3%	0.8%
1577	269	111	155	3
		41.3%	57.6%	1.1%
1632	17	12	5	
		70.6%	29.4%	
1635	16	12	4	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		75.0%	25.0%	
1642	1	1		
		100.0%		
1644	8	3	5	
		37.5%	62.5%	
1660	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
2094	69	38	31	
		55.1%	44.9%	
2099	15	10	5	
		66.7%	33.3%	
2101	19	6	11	2
		31.6%	57.9%	10.5%
2113	5	2	3	
		40.0%	60.0%	
2185	8	5	3	
		62.5%	37.5%	
2186	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2191	2	2		
		100.0%		
2192	35	15	20	
		42.9%	57.1%	
2207	8	4	4	
		50.0%	50.0%	
2208	8	4	4	
		50.0%	50.0%	
2219	17		16	1
			94.1%	5.9%
2235	7	5	2	
		71.4%	28.6%	
2245	18	14	4	
		77.8%	22.2%	
2301	5	5		
		100.0%		
2316	2		2	
			100.0%	
2319	5	3	1	1
		60.0%	20.0%	20.0%
2362	2	2		
		100.0%		
2433	19	8	10	1
		42.1%	52.6%	5.3%
2434	23	12	9	2
		52.2%	39.1%	8.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2448	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2457	2	2		
		100.0%		
2462	2	2		
		100.0%		
2468	17	6	10	1
		35.3%	58.8%	5.9%
2472	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2518	212	132	78	2
		62.3%	36.8%	0.9%
2519	56	34	21	1
		60.7%	37.5%	1.8%
2580	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
2592	3		2	1
			66.7%	33.3%
2604	13	10	3	
		76.9%	23.1%	
2610	3	3		
		100.0%		
2623	7	5	2	
		71.4%	28.6%	
2626	1	1		
		100.0%		
2690	5	5		
		100.0%		
2766	1	1		
		100.0%		
2773	1	1		
		100.0%		
2796	2	2		
		100.0%		
2811	3	3		
		100.0%		
2856	1	1		
		100.0%		
2907	13	5	8	
		38.5%	61.5%	
2913	36	6	25	5
		16.7%	69.4%	13.9%
2924	1		1	
			100.0%	
2948	2	2		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		100.0%		
2983	4		4	
			100.0%	
3016	2	2		
		100.0%		
3076	188	19	155	14
		10.1%	82.4%	7.4%
3101	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
3113	16	5	11	
		31.3%	68.8%	
3161	11	2	9	
		18.2%	81.8%	
3166	16	6	9	1
		37.5%	56.3%	6.3%
3385	8	4	4	
		50.0%	50.0%	
3423	1		1	
			100.0%	

Tabla 2.

Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento.

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
Nacional	3,140	Diseño de comunicación visual	1,444	1,594	102
			46.0%	50.8%	3.2%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1,304	1,473	363
			41.5%	46.9%	11.6%
		Gestión del Diseño Gráfico	1,418	1,652	70
			45.2%	52.6%	2.2%
12	47	Diseño de comunicación visual	10	34	3
			21.3%	72.3%	6.4%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	9	25	13
			19.1%	53.2%	27.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	14	30	3
			29.8%	63.8%	6.4%
40	10	Diseño de comunicación visual	3	7	
			30.0%	70.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	5	5	
			50.0%	50.0%	
		Gestión del Diseño Gráfico	5	5	
			50.0%	50.0%	
41	24	Diseño de comunicación visual	10	14	
			41.7%	58.3%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	11	9	4
			45.8%	37.5%	16.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	8	16	
			33.3%	66.7%	
42	31	Diseño de comunicación visual	20	11	
			64.5%	35.5%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	28	3	
			90.3%	9.7%	
		Gestión del Diseño Gráfico	23	8	
			74.2%	25.8%	
95	14	Diseño de comunicación visual	13	1	
			92.9%	7.1%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	7	7	
			50.0%	50.0%	
		Gestión del Diseño Gráfico	10	4	
			71.4%	28.6%	
102	3	Diseño de comunicación visual	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	2	1	
			66.7%	33.3%	
123	12	Diseño de comunicación visual	6	4	2
			50.0%	33.3%	16.7%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
143	8	Diseño de comunicación visual	2	6	
			25.0%	75.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3	5	
			37.5%	62.5%	
		Gestión del Diseño Gráfico	3	5	
			37.5%	62.5%	
165	38	Diseño de comunicación visual	36	2	
			94.7%	5.3%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	30	8	
			78.9%	21.1%	
		Gestión del Diseño Gráfico	32	6	
			84.2%	15.8%	
167	19	Diseño de comunicación visual	18	1	
			94.7%	5.3%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	16	3	
			84.2%	15.8%	
		Gestión del Diseño Gráfico	17	2	
			89.5%	10.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
175	4	Diseño de comunicación visual	4		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	4		
			100.0%		
526	2	Diseño de comunicación visual	2		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
552	2	Diseño de comunicación visual	2		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Gestión del Diseño Gráfico	1	1	
			50.0%	50.0%	
628	7	Diseño de comunicación visual	1	6	
			14.3%	85.7%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
		Gestión del Diseño Gráfico		5	2
				71.4%	28.6%
676	1	Diseño de comunicación visual	1		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
837	34	Diseño de comunicación visual	24	10	
			70.6%	29.4%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	20	14	
			58.8%	41.2%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión del Diseño Gráfico	17	17	
			50.0%	50.0%	
865	2	Diseño de comunicación visual	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	1	
			50.0%	50.0%	
Gestión del Diseño Gráfico		2			
		100.0%			
942	1	Diseño de comunicación visual		1	
				100.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		1	
				100.0%	
Gestión del Diseño Gráfico		1			
		100.0%			
949	14	Diseño de comunicación visual	7	7	
			50.0%	50.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3	10	1
			21.4%	71.4%	7.1%
Gestión del Diseño Gráfico	7	7			
	50.0%	50.0%			
999	9	Diseño de comunicación visual	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	5	4	
			55.6%	44.4%	
Gestión del Diseño Gráfico	5	4			
	55.6%	44.4%			
1002	38	Diseño de comunicación visual	7	26	5
			18.4%	68.4%	13.2%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	7	21	10
			18.4%	55.3%	26.3%
Gestión del Diseño Gráfico	5	26	7		
	13.2%	68.4%	18.4%		
1016	68	Diseño de comunicación visual	8	55	5
			11.8%	80.9%	7.4%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	13	31	24
			19.1%	45.6%	35.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	17	47	4
			25.0%	69.1%	5.9%
1021	61	Diseño de comunicación visual	32	27	2
			52.5%	44.3%	3.3%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	35	24	2
			57.4%	39.3%	3.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	26	35	
			42.6%	57.4%	
1035	103	Diseño de comunicación visual	39	60	4
			37.9%	58.3%	3.9%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	45	52	6
			43.7%	50.5%	5.8%
		Gestión del Diseño Gráfico	52	47	4
			50.5%	45.6%	3.9%
1039	11	Diseño de comunicación visual	3	8	
			27.3%	72.7%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
		Gestión del Diseño Gráfico	5	6	
			45.5%	54.5%	
1088	119	Diseño de comunicación visual	75	43	1
			63.0%	36.1%	0.8%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	40	69	10
			33.6%	58.0%	8.4%
		Gestión del Diseño Gráfico	77	41	1
			64.7%	34.5%	0.8%
1153	34	Diseño de comunicación visual	10	22	2
			29.4%	64.7%	5.9%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	13	18	3
			38.2%	52.9%	8.8%
		Gestión del Diseño Gráfico	13	21	
			38.2%	61.8%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1172	54	Diseño de comunicación visual	18	36	
			33.3%	66.7%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	16	35	3
			29.6%	64.8%	5.6%
		Gestión del Diseño Gráfico	22	32	
			40.7%	59.3%	
1185	41	Diseño de comunicación visual	18	23	
			43.9%	56.1%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	15	22	4
			36.6%	53.7%	9.8%
		Gestión del Diseño Gráfico	12	28	1
			29.3%	68.3%	2.4%
1225	13	Diseño de comunicación visual	5	8	
			38.5%	61.5%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	5	5	3
			38.5%	38.5%	23.1%
		Gestión del Diseño Gráfico	3	10	
			23.1%	76.9%	
1239	6	Diseño de comunicación visual	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	5	1	
			83.3%	16.7%	
1264	9	Diseño de comunicación visual	5	4	
			55.6%	44.4%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2	7	
			22.2%	77.8%	
		Gestión del Diseño Gráfico	6	3	
			66.7%	33.3%	
1267	5	Diseño de comunicación visual	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3	2	
			60.0%	40.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión del Diseño Gráfico	4	1	
			80.0%	20.0%	
1270	1	Diseño de comunicación visual	1		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
Gestión del Diseño Gráfico	1				
	100.0%				
1271	1	Diseño de comunicación visual	1		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
Gestión del Diseño Gráfico	1				
	100.0%				
1272	1	Diseño de comunicación visual	1		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
Gestión del Diseño Gráfico		1			
		100.0%			
1278	3	Diseño de comunicación visual		3	
				100.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		1	2
				33.3%	66.7%
Gestión del Diseño Gráfico	1	2			
	33.3%	66.7%			
1281	7	Diseño de comunicación visual	6	1	
			85.7%	14.3%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
Gestión del Diseño Gráfico	3	4			
	42.9%	57.1%			
1284	8	Diseño de comunicación visual	5	3	
			62.5%	37.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Gestión del Diseño Gráfico	4	4	
			50.0%	50.0%	
1285	13	Diseño de comunicación visual	8	5	
			61.5%	38.5%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	6	5	2
			46.2%	38.5%	15.4%
Gestión del Diseño Gráfico	5	8			
	38.5%	61.5%			
1286	49	Diseño de comunicación visual	19	28	2
			38.8%	57.1%	4.1%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	14	33	2
			28.6%	67.3%	4.1%
Gestión del Diseño Gráfico	13	35	1		
	26.5%	71.4%	2.0%		
1287	9	Diseño de comunicación visual	2	7	
			22.2%	77.8%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
Gestión del Diseño Gráfico	2	5	2		
	22.2%	55.6%	22.2%		
1292	96	Diseño de comunicación visual	52	43	1
			54.2%	44.8%	1.0%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	34	50	12
			35.4%	52.1%	12.5%
Gestión del Diseño Gráfico	39	56	1		
	40.6%	58.3%	1.0%		
1293	29	Diseño de comunicación visual	14	15	
			48.3%	51.7%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	9	15	5
			31.0%	51.7%	17.2%
Gestión del Diseño Gráfico	10	19			
	34.5%	65.5%			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1294	17	Diseño de comunicación visual	7	10	
			41.2%	58.8%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%
		Gestión del Diseño Gráfico	5	12	
			29.4%	70.6%	
1295	79	Diseño de comunicación visual	24	51	4
			30.4%	64.6%	5.1%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	18	41	20
			22.8%	51.9%	25.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	31	46	2
			39.2%	58.2%	2.5%
1297	16	Diseño de comunicación visual	13	3	
			81.3%	18.8%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	10	6	
			62.5%	37.5%	
		Gestión del Diseño Gráfico	12	4	
			75.0%	25.0%	
1306	8	Diseño de comunicación visual	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	7	
			12.5%	87.5%	
		Gestión del Diseño Gráfico	2	6	
			25.0%	75.0%	
1310	1	Diseño de comunicación visual		1	
				100.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico			1
					100.0%
		Gestión del Diseño Gráfico		1	
				100.0%	
1326	78	Diseño de comunicación visual	19	51	8
			24.4%	65.4%	10.3%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	18	46	14
			23.1%	59.0%	17.9%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión del Diseño Gráfico	19	52	7
			24.4%	66.7%	9.0%
1328	18	Diseño de comunicación visual	4	12	2
			22.2%	66.7%	11.1%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2	12	4
			11.1%	66.7%	22.2%
Gestión del Diseño Gráfico	4	13	1		
	22.2%	72.2%	5.6%		
1341	24	Diseño de comunicación visual	14	9	1
			58.3%	37.5%	4.2%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	12	12	
			50.0%	50.0%	
Gestión del Diseño Gráfico	14	10			
	58.3%	41.7%			
1354	47	Diseño de comunicación visual	7	35	5
			14.9%	74.5%	10.6%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	8	27	12
			17.0%	57.4%	25.5%
Gestión del Diseño Gráfico	13	31	3		
	27.7%	66.0%	6.4%		
1357	13	Diseño de comunicación visual	4	9	
			30.8%	69.2%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
Gestión del Diseño Gráfico	3	8	2		
	23.1%	61.5%	15.4%		
1358	42	Diseño de comunicación visual	18	23	1
			42.9%	54.8%	2.4%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	16	23	3
			38.1%	54.8%	7.1%
Gestión del Diseño Gráfico	18	24			
	42.9%	57.1%			
1360	33	Diseño de comunicación visual	20	13	
			60.6%	39.4%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	18	14	1
			54.5%	42.4%	3.0%
		Gestión del Diseño Gráfico	21	12	
			63.6%	36.4%	
1527	7	Diseño de comunicación visual	5	2	
			71.4%	28.6%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	4	3	
			57.1%	42.9%	
1528	1	Diseño de comunicación visual	1		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
1530	15	Diseño de comunicación visual	11	4	
			73.3%	26.7%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	12	2	1
			80.0%	13.3%	6.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	12	2	1
			80.0%	13.3%	6.7%
1571	156	Diseño de comunicación visual	96	56	4
			61.5%	35.9%	2.6%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	84	59	13
			53.8%	37.8%	8.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	76	77	3
			48.7%	49.4%	1.9%
1573	180	Diseño de comunicación visual	79	95	6
			43.9%	52.8%	3.3%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	74	93	13
			41.1%	51.7%	7.2%
		Gestión del Diseño Gráfico	75	103	2
			41.7%	57.2%	1.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1575	124	Diseño de comunicación visual	61	59	4
			49.2%	47.6%	3.2%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	53	64	7
			42.7%	51.6%	5.6%
		Gestión del Diseño Gráfico	52	72	
			41.9%	58.1%	
1577	269	Diseño de comunicación visual	138	128	3
			51.3%	47.6%	1.1%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	106	132	31
			39.4%	49.1%	11.5%
		Gestión del Diseño Gráfico	115	151	3
			42.8%	56.1%	1.1%
1632	17	Diseño de comunicación visual	12	5	
			70.6%	29.4%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	15	2	
			88.2%	11.8%	
		Gestión del Diseño Gráfico	11	6	
			64.7%	35.3%	
1635	16	Diseño de comunicación visual	12	4	
			75.0%	25.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	11	5	
			68.8%	31.3%	
		Gestión del Diseño Gráfico	13	3	
			81.3%	18.8%	
1642	1	Diseño de comunicación visual	1		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
1644	8	Diseño de comunicación visual	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3	5	
			37.5%	62.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión del Diseño Gráfico	3	5	
			37.5%	62.5%	
1660	3	Diseño de comunicación visual	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2	1	
			66.7%	33.3%	
Gestión del Diseño Gráfico		3			
		100.0%			
2094	69	Diseño de comunicación visual	30	37	2
			43.5%	53.6%	2.9%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	38	24	7
			55.1%	34.8%	10.1%
Gestión del Diseño Gráfico	37	31	1		
	53.6%	44.9%	1.4%		
2099	15	Diseño de comunicación visual	13	2	
			86.7%	13.3%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	10	5	
			66.7%	33.3%	
Gestión del Diseño Gráfico	7	8			
	46.7%	53.3%			
2101	19	Diseño de comunicación visual	7	11	1
			36.8%	57.9%	5.3%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	8	7
			21.1%	42.1%	36.8%
Gestión del Diseño Gráfico	5	13	1		
	26.3%	68.4%	5.3%		
2113	5	Diseño de comunicación visual	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
Gestión del Diseño Gráfico	2	3			
	40.0%	60.0%			
2185	8	Diseño de comunicación visual	6	2	
			75.0%	25.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
		Gestión del Diseño Gráfico	7	1	
			87.5%	12.5%	
2186	2	Diseño de comunicación visual	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		2	
				100.0%	
Gestión del Diseño Gráfico	2				
	100.0%				
2191	2	Diseño de comunicación visual	2		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
Gestión del Diseño Gráfico	2				
	100.0%				
2192	35	Diseño de comunicación visual	14	21	
			40.0%	60.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	15	19	1
			42.9%	54.3%	2.9%
Gestión del Diseño Gráfico	19	16			
	54.3%	45.7%			
2207	8	Diseño de comunicación visual	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	4	
			50.0%	50.0%	
Gestión del Diseño Gráfico	5	3			
	62.5%	37.5%			
2208	8	Diseño de comunicación visual	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	4	
			50.0%	50.0%	
Gestión del Diseño Gráfico	6	2			
	75.0%	25.0%			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2219	17	Diseño de comunicación visual		16	1
				94.1%	5.9%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	9	7
			5.9%	52.9%	41.2%
		Gestión del Diseño Gráfico	1	16	
			5.9%	94.1%	
2235	7	Diseño de comunicación visual	5	2	
			71.4%	28.6%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	6	1	
			85.7%	14.3%	
		Gestión del Diseño Gráfico	4	3	
			57.1%	42.9%	
2245	18	Diseño de comunicación visual	14	4	
			77.8%	22.2%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	13	5	
			72.2%	27.8%	
		Gestión del Diseño Gráfico	15	3	
			83.3%	16.7%	
2301	5	Diseño de comunicación visual	5		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Gestión del Diseño Gráfico	5		
			100.0%		
2316	2	Diseño de comunicación visual		2	
				100.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		1	1
				50.0%	50.0%
		Gestión del Diseño Gráfico	1	1	
			50.0%	50.0%	
2319	5	Diseño de comunicación visual	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2	1	2
			40.0%	20.0%	40.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión del Diseño Gráfico	3	2	
			60.0%	40.0%	
2362	2	Diseño de comunicación visual	2		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
2433	19	Diseño de comunicación visual	7	12	
			36.8%	63.2%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	7	10	2
			36.8%	52.6%	10.5%
		Gestión del Diseño Gráfico	10	8	1
			52.6%	42.1%	5.3%
2434	23	Diseño de comunicación visual	12	9	2
			52.2%	39.1%	8.7%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	13	8	2
			56.5%	34.8%	8.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	12	10	1
			52.2%	43.5%	4.3%
2448	2	Diseño de comunicación visual	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Gestión del Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
2457	2	Diseño de comunicación visual	2		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	1	1	
			50.0%	50.0%	
2462	2	Diseño de comunicación visual	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Gestión del Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
2468	17	Diseño de comunicación visual	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	7	6	4
			41.2%	35.3%	23.5%
		Gestión del Diseño Gráfico	8	9	
			47.1%	52.9%	
2472	2	Diseño de comunicación visual	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Gestión del Diseño Gráfico	1	1	
			50.0%	50.0%	
2518	212	Diseño de comunicación visual	106	101	5
			50.0%	47.6%	2.4%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	147	59	6
			69.3%	27.8%	2.8%
		Gestión del Diseño Gráfico	120	90	2
			56.6%	42.5%	0.9%
2519	56	Diseño de comunicación visual	31	24	1
			55.4%	42.9%	1.8%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	30	23	3
			53.6%	41.1%	5.4%
		Gestión del Diseño Gráfico	32	24	
			57.1%	42.9%	
2580	3	Diseño de comunicación visual	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Gestión del Diseño Gráfico	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2592	3	Diseño de comunicación visual	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		2	1
				66.7%	33.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	1	2	
			33.3%	66.7%	
2604	13	Diseño de comunicación visual	11	2	
			84.6%	15.4%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	10	3	
			76.9%	23.1%	
		Gestión del Diseño Gráfico	9	4	
			69.2%	30.8%	
2610	3	Diseño de comunicación visual	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	3		
			100.0%		
2623	7	Diseño de comunicación visual	5	2	
			71.4%	28.6%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	5	2	
			71.4%	28.6%	
2626	1	Diseño de comunicación visual	1		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
2690	5	Diseño de comunicación visual	5		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3	2	
			60.0%	40.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión del Diseño Gráfico	5		
			100.0%		
2766	1	Diseño de comunicación visual	1		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
Gestión del Diseño Gráfico	1				
	100.0%				
2773	1	Diseño de comunicación visual	1		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		1	
				100.0%	
Gestión del Diseño Gráfico	1				
	100.0%				
2796	2	Diseño de comunicación visual	2		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
Gestión del Diseño Gráfico	1	1			
	50.0%	50.0%			
2811	3	Diseño de comunicación visual	3		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3		
			100.0%		
Gestión del Diseño Gráfico	2	1			
	66.7%	33.3%			
2856	1	Diseño de comunicación visual		1	
				100.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	1		
			100.0%		
Gestión del Diseño Gráfico	1				
	100.0%				
2907	13	Diseño de comunicación visual	6	7	
			46.2%	53.8%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
		Gestión del Diseño Gráfico	6	7	
			46.2%	53.8%	
2913	36	Diseño de comunicación visual	7	24	5
			19.4%	66.7%	13.9%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3	22	11
			8.3%	61.1%	30.6%
		Gestión del Diseño Gráfico	11	25	
			30.6%	69.4%	
2924	1	Diseño de comunicación visual		1	
				100.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico			1
					100.0%
		Gestión del Diseño Gráfico		1	
				100.0%	
2948	2	Diseño de comunicación visual	2		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
2983	4	Diseño de comunicación visual		4	
				100.0%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		3	1
				75.0%	25.0%
		Gestión del Diseño Gráfico	1	3	
			25.0%	75.0%	
3016	2	Diseño de comunicación visual	2		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2		
			100.0%		
		Gestión del Diseño Gráfico	2		
			100.0%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
3076	188	Diseño de comunicación visual	31	142	15
			16.5%	75.5%	8.0%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	12	116	60
			6.4%	61.7%	31.9%
		Gestión del Diseño Gráfico	48	130	10
			25.5%	69.1%	5.3%
3101	3	Diseño de comunicación visual	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	2		1
			66.7%		33.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	2	1	
			66.7%	33.3%	
3113	16	Diseño de comunicación visual	6	10	
			37.5%	62.5%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	4	10	2
			25.0%	62.5%	12.5%
		Gestión del Diseño Gráfico	7	9	
			43.8%	56.3%	
3161	11	Diseño de comunicación visual	3	8	
			27.3%	72.7%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
		Gestión del Diseño Gráfico	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
3166	16	Diseño de comunicación visual	7	7	2
			43.8%	43.8%	12.5%
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	8	7	1
			50.0%	43.8%	6.3%
		Gestión del Diseño Gráfico	7	8	1
			43.8%	50.0%	6.3%
3385	8	Diseño de comunicación visual	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico	5	3	
			62.5%	37.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión del Diseño Gráfico	2	6	
			25.0%	75.0%	
3423	1	Diseño de comunicación visual	1		
			100.0%		
		Producción de proyectos de Diseño Gráfico		1	
				100.0%	
		Gestión del Diseño Gráfico		1	
				100.0%	



# **ANEXO II.**

## **RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES**

---

Tabla 1.  
Resultados en las Áreas del EGEL, expresados en puntuaciones

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
Nacional	3,140	Mínimo	774	818	790
		Mediana	1007	1024	1001
		Máximo	1236	1240	1222
12	47	Mínimo	866	881	835
		Mediana	1045	1088	1042
		Máximo	1185	1226	1183
40	10	Mínimo	949	881	911
		Mediana	1020	1001	1004
		Máximo	1147	1101	1144
41	24	Mínimo	894	854	926
		Mediana	1032	1018	1062
		Máximo	1147	1196	1144
42	31	Mínimo	848	827	850
		Mediana	986	926	956
		Máximo	1096	1024	1103
95	14	Mínimo	866	917	865
		Mediana	973	1005	956
		Máximo	1083	1101	1021
102	3	Mínimo	876	944	865
		Mediana	949	990	926
		Máximo	1007	990	1001
123	12	Mínimo	940	917	941
		Mediana	998	1005	1001
		Máximo	1172	1159	1164
143	8	Mínimo	940	981	911
		Mediana	1032	1031	1001
		Máximo	1109	1114	1103
165	38	Mínimo	866	827	790
		Mediana	912	917	941
		Máximo	1019	1075	1083
167	19	Mínimo	848	863	850
		Mediana	912	926	911
		Máximo	1045	1088	1042
175	4	Mínimo	839	926	820
		Mediana	927	931	858
		Máximo	996	944	926
526	2	Mínimo	903	917	911
		Mediana	908	954	926
		Máximo	912	990	941
552	2	Mínimo	940	953	895
		Mediana	940	982	948
		Máximo	940	1011	1001
628	7	Mínimo	968	971	1021
		Mediana	1058	1075	1083

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Máximo	1147	1166	1222
676	1	Mínimo	949	899	911
		Mediana	949	899	911
		Máximo	949	899	911
837	34	Mínimo	839	872	895
		Mediana	977	976	994
		Máximo	1121	1139	1144
865	2	Mínimo	977	990	1042
		Mediana	992	1007	1052
		Máximo	1007	1024	1062
942	1	Mínimo	1019	1088	1001
		Mediana	1019	1088	1001
		Máximo	1019	1088	1001
949	14	Mínimo	839	908	850
		Mediana	1008	1056	994
		Máximo	1083	1151	1144
999	9	Mínimo	876	935	941
		Mediana	977	990	986
		Máximo	1032	1088	1083
1002	38	Mínimo	931	872	895
		Mediana	1090	1075	1062
		Máximo	1185	1226	1203
1016	68	Mínimo	922	917	880
		Mediana	1083	1114	1062
		Máximo	1198	1226	1203
1021	61	Mínimo	876	872	911
		Mediana	996	990	1001
		Máximo	1185	1196	1144
1035	103	Mínimo	876	872	850
		Mediana	1019	1024	986
		Máximo	1198	1166	1183
1039	11	Mínimo	931	917	956
		Mediana	1058	1049	1001
		Máximo	1134	1203	1083
1088	119	Mínimo	885	890	820
		Mediana	986	1037	971
		Máximo	1160	1196	1164
1153	34	Mínimo	912	935	911
		Mediana	1039	1024	1011
		Máximo	1172	1196	1083
1172	54	Mínimo	903	917	835
		Mediana	1019	1043	1001
		Máximo	1134	1151	1144
1185	41	Mínimo	829	863	835
		Mediana	1019	1024	1021
		Máximo	1147	1166	1164
1225	13	Mínimo	949	953	956

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	1007	1037	1021
		Máximo	1121	1181	1124
1239	6	Mínimo	968	935	911
		Mediana	1045	1005	971
		Máximo	1083	1159	1042
1264	9	Mínimo	894	990	911
		Mediana	996	1049	971
		Máximo	1147	1101	1103
1267	5	Mínimo	940	962	941
		Mediana	996	999	956
		Máximo	1058	1139	1062
1270	1	Mínimo	857	836	941
		Mediana	857	836	941
		Máximo	857	836	941
1271	1	Mínimo	876	881	941
		Mediana	876	881	941
		Máximo	876	881	941
1272	1	Mínimo	949	999	1042
		Mediana	949	999	1042
		Máximo	949	999	1042
1278	3	Mínimo	1019	1075	986
		Mediana	1096	1181	1103
		Máximo	1109	1188	1144
1281	7	Mínimo	922	890	956
		Mediana	959	999	1001
		Máximo	1032	1166	1103
1284	8	Mínimo	931	926	926
		Mediana	968	1003	986
		Máximo	1058	1114	1083
1285	13	Mínimo	820	836	850
		Mediana	996	1037	1042
		Máximo	1121	1181	1124
1286	49	Mínimo	912	908	850
		Mediana	1032	1037	1021
		Máximo	1172	1196	1164
1287	9	Mínimo	977	981	941
		Mediana	1083	1062	1062
		Máximo	1134	1181	1164
1292	96	Mínimo	857	872	850
		Mediana	996	1037	1011
		Máximo	1198	1196	1164
1293	29	Mínimo	876	863	835
		Mediana	1007	1049	1042
		Máximo	1109	1203	1124
1294	17	Mínimo	857	872	941
		Mediana	1019	1024	1042
		Máximo	1121	1173	1144

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
1295	79	Mínimo	931	890	850
		Mediana	1058	1088	1001
		Máximo	1211	1203	1183
1297	16	Mínimo	885	908	805
		Mediana	954	990	964
		Máximo	1045	1114	1124
1306	8	Mínimo	949	990	926
		Mediana	1022	1037	1011
		Máximo	1070	1101	1124
1310	1	Mínimo	1007	1159	1021
		Mediana	1007	1159	1021
		Máximo	1007	1159	1021
1326	78	Mínimo	912	899	850
		Mediana	1070	1062	1042
		Máximo	1211	1203	1203
1328	18	Mínimo	977	962	956
		Mediana	1052	1075	1042
		Máximo	1172	1196	1164
1341	24	Mínimo	866	908	880
		Mediana	996	1005	971
		Máximo	1160	1114	1083
1354	47	Mínimo	912	926	926
		Mediana	1083	1114	1062
		Máximo	1160	1218	1203
1357	13	Mínimo	940	890	926
		Mediana	1032	1037	1062
		Máximo	1147	1166	1164
1358	42	Mínimo	866	872	835
		Mediana	1007	1043	1001
		Máximo	1172	1173	1144
1360	33	Mínimo	903	881	895
		Mediana	986	999	986
		Máximo	1121	1151	1103
1527	7	Mínimo	903	944	911
		Mediana	986	1024	971
		Máximo	1096	1159	1062
1528	1	Mínimo	959	962	986
		Mediana	959	962	986
		Máximo	959	962	986
1530	15	Mínimo	876	845	820
		Mediana	968	962	941
		Máximo	1083	1159	1164
1571	156	Mínimo	774	863	790
		Mediana	986	999	1001
		Máximo	1198	1218	1164
1573	180	Mínimo	839	845	835
		Mediana	1019	1024	1001

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Máximo	1236	1218	1183
1575	124	Mínimo	876	854	865
		Mediana	1007	1024	1001
		Máximo	1224	1181	1144
1577	269	Mínimo	829	845	820
		Mediana	996	1024	1001
		Máximo	1185	1240	1183
1632	17	Mínimo	866	836	850
		Mediana	968	944	941
		Máximo	1070	1114	1062
1635	16	Mínimo	876	845	820
		Mediana	940	931	919
		Máximo	1070	1126	1042
1642	1	Mínimo	931	953	971
		Mediana	931	953	971
		Máximo	931	953	971
1644	8	Mínimo	894	926	865
		Mediana	997	1024	1022
		Máximo	1045	1139	1083
1660	3	Mínimo	977	944	1001
		Mediana	1019	981	1021
		Máximo	1058	1011	1062
2094	69	Mínimo	866	890	835
		Mediana	1019	990	986
		Máximo	1185	1188	1203
2099	15	Mínimo	866	908	895
		Mediana	949	990	1001
		Máximo	1045	1101	1103
2101	19	Mínimo	931	962	911
		Mediana	1083	1114	1021
		Máximo	1172	1181	1164
2113	5	Mínimo	940	999	895
		Mediana	996	1126	1042
		Máximo	1121	1151	1083
2185	8	Mínimo	829	926	865
		Mediana	936	993	919
		Máximo	1083	1181	1001
2186	2	Mínimo	986	1049	926
		Mediana	1009	1069	941
		Máximo	1032	1088	956
2191	2	Mínimo	894	944	880
		Mediana	922	972	918
		Máximo	949	999	956
2192	35	Mínimo	894	908	880
		Mediana	1032	1011	971
		Máximo	1134	1159	1124
2207	8	Mínimo	912	899	926

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	1009	1012	964
		Máximo	1096	1114	1062
2208	8	Mínimo	940	935	911
		Mediana	983	1018	971
		Máximo	1058	1049	1042
2219	17	Mínimo	1007	962	986
		Mediana	1083	1126	1021
		Máximo	1185	1203	1144
2235	7	Mínimo	829	881	865
		Mediana	940	944	986
		Máximo	1045	1088	1062
2245	18	Mínimo	811	863	805
		Mediana	940	949	926
		Máximo	1083	1139	1021
2301	5	Mínimo	912	944	865
		Mediana	949	962	926
		Máximo	986	1037	971
2316	2	Mínimo	1045	1049	986
		Mediana	1052	1111	994
		Máximo	1058	1173	1001
2319	5	Mínimo	912	926	895
		Mediana	986	1114	971
		Máximo	1185	1188	1062
2362	2	Mínimo	903	926	926
		Mediana	950	944	934
		Máximo	996	962	941
2433	19	Mínimo	968	953	850
		Mediana	1019	1024	986
		Máximo	1109	1166	1164
2434	23	Mínimo	894	872	835
		Mediana	996	999	986
		Máximo	1224	1211	1183
2448	2	Mínimo	894	863	911
		Mediana	963	937	926
		Máximo	1032	1011	941
2457	2	Mínimo	912	863	880
		Mediana	922	913	961
		Máximo	931	962	1042

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
2462	2	Mínimo	986	962	971
		Mediana	997	1006	979
		Máximo	1007	1049	986
2468	17	Mínimo	912	935	880
		Mediana	1058	1075	1001
		Máximo	1172	1181	1083
2472	2	Mínimo	820	827	895
		Mediana	933	938	1010
		Máximo	1045	1049	1124
2518	212	Mínimo	829	818	790
		Mediana	1002	971	986
		Máximo	1172	1196	1203
2519	56	Mínimo	848	845	865
		Mediana	986	999	986
		Máximo	1172	1166	1124
2580	3	Mínimo	885	863	971
		Mediana	894	926	986
		Máximo	1032	1024	1021
2592	3	Mínimo	968	1024	941
		Mediana	1007	1126	1083
		Máximo	1185	1159	1144
2604	13	Mínimo	903	881	835
		Mediana	977	962	971
		Máximo	1096	1114	1144
2610	3	Mínimo	959	971	911
		Mediana	1007	971	986
		Máximo	1070	981	986
2623	7	Mínimo	894	926	926
		Mediana	986	990	971
		Máximo	1134	1151	1083
2626	1	Mínimo	894	890	880
		Mediana	894	890	880
		Máximo	894	890	880
2690	5	Mínimo	912	944	865
		Mediana	949	999	941
		Máximo	996	1024	986
2766	1	Mínimo	912	881	986
		Mediana	912	881	986

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Máximo	912	881	986
2773	1	Mínimo	940	1011	971
		Mediana	940	1011	971
		Máximo	940	1011	971
2796	2	Mínimo	912	953	911
		Mediana	949	962	987
		Máximo	986	971	1062
2811	3	Mínimo	959	944	911
		Mediana	986	953	971
		Máximo	986	981	1042
2856	1	Mínimo	1070	962	986
		Mediana	1070	962	986
		Máximo	1070	962	986
2907	13	Mínimo	866	953	926
		Mediana	1032	1049	1001
		Máximo	1147	1151	1103
2913	36	Mínimo	903	917	941
		Mediana	1052	1108	1042
		Máximo	1198	1196	1144
2924	1	Mínimo	1121	1166	1001
		Mediana	1121	1166	1001
		Máximo	1121	1166	1001
2948	2	Mínimo	894	935	895
		Mediana	908	935	895
		Máximo	922	935	895
2983	4	Mínimo	1032	1049	926
		Mediana	1045	1094	1032
		Máximo	1045	1166	1083
3016	2	Mínimo	912	872	880
		Mediana	912	895	896
		Máximo	912	917	911
3076	188	Mínimo	811	917	895
		Mediana	1083	1114	1042
		Máximo	1211	1226	1183
3101	3	Mínimo	866	917	895
		Mediana	912	944	986
		Máximo	1134	1188	1001
3113	16	Mínimo	912	953	880

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Diseño de comunicación visual	Producción de proyectos de Diseño Gráfico	Gestión del Diseño Gráfico
		Mediana	1013	1062	1001
		Máximo	1121	1188	1124
3161	11	Mínimo	903	917	820
		Mediana	1058	1024	1062
		Máximo	1134	1151	1183
3166	16	Mínimo	876	944	941
		Mediana	1026	996	1011
		Máximo	1160	1188	1183
3385	8	Mínimo	968	944	986
		Mediana	996	985	1011
		Máximo	1058	1101	1124
3423	1	Mínimo	959	1075	1001
		Mediana	959	1075	1001
		Máximo	959	1075	1001

## **ANEXO III.**

# **CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO**

---

- **Variables demográficas**

Tabla 1.  
Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	20	4	15	1
			20.0%	75.0%	5.0%
	Mujer	27	5	18	4
			18.5%	66.7%	14.8%
Total	47	9	33	5	
		19.1%	70.2%	10.6%	
40	Hombre	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mujer	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Total	10	4	6		
		40.0%	60.0%		
41	Hombre	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	16	5	11	
			31.3%	68.8%	
Total	24	9	15		
		37.5%	62.5%		
42	Hombre	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
Total	31	25	6		
		80.6%	19.4%		
95	Hombre	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Mujer	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
Total	14	10	4		
		71.4%	28.6%		
102	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Mujer	1		1	
				100.0%	
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
123	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
Total	12	5	6	1	
		41.7%	50.0%	8.3%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
143	Hombre	2		2	
				100.0%	
	Mujer	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
165	Hombre	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	Mujer	21	19	2	
			90.5%	9.5%	
Total	38	33	5		
		86.8%	13.2%		
167	Hombre	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Mujer	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
Total	19	17	2		
		89.5%	10.5%		
175	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	3	3		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
526	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
552	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
628	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	5		4	1
				80.0%	20.0%
Total	7	1	5	1	
		14.3%	71.4%	14.3%	
676	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
837	Hombre	19	15	4	
			78.9%	21.1%	
	Mujer	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
Total	34	23	11		
		67.6%	32.4%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
865	Hombre	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
942	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
949	Hombre	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
Total	14	6	8		
			42.9%	57.1%	
999	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	9	6	3		
			66.7%	33.3%	
1002	Hombre	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Mujer	34	6	22	6
			17.6%	64.7%	17.6%
Total	38	6	25	7	
			15.8%	65.8%	18.4%
1016	Hombre	22	3	16	3
			13.6%	72.7%	13.6%
	Mujer	46	9	35	2
			19.6%	76.1%	4.3%
Total	68	12	51	5	
			17.6%	75.0%	7.4%
1021	Hombre	18	4	14	
			22.2%	77.8%	
	Mujer	43	27	16	
			62.8%	37.2%	
Total	61	31	30		
			50.8%	49.2%	
1035	Hombre	51	29	22	
			56.9%	43.1%	
	Mujer	52	18	33	1
			34.6%	63.5%	1.9%
Total	103	47	55	1	
			45.6%	53.4%	1.0%
1039	Hombre	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	5	1	4	
			20.0%	80.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
1088	Hombre	51	28	22	1
			54.9%	43.1%	2.0%
	Mujer	68	36	32	
			52.9%	47.1%	
Total	119	64	54	1	
			53.8%	45.4%	0.8%
1153	Hombre	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
	Mujer	20	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
Total	34	12	21	1	
			35.3%	61.8%	2.9%
1172	Hombre	23	7	16	
			30.4%	69.6%	
	Mujer	31	9	22	
			29.0%	71.0%	
Total	54	16	38		
			29.6%	70.4%	
1185	Hombre	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Mujer	31	12	19	
			38.7%	61.3%	
Total	41	15	25	1	
			36.6%	61.0%	2.4%
1225	Hombre	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
Total	13	4	9		
			30.8%	69.2%	
1239	Hombre	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
Total	6	3	3		
			50.0%	50.0%	
1264	Mujer	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
Total	9	4	5		
			44.4%	55.6%	
1267	Mujer	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	
1270	Mujer	1	1		
			100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
1271	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1278	Hombre	3		3	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1281	Hombre	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1284	Hombre	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
1285	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Total	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
1286	Hombre	17	5	12	
			29.4%	70.6%	
	Mujer	32	7	24	1
			21.9%	75.0%	3.1%
	Total	49	12	36	1
			24.5%	73.5%	2.0%
1287	Hombre	1			1
					100.0%
	Mujer	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
1292	Hombre	37	17	19	1
			45.9%	51.4%	2.7%
	Mujer	59	21	38	
			35.6%	64.4%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	96	38	57	1
			39.6%	59.4%	1.0%
1293	Hombre	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Mujer	21	8	13	
			38.1%	61.9%	
Total	29	11	18		
		37.9%	62.1%		
1294	Hombre	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Mujer	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
Total	17	6	11		
		35.3%	64.7%		
1295	Hombre	32	12	17	3
			37.5%	53.1%	9.4%
	Mujer	47	14	33	
			29.8%	70.2%	
Total	79	26	50	3	
		32.9%	63.3%	3.8%	
1297	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
Total	16	12	4		
		75.0%	25.0%		
1306	Hombre	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
1310	Mujer	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
			100.0%		
1326	Hombre	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
	Mujer	65	15	41	9
			23.1%	63.1%	13.8%
Total	78	19	50	9	
		24.4%	64.1%	11.5%	
1328	Hombre	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	14	1	10	3
			7.1%	71.4%	21.4%
Total	18	2	13	3	
		11.1%	72.2%	16.7%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1341	Hombre	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Mujer	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
Total	24	13	11		
		54.2%	45.8%		
1354	Hombre	14	1	10	3
			7.1%	71.4%	21.4%
	Mujer	33	7	23	3
			21.2%	69.7%	9.1%
Total	47	8	33	6	
		17.0%	70.2%	12.8%	
1357	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
Total	13	3	10		
		23.1%	76.9%		
1358	Hombre	22	8	14	
			36.4%	63.6%	
	Mujer	20	9	11	
			45.0%	55.0%	
Total	42	17	25		
		40.5%	59.5%		
1360	Hombre	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Mujer	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
Total	33	20	13		
		60.6%	39.4%		
1527	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
Total	7	2	5		
		28.6%	71.4%		
1528	Mujer	1	1		
	Total	1	1		
1530	Hombre	3	3		
			100.0%		
	Mujer	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
Total	15	12	3		
		80.0%	20.0%		
1571	Hombre	71	40	29	2
			56.3%	40.8%	2.8%

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	85	46	39	
			54.1%	45.9%	
	Total	156	86	68	2
			55.1%	43.6%	1.3%
1573	Hombre	92	38	51	3
			41.3%	55.4%	3.3%
	Mujer	88	40	48	
			45.5%	54.5%	
Total	180	78	99	3	
		43.3%	55.0%	1.7%	
1575	Hombre	61	26	35	
			42.6%	57.4%	
	Mujer	63	26	36	1
			41.3%	57.1%	1.6%
Total	124	52	71	1	
		41.9%	57.3%	0.8%	
1577	Hombre	134	45	86	3
			33.6%	64.2%	2.2%
	Mujer	135	66	69	
			48.9%	51.1%	
Total	269	111	155	3	
		41.3%	57.6%	1.1%	
1632	Hombre	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mujer	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
Total	17	12	5		
		70.6%	29.4%		
1635	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
Total	16	12	4		
		75.0%	25.0%		
1642	Mujer	1	1		
	Total	1	1		
			100.0%		
			100.0%		
1644	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
1660	Hombre	1	1		
	Mujer	2		2	
			100.0%		
				100.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2094	Hombre	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	Mujer	57	33	24	
			57.9%	42.1%	
	Total	69	38	31	
			55.1%	44.9%	
2099	Hombre	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
2101	Hombre	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Mujer	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Total	19	6	11	2
			31.6%	57.9%	10.5%
2113	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2185	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2186	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2191	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2192	Hombre	16	8	8	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	19	7	12	
			36.8%	63.2%	
	Total	35	15	20	
			42.9%	57.1%	
2207	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2208	Mujer	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Hombre	2		2	
				100.0%	
2219	Mujer	15		14	1
				93.3%	6.7%
	Total	17		16	1
				94.1%	5.9%
	Hombre	1		1	
				100.0%	
2235	Mujer	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Hombre	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2245	Mujer	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	Hombre	3	3		
			100.0%		
2301	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
	Hombre	1		1	
				100.0%	
2316	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
	Hombre	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
2319	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Mujer	2	2		
			100.0%		
2362					

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100.0%		
2433	Hombre	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	14	5	8	1
			35.7%	57.1%	7.1%
Total	19	8	10	1	
			42.1%	52.6%	5.3%
2434	Hombre	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mujer	18	9	7	2
			50.0%	38.9%	11.1%
Total	23	12	9	2	
			52.2%	39.1%	8.7%
2448	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2457	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2462	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2468	Hombre	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Mujer	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
Total	17	6	10	1	
			35.3%	58.8%	5.9%
2472	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	1		1	
				100.0%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
2518	Hombre	84	51	31	2
			60.7%	36.9%	2.4%
	Mujer	128	81	47	
			63.3%	36.7%	
Total	212	132	78	2	
			62.3%	36.8%	0.9%
2519	Hombre	17	13	4	
			76.5%	23.5%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	39	21	17	1
			53.8%	43.6%	2.6%
	Total	56	34	21	1
			60.7%	37.5%	1.8%
2580	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2592	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Mujer	2		1	1
				50.0%	50.0%
Total	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
2604	Hombre	3	3		
			100.0%		
	Mujer	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
Total	13	10	3		
		76.9%	23.1%		
2610	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
2623	Mujer	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2626	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2690	Hombre	4	4		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
Total	5	5			
		100.0%			
2766	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2773	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2796	Hombre	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2811	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2856	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2907	Hombre	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Mujer	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
2913	Hombre	5		5	
				100.0%	
	Mujer	31	6	20	5
			19.4%	64.5%	16.1%
	Total	36	6	25	5
			16.7%	69.4%	13.9%
2924	Hombre	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2948	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2983	Hombre	2		2	
				100.0%	
	Mujer	2		2	
				100.0%	
	Total	4		4	
				100.0%	
3016	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3076	Hombre	86	6	73	7
			7.0%	84.9%	8.1%
	Mujer	102	13	82	7
			12.7%	80.4%	6.9%
Total	188	19	155	14	
			10.1%	82.4%	7.4%
3101	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	1	1		
			100.0%		
Total	3	2	1		
			66.7%	33.3%	
3113	Hombre	4		4	
				100.0%	
	Mujer	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
Total	16	5	11		
			31.3%	68.8%	
3161	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
Total	11	2	9		
			18.2%	81.8%	
3166	Hombre	1	1		
			100.0%		
	Mujer	15	5	9	1
			33.3%	60.0%	6.7%
Total	16	6	9	1	
			37.5%	56.3%	6.3%
3385	Hombre	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	2	2		
			100.0%		
Total	8	4	4		
			50.0%	50.0%	
3423	Mujer	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 2.  
Número de sustentantes desagregados por institución y **rangos de edad**, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	21	3	14	4
			14.3%	66.7%	19.0%
	De 26 a 29 años	21	5	15	1
			23.8%	71.4%	4.8%
	De 30 a 33 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Mayor o igual a 34 años	1		1		
			100.0%		
	Total	47	9	33	5
			19.1%	70.2%	10.6%
40	De 22 a 25 años	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
Total	10	4	6		
		40.0%	60.0%		
41	De 22 a 25 años	21	8	13	
			38.1%	61.9%	
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	24	9	15		
		37.5%	62.5%		
42	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	26	21	5	
			80.8%	19.2%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
De 30 a 33 años	1	1			
		100.0%			
Mayor o igual a 34 años	1	1			
			100.0%		
	Total	31	25	6	
			80.6%	19.4%	
95	De 22 a 25 años	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	1		1		
			100.0%		
	Total	14	10	4	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			71.4%	28.6%	
102	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
123	De 22 a 25 años	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	12	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
143	De 22 a 25 años	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
165	Menor o igual a 21 años	9	9		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	De 26 a 29 años	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	De 30 a 33 años	4	4		
			100.0%		
	Total	38	33	5	
			86.8%	13.2%	
167	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	6	6		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	4	4		
		100.0%			
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
175	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
526	De 26 a 29 años	2	2		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
552	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
628	De 22 a 25 años	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
676	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
837	De 22 a 25 años	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
	De 26 a 29 años	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
	Total	34	23	11	
			67.6%	32.4%	
865	De 22 a 25 años	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
942	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
949	De 22 a 25 años	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
999	De 22 a 25 años	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	9	6	3	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
1002	De 22 a 25 años	37	5	25	7
			13.5%	67.6%	18.9%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
Total	38	6	25	7	
			15.8%	65.8%	18.4%
1016	De 22 a 25 años	61	9	47	5
			14.8%	77.0%	8.2%
	De 26 a 29 años	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
Total	68	12	51	5	
			17.6%	75.0%	7.4%
1021	De 22 a 25 años	49	25	24	
			51.0%	49.0%	
	De 26 a 29 años	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
Total	61	31	30		
			50.8%	49.2%	
1035	De 22 a 25 años	77	35	41	1
			45.5%	53.2%	1.3%
	De 26 a 29 años	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
	De 30 a 33 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Mayor o igual a 34 años	2	1	1		
	50.0%	50.0%			
Total	103	47	55	1	
			45.6%	53.4%	1.0%
1039	De 22 a 25 años	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
Total	11	3	8		
			27.3%	72.7%	
1088	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	103	56	47	
			54.4%	45.6%	
	De 26 a 29 años	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	De 30 a 33 años	2		2	
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	1		1		
	100.0%				
Total	119	64	54	1	
			53.8%	45.4%	0.8%
1153	De 22 a 25 años	30	10	19	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	63.3%	3.3%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	34	12	21	1
			35.3%	61.8%	2.9%
1172	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	35	11	24	
			31.4%	68.6%	
	De 26 a 29 años	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
De 30 a 33 años	5	1	4		
		20.0%	80.0%		
Mayor o igual a 34 años	2		2		
			100.0%		
	Total	54	16	38	
			29.6%	70.4%	
1185	De 22 a 25 años	33	13	20	
			39.4%	60.6%	
	De 26 a 29 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
			100.0%		
Mayor o igual a 34 años	3	1	1	1	
		33.3%	33.3%	33.3%	
	Total	41	15	25	1
			36.6%	61.0%	2.4%
1225	De 22 a 25 años	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	1		1	
			100.0%		
	Total	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
1239	De 22 a 25 años	3	3		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
De 30 a 33 años	1		1		
			100.0%		
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1264	De 22 a 25 años	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
1267	De 22 a 25 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1267	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1270	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
1270	Total	1	1		
			100.0%		
1271	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
1271	Total	1	1		
			100.0%		
1272	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
1272	Total	1	1		
			100.0%		
1278	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
1278	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1281	De 22 a 25 años	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1281	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1284	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1284	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
1285	De 22 a 25 años	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
1285	Total	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
1286	De 22 a 25 años	47	12	34	1
			25.5%	72.3%	2.1%
	De 26 a 29 años	2		2	
1286				100.0%	
	Total	49	12	36	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			24.5%	73.5%	2.0%
1287	De 22 a 25 años	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
Total	9	2	5	2	
			22.2%	55.6%	22.2%
1292	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100.0%	
	De 22 a 25 años	83	30	52	1
			36.1%	62.7%	1.2%
	De 26 a 29 años	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	De 30 a 33 años	3	1	2	
		33.3%	66.7%		
Mayor o igual a 34 años	1		1		
			100.0%		
Total	96	38	57	1	
			39.6%	59.4%	1.0%
1293	De 22 a 25 años	26	10	16	
			38.5%	61.5%	
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	29	11	18		
			37.9%	62.1%	
1294	De 22 a 25 años	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
Total	17	6	11		
			35.3%	64.7%	
1295	Menor o igual a 21 años	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	De 22 a 25 años	57	16	41	
			28.1%	71.9%	
	De 26 a 29 años	14	6	5	3
			42.9%	35.7%	21.4%
De 30 a 33 años	1	1			
		100.0%			
Total	79	26	50	3	
			32.9%	63.3%	3.8%
1297	De 22 a 25 años	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
		100.0%			
Total	16	12	4		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75.0%	25.0%	
1306	De 22 a 25 años	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
Total	8	3	5		
			37.5%	62.5%	
1310	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1326	Menor o igual a 21 años	6		5	1
				83.3%	16.7%
	De 22 a 25 años	69	18	43	8
			26.1%	62.3%	11.6%
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
De 30 a 33 años	1		1		
Total	78	19	50	9	
			24.4%	64.1%	11.5%
1328	De 22 a 25 años	15	2	10	3
			13.3%	66.7%	20.0%
	De 26 a 29 años	3		3	
				100.0%	
Total	18	2	13	3	
			11.1%	72.2%	16.7%
1341	De 22 a 25 años	19	11	8	
			57.9%	42.1%	
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
Total	24	13	11		
			54.2%	45.8%	
1354	De 22 a 25 años	47	8	33	6
			17.0%	70.2%	12.8%
	Total	47	8	33	6
			17.0%	70.2%	12.8%
1357	De 22 a 25 años	13	3	10	
			23.1%	76.9%	
	Total	13	3	10	
			23.1%	76.9%	
1358	De 22 a 25 años	22	12	10	
			54.5%	45.5%	
	De 26 a 29 años	17	4	13	
			23.5%	76.5%	
De 30 a 33 años	3	1	2		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Total	42	17	25	
			40.5%	59.5%	
1360	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	26	15	11	
			57.7%	42.3%	
	De 26 a 29 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	33	20	13	
			60.6%	39.4%	
1527	De 22 a 25 años	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
	Total	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
1528	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1530	Menor o igual a 21 años	4	4		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1571	Menor o igual a 21 años	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	De 22 a 25 años	94	58	35	1
			61.7%	37.2%	1.1%
	De 26 a 29 años	30	12	18	
			40.0%	60.0%	
	De 30 a 33 años	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
	Mayor o igual a 34 años	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Total	156	86	68	2
			55.1%	43.6%	1.3%
1573	Menor o igual a 21 años	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	De 22 a 25 años	80	35	44	1
			43.8%	55.0%	1.3%
	De 26 a 29 años	59	25	33	1

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			42.4%	55.9%	1.7%
	De 30 a 33 años	19	7	12	
			36.8%	63.2%	
	Mayor o igual a 34 años	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
Total	180	78	99	3	
			43.3%	55.0%	1.7%
1575	Menor o igual a 21 años	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
	De 22 a 25 años	81	32	48	1
			39.5%	59.3%	1.2%
	De 26 a 29 años	11	2	9	
			18.2%	81.8%	
	De 30 a 33 años	13	7	6	
53.8%			46.2%		
Mayor o igual a 34 años	4	1	3		
			25.0%	75.0%	
Total	124	52	71	1	
			41.9%	57.3%	0.8%
1577	Menor o igual a 21 años	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	De 22 a 25 años	156	74	81	1
			47.4%	51.9%	0.6%
	De 26 a 29 años	45	14	30	1
			31.1%	66.7%	2.2%
	De 30 a 33 años	29	10	19	
34.5%			65.5%		
Mayor o igual a 34 años	25	5	19	1	
			20.0%	76.0%	4.0%
Total	269	111	155	3	
			41.3%	57.6%	1.1%
1632	Menor o igual a 21 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 22 a 25 años	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	De 26 a 29 años	1		1	
			100.0%		
Total	17	12	5		
			70.6%	29.4%	
1635	Menor o igual a 21 años	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	De 22 a 25 años	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
Total	16	12	4		
		75.0%	25.0%		
1642	Menor o igual a 21 años	1	1		
	Total	1	1		
			100.0%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
1644	De 22 a 25 años	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
Total	8	3	5		
			37.5%	62.5%	
1660	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2094	De 22 a 25 años	66	37	29	
			56.1%	43.9%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
Total	69	38	31		
			55.1%	44.9%	
2099	De 22 a 25 años	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
Total	15	10	5		
			66.7%	33.3%	
2101	De 22 a 25 años	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	De 26 a 29 años	4		3	1
				75.0%	25.0%
Total	19	6	11	2	
			31.6%	57.9%	10.5%
2113	De 22 a 25 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
Total	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
2185	De 22 a 25 años	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
Total	8	5	3		
			62.5%	37.5%	
2186	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
2191	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2192	De 22 a 25 años	28	10	18	
			35.7%	64.3%	
	De 26 a 29 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100.0%		
	Total	35	15	20	
			42.9%	57.1%	
2207	De 22 a 25 años	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2208	De 22 a 25 años	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2219	De 22 a 25 años	16		15	1
				93.8%	6.3%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	17		16	1
				94.1%	5.9%
2235	De 22 a 25 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2245	Menor o igual a 21 años	4	4		
			100.0%		
	De 22 a 25 años	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Mayor o igual a 34 años	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
2301	De 22 a 25 años	4	4		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2316	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
2319	De 22 a 25 años	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
2362	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2433	Menor o igual a 21 años	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	De 22 a 25 años	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	19	8	10	1
			42.1%	52.6%	5.3%
2434	Menor o igual a 21 años	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	14	8	4	2
			57.1%	28.6%	14.3%
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	23	12	9	2
			52.2%	39.1%	8.7%
2448	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2457	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2462	De 22 a 25 años	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2468	De 22 a 25 años	15	4	10	1
			26.7%	66.7%	6.7%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
Total	17	6	10	1	
			35.3%	58.8%	5.9%
2472	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
2518	Menor o igual a 21 años	55	33	21	1
			60.0%	38.2%	1.8%
	De 22 a 25 años	146	91	54	1
			62.3%	37.0%	0.7%
	De 26 a 29 años	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
Total	212	132	78	2	
			62.3%	36.8%	0.9%
2519	Menor o igual a 21 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	24	13	10	1
			54.2%	41.7%	4.2%
	De 26 a 29 años	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	De 30 a 33 años	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
Mayor o igual a 34 años	6	6			
			100.0%		
Total	56	34	21	1	
			60.7%	37.5%	1.8%
2580	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	2	1		
			66.7%	33.3%	
2592	De 22 a 25 años	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
2604	Menor o igual a 21 años	4	4		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	De 22 a 25 años	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
2610	De 22 a 25 años	2	2		
			100.0%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100.0%		
Total	3	3			
			100.0%		
2623	De 22 a 25 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
2626	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
2690	De 22 a 25 años	5	5		
			100.0%		
Total	5	5			
			100.0%		
2766	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
2773	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
2796	De 22 a 25 años	2	2		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2811	De 26 a 29 años	2	2		
			100.0%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100.0%		
Total	3	3			
			100.0%		
2856	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2907	De 22 a 25 años	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
	De 30 a 33 años	2	2		
Total	13	5	8		
			38.5%	61.5%	
2913	De 22 a 25 años	32	5	23	4
			15.6%	71.9%	12.5%
	De 26 a 29 años	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
Total	36	6	25	5	
			16.7%	69.4%	13.9%
2924	De 22 a 25 años	1		1	
	Total	1		1	
				100.0%	
2948	De 22 a 25 años	1	1		
			100.0%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2983	De 22 a 25 años	2		2	
				100.0%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100.0%	
Total	4		4		
				100.0%	
3016	De 22 a 25 años	2	2		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
3076	De 22 a 25 años	136	11	114	11
			8.1%	83.8%	8.1%
	De 26 a 29 años	33	5	26	2
			15.2%	78.8%	6.1%
	De 30 a 33 años	10	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
Mayor o igual a 34 años	9	2	7		
		22.2%	77.8%		
Total	188	19	155	14	
			10.1%	82.4%	7.4%
3101	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Mayor o igual a 34 años	1	1			

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3113	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	De 30 a 33 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Mayor o igual a 34 años	2		2		
				100.0%	
	Total	16	5	11	
			31.3%	68.8%	
3161	De 22 a 25 años	10	1	9	
			10.0%	90.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100.0%		
	Total	11	2	9	
			18.2%	81.8%	
3166	De 22 a 25 años	13	3	9	1
			23.1%	69.2%	7.7%
	De 26 a 29 años	3	3		
			100.0%		
	Total	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
3385	Menor o igual a 21 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
3423	De 22 a 25 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3.  
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Bachillerato	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
40	Carrera técnica	3		3	
				100.0%	
	Licenciatura	18	2	13	3
			11.1%	72.2%	16.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100.0%	
	Total	46	9	33	4
			19.6%	71.7%	8.7%
41	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	5	2	3	
		40.0%	60.0%		
42	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	41	Bachillerato	4	1	3
			25.0%	75.0%	
Licenciatura		13	6	7	
			46.2%	53.8%	
42	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	24	9	15	
			37.5%	62.5%	
42	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
41	Bachillerato	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
42	Carrera técnica	5	2	3	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			40.0%	60.0%		
	Licenciatura	11	9	2		
			81.8%	18.2%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
	Total	30	24	6		
			80.0%	20.0%		
95	Primaria	3	3			
			100.0%			
	Secundaria	5	3	2		
			60.0%	40.0%		
	Bachillerato	2	2			
			100.0%			
Licenciatura	3	1	2			
			33.3%	66.7%		
Total	13	9	4			
			69.2%	30.8%		
102	Primaria	1	1			
			100.0%			
	Licenciatura	2	1	1		
			50.0%	50.0%		
Total	3	2	1			
			66.7%	33.3%		
123	Primaria	1		1		
				100.0%		
	Secundaria	2		2		
				100.0%		
	Bachillerato	2	1	1		
				50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	3			
			100.0%			
Licenciatura	3	1	1	1		
			33.3%	33.3%	33.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1			
			100.0%			
Total	12	5	6	1		
			41.7%	50.0%	8.3%	
143	Bachillerato	1	1			
			100.0%			
	Carrera técnica	1	1			
				100.0%		
Licenciatura	6	1	5			
			16.7%	83.3%		
Total	8	3	5			
			37.5%	62.5%		
165	No estudió	1	1			
			100.0%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	6	6		
			100.0%		
	Bachillerato	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Licenciatura	8	6	2		
		75.0%	25.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
	Total	38	33	5	
			86.8%	13.2%	
167	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	4	4		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
		100.0%			
Licenciatura	6	5	1		
		83.3%	16.7%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100.0%			
	Total	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
175	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
	Total	4	4		
			100.0%		
526	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
	Total	2	2		
			100.0%		
552	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
	Total	2	1	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
628	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1
Total	7	1	5	1	
			14.3%	71.4%	14.3%
676	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
837	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	5	5		
			100.0%		
	Bachillerato	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	8	4	4	
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	7	5	2		
		71.4%	28.6%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
Total	33	23	10		
			69.7%	30.3%	
865	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
Total	2		2		
			100.0%		
942	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
			100.0%		
949	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2		2	
			100.0%		
Carrera técnica	3	1	2		
		33.3%	66.7%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	14	6	8		
			42.9%	57.1%	
999	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100.0%			
Total	8	5	3		
			62.5%	37.5%	
1002	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	21		16	5	
			76.2%	23.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	2	2	2	
		33.3%	33.3%	33.3%	
Total	38	6	25	7	
			15.8%	65.8%	18.4%
1016	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Secundaria	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	Bachillerato	11	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
	Carrera técnica	9		9	
				100.0%	
Licenciatura	27	7	18	2	
		25.9%	66.7%	7.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	2	8	1	
		18.2%	72.7%	9.1%	
Total	68	12	51	5	
			17.6%	75.0%	7.4%
1021	Primaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	16	8	8	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Licenciatura	19	7	12	
			36.8%	63.2%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	60	31	29	
			51.7%	48.3%	
1035	No estudió	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Primaria	14	7	7	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	20	12	8	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	13	1	12	
			7.7%	92.3%	
	Carrera técnica	9	3	5	1
		33.3%	55.6%	11.1%	
	Licenciatura	25	12	13	
			48.0%	52.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Total	98	45	52	1
			45.9%	53.1%	1.0%
1039	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
1088	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
	Secundaria	28	15	13	
			53.6%	46.4%	
	Bachillerato	24	11	13	
			45.8%	54.2%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	14	5	9	
			35.7%	64.3%	
	Licenciatura	22	13	8	1
			59.1%	36.4%	4.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	3	3	
	50.0%	50.0%			
	Total	116	62	53	1
			53.4%	45.7%	0.9%
1153	Primaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	7	4	3	
		57.1%	42.9%		
Licenciatura	9	2	7		
		22.2%	77.8%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
	100.0%				
	Total	32	12	19	1
			37.5%	59.4%	3.1%
1172	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
	Bachillerato	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
Carrera técnica	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Licenciatura	9	2	7		
		22.2%	77.8%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
	100.0%				
	Total	51	16	35	
			31.4%	68.6%	
1185	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	3	1	2	
		33.3%	66.7%		
Bachillerato	8	4	4		
		50.0%	50.0%		
Carrera técnica	6	2	4		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	14	4	9	1
			28.6%	64.3%	7.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	38	13	24	1
			34.2%	63.2%	2.6%
1225	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	1	2	
		33.3%	66.7%		
Licenciatura	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
	Total	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
1239	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	3		3		
			100.0%		
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1264	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
1267	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1270	Licenciatura	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
	Total	1	1			
			100.0%			
1271	Secundaria	1	1			
			100.0%			
	Total	1	1			
			100.0%			
1272	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100.0%			
	Total	1	1			
			100.0%			
1278	Carrera técnica	1		1		
				100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
				100.0%		
	Total	2		2		
				100.0%		
1281	Carrera técnica	2	1	1		
			50.0%	50.0%		
	Licenciatura	3	2	1		
			66.7%	33.3%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100.0%			
	Total	6	4	2		
			66.7%	33.3%		
1284	Secundaria	1	1			
			100.0%			
	Bachillerato	2	2			
			100.0%			
	Carrera técnica	2		2		
				100.0%		
	Licenciatura	2	1	1		
			50.0%	50.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100.0%			
	Total	8	5	3		
			62.5%	37.5%		
1285	No estudió	1	1			
			100.0%			
	Bachillerato	4	2	2		
			50.0%	50.0%		
	Carrera técnica	2	1	1		
				50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1		1		
				100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3		
			40.0%	60.0%		
	Total	13	6	7		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			46.2%	53.8%	
1286	Secundaria	3		3	
				100.0%	
	Bachillerato	6		6	
				100.0%	
	Carrera técnica	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	25	9	15	1
		36.0%	60.0%	4.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6		6		
			100.0%		
	Total	46	11	34	1
			23.9%	73.9%	2.2%
1287	Bachillerato	1			1
					100.0%
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	5	1	3	1
		20.0%	60.0%	20.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100.0%		
	Total	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
1292	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	20	8	11	1
			40.0%	55.0%	5.0%
	Carrera técnica	8	2	6	
		25.0%	75.0%		
Licenciatura	44	17	27		
		38.6%	61.4%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	16	6	10		
			37.5%	62.5%	
	Total	94	37	56	1
			39.4%	59.6%	1.1%
1293	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2		2	
			100.0%		
Carrera técnica	2		2		
			100.0%		
Licenciatura	14	4	10		
			28.6%	71.4%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	28	10	18	
1294	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Licenciatura	5	3	2	
		60.0%	40.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
Total	16	6	10		
			37.5%	62.5%	
1295	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Bachillerato	14	4	9	1
			28.6%	64.3%	7.1%
	Carrera técnica	13	5	8	
		38.5%	61.5%		
Licenciatura	27	7	19	1	
		25.9%	70.4%	3.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	16	7	8	1	
		43.8%	50.0%	6.3%	
Total	76	24	49	3	
			31.6%	64.5%	3.9%
1297	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
			100.0%		
Licenciatura	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
Total	16	12	4		
			75.0%	25.0%	
1306	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
1310	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1326	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	Carrera técnica	3		3	
				100.0%	
	Licenciatura	39	11	24	4
		28.2%	61.5%	10.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	27	7	16	4	
		25.9%	59.3%	14.8%	
	Total	78	19	50	9
			24.4%	64.1%	11.5%
1328	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	11	1	8	2
			9.1%	72.7%	18.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	1	4	1
		16.7%	66.7%	16.7%	
	Total	18	2	13	3
			11.1%	72.2%	16.7%
1341	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	15	9	6	
		60.0%	40.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
	Total	24	13	11	
			54.2%	45.8%	
1354	Secundaria	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Bachillerato	6		6	
				100.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	23	6	14	3
			26.1%	60.9%	13.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11		9	2
			81.8%	18.2%	
	Total	47	8	33	6
			17.0%	70.2%	12.8%
1357	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	5	1	4		
		20.0%	80.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
			100.0%		
	Total	13	3	10	
			23.1%	76.9%	
1358	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Carrera técnica	6	4	2	
		66.7%	33.3%		
Licenciatura	19	5	14		
		26.3%	73.7%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
	Total	40	15	25	
			37.5%	62.5%	
1360	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	19	10	9		
		52.6%	47.4%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	6	1		
			85.7%	14.3%	
	Total	33	20	13	
			60.6%	39.4%	
1527	Primaria	1	1		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100.0%	
	Total	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
1528	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1530	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1571	No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Primaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Secundaria	14	5	9	
			35.7%	64.3%	
	Bachillerato	30	19	10	1
			63.3%	33.3%	3.3%
	Carrera técnica	17	12	4	1
			70.6%	23.5%	5.9%
	Licenciatura	60	30	30	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	21	12	9	
			57.1%	42.9%	
	Total	151	83	66	2
			55.0%	43.7%	1.3%
1573	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	17	10	7	
			58.8%	41.2%	
	Secundaria	30	19	11	
			63.3%	36.7%	
	Bachillerato	31	13	18	
			41.9%	58.1%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	23	4	19	
			17.4%	82.6%	
	Licenciatura	57	21	33	3
			36.8%	57.9%	5.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	16	8	8	
Total	175	76	96	3	
			43.4%	54.9%	1.7%
1575	Primaria	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
	Secundaria	22	7	15	
			31.8%	68.2%	
	Bachillerato	23	8	15	
			34.8%	65.2%	
	Carrera técnica	12	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
Licenciatura	39	18	21		
		46.2%	53.8%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	1	8		
		11.1%	88.9%		
Total	122	51	70	1	
			41.8%	57.4%	0.8%
1577	No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Primaria	23	7	16	
			30.4%	69.6%	
	Secundaria	43	17	25	1
			39.5%	58.1%	2.3%
	Bachillerato	51	24	27	
			47.1%	52.9%	
	Carrera técnica	30	8	21	1
		26.7%	70.0%	3.3%	
Licenciatura	93	38	54	1	
		40.9%	58.1%	1.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	18	10	8		
		55.6%	44.4%		
Total	261	105	153	3	
			40.2%	58.6%	1.1%
1632	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	6	5	1	
		83.3%	16.7%		
Carrera técnica	2	2			
		100.0%			
Licenciatura	6	4	2		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	Total	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
1635	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Licenciatura	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
1642	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1644	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
1660	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2094	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Licenciatura	31	19	12	
			61.3%	38.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	26	12	14	
			46.2%	53.8%	
	Total	68	38	30	
			55.9%	44.1%	
2099	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	3	3		
			100.0%		
	Carrera técnica	6	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
Total	15	10	5		
			66.7%	33.3%	
2101	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	10	2	6	2
			20.0%	60.0%	20.0%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
Total	18	5	11	2	
			27.8%	61.1%	11.1%
2113	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	1	3	
		25.0%	75.0%		
Total	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
2185	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	2		2		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100.0%			
Total	8	5	3		
			62.5%	37.5%	
2186	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
2191	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
Total	2	2			
			100.0%		
2192	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Secundaria	5	3	2		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	9	5	4	
				55.6%	44.4%
	Licenciatura	12	4	8	
				33.3%	66.7%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3		
			25.0%	75.0%	
	Total	34	15	19	
			44.1%	55.9%	
2207	Licenciatura	3	1	2	
				33.3%	66.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3	2	
				60.0%	40.0%
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2208	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
				100.0%	
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100.0%		
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
2219	Bachillerato	3		3	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	11		10	1
				90.9%	9.1%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2		
			100.0%		
	Total	17		16	1
				94.1%	5.9%
2235	Secundaria	2	2		
				100.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	1		1	
			100.0%		
Licenciatura	1	1			
			100.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2245	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Licenciatura	1	1			
		100.0%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	18	14	4		
			77.8%	22.2%	
2301	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	4	4			
			100.0%		
2316	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
Total	2		2		
				100.0%	
2319	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
Bachillerato	1	1			
		100.0%			
Total	5	3	1	1	
			60.0%	20.0%	20.0%
2362	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2433	Primaria	1	1		
			100.0%		
Secundaria	3	1	1	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	33.3%	33.3%
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
	Total	19	8	10	1
			42.1%	52.6%	5.3%
2434	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	15	8	5	2
		53.3%	33.3%	13.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	22	11	9	2
			50.0%	40.9%	9.1%
2448	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2457	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2462	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2468	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	13	4	8	1
			30.8%	61.5%	7.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
	Total	17	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2472	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2518	Primaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	31	20	11	
			64.5%	35.5%	
	Bachillerato	30	18	12	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	29	20	9	
			69.0%	31.0%	
Licenciatura	84	47	35	2	
		56.0%	41.7%	2.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	27	19	8		
		70.4%	29.6%		
Total	205	126	77	2	
		61.5%	37.6%	1.0%	
2519	Primaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
Licenciatura	22	15	7		
		68.2%	31.8%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	4		1	
		80.0%		20.0%	
Total	56	34	21	1	
		60.7%	37.5%	1.8%	
2580	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
2592	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
Total	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
2604	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2	1	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			50.0%	50.0%		
	Carrera técnica	2	2			
				100.0%		
	Licenciatura	4	4			
				100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2			
			33.3%	66.7%		
	Total	12	9	3		
			75.0%	25.0%		
2610	Primaria	1	1			
				100.0%		
	Carrera técnica	2	2			
				100.0%		
	Total	3	3			
			100.0%			
2623	Secundaria	4	3	1		
				75.0%	25.0%	
	Bachillerato	1		1		
					100.0%	
	Licenciatura	1	1			
			100.0%			
	Total	6	4	2		
			66.7%	33.3%		
2690	Secundaria	2	2			
				100.0%		
	Bachillerato	2	2			
				100.0%		
	Licenciatura	1	1			
			100.0%			
	Total	5	5			
			100.0%			
2766	Bachillerato	1	1			
				100.0%		
		Total	1	1		
			100.0%			
2773	Carrera técnica	1	1			
				100.0%		
		Total	1	1		
			100.0%			
2796	Bachillerato	1	1			
				100.0%		
		Total	1	1		
			100.0%			
2811	Primaria	1	1			
				100.0%		
	Carrera técnica	1	1			
			100.0%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3	100.0%	
2856	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1	100.0%	
2907	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
Total	13	5	8		
			38.5%	61.5%	
2913	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	15	3	11	1
			20.0%	73.3%	6.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	18	3	11	4
		16.7%	61.1%	22.2%	
Total	35	6	24	5	
			17.1%	68.6%	14.3%
2924	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
			100.0%		
2948	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2983	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	2		2	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
			100.0%		
Total	4		4		
			100.0%		
3016	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
3076	No estudió	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Primaria	19	3	15	1
			15.8%	78.9%	5.3%
	Secundaria	33	5	27	1
			15.2%	81.8%	3.0%
	Bachillerato	21	2	17	2
			9.5%	81.0%	9.5%
	Carrera técnica	21	1	19	1
		4.8%	90.5%	4.8%	
Licenciatura	64	5	53	6	
		7.8%	82.8%	9.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	20	3	15	2	
		15.0%	75.0%	10.0%	
Total	180	19	147	14	
			10.6%	81.7%	7.8%
3101	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
Total	3	2	1		
			66.7%	33.3%	
3113	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	5		5	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
			100.0%		
Licenciatura	6	3	3		
		50.0%	50.0%		
Total	15	5	10		
			33.3%	66.7%	
3161	Bachillerato	3		3	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	4	2	2	
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2		
			100.0%		
Total	11	2	9		
			18.2%	81.8%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3166	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
3385	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	1	3	
		25.0%	75.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
3423	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 4.  
Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Carrera técnica	12	1	10	1
		8.3%	83.3%	8.3%	
Licenciatura	13	1	9	3	
		7.7%	69.2%	23.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
			100.0%		
Total	47	9	33	5	
			19.1%	70.2%	10.6%
40	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2		
			100.0%		
Total	9	3	6		
			33.3%	66.7%	
41	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	11	4	7		
		36.4%	63.6%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
Total	24	9	15		
			37.5%	62.5%	
42	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	3	3		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Licenciatura	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
	Total	30	24	6	
			80.0%	20.0%	
95	No estudió	2	2		
			100.0%		
	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
	Total	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
102	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1		1	
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
123	Secundaria	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Licenciatura	2		1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
143	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
Carrera técnica	1	1			
		100.0%			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	3		3	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
165	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Carrera técnica	8	8		
			100.0%		
Licenciatura	7	5	2		
		71.4%	28.6%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100.0%			
Total	38	33	5		
		86.8%	13.2%		
167	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
Licenciatura	5	5			
		100.0%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	18	16	2		
		88.9%	11.1%		
175	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	3	3		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
526	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
552	Secundaria	2	1	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
628	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
628	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100.0%
628	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
676	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
676	Total	1	1		
			100.0%		
837	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	3	3		
			100.0%		
	Secundaria	3	3		
			100.0%		
	Bachillerato	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
837	Carrera técnica	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
837	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
837	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100.0%		
837	Total	34	23	11	
			67.6%	32.4%	
865	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1		1	
865				100.0%	
	Total	2		2	
865				100.0%	
				100.0%	
942	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
942	Total	1		1	
				100.0%	
949	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	2	1	1	
949			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2		2	
949				100.0%	
				100.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	3	3		
			100.0%		
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
			100.0%		
	Total	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
999	Primaria	2	2		
			100.0%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	4	2	2	
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100.0%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1002	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	6		5	1
				83.3%	16.7%
Licenciatura	23	3	14	6	
		13.0%	60.9%	26.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
	Total	38	6	25	7
			15.8%	65.8%	18.4%
1016	Primaria	5		5	
				100.0%	
	Secundaria	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	Bachillerato	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Carrera técnica	16	1	12	3
		6.3%	75.0%	18.8%	
Licenciatura	26	6	18	2	
		23.1%	69.2%	7.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
	Total	68	12	51	5
			17.6%	75.0%	7.4%
1021	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	8	4	4	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	16	8	8	
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	9	4	5	
				44.4%	55.6%
	Carrera técnica	10	7	3	
				70.0%	30.0%
	Licenciatura	14	7	7	
			50.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
				100.0%	
	Total	61	31	30	
			50.8%	49.2%	
1035	No estudió	3	2	1	
				66.7%	33.3%
	Primaria	16	9	7	
				56.3%	43.8%
	Secundaria	28	12	15	1
				42.9%	53.6%
	Bachillerato	11	5	6	
				45.5%	54.5%
	Carrera técnica	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
Licenciatura	23	9	14		
			39.1%	60.9%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3	2		
			60.0%	40.0%	
	Total	103	47	55	1
			45.6%	53.4%	1.0%
1039	Primaria	1	1		
				100.0%	
	Bachillerato	1		1	
					100.0%
	Carrera técnica	5	1	4	
				20.0%	80.0%
Licenciatura	4	1	3		
			25.0%	75.0%	
	Total	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
1088	No estudió	2	2		
				100.0%	
	Primaria	20	13	7	
				65.0%	35.0%
	Secundaria	39	20	18	1
			51.3%	46.2%	2.6%
Bachillerato	13	4	9		
			30.8%	69.2%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	24	14	10	
			58.3%	41.7%	
	Licenciatura	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
	75.0%	25.0%			
	Total	119	64	54	1
			53.8%	45.4%	0.8%
1153	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Carrera técnica	6	1	5		
		16.7%	83.3%		
Licenciatura	14	5	8	1	
		35.7%	57.1%	7.1%	
	Total	34	12	21	1
			35.3%	61.8%	2.9%
1172	No estudió	1		1	
				100.0%	
	Primaria	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Secundaria	14	3	11	
			21.4%	78.6%	
	Bachillerato	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Carrera técnica	8		8	
			100.0%		
Licenciatura	9	3	6		
		33.3%	66.7%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
	Total	54	16	38	
			29.6%	70.4%	
1185	Primaria	3		3	
				100.0%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	11	5	6	
		45.5%	54.5%		
Carrera técnica	10	4	6		
		40.0%	60.0%		
Licenciatura	10	5	5		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	40	15	24	1
			37.5%	60.0%	2.5%
1225	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
1225	Licenciatura	3		3	
				100.0%	
1225	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
1225	Total	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
1239	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
1239	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1239	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1264	Licenciatura	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
1264			100.0%		
	Total	9	4	5	
1264			44.4%	55.6%	
	Secundaria	1	1		
1267			100.0%		
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1267	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1270	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
1270	Total	1	1		
			100.0%		
1271	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
1271	Total	1	1		
			100.0%		
1272	Licenciatura	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
1278	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
			100.0%		
	Total	3		3	
				100.0%	
1281	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
			100.0%		
Licenciatura	1	1			
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
				100.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1284	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
Licenciatura	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1285	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1	1		
				100.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
				100.0%	
	Total	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
1286	Primaria	3		3	
				100.0%	
	Secundaria	4	1	3	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	10	1	9	
			10.0%	90.0%	
	Carrera técnica	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
	Licenciatura	15	5	9	1
			33.3%	60.0%	6.7%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2		
			100.0%		
Total	47	11	35	1	
			23.4%	74.5%	2.1%
1287	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1			1
					100.0%
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	4		3	1
			75.0%	25.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100.0%			
Total	8	2	4	2	
			25.0%	50.0%	25.0%
1292	Primaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	20	5	14	1
			25.0%	70.0%	5.0%
	Carrera técnica	25	13	12	
			52.0%	48.0%	
Licenciatura	27	11	16		
		40.7%	59.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	3	6		
		33.3%	66.7%		
Total	95	37	57	1	
			38.9%	60.0%	1.1%
1293	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Licenciatura	10	2	8		
		20.0%	80.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	4	2		
		66.7%	33.3%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	28	10	18	
			35.7%	64.3%	
1294	Primaria	3		3	
				100.0%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
Licenciatura	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3		
			100.0%		
	Total	17	6	11	
			35.3%	64.7%	
1295	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Bachillerato	10	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
	Carrera técnica	17	4	12	1
			23.5%	70.6%	5.9%
Licenciatura	32	13	19		
		40.6%	59.4%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	3	5	1	
		33.3%	55.6%	11.1%	
	Total	79	26	50	3
			32.9%	63.3%	3.8%
1297	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	6	5	1	
		83.3%	16.7%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
1306	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Bachillerato	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
1310	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1326	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	Carrera técnica	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
	Licenciatura	46	13	25	8
		28.3%	54.3%	17.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10	3	7		
		30.0%	70.0%		
Total	78	19	50	9	
			24.4%	64.1%	11.5%
1328	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	12	1	8	3
		8.3%	66.7%	25.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
Total	18	2	13	3	
			11.1%	72.2%	16.7%
1341	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	3		3	
			100.0%		
Licenciatura	12	7	5		
		58.3%	41.7%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	24	13	11	
			54.2%	45.8%	
1354	Secundaria	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Bachillerato	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Carrera técnica	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Licenciatura	19	4	13	2
		21.1%	68.4%	10.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	1	5	2	
		12.5%	62.5%	25.0%	
Total	46	7	33	6	
			15.2%	71.7%	13.0%
1357	Primaria	2		2	
				100.0%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
			100.0%		
Licenciatura	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
Total	13	3	10		
			23.1%	76.9%	
1358	Primaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Carrera técnica	9	4	5	
		44.4%	55.6%		
Licenciatura	15	6	9		
		40.0%	60.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	42	17	25		
			40.5%	59.5%	
1360	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Carrera técnica	2	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	22	13	9	
			59.1%	40.9%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	33	20	13		
			60.6%	39.4%	
1527	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
Licenciatura	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Total	7	2	5		
			28.6%	71.4%	
1528	Secundaria	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
1530	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Licenciatura	7	5	2	
		71.4%	28.6%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100.0%			
Total	15	12	3		
			80.0%	20.0%	
1571	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
	Secundaria	22	13	9	
			59.1%	40.9%	
	Bachillerato	28	15	11	2
			53.6%	39.3%	7.1%
Carrera técnica	36	17	19		
		47.2%	52.8%		
Licenciatura	44	26	18		
		59.1%	40.9%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10	6	4		
		60.0%	40.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	156	86	68	2
			55.1%	43.6%	1.3%
1573	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Primaria	21	10	11	
			47.6%	52.4%	
	Secundaria	38	23	15	
			60.5%	39.5%	
	Bachillerato	30	12	18	
			40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	40	17	22	1
		42.5%	55.0%	2.5%	
Licenciatura	44	13	29	2	
		29.5%	65.9%	4.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
Total	179	78	98	3	
			43.6%	54.7%	1.7%
1575	No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Primaria	16	8	8	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	26	8	18	
			30.8%	69.2%	
	Bachillerato	24	9	15	
			37.5%	62.5%	
Carrera técnica	19	7	11	1	
		36.8%	57.9%	5.3%	
Licenciatura	28	15	13		
		53.6%	46.4%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	2	5		
		28.6%	71.4%		
Total	124	52	71	1	
			41.9%	57.3%	0.8%
1577	No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Primaria	28	10	17	1
			35.7%	60.7%	3.6%
	Secundaria	41	14	27	
			34.1%	65.9%	
	Bachillerato	46	23	22	1
		50.0%	47.8%	2.2%	
Carrera técnica	59	22	37		
		37.3%	62.7%		
Licenciatura	71	28	42	1	
		39.4%	59.2%	1.4%	
	21	12	9		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		57.1%	42.9%	
	Total	269	111 41.3%	155 57.6%	3 1.1%
1632	Primaria	5	4 80.0%	1 20.0%	
	Secundaria	2		2 100.0%	
	Bachillerato	4	3 75.0%	1 25.0%	
	Carrera técnica	1	1 100.0%		
	Licenciatura	4	4 100.0%		
	Total	16	12 75.0%	4 25.0%	
	1635	Secundaria	1	1 100.0%	
Bachillerato	5	5 100.0%			
Carrera técnica	3	2 66.7%	1 33.3%		
Licenciatura	5	3 60.0%	2 40.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1 100.0%		
Total	15	11 73.3%	4 26.7%		
1642	Licenciatura	1	1 100.0%		
	Total	1	1 100.0%		
1644	Primaria	2		2 100.0%	
	Bachillerato	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Carrera técnica	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Licenciatura	1		1 100.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100.0%		
	Total	8	3 37.5%	5 62.5%	
1660	Primaria	1		1 100.0%	
	Bachillerato	1	1 100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2094	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Carrera técnica	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	34	18	16	
			52.9%	47.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	17	9	8		
			52.9%	47.1%	
Total	67	37	30		
			55.2%	44.8%	
2099	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Licenciatura	3	3			
			100.0%		
Total	15	10	5		
			66.7%	33.3%	
2101	Primaria	1		1	
				100.0%	
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Licenciatura	6	1	5		
			16.7%	83.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
Total	19	6	11	2	
			31.6%	57.9%	10.5%
2113	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
Licenciatura	3	1	2		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2185	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2185	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2186	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2191	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2192	Primaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Carrera técnica	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2192	Licenciatura	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
2192	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100.0%	
	Total	35	15	20	
			42.9%	57.1%	
2207	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2207	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2208	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
Licenciatura	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2219	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	4		4	
				100.0%	
Licenciatura	11		10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
2235	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2245	Primaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	2	1	
		66.7%	33.3%		
Licenciatura	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
2301	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	3	3		
		100.0%			
	Total	4	4		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2316	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
2319	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
Licenciatura	1	1			
			100.0%		
Total	5	3		1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
2362	Licenciatura	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2433	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	5	2	3	
		40.0%	60.0%		
Licenciatura	9	3	5	1	
		33.3%	55.6%	11.1%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
			100.0%		
Total	19	8	10	1	
			42.1%	52.6%	5.3%
2434	Secundaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	8	5	2	1
		62.5%	25.0%	12.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1		
			75.0%	25.0%	
Total	22	11	9	2	
			50.0%	40.9%	9.1%
2448	Bachillerato	1	1		
			100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2457	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2462	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2468	No estudió	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100.0%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	8	2	5	1	
		25.0%	62.5%	12.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
	Total	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
2472	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2518	Primaria	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	33	21	12	
			63.6%	36.4%	
	Bachillerato	32	22	10	
			68.8%	31.3%	
	Carrera técnica	62	34	28	
		54.8%	45.2%		
Licenciatura	59	37	20	2	
		62.7%	33.9%	3.4%	
		14	10	4	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		71.4%	28.6%	
	Total	208	128 61.5%	78 37.5%	2 1.0%
2519	Primaria	9	6 66.7%	3 33.3%	
	Secundaria	9	6 66.7%	3 33.3%	
	Bachillerato	7	4 57.1%	3 42.9%	
	Carrera técnica	21	12 57.1%	8 38.1%	1 4.8%
	Licenciatura	10	6 60.0%	4 40.0%	
	Total	56	34 60.7%	21 37.5%	1 1.8%
2580	Licenciatura	1	1 100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
2592	Bachillerato	1			1 100.0%
	Carrera técnica	1		1 100.0%	
	Licenciatura	1		1 100.0%	
	Total	3		2 66.7%	1 33.3%
2604	Secundaria	1	1 100.0%		
	Bachillerato	2	2 100.0%		
	Carrera técnica	4	2 50.0%	2 50.0%	
	Licenciatura	6	5 83.3%	1 16.7%	
	Total	13	10 76.9%	3 23.1%	
2610	Primaria	1	1 100.0%		
	Carrera técnica	1	1 100.0%		
	Licenciatura	1	1 100.0%		
	Total	3	3 100.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2623	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	1		1		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2626	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2690	Secundaria	2	2		
			100.0%		
	Licenciatura	3	3		
		100.0%			
	Total	5	5		
			100.0%		
2766	Bachillerato	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2773	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2796	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
		100.0%			
	Total	2	2		
			100.0%		
2811	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	1	1		
			100.0%		
Licenciatura	1	1			
		100.0%			
	Total	3	3		
			100.0%		
2856	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2907	Secundaria	2	1	1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	3		3	
				100.0%	
	Licenciatura	2	2		
		100.0%			
	Total	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
2913	Secundaria	3		3	
				100.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Licenciatura	17	2	13	2
		11.8%	76.5%	11.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	2	5	2	
		22.2%	55.6%	22.2%	
	Total	36	6	25	5
			16.7%	69.4%	13.9%
2924	Secundaria	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2948	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2983	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Licenciatura	2		2	
				100.0%	
Total	4		4		
				100.0%	
3016	Licenciatura	1	1		
			100.0%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
3076	No estudió	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Primaria	26	3	20	3
		11.5%	76.9%	11.5%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	43	7	34	2
			16.3%	79.1%	4.7%
	Bachillerato	26		25	1
				96.2%	3.8%
	Carrera técnica	33	3	25	5
			9.1%	75.8%	15.2%
	Licenciatura	48	6	40	2
		12.5%	83.3%	4.2%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9		9		
			100.0%		
	Total	188	19	155	14
			10.1%	82.4%	7.4%
3101	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3113	Primaria	1	1		
			100.0%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	8	2	6	
		25.0%	75.0%		
Licenciatura	2		2		
			100.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	16	5	11	
			31.3%	68.8%	
3161	Secundaria	2		2	
				100.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100.0%	
Licenciatura	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100.0%		
	Total	11	2	9	
			18.2%	81.8%	
3166	Secundaria	1		1	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
	Total	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
3385	Bachillerato	1		1	
				100.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100.0%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
3423	Carrera técnica	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5.

Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del promedio en la licenciatura, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	8.0-8.9	34	4	26	4
			11.8%	76.5%	11.8%
	9.0-10.0	3		3	
	100.0%				
	Total	47	9	33	5
			19.1%	70.2%	10.6%
40	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10.0	5		5	
			100.0%		
	Total	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
41	8.0-8.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	18	6	12	
			33.3%	66.7%	
	Total	24	9	15	
			37.5%	62.5%	
42	8.0-8.9	11	11		
			100.0%		
	9.0-10.0	20	14	6	
			70.0%	30.0%	
	Total	31	25	6	
			80.6%	19.4%	
95	8.0-8.9	5	5		
			100.0%		
	9.0-10.0	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
102	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
123	7.0-7.9	2	2		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			100.0%			
	8.0-8.9	9	3	5	1	
				33.3%	55.6%	11.1%
	9.0-10.0	1		1		
					100.0%	
Total	12	5	6	1		
			41.7%	50.0%	8.3%	
143	7.0-7.9	1	1			
				100.0%		
	8.0-8.9	5	1	4		
				20.0%	80.0%	
	9.0-10.0	2	1	1		
			50.0%	50.0%		
Total	8	3	5			
			37.5%	62.5%		
165	7.0-7.9	2	2			
				100.0%		
	8.0-8.9	21	19	2		
				90.5%	9.5%	
	9.0-10.0	15	12	3		
			80.0%	20.0%		
Total	38	33	5			
			86.8%	13.2%		
167	8.0-8.9	4	3	1		
				75.0%	25.0%	
	9.0-10.0	15	14	1		
				93.3%	6.7%	
Total	19	17	2			
			89.5%	10.5%		
175	8.0-8.9	4	4			
				100.0%		
	Total	4	4			
			100.0%			
526	8.0-8.9	2	2			
				100.0%		
	Total	2	2			
			100.0%			
552	8.0-8.9	1		1		
				100.0%		
	9.0-10.0	1	1			
				100.0%		
Total	2	1	1			
			50.0%	50.0%		
628	9.0-10.0	7	1	5	1	
				14.3%	71.4%	14.3%
	Total	7	1	5	1	
			14.3%	71.4%	14.3%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
676	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1	100.0%	
837	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	26	17	9	
			65.4%	34.6%	
	9.0-10.0	6	4	2	
		66.7%	33.3%		
Total	34	23	11		
			67.6%	32.4%	
865	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
Total	2		2		
				100.0%	
942	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
949	8.0-8.9	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10.0	4		4	
				100.0%	
Total	14	6	8		
			42.9%	57.1%	
999	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10.0	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	9	6	3		
			66.7%	33.3%	
1002	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	30	6	20	4
			20.0%	66.7%	13.3%
	9.0-10.0	7		4	3
			57.1%	42.9%	
Total	38	6	25	7	
			15.8%	65.8%	18.4%
1016	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	53	10	40	3
			18.9%	75.5%	5.7%
9.0-10.0	13	1	10	2	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			7.7%	76.9%	15.4%
	Total	68	12	51	5
			17.6%	75.0%	7.4%
1021	8.0-8.9	42	21	21	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	19	10	9	
			52.6%	47.4%	
Total	61	31	30		
			50.8%	49.2%	
1035	8.0-8.9	37	22	15	
			59.5%	40.5%	
	9.0-10.0	66	25	40	1
			37.9%	60.6%	1.5%
Total	103	47	55	1	
			45.6%	53.4%	1.0%
1039	8.0-8.9	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	9.0-10.0	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Total	11	3	8		
			27.3%	72.7%	
1088	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	92	50	41	1
			54.3%	44.6%	1.1%
	9.0-10.0	22	10	12	
		45.5%	54.5%		
Total	119	64	54	1	
			53.8%	45.4%	0.8%
1153	7.0-7.9	2		2	
				100.0%	
	8.0-8.9	23	9	14	
			39.1%	60.9%	
	9.0-10.0	9	3	5	1
		33.3%	55.6%	11.1%	
Total	34	12	21	1	
			35.3%	61.8%	2.9%
1172	8.0-8.9	45	15	30	
			33.3%	66.7%	
	9.0-10.0	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
Total	54	16	38		
			29.6%	70.4%	
1185	7.0-7.9	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	8.0-8.9	35	13	21	1
		37.1%	60.0%	2.9%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	41	15	25	1
			36.6%	61.0%	2.4%
1225	8.0-8.9	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
1239	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	3		3	
				100.0%	
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1264	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10.0	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
1267	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1270	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1271	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1278	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	9.0-10.0	2		2	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1281	8.0-8.9	6	4	2	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1284	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	9.0-10.0	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
1285	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	9.0-10.0	10	3	7	
		30.0%	70.0%		
	Total	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
1286	8.0-8.9	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
	9.0-10.0	31	4	26	1
			12.9%	83.9%	3.2%
	Total	49	12	36	1
			24.5%	73.5%	2.0%
1287	8.0-8.9	2	1		1
			50.0%		50.0%
	9.0-10.0	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
1292	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	48	26	22	
			54.2%	45.8%	
	9.0-10.0	46	11	34	1
		23.9%	73.9%	2.2%	
	Total	96	38	57	1
			39.6%	59.4%	1.0%
1293	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
9.0-10.0	18	5	13		
			27.8%	72.2%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	29	11	18	
			37.9%	62.1%	
1294	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10.0	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Total	17	6	11	
			35.3%	64.7%	
1295	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	36	14	20	2
			38.9%	55.6%	5.6%
	9.0-10.0	38	8	29	1
			21.1%	76.3%	2.6%
	Total	79	26	50	3
			32.9%	63.3%	3.8%
1297	8.0-8.9	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10.0	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
1306	8.0-8.9	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
1310	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
1326	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	46	14	30	2
			30.4%	65.2%	4.3%
	9.0-10.0	31	5	19	7
			16.1%	61.3%	22.6%
	Total	78	19	50	9
			24.4%	64.1%	11.5%
1328	7.0-7.9	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	8.0-8.9	10	1	7	2
			10.0%	70.0%	20.0%
	9.0-10.0	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	18	2	13	3

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			11.1%	72.2%	16.7%
1341	8.0-8.9	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	9.0-10.0	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
Total	24	13	11		
			54.2%	45.8%	
1354	7.0-7.9	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	8.0-8.9	34	5	26	3
			14.7%	76.5%	8.8%
	9.0-10.0	6		3	3
			50.0%	50.0%	
Total	47	8	33	6	
			17.0%	70.2%	12.8%
1357	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	9.0-10.0	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	13	3	10		
			23.1%	76.9%	
1358	7.0-7.9	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
	8.0-8.9	29	13	16	
			44.8%	55.2%	
Total	42	17	25		
			40.5%	59.5%	
1360	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
	9.0-10.0	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
Total	33	20	13		
			60.6%	39.4%	
1527	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	3		3	
				100.0%	
	9.0-10.0	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	7	2	5		
			28.6%	71.4%	
1528	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
1530	8.0-8.9	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	9.0-10.0	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1571	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	46	34	12	
			73.9%	26.1%	
	8.0-8.9	96	50	45	1
			52.1%	46.9%	1.0%
9.0-10.0	13	1	11	1	
			7.7%	84.6%	7.7%
	Total	156	86	68	2
			55.1%	43.6%	1.3%
1573	7.0-7.9	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	8.0-8.9	109	53	56	
			48.6%	51.4%	
	9.0-10.0	57	14	40	3
			24.6%	70.2%	5.3%
	Total	180	78	99	3
			43.3%	55.0%	1.7%
1575	6.0-6.9	1		1	
				100.0%	
	7.0-7.9	14	7	7	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	84	40	44	
			47.6%	52.4%	
9.0-10.0	25	5	19	1	
			20.0%	76.0%	4.0%
	Total	124	52	71	1
			41.9%	57.3%	0.8%
1577	6.0-6.9	1	1		
			100.0%		
	7.0-7.9	37	29	8	
			78.4%	21.6%	
	8.0-8.9	183	74	109	
			40.4%	59.6%	
9.0-10.0	48	7	38	3	
			14.6%	79.2%	6.3%
	Total	269	111	155	3
			41.3%	57.6%	1.1%
1632	8.0-8.9	10	8	2	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80.0%	20.0%	
	9.0-10.0	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	17	12	5	
1635	8.0-8.9	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	9.0-10.0	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
Total	16	12	4		
			75.0%	25.0%	
1642	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1644	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	8	3	5		
			37.5%	62.5%	
1660	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
2094	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	26	19	7	
			73.1%	26.9%	
	9.0-10.0	42	18	24	
			42.9%	57.1%	
Total	69	38	31		
			55.1%	44.9%	
2099	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10.0	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	15	10	5		
			66.7%	33.3%	
2101	8.0-8.9	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	9.0-10.0	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	19	6	11	2
			31.6%	57.9%	10.5%
2113	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2185	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10.0	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2186	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2191	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2192	8.0-8.9	20	9	11	
			45.0%	55.0%	
	9.0-10.0	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
	Total	35	15	20	
			42.9%	57.1%	
2207	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10.0	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2208	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	9.0-10.0	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2219	8.0-8.9	11		11	
				100.0%	
	9.0-10.0	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	17		16	1
				94.1%	5.9%
2235	8.0-8.9	6	5	1	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	7	5	2	
2245	8.0-8.9	8	8		
			100.0%		
	9.0-10.0	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
2301	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
2316	8.0-8.9	3	3		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2319	9.0-10.0	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
2362	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
2433	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
2434	Total	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2448	9.0-10.0	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
	Total	19	8	10	1
			42.1%	52.6%	5.3%
2484	8.0-8.9	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
	9.0-10.0	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
2488	Total	23	12	9	2
			52.2%	39.1%	8.7%
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2488	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2457	9.0-10.0	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2462	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2468	8.0-8.9	12	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
	9.0-10.0	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	17	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%
2472	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2518	6.0-6.9	1		1	
				100.0%	
	7.0-7.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	118	81	37	
			68.6%	31.4%	
9.0-10.0	87	46	39	2	
			52.9%	44.8%	2.3%
	Total	212	132	78	2
			62.3%	36.8%	0.9%
2519	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		
	8.0-8.9	27	19	8	
			70.4%	29.6%	
	9.0-10.0	27	13	13	1
			48.1%	48.1%	3.7%
	Total	56	34	21	1
			60.7%	37.5%	1.8%
2580	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2592	8.0-8.9	3		2	1

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
2604	8.0-8.9	4	4		
			100.0%		
	9.0-10.0	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
2610	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	9.0-10.0	2	2		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2623	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	9.0-10.0	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2626	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2690	8.0-8.9	3	3		
			100.0%		
	9.0-10.0	2	2		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2766	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2773	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2796	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2811	7.0-7.9	2	2		
			100.0%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3	100.0%	
2856	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1	100.0%	
2907	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	9.0-10.0	5	2	3	
		40.0%	60.0%		
Total	13	5	8		
			38.5%	61.5%	
2913	8.0-8.9	27	6	21	
			22.2%	77.8%	
	9.0-10.0	9		4	5
				44.4%	55.6%
Total	36	6	25	5	
			16.7%	69.4%	13.9%
2924	9.0-10.0	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2948	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2983	8.0-8.9	4		4	
				100.0%	
	Total	4		4	
				100.0%	
3016	8.0-8.9	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3076	7.0-7.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	68	7	59	2
			10.3%	86.8%	2.9%
	9.0-10.0	114	9	93	12
		7.9%	81.6%	10.5%	
Total	188	19	155	14	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			10.1%	82.4%	7.4%
3101	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	1	1		
			100.0%		
Total	3	2	1		
			66.7%	33.3%	
3113	7.0-7.9	1		1	
				100.0%	
	8.0-8.9	14	5	9	
			35.7%	64.3%	
	9.0-10.0	1		1	
			100.0%		
Total	16	5	11		
			31.3%	68.8%	
3161	8.0-8.9	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	9.0-10.0	5		5	
				100.0%	
Total	11	2	9		
			18.2%	81.8%	
3166	7.0-7.9	1	1		
			100.0%		
	8.0-8.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10.0	9	2	6	1
		22.2%	66.7%	11.1%	
Total	16	6	9	1	
			37.5%	56.3%	6.3%
3385	8.0-8.9	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
3423	8.0-8.9	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
			100.0%		

Tabla 6.

Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	No	39	8	26	5
			20.5%	66.7%	12.8%
Total	47	9	33	5	
		19.1%	70.2%	10.6%	
40	Sí	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	No	1	1		
			100.0%		
Total	10	4	6		
		40.0%	60.0%		
41	Sí	18	6	12	
			33.3%	66.7%	
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	24	9	15		
		37.5%	62.5%		
42	Sí	27	21	6	
			77.8%	22.2%	
	No	4	4		
			100.0%		
Total	31	25	6		
		80.6%	19.4%		
95	Sí	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	No	3	3		
			100.0%		
Total	14	10	4		
		71.4%	28.6%		
102	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
123	Sí	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	No	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
Total	12	5	6	1	
		41.7%	50.0%	8.3%	
143	Sí	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	No	3	2	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
165	Sí	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	No	27	24	3	
			88.9%	11.1%	
Total	38	33	5		
		86.8%	13.2%		
167	Sí	4	4		
			100.0%		
	No	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
Total	19	17	2		
		89.5%	10.5%		
175	No	4	4		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
526	No	2	2		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
552	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1		1	
				100.0%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
628	Sí	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
Total	7	1	5	1	
		14.3%	71.4%	14.3%	
676	No	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
		100.0%			
837	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	27	18	9	
			66.7%	33.3%	
Total	34	23	11		
		67.6%	32.4%		
865	Sí	2		2	
				100.0%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2		2	
				100.0%	
942	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
949	Sí	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	No	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
999	Sí	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1002	Sí	20	3	11	6
			15.0%	55.0%	30.0%
	No	18	3	14	1
			16.7%	77.8%	5.6%
	Total	38	6	25	7
			15.8%	65.8%	18.4%
1016	Sí	23	2	18	3
			8.7%	78.3%	13.0%
	No	45	10	33	2
			22.2%	73.3%	4.4%
	Total	68	12	51	5
			17.6%	75.0%	7.4%
1021	Sí	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
	No	46	24	22	
			52.2%	47.8%	
	Total	61	31	30	
			50.8%	49.2%	
1035	Sí	89	34	54	1
			38.2%	60.7%	1.1%
	No	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Total	103	47	55	1
			45.6%	53.4%	1.0%
1039	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	No	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	11	3	8	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			27.3%	72.7%	
1088	Sí	57	31	26	
			54.4%	45.6%	
	No	62	33	28	1
			53.2%	45.2%	1.6%
Total	119	64	54	1	
		53.8%	45.4%	0.8%	
1153	Sí	21	7	13	1
			33.3%	61.9%	4.8%
	No	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
Total	34	12	21	1	
		35.3%	61.8%	2.9%	
1172	Sí	15	4	11	
			26.7%	73.3%	
	No	39	12	27	
			30.8%	69.2%	
Total	54	16	38		
		29.6%	70.4%		
1185	Sí	18	7	11	
			38.9%	61.1%	
	No	23	8	14	1
			34.8%	60.9%	4.3%
Total	41	15	25	1	
		36.6%	61.0%	2.4%	
1225	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
Total	13	4	9		
		30.8%	69.2%		
1239	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	6	3	3		
		50.0%	50.0%		
1264	Sí	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	9	4	5		
		44.4%	55.6%		
1267	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	1	1		
			100.0%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1270	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1271	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1278	Sí	3		3	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1281	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1284	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
1285	Sí	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	No	4	4		
			100.0%		
	Total	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
1286	Sí	33	6	26	1
			18.2%	78.8%	3.0%
	No	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
	Total	49	12	36	1
			24.5%	73.5%	2.0%
1287	Sí	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
1292	Sí	54	22	31	1

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	42	40.7%	57.4%	1.9%
			16	38.1%	61.9%
	Total	96	38	57	1
			39.6%	59.4%	1.0%
1293	Sí	16	4	12	
			25.0%	75.0%	
	No	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
Total	29	11	18		
		37.9%	62.1%		
1294	Sí	13	3	10	
			23.1%	76.9%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	17	6	11		
		35.3%	64.7%		
1295	Sí	64	18	44	2
			28.1%	68.8%	3.1%
	No	15	8	6	1
			53.3%	40.0%	6.7%
Total	79	26	50	3	
		32.9%	63.3%	3.8%	
1297	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
Total	16	12	4		
		75.0%	25.0%		
1306	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
1310	Sí	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
			100.0%		
1326	Sí	16	2	12	2
			12.5%	75.0%	12.5%
	No	62	17	38	7
			27.4%	61.3%	11.3%
Total	78	19	50	9	
		24.4%	64.1%	11.5%	
1328	Sí	9		7	2
				77.8%	22.2%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Total	18	2	13	3
			11.1%	72.2%	16.7%
1341	Sí	22	11	11	
			50.0%	50.0%	
	No	2	2		
			100.0%		
Total	24	13	11		
		54.2%	45.8%		
1354	Sí	20	1	15	4
			5.0%	75.0%	20.0%
	No	27	7	18	2
			25.9%	66.7%	7.4%
Total	47	8	33	6	
		17.0%	70.2%	12.8%	
1357	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
Total	13	3	10		
		23.1%	76.9%		
1358	Sí	37	15	22	
			40.5%	59.5%	
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Total	42	17	25		
		40.5%	59.5%		
1360	Sí	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
	No	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
Total	33	20	13		
		60.6%	39.4%		
1527	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	7	2	5		
		28.6%	71.4%		
1528	Sí	1	1		
	Total	1	1		
			100.0%		
1530	Sí	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	No	3	2	1	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1571	Sí	88	48	39	1
			54.5%	44.3%	1.1%
	No	68	38	29	1
			55.9%	42.6%	1.5%
Total	156	86	68	2	
		55.1%	43.6%	1.3%	
1573	Sí	118	47	68	3
			39.8%	57.6%	2.5%
	No	62	31	31	
			50.0%	50.0%	
Total	180	78	99	3	
		43.3%	55.0%	1.7%	
1575	Sí	88	36	51	1
			40.9%	58.0%	1.1%
	No	36	16	20	
			44.4%	55.6%	
Total	124	52	71	1	
		41.9%	57.3%	0.8%	
1577	Sí	184	74	108	2
			40.2%	58.7%	1.1%
	No	85	37	47	1
			43.5%	55.3%	1.2%
Total	269	111	155	3	
		41.3%	57.6%	1.1%	
1632	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
Total	17	12	5		
		70.6%	29.4%		
1635	Sí	3	3		
			100.0%		
	No	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
Total	16	12	4		
		75.0%	25.0%		
1642	Sí	1	1		
	Total	1	1		
			100.0%		
1644	Sí	2		2	
				100.0%	
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
1660	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2094	Sí	24	6	18	
			25.0%	75.0%	
	No	45	32	13	
			71.1%	28.9%	
	Total	69	38	31	
			55.1%	44.9%	
2099	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Total	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
2101	Sí	17	6	9	2
			35.3%	52.9%	11.8%
	No	2		2	
				100.0%	
	Total	19	6	11	2
			31.6%	57.9%	10.5%
2113	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2185	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2186	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2191	Sí	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2192	Sí	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	No	28	13	15	
			46.4%	53.6%	
	Total	35	15	20	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			42.9%	57.1%	
2207	Sí	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2208	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	No	2	2		
			100.0%		
Total	8	4	4		
		50.0%	50.0%		
2219	Sí	5		4	1
				80.0%	20.0%
	No	12		12	
				100.0%	
Total	17		16	1	
			94.1%	5.9%	
2235	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	7	5	2		
		71.4%	28.6%		
2245	Sí	9	9		
			100.0%		
	No	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
Total	18	14	4		
		77.8%	22.2%		
2301	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	4	4		
			100.0%		
Total	5	5			
		100.0%			
2316	Sí	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
2319	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
Total	5	3	1	1	
		60.0%	20.0%	20.0%	
2362	Sí	1	1		
			100.0%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2433	Sí	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Total	19	8	10	1	
		42.1%	52.6%	5.3%	
2434	Sí	20	11	7	2
			55.0%	35.0%	10.0%
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	23	12	9	2	
		52.2%	39.1%	8.7%	
2448	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2457	Sí	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2462	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
2468	Sí	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	No	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
Total	17	6	10	1	
		35.3%	58.8%	5.9%	
2472	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	1	1		
			100.0%		
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
2518	Sí	136	81	53	2
			59.6%	39.0%	1.5%
	No	76	51	25	
			67.1%	32.9%	
Total	212	132	78	2	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			62.3%	36.8%	0.9%
2519	Sí	54	34	19	1
			63.0%	35.2%	1.9%
	No	2		2	
				100.0%	
Total	56	34	21	1	
			60.7%	37.5%	1.8%
2580	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2592	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	1		1	
				100.0%	
Total	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
2604	Sí	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	No	2	2		
			100.0%		
Total	13	10	3		
			76.9%	23.1%	
2610	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
Total	3	3			
			100.0%		
2623	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2626	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2690	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	4	4		
			100.0%		
Total	5	5			
			100.0%		
2766	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2773	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2796	No	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2811	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
2856	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2907	Sí	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	13	5	8		
		38.5%	61.5%		
2913	Sí	29	5	19	5
			17.2%	65.5%	17.2%
	No	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
Total	36	6	25	5	
		16.7%	69.4%	13.9%	
2924	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2948	No	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2983	Sí	3		3	
				100.0%	
	No	1		1	
				100.0%	
Total	4		4		
			100.0%		
3016	No	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
3076	Sí	37	2	31	4
			5.4%	83.8%	10.8%
	No	151	17	124	10
			11.3%	82.1%	6.6%
Total	188	19	155	14	
			10.1%	82.4%	7.4%
3101	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
3113	Sí	4		4	
				100.0%	
	No	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
Total	16	5	11		
		31.3%	68.8%		
3161	Sí	6		6	
				100.0%	
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Total	11	2	9		
		18.2%	81.8%		
3166	Sí	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	No	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
Total	16	6	9	1	
		37.5%	56.3%	6.3%	
3385	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	No	2	2		
			100.0%		
Total	8	4	4		
		50.0%	50.0%		
3423	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 7.

Número de sustentantes desagregados por institución y **percepción de la calidad del programa de licenciatura cursado**, en testimonios de desempeño

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De la misma calidad	11		10	1
				90.9%	9.1%
	De mejor calidad	36	9	23	4
			25.0%	63.9%	11.1%
Total	47	9	33	5	
		19.1%	70.2%	10.6%	
40	De la misma calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	10	4	6		
		40.0%	60.0%		
41	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
De mejor calidad	20	8	12		
		40.0%	60.0%		
Total	24	9	15		
		37.5%	62.5%		
42	De la misma calidad	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	De mejor calidad	24	20	4	
			83.3%	16.7%	
Total	31	25	6		
		80.6%	19.4%		
95	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
De mejor calidad	1	1			
		100.0%			
Total	14	10	4		
		71.4%	28.6%		
102	De menor calidad	2	2		
			100.0%		
	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
123	De la misma calidad	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	De mejor calidad	3	1	2	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Total	12	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
143	De la misma calidad	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
165	De menor calidad	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De la misma calidad	23	21	2	
			91.3%	8.7%	
	De mejor calidad	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Total	38	33	5	
			86.8%	13.2%	
167	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	De mejor calidad	4	4		
			100.0%		
	Total	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
175	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
526	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
552	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
628	De la misma calidad	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De mejor calidad	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
676	De menor calidad	1	1		
			100.0%		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
837	De la misma calidad	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	22	17	5	
			77.3%	22.7%	
	Total	34	23	11	
			67.6%	32.4%	
865	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
942	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
949	De la misma calidad	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	De mejor calidad	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
999	De menor calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De la misma calidad	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1002	De la misma calidad	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	35	5	23	7
			14.3%	65.7%	20.0%
	Total	38	6	25	7
			15.8%	65.8%	18.4%
1016	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	6		6	
				100.0%	
	De mejor calidad	61	11	45	5
			18.0%	73.8%	8.2%
	Total	68	12	51	5
			17.6%	75.0%	7.4%
1021	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	23	9	14	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			39.1%	60.9%	
	De mejor calidad	37	21	16	
			56.8%	43.2%	
	Total	61	31	30	
1035	De menor calidad	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De la misma calidad	46	21	24	1
			45.7%	52.2%	2.2%
	De mejor calidad	51	22	29	
		43.1%	56.9%		
Total	103	47	55	1	
			45.6%	53.4%	1.0%
1039	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
De mejor calidad	5	2	3		
		40.0%	60.0%		
Total	11	3	8		
			27.3%	72.7%	
1088	De menor calidad	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	De la misma calidad	46	23	23	
			50.0%	50.0%	
De mejor calidad	70	40	30		
		57.1%	42.9%		
Total	119	64	54	1	
			53.8%	45.4%	0.8%
1153	De menor calidad	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De la misma calidad	12	4	7	1
			33.3%	58.3%	8.3%
De mejor calidad	18	7	11		
		38.9%	61.1%		
Total	34	12	21	1	
			35.3%	61.8%	2.9%
1172	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	17	4	13	
			23.5%	76.5%	
De mejor calidad	36	12	24		
		33.3%	66.7%		
Total	54	16	38		
			29.6%	70.4%	
1185	De menor calidad	3		3	
				100.0%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De la misma calidad	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	De mejor calidad	27	10	17	
			37.0%	63.0%	
Total	41	15	25	1	
			36.6%	61.0%	2.4%
1225	De la misma calidad	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	De mejor calidad	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	13	4	9		
			30.8%	69.2%	
1239	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
De mejor calidad	1	1			
		100.0%			
Total	6	3	3		
			50.0%	50.0%	
1264	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	4	4		
			100.0%		
De mejor calidad	4		4		
			100.0%		
Total	9	4	5		
			44.4%	55.6%	
1267	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
De mejor calidad	1	1			
		100.0%			
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	
1270	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
1271	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
1272	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
1278	De mejor calidad	3		3	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1281	De menor calidad	2		2	
				100.0%	
	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
	De mejor calidad	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Total	7	4	3		
			57.1%	42.9%	
1284	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	5	4	1	
		80.0%	20.0%		
Total	8	5	3		
			62.5%	37.5%	
1285	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	De mejor calidad	4	2	2	
		50.0%	50.0%		
Total	13	6	7		
			46.2%	53.8%	
1286	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	32	7	24	1
			21.9%	75.0%	3.1%
	De mejor calidad	16	5	11	
		31.3%	68.8%		
Total	49	12	36	1	
			24.5%	73.5%	2.0%
1287	De la misma calidad	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
Total	9	2	5	2	
			22.2%	55.6%	22.2%
1292	De menor calidad	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	De la misma calidad	59	19	39	1
			32.2%	66.1%	1.7%

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De mejor calidad	29	16	13	
			55.2%	44.8%	
	Total	96	38	57	1
			39.6%	59.4%	1.0%
1293	De la misma calidad	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	20	8	12	
			40.0%	60.0%	
Total	29	11	18		
		37.9%	62.1%		
1294	De la misma calidad	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	De mejor calidad	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
Total	17	6	11		
		35.3%	64.7%		
1295	De menor calidad	9		7	2
				77.8%	22.2%
	De la misma calidad	34	15	18	1
			44.1%	52.9%	2.9%
De mejor calidad	36	11	25		
		30.6%	69.4%		
Total	79	26	50	3	
		32.9%	63.3%	3.8%	
1297	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
De mejor calidad	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
Total	16	12	4		
		75.0%	25.0%		
1306	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
1310	De la misma calidad	1		1	
	Total	1		1	
				100.0%	
				100.0%	
1326	De menor calidad	4		4	
				100.0%	
	De la misma calidad	15	4	10	1
		26.7%	66.7%	6.7%	
De mejor calidad	59	15	36	8	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			25.4%	61.0%	13.6%	
	Total	78	19	50	9	
			24.4%	64.1%	11.5%	
1328	De menor calidad	1		1		
				100.0%		
	De la misma calidad	3		1	2	
				33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	14	2	11	1	
			14.3%	78.6%	7.1%	
	Total	18	2	13	3	
			11.1%	72.2%	16.7%	
1341	De menor calidad	1		1		
				100.0%		
	De la misma calidad	15	7	8		
				46.7%	53.3%	
	De mejor calidad	8	6	2		
			75.0%	25.0%		
	Total	24	13	11		
			54.2%	45.8%		
1354	De menor calidad	1		1		
				100.0%		
	De la misma calidad	16	2	11	3	
				12.5%	68.8%	18.8%
	De mejor calidad	30	6	21	3	
			20.0%	70.0%	10.0%	
	Total	47	8	33	6	
			17.0%	70.2%	12.8%	
1357	De la misma calidad	3		3		
				100.0%		
	De mejor calidad	10	3	7		
				30.0%	70.0%	
	Total	13	3	10		
			23.1%	76.9%		
1358	De menor calidad	3	2	1		
				66.7%	33.3%	
	De la misma calidad	13	4	9		
				30.8%	69.2%	
	De mejor calidad	26	11	15		
			42.3%	57.7%		
	Total	42	17	25		
			40.5%	59.5%		
1360	De menor calidad	5	3	2		
				60.0%	40.0%	
	De la misma calidad	12	7	5		
				58.3%	41.7%	
	De mejor calidad	16	10	6		
				62.5%	37.5%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	33	20	13	
			60.6%	39.4%	
1527	De la misma calidad	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
1528	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1530	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	4	4		
			100.0%		
De mejor calidad	10	7	3		
			70.0%	30.0%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1571	De menor calidad	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	De la misma calidad	74	39	33	2
			52.7%	44.6%	2.7%
De mejor calidad	76	45	31		
			59.2%	40.8%	
	Total	156	86	68	2
			55.1%	43.6%	1.3%
1573	De menor calidad	12	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
	De la misma calidad	84	37	46	1
			44.0%	54.8%	1.2%
De mejor calidad	84	35	48	1	
			41.7%	57.1%	1.2%
	Total	180	78	99	3
			43.3%	55.0%	1.7%
1575	De menor calidad	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	De la misma calidad	52	19	32	1
			36.5%	61.5%	1.9%
De mejor calidad	65	30	35		
			46.2%	53.8%	
	Total	124	52	71	1
			41.9%	57.3%	0.8%
1577	De menor calidad	16	1	14	1
			6.3%	87.5%	6.3%
	De la misma calidad	133	57	74	2

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			42.9%	55.6%	1.5%
	De mejor calidad	120	53	67	
			44.2%	55.8%	
	Total	269	111	155	3
			41.3%	57.6%	1.1%
1632	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	De mejor calidad	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
1635	De la misma calidad	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	De mejor calidad	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
1642	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1644	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De mejor calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
1660	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2094	De menor calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De la misma calidad	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	De mejor calidad	59	30	29	
			50.8%	49.2%	
	Total	69	38	31	
			55.1%	44.9%	
2099	De menor calidad	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De la misma calidad	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De mejor calidad	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	15	10	5		
			66.7%	33.3%	
2101	De la misma calidad	9	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
	De mejor calidad	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
Total	19	6	11	2	
			31.6%	57.9%	10.5%
2113	De mejor calidad	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2185	De menor calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
De mejor calidad	3	3			
		100.0%			
Total	8	5	3		
			62.5%	37.5%	
2186	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2191	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2192	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	16	7	9	
			43.8%	56.3%	
De mejor calidad	18	7	11		
		38.9%	61.1%		
Total	35	15	20		
			42.9%	57.1%	
2207	De menor calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De la misma calidad	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
De mejor calidad	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	8	4	4		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
2208	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	5	2	3	
		40.0%	60.0%		
Total	8	4	4		
			50.0%	50.0%	
2219	De la misma calidad	9		8	1
				88.9%	11.1%
	De mejor calidad	8		8	
				100.0%	
Total	17		16	1	
			94.1%	5.9%	
2235	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De mejor calidad	1		1	
			100.0%		
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
2245	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	De mejor calidad	8	6	2	
		75.0%	25.0%		
Total	18	14	4		
			77.8%	22.2%	
2301	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		
Total	5	5			
			100.0%		
2316	De la misma calidad	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
			100.0%		
2319	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
De mejor calidad	1	1			
		100.0%			

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
2362	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2433	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	De mejor calidad	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
Total	19	8	10	1	
			42.1%	52.6%	5.3%
2434	De menor calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De la misma calidad	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	De mejor calidad	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
Total	23	12	9	2	
			52.2%	39.1%	8.7%
2448	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2457	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2462	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2468	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De mejor calidad	12	4	7	1
			33.3%	58.3%	8.3%
Total	17	6	10	1	
			35.3%	58.8%	5.9%
2472	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1		1	
				100.0%	
Total	2	1	1		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
2518	De menor calidad	12	5	6	1
			41.7%	50.0%	8.3%
	De la misma calidad	70	42	28	
			60.0%	40.0%	
	De mejor calidad	130	85	44	1
	65.4%	33.8%	0.8%		
	Total	212	132	78	2
			62.3%	36.8%	0.9%
2519	De la misma calidad	22	15	6	1
			68.2%	27.3%	4.5%
	De mejor calidad	34	19	15	
			55.9%	44.1%	
Total	56	34	21	1	
		60.7%	37.5%	1.8%	
2580	De la misma calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2592	De la misma calidad	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
			66.7%	33.3%	
2604	De la misma calidad	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	De mejor calidad	4	4		
			100.0%		
Total	13	10	3		
		76.9%	23.1%		
2610	De la misma calidad	3	3		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2623	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	7	5	2		
		71.4%	28.6%		
2626	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2690	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	4	4		
			100.0%		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	5		
			100.0%		
2766	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2773	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2796	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2811	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2856	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2907	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De la misma calidad	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De mejor calidad	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Total	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
2913	De la misma calidad	11	1	8	2
			9.1%	72.7%	18.2%
	De mejor calidad	25	5	17	3
			20.0%	68.0%	12.0%
	Total	36	6	25	5
			16.7%	69.4%	13.9%
2924	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2948	De la misma calidad	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2983	De la misma calidad	4		4	
				100.0%	
	Total	4		4	
				100.0%	
3016	De la misma calidad	1	1		
			100.0%		
	De mejor calidad	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3076	De menor calidad	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	De la misma calidad	71	5	60	6
			7.0%	84.5%	8.5%
	De mejor calidad	107	11	88	8
			10.3%	82.2%	7.5%
	Total	188	19	155	14
			10.1%	82.4%	7.4%
3101	De la misma calidad	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3113	De la misma calidad	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	De mejor calidad	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	16	5	11	
			31.3%	68.8%	
3161	De menor calidad	1		1	
				100.0%	
	De mejor calidad	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Total	11	2	9	
			18.2%	81.8%	
3166	De menor calidad	1	1		
			100.0%		
	De la misma calidad	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	De mejor calidad	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
3385	De la misma calidad	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	De mejor calidad	2	2		
			100.0%		

Clave	En comparación con otras IES, el programa de licenciatura que cursó es:	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
3423	De la misma calidad	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 8.

Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	35	7	25	3
			20.0%	71.4%	8.6%
	No	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
Total	47	9	33	5	
			19.1%	70.2%	10.6%
40	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Total	10	4	6		
			40.0%	60.0%	
41	Sí	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
	No	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
Total	24	9	15		
			37.5%	62.5%	
42	Sí	20	17	3	
			85.0%	15.0%	
	No	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
Total	31	25	6		
			80.6%	19.4%	
95	Sí	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	14	10	4		
			71.4%	28.6%	
102	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
123	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
Total	12	5	6	1	
			41.7%	50.0%	8.3%
143	Sí	6	2	4	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	2	33.3%	66.7%	
			1	50.0%	50.0%
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
165	Sí	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
	No	18	18		
			100.0%		
Total	38	33	5		
		86.8%	13.2%		
167	Sí	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	No	5	5		
			100.0%		
Total	19	17	2		
		89.5%	10.5%		
175	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	2	2		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
526	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
552	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1		1	
				100.0%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
628	Sí	4		3	1
				75.0%	25.0%
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	7	1	5	1	
		14.3%	71.4%	14.3%	
676	No	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
		100.0%			
837	Sí	18	11	7	
			61.1%	38.9%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Total	34	23	11	
			67.6%	32.4%	
865	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
942	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
949	Sí	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
999	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1002	Sí	13	3	8	2
			23.1%	61.5%	15.4%
	No	25	3	17	5
			12.0%	68.0%	20.0%
	Total	38	6	25	7
			15.8%	65.8%	18.4%
1016	Sí	34	6	26	2
			17.6%	76.5%	5.9%
	No	34	6	25	3
			17.6%	73.5%	8.8%
	Total	68	12	51	5
			17.6%	75.0%	7.4%
1021	Sí	25	13	12	
			52.0%	48.0%	
	No	36	18	18	
			50.0%	50.0%	
	Total	61	31	30	
			50.8%	49.2%	
1035	Sí	55	24	30	1
			43.6%	54.5%	1.8%
	No	48	23	25	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			47.9%	52.1%	
	Total	103	47	55	1
			45.6%	53.4%	1.0%
1039	Sí	7		7	
				100.0%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	11	3	8		
		27.3%	72.7%		
1088	Sí	25	13	11	1
			52.0%	44.0%	4.0%
	No	94	51	43	
			54.3%	45.7%	
Total	119	64	54	1	
		53.8%	45.4%	0.8%	
1153	Sí	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
	No	18	6	11	1
			33.3%	61.1%	5.6%
Total	34	12	21	1	
		35.3%	61.8%	2.9%	
1172	Sí	24	9	15	
			37.5%	62.5%	
	No	30	7	23	
			23.3%	76.7%	
Total	54	16	38		
		29.6%	70.4%		
1185	Sí	32	12	19	1
			37.5%	59.4%	3.1%
	No	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
Total	41	15	25	1	
		36.6%	61.0%	2.4%	
1225	Sí	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	13	4	9		
		30.8%	69.2%		
1239	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	6	3	3		
		50.0%	50.0%		
1264	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
1267	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
1270	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1271	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1278	Sí	3		3	
				100.0%	
	Total	3		3	
				100.0%	
1281	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
Total	7	4	3		
		57.1%	42.9%		
1284	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	8	5	3		
		62.5%	37.5%		
1285	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	No	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
Total	13	6	7		
		46.2%	53.8%		
1286	Sí	27	3	24	
			11.1%	88.9%	
	No	22	9	12	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.9%	54.5%	4.5%
	Total	49	12	36	1
			24.5%	73.5%	2.0%
1287	Sí	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	No	3		2	1
				66.7%	33.3%
Total	9	2	5	2	
		22.2%	55.6%	22.2%	
1292	Sí	45	18	27	
			40.0%	60.0%	
	No	51	20	30	1
			39.2%	58.8%	2.0%
Total	96	38	57	1	
		39.6%	59.4%	1.0%	
1293	Sí	24	10	14	
			41.7%	58.3%	
	No	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
Total	29	11	18		
		37.9%	62.1%		
1294	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
Total	17	6	11		
		35.3%	64.7%		
1295	Sí	43	11	29	3
			25.6%	67.4%	7.0%
	No	36	15	21	
			41.7%	58.3%	
Total	79	26	50	3	
		32.9%	63.3%	3.8%	
1297	Sí	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	16	12	4		
		75.0%	25.0%		
1306	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	2		2	
				100.0%	
Total	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
1310	No	1		1	
				100.0%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100.0%	
1326	Sí	40	10	26	4
			25.0%	65.0%	10.0%
	No	38	9	24	5
			23.7%	63.2%	13.2%
Total	78	19	50	9	
			24.4%	64.1%	11.5%
1328	Sí	2		2	
				100.0%	
	No	16	2	11	3
			12.5%	68.8%	18.8%
Total	18	2	13	3	
			11.1%	72.2%	16.7%
1341	Sí	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	No	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
Total	24	13	11		
			54.2%	45.8%	
1354	Sí	13	2	9	2
			15.4%	69.2%	15.4%
	No	34	6	24	4
			17.6%	70.6%	11.8%
Total	47	8	33	6	
			17.0%	70.2%	12.8%
1357	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
Total	13	3	10		
			23.1%	76.9%	
1358	Sí	35	13	22	
			37.1%	62.9%	
	No	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
Total	42	17	25		
			40.5%	59.5%	
1360	Sí	25	13	12	
			52.0%	48.0%	
	No	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
Total	33	20	13		
			60.6%	39.4%	
1527	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	No	1		1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Total	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
1528	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1530	Sí	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	No	6	6		
			100.0%		
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1571	Sí	77	41	36	
			53.2%	46.8%	
	No	79	45	32	2
			57.0%	40.5%	2.5%
	Total	156	86	68	2
			55.1%	43.6%	1.3%
1573	Sí	82	35	45	2
			42.7%	54.9%	2.4%
	No	98	43	54	1
			43.9%	55.1%	1.0%
	Total	180	78	99	3
			43.3%	55.0%	1.7%
1575	Sí	52	20	31	1
			38.5%	59.6%	1.9%
	No	72	32	40	
			44.4%	55.6%	
	Total	124	52	71	1
			41.9%	57.3%	0.8%
1577	Sí	132	46	83	3
			34.8%	62.9%	2.3%
	No	137	65	72	
			47.4%	52.6%	
	Total	269	111	155	3
			41.3%	57.6%	1.1%
1632	Sí	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	No	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
1635	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	11	9	2	
			81.8%	18.2%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
1642	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1644	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
1660	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2094	Sí	44	22	22	
			50.0%	50.0%	
	No	25	16	9	
			64.0%	36.0%	
	Total	69	38	31	
			55.1%	44.9%	
2099	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
2101	Sí	13	3	8	2
			23.1%	61.5%	15.4%
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	19	6	11	2
			31.6%	57.9%	10.5%
2113	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2185	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2186	Sí	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2191	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2192	Sí	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
	No	18	7	11	
			38.9%	61.1%	
	Total	35	15	20	
			42.9%	57.1%	
2207	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2208	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
2219	Sí	9		8	1
				88.9%	11.1%
	No	8		8	
				100.0%	
	Total	17		16	1
				94.1%	5.9%
2235	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2245	Sí	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	No	3	3		
			100.0%		
	Total	18	14	4	
			77.8%	22.2%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2301	Sí	4	4		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	5	5			
		100.0%			
2316	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	1		1	
				100.0%	
Total	2		2		
			100.0%		
2319	Sí	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
2362	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
2433	Sí	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	No	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
Total	19	8	10	1	
		42.1%	52.6%	5.3%	
2434	Sí	14	8	4	2
			57.1%	28.6%	14.3%
	No	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
Total	23	12	9	2	
		52.2%	39.1%	8.7%	
2448	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2457	Sí	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2462	Sí	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2468	Sí	9	2	7	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	8	22.2%	77.8%	
			4	50.0%	37.5%
	Total	17	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%
2472	Sí	2	1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
			1	50.0%	50.0%
2518	Sí	136	85	49	2
			62.5%	36.0%	1.5%
	No	76	47	29	
			61.8%	38.2%	
Total	212	132	78	2	
		62.3%	36.8%	0.9%	
2519	Sí	30	17	13	
			56.7%	43.3%	
	No	26	17	8	1
			65.4%	30.8%	3.8%
Total	56	34	21	1	
		60.7%	37.5%	1.8%	
2580	Sí	1		1	
				100.0%	
	No	2	2		
			100.0%		
Total	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
2592	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	1		1	
				100.0%	
Total	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
2604	Sí	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	No	5	5		
			100.0%		
Total	13	10	3		
		76.9%	23.1%		
2610	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
Total	3	3			
		100.0%			
2623	Sí	2	2		
			100.0%		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2626	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2690	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	3	3		
			100.0%		
	Total	5	5		
			100.0%		
2766	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2773	No	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2796	No	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2811	Sí	2	2		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	3	3		
			100.0%		
2856	Sí	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2907	Sí	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
2913	Sí	26	3	20	3
			11.5%	76.9%	11.5%
	No	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Total	36	6	25	5

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	69.4%	13.9%
2924	No	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2948	Sí	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2983	Sí	2		2	
				100.0%	
	No	2		2	
				100.0%	
	Total	4		4	
				100.0%	
3016	Sí	1	1		
			100.0%		
	No	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
3076	Sí	116	11	95	10
			9.5%	81.9%	8.6%
	No	72	8	60	4
			11.1%	83.3%	5.6%
	Total	188	19	155	14
			10.1%	82.4%	7.4%
3101	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3113	Sí	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	16	5	11	
			31.3%	68.8%	
3161	Sí	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	No	1		1	
				100.0%	
	Total	11	2	9	
			18.2%	81.8%	
3166	Sí	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	No	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
3385	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Total	8	4	4		
			50.0%	50.0%	
3423	Sí	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Las tablas 9 a 11 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL

Tabla 9.

Número de sustentantes desagregados por institución y **horas a la semana que dedica a su trabajo**, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Entre 20 y 40 horas	18	4	11	3
			22.2%	61.1%	16.7%
Más de 40 horas	12		12		
			100.0%		
Total		35	7	25	3
			20.0%	71.4%	8.6%
40	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
Total		4	1	3	
			25.0%	75.0%	
41	Menos de 20 horas	2		2	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
Más de 40 horas	1		1		
			100.0%		
Total		13	4	9	
			30.8%	69.2%	
42	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
Más de 40 horas	4	3	1		
		75.0%	25.0%		
Total		20	17	3	
			85.0%	15.0%	
95	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Más de 40 horas	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Total		10	7	3	
			70.0%	30.0%	
102	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
123	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
143	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	1		1	
			100.0%		
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
165	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Más de 40 horas	8	5	3	
		62.5%	37.5%		
	Total	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
167	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	7	7		
		100.0%			
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
175	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
526	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
552	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
628	Entre 20 y 40 horas	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	4		3	1
				75.0%	25.0%
837	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	17	10	7	
			58.8%	41.2%	
865	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
942	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
949	Entre 20 y 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Más de 40 horas	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
999	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
1002	Menos de 20 horas	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	13	3	8	2
			23.1%	61.5%	15.4%
1016	Menos de 20 horas	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	Entre 20 y 40 horas	18	4	12	2
			22.2%	66.7%	11.1%

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	28	5	21	2
			17.9%	75.0%	7.1%
1021	Menos de 20 horas	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Entre 20 y 40 horas	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
	Total	25	13	12	
			52.0%	48.0%	
1035	Menos de 20 horas	19	9	10	
			47.4%	52.6%	
	Entre 20 y 40 horas	25	9	15	1
			36.0%	60.0%	4.0%
	Más de 40 horas	10	6	4	
		60.0%	40.0%		
	Total	54	24	29	1
			44.4%	53.7%	1.9%
1039	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5		5	
				100.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
			100.0%		
	Total	7		7	
				100.0%	
1088	Menos de 20 horas	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Entre 20 y 40 horas	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	6	3	2	1
		50.0%	33.3%	16.7%	
	Total	25	13	11	1
			52.0%	44.0%	4.0%
1153	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Más de 40 horas	5	2	3	
		40.0%	60.0%		
	Total	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
1172	Menos de 20 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	14	4	10	
			28.6%	71.4%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	23	9	14	
			39.1%	60.9%	
1185	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Más de 40 horas	20	7	12	1
			35.0%	60.0%	5.0%
Total	32	12	19	1	
			37.5%	59.4%	3.1%
1225	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
Más de 40 horas	5		5		
				100.0%	
Total	7	1	6		
			14.3%	85.7%	
1239	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	2		2	
				100.0%	
Total	3	1	2		
			33.3%	66.7%	
1264	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	4	2	2		
			50.0%	50.0%	
1267	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
1271	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
1272	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
1278	Más de 40 horas	3		3	
				100.0%	
Total	3		3		
				100.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1281	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
1284	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
1285	Menos de 20 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
Total	6	2	4		
			33.3%	66.7%	
1286	Menos de 20 horas	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Entre 20 y 40 horas	18	2	16	
			11.1%	88.9%	
Más de 40 horas	3		3		
			100.0%		
Total	27	3	24		
			11.1%	88.9%	
1287	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
Más de 40 horas	1	1			
		100.0%			
Total	6	2	3	1	
			33.3%	50.0%	16.7%
1292	Menos de 20 horas	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	26	10	16	
			38.5%	61.5%	
Más de 40 horas	7		7		
			100.0%		
Total	45	18	27		
			40.0%	60.0%	
1293	Menos de 20 horas	3		3	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	19	9	10	
			47.4%	52.6%	
Más de 40 horas	2	1	1		
		50.0%	50.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	24	10	14	
			41.7%	58.3%	
1294	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
1294	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1294	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1295	Menos de 20 horas	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	Entre 20 y 40 horas	28	5	21	2
			17.9%	75.0%	7.1%
1295	Más de 40 horas	4		4	
				100.0%	
1295	Total	42	11	28	3
			26.2%	66.7%	7.1%
1297	Menos de 20 horas	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
1297	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1306	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1306	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1326	Menos de 20 horas	23	7	13	3
			30.4%	56.5%	13.0%
	Entre 20 y 40 horas	15	3	11	1
			20.0%	73.3%	6.7%
1326	Más de 40 horas	2		2	
				100.0%	
1326	Total	40	10	26	4
			25.0%	65.0%	10.0%
1328	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
1328	Total	2		2	
				100.0%	
1341	Entre 20 y 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1341	Más de 40 horas	3		3	
				100.0%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1354	Menos de 20 horas	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	Entre 20 y 40 horas	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	13	2	9	2
			15.4%	69.2%	15.4%
1357	Menos de 20 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1358	Menos de 20 horas	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	16	8	8	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Total	35	13	22	
			37.1%	62.9%	
1360	Menos de 20 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Entre 20 y 40 horas	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	Total	25	13	12	
			52.0%	48.0%	
1527	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100.0%	
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
1528	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1530	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1571	Menos de 20 horas	24	19	5	
			79.2%	20.8%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	30	13	17	
			43.3%	56.7%	
	Más de 40 horas	22	9	13	
			40.9%	59.1%	
Total	76	41	35		
		53.9%	46.1%		
1573	Menos de 20 horas	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
	Entre 20 y 40 horas	38	17	19	2
			44.7%	50.0%	5.3%
Más de 40 horas	25	10	15		
		40.0%	60.0%		
Total	81	35	44	2	
		43.2%	54.3%	2.5%	
1575	Menos de 20 horas	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Entre 20 y 40 horas	22	5	16	1
			22.7%	72.7%	4.5%
Más de 40 horas	16	8	8		
		50.0%	50.0%		
Total	51	20	30	1	
		39.2%	58.8%	2.0%	
1577	Menos de 20 horas	23	13	9	1
			56.5%	39.1%	4.3%
	Entre 20 y 40 horas	55	20	35	
			36.4%	63.6%	
Más de 40 horas	53	13	38	2	
		24.5%	71.7%	3.8%	
Total	131	46	82	3	
		35.1%	62.6%	2.3%	
1632	Menos de 20 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
Más de 40 horas	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
Total	11	8	3		
		72.7%	27.3%		
1635	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
			100.0%		
Total	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
1644	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
		33.3%	66.7%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
1660	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2094	Menos de 20 horas	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Entre 20 y 40 horas	36	17	19	
			47.2%	52.8%	
	Total	43	21	22	
			48.8%	51.2%	
2099	Entre 20 y 40 horas	4	4		
			100.0%		
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
2101	Menos de 20 horas	2		2	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Más de 40 horas	2	1	1	
		50.0%	50.0%		
Total	13	3	8	2	
			23.1%	61.5%	15.4%
2113	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	5	2	3		
			40.0%	60.0%	
2185	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1		1	
			100.0%		
Total	4	2	2		
			50.0%	50.0%	
2186	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2191	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
2192	Menos de 20 horas	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Entre 20 y 40 horas	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
2207	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2208	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2219	Menos de 20 horas	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Entre 20 y 40 horas	4		4	
				100.0%	
	Total	9		8	1
				88.9%	11.1%
2235	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2245	Menos de 20 horas	2	2		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Más de 40 horas	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
2301	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2316	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2319	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Más de 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
2362	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
2434	Menos de 20 horas	3	3		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	10	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	14	8	4	2
			57.1%	28.6%	14.3%
2457	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2462	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2468	Menos de 20 horas	3		3	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2472	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	2	1	1	
2518	Menos de 20 horas	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Entre 20 y 40 horas	89	55	32	2
			61.8%	36.0%	2.2%
	Más de 40 horas	37	23	14	
		62.2%	37.8%		
Total	136	85	49	2	
			62.5%	36.0%	1.5%
2519	Menos de 20 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Entre 20 y 40 horas	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Más de 40 horas	16	10	6	
		62.5%	37.5%		
Total	30	17	13		
			56.7%	43.3%	
2580	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2592	Menos de 20 horas	1			1
					100.0%
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
Total	2		1	1	
				50.0%	50.0%
2604	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	4	2	2	
		50.0%	50.0%		
Total	8	5	3		
			62.5%	37.5%	
2610	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2623	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2690	Más de 40 horas	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2	100.0%	
2811	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
Total	2	2	100.0%		
2856	Más de 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1	100.0%	
2907	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	8	3	5		
			37.5%	62.5%	
2913	Menos de 20 horas	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	Entre 20 y 40 horas	17	1	13	3
			5.9%	76.5%	17.6%
Total	26	3	20	3	
			11.5%	76.9%	11.5%
2948	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2983	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
Total	2		2		
				100.0%	
3016	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3076	Menos de 20 horas	21	1	18	2
			4.8%	85.7%	9.5%
	Entre 20 y 40 horas	67	10	51	6
			14.9%	76.1%	9.0%
Más de 40 horas	27		25	2	
			92.6%	7.4%	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	115	11	94	10
			9.6%	81.7%	8.7%
3101	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3101	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3113	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
3113	Más de 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
3113	Total	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
3161	Menos de 20 horas	1		1	
				100.0%	
	Entre 20 y 40 horas	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
3161	Más de 40 horas	1		1	
				100.0%	
3161	Total	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
3166	Menos de 20 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
3166	Total	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
3385	Menos de 20 horas	1	1		
			100.0%		
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
3385				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3423	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100.0%	
3423	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 10.  
Número de sustentantes desagregados por institución y tipo de institución en la que trabaja, en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Pública	6		6	
				100.0%	
	Privada	27	6	19	2
			22.2%	70.4%	7.4%
Total	33	6	25	2	
		18.2%	75.8%	6.1%	
40	Privada	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
41	Privada	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Total	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
42	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
Total	20	17	3		
		85.0%	15.0%		
95	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
Total	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
102	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
123	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	6	3	3		
		50.0%	50.0%		
143	Privada	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
165	Pública	2	1	1	
	Privada	18	14	4	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			77.8%	22.2%	
	Total	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
167	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
175	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
526	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
552	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
628	Privada	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	4		3	1
				75.0%	25.0%
837	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
865	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
			100.0%		
942	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
			100.0%		
949	Pública	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Privada	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	11	5	6	
			45.5%	54.5%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
999	Pública	3	3		
			100.0%		
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	7	5	2		
		71.4%	28.6%		
1002	Privada	13	3	8	2
			23.1%	61.5%	15.4%
	Total	13	3	8	2
			23.1%	61.5%	15.4%
1016	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	33	6	25	2
			18.2%	75.8%	6.1%
Total	34	6	26	2	
		17.6%	76.5%	5.9%	
1021	Pública	3	3		
			100.0%		
	Privada	22	10	12	
			45.5%	54.5%	
Total	25	13	12		
		52.0%	48.0%		
1035	Pública	27	11	15	1
			40.7%	55.6%	3.7%
	Privada	26	13	13	
			50.0%	50.0%	
Total	53	24	28	1	
		45.3%	52.8%	1.9%	
1039	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	5		5	
				100.0%	
Total	7		7		
			100.0%		
1088	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
Total	24	13	10	1	
		54.2%	41.7%	4.2%	
1153	Pública	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Privada	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
Total	16	6	10		
		37.5%	62.5%		
1172	Pública	5		5	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
				100.0%		
	Privada	17	8	9		
				47.1%	52.9%	
	Total	22	8	14		
			36.4%	63.6%		
1185	Pública	3	1	2		
				33.3%	66.7%	
	Privada	29	11	17	1	
				37.9%	58.6%	3.4%
Total	32	12	19	1		
			37.5%	59.4%	3.1%	
1225	Pública	1		1		
				100.0%		
	Privada	6	1	5		
				16.7%	83.3%	
Total	7	1	6			
			14.3%	85.7%		
1239	Pública	1		1		
				100.0%		
	Privada	2	1	1		
				50.0%	50.0%	
Total	3	1	2			
			33.3%	66.7%		
1264	Privada	4	2	2		
				50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2		
			50.0%	50.0%		
1267	Privada	2	2			
				100.0%		
	Total	2	2			
			100.0%			
1271	Pública	1	1			
				100.0%		
	Total	1	1			
			100.0%			
1272	Privada	1	1			
				100.0%		
	Total	1	1			
			100.0%			
1278	Privada	3		3		
				100.0%		
	Total	3		3		
			100.0%			
1281	Privada	2	2			
				100.0%		
	Total	2	2			
			100.0%			

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1284	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1285	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	4		4	
				100.0%	
Total	5	1	4		
		20.0%	80.0%		
1286	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	25	2	23	
			8.0%	92.0%	
Total	26	3	23		
		11.5%	88.5%		
1287	Pública	2		2	
				100.0%	
	Privada	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
Total	6	2	3	1	
		33.3%	50.0%	16.7%	
1292	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	42	16	26	
			38.1%	61.9%	
Total	45	18	27		
		40.0%	60.0%		
1293	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	22	9	13	
			40.9%	59.1%	
Total	23	10	13		
		43.5%	56.5%		
1294	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
		33.3%	66.7%		
1295	Pública	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Privada	37	9	25	3
			24.3%	67.6%	8.1%
Total	42	11	28	3	
		26.2%	66.7%	7.1%	
1297	Pública	3	3		
			100.0%		
	Privada	6	6		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	9	9		
			100.0%		
1306	Privada	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1306	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
1326	Privada	37	10	25	2
			27.0%	67.6%	5.4%
1326	Total	37	10	25	2
			27.0%	67.6%	5.4%
1328	Privada	2		2	
				100.0%	
1328	Total	2		2	
				100.0%	
1341	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	6	1	5	
1341			16.7%	83.3%	
	Total	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
1354	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	11	2	7	2
1354			18.2%	63.6%	18.2%
	Total	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
1357	Privada	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1357	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1358	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	29	10	19	
1358			34.5%	65.5%	
	Total	33	13	20	
			39.4%	60.6%	
1360	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	21	11	10	
1360			52.4%	47.6%	
	Total	24	13	11	
			54.2%	45.8%	
1527	Privada	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
1527	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1528	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1530	Privada	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1571	Pública	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Privada	65	31	34	
			47.7%	52.3%	
Total	75	39	36		
			52.0%	48.0%	
1573	Pública	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
	Privada	68	30	36	2
			44.1%	52.9%	2.9%
Total	81	35	44	2	
			43.2%	54.3%	2.5%
1575	Pública	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Privada	42	14	27	1
			33.3%	64.3%	2.4%
Total	50	19	30	1	
			38.0%	60.0%	2.0%
1577	Pública	33	13	20	
			39.4%	60.6%	
	Privada	95	31	61	3
			32.6%	64.2%	3.2%
Total	128	44	81	3	
			34.4%	63.3%	2.3%
1632	Pública	7	7		
			100.0%		
	Privada	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	11	8	3		
			72.7%	27.3%	
1635	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	4	2	2		
			50.0%	50.0%	
1644	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	5	1	4	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20.0%	80.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
1660	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2094	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	43	21	22	
			48.8%	51.2%	
	Total	44	22	22	
			50.0%	50.0%	
2099	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2101	Pública	1			1
					100.0%
	Privada	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
	Total	13	3	8	2
			23.1%	61.5%	15.4%
2113	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2185	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2186	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2191	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2192	Pública	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Privada	10	5	5	
			50.0%	50.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
2207	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	5	3	2		
		60.0%	40.0%		
2208	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	4	2	2		
		50.0%	50.0%		
2219	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	8		7	1
				87.5%	12.5%
Total	9		8	1	
			88.9%	11.1%	
2235	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
2245	Pública	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Privada	9	9		
			100.0%		
Total	15	11	4		
		73.3%	26.7%		
2301	Pública	3	3		
			100.0%		
	Privada	1	1		
			100.0%		
Total	4	4			
		100.0%			
2316	Privada	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2319	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
Total	5	3	1	1	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			60.0%	20.0%	20.0%
2362	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Privada	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Total	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
2434	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	11	6	3	2
			54.5%	27.3%	18.2%
Total	14	8	4	2	
		57.1%	28.6%	14.3%	
2457	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2462	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2468	Privada	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	Total	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
2472	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2518	Pública	46	34	12	
			73.9%	26.1%	
	Privada	89	50	37	2
			56.2%	41.6%	2.2%
Total	135	84	49	2	
		62.2%	36.3%	1.5%	
2519	Pública	5	5		
			100.0%		
	Privada	25	12	13	
			48.0%	52.0%	
Total	30	17	13		
		56.7%	43.3%		
2580	Pública	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2592	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
2604	Pública	2	2		
			100.0%		
	Privada	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	8	5	3		
		62.5%	37.5%		
2610	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
2623	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2690	Pública	1	1		
			100.0%		
	Privada	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
		100.0%			
2811	Privada	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2856	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2907	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
Total	8	3	5		
		37.5%	62.5%		
2913	Privada	25	3	19	3
			12.0%	76.0%	12.0%
	Total	25	3	19	3
			12.0%	76.0%	12.0%
2948	Pública	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
2983	Privada	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
3016	Privada	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3076	Pública	19	3	14	2
			15.8%	73.7%	10.5%
	Privada	95	8	79	8
			8.4%	83.2%	8.4%
Total	114	11	93	10	
		9.6%	81.6%	8.8%	
3101	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3113	Pública	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Privada	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
Total	13	4	9		
		30.8%	69.2%		
3161	Privada	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
	Total	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
3166	Pública	1		1	
				100.0%	
	Privada	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
Total	10	4	6		
		40.0%	60.0%		
3385	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3423	Pública	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	

Tabla 11.

Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	13	3	10	
			23.1%	76.9%	
	Alta	19	2	14	3
			10.5%	73.7%	15.8%
	Total	35	7	25	3
			20.0%	71.4%	8.6%
40	Nula	1	1		
			100.0%		
	Alta	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
41	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	11	2	9	
			18.2%	81.8%	
	Total	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
42	Mediana	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Alta	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	20	17	3	
			85.0%	15.0%	
95	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	2	2		
			100.0%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
102	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	1	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
123	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
143	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
165	Nula	2	2		
			100.0%		
	Escasa	3	3		
			100.0%		
	Mediana	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Alta	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
167	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Alta	7	7		
			100.0%		
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
175	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
526	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
552	Alta	1	1		
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100.0%		
628	Alta	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	4		3	1
				75.0%	25.0%
837	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Alta	9	4	5		
			44.4%	55.6%	
Total	18	11	7		
			61.1%	38.9%	
865	Alta	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
				100.0%	
942	Alta	1		1	
				100.0%	
Total	1		1		
				100.0%	
949	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
Total	11	5	6		
			45.5%	54.5%	
999	Nula	1		1	
				100.0%	
	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	7	5	2		
			71.4%	28.6%	
1002	Nula	1		1	
				100.0%	
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
Total	13	3	8	2	
			23.1%	61.5%	15.4%
1016	Nula	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100.0%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Alta	27	4	21	2
		14.8%	77.8%	7.4%	
Total	34	6	26	2	
			17.6%	76.5%	5.9%
1021	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
Alta	11	6	5		
		54.5%	45.5%		
Total	25	13	12		
			52.0%	48.0%	
1035	Nula	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	24	11	13	
			45.8%	54.2%	
Alta	24	10	13	1	
		41.7%	54.2%	4.2%	
Total	55	24	30	1	
			43.6%	54.5%	1.8%
1039	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	6		6	
				100.0%	
Total	7		7		
			100.0%		
1088	Nula	2	2		
			100.0%		
	Mediana	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Alta	13	7	6	
		53.8%	46.2%		
Total	25	13	11	1	
			52.0%	44.0%	4.0%
1153	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	13	5	8	
		38.5%	61.5%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
1172	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
1172	Alta	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Total	24	9	15	
			37.5%	62.5%	
1185	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
1185	Alta	17	5	11	1
			29.4%	64.7%	5.9%
	Total	32	12	19	1
			37.5%	59.4%	3.1%
1225	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	2		2	
			100.0%		
1225	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
1239	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1264	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1267	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1271	Mediana	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1272	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
1278	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	1		1	
				100.0%	
Alta	1		1		
			100.0%		
	Total	3		3	
				100.0%	
1281	Mediana	1	1		
				100.0%	
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
1284	Mediana	2	1	1	
				50.0%	50.0%
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1285	Mediana	1	1		
				100.0%	
	Alta	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
1286	Nula	1	1		
				100.0%	
	Mediana	15	1	14	
				6.7%	93.3%
Alta	11	1	10		
			9.1%	90.9%	
	Total	27	3	24	
			11.1%	88.9%	
1287	Mediana	3	1	2	
				33.3%	66.7%
	Alta	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
1292	Escasa	5	2	3	
				40.0%	60.0%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Alta	28	10	18	
			35.7%	64.3%	
Total	45	18	27		
		40.0%	60.0%		
1293	Mediana	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Alta	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
Total	24	10	14		
		41.7%	58.3%		
1294	Nula	1		1	
				100.0%	
	Escasa	1		1	
				100.0%	
Alta	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	4	1	3		
		25.0%	75.0%		
1295	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Mediana	17	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%
Alta	19	1	17	1	
		5.3%	89.5%	5.3%	
Total	43	11	29	3	
		25.6%	67.4%	7.0%	
1297	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	2	2		
			100.0%		
Alta	7	6	1		
		85.7%	14.3%		
Total	10	9	1		
		90.0%	10.0%		
1306	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	4	2	2	
		50.0%	50.0%		
Total	6	3	3		
		50.0%	50.0%		
1326	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	14	2	12	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			14.3%	85.7%	
	Alta	23	7	12	4
			30.4%	52.2%	17.4%
	Total	39	10	25	4
			25.6%	64.1%	10.3%
1328	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	2		2	
				100.0%	
1341	Mediana	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Alta	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1354	Mediana	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Alta	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Total	13	2	9	2
			15.4%	69.2%	15.4%
1357	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1358	Escasa	3		3	
				100.0%	
	Mediana	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Alta	19	6	13	
			31.6%	68.4%	
	Total	35	13	22	
			37.1%	62.9%	
1360	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Alta	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	Total	25	13	12	
			52.0%	48.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1527	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	2		2	
			100.0%		
Total	6	2	4		
			33.3%	66.7%	
1528	Mediana	1	1		
			100.0%		
Total	1	1			
			100.0%		
1530	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	7	4	3	
		57.1%	42.9%		
Total	9	6	3		
			66.7%	33.3%	
1571	Nula	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Escasa	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	27	17	10	
			63.0%	37.0%	
Alta	32	11	21		
		34.4%	65.6%		
Total	77	41	36		
			53.2%	46.8%	
1573	Nula	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Mediana	31	15	15	1
			48.4%	48.4%	3.2%
Alta	30	9	20	1	
		30.0%	66.7%	3.3%	
Total	81	34	45	2	
			42.0%	55.6%	2.5%
1575	Nula	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
	Escasa	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Mediana	14	8	6	
		57.1%	42.9%		
Alta	16	5	10	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			31.3%	62.5%	6.3%
	Total	52	20	31	1
			38.5%	59.6%	1.9%
1577	Nula	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Escasa	17	6	11	
			35.3%	64.7%	
	Mediana	46	19	26	1
			41.3%	56.5%	2.2%
Alta		57	18	37	2
			31.6%	64.9%	3.5%
	Total	132	46	83	3
			34.8%	62.9%	2.3%
1632	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	3	3		
			100.0%		
Alta		2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1635	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
Alta		2		2	
				100.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1644	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	3		3	
				100.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
1660	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2094	Mediana	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Alta	38	18	20	
			47.4%	52.6%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	44	22	22	
			50.0%	50.0%	
2099	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
2101	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Alta	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	Total	13	3	8	2
			23.1%	61.5%	15.4%
2113	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2185	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2186	Nula	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2191	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2192	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	Total	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
2207	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	4	2	2	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2208	Nula	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	3		3	
				100.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2219	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Total	9		8	1
				88.9%	11.1%
2235	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2245	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Alta	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
2301	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	4	4		
			100.0%		
2316	Alta	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
2319	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2362	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2433	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Alta	4	3		1
			75.0%		25.0%
Total	9	4	4	1	
			44.4%	44.4%	11.1%
2434	Nula	1	1		
			100.0%		
	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	4	3		1
			75.0%		25.0%
Alta	8	3	4	1	
			37.5%	50.0%	12.5%
Total	14	8	4	2	
			57.1%	28.6%	14.3%
2457	Alta	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2462	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2468	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Alta	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
Total	9	2	7		
			22.2%	77.8%	
2472	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2518	Nula	3	3		
			100.0%		
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Mediana	42	32	9	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			76.2%	21.4%	2.4%
	Alta	88	49	38	1
			55.7%	43.2%	1.1%
	Total	136	85	49	2
2519	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
2519	Alta	16	8	8	
			50.0%	50.0%	
	Total	30	17	13	
			56.7%	43.3%	
2580	Mediana	1		1	
				100.0%	
2580	Total	1		1	
				100.0%	
2592	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	1			1
					100.0%
2592	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
2604	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2604	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
2610	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
2610	Total	2	2		
			100.0%		
2623	Alta	2	2		
			100.0%		
2623	Total	2	2		
			100.0%		
2690	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
2690	Total	2	2		
			100.0%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2811	Nula	1	1		
			100.0%		
	Alta	1	1		
			100.0%		
Total	2	2			
			100.0%		
2856	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
2907	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	1		1	
				100.0%	
	Alta	6	3	3	
		50.0%	50.0%		
Total	8	3	5		
			37.5%	62.5%	
2913	Escasa	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Mediana	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	Alta	16	1	14	1
		6.3%	87.5%	6.3%	
Total	26	3	20	3	
			11.5%	76.9%	11.5%
2948	Mediana	2	2		
			100.0%		
	Total	2	2		
			100.0%		
2983	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Total	2		2	
			100.0%		
3016	Alta	1	1		
			100.0%		
	Total	1	1		
			100.0%		
3076	Nula	12	1	10	1
			8.3%	83.3%	8.3%
	Escasa	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	Mediana	31	3	28	
		9.7%	90.3%		
Alta	65	6	50	9	
		9.2%	76.9%	13.8%	
Total	116	11	95	10	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			9.5%	81.9%	8.6%
3101	Escasa	1	1		
			100.0%		
	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	1		1	
			100.0%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
3113	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Alta	8	1	7	
		12.5%	87.5%		
	Total	15	5	10	
			33.3%	66.7%	
3161	Escasa	1		1	
				100.0%	
	Mediana	2		2	
				100.0%	
	Alta	7	2	5	
		28.6%	71.4%		
	Total	10	2	8	
			20.0%	80.0%	
3166	Nula	2		2	
				100.0%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	6	3	3	
		50.0%	50.0%		
	Total	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
3385	Mediana	1	1		
			100.0%		
	Alta	2		2	
				100.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3423	Mediana	1		1	
				100.0%	
		Total	1		1
				100.0%	