



Guía para el sustentante

Examen General para la Acreditación
de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés

EGAL-EIN

Directorio

Antonio Ávila Díaz
Director General

Lilian Fátima Vidal González
Directora de los Exámenes Nacionales de Ingreso

Alejandra Zúñiga Bohigas
Directora de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura

Ángel Andrade Rodríguez
Director de Acreditación y Certificación del Conocimiento

César Antonio Chávez Álvarez
Director de Investigación, Calidad Técnica e Innovación Académica

María del Socorro Martínez de Luna
Directora de Operación

Ricardo Hernández Muñoz
Director de Calificación

Jorge Tamayo Castroparedes
Director de Administración

Luis Vega García
Abogado General

Pedro Díaz de la Vega García
Director de Vinculación Institucional

María del Consuelo Lima Moreno
Directora de Planeación

Flavio Arturo Sánchez Garfías
Director de Tecnologías de Información y la Comunicación

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval) es una asociación civil sin fines de lucro creada en 1994 con el objeto de contribuir a mejorar la calidad de la educación mediante el diseño y la aplicación de instrumentos de evaluación de conocimientos, habilidades y competencias, así como el análisis y difusión de los resultados que arrojan las pruebas. Sus actividades se fundamentan en los últimos avances de la psicometría y otras disciplinas y se enriquecen con la experiencia y el compromiso de su equipo, conformado por más de 650 personas, junto con el apoyo de numerosos cuerpos colegiados integrados por especialistas provenientes de las instituciones educativas más representativas del país y de organizaciones de profesionales con reconocimiento internacional.

421.1 PE1128.A3
G85 G85
Guía del examen general para la acreditación de la licenciatura en enseñanza del Inglés EGAL -EIN. -- México : Ceneval, 2021.
41 p. : figs., tablas. Inglés

-- Estudio y enseñanza (Superior) -- Evaluación 2. Inglés -- Exámenes -- Guías 3. Examen General para la Acreditación de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés (EGAL-EIN)

I. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (México)

Guía para el sustentante
Examen General para la Acreditación de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés (EGAL-EIN)
Tercera edición 2021
D.R. © 2021 Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL)

CONTENIDO

Aclaración importante	4
Presentación	5
Capítulo I. Descripción del Examen General para la Acreditación de la Licenciatura En Enseñanza Del Inglés (EGAL-EIN)	6
Capítulo II. Contenido del examen	8
Capítulo III. Materiales. Examen en papel	20
Capítulo IV. Condiciones de la aplicación. Examen en línea	23
Capítulo V. Tipos de reactivos	33
Capítulo VI. Calificación y resultados	37

ACLARACIÓN IMPORTANTE

El Ceneval no reconoce, avala, ni descalifica los programas o materiales didácticos que entidades públicas o privadas ofrecen para capacitar a los sustentantes de este examen. Tampoco reconoce compromiso alguno con organismos públicos ni privados, ni agrupaciones u organizaciones políticas, sociales o gremiales que ofrezcan cualquier ventaja a simpatizantes o afiliados. Desautoriza el uso que algunos proveedores en el mercado hagan de sus materiales, nombres registrados o signos de identificación y se reserva el derecho de ejercer acción penal o administrativa en consecuencia. Para el Ceneval, ningún entrenamiento rápido permite sustituir los conocimientos adquiridos por la acumulación de experiencia de vida, pero reconoce que la asesoría en procedimientos de sistematización, reforzamiento o corrección de esta experiencia –ya adquirida– puede tener efecto en los resultados del examen.

La participación en cursos o programas de pretendida preparación para este proceso es responsabilidad exclusiva de los interesados. La prueba administrada por el Ceneval será calificada por éste con total independencia.

PRESENTACIÓN

La presente guía se dirige a las personas que sustentarán el Examen General para la Acreditación de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés (EGAL-EIN) y tiene el objetivo de brindar información clara y precisa acerca de sus características, así como orientarlas sobre el proceso de evaluación.

En ella usted encontrará información referente al objetivo, alcances, diseño, construcción y características técnicas del EGAL-EIN, así como ejemplos del material utilizado, tipo de preguntas y resultados.

En el capítulo I se presentan las características generales del EGAL-EIN, en el capítulo II encontrará información precisa de los contenidos que se evalúan en él, así como el peso que tiene cada uno de ellos dentro del examen.

En el capítulo III se muestran los materiales que se utilizan durante la aplicación para que se familiarice con ellos y en el IV las condiciones generales de la aplicación del examen.

Finalmente, en los capítulos V y VI encontrará ejemplos de los reactivos que se incluyen en el examen y la manera en la que se le informan los resultados al sustentante, respectivamente.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL EXAMEN GENERAL PARA LA ACREDITACIÓN DE LA LICENCIATURA EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS

EGAL-EIN

Objetivo del EGAL-EIN

Identificar el desempeño académico de los egresados de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés y determinar si estos cuentan los conocimientos y las habilidades necesarios para desempeñarse profesionalmente.

Propósitos y alcances

A las instituciones, el EGAL-EIN les aporta elementos de juicio para revisar los planes y programas de estudio de la licenciatura, así como para revisar las prácticas educativas que se realizan en las instituciones de educación superior. Por otra parte, el contar con un parámetro nacional, les permite compararse en relación con el resto de las instituciones que imparten la licenciatura y finalmente, contar con este instrumento como una opción de titulación.

Población a la que se dirige

Egresados de instituciones de educación superior que hayan cursado el 100% de créditos de la licenciatura y que tengan este examen como opción para obtener el grado académico.

El examen está diseñado en su totalidad en el idioma inglés, por lo que las personas que lo sustenten deberán contar con un nivel avanzado de dominio del idioma.

Diseño y construcción del examen

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior asegura la validez y la pertinencia de cada examen apoyándose en cuerpos colegiados independientes del Centro que se integran por representantes de instituciones educativas, de colegios de profesionales, de dependencias públicas o de los órganos de gobierno encargados de los asuntos educativos, de sectores empresariales o por expertos independientes que establecen las normas, políticas y criterios para el diseño y la elaboración de cada instrumento de evaluación.

El Consejo Técnico estableció el contenido del EGAL-EIN en un perfil referencial que describe detalladamente los conocimientos y las habilidades que evalúa el examen.

Para su funcionamiento, el Consejo Técnico apoya sus actividades en dos comités independientes:

Comité de Validación: Valida el perfil referencial elaborado por el consejo técnico y los reactivos generados. Asimismo, se encarga de ofrecer elementos para asegurar la validez de constructo del examen (representatividad y suficiencia de los contenidos por evaluar).

Comité de Elaboración de Reactivos: Encargado de elaborar los reactivos, con base en el Perfil Referencial y estructura del examen.

Características Técnicas

El EGAL-EIN es un instrumento de evaluación **estandarizado**, porque cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.

Es **objetivo** porque tiene criterios de calificación unívocos y precisos y es de tipo **criterial** porque se basa en estándares de calidad predefinidos por el Consejo Técnico.

Es un examen conformado por reactivos de **opción múltiple** que establecen con precisión lo que se evalúa y que permiten una calificación rápida y exacta.

CAPÍTULO II

CONTENIDO DEL EXAMEN

Estructura

El contenido por evaluar en el examen se ha organizado en áreas, subáreas y temas, los cuales exploran una muestra representativa de los conocimientos y las habilidades indispensables que debe poseer el sustentante. El examen está conformado por preguntas de opción múltiple con cuatro opciones de respuesta.

Áreas	Subáreas	Reactivos
Origins and concepts of English	Origin and history of the English language	6
	Concepts and terminology of language	44
Language learning & teaching	Learning & teaching principles	23
	Teaching the language skills	13
	Teaching the language system	20
Teacher practice	Lesson and course planning	22
	Classroom management	16
	Reflective teaching	14
	Research	12
Total		170

Nota: Adicionalmente se incluye un 10% de reactivos piloto que no califican.

Aspectos a evaluar

A continuación se detallan los contenidos específicos a evaluar y la bibliografía sugerida para su consulta.

Área	Definición
1. Origins and concepts of English	Conocimiento del origen y de los componentes de la lengua
Subárea	Definición
a) Origin and history of the English language	Conocimientos del origen y las influencias que crearon el idioma inglés
b) Concepts and terminology of language	Conocimiento de términos y conceptos utilizados para describir los componentes de la lengua (fonética, fonología, morfología, sintaxis, semántica, pragmática y análisis del discurso)

Área	Definición
2. Language learning and teaching	Conocimiento de las teorías de adquisición y aprendizaje del inglés y de los métodos de enseñanza así como la aplicación estratégica de actividades que promuevan el desarrollo de las cuatro habilidades y del sistema.
Subárea	Definición
a) Learning and teaching principles	Conocimiento y aplicación de las teorías y los factores relacionados con la adquisición y el aprendizaje del inglés, así como de los enfoques y métodos para su enseñanza
b) Teaching the language skills	Conocimiento y aplicación estratégica de las actividades que promueven el desarrollo de las cuatro habilidades
c) Teaching the language system	Conocimiento y aplicación estratégica de las actividades que promueven el desarrollo del sistema de la lengua

Área	Definición
3. Teacher practice	Conocimientos y habilidades para analizar las acciones llevadas a cabo en el salón de clases para mejorar su práctica
Subárea	Definición
a) Lesson and course planning	Conocimientos y habilidades para la organización de actividades didácticas y para la selección de recursos de evaluación de acuerdo con necesidades y objetivos específicos
b) Classroom management	Conocimientos y habilidades para organizar a los estudiantes y dar retroalimentación efectiva
c) Reflective teaching	Habilidades para analizar fortalezas, debilidades y necesidades de actualización para mejorar la práctica docente
d) Research	Conocimientos de los distintos enfoques, tipos y técnicas de la investigación

Referencias bibliográficas

Área	Origins and concepts of English
------	---------------------------------

Subárea: Origin and history of the English language

Tema	Bibliografía
English language origins	Barber, C., Shaw, P.A. & Beal, J.C (2009) The English Language: a historical introduction. CUP. Baugh, A.C. & Cable, T. (2002) A history of the English language. New Jersey: Prentice Hall.
Development of Modern English	Crystal, D. (2004) The stories of English. Woodstock: Overlook Press. McCrum, R., Cran, W. & Mac Neil (2011) The Story of English. USA: Penguin Books.

Subárea: Concepts and terminology of language

Tema	Bibliografía
Knowledge of concepts and terminology of phonology Suprasegmental elements and features Connected speech	Celce- Murcia, M. (2007) Teaching pronunciation: A reference for teachers of English to speakers of other languages. CUP. Clark, J., Yallop, C., Fletcher, J. (2007) An Introduction to Phonetics and Phonology. Massachusets: Blackwell Publishers. Third Edition. Finegan, E. (2012) Language. Its structure and use. Forth Worth: Harcourt Brace. Sixth edition. Hall, C. (2005) An introduction to language and linguistics: Breaking the language spell. London: Continuum. Roca, I. & Johnson, W. (1999) A Course in Phonology. Blackwell Publishers. Yule, G. (2006) The Study of Language. CUP. Third edition.
Manner of articulation for the production of consonants Manner of articulation for the production of vowels Pronunciation	Baker, A. (2006) Ship or sheep? An intermediate pronunciation course. CUP. Third edition. Celce- Murcia, M. (2007) Teaching pronunciation: A reference for teachers of English to speakers of other languages. CUP. Clark, J., Yallop, C., Fletcher, J. (2007) An Introduction to Phonetics and Phonology. Massachusets: Blackwell Publishers. Third Edition. Finegan, E. (2012) Language. Its structure and use. Forth Worth: Harcourt Brace. Sixth edition. Hall, C. (2005) An introduction to language and linguistics: Breaking the language spell. London: Continuum. Jackson, H. (1988) Words and their meanings. Essex: Longman. Jacobs, R. A. (1995) English Syntax: A Grammar for English Language Professionals. Oxford: OUP. Kelly, G. (2000) How to Teach Pronunciation. Essex: Longman. Roca, I. & Johnson, W. (1999) A Course in Phonology. Blackwell Publishers. Yule, G. (2010) The Study of Language. CUP. Fourth edition.
Word formation process	Crystal, D. (2010) The Cambridge Encyclopedia of Language. CUP. Finegan, E. (2012) Language. Its structure and use. Forth Worth: Harcourt Brace. Sixth edition. Hall, C. (2005) An introduction to language and linguistics: Breaking the language spell. London: Continuum.

Tema	Bibliografía
	Jackson, H. (1988) Words and their Meaning. Essex: Longman. Jarvie, G. (2007) Bloomsbury Grammar Guide: Grammar Made Easy. London. Bloomsbury Publishing. Thornbury, S. (2007) How to Teach Vocabulary. Essex: Longman. Yule, G. (2010) The Study of Language. CUP. Fourth edition.
Syntactic category Phrasal syntactic category Lexical semantics (sense relations)	Aarts, Bas (2008) English Syntax and Argumentation. Bristol: Palgrave. Bolitho, R. & Tomlinson, B. (2005) Discover English. New York: MacMillan- Heinemann. Crystal, D. (2010) The Cambridge Encyclopedia of Language. Cambridge University Press. Finegan, E. (2012). Language. Its structure and use. (6th Ed.) Forth Worth: Harcourt Brace. Hall, C. (2005) An introduction to language and linguistics: Breaking the language spell. London: Continuum. Jacobs, R.A. (1995) English Syntax: A Grammar for English Language Professionals. Oxford: OUP. Swan, M. (2005) Practical English Usage. OUP. Thornbury, S. (2005) Beyond the Sentence: Introducing discourse analysis. Oxford: MacMillan. Thornbury, S. (2007) How to Teach Grammar. Harlow, Essex: Longman. Yule, G. (2010) The Study of Language. CUP. Fourth edition.
Pragmatics and discourse analysis	Cook, G. (1989) Discourse. Oxford: OUP. Coulthard, M. (2007) An introduction to Discourse Analysis. London: Longman. Hatch, E. (1992) Discourse and language education. Cambridge Language Teaching Library. McCarthy, M. (1991) Discourse Analysis for language teachers. CUP. McCarthy, M. & Carter, R. (1994) Language as Discourse: Perspectives for Language Teaching. Essex: Longman. Nunan, D. (1993) Introducing Discourse Analysis. London: Penguin.

Referencias bibliográficas

Área

Language learning & teaching

Subárea: Learning & teaching principles

Tema	Bibliografía
Theories of language acquisition	Da Silva, M. y Signoret, A. (2005) Temas sobre la adquisición de una segunda lengua. México: Trillas. Ellis, R. (2008) The study of second language acquisition. OUP. Second edition. Lightbown, P. M & N. Spada (2013) How languages are learned. OUP. Revised Edition. Richards, J.C. & Rodgers, T. (2001) Approaches and methods in language teaching. CUP. Second edition.
Theories of language learning (L1 vs. L2)	Da Silva, M. y Signoret, A. (2005) Temas sobre la adquisición de una segunda lengua. México: Trillas. Lightbown, P. M & N. Spada (2013) How languages are learned. OUP. Revised Edition. Saville- Troike, M. (2006) Introducing Second Language Acquisition. CUP.
Human development	Klinger, C. (2000) Psicología cognitiva. México: Plaza y Valdéz. Munssen T.H., Conger, J. J., Kagan, J. (2008) Aspectos esenciales del desarrollo de la personalidad en el niño. Trillas. Papalia, D., Wendkos-Olds, S., Phelpman, R.D., Gross, D. (2005) Desarrollo humano. McGrawHill. Sigelman, C.K. & Rider, E.A. (2008) Life span Human development. Cengage Learning.
Principles of methods and approaches	Harmer, J. (2010) The practice of English language teaching. (4th ed.). Longman. Larsen-Freeman, D. (2000) Techniques and principles in language teaching. OUP. Second edition. Richards, J.C. & Rodgers, T. (2001) Approaches and methods in language teaching. CUP. Second edition.

Subárea: Teaching the language skills & Teaching the language system

Tema	Bibliografía
Activities to develop written discourse	Bailey, K. M. & Lance S. (eds) (1994) New Ways in Teaching Speaking. TESOL. Brown, H. D. (2007) Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy. NY: Longman. Goh Christine Burns Ann, (2012) Teaching Speaking a Holistic Approach Cambridge University Press. Carter, R. & D. Nunan (2001) The Cambridge Guide to TESOL. UK: CUP. Celce - Murcia, M. (2007) Teaching pronunciation: A reference for teachers of English to speakers of other languages. CUP.
Strategies to develop spoken discourse	Davies, P. & Eric P. (2000) Success in English Teaching. OUP. Day, R. R (ed). (1993) New Ways in Teaching Reading. TESOL.
Strategies to develop reading skills	Ellis and Sinclair. (1989) Learning to Learn English, Cambridge University Press Flowerdieu, J.& Miller, L. (2005) Second language listening: theory and practice. CUP.
Strategies to develop listening skills	Gower, R. et al. (2005) Teaching Practice Handbook Macmillan-Heinemann. Second edition.
Strategies for grammar teaching	Grabe, W.& Stoller, F.L. (2002) Teaching and researching reading. Longman. Hadfield, J. (1992) Classroom Dynamics. OUP. Harmer, J. (2007) How to teach English. UK: Pearson.
Strategies for vocabulary teaching	Harmer, J. (2004) How to Teach Writing. Harlow: Pearson Education Limited.
Strategies for teaching pronunciation	Harmer, J. (2010) The Practice of English Language Teaching. UK: Longman. Harris, J. (1993) Introducing Writing. London: Penguin English.
Strategies to foster learner's autonomy	Hedge, T. (2002) Teaching and Learning in the Language Classroom. OUP. Kelly, G. (2000) How to Teach Pronunciation. Essex: Longman. Little, David.(1991) Learner Autonomy:Definitions Issues and Problems. Athentik Language Learning Resources LTD. Moon, J. (2005) Children Learning English. Oxford: Macmillan Heinemann. Nation I.S.P. (2008) Teaching vocabulary/Strategies and Techniques, Heinle ELT.

Tema	Bibliografía
	Nation I.S.P. (2009) Teaching ESL/EFL Reading and Writing, Routledge. Nation I.S.P and Newton, J. (2009) Teaching ESL/EFL Listening and Speaking, Routledge. Nutall, C. (2005) Teaching Reading Skills in a Foreign Language. MacMillan. O'Malley, J.M.& Chamot A.U. (1990) Learning strategies in second language acquisition.CUP. Oxford, R. (1990) Language learning strategies: what every teacher should know. Boston: Heinle & Heinle. Raimes, A. (2011) Keys for Writers. USA: Houghton Mifflin Company. Scrivener, J. (2005) Learning Teaching: a guidebook for English Language teachers. Oxford: MacMillan. Thornbury, S. (2002) How to Teach Vocabulary. Essex: Longman. Thornbury, S. (2007) How to Teach Grammar. Essex: Longman. Tribble, C. (1996). Writing. Oxford: OUP. Underwood, M. (1993). Teaching Listening. Harlow, UK: Longman. Ur, P. (2006) A Course in Language Teaching. CUP. Wenden, A.& Rubin, J. (1987) Learner strategies in language learning. New York: Prentice Hall International. Williams, J. D. (2003) Preparing to Teach Writing. Research, Theory and Practice. USA: Lawrence Erlbaum Association.

Referencias bibliográficas

Área	Teacher practice
------	------------------

Subárea: Lesson and course planning

Tema	Bibliografía
Organizing the elements of lesson planning	Gower, R. & Steve W & Phillips, D (2005) Teaching Practice Handbook. Mac Millan. Harmer, J. (2010) The Practice of English Language Teaching. Harlow: Longman. Moon, J. (2005) Children Learning English. Oxford: Macmillan Heinemann. Richards, J.C. & Lockhart, C. (1996) Reflective teaching in second language classrooms. CUP. Richards, J. (1999) Reflective teaching in second language classroom. CUP. Scrivener, J. (2005) Learning Teaching: a guidebook for English Language teachers. Oxford: MacMillan. Underwood, M. (1987). Effective Class Management. London: Longman. Ur, P. (2006) A Course in Language Teaching. Cambridge: CUP. Woodward, T. (2005) Planning lessons and courses designing sequences of work for the language classroom. CUP.
Teaching materials and aids	McDonough, J. & Shaw, C. & Masuhara, H. (2013) Materials and methods in ELT: a teacher's guide. Wiley-Blackwell. Third edition Tomlinson, B. (2012) Materials Development in Language Teaching. Cambridge University Press. Richards, J. C. (2001). Curriculum Development in Language Teaching. CUP.
Learning evaluation and assessment	Baxter, A. (1999) Evaluating your students. London: Richmond Publishing. Brown, H.D. (2010) Language Assessment. Principles and Classroom Practices. NY: Longman. Hughes, A. (2003) Testing for language teachers. CUP. Second edition. McNamara, T. (2000) Language testing. OUP.
Needs analysis and syllabus design	Graves, K. (1996) Teachers as course developers. CUP. Long, M. (2005) Second Language Needs Analysis. CUP

Tema	Bibliografía
	Nation, I. & Macalister, J. (2010) Language Curriculum Design. Routledge. Nunan, D. (1997) The Learner Centred Curriculum. CUP. Nunan, D. (1994) Syllabus Design. Oxford: OUP. Richards, J. (2007) Curriculum development in language teaching. CUP. White, R. (1988) The ELT curriculum design, innovation and management. Blackwell.

Subárea: Classroom management

Tema	Bibliografía
Teacher and learner role	Allwright, D. & Bailey, K. (1991) Focus on the language classroom. CUP. Brown, H.D. (2004) Language Assessment. Principles and Classroom Practices. NY: Longman. Ellis, R. (2008) The study of second language acquisition. OUP. Second edition.
Patterns of interaction	Harmer, J. (2010) The Practice of English Language Teaching. UK: Longman.
Motivation	Harmer, J. (2007) How to teach English. UK: Pearson. Scrivener, J. (2005) Learning Teaching: a guidebook for English Language teachers. Oxford: MacMillan.
Error correction	Richards, J.C. & Thomas, S.C. Farrell (2005) Professional Development for Language Teachers. Strategies for Teacher Learning. CUP.
Effective feedback	Ur, P. (2006) A Course in Language Teaching. CUP. Wright, T. (2005) Classroom management and language education. MacMillan.

Subárea: Reflective Teaching

Tema	Bibliografía
Strengths and weaknesses of teaching practice	Bailey, K., Curtis, A., Nunan, D. (2001) Pursuing professional development: the self as source. Heille & Heille. Huttner, J. (2012) Theory and Practice in EFL Teacher Education. Multilingual Matters. Moon, J. (2005) Reflection in learning and professional development: theory and practice. Routledge. Randall, M. and Thornton, B. (2001) Advising and supporting teachers. CUP. Richards, J. (1999) Reflective teaching in second language classroom. CUP. Richards, J.C. and Lockhart, C. (1996) Reflective teaching in second language classrooms. CUP. Richards, J.C. and Thomas, S.C. Farrell (2005) Professional Development for Language Teachers. Strategies for Teacher Learning. CUP. Wallace, M., J. (1991) Training foreign language teachers: a reflective approach. CUP.
Strategies for an evidence informed reflective teaching	Bailey, K., Curtis, A., Nunan, D. (2001) Pursuing professional development: the self as source. Heille & Heille. Head, K. & Taylor, P. (1997) Readings in teacher development. OUP. Moon, J. (2005) Reflection in learning and professional development: theory and practice. Routledge. Richards, J. (1999) Reflective teaching in second language classroom. CUP. Richards, J.C. & Lockhart, C. (1996) Reflective teaching in second language classrooms. CUP. Richards, J.C. and Thomas, S.C. Farrell (2005) Professional Development for Language Teachers. Strategies for Teacher Learning. CUP. Wallace, M., J. (1991) Training foreign language teachers: a reflective approach. CUP.

Subárea: Research

Tema	Bibliografía
Research methodology Types of studies Techniques Action Research	Allwright, D. & Bailey, K. (1991) Focus on the language classroom. CUP. Bell, J. (2005) Doing your research project. MacGraw Hill. Brown, J.D. (2001) Using surveys in language programs. CUP. Burns, Ann (1999) Collaborative Action Research For English Language Teachers. CUP Dörnyei, Z. (2007) Research Methods in Applied Linguistic. Oxford University Press Hernández, R., Fernández, C. y Collado, P. (2006) Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill. Fourth edition. Nunan, D. (1992) Research methods in language learning. CUP. Richards, J.C. & Lockhart, C. (1996) Reflective teaching in second language classrooms. CUP. Wajnryb, R. (1992) Classroom Observation Tasks. Cambridge: CUP. Wallace, M. J. (1998) Action research for language teachers. CUP.

CAPÍTULO III

MATERIALES

EXAMEN EN PAPEL

Cuadernillo de preguntas

El cuadernillo de preguntas contiene todos los reactivos que componen el examen. Usted deberá escribir su nombre completo y el número de folio que le fue asignado al registrarse.



EXAMEN GENERAL PARA LA ACREDITACIÓN DE LA LICENCIATURA EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS

EGAL-EIN

EXAMEN 1

**NOMBRE DEL
SUSTENTANTE:**

APELLIDO PATERNO

APELLIDO MATERNO

NOMBRE(S)

NÚMERO DE FOLIO DEL PASE DE INGRESO

--	--	--	--	--	--	--	--	--

ADVERTENCIA: QUEDA Estrictamente PROHIBIDO CUALQUIER TIPO DE REPRODUCCIÓN, EXPLOTACIÓN COMERCIAL, INTERCAMBIO O ALTERACIÓN, PARCIAL O TOTAL, DEL CONTENIDO DE ESTE MATERIAL IMPRESO.

LA VIOLACIÓN DE ESTA PROHIBICIÓN SE PONDRÁ EN CONOCIMIENTO DE LAS AUTORIDADES COMPETENTES SIN EXCEPCIÓN DE PERSONA ALGUNA Y DARÁ LUGAR A QUE SE IMPONGAN LAS SANCIONES PENALES, CIVILES O ADMINISTRATIVAS QUE PROCEDAN, DE ACUERDO CON LAS LEYES, TRATADOS INTERNACIONALES Y EL CÓDIGO PENAL FEDERAL.

Deberá anotar, en la parte superior derecha de la hoja, su número de folio que aparece en su pase de ingreso al examen (recuerde que es necesario que lo presente para que se le permita la entrada a la sesión) y llenar los círculos correspondientes.

De igual forma, anotará el número de la versión del examen que le fue entregado, el cual aparece en la portada del cuadernillo de preguntas y también deberá llenar el círculo correspondiente.

Instrucciones para el llenado de la hoja de respuestas

El sustentante deberá llenar completamente el círculo correspondiente a cada pregunta con tal precisión para sea claramente legible.

<i>Correcto</i>	<i>Incorrecto</i>
52 (A) (B) ● (D) ↑ ↑ Número Respuesta de la seleccionada: pregunta C	● (B) ● (D) ● (A) (B) (C) (D) (A) (X) (C) (D) (A) (B) (✓) (D) (A) (B) (C) (///)

Si desea cambiar alguna respuesta o corregir un mal llenado únicamente cerciórese de borrar completamente la marca original y de llenar correctamente el círculo de su nueva selección.

Es muy importante asegurarse de que cada respuesta que dé a un reactivo corresponda con el número asignado en la hoja de respuestas.

Debido a que la hoja es procesada por un lector óptico, ésta deberá llenarse exclusivamente con lápiz del número dos o dos y medio (2 ½).

CAPÍTULO IV

CONDICIONES DE LA APLICACIÓN

EXAMEN EN LÍNEA

En algunas sedes se podrá utilizar la plataforma de exámenes en línea del Ceneval para la aplicación del EGAL-EIN. En esta modalidad de examen, usted revisará las preguntas (reactivos) en la pantalla de una computadora y los responderá seleccionando la opción correcta con el ratón (*mouse*) de la computadora

El día del examen:

1. Para tener acceso se le solicitará el pase de ingreso que obtuvo al llevar a cabo su registro, una identificación oficial con fotografía (INE o pasaporte vigentes) y su comprobante de pago bancario.
2. Deberá firmar un registro de asistencia.
3. Asegúrese de llenar correctamente su nombre, folio y número de versión en el lugar indicado.

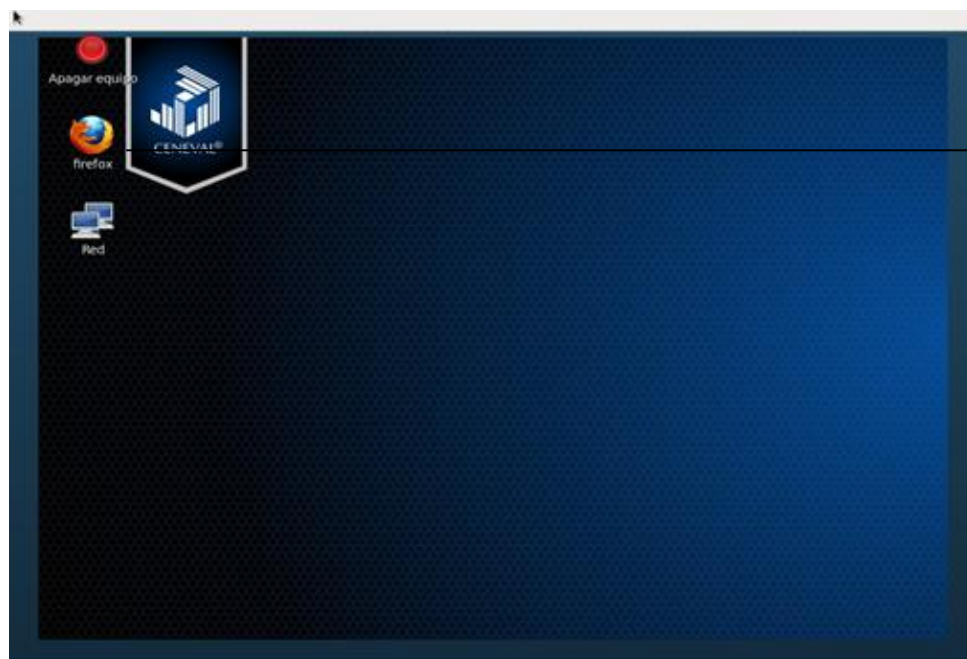
Durante el examen podrá realizar las siguientes acciones:

- leer y contestar los reactivos en el orden que desea
- marcar un reactivo cuya respuesta desconoce o tiene duda
- regresar a revisar un reactivo
- modificar la respuesta en un reactivo
- visualizar el texto de cada caso o situación

Es importante que tome su tiempo para comprender lo que se le pregunta y elija la opción que considere correcta; si alguna pregunta le resulta difícil de responder, no se detenga, continúe resolviendo las siguientes y después regrese a la que no respondió.

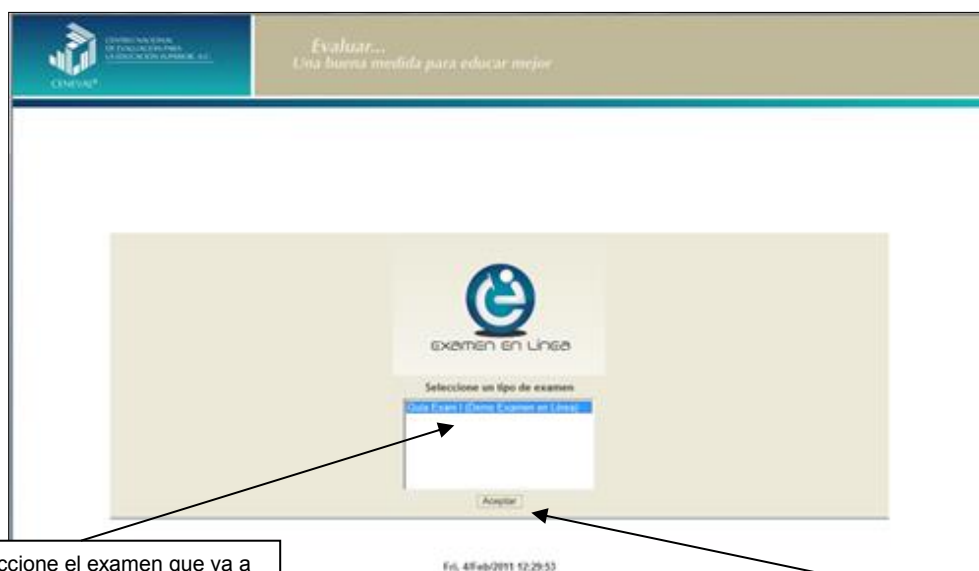
Modalidad en línea

Se le asignará una computadora que ha sido configurada para manejar el examen en línea del Ceneval y que mostrará la siguiente pantalla de entrada:



Dé doble clic sobre el ícono **Firefox** que se encuentra en el escritorio

1. Seleccione el examen que va a presentar y luego elija **Aceptar**.



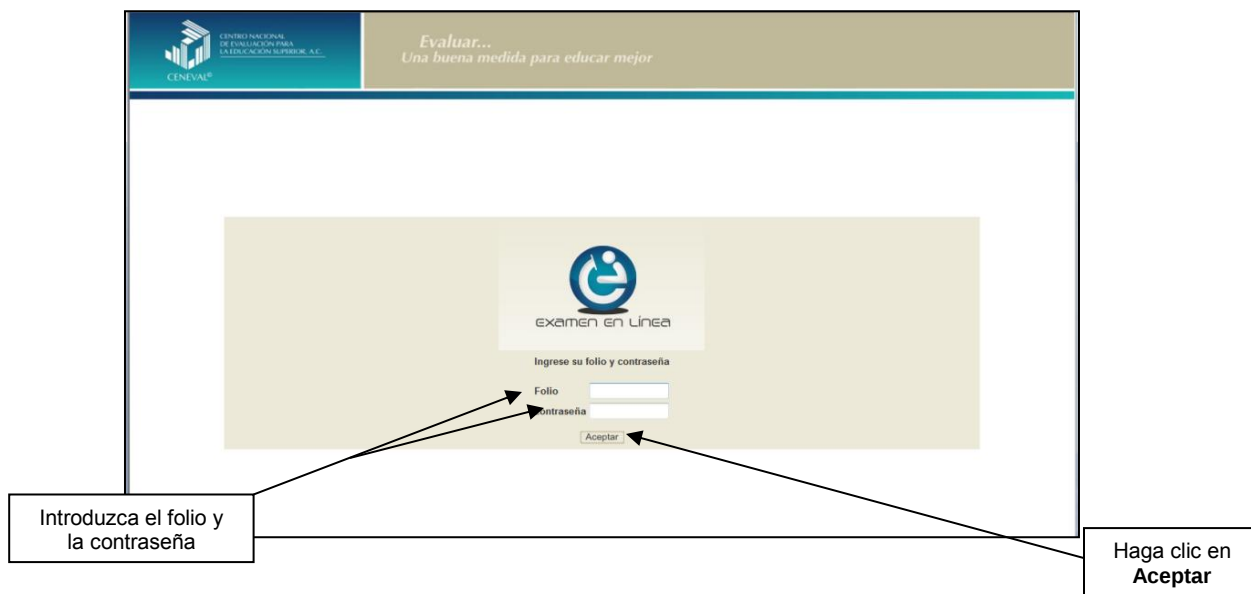
Seleccione el examen que va a presentar

Una vez que eligió el examen, haga clic en **Aceptar**

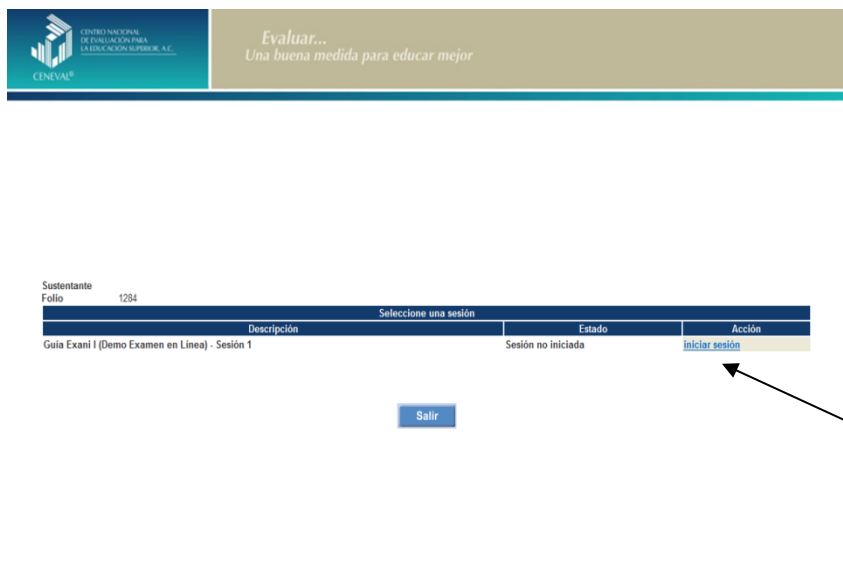
2. Aparecerá una pantalla con la lista de sedes disponibles, elija la sede que le corresponde y después haga clic en el botón **Aceptar**.



3. Aparecerá una pantalla en la que se le solicita el folio y la contraseña que le serán proporcionadas el día del examen. Anote los datos solicitados, respetando mayúsculas, minúsculas y espacios. Antes de ingresar su folio y su contraseña, revise que la función **bloqueo de mayúsculas** esté desactivada.



4. Aparecerá una pantalla con la sesión que comprende su examen, el estado en que se encuentra y la acción que puede ejecutar. Verifique que el nombre y el número de folio que aparecen en la parte superior correspondan con los de su pase de ingreso, posteriormente dé clic en el texto **Iniciar sesión** que aparece resaltado en **color azul**, con esta acción de manera automática tendrá acceso a su examen.



Haga clic en
Iniciar sesión

5. A continuación se desplegará el texto que tiene la intención de ponerle al tanto de las responsabilidades que tiene como sustentante sobre el manejo del contenido de la prueba. Al terminar oprima el botón **Siguiente**.



Lea el contenido

Haga clic en
Siguiente

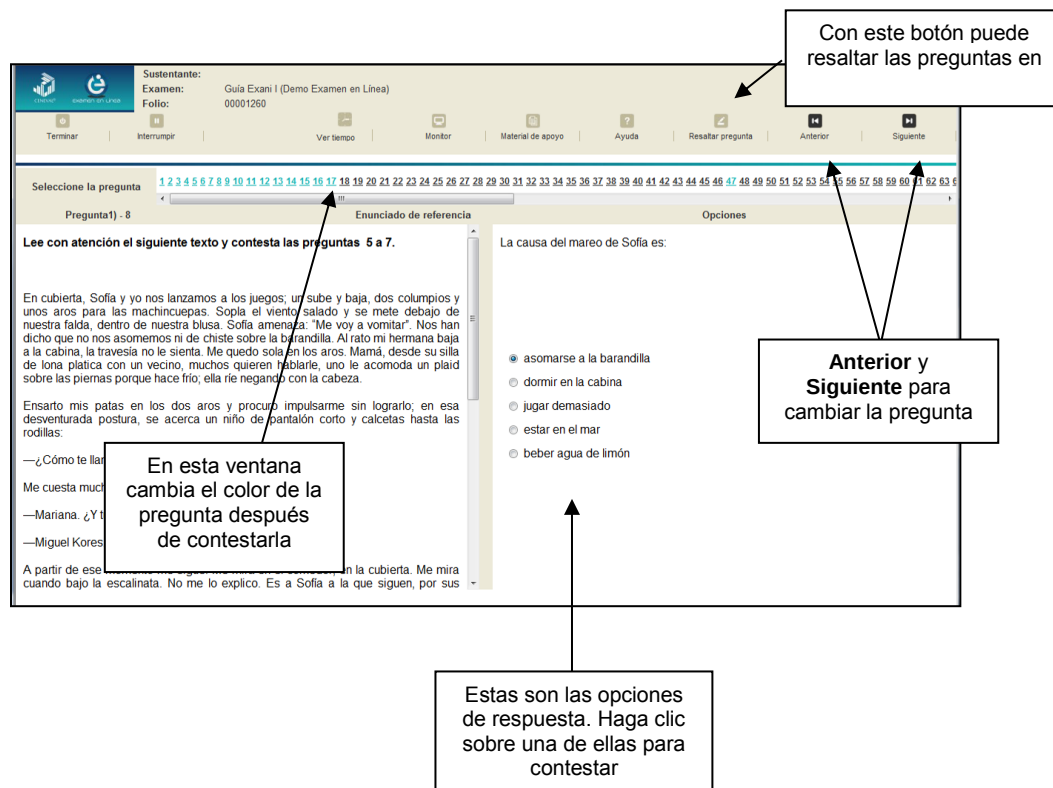
6. En la siguiente pantalla se presentan las instrucciones que le ayudarán a manejar de manera ágil el examen en línea. Al terminar de leerlas oprima el botón **Siguiente**.



Cómo responder los reactivos del examen

La pantalla del examen consta de diferentes secciones:

- La sección superior contiene los botones que permiten avanzar entre preguntas, interrumpir o terminar el examen, resaltar la pregunta y consultar el tiempo transcurrido en la sesión del examen, así como monitorear el avance en su examen.
- Dos grandes secciones centrales:
 - Izquierda, que muestra las preguntas
 - Derecha, que muestra las opciones de respuesta



Para responder cada reactivo del examen deberá realizar el siguiente procedimiento:

- Lea cuidadosamente la pregunta que aparece en la sección izquierda
- Analice las opciones de respuesta
- Identifique la respuesta que usted considera correcta y haga clic en el alveolo que se encuentra a la izquierda de la opción seleccionada. Note cómo el número correspondiente a la pregunta cambia de color parte superior de la pantalla. Los números de los reactivos que ya respondió se presentan en **color verde**; mientras que los aún no contestados están en **negro**
- En el caso de que prefiera dejar pendiente algún reactivo, lo puede resaltar haciendo clic en el botón **Resaltar pregunta**, el número del reactivo pendiente cambiará a color **amarillo** o **gris**; sin embargo, tenga en cuenta que si por alguna razón interrumpe la sesión este número volverá a color negro.
- No salga del examen con el botón **Terminar**. Este botón cierra la sesión e impide que vuelva a abrirse.

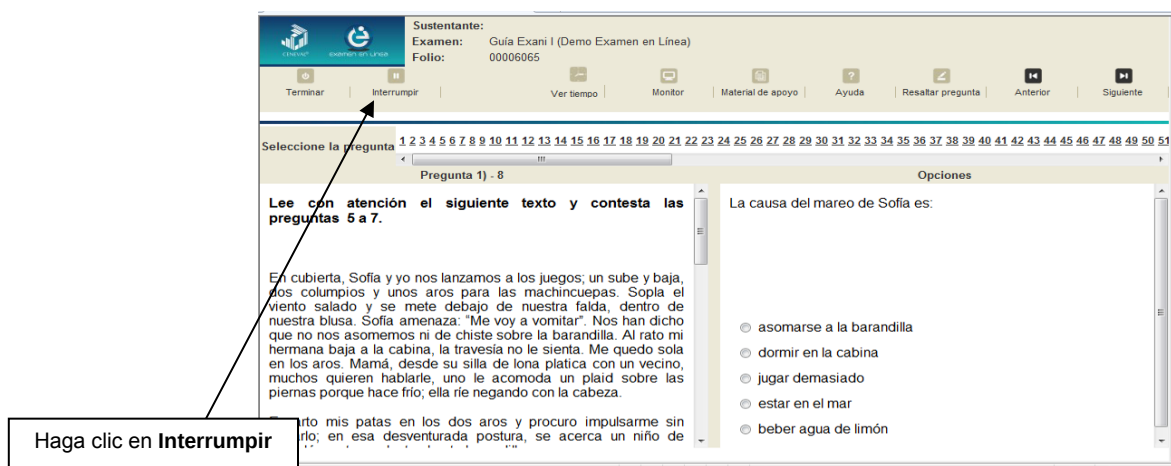
Cómo desplazarse dentro del examen

Usted puede revisar y contestar las preguntas en la modalidad de aplicación en línea en el orden que le resulte más conveniente, bajo dos tipos de situación:

- Puede responderlas en orden sucesivo; es decir, primero la 1, después la 2 y así hasta llegar al final del examen. Si desea responder los reactivos de esta forma, deberá responder la primera pregunta y dar clic en el botón **Siguiente**, que se ubica en la parte superior de la ventana, enseguida se desplegará el siguiente reactivo. Para regresar a la pregunta que acaba de responder, dé un clic sobre el botón **Anterior**.
- Puede ir directamente hacia una pregunta en particular. Para hacer este desplazamiento, usted debe utilizar la opción **Monitor**, que le permitirá moverse directamente a una pregunta en particular. Para hacerlo, basta con dar clic sobre el número de la pregunta a la cual desea moverse.

Cómo interrumpir la sesión del examen

Si usted necesita hacer una pausa para después continuar contestando el examen, deberá dar clic en el botón **Interrumpir**, que aparece en la barra superior de la pantalla y avisar al aplicador para que autorice la interrupción mediante el registro de una clave y contraseña.



El examen se cerrará y el sistema estará advertido de que usted estará inactivo. Debe tener presente que el tiempo disponible para responder seguirá transcurriendo. Para continuar, tanto usted como el aplicador deben ingresar nuevamente su clave o folio y contraseña.

PARA REINICIAR LA SESIÓN DEBE INGRESAR LA CLAVE DEL APLICADOR

Clave: aplicador

Contraseña

Aceptar

Ingrese la clave y contraseña del aplicador

Es importante que usted dé un clic en **Interrumpir** si se separa de la computadora y deja de responder el examen por cualquier motivo. El sistema verifica de manera continua que los sustentantes que han iniciado una sesión se mantengan activos. Si detecta que alguno ha estado inactivo durante 5 minutos, bloquea el folio correspondiente. En este caso, para volver a abrir la sesión, deberá esperar 5 minutos más.

Tenga cuidado de no dar clic en el botón **Terminar**, sólo use este botón cuando haya finalizado la sesión del examen. Esta opción le indica al sistema que usted ha concluido el examen y ya no podrá regresar para revisar o contestar preguntas.

Cómo terminar la sesión del examen

Una vez que ha finalizado su examen y ya no desea revisar alguna pregunta, siga estos pasos para concluir su sesión y salir de ella:

1. Haga clic en el botón **Terminar**, que aparece en la parte superior izquierda de la pantalla, y aparecerá una ventana para confirmar su decisión de concluir

definitivamente la sesión. Si aún hay preguntas que usted no ha contestado en este momento se le indicará mediante un mensaje emergente.

2. Dé clic en el botón **Aceptar** para confirmar que desea terminar la sesión del examen o seleccione **Cancelar** si desea continuar en la sesión. Terminar la sesión significa que usted ha concluido con ella y el sistema la cerrará de manera definitiva. Su folio ya no podrá utilizarse para abrirla de nuevo.

The screenshot shows the exam interface with a top navigation bar containing buttons: Terminar, Interrumpir, Ver tiempo, Monitor, Material de apoyo, Ayuda, Resaltar pregunta, Anterior, and Siguiente. Below the navigation bar is a question selection bar with numbers 1 through 63. The main area displays 'Pregunta 1 - 8' and 'Enunciado de referencia'. The question text reads: 'Lee con atención el siguiente texto y contesta las preguntas 5 a 7. En cubierta, Sofia y yo nos lanzamos a los juegos, un sube y baja, dos columpios y unos aros para las machincuepas. Sopla el viento salado y se mete debajo de nuestra falda, dentro de nuestra blusa. Sofia amenaza: "Me voy a vomitar". Nos han dicho que no nos asomemos ni de chiste sobre la barandilla. Al rato mi hermana baja a la cabina, la travesía no le sienta. Me quedo sola en los aros. Mamá, desde su silla de tona platica con un vecino, muchos quieren hablarle, uno le acomoda un plaid sobre las piernas porque hace frío, ella rie negando con la cabeza. Ensarto mis patas en los dos aros y procuro impulsarme sin lograrlo; en esa desventurada postura, se acerca un niño de pantalón corto y calcetas hasta las rodillas: —¿Cómo te llamas? Me cuesta mucho trabajo sacar mis patas de los aros. —Mariana. ¿Y tú? —Miguel Kores. A partir de ese momento me sigue. Me mira en el comedor, en la cubierta. Me mira cuando bajo la escalinata. No me lo explico. Es a Sofia a la que siguen, por sus...'. To the right of the text is a section titled 'La causa del mareo de Sofia es:' with four radio button options: 'asomarse a la barandilla', 'dormir en la cabina', 'jugar demasiado', and 'estar en el mar'. The 'Terminar' button in the top navigation bar is highlighted with a red arrow pointing to a callout box.

Haga clic en **Terminar** cuando haya finalizado la sesión.

Tiempo para resolver el examen

El tiempo destinado para resolver el examen es de cinco horas distribuidas en una sola sesión.

Personal involucrado

La sesión es conducida por una persona designada por el Ceneval, quien es el responsable de proveerle los materiales de la aplicación y de coordinar las actividades realizadas durante ésta. Dicha persona está capacitada para brindar las instrucciones necesarias.

Recomendaciones generales

- Procure visitar o ubicar con anticipación el lugar donde se llevará a cabo la aplicación, identifique vías de acceso y los medios de transporte que garanticen su llegada a tiempo.
- Se sugiere presentarse 30 minutos antes de la hora establecida para iniciar la aplicación.
- El día de la evaluación, deberá presentar una **identificación oficial vigente con fotografía**. Solamente serán aceptadas: la credencial para votar o el pasaporte.
- No olvide llevar el pase de ingreso que imprimió al final del registro; en él va incluido su folio personal.
- Duerma bien la noche anterior al proceso de evaluación.
- Ingiera alimentos saludables, ligeros y suficientes.

Tenga presente que para la evaluación **no podrá ingresar con objetos como los siguientes:**

- Calculadoras
 - Celulares
 - *Tablets*
 - Relojes inteligentes
 - USB
 - CD-R
 - CD-RW
 - Cámaras fotográficas de ningún tamaño y tipo
 - *Lap top*
 - Aparatos reproductores de mp3
 - Otros dispositivos de captura de imágenes o de comunicación
- Asimismo, no podrá introducir mochilas, bolsas, carpetas, libros o cuadernos, ni ingresar con alimentos o bebidas. El aplicador le indicará el lugar donde deberá colocar sus pertenencias y se las entregarán al concluir el proceso.

CAPÍTULO V

TIPOS DE REACTIVOS

El EGAL-EIN se compone de preguntas de opción múltiple que se han integrado con los siguientes elementos:

- A) Base del reactivo: pregunta, afirmación, enunciado o gráfico acompañado de una instrucción que plantea explícitamente un problema.
- B) Opciones de respuesta: enunciados, palabras, cifras o combinaciones de números y letras que guardan relación con la base del reactivo. Los reactivos del EGAL-EIN tienen en todos los casos cuatro opciones de respuesta y únicamente una de ellas es correcta.

En el examen, encontrará distintos tipos de preguntas, en el siguiente apartado, se presentan ejemplos de los diversos formatos con el fin de que se familiarice con ellos.

1. Cuestionamiento directo

En la base de estos reactivos se presenta un enunciado interrogativo, uno imperativo o una afirmación.

Pregunta	
The teacher gives students handouts with pictures showing a list of summer holiday activities. Individually, students use the pictures to make predictions about what a character is planning to do on his holiday. Students listen to a character talking about his plans, and check their own predictions. Then, they rank the list of summer holiday activities, according to their own interest, and share their preferences with a partner. Finally, students are asked to write about their next holiday using their list of preferences. What is the approach, or method used by the teacher?	
Opción	Argumentación
A) Task based	Correct. The teacher provides a task cycle (a pre-task, a while task and a post task).

B) Content based	Incorrect. The attention is not centered in the content.
C) Function based	Incorrect. The lesson is not focused on language functions.
D) Competency based	Incorrect. The lesson is not focused on developing competencies.

2. Completamiento

En la base se presentan enunciados, secuencias, gráficas, tablas o imágenes en los que se omite uno o varios elementos. En las opciones de respuesta se incluye la información que completa la base.

Pregunta	
The Victorian Era influenced the development of the English language as a result of...	
Opción	Argumentación
A) the social changes created by the Industrial Revolution	Correct. Because the industrial revolution affected all the social areas in that era.
B) mass migration of workers to the industrial towns	Incorrect. This is part of the changes during the Industrial Revolution; the mass migration of workers was carried out to Industrial towns and they did not affect the language
C) the massification of periodicals and novels	Incorrect. This is part of the changes during the Industrial Revolution; It was not a real influence.
D) the influence of the fine arts and the technology	Incorrect. This is part of the changes during the Industrial Revolution; It was a partial reason in the development of the language.

3. Elección de elementos

A partir de un criterio, se seleccionan elementos que forman parte de un conjunto incluido en la base. En las opciones de respuesta se presentan subconjuntos.

Pregunta	
The following are characteristics of Elizabethan English, except: 1. The average number of words used in a commoners vocabulary was less than 500 2. All nouns had two genders 3. There was a past plural form 4. There were no dictionaries available 5. Words were spelt in a variety of different formats	
Opción	Argumentación
A) 1, 3	Incorrect. Although there was no past plural form (3) the average number of words used by commoners was indeed less than 500(1)
B) 1, 4	Incorrect. There were no dictionaries available (4) and commoners used fewer than 500 words(1)
C) 2, 3	Correct: Nouns had no genders (2) and there was no past plural form in Elizabethan English(3)
D) 2, 5	Incorrect. Words were indeed spelt in a variety of ways (5), but nouns had no genders (2)

4. Ordenamiento

A partir de un criterio, se ordenan los elementos de un conjunto que se incluye en la base.
Las opciones de respuesta muestran todos los elementos en distinto orden.

Pregunta	
Order the steps for an inductive presentation. 1. Concept questions 2. Introduction of context and aids 3. Language selected for presentation 4. Controlled practice activity 5. Explanation of use	
Opción correcta	Argumentación
A) 1, 3, 4, 2, 5	Incorrect. This is not the correct order for an inductive presentation following the PPP approach.
B) 2, 4, 5, 1, 3	Incorrect. This is not the correct way to give a class using an inductive presentation according to the PPP approach.
C) 3, 2, 1, 5, 4	Correct. This is the correct order taking into account PPP as an inductive approach.
D) 3, 4, 2, 1, 5	Incorrect. Only number 3 (Language selected for presentation) corresponds to the first part to present and inductive class following the PPP approach.

CAPÍTULO VI

CALIFICACIÓN Y RESULTADOS

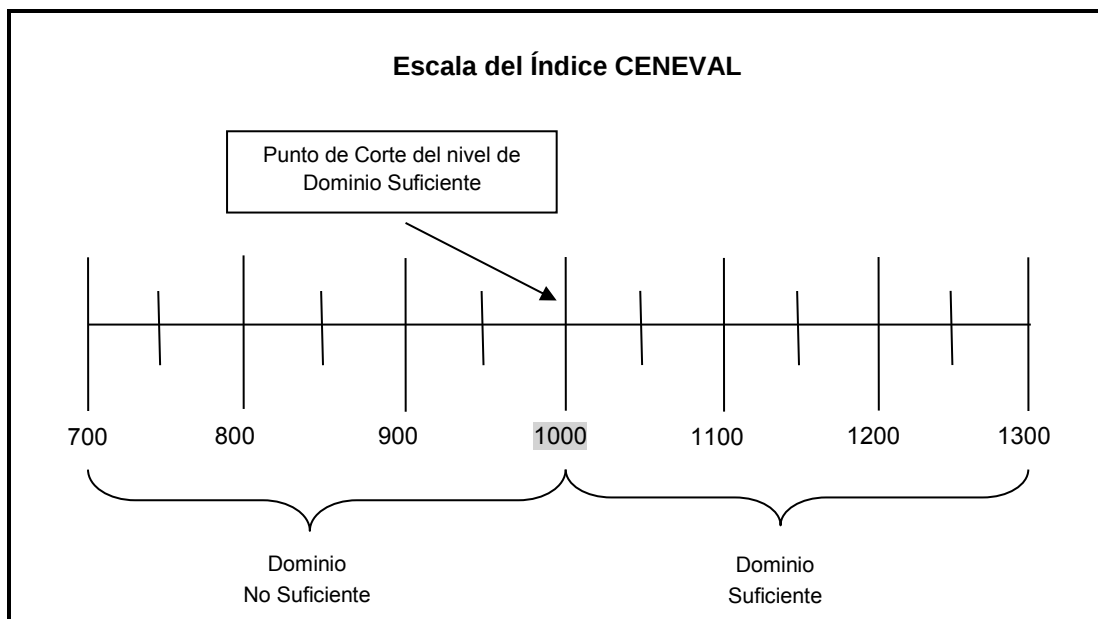
Las respuestas a cada uno de los reactivos, en el sistema en línea o asentadas en la hoja de respuestas, son leídas y calificadas mediante procesos automatizados, con los mismos criterios para todos los sustentantes del examen. El programa de calificación realiza el establecimiento de las respuestas correctas e incorrectas, el conteo de aciertos por área (ya que cada una de ellas es calificada independientemente) y la asignación de puntajes en una escala especial denominada índice Ceneval, cuyo rango de calificación va de 700 a 1,300 puntos.

Una vez cumplido el proceso de calificación, el Ceneval emite los informes de resultados individuales. En ellos se establece la calificación global, el puntaje obtenido por el sustentante en cada una de las áreas del examen y el dictamen final.

El EGAL-EIN es un examen criterial, lo cual significa que se espera que los sustentantes posean un nivel de conocimientos mínimos requeridos o superiores. Estos conocimientos, definidos por el Consejo Técnico del examen de acuerdo con el perfil referencial del examen, establecen un estándar ideal o deseable.

El estándar mínimo está fijado en 1,000 puntos. Los resultados superiores a 1,000 corresponden al nivel de dominio considerado deseable.

Como se muestra en la siguiente figura, en esta escala, un resultado por arriba del límite o punto de corte ubicado en los 1,000 puntos índice Ceneval designa un dominio suficiente.



Tomando en cuenta lo anterior, el sustentante puede obtener alguno de los siguientes dictámenes:

No suficiente: el sustentante no alcanzó la suficiencia en una o más áreas de las que componen el examen, por lo que, si así lo decide, podrá sustentar la evaluación tantas veces lo requiera hasta acreditarla.

Suficiente: el sustentante alcanzó la suficiencia en cada una de las tres áreas y de manera global en el examen, por lo que podrá acreditar la Licenciatura.

Nivel de desempeño satisfactorio por área

Origins and concepts of English. El sustentante conoce el origen y los componentes del idioma inglés y es capaz de identificar la influencia de otras lenguas en su desarrollo, también conoce los términos y conceptos que describen los componentes de la lengua como son la fonética, la fonología, la morfología, la sintaxis, la semántica, la pragmática y el análisis del discurso.

Language learning & teaching. El sustentante conoce las teorías de adquisición y aprendizaje del inglés y sus métodos de enseñanza, además aplica estratégicamente

actividades que promueven el desarrollo de las cuatro habilidades y de los sistemas del idioma inglés.

Teacher practice. El sustentante tiene conocimientos y habilidades para seleccionar, diseñar y aplicar actividades didácticas, así como para aplicar recursos de evaluación de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en congruencia con los objetivos específicos de aprendizaje. También tiene conocimientos y habilidades para organizar y promover una interacción adecuada entre los estudiantes y brindar retroalimentación efectiva. Por otra parte, demuestra capacidad para analizar fortalezas, debilidades y necesidades de actualización que le permitan mejorar su práctica docente. Asimismo, reconoce los distintos enfoques, tipos y técnicas de investigación en su campo de acción.

Publicación de resultados

Los resultados se dan a conocer en el portal de internet del Ceneval, en las fechas programadas en el calendario vigente que se publica en el mismo portal. Los resultados del examen son inapelables.

Esta Guía es un instrumento de apoyo para quienes sustentarán el Examen General para la Acreditación de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés (EGAL-EIN). La Guía para el sustentante es un documento cuyo contenido está sujeto a revisiones periódicas. Las posibles modificaciones atienden a los aportes y críticas que hagan los miembros de las comunidades académicas de instituciones de educación superior, las autoridades educativas, los usuarios y las orientaciones del Consejo Técnico del examen.

Para cualquier aspecto relacionado con la aplicación de este examen (fechas, sedes, registro y calificaciones) favor de comunicarse a la:

Unidad de Información y Atención al Usuario
Lada sin costo 01800 624 2510
Tel: 01(55) 30008700
www.ceneval.edu.mx
informacion@ceneval.edu.mx

Ceneval, A.C.

Camino al Desierto de los Leones (Altavista) 19,
Col. San Ángel, Del. Álvaro Obregón, C.P. 01000, México, D.F.
www.ceneval.edu.mx

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior es una asociación civil sin fines de lucro que quedó formalmente constituida el 28 de abril de 1994, como consta en la escritura pública número 87036 pasadas ante la fe del notario 49 del Distrito Federal. Sus órganos de gobierno son la Asamblea General, el Consejo Directivo y la Dirección General. Su máxima autoridad es la Asamblea General, cuya integración se presenta a continuación, según el sector al que pertenecen los asociados, así como los porcentajes que les corresponden en la toma de decisiones:

Asociaciones e instituciones educativas

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, A.C. (ANUIES); Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A.C. (FIMPES); Instituto Politécnico Nacional (IPN); Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM); Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM); Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP); Universidad Autónoma de Yucatán (UADY); Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP); Universidad Tecnológica de México (UNITEC).

Asociaciones y colegios de profesionales

Barra Mexicana Colegio de Abogados, A.C.; Colegio Nacional de Actuarios, A.C.; Colegio Nacional de Psicólogos, A.C.; Federación de Colegios y Asociaciones de Médicos Veterinarios y Zootecnistas de México, A.C.; Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C.

Organizaciones productivas y sociales

Academia de Ingeniería, A.C.; Academia Mexicana de Ciencias, A.C.; Academia Nacional de Medicina, A.C.; Fundación ICA, A.C.

Autoridades educativas gubernamentales

Secretaría de Educación Pública.

- Ceneval, A.C.®, EXANI-I®, EXANI-II® son marcas registradas ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial con el número 478968 del 29 de julio de 1994. EGEL®, con el número 628837 del 1 de julio de 1999, y EXANI-III®, con el número 628839 del 1 de julio de 1999.
- Inscrito en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología con el número 506 desde el 10 de marzo de 1995.
- Organismo Certificador acreditado por el Consejo de Normalización y Certificación de Competencia Laboral (CONOCER) (1998).
- Miembro de la International Association for Educational Assessment.
- Miembro de la European Association of Institutional Research.
- Miembro del Consortium for North American Higher Education Collaboration.
- Miembro del Institutional Management for Higher Education de la OCDE.

