

Informe de Resultados 2021



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA
(EGEL-IELECTRO)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MARZO • 2022

Informe de Resultados 2021

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA
(EGEL-IELECTRO)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MARZO • 2022

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ

DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ

DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA

ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA

DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS

DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

DAVID GONZÁLEZ RAMÍREZ

SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN DISEÑO, INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

ARTURO VALVERDE MERLÍN

JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL EGEL PLUS SECCIÓN DISCIPLINAR EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA 2021

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dr.	Arnulfo	Luis Ramos	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
M. C.	Arturo Javier	Escoto Méndez	Centro de Enseñanza Técnica y Superior
Ing.	Rafael	Bencomo Hernández	Instituto Tecnológico Superior de Lerdo
Dr.	Raúl	Crespo Saucedo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Dr.	Luis Alejandro	Flores Oropeza	Universidad Autónoma de Aguascalientes
Dr.	Julio César	Rodríguez Quiñonez	Universidad Autónoma de Baja California
Dra.	Elvia Ruth	Palacios Hernández	Universidad Autónoma de San Luis Potosí
M. C.	Juan Carlos	Aldaz Rosas	Universidad de Guadalajara
Mtro.	Enrique	Martínez Pérez	Universidad Politécnica de Aguascalientes

PRESENTACIÓN	7
1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL.....	10
1.1 Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería Electrónica.....	11
1.2 Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2 . DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL	17
2.1 Datos demográficos	18
2.2 Escolaridad de los padres	19
2.3 Condición socioeconómica de los sustentantes.....	20
2.4 Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO.....	23
3.1 Índice Ceneval.....	25
3.2 Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3 Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL.....	30
3.3.1 Administración de sistemas electrónicos	31

3.3.2 Diseño e integración de sistemas electrónicos	33
3.3.3 Construcción e implementación de sistemas electrónicos.....	35
3.3.4 Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	37
4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL.....	39
5. PADRÓN● EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021	52
6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES	55
Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica: comparativo por categorías de desempeño	57
ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	64
ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES	85
ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO	92



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe presenta los resultados del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica en el periodo enero-noviembre de 2021¹ de 1 050 sustentantes provenientes de 69 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.² Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados del conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en el periodo enero-noviembre de 2021.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 5) Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2019-2021³ y 6) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes. En este último se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.

¹ En esta emisión del informe se presentan los resultados del EGEL en Ingeniería Electrónica en el periodo enero-noviembre de 2021, en virtud de que la operación de los EGEL Plus inició el 3 de diciembre de 2021. Para mayor información acerca de esta nueva generación de exámenes, consulte el portal del Ceneval: <https://ceneval.edu.mx/>.

² El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.8% de los sustentantes que aplicaron el EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021.

³ Para mayor información sobre este proyecto, consulte: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

Nota. Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval de 2021 de los 39 EGEL en operación se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/premio-ceneval/>. La sección Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados en el periodo enero-noviembre de 2021.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Ingeniería Electrónica en el periodo enero-noviembre de 2021, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados que obtuvieron los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II se encuentran los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se muestra información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1 Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería Electrónica

El EGEL en Ingeniería Electrónica es una prueba especializada por carrera profesional, cuyo propósito es identificar si los egresados de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Ingeniería Electrónica cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Ingeniería Electrónica	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Ingeniería Electrónica que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Ingeniería Electrónica o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Asignar al instrumento el estatus de opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio, así como mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2 Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Ingeniería Electrónica está conformado por 199 reactivos de opción múltiple distribuidos en cuatro áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del licenciado en Ingeniería Electrónica: Administración de sistemas electrónicos, Diseño e integración de sistemas electrónicos, Construcción e implementación de sistemas electrónicos y Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Ingeniería Electrónica. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas⁴

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ADMINISTRACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	22.6%	45
Planeación del desarrollo de sistemas electrónicos	7.5%	15
Organización del desarrollo de sistemas electrónicos	4.5%	9
Dirección y supervisión del desarrollo de sistemas electrónicos	6.0%	12
Evaluación de resultados en el desarrollo de sistemas electrónicos	4.5%	9
DISEÑO E INTEGRACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	37.7%	75
Identificación de necesidades para el diseño e integración de sistemas electrónicos	9.0%	18
Análisis de alternativas para el diseño e integración de sistemas electrónicos	5.0%	10
Especificación del diseño e integración de sistemas electrónicos	8.0%	16
Diseño de sistemas electrónicos	7.0%	14
Evaluación de la viabilidad del sistema electrónico diseñado	8.5%	17
CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	21.1%	42
Aplicación de métodos y especificaciones en la implementación de sistemas electrónicos	6.5%	13
Construcción del prototipo experimental del sistema electrónico	6.0%	12
Implementación del sistema electrónico	3.5%	7
Evaluación del desempeño del sistema electrónico	5.0%	10

⁴ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS	18.6%	37
Interpretación de documentación técnica de sistemas electrónicos	4.5%	9
Aplicación de políticas de calidad y seguridad de sistemas electrónicos	3.5%	7
Manejo de software y equipo especializado para sistemas electrónicos	7.5%	15
Planeación del mantenimiento de sistemas electrónicos	3.0%	6
Total	100%	199

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Ingeniería Electrónica

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700-999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000-1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150-1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Ingeniería Electrónica.

Nivel de desempeño satisfactorio

Administración de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de planear, organizar y dirigir los recursos (humanos, tecnológicos y económicos) para el desarrollo de sistemas electrónicos que satisfagan necesidades previamente identificadas.

Diseño e integración de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de interpretar, analizar y verificar el funcionamiento de circuitos electrónicos simples, tanto analógicos como digitales, y de seleccionar adecuadamente los componentes y las tecnologías que éstos requieren. Asimismo, identifica la naturaleza de las señales de entrada y salida, está familiarizado con las etapas que componen los sistemas y puede describir las modificaciones que sufre la señal de entrada en cada etapa.

Construcción e implementación de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de identificar bloques y componentes electrónicos, así como su función dentro de los sistemas. También puede instalar y documentar prototipos y sistemas electrónicos, así como determinar y aplicar soluciones para corregir fallas que surgen en los procesos relacionados con la construcción, implementación y prueba de desempeño de sistemas electrónicos, a fin de validar que cumplan con los parámetros de diseño establecidos.

Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. El sustentante es capaz de seleccionar el software, equipo e instrumentación para verificar la correcta operación de sistemas electrónicos, comparar su funcionamiento con las especificaciones técnicas y validar su desempeño. Identificar los efectos perjudiciales de una incorrecta instalación u operación de los sistemas electrónicos para aplicar mantenimiento correctivo o preventivo siguiendo la normativa correspondiente.

Nivel de desempeño sobresaliente⁵

Administración de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de controlar y evaluar los procesos correspondientes.

Diseño e integración de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de interpretar y establecer las especificaciones de diseño, así como resolver circuitos electrónicos analógicos y digitales de mayor complejidad.

⁵ La descripción del nivel de desempeño sobresaliente incluye las características del nivel satisfactorio.

Construcción e implementación de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de determinar la función de un sistema a partir de su diagrama, así como seleccionar y aplicar herramientas para construir e instalar sistemas electrónicos.

Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de determinar las causas de las fallas de los sistemas, proponer soluciones eficientes y verificar el funcionamiento correcto de un sistema electrónico después de su mantenimiento.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Ingeniería Electrónica

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

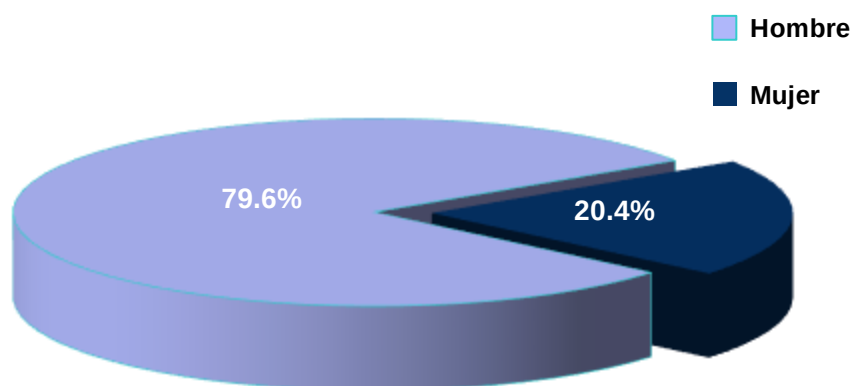
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 050 sustentantes de 69 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Ingeniería Electrónica en el periodo enero-noviembre de 2021; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁶ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1 Datos demográficos

Del total de sustentantes, 3.0% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y la mayoría son hombres (79.6%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo

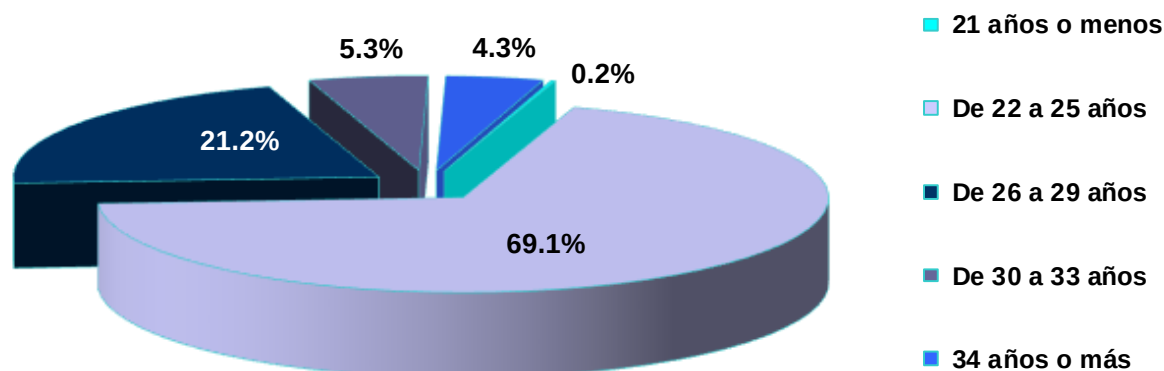


n = 1 044

⁶ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (69.1%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad



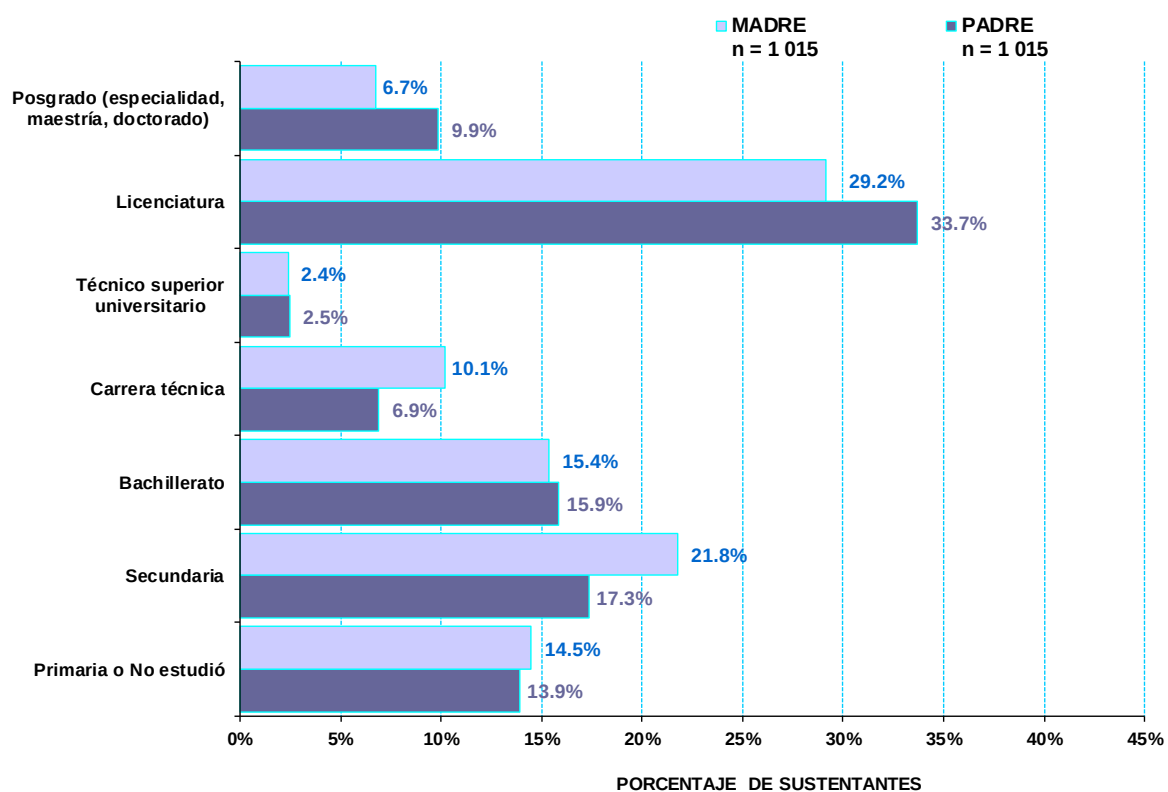
n = 1 044

2.2 Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 9.9% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 33.7%, licenciatura; 2.5%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 6.9%, carrera técnica; 15.9%, bachillerato; 17.3%, secundaria, y 13.9%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 6.7% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 29.2%, licenciatura; 2.4%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 10.1%, carrera técnica; 15.4%, bachillerato; 21.8%, secundaria, y 14.5%, primaria o no estudió (gráfica 3).

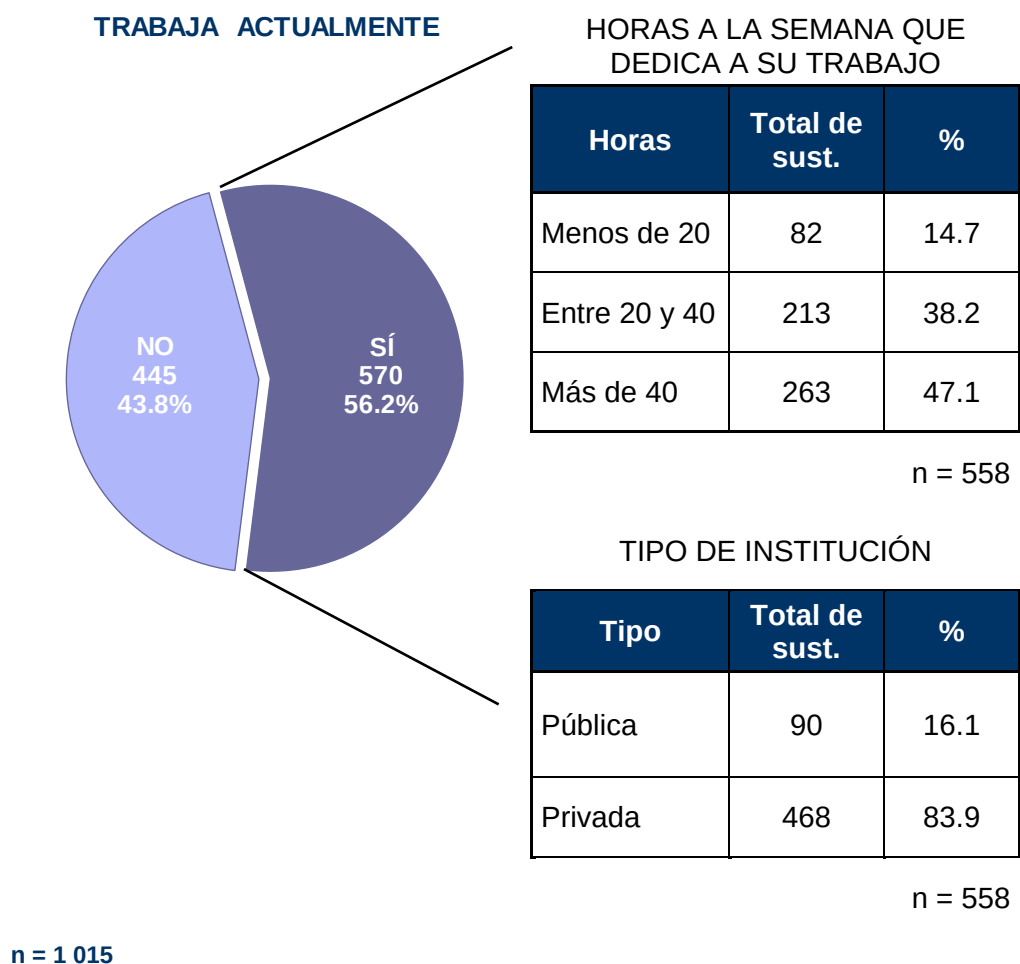
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre



2.3 Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 56.2% declaró tener un empleo, mientras que 43.8% indicó lo contrario (gráfica 4).

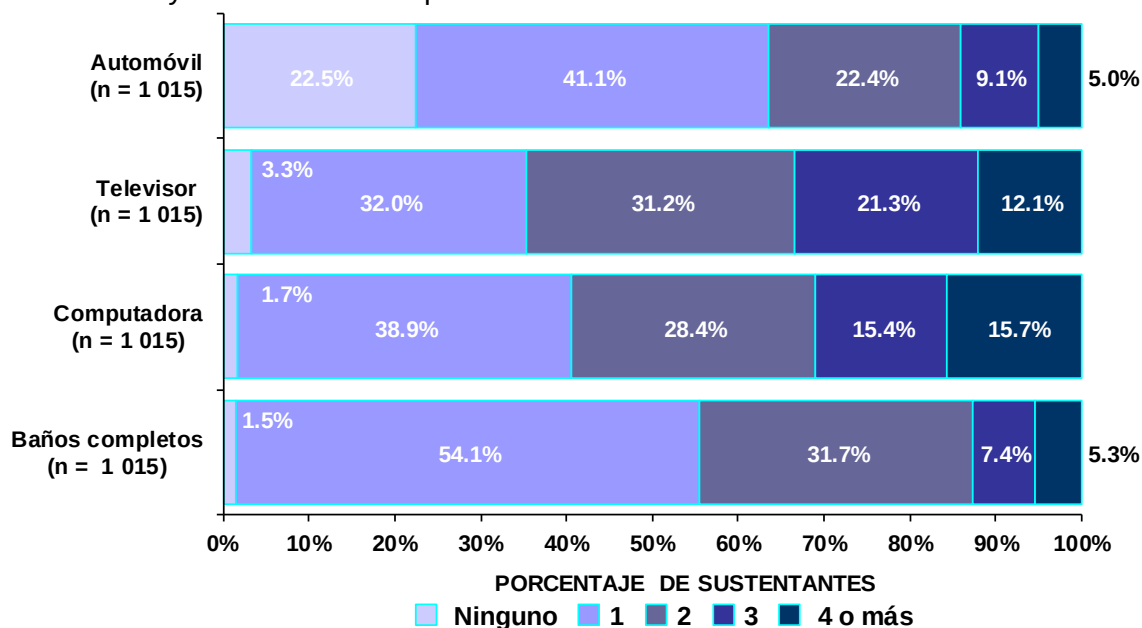
Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran



En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 36.7% respondió que era alta; 36.7%, mediana; 15.8%, escasa, y 10.9%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales 22.5% indicó no tener automóvil; 41.1%, uno; 22.4%, dos; 9.1%, tres, y 5.0%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 3.3% reportó no tener ninguno; 32.0%, uno; 31.2%, dos; 21.3%, tres, y 12.1%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 1.7% señaló no tener ninguna, 38.9%, una; 28.4%, dos; 15.4%, tres, y 15.7%, cuatro o más. Finalmente, 1.5% declaró no tener un baño completo en casa; 54.1%, uno; 31.7%, dos; 7.4%, tres, y 5.3%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa



2.4 Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 45.0% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 20.5% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 61.8%, de entre 8.0 y 8.9; 17.4%, de entre 7.0 y 7.9, y 0.3%, de entre 6.0 y 6.9.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Ingeniería Electrónica en el periodo enero-noviembre de 2021, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

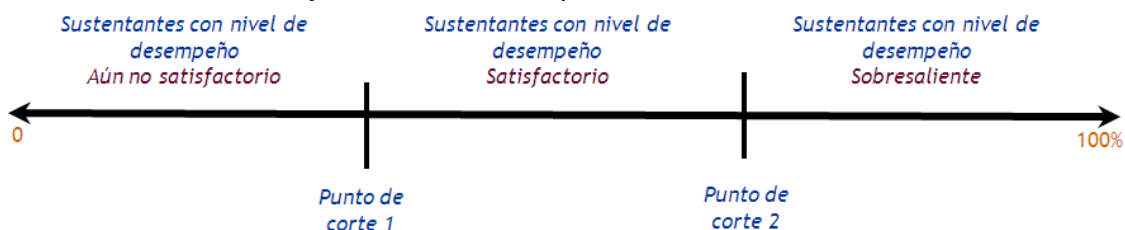
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en el periodo enero-noviembre de 2021 (los resultados del resto de las IES se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1 Índice Ceneval

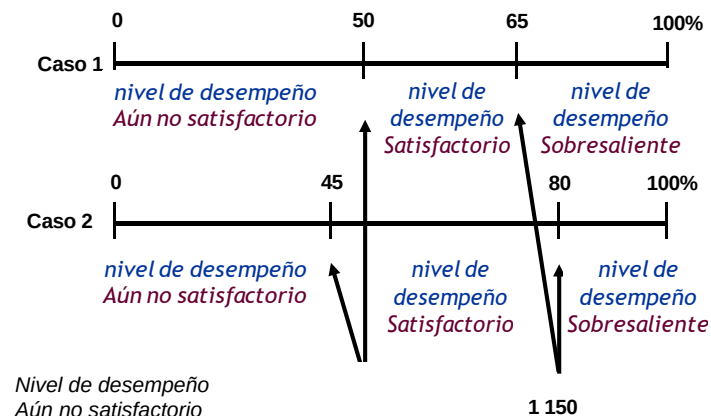
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL



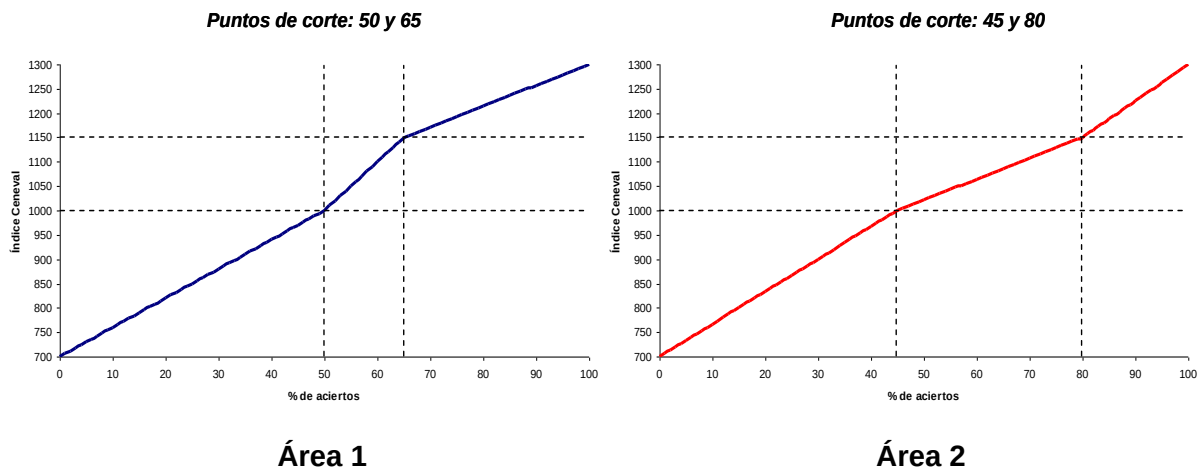
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que, independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio; y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50 y 65%, y en el segundo, en 45 y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos, mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

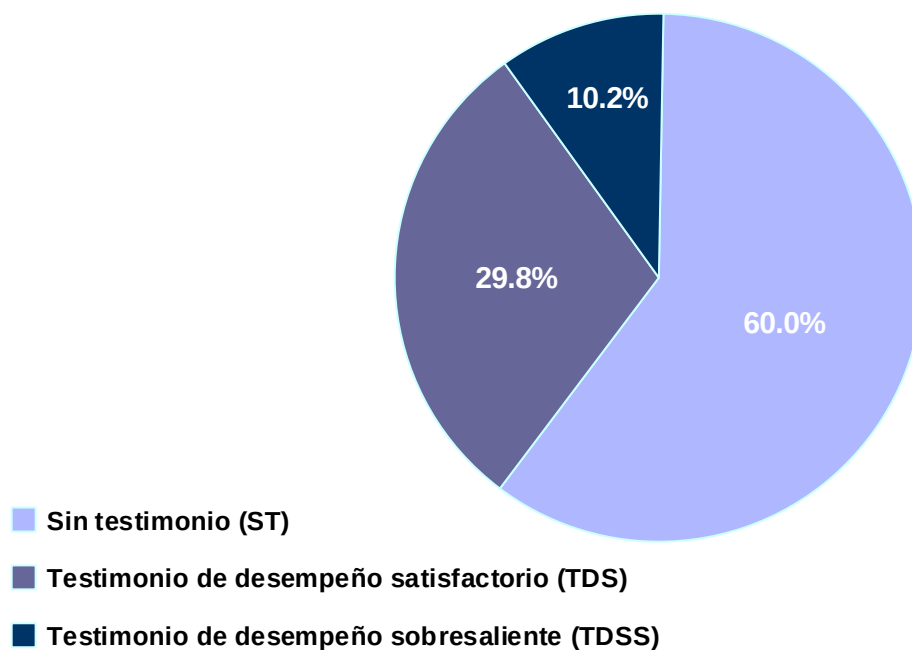
Por lo anterior, en el EGEL en Ingeniería Electrónica el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2 Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Ingeniería Electrónica, a continuación se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 050 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021.

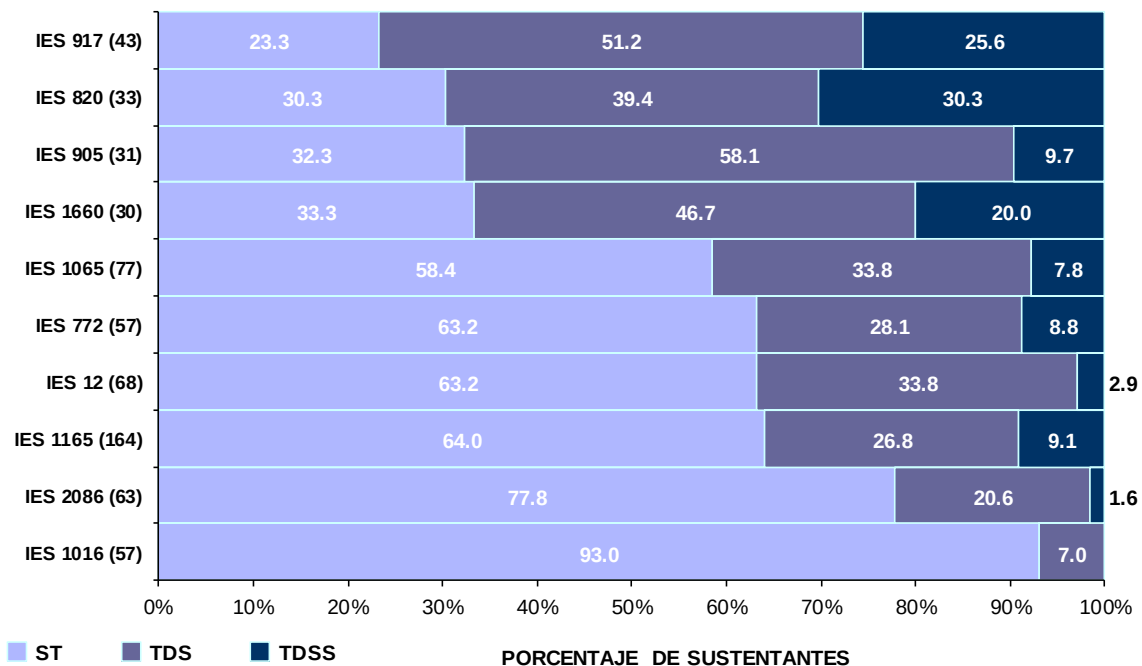
En la gráfica 8 se observa que 10.2% (107 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 29.8% (313 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio, y 60.0% (630 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica en el periodo enero-noviembre de 2021



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



3.3 Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

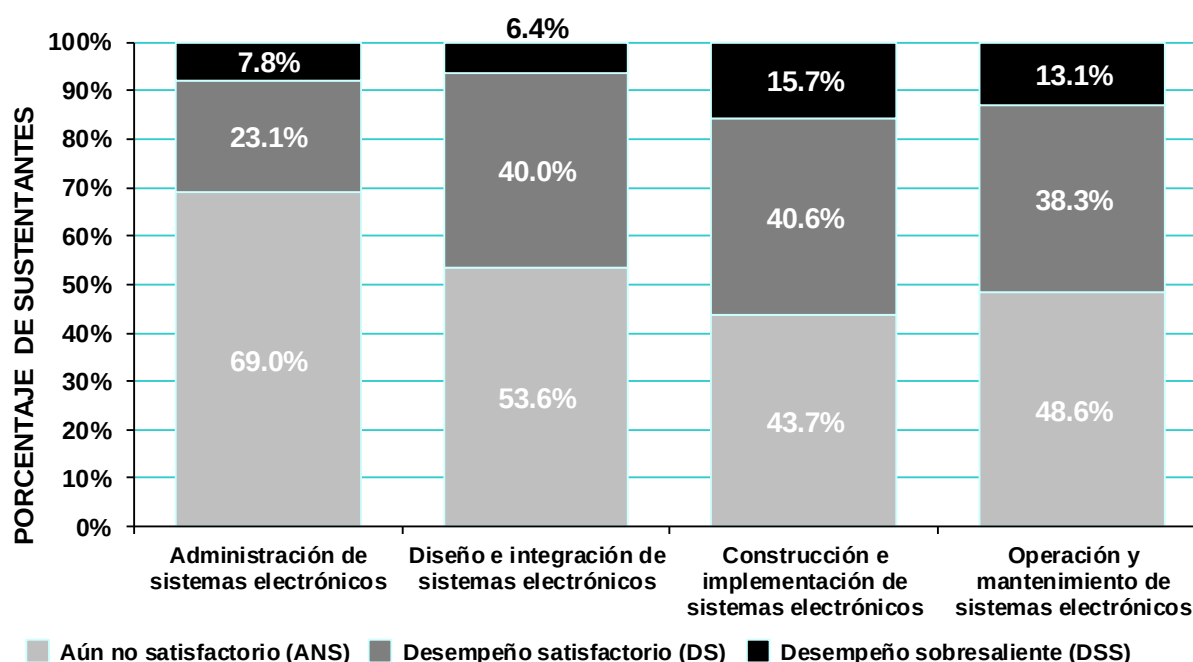
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2021 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021 en las cuatro áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

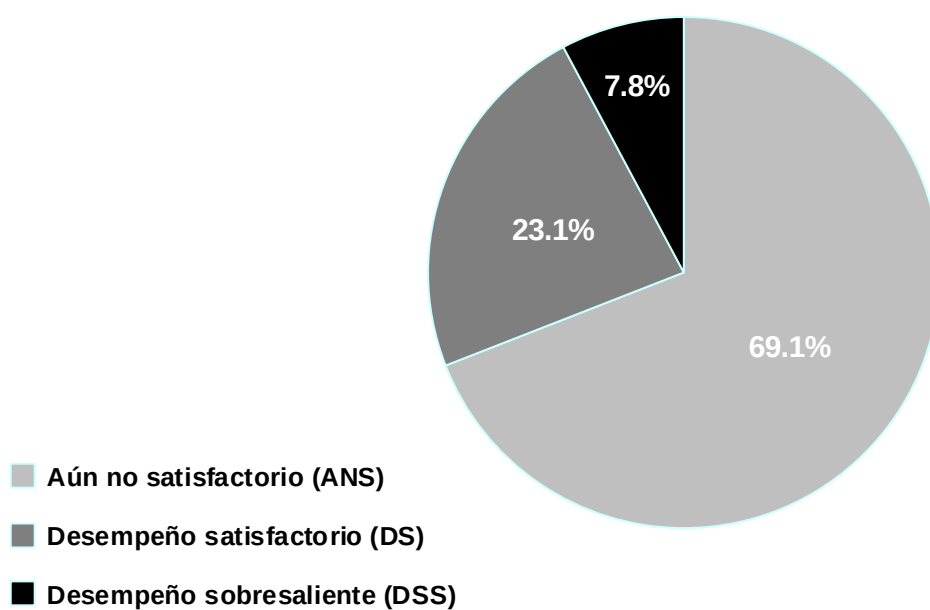
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2021 por área de conocimiento



3.3.1 Administración de sistemas electrónicos

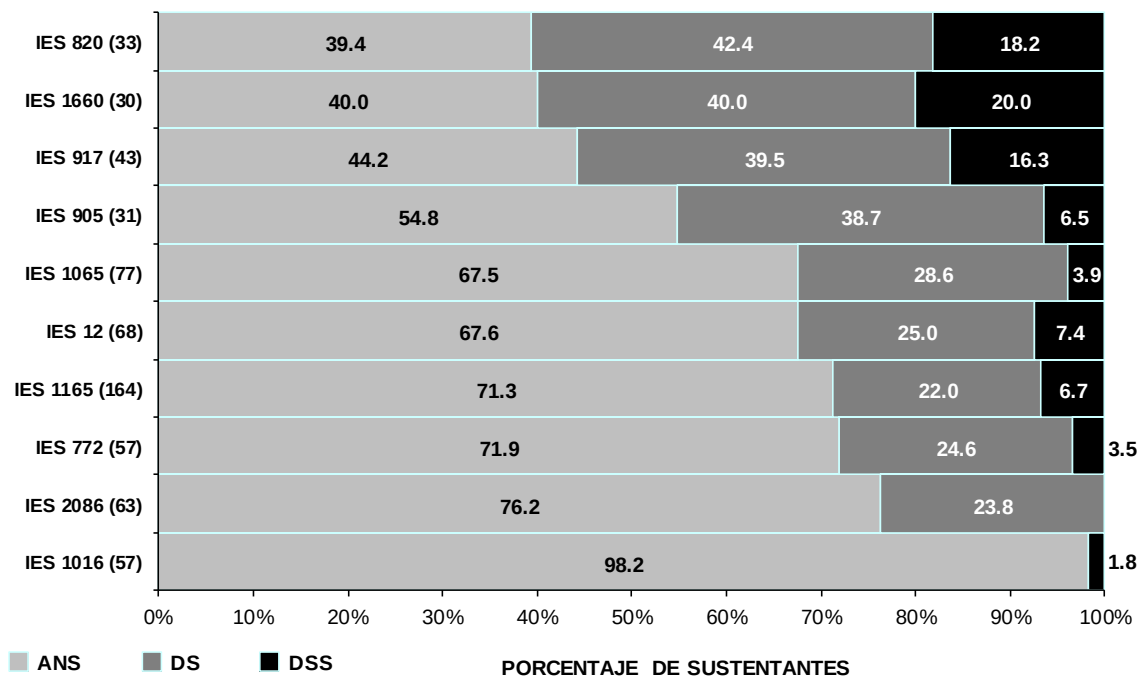
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Administración de sistemas electrónicos, de los 1 050 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 7.8% (82 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 23.1% (243 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 69.1% (725 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Administración de sistemas electrónicos



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

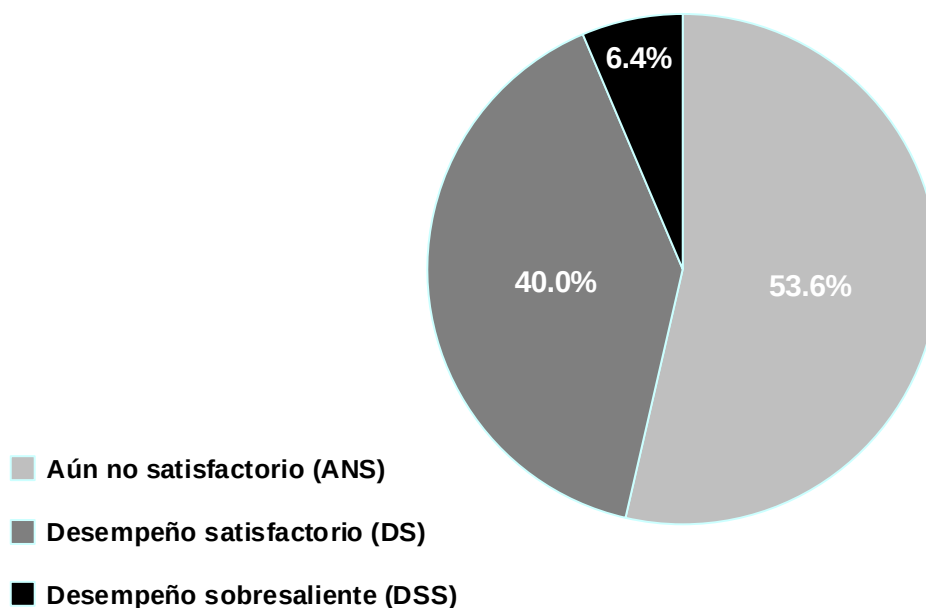
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Administración de sistemas electrónicos



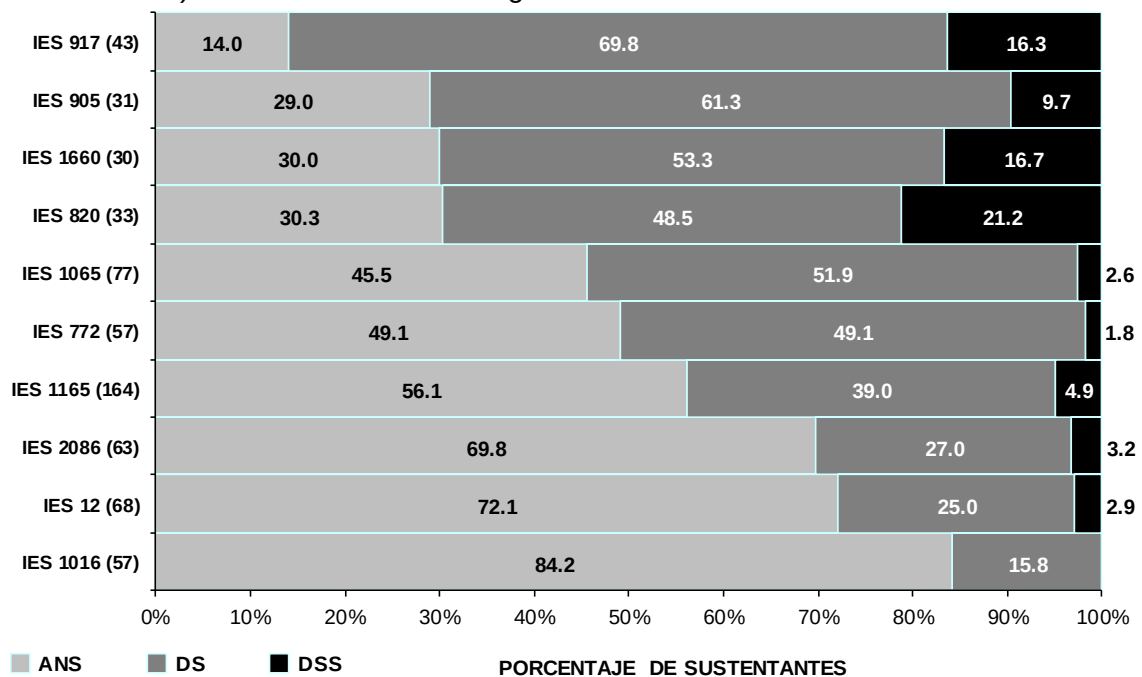
3.3.2 Diseño e integración de sistemas electrónicos

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Diseño e integración de sistemas electrónicos, de los 1 050 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 6.4% (67 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 40.0% (420 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 53.6% (563 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Diseño e integración de sistemas electrónicos



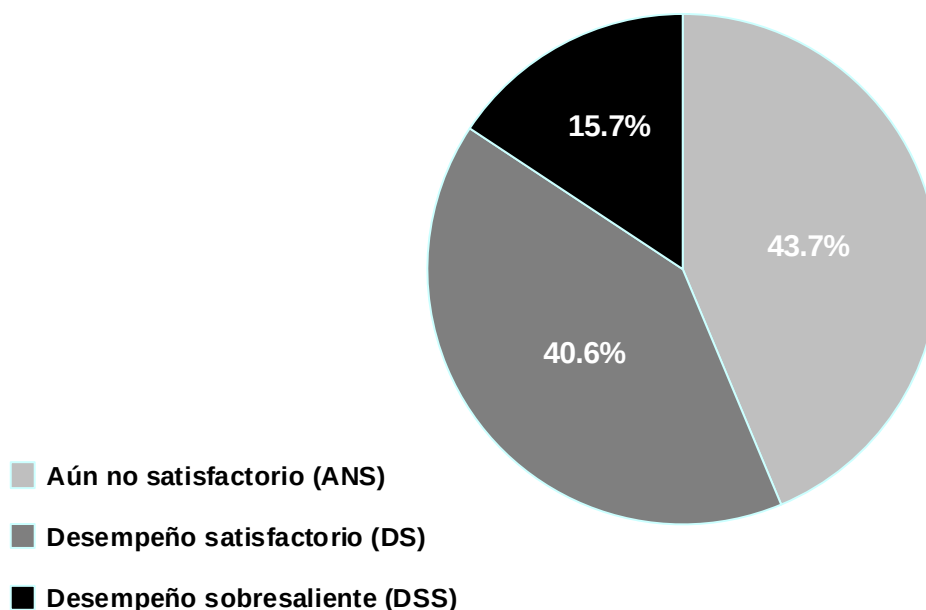
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Diseño e integración de sistemas electrónicos



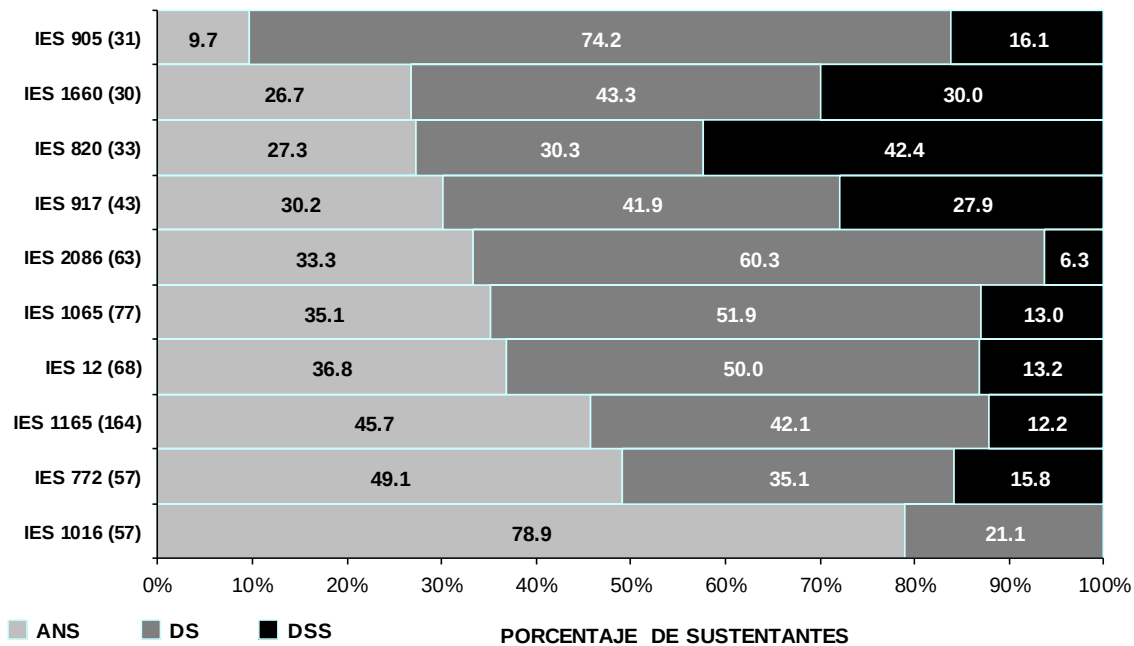
3.3.3 Construcción e implementación de sistemas electrónicos

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Construcción e implementación de sistemas electrónicos, de los 1 050 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 15.7% (165 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 40.6% (426 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 43.7% (459 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Construcción e implementación de sistemas electrónicos



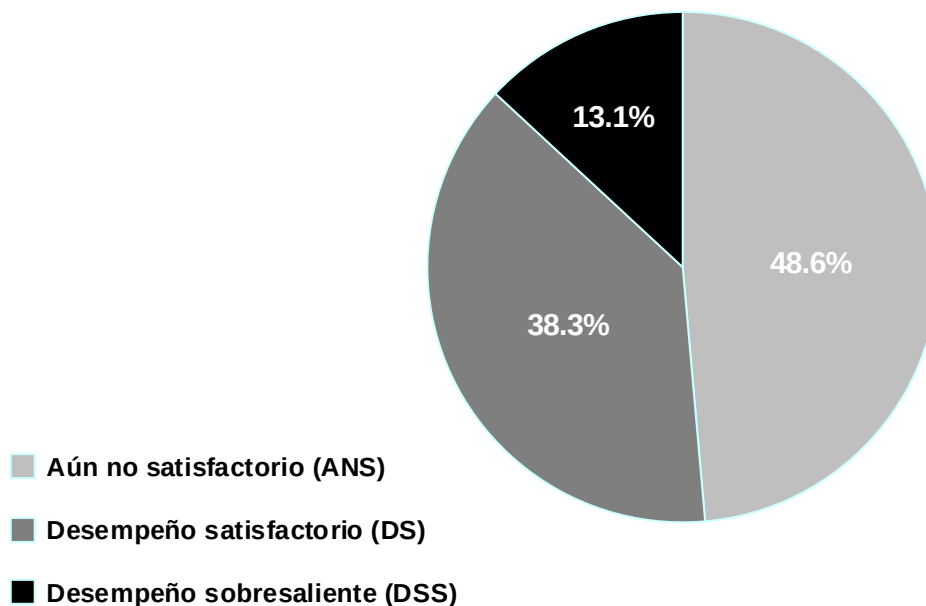
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Construcción e implementación de sistemas electrónicos



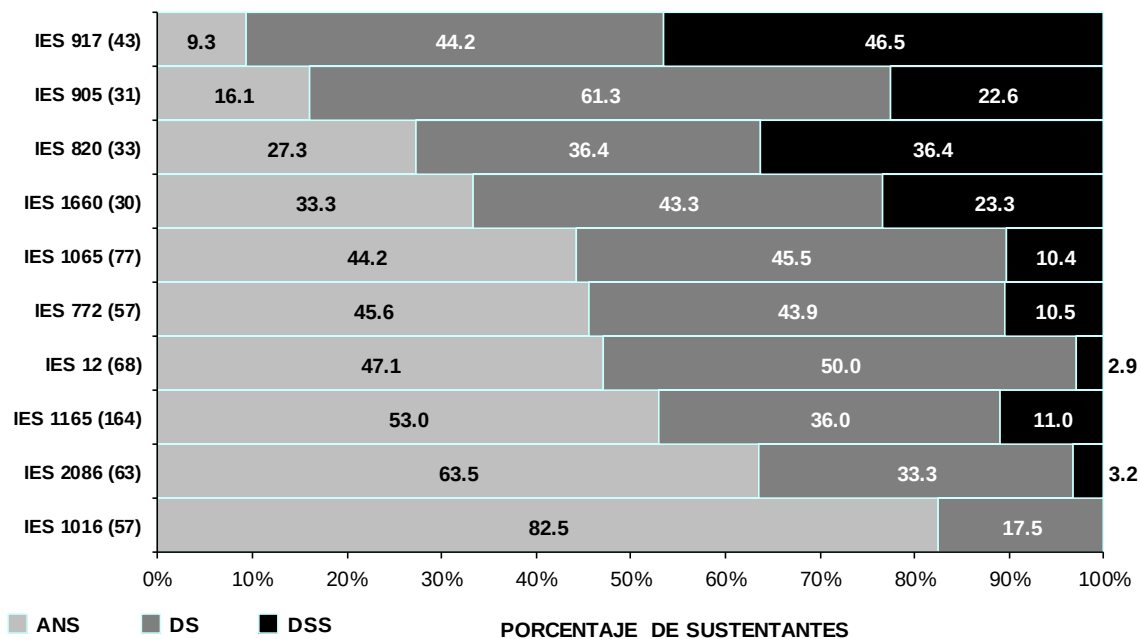
3.3.4 Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos, de los 1 050 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 13.1% (138 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 38.3% (402 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 48.6% (510 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 17. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos



Gráfica 18. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos



4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

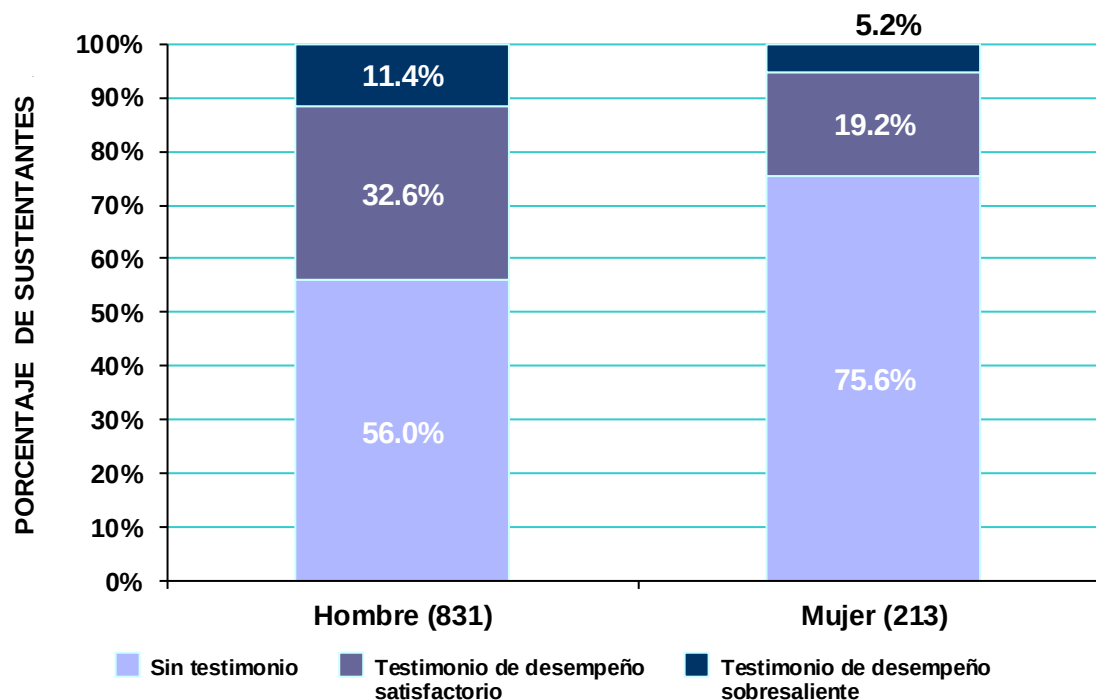
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Ingeniería Electrónica en el periodo enero-noviembre de 2021 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁷ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas mostradas en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 19 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **sexo del sustentante**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtiene testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (11.4% y 5.2%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 32.6% de los hombres contra 19.2% de las mujeres.

⁷ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable *sexo del sustentante*).

Gráfica 19. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**)

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Sexo del sustentante

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	831	465 (-5.2)	271 (3.8)	95 (2.7)
Mujer	213	161 (5.2)	41 (-3.8)	11 (-2.7)
	1 044	626	312	106

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C=0.160, p<0.001$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 19 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **sexo del sustentante**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁸ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁹ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre **sexo del sustentante** y **testimonio de desempeño** como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁸ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso de **sexo del sustentante** como variable).

⁹ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	831	465 (-5.2)	271 (3.8)	95 (2.7)
Mujer	213	161 (5.2)	41 (-3.8)	11 (-2.7)
	1 044	626	312	106

$C = 0.160, p < 0.001$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de las variables **testimonio de desempeño** y **sexo del sustentante**, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Mujer*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo testimonio de desempeño en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 20. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

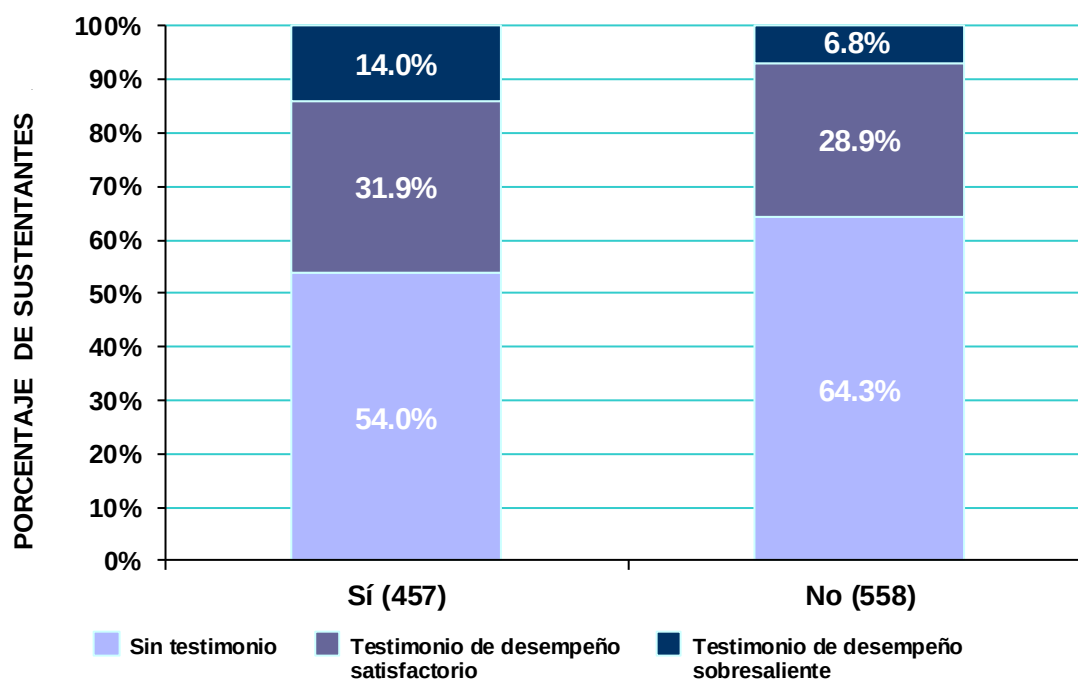


Tabla 6. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	457	247 (-3.3)	146 (1.1)	64 (3.8)
No	558	359 (3.3)	161 (-1.1)	38 (-3.8)
	1 015	606	307	102

$C = 0.133, p < 0.001$

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** ("¿Trabaja actualmente?")

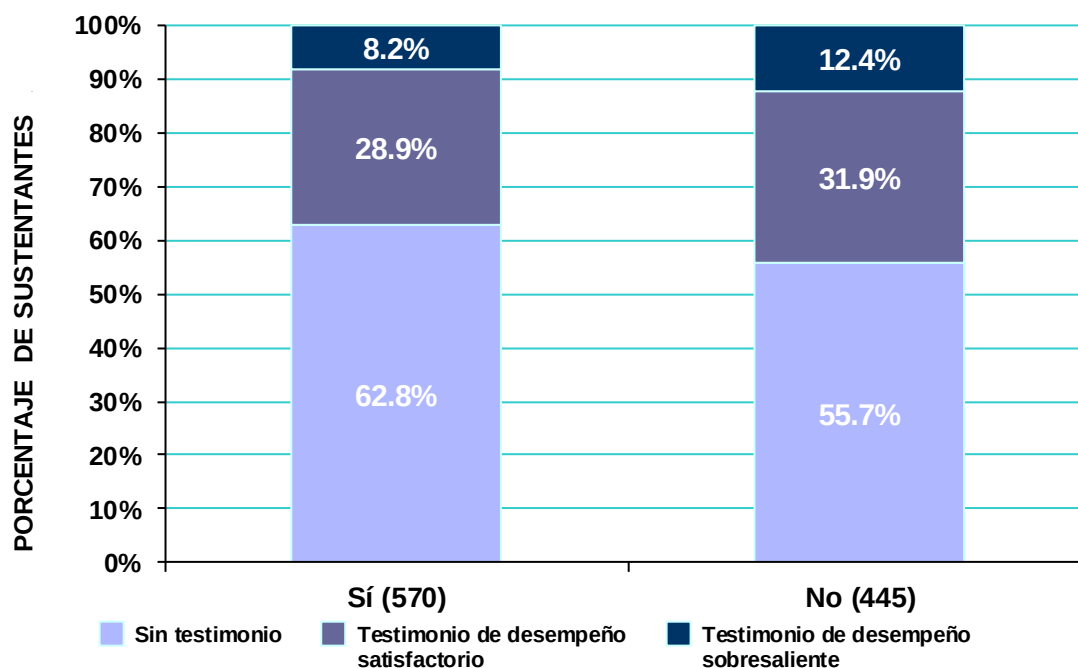


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?) y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	570	358 (2.3)	165 (-1.0)	47 (-2.2)
No	445	248 (-2.3)	142 (1.0)	55 (2.2)
	1 015	606	307	102

$C = 0.083, p = 0.03$

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

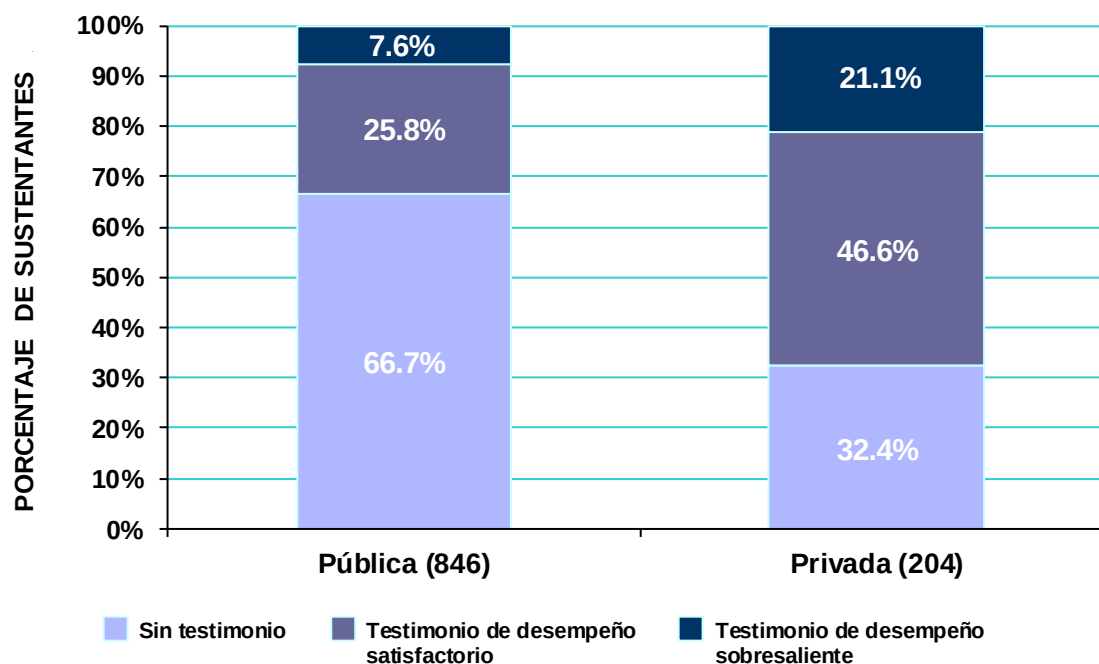


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	846	564 (9.0)	218 (-5.8)	64 (-5.7)
Privada	204	66 (-9.0)	95 (5.8)	43 (5.7)
	1 050	630	313	107

$C = 0.274, p < 0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),¹⁰ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **promedio en la licenciatura** (gráfica 23 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 23). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 8.91$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos de los tres cruces son superiores a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

¹⁰ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

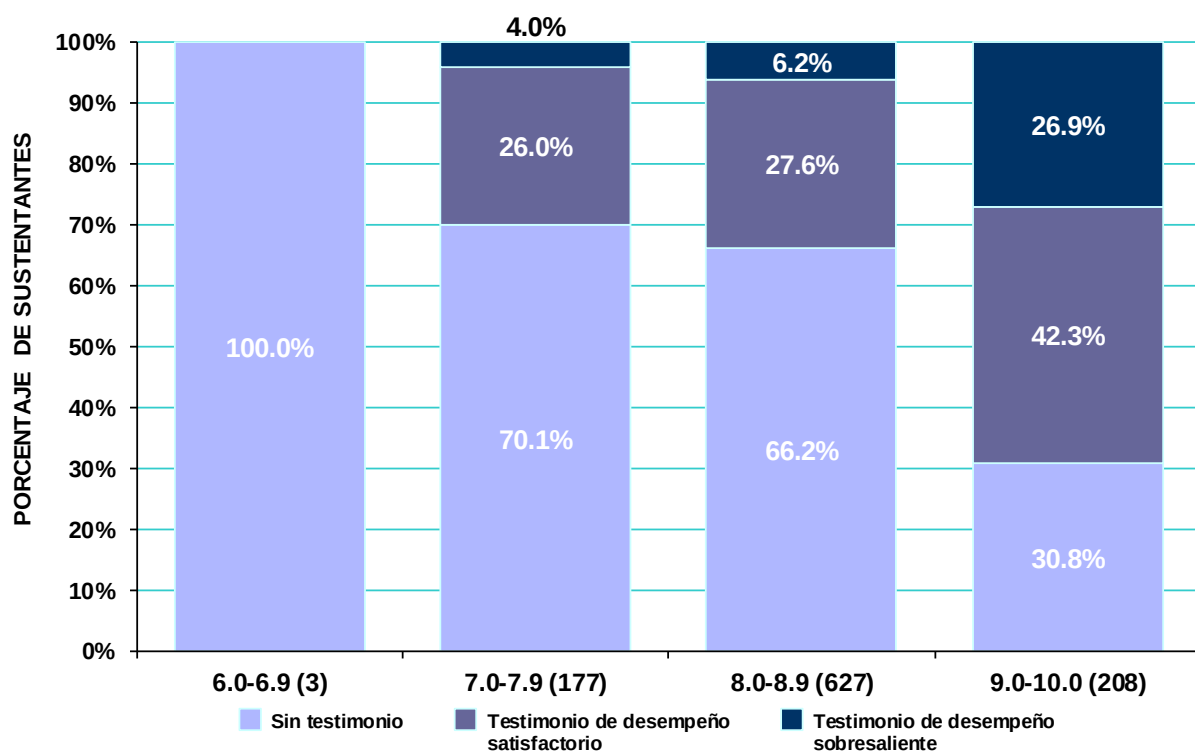


Tabla 9. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos) ¹¹

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	177	124 (3.1)	46 (-1.4)	7 (-3.0)
8.0-8.9	627	415 (5.5)	173 (-2.4)	39 (-5.2)
9.0-10.0	208	64 (-9.5)	88 (4.2)	56 (9.1)
	1 012	603	307	102

Tau-c = 8.91; p < 0.001

¹¹ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría “6.0-6.9” quedó excluida del análisis.

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

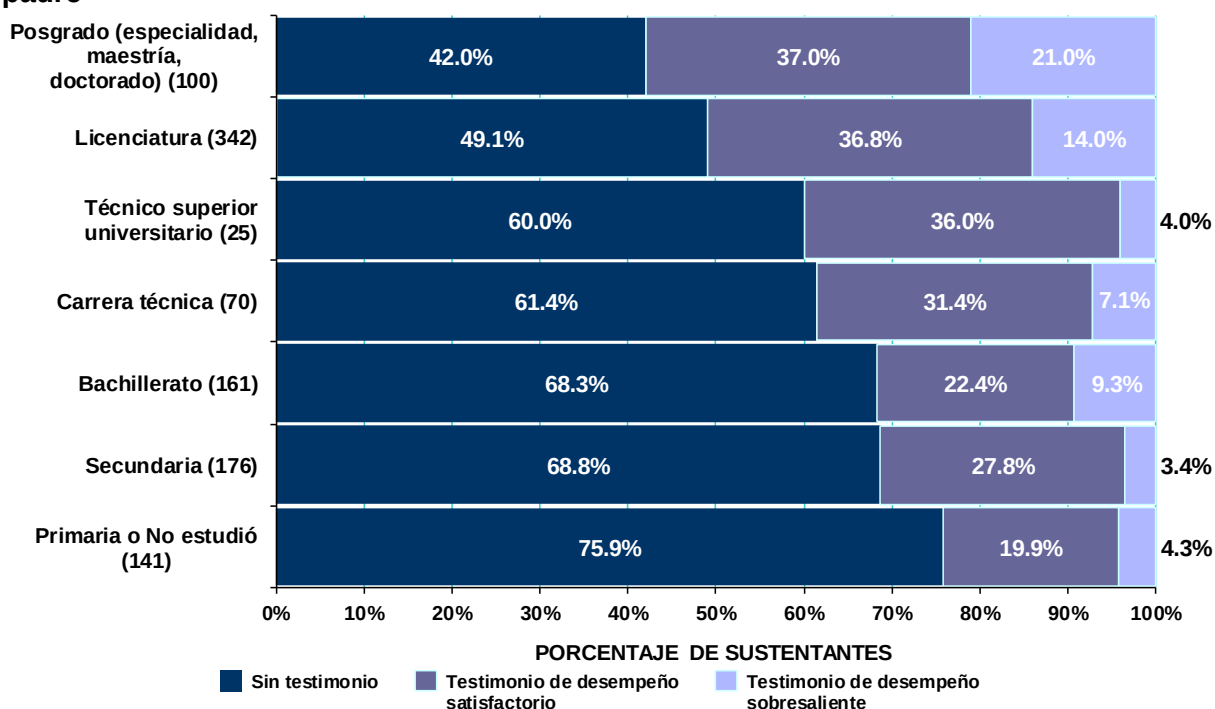


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	141	107 (4.2)	28 (-2.9)	6 (-2.5)
Secundaria	176	121 (2.7)	49 (-0.8)	6 (-3.2)
Bachillerato	161	110 (2.4)	36 (-2.4)	15 (-0.3)
Carrera técnica	70	43 (0.3)	22 (0.2)	5 (-0.8)
Técnico superior universitario	25	15 (0.0)	9 (0.6)	1 (-1.0)
Licenciatura	342	168 (-4.9)	126 (3.3)	48 (3.0)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	100	42 (-3.8)	37 (1.5)	21 (3.8)
	1 015	606	307	102

Tau-c = 8.06; p < 0.001

Gráfica 25. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

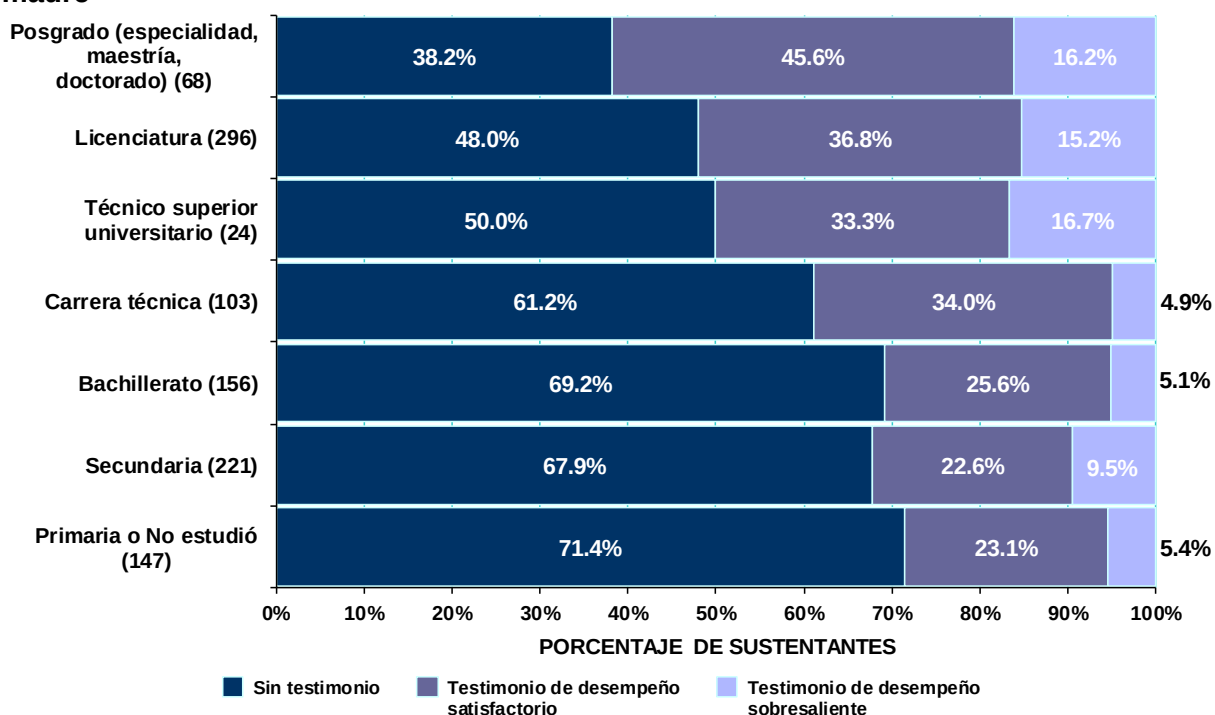


Tabla 11. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	147	105 (3.1)	34 (-2.0)	8 (-2.0)
Secundaria	221	150 (2.8)	50 (-2.8)	21 (-0.3)
Bachillerato	156	108 (2.6)	40 (-1.4)	8 (-2.2)
Carrera técnica	103	63 (0.3)	35 (0.9)	5 (-1.8)
Técnico superior universitario	24	12 (-1.0)	8 (0.3)	4 (1.1)
Licenciatura	296	142 (-4.9)	109 (2.9)	45 (3.5)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	68	26 (-3.7)	31 (2.9)	11 (1.7)
	1 015	606	307	102

Tau-c = 6.92; p < 0.001

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

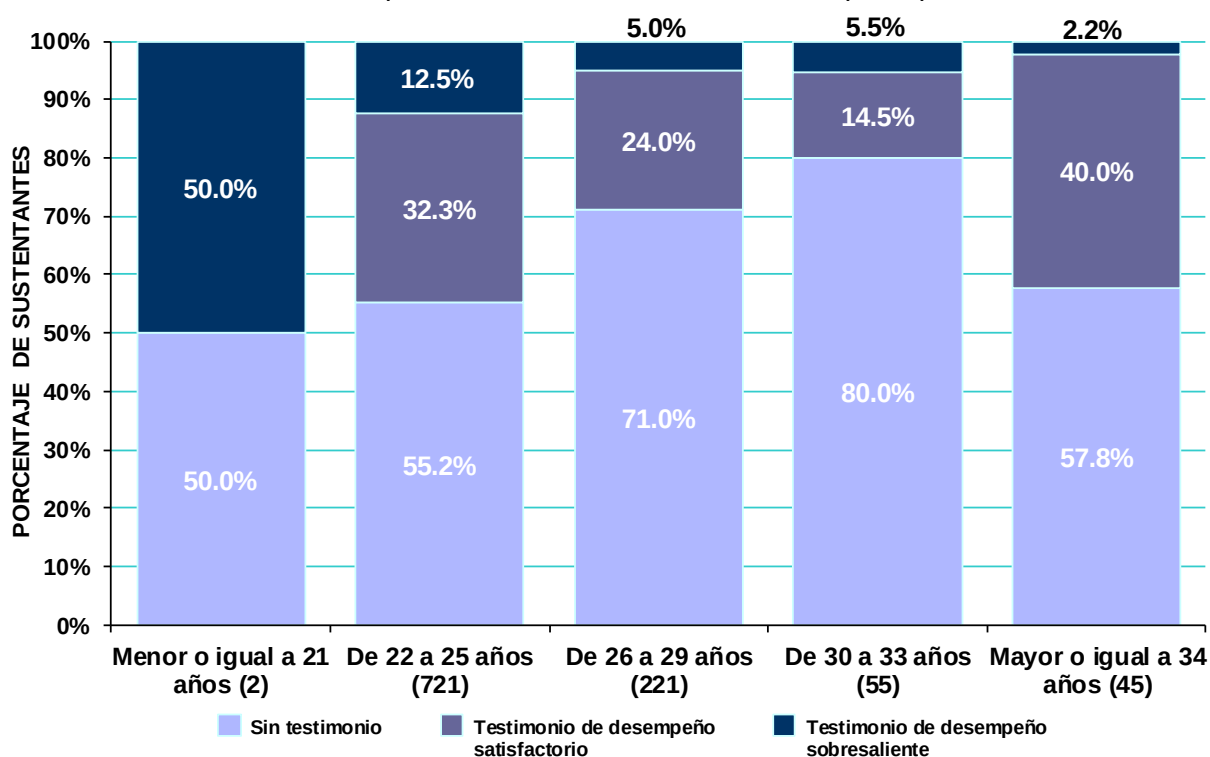


Tabla 12. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)¹²

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
De 22 a 25 años	721	398 (-4.7)	233 (2.5)	90 (3.9)
De 26 a 29 años	221	157 (3.8)	53 (-2.2)	11 (-2.8)
De 30 a 33 años	55	44 (3.1)	8 (-2.6)	3 (-1.2)
Mayor o igual a 34 años	45	26 (-0.3)	18 (1.5)	1 (-1.8)
	1 042	625	312	105

Tau-c = -5.23; p < 0.001

¹² Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría “**Menor o igual a 21 años**” quedó excluida del análisis.

5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021

5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹³ como un medio para reconocer los programas de licenciatura ofrecidos por las instituciones de educación superior (IES), cuyos egresados alcanzan altos niveles de aprendizaje evaluados con la aplicación de los EGEL.

El Padrón●EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹⁴

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS** se ubican los programas educativos de las instituciones en los cuales el 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) o sobresaliente (TDSS) y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones en los cuales el 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS) y menos del 50% de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones en los cuales el 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de octubre de 2020, se consideraron los resultados de los alumnos que egresaron entre el 1 de julio 2019 y el 30 noviembre 2021 y que aplicaron el EGEL en Ingeniería Electrónica, a más tardar, el 30 de noviembre de 2021. La relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón-EGEL (julio 2019-noviembre 2021), estará disponible a partir del 30 de mayo de 2022 en: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

¹³ Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

¹⁴ Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL.
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura.

En el periodo enero-noviembre de 2021 obtuvieron dicha distinción 33 egresados provenientes de ocho instituciones de educación superior, quienes representan 3.1% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Ingeniería Electrónica en ese año (1 050).¹⁵

¹⁵ Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval en el periodo enero-noviembre de 2021 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/premio-ceneval/>.

Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería Electrónica, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: “Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?”.

Gráfica 27. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

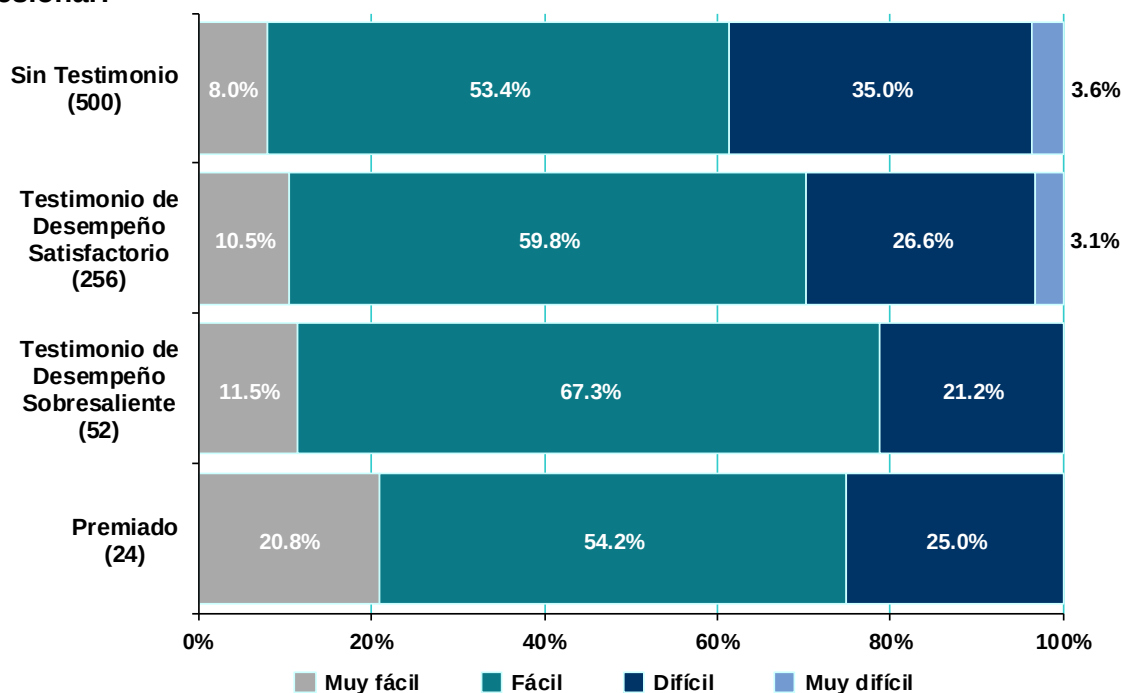


Tabla 13. Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	500	40 (-1.7)	267 (-2.0)	175 (2.9)	18 (1.0)
Testimonio de desempeño satisfactorio	256	27 (0.8)	153 (1.4)	68 (-1.9)	8 (0.0)
Testimonio de desempeño sobresaliente	52	6 (0.6)	35 (1.7)	11 (-1.6)	0 (-1.3)
Premiado	24	5 (2.0)	13 (-0.2)	6 (-0.7)	0 (-0.9)
	832	78	468	260	26

$T_c = -3.60; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta **¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**, considerando la institución de la que egresaron, 20.8% de los premiados respondió que le será *Muy Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 8.0% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 27 y tabla 13), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 28. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

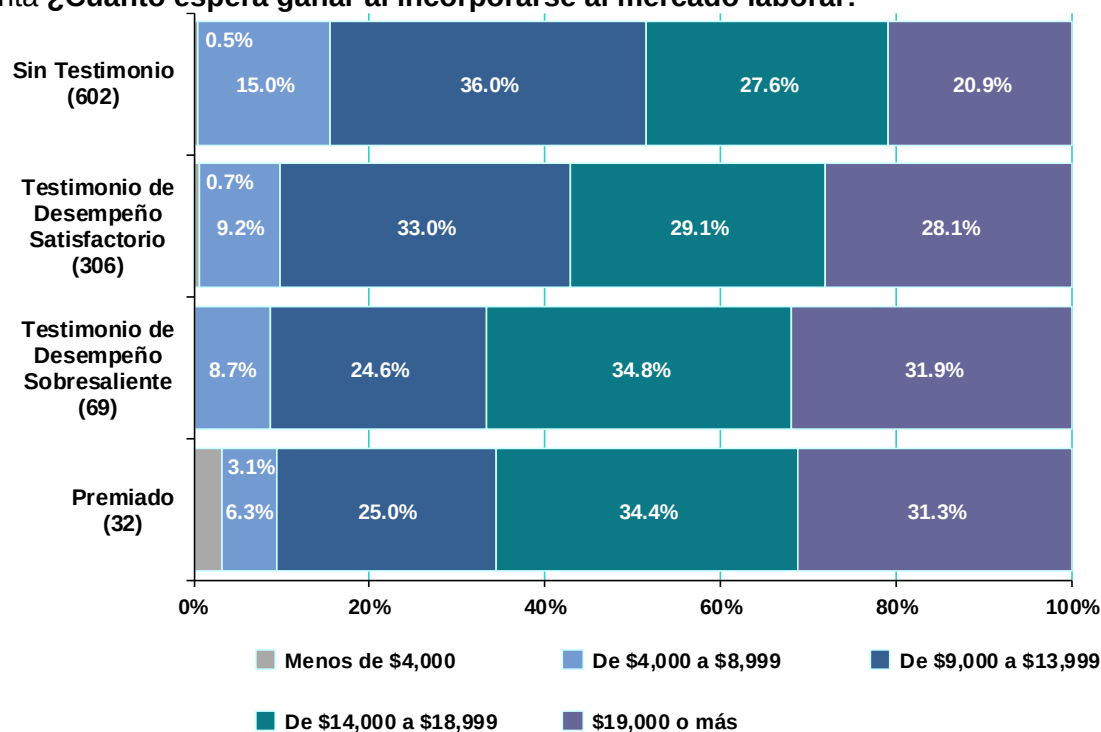


Tabla 14. Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	602	3 (-0.5)	90 (2.9)	217 (1.7)	166 (-1.0)	126 (-2.9)
Testimonio de desempeño satisfactorio	306	2 (0.2)	28 (-2.1)	101 (-0.4)	89 (0.2)	86 (1.9)
Testimonio de desempeño sobresaliente	69	0 (-0.7)	6 (-1.0)	17 (-1.7)	24 (1.1)	22 (1.5)
Premiado	32	1 (1.9)	2 (-1.1)	8 (-1.1)	11 (0.7)	10 (0.9)
	1 009	6	126	343	290	244

$T_c = 4.12; p < 0.001$

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**, 31.3% del total de premiados que respondió espera ganar *\$19,000 o más* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 20.9% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 28 y tabla 14), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto esperan ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 29. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

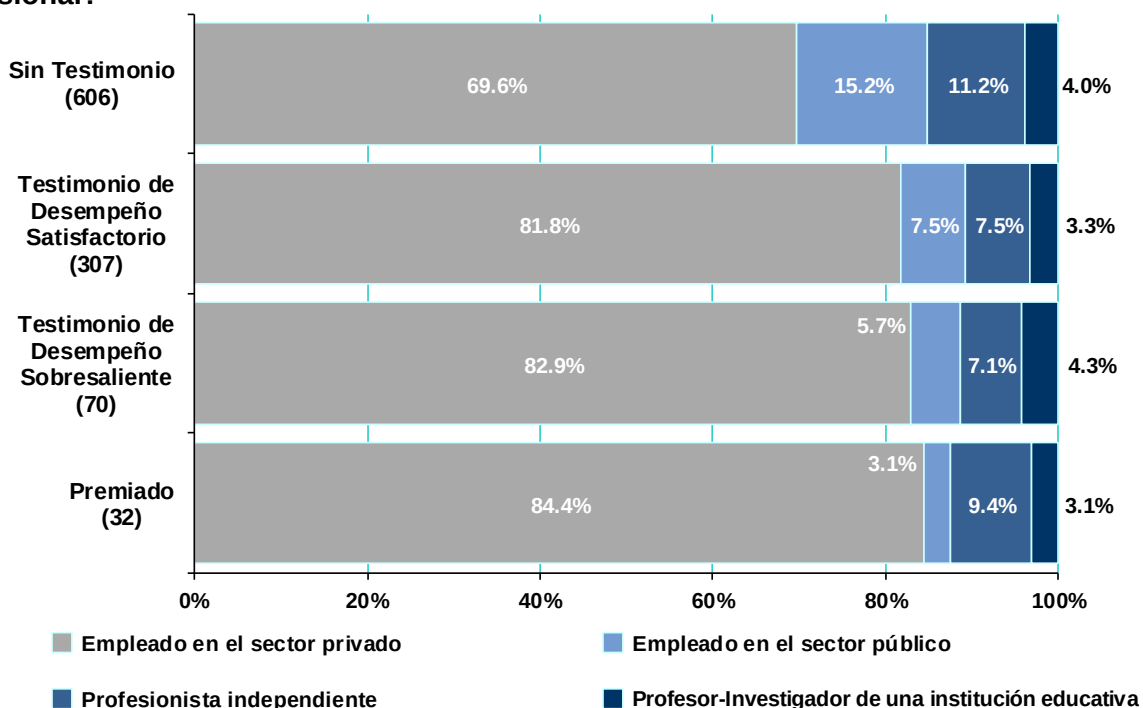


Tabla 15. Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	606	422 (-4.5)	92 (4.0)	68 (1.9)	24 (0.4)
Testimonio de desempeño satisfactorio	307	251 (3.4)	23 (-2.8)	23 (-1.6)	10 (-0.5)
Testimonio de desempeño sobresaliente	70	58 (1.6)	4 (-1.6)	5 (-0.8)	3 (0.2)
Premiado	32	27 (1.3)	1 (-1.5)	3 (-0.1)	1 (-0.2)
	1 015	758	120	99	38

$C = 0.152, p < 0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**, el 84.4% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 82.9%, 81.8% y 69.6% de los sustentantes que obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y sin testimonio, respectivamente (gráfica 29).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado* (gráfica 29 y tabla 15).

ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	68	43	23	2
		63.2%	33.8%	2.9%
41	13	4	6	3
		30.8%	46.2%	23.1%
42	7		3	4
			42.9%	57.1%
733	1		1	
			100%	
772	57	36	16	5
		63.2%	28.1%	8.8%
777	5	1	4	
		20.0%	80.0%	
798	2	2		
		100%		
817	4		4	
			100%	
820	33	10	13	10
		30.3%	39.4%	30.3%
826	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
836	3	3		
		100%		
842	1	1		
		100%		
844	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
848	1	1		
		100%		
850	1		1	
			100%	
851	7	6	1	
		85.7%	14.3%	
874	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
883	1	1		
		100%		
884	7	7		
		100%		
899	20	3	8	9
		15.0%	40.0%	45.0%
905	31	10	18	3
		32.3%	58.1%	9.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
908	11	4	4	3
		36.4%	36.4%	27.3%
917	43	10	22	11
		23.3%	51.2%	25.6%
921	27	9	14	4
		33.3%	51.9%	14.8%
1016	57	53	4	
		93.0%	7.0%	
1018	17	12	3	2
		70.6%	17.6%	11.8%
1021	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
1035	8	6	1	1
		75.0%	12.5%	12.5%
1037	13	13		
		100%		
1053	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
1061	29	7	14	8
		24.1%	48.3%	27.6%
1065	77	45	26	6
		58.4%	33.8%	7.8%
1078	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
1086	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
1087	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
1165	164	105	44	15
		64.0%	26.8%	9.1%
1182	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
1185	1			1
				100%
1225	3	2		1
		66.7%		33.3%
1292	14	12	1	1
		85.7%	7.1%	7.1%
1345	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
1354	4	1	1	2
		25.0%	25.0%	50.0%
1397	1		1	
			100%	
1406	2			2

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%
1407	2	1		1
		50.0%		50.0%
1511	24	24		
		100%		
1515	13	13		
		100%		
1521	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
1648	11	8	3	
		72.7%	27.3%	
1660	30	10	14	6
		33.3%	46.7%	20.0%
2046	19	18		1
		94.7%		5.3%
2056	3	3		
		100%		
2066	22	7	13	2
		31.8%	59.1%	9.1%
2086	63	49	13	1
		77.8%	20.6%	1.6%
2156	7	7		
		100%		
2187	9	3	5	1
		33.3%	55.6%	11.1%
2192	20	11	7	2
		55.0%	35.0%	10.0%
2361	3	3		
		100%		
2405	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
2408	9	5	4	
		55.6%	44.4%	
2432	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
2578	1	1		
		100%		
2635	11	9	2	
		81.8%	18.2%	
2700	1	1		
		100%		
2752	2	2		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		100%		
2801	12	11	1	
		91.7%	8.3%	
3077	1	1		
		100%		
3104	4	4		
		100%		
3183	3	1	2	
		33.3%	66.7%	

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
12	68	Administración de sistemas electrónicos	46	17	5
			67.6%	25.0%	7.4%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	49	17	2
			72.1%	25.0%	2.9%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	25	34	9
			36.8%	50.0%	13.2%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	32	34	2
			47.1%	50.0%	2.9%
41	13	Administración de sistemas electrónicos	5	5	3
			38.5%	38.5%	23.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	11	
			15.4%	84.6%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	4	6
			23.1%	30.8%	46.2%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	7	4
			15.4%	53.8%	30.8%
42	7	Administración de sistemas electrónicos	2	1	4
			28.6%	14.3%	57.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		3	4
				42.9%	57.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		2	5
				28.6%	71.4%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		4	3
				57.1%	42.9%
733	1	Administración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos			1
					100%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100%	
772	57		41	14	2

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Administración de sistemas electrónicos	71.9%	24.6%	3.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	28	28	1
			49.1%	49.1%	1.8%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	28	20	9
			49.1%	35.1%	15.8%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	26	25	6
			45.6%	43.9%	10.5%
777	5	Administración de sistemas electrónicos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	3	
			40.0%	60.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
798	2	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
		Administración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
817	4	Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Administración de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
820	33	Diseño e integración de sistemas electrónicos		4	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		4	
				100%	
		Administración de sistemas electrónicos	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Administración de sistemas electrónicos	13	14	6
			39.4%	42.4%	18.2%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	10	16	7
			30.3%	48.5%	21.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	9	10	14
			27.3%	30.3%	42.4%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	9	12	12
			27.3%	36.4%	36.4%
826	3	Administración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
836	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
842	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
844	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
848	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
850	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos			1
					100%
851	7	Administración de sistemas electrónicos	6	1	
			85.7%	14.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	2	
			71.4%	28.6%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	5	2	
			71.4%	28.6%	
874	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		2	
				100%	
883	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
884	7	Administración de sistemas electrónicos	7		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	6	1	
			85.7%	14.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	7		
			100%		
899	20	Administración de sistemas electrónicos	8	5	7
			40.0%	25.0%	35.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	12	6
			10.0%	60.0%	30.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		6	14
				30.0%	70.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	11	8
			5.0%	55.0%	40.0%
905	31	Administración de sistemas electrónicos	17	12	2
			54.8%	38.7%	6.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	9	19	3
			29.0%	61.3%	9.7%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	23	5
			9.7%	74.2%	16.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	19	7
			16.1%	61.3%	22.6%
908	11	Administración de sistemas electrónicos	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		10	1
				90.9%	9.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	6	3
			18.2%	54.5%	27.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
917	43	Administración de sistemas electrónicos	19	17	7
			44.2%	39.5%	16.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	6	30	7
			14.0%	69.8%	16.3%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	13	18	12
			30.2%	41.9%	27.9%
921	27	Administración de sistemas electrónicos	4	19	20
			9.3%	44.2%	46.5%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	18	7	2
			66.7%	25.9%	7.4%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	14	5
			29.6%	51.9%	18.5%
1016	57	Administración de sistemas electrónicos	7	16	4
			25.9%	59.3%	14.8%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	16	8
			11.1%	59.3%	29.6%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	56		1
			98.2%		1.8%
1018	17	Administración de sistemas electrónicos	48	9	
			84.2%	15.8%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	45	12	
			78.9%	21.1%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	47	10	
			82.5%	17.5%	
1021	4	Administración de sistemas electrónicos	12	2	3
			70.6%	11.8%	17.6%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	9	6	2
			52.9%	35.3%	11.8%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	10	5	2
			58.8%	29.4%	11.8%
		Administración de sistemas electrónicos	13	2	2
			76.5%	11.8%	11.8%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
1035	8	Administración de sistemas electrónicos	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1037	13	Administración de sistemas electrónicos	13		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	13		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	13		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	12	1	
			92.3%	7.7%	
1053	4	Administración de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		3	1
				75.0%	25.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	3	
			25.0%	75.0%	
1061	29	Administración de sistemas electrónicos	9	14	6
			31.0%	48.3%	20.7%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	19	5
			17.2%	65.5%	17.2%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	14	13
			6.9%	48.3%	44.8%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	4	17	8
			13.8%	58.6%	27.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1065	77	Administración de sistemas electrónicos	52	22	3
			67.5%	28.6%	3.9%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	35	40	2
			45.5%	51.9%	2.6%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	27	40	10
			35.1%	51.9%	13.0%
1078	5	Administración de sistemas electrónicos	34	35	8
			44.2%	45.5%	10.4%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
1086	5	Administración de sistemas electrónicos	1	4	
			20.0%	80.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	3	
			40.0%	60.0%	
1087	4	Administración de sistemas electrónicos	5		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	4	
			20.0%	80.0%	
1165	164	Administración de sistemas electrónicos	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Administración de sistemas electrónicos	117	36	11
			71.3%	22.0%	6.7%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	92	64	8
			56.1%	39.0%	4.9%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	75	69	20
			45.7%	42.1%	12.2%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	87	59	18
			53.0%	36.0%	11.0%
1182	5	Administración de sistemas electrónicos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
1185	1	Administración de sistemas electrónicos			1
					100%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos			1
					100%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos			1
					100%
1225	3	Administración de sistemas electrónicos	2		1
			66.7%		33.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		1
			66.7%		33.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
1292	14	Administración de sistemas electrónicos	13	1	
			92.9%	7.1%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	12	2	
			85.7%	14.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	10	2	2
			71.4%	14.3%	14.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1345	2	Administración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		2	
				100%	
1354	4	Administración de sistemas electrónicos	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		2	2
				50.0%	50.0%
1397	1	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
		Administración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	
				100%	
1406	2	Construcción e implementación de sistemas electrónicos			1
					100%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		1	1
				50.0%	50.0%
1407	2	Administración de sistemas electrónicos		1	1
			50.0%		50.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos		2	
				100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		1
			50.0%		50.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		2	
				100%	
1511	24	Administración de sistemas electrónicos	24		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	23	1	
			95.8%	4.2%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	23	1	
			95.8%	4.2%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	24		
			100%		
1515	13	Administración de sistemas electrónicos	13		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	12	1	
			92.3%	7.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	13		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	13		
			100%		
1521	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
1648	11	Administración de sistemas electrónicos	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	5	6	
			45.5%	54.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1660	30	Administración de sistemas electrónicos	12	12	6
			40.0%	40.0%	20.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	9	16	5
			30.0%	53.3%	16.7%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	8	13	9
			26.7%	43.3%	30.0%
2046	19	Administración de sistemas electrónicos	10	13	7
			33.3%	43.3%	23.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	17	1	1
			89.5%	5.3%	5.3%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	17	2	
			89.5%	10.5%	
2056	3	Administración de sistemas electrónicos	14	4	1
			73.7%	21.1%	5.3%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	15	2	2
			78.9%	10.5%	10.5%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3		
			100%		
2066	22	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	3		
			100%		
2086	63	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	14	6	2
			63.6%	27.3%	9.1%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4	16	2
			18.2%	72.7%	9.1%
2086	63	Administración de sistemas electrónicos	2	17	3
			9.1%	77.3%	13.6%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	5	13	4
			22.7%	59.1%	18.2%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	48	15	
			76.2%	23.8%	
2086	63	Diseño e integración de sistemas electrónicos	44	17	2
			69.8%	27.0%	3.2%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	21	38	4
			33.3%	60.3%	6.3%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	40	21	2
			63.5%	33.3%	3.2%
2156	7	Administración de sistemas electrónicos	7		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	7		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	7		
			100%		
2187	9	Administración de sistemas electrónicos	5	2	2
			55.6%	22.2%	22.2%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	4	5	
			44.4%	55.6%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	3	6	
			33.3%	66.7%	
2192	20	Administración de sistemas electrónicos	15	4	1
			75.0%	20.0%	5.0%
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	9	9	2
			45.0%	45.0%	10.0%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	8	2
			50.0%	40.0%	10.0%
2361	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2405	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
2408	9	Administración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
2432	4	Administración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	3	
			25.0%	75.0%	
2578	1	Administración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	3	
			25.0%	75.0%	
2635	11	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
2635	11	Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Administración de sistemas electrónicos	9	2	
			81.8%	18.2%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	8	3	
			72.7%	27.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
2700	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	1		
			100%		
2752	2	Administración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	2		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	2		
			100%		
2801	12	Administración de sistemas electrónicos	11	1	
			91.7%	8.3%	
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	11	1	
			91.7%	8.3%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	10	2	
			83.3%	16.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
3077	1	Administración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1		
			100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos		1	
				100%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		1	
				100%	
3104	4	Administración de sistemas electrónicos	4		
			100%		
			4		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	100%		
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	4		
			100%		
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos	4		
			100%		
3183	3	Administración de sistemas electrónicos	3		
			100%		
		Diseño e integración de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Construcción e implementación de sistemas electrónicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Operación y mantenimiento de sistemas electrónicos		3	
				100%	

ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
12	68	Mínimo	801	766	804	700
		Mediana	951	960	1026	1014
		Máximo	1251	1221	1286	1300
41	13	Mínimo	939	937	966	964
		Mediana	1013	1072	1104	1116
		Máximo	1210	1146	1241	1234
42	7	Mínimo	984	1088	1122	1053
		Mediana	1172	1157	1207	1137
		Máximo	1248	1273	1257	1254
733	1	Mínimo	1133	1080	1174	1116
		Mediana	1133	1080	1174	1116
		Máximo	1133	1080	1174	1116
772	57	Mínimo	821	793	804	822
		Mediana	961	1002	1003	1014
		Máximo	1161	1157	1274	1178
777	5	Mínimo	893	860	952	993
		Mediana	995	1059	1086	1074
		Máximo	1033	1083	1157	1178
798	2	Mínimo	843	835	847	966
		Mediana	870	864	890	974
		Máximo	897	893	932	981
817	4	Mínimo	950	1026	1038	981
		Mediana	990	1065	1081	1075
		Máximo	1047	1075	1140	1139
820	33	Mínimo	853	885	861	851
		Mediana	1028	1067	1107	1076
		Máximo	1210	1247	1300	1273
826	3	Mínimo	870	877	893	906
		Mediana	904	886	966	920
		Máximo	1085	1042	1020	1139
836	3	Mínimo	929	835	918	894
		Mediana	951	994	932	1034
		Máximo	962	1018	1125	1097
842	1	Mínimo	886	885	932	837
		Mediana	886	885	932	837

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	886	885	932	837
844	3	Mínimo	832	877	932	909
		Mediana	908	885	946	937
		Máximo	962	1026	1038	1097
848	1	Mínimo	973	869	1068	877
		Mediana	973	869	1068	877
		Máximo	973	869	1068	877
850	1	Mínimo	973	1075	1270	1197
		Mediana	973	1075	1270	1197
		Máximo	973	1075	1270	1197
851	7	Mínimo	801	800	790	833
		Mediana	919	935	960	966
		Máximo	1028	1051	1125	1076
874	2	Mínimo	881	895	1013	949
		Mediana	945	965	1069	1034
		Máximo	1009	1034	1125	1118
883	1	Mínimo	843	818	833	808
		Mediana	843	818	833	808
		Máximo	843	818	833	808
884	7	Mínimo	778	700	819	789
		Mediana	893	835	878	848
		Máximo	940	1010	966	952
899	20	Mínimo	939	851	1003	966
		Mediana	1079	1119	1191	1116
		Máximo	1251	1246	1300	1273
905	31	Mínimo	864	868	875	865
		Mediana	995	1047	1072	1074
		Máximo	1251	1246	1254	1273
908	11	Mínimo	940	1026	932	978
		Mediana	1033	1123	1055	1076
		Máximo	1191	1170	1222	1234
917	43	Mínimo	824	877	907	819
		Mediana	1033	1080	1086	1137
		Máximo	1267	1247	1257	1273
921	27	Mínimo	875	800	903	937
		Mediana	973	1047	1055	1097

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1233	1286	1207	1178
1016	57	Mínimo	767	801	790	765
		Mediana	864	927	918	923
		Máximo	1161	1147	1107	1118
1018	17	Mínimo	745	851	804	793
		Mediana	962	985	988	952
		Máximo	1287	1246	1286	1273
1021	4	Mínimo	875	868	889	880
		Mediana	1018	1043	995	1036
		Máximo	1085	1107	1125	1097
1035	8	Mínimo	843	835	946	851
		Mediana	919	970	988	1035
		Máximo	1083	1246	1222	1216
1037	13	Mínimo	755	817	804	760
		Mediana	847	877	893	891
		Máximo	950	946	996	1011
1053	4	Mínimo	951	977	1055	981
		Mediana	995	1026	1090	1045
		Máximo	1066	1075	1222	1055
1061	29	Mínimo	893	903	981	964
		Mediana	1073	1105	1140	1116
		Máximo	1248	1260	1290	1234
1065	77	Mínimo	821	743	848	851
		Mediana	961	1010	1049	1014
		Máximo	1191	1209	1207	1216
1078	5	Mínimo	853	860	903	837
		Mediana	973	994	1055	995
		Máximo	1013	1064	1104	1076
1086	5	Mínimo	870	918	966	906
		Mediana	940	985	1055	1014
		Máximo	973	1075	1107	1055
1087	4	Mínimo	886	920	996	920
		Mediana	1003	956	1029	966
		Máximo	1009	1002	1055	1055
1165	164	Mínimo	778	766	789	804
		Mediana	961	987	1017	993

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1251	1299	1286	1273
1182	5	Mínimo	832	801	861	851
		Mediana	916	912	974	935
		Máximo	1104	1010	1072	1076
1185	1	Mínimo	1179	1123	1206	1216
		Mediana	1179	1123	1206	1216
		Máximo	1179	1123	1206	1216
1225	3	Mínimo	821	851	974	880
		Mediana	984	952	988	937
		Máximo	1197	1131	1159	1034
1292	14	Mínimo	835	817	848	804
		Mediana	881	910	974	936
		Máximo	1028	1042	1207	1197
1345	2	Mínimo	996	946	1013	964
		Mediana	1045	1009	1068	1009
		Máximo	1093	1072	1122	1053
1354	4	Mínimo	984	877	1090	851
		Mediana	1095	1153	1141	1149
		Máximo	1161	1209	1238	1197
1397	1	Mínimo	1104	1147	1206	1118
		Mediana	1104	1147	1206	1118
		Máximo	1104	1147	1206	1118
1406	2	Mínimo	1053	1099	1157	1137
		Mediana	1107	1135	1174	1167
		Máximo	1161	1170	1190	1197
1407	2	Mínimo	962	1022	988	1055
		Mediana	1086	1041	1081	1065
		Máximo	1210	1059	1174	1074
1511	24	Mínimo	821	851	804	750
		Mediana	919	927	889	880
		Máximo	995	1002	1003	952
1515	13	Mínimo	778	800	834	804
		Mediana	870	869	893	906
		Máximo	973	1006	966	964
1521	3	Mínimo	847	895	922	862
		Mediana	973	1051	1140	1116

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	973	1072	1190	1216
1648	11	Mínimo	821	843	789	862
		Mediana	973	952	988	1014
		Máximo	1197	1131	1190	1139
1660	30	Mínimo	875	903	918	851
		Mediana	1030	1065	1090	1086
		Máximo	1215	1209	1238	1197
2046	19	Mínimo	732	757	819	760
		Mediana	881	869	918	909
		Máximo	1191	1138	1241	1196
2056	3	Mínimo	853	835	818	808
		Mediana	897	851	818	865
		Máximo	897	893	932	981
2066	22	Mínimo	908	912	960	937
		Mediana	984	1062	1070	1074
		Máximo	1172	1183	1241	1197
2086	63	Mínimo	810	826	889	851
		Mediana	951	980	1031	981
		Máximo	1123	1171	1222	1197
2156	7	Mínimo	832	818	776	808
		Mediana	875	851	875	837
		Máximo	929	935	918	952
2187	9	Mínimo	886	937	981	937
		Mediana	996	1006	1049	1011
		Máximo	1191	1138	1191	1116
2192	20	Mínimo	810	860	903	851
		Mediana	951	998	1003	998
		Máximo	1215	1159	1238	1197
2361	3	Mínimo	858	826	819	920
		Mediana	929	910	960	1034
		Máximo	939	989	1140	1095
2405	3	Mínimo	858	877	893	877
		Mediana	886	935	988	952
		Máximo	950	1006	1068	1116
2408	9	Mínimo	832	835	833	822
		Mediana	919	952	918	865

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1104	1131	1159	1139
2432	4	Mínimo	875	801	960	851
		Mediana	935	955	1069	979
		Máximo	1013	1051	1122	1076
2578	1	Mínimo	908	985	960	1055
		Mediana	908	985	960	1055
		Máximo	908	985	960	1055
2635	11	Mínimo	858	826	863	789
		Mediana	927	946	988	935
		Máximo	1113	1130	1222	1158
2700	1	Mínimo	799	851	903	822
		Mediana	799	851	903	822
		Máximo	799	851	903	822
2752	2	Mínimo	886	877	889	909
		Mediana	924	890	911	938
		Máximo	962	902	932	966
2801	12	Mínimo	824	700	834	804
		Mediana	904	903	893	862
		Máximo	1033	1047	1104	1158
3077	1	Mínimo	962	994	1020	1055
		Mediana	962	994	1020	1055
		Máximo	962	994	1020	1055
3104	4	Mínimo	756	835	875	880
		Mediana	826	889	889	902
		Máximo	864	902	889	923
3183	3	Mínimo	927	946	966	1055
		Mediana	962	1014	1003	1074
		Máximo	996	1034	1140	1095

ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	57	34	22	1
			59.6%	38.6%	1.8%
	Mujer	11	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
	Total	68	43	23	2
			63.2%	33.8%	2.9%
41	Hombre	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	13	4	6	3
			30.8%	46.2%	23.1%
42	Hombre	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Mujer	1			1
					100%
	Total	7		3	4
				42.9%	57.1%
733	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
772	Hombre	52	31	16	5
			59.6%	30.8%	9.6%
	Mujer	5	5		
			100%		
	Total	57	36	16	5
			63.2%	28.1%	8.8%
777	Hombre	3		3	
				100%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
798	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	100%		
			2		
			100%		
817	Hombre	3		3	
				100%	
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	4		4	
820	Hombre	22	6	7	9
			27.3%	31.8%	40.9%
	Mujer	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	Total	33	10	13	10
826	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
836	Hombre	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
842	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
844	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
848	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
850	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
851	Hombre	6	5	1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	1	83.3%	16.7%	
			1		
			100%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
874	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
883	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	4	4		
			100%		
	Total	7	7		
899	Hombre	19	3	8	8
			15.8%	42.1%	42.1%
	Mujer	1			1
					100%
	Total	20	3	8	9
905	Hombre	25	7	15	3
			28.0%	60.0%	12.0%
	Mujer	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	31	10	18	3
908	Hombre	9	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
	Mujer	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	11	4	4	3
917	Hombre	38	7	20	11
			18.4%	52.6%	28.9%
	Mujer	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	43	10	22	11

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			23.3%	51.2%	25.6%
921	Hombre	25	7	14	4
			28.0%	56.0%	16.0%
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	27	9	14	4
			33.3%	51.9%	14.8%
1016	Hombre	29	27	2	
			93.1%	6.9%	
	Mujer	28	26	2	
			92.9%	7.1%	
	Total	57	53	4	
			93.0%	7.0%	
1018	Hombre	17	12	3	2
			70.6%	17.6%	11.8%
	Total	17	12	3	2
			70.6%	17.6%	11.8%
1021	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1035	Hombre	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
1037	Hombre	9	9		
			100%		
	Mujer	4	4		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
1053	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1061	Hombre	21	4	12	5
			19.0%	57.1%	23.8%
	Mujer	8	3	2	3
			37.5%	25.0%	37.5%
	Total	29	7	14	8

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			24.1%	48.3%	27.6%
1065	Hombre	42	19	19	4
			45.2%	45.2%	9.5%
	Mujer	29	22	6	1
			75.9%	20.7%	3.4%
	Total	71	41	25	5
			57.7%	35.2%	7.0%
1078	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1086	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1087	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1165	Hombre	138	84	40	14
			60.9%	29.0%	10.1%
	Mujer	26	21	4	1
			80.8%	15.4%	3.8%
	Total	164	105	44	15
			64.0%	26.8%	9.1%
1182	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1185	Hombre	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1225	Hombre	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Mujer	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	100%		
			2		1
			66.7%		33.3%
1292	Hombre	14	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%
	Total	14	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%
1345	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1354	Hombre	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Total	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
1397	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1406	Hombre	2			2
					100%
	Total	2			2
					100%
1407	Hombre	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Hombre	20	20		
			100%		
	Mujer	4	4		
			100%		
	Total	24	24		
1515	Hombre	12	12		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	13	13		
1521	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
1648	Hombre	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1660	Hombre	25	10	10	5
			40.0%	40.0%	20.0%
	Mujer	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	30	10	14	6
			33.3%	46.7%	20.0%
2046	Hombre	14	13		1
			92.9%		7.1%
	Mujer	5	5		
			100%		
	Total	19	18		1
			94.7%		5.3%
2056	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2066	Hombre	17	3	12	2
			17.6%	70.6%	11.8%
	Mujer	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	22	7	13	2
			31.8%	59.1%	9.1%
2086	Hombre	51	39	11	1
			76.5%	21.6%	2.0%
	Mujer	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Total	63	49	13	1
			77.8%	20.6%	1.6%
2156	Hombre	7	7		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
2187	Hombre	7	2	4	1

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	2	28.6%	57.1%	14.3%
			1	1	
	Total	9	50.0%	50.0%	
			3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
2192	Hombre	16	9	5	2
			56.3%	31.3%	12.5%
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	20	11	7	2
2361	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
2405	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2408	Hombre	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2432	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
2578	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	Hombre	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2700	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
2752	Hombre	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	Hombre	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3077	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3104	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3183	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	15	6	7	2
			40.0%	46.7%	13.3%
	De 26 a 29 años	33	20	13	
			60.6%	39.4%	
	De 30 a 33 años	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Mayor o igual a 34 años	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	68	43	23	2
			63.2%	33.8%	2.9%
41	De 22 a 25 años	12	3	6	3
			25.0%	50.0%	25.0%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	13	4	6	3
			30.8%	46.2%	23.1%
42	Menor o igual a 21 años	1			1
					100%
	De 22 a 25 años	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Total	7		3	4
				42.9%	57.1%
733	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
772	De 22 a 25 años	51	31	15	5
			60.8%	29.4%	9.8%
	De 26 a 29 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	57	36	16	5
			63.2%	28.1%	8.8%
777	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
798	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
817	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	Total	4		4	
				100%	
820	De 22 a 25 años	15	2	5	8
			13.3%	33.3%	53.3%
	De 26 a 29 años	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	De 30 a 33 años	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Mayor o igual a 34 años	4		4	
				100%	
	Total	33	10	13	10
			30.3%	39.4%	30.3%
826	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
836	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
842	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
844	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
848	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
850	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
851	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
874	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
883	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	De 22 a 25 años	6	6		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	7	7		
899	De 22 a 25 años	19	3	7	9
			15.8%	36.8%	47.4%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	20	3	8	9
			15.0%	40.0%	45.0%
905	De 22 a 25 años	30	10	17	3
			33.3%	56.7%	10.0%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	31	10	18	3
			32.3%	58.1%	9.7%
908	De 22 a 25 años	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
	Total	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
917	De 22 a 25 años	42	9	22	11
			21.4%	52.4%	26.2%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	43	10	22	11
			23.3%	51.2%	25.6%
921	De 22 a 25 años	26	8	14	4
			30.8%	53.8%	15.4%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	27	9	14	4
			33.3%	51.9%	14.8%
1016	De 22 a 25 años	53	49	4	
			92.5%	7.5%	
	De 26 a 29 años	4	4		
			100%		
	Total	57	53	4	
			93.0%	7.0%	
1018	De 22 a 25 años	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
	De 26 a 29 años	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	17	12	3	2
			70.6%	17.6%	11.8%
1021	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1035	De 22 a 25 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mayor o igual a 34 años	1			1
					100%
	Total	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
1037	De 22 a 25 años	11	11		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
1053	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1061	De 22 a 25 años	26	7	13	6
			26.9%	50.0%	23.1%
	De 26 a 29 años	2			2
					100%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	29	7	14	8
			24.1%	48.3%	27.6%
1065	De 22 a 25 años	44	22	18	4
			50.0%	40.9%	9.1%
	De 26 a 29 años	21	14	6	1
			66.7%	28.6%	4.8%
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	71	41	25	5
			57.7%	35.2%	7.0%
1078	De 22 a 25 años	4	4		
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1086	De 22 a 25 años	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1087	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	4	3	1	
1165	De 22 a 25 años	96	55	31	10
			57.3%	32.3%	10.4%
	De 26 a 29 años	51	39	8	4
			76.5%	15.7%	7.8%
	De 30 a 33 años	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
	Mayor o igual a 34 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	164	105	44	15
1182	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
1185	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	Total	1			1
1225	De 22 a 25 años	2			1
			50.0%		50.0%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
1292	Total	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	6	5		1
			83.3%		16.7%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	6	6		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	14	12 85.7%	1 7.1%	1 7.1%
1345	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1354	De 22 a 25 años	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Total	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
1397	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1406	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
	Total	2			2 100%
1407	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1			1
					100%
	Total	2	1 50.0%		1 50.0%
1511	De 22 a 25 años	23	23		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	24	24 100%		
1515	De 22 a 25 años	11	11		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	13	13 100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1521	De 22 a 25 años	2		2	
				100%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
1648	De 22 a 25 años	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	11	8	3	
1660	De 22 a 25 años	25	6	13	6
			24.0%	52.0%	24.0%
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	30	10	14	6
2046	De 22 a 25 años	12	11		1
			91.7%		8.3%
	De 26 a 29 años	6	6		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	19	18		1
2056	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
2066	De 22 a 25 años	21	6	13	2
			28.6%	61.9%	9.5%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	22	7	13	2
			31.8%	59.1%	9.1%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2086	De 22 a 25 años	48	37	11	
			77.1%	22.9%	
	De 26 a 29 años	11	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
	De 30 a 33 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	63	49	13	1
			77.8%	20.6%	1.6%
2156	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	De 26 a 29 años	4	4		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
2187	De 22 a 25 años	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
2192	De 22 a 25 años	16	8	6	2
			50.0%	37.5%	12.5%
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	20	11	7	2
			55.0%	35.0%	10.0%
2361	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2405	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2408	De 22 a 25 años	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2432	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2578	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2700	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2752	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	De 22 a 25 años	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3077	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3104	De 22 a 25 años	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3183	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	Secundaria	21	12	9	
			57.1%	42.9%	
	Bachillerato	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
41	Licenciatura	22	12	9	1
			54.5%	40.9%	4.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	68	43	23	2
			63.2%	33.8%	2.9%
	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
42	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
733	Total	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
772	Total	1		1	
				100%	
	Primaria o No estudió	10	7	3	
			70.0%	30.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Bachillerato	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	19	13	3	3
			68.4%	15.8%	15.8%
777	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	57	36	16	5
			63.2%	28.1%	8.8%
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3		3	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
798	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
817	Total	2	2		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
820	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	4		4	
				100%	
	Primaria o No estudió	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Secundaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	10	5	2	3
			50.0%	20.0%	30.0%
	Carrera técnica	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	9		4	5
				44.4%	55.6%
	Total	33	10 30.3%	13 39.4%	10 30.3%
826	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
836	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	3	3 100%		
842	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
844	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
848	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
850	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
851	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	7	6 85.7%	1 14.3%	
874	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
883	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	7	7 100%		
899	Licenciatura	16	3	6	7
			18.8%	37.5%	43.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	20	3	8	9
			15.0%	40.0%	45.0%
905	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	31	10	18	3
			32.3%	58.1%	9.7%
908	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Total	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
917	Bachillerato	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	17	4	9	4
			23.5%	52.9%	23.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	20	5	10	5
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	43	10	22	11
			23.3%	51.2%	25.6%
921	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	13	4	7	2
			30.8%	53.8%	15.4%
	Total	27	9	14	4
			33.3%	51.9%	14.8%
1016	Primaria o No estudió	29	26	3	
			89.7%	10.3%	
	Secundaria	10	10		
			100%		
	Bachillerato	10	10		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	57	53	4	
			93.0%	7.0%	
1018	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100%		
	Total	17	12	3	2
			70.6%	17.6%	11.8%
1021	Secundaria	2		2	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
1035	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Bachillerato	4	4		
			100%		
1037	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
1053	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1061	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Bachillerato	7	3	1	3
			42.9%	14.3%	42.9%
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	9	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	29	7	14	8
			24.1%	48.3%	27.6%
1065	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Bachillerato	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	Carrera técnica	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Licenciatura	30	13	15	2
			43.3%	50.0%	6.7%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	71	41	25	5
			57.7%	35.2%	7.0%
1078	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1086	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1087	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1165	Primaria o No estudió	19	13	2	4
			68.4%	10.5%	21.1%
	Secundaria	30	21	9	
			70.0%	30.0%	
	Bachillerato	32	22	8	2
			68.8%	25.0%	6.3%
	Carrera técnica	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	6	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	62	36	18	8
			58.1%	29.0%	12.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	164	105	44	15
			64.0%	26.8%	9.1%
1182	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1185	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1292	Secundaria	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	14	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%
1345	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1354	Licenciatura	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1397	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1406	Licenciatura	2			2
					100%
	Total	2			2
					100%
1407	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	6	6		
			100%		
1515	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	24	24		
			100%		
	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1521	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1648	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
1660	Primaria o No estudió	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Secundaria	3		3	
				100%	
	Bachillerato	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1660	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	30	10	14	6
			33.3%	46.7%	20.0%
2046	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
2046	Licenciatura	4	4		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	19	18		1
			94.7%		5.3%
2056	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2066	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	14	5	7	2
			35.7%	50.0%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	22	7	13	2
			31.8%	59.1%	9.1%
2086	Primaria o No estudió	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	7	6		1
			85.7%		14.3%
	Licenciatura	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	51	38	12	1
			74.5%	23.5%	2.0%
2156	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	3		
			100%		
2187	Bachillerato	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Carrera técnica	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
2192	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	20	11	7	2
			55.0%	35.0%	10.0%
2361	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2405	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2408	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	9	5 55.6%	4 44.4%	
2432	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3 75.0%	1 25.0%	
2578	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	3	3 100%		
2700	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2752	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	1	1 100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3077	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3104	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3183	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	21	15	6	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
41	Licenciatura	13	5	7	1
			38.5%	53.8%	7.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	68	43	23	2
			63.2%	33.8%	2.9%
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2		2	
				100%	
42	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4		1	3
				25.0%	75.0%
733	Total	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
772	Primaria o No estudió	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	13	8	4	1
			61.5%	30.8%	7.7%
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	20	14	4	2
			70.0%	20.0%	10.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	57	36	16	5
			63.2%	28.1%	8.8%
777	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
798	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
817	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	4		4	
				100%	
820	Primaria o No estudió	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Secundaria	7	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
	Bachillerato	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	33	10 30.3%	13 39.4%	10 30.3%
826	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
836	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
842	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
844	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
848	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
850	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
851	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
874	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
883	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
899	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	10	2	3	5
			20.0%	30.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5		3	2
				60.0%	40.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	20	3	8	9
			15.0%	40.0%	45.0%
905	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Bachillerato	3		3	
				100%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
				100%	
	Licenciatura	16	6	8	2
			37.5%	50.0%	12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	31	10	18	3
			32.3%	58.1%	9.7%
908	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
917	Bachillerato	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	23	2	13	8
			8.7%	56.5%	34.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Total	43	10	22	11
			23.3%	51.2%	25.6%
921	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	17	6	7	4
			35.3%	41.2%	23.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
1016	Total	27	9	14	4
			33.3%	51.9%	14.8%
	Primaria o No estudió	28	25	3	
			89.3%	10.7%	
	Secundaria	11	11		
			100%		
1018	Bachillerato	12	12		
			100%		
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	57	53	4	
			93.0%	7.0%	
1021	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
1035	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	17	12	3	2
			70.6%	17.6%	11.8%
1021	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
1035	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
1035	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
1037	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
1053	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1061	Secundaria	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Bachillerato	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Licenciatura	12	2	4	6
			16.7%	33.3%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	29	7	14	8
			24.1%	48.3%	27.6%
1065	Primaria o No estudió	8	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Bachillerato	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	15	8	6	1
			53.3%	40.0%	6.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	29	18	11	
			62.1%	37.9%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	71	41	25	5
			57.7%	35.2%	7.0%
1078	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1086	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1087	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1165	Primaria o No estudió	25	15	7	3
			60.0%	28.0%	12.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	40	28	7	5
			70.0%	17.5%	12.5%
	Bachillerato	28	18	9	1
			64.3%	32.1%	3.6%
	Carrera técnica	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Licenciatura	46	26	15	5
			56.5%	32.6%	10.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	6		
			100%		
	Total	164	105	44	15
			64.0%	26.8%	9.1%
1182	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1185	Secundaria	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1292	Secundaria	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	14	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%
1345	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1354	Licenciatura	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
1397	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1406	Licenciatura	1			1
					100%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	2			2
					100%
1407	Secundaria	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	6	6		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
1515	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	24	24		
			100%		
1515	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
1521	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1648	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1660	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2046	Secundaria	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	Bachillerato	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2046	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2			2
					100%
	Licenciatura	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	30	10	14	6
			33.3%	46.7%	20.0%
2046	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	5	4		1
			80.0%		20.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Total	19	18		1
			94.7%		5.3%
2056	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2066	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	14	4	9	1
			28.6%	64.3%	7.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	22	7	13	2
			31.8%	59.1%	9.1%
2086	Primaria o No estudió	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Secundaria	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
	Bachillerato	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Carrera técnica	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	51	38	12	1
			74.5%	23.5%	2.0%
2156	Secundaria	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2187	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
2192	Primaria o No estudió	1	2		
			100%		
	Secundaria	3			
	Bachillerato	4			
	Carrera técnica	3			
2361	Licenciatura	9			
	Total	20			
	Secundaria	1			
	Bachillerato	1			
2405	Licenciatura	1			
	Total	3			
	Bachillerato	3			
	Total	3			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2408	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2432	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2578	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2700	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2752	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2801	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3077	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3104	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3183	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del promedio en la licenciatura, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	31	24	7	
			77.4%	22.6%	
	8.0-8.9	35	19	15	1
			54.3%	42.9%	2.9%
	9.0-10	2		1	1
				50.0%	50.0%
41	Total	68	43	23	2
			63.2%	33.8%	2.9%
	9.0-10	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
42	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	9.0-10	6		3	3
				50.0%	50.0%
733	Total	6		3	3
				50.0%	50.0%
	8.0-8.9	1		1	
				100%	
772	Total	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	26	24	2	
			92.3%	7.7%	
	9.0-10	31	12	14	5
			38.7%	45.2%	16.1%
777	Total	57	36	16	5
			63.2%	28.1%	8.8%
	8.0-8.9	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
798	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
817	Total	2	2		
			100%		
	7.0-7.9	2		2	
				100%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	2		2	
				100%	
	Total	4		4	
				100%	
820	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	29	9	12	8
			31.0%	41.4%	27.6%
	9.0-10	2			2
					100%
	Total	33	10	13	10
			30.3%	39.4%	30.3%
826	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
836	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
842	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
844	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
848	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
850	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
851	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
874	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
883	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	8.0-8.9	6	6		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
899	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	16	2	7	7
			12.5%	43.8%	43.8%
	9.0-10	2			2
					100%
	Total	20	3	8	9
			15.0%	40.0%	45.0%
905	8.0-8.9	18	8	10	
			44.4%	55.6%	
	9.0-10	13	2	8	3
			15.4%	61.5%	23.1%
	Total	31	10	18	3
			32.3%	58.1%	9.7%
908	8.0-8.9	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	9.0-10	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
917	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	13	7	4	2
			53.8%	30.8%	15.4%
	9.0-10	29	2	18	9
			6.9%	62.1%	31.0%
	Total	43	10	22	11
			23.3%	51.2%	25.6%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
921	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
	9.0-10	11	2	5	4
			18.2%	45.5%	36.4%
1016	7.0-7.9	7	9	14	4
			33.3%	51.9%	14.8%
	8.0-8.9	39	7		
			100%		
	9.0-10	11	39	4	
			100%		
1018	7.0-7.9	4	7	4	
			100%		
	8.0-8.9	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	5	2	1	2
			40.0%	20.0%	40.0%
1021	7.0-7.9	1	12	3	2
			70.6%	17.6%	11.8%
	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1035	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Total	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
1037	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	9	9		
			100%		
	9.0-10	2	2		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	13	13		
			100%		
1053	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1061	7.0-7.9	2	1		1
			50.0%		50.0%
	8.0-8.9	23	6	13	4
			26.1%	56.5%	17.4%
	9.0-10	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	29	7	14	8
			24.1%	48.3%	27.6%
1065	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	45	29	13	3
			64.4%	28.9%	6.7%
	8.0-8.9	22	11	11	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	71	41	25	5
			57.7%	35.2%	7.0%
1078	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1086	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1087	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1165	7.0-7.9	33	25	7	1
			75.8%	21.2%	3.0%
	8.0-8.9	107	76	25	6
			71.0%	23.4%	5.6%
	9.0-10	24	4	12	8
			16.7%	50.0%	33.3%
	Total	164	105	44	15
			64.0%	26.8%	9.1%
1182	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1185	8.0-8.9	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1292	8.0-8.9	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	9.0-10	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Total	14	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%
1345	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1354	8.0-8.9	2	1		1
			50.0%		50.0%
	9.0-10	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
1397	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1406	8.0-8.9	2			2
					100%
	Total	2			2
					100%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1407	8.0-8.9	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	8.0-8.9	16	16		
			100%		
	9.0-10	8	8		
			100%		
	Total	24	24		
1515	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	4	4		
			100%		
	8.0-8.9	8	8		
			100%		
1521	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1648	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
1660	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	12	3	7	2
			25.0%	58.3%	16.7%
	8.0-8.9	14	6	6	2
			42.9%	42.9%	14.3%
2046	7.0-7.9	2	2		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	16	15		1
			93.8%		6.3%
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	19	18		1
			94.7%		5.3%
2056	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2066	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
	9.0-10	7		5	2
				71.4%	28.6%
	Total	22	7	13	2
			31.8%	59.1%	9.1%
2086	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	49	37	11	1
			75.5%	22.4%	2.0%
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	51	38	12	1
			74.5%	23.5%	2.0%
2156	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2187	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	8.0-8.9	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
2192	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	15	11	4	
			73.3%	26.7%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	20	11	7	2
			55.0%	35.0%	10.0%
2361	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2405	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2408	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2432	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	1		1	
				100%	
2578	8.0-8.9	1	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	1	1		
			100%		
2635	8.0-8.9	10	1		
			90.0%	10.0%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2700	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2752	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3077	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3104	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3183	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
	No	53	34	18	1
			64.2%	34.0%	1.9%
	Total	68	43	23	2
			63.2%	33.8%	2.9%
41	Sí	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
42	Sí	5		2	3
				40.0%	60.0%
	No	1		1	
				100%	
	Total	6		3	3
				50.0%	50.0%
733	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
772	Sí	20	8	9	3
			40.0%	45.0%	15.0%
	No	37	28	7	2
			75.7%	18.9%	5.4%
	Total	57	36	16	5
			63.2%	28.1%	8.8%
777	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	3		3	
				100%	
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
798	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
817	Sí	2		2	
				100%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	2		2	
				100%	
	Total	4		4	
				100%	
820	Sí	13	3	4	6
			23.1%	30.8%	46.2%
	No	20	7	9	4
			35.0%	45.0%	20.0%
	Total	33	10	13	10
			30.3%	39.4%	30.3%
826	Sí	1		1	
				100%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
836	No	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
842	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
844	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
848	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
850	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
851	Sí	1	1		
			100%		
	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
874	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
883	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Sí	3	3		
			100%		
	No	4	4		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
899	Sí	10	2	2	6
			20.0%	20.0%	60.0%
	No	10	1	6	3
			10.0%	60.0%	30.0%
	Total	20	3	8	9
			15.0%	40.0%	45.0%
905	Sí	20	6	12	2
			30.0%	60.0%	10.0%
	No	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	Total	31	10	18	3
			32.3%	58.1%	9.7%
908	Sí	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
917	Sí	32	6	16	10
			18.8%	50.0%	31.3%
	No	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	Total	43	10	22	11
			23.3%	51.2%	25.6%
921	Sí	16	5	8	3
			31.3%	50.0%	18.8%
	No	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	27	9	14	4
			33.3%	51.9%	14.8%
1016	Sí	30	28	2	
			93.3%	6.7%	
	No	27	25	2	
			92.6%	7.4%	
	Total	57	53	4	
			93.0%	7.0%	
1018	Sí	2	1		1
			50.0%		50.0%
	No	15	11	3	1
			73.3%	20.0%	6.7%
	Total	17	12	3	2
			70.6%	17.6%	11.8%
1021	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1035	Sí	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Total	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
1037	Sí	3	3		
			100%		
	No	10	10		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
1053	Sí	1	1		
			100%		
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1061	Sí	12	2	6	4
			16.7%	50.0%	33.3%
	No	17	5	8	4
			29.4%	47.1%	23.5%
	Total	29	7	14	8
			24.1%	48.3%	27.6%
1065	Sí	32	18	11	3
			56.3%	34.4%	9.4%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	39	23	14	2
			59.0%	35.9%	5.1%
	Total	71	41	25	5
			57.7%	35.2%	7.0%
1078	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1086	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1087	Sí	2	2		
			100%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1165	Sí	37	20	9	8
			54.1%	24.3%	21.6%
	No	127	85	35	7
			66.9%	27.6%	5.5%
	Total	164	105	44	15
			64.0%	26.8%	9.1%
1182	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1185	No	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1292	Sí	13	12		1
			92.3%		7.7%
	No	1		1	
				100%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%
1345	Sí	1		1	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1354	Sí	3	1		2
			33.3%		66.7%
	No	1		1	
				100%	
	Total	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
1397	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1406	Sí	1			1
					100%
	No	1			1
					100%
	Total	2			2
					100%
1407	Sí	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Sí	13	13		
			100%		
	No	11	11		
			100%		
	Total	24	24		
			100%		
1515	Sí	13	13		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
1521	Sí	2		2	
				100%	
	No	1	1		
			100%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1648	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1660	Sí	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	No	21	9	6	6
			42.9%	28.6%	28.6%
	Total	30	10	14	6
			33.3%	46.7%	20.0%
2046	Sí	8	7		1
			87.5%		12.5%
	No	11	11		
			100%		
	Total	19	18		1
			94.7%		5.3%
2056	No	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2066	Sí	18	5	11	2
			27.8%	61.1%	11.1%
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	22	7	13	2
			31.8%	59.1%	9.1%
2086	Sí	28	20	8	
			71.4%	28.6%	
	No	23	18	4	1
			78.3%	17.4%	4.3%
	Total	51	38	12	1
			74.5%	23.5%	2.0%
2156	No	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2187	Sí	6		5	1
				83.3%	16.7%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	3	3		
			100%		
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
2192	Sí	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	No	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	Total	20	11	7	2
			55.0%	35.0%	10.0%
2361	Sí	2	2		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2405	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2408	Sí	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2432	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2578	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2700	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2752	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	Sí	5	5		
			100%		
	No	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3077	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3104	Sí	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3183	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)**, en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
	No	24	12	10	2
			50.0%	41.7%	8.3%
	Total	68	43	23	2
			63.2%	33.8%	2.9%
41	Sí	1		1	
				100%	
	No	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
42	Sí	3		2	1
				66.7%	33.3%
	No	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	6		3	3
				50.0%	50.0%
733	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
772	Sí	31	23	7	1
			74.2%	22.6%	3.2%
	No	26	13	9	4
			50.0%	34.6%	15.4%
	Total	57	36	16	5
			63.2%	28.1%	8.8%
777	Sí	3		3	
				100%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
798	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
817	Sí	3		3	
				100%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	4		4	
				100%	
820	Sí	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
	No	13	2	3	8
			15.4%	23.1%	61.5%
	Total	33	10	13	10
			30.3%	39.4%	30.3%
826	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
836	Sí	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
842	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
844	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
848	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
850	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
851	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	3	3		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	100%		
			6	1	
			85.7%	14.3%	
874	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
883	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Sí	1	1		
			100%		
	No	6	6		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
899	Sí	7		4	3
				57.1%	42.9%
	No	13	3	4	6
			23.1%	30.8%	46.2%
	Total	20	3	8	9
			15.0%	40.0%	45.0%
905	Sí	15	4	9	2
			26.7%	60.0%	13.3%
	No	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
	Total	31	10	18	3
			32.3%	58.1%	9.7%
908	Sí	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	No	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
917	Sí	15	3	8	4
			20.0%	53.3%	26.7%
	No	28	7	14	7
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	43	10	22	11
			23.3%	51.2%	25.6%
921	Sí	12	4	4	4

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	15	33.3%	33.3%	33.3%
			5	10	
			33.3%	66.7%	
	Total	27	9	14	4
			33.3%	51.9%	14.8%
1016	Sí	19	19		
			100%		
	No	38	34	4	
			89.5%	10.5%	
	Total	57	53	4	
1018	Sí	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	No	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
	Total	17	12	3	2
1021	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
1035	Sí	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	No	1	1		
			100%		
	Total	8	6	1	1
1037	Sí	3	3		
			100%		
	No	10	10		
			100%		
	Total	13	13		
1053	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
1061	Sí	11	50.0%	50.0%	
			2	7	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	18	18.2%	63.6%	18.2%
			5 27.8%	7 38.9%	6 33.3%
	Total	29	7 24.1%	14 48.3%	8 27.6%
1065	Sí	42	24 57.1%	16 38.1%	2 4.8%
	No	29	17 58.6%	9 31.0%	3 10.3%
	Total	71	41 57.7%	25 35.2%	5 7.0%
1078	No	5	4 80.0%	1 20.0%	
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
1086	Sí	1	1 100%		
	No	4	3 75.0%	1 25.0%	
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
1087	Sí	3	2 66.7%	1 33.3%	
	No	1	1 100%		
	Total	4	3 75.0%	1 25.0%	
1165	Sí	122	80 65.6%	31 25.4%	11 9.0%
	No	42	25 59.5%	13 31.0%	4 9.5%
	Total	164	105 64.0%	44 26.8%	15 9.1%
1182	Sí	3	3 100%		
	No	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
1185	Sí	1			1 100%
	Total	1			1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
1292	Sí	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	No	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	14	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%
1345	Sí	1		1	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1354	Sí	1			1
					100%
	No	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
1397	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1406	Sí	1			1
					100%
	No	1			1
					100%
	Total	2			2
					100%
1407	Sí	1			1
					100%
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1		1
			50.0%		50.0%
1511	Sí	20	20		
			100%		
	No	4	4		
			100%		
	Total	24	24		
			100%		
1515	Sí	5	5		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	8	100%		
			8		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
1521	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1648	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1660	Sí	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
	No	21	7	11	3
			33.3%	52.4%	14.3%
	Total	30	10	14	6
			33.3%	46.7%	20.0%
2046	Sí	9	9		
			100%		
	No	10	9		1
			90.0%		10.0%
	Total	19	18		1
			94.7%		5.3%
2056	Sí	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2066	Sí	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	No	15	4	10	1
			26.7%	66.7%	6.7%
	Total	22	7	13	2
			31.8%	59.1%	9.1%
2086	Sí	33	23	9	1
			69.7%	27.3%	3.0%
	No	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
	Total	51	38	12	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			74.5%	23.5%	2.0%
2156	Sí	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2187	Sí	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	No	2	2		
			100%		
	Total	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
2192	Sí	10	6	2	2
			60.0%	20.0%	20.0%
	No	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Total	20	11	7	2
			55.0%	35.0%	10.0%
2361	Sí	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2405	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2408	Sí	1	1		
			100%		
	No	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
2432	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2578	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	Sí	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	11	9	2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			81.8%	18.2%	
2700	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2752	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	5	5		
			100%		
	Total	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
3077	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3104	Sí	3	3		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3183	Sí	1		1	
				100%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
	Total	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
41	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
42	Entre 20 y 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
733	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
772	Menos de 20 horas	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Entre 20 y 40 horas	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Total	30	23	6	1
			76.7%	20.0%	3.3%
777	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
798	Entre 20 y 40 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
817	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
820	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	11	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
	Más de 40 horas	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Total	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
826	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
50.0%			50.0%		
836	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
842	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
844	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
66.7%			33.3%		
848	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
850	Entre 20 y 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
851	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	4	3 75.0%	1 25.0%	
874	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
883	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1 100%		
884	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1 100%		
899	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	5		3 60.0%	2 40.0%
	Más de 40 horas	1			1
					100%
905	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	12	2 16.7%	8 66.7%	2 16.7%
	Más de 40 horas	2	2 100%		
908	Menos de 20 horas	1	4 26.7%	9 60.0%	2 13.3%
908	Entre 20 y 40 horas	3	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	1	1	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	33.3%	33.3%
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
917	Menos de 20 horas	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Entre 20 y 40 horas	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
	Total	15	3	8	4
921	Entre 20 y 40 horas	9	2	3	4
			22.2%	33.3%	44.4%
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	12	4	4	4
1016	Menos de 20 horas	6	6		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	7	7		
			100%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
1018	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
1021	Menos de 20 horas	1	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
1035	Entre 20 y 40 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Más de 40 horas	3	3		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	100%		
			5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
1037	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
1053	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
1061	Menos de 20 horas	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Entre 20 y 40 horas	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	11	2	7	2
1065	Menos de 20 horas	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	21	13	6	2
			61.9%	28.6%	9.5%
	Total	42	24	16	2
1086	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1087	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
1165	Menos de 20 horas	9	5	1	3
			55.6%	11.1%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	33	18	12	3
			54.5%	36.4%	9.1%
	Más de 40 horas	79	57	17	5
			72.2%	21.5%	6.3%
	Total	121	80	30	11
			66.1%	24.8%	9.1%
1182	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1185	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1292	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1345	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1406	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1407	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1511	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	6		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Más de 40 horas	12	12		
			100%		
	Total	20	20		
			100%		
1515	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	5	5		
1521			100%		
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
1648			33.3%	66.7%	
	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1660	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Menos de 20 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Entre 20 y 40 horas	4	1	1	2
2046			25.0%	25.0%	50.0%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
2056	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	6	6		
			100%		
	Total	9	9		
2056			100%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
2056	Total	3	3		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
2066	Menos de 20 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Entre 20 y 40 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
2086	Menos de 20 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Entre 20 y 40 horas	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	15	11	3	1
			73.3%	20.0%	6.7%
	Total	31	21	9	1
			67.7%	29.0%	3.2%
2156	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2187	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
2192	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Más de 40 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	10	6	2	2
			60.0%	20.0%	20.0%
2361	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2405	Más de 40 horas	3	2	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	66.7%	33.3%	
			2	1	
			66.7%	33.3%	
2408	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
2752	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
3077	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3104	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
3183	Total	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
				100%	

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y tipo de institución en la que trabaja, en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Pública	10	10		
			100%		
	Privada	31	19	12	
			61.3%	38.7%	
	Total	41	29	12	
			70.7%	29.3%	
41	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
42	Privada	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
733	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
772	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	27	19	7	1
			70.4%	25.9%	3.7%
	Total	31	23	7	1
			74.2%	22.6%	3.2%
777	Privada	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
798	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
817	Privada	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
820	Pública	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Privada	16	7	7	2
			43.8%	43.8%	12.5%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
826	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
836	Privada	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
842	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
844	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
848	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
850	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
851	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
874	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
883	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Privada	1	1		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
899	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Total	7		4	3
				57.1%	42.9%
905	Privada	15	4	9	2
			26.7%	60.0%	13.3%
	Total	15	4	9	2
			26.7%	60.0%	13.3%
908	Privada	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
917	Privada	15	3	8	4
			20.0%	53.3%	26.7%
	Total	15	3	8	4
			20.0%	53.3%	26.7%
921	Privada	12	4	4	4
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	12	4	4	4
			33.3%	33.3%	33.3%
1016	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	16	16		
			100%		
	Total	19	19		
			100%		
1018	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1021	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1035	Pública	1	1		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Total	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
1037	Privada	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1053	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1061	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	Total	11	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
1065	Pública	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Privada	35	19	14	2
			54.3%	40.0%	5.7%
	Total	42	24	16	2
			57.1%	38.1%	4.8%
1086	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1087	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1165	Pública	17	12	5	
			70.6%	29.4%	
	Privada	103	68	24	11
			66.0%	23.3%	10.7%
	Total	120	80	29	11
			66.7%	24.2%	9.2%
1182	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	3		
			100%		
1292	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	8	8		
			100%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
1345	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1354	Privada	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1406	Privada	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1407	Pública	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1511	Pública	5	5		
			100%		
	Privada	15	15		
			100%		
	Total	20	20		
			100%		
1515	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	4	4		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
1521	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1648	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	3	3		
			100%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1660	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Total	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
2046	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	7	7		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
2056	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2066	Privada	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
2086	Pública	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Privada	27	20	6	1
			74.1%	22.2%	3.7%
	Total	32	22	9	1
			68.8%	28.1%	3.1%
2156	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2187	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
2192	Pública	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Privada	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	10	6	2	2
			60.0%	20.0%	20.0%
2361	Privada	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2405	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2408	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
2752	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3077	Privada	1	1		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
3104	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3183	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Nula	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Escasa	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mediana	18	13	5	
			72.2%	27.8%	
	Alta	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
	Total	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
41	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
42	Mediana	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
733	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
772	Nula	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Escasa	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mediana	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	Alta	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	31	23	7	1
			74.2%	22.6%	3.2%
777	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
798	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	2	2		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
817	Nula	2		2	
				100%	
	Escasa	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
820	Nula	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Escasa	3		3	
				100%	
	Mediana	11	6	3	2
			54.5%	27.3%	18.2%
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
826	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
836	Mediana	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
842	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
844	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
848	Escasa	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
850	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
851	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	1	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		50.0%	50.0%	
		4	3	1	
			75.0%	25.0%	
874	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
883	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
884	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Total	7		4	3
				57.1%	42.9%
905	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Alta	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	Total	15	4	9	2
			26.7%	60.0%	13.3%
908	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
917	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	6	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
	Alta	8		6	2
				75.0%	25.0%
	Total	15	3	8	4

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20.0%	53.3%	26.7%
921	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Alta	7	2	1	4
			28.6%	14.3%	57.1%
	Total	12	4	4	4
			33.3%	33.3%	33.3%
1016	Nula	5	5		
			100%		
	Escasa	7	7		
			100%		
	Mediana	6	6		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	19	19		
			100%		
1018	Nula	1			1
					100%
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1021	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1035	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
1037	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1053	Nula	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1061	Escasa	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Mediana	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Alta	1			1
					100%
	Total	11	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
1065	Nula	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Mediana	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Alta	15	7	6	2
			46.7%	40.0%	13.3%
	Total	42	24	16	2
			57.1%	38.1%	4.8%
1086	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1087	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1165	Nula	8	4	2	2
			50.0%	25.0%	25.0%
	Escasa	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	44	29	12	3
			65.9%	27.3%	6.8%
	Alta	58	41	11	6
			70.7%	19.0%	10.3%
	Total	122	80	31	11
			65.6%	25.4%	9.0%
1182	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	3	3		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1185	Alta	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1292	Mediana	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Alta	4	4		
			100%		
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
1345	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1354	Alta	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1406	Mediana	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1407	Alta	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
1511	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	6	6		
			100%		
	Mediana	8	8		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	20	20		
			100%		
1515	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
1521	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1648	Nula	2	2		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1660	Nula	1			1
					100%
	Escasa	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	9	3	3	3
			33.3%	33.3%	33.3%
2046	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
2056	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2066	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
2086	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
	Mediana	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Alta	11	8	3	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total		72.7%	27.3%	
		33	23	9	1
			69.7%	27.3%	3.0%
2156	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2187	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Alta	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
2192	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Alta	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	10	6	2	2
			60.0%	20.0%	20.0%
2361	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2405	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2408	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
2635	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2752	Mediana	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2801	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
3077	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3104	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3183	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	