

Informe de Resultados 2021

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA MECÁNICA
(EGEL-IMECA)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MARZO • 2022

Informe de Resultados 2021

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA MECÁNICA
(EGEL-IMECA)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MARZO • 2022

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ

DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ

DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA

ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA

DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS

DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

DAVID GONZÁLEZ RAMÍREZ

SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN DISEÑO, INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

ARTURO VALVERDE MERLÍN

JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL EGEL PLUS SECCIÓN DISCIPLINAR EN INGENIERÍA MECÁNICA

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN INGENIERÍA MECÁNICA 2021

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dra.	Dalia Holanda	Chávez García	Centro de Enseñanza Técnica y Superior
Dr.	Abdiel	Gómez Mercado	Instituto Tecnológico de Pachuca
Dr.	Donato	Reyes Ramírez	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Mtro.	Mauricio	Lendizabal Néstor	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco
Dr.	Miguel Ángel	Martínez Romero	Universidad Autónoma de Baja California
M. C.	Gylmar	Mariel Cárdenas	Universidad Autónoma de San Luis Potosí
M. I.	Balaam	Valle Aguilar	Universidad Autónoma del Estado de México
Dr.	Sergio	Cano Andrade	Universidad de Guanajuato
Dra.	Gabriela Margarita	Martínez Cázares	Universidad de Monterrey
Dr.	Víctor	López Garza	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
M. S. C.	Germán	Fernández García	Universidad Tecnológica de México
Dr.	Ervin Jesús	Alvarez Sánchez	Universidad Veracruzana

ÍNDICE

Página

PRESENTACIÓN	7
1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL	10
1.1 Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería Mecánica.....	11
1.2 Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL.....	17
2.1 Datos demográficos	18
2.2 Escolaridad de los padres.....	19
2.3 Condición socioeconómica de los sustentantes	20
2.4 Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO.....	23
3.1 Índice Ceneval	25
3.2 Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3 Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	30
3.3.1 Diseño de elementos y sistemas mecánicos.....	31

3.3.2 Diseño de procesos de producción.....	33
3.3.3 Sistemas energéticos.....	35
3.3.4 Sistemas de control analógicos y digitales.....	37
4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL.....	39
5. PADRÓN● EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021	52
6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL	55
ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	57
ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES	78
ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO	86



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe presenta los resultados del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica en el periodo enero-noviembre de 2021¹ de 1 334 sustentantes provenientes de 69 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.² Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados del conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en el periodo enero-noviembre de 2021.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 5) Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2019-2021³ y 6) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Ingeniería Mecánica en el periodo enero-noviembre de 2021, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados que

¹ En esta emisión del informe se presentan los resultados del EGEL en Ingeniería Mecánica en el periodo enero-noviembre de 2021, en virtud de que la operación de los EGEL Plus inició el 3 de diciembre de 2021. Para mayor información acerca de esta nueva generación de exámenes, consulte el portal del Ceneval: <https://ceneval.edu.mx/>.

² El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.8% de los sustentantes que aplicaron el EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021.

³ Para mayor información sobre este proyecto, consulte: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

Nota. Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval de 2021 de los 39 EGEL en operación se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/premio-ceneval/>. La sección Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados en el periodo enero-noviembre de 2021.

obtuvieron los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II se encuentran los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se muestra información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1 Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería Mecánica

El EGEL en Ingeniería Mecánica es una prueba especializada por carrera profesional, cuyo propósito es identificar si los egresados de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Ingeniería Mecánica cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Ingeniería Mecánica	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Ingeniería Mecánica que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Asignar al instrumento el estatus de opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio, así como mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2 Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Ingeniería Mecánica está conformado por 190 reactivos de opción múltiple distribuidos en cuatro áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del licenciado en Ingeniería Mecánica: Diseño de elementos y sistemas mecánicos, Diseño de procesos de producción, Sistemas energéticos y Sistemas de control analógicos y digitales. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Ingeniería Mecánica. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas⁴

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA MECÁNICA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
DISEÑO DE ELEMENTOS Y SISTEMAS MECÁNICOS	38.9%	74
Necesidades funcionales de los elementos y sistemas mecánicos	8.9%	17
Planteamiento del problema técnico a partir de las necesidades y generación de la posible solución	10.5%	20
Verificación de la solución a través de un modelo experimental o teórico	10.0%	19
Factibilidad de realización o fabricación de la posible solución	9.5%	18
DISEÑO DE PROCESOS DE PRODUCCIÓN	31.6%	60
Clasificación de procesos de manufactura	11.6%	22
Programas de mantenimiento (predictivo, preventivo y correctivo)	4.2%	8
Diseño de sistemas de manufactura	8.9%	17
Diseño de sistemas de calidad en los procesos de manufactura	6.8%	13
SISTEMAS ENERGÉTICOS	17.4%	33
Parámetros y normatividad para la selección de sistemas transformadores de energía	8.4%	16
Principios de operación y funcionamiento de los sistemas transformadores de energía	4.7%	9
Uso eficiente de los equipos o sistemas transformadores de energía	4.2%	8

⁴ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA MECÁNICA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
SISTEMAS DE CONTROL ANALÓGICOS Y DIGITALES	12.1%	23
Elementos de sistemas de control analógicos y digitales	3.7%	7
Sistemas de instrumentación y control	4.2%	8
Lenguajes de programación en equipos de control	4.2%	8
Total	100%	190

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Ingeniería Mecánica

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700-999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000-1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150-1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Ingeniería Mecánica.

Nivel de desempeño satisfactorio

Diseño de elementos y sistemas mecánicos. El sustentante es capaz de analizar y resolver problemas de diseño y fabricación para un sistema mecánico con apoyo de herramientas tecnológicas.

Diseño de procesos de producción. El sustentante es capaz de definir el proceso y los parámetros de manufactura aprovechando sus conocimientos de calidad, materiales y normativas asociados a los procesos de producción, y seleccionando los equipos y herramientas necesarios.

Sistemas energéticos. El sustentante es capaz de identificar y analizar los procesos energéticos, los mecanismos de transferencia de energía, además de seleccionar los sistemas transformadores de energía convencionales y alternativos.

Sistemas de control analógicos y digitales. El sustentante es capaz de identificar necesidades mecánicas, eléctricas, electrónicas, de control analógico y digital, relacionadas con los procesos de automatización de planta, así como determinar las variables o condiciones físicas que se van a medir y controlar.

Nivel de desempeño sobresaliente

Diseño de elementos y sistemas mecánicos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de optimizar soluciones en el diseño mecánico.

Diseño de procesos de producción. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de analizar y establecer el diseño, desarrollo de productos y de procesos de producción, considerando aspectos relacionados con la gestión, así como el mantenimiento necesario en equipos e instalaciones.

Sistemas energéticos. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de evaluar y optimizar los procesos energéticos y los diferentes sistemas transformadores de energía.

Sistemas de control analógicos y digitales. Además de los conocimientos y habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de analizar, diseñar y programar sistemas de lógica de bloques y control analógico aplicados a procesos de automatización de planta.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Ingeniería Mecánica

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS



2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

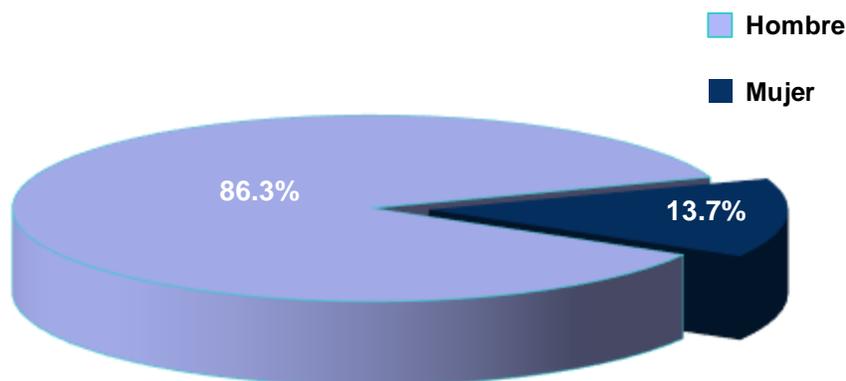
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 334 sustentantes de 69 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Ingeniería Mecánica en el periodo enero-noviembre de 2021; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁵ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1 Datos demográficos

Del total de sustentantes, 3.5% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y la mayoría son hombres (86.3%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo

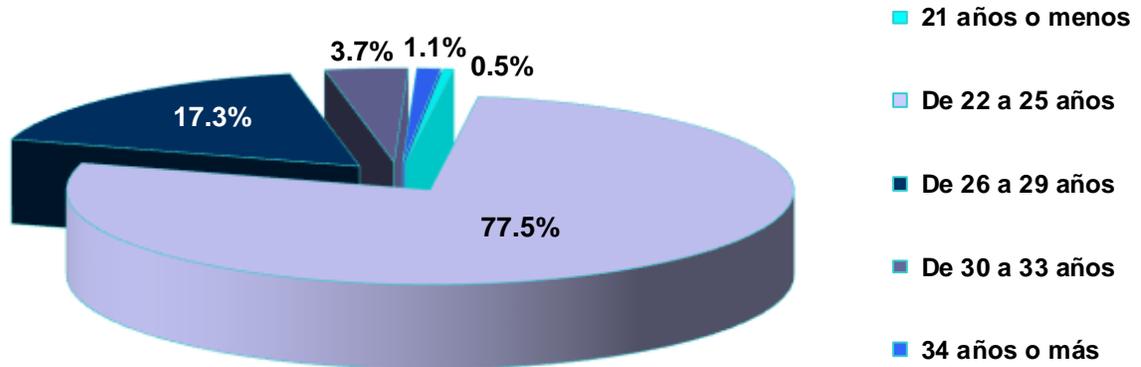


n = 1 331

⁵ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, la mayoría de los sustentantes (77.5%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad



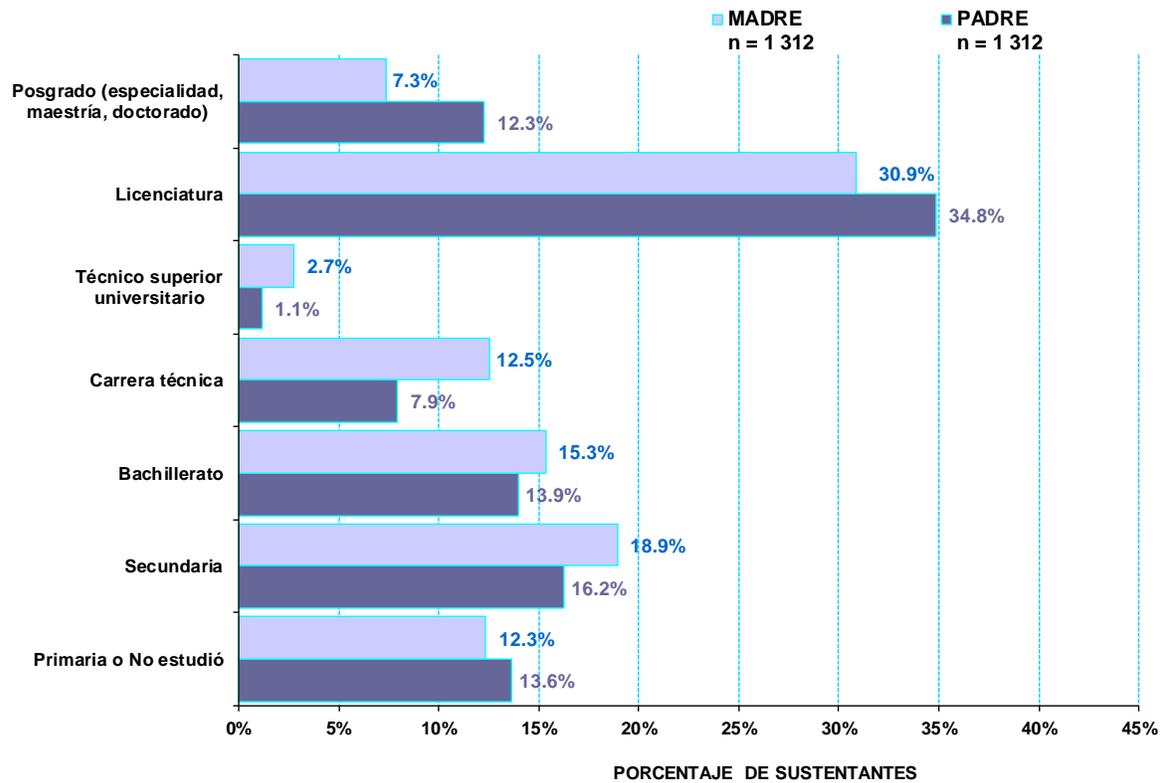
n = 1 330

2.2 Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 12.3% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 34.8%, licenciatura; 1.1%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 7.9%, carrera técnica; 13.9%, bachillerato; 16.2%, secundaria, y 13.6%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 7.3% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 30.9%, licenciatura; 2.7%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 12.5%, carrera técnica; 15.3%, bachillerato; 18.9%, secundaria, y 12.3%, primaria o no estudió (gráfica 3).

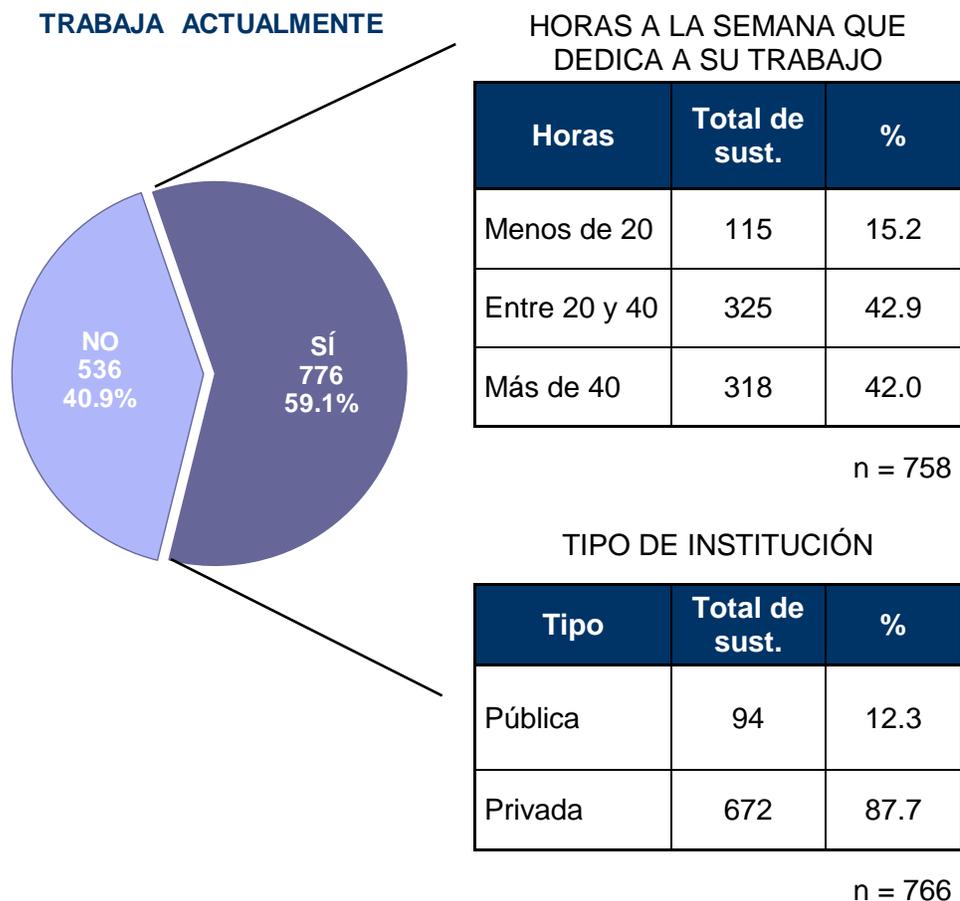
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre



2.3 Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 59.1% declaró tener un empleo, mientras que 40.9% indicó lo contrario (gráfica 4).

Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran

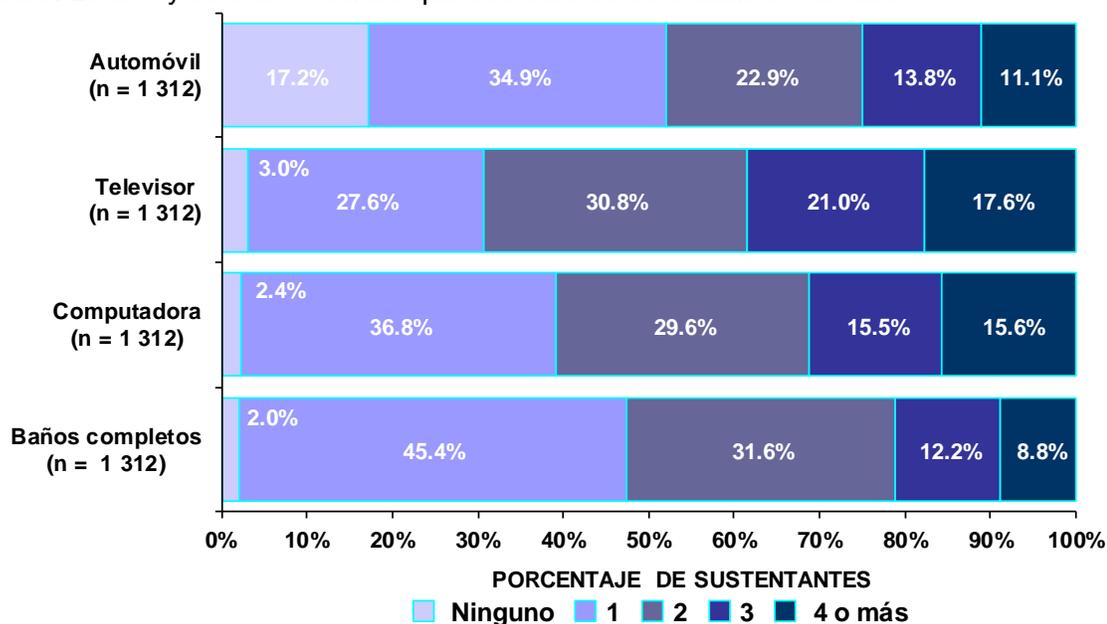


n = 1 312

En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 36.6% respondió que era alta; 38.1%, mediana; 15.5%, escasa, y 9.8%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales 17.2% indicó no tener automóvil; 34.9%, uno; 22.9%, dos; 13.8%, tres, y 11.1%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 3.0% reportó no tener ninguno; 27.6%, uno; 30.8%, dos; 21.0%, tres, y 17.6%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 2.4% señaló no tener ninguna, 36.8%, una; 29.6%, dos; 15.5%, tres, y 15.6%, cuatro o más. Finalmente, 2.0% declaró no tener un baño completo en casa; 45.4%, uno; 31.6%, dos; 12.2%, tres, y 8.8%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa



2.4 Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 53.1% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 16.0% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 61.4%, de entre 8.0 y 8.9; 21.6%, de entre 7.0 y 7.9, y 1.1%, de entre 6.0 y 6.9.



3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Ingeniería Mecánica en el periodo enero-noviembre de 2021, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

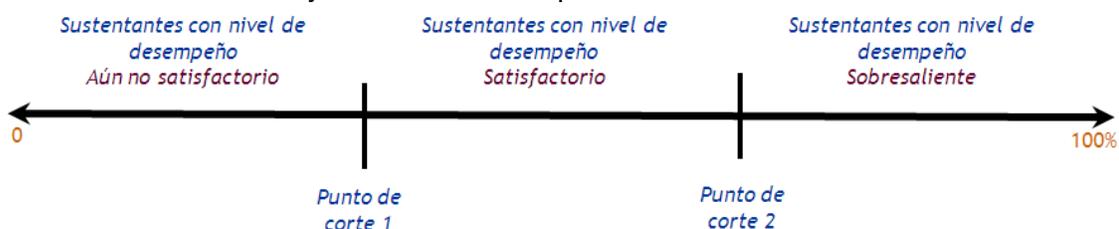
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en el periodo enero-noviembre de 2021 (los resultados del resto de las IES se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1 Índice Ceneval

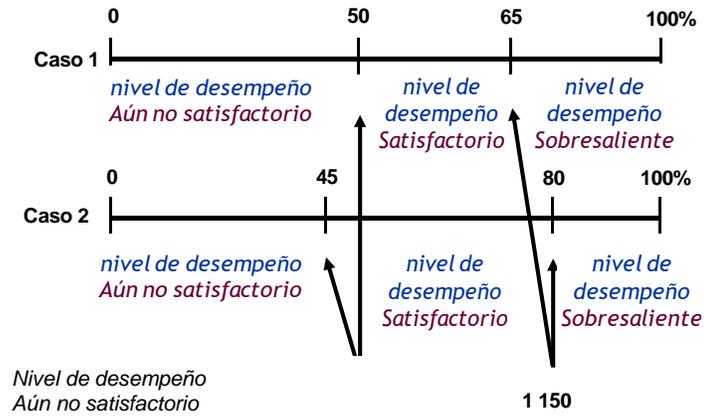
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL



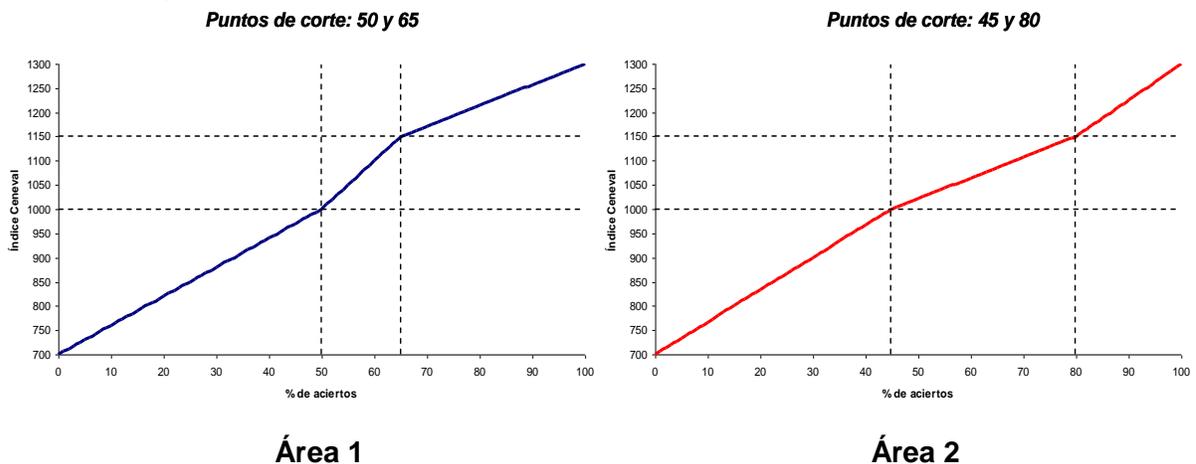
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que, independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio; y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50 y 65%, y en el segundo, en 45 y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos, mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

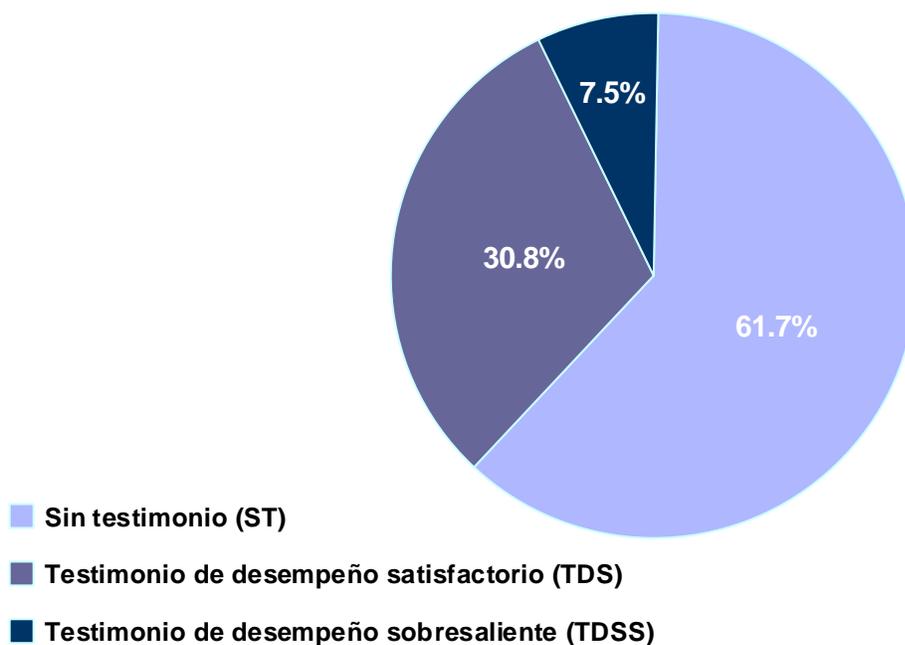
Por lo anterior, en el EGEL en Ingeniería Mecánica el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2 Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Ingeniería Mecánica, a continuación se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 334 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021.

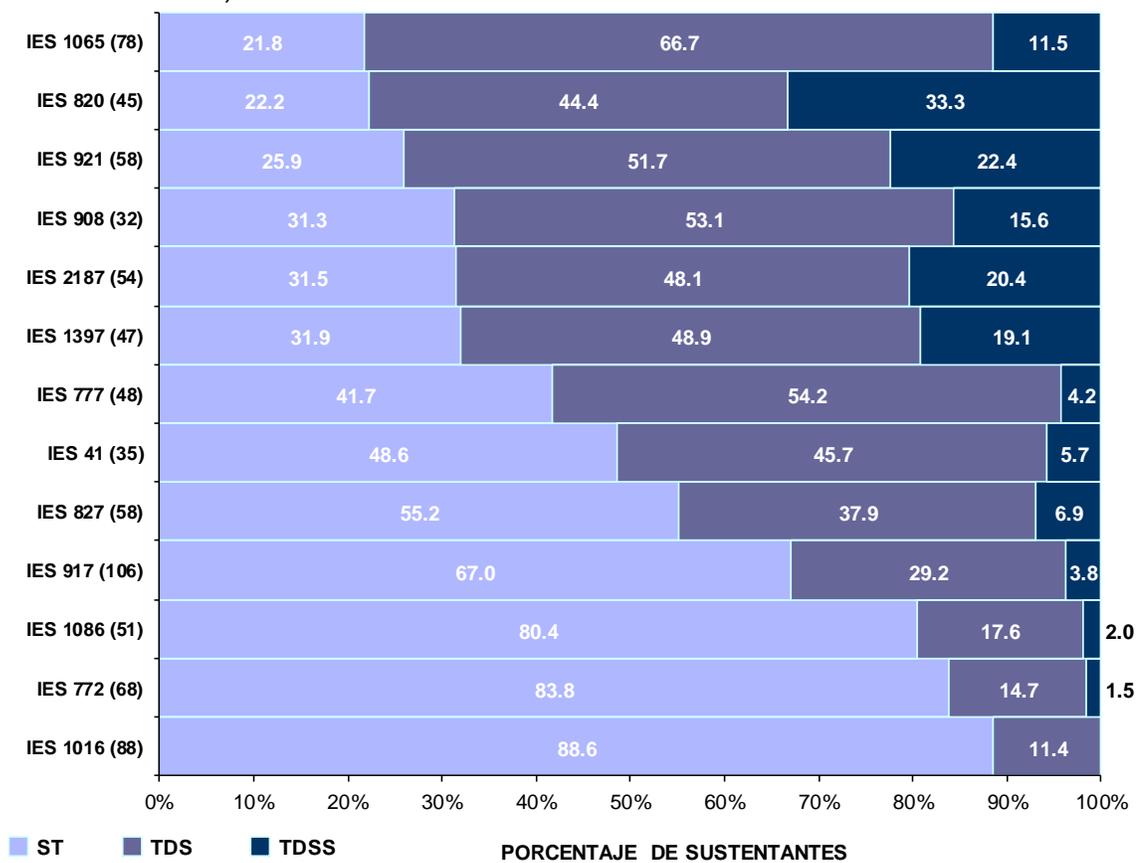
En la gráfica 8 se observa que 7.5% (100 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 30.8% (411 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio, y 61.7% (823 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Ingeniería Mecánica en el periodo enero-noviembre de 2021



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



3.3 Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

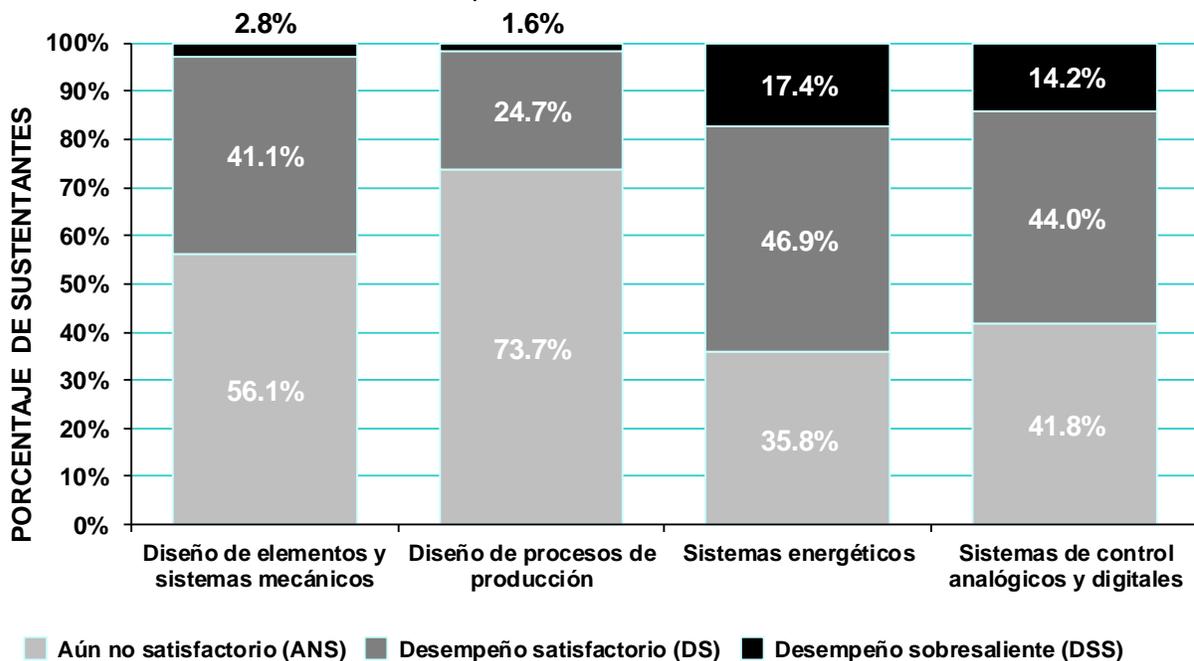
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2021 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021 en las cuatro áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

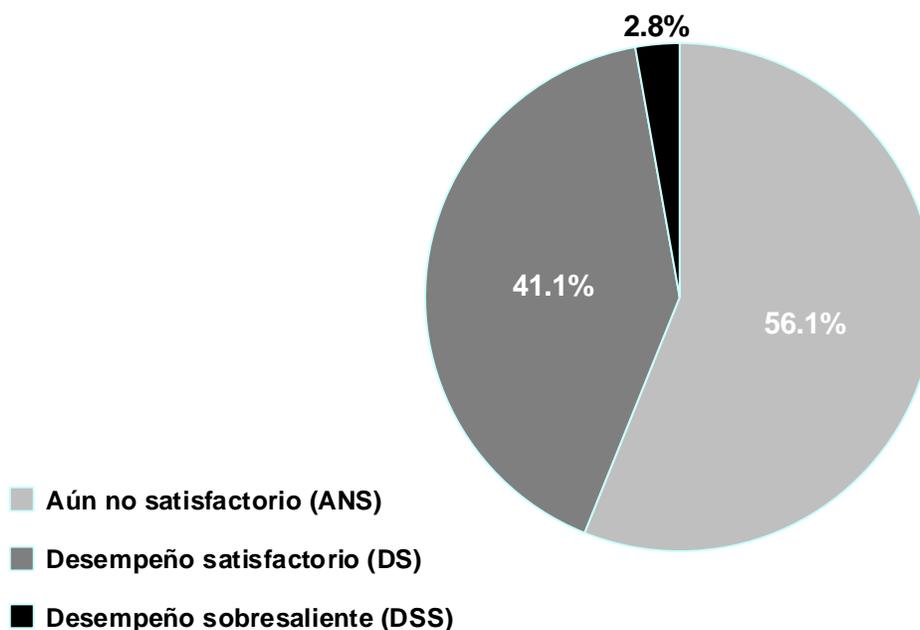
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2021 por área de conocimiento



3.3.1 Diseño de elementos y sistemas mecánicos

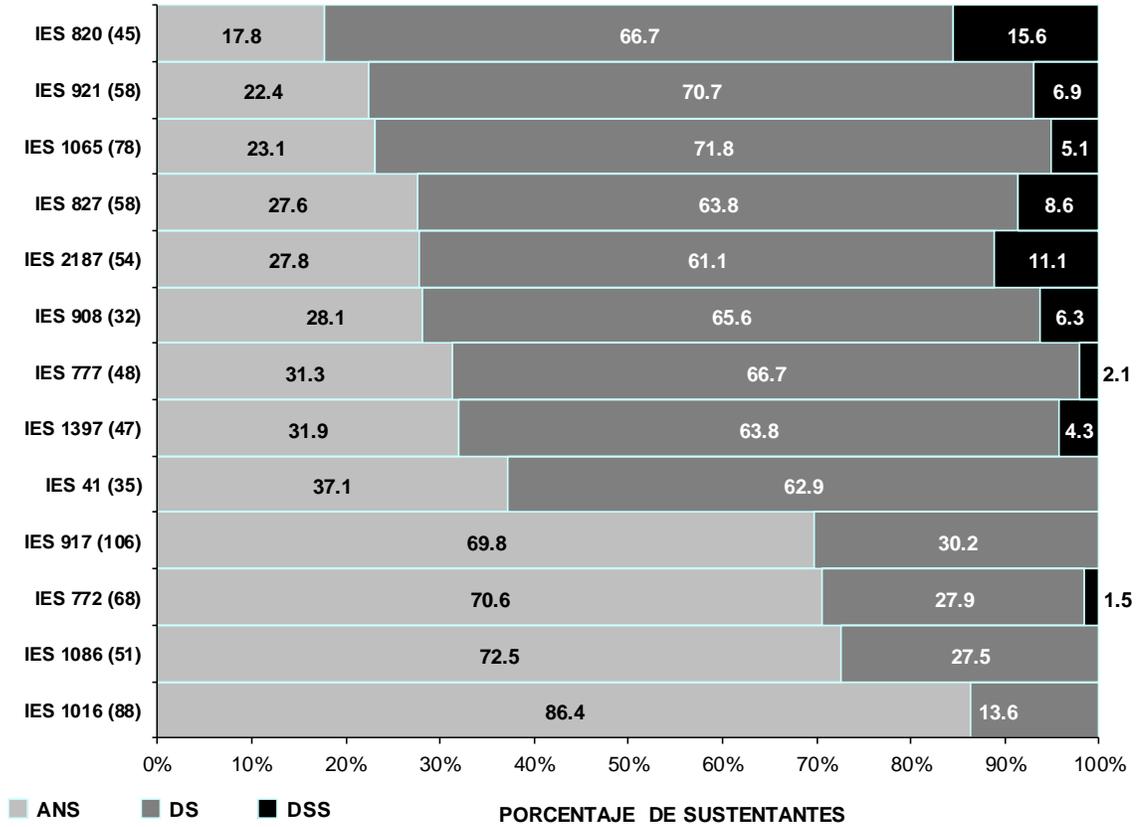
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Diseño de elementos y sistemas mecánicos, de los 1 334 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 2.8% (37 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 41.1% (548 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 56.1% (749 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Diseño de elementos y sistemas mecánicos



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

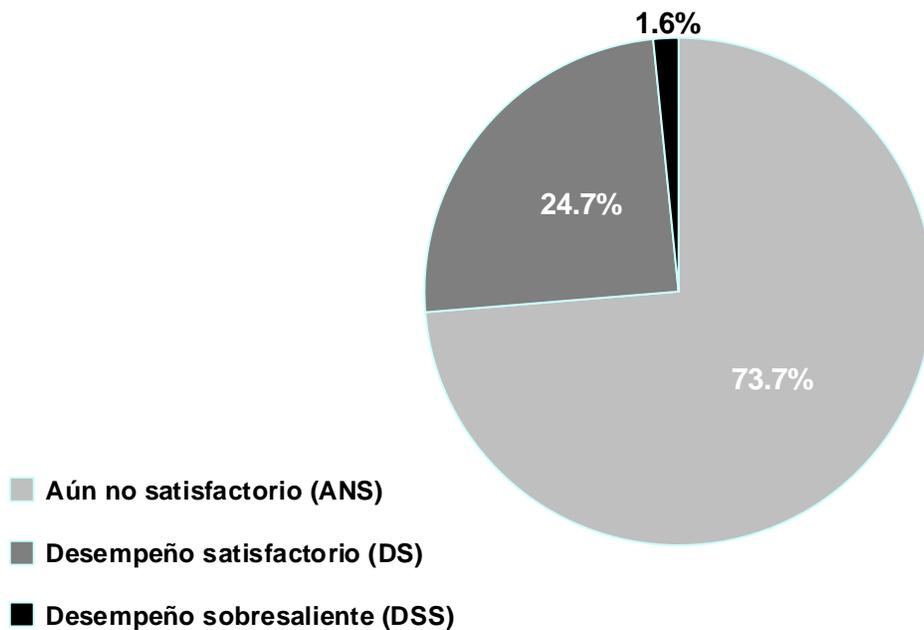
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Diseño de elementos y sistemas mecánicos



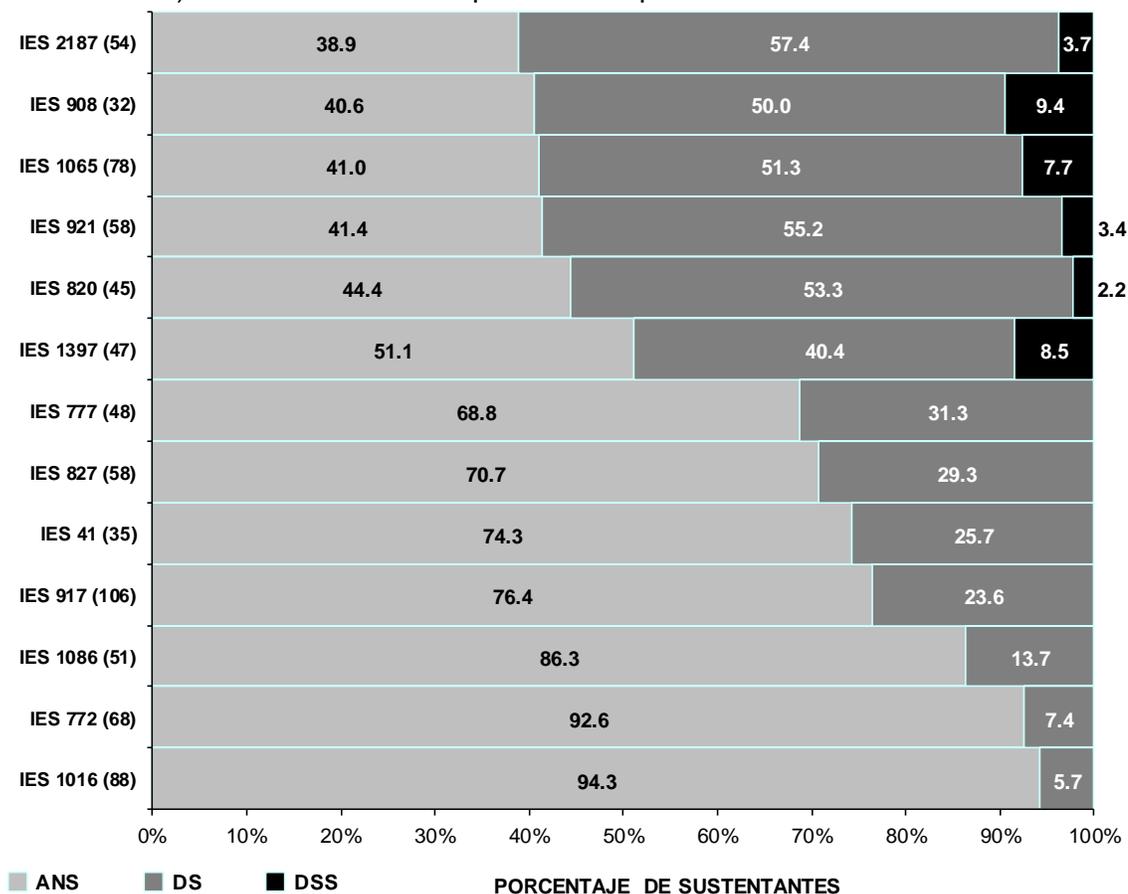
3.3.2 Diseño de procesos de producción

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Diseño de procesos de producción, de los 1 334 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 1.6% (21 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 24.7% (330 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 73.7% (983 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Diseño de procesos de producción



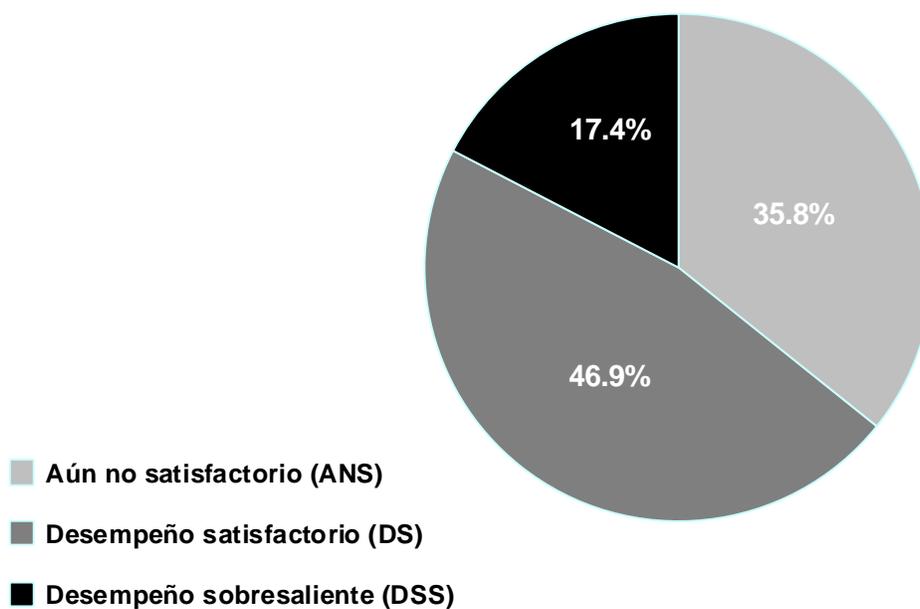
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Diseño de procesos de producción



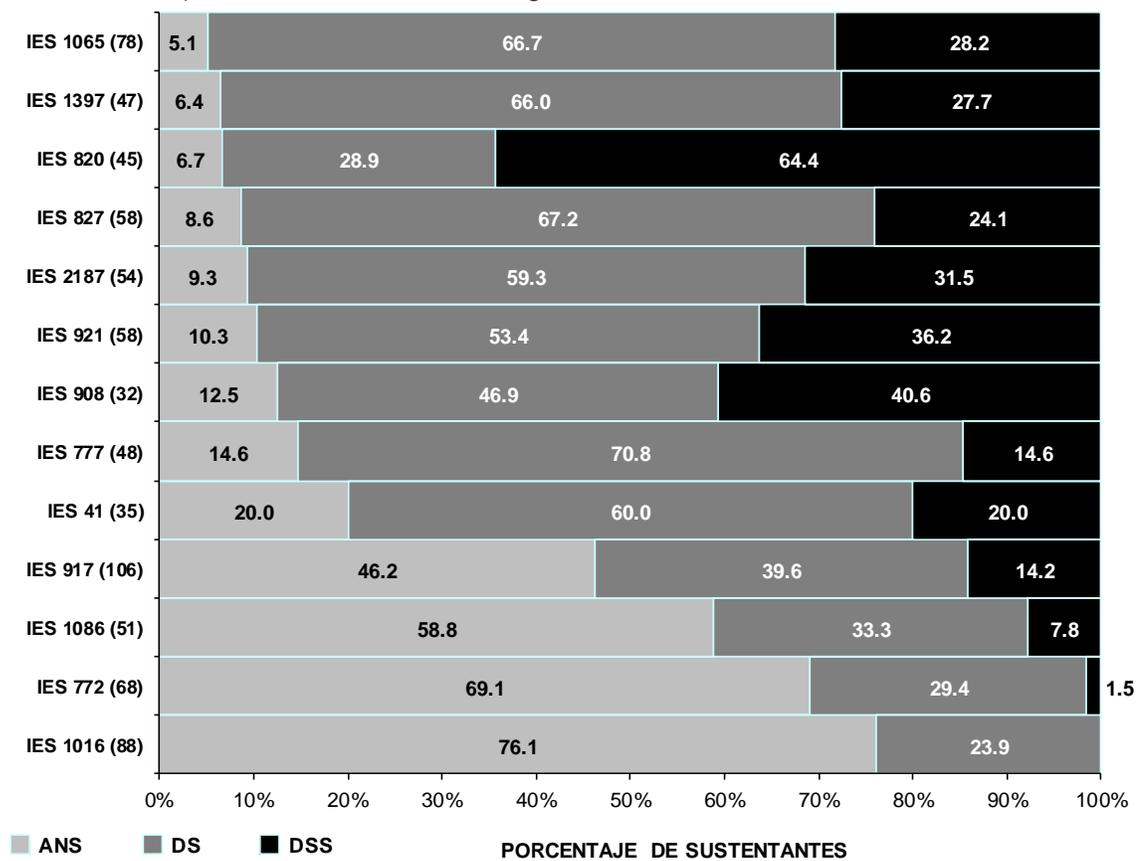
3.3.3 Sistemas energéticos

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Sistemas energéticos, de los 1 334 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 17.4% (232 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 46.9% (625 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 35.8% (477 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Sistemas energéticos



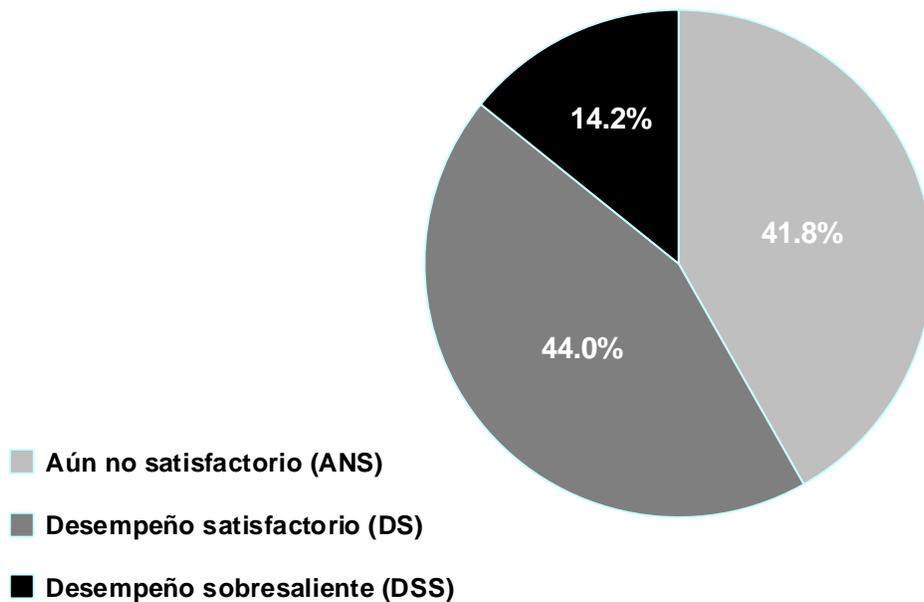
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Sistemas energéticos



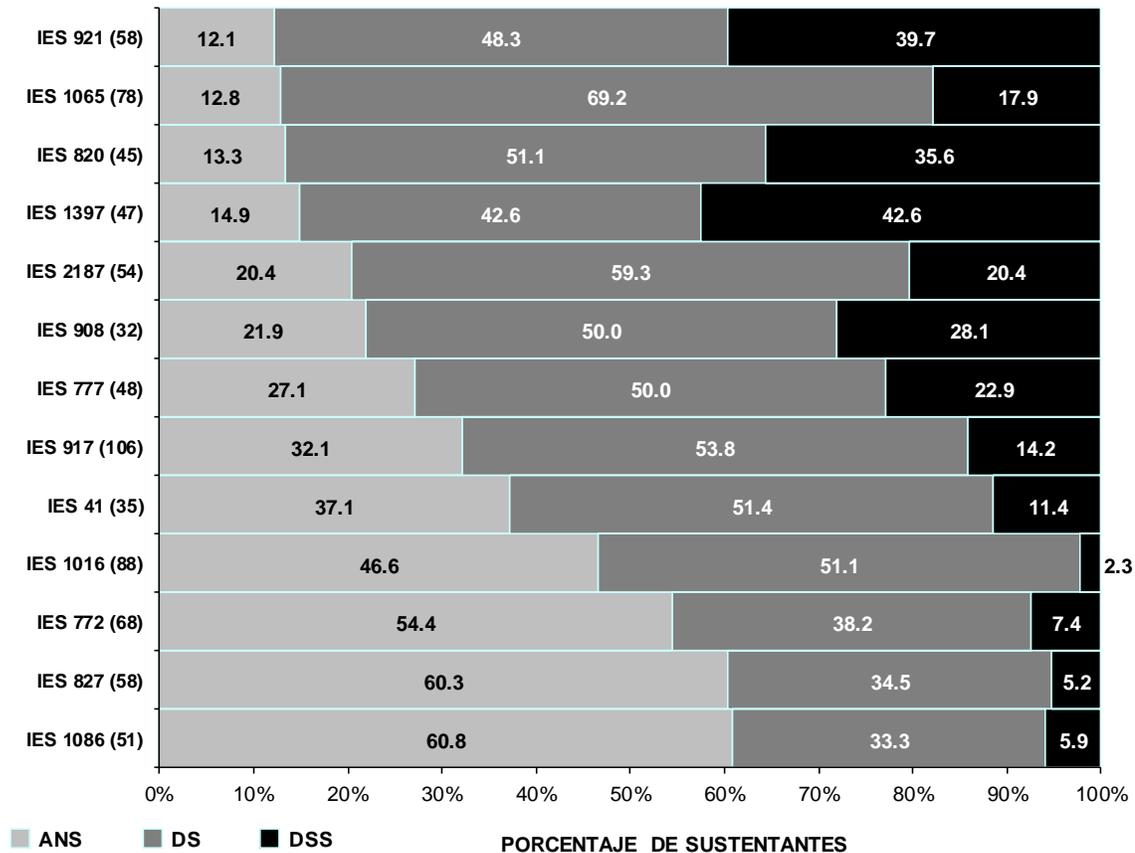
3.3.4 Sistemas de control analógicos y digitales

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Sistemas de control analógicos y digitales, de los 1 334 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 14.2% (189 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 44.0% (587 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 41.8% (558 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 17. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Sistemas de control analógicos y digitales



Gráfica 18. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Sistemas de control analógicos y digitales



4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

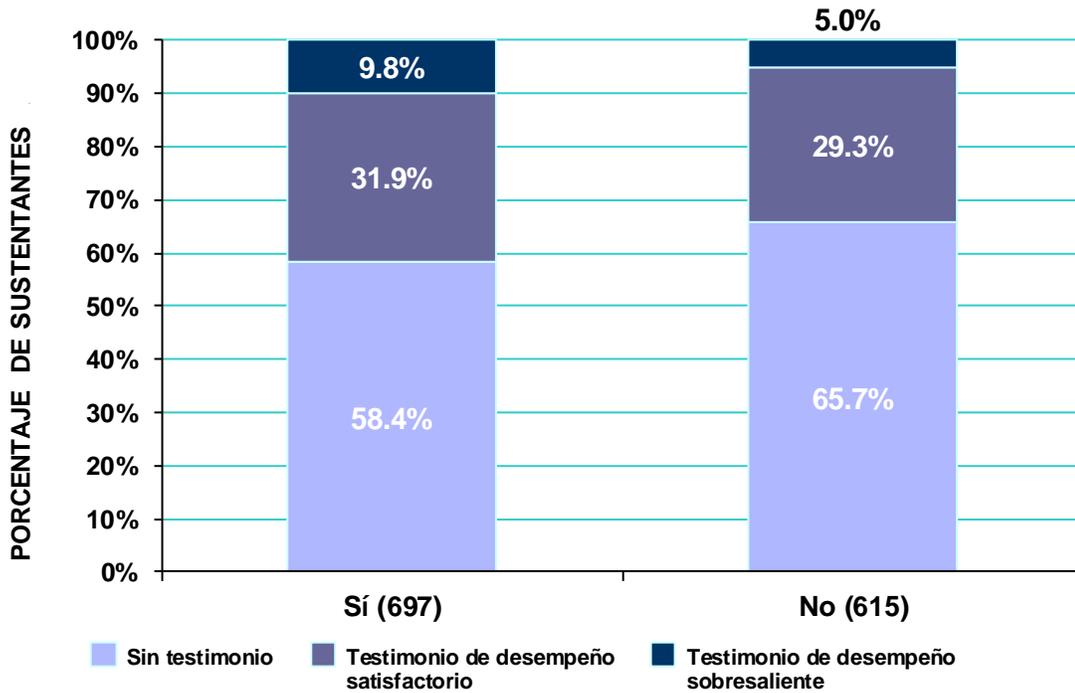
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Ingeniería Mecánica en el periodo enero-noviembre de 2021 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁶ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas mostradas en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 19 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **beca durante la licenciatura**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de quienes recibieron beca obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con quienes no la recibieron (9.8% y 5.0%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 31.9% quienes sí recibieron beca versus 29.3% de quienes no recibieron.

⁶ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable *beca durante la licenciatura*).

Gráfica 19. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de contexto (ejemplo con la variable **beca durante la licenciatura**)

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente **Testimonio de desempeño**

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente **Beca durante la licenciatura**

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	697	407 (-2.7)	222 (1.0)	68 (3.2)
No	615	404 (2.7)	180 (-1.0)	31 (-3.2)
	1 312	811	402	99

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística $C=0.100, p<0.001$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 19 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **beca durante la licenciatura**, sexo del sustentante o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁷ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁸ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre **beca durante la licenciatura** y **testimonio de desempeño** como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁷ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso de **beca durante la licenciatura** como variable).

⁸ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	697	407 (-2.7)	222 (1.0)	68 (3.2)
No	615	404 (2.7)	180 (-1.0)	31 (-3.2)
	1 312	811	402	99

$C = 0.100, p < 0.001$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de **testimonio de desempeño sobresaliente** y la variable **beca**, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Sí* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *No*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de quienes recibieron una beca durante la licenciatura obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con quienes no la recibieron es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 20. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**

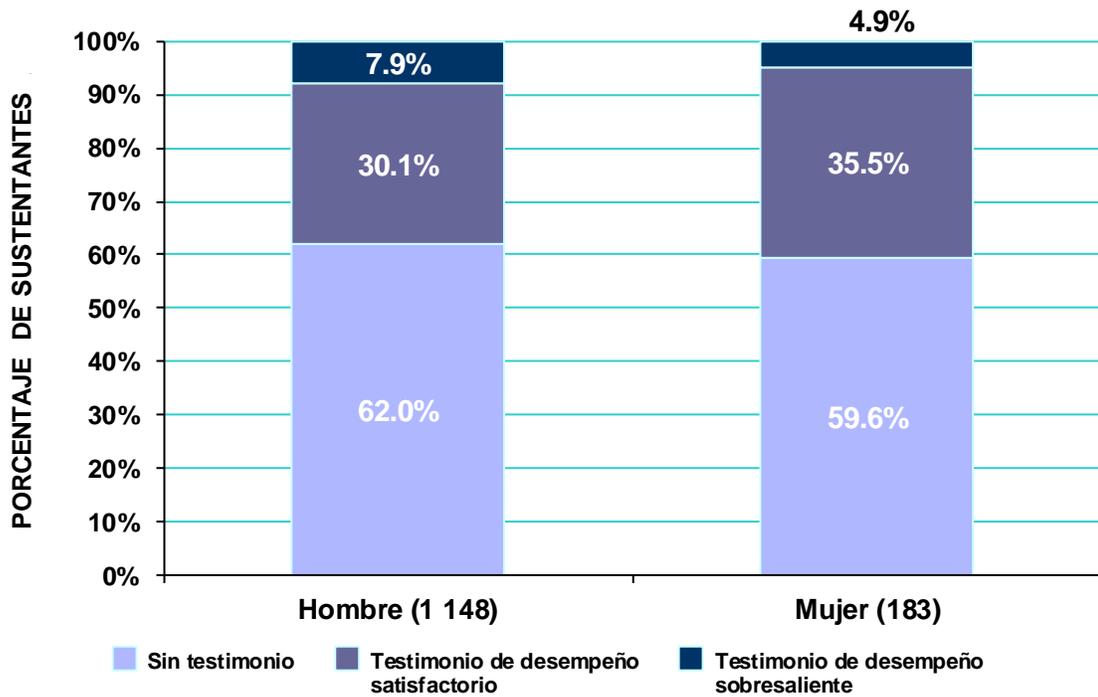


Tabla 6. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	1 148	712 (0.6)	345 (-1.5)	91 (1.4)
Mujer	183	109 (-0.6)	65 (1.5)	9 (-1.4)
	1 331	821	410	100

$C = 0.052, p = 0.166$ (no significativa)

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (“¿Trabaja actualmente?”)

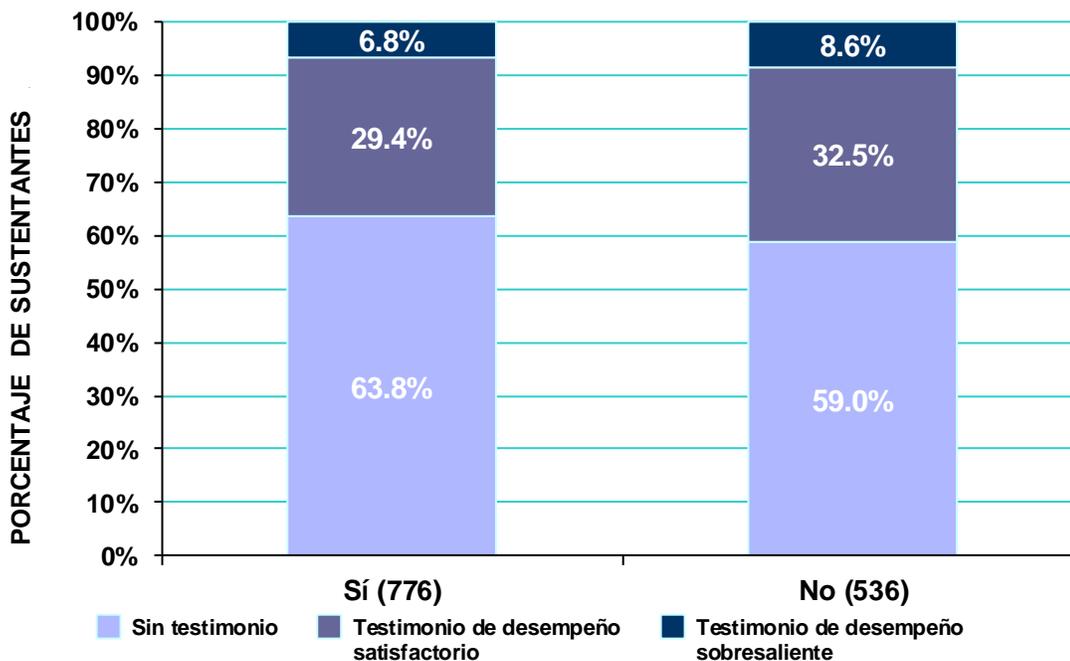


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?) y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	776	495 (1.8)	228 (-1.2)	53 (-1.2)
No	536	316 (-1.8)	174 (1.2)	46 (1.2)
	1 312	811	402	99

$C = 0.051, p = 0.176$ (no significativa)

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

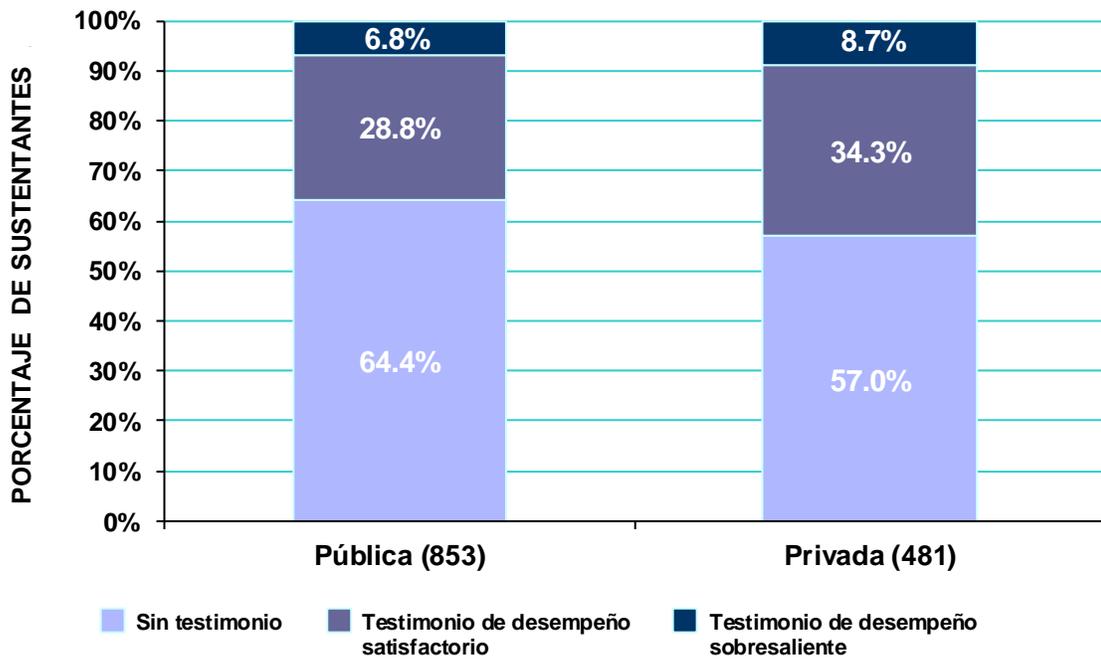


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	853	549 (2.7)	246 (-2.1)	58 (-1.3)
Privada	481	274 (-2.7)	165 (2.1)	42 (1.3)
	1 334	823	411	100

$C = 0.073, p = 0.027$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁹ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **promedio en la licenciatura** (gráfica 23 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 23). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 5.44$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos de los cruces es superior a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

⁹ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

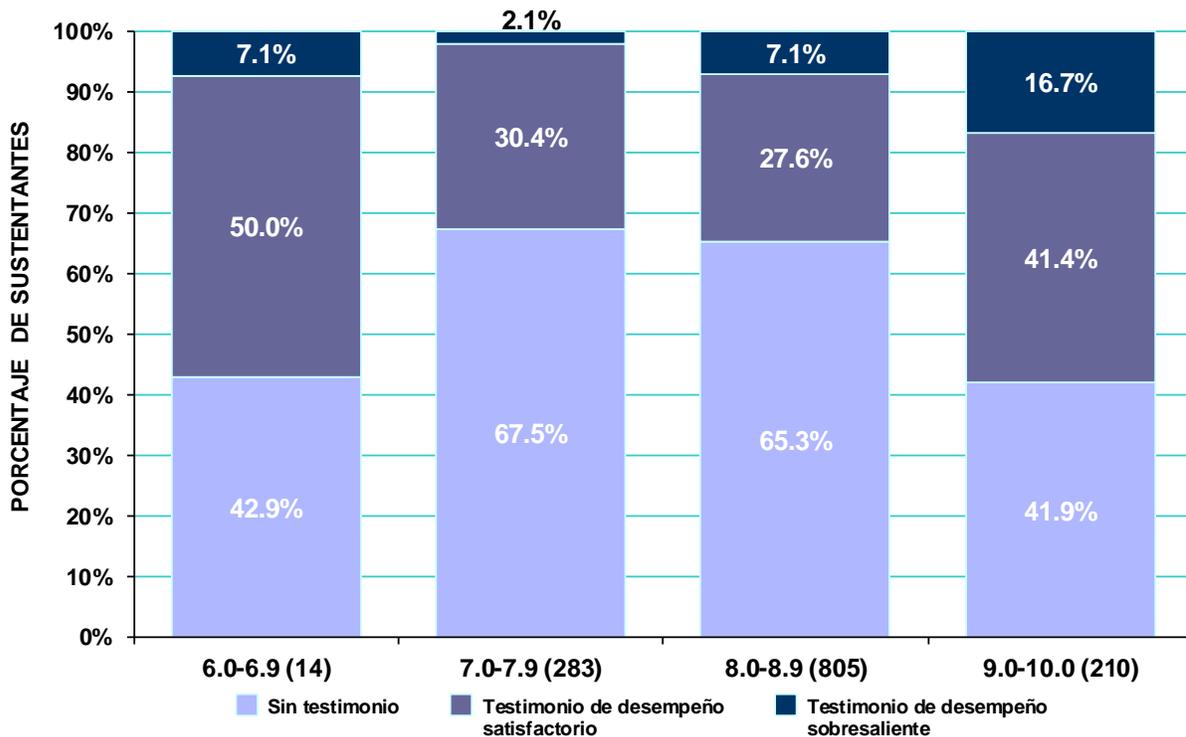


Tabla 9. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
6.0-6.9	14	6 (-1.5)	7 (1.6)	1 (-0.1)
7.0-7.9	283	191 (2.2)	86 (-0.1)	6 (-3.9)
8.0-8.9	805	526 (3.3)	222 (-3.0)	57 (-0.8)
9.0-10.0	210	88 (-6.5)	87 (3.7)	35 (5.5)
	1 312	811	402	99

Tau-c = 5.44; p < 0.001

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

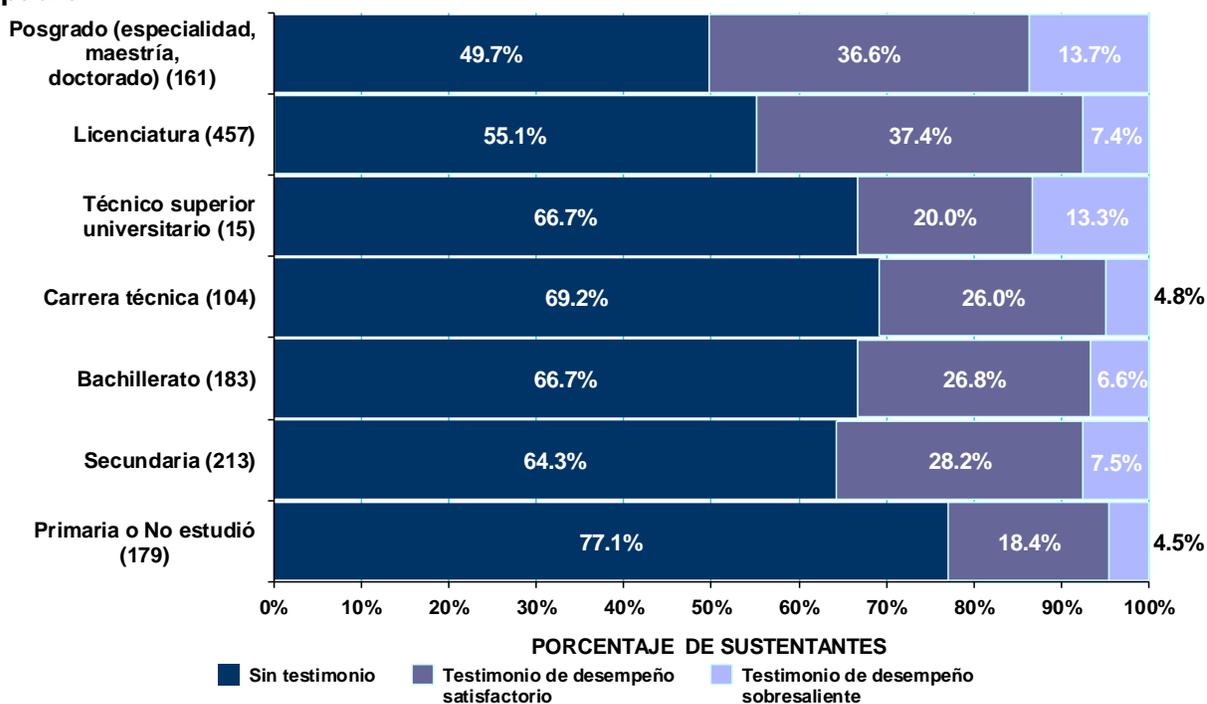


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	179	138 (4.5)	33 (-3.8)	8 (-1.7)
Secundaria	213	137 (0.8)	60 (-0.9)	16 (0.0)
Bachillerato	183	122 (1.5)	49 (-1.2)	12 (-0.5)
Carrera técnica	104	72 (1.6)	27 (-1.1)	5 (-1.1)
Técnico superior universitario	15	10 (0.4)	3 (-0.9)	2 (0.9)
Licenciatura	457	252 (-3.6)	171 (3.9)	34 (-0.1)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	161	80 (-3.4)	59 (1.8)	22 (3.1)
	1 312	811	402	99

Tau-c = 6.01; p < 0.001

Gráfica 25. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

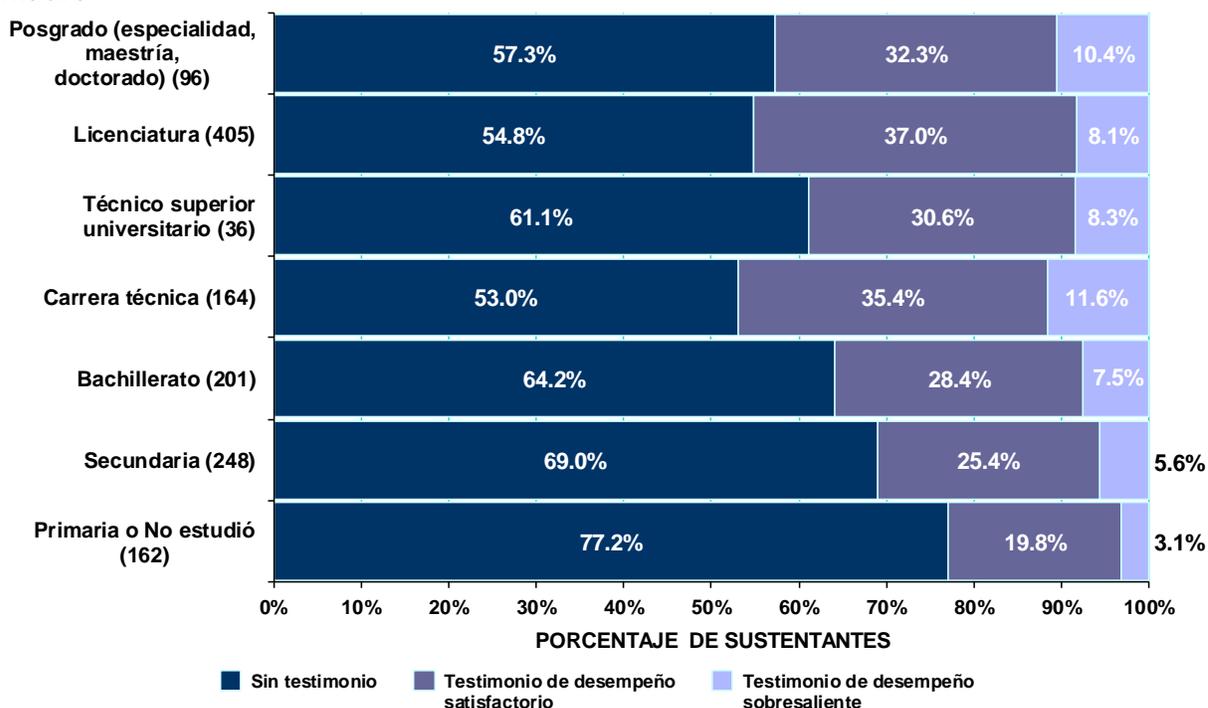


Tabla 11. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	162	125 (4.3)	32 (-3.2)	5 (-2.3)
Secundaria	248	171 (2.6)	63 (-2.0)	14 (-1.3)
Bachillerato	201	129 (0.7)	57 (-0.8)	15 (0.0)
Carrera técnica	164	87 (-2.5)	58 (1.4)	19 (2.1)
Técnico superior universitario	36	22 (-0.1)	11 (0.0)	3 (0.2)
Licenciatura	405	222 (-3.5)	150 (3.4)	33 (0.6)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	96	55 (-0.9)	31 (0.4)	10 (1.1)
	1 312	811	402	99

Tau-c = 5.55; p < 0.001

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

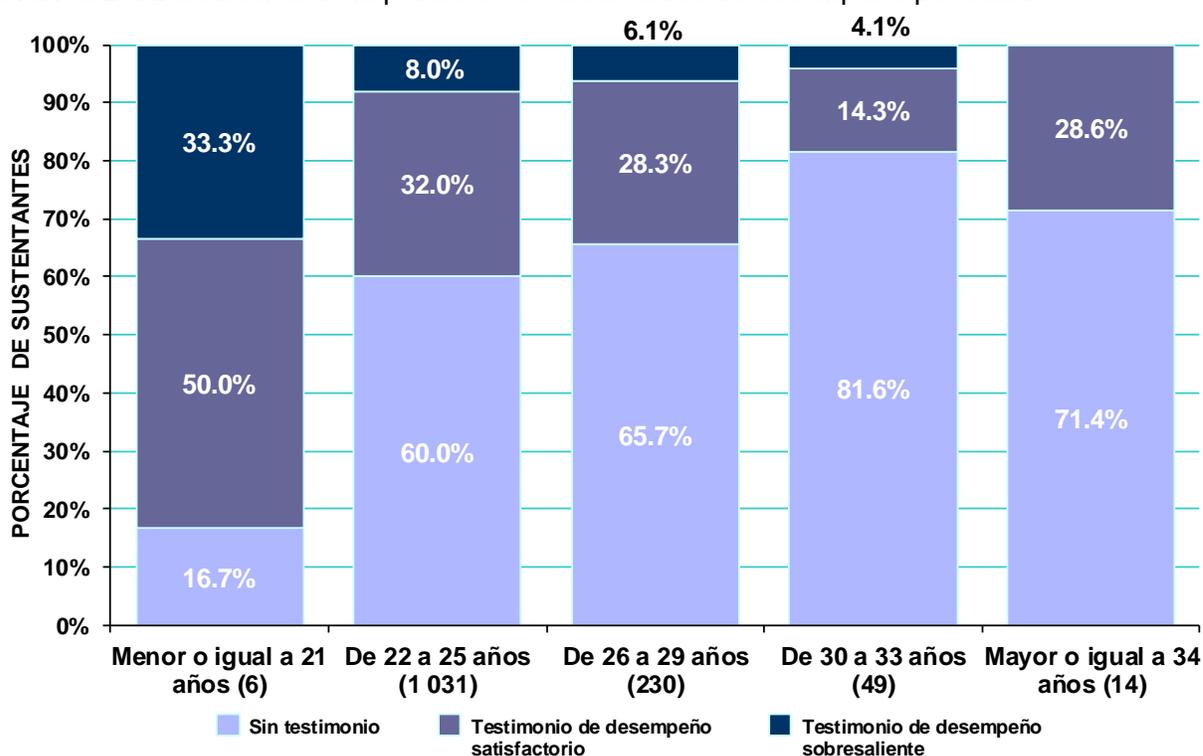


Tabla 12. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)¹⁰

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
De 22 a 25 años	1 031	619 (-2.7)	330 (2.0)	82 (1.4)
De 26 a 29 años	230	151 (1.3)	65 (-0.9)	14 (-0.8)
De 30 a 33 años	49	40 (2.9)	7 (-2.5)	2 (-0.9)
Mayor o igual a 34 años	14	10 (0.7)	4 (-0.2)	0 (-1.1)
	1 324	820	406	98

Tau-c = -3.02; p = 0.003

¹⁰ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría **Menor o igual a 21 años** quedó excluida del análisis.

5. PADRÓN • EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021

5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹¹ como un medio para reconocer los programas de licenciatura ofrecidos por las instituciones de educación superior (IES), cuyos egresados alcanzan altos niveles de aprendizaje evaluados con la aplicación de los EGEL.

El Padrón●EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹²

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS** se ubican los programas educativos de las instituciones en los cuales el 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) o sobresaliente (TDSS) y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones en los cuales el 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS) y menos del 50% de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones en los cuales el 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de octubre de 2020, se consideraron los resultados de los alumnos que egresaron entre el 1 de julio 2019 y el 30 noviembre 2021 y que aplicaron el EGEL en Ingeniería Mecánica, a más tardar, el 30 de noviembre de 2021. La relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón-EGEL (julio 2019-noviembre 2021), estará disponible a partir del 30 de mayo de 2022 en: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

¹¹ Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

¹² Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.



6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL.
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura.

En el periodo enero-noviembre de 2021 obtuvieron dicha distinción siete egresados provenientes de cinco instituciones de educación superior, quienes representan 0.5% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Ingeniería Mecánica en ese año (1 334).¹³

¹³ Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval en el periodo enero-noviembre de 2021 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/premio-ceneval/>.



ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	1		1	
			100%	
41	35	17	16	2
		48.6%	45.7%	5.7%
42	26	22	4	
		84.6%	15.4%	
772	68	57	10	1
		83.8%	14.7%	1.5%
777	48	20	26	2
		41.7%	54.2%	4.2%
817	9	8	1	
		88.9%	11.1%	
820	45	10	20	15
		22.2%	44.4%	33.3%
827	58	32	22	4
		55.2%	37.9%	6.9%
836	8	7	1	
		87.5%	12.5%	
860	19	19		
		100%		
898	15	9	6	
		60.0%	40.0%	
899	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
908	32	10	17	5
		31.2%	53.1%	15.6%
911	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
917	106	71	31	4
		67.0%	29.2%	3.8%
921	58	15	30	13
		25.9%	51.7%	22.4%
928	1	1		
		100%		
929	14	3	7	4
		21.4%	50.0%	28.6%
1016	88	78	10	
		88.6%	11.4%	
1039	4	4		
		100%		
1053	7	6	1	
		85.7%	14.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1065	78	17	52	9
		21.8%	66.7%	11.5%
1078	1	1		
		100%		
1086	51	41	9	1
		80.4%	17.6%	2.0%
1087	15	14	1	
		93.3%	6.7%	
1106	7	4	3	
		57.1%	42.9%	
1182	6	4	1	1
		66.7%	16.7%	16.7%
1286	19	11	8	
		57.9%	42.1%	
1287	9	6	3	
		66.7%	33.3%	
1295	2	2		
		100%		
1326	5	3	1	1
		60.0%	20.0%	20.0%
1354	26	10	13	3
		38.5%	50.0%	11.5%
1397	47	15	23	9
		31.9%	48.9%	19.1%
1406	1		1	
			100%	
1407	27	20	6	1
		74.1%	22.2%	3.7%
1417	8	4	2	2
		50.0%	25.0%	25.0%
1511	18	18		
		100%		
1530	11	11		
		100%		
1571	8	7		1
		87.5%		12.5%
1573	14	11	3	
		78.6%	21.4%	
1575	6	4	2	
		66.7%	33.3%	
1577	10	9	1	
		90.0%	10.0%	
1648	3	3		
		100%		
1650	20	18	2	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		90.0%	10.0%	
1660	23	15	7	1
		65.2%	30.4%	4.3%
2060	1	1		
		100%		
2066	20	10	8	2
		50.0%	40.0%	10.0%
2079	7	3	3	1
		42.9%	42.9%	14.3%
2094	18	13	2	3
		72.2%	11.1%	16.7%
2187	54	17	26	11
		31.5%	48.1%	20.4%
2192	28	21	7	
		75.0%	25.0%	
2361	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2403	20	19	1	
		95.0%	5.0%	
2405	11	10	1	
		90.9%	9.1%	
2407	2	2		
		100%		
2408	27	25	2	
		92.6%	7.4%	
2432	17	15	1	1
		88.2%	5.9%	5.9%
2451	1	1		
		100%		
2635	12	9	2	1
		75.0%	16.7%	8.3%
2752	12	9	3	
		75.0%	25.0%	
2832	1			1
				100%
2925	12	10	2	
		83.3%	16.7%	
2955	1		1	
			100%	
3166	4	1	2	1
		25.0%	50.0%	25.0%
3198	2	2		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		100%		
3385	5	2	3	
		40.0%	60.0%	
3702	6	4	2	
		66.7%	33.3%	
3832	1	1		
		100%		
4046	8	8		
		100%		

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
12	1	Diseño de elementos y sistemas mecánicos		1	
				100%	
		Diseño de procesos de producción	1		
			100%		
Sistemas energéticos		1			
		100%			
Sistemas de control analógicos y digitales		1			
		100%			
41	35	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	13	22	
			37.1%	62.9%	
		Diseño de procesos de producción	26	9	
			74.3%	25.7%	
		Sistemas energéticos	7	21	7
			20.0%	60.0%	20.0%
Sistemas de control analógicos y digitales	13	18	4		
	37.1%	51.4%	11.4%		
42	26	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	22	4	
			84.6%	15.4%	
		Diseño de procesos de producción	26		
			100%		
		Sistemas energéticos	12	13	1
			46.2%	50.0%	3.8%
Sistemas de control analógicos y digitales	15	10	1		
	57.7%	38.5%	3.8%		
772	68	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	48	19	1
			70.6%	27.9%	1.5%
		Diseño de procesos de producción	63	5	
			92.6%	7.4%	
		Sistemas energéticos	47	20	1
			69.1%	29.4%	1.5%
Sistemas de control analógicos y digitales	37	26	5		
	54.4%	38.2%	7.4%		
777	48		15	32	1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Diseño de elementos y sistemas mecánicos	31.2%	66.7%	2.1%
		Diseño de procesos de producción	33	15	
			68.8%	31.2%	
		Sistemas energéticos	7	34	7
			14.6%	70.8%	14.6%
Sistemas de control analógicos y digitales	13	24	11		
	27.1%	50.0%	22.9%		
817	9	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	9		
			100%		
		Diseño de procesos de producción	8	1	
			88.9%	11.1%	
		Sistemas energéticos	4	5	
44.4%	55.6%				
Sistemas de control analógicos y digitales	6	2	1		
	66.7%	22.2%	11.1%		
820	45	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	8	30	7
			17.8%	66.7%	15.6%
		Diseño de procesos de producción	20	24	1
			44.4%	53.3%	2.2%
		Sistemas energéticos	3	13	29
6.7%	28.9%		64.4%		
Sistemas de control analógicos y digitales	6	23	16		
	13.3%	51.1%	35.6%		
827	58	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	16	37	5
			27.6%	63.8%	8.6%
		Diseño de procesos de producción	41	17	
			70.7%	29.3%	
		Sistemas energéticos	5	39	14
8.6%	67.2%		24.1%		
Sistemas de control analógicos y digitales	35	20	3		
	60.3%	34.5%	5.2%		
836	8	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Diseño de procesos de producción	6	2	
75.0%	25.0%				

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Sistemas energéticos	3	5	
			37.5%	62.5%	
		Sistemas de control analógicos y digitales	7	1	
			87.5%	12.5%	
860	19	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	17	2	
			89.5%	10.5%	
		Diseño de procesos de producción	19		
			100%		
		Sistemas energéticos	12	7	
			63.2%	36.8%	
Sistemas de control analógicos y digitales	17	2			
	89.5%	10.5%			
898	15	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	9	6	
			60.0%	40.0%	
		Diseño de procesos de producción	12	3	
			80.0%	20.0%	
		Sistemas energéticos	8	7	
			53.3%	46.7%	
Sistemas de control analógicos y digitales	5	8	2		
	33.3%	53.3%	13.3%		
899	3	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Diseño de procesos de producción	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Sistemas energéticos		3	
				100%	
Sistemas de control analógicos y digitales	2	1			
	66.7%	33.3%			
908	32	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	9	21	2
			28.1%	65.6%	6.2%
		Diseño de procesos de producción	13	16	3
			40.6%	50.0%	9.4%
		Sistemas energéticos	4	15	13
			12.5%	46.9%	40.6%
Sistemas de control analógicos y digitales	7	16	9		
	21.9%	50.0%	28.1%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
911	2	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño de procesos de producción	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Sistemas energéticos		2	
				100%	
Sistemas de control analógicos y digitales	1	1			
	50.0%	50.0%			
917	106	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	74	32	
			69.8%	30.2%	
		Diseño de procesos de producción	81	25	
			76.4%	23.6%	
		Sistemas energéticos	49	42	15
			46.2%	39.6%	14.2%
Sistemas de control analógicos y digitales	34	57	15		
	32.1%	53.8%	14.2%		
921	58	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	13	41	4
			22.4%	70.7%	6.9%
		Diseño de procesos de producción	24	32	2
			41.4%	55.2%	3.4%
		Sistemas energéticos	6	31	21
			10.3%	53.4%	36.2%
Sistemas de control analógicos y digitales	7	28	23		
	12.1%	48.3%	39.7%		
928	1	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	1		
			100%		
		Diseño de procesos de producción	1		
			100%		
		Sistemas energéticos		1	
				100%	
Sistemas de control analógicos y digitales	1				
	100%				
929	14	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	4	10	
			28.6%	71.4%	
		Diseño de procesos de producción	4	10	
			28.6%	71.4%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Sistemas energéticos		8	6
				57.1%	42.9%
		Sistemas de control analógicos y digitales	1	7	6
			7.1%	50.0%	42.9%
1016	88	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	76	12	
			86.4%	13.6%	
		Diseño de procesos de producción	83	5	
			94.3%	5.7%	
		Sistemas energéticos	67	21	
			76.1%	23.9%	
Sistemas de control analógicos y digitales	41	45	2		
	46.6%	51.1%	2.3%		
1039	4	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	4		
			100%		
		Diseño de procesos de producción	4		
			100%		
		Sistemas energéticos	4		
			100%		
Sistemas de control analógicos y digitales	4				
	100%				
1053	7	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
		Diseño de procesos de producción	7		
			100%		
		Sistemas energéticos	3	4	
			42.9%	57.1%	
Sistemas de control analógicos y digitales	6	1			
	85.7%	14.3%			
1065	78	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	18	56	4
			23.1%	71.8%	5.1%
		Diseño de procesos de producción	32	40	6
			41.0%	51.3%	7.7%
		Sistemas energéticos	4	52	22
			5.1%	66.7%	28.2%
Sistemas de control analógicos y digitales	10	54	14		
	12.8%	69.2%	17.9%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1078	1	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	1		
			100%		
		Diseño de procesos de producción	1		
			100%		
		Sistemas energéticos	1		
			100%		
Sistemas de control analógicos y digitales		1			
		100%			
1086	51	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	37	14	
			72.5%	27.5%	
		Diseño de procesos de producción	44	7	
			86.3%	13.7%	
		Sistemas energéticos	30	17	4
			58.8%	33.3%	7.8%
Sistemas de control analógicos y digitales	31	17	3		
	60.8%	33.3%	5.9%		
1087	15	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	14	1	
			93.3%	6.7%	
		Diseño de procesos de producción	14	1	
			93.3%	6.7%	
		Sistemas energéticos	7	4	4
			46.7%	26.7%	26.7%
Sistemas de control analógicos y digitales	10	4	1		
	66.7%	26.7%	6.7%		
1106	7	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	5	2	
			71.4%	28.6%	
		Diseño de procesos de producción	4	3	
			57.1%	42.9%	
		Sistemas energéticos	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
Sistemas de control analógicos y digitales	1	6			
	14.3%	85.7%			
1182	6	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Diseño de procesos de producción	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Sistemas energéticos	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
		Sistemas de control analógicos y digitales	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
1286	19	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	10	9	
			52.6%	47.4%	
		Diseño de procesos de producción	15	4	
			78.9%	21.1%	
		Sistemas energéticos	5	12	2
			26.3%	63.2%	10.5%
		Sistemas de control analógicos y digitales	7	11	1
			36.8%	57.9%	5.3%
1287	9	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Diseño de procesos de producción	8	1	
			88.9%	11.1%	
		Sistemas energéticos	3	6	
			33.3%	66.7%	
		Sistemas de control analógicos y digitales	3	6	
			33.3%	66.7%	
1295	2	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Diseño de procesos de producción	2		
			100%		
		Sistemas energéticos		2	
				100%	
		Sistemas de control analógicos y digitales	2		
			100%		
1326	5	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Diseño de procesos de producción	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Sistemas energéticos	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
		Sistemas de control analógicos y digitales	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1354	26	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	10	16	
			38.5%	61.5%	
		Diseño de procesos de producción	13	13	
			50.0%	50.0%	
		Sistemas energéticos	2	15	9
			7.7%	57.7%	34.6%
Sistemas de control analógicos y digitales	6	16	4		
	23.1%	61.5%	15.4%		
1397	47	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	15	30	2
			31.9%	63.8%	4.3%
		Diseño de procesos de producción	24	19	4
			51.1%	40.4%	8.5%
		Sistemas energéticos	3	31	13
			6.4%	66.0%	27.7%
Sistemas de control analógicos y digitales	7	20	20		
	14.9%	42.6%	42.6%		
1406	1	Diseño de elementos y sistemas mecánicos		1	
				100%	
		Diseño de procesos de producción		1	
				100%	
		Sistemas energéticos		1	
				100%	
Sistemas de control analógicos y digitales		1			
		100%			
1407	27	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	17	10	
			63.0%	37.0%	
		Diseño de procesos de producción	21	6	
			77.8%	22.2%	
		Sistemas energéticos	10	14	3
			37.0%	51.9%	11.1%
Sistemas de control analógicos y digitales	16	10	1		
	59.3%	37.0%	3.7%		
1417	8	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
		Diseño de procesos de producción	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Sistemas energéticos	2	1	5
			25.0%	12.5%	62.5%
		Sistemas de control analógicos y digitales	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
1511	18	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	15	3	
			83.3%	16.7%	
		Diseño de procesos de producción	18		
			100%		
		Sistemas energéticos	18		
			100%		
Sistemas de control analógicos y digitales	15	3			
	83.3%	16.7%			
1530	11	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	11		
			100%		
		Diseño de procesos de producción	11		
			100%		
		Sistemas energéticos	8	3	
			72.7%	27.3%	
Sistemas de control analógicos y digitales	9	2			
	81.8%	18.2%			
1571	8	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Diseño de procesos de producción	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Sistemas energéticos	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
Sistemas de control analógicos y digitales	7		1		
	87.5%		12.5%		
1573	14	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	10	4	
			71.4%	28.6%	
		Diseño de procesos de producción	13	1	
			92.9%	7.1%	
		Sistemas energéticos	6	6	2
			42.9%	42.9%	14.3%
Sistemas de control analógicos y digitales	8	6			
	57.1%	42.9%			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1575	6	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Diseño de procesos de producción	6		
			100%		
		Sistemas energéticos	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
Sistemas de control analógicos y digitales	4	1	1		
	66.7%	16.7%	16.7%		
1577	10	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	9	1	
			90.0%	10.0%	
		Diseño de procesos de producción	9	1	
			90.0%	10.0%	
		Sistemas energéticos	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
Sistemas de control analógicos y digitales	8	2			
	80.0%	20.0%			
1648	3	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Diseño de procesos de producción	3		
			100%		
		Sistemas energéticos	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
Sistemas de control analógicos y digitales	2	1			
	66.7%	33.3%			
1650	20	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	17	3	
			85.0%	15.0%	
		Diseño de procesos de producción	18	2	
			90.0%	10.0%	
		Sistemas energéticos	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
Sistemas de control analógicos y digitales	14	6			
	70.0%	30.0%			
1660	23	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	12	11	
			52.2%	47.8%	
		Diseño de procesos de producción	19	4	
			82.6%	17.4%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Sistemas energéticos	5	11	7
			21.7%	47.8%	30.4%
		Sistemas de control analógicos y digitales	12	7	4
			52.2%	30.4%	17.4%
2060	1	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	1		
			100%		
		Diseño de procesos de producción	1		
			100%		
		Sistemas energéticos	1		
			100%		
Sistemas de control analógicos y digitales	1				
	100%				
2066	20	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	10	10	
			50.0%	50.0%	
		Diseño de procesos de producción	16	3	1
			80.0%	15.0%	5.0%
		Sistemas energéticos	5	12	3
			25.0%	60.0%	15.0%
Sistemas de control analógicos y digitales	7	7	6		
	35.0%	35.0%	30.0%		
2079	7	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	2	5	
			28.6%	71.4%	
		Diseño de procesos de producción	6	1	
			85.7%	14.3%	
		Sistemas energéticos		5	2
				71.4%	28.6%
Sistemas de control analógicos y digitales	2	3	2		
	28.6%	42.9%	28.6%		
2094	18	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	11	6	1
			61.1%	33.3%	5.6%
		Diseño de procesos de producción	14	4	
			77.8%	22.2%	
		Sistemas energéticos	5	7	6
			27.8%	38.9%	33.3%
Sistemas de control analógicos y digitales	4	8	6		
	22.2%	44.4%	33.3%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2187	54	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	15	33	6
			27.8%	61.1%	11.1%
		Diseño de procesos de producción	21	31	2
			38.9%	57.4%	3.7%
		Sistemas energéticos	5	32	17
			9.3%	59.3%	31.5%
Sistemas de control analógicos y digitales	11	32	11		
	20.4%	59.3%	20.4%		
2192	28	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	23	5	
			82.1%	17.9%	
		Diseño de procesos de producción	23	5	
			82.1%	17.9%	
		Sistemas energéticos	14	11	3
			50.0%	39.3%	10.7%
Sistemas de control analógicos y digitales	14	12	2		
	50.0%	42.9%	7.1%		
2361	2	Diseño de elementos y sistemas mecánicos		2	
				100%	
		Diseño de procesos de producción	2		
			100%		
		Sistemas energéticos	1	1	
			50.0%	50.0%	
Sistemas de control analógicos y digitales	1	1			
	50.0%	50.0%			
2403	20	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	18	2	
			90.0%	10.0%	
		Diseño de procesos de producción	20		
			100%		
		Sistemas energéticos	14	6	
			70.0%	30.0%	
Sistemas de control analógicos y digitales	17	3			
	85.0%	15.0%			
2405	11	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	10	1	
			90.9%	9.1%	
		Diseño de procesos de producción	10	1	
			90.9%	9.1%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Sistemas energéticos	6	5	
			54.5%	45.5%	
		Sistemas de control analógicos y digitales	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
2407	2	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	2		
			100%		
		Diseño de procesos de producción	2		
			100%		
		Sistemas energéticos		2	
				100%	
Sistemas de control analógicos y digitales	2				
	100%				
2408	27	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	25	2	
			92.6%	7.4%	
		Diseño de procesos de producción	27		
			100%		
		Sistemas energéticos	17	9	1
			63.0%	33.3%	3.7%
Sistemas de control analógicos y digitales	16	11			
	59.3%	40.7%			
2432	17	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	12	4	1
			70.6%	23.5%	5.9%
		Diseño de procesos de producción	15	2	
			88.2%	11.8%	
		Sistemas energéticos	10	6	1
			58.8%	35.3%	5.9%
Sistemas de control analógicos y digitales	14	2	1		
	82.4%	11.8%	5.9%		
2451	1	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	1		
			100%		
		Diseño de procesos de producción	1		
			100%		
		Sistemas energéticos		1	
				100%	
Sistemas de control analógicos y digitales		1			
		100%			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2635	12	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	7	5	
			58.3%	41.7%	
		Diseño de procesos de producción	11	1	
			91.7%	8.3%	
		Sistemas energéticos	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
Sistemas de control analógicos y digitales	5	6	1		
	41.7%	50.0%	8.3%		
2752	12	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	7	5	
			58.3%	41.7%	
		Diseño de procesos de producción	11	1	
			91.7%	8.3%	
		Sistemas energéticos	5	7	
			41.7%	58.3%	
Sistemas de control analógicos y digitales	6	6			
	50.0%	50.0%			
2832	1	Diseño de elementos y sistemas mecánicos		1	
				100%	
		Diseño de procesos de producción		1	
				100%	
		Sistemas energéticos			1
					100%
Sistemas de control analógicos y digitales			1		
			100%		
2925	12	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	9	3	
			75.0%	25.0%	
		Diseño de procesos de producción	10	2	
			83.3%	16.7%	
		Sistemas energéticos	5	7	
			41.7%	58.3%	
Sistemas de control analógicos y digitales	7	5			
	58.3%	41.7%			
2955	1	Diseño de elementos y sistemas mecánicos		1	
				100%	
		Diseño de procesos de producción	1		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Sistemas energéticos		1	
				100%	
		Sistemas de control analógicos y digitales		1	
				100%	
3166	4	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
		Diseño de procesos de producción	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
		Sistemas energéticos		3	1
				75.0%	25.0%
Sistemas de control analógicos y digitales		2	2		
		50.0%	50.0%		
3198	2	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	2		
			100%		
		Diseño de procesos de producción	2		
			100%		
		Sistemas energéticos	1	1	
			50.0%	50.0%	
Sistemas de control analógicos y digitales		2			
		100%			
3385	5	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	2	3	
			40.0%	60.0%	
		Diseño de procesos de producción	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Sistemas energéticos	3	2	
			60.0%	40.0%	
Sistemas de control analógicos y digitales	2	2	1		
	40.0%	40.0%	20.0%		
3702	6	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Diseño de procesos de producción	6		
			100%		
		Sistemas energéticos	4	2	
			66.7%	33.3%	
Sistemas de control analógicos y digitales	3	3			
	50.0%	50.0%			
3832	1	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	1		
			100%		
		Diseño de procesos de producción	1		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			100%		
		Sistemas energéticos	1		
			100%		
		Sistemas de control analógicos y digitales	1		
			100%		
4046	8	Diseño de elementos y sistemas mecánicos	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Diseño de procesos de producción	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Sistemas energéticos	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Sistemas de control analógicos y digitales	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%



ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones

Área 1 Diseño de elementos y sistemas mecánicos

Área 2 Diseño de procesos de producción

Área 3 Sistemas energéticos

Área 4 Sistemas de control analógicos y digitales

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
12	1	Mínimo	1056	958	1105	1011
		Mediana	1056	958	1105	1011
		Máximo	1056	958	1105	1011
41	35	Mínimo	895	833	898	744
		Mediana	1048	939	1086	1039
		Máximo	1136	1119	1262	1177
42	26	Mínimo	805	748	842	816
		Mediana	931	875	1010	974
		Máximo	1074	994	1222	1151
772	68	Mínimo	758	734	827	700
		Mediana	941	886	956	985
		Máximo	1177	1048	1187	1199
777	48	Mínimo	914	851	700	700
		Mediana	1048	973	1079	1051
		Máximo	1162	1132	1246	1225
817	9	Mínimo	832	857	935	890
		Mediana	951	950	1014	985
		Máximo	988	1020	1128	1173
820	45	Mínimo	896	761	790	866
		Mediana	1061	1034	1187	1146
		Máximo	1203	1159	1300	1225
827	58	Mínimo	832	811	939	700
		Mediana	1048	959	1107	985
		Máximo	1205	1090	1281	1225
836	8	Mínimo	896	914	977	700
		Mediana	988	964	1024	938
		Máximo	1043	1090	1109	1092
860	19	Mínimo	794	779	842	744
		Mediana	886	860	939	937
		Máximo	1021	941	1105	1065
898	15	Mínimo	813	830	823	700

Área 1 Diseño de elementos y sistemas mecánicos

Área 2 Diseño de procesos de producción

Área 3 Sistemas energéticos

Área 4 Sistemas de control analógicos y digitales

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	994	967	977	1095
		Máximo	1110	1076	1143	1177
899	3	Mínimo	951	905	1033	937
		Mediana	1016	985	1048	937
		Máximo	1101	1034	1052	1039
908	32	Mínimo	841	788	809	913
		Mediana	1046	1019	1117	1094
		Máximo	1230	1209	1300	1258
911	2	Mínimo	949	958	1010	865
		Mediana	976	1010	1039	994
		Máximo	1003	1062	1067	1123
917	106	Mínimo	768	716	748	771
		Mediana	936	914	1010	1065
		Máximo	1142	1147	1262	1204
921	58	Mínimo	859	860	883	889
		Mediana	1052	1019	1126	1123
		Máximo	1186	1221	1300	1231
928	1	Mínimo	877	811	1010	962
		Mediana	877	811	1010	962
		Máximo	877	811	1010	962
929	14	Mínimo	904	939	1033	961
		Mediana	1065	1048	1117	1095
		Máximo	1124	1119	1202	1204
1016	88	Mínimo	748	761	771	700
		Mediana	914	869	921	1010
		Máximo	1142	1118	1109	1173
1039	4	Mínimo	759	702	804	720
		Mediana	832	775	814	889
		Máximo	877	793	954	937
1053	7	Mínimo	748	734	846	700
		Mediana	859	905	1014	985
		Máximo	1151	995	1090	1037
1065	78	Mínimo	895	857	879	889

Área 1 Diseño de elementos y sistemas mecánicos

Área 2 Diseño de procesos de producción

Área 3 Sistemas energéticos

Área 4 Sistemas de control analógicos y digitales

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	1065	1033	1109	1095
		Máximo	1188	1183	1266	1204
1078	1	Mínimo	979	923	921	1173
		Mediana	979	923	921	1173
		Máximo	979	923	921	1173
1086	51	Mínimo	794	720	846	795
		Mediana	951	878	977	985
		Máximo	1136	1062	1222	1173
1087	15	Mínimo	768	757	883	771
		Mediana	913	885	1010	937
		Máximo	1007	1033	1187	1173
1106	7	Mínimo	859	914	865	700
		Mediana	967	977	1071	1039
		Máximo	1115	1132	1227	1146
1182	6	Mínimo	942	806	846	771
		Mediana	1011	991	996	1065
		Máximo	1115	1020	1207	1173
1286	19	Mínimo	850	885	883	819
		Mediana	970	959	1033	1037
		Máximo	1079	1090	1167	1199
1287	9	Mínimo	804	824	921	819
		Mediana	985	968	1071	1039
		Máximo	1025	1104	1143	1146
1295	2	Mínimo	942	869	1014	961
		Mediana	991	886	1031	974
		Máximo	1039	903	1048	986
1326	5	Mínimo	850	878	977	985
		Mediana	979	968	1071	1065
		Máximo	1106	1118	1227	1173
1354	26	Mínimo	868	860	865	843
		Mediana	1061	1001	1109	1065
		Máximo	1142	1146	1207	1251
1397	47	Mínimo	841	784	879	720

Área 1 Diseño de elementos y sistemas mecánicos

Área 2 Diseño de procesos de producción

Área 3 Sistemas energéticos

Área 4 Sistemas de control analógicos y digitales

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	1030	986	1128	1123
		Máximo	1188	1184	1262	1231
1406	1	Mínimo	1079	1006	1033	1010
		Mediana	1079	1006	1033	1010
		Máximo	1079	1006	1033	1010
1407	27	Mínimo	850	811	809	792
		Mediana	976	941	1033	937
		Máximo	1097	1104	1246	1151
1417	8	Mínimo	896	842	921	866
		Mediana	1007	977	1167	1092
		Máximo	1151	1195	1286	1225
1511	18	Mínimo	739	788	827	771
		Mediana	929	878	902	914
		Máximo	1043	995	995	1119
1530	11	Mínimo	778	743	842	795
		Mediana	886	839	916	865
		Máximo	924	903	1052	1039
1571	8	Mínimo	785	779	883	795
		Mediana	873	874	986	926
		Máximo	1097	1076	1227	1173
1573	14	Mínimo	822	788	902	700
		Mediana	901	914	1024	938
		Máximo	1043	1034	1207	1146
1575	6	Mínimo	887	851	865	700
		Mediana	942	928	977	890
		Máximo	1133	950	1207	1199
1577	10	Mínimo	813	797	883	724
		Mediana	887	887	1024	949
		Máximo	1142	1034	1167	1092
1648	3	Mínimo	877	878	995	913
		Mediana	933	896	1147	985
		Máximo	1065	903	1242	1119
1650	20	Mínimo	822	821	921	700

Área 1 Diseño de elementos y sistemas mecánicos

Área 2 Diseño de procesos de producción

Área 3 Sistemas energéticos

Área 4 Sistemas de control analógicos y digitales

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	928	913	1050	914
		Máximo	1021	1048	1222	1123
1660	23	Mínimo	841	821	823	816
		Mediana	985	958	1090	985
		Máximo	1142	1048	1300	1251
2060	1	Mínimo	796	839	991	913
		Mediana	796	839	991	913
		Máximo	796	839	991	913
2066	20	Mínimo	887	839	734	748
		Mediana	991	976	1039	1039
		Máximo	1118	1160	1242	1231
2079	7	Mínimo	931	821	1029	913
		Mediana	1030	967	1067	1123
		Máximo	1101	1005	1202	1151
2094	18	Mínimo	841	821	916	889
		Mediana	976	963	1058	1081
		Máximo	1154	1104	1300	1231
2187	54	Mínimo	877	821	939	771
		Mediana	1050	1027	1134	1092
		Máximo	1188	1172	1246	1231
2192	28	Mínimo	859	779	865	843
		Mediana	951	919	1005	998
		Máximo	1097	1132	1286	1225
2361	2	Mínimo	1007	977	995	843
		Mediana	1021	982	1014	940
		Máximo	1034	986	1033	1037
2403	20	Mínimo	759	738	804	700
		Mediana	855	821	935	913
		Máximo	1030	939	1086	1095
2405	11	Mínimo	841	885	916	819
		Mediana	940	923	995	1010
		Máximo	1016	1006	1090	1199
2407	2	Mínimo	905	905	1010	961

Área 1 Diseño de elementos y sistemas mecánicos

Área 2 Diseño de procesos de producción

Área 3 Sistemas energéticos

Área 4 Sistemas de control analógicos y digitales

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	918	950	1041	962
		Máximo	931	994	1071	962
2408	27	Mínimo	776	779	790	700
		Mediana	933	869	939	937
		Máximo	1025	986	1187	1146
2432	17	Mínimo	767	766	842	795
		Mediana	942	905	995	914
		Máximo	1203	1132	1207	1173
2451	1	Mínimo	988	896	1033	1037
		Mediana	988	896	1033	1037
		Máximo	988	896	1033	1037
2635	12	Mínimo	877	815	972	768
		Mediana	975	881	1086	1024
		Máximo	1088	1048	1242	1151
2752	12	Mínimo	832	848	898	792
		Mediana	984	917	1029	1011
		Máximo	1070	1020	1147	1146
2832	1	Mínimo	1056	1062	1202	1177
		Mediana	1056	1062	1202	1177
		Máximo	1056	1062	1202	1177
2925	12	Mínimo	831	851	846	843
		Mediana	901	919	1022	949
		Máximo	1052	1118	1090	1065
2955	1	Mínimo	1039	958	1143	1123
		Mediana	1039	958	1143	1123
		Máximo	1039	958	1143	1123
3166	4	Mínimo	979	905	1109	1092
		Mediana	1093	965	1119	1146
		Máximo	1221	1183	1227	1225
3198	2	Mínimo	924	875	991	1011
		Mediana	955	931	1031	1024
		Máximo	985	986	1071	1037
3385	5	Mínimo	914	896	939	700

Área 1 Diseño de elementos y sistemas mecánicos

Área 2 Diseño de procesos de producción

Área 3 Sistemas energéticos

Área 4 Sistemas de control analógicos y digitales

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	1025	995	977	1010
		Máximo	1070	1034	1071	1173
3702	6	Mínimo	904	811	898	744
		Mediana	976	866	954	1001
		Máximo	1101	985	1067	1123
3832	1	Mínimo	868	830	860	986
		Mediana	868	830	860	986
		Máximo	868	830	860	986
4046	8	Mínimo	841	860	902	771
		Mediana	965	932	977	973
		Máximo	1021	1020	1033	1151



ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
41	Hombre	26	11	14	1
			42.3%	53.8%	3.8%
	Mujer	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Total	35	17	16	2
		48.6%	45.7%	5.7%	
42	Hombre	22	18	4	
			81.8%	18.2%	
	Mujer	4	4		
			100%		
	Total	26	22	4	
		84.6%	15.4%		
772	Hombre	58	48	9	1
			82.8%	15.5%	1.7%
	Mujer	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	68	57	10	1
		83.8%	14.7%	1.5%	
777	Hombre	42	17	23	2
			40.5%	54.8%	4.8%
	Mujer	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	48	20	26	2
		41.7%	54.2%	4.2%	
817	Hombre	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
820	Hombre	41	10	16	15
			24.4%	39.0%	36.6%
	Mujer	4		4	
	Total	45	10	20	15
				100%	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			22.2%	44.4%	33.3%
827	Hombre	47	26	17	4
			55.3%	36.2%	8.5%
	Mujer	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
Total	58	32	22	4	
		55.2%	37.9%	6.9%	
836	Hombre	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
860	Hombre	19	19		
			100%		
	Total	19			
898	Hombre	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	15	9	6		
		60.0%	40.0%		
899	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	1		1	
				100%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
908	Hombre	28	9	14	5
			32.1%	50.0%	17.9%
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
Total	32	10	17	5	
		31.3%	53.1%	15.6%	
911	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
917	Hombre	95	64	27	4

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			67.4%	28.4%	4.2%
	Mujer	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	Total	106	71	31	4
921	Hombre	50	12	27	11
			24.0%	54.0%	22.0%
	Mujer	8	3	3	2
			37.5%	37.5%	25.0%
Total		58	15	30	13
			25.9%	51.7%	22.4%
928	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
929	Hombre	11	2	6	3
			18.2%	54.5%	27.3%
	Mujer	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
Total		14	3	7	4
			21.4%	50.0%	28.6%
1016	Hombre	82	73	9	
			89.0%	11.0%	
	Mujer	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
Total		88	78	10	
			88.6%	11.4%	
1039	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
Total		4	4		
			100%		
1053	Hombre	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1065	Hombre	48	8	33	7
			16.7%	68.8%	14.6%
	Mujer	27	7	18	2
			25.9%	66.7%	7.4%
Total	75	15	51	9	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			20.0%	68.0%	12.0%
1078	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Hombre	48	39	8	1
			81.3%	16.7%	2.1%
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	51	41	9	1
			80.4%	17.6%	2.0%
1087	Hombre	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Mujer	6	6		
			100%		
Total	15	14	1		
			93.3%	6.7%	
1106	Hombre	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1182	Hombre	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	6	4	1	1	
			66.7%	16.7%	16.7%
1286	Hombre	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	Mujer	1		1	
				100%	
Total	19	11	8		
			57.9%	42.1%	
1287	Hombre	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	9	6	3		
			66.7%	33.3%	
1295	Hombre	2	2		
			100%		
Total	2	2			
			2		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1326	Hombre	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	5	3	1	1	
		60.0%	20.0%	20.0%	
1354	Hombre	23	8	12	3
			34.8%	52.2%	13.0%
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	26	10	13	3	
		38.5%	50.0%	11.5%	
1397	Hombre	39	13	18	8
			33.3%	46.2%	20.5%
	Mujer	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
Total	47	15	23	9	
		31.9%	48.9%	19.1%	
1406	Hombre	1		1	
	Total	1		100%	
1407	Hombre	24	18	5	1
			75.0%	20.8%	4.2%
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	27	20	6	1	
		74.1%	22.2%	3.7%	
1417	Hombre	7	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	8	4	2	2	
		50.0%	25.0%	25.0%	
1511	Hombre	16	16		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
Total	18	18			
		100%			
1530	Hombre	11	11		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	11	100%		
			11		
1571	Hombre	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	8	7		1
87.5%				12.5%	
1573	Hombre	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	14	11	3	
78.6%			21.4%		
1575	Hombre	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1577	Hombre	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
1648	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	3	3			
		100%			
1650	Hombre	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	20	18	2	
90.0%			10.0%		
1660	Hombre	19	13	5	1
			68.4%	26.3%	5.3%
	Mujer	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	23	15	7	1
65.2%			30.4%	4.3%	
2060	Hombre	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1 100%		
2066	Hombre	20	10 50.0%	8 40.0%	2 10.0%
	Total	20	10 50.0%	8 40.0%	2 10.0%
2079	Hombre	7	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%
	Total	7	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%
2094	Hombre	15	11 73.3%	2 13.3%	2 13.3%
			2 66.7%		1 33.3%
	Mujer	3	2 66.7%		1 33.3%
			Total	18	13 72.2%
2187	Hombre	44	12 27.3%	22 50.0%	10 22.7%
			5 50.0%	4 40.0%	1 10.0%
	Mujer	10	5 50.0%	4 40.0%	1 10.0%
			Total	54	17 31.5%
2192	Hombre	25	18 72.0%	7 28.0%	
			3 100%		
	Mujer	3	3 100%		
			Total	28	21 75.0%
2361	Hombre	1		1 100%	
			1 100%		
	Mujer	1	1 100%		
			Total	2	1 50.0%
2403	Hombre	18	17 94.4%	1 5.6%	
			2 100%		
	Mujer	2	2 100%		
			Total	20	19 95.0%
2405	Hombre	11	10	1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			90.9%	9.1%	
	Total	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
2407	Hombre	2	2		
			100%		
2407	Total	2	2		
			100%		
2408	Hombre	26	24	2	
			92.3%	7.7%	
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	27	25	2		
		92.6%	7.4%		
2432	Hombre	16	14	1	1
			87.5%	6.3%	6.3%
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	17	15	1	1	
		88.2%	5.9%	5.9%	
2451	Hombre	1	1		
			100%		
2451	Total	1	1		
			100%		
2635	Hombre	11	8	2	1
			72.7%	18.2%	9.1%
	Mujer	1	1		
			100%		
Total	12	9	2	1	
		75.0%	16.7%	8.3%	
2752	Hombre	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
2752	Total	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
2832	Hombre	1			1
					100%
2832	Total	1			1
					100%
2925	Hombre	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	4	4		
			100%		
Total	12	10	2		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			83.3%	16.7%	
2955	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3166	Hombre	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
3198	Hombre	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3385	Hombre	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
3702	Hombre	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3832	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4046	Hombre	5	5		
			100%		
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	1		1	
				100.0%	
41	De 22 a 25 años	30	12	16	2
			40.0%	53.3%	6.7%
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	35	17	16	2
			48.6%	45.7%	5.7%
42	De 22 a 25 años	24	20	4	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	26	22	4	
			84.6%	15.4%	
772	De 22 a 25 años	63	52	10	1
			82.5%	15.9%	1.6%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	3	3		
		100%			
	Total	68	57	10	1
			83.8%	14.7%	1.5%
777	De 22 a 25 años	26	9	15	2
			34.6%	57.7%	7.7%
	De 26 a 29 años	20	10	10	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100.0%	
	Total	48	20	26	2
			41.7%	54.2%	4.2%
817	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	4	4		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
Total	9	8	1		
		88.9%	11.1%		
820	De 22 a 25 años	28	4	13	11
			14.3%	46.4%	39.3%
	De 26 a 29 años	16	6	7	3
			37.5%	43.8%	18.8%
	De 30 a 33 años	1			1
					100%
Total	45	10	20	15	
		22.2%	44.4%	33.3%	
827	De 22 a 25 años	48	24	21	3
			50.0%	43.8%	6.3%
	De 26 a 29 años	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
Total	58	32	22	4	
		55.2%	37.9%	6.9%	
836	De 22 a 25 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
100%					
Total	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
860	De 22 a 25 años	9	9		
			100%		
	De 26 a 29 años	7	7		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
Mayor o igual a 34 años	1	1			
		100%			
Total	19	19			
		100%			
898	De 22 a 25 años	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
	Total	15	9	6	
60.0%			40.0%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
899	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
908	De 22 a 25 años	30	10	16	4
			33.3%	53.3%	13.3%
	De 26 a 29 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
Total	32	10	17	5	
		31.3%	53.1%	15.6%	
911	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
917	De 22 a 25 años	99	67	28	4
			67.7%	28.3%	4.0%
	De 26 a 29 años	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
Total	106	71	31	4	
		67.0%	29.2%	3.8%	
921	De 22 a 25 años	54	14	29	11
			25.9%	53.7%	20.4%
	De 26 a 29 años	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
Total	58	15	30	13	
		25.9%	51.7%	22.4%	
928	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
929	De 22 a 25 años	13	3	6	4
			23.1%	46.2%	30.8%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
Total	14	3	7	4	
		21.4%	50.0%	28.6%	
1016	De 22 a 25 años	75	66	9	
			88.0%	12.0%	
	De 26 a 29 años	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
Mayor o igual a 34 años	1	1			
		100%			

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	88	78 88.6%	10 11.4%	
1039	De 22 a 25 años	1	1 100%		
	De 26 a 29 años	3	3 100%		
	Total	4	4 100%		
1053	De 22 a 25 años	4	3 75.0%	1 25.0%	
	De 26 a 29 años	3	3 100%		
	Total	7	6 85.7%	1 14.3%	
1065	De 22 a 25 años	64	11 17.2%	44 68.8%	9 14.1%
	De 26 a 29 años	11	4 36.4%	7 63.6%	
	Total	75	15 20.0%	51 68.0%	9 12.0%
1078	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1086	De 22 a 25 años	39	30 76.9%	8 20.5%	1 2.6%
	De 26 a 29 años	5	5 100%		
	De 30 a 33 años	6	5 83.3%	1 16.7%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	51	41 80.4%	9 17.6%	1 2.0%
1087	De 22 a 25 años	9	8 88.9%	1 11.1%	
	De 26 a 29 años	5	5 100%		
	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Total	15	14 93.3%	1 6.7%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1106	De 22 a 25 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
		100%			
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1182	De 22 a 25 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
100%					
	Total	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
1286	De 22 a 25 años	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100.0%	
	Total	19	11	8	
			57.9%	42.1%	
1287	De 22 a 25 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1295	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
		Total	2	2	
			100%		
1326	De 22 a 25 años	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
		Total	5	3	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1354	De 22 a 25 años	25	9	13	3
			36.0%	52.0%	12.0%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	26	10 38.5%	13 50.0%	3 11.5%
1397	De 22 a 25 años	22	3 13.6%	11 50.0%	8 36.4%
	De 26 a 29 años	17	7 41.2%	9 52.9%	1 5.9%
	De 30 a 33 años	6	3 50.0%	3 50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	2	2 100%		
	Total	47	15 31.9%	23 48.9%	9 19.1%
1406	De 26 a 29 años	1		1 100.0%	
	Total	1		1 100.0%	
1407	De 22 a 25 años	12	7 58.3%	5 41.7%	
	De 26 a 29 años	13	11 84.6%	1 7.7%	1 7.7%
	De 30 a 33 años	2	2 100%		
	Total	27	20 74.1%	6 22.2%	1 3.7%
1417	De 22 a 25 años	8	4 50.0%	2 25.0%	2 25.0%
	Total	8	4 50.0%	2 25.0%	2 25.0%
1511	De 22 a 25 años	17	17 100%		
	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Total	18	18 100%		
1530	De 22 a 25 años	9	9 100%		
	De 26 a 29 años	2	2 100%		
	Total	11	11 100%		
1571	De 22 a 25 años	5	5 100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	2	1		1
			50.0%		50.0%
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
Total	8	7		1	
		87.5%		12.5%	
1573	Menor o igual a 21 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	8	8		
			100%		
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
100%					
Mayor o igual a 34 años	1			1	
			100.0%		
Total	14	11	3		
		78.6%	21.4%		
1575	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
Mayor o igual a 34 años	1	1			
		100%			
Total	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
1577	De 22 a 25 años	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	De 26 a 29 años	1			
Total	10	9	1		
		90.0%	10.0%		
1648	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
Total	3	3			
		100%			
1650	De 22 a 25 años	18	16	2	
			88.9%	11.1%	
	De 26 a 29 años	2			
Total	20	18	2		
		90.0%	10.0%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1660	Menor o igual a 21 años	1			1 100%
	De 22 a 25 años	18	12 66.7%	6 33.3%	
	De 26 a 29 años	2	1 50.0%	1 50.0%	
	De 30 a 33 años	2	2 100%		
	Total	23	15 65.2%	7 30.4%	1 4.3%
2060	De 30 a 33 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2066	De 22 a 25 años	19	9 47.4%	8 42.1%	2 10.5%
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	20	10 50.0%	8 40.0%	2 10.0%
2079	De 22 a 25 años	6	2 33.3%	3 50.0%	1 16.7%
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	7	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%
2094	De 22 a 25 años	18	13 72.2%	2 11.1%	3 16.7%
	Total	18	13 72.2%	2 11.1%	3 16.7%
2187	De 22 a 25 años	26	5 19.2%	13 50.0%	8 30.8%
	De 26 a 29 años	23	10 43.5%	11 47.8%	2 8.7%
	De 30 a 33 años	4	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%
	Total	53	17 32.1%	25 47.2%	11 20.8%
2192	De 22 a 25 años	25	18 72.0%	7 28.0%	
	De 26 a 29 años	3	3 100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	28	21 75.0%	7 25.0%	
2361	De 22 a 25 años	1	1 100%		
	De 26 a 29 años	1		1 100.0%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
2403	De 22 a 25 años	15	14 93.3%	1 6.7%	
	De 26 a 29 años	4	4 100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1 100%		
	Total	20	19 95.0%	1 5.0%	
2405	De 22 a 25 años	1	1 100%		
	De 26 a 29 años	3	2 66.7%	1 33.3%	
	De 30 a 33 años	7	7 100%		
	Total	11	10 90.9%	1 9.1%	
2407	De 30 a 33 años	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
2408	De 22 a 25 años	26	24 92.3%	2 7.7%	
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	27	25 92.6%	2 7.4%	
2432	Menor o igual a 21 años	2		1 50.0%	1 50.0%
	De 22 a 25 años	11	11 100%		
	De 26 a 29 años	4	4 100%		
	Total	17	15 88.2%	1 5.9%	1 5.9%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2451	De 22 a 25 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2635	De 22 a 25 años	7	6 85.7%	1 14.3%	
	De 26 a 29 años	5	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%
	Total	12	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%
2752	De 22 a 25 años	7	6 85.7%	1 14.3%	
	De 26 a 29 años	5	3 60.0%	2 40.0%	
	Total	12	9 75.0%	3 25.0%	
2832	De 26 a 29 años	1			1 100%
	Total	1			1 100%
2925	De 22 a 25 años	9	9 100%		
	De 26 a 29 años	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Total	12	10 83.3%	2 16.7%	
2955	Mayor o igual a 34 años	1		1 100.0%	
	Total	1		1 100.0%	
3166	De 22 a 25 años	4	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%
	Total	4	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%
3198	De 26 a 29 años	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
3385	Menor o igual a 21 años	1		1 100.0%	
	De 22 a 25 años	2	1 50.0%	1 50.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	5	2 40.0%	3 60.0%	
3702	De 22 a 25 años	6	4 66.7%	2 33.3%	
	Total	6	4 66.7%	2 33.3%	
3832	De 22 a 25 años	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
4046	De 22 a 25 años	7	7 100%		
	De 26 a 29 años	1	1 100%		
	Total	8	8 100%		

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Bachillerato	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
41	Secundaria	1	1 100%		
	Carrera técnica	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Licenciatura	13	6 46.2%	6 46.2%	1 7.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2 50.0%	2 50.0%	
	Total	20	10 50.0%	9 45.0%	1 5.0%
42	Primaria o No estudió	1	1 100%		
	Secundaria	4	4 100%		
	Bachillerato	3	3 100%		
	Carrera técnica	3	3 100%		
	Licenciatura	7	6 85.7%	1 14.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2 50.0%	2 50.0%	
	Total	22	19 86.4%	3 13.6%	
772	Primaria o No estudió	13	10 76.9%	2 15.4%	1 7.7%
	Secundaria	22	17 77.3%	5 22.7%	
	Bachillerato	10	10 100%		
	Carrera técnica	9	9 100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2 100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	12	9 75.0%	3 25.0%	
	Total	68	57 83.8%	10 14.7%	1 1.5%
777	Primaria o No estudió	9	3 33.3%	5 55.6%	1 11.1%
	Secundaria	12	6 50.0%	6 50.0%	
	Bachillerato	7	4 57.1%	3 42.9%	
	Carrera técnica	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		
	Licenciatura	14	5 35.7%	8 57.1%	1 7.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2 100%	
	Total	48	20 41.7%	26 54.2%	2 4.2%
817	Primaria o No estudió	1	1 100%		
	Secundaria	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Bachillerato	3	3 100%		
	Licenciatura	2	2 100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100%		
	Total	9	8 88.9%	1 11.1%	
820	Primaria o No estudió	7	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%
	Secundaria	5		4 80.0%	1 20.0%
	Bachillerato	11	3 27.3%	5 45.5%	3 27.3%
	Carrera técnica	4	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1 100%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	15	3	7	5
			20.0%	46.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2
					100%
Total	45	10	20	15	
		22.2%	44.4%	33.3%	
827	Primaria o No estudió	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	18	11	4	3
			61.1%	22.2%	16.7%
	Bachillerato	13	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Licenciatura	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	58	32	22	4	
		55.2%	37.9%	6.9%	
836	Secundaria	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
100%					
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
860	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	7	7		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
100%					
Licenciatura	6	6			
		100%			
Total	19	19			
		100%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
898	Secundaria	2		2 100%	
	Bachillerato	1		1 100%	
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	7	5 71.4%	2 28.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3 75.0%	1 25.0%	
	Total	15	9 60.0%	6 40.0%	
899	Licenciatura	3	1 33.3%	2 66.7%	
	Total	3	1 33.3%	2 66.7%	
908	Primaria o No estudió	1			1 100%
	Bachillerato	1		1 100%	
	Carrera técnica	1			1 100%
	Licenciatura	21	8 38.1%	11 52.4%	2 9.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	2 25.0%	5 62.5%	1 12.5%
	Total	32	10 31.3%	17 53.1%	5 15.6%
911	Secundaria	1		1 100%	
	Licenciatura	1	1 100%		
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
917	Secundaria	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Bachillerato	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Carrera técnica	3	3 100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	61	41	19	1
			67.2%	31.1%	1.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	36	23	10	3
			63.9%	27.8%	8.3%
Total	106	71	31	4	
		67.0%	29.2%	3.8%	
921	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	32	7	19	6	
		21.9%	59.4%	18.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	17	5	7	5	
		29.4%	41.2%	29.4%	
Total	58	15	30	13	
		25.9%	51.7%	22.4%	
928	Licenciatura	1	1		
			100%		
Total	1	1			
		100%			
929	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	9	1	5	3
11.1%			55.6%	33.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Total	14	3	7	4	
		21.4%	50.0%	28.6%	
1016	Primaria o No estudió	49	45	4	
			91.8%	8.2%	
	Secundaria	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
Bachillerato	17	15	2		
		88.2%	11.8%		
Carrera técnica	5	5			
		100%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	88	78 88.6%	10 11.4%	
1039	Primaria o No estudió	1	1 100%		
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	2	2 100%		
	Total	4	4 100%		
1053	Secundaria	3	3 100%		
	Bachillerato	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Licenciatura	1	1 100%		
	Total	7	6 85.7%	1 14.3%	
1065	Primaria o No estudió	5	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
	Secundaria	10	2 20.0%	8 80.0%	
	Bachillerato	7	2 28.6%	5 71.4%	
	Carrera técnica	11	1 9.1%	9 81.8%	1 9.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1 100%	
	Licenciatura	31	5 16.1%	22 71.0%	4 12.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10	3 30.0%	4 40.0%	3 30.0%
	Total	75	15 20.0%	51 68.0%	9 12.0%
1078	Primaria o No estudió	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1086	Primaria o No estudió	18	17 94.4%	1 5.6%	
	Secundaria	7	5 71.4%	2 28.6%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	1	1	
		33.3%	33.3%	33.3%	
Total	51	41	9	1	
			80.4%	17.6%	2.0%
1087	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Licenciatura	4	4			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	15	14	1		
			93.3%	6.7%	
1106	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	7	4	3		
			57.1%	42.9%	
1182	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1		1
50.0%				50.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	6	4	1	1	
			66.7%	16.7%	16.7%
1286	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	9	5	4	
55.6%			44.4%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Total	19	11	8		
			57.9%	42.1%	
1287	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Total	9	6	3		
			66.7%	33.3%	
1295	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1326	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1354	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	14	7	5	2
50.0%			35.7%	14.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	1	6	1	
		12.5%	75.0%	12.5%	
Total	26	10	13	3	
			38.5%	50.0%	11.5%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1397	Primaria o No estudió	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
	Secundaria	10	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
	Bachillerato	8	1	3	4
			12.5%	37.5%	50.0%
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
			100%		
Licenciatura	13	1	10	2	
		7.7%	76.9%	15.4%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	47	15	23	9	
		31.9%	48.9%	19.1%	
1406	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%
1407	Secundaria	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
			100%		
Licenciatura	12	8	4		
		66.7%	33.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2			
		100%			
Total	27	20	6	1	
		74.1%	22.2%	3.7%	
1417	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
Total	8	4	2	2	
		50.0%	25.0%	25.0%	
1511	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
Licenciatura	4	4			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100%			
Total	18	18			
		100%			
1530	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	6	6		
100%					
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	11	11			
		100%			
1571	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	5	5		
100%					
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	8	7		1	
		87.5%		12.5%	
1573	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	3	2		1
			66.7%	33.3%	
Carrera técnica	2	2			
		100%			
Licenciatura	6	4		2	
		66.7%	33.3%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	11 78.6%	3 21.4%	
1575	Secundaria	1	1 100%		
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	4	2 50.0%	2 50.0%	
	Total	6	4 66.7%	2 33.3%	
1577	Primaria o No estudió	2	2 100%		
	Secundaria	1	1 100%		
	Bachillerato	4	4 100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		
	Licenciatura	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	10	9 90.0%	1 10.0%	
1648	Primaria o No estudió	3	3 100%		
	Total	3	3 100%		
1650	Primaria o No estudió	4	4 100%		
	Secundaria	2	2 100%		
	Bachillerato	6	4 66.7%	2 33.3%	
	Carrera técnica	5	5 100%		
	Licenciatura	3	3 100%		
	Total	20	18 90.0%	2 10.0%	
1660	Primaria o No estudió	5	4 80.0%	1 20.0%	
	Secundaria	2	1 50.0%		1 50.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	8	4	4	
50.0%			50.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
	Total	23	15	7	1
			65.2%	30.4%	4.3%
2060	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2066	Licenciatura	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
Total	20	10	8	2	
		50.0%	40.0%	10.0%	
2079	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	3	1	1	1
33.3%			33.3%	33.3%	
Total	7	3	3	1	
			42.9%	42.9%	14.3%
2094	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3	1	1
60.0%			20.0%	20.0%	
Total	18	13	2	3	
			72.2%	11.1%	16.7%
2187	Primaria o No estudió	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Secundaria	15	3	7	5
			20.0%	46.7%	33.3%
Bachillerato	7	3	3	1	
		42.9%	42.9%	14.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	14	4	7	3
			28.6%	50.0%	21.4%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1				1
					100%
Total	54		17	26	11
			31.5%	48.1%	20.4%
2192	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	4	3	1	
75.0%			25.0%		
Licenciatura	12	11	1		
		91.7%	8.3%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	28	21	7		
		75.0%	25.0%		
2361	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
100%					
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
2403	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	3	3		
			100%		
Carrera técnica	2	2			
		100%			
Licenciatura	2	2			
		100%			
Total	20	19	1		
		95.0%	5.0%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2405	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	1	1		
100%					
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100%			
Total	11	10	1		
		90.9%	9.1%		
2407	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
2408	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	10	10			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	27	25	2		
		92.6%	7.4%		
2432	Secundaria	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Bachillerato	2	2		
			100%		
Carrera técnica	1	1			
		100%			
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	5	5		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
Total	17	15	1	1	
		88.2%	5.9%	5.9%	
2451	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1			1
					100%
Licenciatura	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
Total	12	9	2	1	
		75.0%	16.7%	8.3%	
2752	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
Total	12	9	3		
		75.0%	25.0%		
2832	Carrera técnica	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
2925	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	3	3		
			100%		
Bachillerato	1	1			
		100%			

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
	100%				
	Total	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
2955	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3166	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
			100%		
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
3198	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3385	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3		3	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
3702	Secundaria	1		1	
					100%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	3	1	
75.0%			25.0%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3832	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4046	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
41	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	11	3	7	1
		27.3%	63.6%	9.1%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
42	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	4	4		
			100%		
	Licenciatura	13	11	2	
		84.6%	15.4%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	22	19	3	
			86.4%	13.6%	
772	Primaria o No estudió	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	21	15	5	1
			71.4%	23.8%	4.8%
	Bachillerato	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Carrera técnica	9	9		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	11	9	2		
		81.8%	18.2%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	68	57 83.8%	10 14.7%	1 1.5%
777	Primaria o No estudió	4	1 25.0%	3 75.0%	
	Secundaria	16	10 62.5%	6 37.5%	
	Bachillerato	9	3 33.3%	6 66.7%	
	Carrera técnica	9	1 11.1%	7 77.8%	1 11.1%
	Licenciatura	8	5 62.5%	2 25.0%	1 12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2 100%	
	Total	48	20 41.7%	26 54.2%	2 4.2%
	817	Primaria o No estudió	1	1 100%	
Secundaria		2	1 50.0%	1 50.0%	
Bachillerato		3	3 100%		
Carrera técnica		1	1 100%		
Licenciatura		1	1 100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)		1	1 100%		
Total		9	8 88.9%	1 11.1%	
820	Primaria o No estudió	3	2 66.7%		1 33.3%
	Secundaria	8	2 25.0%	4 50.0%	2 25.0%
	Bachillerato	7	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%
	Carrera técnica	9	1 11.1%	6 66.7%	2 22.2%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1 50.0%	1 50.0%
	Licenciatura	15	3 20.0%	5 33.3%	7 46.7%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	45	10 22.2%	20 44.4%	15 33.3%
827	Primaria o No estudió	10	10 100%		
	Secundaria	16	7 43.8%	7 43.8%	2 12.5%
	Bachillerato	12	6 50.0%	5 41.7%	1 8.3%
	Carrera técnica	10	7 70.0%	3 30.0%	
	Licenciatura	8	2 25.0%	6 75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1 50.0%	1 50.0%
	Total	58	32 55.2%	22 37.9%	4 6.9%
836	Primaria o No estudió	1	1 100%		
	Secundaria	3	3 100%		
	Bachillerato	1	1 100%		
	Carrera técnica	1	1 100%		
	Licenciatura	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	8	7 87.5%	1 12.5%	
860	Primaria o No estudió	4	4 100%		
	Secundaria	5	5 100%		
	Bachillerato	4	4 100%		
	Carrera técnica	3	3 100%		
	Licenciatura	3	3 100%		
	Total	19	19 100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)			
898	Primaria o No estudió	1		1				
				100%				
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1	100%				
	Licenciatura	11	6	54.5%	5	45.5%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2	100%				
	Total	15	9	60.0%	6	40.0%		
899	Carrera técnica	1		1				
				100%				
	Licenciatura	1		1	100%			
				100%				
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1	100%					
	Total	3	1	33.3%	2	66.7%		
908	Bachillerato	2	1		1			
			50.0%		50.0%			
	Carrera técnica	4		3	1			
				75.0%	25.0%			
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1	100%				
	Licenciatura	21	7	33.3%	12	57.1%	2	9.5%
2			50.0%	1	25.0%	1	25.0%	
	Total	32	10	31.3%	17	53.1%	5	15.6%
911	Carrera técnica	1		1				
				100%				
	Licenciatura	1	1	100%				
	Total	2	1	50.0%	1	50.0%		
917	Primaria o No estudió	1	1					
			100%					
	Secundaria	1	1	100%				
				100%				
Bachillerato	9	7	77.8%	2	22.2%			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Licenciatura	71	46	22	3
			64.8%	31.0%	4.2%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	16	10	6		
		62.5%	37.5%		
Total	106	71	31	4	
			67.0%	29.2%	3.8%
921	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Bachillerato	10	1	6	3
			10.0%	60.0%	30.0%
	Carrera técnica	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Licenciatura	29	8	17	4	
		27.6%	58.6%	13.8%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	2	2	4	
		25.0%	25.0%	50.0%	
Total	58	15	30	13	
			25.9%	51.7%	22.4%
928	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
929	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	10	1	6	3
			10.0%	60.0%	30.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
100%					
Total	14	3	7	4	
			21.4%	50.0%	28.6%
1016	Primaria o No estudió	41	38	3	
			92.7%	7.3%	
	Secundaria	26	22	4	
84.6%			15.4%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Carrera técnica	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
Total	88	78	10		
			88.6%	11.4%	
1039	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
Total	4	4			
			100%		
1053	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	7	6	1		
			85.7%	14.3%	
1065	Primaria o No estudió	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	14	2	10	2
			14.3%	71.4%	14.3%
	Bachillerato	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	Carrera técnica	14	1	10	3
			7.1%	71.4%	21.4%
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	6	3	3		
		50.0%	50.0%		
Licenciatura	20	5	13	2	
		25.0%	65.0%	10.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	2	5	1	
		25.0%	62.5%	12.5%	
Total	75	15	51	9	
			20.0%	68.0%	12.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1078	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Primaria o No estudió	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Secundaria	20	15	5	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Carrera técnica	5	5		
			100%		
	Licenciatura	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3		1	
		75.0%		25.0%	
Total	51	41	9	1	
		80.4%	17.6%	2.0%	
1087	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	15	14	1		
		93.3%	6.7%		
1106	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
Licenciatura	1		1		
			100%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1		
		50.0%	50.0%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	4 57.1%	3 42.9%	
1182	Secundaria	2	2 100%		
	Licenciatura	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100%		
	Total	6	4 66.7%	1 16.7%	1 16.7%
1286	Bachillerato	5	2 40.0%	3 60.0%	
	Carrera técnica	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Licenciatura	4	3 75.0%	1 25.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	3 60.0%	2 40.0%	
	Total	19	11 57.9%	8 42.1%	
1287	Secundaria	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Bachillerato	1		1 100%	
	Carrera técnica	2	2 100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1 100%		
	Licenciatura	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100%		
	Total	9	6 66.7%	3 33.3%	
1295	Licenciatura	1	1 100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1 100%		
	Total	2	2 100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1326	Licenciatura	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
Total	5	3	1	1	
		60.0%	20.0%	20.0%	
1354	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Carrera técnica	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
Licenciatura	13	3	9	1	
		23.1%	69.2%	7.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1		
		66.7%	33.3%		
Total	26	10	13	3	
		38.5%	50.0%	11.5%	
1397	Primaria o No estudió	16	9	5	2
			56.3%	31.3%	12.5%
	Secundaria	13	5	5	3
			38.5%	38.5%	23.1%
	Bachillerato	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Carrera técnica	7	1	4	2
14.3%			57.1%	28.6%	
Licenciatura	5		4	1	
			80.0%	20.0%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	47	15	23	9	
		31.9%	48.9%	19.1%	
1406	Licenciatura	1		1	
				100%	
Total	1		1		
			100%		
1407	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	6	6		
			100%		
Bachillerato	1	1			
		100%			

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
Total	27	20	6	1	
		74.1%	22.2%	3.7%	
1417	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2
					100%
Total	8	4	2	2	
		50.0%	25.0%	25.0%	
1511	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
Carrera técnica	4	4			
		100%			
Licenciatura	5	5			
		100%			
Total	18	18			
		100%			
1530	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
100%					
Licenciatura	6	6			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	11	11			
		100%			
1571	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
100%					
Total	8	7		1	
			87.5%		12.5%
1573	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Licenciatura	3	3			
		100%			
Total	14	11	3		
			78.6%	21.4%	
1575	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
100%					
Licenciatura	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
Total	6	4	2		
			66.7%	33.3%	
1577	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Carrera técnica	2	2			
		100%			
Licenciatura	3	3			
		100%			
Total	10	9	1		
			90.0%	10.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1648	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
Total	3	3			
			100%		
1650	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Carrera técnica	1	1		
100%					
Licenciatura	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
Total	20	18	2		
			90.0%	10.0%	
1660	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
Licenciatura	10	8	2		
		80.0%	20.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	23	15	7	1	
			65.2%	30.4%	4.3%
2060	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2066	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1			1
					100%
Carrera técnica	1	1			
		100%			
Licenciatura	14	8	5	1	
		57.1%	35.7%	7.1%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	20	10	8	2
			50.0%	40.0%	10.0%
2079	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Licenciatura	3		2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	7	3	3	1	
		42.9%	42.9%	14.3%	
2094	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	12	8	2	2
66.7%			16.7%	16.7%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100%			
Total	18	13	2	3	
		72.2%	11.1%	16.7%	
2187	Primaria o No estudió	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	Secundaria	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	Bachillerato	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
	Carrera técnica	13	3	6	4
			23.1%	46.2%	30.8%
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1	1	
			50.0%	50.0%	
Licenciatura	8	2	5	1	
		25.0%	62.5%	12.5%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
Total	54	17	26	11	
		31.5%	48.1%	20.4%	
2192	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Secundaria	9	5	4		
		55.6%	44.4%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	4	1	
80.0%			20.0%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3			
		100%			
Total	28	21	7		
			75.0%	25.0%	
2361	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
100%					
Total	2	1	1		
			50.0%	50.0%	
2403	Primaria o No estudió	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	9	9		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
Carrera técnica	2	2			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	20	19	1		
			95.0%	5.0%	
2405	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	11	10	1		
			90.9%	9.1%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2407	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
Total	2	2			
			100%		
2408	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	27	25	2		
			92.6%	7.4%	
2432	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1		
			100%		
Licenciatura	6	6			
		100%			
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	17	15	1	1	
			88.2%	5.9%	5.9%
2451	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2635	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	1			1
				100%	
Licenciatura	1	1			
		100%			
Total	12	9	2	1	
			75.0%	16.7%	8.3%
2752	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
			100%		
Licenciatura	4	4			
		100%			
Total	12	9	3		
			75.0%	25.0%	
2832	Secundaria	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
2925	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1			
		100%			
Licenciatura	2	2			
		100%			
Total	12	10	2		
			83.3%	16.7%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2955	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3166	Licenciatura	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
3198	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3385	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
3702	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1			
		100%			
Total	6	4	2		
			66.7%	33.3%	
3832	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
4046	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
Total	8	8			
		100%			

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del promedio en la licenciatura, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
41	8.0-8.9	11	9 81.8%	2 18.2%	
	9.0-10	9	1 11.1%	7 77.8%	1 11.1%
	Total	20	10 50.0%	9 45.0%	1 5.0%
42	8.0-8.9	8	7 87.5%	1 12.5%	
	9.0-10	14	12 85.7%	2 14.3%	
	Total	22	19 86.4%	3 13.6%	
772	7.0-7.9	3	3 100%		
	8.0-8.9	60	51 85.0%	9 15.0%	
	9.0-10	5	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%
	Total	68	57 83.8%	10 14.7%	1 1.5%
777	7.0-7.9	5	3 60.0%	2 40.0%	
	8.0-8.9	42	16 38.1%	24 57.1%	2 4.8%
	9.0-10	1	1 100%		
	Total	48	20 41.7%	26 54.2%	2 4.2%
817	7.0-7.9	2	2 100%		
	8.0-8.9	7	6 85.7%	1 14.3%	
	Total	9	8 88.9%	1 11.1%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
820	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	38	7	18	13
			18.4%	47.4%	34.2%
9.0-10	2			2	
Total	45	10	20	15	
			22.2%	44.4%	33.3%
827	7.0-7.9	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	8.0-8.9	45	24	17	4
			53.3%	37.8%	8.9%
Total	58	32	22	4	
			55.2%	37.9%	6.9%
836	8.0-8.9	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
860	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	16	16		
			100%		
	9.0-10	1	1		
Total	19	19			
			100%		
898	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	12	6	6	
50.0%			50.0%		
Total	15	9	6		
			60.0%	40.0%	
899	8.0-8.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
908	7.0-7.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
	9.0-10	13	2	6	5
			15.4%	46.2%	38.5%
Total	32	10	17	5	
		31.3%	53.1%	15.6%	
911	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
917	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	8.0-8.9	59	50	8	1
			84.7%	13.6%	1.7%
9.0-10	37	12	22	3	
		32.4%	59.5%	8.1%	
Total	106	71	31	4	
		67.0%	29.2%	3.8%	
921	7.0-7.9	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	8.0-8.9	33	11	16	6
			33.3%	48.5%	18.2%
	9.0-10	20	2	11	7
10.0%			55.0%	35.0%	
Total	58	15	30	13	
		25.9%	51.7%	22.4%	
928	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
929	8.0-8.9	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	9.0-10	8	2	3	3
			25.0%	37.5%	37.5%
Total	14	3	7	4	
		21.4%	50.0%	28.6%	
1016	7.0-7.9	13	13		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	59	55	4	
			93.2%	6.8%	
	9.0-10	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
Total	88	78	10		
		88.6%	11.4%		
1039	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
Total	4	4			
		100%			
1053	7.0-7.9	4	4		
			100%		
	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	7	6	1		
		85.7%	14.3%		
1065	6.0-6.9	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	7.0-7.9	42	10	31	1
			23.8%	73.8%	2.4%
	8.0-8.9	23	2	14	7
			8.7%	60.9%	30.4%
Total	75	15	51	9	
		20.0%	68.0%	12.0%	
1078	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
1086	7.0-7.9	26	25	1	
			96.2%	3.8%	
	8.0-8.9	20	15	4	1
			75.0%	20.0%	5.0%
	9.0-10	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
Total	51	41	9	1	
		80.4%	17.6%	2.0%	
1087	7.0-7.9	4	4		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	7	7		
			100%		
	9.0-10	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	15	14	1		
		93.3%	6.7%		
1106	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
Total	7	4	3		
		57.1%	42.9%		
1182	8.0-8.9	5	4		1
			80.0%		20.0%
	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	6	4	1	1	
		66.7%	16.7%	16.7%	
1286	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
9.0-10	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
Total	19	11	8		
		57.9%	42.1%		
1287	7.0-7.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
Total	9	6	3		
		66.7%	33.3%		
1295	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
1326	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	2	1		1
			50.0%		50.0%
Total	5	3	1	1	
		60.0%	20.0%	20.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1354	7.0-7.9	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	8.0-8.9	20	8	10	2
			40.0%	50.0%	10.0%
	9.0-10	2		2	
			100%		
	Total	26	10	13	3
			38.5%	50.0%	11.5%
1397	6.0-6.9	1		1	
				100%	
	7.0-7.9	24	10	14	
			41.7%	58.3%	
	8.0-8.9	20	5	8	7
			25.0%	40.0%	35.0%
9.0-10	2			2	
				100%	
	Total	47	15	23	9
			31.9%	48.9%	19.1%
1406	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%
1407	7.0-7.9	7	6		1
			85.7%		14.3%
	8.0-8.9	20	14	6	
			70.0%	30.0%	
Total	27	20	6	1	
		74.1%	22.2%	3.7%	
1417	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10	3	1		2
			33.3%		66.7%
Total	8	4	2	2	
		50.0%	25.0%	25.0%	
1511	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	8	8		
			100%		
	9.0-10	9	9		
100%					
Total	18	18			
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1530	8.0-8.9	9	9		
			100%		
	9.0-10	2	2		
			100%		
Total	11	11			
			100%		
1571	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	5	4		1
			80.0%		20.0%
Total	8	7		1	
			87.5%		12.5%
1573	7.0-7.9	5	5		
			100%		
	8.0-8.9	8	5		3
			62.5%		37.5%
9.0-10	1	1			
			100%		
Total	14	11		3	
			78.6%		21.4%
1575	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	3		2
			60.0%		40.0%
Total	6	4		2	
			66.7%		33.3%
1577	7.0-7.9	6	6		
			100%		
	8.0-8.9	4	3		1
			75.0%		25.0%
Total	10	9		1	
			90.0%		10.0%
1648	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
Total	3	3			
			100%		
1650	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	5	5		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	14	12 85.7%	2 14.3%	
	Total	20	18 90.0%	2 10.0%	
1660	7.0-7.9	12	9 75.0%	3 25.0%	
	8.0-8.9	9	6 66.7%	3 33.3%	
	9.0-10	2		1 50.0%	1 50.0%
	Total	23	15 65.2%	7 30.4%	1 4.3%
2060	7.0-7.9	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2066	7.0-7.9	3	3 100%		
	8.0-8.9	12	5 41.7%	7 58.3%	
	9.0-10	5	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%
	Total	20	10 50.0%	8 40.0%	2 10.0%
2079	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	6	2 33.3%	3 50.0%	1 16.7%
	Total	7	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%
2094	8.0-8.9	11	8 72.7%	2 18.2%	1 9.1%
	9.0-10	7	5 71.4%		2 28.6%
	Total	18	13 72.2%	2 11.1%	3 16.7%
2187	7.0-7.9	29	11 37.9%	15 51.7%	3 10.3%
	8.0-8.9	24	6 25.0%	11 45.8%	7 29.2%
	9.0-10	1			1 100%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	54	17 31.5%	26 48.1%	11 20.4%
2192	7.0-7.9	7	7 100%		
	8.0-8.9	17	14 82.4%	3 17.6%	
	9.0-10	4		4 100%	
	Total	28	21 75.0%	7 25.0%	
2361	8.0-8.9	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
2403	7.0-7.9	9	8 88.9%	1 11.1%	
	8.0-8.9	11	11 100%		
	Total	20	19 95.0%	1 5.0%	
2405	8.0-8.9	11	10 90.9%	1 9.1%	
	Total	11	10 90.9%	1 9.1%	
2407	8.0-8.9	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
2408	7.0-7.9	1	1 100%		
	8.0-8.9	21	20 95.2%	1 4.8%	
	9.0-10	5	4 80.0%	1 20.0%	
	Total	27	25 92.6%	2 7.4%	
2432	7.0-7.9	4	4 100%		
	8.0-8.9	9	9 100%		
	9.0-10	4	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	17	15	1	1
			88.2%	5.9%	5.9%
2451	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	8.0-8.9	11	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
	9.0-10	1		1	
				100%	
Total	12	9	2	1	
		75.0%	16.7%	8.3%	
2752	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	9.0-10	1	1		
100%					
Total	12	9	3		
		75.0%	25.0%		
2832	8.0-8.9	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
2925	7.0-7.9	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	6	6		
			100%		
Total	12	10	2		
		83.3%	16.7%		
2955	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3166	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
Total	4	1	2	1	
		25.0%	50.0%	25.0%	
3198	8.0-8.9	2	2		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100%		
3385	8.0-8.9	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
3702	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	6	4	2		
		66.7%	33.3%		
3832	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4046	8.0-8.9	8	8		
			100%		
	Total	8	8		
			100%		

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
41	Sí	17	8	8	1
			47.1%	47.1%	5.9%
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	20	10	9	1
50.0%			45.0%	5.0%	
42	Sí	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
	No	4	4		
			100%		
	Total	22	19	3	
86.4%			13.6%		
772	Sí	30	25	4	1
			83.3%	13.3%	3.3%
	No	38	32	6	
			84.2%	15.8%	
	Total	68	57	10	1
83.8%			14.7%	1.5%	
777	Sí	27	11	14	2
			40.7%	51.9%	7.4%
	No	21	9	12	
			42.9%	57.1%	
	Total	48	20	26	2
41.7%			54.2%	4.2%	
817	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	9	8	1	
88.9%			11.1%		
820	Sí	21	5	7	9
			23.8%	33.3%	42.9%
	No	24	5	13	6
			20.8%	54.2%	25.0%
	Total	45	10	20	15
22.2%			44.4%	33.3%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
827	Sí	37	19	16	2
			51.4%	43.2%	5.4%
	No	21	13	6	2
			61.9%	28.6%	9.5%
Total	58	32	22	4	
		55.2%	37.9%	6.9%	
836	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	4	4		
			100%		
Total	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
860	Sí	13	13		
			100%		
	No	6	6		
			100%		
Total	19	19			
		100%			
898	Sí	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	No	3	3		
			100%		
Total	15	9	6		
		60.0%	40.0%		
899	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
Total	3	1	2		
		33.3%	66.7%		
908	Sí	17	2	10	5
			11.8%	58.8%	29.4%
	No	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
Total	32	10	17	5	
		31.3%	53.1%	15.6%	
911	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		
917	Sí	45	23	19	3
			51.1%	42.2%	6.7%
	No	61	48	12	1
			78.7%	19.7%	1.6%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	106	71 67.0%	31 29.2%	4 3.8%
921	Sí	36	9 25.0%	16 44.4%	11 30.6%
	No	22	6 27.3%	14 63.6%	2 9.1%
	Total	58	15 25.9%	30 51.7%	13 22.4%
928	Sí	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
929	Sí	10	3 30.0%	4 40.0%	3 30.0%
	No	4		3 75.0%	1 25.0%
	Total	14	3 21.4%	7 50.0%	4 28.6%
1016	Sí	39	34 87.2%	5 12.8%	
	No	49	44 89.8%	5 10.2%	
	Total	88	78 88.6%	10 11.4%	
1039	Sí	1	1 100%		
	No	3	3 100%		
	Total	4	4 100%		
1053	Sí	1	1 100%		
	No	6	5 83.3%	1 16.7%	
	Total	7	6 85.7%	1 14.3%	
1065	Sí	17	6 35.3%	9 52.9%	2 11.8%
	No	58	9 15.5%	42 72.4%	7 12.1%
	Total	75	15 20.0%	51 68.0%	9 12.0%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1078	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1	100%	
1086	Sí	34	26	7	1
			76.5%	20.6%	2.9%
	No	17	15	2	
			88.2%	11.8%	
	Total	51	41	9	1
			80.4%	17.6%	2.0%
1087	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	12	12		
			100%		
Total	15	14	1		
			93.3%	6.7%	
1106	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	7	4	3		
			57.1%	42.9%	
1182	Sí	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	No	2	2		
			100%		
Total	6	4	1	1	
			66.7%	16.7%	16.7%
1286	Sí	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	No	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	19	11	8		
			57.9%	42.1%	
1287	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	2		2	
				100%	
Total	9	6	3		
			66.7%	33.3%	
1295	Sí	2	2		
			100%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2 100%		
1326	No	5	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%
	Total	5	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%
1354	Sí	12	4 33.3%	6 50.0%	2 16.7%
	No	14	6 42.9%	7 50.0%	1 7.1%
	Total	26	10 38.5%	13 50.0%	3 11.5%
1397	Sí	25	9 36.0%	9 36.0%	7 28.0%
	No	22	6 27.3%	14 63.6%	2 9.1%
	Total	47	15 31.9%	23 48.9%	9 19.1%
1406	Sí	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
1407	Sí	13	9 69.2%	4 30.8%	
	No	14	11 78.6%	2 14.3%	1 7.1%
	Total	27	20 74.1%	6 22.2%	1 3.7%
1417	Sí	7	3 42.9%	2 28.6%	2 28.6%
	No	1	1 100%		
	Total	8	4 50.0%	2 25.0%	2 25.0%
1511	Sí	2	2 100%		
	No	16	16 100%		
	Total	18	18 100%		
1530	Sí	10	10 100%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	1	1 100%		
	Total	11	11 100%		
1571	Sí	6	5 83.3%		1 16.7%
	No	2	2 100%		
	Total	8	7 87.5%		1 12.5%
1573	Sí	11	8 72.7%	3 27.3%	
	No	3	3 100%		
	Total	14	11 78.6%	3 21.4%	
1575	Sí	3	1 33.3%	2 66.7%	
	No	3	3 100%		
	Total	6	4 66.7%	2 33.3%	
1577	Sí	6	5 83.3%	1 16.7%	
	No	4	4 100%		
	Total	10	9 90.0%	1 10.0%	
1648	Sí	3	3 100%		
	Total	3	3 100%		
1650	Sí	11	10 90.9%	1 9.1%	
	No	9	8 88.9%	1 11.1%	
	Total	20	18 90.0%	2 10.0%	
1660	Sí	9	7 77.8%	2 22.2%	
	No	14	8 57.1%	5 35.7%	1 7.1%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	23	15	7	1
			65.2%	30.4%	4.3%
2060	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2066	Sí	14	6	6	2
			42.9%	42.9%	14.3%
	No	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
Total	20	10	8	2	
		50.0%	40.0%	10.0%	
2079	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
Total	7	3	3	1	
		42.9%	42.9%	14.3%	
2094	Sí	12	9	1	2
			75.0%	8.3%	16.7%
	No	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
Total	18	13	2	3	
		72.2%	11.1%	16.7%	
2187	Sí	44	14	22	8
			31.8%	50.0%	18.2%
	No	10	3	4	3
			30.0%	40.0%	30.0%
Total	54	17	26	11	
		31.5%	48.1%	20.4%	
2192	Sí	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	No	23	20	3	
			87.0%	13.0%	
Total	28	21	7		
		75.0%	25.0%		
2361	Sí	1	1		
			100%		
	No	1		1	
				100%	
Total	2	1	1		
		50.0%	50.0%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2403	Sí	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	No	8	8		
			100%		
Total	20	19	1		
		95.0%	5.0%		
2405	Sí	3	3		
			100%		
	No	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
Total	11	10	1		
		90.9%	9.1%		
2407	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
2408	Sí	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	No	13	13		
			100%		
Total	27	25	2		
		92.6%	7.4%		
2432	Sí	16	14	1	1
			87.5%	6.3%	6.3%
	No	1	1		
			100%		
Total	17	15	1	1	
		88.2%	5.9%	5.9%	
2451	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
2635	Sí	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	No	3	3		
			100%		
Total	12	9	2	1	
		75.0%	16.7%	8.3%	
2752	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	7	5 71.4%	2 28.6%	
	Total	12	9 75.0%	3 25.0%	
2832	No	1			1 100%
	Total	1			1 100%
2925	Sí	4	3 75.0%	1 25.0%	
	No	8	7 87.5%	1 12.5%	
	Total	12	10 83.3%	2 16.7%	
2955	Sí	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
3166	Sí	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
	No	1		1 100%	
	Total	4	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%
3198	No	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
3385	Sí	4	1 25.0%	3 75.0%	
	No	1	1 100%		
	Total	5	2 40.0%	3 60.0%	
3702	Sí	4	3 75.0%	1 25.0%	
	No	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	6	4 66.7%	2 33.3%	
3832	No	1	1 100%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1 100%		
4046	Sí	1	1 100%		
	No	7	7 100%		
	Total	8	8 100%		

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL (¿Trabaja actualmente?)**, en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
41	Sí	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
	No	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
42	Sí	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	No	5	5		
			100%		
	Total	22	19	3	
			86.4%	13.6%	
772	Sí	51	43	7	1
			84.3%	13.7%	2.0%
	No	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
	Total	68	57	10	1
			83.8%	14.7%	1.5%
777	Sí	31	13	16	2
			41.9%	51.6%	6.5%
	No	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
	Total	48	20	26	2
			41.7%	54.2%	4.2%
817	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
820	Sí	21	6	10	5
			28.6%	47.6%	23.8%
	No	24	4	10	10

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	41.7%	41.7%
	Total	45	10	20	15
			22.2%	44.4%	33.3%
827	Sí	35	19	13	3
			54.3%	37.1%	8.6%
	No	23	13	9	1
			56.5%	39.1%	4.3%
	Total	58	32	22	4
			55.2%	37.9%	6.9%
836	Sí	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
860	Sí	13	13		
			100%		
	No	6	6		
			100%		
	Total	19	19		
			100%		
898	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
899	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
908	Sí	24	7	12	5
			29.2%	50.0%	20.8%
	No	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Total	32	10	17	5
			31.3%	53.1%	15.6%
911	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
917	Sí	63	44	17	2
			69.8%	27.0%	3.2%
	No	43	27	14	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			62.8%	32.6%	4.7%
	Total	106	71	31	4
			67.0%	29.2%	3.8%
921	Sí	31	7	14	10
			22.6%	45.2%	32.3%
	No	27	8	16	3
			29.6%	59.3%	11.1%
	Total	58	15	30	13
			25.9%	51.7%	22.4%
928	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
929	Sí	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	No	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Total	14	3	7	4
			21.4%	50.0%	28.6%
1016	Sí	39	35	4	
			89.7%	10.3%	
	No	49	43	6	
			87.8%	12.2%	
	Total	88	78	10	
			88.6%	11.4%	
1039	Sí	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1053	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
1065	Sí	54	12	36	6
			22.2%	66.7%	11.1%
	No	21	3	15	3
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	75	15	51	9
			20.0%	68.0%	12.0%
1078	Sí	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	1	1 100%		
1086	Sí	30	28 93.3%	2 6.7%	
			No	21	13 61.9%
	Total	51			41 80.4%
			1087	Sí	9
No	6	5 83.3%			
		Total		15	14 93.3%
1106	Sí				2
		No	5	3 60.0%	
	Total			7	4 57.1%
		1182	Sí		4
No	2			1 50.0%	
			Total	6	4 66.7%
1286	Sí				15
		No	4	2 50.0%	
	Total			19	11 57.9%
		1287	Sí		4
No	5			3 60.0%	
			Total	9	6 66.7%
1295	Sí				2
		Total	2	2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1326	Sí	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1354	Sí	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	No	11	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
Total	26	10	13	3	
		38.5%	50.0%	11.5%	
1397	Sí	23	8	11	4
			34.8%	47.8%	17.4%
	No	24	7	12	5
			29.2%	50.0%	20.8%
Total	47	15	23	9	
		31.9%	48.9%	19.1%	
1406	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%
1407	Sí	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	No	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
Total	27	20	6	1	
		74.1%	22.2%	3.7%	
1417	Sí	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	No	3	2		1
			66.7%		33.3%
Total	8	4	2	2	
		50.0%	25.0%	25.0%	
1511	Sí	14	14		
			100%		
	No	4	4		
			100%		
Total	18	18			
		100%			
1530	Sí	7	7		
	No	4	4		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	11	11 100%		
1571	Sí	4	3 75.0%		1 25.0%
			No	4	4 100%
	Total	8			7 87.5%
			1573	Sí	8
No	6	4 66.7%			
		Total		14	11 78.6%
1575	Sí				6
		Total	6	4 66.7%	
	1577			Sí	5
No		5	4 80.0%		
			Total	10	9 90.0%
1648		Sí			1
	No		2	2 100%	
		Total		3	3 100%
	1650		Sí		7
No		13		12 92.3%	
			Total	20	18 90.0%
1660		Sí			5
	No		18	11 61.1%	
		Total		23	15 65.2%

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			65.2%	30.4%	4.3%
2060	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2066	Sí	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	No	10	6	2	2
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	20	10	8	2
			50.0%	40.0%	10.0%
2079	Sí	1		1	
				100%	
	No	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
2094	Sí	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
	No	8	5	1	2
			62.5%	12.5%	25.0%
	Total	18	13	2	3
			72.2%	11.1%	16.7%
2187	Sí	30	12	13	5
			40.0%	43.3%	16.7%
	No	24	5	13	6
			20.8%	54.2%	25.0%
	Total	54	17	26	11
			31.5%	48.1%	20.4%
2192	Sí	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	No	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Total	28	21	7	
			75.0%	25.0%	
2361	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2403	Sí	9	9		
			100%		
	No	11	10	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			90.9%	9.1%	
	Total	20	19	1	
			95.0%	5.0%	
2405	Sí	9	9		
			100%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Total	11	10	1		
		90.9%	9.1%		
2407	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2408	Sí	14	14		
			100%		
	No	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
Total	27	25	2		
		92.6%	7.4%		
2432	Sí	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
	No	8	8		
			100%		
Total	17	15	1	1	
		88.2%	5.9%	5.9%	
2451	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	6	5		1
			83.3%		16.7%
Total	12	9	2	1	
		75.0%	16.7%	8.3%	
2752	Sí	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
2832	No	1			1
					100%
	Total	1			1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
2925	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	7	7		
			100%		
Total	12	10	2		
		83.3%	16.7%		
2955	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3166	No	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
3198	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
3385	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	5	2	3	
40.0%			60.0%		
3702	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	6	4	2	
66.7%			33.3%		
3832	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1		1	
				100%	
4046	Sí	5	5		
			100%		
	No	3	3		
			100%		
	Total	8	8		
100%					

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Entre 20 y 40 horas	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
41	Menos de 20 horas	2		2 100%	
	Entre 20 y 40 horas	7	6 85.7%	1 14.3%	
	Más de 40 horas	5	1 20.0%	4 80.0%	
	Total	14	7 50.0%	7 50.0%	
42	Entre 20 y 40 horas	6	6 100%		
	Más de 40 horas	11	8 72.7%	3 27.3%	
	Total	17	14 82.4%	3 17.6%	
772	Menos de 20 horas	7	5 71.4%	1 14.3%	1 14.3%
	Entre 20 y 40 horas	28	27 96.4%	1 3.6%	
	Más de 40 horas	16	11 68.8%	5 31.3%	
	Total	51	43 84.3%	7 13.7%	1 2.0%
777	Menos de 20 horas	4		3 75.0%	1 25.0%
	Entre 20 y 40 horas	6	3 50.0%	2 33.3%	1 16.7%
	Más de 40 horas	21	10 47.6%	11 52.4%	
	Total	31	13 41.9%	16 51.6%	2 6.5%
817	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Más de 40 horas	5	4	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			80.0%	20.0%	
	Total	6	5 83.3%	1 16.7%	
820	Menos de 20 horas	2		1 50.0%	1 50.0%
	Entre 20 y 40 horas	7	2 28.6%	2 28.6%	3 42.9%
	Más de 40 horas	12	4 33.3%	7 58.3%	1 8.3%
	Total	21	6 28.6%	10 47.6%	5 23.8%
827	Menos de 20 horas	5	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%
	Entre 20 y 40 horas	16	11 68.8%	5 31.3%	
	Más de 40 horas	12	5 41.7%	6 50.0%	1 8.3%
	Total	33	18 54.5%	12 36.4%	3 9.1%
836	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2 100%		
	Más de 40 horas	5	4 80.0%	1 20.0%	
	Total	8	7 87.5%	1 12.5%	
860	Menos de 20 horas	2	2 100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Más de 40 horas	10	10 100%		
	Total	13	13 100%		
898	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	4	3	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75.0%	25.0%	
899	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
908	Menos de 20 horas	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Entre 20 y 40 horas	12	3	7	2
			25.0%	58.3%	16.7%
	Más de 40 horas	7	2	3	2
28.6%			42.9%	28.6%	
	Total	24	7	12	5
			29.2%	50.0%	20.8%
911	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
917	Menos de 20 horas	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	31	22	8	1
			71.0%	25.8%	3.2%
	Más de 40 horas	22	14	7	1
63.6%			31.8%	4.5%	
	Total	61	42	17	2
			68.9%	27.9%	3.3%
921	Menos de 20 horas	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	21	4	10	7
			19.0%	47.6%	33.3%
	Más de 40 horas	4	2	1	1
50.0%			25.0%	25.0%	
	Total	29	7	12	10
			24.1%	41.4%	34.5%
928	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
		Total	1	1	
			100%		
929	Entre 20 y 40 horas	4		3	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				75.0%	25.0%
	Más de 40 horas	3	1 33.3%		2 66.7%
	Total	7	1 14.3%	3 42.9%	3 42.9%
1016	Menos de 20 horas	11	8 72.7%	3 27.3%	
	Entre 20 y 40 horas	13	13 100%		
	Más de 40 horas	13	13 100%		
	Total	37	34 91.9%	3 8.1%	
1039	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2 100%		
	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	4	4 100%		
1053	Entre 20 y 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Más de 40 horas	3	3 100%		
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
1065	Menos de 20 horas	8	4 50.0%	4 50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	20	5 25.0%	14 70.0%	1 5.0%
	Más de 40 horas	25	3 12.0%	17 68.0%	5 20.0%
	Total	53	12 22.6%	35 66.0%	6 11.3%
1078	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1086	Menos de 20 horas	4	3 75.0%	1 25.0%	
	Entre 20 y 40 horas	15	15		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Más de 40 horas	9	8 88.9%	1 11.1%	
	Total	28	26 92.9%	2 7.1%	
1087	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	4 100%		
	Más de 40 horas	4	4 100%		
	Total	9	9 100%		
1106	Más de 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
1182	Menos de 20 horas	1			1 100%
	Más de 40 horas	3	3 100%		
	Total	4	3 75.0%		1 25.0%
1286	Menos de 20 horas	2		2 100%	
	Entre 20 y 40 horas	9	6 66.7%	3 33.3%	
	Más de 40 horas	4	3 75.0%	1 25.0%	
	Total	15	9 60.0%	6 40.0%	
1287	Entre 20 y 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Más de 40 horas	2	2 100%		
	Total	4	3 75.0%	1 25.0%	
1295	Entre 20 y 40 horas	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
1326	Menos de 20 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Más de 40 horas	1			1 100%
	Total	5	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%
1354	Menos de 20 horas	2	2 100%		
	Entre 20 y 40 horas	10	2 20.0%	7 70.0%	1 10.0%
	Más de 40 horas	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Total	15	6 40.0%	8 53.3%	1 6.7%
1397	Menos de 20 horas	6	1 16.7%	3 50.0%	2 33.3%
	Entre 20 y 40 horas	5		4 80.0%	1 20.0%
	Más de 40 horas	12	7 58.3%	4 33.3%	1 8.3%
	Total	23	8 34.8%	11 47.8%	4 17.4%
1406	Más de 40 horas	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
1407	Menos de 20 horas	2	2 100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	4 100%		
	Más de 40 horas	9	6 66.7%	3 33.3%	
	Total	15	12 80.0%	3 20.0%	
1417	Menos de 20 horas	3		2 66.7%	1 33.3%
	Entre 20 y 40 horas	2	2 100%		
	Total	5	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
1511	Menos de 20 horas	2	2		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	4 100%		
	Más de 40 horas	8	8 100%		
	Total	14	14 100%		
1530	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	3	3 100%		
	Más de 40 horas	3	3 100%		
	Total	7	7 100%		
1571	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	1			1 100%
	Más de 40 horas	2	2 100%		
	Total	4	3 75.0%		1 25.0%
1573	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2 100%		
	Más de 40 horas	4	3 75.0%	1 25.0%	
	Total	7	6 85.7%	1 14.3%	
1575	Menos de 20 horas	1		1 100%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Más de 40 horas	3	3 100%		
	Total	6	4 66.7%	2 33.3%	
1577	Entre 20 y 40 horas	3	3 100%		
	Más de 40 horas	2	2		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	5	5 100%		
1648	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
1650	Menos de 20 horas	4	4 100%		
			2 66.7%	1 33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	3	6 85.7%	1 14.3%	
Total	7				
1660	Menos de 20 horas	1	1 100%		
			3 100%		
	Más de 40 horas	1		1 100%	
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
2060	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2066	Menos de 20 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
			2 33.3%	4 66.7%	
	Más de 40 horas	1		1 100%	
	Total	9	3 33.3%	6 66.7%	
2079	Entre 20 y 40 horas	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
2094	Menos de 20 horas	1	1 100%		
			6 85.7%		1 14.3%
	Más de 40 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Total	9	8 88.9%		1 11.1%
2187	Menos de 20 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	12	7 58.3%	4 33.3%	1 8.3%
	Más de 40 horas	16	4 25.0%	8 50.0%	4 25.0%
	Total	30	12 40.0%	13 43.3%	5 16.7%
2192	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	4 66.7%	2 33.3%	
	Más de 40 horas	8	7 87.5%	1 12.5%	
	Total	15	12 80.0%	3 20.0%	
2361	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Más de 40 horas	1		1 100%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
2403	Menos de 20 horas	3	3 100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2 100%		
	Más de 40 horas	4	4 100%		
	Total	9	9 100%		
2405	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Más de 40 horas	8	8 100%		
	Total	9	9 100%		
2407	Menos de 20 horas	2	2 100%		
	Total	2	2		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			100%			
2408	Menos de 20 horas	4	4			
			100%			
	Entre 20 y 40 horas	7	7			
			100%			
	Más de 40 horas	3	3			
100%						
Total	14	14	100%			
2432	Menos de 20 horas	1	1			
			100%			
	Entre 20 y 40 horas	5	3	60.0%	1	20.0%
			2	40.0%	1	20.0%
	Más de 40 horas	1	1	100%		
Total	7	5	71.4%	1	14.3%	
				1	14.3%	
2451	Entre 20 y 40 horas	1	1			
			100%			
	Total	1	1	100%		
2635	Entre 20 y 40 horas	1	1			
			100%			
	Más de 40 horas	5	3	60.0%	2	40.0%
			2	40.0%		
Total	6	4	66.7%	2	33.3%	
2752	Menos de 20 horas	1		1		
				100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	4			
			100%			
	Más de 40 horas	7	5	71.4%	2	28.6%
2			28.6%			
Total	12	9	75.0%	3	25.0%	
2925	Entre 20 y 40 horas	3	1	33.3%	2	66.7%
			2	66.7%		
	Más de 40 horas	2	2	100%		
Total	5	3	60.0%	2	40.0%	
2955	Más de 40 horas	1		1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Total	1		1 100%	
3385	Menos de 20 horas	1		1 100%	
	Entre 20 y 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	4	2 50.0%	2 50.0%	
3702	Menos de 20 horas	2	2 100%		
	Más de 40 horas	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
3832	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
4046	Entre 20 y 40 horas	1	1 100%		
	Más de 40 horas	4	4 100%		
	Total	5	5 100%		

Tabla 9. Número de sustentantes desgregados por institución y tipo de institución en la que trabaja, en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
41	Privada	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
	Total	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
42	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
772	Pública	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Privada	37	31	5	1
			83.8%	13.5%	2.7%
	Total	51	43	7	1
			84.3%	13.7%	2.0%
777	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	29	12	15	2
			41.4%	51.7%	6.9%
	Total	31	13	16	2
			41.9%	51.6%	6.5%
817	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
820	Pública	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Privada	17	5	8	4
			29.4%	47.1%	23.5%
	Total	19	5	9	5
			26.3%	47.4%	26.3%
827	Pública	4	3	1	
				75.0%	25.0%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	31	16	12	3
			51.6%	38.7%	9.7%
	Total	35	19	13	3
			54.3%	37.1%	8.6%
836	Privada	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
860	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	12	12		
			100%		
Total	13	13			
		100%			
898	Privada	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
899	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
908	Privada	24	7	12	5
			29.2%	50.0%	20.8%
	Total	24	7	12	5
			29.2%	50.0%	20.8%
911	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
917	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	61	43	16	2
			70.5%	26.2%	3.3%
Total	63	44	17	2	
		69.8%	27.0%	3.2%	
921	Pública	1			1
					100%
	Privada	30	7	14	9
			23.3%	46.7%	30.0%
Total	31	7	14	10	
		22.6%	45.2%	32.3%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
928	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1	100%	
929	Privada	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	Total	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
1016	Pública	8	8		
			100%		
	Privada	31	27	4	
			87.1%	12.9%	
	Total	39	35	4	
89.7%			10.3%		
1039	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
100%					
1053	Privada	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1065	Pública	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Privada	50	10	34	6
			20.0%	68.0%	12.0%
	Total	54	12	36	6
22.2%			66.7%	11.1%	
1078	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1	100%	
1086	Pública	6	6		
			100%		
	Privada	23	21	2	
			91.3%	8.7%	
	Total	29	27	2	
93.1%			6.9%		
1087	Privada	9	9		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	9	9		
			100%		
1106	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1182	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
Total	3	3			
		100%			
1286	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
Total	14	9	5		
		64.3%	35.7%		
1287	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1295	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1326	Privada	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
1354	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
Total	15	6	8	1	
		40.0%	53.3%	6.7%	
1397	Pública	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Privada	18	6	9	3
			33.3%	50.0%	16.7%
			8	11	3
Total	22	8	11	3	
			36.4%	50.0%	13.6%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1406	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1407	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
Total	15	12	3		
		80.0%	20.0%		
1417	Privada	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
1511	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	10	10		
			100%		
Total	12	12			
		100%			
1530	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	6	6		
			100%		
Total	7	7			
		100%			
1571	Privada	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Total	4	3		1
			75.0%		25.0%
1573	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
Total	8	7	1		
		87.5%	12.5%		
1575	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	6	4	2		
		66.7%	33.3%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1577	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	4	4		
			100%		
Total	5	5			
		100%			
1648	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1650	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	4	4		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
1660	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2060	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2066	Privada	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Total	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
2079	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2094	Privada	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
	Total	10	8	1	1
			80.0%	10.0%	10.0%
2187	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	29	12	12	5
			41.4%	41.4%	17.2%
	Total	30	12	13	5
			40.0%	43.3%	16.7%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2192	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	14	11	3	
			78.6%	21.4%	
Total	15	12	3		
		80.0%	20.0%		
2361	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2403	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	6	6		
			100%		
Total	9	9			
		100%			
2405	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	8	8		
			100%		
Total	9	9			
		100%			
2407	Pública	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2408	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	11	11		
			100%		
Total	14	14			
		100%			
2432	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
Total	9	7	1	1	
		77.8%	11.1%	11.1%	
2451	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2635	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
Total	6	4	2		
			66.7%	33.3%	
2752	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
Total	12	9	3		
			75.0%	25.0%	
2925	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
Total	5	3	2		
			60.0%	40.0%	
2955	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	100%
3385	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3702	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	4	4		
			100%		
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	
3832	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4046	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	1	1		
			100%		
Total	5	5			
			100%		

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
41	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	8	7	
			53.3%	46.7%	
42	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	17	14	3	
			82.4%	17.6%	
772	Nula	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Escasa	11	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
	Mediana	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	Alta	18	17	1	
			94.4%	5.6%	
	Total	51	43	7	1
			84.3%	13.7%	2.0%
777	Nula	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Alta	17	8	9	
			47.1%	52.9%	
	Total	31	13	16	2
			41.9%	51.6%	6.5%
817	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	2	1	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
820	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Mediana	10	2	5	3
			20.0%	50.0%	30.0%
Alta	7	2	4	1	
			28.6%	57.1%	14.3%
Total	21	6	10	5	
			28.6%	47.6%	23.8%
827	Nula	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Escasa	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
Alta	14	8	3	3	
			57.1%	21.4%	21.4%
Total	35	19	13	3	
			54.3%	37.1%	8.6%
836	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
Alta	4	4			
			100%		
Total	8	7	1		
			87.5%	12.5%	
860	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	9	9		
			100%		
Alta	3	3			
			100%		
Total	13	13			
			100%		
898	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
Mediana	1	1			
			100%		
Alta	2	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
899	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
908	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mediana	9	2	4	3
			22.2%	44.4%	33.3%
	Alta	9	3	4	2
			33.3%	44.4%	22.2%
	Total	24	7	12	5
			29.2%	50.0%	20.8%
911	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
917	Nula	2		2	
				100%	
	Escasa	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Mediana	28	18	9	1
			64.3%	32.1%	3.6%
	Alta	27	21	5	1
			77.8%	18.5%	3.7%
	Total	63	44	17	2
			69.8%	27.0%	3.2%
921	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Mediana	12	3	4	5
			25.0%	33.3%	41.7%
	Alta	15	3	9	3
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	31	7	14	10
			22.6%	45.2%	32.3%
928	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
929	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
Total	7	1	3	3	
		14.3%	42.9%	42.9%	
1016	Nula	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	Escasa	11	11		
			100%		
	Mediana	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
Alta	2	2			
		100%			
Total	39	35	4		
		89.7%	10.3%		
1039	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	3	3		
		100%			
Total	4	4			
		100%			
1053	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	3	3		
			100%		
Alta	1	1			
		100%			
Total	5	4	1		
		80.0%	20.0%		
1065	Nula	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Escasa	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mediana	20	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
Alta	24	2	17	5	
		8.3%	70.8%	20.8%	
Total	54	12	36	6	
		22.2%	66.7%	11.1%	
1078	Mediana	1	1		
			100%		
Total	1	1			
		100%			
1086	Nula	2	2		
			100%		
Escasa	10	9	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			90.0%	10.0%	
	Mediana	11	11		
			100%		
	Alta	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	30	28	2	
			93.3%	6.7%	
1087	Escasa	3	3		
			100%		
	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
1106	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1182	Nula	1			1
					100%
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	4	3		1
			75.0%		25.0%
1286	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
Alta	8	6	2		
			75.0%	25.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
1287	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1295	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	
			100%			
	Total	2	2			
			100%			
1326	Escasa	1	1			
			100%			
	Mediana	4	2	1	1	
			50.0%	25.0%	25.0%	
	Total	5	3	1	1	
			60.0%	20.0%	20.0%	
1354	Escasa	2	1	1		
			50.0%	50.0%		
	Mediana	8	4	4		
			50.0%	50.0%		
	Alta	5	1	3	1	
			20.0%	60.0%	20.0%	
	Total	15	6	8	1	
			40.0%	53.3%	6.7%	
1397	Nula	4	1	2	1	
			25.0%	50.0%	25.0%	
	Escasa	6	1	3	2	
			16.7%	50.0%	33.3%	
	Mediana	8	4	3	1	
				50.0%	37.5%	12.5%
	Alta	5	2	3		
			40.0%	60.0%		
	Total	23	8	11	4	
			34.8%	47.8%	17.4%	
1406	Alta	1		1		
				100%		
	Total	1		1		
				100%		
1407	Nula	4	3	1		
			75.0%	25.0%		
	Escasa	3	3			
			100%			
	Mediana	4	3	1		
				75.0%	25.0%	
	Alta	4	3	1		
			75.0%	25.0%		
	Total	15	12	3		
			80.0%	20.0%		
1417	Escasa	1		1		
				100%		
	Mediana	3	1	1	1	
				33.3%	33.3%	33.3%
	Alta	1	1			
			100%			
	Total	5	2	2	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.0%	40.0%	20.0%
1511	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	3	3		
			100%		
	Mediana	6	6		
			100%		
	Alta	4	4		
			100%		
	Total	14	14		
			100%		
1530	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	5	5		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1571	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	4	3		1
			75.0%		25.0%
1573	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
1575	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1577	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	5	5		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
1648	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
1650	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
Alta		1		1	
				100%	
Total	7	6	1		
			85.7%	14.3%	
1660	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
Mediana		3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Total	5	4	1		
			80.0%	20.0%	
2060	Alta	1	1		
			100%		
Total	1	1			
			100%		
2066	Mediana	4	4		
			100%		
	Alta	6		6	
				100%	
Total	10	4	6		
			40.0%	60.0%	
2079	Alta	1		1	
				100%	
Total	1		1		
				100%	
2094	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	6	5		1
			83.3%	16.7%	
Alta		2	2		
			100%		
Total	10	8	1	1	
			80.0%	10.0%	10.0%
2187	Nula	1		1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	12	4	5	3
			33.3%	41.7%	25.0%
	Alta	14	6	6	2
		42.9%	42.9%	14.3%	
Total	30	12	13	5	
			40.0%	43.3%	16.7%
2192	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
Alta	7	7			
		100%			
Total	15	12	3		
			80.0%	20.0%	
2361	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2403	Nula	4	4		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	3	3		
		100%			
Total	8	8			
			100%		
2405	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	3	3		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
Alta	3	3			
		100%			
Total	9	9			
			100%		
2407	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
Total	2	2			
		100%			
2408	Nula	1	1		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
	Escasa	5	5		
			100%		
	Mediana	4	4		
			100%		
	Alta	4	4		
	Total	14	14		
			100%		
2432	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
2451	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2635	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
2752	Mediana	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Alta	4	4		
			100%		
	Total	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
2925	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2955	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3385	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	1	1	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
3702	Nula	2	2		
			100%		
	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
3832	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4046	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	4	4		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		