

Informe de Resultados 2021



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA DE SOFTWARE
(EGEL-ISOF)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MARZO • 2022



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

Informe de Resultados 2021

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN INGENIERÍA DE SOFTWARE
(EGEL-ISOF)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

MARZO • 2022

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ
DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ
DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS
DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ
DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA
DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ
DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA
ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA
DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO
DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS
DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

DAVID GONZÁLEZ RAMÍREZ

SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN DISEÑO, INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

CLAUDIA MYRNA RUBIO PIZARRO

JEFA DEL DEPARTAMENTO DEL EGEL PLUS SECCIÓN DISCIPLINAR EN INGENIERÍA DE SOFTWARE

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN INGENIERÍA DE SOFTWARE 2021

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
M. G. T. I.	José Manuel	Cuin Jacuinde	Instituto Tecnológico de Morelia
Dr.	Gilberto	Huesca Juárez	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Dr.	Juan José	Tevera Mandujano	Universidad Autónoma de Chiapas
M. I.	Norma Leticia	Méndez Mariscal	Universidad Autónoma de Chihuahua
M. C.	Manuel Iván	Tostado Ramírez	Universidad Autónoma de Sinaloa
Dr.	Esteban	Rueda Soriano	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Dr.	Pedro	Damián Reyes	Universidad de Colima
Mtro.	Roberto	Pérez Pérez	Universidad del Valle de México
Dr.	Omar	Montaño Rivas	Universidad Politécnica de San Luis Potosí
Mtro.	Jorge	Borau García	Universidad Tecnológica de México
Dr.	Martín	Cano Contreras	Universidad Tecnológica del Suroeste de Guanajuato

PRESENTACIÓN	7
1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL	10
1.1 Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería de Software	11
1.2 Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2 . DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL.....	17
2.1 Datos demográficos	18
2.2 Escolaridad de los padres.....	19
2.3 Condición socioeconómica de los sustentantes	20
2.4 Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	23
3.1 Índice Ceneval	25
3.2 Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3 Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL	30
3.3.1 Análisis de sistemas de información	31

3.3.2 Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales.....	33
3.3.3 Gestión de proyectos de tecnologías de información.....	35
3.3.4 Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo.....	37
4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL.....	39
5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021.....	52
6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES	55
Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería de Software: comparativo por categorías de desempeño	57
ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	64
ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES	94
ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO	105



PRESENTACIÓN

Este informe presenta los resultados del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Ingeniería de Software en el periodo enero-noviembre de 2021¹ de 1 612 sustentantes provenientes de 106 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.² Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados del conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en el periodo enero-noviembre de 2021.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 5) Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2019-2021³ y 6) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes. En este último se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.

¹ En esta emisión del informe se presentan los resultados del EGEL en Ingeniería de Software en el periodo enero-noviembre de 2021, en virtud de que la operación de los EGEL Plus inició el 3 de diciembre de 2021. Para mayor información acerca de esta nueva generación de exámenes, consulte el portal del Ceneval: <https://ceneval.edu.mx/>.

² El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.9% de los sustentantes que aplicaron el EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021.

³ Para mayor información sobre este proyecto, consulte: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

Nota. Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval de 2021 de los 39 EGEL en operación se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/premio-ceneval/>. La sección Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados en el periodo enero-noviembre de 2021.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Ingeniería de Software en el periodo enero-noviembre de 2021, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados que obtuvieron los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II se encuentran los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se muestra información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1 Atributos y alcance del EGEL en Ingeniería de Software

El EGEL en Ingeniería de Software es una prueba especializada por carrera profesional, cuyo propósito es identificar si los egresados de la Licenciatura en Ingeniería de Software o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Ingeniería de Software cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Ingeniería de Software	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Ingeniería de Software que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Ingeniería de Software o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Ingeniería de Software o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Asignar al instrumento el estatus de opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio, así como mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2 Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Ingeniería de Software está conformado por 181 reactivos de opción múltiple distribuidos en cuatro áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del licenciado en Ingeniería de Software: Análisis de sistemas de información, Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales, Gestión de proyectos de tecnologías de información e Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo . Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Ingeniería de Software. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas⁴

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA DE SOFTWARE		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ANÁLISIS DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN	13.3%	24
Diagnóstico del problema y valoración de la factibilidad para el desarrollo de sistemas de información	7.2%	13
Modelado de los requerimientos de un sistema de información	6.1%	11
DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE APLICACIONES COMPUTACIONALES	40.9%	74
Diseño de la solución del problema de tecnología de información	9.4%	17
Desarrollo de sistemas	22.7%	41
Implantación de sistemas	3.9%	7
Aplicación de modelos matemáticos	5.0%	9
GESTIÓN DE PROYECTOS DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN	14.4%	26
Administración de proyectos de tecnologías de información	5.5%	10
Control de calidad de proyectos de tecnologías de información	8.8%	16

⁴ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

ESTRUCTURA DEL EGEL EN INGENIERÍA DE SOFTWARE		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
IMPLEMENTACIÓN DE REDES, BASES DE DATOS, SISTEMAS OPERATIVOS Y LENGUAJE DE DESARROLLO	31.5%	57
Gestión de redes de datos	8.8%	16
Gestión de bases de datos	12.2%	22
Gestión de sistemas operativos o lenguajes de desarrollo	10.5%	19
Total	100%	181

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Ingeniería de Software

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700-999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000-1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150-1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Ingeniería de Software.

Nivel de desempeño satisfactorio

Análisis de sistemas de información. El sustentante es capaz de identificar la problemática en una organización para realizar un diagnóstico que permita definir los requerimientos y generar alternativas de solución mediante el uso de tecnologías de información; también puede desarrollar estudios de factibilidad para decidir la conveniencia de realizar un desarrollo a la medida o implantar una solución comercial.

Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales. El sustentante es capaz de modelar, diseñar y codificar la solución de un problema de tecnología de información aplicando herramientas de diseño y desarrollo.

Gestión de proyectos de tecnologías de información. El sustentante es capaz de identificar y seleccionar los recursos humanos, metodológicos y tecnológicos para la gestión de proyectos de tecnologías de información.

Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo. El sustentante es capaz de identificar y seleccionar los elementos de una red de computadoras, de una base de datos y de un sistema operativo para satisfacer las necesidades de tecnología de información y comunicación en una organización. Además, puede diseñar e implementar bases de datos, así como instalar sistemas operativos.

Nivel de desempeño sobresaliente

Análisis de sistemas de información. Además de los conocimientos y las habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de analizar, proponer alternativas, especificar y verificar los requerimientos de solución, mediante el uso de metodologías, técnicas o acciones.

Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales. Además de los conocimientos y las habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante conoce diferentes entornos tecnológicos y es capaz de probar e implantar la solución tecnológica, con base en el ajuste de pruebas, la integración y la operación aplicando para ello métodos formales.

Gestión de proyectos de tecnologías de información. Además de los conocimientos y las habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de aplicar los recursos del proyecto mediante la identificación y evaluación de modelos de calidad.

Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo. Además de los conocimientos y las habilidades del nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de configurar y administrar redes de computadoras, sistemas de bases

de datos y sistemas operativos, con el fin de satisfacer las necesidades de tecnología de información y comunicación en una organización.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Ingeniería de Software

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cuatro áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

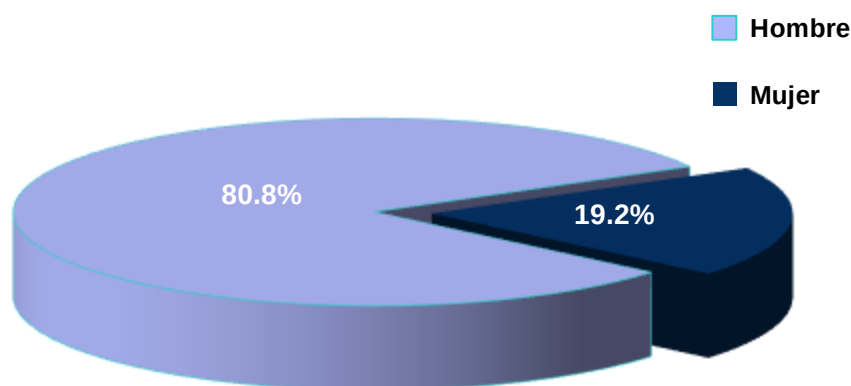
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 612 sustentantes de 106 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Ingeniería de Software en el periodo enero-noviembre de 2021; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁵ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1 Datos demográficos

Del total de sustentantes, 3.4% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y la mayoría son hombres (80.8%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo

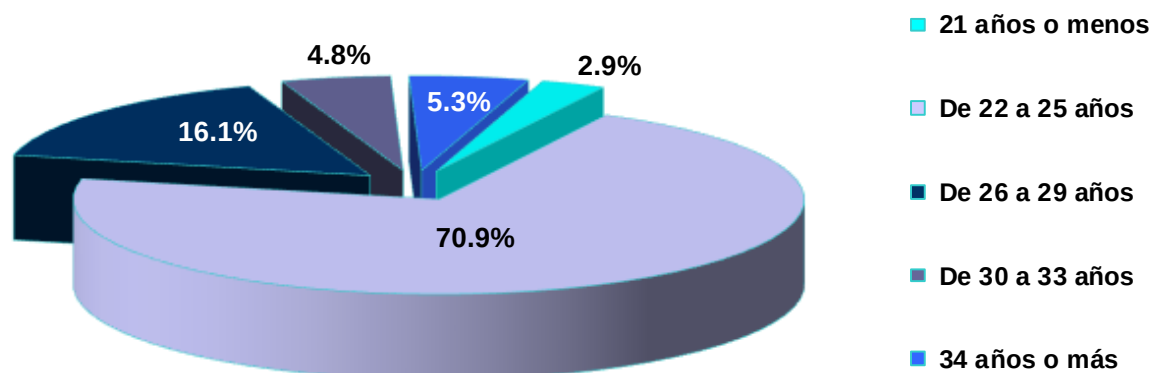


n = 1 612

⁵ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (70.9%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad



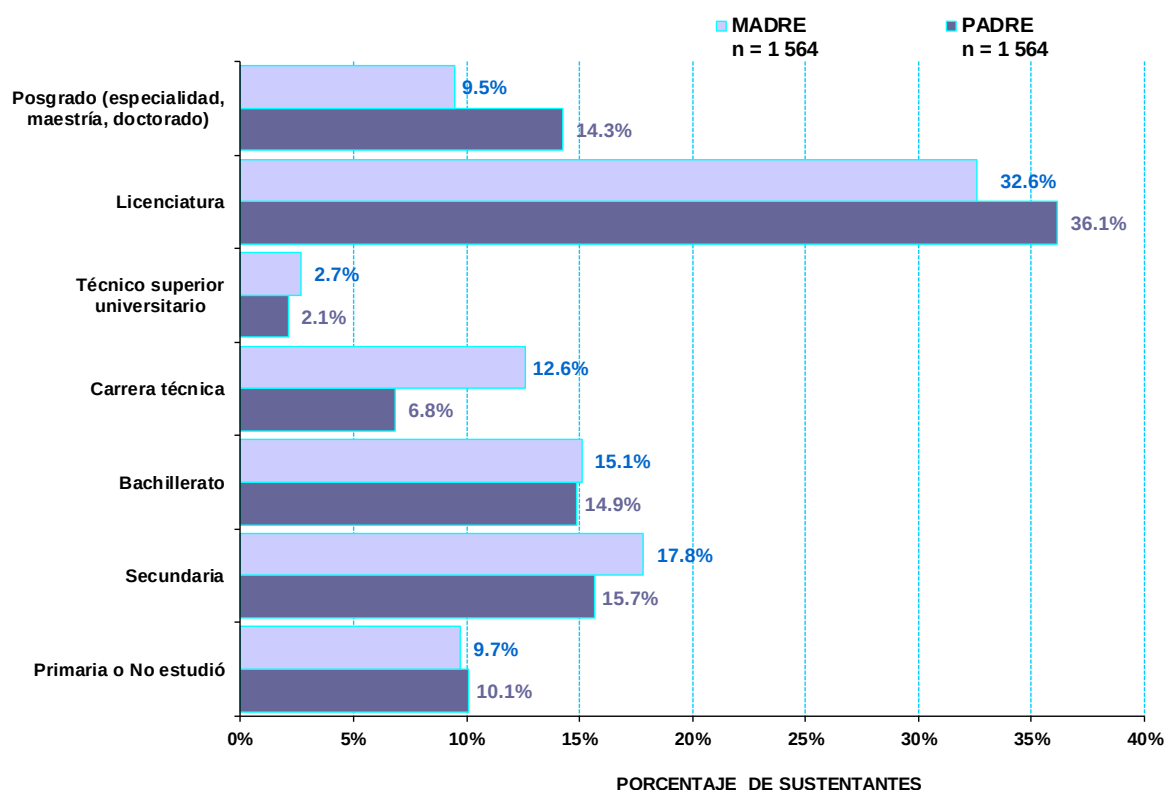
n = 1 612

2.2 Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 14.3% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 36.1%, licenciatura; 2.1%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 6.8%, carrera técnica; 14.9%, bachillerato; 15.7%, secundaria, y 10.1%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 9.5% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 32.6%, licenciatura; 2.7%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 12.6%, carrera técnica; 15.1%, bachillerato; 17.8%, secundaria, y 9.7%, primaria o no estudió (gráfica 3).

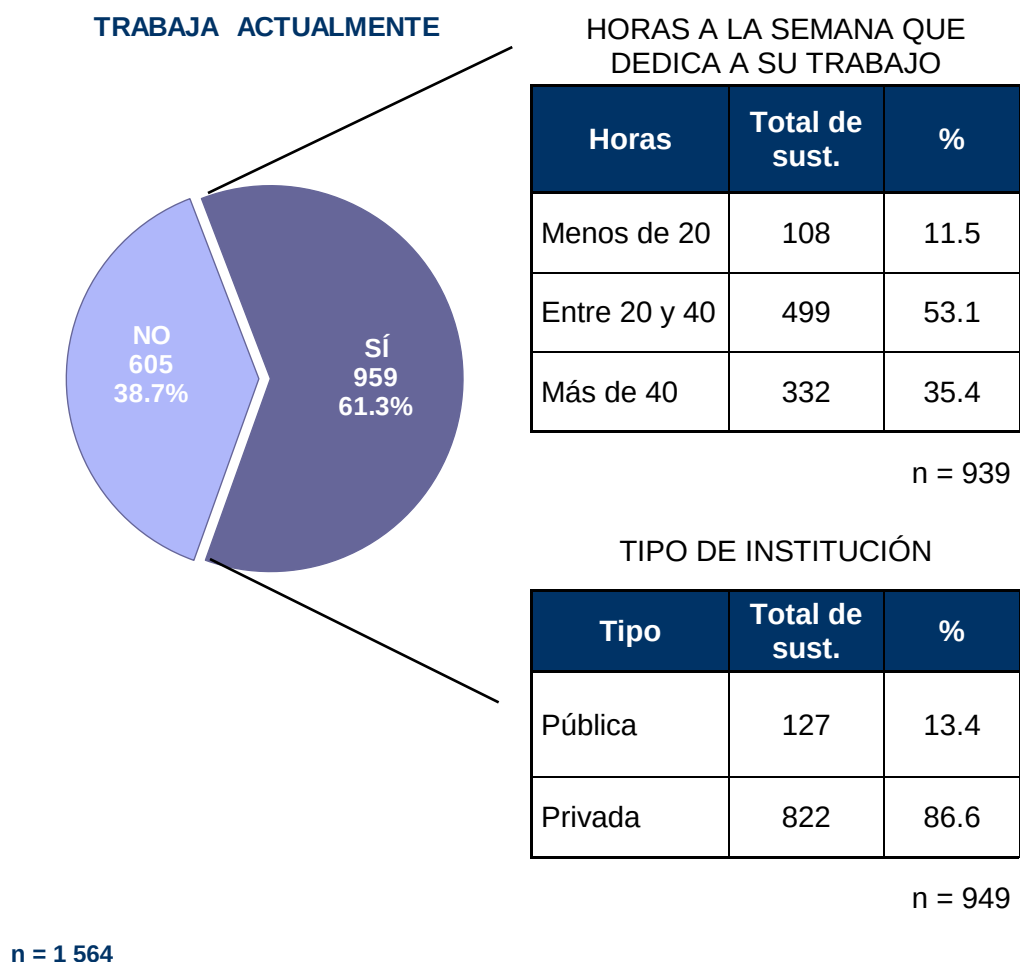
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre



2.3 Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 61.3% declaró tener un empleo, mientras que 38.7% indicó lo contrario (gráfica 4).

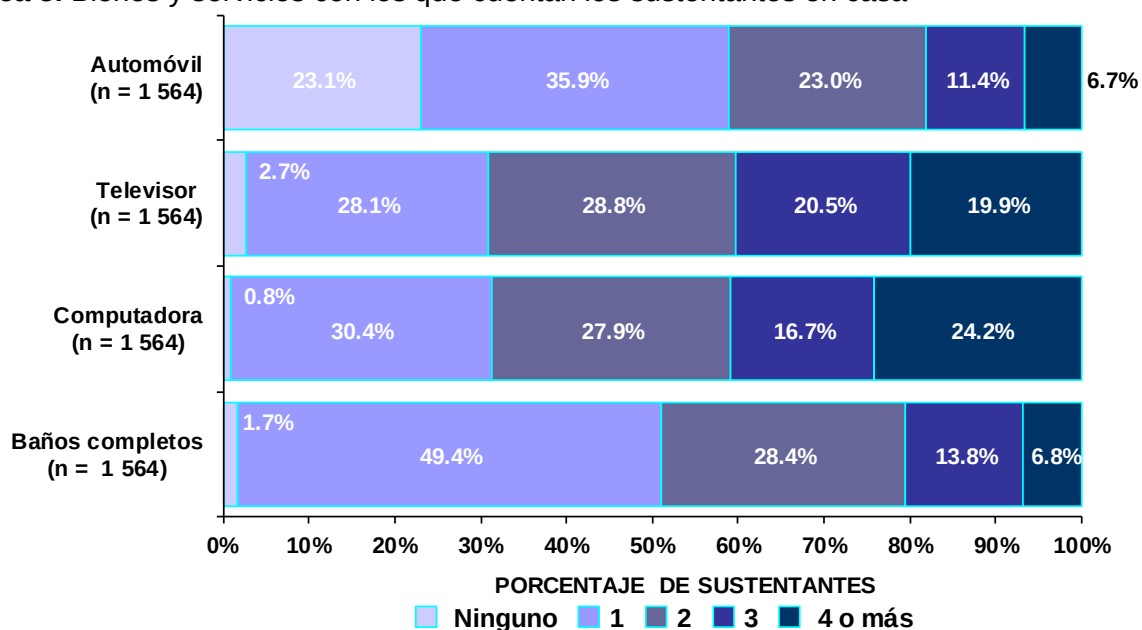
Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran



En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 53.0% respondió que era alta; 29.6%, mediana; 10.3%, escasa, y 7.0%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales 23.1% indicó no tener automóvil; 35.9%, uno; 23.0%, dos; 11.4%, tres, y 6.7%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 2.7% reportó no tener ninguno; 28.1%, uno; 28.8%, dos; 20.5%, tres, y 19.9%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 0.8% señaló no tener ninguna, 30.4%, una; 27.9%, dos; 16.7%, tres, y 24.2%, cuatro o más. Finalmente, 1.7% declaró no tener un baño completo en casa; 49.4%, uno; 28.4%, dos; 13.8%, tres, y 6.8%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa



2.4 Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 59.2% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 28.8% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 61.3%, de entre 8.0 y 8.9; 9.8%, de entre 7.0 y 7.9, y 0.2%, de entre 6.0 y 6.9.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Ingeniería de Software en el periodo enero-noviembre de 2021, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

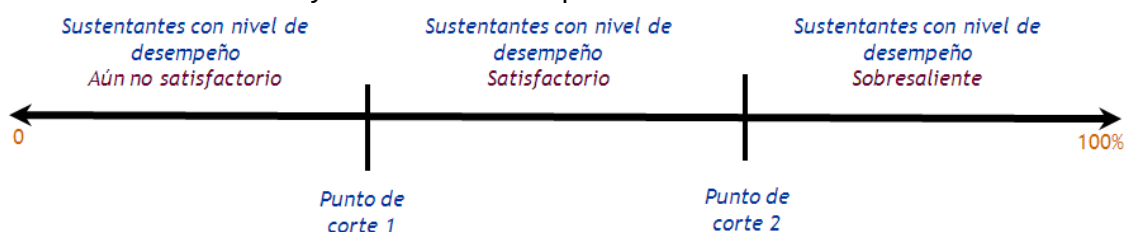
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en el periodo enero-noviembre de 2021 (los resultados del resto de las IES se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1 Índice Ceneval

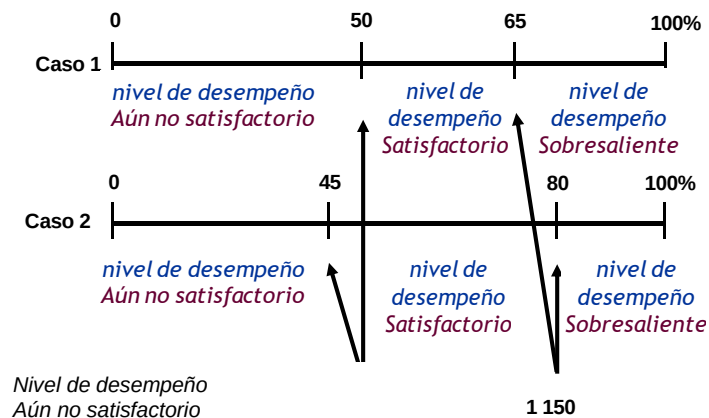
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL



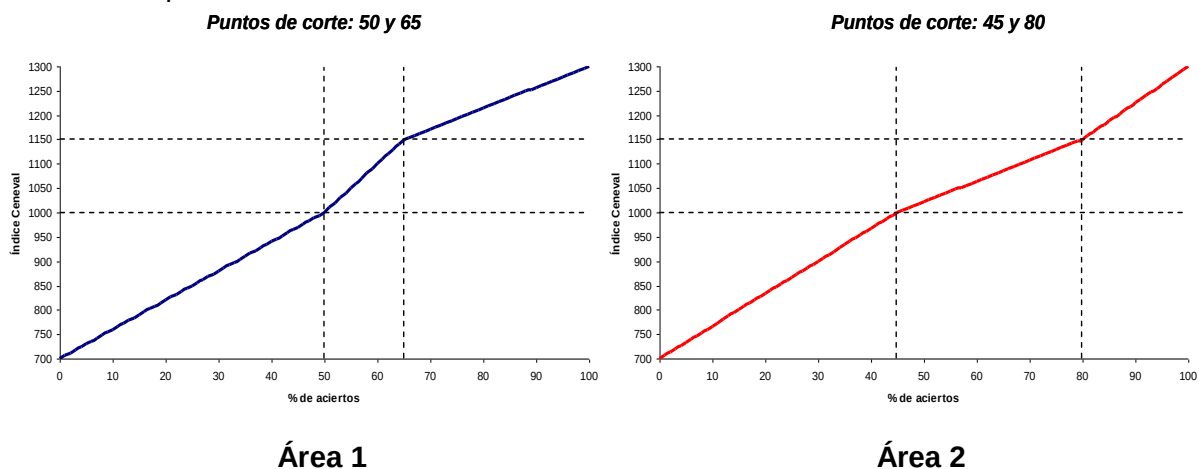
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que, independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio; y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50 y 65%, y en el segundo, en 45 y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos, mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

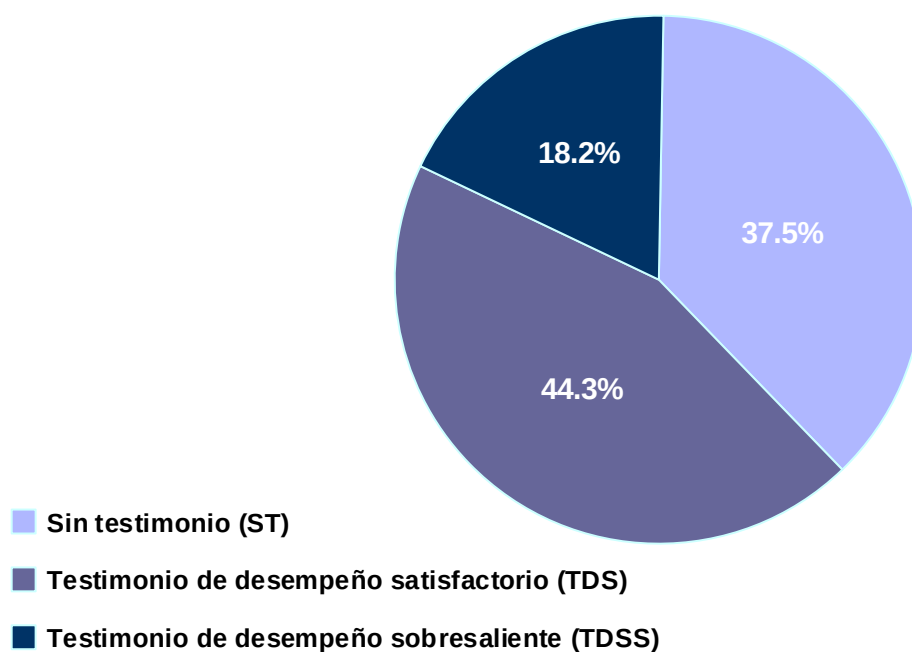
Por lo anterior, en el EGEL en Ingeniería de Software el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2 Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Ingeniería de Software, a continuación se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 612 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021.

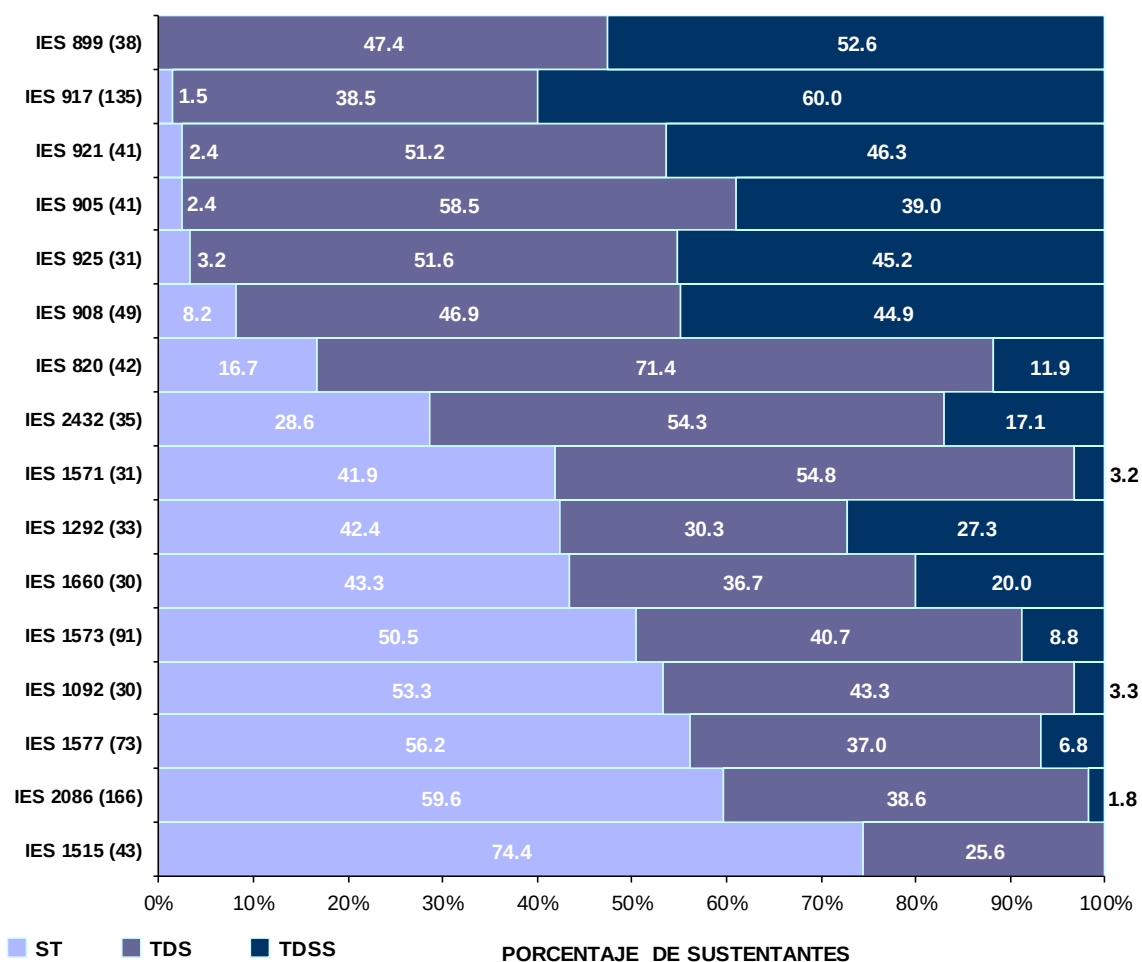
En la gráfica 8 se observa que 18.2% (294 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 44.3% (714 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio, y 37.5% (604 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Ingeniería de Software en el periodo enero-noviembre de 2021



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



3.3 Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

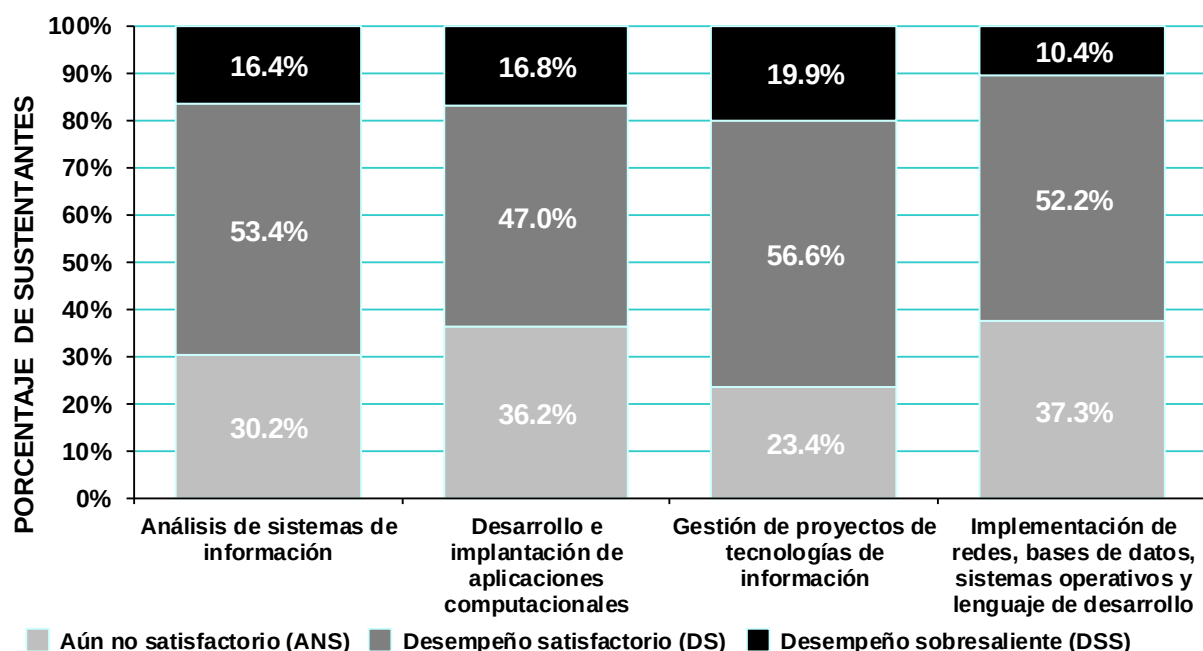
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2021 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021 en las cuatro áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

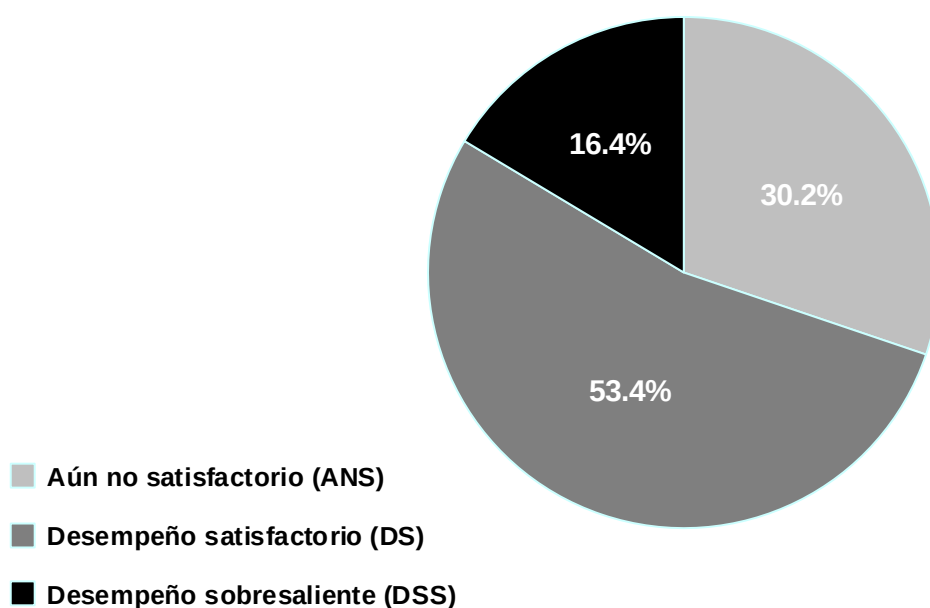
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2021 por área de conocimiento



3.3.1 Análisis de sistemas de información

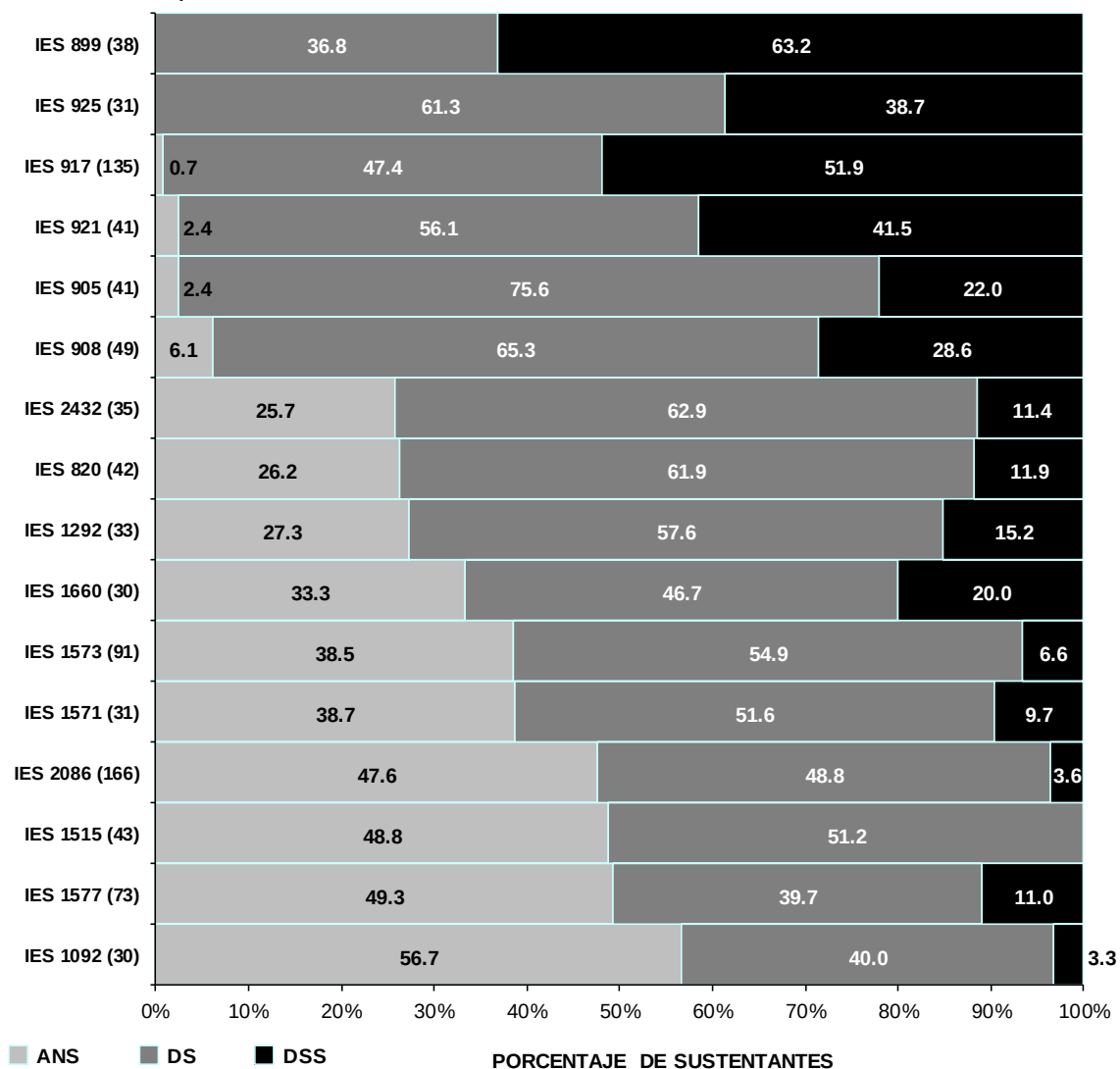
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Análisis de sistemas de información, de los 1 612 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 16.4% (264 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 53.4% (861 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 30.2% (487 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Análisis de sistemas de información



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

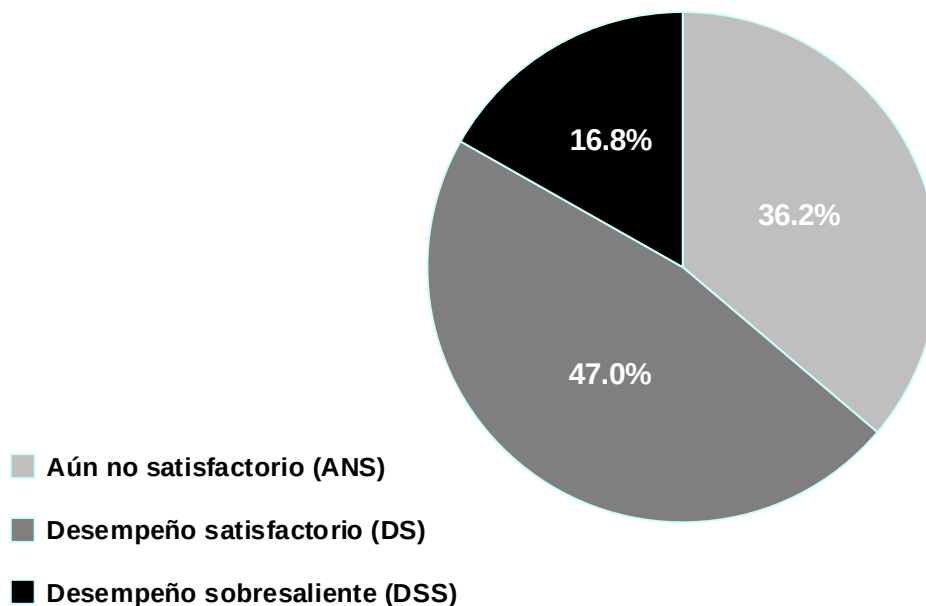
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Análisis de sistemas de información



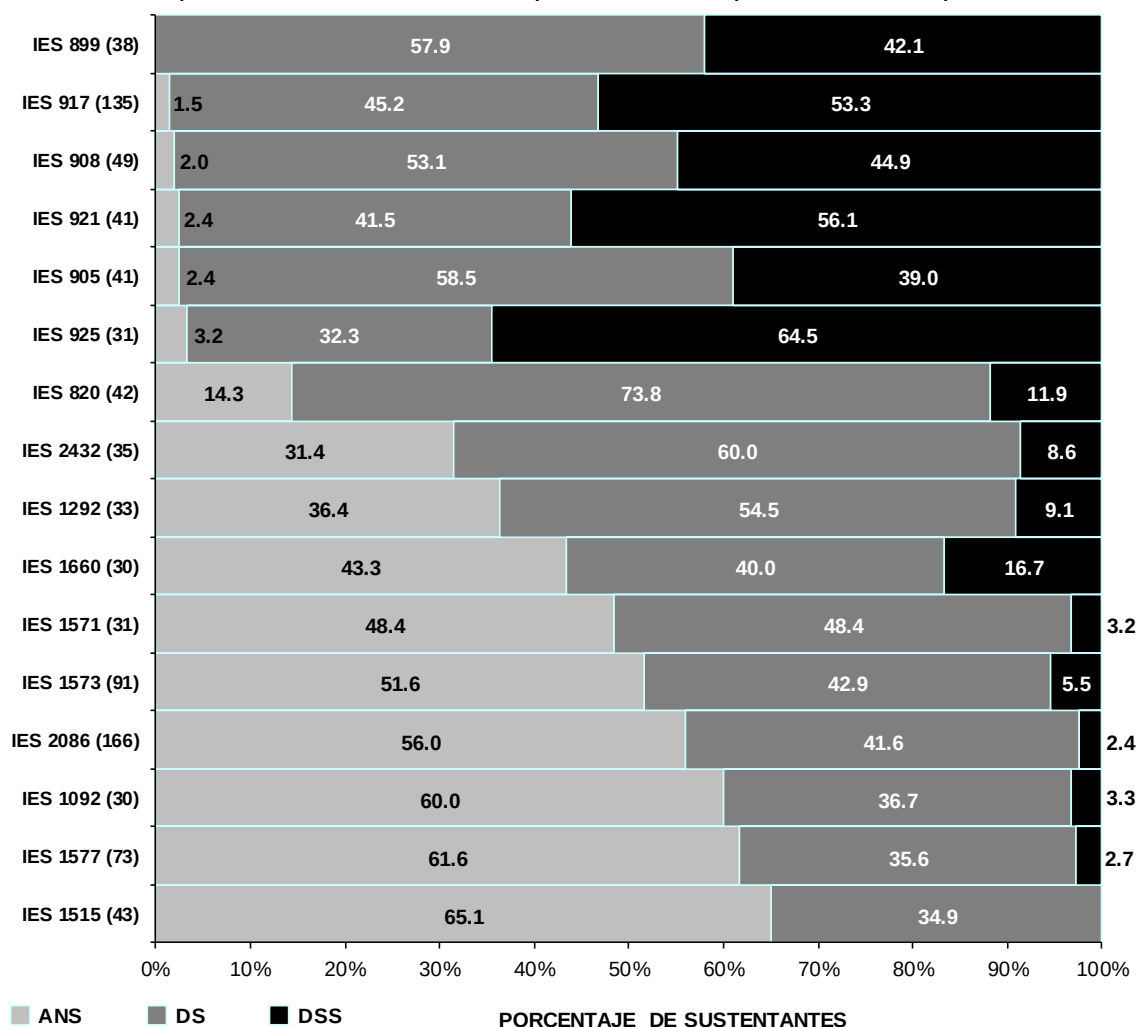
3.3.2 Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales, de los 1 612 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 16.8% (271 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 47.0% (758 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 36.2% (583 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales



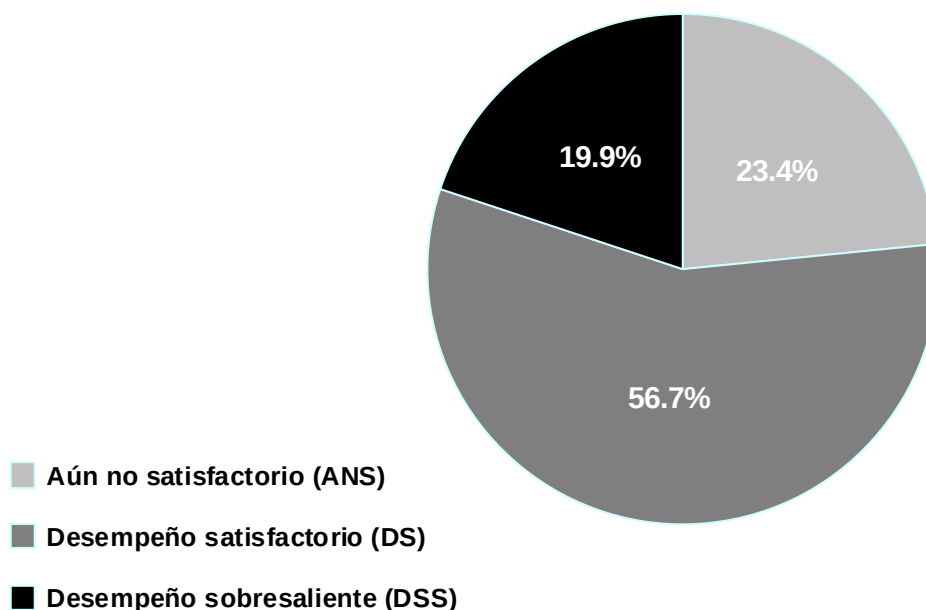
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales



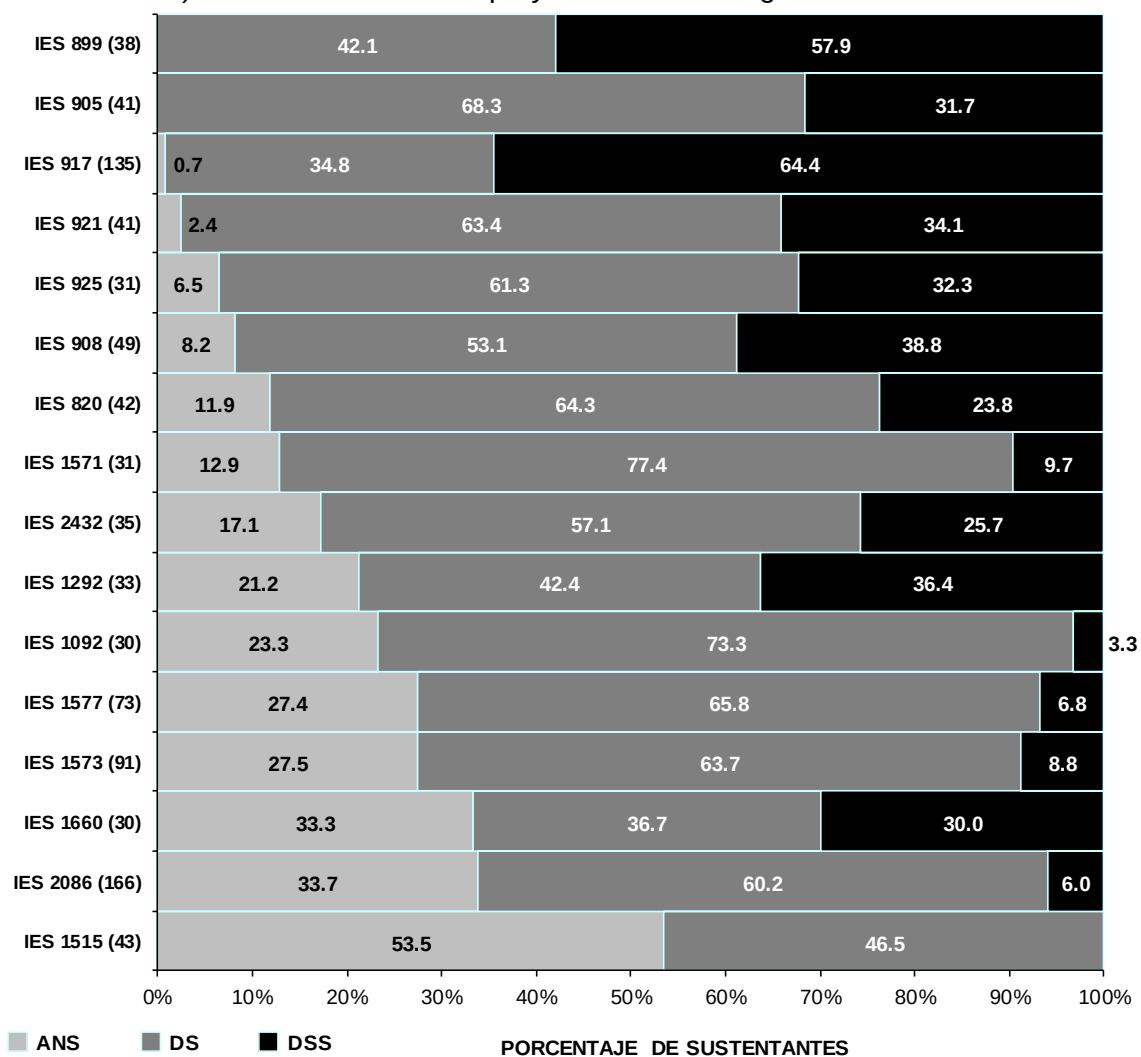
3.3.3 Gestión de proyectos de tecnologías de información

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Gestión de proyectos de tecnologías de información, de los 1 612 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 19.9% (321 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 56.7% (913 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 23.4% (378 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Gestión de proyectos de tecnologías de información



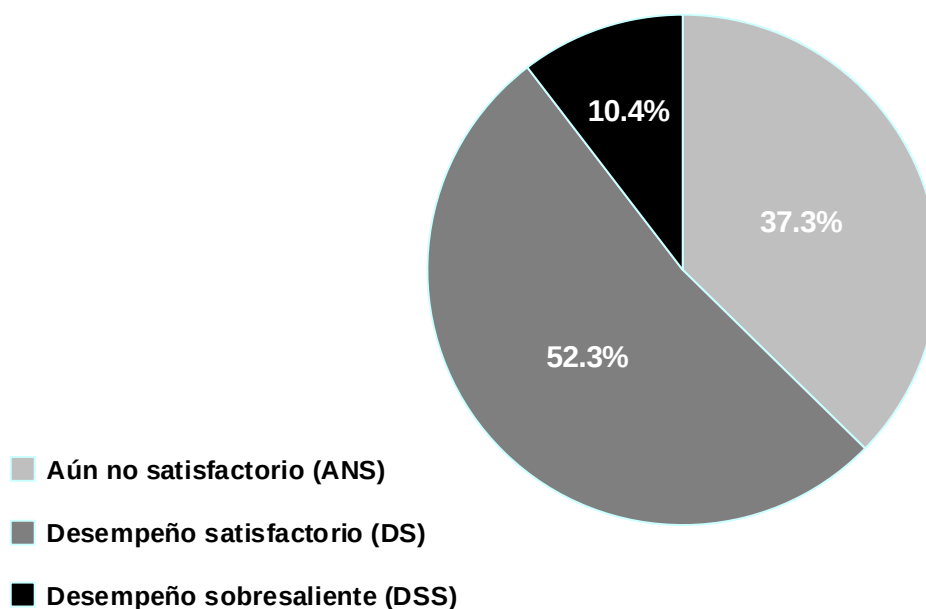
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Gestión de proyectos de tecnologías de información



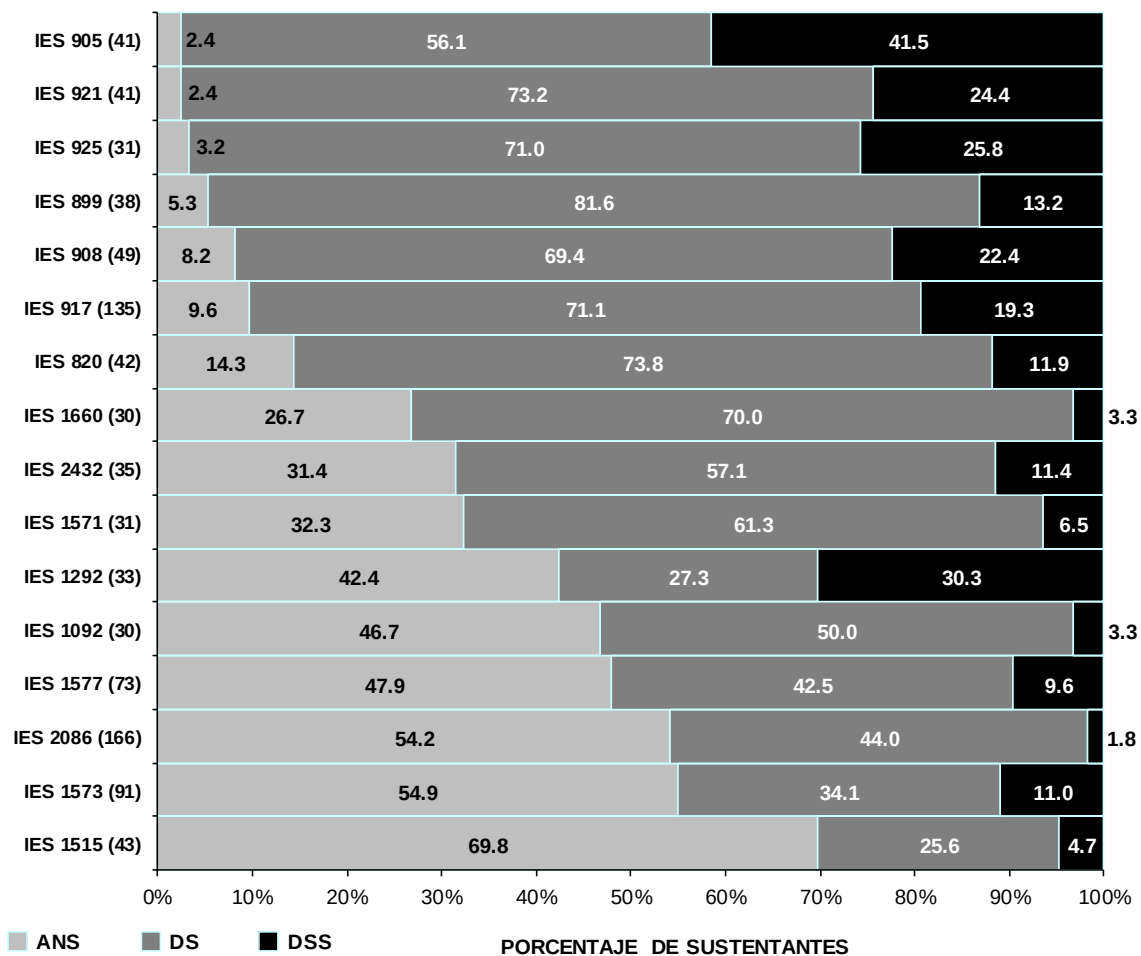
3.3.4 Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo, de los 1 612 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 10.4% (168 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 52.3% (842 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 37.3% (602 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 17. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo



Gráfica 18. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo



4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

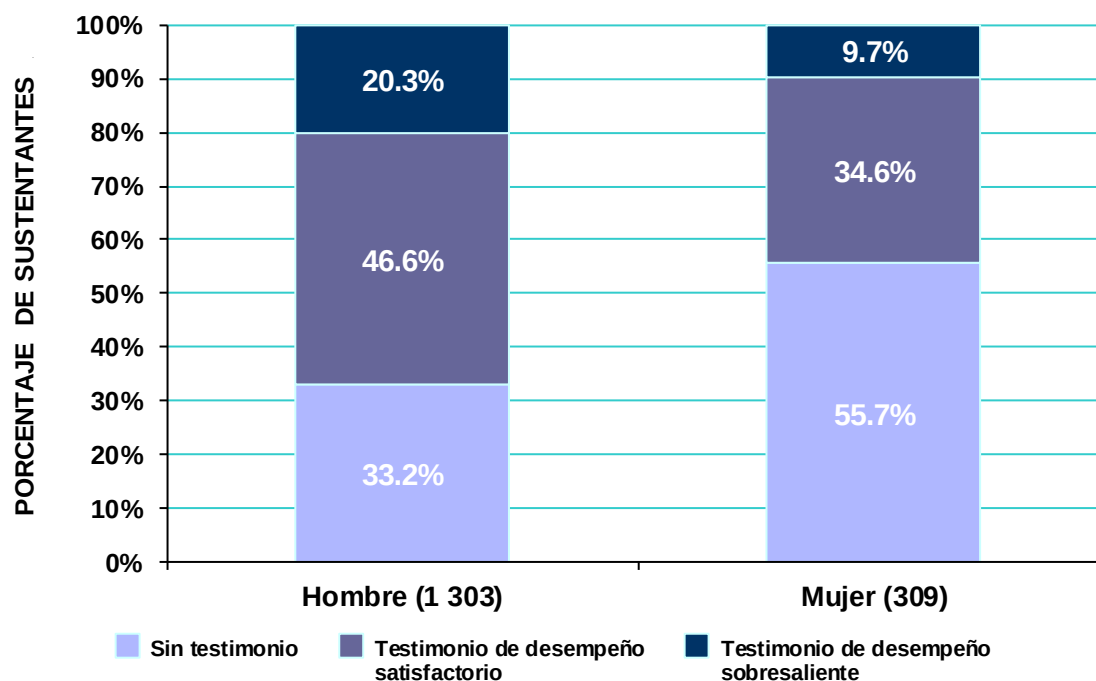
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Ingeniería de Software en el periodo enero-noviembre de 2021 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁶ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas mostradas en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 19 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **sexo del sustentante**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtiene testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (20.3% y 9.7%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 46.6% de los hombres contra 34.6% de las mujeres.

⁶ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable *sexo del sustentante*).

Gráfica 19. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**)

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Sexo del sustentante

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	1 303	432 (-7.3)	607 (3.8)	264 (4.3)
Mujer	309	172 (7.3)	107 (-3.8)	30 (-4.3)
	1 612	604	714	294

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C=0.185, p<0.001$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 19 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **sexo del sustentante**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁷ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁸ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre **sexo del sustentante** y **testimonio de desempeño** como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁷ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso de **sexo del sustentante** como variable).

⁸ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	1 303	432 (-7.3)	607 (3.8)	264 (4.3)
Mujer	309	172 (7.3)	107 (-3.8)	30 (-4.3)
	1 612	604	714	294

$$C = 0.185, p < 0.001$$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de las variables **testimonio de desempeño sobresaliente** y **sexo del sustentante**, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Mujer*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 20. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

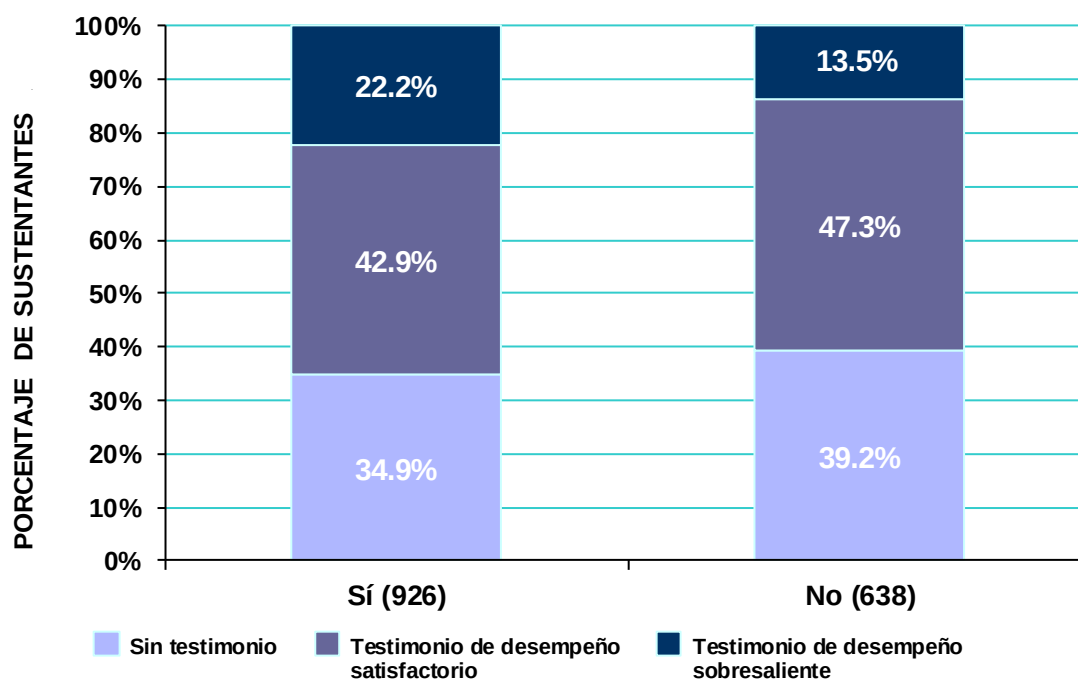


Tabla 6. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	926	323 (-1.7)	397 (-1.7)	206 (4.4)
No	638	250 (1.7)	302 (1.7)	86 (-4.4)
	1 564	573	699	292

$C = 0.110, p < 0.001$

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** ("¿Trabaja actualmente?")

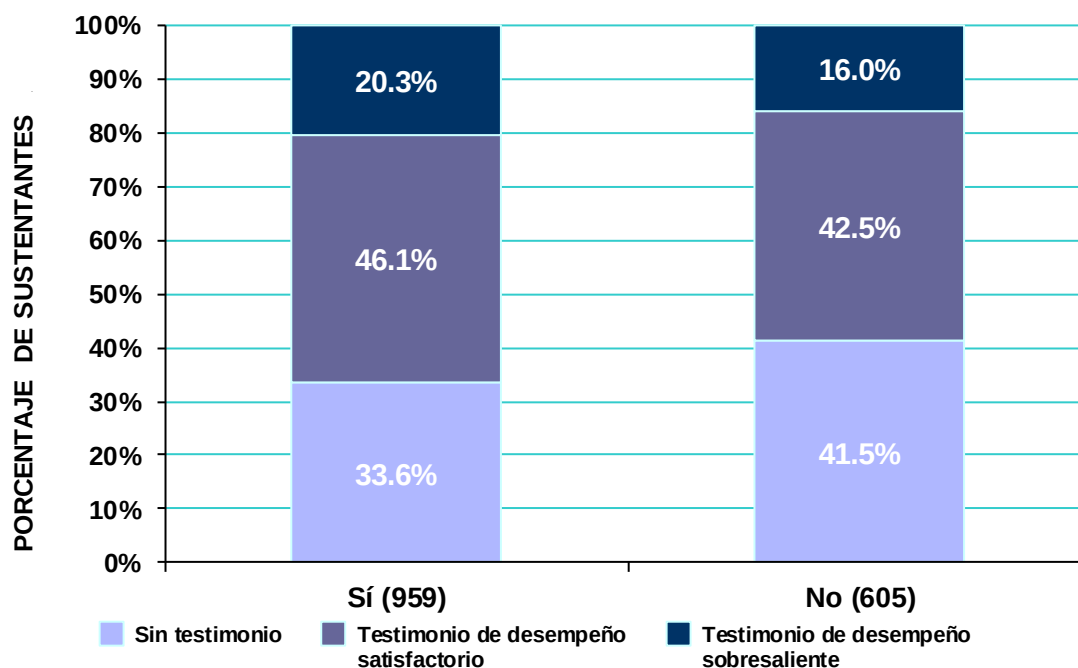


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?) y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	959	322 (-3.2)	442 (1.4)	195 (2.1)
No	605	251 (3.2)	257 (-1.4)	97 (-2.1)
	1 564	573	699	292

$C = 0.084, p = 0.004$

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

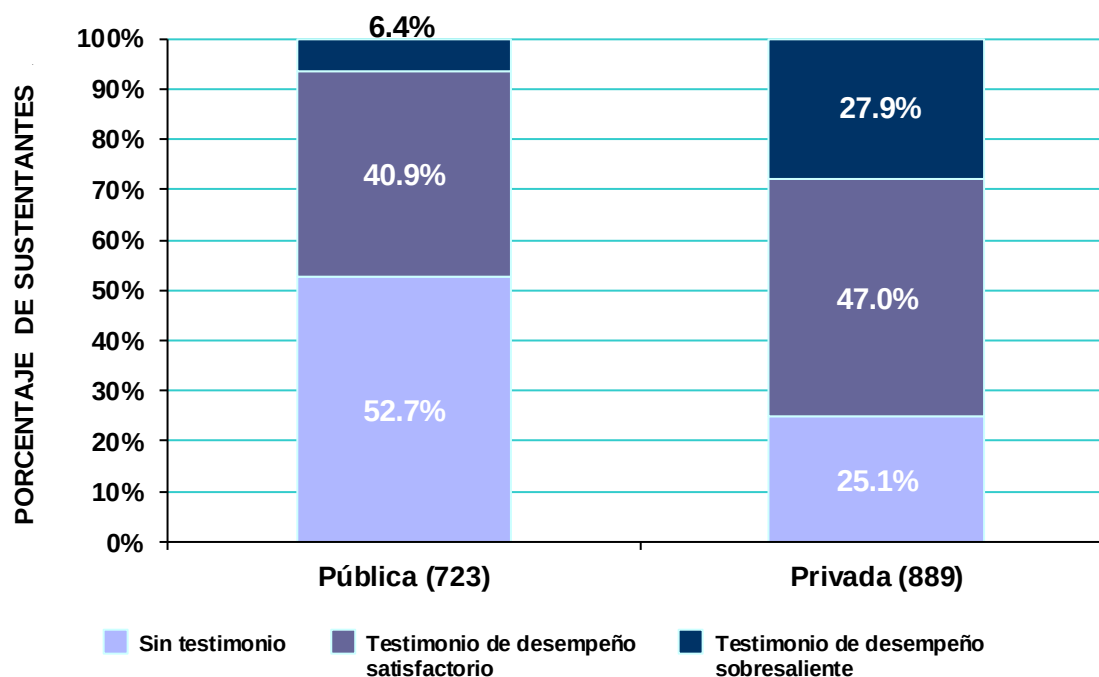


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	723	381 (11.4)	296 (-2.4)	46 (-11.1)
Privada	889	223 (-11.4)	418 (2.4)	248 (11.1)
	1 612	604	714	294

$C = 0.322, p < 0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁹ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **promedio en la licenciatura** (gráfica 23 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 23). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 14.05$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos en los cruces es superior a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

⁹ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

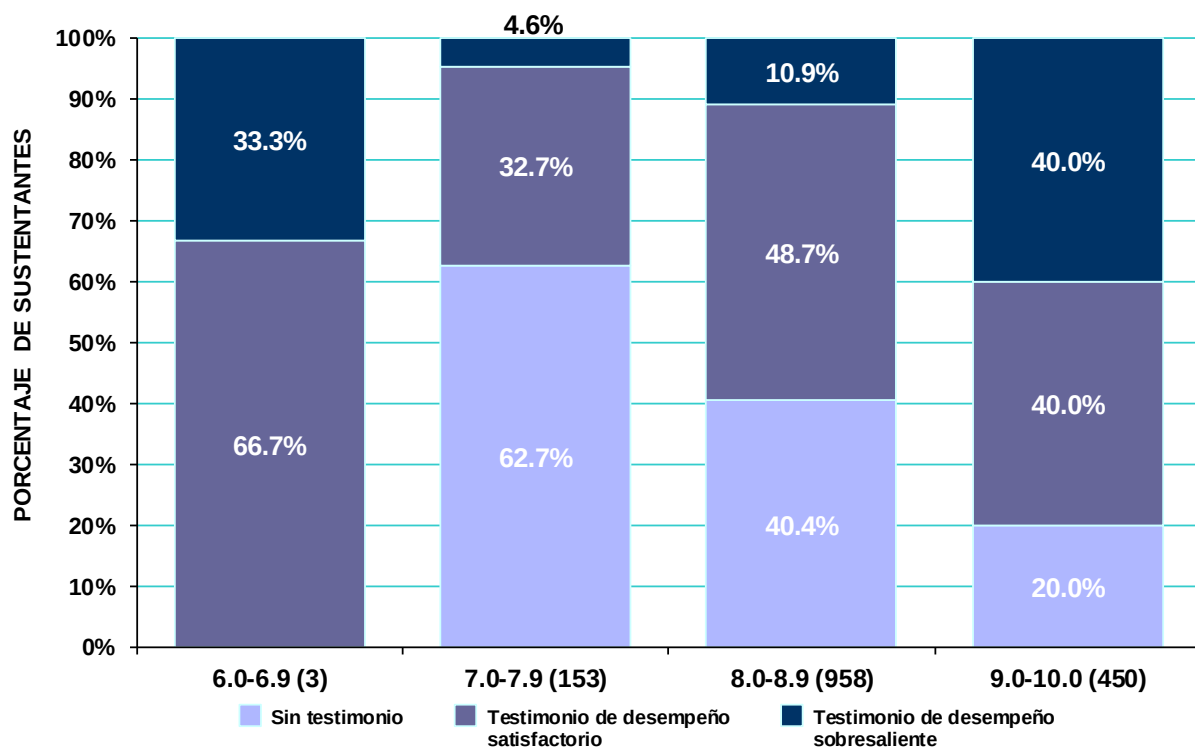


Tabla 9. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)¹⁰

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	153	96 (7.0)	50 (-3.1)	7 (-4.7)
8.0-8.9	958	387 (3.8)	467 (4.1)	104 (-10.0)
9.0-10.0	450	90 (-8.7)	180 (-2.4)	180 (13.8)
	1 561	573	697	291

Tau-c = 14.05; $p < 0.001$

¹⁰ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría **6.0-6.9** quedó excluida del análisis.

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

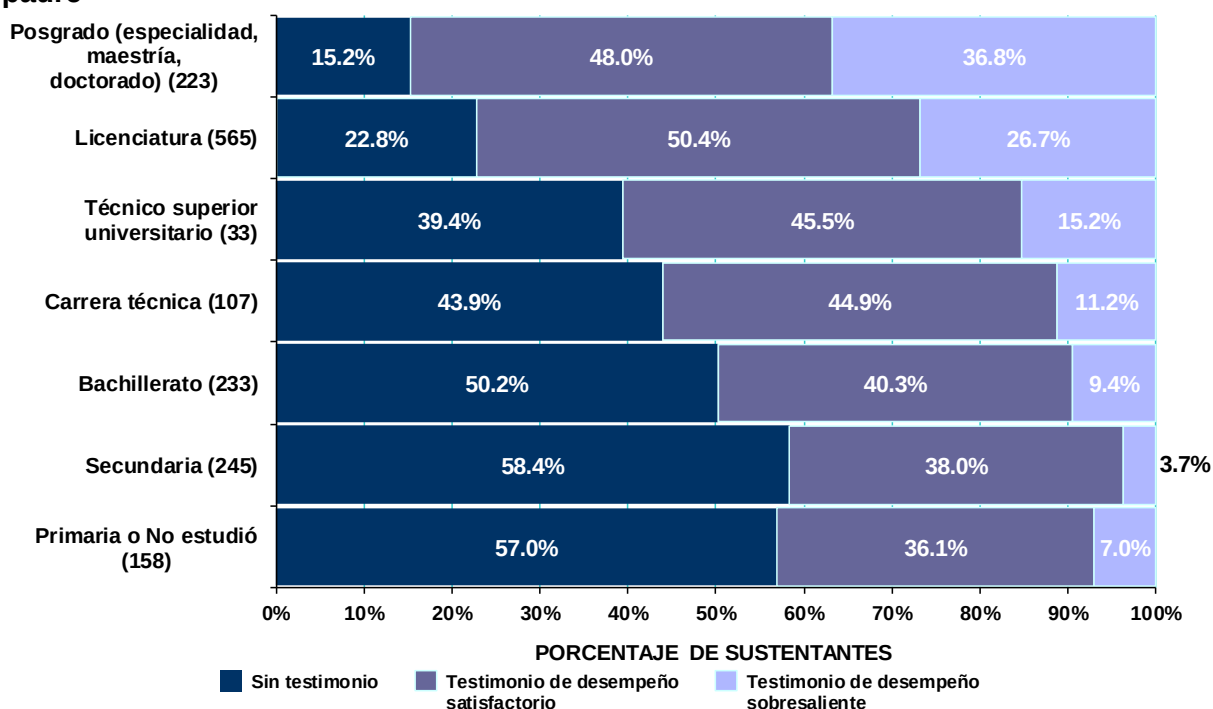


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	158	90 (5.6)	57 (-2.3)	11 (-4.0)
Secundaria	245	143 (7.7)	93 (-2.3)	9 (-6.6)
Bachillerato	233	117 (4.7)	94 (-1.4)	22 (-3.9)
Carrera técnica	107	47 (1.6)	48 (0.0)	12 (-2.1)
Técnico superior universitario	33	13 (0.3)	15 (0.1)	5 (-0.5)
Licenciatura	565	129 (-8.5)	285 (3.4)	151 (6.1)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	223	34 (-7.2)	107 (1.1)	82 (7.5)
	1 564	573	699	292

Tau-c = 17.12; p < 0.001

Gráfica 25. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

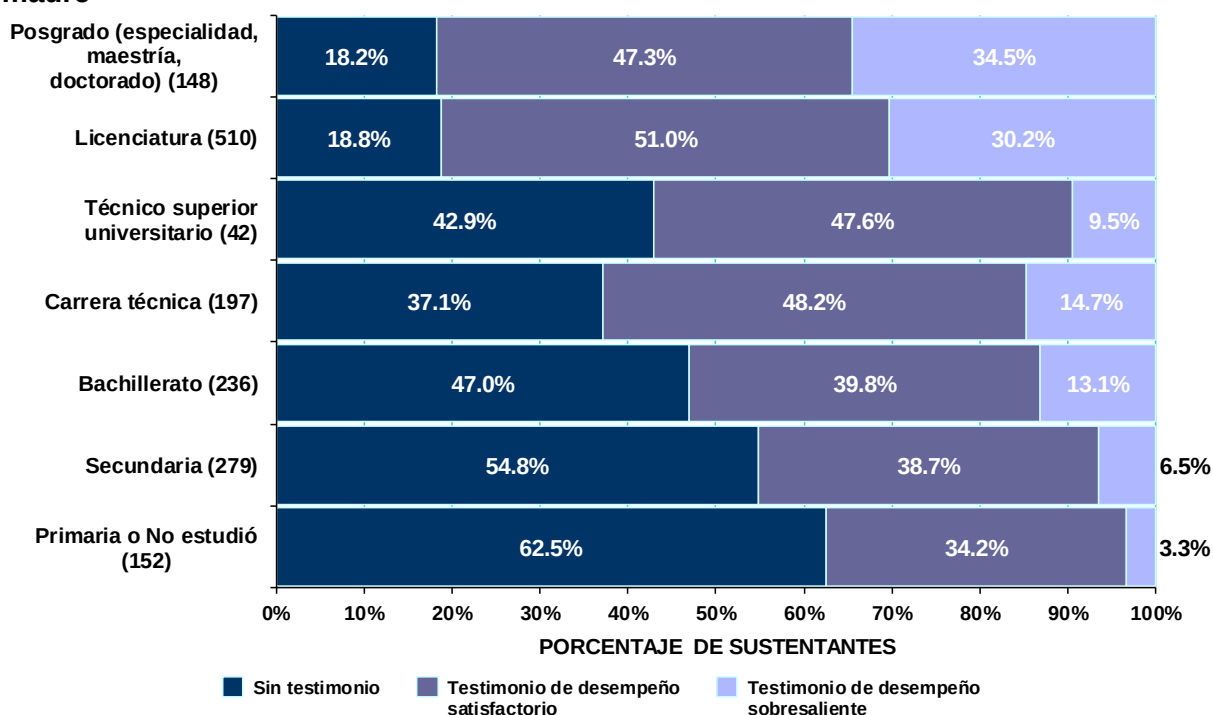


Tabla 11. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	152	95 (7.0)	52 (-2.7)	5 (-5.1)
Secundaria	279	153 (7.0)	108 (-2.2)	18 (-5.8)
Bachillerato	236	111 (3.6)	94 (-1.6)	31 (-2.4)
Carrera técnica	197	73 (0.1)	95 (1.1)	29 (-1.5)
Técnico superior universitario	42	18 (0.8)	20 (0.4)	4 (-1.5)
Licenciatura	510	96 (-10.2)	260 (3.5)	154 (8.1)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	148	27 (-4.9)	70 (0.7)	51 (5.2)
	1 564	573	699	292

Tau-c = 16.80; p < 0.001

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

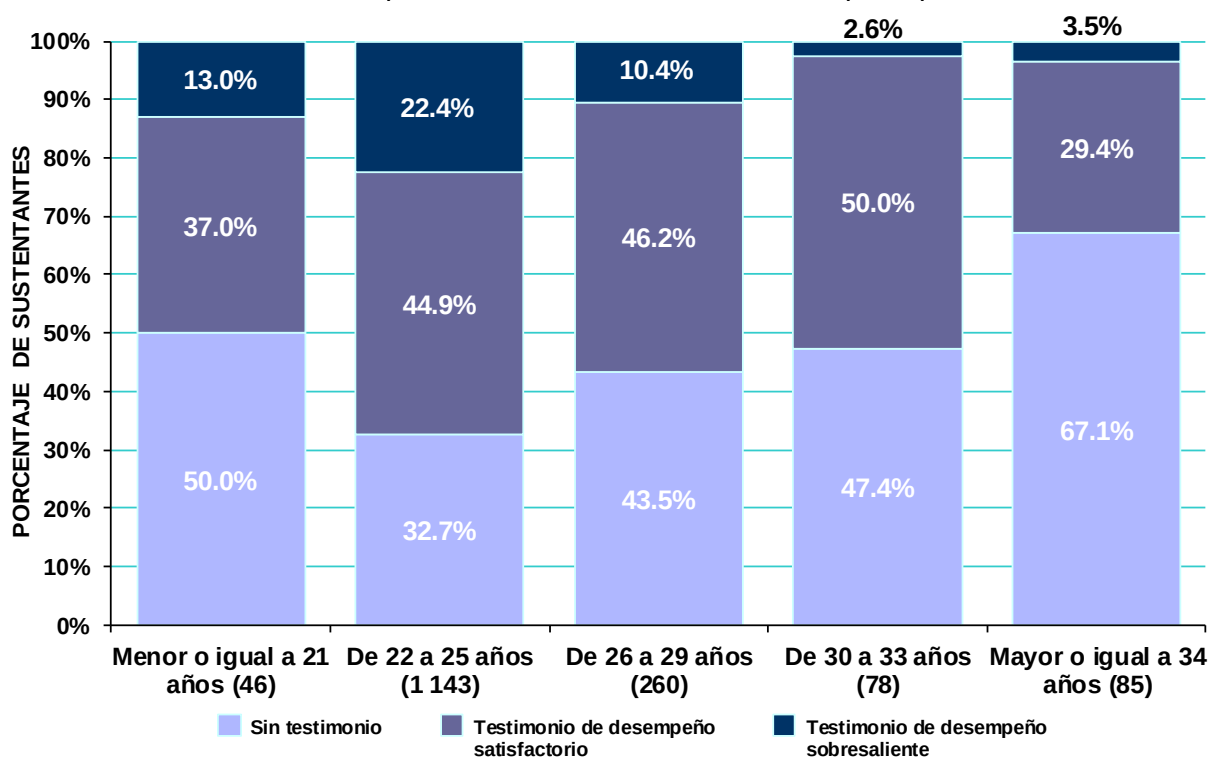


Tabla 12. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	46	23 (1.8)	17 (-1.0)	6 (-0.9)
De 22 a 25 años	1 143	374 (-6.1)	513 (0.7)	256 (6.8)
De 26 a 29 años	260	113 (2.2)	120 (0.7)	27 (-3.6)
De 30 a 33 años	78	37 (1.9)	39 (1.0)	2 (-3.7)
Mayor o igual a 34 años	85	57 (5.8)	25 (-2.8)	3 (-3.6)
	1 612	604	714	294

Tau-c = -7.03; p < 0.001

5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021

5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹¹ como un medio para reconocer los programas de licenciatura ofrecidos por las instituciones de educación superior (IES), cuyos egresados alcanzan altos niveles de aprendizaje evaluados con la aplicación de los EGEL.

El Padrón●EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹²

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS** se ubican los programas educativos de las instituciones en los cuales el 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) o sobresaliente (TDSS) y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones en los cuales el 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS) y menos del 50% de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones en los cuales el 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de octubre de 2020, se consideraron los resultados de los alumnos que egresaron entre el 1 de julio 2019 y el 30 noviembre 2021 y que aplicaron el EGEL en Ingeniería de Software, a más tardar, el 30 de noviembre de 2021. La relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón-EGEL (julio 2019-noviembre 2021), estará disponible a partir del 30 de mayo de 2022 en: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

¹¹ Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

¹² Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL.
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura.

En el periodo enero-noviembre de 2021 obtuvieron dicha distinción 54 egresados provenientes de siete instituciones de educación superior, quienes representan 3.3% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Ingeniería de Software en ese año (1 612).¹³

¹³ Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval en el periodo enero-noviembre de 2021 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/premio-ceneval/>.

Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería de Software: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Ingeniería de Software, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: “Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?”.

Gráfica 27. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

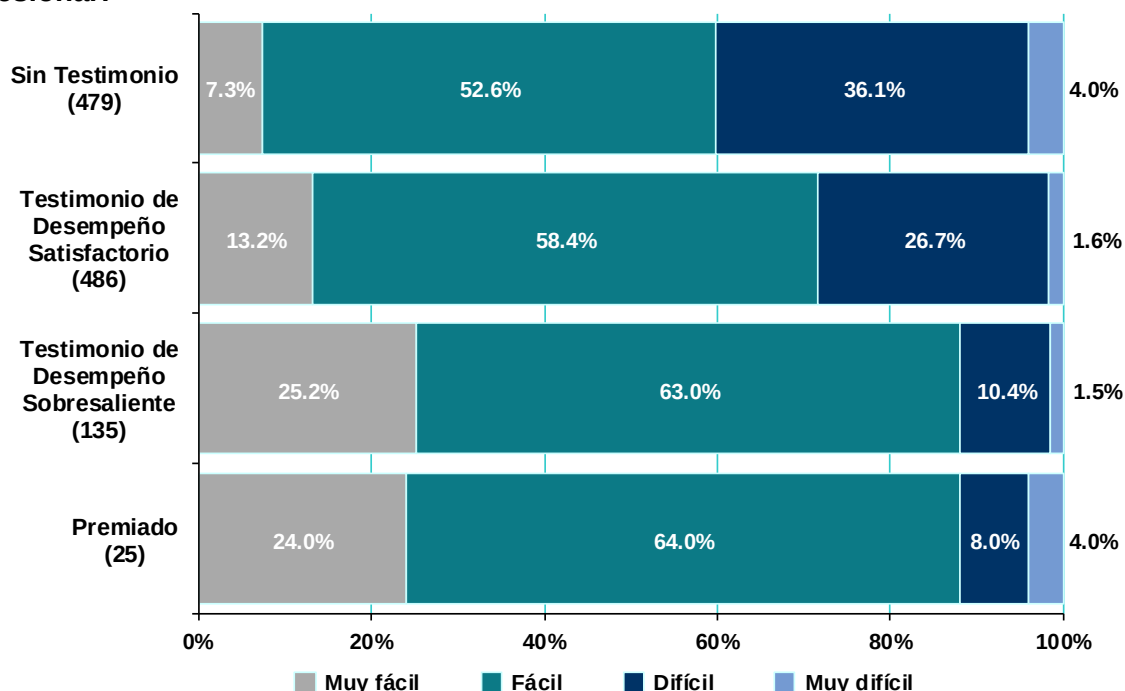


Tabla 13. Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	479	35 (-4.4)	252 (-2.3)	173 (5.0)	19 (2.3)
Testimonio de desempeño satisfactorio	486	64 (0.7)	284 (1.1)	130 (-1.0)	8 (-1.9)
Testimonio de desempeño sobresaliente	135	34 (4.8)	85 (1.6)	14 (-4.9)	2 (-0.9)
Premiado	25	6 (1.8)	16 (0.8)	2 (-2.3)	1 (0.4)
	1 125	139	637	319	30

$T_c = -8.05; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta **¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**, considerando la institución de la que egresaron, 64.0% de los premiados respondió que le será *Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 52.6% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 27 y tabla 13), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 28. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

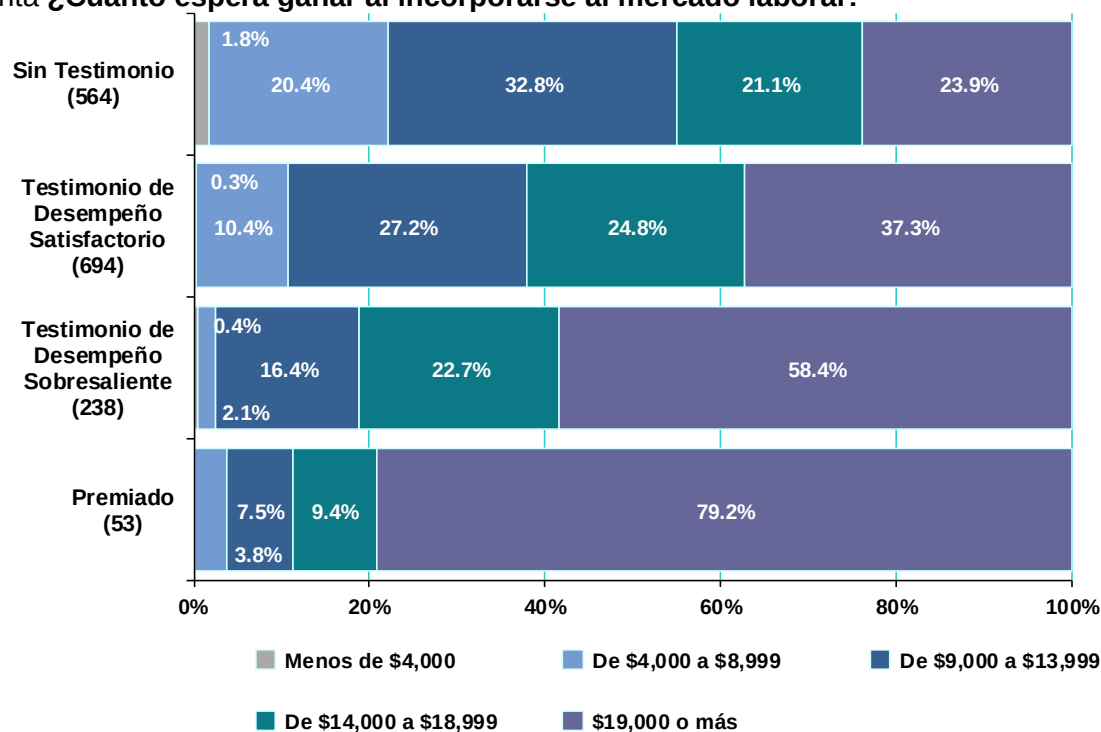


Tabla 14. Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	564	10 (3.0)	115 (7.1)	185 (3.9)	119 (-1.1)	135 (-8.1)
Testimonio de desempeño satisfactorio	694	2 (-2.1)	72 (-2.3)	189 (0.3)	172 (1.9)	259 (0.1)
Testimonio de desempeño sobresaliente	238	1 (-0.8)	5 (-5.3)	39 (-4.0)	54 (0.0)	139 (7.4)
Premiado	53	0 (-0.7)	2 (-2.0)	4 (-3.2)	5 (-2.3)	42 (6.5)
	1 549	13	194	417	350	575

$T_c = 13.28; p < 0.001$

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**, 79.2% del total de premiados que respondió espera ganar *\$19,000 o más* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 23.9% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 28 y tabla 14), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto esperan ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 29. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

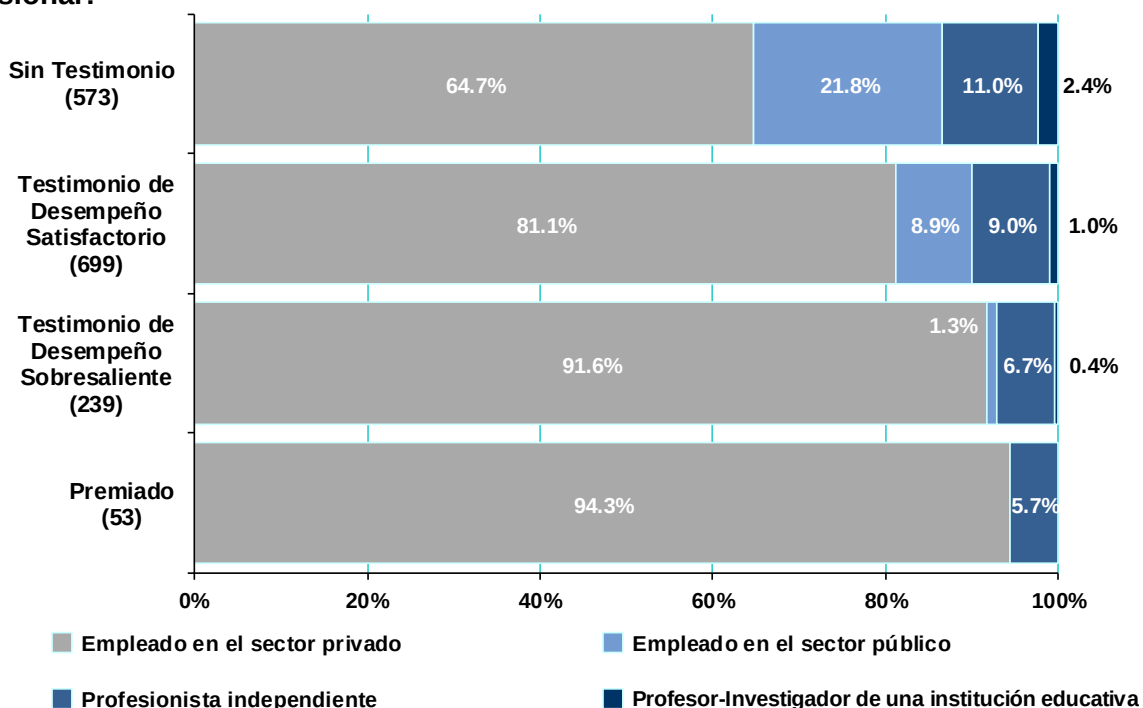


Tabla 15. Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	573	371 (-8.9)	125 (8.9)	63 (1.8)	14 (2.6)
Testimonio de desempeño satisfactorio	699	567 (3.3)	62 (-3.6)	63 (-0.3)	7 (-1.2)
Testimonio de desempeño sobresaliente	239	219 (5.8)	3 (-5.6)	16 (-1.5)	1 (-1.4)
Premiado	53	50 (3.0)	0 (-2.8)	3 (-0.9)	0 (-0.9)
	1 564	1 207	190	145	22

$C = 0.260, p < 0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**, destaca que 94.3% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 91.6%, 81.1% y 64.7% de los sustentantes que obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y sin testimonio, respectivamente (gráfica 29).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado* (gráfica 29 y tabla 15).

ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	23	2	17	4
		8.7%	73.9%	17.4%
40	6	1	5	
		16.7%	83.3%	
71	1		1	
			100%	
75	1	1		
		100%		
820	42	7	30	5
		16.7%	71.4%	11.9%
827	18	6	12	
		33.3%	66.7%	
838	3	3		
		100%		
839	1	1		
		100%		
845	6	3	3	
		50.0%	50.0%	
870	8	4	4	
		50.0%	50.0%	
898	16		6	10
			37.5%	62.5%
899	38		18	20
			47.4%	52.6%
903	12	1	6	5
		8.3%	50.0%	41.7%
905	41	1	24	16
		2.4%	58.5%	39.0%
908	49	4	23	22
		8.2%	46.9%	44.9%
917	135	2	52	81
		1.5%	38.5%	60.0%
921	41	1	21	19
		2.4%	51.2%	46.3%
925	31	1	16	14
		3.2%	51.6%	45.2%
929	18		9	9
			50.0%	50.0%
931	2		2	
			100%	
949	1		1	
			100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
988	2	2		
		100%		
1002	12	2	9	1
		16.7%	75.0%	8.3%
1017	1	1	1	
			100%	
1021	1	1		
		100%		
1022	12	6	6	
		50.0%	50.0%	
1033	1	1		
		100%		
1035	18	2	14	2
		11.1%	77.8%	11.1%
1039	9	5	4	
		55.6%	44.4%	
1053	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
1084	25		13	12
			52.0%	48.0%
1087	22	18	3	1
		81.8%	13.6%	4.5%
1092	30	16	13	1
		53.3%	43.3%	3.3%
1170	1	1		
		100%		
1171	17	16	1	
		94.1%	5.9%	
1185	8	2	6	
		25.0%	75.0%	
1213	9	6	3	
		66.7%	33.3%	
1216	1	1		
		100%		
1225	26	15	10	1
		57.7%	38.5%	3.8%
1278	14	1	12	1
		7.1%	85.7%	7.1%
1282	3		3	
			100%	
1284	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
1286	18	9	8	1
		50.0%	44.4%	5.6%
1292	33	14	10	9

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		42.4%	30.3%	27.3%
1293	11	3	7	1
		27.3%	63.6%	9.1%
1294	12	4	8	
		33.3%	66.7%	
1295	1	1		
		100%		
1297	8	3	4	1
		37.5%	50.0%	12.5%
1400	15	2	12	1
		13.3%	80.0%	6.7%
1417	9	4	4	1
		44.4%	44.4%	11.1%
1421	1	1		
		100%		
1511	15	12	3	
		80.0%	20.0%	
1514	22	3	16	3
		13.6%	72.7%	13.6%
1515	43	32	11	
		74.4%	25.6%	
1517	28	24	4	
		85.7%	14.3%	
1521	5		4	1
			80.0%	20.0%
1523	10	10		
		100%		
1527	1	1		
		100%		
1530	7	4	3	
		57.1%	42.9%	
1571	31	13	17	1
		41.9%	54.8%	3.2%
1573	91	46	37	8
		50.5%	40.7%	8.8%
1575	27	16	11	
		59.3%	40.7%	
1577	73	41	27	5
		56.2%	37.0%	6.8%
1650	2		1	1
			50.0%	50.0%
1660	30	13	11	6

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		43.3%	36.7%	20.0%
2053	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
2066	23	1	14	8
		4.3%	60.9%	34.8%
2086	166	99	64	3
		59.6%	38.6%	1.8%
2094	5		2	3
			40.0%	60.0%
2101	4	1	3	
		25.0%	75.0%	
2177	13	11	2	
		84.6%	15.4%	
2203	10	9	1	
		90.0%	10.0%	
2219	1		1	
			100%	
2366	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2381	2	2		
		100%		
2384	9	2	6	1
		22.2%	66.7%	11.1%
2418	1		1	
			100%	
2432	35	10	19	6
		28.6%	54.3%	17.1%
2433	4	2	2	
		50.0%	50.0%	
2434	4	4		
		100%		
2530	1	1		
		100%		
2578	1		1	
			100%	
2630	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
2640	2	2		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		100%		
2647	1		1	
			100%	
2728	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
2752	28	4	20	4
		14.3%	71.4%	14.3%
2806	5	3	2	
		60.0%	40.0%	
2841	2	2		
		100%		
2927	6	5	1	
		83.3%	16.7%	
2990	1	1		
		100%		
3026	1			1
				100%
3091	6	1	5	
		16.7%	83.3%	
3166	5		3	2
			60.0%	40.0%
3183	1			1
				100%
3188	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
3198	1		1	
			100%	
3246	11	8	3	
		72.7%	27.3%	
3326	1		1	
			100%	
3385	8	7	1	
		87.5%	12.5%	
3417	5	5		
		100%		
3589	1			1
				100%
3690	15	13	1	1

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		86.7%	6.7%	6.7%
3706	4	4		
		100%		
3710	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
3849	6	3	3	
		50.0%	50.0%	

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
12	23	Análisis de sistemas de información	2	17	4
			8.7%	73.9%	17.4%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2	18	3
			8.7%	78.3%	13.0%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	19	2
			8.7%	82.6%	8.7%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3	16	4
			13.0%	69.6%	17.4%
40	6	Análisis de sistemas de información		6	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		6	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3	3	
			50.0%	50.0%	
71	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1	
				100%	
75	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
820	42		11	26	5

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis de sistemas de información	26.2%	61.9%	11.9%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	6	31	5
			14.3%	73.8%	11.9%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	5	27	10
			11.9%	64.3%	23.8%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	6	31	5
			14.3%	73.8%	11.9%
827	18	Análisis de sistemas de información	9	9	
			50.0%	50.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	8	10	
			44.4%	55.6%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	4	14	
			22.2%	77.8%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	6	10	2
			33.3%	55.6%	11.1%
838	3	Análisis de sistemas de información	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	3		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3		
			100%		
839	1	Análisis de sistemas de información	1		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1	
				100%	
845	6	Análisis de sistemas de información	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	3	
			50.0%	50.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3	3	
			50.0%	50.0%	
870	8	Análisis de sistemas de información	7	1	
			87.5%	12.5%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	3	5	
			37.5%	62.5%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3	5	
			37.5%	62.5%	
898	16	Análisis de sistemas de información		4	12
				25.0%	75.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		7	9
				43.8%	56.2%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		5	11
				31.2%	68.8%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2	11	3
			12.5%	68.8%	18.8%
899	38	Análisis de sistemas de información		14	24
				36.8%	63.2%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		22	16
				57.9%	42.1%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		16	22
				42.1%	57.9%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2	31	5
			5.3%	81.6%	13.2%
903	12	Análisis de sistemas de información	3	7	2
			25.0%	58.3%	16.7%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		8	4
				66.7%	33.3%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
905	41	Análisis de sistemas de información	1	31	9
			2.4%	75.6%	22.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	24	16
			2.4%	58.5%	39.0%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		28	13
				68.3%	31.7%
908	49	Análisis de sistemas de información	1	23	17
			2.4%	56.1%	41.5%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	32	14
			6.1%	65.3%	28.6%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	26	22
			2.0%	53.1%	44.9%
917	135	Análisis de sistemas de información	4	26	19
			8.2%	53.1%	38.8%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4	34	11
			8.2%	69.4%	22.4%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	64	70
			0.7%	47.4%	51.9%
921	41	Análisis de sistemas de información	2	61	72
			1.5%	45.2%	53.3%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	47	87
			0.7%	34.8%	64.4%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	13	96	26
			9.6%	71.1%	19.3%
925	31	Análisis de sistemas de información	1	23	17
			2.4%	56.1%	41.5%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	17	23
			2.4%	41.5%	56.1%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	26	14
			2.4%	63.4%	34.1%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	30	10
			2.4%	73.2%	24.4%
		Análisis de sistemas de información		19	12
				61.3%	38.7%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	10	20
			3.2%	32.3%	64.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	19	10
			6.5%	61.3%	32.3%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	22	8
			3.2%	71.0%	25.8%
929	18	Análisis de sistemas de información		10	8
				55.6%	44.4%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		7	11
				38.9%	61.1%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		10	8
				55.6%	44.4%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	12	5
			5.6%	66.7%	27.8%
931	2	Análisis de sistemas de información	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		2	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		2	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		2	
				100%	
949	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1	
				100%	
988	2	Análisis de sistemas de información	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1002	12	Análisis de sistemas de información	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	11	
			8.3%	91.7%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
1017	1	Análisis de sistemas de información	3	9	
			25.0%	75.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información			1
					100%
1021	1	Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1	
				100%	
		Análisis de sistemas de información	1		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1		
			100%		
1022	12	Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	9	1
			25.0%	75.0%	8.3%
1033	1	Análisis de sistemas de información	4	7	
			33.3%	58.3%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	5	7	
			41.7%	58.3%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	8	4	
			66.7%	33.3%	
1033	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
1035	18	Análisis de sistemas de información	2	13	3
			11.1%	72.2%	16.7%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4	12	2
			22.2%	66.7%	11.1%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	14	2
			11.1%	77.8%	11.1%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	7	11	
			38.9%	61.1%	
1039	9	Análisis de sistemas de información	3	6	
			33.3%	66.7%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	6	
			33.3%	66.7%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	3	6	
			33.3%	66.7%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	5	4	
			55.6%	44.4%	
1053	4	Análisis de sistemas de información	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
1084	25	Análisis de sistemas de información		17	8
				68.0%	32.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		12	13
				48.0%	52.0%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		9	16
				36.0%	64.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2	20	3
			8.0%	80.0%	12.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1087	22	Análisis de sistemas de información	14	8	
			63.6%	36.4%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	16	6	
			72.7%	27.3%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	10	11	1
			45.5%	50.0%	4.5%
1092	30	Análisis de sistemas de información	17	12	1
			56.7%	40.0%	3.3%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	18	11	1
			60.0%	36.7%	3.3%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	7	22	1
			23.3%	73.3%	3.3%
1170	1	Análisis de sistemas de información	1		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		
			100%		
1171	17	Análisis de sistemas de información	15	2	
			88.2%	11.8%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	16	1	
			94.1%	5.9%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	11	6	
			64.7%	35.3%	
1185	8	Análisis de sistemas de información	12	5	
			70.6%	29.4%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2	6	
			25.0%	75.0%	
1185	8	Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	5	
			37.5%	62.5%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	7	
			12.5%	87.5%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
1213	9	Análisis de sistemas de información	3	6	
			33.3%	66.7%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	5	4	
			55.6%	44.4%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	4	5	
			44.4%	55.6%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	6	3	
			66.7%	33.3%	
1216	1	Análisis de sistemas de información	1		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
1225	26	Análisis de sistemas de información	10	15	1
			38.5%	57.7%	3.8%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	12	14	
			46.2%	53.8%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	9	16	1
			34.6%	61.5%	3.8%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	16	10	
			61.5%	38.5%	
1278	14	Análisis de sistemas de información		13	1
				92.9%	7.1%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	9	3
			14.3%	64.3%	21.4%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2	12	
			14.3%	85.7%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1282	3	Análisis de sistemas de información		3	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		3	
				100%	
1284	5	Análisis de sistemas de información	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	4	1	
			80.0%	20.0%	
1286	18	Análisis de sistemas de información	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	8	9	1
			44.4%	50.0%	5.6%
1292	33	Análisis de sistemas de información	8	9	1
			44.4%	50.0%	5.6%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	6	11	1
			33.3%	61.1%	5.6%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
1293	11	Análisis de sistemas de información	9	19	5
			27.3%	57.6%	15.2%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	12	18	3
			36.4%	54.5%	9.1%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	7	14	12
			21.2%	42.4%	36.4%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	14	9	10
			42.4%	27.3%	30.3%
		Análisis de sistemas de información	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	3	4	4
			27.3%	36.4%	36.4%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	4	7	
			36.4%	63.6%	
1294	12	Análisis de sistemas de información	6	6	
			50.0%	50.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	6	6	
			50.0%	50.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	10	
			16.7%	83.3%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
1295	1	Análisis de sistemas de información	1		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
1297	8	Análisis de sistemas de información	3	5	
			37.5%	62.5%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1400	15	Análisis de sistemas de información		13	2
				86.7%	13.3%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2	13	
			13.3%	86.7%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	12	1
			13.3%	80.0%	6.7%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	4	11	
			26.7%	73.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1417	9	Análisis de sistemas de información	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
1421	1	Análisis de sistemas de información	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	1	
			100%	100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		
			100%		
1511	15	Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
		Análisis de sistemas de información	12	3	
			80.0%	20.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	10	5	
			66.7%	33.3%	
1514	22	Gestión de proyectos de tecnologías de información	8	7	
			53.3%	46.7%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	13	2	
			86.7%	13.3%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4	16	2
			18.2%	72.7%	9.1%
1515	43	Análisis de sistemas de información	3	16	3
			13.6%	72.7%	13.6%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3	18	1
			13.6%	81.8%	4.5%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	21	22	
			48.8%	51.2%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	28	15	
			65.1%	34.9%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	23	20	
			53.5%	46.5%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	30	11	2
			69.8%	25.6%	4.7%
1517	28	Análisis de sistemas de información	21	6	1
			75.0%	21.4%	3.6%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	24	4	
			85.7%	14.3%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	19	8	1
			67.9%	28.6%	3.6%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	23	5	
			82.1%	17.9%	
1521	5	Análisis de sistemas de información		3	2
				60.0%	40.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		4	1
				80.0%	20.0%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		4	1
				80.0%	20.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	4	
			20.0%	80.0%	
1523	10	Análisis de sistemas de información	9	1	
			90.0%	10.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	10		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	8	2	
			80.0%	20.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	9	1	
			90.0%	10.0%	
1527	1	Análisis de sistemas de información	1		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1530	7	Análisis de sistemas de información	3	4	
			42.9%	57.1%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	4	
			42.9%	57.1%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	3	4	
			42.9%	57.1%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	5	2	
			71.4%	28.6%	
1571	31	Análisis de sistemas de información	12	16	3
			38.7%	51.6%	9.7%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	15	15	1
			48.4%	48.4%	3.2%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	4	24	3
			12.9%	77.4%	9.7%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	10	19	2
			32.3%	61.3%	6.5%
1573	91	Análisis de sistemas de información	35	50	6
			38.5%	54.9%	6.6%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	47	39	5
			51.6%	42.9%	5.5%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	25	58	8
			27.5%	63.7%	8.8%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	50	31	10
			54.9%	34.1%	11.0%
1575	27	Análisis de sistemas de información	12	15	
			44.4%	55.6%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	20	7	
			74.1%	25.9%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	8	16	3
			29.6%	59.3%	11.1%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	12	15	
			44.4%	55.6%	
1577	73	Análisis de sistemas de información	36	29	8
			49.3%	39.7%	11.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	45	26	2
			61.6%	35.6%	2.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	20	48	5
			27.4%	65.8%	6.8%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	35	31	7
			47.9%	42.5%	9.6%
1650	2	Análisis de sistemas de información		1	1
				50.0%	50.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		2	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		1
			50.0%		50.0%
1660	30	Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		2	
				100%	
		Análisis de sistemas de información	10	14	6
			33.3%	46.7%	20.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	13	12	5
			43.3%	40.0%	16.7%
2053	4	Gestión de proyectos de tecnologías de información	10	11	9
			33.3%	36.7%	30.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	8	21	1
			26.7%	70.0%	3.3%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	23	Análisis de sistemas de información	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3	1	
			75.0%	25.0%	
2086	166	Análisis de sistemas de información	1	15	7
			4.3%	65.2%	30.4%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		16	7
				69.6%	30.4%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	15	7
			4.3%	65.2%	30.4%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	16	6
			4.3%	69.6%	26.1%
		Análisis de sistemas de información	79	81	6
			47.6%	48.8%	3.6%
			93	69	4

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	56.0%	41.6%	2.4%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	56	100	10
			33.7%	60.2%	6.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	90	73	3
			54.2%	44.0%	1.8%
2094	5	Análisis de sistemas de información		2	3
				40.0%	60.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		3	2
				60.0%	40.0%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		3	2
				60.0%	40.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		5	
				100%	
2101	4	Análisis de sistemas de información	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		4	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		4	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	3	
			25.0%	75.0%	
2177	13	Análisis de sistemas de información	10	2	1
			76.9%	15.4%	7.7%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	9	4	
			69.2%	30.8%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	8	5	
			61.5%	38.5%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	12	1	
			92.3%	7.7%	
2203	10	Análisis de sistemas de información	6	4	
			60.0%	40.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	9	1	
			90.0%	10.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	4	6	
			40.0%	60.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	8	2	
			80.0%	20.0%	
2219	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
2366	2	Análisis de sistemas de información		2	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		2	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	1	
			50.0%	50.0%	
2381	2	Análisis de sistemas de información	2		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2		
			100%		
2384	9	Análisis de sistemas de información	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2	7	
			22.2%	77.8%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	7	
			22.2%	77.8%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		6	3
				66.7%	33.3%
2418	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
2432	35		9	22	4

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Análisis de sistemas de información	25.7%	62.9%	11.4%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	11	21	3
			31.4%	60.0%	8.6%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	6	20	9
			17.1%	57.1%	25.7%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	11	20	4
			31.4%	57.1%	11.4%
2433	4	Análisis de sistemas de información		4	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2	2	
			50.0%	50.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2	2	
			50.0%	50.0%	
2434	4	Análisis de sistemas de información	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	3	
			25.0%	75.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	4		
			100%		
2530	1	Análisis de sistemas de información	1		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
2578	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1	
				100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2630	3	Análisis de sistemas de información	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	2	
			33.3%	66.7%	
2640	2	Análisis de sistemas de información	2		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2		
			100%		
2647	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo			1
					100%
2728	2	Análisis de sistemas de información		2	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		2	
				100%	
2752	28	Análisis de sistemas de información	2	23	3
			7.1%	82.1%	10.7%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	5	18	5
			17.9%	64.3%	17.9%
			5	20	3

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	17.9%	71.4%	10.7%
2806	5	Análisis de sistemas de información	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	3	
			40.0%	60.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
2841	2	Análisis de sistemas de información	2		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	2		
			100%		
2927	6	Análisis de sistemas de información	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	5	1	
			83.3%	16.7%	
2990	1	Análisis de sistemas de información	1		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1		
			100%		
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1		
			100%		
3026	1	Análisis de sistemas de información			1
					100%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales			1
					100%
					1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión de proyectos de tecnologías de información			100%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo			1
					100%
3091	6	Análisis de sistemas de información	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		6	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	5	
			16.7%	83.3%	
3166	5	Análisis de sistemas de información		3	2
				60.0%	40.0%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		3	2
				60.0%	40.0%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		3	2
				60.0%	40.0%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		3	2
				60.0%	40.0%
3183	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales			1
					100%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información			1
					100%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1	
				100%	
3188	2	Análisis de sistemas de información		2	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1		1
			50.0%		50.0%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		2	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	1	
			50.0%	50.0%	
3198	1	Análisis de sistemas de información	1		
			100%		
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1	
				100%	
3246	11	Análisis de sistemas de información	6	5	
			54.5%	45.5%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	3	8	
			27.3%	72.7%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	8	3	
			72.7%	27.3%	
3326	1	Análisis de sistemas de información		1	
				100%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales		1	
				100%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información		1	
				100%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1	
				100%	
3385	8	Análisis de sistemas de información	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	4	4	
			50.0%	50.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	7	1	
			87.5%	12.5%	
3417	5	Análisis de sistemas de información	2	3	
			40.0%	60.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	4	
			20.0%	80.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	5		
			100%		
3589	1	Análisis de sistemas de información			1
					100%
					1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales			100%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información			1
					100%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo		1	
				100%	
3690	15	Análisis de sistemas de información	7	8	
			46.7%	53.3%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	9	6	
			60.0%	40.0%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	12	2	1
			80.0%	13.3%	6.7%
3706	4	Análisis de sistemas de información	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	4		
			100%		
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	3	
			25.0%	75.0%	
3710	3	Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	4		
			100%		
		Análisis de sistemas de información	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	1	2	
			33.3%	66.7%	
3849	6	Gestión de proyectos de tecnologías de información	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Análisis de sistemas de información	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales	3	3	
			50.0%	50.0%	
		Gestión de proyectos de tecnologías de información	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
		Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo	3	3	
			50.0%	50.0%	

ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones

Área 1 **Análisis de sistemas de información**

Área 2 **Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales**

Área 3 **Gestión de proyectos de tecnologías de información**

Área 4 **Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
12	23	Mínimo	908	939	871	965
		Mediana	1058	1082	1104	1068
		Máximo	1220	1201	1198	1193
40	6	Mínimo	1009	964	1033	913
		Mediana	1038	1029	1095	979
		Máximo	1085	1089	1139	1095
71	1	Mínimo	1142	1033	1034	1047
		Mediana	1142	1033	1034	1047
		Máximo	1142	1033	1034	1047
75	1	Mínimo	1017	1027	996	975
		Mediana	1017	1027	996	975
		Máximo	1017	1027	996	975
820	42	Mínimo	879	879	902	879
		Mediana	1079	1068	1106	1093
		Máximo	1193	1191	1217	1252
827	18	Mínimo	854	899	845	922
		Mediana	1002	1004	1034	1025
		Máximo	1123	1089	1139	1192
838	3	Mínimo	851	899	902	890
		Mediana	965	958	933	901
		Máximo	1100	998	965	911
839	1	Mínimo	986	993	1016	1001
		Mediana	986	993	1016	1001
		Máximo	986	993	1016	1001
845	6	Mínimo	764	820	871	783
		Mediana	1006	1001	1033	1002
		Máximo	1100	1103	1088	1078
870	8	Mínimo	879	869	902	836
		Mediana	951	987	1025	1004
		Máximo	1047	1033	1104	1058
898	16	Mínimo	1058	1033	1016	975
		Mediana	1220	1153	1180	1102

Área 1 **Análisis de sistemas de información**
Área 2 **Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales**
Área 3 **Gestión de proyectos de tecnologías de información**
Área 4 **Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1282	1286	1255	1252
899	38	Mínimo	1047	1055	1051	979
		Mediana	1166	1142	1161	1082
		Máximo	1274	1291	1284	1269
903	12	Mínimo	960	939	1016	954
		Mediana	1085	1102	1115	1082
		Máximo	1166	1214	1273	1253
905	41	Mínimo	994	998	1016	975
		Mediana	1100	1138	1121	1128
		Máximo	1247	1259	1292	1282
908	49	Mínimo	879	929	965	879
		Mediana	1123	1145	1139	1118
		Máximo	1288	1250	1255	1297
917	135	Mínimo	994	919	967	891
		Mediana	1165	1158	1161	1085
		Máximo	1282	1286	1273	1300
921	41	Mínimo	986	998	965	890
		Mediana	1142	1167	1125	1098
		Máximo	1274	1291	1266	1253
925	31	Mínimo	1017	949	965	943
		Mediana	1142	1172	1125	1118
		Máximo	1274	1259	1217	1253
929	18	Mínimo	1028	1022	1033	990
		Mediana	1142	1160	1143	1113
		Máximo	1239	1251	1266	1207
931	2	Mínimo	881	1049	1051	1064
		Mediana	983	1066	1095	1106
		Máximo	1085	1082	1139	1147
949	1	Mínimo	1142	1040	1106	1098
		Mediana	1142	1040	1106	1098
		Máximo	1142	1040	1106	1098
988	2	Mínimo	960	988	996	933
		Mediana	989	1019	997	1014

Área 1 **Análisis de sistemas de información**
Área 2 **Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales**
Área 3 **Gestión de proyectos de tecnologías de información**
Área 4 **Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1017	1049	997	1095
1002	12	Mínimo	965	998	871	901
		Mediana	1072	1054	1096	1073
		Máximo	1193	1131	1180	1118
1017	1	Mínimo	1079	1145	1198	1128
		Mediana	1079	1145	1198	1128
		Máximo	1079	1145	1198	1128
1021	1	Mínimo	994	879	1052	911
		Mediana	994	879	1052	911
		Máximo	994	879	1052	911
1022	12	Mínimo	854	820	871	836
		Mediana	1048	1037	1025	965
		Máximo	1142	1172	1125	1078
1033	1	Mínimo	1009	1042	967	957
		Mediana	1009	1042	967	957
		Máximo	1009	1042	967	957
1035	18	Mínimo	946	896	936	869
		Mediana	1112	1058	1106	1021
		Máximo	1220	1172	1217	1149
1039	9	Mínimo	933	936	936	858
		Mediana	1009	1008	1016	990
		Máximo	1066	1122	1033	1074
1053	4	Mínimo	965	939	839	954
		Mediana	1017	992	1070	1027
		Máximo	1100	1068	1088	1163
1084	25	Mínimo	1047	1002	1051	869
		Mediana	1142	1158	1175	1074
		Máximo	1239	1240	1247	1192
1087	22	Mínimo	822	840	745	836
		Mediana	963	947	1033	923
		Máximo	1079	1061	1180	1163
1092	30	Mínimo	879	793	871	826
		Mediana	990	973	1052	1001

Área 1 **Análisis de sistemas de información**
Área 2 **Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales**
Área 3 **Gestión de proyectos de tecnologías de información**
Área 4 **Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1165	1167	1175	1177
1170	1	Mínimo	851	800	933	869
		Mediana	851	800	933	869
		Máximo	851	800	933	869
1171	17	Mínimo	736	822	839	858
		Mediana	933	926	967	935
		Máximo	1047	1042	1125	1085
1185	8	Mínimo	965	958	965	965
		Mediana	1054	1027	1052	1068
		Máximo	1142	1138	1125	1207
1213	9	Mínimo	965	917	936	825
		Mediana	1028	998	1016	975
		Máximo	1100	1033	1034	1068
1216	1	Mínimo	851	859	777	847
		Mediana	851	859	777	847
		Máximo	851	859	777	847
1225	26	Mínimo	881	840	875	869
		Mediana	1013	1005	1025	956
		Máximo	1189	1142	1211	1126
1278	14	Mínimo	1009	859	933	946
		Mediana	1083	1048	1113	1050
		Máximo	1214	1191	1193	1147
1282	3	Mínimo	1009	984	1033	968
		Mediana	1047	1022	1069	1001
		Máximo	1066	1035	1086	1033
1284	5	Mínimo	937	929	996	858
		Mediana	965	964	1016	957
		Máximo	1100	1047	1198	1108
1286	18	Mínimo	851	888	902	858
		Mediana	1027	1014	1061	1003
		Máximo	1220	1162	1161	1178
1292	33	Mínimo	881	860	906	869
		Mediana	1100	1061	1106	1053

Área 1 **Análisis de sistemas de información**
Área 2 **Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales**
Área 3 **Gestión de proyectos de tecnologías de información**
Área 4 **Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1193	1191	1255	1222
1293	11	Mínimo	908	919	871	847
		Mediana	1079	1035	1106	1078
		Máximo	1193	1162	1180	1149
1294	12	Mínimo	908	899	996	858
		Mediana	1006	1003	1061	1053
		Máximo	1066	1061	1143	1163
1295	1	Mínimo	960	907	1016	957
		Mediana	960	907	1016	957
		Máximo	960	907	1016	957
1297	8	Mínimo	908	899	839	902
		Mediana	1028	1002	982	1075
		Máximo	1121	1211	1125	1222
1400	15	Mínimo	1009	936	967	924
		Mediana	1085	1049	1069	1033
		Máximo	1165	1142	1157	1126
1417	9	Mínimo	965	919	839	826
		Mediana	1017	1075	1070	1007
		Máximo	1193	1240	1161	1193
1421	1	Mínimo	1066	1062	997	979
		Mediana	1066	1062	997	979
		Máximo	1066	1062	997	979
1511	15	Mínimo	879	859	808	794
		Mediana	965	978	996	933
		Máximo	1121	1075	1088	1068
1514	22	Mínimo	1009	945	906	946
		Mediana	1104	1099	1086	1100
		Máximo	1214	1205	1175	1177
1515	43	Mínimo	828	803	845	792
		Mediana	1009	955	997	946
		Máximo	1142	1116	1069	1238
1517	28	Mínimo	776	820	808	803
		Mediana	923	929	965	922

Área 1 **Análisis de sistemas de información**
Área 2 **Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales**
Área 3 **Gestión de proyectos de tecnologías de información**
Área 4 **Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1166	1075	1161	1088
1521	5	Mínimo	1037	1013	1034	997
		Mediana	1142	1131	1088	1078
		Máximo	1166	1182	1229	1137
1523	10	Mínimo	828	800	808	803
		Mediana	895	865	933	842
		Máximo	1058	998	1069	1138
1527	1	Mínimo	828	888	1016	891
		Mediana	828	888	1016	891
		Máximo	828	888	1016	891
1530	7	Mínimo	822	831	933	869
		Mediana	1028	1040	1016	902
		Máximo	1066	1122	1139	1118
1571	31	Mínimo	908	909	933	869
		Mediana	1037	1002	1070	1037
		Máximo	1220	1221	1255	1252
1573	91	Mínimo	822	840	871	794
		Mediana	1037	988	1052	986
		Máximo	1193	1182	1255	1222
1575	27	Mínimo	822	869	839	836
		Mediana	1017	968	1034	1017
		Máximo	1100	1117	1198	1118
1577	73	Mínimo	764	840	777	772
		Mediana	1017	958	1052	1007
		Máximo	1247	1230	1180	1207
1650	2	Mínimo	1058	1110	996	1058
		Mediana	1126	1128	1088	1063
		Máximo	1193	1145	1180	1068
1660	30	Mínimo	879	899	839	836
		Mediana	1079	1028	1088	1047
		Máximo	1288	1201	1273	1223
2053	4	Mínimo	879	929	902	880
		Mediana	1016	964	992	917

Área 1 **Análisis de sistemas de información**
Área 2 **Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales**
Área 3 **Gestión de proyectos de tecnologías de información**
Área 4 **Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1047	1002	1034	1108
2066	23	Mínimo	986	1008	967	902
		Mediana	1100	1117	1086	1126
		Máximo	1288	1269	1198	1222
2086	166	Mínimo	776	774	814	783
		Mediana	1009	986	1043	990
		Máximo	1214	1172	1236	1223
2094	5	Mínimo	1028	1049	1016	1001
		Mediana	1189	1075	1139	1074
		Máximo	1263	1195	1175	1116
2101	4	Mínimo	908	1006	1052	986
		Mediana	1069	1051	1061	1033
		Máximo	1166	1075	1088	1078
2177	13	Mínimo	881	822	871	880
		Mediana	965	899	996	957
		Máximo	1165	1040	1052	1027
2203	10	Mínimo	881	841	906	825
		Mediana	973	926	1016	913
		Máximo	1104	1062	1069	1053
2219	1	Mínimo	1123	1130	1111	995
		Mediana	1123	1130	1111	995
		Máximo	1123	1130	1111	995
2366	2	Mínimo	1028	964	1016	979
		Mediana	1033	1009	1016	1029
		Máximo	1037	1054	1016	1078
2381	2	Mínimo	854	898	936	825
		Mediana	907	912	967	853
		Máximo	960	926	997	880
2384	9	Mínimo	960	949	965	1012
		Mediana	1058	1075	1086	1116
		Máximo	1166	1142	1139	1238
2418	1	Mínimo	1028	1029	1016	957
		Mediana	1028	1029	1016	957

Área 1 **Análisis de sistemas de información**
Área 2 **Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales**
Área 3 **Gestión de proyectos de tecnologías de información**
Área 4 **Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Máximo	1028	1029	1016	957
2432	35	Mínimo	851	879	839	879
		Mediana	1058	1040	1088	1074
		Máximo	1220	1221	1211	1282
2433	4	Mínimo	1017	949	965	965
		Mediana	1058	1023	1107	1022
		Máximo	1079	1075	1143	1108
2434	4	Mínimo	828	939	965	880
		Mediana	923	957	1043	970
		Máximo	1017	968	1088	997
2530	1	Mínimo	960	1029	997	979
		Mediana	960	1029	997	979
		Máximo	960	1029	997	979
2578	1	Mínimo	1017	1054	996	1088
		Mediana	1017	1054	996	1088
		Máximo	1017	1054	996	1088
2630	3	Mínimo	908	929	808	911
		Mediana	908	1040	996	1017
		Máximo	1017	1061	1016	1037
2640	2	Mínimo	854	831	936	880
		Mediana	868	874	936	891
		Máximo	881	917	936	902
2647	1	Mínimo	1100	1145	1125	1163
		Mediana	1100	1145	1125	1163
		Máximo	1100	1145	1125	1163
2728	2	Mínimo	1017	958	965	1068
		Mediana	1059	963	1000	1088
		Máximo	1100	968	1034	1108
2752	28	Mínimo	937	949	839	847
		Mediana	1100	1093	1070	1058
		Máximo	1247	1182	1217	1207
2806	5	Mínimo	879	800	902	858
		Mediana	994	919	1016	922
		Máximo	1100	1109	1106	1161
2841	2	Mínimo	908	869	902	794

Área 1 **Análisis de sistemas de información**
Área 2 **Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales**
Área 3 **Gestión de proyectos de tecnologías de información**
Área 4 **Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
		Mediana	951	874	934	794
		Máximo	994	879	965	794
2927	6	Mínimo	822	859	902	890
		Mediana	991	963	1024	954
		Máximo	1058	1020	1198	1078
2990	1	Mínimo	879	840	996	836
		Mediana	879	840	996	836
		Máximo	879	840	996	836
3026	1	Mínimo	1239	1270	1229	1300
		Mediana	1239	1270	1229	1300
		Máximo	1239	1270	1229	1300
3091	6	Mínimo	960	949	1016	986
		Mediana	1033	1012	1078	1054
		Máximo	1104	1075	1104	1078
3166	5	Mínimo	1085	1062	1051	1012
		Mediana	1142	1102	1104	1095
		Máximo	1263	1205	1157	1269
3183	1	Mínimo	1058	1162	1198	1108
		Mediana	1058	1162	1198	1108
		Máximo	1058	1162	1198	1108
3188	2	Mínimo	1058	968	1052	901
		Mediana	1079	1075	1079	1015
		Máximo	1100	1182	1106	1128
3198	1	Mínimo	965	1096	1088	1058
		Mediana	965	1096	1088	1058
		Máximo	965	1096	1088	1058
3246	11	Mínimo	822	850	808	858
		Mediana	994	919	1034	933
		Máximo	1100	1162	1106	1058
3326	1	Mínimo	1085	1096	1069	1053
		Mediana	1085	1096	1069	1053
		Máximo	1085	1096	1069	1053
3385	8	Mínimo	851	889	839	911
		Mediana	1006	963	975	986
		Máximo	1166	1110	1125	1138

- Área 1** **Análisis de sistemas de información**
Área 2 **Desarrollo e implantación de aplicaciones computacionales**
Área 3 **Gestión de proyectos de tecnologías de información**
Área 4 **Implementación de redes, bases de datos, sistemas operativos y lenguaje de desarrollo**

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4
3417	5	Mínimo	851	741	902	804
		Mediana	1017	929	1016	869
		Máximo	1058	1006	1070	954
3589	1	Mínimo	1247	1211	1180	1108
		Mediana	1247	1211	1180	1108
		Máximo	1247	1211	1180	1108
3690	15	Mínimo	937	879	902	847
		Mediana	1017	978	996	922
		Máximo	1121	1182	1125	1163
3706	4	Mínimo	822	810	933	826
		Mediana	837	845	1043	858
		Máximo	1058	998	1143	943
3710	3	Mínimo	965	958	933	911
		Mediana	994	1033	1016	1078
		Máximo	1037	1033	1088	1108
3849	6	Mínimo	937	949	996	901
		Mediana	1090	1016	1034	991
		Máximo	1121	1082	1161	1078

ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	16	2	11	3
			12.5%	68.8%	18.8%
	Mujer	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Total	23	2	17	4
			8.7%	73.9%	17.4%
40	Hombre	4		4	
				100%	
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
71	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
75	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
820	Hombre	27	1	21	5
			3.7%	77.8%	18.5%
	Mujer	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
	Total	42	7	30	5
			16.7%	71.4%	11.9%
827	Hombre	12	3	9	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	18	6	12	
			33.3%	66.7%	
838	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	3	3		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
839	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
845	Hombre	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
870	Hombre	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
898	Hombre	13		6	7
				46.2%	53.8%
	Mujer	3			3
					100%
	Total	16		6	10
				37.5%	62.5%
899	Hombre	30		14	16
				46.7%	53.3%
	Mujer	8		4	4
				50.0%	50.0%
	Total	38		18	20
				47.4%	52.6%
903	Hombre	11	1	5	5
			9.1%	45.5%	45.5%
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
905	Hombre	37		21	16
				56.8%	43.2%
	Mujer	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	41	1	24	16
			2.4%	58.5%	39.0%
908	Hombre	48	4	23	21

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		1	8.3%	47.9%	43.8%
					1
	Mujer	49			100%
			4	23	22
917	Hombre	114	8.2%	46.9%	44.9%
			1	41	72
	Mujer	21	.9%	36.0%	63.2%
			1	11	9
	Total	135	4.8%	52.4%	42.9%
			2	52	81
921	Hombre	40	1.5%	38.5%	60.0%
			1	20	19
	Mujer	1	2.5%	50.0%	47.5%
				1	
	Total	41		100%	
			1	21	19
925	Hombre	27	2.4%	51.2%	46.3%
			1	14	12
	Mujer	4	3.7%	51.9%	44.4%
				2	2
	Total	31		50.0%	50.0%
			1	16	14
929	Hombre	17	3.2%	51.6%	45.2%
				8	9
	Mujer	1		47.1%	52.9%
				1	
	Total	18		100%	
				9	9
931	Hombre	2		50.0%	50.0%
				2	
	Total	2		100%	
				2	
949	Hombre	1		100%	
				1	
	Total	1		100%	
				1	
988	Hombre	2			
			2		
	Total	2	100%		
			2		
1002	Hombre	10	100%		
			1	8	1

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	2	10.0%	80.0%	10.0%
			1	1	
	Total	12	50.0%	50.0%	
			2	9	1
1017	Hombre	1	16.7%	75.0%	8.3%
	Total	1		1	
				100%	
1021	Hombre	1			
			1		
	Total	1	100%		
1022	Hombre	9	1		
			33.3%	66.7%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
1033	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1035	Hombre	18	2	14	2
			11.1%	77.8%	11.1%
	Total	18	2	14	2
			11.1%	77.8%	11.1%
1039	Hombre	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
1053	Hombre	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1084	Hombre	23		12	11
				52.2%	47.8%
	Mujer	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	25		13	12

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				52.0%	48.0%
1087	Hombre	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	Mujer	9	9		
			100%		
	Total	22	18	3	1
			81.8%	13.6%	4.5%
1092	Hombre	21	11	10	
			52.4%	47.6%	
	Mujer	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	Total	30	16	13	1
			53.3%	43.3%	3.3%
1170	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1171	Hombre	13	12	1	
			92.3%	7.7%	
	Mujer	4	4		
			100%		
	Total	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
1185	Hombre	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1213	Hombre	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1216	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1225	Hombre	20	11	8	1
			55.0%	40.0%	5.0%
	Mujer	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	26	15	10	1

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			57.7%	38.5%	3.8%
1278	Hombre	12	1	10	1
			8.3%	83.3%	8.3%
	Mujer	2		2	
				100%	
	Total	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
1282	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
1284	Hombre	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1286	Hombre	16	8	8	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
1292	Hombre	28	12	7	9
			42.9%	25.0%	32.1%
	Mujer	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	33	14	10	9
			42.4%	30.3%	27.3%
1293	Hombre	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
1294	Hombre	11	3	8	
			27.3%	72.7%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
1295	Hombre	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
1297	Hombre	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1400	Hombre	15	2	12	1
			13.3%	80.0%	6.7%
	Total	15	2	12	1
			13.3%	80.0%	6.7%
1417	Hombre	8	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	9	4	4	1
1421	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	Hombre	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Total	15	12	3	
1514	Hombre	16	1	12	3
			6.3%	75.0%	18.8%
	Mujer	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	22	3	16	3
1515	Hombre	30	13.6%	72.7%	13.6%
			21	9	
	Mujer	13	70.0%	30.0%	
			11	2	
	Total	43	84.6%	15.4%	
1517	Hombre	20	32	11	
			74.4%	25.6%	
	Mujer	8	16	4	
			80.0%	20.0%	
	Total	8	8		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	28	100%		
			24	4	
			85.7%	14.3%	
1521	Hombre	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
1523	Hombre	5	5		
			100%		
	Mujer	5	5		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1527	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1530	Hombre	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1571	Hombre	22	9	12	1
			40.9%	54.5%	4.5%
	Mujer	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Total	31	13	17	1
			41.9%	54.8%	3.2%
1573	Hombre	80	38	34	8
			47.5%	42.5%	10.0%
	Mujer	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Total	91	46	37	8
			50.5%	40.7%	8.8%
1575	Hombre	23	16	7	
			69.6%	30.4%	
	Mujer	4		4	
				100%	
	Total	27	16	11	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			59.3%	40.7%	
1577	Hombre	63	32	26	5
			50.8%	41.3%	7.9%
	Mujer	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	73	41	27	5
			56.2%	37.0%	6.8%
1650	Hombre	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1660	Hombre	20	6	9	5
			30.0%	45.0%	25.0%
	Mujer	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
	Total	30	13	11	6
			43.3%	36.7%	20.0%
2053	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	Hombre	20	1	12	7
			5.0%	60.0%	35.0%
	Mujer	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	23	1	14	8
			4.3%	60.9%	34.8%
2086	Hombre	125	72	51	2
			57.6%	40.8%	1.6%
	Mujer	41	27	13	1
			65.9%	31.7%	2.4%
	Total	166	99	64	3
			59.6%	38.6%	1.8%
2094	Hombre	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Mujer	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	5		2	3
				40.0%	60.0%
2101	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	1		1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4		100%	
			1	3	
			25.0%	75.0%	
2177	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
2203	Hombre	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
2219	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2366	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2381	Hombre	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2384	Hombre	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Total	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
2418	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2432	Hombre	32	10	17	5
			31.3%	53.1%	15.6%
	Mujer	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	35	10	19	6
			28.6%	54.3%	17.1%
2433	Hombre	4	2	2	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	50.0%	50.0%	
			2	2	
			50.0%	50.0%	
2434	Hombre	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
2530	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2630	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2640	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2647	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2728	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Hombre	27	4	19	4
			14.8%	70.4%	14.8%
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
2806	Hombre	4	2	2	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	1	50.0%	50.0%	
			1		
	Total	5	100%		
			3	2	
			60.0%	40.0%	
2841	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
2927	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	6	5	1	
2990	Mujer	1	3		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3026	Hombre	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3091	Hombre	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	6	1	5	
3166	Hombre	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
3183	Hombre	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3188	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	100%		
			1	1	
			50.0%	50.0%	
3198	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3246	Hombre	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
3326	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3385	Hombre	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
3417	Hombre	3	3		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3589	Hombre	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3690	Hombre	12	10	1	1
			83.3%	8.3%	8.3%
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	15	13	1	1
			86.7%	6.7%	6.7%
3706	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3710	Hombre	3	1	2	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	33.3%	66.7%	
			1	2	
			33.3%	66.7%	
3849	Hombre	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
	De 26 a 29 años	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	23	2	17	4
			8.7%	73.9%	17.4%
40	De 22 a 25 años	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
71	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
75	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
820	De 22 a 25 años	26	4	17	5
			15.4%	65.4%	19.2%
	De 26 a 29 años	15	3	12	
			20.0%	80.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	42	7	30	5
			16.7%	71.4%	11.9%
827	De 22 a 25 años	14	4	10	
			28.6%	71.4%	
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	18	6	12	
			33.3%	66.7%	
838	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
839	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
845	De 26 a 29 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
870	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
898	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	13		3	10
				23.1%	76.9%
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
899	Total	16		6	10
				37.5%	62.5%
	De 22 a 25 años	36		18	18
				50.0%	50.0%
	De 26 a 29 años	2			2
					100%
903	Total	38	18	20	
			47.4%	52.6%	
	De 22 a 25 años	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
905	Total	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
	De 22 a 25 años	37	1	21	15
			2.7%	56.8%	40.5%
905	De 26 a 29 años	3		2	1
				66.7%	33.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	41	1	24	16
			2.4%	58.5%	39.0%
908	De 22 a 25 años	46	3	21	22
			6.5%	45.7%	47.8%
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	49	4	23	22
			8.2%	46.9%	44.9%
917	Menor o igual a 21 años	4		1	3
				25.0%	75.0%
	De 22 a 25 años	123	2	48	73
			1.6%	39.0%	59.3%
	De 26 a 29 años	8		3	5
				37.5%	62.5%
	Total	135	2	52	81
			1.5%	38.5%	60.0%
921	De 22 a 25 años	38	1	18	19
			2.6%	47.4%	50.0%
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	Total	41	1	21	19
			2.4%	51.2%	46.3%
925	Menor o igual a 21 años	1			1
					100%
	De 22 a 25 años	29	1	16	12
			3.4%	55.2%	41.4%
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
	Total	31	1	16	14
			3.2%	51.6%	45.2%
929	De 22 a 25 años	17		8	9
				47.1%	52.9%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	18		9	9
				50.0%	50.0%
931	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2		2	
				100%	
949	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
988	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1002	De 22 a 25 años	10	1	8	1
			10.0%	80.0%	10.0%
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
1017	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1021	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1022	De 22 a 25 años	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
1033	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1035	De 22 a 25 años	12		10	2
				83.3%	16.7%
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mayor o igual a 34 años	2		2	
				100%	
	Total	18	2	14	2
			11.1%	77.8%	11.1%
1039	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
1053	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1084	De 22 a 25 años	20		10	10
				50.0%	50.0%
	De 26 a 29 años	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	25		13	12
				52.0%	48.0%
1087	De 22 a 25 años	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
	De 26 a 29 años	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	22	18	3	1
			81.8%	13.6%	4.5%
1092	De 22 a 25 años	22	10	11	1
			45.5%	50.0%	4.5%
	De 26 a 29 años	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Total	30	16	13	1
			53.3%	43.3%	3.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1170	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1171	De 22 a 25 años	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
1185	De 22 a 25 años	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1213	De 22 a 25 años	5	5		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1216	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1225	De 22 a 25 años	16	9	6	1
			56.3%	37.5%	6.3%
	De 26 a 29 años	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Total	26	15	10	1
1278	De 22 a 25 años	6		6	
				100%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
1282	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
1284	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1286	De 22 a 25 años	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	De 26 a 29 años	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
1292	De 22 a 25 años	29	11	10	8
			37.9%	34.5%	27.6%
	De 26 a 29 años	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Total	33	14	10	9
			42.4%	30.3%	27.3%
1293	De 22 a 25 años	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
1294	Menor o igual a 21 años	3	3		
			100%		
	De 22 a 25 años	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
1295	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1297	De 22 a 25 años	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1400	De 22 a 25 años	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	15	2	12	1
			13.3%	80.0%	6.7%
1417	De 22 a 25 años	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Total	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
1421	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	De 22 a 25 años	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1514	De 22 a 25 años	18	1	16	1
			5.6%	88.9%	5.6%
	De 26 a 29 años	3	2		1
			66.7%		33.3%
	De 30 a 33 años	1			1
					100%
1515	Total	22	3	16	3
			13.6%	72.7%	13.6%
	De 22 a 25 años	41	30	11	
			73.2%	26.8%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	43	32	11	
			74.4%	25.6%	
1517	Menor o igual a 21 años	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	De 22 a 25 años	20	18	2	
			90.0%	10.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	28	24	4	
			85.7%	14.3%	
1521	De 22 a 25 años	4		4	
				100%	
	De 26 a 29 años	1			1
					100%
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
1523	De 22 a 25 años	9	9		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1527	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1530	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1571	Menor o igual a 21 años	4		3	1
				75.0%	25.0%
	De 22 a 25 años	10	3	7	
			30.0%	70.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	31	13	17	1
			41.9%	54.8%	3.2%
1573	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100%		
	De 22 a 25 años	23	10	12	1
			43.5%	52.2%	4.3%
	De 26 a 29 años	24	11	8	5
			45.8%	33.3%	20.8%
	De 30 a 33 años	13	5	8	
			38.5%	61.5%	
	Mayor o igual a 34 años	29	18	9	2
			62.1%	31.0%	6.9%
	Total	91	46	37	8
			50.5%	40.7%	8.8%
1575	Menor o igual a 21 años	2		2	
				100%	
	De 22 a 25 años	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	27	16	11	
			59.3%	40.7%	
1577	Menor o igual a 21 años	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	De 22 a 25 años	19	15	2	2
			78.9%	10.5%	10.5%
	De 26 a 29 años	19	9	8	2
			47.4%	42.1%	10.5%
	De 30 a 33 años	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
	Mayor o igual a 34 años	16	10	5	1
			62.5%	31.3%	6.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	73	41	27	5
			56.2%	37.0%	6.8%
1650	De 22 a 25 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1660	De 22 a 25 años	23	9	8	6
			39.1%	34.8%	26.1%
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mayor o igual a 34 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2053	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	Menor o igual a 21 años	1			1
					100%
	De 22 a 25 años	21	1	13	7
			4.8%	61.9%	33.3%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
2086	De 22 a 25 años	119	69	48	2
			58.0%	40.3%	1.7%
	De 26 a 29 años	38	23	14	1
			60.5%	36.8%	2.6%
	De 30 a 33 años	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
2094	De 22 a 25 años	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Total	5		2	3
				40.0%	60.0%
2101	De 22 a 25 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2177	De 22 a 25 años	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Total	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
2203	De 22 a 25 años	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
2219	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2366	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2381	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2384	De 22 a 25 años	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
2418	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2432	Menor o igual a 21 años	2		2	
				100%	
	De 22 a 25 años	27	10	13	4
			37.0%	48.1%	14.8%
	De 26 a 29 años	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Total	35	10	19	6
2433	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2434	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100%		
	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
2530	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2630	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2640	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2647	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2728	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	De 22 a 25 años	18	2	12	4
			11.1%	66.7%	22.2%
	De 26 a 29 años	9	2	7	
			22.2%	77.8%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
2806	De 22 a 25 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2841	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2927	De 22 a 25 años	4	4		
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2990	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3026	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3091	De 22 a 25 años	3		3	
				100%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
3166	De 22 a 25 años	5		3	2
				60.0%	40.0%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
3183	De 26 a 29 años	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3188	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3198	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3246	Menor o igual a 21 años	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
3326	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3385	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100%		
	De 22 a 25 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
3417	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3589	De 22 a 25 años	1			1
					100%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1			1
					100%
3690	De 22 a 25 años	15	13	1	1
			86.7%	6.7%	6.7%
	Total	15	13	1	1
			86.7%	6.7%	6.7%
3706	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3710	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3849	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	2		2	
				100%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	Secundaria	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	23	2	17	4
			8.7%	73.9%	17.4%
40	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
71	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
	Total	1			
75	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
	Total				
820	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Licenciatura	17	3	11	3
			17.6%	64.7%	17.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	42	7	30	5
			16.7%	71.4%	11.9%
827	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	4		4	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	18	6	12	
			33.3%	66.7%	
838	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
839	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
845	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
870	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
898	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	2			2
					100%
	Licenciatura	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7		2	5
				28.6%	71.4%
	Total	16		6	10
				37.5%	62.5%
899	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	27		12	15
				44.4%	55.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	10		5	5
				50.0%	50.0%
	Total	38		18	20
				47.4%	52.6%
	Secundaria	2		2	
				100%	
903	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	8	1	3	4
			12.5%	37.5%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
905	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Licenciatura	21		13	8
				61.9%	38.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11		7	4
				63.6%	36.4%
	Total	41	1	24	16
			2.4%	58.5%	39.0%
908	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	25	2	10	13
			8.0%	40.0%	52.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	15		7	8
				46.7%	53.3%
	Total	49	4	23	22
			8.2%	46.9%	44.9%
917	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	3		3	
				100%	
	Carrera técnica	6		2	4
				33.3%	66.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Licenciatura	75	1	29	45
			1.3%	38.7%	60.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	46		16	30
				34.8%	65.2%
	Total	135	2	52	81
			1.5%	38.5%	60.0%
921	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	25		14	11
				56.0%	44.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	15	1	6	8
			6.7%	40.0%	53.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	41	1	21	19
			2.4%	51.2%	46.3%
925	Secundaria	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	16	1	6	9
			6.3%	37.5%	56.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	11		7	4
				63.6%	36.4%
	Total	31	1	16	14
			3.2%	51.6%	45.2%
929	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Licenciatura	11		6	5
				54.5%	45.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5		1	4
				20.0%	80.0%
	Total	18		9	9
				50.0%	50.0%
931	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
949	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
988	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1002	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100%	
	Total	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1017	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1021	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1022	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
1033	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1035	Primaria o No estudió	4		4	
				100%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	5		5	
				100%	
	Total	18	2	14	2
			11.1%	77.8%	11.1%
1039	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
1053	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1084	Primaria o No estudió	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Secundaria	3		3	
				100%	
	Bachillerato	6		2	4
				33.3%	66.7%
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	8		4	4
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	25		13	12
				52.0%	48.0%
1087	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	22	18	3	1
			81.8%	13.6%	4.5%
1092	Primaria o No estudió	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	26	13	12	1
			50.0%	46.2%	3.8%
1170	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1171	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
1185	Licenciatura	4	4		
			100%		
	Total	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
1185	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
1213	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
1213	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1216	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1225	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
1278	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
1282	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1284	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	5	4 80.0%	1 20.0%	
1286	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
	Total	18	9 50.0%	8 44.4%	1 5.6%
1292	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	4	1		3
			25.0%		75.0%
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	17	8	6	3
			47.1%	35.3%	17.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	3		3
			50.0%		50.0%
	Total	33	14 42.4%	10 30.3%	9 27.3%
1293	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
				100%	
	Licenciatura	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
1294	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
1295	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1297	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1400	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	15	2	12	1
			13.3%	80.0%	6.7%
1417	Licenciatura	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
1421	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1514	Primaria o No estudió	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Secundaria	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	21	3	15	3
			14.3%	71.4%	14.3%
1515	Primaria o No estudió	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Secundaria	17	13	4	
			76.5%	23.5%	
	Bachillerato	11	11		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	6	2	4	
			33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	43	32	11	
			74.4%	25.6%	
1517	Primaria o No estudió	7	7		
			100%		
	Secundaria	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Bachillerato	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	28	24	4	
			85.7%	14.3%	
1521	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100%	
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
1523	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1527	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1530	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1571	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	15	4	10	1
			26.7%	66.7%	6.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	31	13	17	1
			41.9%	54.8%	3.2%
1573	Primaria o No estudió	15	11	2	2
			73.3%	13.3%	13.3%
	Secundaria	17	11	5	1
			64.7%	29.4%	5.9%
	Bachillerato	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
	Carrera técnica	13	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
				100%	
	Licenciatura	25	9	14	2
			36.0%	56.0%	8.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	91	46	37	8
			50.5%	40.7%	8.8%
1575	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Bachillerato	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	27	16	11	
			59.3%	40.7%	
1577	Primaria o No estudió	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	20	14	5	1
			70.0%	25.0%	5.0%
	Bachillerato	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
	Carrera técnica	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	14	6	4	4
			42.9%	28.6%	28.6%
1650	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1660	Primaria o No estudió	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Secundaria	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Bachillerato	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Carrera técnica	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Licenciatura	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
2053	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	30	13	11	6
			43.3%	36.7%	20.0%
	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	7		5	2
				71.4%	28.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	14	1	8	5
			7.1%	57.1%	35.7%
	Total	23	1	14	8
			4.3%	60.9%	34.8%
2086	Primaria o No estudió	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
	Secundaria	44	28	16	
			63.6%	36.4%	
	Bachillerato	37	23	14	
			62.2%	37.8%	
	Carrera técnica	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Licenciatura	19	9	9	1
			47.4%	47.4%	5.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	137	82	54	1
			59.9%	39.4%	.7%
2094	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	5		2	3
				40.0%	60.0%
2101	Licenciatura	3		3	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2177	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2203	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
2219	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2366	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2381	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2384	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2418	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2432	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	17	4	9	4
			23.5%	52.9%	23.5%
2433	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
2434	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
2530	Total	4	4		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
2578	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	Licenciatura	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100%	
2630	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2640	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2647	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2728	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	4		4	
				100%	
	Bachillerato	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	13		10	3
				76.9%	23.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
2806	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2841	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2927	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2990	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3026	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3091	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
3166	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4		2	2
				50.0%	50.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
3183	Bachillerato	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3188	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3198	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3246	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
3326	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3385	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3417	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3589	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3690	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	3		
			100%		
3706	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	13	1	1
			86.7%	6.7%	6.7%
3706	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
3710	Total	4	4		
			100%		
	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
3710	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3849	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Secundaria	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Bachillerato	4		4	
				100%	
	Carrera técnica	3		3	
				100%	
	Licenciatura	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	23	2	17	4
			8.7%	73.9%	17.4%
40	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
71	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
75	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
820	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	8	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Carrera técnica	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Licenciatura	16	1	14	1
			6.3%	87.5%	6.3%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	42	7	30	5
			16.7%	71.4%	11.9%
827	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	18	6	12	
			33.3%	66.7%	
838	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
839	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	6	3	3	
	Primaria o No estudió	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
898	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1			1
					100%
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	7		3	4
				42.9%	57.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	16		6	10
				37.5%	62.5%
899	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Bachillerato	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Carrera técnica	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Licenciatura	24		10	14
				41.7%	58.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	38		18	20
				47.4%	52.6%
903	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
905	Secundaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Bachillerato	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Carrera técnica	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
908	Licenciatura	17		10	7
				58.8%	41.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8		4	4
				50.0%	50.0%
	Total	41	1	24	16
			2.4%	58.5%	39.0%
	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
917	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Carrera técnica	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Licenciatura	30	2	12	16
			6.7%	40.0%	53.3%
917	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7		3	4
				42.9%	57.1%
	Total	49	4	23	22
			8.2%	46.9%	44.9%
917	Secundaria	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	6		2	4
				33.3%	66.7%
	Carrera técnica	10		4	6
				40.0%	60.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		1	1
				50.0%	50.0%
917	Licenciatura	80	1	32	47
			1.3%	40.0%	58.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	33	1	11	21
			3.0%	33.3%	63.6%
	Total	135	2	52	81
			1.5%	38.5%	60.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
921	Bachillerato	9		6	3
				66.7%	33.3%
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	23		12	11
				52.2%	47.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	1	3	4
			12.5%	37.5%	50.0%
	Total	41	1	21	19
			2.4%	51.2%	46.3%
925	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	19		10	9
				52.6%	47.4%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9		5	4
				55.6%	44.4%
	Total	31	1	16	14
			3.2%	51.6%	45.2%
929	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	10		4	6
				40.0%	60.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	18		9	9
				50.0%	50.0%
931	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
949	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
988	Carrera técnica	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1002	Secundaria	1			1
					100%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
1017	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1021	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1022	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
1033	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1035	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Bachillerato	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	18	2	14	2
			11.1%	77.8%	11.1%
1039	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
1053	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1084	Primaria o No estudió	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Bachillerato	8		5	3
				62.5%	37.5%
	Carrera técnica	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Licenciatura	5		2	3
				40.0%	60.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	25		13	12
				52.0%	48.0%
1087	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Bachillerato	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Carrera técnica	4	4		
			100%		
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	22	18	3	1
			81.8%	13.6%	4.5%
1092	Primaria o No estudió	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	26	13	12	1
			50.0%	46.2%	3.8%
1170	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1171	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	5	5		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Total	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
1185	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3		3	
				100%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1213	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1216	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1225	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
1278	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3		3	
				100%	
	Licenciatura	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
1282	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
1284	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1286	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
1292	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	6	5		1
			83.3%		16.7%
1293	Carrera técnica	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Licenciatura	15	5	6	4
			33.3%	40.0%	26.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2		2
			50.0%		50.0%
	Total	33	14	10	9
			42.4%	30.3%	27.3%
1294	Secundaria	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1294	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1294	Carrera técnica	2		2	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	3		3	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	12	4 33.3%	8 66.7%	
1295	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1297	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
1400	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
1417	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	2	12	1
			13.3%	80.0%	6.7%
1421	Licenciatura	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	9	4 44.4%	4 44.4%	1 11.1%
1421	Licenciatura	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
1511	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	6	6		
			100%		
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1514	Primaria o No estudió	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Carrera técnica	3		3	
				100%	
	Licenciatura	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	21	3	15	3
			14.3%	71.4%	14.3%
1515	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	22	16	6	
			72.7%	27.3%	
	Bachillerato	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	43	32	11	
			74.4%	25.6%	
1517	Primaria o No estudió	8	8		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Bachillerato	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
1521	Total	28	24	4	
			85.7%	14.3%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1			1
					100%
1523	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
1527	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	5	5		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
1530	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
1537	Total	1	1		
			100%		
	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
1530	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1571	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
1573	Primaria o No estudió	15	3	10	1
			21.4%	71.4%	7.1%
	Secundaria	14	13	17	1
			41.9%	54.8%	3.2%
	Bachillerato	31	11	4	
			73.3%	26.7%	
	Carrera técnica	15	9	4	2
			60.0%	26.7%	13.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	17	11	4	2
			64.7%	23.5%	11.8%
1575	Primaria o No estudió	16	7	7	2
			43.8%	43.8%	12.5%
	Carrera técnica	16	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	5	4	13	1
			22.2%	72.2%	5.6%
	Licenciatura	18	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	46	37	8
			50.5%	40.7%	8.8%
1575	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1575	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	27	16	11	
			59.3%	40.7%	
1577	Primaria o No estudió	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Secundaria	18	7	9	2
			38.9%	50.0%	11.1%
	Bachillerato	15	12	2	1
			80.0%	13.3%	6.7%
	Carrera técnica	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	12	6	4	2
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	73	41	27	5
			56.2%	37.0%	6.8%
1650	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1660	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Bachillerato	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Carrera técnica	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Licenciatura	7	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	30	13	11	6
			43.3%	36.7%	20.0%
2053	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2066	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
2086	Primaria o No estudió	22	15	7	
			68.2%	31.8%	
	Secundaria	46	31	15	
			67.4%	32.6%	
	Bachillerato	22	13	9	
			59.1%	40.9%	
	Carrera técnica	22	11	11	
			50.0%	50.0%	
2094	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	17	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	4		
			100%		
	Total	137	82	54	1
			59.9%	39.4%	.7%
2101	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	3			3
					100%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
2101	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2177	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2203	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
2219	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2366	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2381	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2384	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2418	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2432	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2			2
					100%
	Bachillerato	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Carrera técnica	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	13	4	9	
			30.8%	69.2%	
2433	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
2434	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
2434	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
2530	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2630	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2640	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2647	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2728	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Bachillerato	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
				100%	
	Licenciatura	11	1	6	4
			9.1%	54.5%	36.4%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100%	
2806	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2841	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2927	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2990	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3026	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3091	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
3166	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
3183	Bachillerato	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3188	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
3198	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3246	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
3326	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
3385	Total	1		1	
				100%	
	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
3417	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
3417	Secundaria	3	3		
			100%		
	Licenciatura	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	100%		
			5		
			100%		
3589	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3690	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Carrera técnica	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3706	Total	15	13	1	1
			86.7%	6.7%	6.7%
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
3710	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3849	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	15	1	12	2
			6.7%	80.0%	13.3%
	9.0-10	7		5	2
				71.4%	28.6%
40	8.0-8.9	1	2	17	4
			8.7%	73.9%	17.4%
	9.0-10	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
71	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
75	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
820	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	33	6	25	2
			18.2%	75.8%	6.1%
	9.0-10	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
827	7.0-7.9	1	7	30	5
			16.7%	71.4%	11.9%
	8.0-8.9	15		1	
				100%	
	9.0-10	2	6	9	
			40.0%	60.0%	
827	7.0-7.9	1		2	
				100%	
	8.0-8.9	15	6	12	
			40.0%	66.7%	
	9.0-10	2			

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
838	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
839	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
845	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
870	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
898	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	6		5	1
				83.3%	16.7%
	9.0-10	9			9
					100%
	Total	16		6	10
				37.5%	62.5%
899	7.0-7.9	1			1
					100%
	8.0-8.9	19		12	7
				63.2%	36.8%
	9.0-10	18		6	12
				33.3%	66.7%
	Total	38		18	20
				47.4%	52.6%
903	8.0-8.9	7		5	2
				71.4%	28.6%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
	Total	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
905	7.0-7.9	2		2	
				100%	
	8.0-8.9	19	1	14	4
			5.3%	73.7%	21.1%
	9.0-10	20		8	12
				40.0%	60.0%
	Total	41	1	24	16
			2.4%	58.5%	39.0%
908	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	25	3	17	5
			12.0%	68.0%	20.0%
	9.0-10	23	1	5	17
			4.3%	21.7%	73.9%
	Total	49	4	23	22
			8.2%	46.9%	44.9%
917	7.0-7.9	5		2	3
				40.0%	60.0%
	8.0-8.9	56	1	31	24
			1.8%	55.4%	42.9%
	9.0-10	74	1	19	54
			1.4%	25.7%	73.0%
	Total	135	2	52	81
			1.5%	38.5%	60.0%
921	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	22		17	5
				77.3%	22.7%
	9.0-10	18		4	14
				22.2%	77.8%
	Total	41	1	21	19
			2.4%	51.2%	46.3%
925	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	15	1	9	5
			6.7%	60.0%	33.3%
	9.0-10	15		6	9
				40.0%	60.0%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	31	1	16	14
			3.2%	51.6%	45.2%
929	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	6		4	2
				66.7%	33.3%
	9.0-10	11		4	7
				36.4%	63.6%
	Total	18		9	9
				50.0%	50.0%
931	8.0-8.9	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
949	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
988	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1002	7.0-7.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	8		7	1
				87.5%	12.5%
	Total	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
1017	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1021	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1022	8.0-8.9	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	6	6	
			50.0%	50.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1033	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1035	8.0-8.9	13	2	10	1
			15.4%	76.9%	7.7%
	9.0-10	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	18	2	14	2
			11.1%	77.8%	11.1%
1039	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
1053	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1084	6.0-6.9	1			1
					100%
	7.0-7.9	3		3	
				100%	
	8.0-8.9	15		7	8
				46.7%	53.3%
	9.0-10	6		3	3
				50.0%	50.0%
1087	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	14	13	1	
			92.9%	7.1%	
	9.0-10	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
1092	8.0-8.9	24	11	12	1
			45.8%	50.0%	4.2%
	9.0-10	2	2		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	26	13	12	1
			50.0%	46.2%	3.8%
1170	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1171	8.0-8.9	6	6		
			100%		
	9.0-10	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
1185	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1213	7.0-7.9	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1216	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1225	7.0-7.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	14	7	6	1
			50.0%	42.9%	7.1%
	9.0-10	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
1278	8.0-8.9	8	1	7	
			12.5%	87.5%	
	9.0-10	6		5	1
				83.3%	16.7%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
1282	8.0-8.9	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
1284	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1286	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	9.0-10	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
1292	7.0-7.9	8	7		1
			87.5%		12.5%
	8.0-8.9	17	6	4	7
			35.3%	23.5%	41.2%
	9.0-10	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	Total	33	14	10	9
			42.4%	30.3%	27.3%
1293	8.0-8.9	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	9.0-10	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Total	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
1294	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	9.0-10	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	12	4	8	
			33.3%	66.7%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1295	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1297	8.0-8.9	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	9.0-10	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1400	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	14	2	11	1
			14.3%	78.6%	7.1%
	Total	15	2	12	1
			13.3%	80.0%	6.7%
1417	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
1421	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	9.0-10	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1514	7.0-7.9	2	1		1
			50.0%		50.0%
	8.0-8.9	17	2	13	2
			11.8%	76.5%	11.8%
	9.0-10	2		2	
				100%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	21	3	15	3
			14.3%	71.4%	14.3%
1515	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	38	28	10	
			73.7%	26.3%	
	9.0-10	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	43	32	11	
			74.4%	25.6%	
1517	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	16	15	1	
			93.8%	6.3%	
	9.0-10	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Total	28	24	4	
			85.7%	14.3%	
1521	8.0-8.9	1			1
					100%
	9.0-10	4		4	
				100%	
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
1523	8.0-8.9	4	4		
			100%		
	9.0-10	6	6		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1527	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1530	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1571	6.0-6.9	1		1	
				100%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	7.0-7.9	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	8.0-8.9	16	5	11	
			31.3%	68.8%	
	9.0-10	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	31	13	17	1
			41.9%	54.8%	3.2%
1573	7.0-7.9	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	8.0-8.9	58	31	23	4
			53.4%	39.7%	6.9%
	9.0-10	20	5	11	4
			25.0%	55.0%	20.0%
	Total	91	46	37	8
			50.5%	40.7%	8.8%
1575	7.0-7.9	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	8.0-8.9	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	9.0-10	5	5		
			100%		
	Total	27	16	11	
			59.3%	40.7%	
1577	7.0-7.9	20	16	4	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	39	22	16	1
			56.4%	41.0%	2.6%
	9.0-10	14	3	7	4
			21.4%	50.0%	28.6%
	Total	73	41	27	5
			56.2%	37.0%	6.8%
1650	8.0-8.9	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1660	7.0-7.9	12	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
	8.0-8.9	17	6	6	5
			35.3%	35.3%	29.4%
	9.0-10	1		1	
				100%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	30	13	11	6
			43.3%	36.7%	20.0%
2053	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	10	1	9	
			10.0%	90.0%	
	9.0-10	12		4	8
				33.3%	66.7%
	Total	23	1	14	8
			4.3%	60.9%	34.8%
2086	7.0-7.9	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	8.0-8.9	116	72	43	1
			62.1%	37.1%	.9%
	9.0-10	12	2	10	
			16.7%	83.3%	
	Total	137	82	54	1
			59.9%	39.4%	.7%
2094	8.0-8.9	3		1	2
				33.3%	66.7%
	9.0-10	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	5		2	3
				40.0%	60.0%
2101	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2177	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2203	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	6	6		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
2219	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2366	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2381	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2384	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	9.0-10	1		1	
				100%	
2418	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2432	7.0-7.9	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	20	6	12	2
			30.0%	60.0%	10.0%
	9.0-10	9		5	4
				55.6%	44.4%
2433	Total	35	10	19	6
			28.6%	54.3%	17.1%
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
2433	9.0-10	2		2	
				100%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2434	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
2530	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2630	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2640	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2647	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2728	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	8.0-8.9	22	4	15	3
			18.2%	68.2%	13.6%
	9.0-10	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
2806	7.0-7.9	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2841	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2927	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	2	2		
			100%		
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2990	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3026	9.0-10	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3091	8.0-8.9	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
3166	9.0-10	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
3183	8.0-8.9	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3188	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3198	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3246	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	5	5		
			100%		
	9.0-10	3		3	
				100%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
3326	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3385	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
3417	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	2	2		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3589	8.0-8.9	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3690	8.0-8.9	10	9	1	
			90.0%	10.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	15	13	1	1
			86.7%	6.7%	6.7%
3706	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3710	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3849	6.0-6.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	No	12		9	3
				75.0%	25.0%
	Total	23	2	17	4
			8.7%	73.9%	17.4%
40	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
71	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
75	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
820	Sí	19	5	13	1
			26.3%	68.4%	5.3%
	No	23	2	17	4
			8.7%	73.9%	17.4%
	Total	42	7	30	5
			16.7%	71.4%	11.9%
827	Sí	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	No	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	Total	18	6	12	
			33.3%	66.7%	
838	No	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
839	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
845	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
870	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
898	Sí	13		5	8
				38.5%	61.5%
	No	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	16		6	10
				37.5%	62.5%
899	Sí	25		12	13
				48.0%	52.0%
	No	13		6	7
				46.2%	53.8%
	Total	38		18	20
				47.4%	52.6%
903	Sí	10	1	5	4
			10.0%	50.0%	40.0%
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
905	Sí	22	1	9	12
			4.5%	40.9%	54.5%
	No	19		15	4
				78.9%	21.1%
	Total	41	1	24	16
			2.4%	58.5%	39.0%
908	Sí	32	2	15	15
			6.3%	46.9%	46.9%
	No	17	2	8	7
			11.8%	47.1%	41.2%
	Total	49	4	23	22
			8.2%	46.9%	44.9%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
917	Sí	81	1	23	57
			1.2%	28.4%	70.4%
	No	54	1	29	24
			1.9%	53.7%	44.4%
	Total	135	2	52	81
			1.5%	38.5%	60.0%
921	Sí	30		12	18
				40.0%	60.0%
	No	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
	Total	41	1	21	19
			2.4%	51.2%	46.3%
925	Sí	11		5	6
				45.5%	54.5%
	No	20	1	11	8
			5.0%	55.0%	40.0%
	Total	31	1	16	14
			3.2%	51.6%	45.2%
929	Sí	13		5	8
				38.5%	61.5%
	No	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	18		9	9
				50.0%	50.0%
931	Sí	1		1	
				100%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
949	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
988	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1002	Sí	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	No	5	1	4	
			20.0%	80.0%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
1017	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1021	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1022	Sí	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	12	6	6	
			50.0%	50.0%	
1033	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1035	Sí	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
	No	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	18	2	14	2
			11.1%	77.8%	11.1%
1039	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
1053	Sí	1	1		
			100%		
	No	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1084	Sí	9		5	4
				55.6%	44.4%
	No	16		8	8
				50.0%	50.0%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	25		13	12
				52.0%	48.0%
1087	Sí	9	7	1	1
			77.8%	11.1%	11.1%
	No	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Total	22	18	3	1
			81.8%	13.6%	4.5%
1092	Sí	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
	No	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	26	13	12	1
			50.0%	46.2%	3.8%
1170	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1171	Sí	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	No	8	8		
			100%		
	Total	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
1185	No	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1213	Sí	3	3		
			100%		
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1216	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1225	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	17	8	8	1
			47.1%	47.1%	5.9%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	20	10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
1278	Sí	1		1	
				100%	
	No	13	1	11	1
			7.7%	84.6%	7.7%
	Total	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
1282	Sí	1		1	
				100%	
	No	2		2	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
1284	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1286	Sí	12	6	5	1
			50.0%	41.7%	8.3%
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
1292	Sí	29	11	9	9
			37.9%	31.0%	31.0%
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	33	14	10	9
			42.4%	30.3%	27.3%
1293	Sí	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
1294	Sí	9	2	7	
			22.2%	77.8%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	4	8	
			33.3%	66.7%	
1295	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1297	Sí	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1400	Sí	4		4	
				100%	
	No	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	Total	15	2	12	1
			13.3%	80.0%	6.7%
1417	Sí	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	No	2	2		
			100%		
	Total	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
1421	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	Sí	4	4		
			100%		
	No	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1514	Sí	5		5	
				100%	
	No	16	3	10	3
			18.8%	62.5%	18.8%
	Total	21	3	15	3
			14.3%	71.4%	14.3%
1515	Sí	42	31	11	
			73.8%	26.2%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	1	1		
			100%		
	Total	43	32	11	
			74.4%	25.6%	
1517	Sí	15	13	2	
			86.7%	13.3%	
	No	13	11	2	
			84.6%	15.4%	
	Total	28	24	4	
			85.7%	14.3%	
1521	Sí	3		3	
				100%	
	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	5		4	1
				80.0%	20.0%
1523	Sí	9	9		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	10	10		
			100%		
1527	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1530	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
1571	Sí	18	4	13	1
			22.2%	72.2%	5.6%
	No	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Total	31	13	17	1
			41.9%	54.8%	3.2%
1573	Sí	65	31	27	7
			47.7%	41.5%	10.8%
	No	26	15	10	1
			57.7%	38.5%	3.8%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	91	46	37	8
			50.5%	40.7%	8.8%
1575	Sí	17	9	8	
			52.9%	47.1%	
	No	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	27	16	11	
			59.3%	40.7%	
1577	Sí	43	21	17	5
			48.8%	39.5%	11.6%
	No	30	20	10	
			66.7%	33.3%	
	Total	73	41	27	5
			56.2%	37.0%	6.8%
1650	No	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1660	Sí	19	7	9	3
			36.8%	47.4%	15.8%
	No	11	6	2	3
			54.5%	18.2%	27.3%
	Total	30	13	11	6
			43.3%	36.7%	20.0%
2053	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	Sí	20		13	7
				65.0%	35.0%
	No	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	23	1	14	8
			4.3%	60.9%	34.8%
2086	Sí	67	32	35	
			47.8%	52.2%	
	No	70	50	19	1
			71.4%	27.1%	1.4%
	Total	137	82	54	1
			59.9%	39.4%	.7%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2094	Sí	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Total	5		2	3
				40.0%	60.0%
2101	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	2		2	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
2177	Sí	4	4		
			100%		
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2203	Sí	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
2219	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2366	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2381	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2384	Sí	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	No	5		5	
				100%	
	Total	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
2418	Sí	1		1	
				100%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		1	
				100%	
2432	Sí	27	6	15	6
			22.2%	55.6%	22.2%
	No	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	35	10	19	6
			28.6%	54.3%	17.1%
2433	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2434	Sí	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
2530	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2630	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2640	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2647	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2728	Sí	1		1	
				100%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2752	Sí	7	2	2	3
			28.6%	28.6%	42.9%
	No	21	2	18	1
			9.5%	85.7%	4.8%
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
2806	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2841	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2927	Sí	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2990	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3026	Sí	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3091	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	2		2	
				100%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
3166	Sí	5		3	2
				60.0%	40.0%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
3183	Sí	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3188	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3198	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3246	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	5	5		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
3326	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3385	Sí	4	4		
			100%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
3417	Sí	5	5		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3589	Sí	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3690	Sí	12	11		1
			91.7%		8.3%
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	15	13	1	1
			86.7%	6.7%	6.7%
3706	Sí	2	2		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3710	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3849	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
	No	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
	Total	23	2	17	4
			8.7%	73.9%	17.4%
40	Sí	4		4	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
71	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
75	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
820	Sí	30	5	22	3
			16.7%	73.3%	10.0%
	No	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	42	7	30	5
			16.7%	71.4%	11.9%
827	Sí	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	No	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	18	6	12	
			33.3%	66.7%	
838	Sí	2	2		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	3		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
839	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
845	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
870	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
898	Sí	12		5	7
				41.7%	58.3%
	No	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Total	16		6	10
				37.5%	62.5%
899	Sí	26		11	15
				42.3%	57.7%
	No	12		7	5
				58.3%	41.7%
	Total	38		18	20
				47.4%	52.6%
903	Sí	9	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
	No	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	12	1	6	5
			8.3%	50.0%	41.7%
905	Sí	35	1	20	14
			2.9%	57.1%	40.0%
	No	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Total	41	1	24	16
			2.4%	58.5%	39.0%
908	Sí	38	4	18	16
			10.5%	47.4%	42.1%
	No	11		5	6

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	49		45.5%	54.5%
			4	23	22
			8.2%	46.9%	44.9%
917	Sí	76	1	30	45
			1.3%	39.5%	59.2%
	No	59	1	22	36
			1.7%	37.3%	61.0%
	Total	135	2	52	81
921	Sí	30	1	12	17
			3.3%	40.0%	56.7%
	No	11		9	2
				81.8%	18.2%
	Total	41	1	21	19
925	Sí	25		15	10
				60.0%	40.0%
	No	6	1	1	4
			16.7%	16.7%	66.7%
	Total	31	1	16	14
929	Sí	13		8	5
				61.5%	38.5%
	No	5		1	4
				20.0%	80.0%
	Total	18		9	9
931	No	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
949	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
988	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
1002	Sí	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	No	5	1	4	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	20.0%	80.0%	
			2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
1017	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
1021	Sí	1		100%	
				100%	
	Total	1		100%	
1022	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	12	6	6	
1033	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1035	Sí	9		9	
				100%	
	No	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Total	18	2	14	2
1039	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	9	5	4	
1053	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	4	2	2	
1084	Sí	19		9	10
				47.4%	52.6%
	No	6		4	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	25		66.7%	33.3%
				13	12
				52.0%	48.0%
1087	Sí	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
	No	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	22	18	3	1
			81.8%	13.6%	4.5%
1092	Sí	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	No	13	6	6	1
			46.2%	46.2%	7.7%
	Total	26	13	12	1
			50.0%	46.2%	3.8%
1170	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1171	Sí	7	7		
			100%		
	No	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	17	16	1	
			94.1%	5.9%	
1185	Sí	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1213	Sí	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
1216	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1225	Sí	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	No	12	7	4	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	20	58.3%	33.3%	8.3%
			10	9	1
			50.0%	45.0%	5.0%
1278	Sí	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
	Total	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
1282	Sí	2		2	
				100%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
1284	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1286	Sí	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	No	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	18	9	8	1
			50.0%	44.4%	5.6%
1292	Sí	22	8	7	7
			36.4%	31.8%	31.8%
	No	11	6	3	2
			54.5%	27.3%	18.2%
	Total	33	14	10	9
			42.4%	30.3%	27.3%
1293	Sí	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	No	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
1294	Sí	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	12	4	8	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
1295	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1297	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1400	Sí	5		5	
				100%	
	No	10	2	7	1
			20.0%	70.0%	10.0%
	Total	15	2	12	1
			13.3%	80.0%	6.7%
1417	Sí	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	No	1	1		
			100%		
	Total	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
1421	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	Sí	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
1514	Sí	16	1	12	3
			6.3%	75.0%	18.8%
	No	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	21	3	15	3
			14.3%	71.4%	14.3%
1515	Sí	19	15	4	
			78.9%	21.1%	
	No	24	17	7	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	43	70.8%	29.2%	
			32	11	
			74.4%	25.6%	
1517	Sí	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
	No	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
	Total	28	24	4	
1521	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	3		3	
				100%	
	Total	5		4	1
1523	Sí	4	4		
			100%		
	No	6	6		
			100%		
	Total	10	10		
1527	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1530	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	4	3	
1571	Sí	19	11	8	
			57.9%	42.1%	
	No	12	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
	Total	31	13	17	1
1573	Sí	76	39	29	8
			51.3%	38.2%	10.5%
	No	15	7	8	
			46.7%	53.3%	
	Total	91	46	37	8

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.5%	40.7%	8.8%
1575	Sí	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	No	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	Total	27	16	11	
			59.3%	40.7%	
1577	Sí	53	25	24	4
			47.2%	45.3%	7.5%
	No	20	16	3	1
			80.0%	15.0%	5.0%
	Total	73	41	27	5
			56.2%	37.0%	6.8%
1650	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1660	Sí	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	No	19	4	9	6
			21.1%	47.4%	31.6%
	Total	30	13	11	6
			43.3%	36.7%	20.0%
2053	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	Sí	11		6	5
				54.5%	45.5%
	No	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
	Total	23	1	14	8
			4.3%	60.9%	34.8%
2086	Sí	53	32	20	1
			60.4%	37.7%	1.9%
	No	84	50	34	
			59.5%	40.5%	
	Total	137	82	54	1
			59.9%	39.4%	.7%
2094	Sí	3		2	1
				66.7%	33.3%
	No	2			2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5			100%
				2	3
				40.0%	60.0%
2101	Sí	2		2	
				100%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	1	3	
2177	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2203	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	7	7		
			100%		
	Total	10	9	1	
2219	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2366	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2381	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2384	Sí	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	No	5		5	
				100%	
	Total	9	2	6	1
2418	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2432	Sí	16	5	10	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	19	31.3%	62.5%	6.3%
			5 26.3%	9 47.4%	5 26.3%
	Total	35	10 28.6%	19 54.3%	6 17.1%
2433	Sí	3	1 33.3%	2 66.7%	
	No	1	1 100%		
	Total	4	2 50.0%	2 50.0%	
2434	Sí	1	1 100%		
	No	3	3 100%		
	Total	4	4 100%		
2530	Sí	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
2578	Sí	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
2630	No	3	2 66.7%	1 33.3%	
	Total	3	2 66.7%	1 33.3%	
2640	Sí	2	2 100%		
	Total	2	2 100%		
2647	Sí	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
2728	Sí	1	1 100%		
	No	1		1 100%	
	Total	2	1 100%	1 100%	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
2752	Sí	27	4	19	4
			14.8%	70.4%	14.8%
	No	1		1	
				100%	
	Total	28	4	20	4
			14.3%	71.4%	14.3%
2806	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
2841	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2927	Sí	1	1		
			100%		
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
2990	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3026	No	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3091	Sí	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	No	2		2	
				100%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
3166	Sí	3		1	2
				33.3%	66.7%
	No	2		2	
				100%	
	Total	5		3	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				60.0%	40.0%
3183	Sí	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3188	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3198	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3246	Sí	1	1		
			100%		
	No	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
3326	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3385	Sí	4	4		
			100%		
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
3417	Sí	4	4		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	5	5		
			100%		
3589	No	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3690	Sí	4	4		
			100%		
	No	11	9	1	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	15	81.8%	9.1%	9.1%
			13	1	1
			86.7%	6.7%	6.7%
3706	Sí	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3710	Sí	2		2	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
3849	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	8		5	3
				62.5%	37.5%
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	12	1 8.3%	8 66.7%	3 25.0%
40	Menos de 20 horas	2		2	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	4		4	
				100%	
71	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
75	Más de 40 horas	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		
820	Menos de 20 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	11	1 9.1%	10 90.9%	
	Más de 40 horas	17	3 17.6%	11 64.7%	3 17.6%
	Total	30	5 16.7%	22 73.3%	3 10.0%
827	Menos de 20 horas	1	1 100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1 50.0%	1 50.0%	
	Más de 40 horas	7	2 28.6%	5 71.4%	
	Total	10	4	6	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			40.0%	60.0%	
838	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
845	Entre 20 y 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
870	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
898	Menos de 20 horas	3			3
					100%
	Entre 20 y 40 horas	8		4	4
				50.0%	50.0%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
899	Menos de 20 horas	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Entre 20 y 40 horas	21		10	11
				47.6%	52.4%
	Total	25		11	14
				44.0%	56.0%
903	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	8	1	4	3

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			12.5%	50.0%	37.5%
905	Menos de 20 horas	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Entre 20 y 40 horas	26	1	17	8
			3.8%	65.4%	30.8%
	Más de 40 horas	6		2	4
				33.3%	66.7%
	Total	35	1	20	14
			2.9%	57.1%	40.0%
908	Menos de 20 horas	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Entre 20 y 40 horas	23	2	12	9
			8.7%	52.2%	39.1%
	Más de 40 horas	10	2	4	4
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	38	4	18	16
			10.5%	47.4%	42.1%
917	Menos de 20 horas	7		1	6
				14.3%	85.7%
	Entre 20 y 40 horas	59	1	23	35
			1.7%	39.0%	59.3%
	Más de 40 horas	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	71	1	28	42
			1.4%	39.4%	59.2%
921	Menos de 20 horas	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Entre 20 y 40 horas	23	1	9	13
			4.3%	39.1%	56.5%
	Más de 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	30	1	12	17
			3.3%	40.0%	56.7%
925	Menos de 20 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	18		10	8
				55.6%	44.4%
	Más de 40 horas	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Total	25		15	10
				60.0%	40.0%
929	Menos de 20 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	10		5	5
				50.0%	50.0%
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	13		8	5
				61.5%	38.5%
949	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
988	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1002	Entre 20 y 40 horas	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Más de 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
1017	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1021	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1022	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
1035	Entre 20 y 40 horas	4		4	
				100%	
	Más de 40 horas	4		4	
				100%	
	Total	8		8	
				100%	
1039	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75.0%	25.0%	
1053	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1084	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	9		5	4
				55.6%	44.4%
	Más de 40 horas	7		2	5
				28.6%	71.4%
	Total	18		8	10
				44.4%	55.6%
1087	Menos de 20 horas	5	5		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
1092	Menos de 20 horas	2		2	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Más de 40 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
1170	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1171	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1185	Entre 20 y 40 horas	4	1	3	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			25.0%	75.0%	
	Más de 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1213	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
1216	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1225	Menos de 20 horas	3	3		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4		4	
				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
1278	Entre 20 y 40 horas	9	1	8	
			11.1%	88.9%	
	Más de 40 horas	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
1282	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
1284	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1286	Menos de 20 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
1292	Menos de 20 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Entre 20 y 40 horas	15	5	6	4
			33.3%	40.0%	26.7%
	Más de 40 horas	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Total	21	8	7	6
			38.1%	33.3%	28.6%
1293	Menos de 20 horas	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1294	Entre 20 y 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Más de 40 horas	3		3	
				100%	
	Total	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
1295	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1297	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1400	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	4		4	
				100%	
	Total	5		5	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
1417	Entre 20 y 40 horas	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1421	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	10	10		
			100%		
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
1514	Entre 20 y 40 horas	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Más de 40 horas	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	Total	16	1	12	3
			6.3%	75.0%	18.8%
1515	Menos de 20 horas	4	4		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Total	18	15	3	
			83.3%	16.7%	
1517	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Más de 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1521	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Total	1			1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
					100%
1523	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1527	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1530	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1571	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Más de 40 horas	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Total	19	11	8	
			57.9%	42.1%	
1573	Menos de 20 horas	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	26	15	9	2
			57.7%	34.6%	7.7%
	Más de 40 horas	43	20	17	6
			46.5%	39.5%	14.0%
	Total	75	38	29	8
			50.7%	38.7%	10.7%
1575	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
1577	Entre 20 y 40 horas	17	9	5	3
			52.9%	29.4%	17.6%
	Más de 40 horas	36	16	19	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	53	44.4%	52.8%	2.8%
			25	24	4
			47.2%	45.3%	7.5%
1650	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1660	Menos de 20 horas	4	4		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2053	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	Menos de 20 horas	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Entre 20 y 40 horas	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	11		6	5
				54.5%	45.5%
2086	Menos de 20 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	22	14	7	1
			63.6%	31.8%	4.5%
	Más de 40 horas	24	13	11	
			54.2%	45.8%	
	Total	52	31	20	1
			59.6%	38.5%	1.9%
2094	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
2101	Entre 20 y 40 horas	2		2	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2		100%	
				2	
				100%	
2203	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2366	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2384	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2432	Total	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
2433	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	5	9	1
			33.3%	60.0%	6.7%
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2434	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2434	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2530	Entre 20 y 40 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
2578	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2640	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2647	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2728	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2752	Entre 20 y 40 horas	9		8	1
				88.9%	11.1%
	Más de 40 horas	18	4	11	3
			22.2%	61.1%	16.7%
	Total	27	4	19	4
			14.8%	70.4%	14.8%
2806	Entre 20 y 40 horas	3	3		
			100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2841	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2927	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2990	Entre 20 y 40 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
3091	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
3166	Entre 20 y 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	3		1	2
				33.3%	66.7%
3183	Entre 20 y 40 horas	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3188	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3198	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3246	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3326	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3385	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	4	4		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
3417	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3690	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3706	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3710	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3849	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y tipo de institución en la que trabaja, en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	11		8	3
				72.7%	27.3%
	Total	12	1 8.3%	8 66.7%	3 25.0%
40	Privada	4		4	
				100%	
	Total	4		4	
				100%	
75	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
820	Pública	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Privada	26	3	20	3
			11.5%	76.9%	11.5%
	Total	30	5	22	3
			16.7%	73.3%	10.0%
827	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Total	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
838	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
845	Privada	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
870	Privada	5	2	3	
			40.0%	60.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
898	Privada	12		5	7
				41.7%	58.3%
	Total	12		5	7
				41.7%	58.3%
899	Privada	26		11	15
				42.3%	57.7%
	Total	26		11	15
				42.3%	57.7%
903	Privada	9	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
	Total	9	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
905	Privada	35	1	20	14
			2.9%	57.1%	40.0%
	Total	35	1	20	14
			2.9%	57.1%	40.0%
908	Privada	38	4	18	16
			10.5%	47.4%	42.1%
	Total	38	4	18	16
			10.5%	47.4%	42.1%
917	Privada	76	1	30	45
			1.3%	39.5%	59.2%
	Total	76	1	30	45
			1.3%	39.5%	59.2%
921	Pública	1			1
					100%
	Privada	29	1	12	16
			3.4%	41.4%	55.2%
	Total	30	1	12	17
			3.3%	40.0%	56.7%
925	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	24		14	10
				58.3%	41.7%
	Total	25		15	10
				60.0%	40.0%
929	Privada	13		8	5
				61.5%	38.5%
	Total	13		8	5
				61.5%	38.5%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
949	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
988	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1002	Privada	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
1017	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1021	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1022	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1035	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	7	7		
			100%		
	Total	9	9		
			100%		
1039	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1053	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1084	Pública	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Privada	17		8	9
				47.1%	52.9%
	Total	19		9	10
				47.4%	52.6%
1087	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Total	13	10	2	1
			76.9%	15.4%	7.7%
1092	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
1170	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1171	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	5	5		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1185	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1213	Privada	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
1216	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1225	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	6	1	5	
			16.7%	83.3%	
	Total	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
1278	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	13	1	11	1
			7.7%	84.6%	7.7%
	Total	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
1282	Privada	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
1284	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1286	Pública	2		2	
				100%	
	Privada	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Total	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
1292	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	19	6	7	6
			31.6%	36.8%	31.6%
	Total	20	7	7	6
			35.0%	35.0%	30.0%
1293	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1294	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	6	2	4	
			33.3%	66.7%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7	2	5	
			28.6%	71.4%	
1295	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1297	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1400	Privada	5		5	
				100%	
	Total	5		5	
				100%	
1417	Privada	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
1421	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1511	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
1514	Pública	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Privada	14	1	11	2
			7.1%	78.6%	14.3%
	Total	16	1	12	3
			6.3%	75.0%	18.8%
1515	Pública	5	5		
			100%		
	Privada	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Total	19	15	4	
			78.9%	21.1%	
1517	Pública	9	7	2	
			77.8%	22.2%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
1521	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1523	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1527	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1530	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1571	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	18	10	8	
			55.6%	44.4%	
	Total	19	11	8	
			57.9%	42.1%	
1573	Pública	18	12	6	
			66.7%	33.3%	
	Privada	58	27	23	8
			46.6%	39.7%	13.8%
	Total	76	39	29	8
			51.3%	38.2%	10.5%
1575	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
1577	Pública	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	46	21	22	3
			45.7%	47.8%	6.5%
	Total	53	25	24	4
			47.2%	45.3%	7.5%
1650	Privada	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1660	Pública	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
2053	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	Pública	1			1
					100%
	Privada	10		6	4
				60.0%	40.0%
	Total	11		6	5
				54.5%	45.5%
2086	Pública	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Privada	38	22	15	1
			57.9%	39.5%	2.6%
	Total	51	31	19	1
			60.8%	37.3%	2.0%
2094	Privada	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
2101	Privada	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2203	Pública	1	1		
			100%		

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2366	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2384	Privada	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
2432	Privada	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
	Total	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
2433	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2		2	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2434	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2530	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2640	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2647	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2728	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2752	Pública	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Privada	20	1	16	3
			5.0%	80.0%	15.0%
	Total	26	4	18	4
			15.4%	69.2%	15.4%
2806	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2841	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2927	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2990	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3091	Privada	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
3166	Privada	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	3		1	2
				33.3%	66.7%
3183	Privada	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3188	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3198	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3246	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3326	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3385	Privada	4	4		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3417	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3690	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3706	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3710	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3849	Privada	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	9		6	3
				66.7%	33.3%
	Total	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
40	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	4		4	
				100%	
71	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
75	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
820	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Alta	21	1	17	3
			4.8%	81.0%	14.3%
	Total	30	5	22	3
			16.7%	73.3%	10.0%
827	Nula	2		2	
				100%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
838	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
845	Mediana	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
870	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
898	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1			1
					100%
	Mediana	4		2	2
				50.0%	50.0%
899	Alta	6		2	4
				33.3%	66.7%
	Total	12		5	7
				41.7%	58.3%
899	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	9		1	8
				11.1%	88.9%
899	Alta	16		9	7
				56.3%	43.8%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	26		11	15
				42.3%	57.7%
903	Mediana	5		2	3
				40.0%	60.0%
	Alta	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	9	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
905	Mediana	10	1	6	3
			10.0%	60.0%	30.0%
	Alta	25		14	11
				56.0%	44.0%
	Total	35	1	20	14
			2.9%	57.1%	40.0%
908	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	7		5	2
				71.4%	28.6%
	Alta	29	4	11	14
			13.8%	37.9%	48.3%
	Total	38	4	18	16
			10.5%	47.4%	42.1%
917	Nula	1			1
					100%
	Escasa	3		3	
				100%	
	Mediana	20		10	10
				50.0%	50.0%
	Alta	52	1	17	34
			1.9%	32.7%	65.4%
	Total	76	1	30	45
			1.3%	39.5%	59.2%
921	Escasa	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Mediana	6		3	3
				50.0%	50.0%
	Alta	22		9	13
				40.9%	59.1%
	Total	30	1	12	17
			3.3%	40.0%	56.7%
925	Escasa	6		3	3
				50.0%	50.0%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Alta	15		10	5
				66.7%	33.3%
	Total	25		15	10
				60.0%	40.0%
929	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	9		4	5
				44.4%	55.6%
	Total	13		8	5
				61.5%	38.5%
949	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
988	Mediana	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1002	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
1017	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1021	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1022	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1035	Nula	4		4	
				100%	
	Escasa	3		3	
				100%	
	Alta	2		2	
				100%	
	Total	9		9	
				100%	
1039	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1053	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1084	Escasa	1			1
					100%
	Mediana	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Alta	14		7	7
				50.0%	50.0%
	Total	19		9	10
				47.4%	52.6%
1087	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Alta	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	14	11	2	1
			78.6%	14.3%	7.1%
1092	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
1170	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1171	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	7	7		
1185	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Alta	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
1213	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	5	3	
1216	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1225	Nula	3		3	
				100%	
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	8	3	5	
			37.5%	62.5%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1278	Mediana	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Alta	11	1	10	
			9.1%	90.9%	
	Total	14	1	12	1
			7.1%	85.7%	7.1%
1282	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
1284	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1286	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
1292	Nula	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	9	3	2	4
			33.3%	22.2%	44.4%
	Alta	10	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	22	8	7	7
			36.4%	31.8%	31.8%
1293	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1		1	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	4		4	
				100%	
	Total	8	2 25.0%	6 75.0%	
1294	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2		2	
				100%	
1295	Escasa	1	2 28.6%	5 71.4%	
	Total	7	1 100%		
1297	Escasa	1		1 100%	
	Alta	1			1 100%
1400	Escasa	1		1 100%	
	Alta	4		4 100%	
1417	Total	5		5 100%	
	Mediana	1	1 100%		
1421	Alta	7	2 28.6%	4 57.1%	1 14.3%
	Total	8	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%
1421	Alta	1	1 100%		
	Total	1	1 100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1511	Nula	3	3		
			100%		
	Mediana	5	5		
			100%		
	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
1514	Escasa	1			1
					100%
	Mediana	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Alta	11	1	9	1
			9.1%	81.8%	9.1%
	Total	16	1	12	3
			6.3%	75.0%	18.8%
1515	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Alta	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	19	15	4	
			78.9%	21.1%	
1517	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	13	10	3	
			76.9%	23.1%	
1521	Alta	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1523	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
1527	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1530	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1571	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Alta	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	19	11	8	
			57.9%	42.1%	
1573	Nula	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Escasa	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Mediana	20	13	7	
			65.0%	35.0%	
	Alta	40	18	15	7
			45.0%	37.5%	17.5%
	Total	76	39	29	8
			51.3%	38.2%	10.5%
1575	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	5	5		
			100%		
	Alta	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
1577	Nula	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	12	6	4	2
			50.0%	33.3%	16.7%
	Mediana	20	9	10	1
			45.0%	50.0%	5.0%
	Alta	15	7	7	1
			46.7%	46.7%	6.7%
	Total	53	25	24	4
			47.2%	45.3%	7.5%
1650	Nula	1			1
					100%
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1660	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	3	3		
			100%		
	Mediana	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2053	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	Escasa	1			1
					100%
	Mediana	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Alta	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Total	11		6	5
				54.5%	45.5%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2086	Nula	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Escasa	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	Mediana	20	11	9	
			55.0%	45.0%	
	Alta	13	8	4	1
			61.5%	30.8%	7.7%
	Total	53	32	20	1
			60.4%	37.7%	1.9%
2094	Alta	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
2101	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2203	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2366	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2384	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
2432	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	8	4	4	
			50.0%	50.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	16	5	10	1
			31.3%	62.5%	6.3%
2433	Nula	1	1		
			100%		
	Alta	2		2	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
2434	Escasa	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2530	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2578	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2640	Alta	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2647	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2728	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2752	Escasa	3		3	
				100%	
	Mediana	7	1	6	
			14.3%	85.7%	
	Alta	17	3	10	4
			17.6%	58.8%	23.5%
	Total	27	4	19	4
			14.8%	70.4%	14.8%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2806	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2841	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2927	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2990	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3091	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2		2	
				100%	
	Total	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
3166	Nula	1			1
					100%
	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	1			1
					100%
	Total	3		1	2
				33.3%	66.7%
3183	Alta	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3188	Nula	1		1	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3198	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3246	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3326	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3385	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3	3		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3417	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		
3690	Nula	1	1		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3706	Nula	2	2		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	4	4		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3710	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
3849	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	