

Informe Anual de Resultados 2021



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN ECONOMÍA
(EGEL-ECONO)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

ABRIL • 2022

Informe Anual de Resultados 2021



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN ECONOMÍA
(EGEL-ECONO)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

ABRIL • 2022

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ
DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ
DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS
DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ
DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA
DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ
DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA
ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA
DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO
DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS
DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

LAURA TAYDE PRIETO LÓPEZ

SUBDIRECTORA DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

VIRGINIA MEZA HERNÁNDEZ

JEFA DEL DEPARTAMENTO DEL EGEL PLUS SECCIÓN DISCIPLINAR EN ECONOMÍA

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN ECONOMÍA 2021

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Dr.	José Refugio	Vallejo Gutiérrez	Asociación Nacional de Instituciones de Docencia e Investigación Económica, A. C.
Mtra.	Suri Saraí	Meléndez Totolhua	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Dr.	José Jorge	Mora Rivera	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Dra.	Lilianne Isabel	Pavón Cuéllar	Universidad Anáhuac
Dra.	Joana Cecilia	Chapa Cantú	Universidad Autónoma de Nuevo León <i>(hasta el mes de agosto)</i>
Dr.	Daniel	Flores Curiel	Universidad Autónoma de Nuevo León <i>(a partir del mes de septiembre)</i>
Dr.	Rafael	Ortiz Pech	Universidad Autónoma de Yucatán
Dr.	Eduardo	Rodríguez Juárez	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Dr.	Rubén Antonio	Chavarín Rodríguez	Universidad de Guadalajara
Mtro.	José Efrén	Cornejo Garza	Universidad de Monterrey
Dr.	Alejandro	Rodríguez Arana Zumaya	Universidad Iberoamericana
Lic.	Eduardo	Flores Gutiérrez	Universidad Tecnológica de México

PRESENTACIÓN	7
1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL	10
1.1 Atributos y alcance del EGEL en Economía	11
1.2 Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2 . DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL.....	17
2.1 Datos demográficos	18
2.2 Escolaridad de los padres.....	19
2.3 Condición socioeconómica de los sustentantes	20
2.4 Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO.....	23
3.1 Índice Ceneval	25
3.2 Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3 Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL.....	30
3.3.1 Economía en la empresa	31

3.3.2 Economía financiera	33
3.3.3 Economía Pública.....	35
3.3.4 Crecimiento y desarrollo económico	37
3.3.5 Economía internacional	39
4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL.....	41
5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021.....	54
6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA- EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES	57
Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Economía: comparativo por categorías de desempeño	59
ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	66
ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES	86
ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO	93



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe anual presenta los resultados del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Economía durante 2021 de 1 133 sustentantes provenientes de 57 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.¹ Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados del conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en 2021.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 5) Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2019-2021² y 6) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes. En este último se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Economía en 2021, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o

¹ El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.7% de los sustentantes que aplicaron el EGEL durante 2021.

² Para mayor información sobre este proyecto, consulte: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

Nota. Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval de 2021 de los 39 EGEL en operación se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/premio-ceneval/>. La sección Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados en 2021.

planteles). En el anexo I se presentan los resultados que obtuvieron los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II se encuentran los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se muestra información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1 Atributos y alcance del EGEL en Economía

El EGEL en Economía es una prueba especializada por carrera profesional, cuyo propósito es identificar si los egresados de la Licenciatura en Economía o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Economía cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Economía	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Economía que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Economía o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Economía o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Asignar al instrumento el estatus de opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio, así como mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2 Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Economía está conformado por 187 reactivos de opción múltiple distribuidos en cinco áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del licenciado en Economía: Economía en la empresa, Economía financiera, Economía Pública, Crecimiento y desarrollo económico y Economía internacional. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Economía. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas³

ESTRUCTURA DEL EGEL EN ECONOMÍA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ECONOMÍA EN LA EMPRESA	23.5%	44
Estructuras de mercado y toma de decisiones de la empresa	13.4%	25
Estrategias empresariales	10.2%	19
ECONOMÍA FINANCIERA	16.6%	31
Información financiera	6.4%	12
Mercados financieros	4.8%	9
Evaluación de proyectos de inversión	5.3%	10
ECONOMÍA PÚBLICA	24.6%	46
Política fiscal	5.9%	11
Políticas públicas y el papel del Estado en la economía mexicana	5.3%	10
Política monetaria y cambiaria	13.4%	25
CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO	14.4%	27
Análisis del crecimiento económico	7.5%	14
Análisis del desarrollo económico	7.0%	13

³ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

ESTRUCTURA DEL EGEL EN ECONOMÍA		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ECONOMÍA INTERNACIONAL	20.9%	39
Análisis de la política comercial en su conjunto	4.3%	8
Análisis de las relaciones económicas internacionales	3.7%	7
Análisis de bloques económicos a nivel mundial	3.7%	7
Participación de los mercados financieros internacionales	3.7%	7
Análisis de la balanza de pagos de México y su relación con la contabilidad	5.3%	10
Total	100%	187

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Economía

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700-999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000-1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150-1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Economía.

Nivel de desempeño satisfactorio

Economía en la empresa. El sustentante es capaz de identificar y analizar la interrelación de los agentes en una economía de mercado, el comportamiento de la demanda de mercado, las propiedades de las funciones de producción y los costos de producción. Además, es capaz de identificar las diversas estructuras de mercado de bienes y servicios y de factores productivos,

así como analizar los efectos de la política pública en la toma de decisiones de los agentes económicos.

Economía financiera. El sustentante es capaz de identificar la estructura del balance general, el estado de resultados y los flujos de efectivo de las entidades económicas. Asimismo, puede identificar e interpretar indicadores y razones financieras, valorar el riesgo y rendimiento de un portafolio por medio de modelos de diversificación y presupuestar los flujos de ingreso y egreso de proyectos, determinando la viabilidad económica de un proyecto de inversión.

Economía Pública. El sustentante es capaz de identificar las principales variables macroeconómicas, los rubros de ingreso, gasto y deuda pública, así como el papel del Banco Central.

Crecimiento y desarrollo económico. El sustentante es capaz de identificar las variables relevantes de las perspectivas teóricas del crecimiento económico sobre las que debe actuar una política económica y la relación entre ellas. De igual forma, es competente para visualizar el impacto de dichas políticas en el crecimiento y desarrollo de una región o país.

Economía internacional. El sustentante es capaz de identificar los tratados y prácticas comerciales, los mecanismos de integración económica, las funciones y objetivos de organismos internacionales, así como las principales variables de una economía abierta. Asimismo, es capaz de calcular la elasticidad de las importaciones y las exportaciones. De igual manera, identificar los componentes de la balanza de pagos.

Nivel de desempeño sobresaliente

Economía en la empresa. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de aplicar los métodos cuantitativos (matemático, estadístico y econométrico) que le permitan profundizar en el análisis de las decisiones que toman los agentes económicos en el mercado.

Economía financiera. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante selecciona los métodos de valuación apropiados para los tipos de proyecto y calcula su

impacto social. Asimismo, valúa activos financieros, tanto del mercado de capitales como de deuda.

Economía Pública. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de comprender el uso e implicaciones de las políticas fiscal, monetaria y cambiaria, así como el efecto de estas sobre las diferentes variables macroeconómicas.

Crecimiento y desarrollo económico. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de utilizar técnicas que le permitan evaluar y formular las políticas para generar crecimiento y desarrollo.

Economía internacional. Además de lo comprendido en el nivel satisfactorio, el sustentante es capaz de analizar el efecto de un instrumento comercial, el impacto de la inversión extranjera directa e indirecta y realizar operaciones de la balanza de pagos. Asimismo, es capaz de comprender los posibles efectos de un tratado, el grado de apertura comercial entre bloques económicos y los instrumentos de mayor relevancia en el mercado internacional.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Economía

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cinco áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS



2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

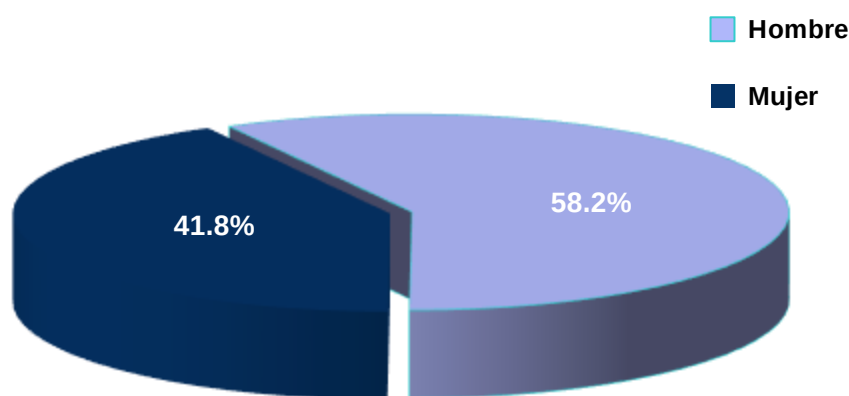
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 133 sustentantes de 57 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Economía durante 2021; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁴ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1 Datos demográficos

Del total de sustentantes, 3.3% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y más de la mitad son hombres (58.2%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo

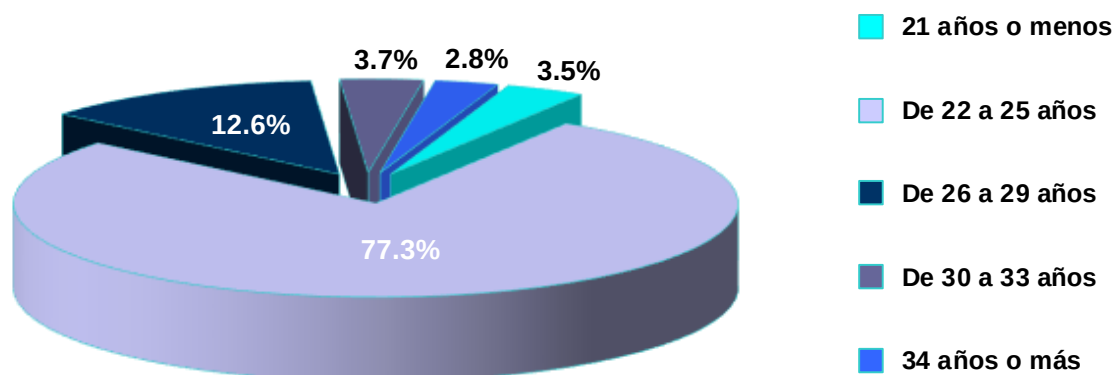


n = 1 133

⁴ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, la mayoría de los sustentantes (77.3%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad



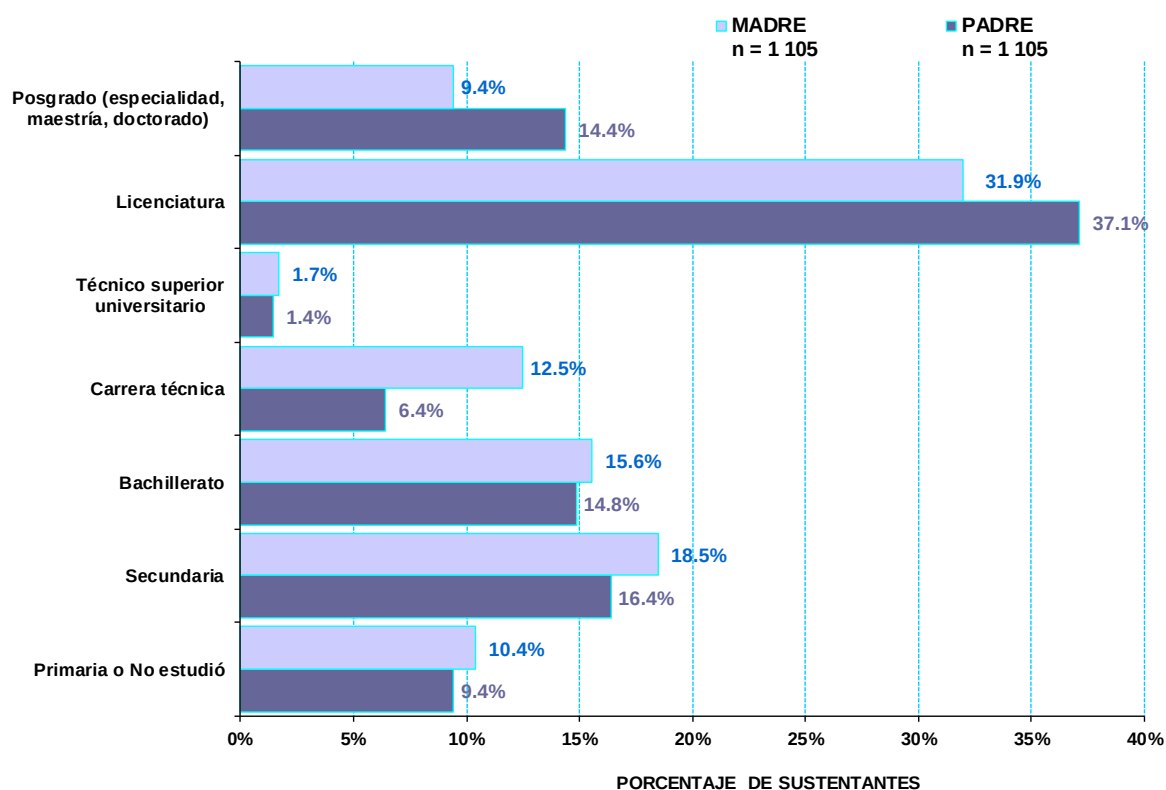
n = 1 132

2.2 Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 14.4% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 37.1%, licenciatura; 1.4%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 6.4%, carrera técnica; 14.8%, bachillerato; 16.4%, secundaria, y 9.4%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 9.4% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 31.9%, licenciatura; 1.7%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 12.5%, carrera técnica; 15.6%, bachillerato; 18.5%, secundaria, y 10.4%, primaria o no estudió (gráfica 3).

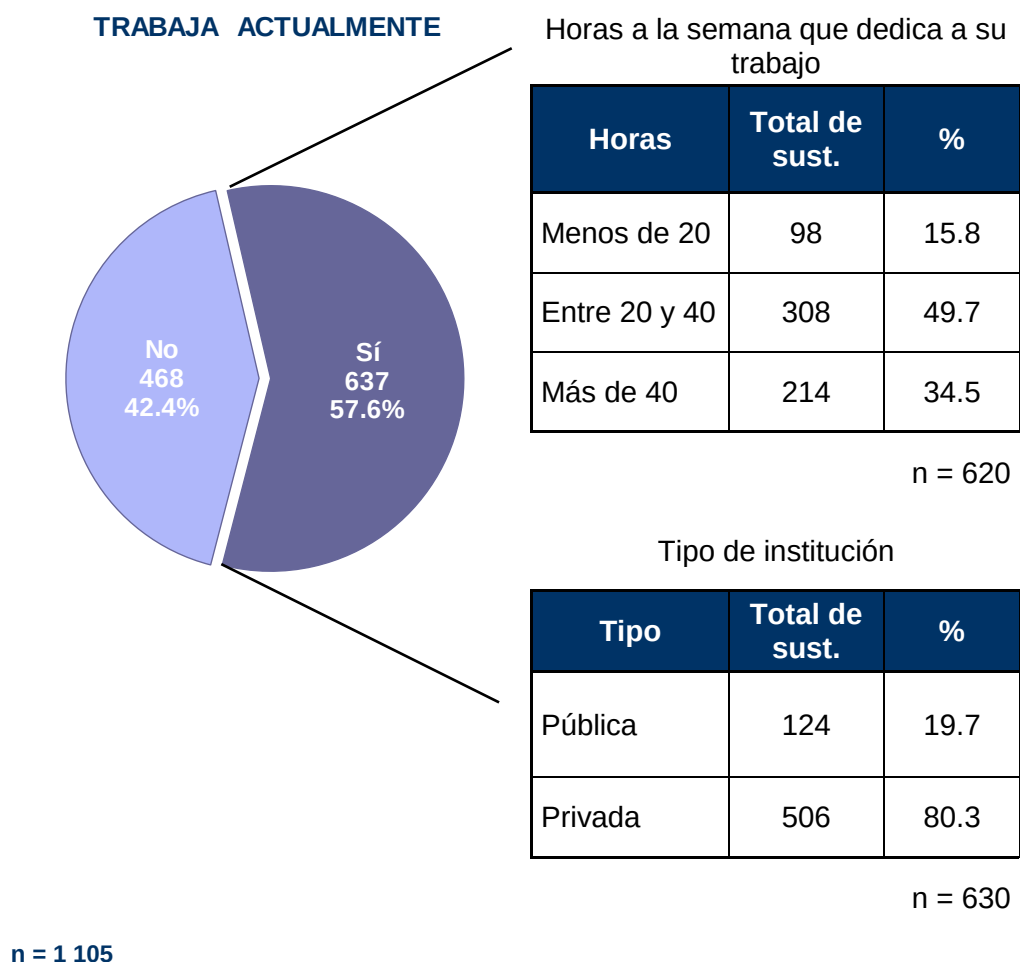
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre



2.3 Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 57.6% declaró tener un empleo, mientras que 42.4% indicó lo contrario (gráfica 4).

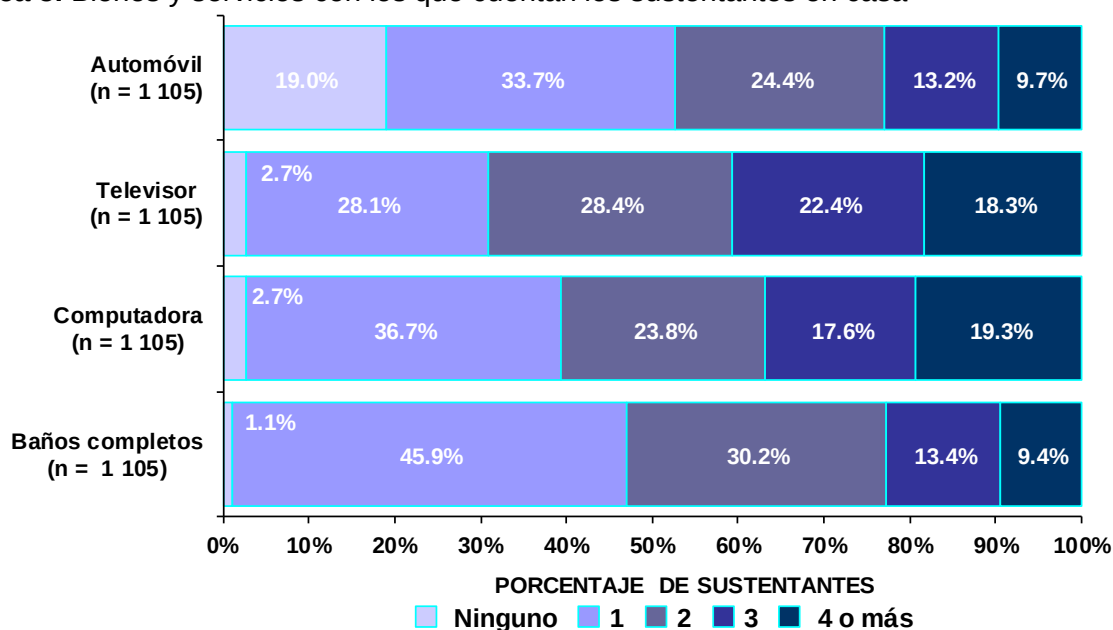
Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran



En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 26.8% respondió que era alta; 43.2%, mediana; 19.9%, escasa, y 10.0%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales 19.0% indicó no tener automóvil; 33.7%, uno; 24.4%, dos; 13.2%, tres, y 9.7%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 2.7% reportó no tener ninguno; 28.1%, uno; 28.4%, dos; 22.4%, tres, y 18.3%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 2.7% señaló no tener ninguna, 36.7%, una; 23.8%, dos; 17.6%, tres, y 19.3%, cuatro o más. Finalmente, 1.1% declaró no tener un baño completo en casa; 45.9%, uno; 30.2%, dos; 13.4%, tres, y 9.4%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa



2.4 Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 43.4% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 22.0% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 62.0%, de entre 8.0 y 8.9; 15.0%, de entre 7.0 y 7.9, y 1.0%, de entre 6.0 y 6.9.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Economía durante 2021, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

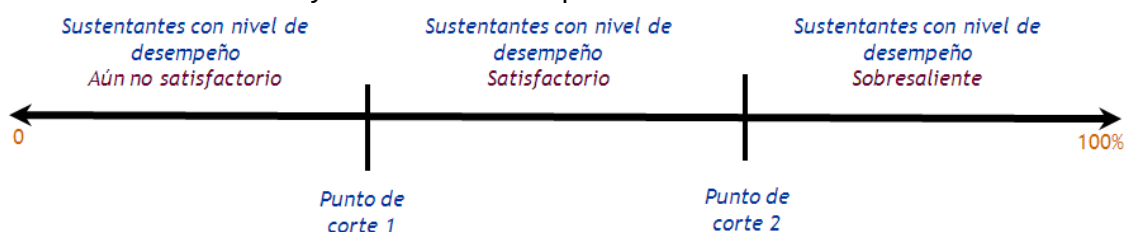
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en 2021 (los resultados del resto de las IES se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1 Índice Ceneval

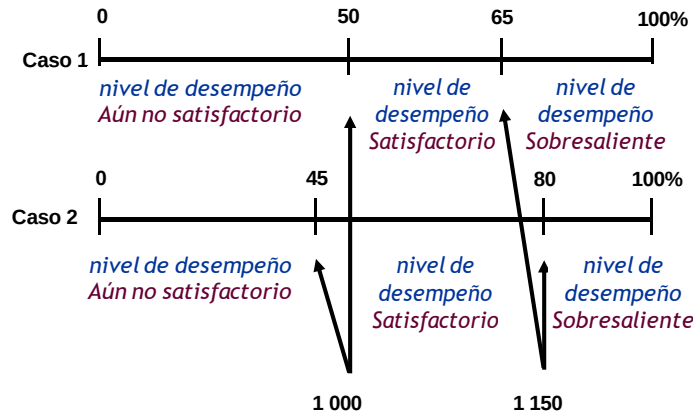
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL



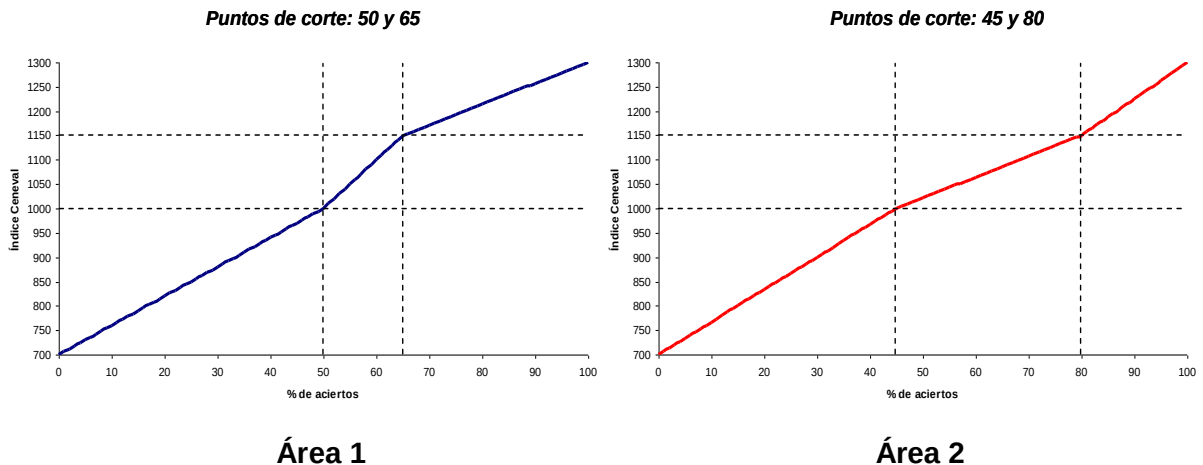
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que, independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio; y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50 y 65%, y en el segundo, en 45 y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos, mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

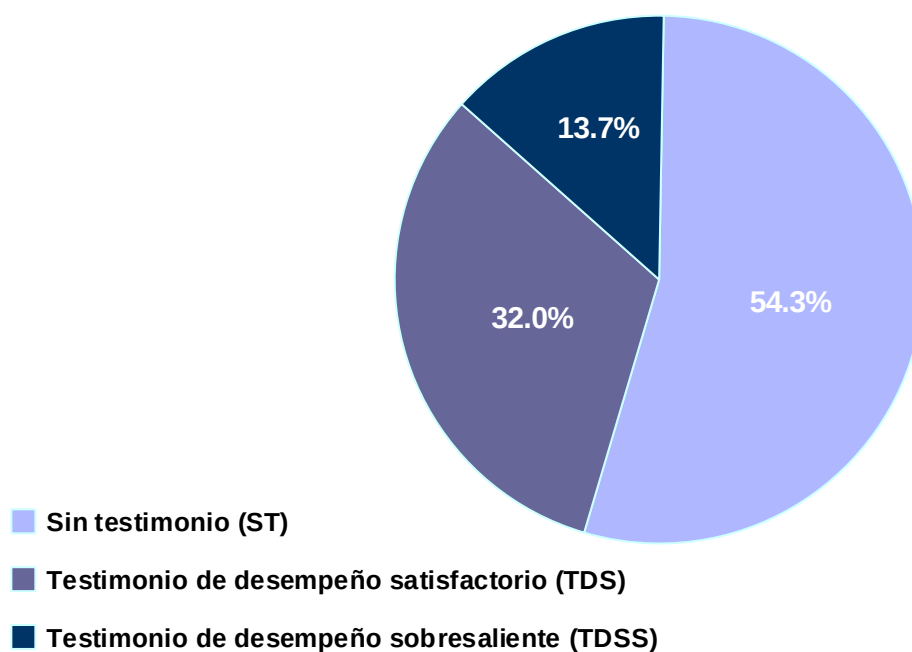
Por lo anterior, en el EGEL en Economía el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2 Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Economía, a continuación se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 133 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021.

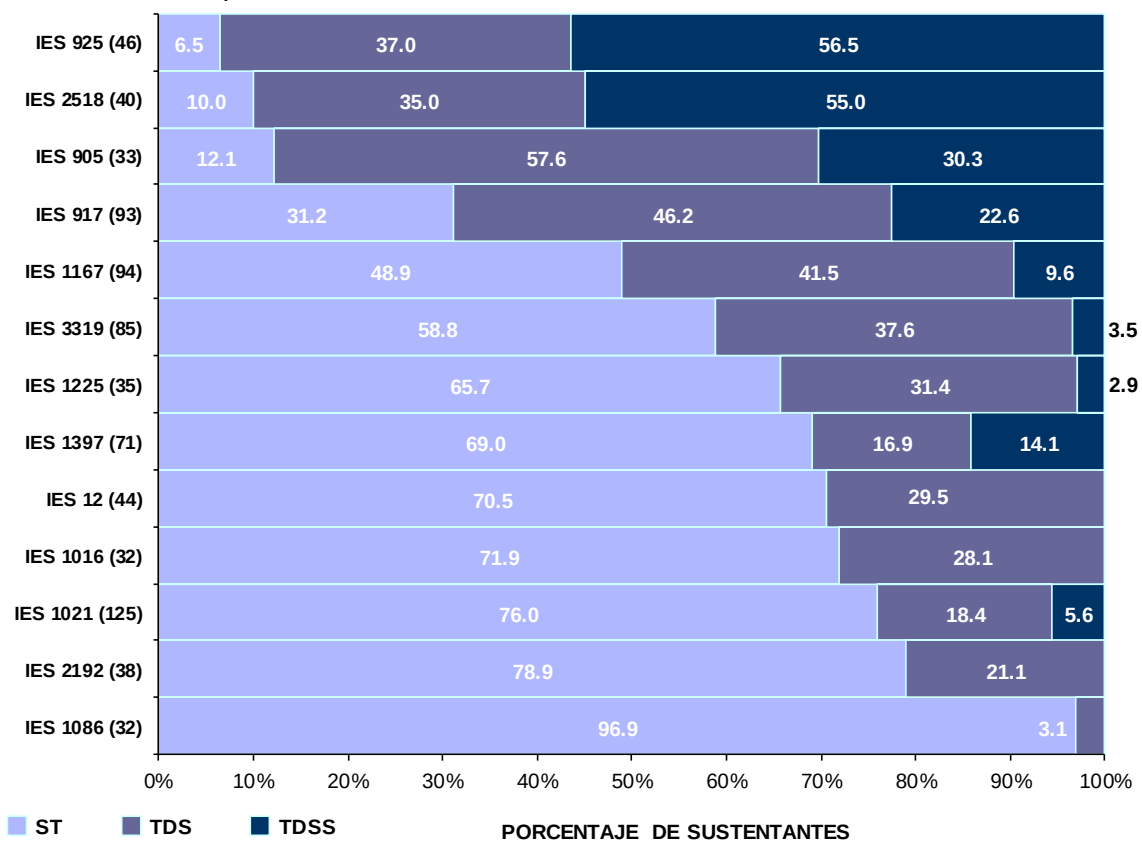
En la gráfica 8 se observa que 13.7% (155 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 32.0% (363 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio, y 54.3% (615 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Economía durante 2021



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



3.3 Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

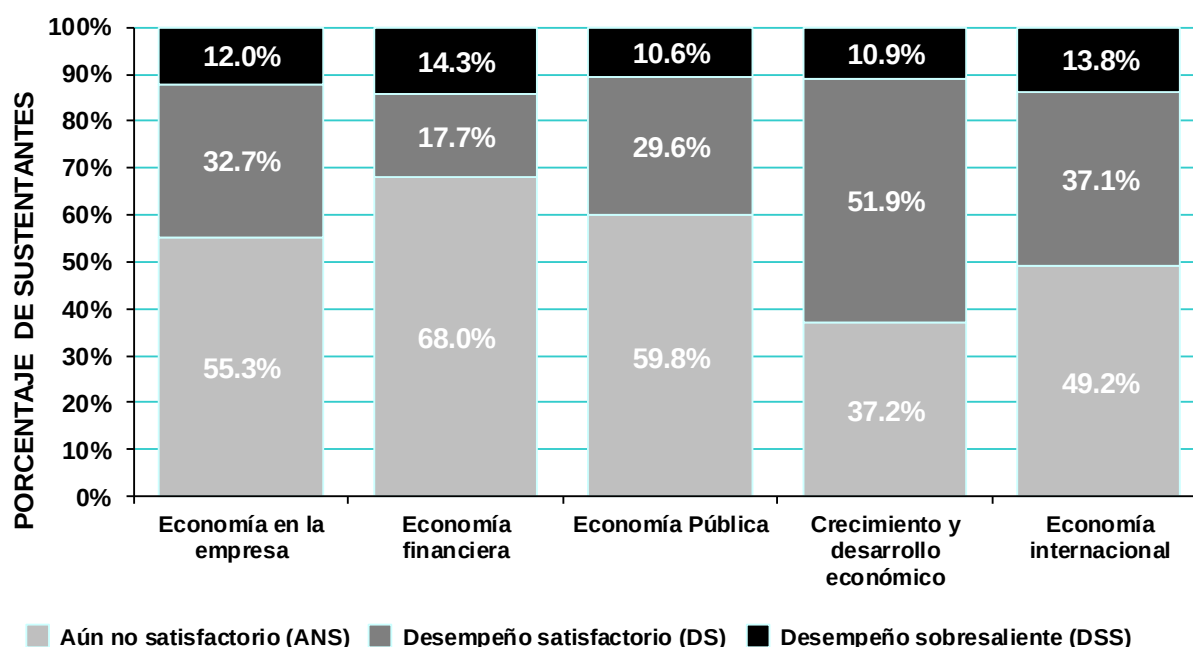
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en 2021 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021 en las cinco áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

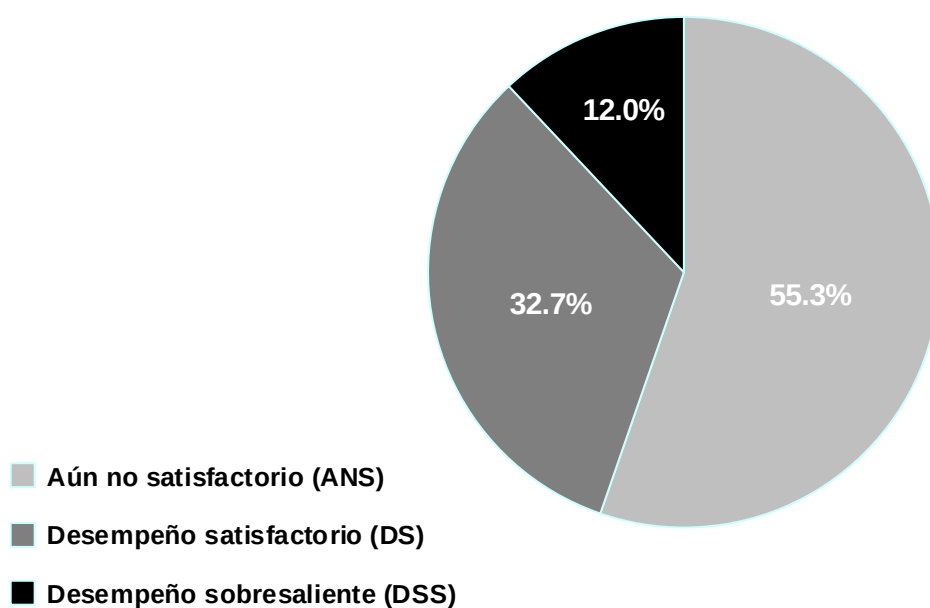
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL durante 2021 por área de conocimiento



3.3.1 Economía en la empresa

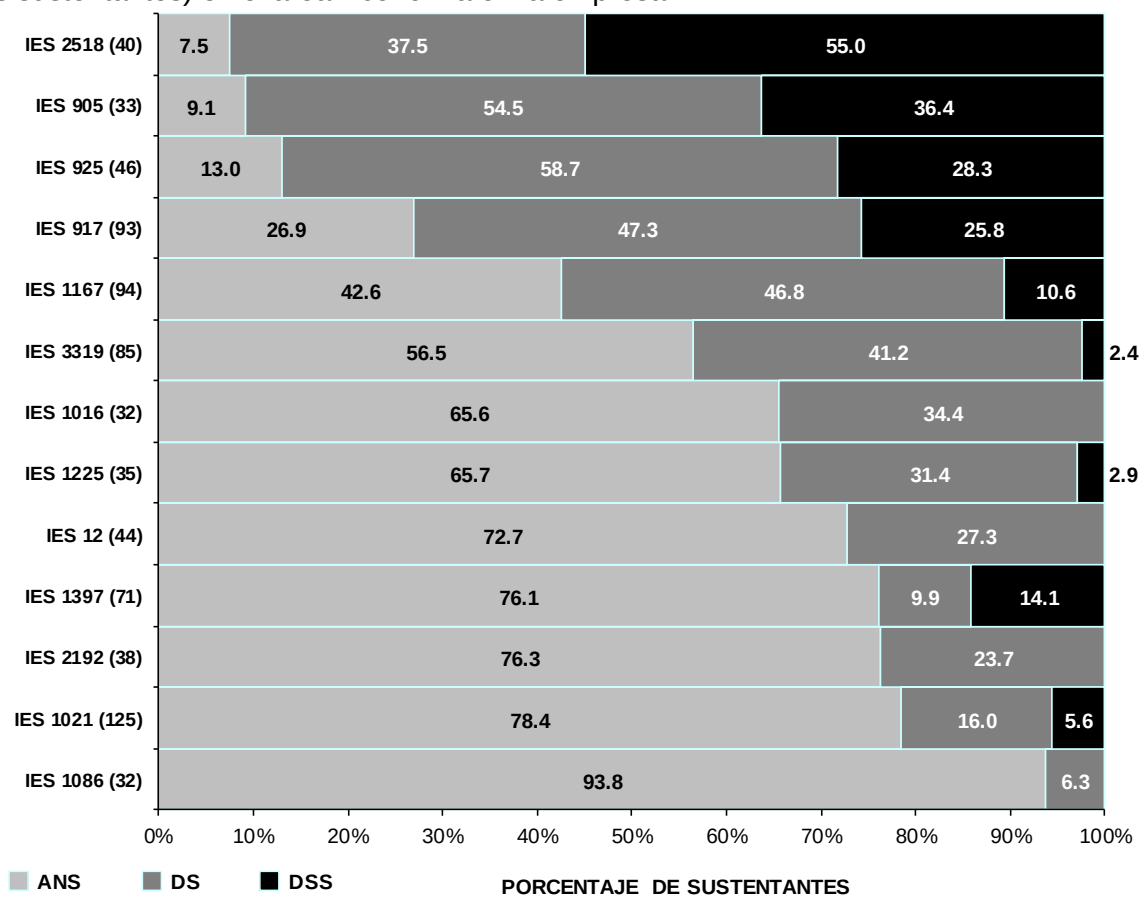
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía en la empresa, de los 1 133 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 12.0% (136 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 32.7% (371 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 55.3% (626 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2021 en el área Economía en la empresa



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

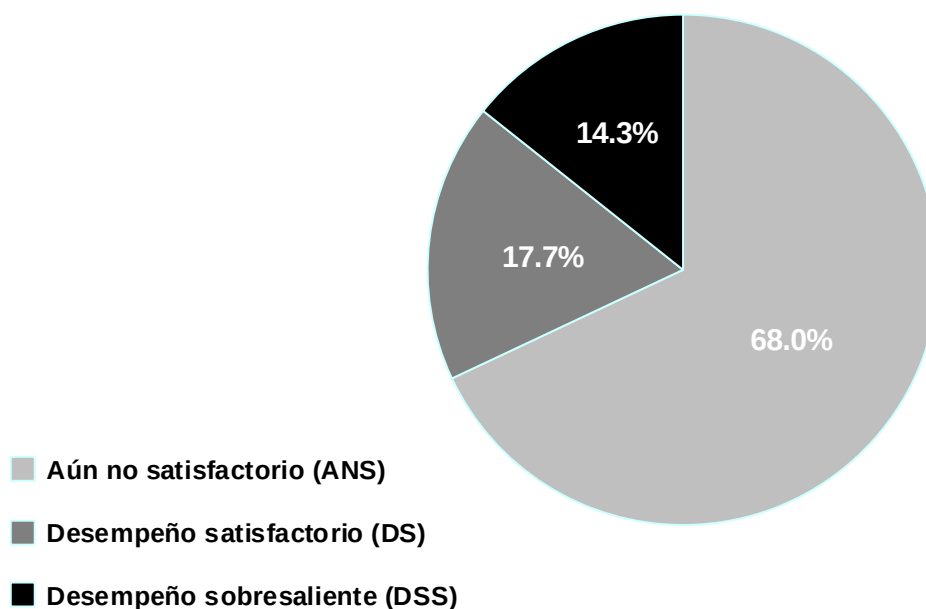
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía en la empresa



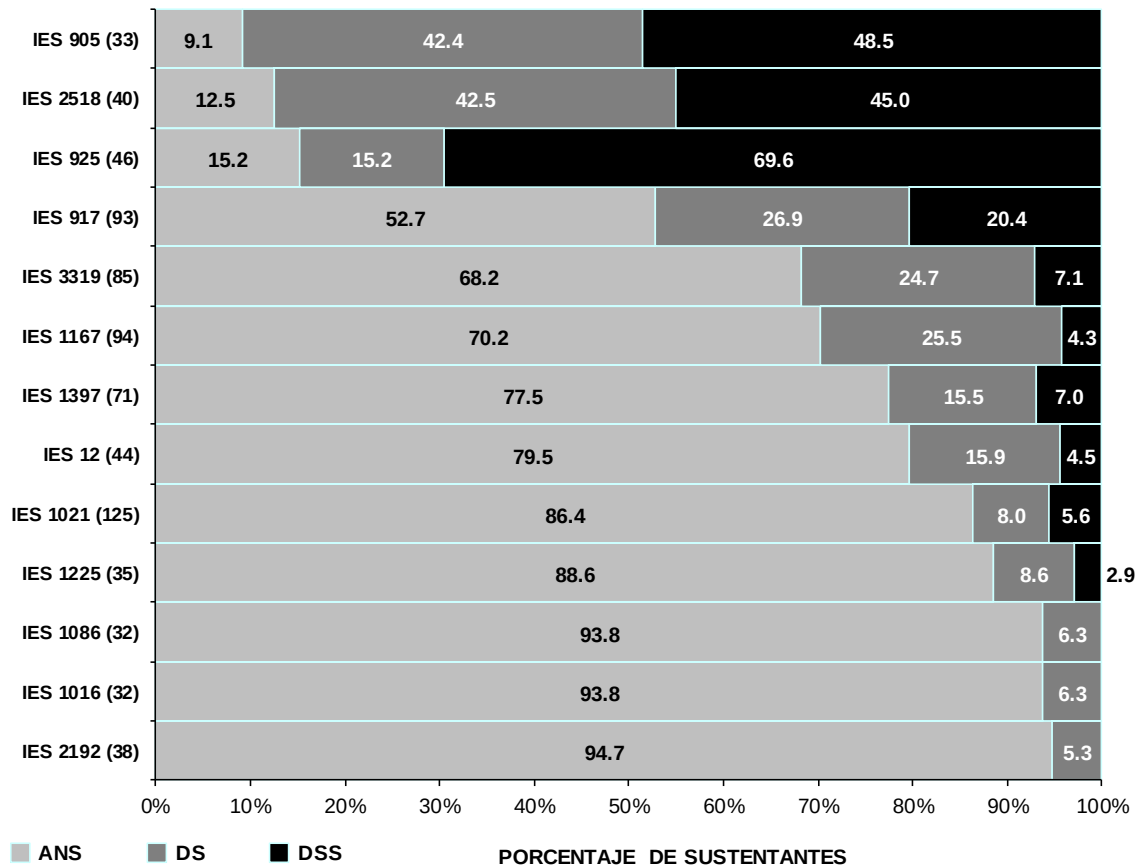
3.3.2 Economía financiera

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía financiera, de los 1 133 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 14.3% (162 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 17.7% (200 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 68.0% (771 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2021 en el área Economía financiera



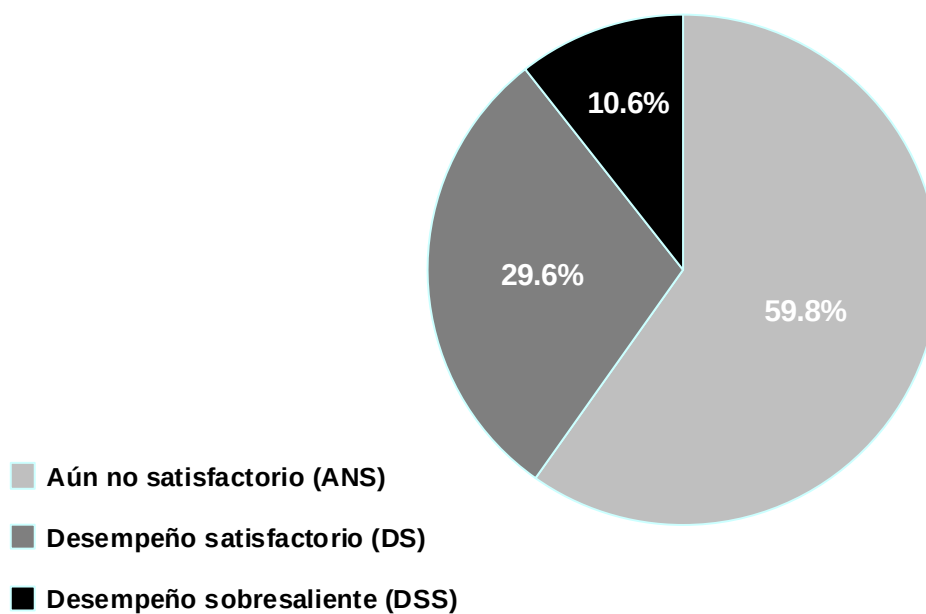
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía financiera



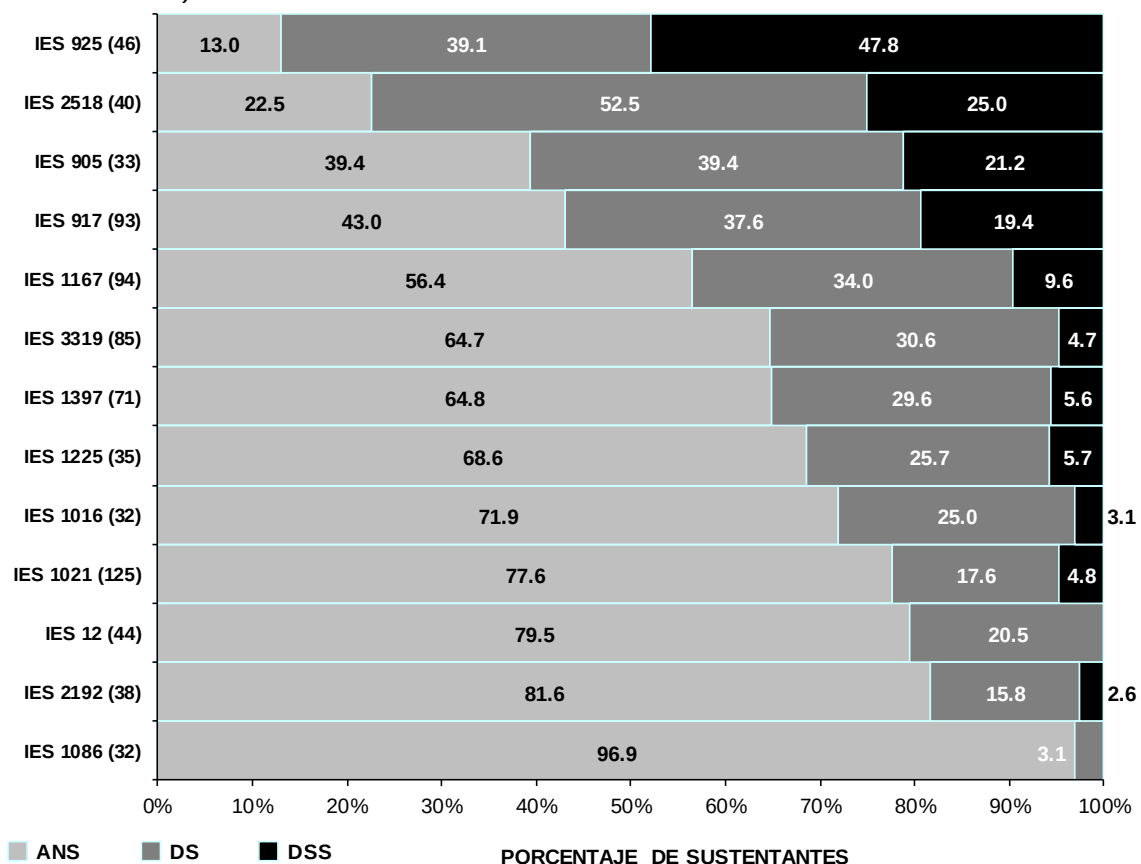
3.3.3 Economía Pública

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía Pública, de los 1 133 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 10.6% (120 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 29.6% (335 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 59.8% (678 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2021 en el área Economía Pública



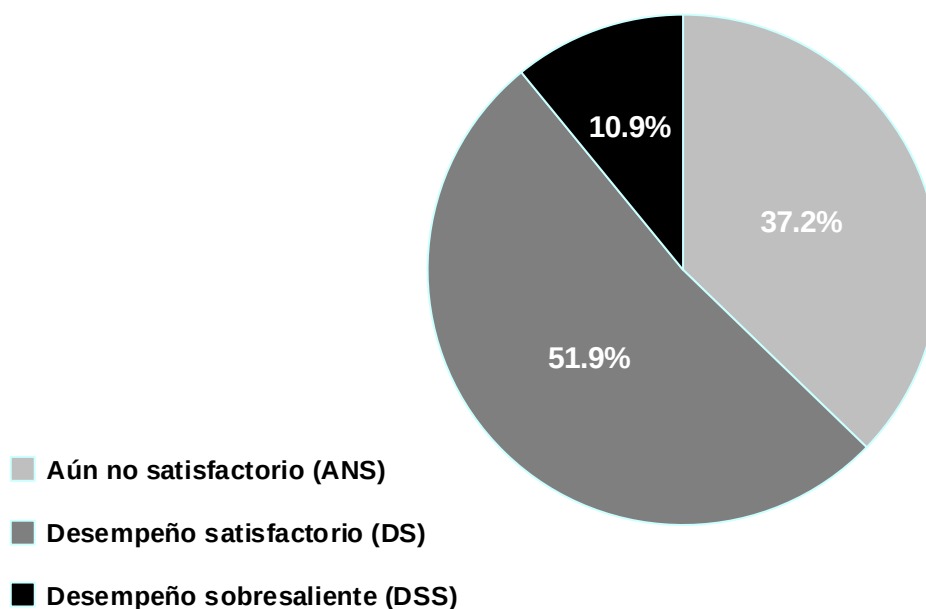
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía Pública



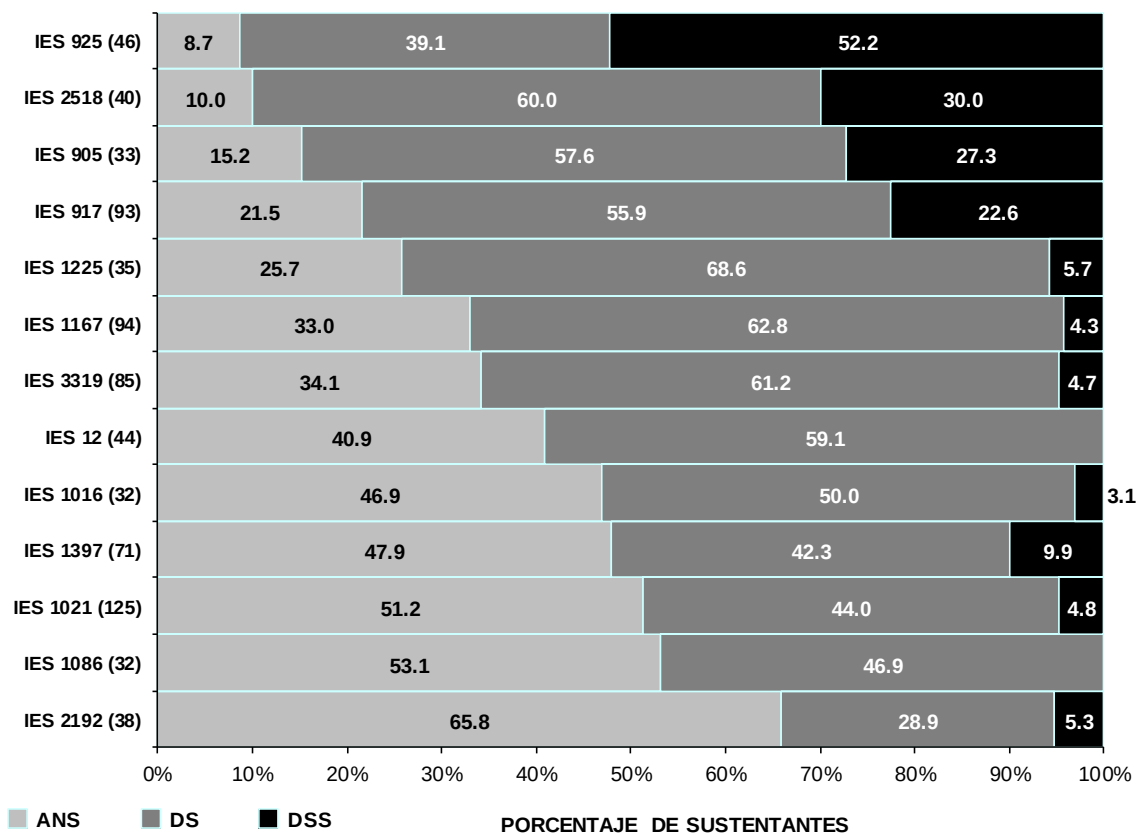
3.3.4 Crecimiento y desarrollo económico

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Crecimiento y desarrollo económico, de los 1 133 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 10.9% (124 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 51.9% (587 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 37.2% (422 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 17. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2021 en el área Crecimiento y desarrollo económico



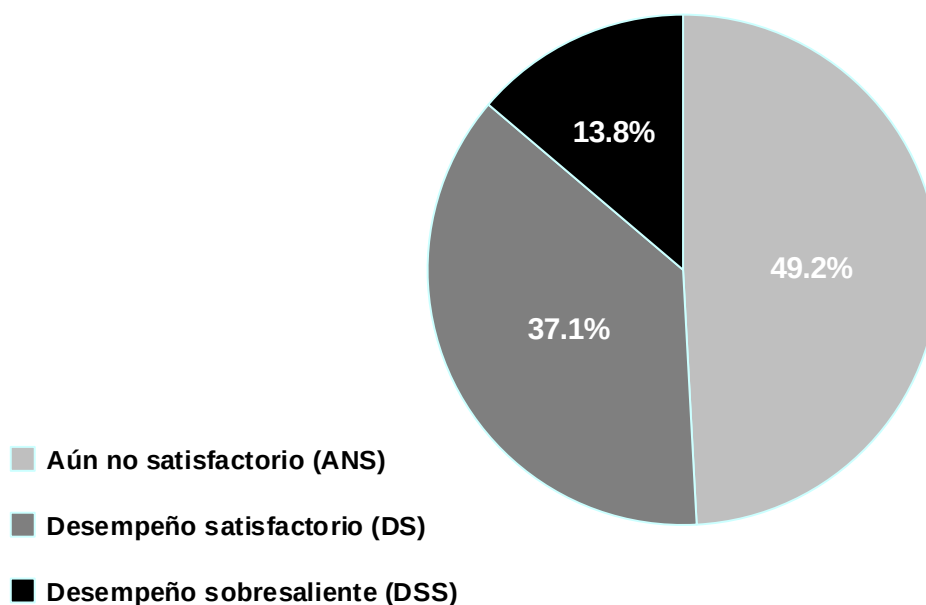
Gráfica 18. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Crecimiento y desarrollo económico



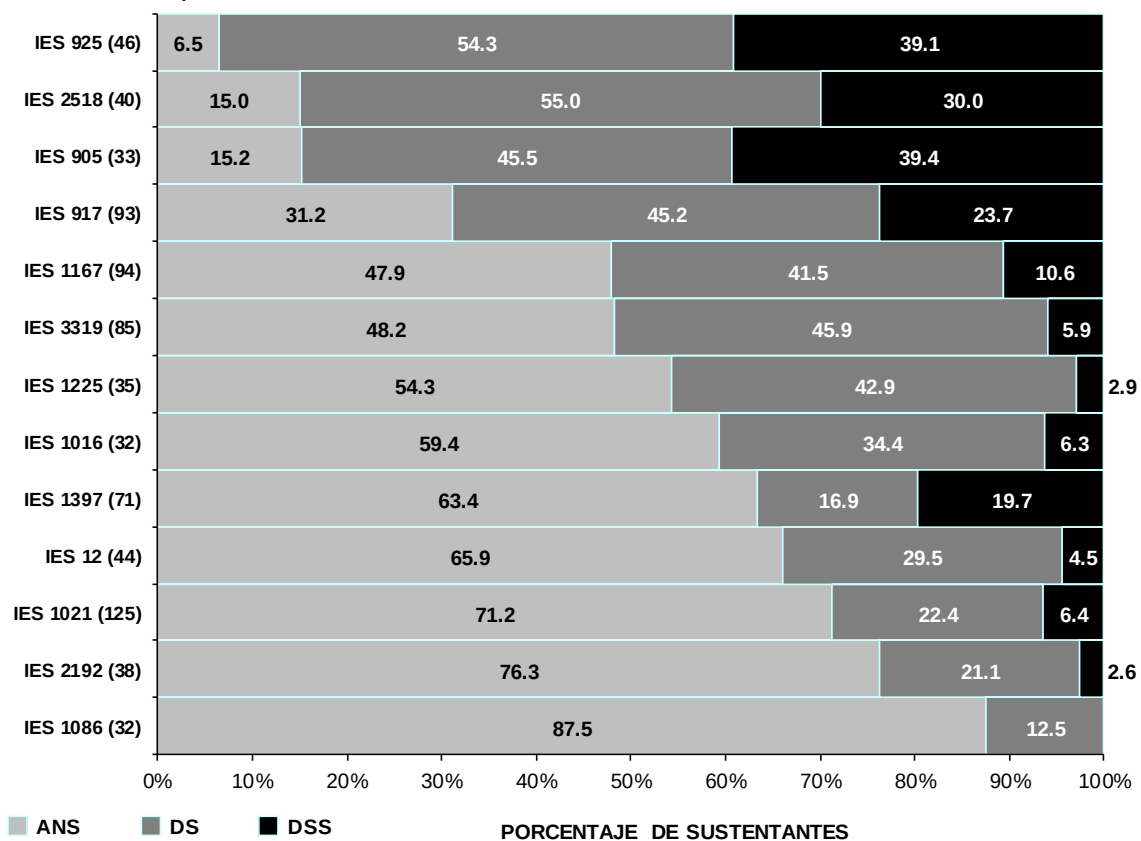
3.3.5 Economía internacional

En la gráfica 19 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Economía internacional, de los 1 133 sustentantes que presentaron el EGEL durante 2021. De éstos, 13.8% (156 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 37.1% (420 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 49.2% (557 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 19. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL durante 2021 en el área Economía internacional



Gráfica 20. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Economía internacional



4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

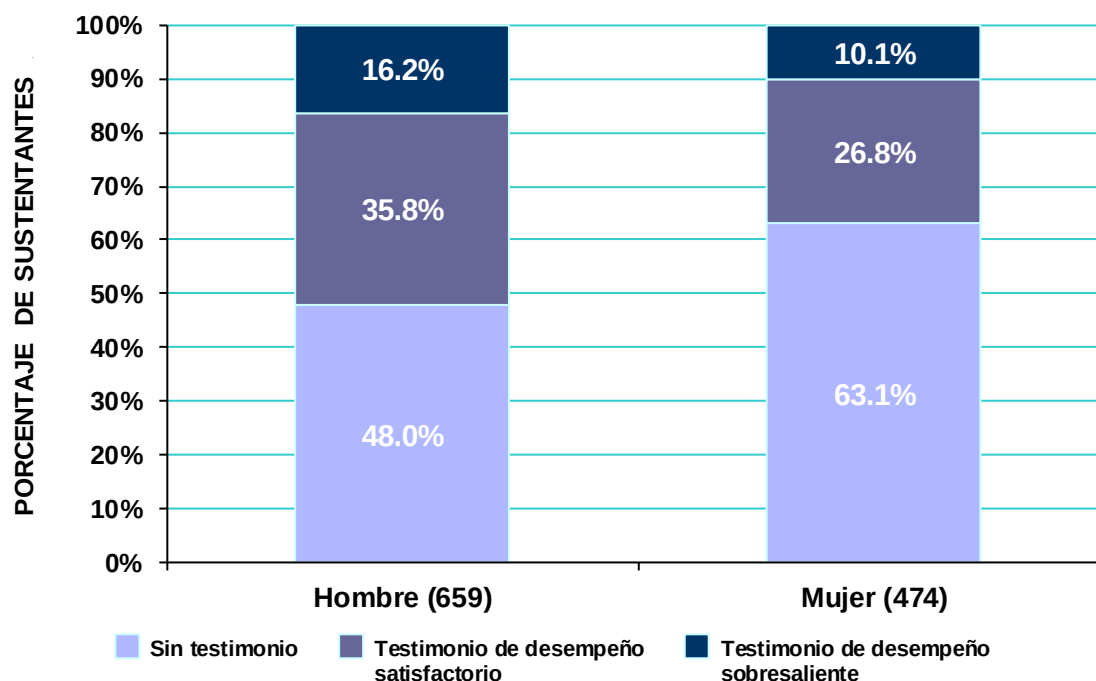
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Economía durante 2021 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁵ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas mostradas en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 21 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **sexo del sustentante**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de hombres obtiene testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres (16.2% y 10.1%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 35.8% de los hombres contra 26.8% de las mujeres.

⁵ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable *sexo del sustentante*).

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de contexto (ejemplo con la variable **sexo del sustentante**)

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Sexo del sustentante

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	659	316 (-5.0)	236 (3.2)	107 (3.0)
Mujer	474	299 (5.0)	127 (-3.2)	48 (-3.0)
	1 133	615	363	155

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C = 0.150, p < 0.001$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 21 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **sexo del sustentante**, haber recibido una beca durante los estudios de licenciatura o según el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁶ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁷ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre **sexo del sustentante** y **testimonio de desempeño** como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁶ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso de **sexo del sustentante** como variable).

⁷ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	659	316 (-5.0)	236 (3.2)	107 (3.0)
Mujer	474	299 (5.0)	127 (-3.2)	48 (-3.0)
	1 133	615	363	155

$C = 0.150, p < 0.001$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de las variables **testimonio de desempeño sobresaliente** y **sexo del sustentante**, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Hombre* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *Mujer*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de hombres obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con las mujeres es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**

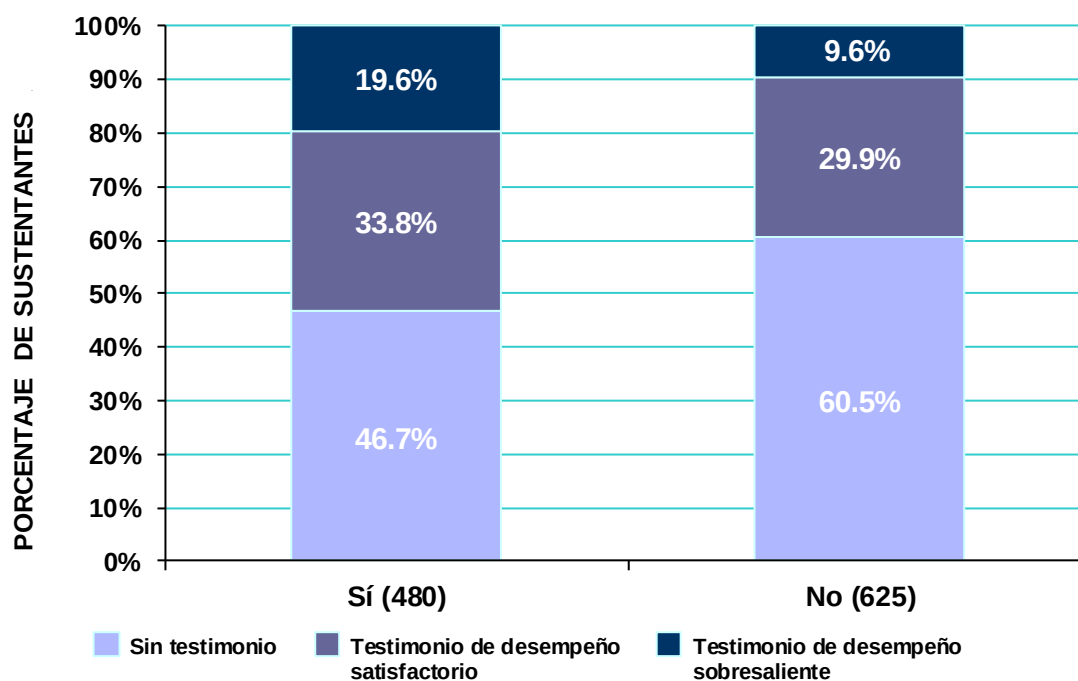


Tabla 6. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	480	224 (-4.6)	162 (1.4)	94 (4.7)
No	625	378 (4.6)	187 (-1.4)	60 (-4.7)
	1 105	602	349	154

$C = 0.163, p < 0.001$

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** ("¿Trabaja actualmente?")

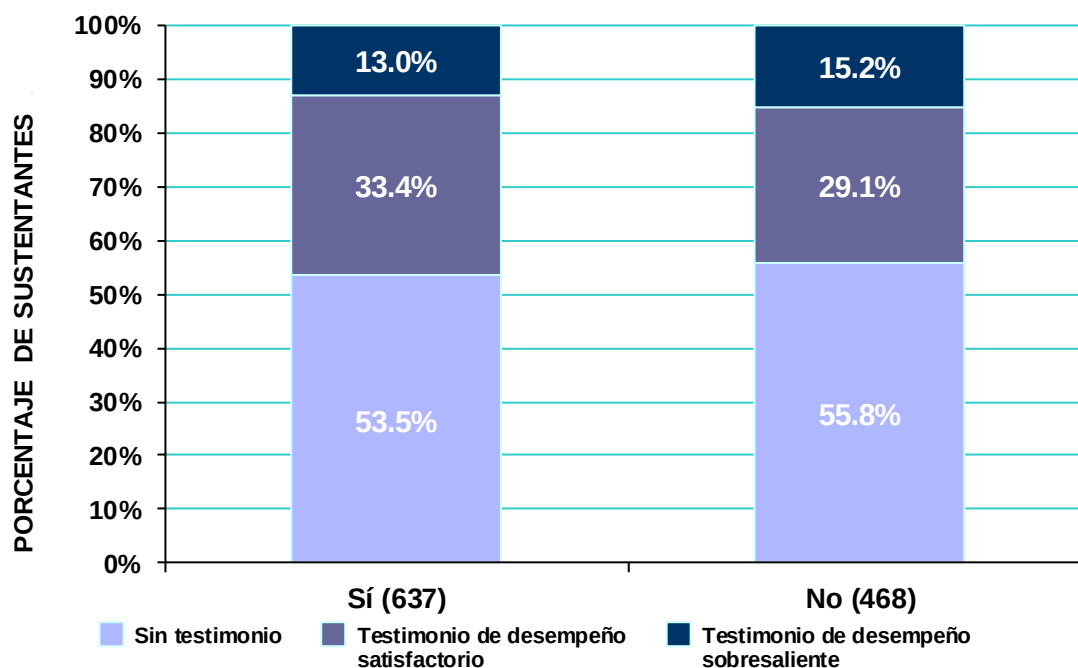


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?) y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	637	341 (-0.7)	213 (1.5)	83 (-1.0)
No	468	261 (0.7)	136 (-1.5)	71 (1.0)
	1 105	602	349	154

$C = 0.050$, $p = 0.25$ (no significativa)

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

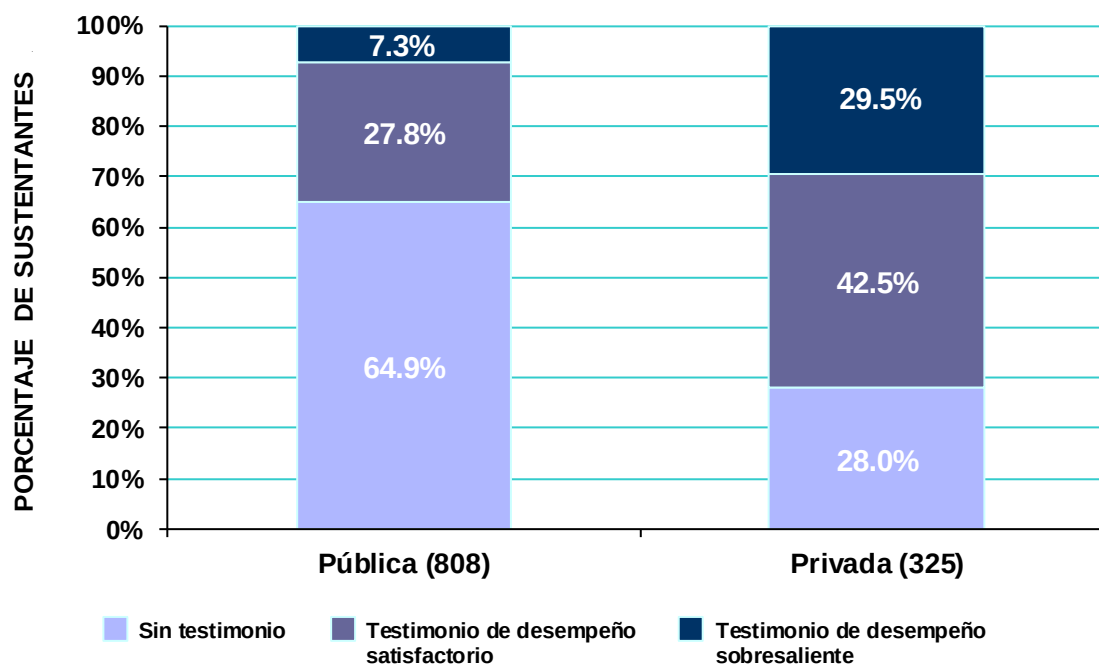


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	808	524 (11.3)	225 (-4.8)	59 (-9.9)
Privada	325	91 (-11.3)	138 (4.8)	96 (9.9)
	1 133	615	363	155

$C = 0.349, p < 0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁸ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **promedio en la licenciatura** (gráfica 25 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 25). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 9.58$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos de los cruces es superior a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

⁸ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 25. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

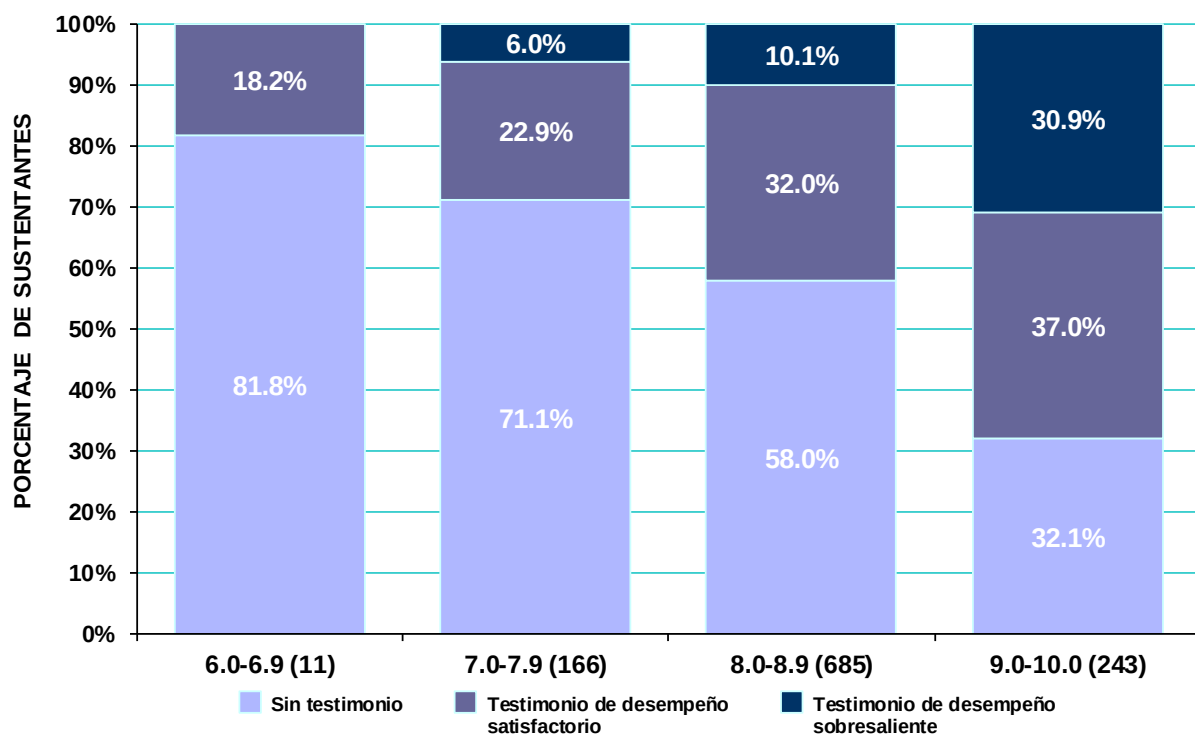


Tabla 9. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
6.0-6.9	11	9 (1.8)	2 (-1.0)	0 (-1.3)
7.0-7.9	166	118 (4.7)	38 (-2.6)	10 (-3.2)
8.0-8.9	685	397 (3.0)	219 (0.4)	69 (-4.7)
9.0-10.0	243	78 (-7.9)	90 (2.1)	75 (8.6)
	1 105	602	349	154

Tau-c = 9.58; $p < 0.001$

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

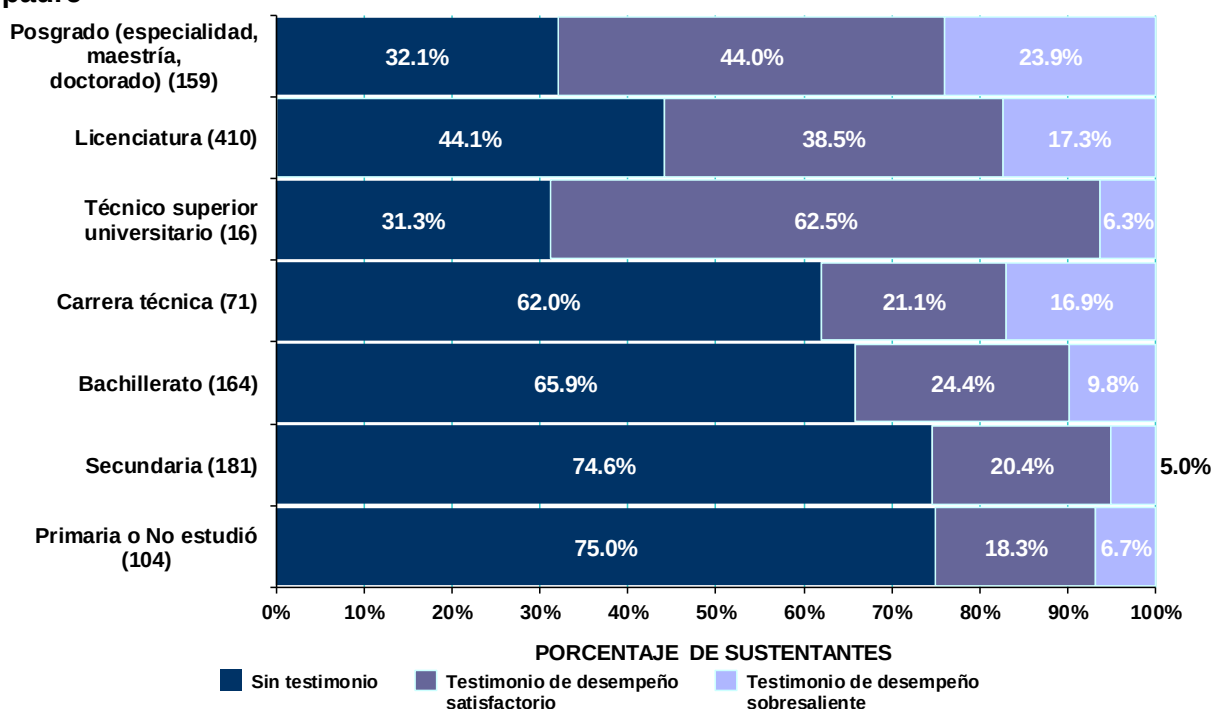


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	104	78 (4.4)	19 (-3.1)	7 (-2.2)
Secundaria	181	135 (5.9)	37 (-3.5)	9 (-3.8)
Bachillerato	164	108 (3.2)	40 (-2.1)	16 (-1.7)
Carrera técnica	71	44 (1.3)	15 (-2.0)	12 (0.7)
Técnico superior universitario	16	5 (-1.9)	10 (2.7)	1 (-0.9)
Licenciatura	410	181 (-5.3)	158 (3.8)	71 (2.5)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	159	51 (-6.1)	70 (3.6)	38 (3.9)
	1 105	602	349	154

Tau-c = 11.11; p < 0.001

Gráfica 27. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

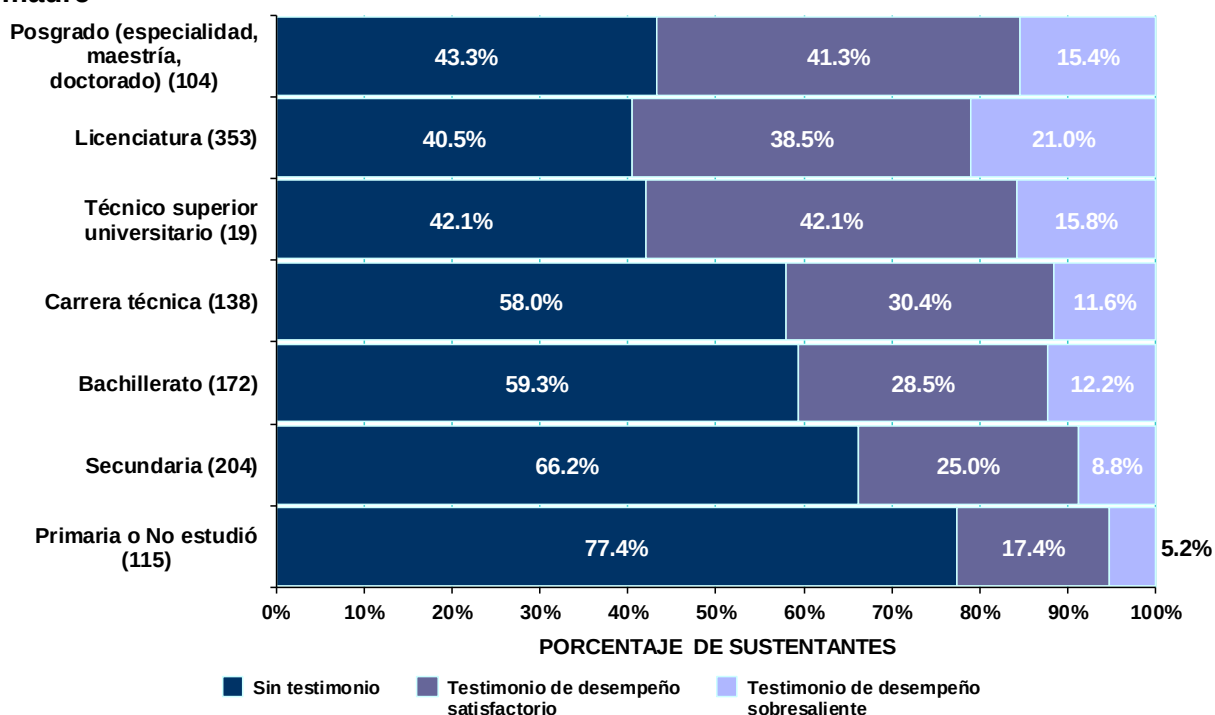


Tabla 11. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	115	89 (5.2)	20 (-3.5)	6 (-2.9)
Secundaria	204	135 (3.7)	51 (-2.2)	18 (-2.3)
Bachillerato	172	102 (1.4)	49 (-1.0)	21 (-0.7)
Carrera técnica	138	80 (0.9)	42 (-0.3)	16 (-0.8)
Técnico superior universitario	19	8 (-1.1)	8 (1.0)	3 (0.2)
Licenciatura	353	143 (-6.4)	136 (3.4)	74 (4.6)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	104	45 (-2.4)	43 (2.3)	16 (0.4)
	1 105	602	349	154

Tau-c = 8.59; p < 0.001

Gráfica 28. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

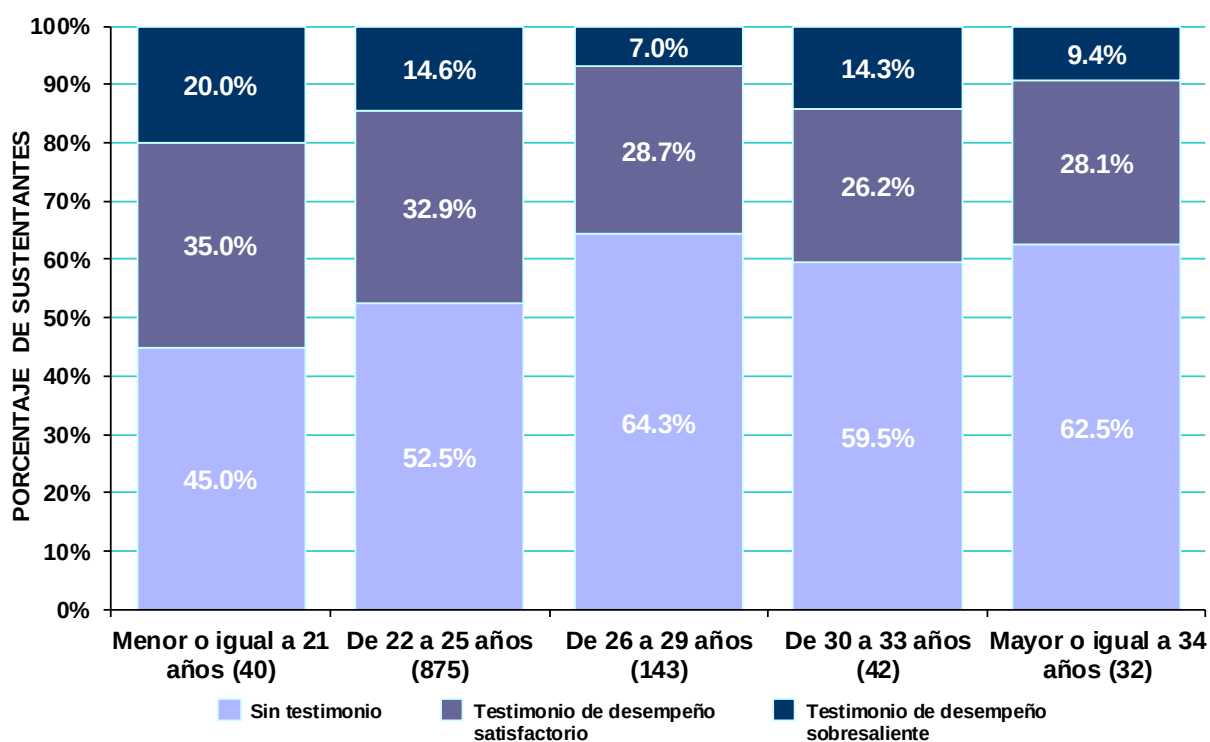


Tabla 12. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	40	18 (-1.2)	14 (0.4)	8 (1.2)
De 22 a 25 años	875	459 (-2.2)	288 (1.1)	128 (1.7)
De 26 a 29 años	143	92 (2.6)	41 (-0.9)	10 (-2.5)
De 30 a 33 años	42	25 (0.7)	11 (-0.8)	6 (0.1)
Mayor o igual a 34 años	32	20 (1.0)	9 (-0.5)	3 (-0.7)
	1 132	614	363	155

Tau-c = -3.32; p = 0.001

5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021

5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,⁹ como un medio para reconocer los programas de licenciatura ofrecidos por las instituciones de educación superior (IES), cuyos egresados alcanzan altos niveles de aprendizaje evaluados con la aplicación de los EGEL.

El Padrón●EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹⁰

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS** se ubican los programas educativos de las instituciones en los cuales el 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) o sobresaliente (TDSS) y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones en los cuales el 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS) y menos del 50% de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones en los cuales el 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de octubre de 2020, se consideraron los resultados de los alumnos que egresaron entre el 1 de julio 2019 y el 30 noviembre 2021 y que aplicaron el EGEL en Economía, a más tardar, el 30 de noviembre de 2021. La relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón-EGEL (julio 2019-diciembre 2021), estará disponible a partir del 30 de mayo de 2022 en: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

⁹ Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

¹⁰ Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA- EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA- EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL.
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura.

Durante 2021 obtuvieron dicha distinción 33 egresados provenientes de seis instituciones de educación superior, quienes representan 2.9% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Economía en ese año (1 133).¹¹

¹¹ Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval en 2021 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/premio-ceneval/>.

Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Economía: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Economía, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: “Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?”.

Gráfica 29. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

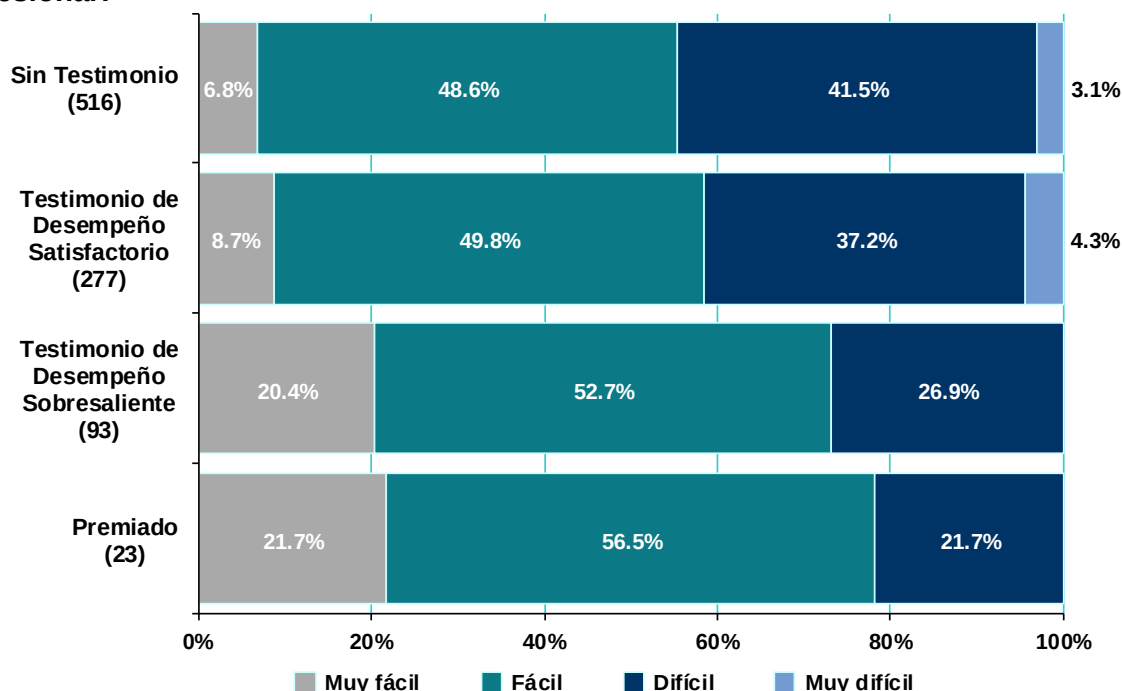


Tabla 13. Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	516	35 (-2.8)	251 (-0.7)	214 (2.3)	16 (0.0)
Testimonio de desempeño satisfactorio	277	24 (-0.3)	138 (0.1)	103 (-0.4)	12 (1.4)
Testimonio de desempeño sobresaliente	93	19 (4.0)	49 (0.6)	25 (-2.4)	0 (-1.8)
Premiado	23	5 (2.1)	13 (0.7)	5 (-1.6)	0 (-0.9)
	909	83	451	347	28

$T_c = -3.72; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta **¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**, considerando la institución de la que egresaron, 21.7% de los premiados respondió que le será *Muy Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 6.8% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 29 y tabla 13), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 30. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

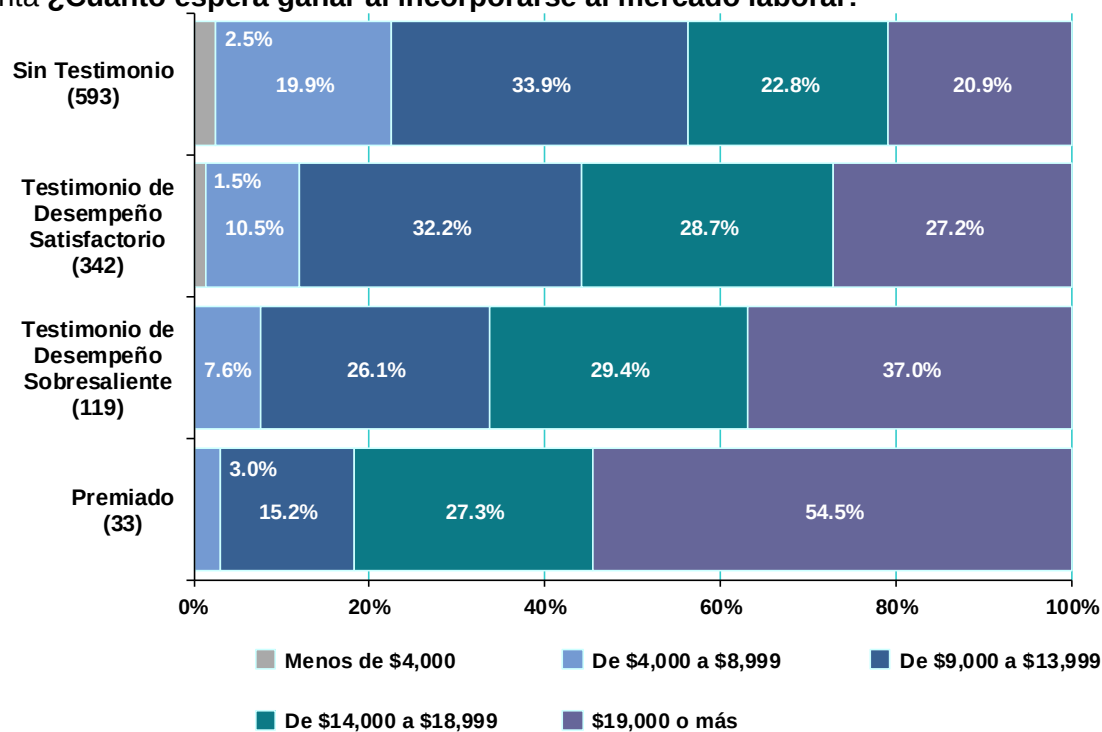


Tabla 14. Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	593	15 (1.9)	118 (4.9)	201 (1.5)	135 (-2.3)	124 (-3.9)
Testimonio de desempeño satisfactorio	342	5 (-0.6)	36 (-2.8)	110 (0.1)	98 (1.6)	93 (0.8)
Testimonio de desempeño sobresaliente	119	0 (-1.6)	9 (-2.4)	31 (-1.5)	35 (1.0)	44 (3.0)
Premiado	33	0 (-0.8)	1 (-2.0)	5 (-2.1)	9 (0.2)	18 (3.9)
	1 087	20	164	347	277	279

$T_c = 7.08; p < 0.001$

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**, 54.5% del total de premiados que respondió espera ganar *\$19,000 o más* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 20.9% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Como se observa (gráfica 30 y tabla 14), existe una relación positiva estadísticamente significativa entre la expectativa que tienen los sustentantes de cuánto esperan ganar al incorporarse al mercado laboral y la categoría de desempeño en la que se ubican. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, perciben que tendrán mayores ingresos al incorporarse al mercado laboral.

Gráfica 31. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

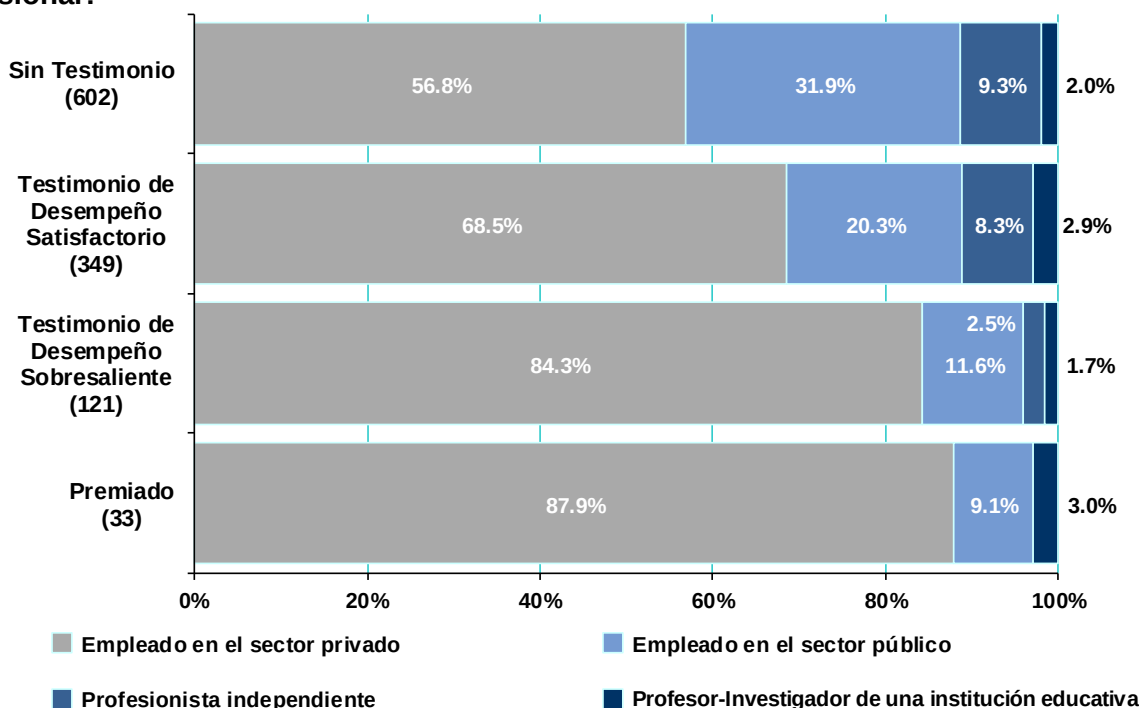


Tabla 15. Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	602	342 (-5.8)	192 (5.5)	56 (1.8)	12 (-0.7)
Testimonio de desempeño satisfactorio	349	239 (1.9)	71 (-2.6)	29 (0.3)	10 (0.9)
Testimonio de desempeño sobresaliente	121	102 (4.8)	14 (-3.7)	3 (-2.4)	2 (-0.5)
Premiado	33	29 (2.9)	3 (-2.2)	0 (-1.7)	1 (0.3)
	1 105	712	280	88	25

$C = 0.213, p < 0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**, destaca que 87.9% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 84.3%, 68.5% y 56.8% de los sustentantes que obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y sin testimonio, respectivamente (gráfica 31).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado* (gráfica 31 y tabla 15).

ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	44	31	13	
		70.5%	29.5%	
22	1	1		
		100%		
729	2	2		
		100%		
839	1	1		
		100%		
899	25	2	8	15
		8.0%	32.0%	60.0%
905	33	4	19	10
		12.1%	57.6%	30.3%
917	93	29	43	21
		31.2%	46.2%	22.6%
925	46	3	17	26
		6.5%	37.0%	56.5%
1002	21	2	9	10
		9.5%	42.9%	47.6%
1011	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
1016	32	23	9	
		71.9%	28.1%	
1017	2	2		
		100%		
1021	125	95	23	7
		76.0%	18.4%	5.6%
1022	19	16	3	
		84.2%	15.8%	
1028	2	2		
		100%		
1033	4	3	1	
		75.0%	25.0%	
1035	15	9	5	1
		60.0%	33.3%	6.7%
1039	16	10	6	
		62.5%	37.5%	
1041	11	8	3	
		72.7%	27.3%	
1053	3	2	1	
		66.7%	33.3%	
1065	8	4	4	
		50.0%	50.0%	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1075	11	9	2	
		81.8%	18.2%	
1076	11	11		
		100%		
1084	1	1		
		100%		
1086	32	31	1	
		96.9%	3.1%	
1094	2	2		
		100%		
1096	1		1	
			100%	
1106	1	1		
		100%		
1152	3	1	2	
		33.3%	66.7%	
1154	20	14	5	1
		70.0%	25.0%	5.0%
1167	94	46	39	9
		48.9%	41.5%	9.6%
1179	1		1	
			100%	
1219	2	2		
		100%		
1225	35	23	11	1
		65.7%	31.4%	2.9%
1292	14	9	4	1
		64.3%	28.6%	7.1%
1326	7		6	1
			85.7%	14.3%
1344	5	3	2	
		60.0%	40.0%	
1347	1	1		
		100%		
1397	71	49	12	10
		69.0%	16.9%	14.1%
1521	5	2	2	1
		40.0%	40.0%	20.0%
1530	19	12	5	2
		63.2%	26.3%	10.5%
1571	5	2	3	
		40.0%	60.0%	
1573	7	7		
		100%		
1575	1	1		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		100%		
1577	5	4	1	
		80.0%	20.0%	
1660	24	10	11	3
		41.7%	45.8%	12.5%
2066	16	5	7	4
		31.2%	43.8%	25.0%
2094	14	5	6	3
		35.7%	42.9%	21.4%
2159	3		3	
			100%	
2187	28	17	9	2
		60.7%	32.1%	7.1%
2192	38	30	8	
		78.9%	21.1%	
2195	9	6	3	
		66.7%	33.3%	
2432	1	1		
		100%		
2518	40	4	14	22
		10.0%	35.0%	55.0%
2913	12	2	8	2
		16.7%	66.7%	16.7%
3319	85	50	32	3
		58.8%	37.6%	3.5%
3701	1	1		
		100%		

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
12	44	Economía en la empresa	32	12	
			72.7%	27.3%	
		Economía financiera	35	7	2
			79.5%	15.9%	4.5%
		Economía Pública	35	9	
			79.5%	20.5%	
		Crecimiento y desarrollo económico	18	26	
			40.9%	59.1%	
		Economía internacional	29	13	2
			65.9%	29.5%	4.5%
22	1	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
		Economía internacional	1		
			100%		
729	2	Economía en la empresa	2		
			100%		
		Economía financiera	2		
			100%		
		Economía Pública	2		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	2		
			100%		
		Economía internacional	2		
			100%		
839	1	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía Pública	100%		
			1		
		Crecimiento y desarrollo económico	100%		
			1		
		Economía internacional	100%		
			1		
899	25	Economía en la empresa	12	12	12
			4.0%	48.0%	48.0%
		Economía financiera	6	16	16
			12.0%	24.0%	64.0%
		Economía Pública	11	11	11
			12.0%	44.0%	44.0%
		Crecimiento y desarrollo económico	11	12	12
			8.0%	44.0%	48.0%
		Economía internacional	11	10	10
			16.0%	44.0%	40.0%
905	33	Economía en la empresa	18	12	12
			9.1%	54.5%	36.4%
		Economía financiera	14	16	16
			9.1%	42.4%	48.5%
		Economía Pública	13	7	7
			39.4%	39.4%	21.2%
		Crecimiento y desarrollo económico	19	9	9
			15.2%	57.6%	27.3%
		Economía internacional	15	13	13
			15.2%	45.5%	39.4%
917	93	Economía en la empresa	44	24	24
			26.9%	47.3%	25.8%
		Economía financiera	25	19	19
			52.7%	26.9%	20.4%
		Economía Pública	35	18	18
			43.0%	37.6%	19.4%
		Crecimiento y desarrollo económico	52	21	21
			21.5%	55.9%	22.6%
		Economía internacional	42	22	22

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			31.2%	45.2%	23.7%
925	46	Economía en la empresa	6	27	13
			13.0%	58.7%	28.3%
		Economía financiera	7	7	32
			15.2%	15.2%	69.6%
		Economía Pública	6	18	22
			13.0%	39.1%	47.8%
		Crecimiento y desarrollo económico	4	18	24
			8.7%	39.1%	52.2%
		Economía internacional	3	25	18
			6.5%	54.3%	39.1%
1002	21	Economía en la empresa	2	12	7
			9.5%	57.1%	33.3%
		Economía financiera	6	9	6
			28.6%	42.9%	28.6%
		Economía Pública	5	12	4
			23.8%	57.1%	19.0%
		Crecimiento y desarrollo económico	2	17	2
			9.5%	81.0%	9.5%
		Economía internacional	1	10	10
			4.8%	47.6%	47.6%
1011	5	Economía en la empresa	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Economía financiera	5		
			100%		
		Economía Pública	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Crecimiento y desarrollo económico	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Economía internacional	3	2	
			60.0%	40.0%	
1016	32	Economía en la empresa	21	11	
			65.6%	34.4%	
		Economía financiera	30	2	
			93.8%	6.2%	
		Economía Pública	23	8	1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Crecimiento y desarrollo económico	71.9%	25.0%	3.1%
			15	16	1
		Economía internacional	46.9%	50.0%	3.1%
			19	11	2
			59.4%	34.4%	6.2%
1017	2	Economía en la empresa	2		
			100%		
		Economía financiera	2		
			100%		
		Economía Pública	2		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	2		
			100%		
1021	125	Economía en la empresa	98	20	7
			78.4%	16.0%	5.6%
		Economía financiera	108	10	7
			86.4%	8.0%	5.6%
		Economía Pública	97	22	6
			77.6%	17.6%	4.8%
		Crecimiento y desarrollo económico	64	55	6
			51.2%	44.0%	4.8%
1022	19	Economía en la empresa	89	28	8
			71.2%	22.4%	6.4%
		Economía financiera	15	3	1
			78.9%	15.8%	5.3%
		Economía Pública	18	1	
			94.7%	5.3%	
		Crecimiento y desarrollo económico	16	1	2
			84.2%	5.3%	10.5%
1028	2	Economía en la empresa	15	3	1
			78.9%	15.8%	5.3%
		Economía internacional	13	5	1
			68.4%	26.3%	5.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía financiera	100%		
			2		
		Economía Pública	100%		
			2		
		Crecimiento y desarrollo económico	100%		
			2		
		Economía internacional	100%		
			2		
1033	4	Economía en la empresa	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Economía financiera	4		
			100%		
		Economía Pública	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Crecimiento y desarrollo económico	1	3	
			25.0%	75.0%	
1035	15	Economía en la empresa	3	1	
			75.0%	25.0%	
		Economía financiera	10	5	
			66.7%	33.3%	
		Economía Pública	13	2	
			86.7%	13.3%	
		Crecimiento y desarrollo económico	10	5	
			66.7%	33.3%	
1039	16	Economía en la empresa	5	8	2
			33.3%	53.3%	13.3%
		Economía financiera	6	6	3
			40.0%	40.0%	20.0%
		Economía Pública	10	6	
			62.5%	37.5%	
		Economía internacional	14	2	
			87.5%	12.5%	
		Economía en la empresa	11	5	
			68.8%	31.2%	
		Economía financiera	6	9	1
		Economía Pública			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Crecimiento y desarrollo económico	37.5%	56.2%	6.2%
		Economía internacional	7	7	2
			43.8%	43.8%	12.5%
1041	11	Economía en la empresa	11		
			100%		
		Economía financiera	11		
			100%		
		Economía Pública	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Crecimiento y desarrollo económico	8	3	
			72.7%	27.3%	
		Economía internacional	7	4	
			63.6%	36.4%	
1053	3	Economía en la empresa	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Economía financiera	3		
			100%		
		Economía Pública	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Crecimiento y desarrollo económico	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Economía internacional	2	1	
			66.7%	33.3%	
1065	8	Economía en la empresa	6	2	
			75.0%	25.0%	
		Economía financiera	6		2
			75.0%		25.0%
		Economía Pública	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Crecimiento y desarrollo económico	5	3	
			62.5%	37.5%	
		Economía internacional	2	5	1
			25.0%	62.5%	12.5%
1075	11	Economía en la empresa	10	1	
			90.9%	9.1%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía financiera	9	2	
			81.8%	18.2%	
		Economía Pública	10	1	
			90.9%	9.1%	
		Crecimiento y desarrollo económico	6	5	
			54.5%	45.5%	
		Economía internacional	10	1	
			90.9%	9.1%	
1076	11	Economía en la empresa	11		
			100%		
		Economía financiera	11		
			100%		
		Economía Pública	10	1	
			90.9%	9.1%	
		Crecimiento y desarrollo económico	6	5	
			54.5%	45.5%	
1084	1	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública	1		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
1086	32	Economía en la empresa	30	2	
			93.8%	6.2%	
		Economía financiera	30	2	
			93.8%	6.2%	
		Economía Pública	31	1	
			96.9%	3.1%	
		Crecimiento y desarrollo económico	17	15	
			53.1%	46.9%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía internacional	28	4	
			87.5%	12.5%	
1094	2	Economía en la empresa	2		
			100%		
		Economía financiera	2		
			100%		
		Economía Pública	2		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	2		
			100%		
		Economía internacional	2		
			100%		
1096	1	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública		1	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
		Economía internacional		1	
				100%	
1106	1	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública	1		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico		1	
				100%	
		Economía internacional	1		
			100%		
1152	3	Economía en la empresa	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Economía financiera	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía Pública	2		1
			66.7%		33.3%
		Crecimiento y desarrollo económico	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Economía internacional	1	2	
			33.3%	66.7%	
1154	20	Economía en la empresa	17	3	
			85.0%	15.0%	
		Economía financiera	17	2	1
			85.0%	10.0%	5.0%
		Economía Pública	13	6	1
			65.0%	30.0%	5.0%
		Crecimiento y desarrollo económico	11	7	2
			55.0%	35.0%	10.0%
		Economía internacional	12	6	2
			60.0%	30.0%	10.0%
1167	94	Economía en la empresa	40	44	10
			42.6%	46.8%	10.6%
		Economía financiera	66	24	4
			70.2%	25.5%	4.3%
		Economía Pública	53	32	9
			56.4%	34.0%	9.6%
		Crecimiento y desarrollo económico	31	59	4
			33.0%	62.8%	4.3%
		Economía internacional	45	39	10
			47.9%	41.5%	10.6%
1179	1	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública	1		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico			1
					100%
		Economía internacional		1	
				100%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
1219	2	Economía en la empresa	2		
			100%		
		Economía financiera	2		
			100%		
		Economía Pública	2		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	1	1	
			50.0%	50.0%	
1225	35	Economía en la empresa	23	11	1
			65.7%	31.4%	2.9%
		Economía financiera	31	3	1
			88.6%	8.6%	2.9%
		Economía Pública	24	9	2
			68.6%	25.7%	5.7%
		Crecimiento y desarrollo económico	9	24	2
			25.7%	68.6%	5.7%
1292	14	Economía en la empresa	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
		Economía financiera	12	1	1
			85.7%	7.1%	7.1%
		Economía Pública	10	4	
			71.4%	28.6%	
		Crecimiento y desarrollo económico	5	8	1
			35.7%	57.1%	7.1%
1326	7	Economía en la empresa		5	2
				71.4%	28.6%
		Economía financiera	4	3	
			57.1%	42.9%	
		Economía Pública		6	1
				85.7%	14.3%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Crecimiento y desarrollo económico		7	
				100%	
		Economía internacional	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
1344	5	Economía en la empresa	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Economía financiera	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Economía Pública	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Crecimiento y desarrollo económico	2	3	
			40.0%	60.0%	
1347	1	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública	1		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	1		
			100%		
1397	71	Economía en la empresa		1	
				100%	
		Economía financiera	54	7	10
			76.1%	9.9%	14.1%
		Economía Pública	55	11	5
			77.5%	15.5%	7.0%
		Crecimiento y desarrollo económico	46	21	4
			64.8%	29.6%	5.6%
1521	5	Economía en la empresa	34	30	7
			47.9%	42.3%	9.9%
		Economía internacional	45	12	14
			63.4%	16.9%	19.7%
		Economía en la empresa	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía financiera	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
		Economía Pública	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Crecimiento y desarrollo económico		5	
				100%	
		Economía internacional	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
1530	19	Economía en la empresa	12	5	2
			63.2%	26.3%	10.5%
		Economía financiera	13	4	2
			68.4%	21.1%	10.5%
		Economía Pública	11	7	1
			57.9%	36.8%	5.3%
		Crecimiento y desarrollo económico	8	11	
			42.1%	57.9%	
		Economía internacional	14	5	
			73.7%	26.3%	
1571	5	Economía en la empresa	5		
			100%		
		Economía financiera	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Economía Pública	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Crecimiento y desarrollo económico	2	3	
			40.0%	60.0%	
		Economía internacional	2	3	
			40.0%	60.0%	
1573	7	Economía en la empresa	7		
			100%		
		Economía financiera	7		
			100%		
		Economía Pública	7		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	4	3	
			57.1%	42.9%	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía internacional	6	1	
			85.7%	14.3%	
1575	1	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública	1		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	1		
			100%		
		Economía internacional	1		
			100%		
1577	5	Economía en la empresa	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Economía financiera	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Economía Pública	4	1	
			80.0%	20.0%	
		Crecimiento y desarrollo económico	3	2	
			60.0%	40.0%	
		Economía internacional	2	3	
			40.0%	60.0%	
1660	24	Economía en la empresa	12	10	2
			50.0%	41.7%	8.3%
		Economía financiera	17	4	3
			70.8%	16.7%	12.5%
		Economía Pública	10	10	4
			41.7%	41.7%	16.7%
		Crecimiento y desarrollo económico	7	16	1
			29.2%	66.7%	4.2%
		Economía internacional	8	13	3
			33.3%	54.2%	12.5%
2066	16	Economía en la empresa	5	8	3
			31.2%	50.0%	18.8%
		Economía financiera	6	4	6
			37.5%	25.0%	37.5%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Economía Pública	6	7	3
			37.5%	43.8%	18.8%
		Crecimiento y desarrollo económico	4	8	4
			25.0%	50.0%	25.0%
		Economía internacional	6	7	3
			37.5%	43.8%	18.8%
2094	14	Economía en la empresa	6	6	2
			42.9%	42.9%	14.3%
		Economía financiera	7	2	5
			50.0%	14.3%	35.7%
		Economía Pública	8	3	3
			57.1%	21.4%	21.4%
		Crecimiento y desarrollo económico	5	7	2
			35.7%	50.0%	14.3%
		Economía internacional	6	3	5
			42.9%	21.4%	35.7%
2159	3	Economía en la empresa	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
		Economía financiera	2		1
			66.7%		33.3%
		Economía Pública		3	
				100%	
		Crecimiento y desarrollo económico	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Economía internacional		3	
				100%	
2187	28	Economía en la empresa	16	11	1
			57.1%	39.3%	3.6%
		Economía financiera	25	1	2
			89.3%	3.6%	7.1%
		Economía Pública	18	6	4
			64.3%	21.4%	14.3%
		Crecimiento y desarrollo económico	12	14	2
			42.9%	50.0%	7.1%
		Economía internacional	14	11	3
			50.0%	39.3%	10.7%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
2192	38	Economía en la empresa	29	9	
			76.3%	23.7%	
		Economía financiera	36	2	
			94.7%	5.3%	
		Economía Pública	31	6	1
			81.6%	15.8%	2.6%
		Crecimiento y desarrollo económico	25	11	2
			65.8%	28.9%	5.3%
2195	9	Economía en la empresa	29	8	1
			76.3%	21.1%	2.6%
		Economía financiera	6	3	
			66.7%	33.3%	
		Economía Pública	7	2	
			77.8%	22.2%	
		Crecimiento y desarrollo económico	5	4	
			55.6%	44.4%	
2432	1	Economía en la empresa	5	4	
			55.6%	44.4%	
		Economía financiera	5	4	
			55.6%	44.4%	
		Economía Pública	5	4	
			55.6%	44.4%	
		Crecimiento y desarrollo económico	5	4	
			55.6%	44.4%	
2518	40	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública	1		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	1		
			100%		
		Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	3	15	22
			7.5%	37.5%	55.0%
		Economía Pública	5	17	18
			12.5%	42.5%	45.0%
		Crecimiento y desarrollo económico	9	21	10
			22.5%	52.5%	25.0%
		Economía en la empresa	4	24	12
			10.0%	60.0%	30.0%
		Economía financiera	6	22	12
		Economía Pública			
		Crecimiento y desarrollo económico			

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			15.0%	55.0%	30.0%
2913	12	Economía en la empresa	5	7	
			41.7%	58.3%	
		Economía financiera	2	4	6
			16.7%	33.3%	50.0%
		Economía Pública	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
		Crecimiento y desarrollo económico	1	10	1
			8.3%	83.3%	8.3%
		Economía internacional	2	9	1
			16.7%	75.0%	8.3%
3319	85	Economía en la empresa	48	35	2
			56.5%	41.2%	2.4%
		Economía financiera	58	21	6
			68.2%	24.7%	7.1%
		Economía Pública	55	26	4
			64.7%	30.6%	4.7%
		Crecimiento y desarrollo económico	29	52	4
			34.1%	61.2%	4.7%
		Economía internacional	41	39	5
			48.2%	45.9%	5.9%
3701	1	Economía en la empresa	1		
			100%		
		Economía financiera	1		
			100%		
		Economía Pública	1		
			100%		
		Crecimiento y desarrollo económico	1		
			100%		
		Economía internacional	1		
			100%		

ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones

Área 1 Economía en la empresa

Área 2 Economía financiera

Área 3 Economía Pública

Área 4 Crecimiento y desarrollo económico

Área 5 Economía internacional

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
12	44	Mínimo	804	806	756	731	841
		Mediana	956	909	957	1011	958
		Máximo	1135	1186	1143	1134	1198
22	1	Mínimo	892	996	1019	1022	987
		Mediana	892	996	1019	1022	987
		Máximo	892	996	1019	1022	987
729	2	Mínimo	819	771	858	880	797
		Mediana	870	806	864	893	834
		Máximo	921	840	870	905	870
839	1	Mínimo	834	857	846	855	841
		Mediana	834	857	846	855	841
		Máximo	834	857	846	855	841
899	25	Mínimo	980	909	954	919	900
		Mediana	1143	1208	1096	1134	1134
		Máximo	1283	1300	1223	1227	1224
905	33	Mínimo	951	926	858	880	870
		Mediana	1090	1119	1034	1077	1123
		Máximo	1300	1293	1245	1246	1290
917	93	Mínimo	819	784	816	831	837
		Mediana	1075	996	1008	1059	1043
		Máximo	1268	1297	1245	1246	1250
925	46	Mínimo	936	919	828	905	973
		Mediana	1087	1189	1145	1151	1143
		Máximo	1283	1300	1245	1233	1264
1002	21	Mínimo	926	957	923	998	974
		Mediana	1114	1087	1081	1095	1143
		Máximo	1252	1232	1223	1227	1290
1011	5	Mínimo	907	899	882	972	919
		Mediana	956	944	935	980	961
		Máximo	1105	977	1054	1056	1096
1016	32	Mínimo	852	765	828	841	851

- Área 1 Economía en la empresa
 Área 2 Economía financiera
 Área 3 Economía Pública
 Área 4 Crecimiento y desarrollo económico
 Área 5 Economía internacional

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Mediana	963	919	947	1018	988
		Máximo	1090	1028	1181	1153	1177
1017	2	Mínimo	877	823	846	880	870
		Mediana	892	866	894	905	947
		Máximo	907	909	942	930	1023
1021	125	Mínimo	760	754	798	806	797
		Mediana	951	909	942	980	944
		Máximo	1236	1212	1212	1246	1290
1022	19	Mínimo	808	784	756	815	812
		Mediana	926	857	894	919	892
		Máximo	1174	1024	1179	1151	1159
1028	2	Mínimo	834	806	858	880	826
		Mediana	863	866	870	905	848
		Máximo	892	926	882	930	870
1033	4	Mínimo	936	823	894	930	900
		Mediana	951	910	938	1030	973
		Máximo	1090	996	1034	1059	1021
1035	15	Mínimo	834	788	846	880	826
		Mediana	933	909	934	1022	1042
		Máximo	1115	1011	1145	1232	1198
1039	16	Mínimo	838	784	851	919	892
		Mediana	949	948	935	1037	1002
		Máximo	1135	1099	1147	1173	1177
1041	11	Mínimo	775	823	882	855	870
		Mediana	907	892	942	880	973
		Máximo	994	961	1096	1059	1083
1053	3	Mínimo	863	806	894	930	870
		Mediana	907	892	954	980	987
		Máximo	1054	909	1081	1077	1123
1065	8	Mínimo	808	784	870	731	864
		Mediana	951	953	954	918	1053
		Máximo	1054	1191	1143	1114	1185

- Área 1** Economía en la empresa
Área 2 Economía financiera
Área 3 Economía Pública
Área 4 Crecimiento y desarrollo económico
Área 5 Economía internacional

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
1075	11	Mínimo	819	771	834	855	797
		Mediana	877	926	918	955	914
		Máximo	1009	1056	1050	1095	1023
1076	11	Mínimo	775	788	834	855	841
		Mediana	907	840	894	955	900
		Máximo	980	961	1034	1077	1003
1084	1	Mínimo	936	857	966	1059	1103
		Mediana	936	857	966	1059	1103
		Máximo	936	857	966	1059	1103
1086	32	Mínimo	775	726	810	831	753
		Mediana	907	875	915	980	910
		Máximo	1069	1087	1050	1114	1083
1094	2	Mínimo	819	840	834	831	812
		Mediana	848	875	846	893	834
		Máximo	877	909	858	955	856
1096	1	Mínimo	941	957	1054	1076	1002
		Mediana	941	957	1054	1076	1002
		Máximo	941	957	1054	1076	1002
1106	1	Mínimo	907	875	966	1077	944
		Mediana	907	875	966	1077	944
		Máximo	907	875	966	1077	944
1152	3	Mínimo	911	899	994	972	974
		Mediana	970	957	994	998	1078
		Máximo	1000	1028	1181	1037	1115
1154	20	Mínimo	808	784	816	867	878
		Mediana	919	880	976	998	961
		Máximo	1105	1277	1170	1153	1164
1167	94	Mínimo	819	788	721	831	837
		Mediana	1000	959	990	1022	1002
		Máximo	1276	1163	1214	1193	1211
1179	1	Mínimo	1084	909	978	1151	1063
		Mediana	1084	909	978	1151	1063

- Área 1 Economía en la empresa
 Área 2 Economía financiera
 Área 3 Economía Pública
 Área 4 Crecimiento y desarrollo económico
 Área 5 Economía internacional

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Máximo	1084	909	978	1151	1063
1219	2	Mínimo	897	919	863	980	958
		Mediana	917	940	891	1009	966
		Máximo	936	961	918	1037	974
1225	35	Mínimo	804	822	834	855	841
		Mediana	980	909	954	1037	987
		Máximo	1150	1253	1179	1153	1189
1292	14	Mínimo	877	840	822	831	892
		Mediana	982	951	933	1039	1003
		Máximo	1236	1253	1128	1153	1224
1326	7	Mínimo	1024	926	1019	1077	973
		Mediana	1099	996	1081	1114	1123
		Máximo	1174	1087	1201	1132	1172
1344	5	Mínimo	823	745	947	893	851
		Mediana	980	909	990	1022	1003
		Máximo	1009	1056	1034	1040	1063
1347	1	Mínimo	1039	961	846	855	1043
		Mediana	1039	961	846	855	1043
		Máximo	1039	961	846	855	1043
1397	71	Mínimo	779	784	714	806	782
		Mediana	936	919	947	1003	958
		Máximo	1252	1212	1257	1246	1251
1521	5	Mínimo	897	899	887	1003	933
		Mediana	985	1028	935	1037	1063
		Máximo	1159	1191	1116	1095	1185
1530	19	Mínimo	834	784	851	893	841
		Mediana	965	938	978	1003	947
		Máximo	1190	1212	1167	1132	1123
1571	5	Mínimo	834	961	834	980	856
		Mediana	892	996	954	1003	1023
		Máximo	965	1056	1065	1114	1083
1573	7	Mínimo	863	857	846	880	870

- Área 1** Economía en la empresa
Área 2 Economía financiera
Área 3 Economía Pública
Área 4 Crecimiento y desarrollo económico
Área 5 Economía internacional

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
		Mediana	965	909	918	880	900
		Máximo	980	961	954	1040	1083
1575	1	Mínimo	834	788	966	980	856
		Mediana	834	788	966	980	856
		Máximo	834	788	966	980	856
1577	5	Mínimo	877	909	894	905	929
		Mediana	907	926	906	980	1003
		Máximo	1009	1024	1112	1095	1043
1660	24	Mínimo	877	803	875	815	851
		Mediana	997	958	1029	1039	1059
		Máximo	1276	1231	1223	1151	1198
2066	16	Mínimo	838	880	851	919	906
		Mediana	1045	1111	1014	1039	1062
		Máximo	1252	1300	1245	1208	1237
2094	14	Mínimo	882	822	875	893	933
		Mediana	1008	1012	976	1047	1050
		Máximo	1197	1277	1214	1213	1250
2159	3	Mínimo	985	861	1039	955	1002
		Mediana	1030	957	1054	1018	1003
		Máximo	1174	1151	1112	1056	1096
2187	28	Mínimo	819	822	822	893	878
		Mediana	980	926	945	1022	995
		Máximo	1174	1191	1201	1173	1201
2192	38	Mínimo	804	754	834	781	797
		Mediana	936	875	930	955	914
		Máximo	1054	1119	1156	1189	1159
2195	9	Mínimo	921	857	894	955	929
		Mediana	965	996	978	980	987
		Máximo	1039	1119	1081	1095	1063
2432	1	Mínimo	965	892	942	930	870
		Mediana	965	892	942	930	870
		Máximo	965	892	942	930	870

- Área 1** Economía en la empresa
Área 2 Economía financiera
Área 3 Economía Pública
Área 4 Crecimiento y desarrollo económico
Área 5 Economía internacional

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5
2518	40	Mínimo	965	875	930	855	914
		Mediana	1159	1119	1058	1095	1093
		Máximo	1296	1293	1245	1246	1237
2913	12	Mínimo	877	909	822	980	958
		Mediana	1032	1135	984	1068	1063
		Máximo	1135	1208	1167	1151	1152
3319	85	Mínimo	848	788	840	841	841
		Mediana	985	961	966	1022	1003
		Máximo	1296	1212	1190	1151	1185
3701	1	Mínimo	921	926	882	955	944
		Mediana	921	926	882	955	944
		Máximo	921	926	882	955	944

ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

ABRIL 2022

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Hombre	28	18	10	
			64.3%	35.7%	
	Mujer	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	Total	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
22	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
729	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	Hombre	14		4	10
				28.6%	71.4%
	Mujer	11	2	4	5
			18.2%	36.4%	45.5%
	Total	25	2	8	15
			8.0%	32.0%	60.0%
905	Hombre	17	2	8	7
			11.8%	47.1%	41.2%
	Mujer	16	2	11	3
			12.5%	68.8%	18.8%
	Total	33	4	19	10
			12.1%	57.6%	30.3%
917	Hombre	60	17	28	15
			28.3%	46.7%	25.0%
	Mujer	33	12	15	6

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	93	36.4%	45.5%	18.2%
			29	43	21
			31.2%	46.2%	22.6%
925	Hombre	33	2	11	20
			6.1%	33.3%	60.6%
	Mujer	13	1	6	6
			7.7%	46.2%	46.2%
	Total	46	3	17	26
			6.5%	37.0%	56.5%
1002	Hombre	12	1	4	7
			8.3%	33.3%	58.3%
	Mujer	9	1	5	3
			11.1%	55.6%	33.3%
	Total	21	2	9	10
			9.5%	42.9%	47.6%
1011	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1016	Hombre	21	13	8	
			61.9%	38.1%	
	Mujer	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Total	32	23	9	
			71.9%	28.1%	
1017	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1021	Hombre	70	51	15	4
			72.9%	21.4%	5.7%
	Mujer	55	44	8	3
			80.0%	14.5%	5.5%
	Total	125	95	23	7

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			76.0%	18.4%	5.6%
1022	Hombre	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
	Mujer	8	8		
			100%		
	Total	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
1028	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1033	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1035	Hombre	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Mujer	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
1039	Hombre	11	5	6	
			45.5%	54.5%	
	Mujer	5	5		
			100%		
	Total	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
1041	Hombre	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	5	5		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1053	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	2	2		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	100%		
			2	1	
			66.7%	33.3%	
1065	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
1075	Hombre	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mujer	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1076	Hombre	5	5		
			100%		
	Mujer	6	6		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1084	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Hombre	16	15	1	
			93.8%	6.3%	
	Mujer	16	16		
			100%		
	Total	32	31	1	
			96.9%	3.1%	
1094	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1096	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
1106	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1154	Hombre	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
	Mujer	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	20	14	5	1
			70.0%	25.0%	5.0%
1167	Hombre	66	28	31	7
			42.4%	47.0%	10.6%
	Mujer	28	18	8	2
			64.3%	28.6%	7.1%
	Total	94	46	39	9
			48.9%	41.5%	9.6%
1179	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1219	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1225	Hombre	23	14	8	1
			60.9%	34.8%	4.3%
	Mujer	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	35	23	11	1
			65.7%	31.4%	2.9%
1292	Hombre	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	Mujer	5	4	1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	80.0%	20.0%	
			9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
1326	Hombre	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1344	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	5	3	2	
1347	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	Hombre	28	16	7	5
			57.1%	25.0%	17.9%
	Mujer	43	33	5	5
			76.7%	11.6%	11.6%
	Total	71	49	12	10
1521	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	5	2	2	1
1530	Hombre	13	9	3	1
			69.2%	23.1%	7.7%
	Mujer	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Total	19	12	5	2
1571	Hombre	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mujer	1	1		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	100%		
			2	3	
			40.0%	60.0%	
1573	Hombre	6	6		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1575	Hombre	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Hombre	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1660	Hombre	15	5	7	3
			33.3%	46.7%	20.0%
	Mujer	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Total	24	10	11	3
			41.7%	45.8%	12.5%
2066	Hombre	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Mujer	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	16	5	7	4
			31.3%	43.8%	25.0%
2094	Hombre	7	4	1	2
			57.1%	14.3%	28.6%
	Mujer	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	14	5	6	3
			35.7%	42.9%	21.4%
2159	Hombre	1		1	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	2		100%	
				2	
	Total	3		100%	
				3	
2187	Hombre	15		100%	
			7	7	1
	Mujer	13	46.7%	46.7%	6.7%
			10	2	1
	Total	28	76.9%	15.4%	7.7%
			17	9	2
2192	Hombre	22	60.7%	32.1%	7.1%
			17	5	
	Mujer	16	77.3%	22.7%	
			13	3	
	Total	38	81.3%	18.8%	
			30	8	
2195	Hombre	7	78.9%	21.1%	
			5	2	
	Mujer	2	71.4%	28.6%	
			1	1	
	Total	9	50.0%	50.0%	
			6	3	
2432	Mujer	1	66.7%	33.3%	
			1		
	Total	1	100%		
			1		
2518	Hombre	20	100%		
			1	5	14
	Mujer	20	5.0%	25.0%	70.0%
			3	9	8
	Total	40	15.0%	45.0%	40.0%
			4	14	22
2913	Hombre	7	10.0%	35.0%	55.0%
			1	4	2
	Mujer	5	14.3%	57.1%	28.6%
			1	4	
	Total	12	20.0%	80.0%	
			2	8	2

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	66.7%	16.7%
3319	Hombre	46	26	18	2
			56.5%	39.1%	4.3%
	Mujer	39	24	14	1
			61.5%	35.9%	2.6%
	Total	85	50	32	3
			58.8%	37.6%	3.5%
3701	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	De 22 a 25 años	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	19	12	7	
			63.2%	36.8%	
	De 30 a 33 años	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
22	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
729	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	De 22 a 25 años	22	2	7	13
			9.1%	31.8%	59.1%
	De 26 a 29 años	2			2
					100%
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	25	2	8	15
			8.0%	32.0%	60.0%
905	De 22 a 25 años	33	4	19	10
			12.1%	57.6%	30.3%
	Total	33	4	19	10
			12.1%	57.6%	30.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
917	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	89	27	42	20
			30.3%	47.2%	22.5%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1			1
					100%
	Total	93	29	43	21
			31.2%	46.2%	22.6%
925	De 22 a 25 años	40	3	12	25
			7.5%	30.0%	62.5%
	De 26 a 29 años	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Total	46	3	17	26
			6.5%	37.0%	56.5%
1002	De 22 a 25 años	18	1	7	10
			5.6%	38.9%	55.6%
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	21	2	9	10
			9.5%	42.9%	47.6%
1011	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	3	3		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1016	De 22 a 25 años	27	20	7	
			74.1%	25.9%	
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	32	23	9	
			71.9%	28.1%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1017	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
1021	Menor o igual a 21 años	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
	De 22 a 25 años	90	70	14	6
			77.8%	15.6%	6.7%
	De 26 a 29 años	19	15	4	
			78.9%	21.1%	
	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Total	125	95	23	7
			76.0%	18.4%	5.6%
1022	De 22 a 25 años	16	13	3	
			81.3%	18.8%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
1028	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
1033	De 22 a 25 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1035	De 22 a 25 años	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	De 26 a 29 años	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
1039	De 22 a 25 años	15	10	5	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
1041	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1053	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1065	De 22 a 25 años	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
1075	De 22 a 25 años	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1076	De 22 a 25 años	11	11		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1084	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	De 22 a 25 años	28	27	1	
			96.4%	3.6%	
	De 26 a 29 años	3	3		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	32	31	1	
			96.9%	3.1%	
1094	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1096	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1106	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1154	De 22 a 25 años	19	13	5	1
			68.4%	26.3%	5.3%
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	20	14	5	1
			70.0%	25.0%	5.0%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1167	De 22 a 25 años	82	38	36	8
			46.3%	43.9%	9.8%
	De 26 a 29 años	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	De 30 a 33 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	94	46	39	9
			48.9%	41.5%	9.6%
1179	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1219	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1225	De 22 a 25 años	30	20	9	1
			66.7%	30.0%	3.3%
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	35	23	11	1
			65.7%	31.4%	2.9%
1292	De 22 a 25 años	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	De 26 a 29 años	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	14	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
1326	De 22 a 25 años	4		4	
				100%	
	De 26 a 29 años	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1344	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1347	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	De 22 a 25 años	26	20	6	
			76.9%	23.1%	
	De 26 a 29 años	17	15		2
			88.2%		11.8%
	De 30 a 33 años	17	9	3	5
			52.9%	17.6%	29.4%
	Mayor o igual a 34 años	11	5	3	3
			45.5%	27.3%	27.3%
	Total	71	49	12	10
			69.0%	16.9%	14.1%
1521	De 22 a 25 años	3		2	1
				66.7%	33.3%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
1530	Menor o igual a 21 años	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	De 22 a 25 años	15	10	4	1
			66.7%	26.7%	6.7%
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	19	12	5	2
			63.2%	26.3%	10.5%
1571	Menor o igual a 21 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1573	Menor o igual a 21 años	4	4		
			100%		
	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1575	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100%		
	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
1660	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	De 22 a 25 años	17	6	8	3
			35.3%	47.1%	17.6%
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
2066	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	24	10	11	3
			41.7%	45.8%	12.5%
2094	De 22 a 25 años	14	5	6	3
			35.7%	42.9%	21.4%
	Total	14	5	6	3
			35.7%	42.9%	21.4%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2159	De 22 a 25 años	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
2187	De 22 a 25 años	16	11	3	2
			68.8%	18.8%	12.5%
	De 26 a 29 años	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	27	16	9	2
			59.3%	33.3%	7.4%
2192	De 22 a 25 años	34	28	6	
			82.4%	17.6%	
	De 26 a 29 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	38	30	8	
			78.9%	21.1%	
2195	De 22 a 25 años	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
2432	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2518	Menor o igual a 21 años	13	1	6	6
			7.7%	46.2%	46.2%
	De 22 a 25 años	25	2	8	15
			8.0%	32.0%	60.0%
	De 26 a 29 años	2	1		1
			50.0%		50.0%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	40	4	14	22
			10.0%	35.0%	55.0%
2913	De 22 a 25 años	11	2	7	2
			18.2%	63.6%	18.2%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
3319	De 22 a 25 años	75	42	30	3
			56.0%	40.0%	4.0%
	De 26 a 29 años	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	85	50	32	3
			58.8%	37.6%	3.5%
3701	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
22	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
729	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
839	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
899	Total	2	2		
			100%		
839	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2			2
					100%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	16		7	9
				43.8%	56.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
	Total	25	2	8	15
			8.0%	32.0%	60.0%
905	Bachillerato	2		2	
				100%	
	Carrera técnica	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Licenciatura	22	2	13	7
			9.1%	59.1%	31.8%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	33	4	19	10
			12.1%	57.6%	30.3%
917	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	46	17	19	10
			37.0%	41.3%	21.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	39	9	20	10
			23.1%	51.3%	25.6%
	Total	93	29	43	21
			31.2%	46.2%	22.6%
925	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1			1
					100%
	Bachillerato	5		3	2
				60.0%	40.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	22	2	5	15
			9.1%	22.7%	68.2%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	14	1	6	7
			7.1%	42.9%	50.0%
	Total	46	3	17	26
			6.5%	37.0%	56.5%
1002	Bachillerato	1			1
					100%
	Licenciatura	11	1	5	5
			9.1%	45.5%	45.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	9	1	4	4
			11.1%	44.4%	44.4%
	Total	21	2	9	10
			9.5%	42.9%	47.6%
1011	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1016	Primaria o No estudió	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	5		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	32	23	9	
			71.9%	28.1%	
1017	Secundaria	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1021	Primaria o No estudió	15	11	3	1
			73.3%	20.0%	6.7%
	Secundaria	34	27	6	1
			79.4%	17.6%	2.9%
	Bachillerato	35	25	9	1
			71.4%	25.7%	2.9%
	Carrera técnica	14	9	1	4
			64.3%	7.1%	28.6%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	125	95	23	7
			76.0%	18.4%	5.6%
1022	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	5	5		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
1028	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100%		
1033	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1035	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
1039	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	16	10	6	
			62.5%	37.5%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1041	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1053	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1065	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3		3	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
1075	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	6	6		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1076	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	6	6		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1084	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	9	9		
			100%		
	Bachillerato	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	8	8		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	32	31	1	
			96.9%	3.1%	
1094	Secundaria	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1096	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1106	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Secundaria	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1154	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
1167	Primaria o No estudió	7	14	5	1
			70.0%	25.0%	5.0%
	Secundaria	16	8	6	2
			50.0%	37.5%	12.5%
	Bachillerato	24	14	8	2
			58.3%	33.3%	8.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	33	15	18	
			45.5%	54.5%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	94	46	39	9
			48.9%	41.5%	9.6%
1179	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1219	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1225	Primaria o No estudió	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Secundaria	4	4		
			100%		
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	25	19	5	1
			76.0%	20.0%	4.0%
1292	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
1326	Licenciatura	4		4	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1344	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1347	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	1	1		
			100%		
1397	Primaria o No estudió	23	17	4	2
			73.9%	17.4%	8.7%
	Secundaria	15	13	1	1
			86.7%	6.7%	6.7%
	Bachillerato	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
	Carrera técnica	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	19	10	4	5
			52.6%	21.1%	26.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	71	49	12	10
			69.0%	16.9%	14.1%
1521	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
1530	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
				100%	
	Licenciatura	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	3		
			100%		
	Total	19	12	5	2
			63.2%	26.3%	10.5%
1571	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1573	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1575	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
1660	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Bachillerato	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
2066	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	24	10	11	3
			41.7%	45.8%	12.5%
2066	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Total	16	5	7	4
			31.3%	43.8%	25.0%
2094	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Licenciatura	11	4	4	3
			36.4%	36.4%	27.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	14	5	6	3
			35.7%	42.9%	21.4%
2159	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
2187	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	28	17	9	2
			60.7%	32.1%	7.1%
2192	Primaria o No estudió	6	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Secundaria	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	18	14	4	
			77.8%	22.2%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	38	30	8	
			78.9%	21.1%	
2195	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2432	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2518	Bachillerato	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Carrera técnica	5		1	4
				20.0%	80.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	18	3	6	9
			16.7%	33.3%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	12		6	6
				50.0%	50.0%

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	40	4	14	22
			10.0%	35.0%	55.0%
2913	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	8	2	4	2
			25.0%	50.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3		3	
				100%	
	Total	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
3319	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	20	16	3	1
			80.0%	15.0%	5.0%
	Bachillerato	17	14	2	1
			82.4%	11.8%	5.9%
	Carrera técnica	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
				100%	
	Licenciatura	17	7	10	
			41.2%	58.8%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	70	44	24	2
			62.9%	34.3%	2.9%
3701	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Primaria o No estudió	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Secundaria	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Bachillerato	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Carrera técnica	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
22	Licenciatura	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
729	Total	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
22	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
839	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
899	Total	2	2		
			100%		
839	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
	Carrera técnica	2			2
					100%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	14		7	7
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2			2
					100%
	Total	25	2	8	15
			8.0%	32.0%	60.0%
905	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
	Carrera técnica	6		5	1
				83.3%	16.7%
	Licenciatura	17	2	10	5
			11.8%	58.8%	29.4%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	33	4	19	10
			12.1%	57.6%	30.3%
917	Bachillerato	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Licenciatura	61	18	25	18
			29.5%	41.0%	29.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	15	4	9	2
			26.7%	60.0%	13.3%
	Total	93	29	43	21
			31.2%	46.2%	22.6%
925	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Carrera técnica	5		1	4
				20.0%	80.0%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	26	1	9	16
			3.8%	34.6%	61.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	8	1	3	4
			12.5%	37.5%	50.0%
	Total	46	3	17	26
			6.5%	37.0%	56.5%
1002	Bachillerato	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Carrera técnica	3		3	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	12	2	3	7
			16.7%	25.0%	58.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	21	2	9	10
			9.5%	42.9%	47.6%
1011	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1016	Primaria o No estudió	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	14	10	4	
			71.4%	28.6%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	5		
			100%		
	Total	32	23	9	
			71.9%	28.1%	
1017	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1021	Primaria o No estudió	20	17	2	1
			85.0%	10.0%	5.0%
	Secundaria	43	33	8	2
			76.7%	18.6%	4.7%
	Bachillerato	29	20	7	2
			69.0%	24.1%	6.9%
	Carrera técnica	14	13		1
			92.9%		7.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
1022	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	125	95	23	7
			76.0%	18.4%	5.6%
	Primaria o No estudió	5	5		
			100%		
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	19	16	3	
			84.2%	15.8%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1028	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1033	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1035	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
1039	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
1041	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	6	5	1	
			83.3%	16.7%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1053	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1065	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
1075	Primaria o No estudió	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1076	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	3	3		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1084	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	10	10		
			100%		
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	9	9		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	32	31	1	
			96.9%	3.1%	
1094	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100%		
1096	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1106	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Secundaria	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
1154	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1167	Carrera técnica	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Total	20	14	5	1
			70.0%	25.0%	5.0%
1167	Primaria o No estudió	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Secundaria	27	11	11	5
			40.7%	40.7%	18.5%
	Bachillerato	19	11	8	
			57.9%	42.1%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	18	11	5	2
			61.1%	27.8%	11.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	15	4	10	1
			26.7%	66.7%	6.7%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	94	46	39	9
			48.9%	41.5%	9.6%
1179	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1219	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1225	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	8	6	1	1
			75.0%	12.5%	12.5%
	Bachillerato	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	25	19	5	1
			76.0%	20.0%	4.0%
1292	Bachillerato	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Carrera técnica	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	14	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
1326	Licenciatura	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1344	Secundaria	3	3		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1347	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	Primaria o No estudió	23	17	3	3
			73.9%	13.0%	13.0%
	Secundaria	17	10	3	4
			58.8%	17.6%	23.5%
	Bachillerato	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Carrera técnica	7	5	1	1
			71.4%	14.3%	14.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	14	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	71	49	12	10
			69.0%	16.9%	14.1%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1521	Secundaria	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
1530	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Carrera técnica	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Licenciatura	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
1571	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1573	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
Total	Total	7	7		
			100%		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1575	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1660	Primaria o No estudió	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	24	10	11	3
			41.7%	45.8%	12.5%
2066	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	6	2	2	2
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	16	5	7	4
			31.3%	43.8%	25.0%
2094	Secundaria	1		1	
				100%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	3	2	2
			42.9%	28.6%	28.6%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	14	5	6	3
			35.7%	42.9%	21.4%
2159	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
2187	Primaria o No estudió	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	5	3		2
			60.0%		40.0%
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	28	17	9	2
			60.7%	32.1%	7.1%
2192	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Bachillerato	8	6	2	
			75.0%	25.0%	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Licenciatura	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	38	30	8	
			78.9%	21.1%	
2195	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2432	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2518	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Secundaria	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
	Licenciatura	20	1	7	12
			5.0%	35.0%	60.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Total	40	4	14	22
			10.0%	35.0%	55.0%
2913	Bachillerato	3		1	2
				33.3%	66.7%

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Carrera técnica	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
3319	Total	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
	Primaria o No estudió	6	6		
			100%		
	Secundaria	21	15	5	1
			71.4%	23.8%	4.8%
	Bachillerato	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	Carrera técnica	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	14	9	5	
			64.3%	35.7%	
3701	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	70	44	24	2
			62.9%	34.3%	2.9%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	7.0-7.9	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	8.0-8.9	35	24	11	
			68.6%	31.4%	
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
22	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
729	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	7.0-7.9	1			1
					100%
	8.0-8.9	13	2	5	6
			15.4%	38.5%	46.2%
	9.0-10	11		3	8
				27.3%	72.7%
	Total	25	2	8	15
			8.0%	32.0%	60.0%
905	8.0-8.9	18	2	15	1
			11.1%	83.3%	5.6%
	9.0-10	15	2	4	9
			13.3%	26.7%	60.0%
	Total	33	4	19	10
			12.1%	57.6%	30.3%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
917	7.0-7.9	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	8.0-8.9	49	23	22	4
			46.9%	44.9%	8.2%
	9.0-10	38	2	19	17
			5.3%	50.0%	44.7%
	Total	93	29	43	21
			31.2%	46.2%	22.6%
925	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	31	3	15	13
			9.7%	48.4%	41.9%
	9.0-10	14		1	13
				7.1%	92.9%
	Total	46	3	17	26
			6.5%	37.0%	56.5%
1002	7.0-7.9	2		2	
				100%	
	8.0-8.9	15	2	7	6
			13.3%	46.7%	40.0%
	9.0-10	4			4
					100%
	Total	21	2	9	10
			9.5%	42.9%	47.6%
1011	6.0-6.9	2	2		
			100%		
	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1016	6.0-6.9	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	8.0-8.9	24	16	8	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	2	2		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	32	23	9	
			71.9%	28.1%	
1017	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1021	7.0-7.9	20	18	1	1
			90.0%	5.0%	5.0%
	8.0-8.9	80	67	10	3
			83.8%	12.5%	3.8%
	9.0-10	25	10	12	3
			40.0%	48.0%	12.0%
	Total	125	95	23	7
			76.0%	18.4%	5.6%
1022	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	14	12	2	
			85.7%	14.3%	
	Total	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
1028	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1033	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1035	8.0-8.9	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
1039	7.0-7.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	8.0-8.9	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	16	10	6	
1041	8.0-8.9	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	11	8	3	
1053	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
1065	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
1075	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	3	3		
			100%		
	9.0-10	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1076	7.0-7.9	4	4		
			100%		
	8.0-8.9	5	5		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	2	2		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1084	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	22	22		
			100%		
	9.0-10	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	32	31	1	
			96.9%	3.1%	
1094	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1096	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1106	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1154	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	7	7		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	11	5	5	1
			45.5%	45.5%	9.1%
	Total	20	14	5	1
			70.0%	25.0%	5.0%
1167	7.0-7.9	29	20	8	1
			69.0%	27.6%	3.4%
	8.0-8.9	48	23	21	4
			47.9%	43.8%	8.3%
	9.0-10	17	3	10	4
			17.6%	58.8%	23.5%
	Total	94	46	39	9
			48.9%	41.5%	9.6%
1179	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1219	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1225	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	15	12	3	
			80.0%	20.0%	
	9.0-10	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Total	25	19	5	1
			76.0%	20.0%	4.0%
1292	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	Total	14	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
1326	8.0-8.9	7		6	1
				85.7%	14.3%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1344	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1347	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	6.0-6.9	1	1		
			100%		
	7.0-7.9	35	24	6	5
			68.6%	17.1%	14.3%
	8.0-8.9	34	23	6	5
			67.6%	17.6%	14.7%
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	71	49	12	10
			69.0%	16.9%	14.1%
1521	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	1			1
					100%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
1530	7.0-7.9	3	3		
			100%		
	8.0-8.9	10	7	2	1
			70.0%	20.0%	10.0%
	9.0-10	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	19	12	5	2
			63.2%	26.3%	10.5%
1571	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1573	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	5		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1575	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	8.0-8.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1660	7.0-7.9	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	8.0-8.9	15	8	6	1
			53.3%	40.0%	6.7%
	9.0-10	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Total	24	10	11	3
			41.7%	45.8%	12.5%
2066	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	9.0-10	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	16	5	7	4
			31.3%	43.8%	25.0%
2094	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	9.0-10	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Total	14	5	6	3
			35.7%	42.9%	21.4%
2159	7.0-7.9	2		2	
				100%	
	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
2187	6.0-6.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	7.0-7.9	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	8.0-8.9	21	12	7	2
			57.1%	33.3%	9.5%
	Total	28	17	9	2
			60.7%	32.1%	7.1%
2192	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	23	19	4	
			82.6%	17.4%	
	9.0-10	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Total	38	30	8	
			78.9%	21.1%	
2195	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	9.0-10	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2432	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2518	7.0-7.9	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	8.0-8.9	33	3	12	18
			9.1%	36.4%	54.5%
	9.0-10	2			2
					100%
	Total	40	4	14	22
			10.0%	35.0%	55.0%
2913	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	9.0-10	2		2	
				100%	
	Total	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
3319	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	54	34	20	
			63.0%	37.0%	
	9.0-10	15	9	4	2
			60.0%	26.7%	13.3%
	Total	70	44	24	2
			62.9%	34.3%	2.9%
3701	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	No	37	27	10	
			73.0%	27.0%	
	Total	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
22	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
729	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	Sí	13		6	7
				46.2%	53.8%
	No	12	2	2	8
			16.7%	16.7%	66.7%
	Total	25	2	8	15
			8.0%	32.0%	60.0%
905	Sí	24	3	12	9
			12.5%	50.0%	37.5%
	No	9	1	7	1
			11.1%	77.8%	11.1%
	Total	33	4	19	10
			12.1%	57.6%	30.3%
917	Sí	49	16	18	15
			32.7%	36.7%	30.6%
	No	44	13	25	6
			29.5%	56.8%	13.6%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	93	29	43	21
			31.2%	46.2%	22.6%
925	Sí	19		5	14
				26.3%	73.7%
	No	27	3	12	12
			11.1%	44.4%	44.4%
	Total	46	3	17	26
			6.5%	37.0%	56.5%
1002	Sí	15		6	9
				40.0%	60.0%
	No	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	21	2	9	10
			9.5%	42.9%	47.6%
1011	Sí	2	2		
			100%		
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1016	Sí	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	No	23	17	6	
			73.9%	26.1%	
	Total	32	23	9	
			71.9%	28.1%	
1017	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1021	Sí	32	20	8	4
			62.5%	25.0%	12.5%
	No	93	75	15	3
			80.6%	16.1%	3.2%
	Total	125	95	23	7
			76.0%	18.4%	5.6%
1022	Sí	9	7	2	
			77.8%	22.2%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
1028	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
1033	Sí	1		1	
				100%	
	No	3	3		
			100%		
	Total	4	3	1	
1035	Sí	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	No	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	9	5	1
1039	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Total	16	10	6	
1041	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Total	11	8	3	
1053	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1065	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
1075	Sí	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1076	Sí	7	7		
			100%		
	No	4	4		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1084	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Sí	15	14	1	
			93.3%	6.7%	
	No	17	17		
			100%		
	Total	32	31	1	
			96.9%	3.1%	
1094	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1096	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1106	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Sí	1	1		
			100%		
	No	2		2	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1154	Sí	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	No	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
	Total	20	14	5	1
			70.0%	25.0%	5.0%
1167	Sí	22	8	11	3
			36.4%	50.0%	13.6%
	No	72	38	28	6
			52.8%	38.9%	8.3%
	Total	94	46	39	9
			48.9%	41.5%	9.6%
1179	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1219	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1225	Sí	4	4		
			100%		
	No	21	15	5	1
			71.4%	23.8%	4.8%
	Total	25	19	5	1
			76.0%	20.0%	4.0%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1292	Sí	9	5	3	1
			55.6%	33.3%	11.1%
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	14	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
1326	No	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1344	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1347	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	Sí	26	17	5	4
			65.4%	19.2%	15.4%
	No	45	32	7	6
			71.1%	15.6%	13.3%
	Total	71	49	12	10
			69.0%	16.9%	14.1%
1521	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
1530	Sí	17	10	5	2
			58.8%	29.4%	11.8%
	No	2	2		
			100%		
	Total	19	12	5	2
			63.2%	26.3%	10.5%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1571	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
1573	Sí	6	6		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1575	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1660	Sí	12	7	5	
			58.3%	41.7%	
	No	12	3	6	3
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	24	10	11	3
			41.7%	45.8%	12.5%
2066	Sí	9	1	5	3
			11.1%	55.6%	33.3%
	No	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Total	16	5	7	4
			31.3%	43.8%	25.0%
2094	Sí	11	3	5	3
			27.3%	45.5%	27.3%
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	14	5	6	3
			35.7%	42.9%	21.4%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2159	Sí	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
2187	Sí	23	13	8	2
			56.5%	34.8%	8.7%
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	28	17	9	2
			60.7%	32.1%	7.1%
2192	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	33	26	7	
			78.8%	21.2%	
	Total	38	30	8	
			78.9%	21.1%	
2195	Sí	2		2	
				100%	
	No	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2432	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2518	Sí	21	2	6	13
			9.5%	28.6%	61.9%
	No	19	2	8	9
			10.5%	42.1%	47.4%
	Total	40	4	14	22
			10.0%	35.0%	55.0%
2913	Sí	9		7	2
				77.8%	22.2%
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3319	Sí	34	21	12	1
			61.8%	35.3%	2.9%
	No	36	23	12	1
			63.9%	33.3%	2.8%
	Total	70	44	24	2
			62.9%	34.3%	2.9%
3701	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Sí	33	25	8	
			75.8%	24.2%	
	No	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Total	44	31	13	
			70.5%	29.5%	
22	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
729	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	Sí	16		5	11
				31.3%	68.8%
	No	9	2	3	4
			22.2%	33.3%	44.4%
	Total	25	2	8	15
			8.0%	32.0%	60.0%
905	Sí	20	3	12	5
			15.0%	60.0%	25.0%
	No	13	1	7	5
			7.7%	53.8%	38.5%
	Total	33	4	19	10
			12.1%	57.6%	30.3%
917	Sí	64	21	30	13
			32.8%	46.9%	20.3%
	No	29	8	13	8

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	93	27.6%	44.8%	27.6%
			29	43	21
			31.2%	46.2%	22.6%
925	Sí	27	2	12	13
			7.4%	44.4%	48.1%
	No	19	1	5	13
			5.3%	26.3%	68.4%
	Total	46	3	17	26
			6.5%	37.0%	56.5%
1002	Sí	9	1	2	6
			11.1%	22.2%	66.7%
	No	12	1	7	4
			8.3%	58.3%	33.3%
	Total	21	2	9	10
			9.5%	42.9%	47.6%
1011	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1016	Sí	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
	No	16	12	4	
			75.0%	25.0%	
	Total	32	23	9	
			71.9%	28.1%	
1017	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1021	Sí	67	53	11	3
			79.1%	16.4%	4.5%
	No	58	42	12	4
			72.4%	20.7%	6.9%
	Total	125	95	23	7

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			76.0%	18.4%	5.6%
1022	Sí	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	No	12	11	1	
			91.7%	8.3%	
	Total	19	16	3	
			84.2%	15.8%	
1028	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1033	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1035	Sí	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
1039	Sí	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
1041	Sí	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
1053	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
1065	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
1075	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	5	5		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
1076	Sí	6	6		
			100%		
	No	5	5		
			100%		
	Total	11	11		
			100%		
1084	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1086	Sí	13	13		
			100%		
	No	19	18	1	
			94.7%	5.3%	
	Total	32	31	1	
			96.9%	3.1%	
1094	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1096	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1106	Sí	1	1		

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
1152	Sí	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1154	Sí	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
	No	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Total	20	14	5	1
			70.0%	25.0%	5.0%
1167	Sí	59	28	24	7
			47.5%	40.7%	11.9%
	No	35	18	15	2
			51.4%	42.9%	5.7%
	Total	94	46	39	9
			48.9%	41.5%	9.6%
1179	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1219	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1225	Sí	14	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
	No	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	25	19	5	1
			76.0%	20.0%	4.0%
1292	Sí	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
	No	9	7	2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	77.8%	22.2%	
			9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
1326	Sí	7		6	1
				85.7%	14.3%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1344	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	5	3	2	
1347	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	Sí	42	26	9	7
			61.9%	21.4%	16.7%
	No	29	23	3	3
			79.3%	10.3%	10.3%
	Total	71	49	12	10
1521	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Total	5	2	2	1
1530	Sí	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
	No	5	4		1
			80.0%		20.0%
	Total	19	12	5	2
1571	Sí	3			
	No	2		2	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5		100%	
			2	3	
			40.0%	60.0%	
1573	Sí	2	2		
			100%		
	No	5	5		
			100%		
	Total	7	7		
			100%		
1575	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1577	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	2	2		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
1660	Sí	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	No	12	5	4	3
			41.7%	33.3%	25.0%
	Total	24	10	11	3
			41.7%	45.8%	12.5%
2066	Sí	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	No	11	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
	Total	16	5	7	4
			31.3%	43.8%	25.0%
2094	Sí	8	3	2	3
			37.5%	25.0%	37.5%
	No	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	14	5	6	3
			35.7%	42.9%	21.4%
2159	Sí	1		1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	2		100%	
				2	
	Total	3		100%	
				3	
2187	Sí	15		100%	
			9	6	
	No	13	60.0%	40.0%	
			8	3	2
	Total	28	61.5%	23.1%	15.4%
			17	9	2
2192	Sí	22	60.7%	32.1%	7.1%
			14	8	
	No	16	63.6%	36.4%	
			16		
	Total	38	100%		
			30	8	
2195	Sí	5	78.9%	21.1%	
			2	3	
	No	1	40.0%	60.0%	
			1		
	Total	6	100%		
			3	3	
2432	Sí	1	50.0%	50.0%	
			1		
	Total	1	100%		
			1		
2518	Sí	13			
			3	4	6
	No	27	23.1%	30.8%	46.2%
			1	10	16
	Total	40	3.7%	37.0%	59.3%
			4	14	22
2913	Sí	8	10.0%	35.0%	55.0%
			1	6	1
	No	4	12.5%	75.0%	12.5%
			1	2	1
	Total	12	25.0%	50.0%	25.0%
			2	8	2

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			16.7%	66.7%	16.7%
3319	Sí	32	25	7	
			78.1%	21.9%	
	No	38	19	17	2
			50.0%	44.7%	5.3%
	Total	70	44	24	2
			62.9%	34.3%	2.9%
3701	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	12	10	2	
			83.3%	16.7%	
	Más de 40 horas	20	14	6	
			70.0%	30.0%	
	Total	33	25	8	
			75.8%	24.2%	
22	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
729	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	Menos de 20 horas	2			2
					100%
	Entre 20 y 40 horas	12		5	7
				41.7%	58.3%
	Más de 40 horas	2			2
					100%
	Total	16		5	11
				31.3%	68.8%
905	Menos de 20 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Entre 20 y 40 horas	14	3	10	1
			21.4%	71.4%	7.1%
	Más de 40 horas	4		1	3

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	20		25.0%	75.0%
			3	12	5
			15.0%	60.0%	25.0%
917	Menos de 20 horas	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	Entre 20 y 40 horas	40	14	19	7
			35.0%	47.5%	17.5%
	Más de 40 horas	17	6	8	3
			35.3%	47.1%	17.6%
	Total	64	21	30	13
			32.8%	46.9%	20.3%
925	Menos de 20 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Entre 20 y 40 horas	15	1	5	9
			6.7%	33.3%	60.0%
	Más de 40 horas	9		6	3
				66.7%	33.3%
	Total	26	2	11	13
			7.7%	42.3%	50.0%
1002	Menos de 20 horas	3			3
					100%
	Entre 20 y 40 horas	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Más de 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	9	1	2	6
			11.1%	22.2%	66.7%
1011	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1016	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	11	10	1	
			90.9%	9.1%	
	Más de 40 horas	2		2	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	15		100%	
			11	4	
			73.3%	26.7%	
1017	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1021	Menos de 20 horas	15	10	4	1
			66.7%	26.7%	6.7%
	Entre 20 y 40 horas	30	24	4	2
			80.0%	13.3%	6.7%
	Más de 40 horas	19	17	2	
			89.5%	10.5%	
	Total	64	51	10	3
			79.7%	15.6%	4.7%
1022	Menos de 20 horas	2		2	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	4	4		
			100%		
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
1028	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1033	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1035	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	8	4	3	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	15	50.0%	37.5%	12.5%
			9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
1039	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
1041	Menos de 20 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Entre 20 y 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1053	Más de 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1065	Más de 40 horas	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
1075	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1076	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	100%		
			4		
			100%		
1086	Menos de 20 horas	4	4		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	8	8		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
1096	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1106	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1154	Menos de 20 horas	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Entre 20 y 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Más de 40 horas	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
1167	Menos de 20 horas	9	3	5	1
			33.3%	55.6%	11.1%
	Entre 20 y 40 horas	27	11	11	5
			40.7%	40.7%	18.5%
	Más de 40 horas	22	13	8	1

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	58	59.1%	36.4%	4.5%
			27	24	7
			46.6%	41.4%	12.1%
1179	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1225	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Más de 40 horas	6	5		1
			83.3%		16.7%
	Total	14	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
1292	Menos de 20 horas	1			1
					100%
	Entre 20 y 40 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
1326	Menos de 20 horas	2		2	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
1344	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1347	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1397	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	Menos de 20 horas	6	6		

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	18	100%		
			12	1	5
	Más de 40 horas	17	66.7%	5.6%	27.8%
			8	7	2
	Total	41	47.1%	41.2%	11.8%
			26	8	7
1521	Entre 20 y 40 horas	3	63.4%	19.5%	17.1%
			1	2	
	Total	3	33.3%	66.7%	
			1	2	
1530	Entre 20 y 40 horas	11	33.3%	66.7%	
			7	3	1
	Más de 40 horas	3	27.3%	9.1%	
			1	2	
	Total	14	33.3%	66.7%	
			8	5	1
1571	Entre 20 y 40 horas	2	57.1%	35.7%	7.1%
			1	1	
	Más de 40 horas	1	50.0%	50.0%	
			1		
	Total	3	100%		
			2	1	
1573	Menos de 20 horas	1	66.7%	33.3%	
			1		
	Entre 20 y 40 horas	1	100%		
			1		
	Total	2	100%		
			2		
1577	Entre 20 y 40 horas	3	100%		
			2	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
			2	1	
1660	Menos de 20 horas	1	66.7%	33.3%	
			1	2	
	Entre 20 y 40 horas	3	33.3%	66.7%	
			1	2	
	Más de 40 horas	6	4	2	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	10	66.7%	33.3%	
			5	5	
			50.0%	50.0%	
2066	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Más de 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
2094	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Más de 40 horas	2			2
					100%
	Total	8	3	2	3
			37.5%	25.0%	37.5%
2159	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2187	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Más de 40 horas	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
2192	Menos de 20 horas	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Entre 20 y 40 horas	12	8	4	
			66.7%	33.3%	
	Más de 40 horas	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	21	13	8	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			61.9%	38.1%	
2195	Entre 20 y 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2432	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2518	Menos de 20 horas	5	1	1	3
			20.0%	20.0%	60.0%
	Entre 20 y 40 horas	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	13	3	4	6
			23.1%	30.8%	46.2%
2913	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Más de 40 horas	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
3319	Menos de 20 horas	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Entre 20 y 40 horas	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	Más de 40 horas	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	30	23	7	
			76.7%	23.3%	
3701	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Pública	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Privada	27	20	7	
			74.1%	25.9%	
	Total	32	24	8	
			75.0%	25.0%	
22	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
729	Pública	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	Pública	1			1
					100%
	Privada	15		5	10
				33.3%	66.7%
	Total	16		5	11
				31.3%	68.8%
905	Privada	20	3	12	5
			15.0%	60.0%	25.0%
	Total	20	3	12	5
			15.0%	60.0%	25.0%
917	Pública	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Privada	62	20	30	12
			32.3%	48.4%	19.4%
	Total	64	21	30	13
			32.8%	46.9%	20.3%
925	Pública	2		2	
				100%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	25	2	10	13
			8.0%	40.0%	52.0%
	Total	27	2	12	13
			7.4%	44.4%	48.1%
1002	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	8		2	6
				25.0%	75.0%
	Total	9	1	2	6
			11.1%	22.2%	66.7%
1011	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1016	Pública	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Privada	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Total	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
1017	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1021	Pública	9	8	1	
			88.9%	11.1%	
	Privada	58	45	10	3
			77.6%	17.2%	5.2%
	Total	67	53	11	3
			79.1%	16.4%	4.5%
1022	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1028	Pública	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1033	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1035	Pública	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Privada	10	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
1039	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
1041	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1053	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1065	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1075	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1076	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
1086	Pública	4	4		
			100%		
	Privada	9	9		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
1096	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1106	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1152	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1154	Pública	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Privada	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Total	12	9	2	1
			75.0%	16.7%	8.3%
1167	Pública	14	8	4	2
			57.1%	28.6%	14.3%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	44	19	20	5
			43.2%	45.5%	11.4%
	Total	58	27	24	7
			46.6%	41.4%	12.1%
1179	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1225	Pública	3	3		
			100%		
	Privada	11	7	3	1
			63.6%	27.3%	9.1%
	Total	14	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
1292	Pública	2	2		
			100%		
	Privada	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
1326	Pública	2		2	
				100%	
	Privada	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1344	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1347	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	Pública	17	8	4	5
			47.1%	23.5%	29.4%
	Privada	24	17	5	2
			70.8%	20.8%	8.3%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	41	25	9	7
			61.0%	22.0%	17.1%
1521	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1530	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	13	7	5	1
			53.8%	38.5%	7.7%
	Total	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
1571	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1573	Privada	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1577	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1660	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	8	2	6	
			25.0%	75.0%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
2066	Privada	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Total	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
2094	Privada	8	3	2	3
			37.5%	25.0%	37.5%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	8	3	2	3
			37.5%	25.0%	37.5%
2159	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2187	Pública	5		5	
				100%	
	Privada	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
2192	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	18	11	7	
			61.1%	38.9%	
	Total	22	14	8	
			63.6%	36.4%	
2195	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2432	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2518	Privada	13	3	4	6
			23.1%	30.8%	46.2%
	Total	13	3	4	6
			23.1%	30.8%	46.2%
2913	Privada	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
	Total	7	1	5	1
			14.3%	71.4%	14.3%
3319	Pública	7	6	1	
			85.7%	14.3%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Privada	23	19	4	
			82.6%	17.4%	
	Total	30	25	5	
			83.3%	16.7%	
3701	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
12	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
	Mediana	20	17	3	
			85.0%	15.0%	
	Alta	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	33	25	8	
			75.8%	24.2%	
22	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
729	Mediana	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
839	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
899	Nula	1			1
					100%
	Escasa	2			2
					100%
	Mediana	10		4	6
				40.0%	60.0%
	Alta	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	16		5	11
				31.3%	68.8%
905	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1			1
					100%

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	9	1	6	2
			11.1%	66.7%	22.2%
	Alta	9	2	5	2
			22.2%	55.6%	22.2%
	Total	20	3	12	5
			15.0%	60.0%	25.0%
917	Nula	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Escasa	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Mediana	31	10	14	7
			32.3%	45.2%	22.6%
	Alta	25	8	13	4
			32.0%	52.0%	16.0%
	Total	64	21	30	13
			32.8%	46.9%	20.3%
925	Escasa	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mediana	10		3	7
				30.0%	70.0%
	Alta	13	1	6	6
			7.7%	46.2%	46.2%
	Total	27	2	12	13
			7.4%	44.4%	48.1%
1002	Nula	1			1
					100%
	Escasa	1			1
					100%
	Mediana	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Alta	4	1	1	2
			25.0%	25.0%	50.0%
	Total	9	1	2	6
			11.1%	22.2%	66.7%
1011	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1016	Nula	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Escasa	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
1017	Nula	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1021	Nula	10	8	2	
			80.0%	20.0%	
	Escasa	22	16	5	1
			72.7%	22.7%	4.5%
	Mediana	26	23	2	1
			88.5%	7.7%	3.8%
	Alta	9	6	2	1
			66.7%	22.2%	11.1%
	Total	67	53	11	3
			79.1%	16.4%	4.5%
1022	Nula	2		2	
				100%	
	Escasa	3	3		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
1028	Escasa	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1033	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1035	Mediana	13	8	4	1
			61.5%	30.8%	7.7%
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	15	9	5	1
			60.0%	33.3%	6.7%
1039	Mediana	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	11	7	4	
			63.6%	36.4%	
1041	Escasa	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Mediana	3	3		
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
1053	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
1065	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	3		3	
				100%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
1075	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
1076	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	6	6		
			100%		
1086	Nula	4	4		
			100%		
	Escasa	3	3		
			100%		
	Mediana	5	5		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	13	13		
			100%		
1096	Escasa	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
1106	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1152	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	2	1 50.0%	1 50.0%	
1154	Nula	1	1 100%		
	Escasa	1	1 100%		
	Mediana	7	6 85.7%	1 14.3%	
	Alta	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
	Total	12	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%
1167	Nula	8	2 25.0%	6 75.0%	
	Escasa	18	10 55.6%	6 33.3%	2 11.1%
	Mediana	21	14 66.7%	5 23.8%	2 9.5%
	Alta	12	2 16.7%	7 58.3%	3 25.0%
	Total	59	28 47.5%	24 40.7%	7 11.9%
1179	Alta	1		1 100%	
	Total	1		1 100%	
1225	Nula	4	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%
	Escasa	6	4 66.7%	2 33.3%	
	Mediana	3	3 100%		
	Alta	1	1 100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	14	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
1292	Escasa	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	5	2	2	1
			40.0%	40.0%	20.0%
1326	Nula	2		2	
				100%	
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	7		6	1
				85.7%	14.3%
1344	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1347	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1397	Nula	3	3		
			100%		
	Escasa	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Mediana	19	11	3	5
			57.9%	15.8%	26.3%
	Alta	14	7	5	2
			50.0%	35.7%	14.3%
	Total	42	26	9	7
			61.9%	21.4%	16.7%
1521	Nula	1		1	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
1530	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	14	8	5	1
			57.1%	35.7%	7.1%
1571	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1573	Escasa	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1577	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1660	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
2066	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2			2
					100%
	Total	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
2094	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Alta	3	1		2
			33.3%		66.7%
	Total	8	3	2	3
			37.5%	25.0%	37.5%
2159	Mediana	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2187	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Alta	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	15	9	6	
			60.0%	40.0%	
2192	Nula	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Escasa	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Mediana	9	7	2	
			77.8%	22.2%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	22	14	8	
			63.6%	36.4%	
2195	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	2		2	
				100%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
2432	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2518	Nula	1			1
					100%
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Alta	6		2	4
				33.3%	66.7%
	Total	13	3	4	6
			23.1%	30.8%	46.2%
2913	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Total	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
3319	Nula	6	4	2	
			66.7%	33.3%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	10	10		
			100%		
	Alta	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
3701	Escasa	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		