

Informe de Resultados 2021



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
(EGEL- TSOC)

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

ABRIL • 2022

Informe de Resultados 2021

EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
(EGEL- TSOC)



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

CENEVAL®

DIRECCIÓN DE LOS EGEL
Departamento de Análisis Psicométrico

ABRIL • 2022

DIRECTORIO

ANTONIO ÁVILA DÍAZ

DIRECTOR GENERAL

LILIAN FÁTIMA VIDAL GONZÁLEZ

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES NACIONALES DE INGRESO

ALEJANDRA ZÚÑIGA BOHIGAS

DIRECTORA DE LOS EXÁMENES GENERALES PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA

ÁNGEL ANDRADE RODRÍGUEZ

DIRECTOR DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CÉSAR ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ

DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, CALIDAD TÉCNICA E INNOVACIÓN ACADÉMICA

MARÍA DEL SOCORRO MARTÍNEZ DE LUNA

DIRECTORA DE OPERACIÓN

RICARDO HERNÁNDEZ MUÑOZ

DIRECTOR DE CALIFICACIÓN

JORGE TAMAYO CASTROPAREDES

DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

LUIS VEGA GARCÍA

ABOGADO GENERAL

PEDRO DÍAZ DE LA VEGA GARCÍA

DIRECTOR DE VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

MARÍA DEL CONSUELO LIMA MORENO

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

FLAVIO ARTURO SÁNCHEZ GARFIAS

DIRECTOR DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

COORDINACIÓN TÉCNICA Y REALIZACIÓN

LAURA TAYDE PRIETO LÓPEZ

SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE EGRESO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PRISCILA GUIDO GARCÍA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

NANCY RODRÍGUEZ HUERTA

JEFA DEL DEPARTAMENTO DEL EGEL PLUS SECCIÓN DISCIPLINAR EN TRABAJO SOCIAL

ESMERALDA HERNÁNDEZ MOLINA

COORDINADORA DE PROCESOS

DANIEL CHÁVEZ MALDONADO

COORDINADOR DE PROCESOS

RICARDO LAURENCIO HERNÁNDEZ ESPAÑA

COORDINADOR DE PROCESOS

DAVID AGUSTIN FEREGRINO ORTIZ

ANALISTA TÉCNICO

ERNESTO ANTONIO FLORES GÓMEZ

ANALISTA TÉCNICO

RAÚL ROJAS LÓPEZ

ANALISTA TÉCNICO

CONSEJO TÉCNICO DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL 2021

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS	INSTITUCIÓN U ORGANISMO QUE REPRESENTA
Mtra.	María Selená	Aldana Zepeda	Centro Universitario UTEG
Mtra.	María Guadalupe	Jaimez Rodríguez	Instituto Campechano
Mtra.	María Adriana	Osio Martínez	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Dra.	Guillermina De la Cruz	Jiménez Godínez	Universidad Autónoma de Tamaulipas
Dra.	Eva	Alonso Elizalde	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Mtra.	Blanca Lilia	Gaspar del Ángel	Universidad Autónoma del Estado de México
Dra.	Rosita	Fierros Huerta	Universidad de Guadalajara
Mtra.	Patricia	Moya Grijalva	Universidad de Sonora
Mtra.	María Elena	Martínez Jiménez	Universidad Juárez del Estado de Durango
Mtro.	Jorge Ignacio	Maldonado Aguilar	Universidad Potosina
Dra.	Noelia	Pacheco Arenas	Universidad Veracruzana

PRESENTACIÓN	7
1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL.....	10
1.1 Atributos y alcance del EGEL en Trabajo Social	11
1.2 Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño.....	13
2 . DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL	17
2.1 Datos demográficos	18
2.2 Escolaridad de los padres	19
2.3 Condición socioeconómica de los sustentantes.....	20
2.4 Trayectoria académica de los sustentantes	22
3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO.....	23
3.1 Índice Ceneval.....	25
3.2 Testimonios de desempeño alcanzados	28
3.3 Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL.....	30
3.3.1 Asistencia Social	31

3.3.2 Promoción Social	33
3.3.3 Salud	35
3.3.4 Jurídica.....	37
3.3.5 Educativa	39
4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL.....	41
5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021	54
6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES	57
Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Trabajo Social: comparativo por categorías de desempeño.....	59
ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO	66
ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES	84
ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO	90



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Este informe presenta los resultados del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Trabajo Social en el periodo enero-noviembre de 2021¹ de 1 363 sustentantes provenientes de 50 instituciones o planteles de educación superior (IES) del país.² Los datos están desagregados por planteles para que, de esta manera, en los casos en que una misma IES tenga más de un plantel, pueda distinguir los resultados de cada uno.

El objetivo del informe es proporcionar a las instituciones usuarias información relevante que permita ubicar los resultados del conjunto de sus egresados en el contexto de la población que sustentó este examen en el periodo enero-noviembre de 2021.

Para facilitar su lectura, la información en este documento se organizó en las siguientes secciones: 1) Descripción del EGEL; 2) Datos descriptivos de la población que sustentó el EGEL; 3) Resultados en el EGEL expresados en testimonios y niveles de desempeño; 4) Relación entre las variables de contexto y los resultados en el EGEL (testimonios de desempeño); 5) Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico 2019-2021³ y 6) Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes. En este último se muestran los resultados de un análisis comparativo de las expectativas laborales de los premiados con respecto a los grupos de desempeño: testimonio de desempeño sobresaliente, testimonio de desempeño satisfactorio y sin testimonio.

¹ En esta emisión del informe se presentan los resultados del EGEL en Trabajo Social en el periodo enero-noviembre de 2021, en virtud de que la operación de los EGEL Plus inició el 3 de diciembre de 2021. Para mayor información acerca de esta nueva generación de exámenes, consulte el portal del Ceneval: <https://ceneval.edu.mx/>.

² El criterio de inclusión para este informe fue que los sustentantes reportaran en el registro en línea una institución de educación superior (nivel licenciatura) de procedencia. Para este informe se consideraron los datos de 99.7% de los sustentantes que aplicaron el EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021.

³ Para mayor información sobre este proyecto, consulte: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

Nota. Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval de 2021 de los 39 EGEL en operación se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/premio-ceneval/>. La sección Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL - Expectativas laborales de los sustentantes se incluye en los informes de los EGEL que tuvieron diez o más sustentantes premiados en el periodo enero-noviembre de 2021.

Adicionalmente, con el objetivo de que las IES usuarias cuenten con información específica del conjunto de sus estudiantes o egresados que presentaron el EGEL en Trabajo Social en el periodo enero-noviembre de 2021, se integran tres anexos con datos desagregados por institución de procedencia (campus o planteles). En el anexo I se presentan los resultados que obtuvieron los sustentantes en el EGEL en testimonios y niveles de desempeño; en el anexo II se encuentran los resultados de las áreas del EGEL expresados en puntuaciones del índice Ceneval (mínimo, mediana y máximo) y, finalmente, en el anexo III se muestra información de variables de contexto y los resultados en la prueba (testimonios de desempeño).



1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1. DESCRIPCIÓN DEL EGEL

1.1 Atributos y alcance del EGEL en Trabajo Social

El EGEL en Trabajo Social es una prueba especializada por carrera profesional, cuyo propósito es identificar si los egresados de la Licenciatura en Trabajo Social o carreras afines cuentan con los conocimientos y las habilidades necesarios para iniciarse eficazmente en el ejercicio de la profesión. Como instrumento de evaluación, el EGEL en Trabajo Social cuenta con los atributos señalados en la tabla 1.

Tabla 1. Atributos del EGEL como instrumento de evaluación

ATRIBUTO	DEFINICIÓN
Especializado para la carrera profesional de Trabajo Social	Evalúa conocimientos y habilidades específicos de la formación profesional del licenciado en Trabajo Social que son críticos para iniciarse en el ejercicio de la profesión.
De alcance nacional	Considera los aspectos esenciales de la Licenciatura en Trabajo Social o carreras afines para iniciarse en el ejercicio de la profesión en el país, por lo que se diseña y prepara para que tenga validez en todo el territorio nacional, sin relacionarse con el currículo de alguna institución en particular.
Estandarizado	Cuenta con reglas fijas de diseño, elaboración, aplicación y calificación.
Criterial	Los resultados de cada sustentante se comparan contra un estándar de desempeño nacional preestablecido por el Consejo Técnico del examen.
Objetivo	Emplea criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite su automatización.
De máximo esfuerzo	Permite establecer el nivel de rendimiento del sustentante, en función de su desempeño al responder la prueba.
De alto impacto	Con base en sus resultados y los requisitos de egreso de cada IES, los sustentantes pueden titularse.
De opción múltiple	Cada pregunta cuenta con cuatro opciones de respuesta, entre las cuales sólo una es la correcta.
Contenidos centrados en problemas	Permite determinar si los sustentantes son capaces de utilizar lo aprendido durante su licenciatura en la resolución de problemas y situaciones a las que típicamente se enfrenta un egresado al inicio del ejercicio profesional.
Sensible a la instrucción	Evalúa resultados de aprendizaje de programas de formación profesional de la Licenciatura en Trabajo Social o carreras afines, los cuales son una consecuencia de la experiencia educativa institucionalmente organizada.
Validación social	Contenidos validados por comités de expertos y centenares de profesionistas en ejercicio en el país.

La información que ofrece esta prueba permite al sustentante:

- Conocer el resultado de su formación vinculado a un estándar de alcance nacional, mediante la aplicación de un examen válido y confiable, probado con egresados de instituciones de educación superior (IES) de todo el país.
- Conocer el resultado de la evaluación en cada área del examen, para ubicar aquellas en las que tiene un buen desempeño y en las que presenta debilidades.
- Contar con un referente adicional para integrarse al mercado laboral.

A las IES les permite:

- Contar con un medio para evaluar el rendimiento de sus egresados y compararlo con un parámetro de alcance nacional.
- Asignar al instrumento el estatus de opción de titulación.
- Obtener elementos de juicio confiables que apoyen los procesos de planeación y evaluación curricular, con el fin de adecuar los planes y programas de estudio, así como mejorar la formación académica de sus egresados.
- Aportar información de los resultados de los sustentantes a los principales agentes educativos (autoridades, organismos acreditadores, profesores y estudiantes) acerca de los conocimientos y las habilidades considerados necesarios para integrarse al campo laboral.

A los empleadores y a la sociedad les permite:

- Conocer con mayor precisión el perfil de los candidatos por contratar, que se inician en el ejercicio profesional, mediante elementos de juicio confiables y objetivos, relativos a su calidad profesional.

1.2 Estructura, niveles de desempeño y criterios para otorgar testimonios de desempeño

El EGEL en Trabajo Social está conformado por 164 reactivos de opción múltiple distribuidos en cinco áreas de conocimiento o ámbitos profesionales en los que se organiza la labor del licenciado en Trabajo Social: Asistencia Social, Promoción Social, Salud, Jurídica y Educativa. Estas áreas, a su vez, se desagregan en subáreas que comprenden las principales actividades profesionales de los ámbitos. En la tabla 2 se presentan las áreas y subáreas de la estructura del examen.

Tabla 2. Estructura del EGEL en Trabajo Social. Distribución y cantidad de reactivos por áreas y subáreas⁴

ESTRUCTURA DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
ASISTENCIA SOCIAL	28.0%	46
Investigación en asistencia social	8.5%	14
Evaluación socioeconómica	6.7%	11
Formulación y desarrollo de programas y proyectos de asistencia social	4.3%	7
Metodologías de intervención grupal y comunitaria	8.5%	14
PROMOCIÓN SOCIAL	24.4%	40
Estudio del contexto social	3.7%	6
Metodología para la promoción social	11.0%	18
Gestión social	6.1%	10
Organización y participación social	3.7%	6
SALUD	20.7%	34
Formulación y desarrollo de programas y proyectos de educación para la salud	8.5%	14
Estrategias de intervención en los niveles de atención	6.7%	11
Necesidades y factores de riesgo	5.5%	9
JURÍDICA	13.4%	22
Mediación y promoción de los derechos humanos	4.9%	8
Estrategias de reinserción social	8.5%	14

⁴ Debido al redondeo de los porcentajes, la suma de estos valores en tablas y gráficas puede no ser 100% a lo largo del informe.

ESTRUCTURA DEL EGEL EN TRABAJO SOCIAL		
ÁREAS/SUBÁREAS	PONDERACIÓN	REACTIVOS
EDUCATIVA	13.4%	22
Formulación y desarrollo de programas y proyectos educativos	8.5%	14
Promoción de la educación social	4.9%	8
Total	100%	164

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), en los que se clasifica el resultado de los sustentantes considerando los criterios que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Criterios para determinar los niveles de desempeño por área del EGEL en Trabajo Social

Puntuación requerida	Nivel de desempeño alcanzado	Abreviatura
700-999	Aún no satisfactorio	ANS
1 000-1 149	Desempeño satisfactorio	DS
1 150-1 300	Desempeño sobresaliente	DSS

Para cada área del examen se establece una descripción para el nivel de desempeño satisfactorio y otra para el sobresaliente, que refiere lo que es capaz de hacer un sustentante que alcanza alguno de los resultados. A continuación se presentan las descripciones de los niveles de desempeño para las áreas que conforman el EGEL en Trabajo Social.

Nivel de desempeño satisfactorio

Asistencia Social. El sustentante es capaz de determinar las necesidades de asistencia individual o colectiva; diseñar, seleccionar y aplicar los instrumentos adecuados para recolectar la información referente a la demanda de asistencia, así como valorar la demanda, el contexto en el que se presentan y los resultados obtenidos. Además, puede identificar a líderes y grupos comunitarios para integrarlos en el proceso de organización y participación para la atención de sus necesidades.

Promoción Social. El sustentante es capaz de identificar los aspectos teórico-metodológicos de la intervención profesional y distinguir estrategias de trabajo directo con la población mediante técnicas, instrumentos y acciones acordes con la realidad y las demandas sociales.

Salud. El sustentante es capaz de desarrollar y sistematizar el proceso metodológico del trabajo social en investigación, diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación de planes, programas y proyectos en los niveles de intervención.

Jurídica. El sustentante es capaz de identificar estrategias de intervención, así como de distinguir y diagnosticar problemáticas que se presentan en el ejercicio profesional. También puede instrumentar acciones de referencia o contrarreferencia cuando la actividad mediadora es insuficiente y colaborar en la promoción y respeto de los derechos humanos.

Educativa. El sustentante es capaz de identificar los elementos del diagnóstico social. Asimismo, puede reconocer los pasos necesarios para la elaboración y ejecución de programas y proyectos y establecer la vinculación con instituciones de los sectores público, privado y social.

Nivel de desempeño sobresaliente

Asistencia Social. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de definir el tipo de investigación para conocer la necesidad de asistencia, organizar y promover grupos autogestivos comunitarios y redes de apoyo orientadas a desarrollar alternativas de atención y estrategias de intervención, en coordinación con las instancias idóneas. Asimismo, determina actividades de seguimiento, planeación, evaluación y redacción del informe analítico e interpretativo de las acciones implementadas y de los resultados alcanzados.

Promoción Social. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de aplicar los conocimientos teóricos para el análisis y la evaluación de estrategias metodológicas y programas sociales empleados en situaciones cotidianas o prácticas.

Salud. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de seleccionar estrategias y analizar los resultados de su práctica profesional, identificar los pasos para la aplicación de modelos de intervención y determinar prioridades de atención y toma de decisiones con un enfoque crítico y de resolución de conflictos en las áreas de intervención.

Jurídica. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de proponer estrategias o diseños de investigación y de discriminar las fases o etapas que componen un programa o proyecto de intervención, en espacios de mediación, peritaje, rehabilitación, readaptación, así como la gestión de servicios institucionales en apoyo a los individuos, familia y comunidad.

Educativa. Además de lo considerado en el nivel de desempeño satisfactorio, el sustentante es capaz de reconocer modelos de intervención e identificar los procesos para establecer redes con instituciones de los sectores público, privado y social, así como reconocer las etapas para la elaboración de informes de resultados y la optimización de recursos humanos, materiales, técnicos y financieros.

Considerando el nivel de desempeño alcanzado por el sustentante en cada una de las áreas, se determina si se hace acreedor a algún testimonio de desempeño, con base en los criterios establecidos por el Consejo Técnico (tabla 4).

Tabla 4. Criterios establecidos por el Consejo Técnico para el otorgamiento de testimonios de desempeño en el EGEL en Trabajo Social

Criterio	Tipo de testimonio otorgado	Abreviatura
Al menos tres áreas con desempeño satisfactorio o sobresaliente	Testimonio de desempeño satisfactorio	TDS
De las cinco áreas, al menos dos con desempeño sobresaliente y las restantes con desempeño satisfactorio	Testimonio de desempeño sobresaliente	TDSS

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

2. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA POBLACIÓN QUE SUSTENTÓ EL EGEL

Cuando los sustentantes se registran para presentar el EGEL responden un cuestionario de contexto cuyo objetivo es recopilar información demográfica, socioeconómica y escolar de los estudiantes o egresados, que puede ser relevante para explicar los resultados que obtienen en el examen.

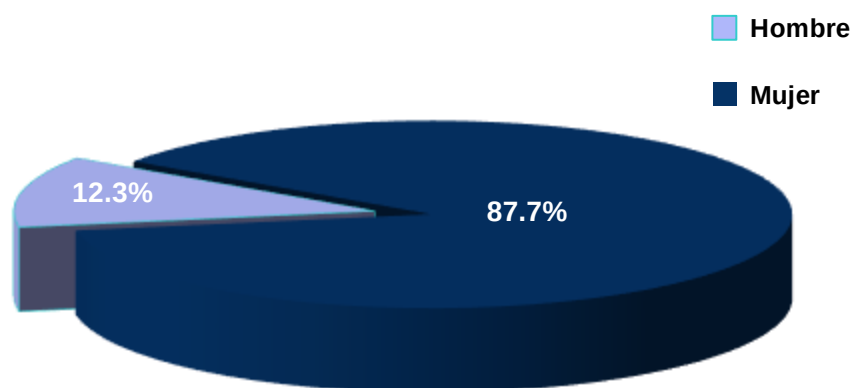
En esta sección se encuentran los datos descriptivos de los 1 363 sustentantes de 50 planteles de distintas IES del país que aplicaron el EGEL en Trabajo Social en el periodo enero-noviembre de 2021; en el anexo III puede consultarse esta información por IES de procedencia (campus o planteles).

Para facilitar su consulta, la información proporcionada por la población⁵ se presenta en cuatro apartados: a) Datos demográficos, b) Escolaridad de los padres, c) Condición socioeconómica de los sustentantes y d) Trayectoria académica de los sustentantes.

2.1 Datos demográficos

Del total de sustentantes, 3.3% indicó que uno de sus padres habla una lengua indígena y la mayoría son mujeres (87.7%) (gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución de los sustentantes por sexo

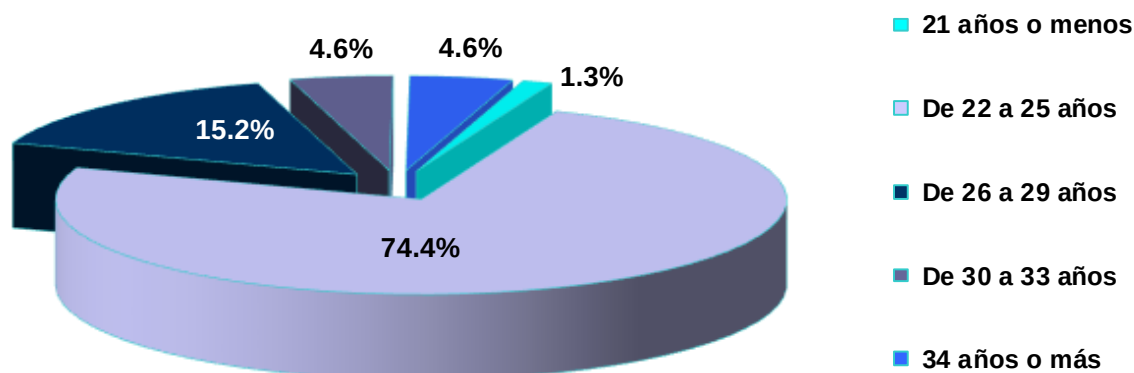


n = 1 363

⁵ El número de sustentantes que respondió en cada caso se indica en las gráficas o tablas.

Con respecto a la edad, más de la mitad de los sustentantes (74.4%) tenía entre 22 y 25 años al momento de responder el cuestionario de contexto (gráfica 2).

Gráfica 2. Distribución de los sustentantes por edad



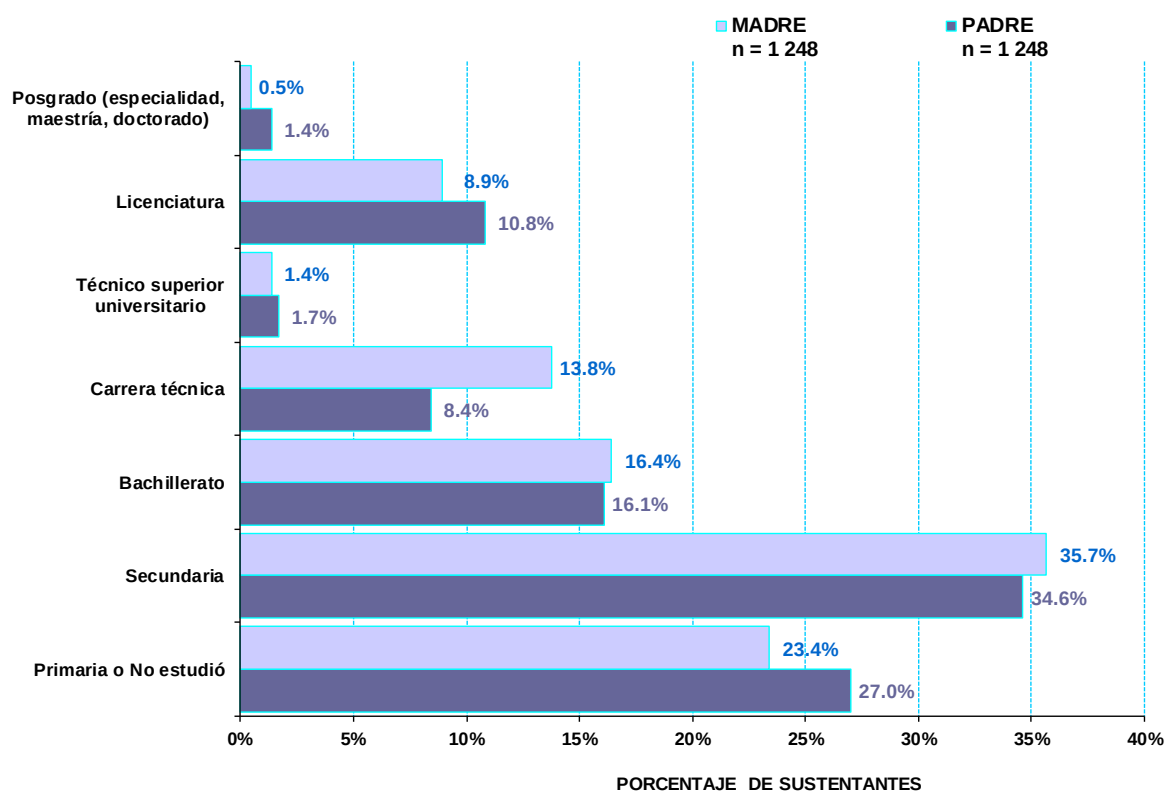
n = 1 362

2.2 Escolaridad de los padres

Del total de sustentantes que respondió a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su padre (aunque haya fallecido)?*, 1.4% señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 10.8%, licenciatura; 1.7%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 8.4%, carrera técnica; 16.1%, bachillerato; 34.6%, secundaria, y 27.0%, primaria o no estudió (gráfica 3).

Con respecto a la pregunta *¿Cuál es el nivel de estudios alcanzado por su madre (aunque haya fallecido)?*, 0.5% del total de sustentantes señaló posgrado (especialidad, maestría o doctorado); 8.9%, licenciatura; 1.4%, técnico superior universitario (después del bachillerato); 13.8%, carrera técnica; 16.4%, bachillerato; 35.7%, secundaria, y 23.4%, primaria o no estudió (gráfica 3).

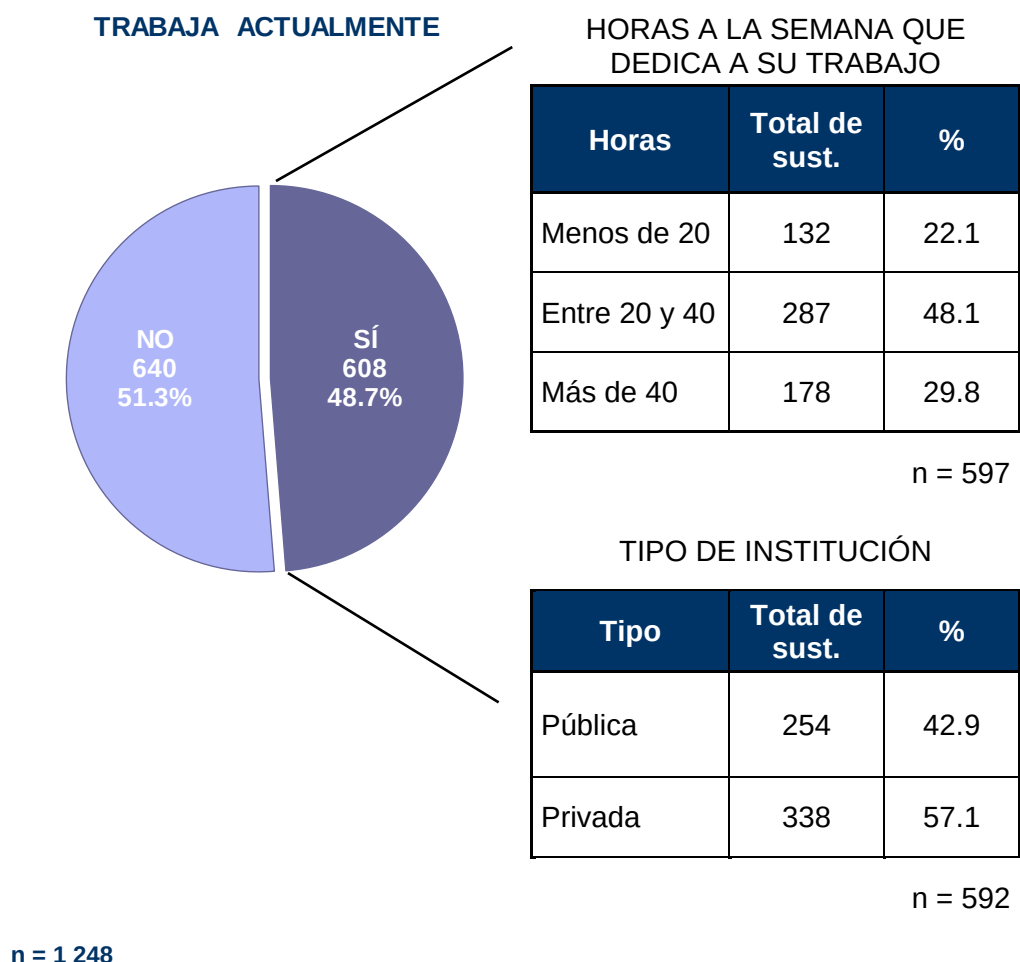
Gráfica 3. Distribución de los sustentantes por escolaridad del padre y de la madre



2.3 Condición socioeconómica de los sustentantes

En el cuestionario de contexto se analiza la condición laboral de los sustentantes al momento de presentar el EGEL; 48.7% declaró tener un empleo, mientras que 51.3% indicó lo contrario (gráfica 4).

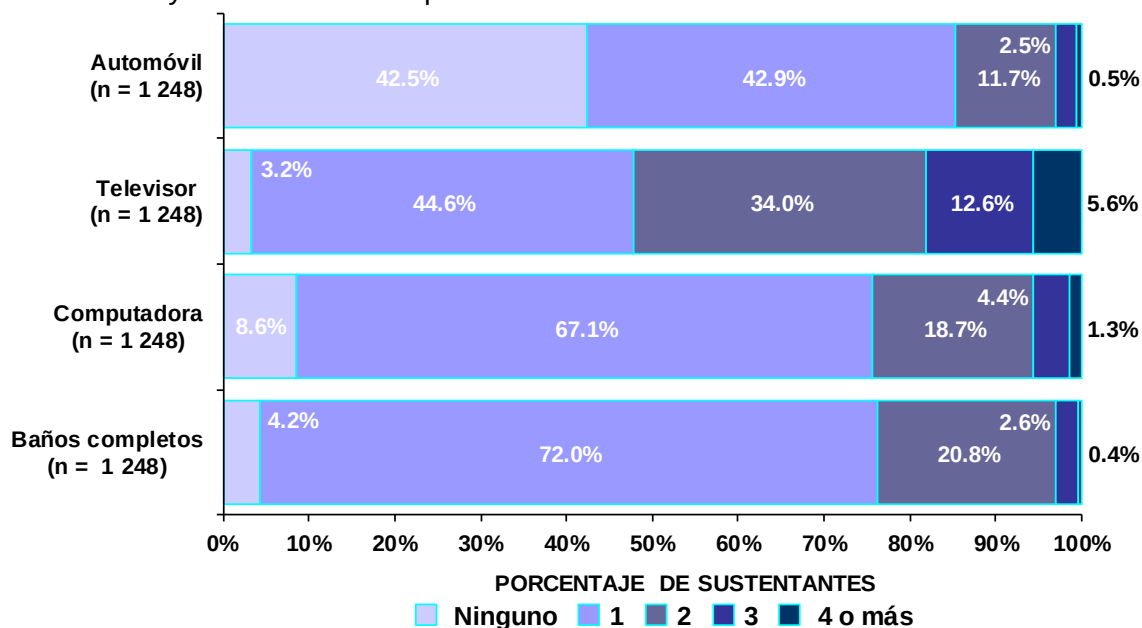
Gráfica 4. Distribución de los sustentantes que trabajan al momento de presentar el EGEL en relación con las horas que dedican a su empleo y el tipo de institución en la que laboran



En cuanto a la percepción de los sustentantes con respecto a la relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura, 21.9% respondió que era alta; 27.7%, mediana; 19.9%, escasa, y 30.5%, nula.

En la gráfica 5 se describen los bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes, de los cuales 42.5% indicó no tener automóvil; 42.9%, uno; 11.7%, dos; 2.5%, tres, y 0.5%, cuatro o más. En relación con el número de televisores en casa, 3.2% reportó no tener ninguno; 44.6%, uno; 34.0%, dos; 12.6%, tres, y 5.6%, cuatro o más. Respecto al número de computadoras en casa, 8.6% señaló no tener ninguna, 67.1%, una; 18.7%, dos; 4.4%, tres, y 1.3%, cuatro o más. Finalmente, 4.2% declaró no tener un baño completo en casa; 72.0%, uno; 20.8%, dos; 2.6%, tres, y 0.4%, cuatro o más.

Gráfica 5. Bienes y servicios con los que cuentan los sustentantes en casa



2.4 Trayectoria académica de los sustentantes

En relación con las variables del cuestionario de contexto que exploran algunos tópicos referentes a la trayectoria escolar de los sustentantes, se encontró lo siguiente:

- 49.7% dijo haber obtenido una beca durante la licenciatura.
- 48.6% tuvo un promedio en la licenciatura de entre 9.0 y 10; 47.4%, de entre 8.0 y 8.9, y 4.0%, de entre 7.0 y 7.9.

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

3. RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Esta sección se divide en tres apartados. El primero proporciona una breve explicación del índice Ceneval en los EGEL (qué es y cómo se calcula).

En el segundo se presentan los resultados de la población que sustentó el EGEL en Trabajo Social en el periodo enero-noviembre de 2021, en términos de los testimonios de desempeño alcanzados. Al pie de las gráficas mostradas se ubica la notación con la que éstos se identifican: testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) y testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS), así como la utilizada para aquellos que no son acreedores a ninguno: sin testimonio (ST).

En el tercero se presentan los resultados correspondientes a las áreas que conforman la prueba en función del nivel de desempeño alcanzado por los sustentantes. Para cada área se considera primero el total de la población que sustentó el EGEL y, posteriormente, se desagregan los resultados por institución de procedencia. Al pie de las gráficas se ubica la notación con la que se identifican estos niveles de desempeño: desempeño sobresaliente (DSS), desempeño satisfactorio (DS) y aún no satisfactorio (ANS).

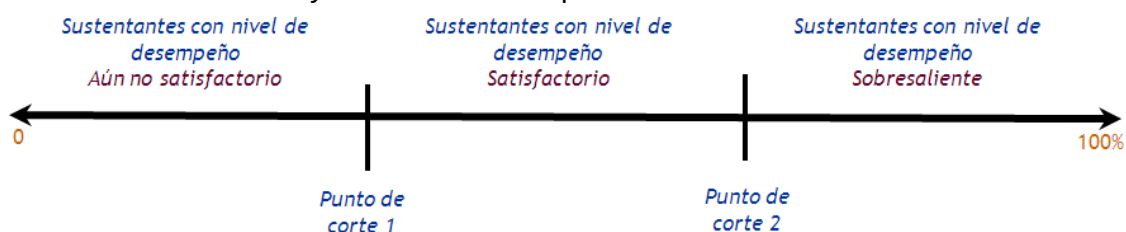
Los resultados por IES, tanto en el segundo como en el tercer apartado, se presentan para los campus o planteles con un número igual o superior a 30 sustentantes en el periodo enero-noviembre de 2021 (los resultados del resto de las IES se pueden consultar en el anexo I). En las gráficas que se muestran en los apartados, el número de sustentantes de cada IES está entre paréntesis, a la derecha de la clave de identificación de la institución, y en cada barra de la gráfica se indica la distribución porcentual de los sustentantes de cada institución en las tres categorías de los resultados expresados en términos de los testimonios de desempeño alcanzados (ST, TDS y TDSS), y en términos de los niveles de desempeño obtenidos en las áreas que conforman el examen (ANS, DS y DSS).

3.1 Índice Ceneval

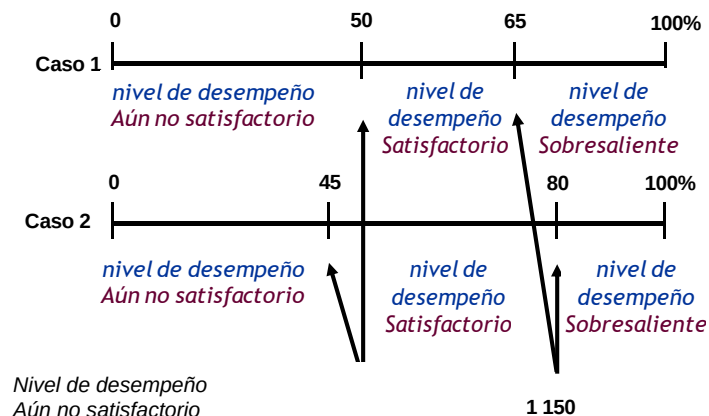
Las calificaciones que emite el Ceneval están expresadas en una escala especial llamada índice Ceneval, que va de 700 (calificación más baja) a 1 300 puntos (calificación más alta).

Los EGEL son pruebas criterioles cuya escala se calcula en función de un análisis que permite determinar el dominio de conocimientos o habilidades que debe poseer un sustentante clasificado en cierto nivel de desempeño. El Consejo Técnico del examen determina dos puntos en la escala, denominados puntos de corte, para indicar lo que se considera un nivel de desempeño satisfactorio y uno sobresaliente en cada una de las áreas que conforman la prueba (gráfica 6).

Gráfica 6. Puntos de corte y niveles de desempeño definidos en cada área del EGEL



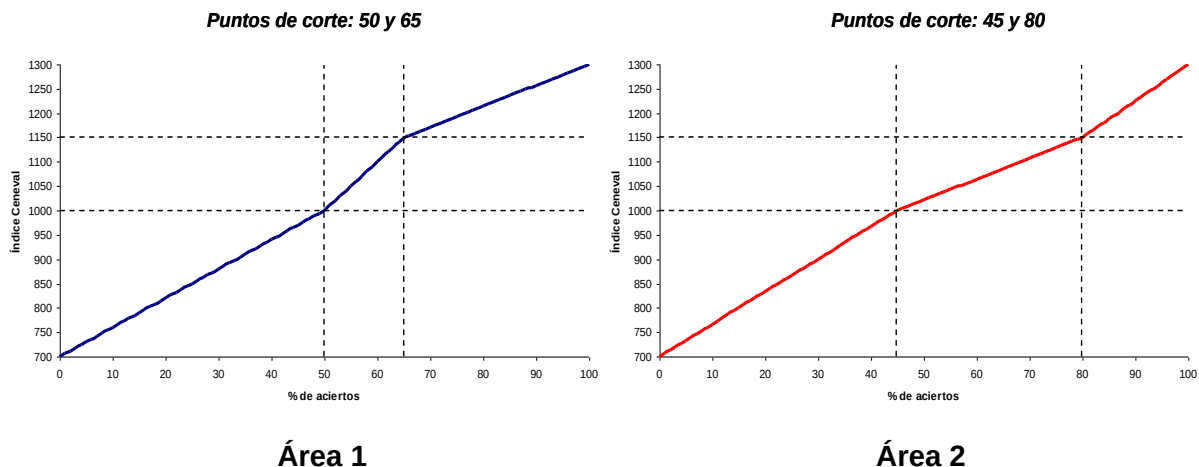
En la escala 0-100 del porcentaje de aciertos, los puntos en los que el Consejo Técnico fija los cortes corresponden con los puntajes 1 000 y 1 150 del índice Ceneval. Esto hace que, independientemente del lugar del continuo 0-100 del porcentaje de aciertos en el que haya fijado los puntos de corte, el primero de éstos siempre es 1 000, y el segundo, 1 150. Sin importar el área a la que se esté haciendo referencia, una calificación superior o igual a 1 000 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio; y una superior o igual a 1 150, uno sobresaliente. Sin embargo, esto hace también que las escalas de las diferentes áreas de la prueba no sean homogéneas en la distribución de los puntajes, como se muestra en el ejemplo.



En el primer caso, el Consejo Técnico estableció los puntos de corte en 50 y 65%, y en el segundo, en 45 y 80%; esta diferencia ocasiona que cada punto de la escala Ceneval represente porcentajes distintos en cada sector para los dos casos.

Las características de la escala Ceneval dependen de dónde se fijen los puntos de corte que determinan la existencia de una escala con tres segmentos o subescalas, que varían según su ubicación (gráfica 7).

Gráfica 7. Comparativo de escalas en índice Ceneval generadas con diferentes puntos de corte en una prueba criterial



En la gráfica 7 se muestran los tres segmentos que componen la escala. Puede verse que, aunque en el índice Ceneval la distancia entre los 1 000 y 1 150 puntos es aparentemente la misma (como se aprecia en el eje vertical), en realidad este segmento representa muy distintos porcentajes de aciertos entre las dos áreas. En el primer caso hay 15% de aciertos, mientras que en el segundo, 35%. De manera que si en algún EGEL se consideran los puntajes alcanzados por un sustentante en cada una de las áreas que conforman la prueba y se obtiene el promedio (o cualquier otro cálculo estadístico), este dato no es válido ni refleja el desempeño global que pueda alcanzar e incluso conllevaría a interpretaciones erróneas.

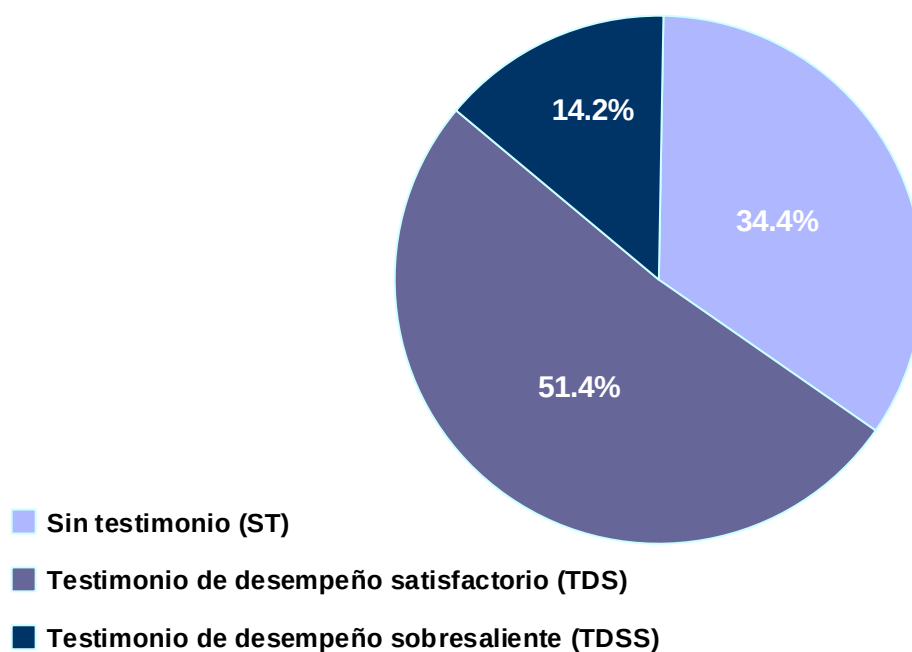
Por lo anterior, en el EGEL en Trabajo Social el resultado global, que se expresa en términos de si el sustentante logró o no obtener algún testimonio de desempeño, hace referencia a una determinada cantidad de resultados satisfactorios o sobresalientes requeridos en las distintas áreas del examen y no a un puntaje global. En el anexo II se pueden consultar los datos del índice Ceneval para cada área del EGEL, desagregada por IES (campus o planteles).

3.2 Testimonios de desempeño alcanzados

Con base en los criterios descritos que estableció el Consejo Técnico del EGEL en Trabajo Social, a continuación se presenta la distribución en testimonios de desempeño de los 1 363 sustentantes que presentaron el EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021.

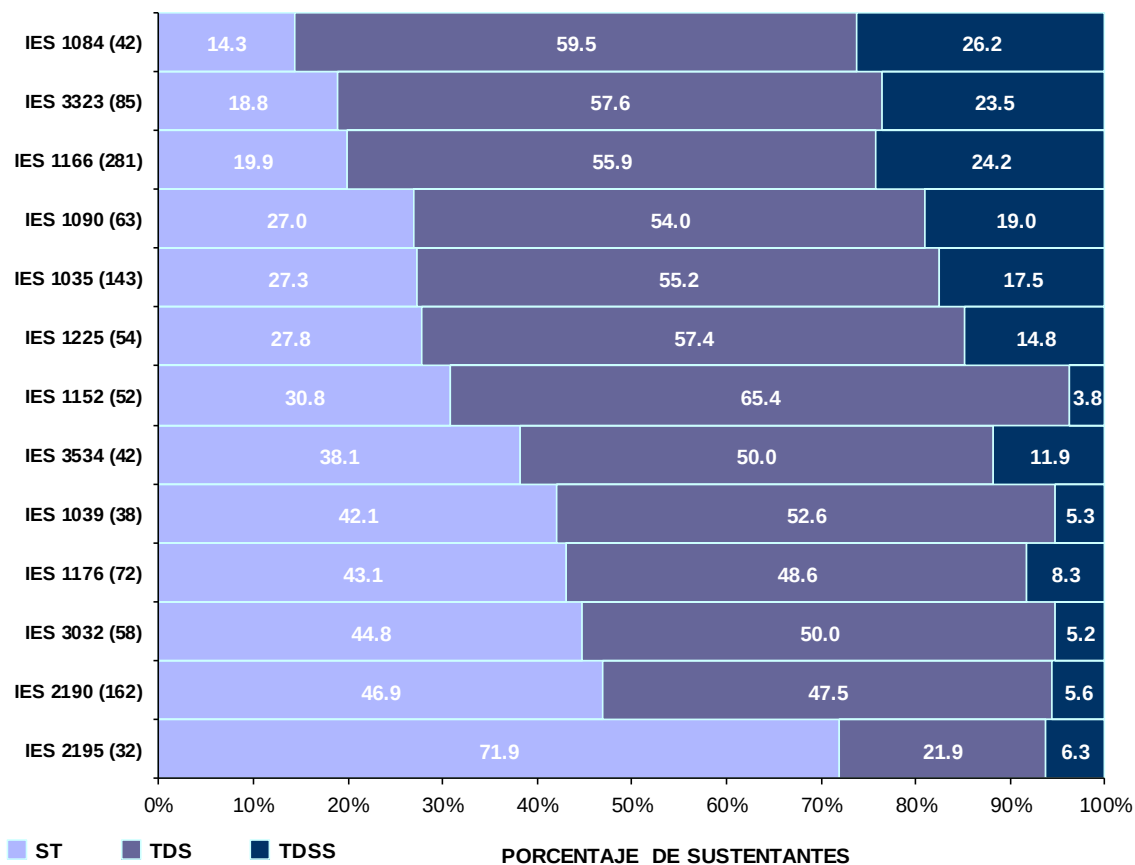
En la gráfica 8 se observa que 14.2% (193 sustentantes) obtuvo un testimonio de desempeño sobresaliente; 51.4% (701 sustentantes), un testimonio de desempeño satisfactorio, y 34.4% (469 sustentantes) no obtuvo testimonio.

Gráfica 8. Distribución en testimonios de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en Trabajo Social en el periodo enero-noviembre de 2021



Los resultados por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) se presentan en la gráfica 9. Los resultados por institución de procedencia (campus o planteles) se pueden consultar en la tabla 1 del anexo I.

Gráfica 9. Distribución en testimonios de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes)



3.3 Niveles de desempeño en cada una de las áreas del EGEL

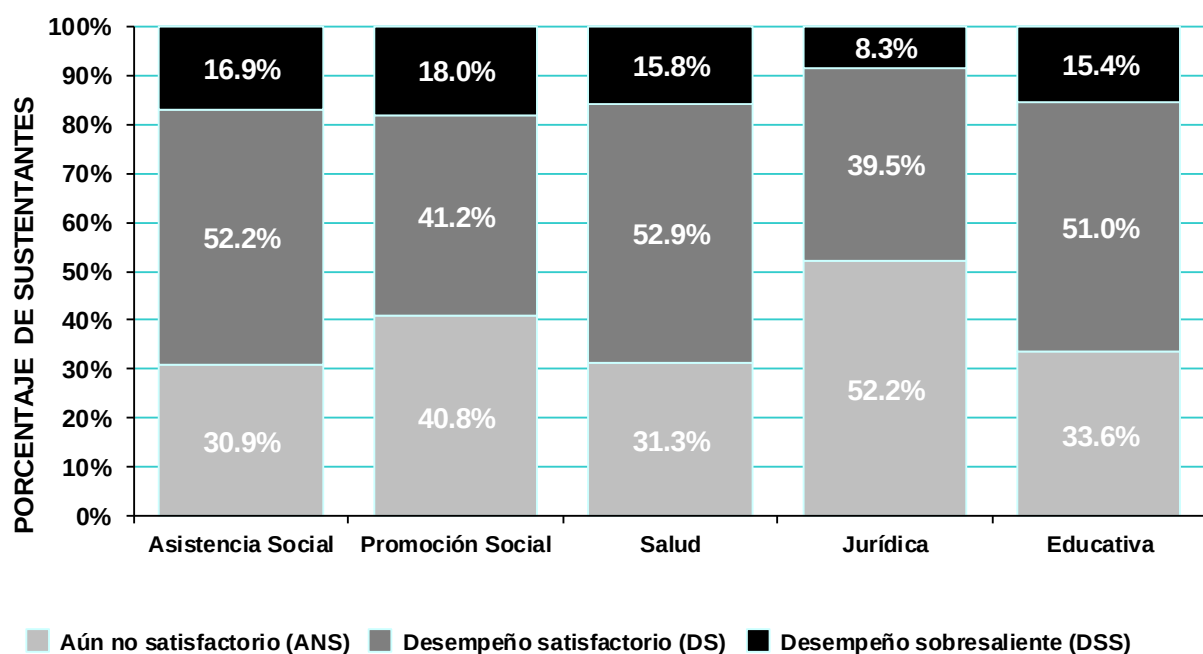
A continuación, se presentan los resultados alcanzados por los sustentantes en cada una de las áreas que componen el EGEL. Primero se muestra la distribución en niveles de desempeño del total de sustentantes en el periodo enero-noviembre de 2021 y, posteriormente, por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes).

En cada área del examen se consideran tres niveles de desempeño: aún no satisfactorio (ANS), satisfactorio (DS) y sobresaliente (DSS), con los que se clasifica a los sustentantes en función de sus resultados, de conformidad con los siguientes rangos de puntuación:

- **700-999** nivel de desempeño aún no satisfactorio
- **1 000-1 149** nivel de desempeño satisfactorio
- **1 150-1 300** nivel de desempeño sobresaliente

En la gráfica 10 se muestran los niveles de desempeño alcanzados por los sustentantes que presentaron el EGEL en las cinco áreas que conforman la prueba. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

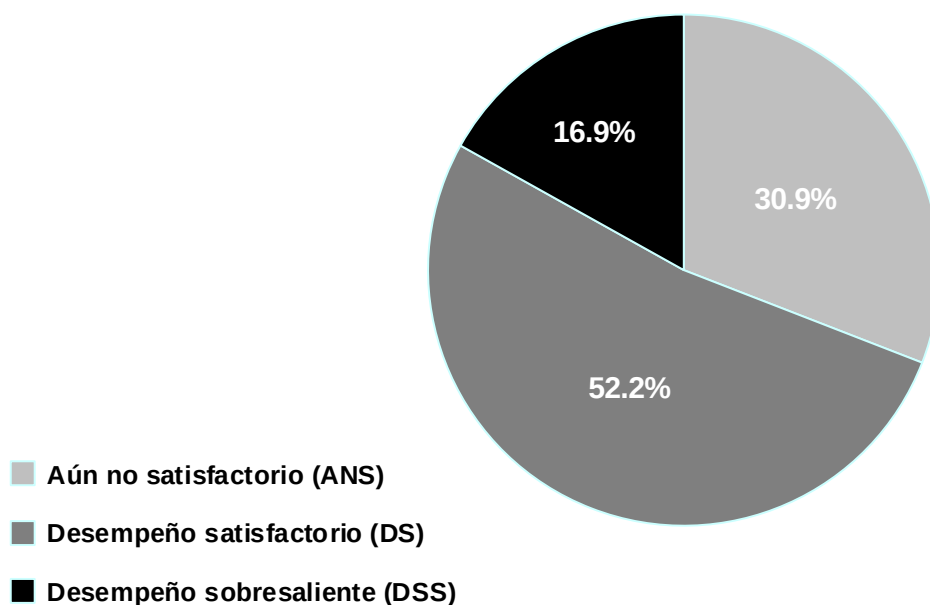
Gráfica 10. Comparativo de los niveles de desempeño alcanzados por el conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021, por área de conocimiento



3.3.1 Asistencia Social

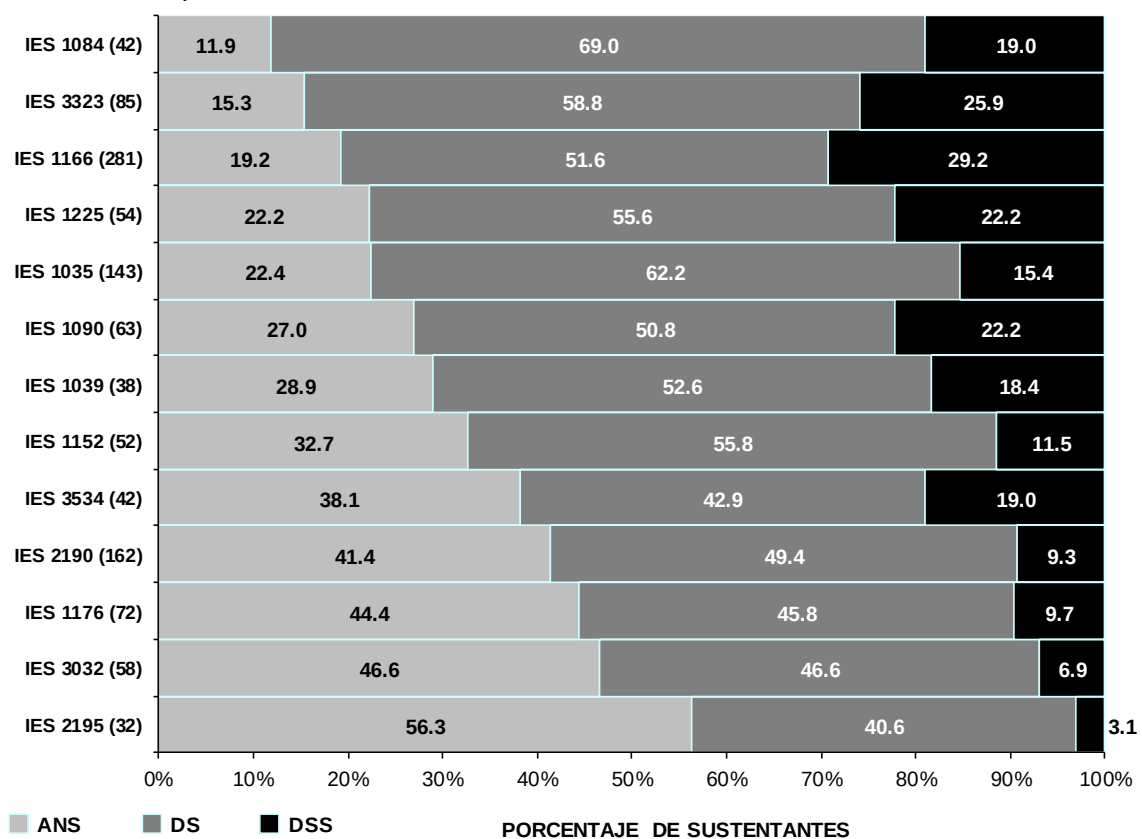
En la gráfica 11 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Asistencia Social, de los 1 363 sustentantes que presentaron el EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021. De éstos, 16.9% (231 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 52.2% (711 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 30.9% (421 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 11. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Asistencia Social



Los resultados por institución de procedencia (IES con un número de sustentantes igual o superior a 30) se presentan en la gráfica 12. En la tabla 2 del anexo I se pueden consultar los resultados por institución de procedencia (campus o planteles).

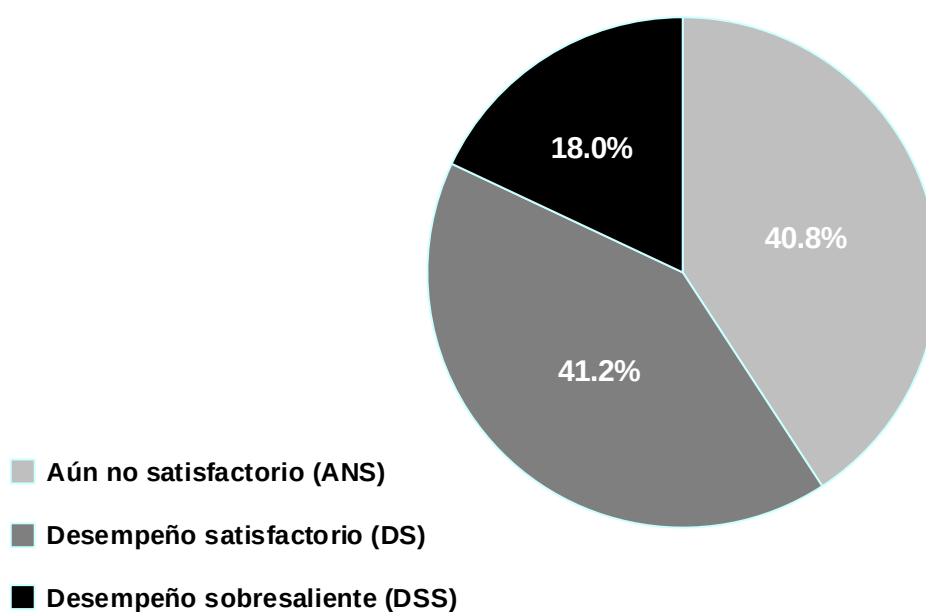
Gráfica 12. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Asistencia Social



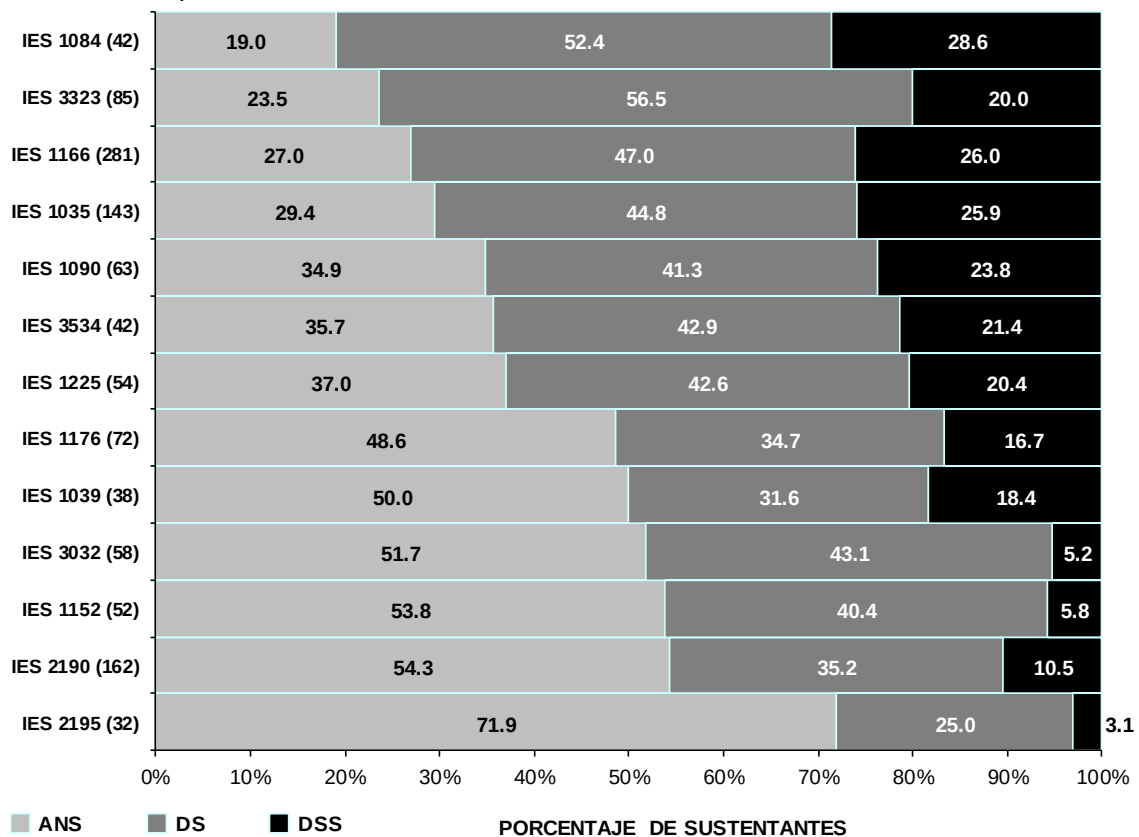
3.3.2 Promoción Social

En la gráfica 13 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Promoción Social, de los 1 363 sustentantes que presentaron el EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021. De éstos, 18.0% (245 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 41.2% (562 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 40.8% (556 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 13. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Promoción Social



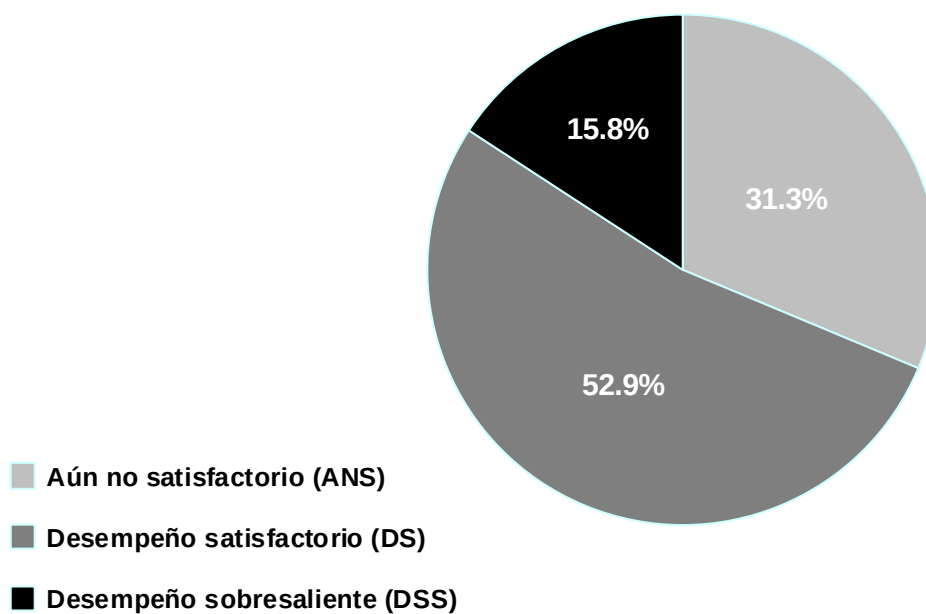
Gráfica 14. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Promoción Social



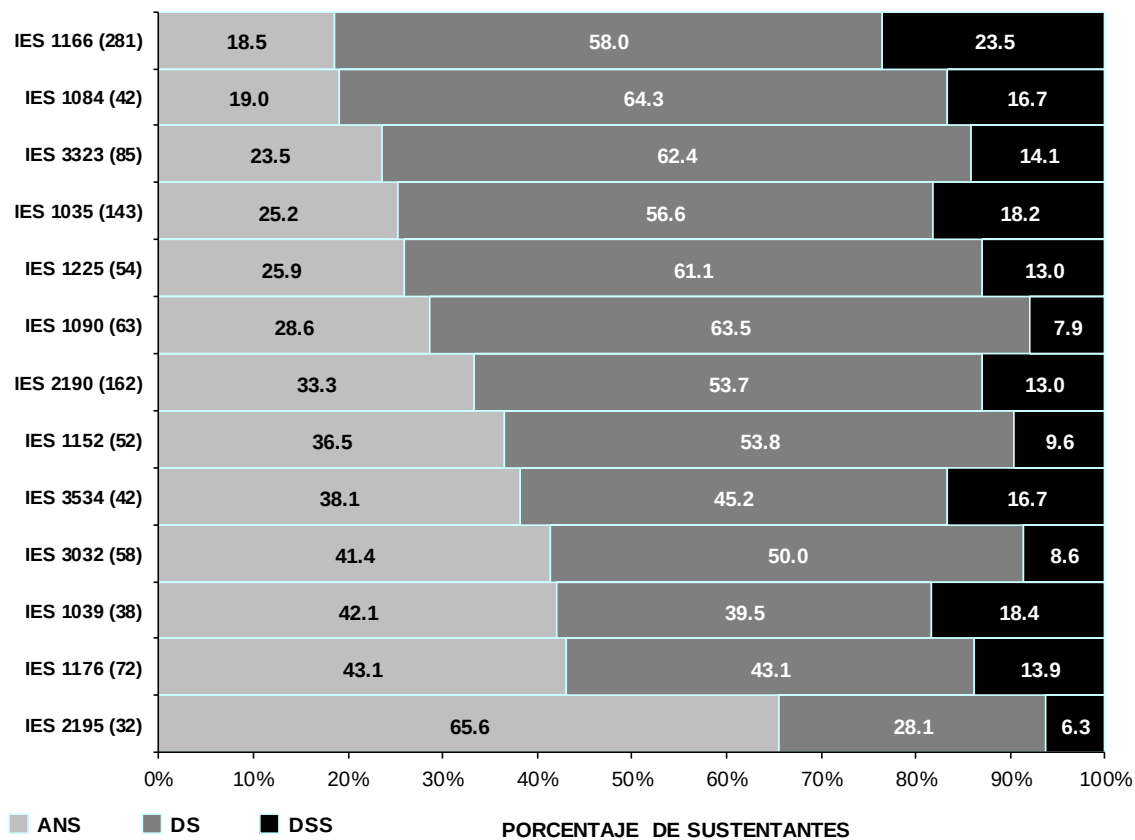
3.3.3 Salud

En la gráfica 15 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Salud, de los 1 363 sustentantes que presentaron el EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021. De éstos, 15.8% (215 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 52.9% (721 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 31.3% (427 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 15. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Salud



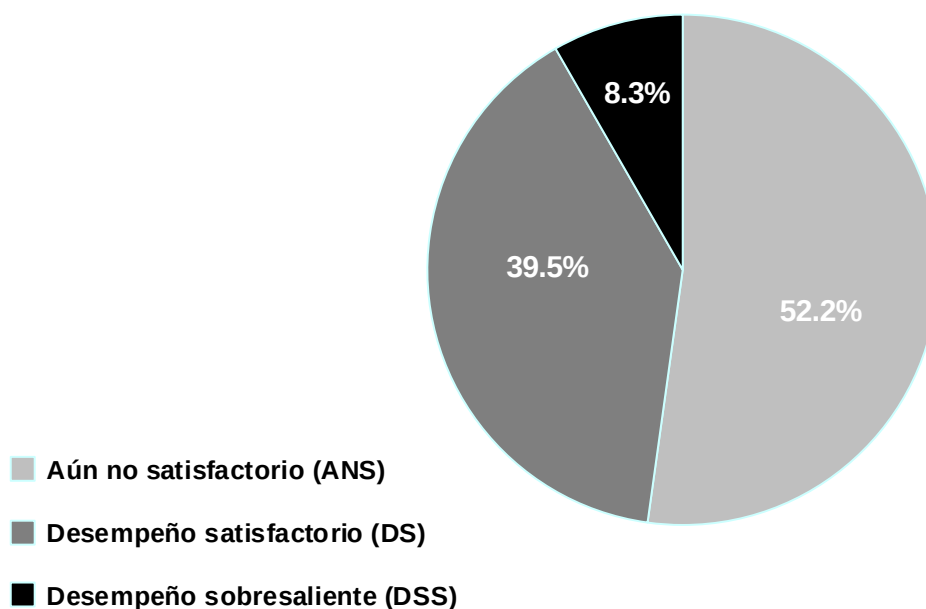
Gráfica 16. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Salud



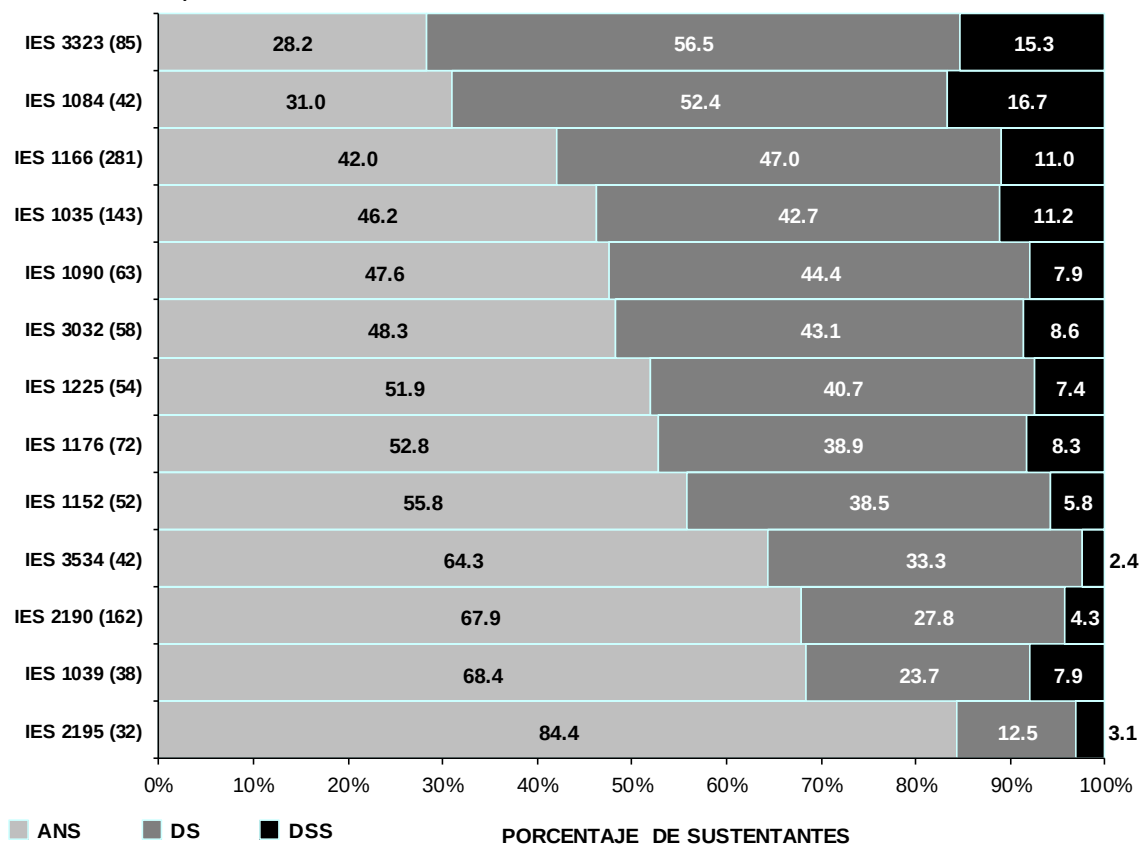
3.3.4 Jurídica

En la gráfica 17 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Jurídica, de los 1 363 sustentantes que presentaron el EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021. De éstos, 8.3% (113 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 39.5% (539 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 52.2% (711 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 17. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Jurídica



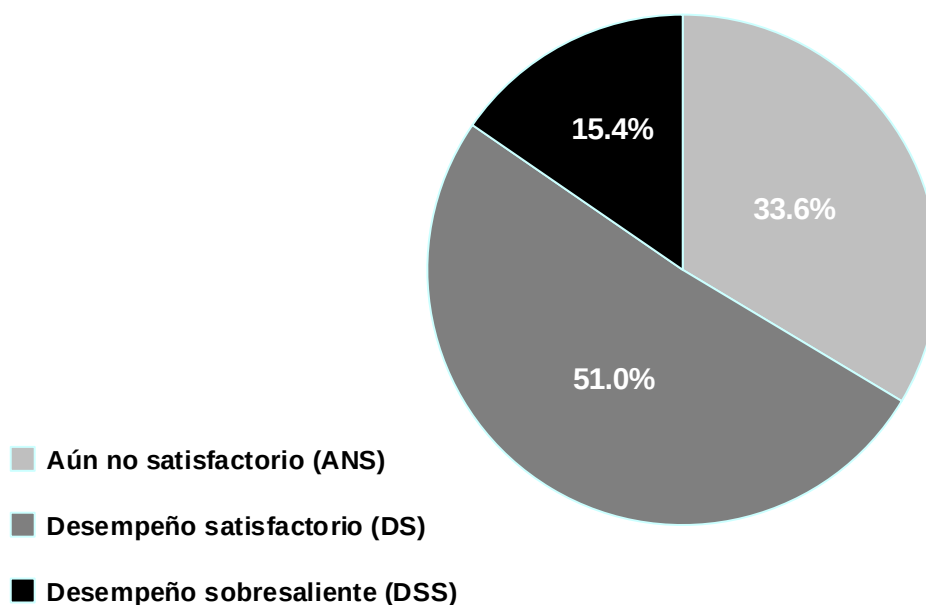
Gráfica 18. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Jurídica



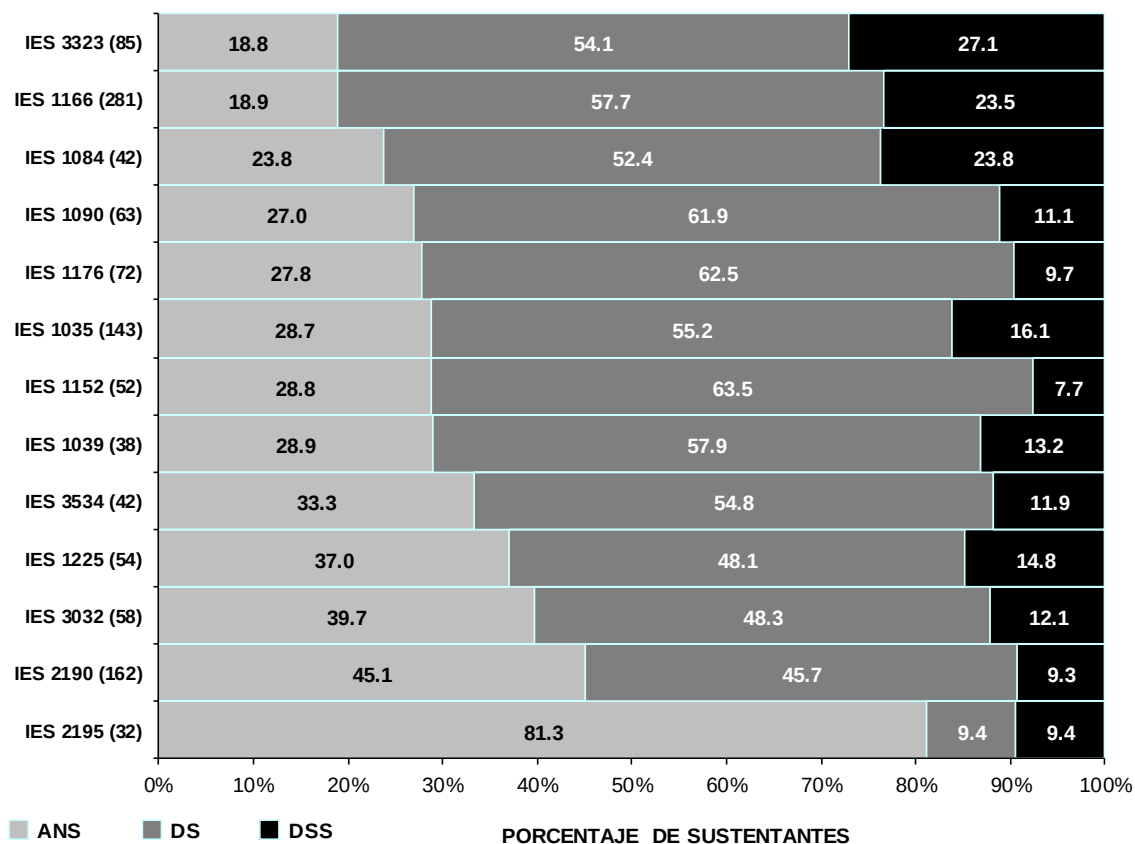
3.3.5 Educativa

En la gráfica 19 se observa la distribución en niveles de desempeño en el área Educativa, de los 1 363 sustentantes que presentaron el EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021. De éstos, 15.4% (210 sustentantes) alcanzó el nivel de desempeño sobresaliente; 51.0% (695 sustentantes), desempeño satisfactorio, y 33.6% (458 sustentantes), aún no satisfactorio.

Gráfica 19. Distribución en niveles de desempeño del conjunto de sustentantes del EGEL en el periodo enero-noviembre de 2021 en el área Educativa



Gráfica 20. Distribución en niveles de desempeño por institución de procedencia (IES con 30 o más sustentantes) en el área Educativa



4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

4. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL

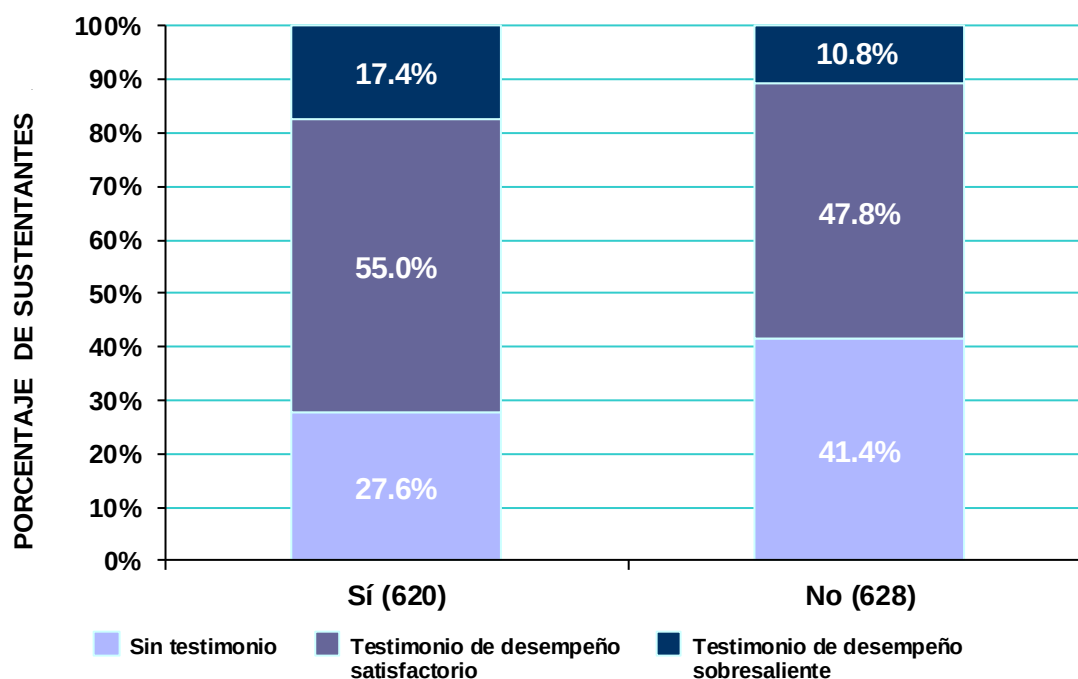
En esta sección se llevó a cabo un análisis para determinar la relación entre los resultados obtenidos por el total de la población sustentante del EGEL en Trabajo Social en el periodo enero-noviembre de 2021 y las distintas variables de estudio que se identifican por medio del cuestionario de contexto que el sustentante responde en el momento de su registro al examen. La información presentada permite observar cómo se distribuye la población que sustentó el EGEL en los testimonios de desempeño alcanzados, en función de las distintas categorías⁶ que tienen las variables de contexto. El anexo III contiene la información detallada de cada institución de procedencia (campus o planteles).

En las gráficas mostradas en esta sección, cada barra representa el porcentaje o proporción de sujetos por testimonio de desempeño alcanzado, de acuerdo con las categorías que componen cada una de las variables de contexto analizadas. Las diferencias observadas en la proporción de sujetos que obtienen ST, TDS y TDSS suponen efectos asociados a las diferentes categorías o valores de las variables de contexto; sin embargo, para afirmar un efecto de esta variable de contexto en el resultado del EGEL es necesario llevar a cabo pruebas estadísticas, las cuales se explican más adelante.

A manera de ejemplo, en la gráfica 21 se muestran los resultados de la población que aplicó el EGEL desagregada por la variable **beca durante la licenciatura**; en ésta se observa que un mayor porcentaje de quienes recibieron beca obtienen testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con quienes no la recibieron (17.4% y 10.8%, respectivamente); asimismo, puede verse una diferencia semejante en lo que se refiere al testimonio de desempeño satisfactorio: 55.0% quienes sí recibieron beca versus 47.8% de quienes no recibieron.

⁶ Estas categorías pueden representar valores ordenados (como en el caso del promedio en la licenciatura), la ausencia o presencia de una condición (si trabajaba o no el sustentante en el momento de presentar el EGEL, por ejemplo), o bien, sólo permiten clasificar a los sujetos en grupos distintos (como en el caso de la variable *beca durante la licenciatura*).

Gráfica 21. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **beca durante la licenciatura**



Esta misma información, expresada en frecuencias, se indica en la figura 1. Se observa la distribución del número de sujetos en cada categoría de las dos variables que forman parte del cruce (incisos a y b), así como el total de sujetos clasificados en cada casilla (inciso c).

Figura 1. Interpretación de los resultados estadísticos del cruce de la variable **testimonio de desempeño** con la variable de contexto (ejemplo con la variable **beca durante la licenciatura**)

a) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable dependiente
Testimonio de desempeño

b) Distribución de los sujetos en cada categoría de la variable independiente
Beca durante la licenciatura

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	620	171 (-5.1)	341 (2.6)	108 (3.3)
No	628	260 (5.1)	300 (-2.6)	68 (-3.3)
	1 248	431	641	176

c) Número de sujetos en el cruce de las categorías

d) Valor del coeficiente de la prueba estadística
 $C=0.153, p<0.001$

e) Nivel de significación estadística

f) Valor del residual del cruce de las categorías

Como se indicó, para determinar si la diferencia observada en la gráfica 21 es estadísticamente significativa se efectuaron pruebas estadísticas, cuyo resultado se ubica al pie de la tabla de la figura 1 e indica el valor del coeficiente (inciso d), así como su nivel de significación estadística (inciso e). El primero permite conocer el grado de asociación entre las variables, en tanto que el segundo muestra si dicha asociación no se debe al azar (se espera una probabilidad igual o inferior a 0.05).

Para variables como **beca durante la licenciatura**, sexo del sustentante o el régimen de la institución de procedencia, se ha efectuado la prueba de coeficiente de contingencia (C).⁷ Esta prueba permite establecer si la diferencia es estadísticamente significativa y si es posible determinar la magnitud de la asociación entre dos variables. Su valor va de 0 a 1, siendo los cruces absolutamente independientes cuando su valor es 0; una asociación moderada estaría alrededor de 0.50, en tanto que una asociación perfecta asumiría un valor de 1.

Sin embargo, esta asociación puede o no ser constante para cada una de las categorías de los cruces, por lo cual se reportan también los residuos⁸ tipificados corregidos (ubicados entre paréntesis para cada categoría cruzada en las tablas de clasificación), los cuales permiten apreciar de manera más específica la posible asociación o dirección entre cada categoría. Si los residuos en valor absoluto son mayores a 1.96, existe 95% de posibilidad de que la relación (positiva o negativa, indicada por el signo) entre las categorías de las dos variables que muestran asociación sea estadísticamente significativa.

De esta manera, el resultado de la prueba del cruce entre **beca durante la licenciatura** y **testimonio de desempeño** como variables, indicado al pie de la tabla 5, muestra que la diferencia es estadísticamente significativa.

⁷ Esta prueba es particularmente adecuada cuando se trata de un cruce de variables categóricas en el cual ambas variables (o al menos una de ellas) sólo permiten clasificar a los sujetos, sin implicar un orden o una jerarquía en sus categorías (tal es el caso de **beca durante la licenciatura** como variable).

⁸ Los residuales son las diferencias existentes entre las frecuencias observadas y esperadas de cada casilla, particularmente útiles para interpretar las posibles pautas de asociación presentes en una tabla de contingencia, como las que aquí se muestran. Los tipos de residuos que se reportan en este informe corresponden a los residuos tipificados corregidos, ya que tienen la ventaja de distribuirse con media cero y desviación típica de 1, empleando un nivel de confianza de 0.95. Así, cuando asumen un valor superior a 1.96 es debido a que hay más casos en esa casilla de los que deberían existir si las variables fueran independientes; cuando el valor es inferior a -1.96 es porque hay menos casos de los que se esperaría encontrar bajo la condición de independencia de las variables cruzadas.

Tabla 5. Cruce entre las variables **beca durante la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Recibió beca	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	620	171 (-5.1)	341 (2.6)	108 (3.3)
No	628	260 (5.1)	300 (-2.6)	68 (-3.3)
	1 248	431	641	176

$C = 0.153, p < 0.001$

Asimismo, los resultados de los residuos en la tabla 5 muestran que esta asociación es estadísticamente significativa en el cruce de *Testimonio de desempeño sobresaliente* y la variable *beca*, ya que el valor absoluto de los residuales es mayor a 1.96, lo cual indica que en el caso de la categoría *Sí* hay más sujetos de los que se supondría (cuando el valor del residual es positivo) y, en la categoría *No*, hay menos (cuando el valor del residual es negativo).

En otras palabras, la diferencia visual de que un mayor porcentaje de quienes recibieron una beca durante la licenciatura obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente en comparación con quienes no la recibieron es estadísticamente significativa.

Este esquema se emplea para el tratamiento de las variables representadas en las siguientes gráficas y tablas, por lo cual la lógica de interpretación es la misma que en el ejemplo anterior.

Gráfica 22. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **sexo del sustentante**

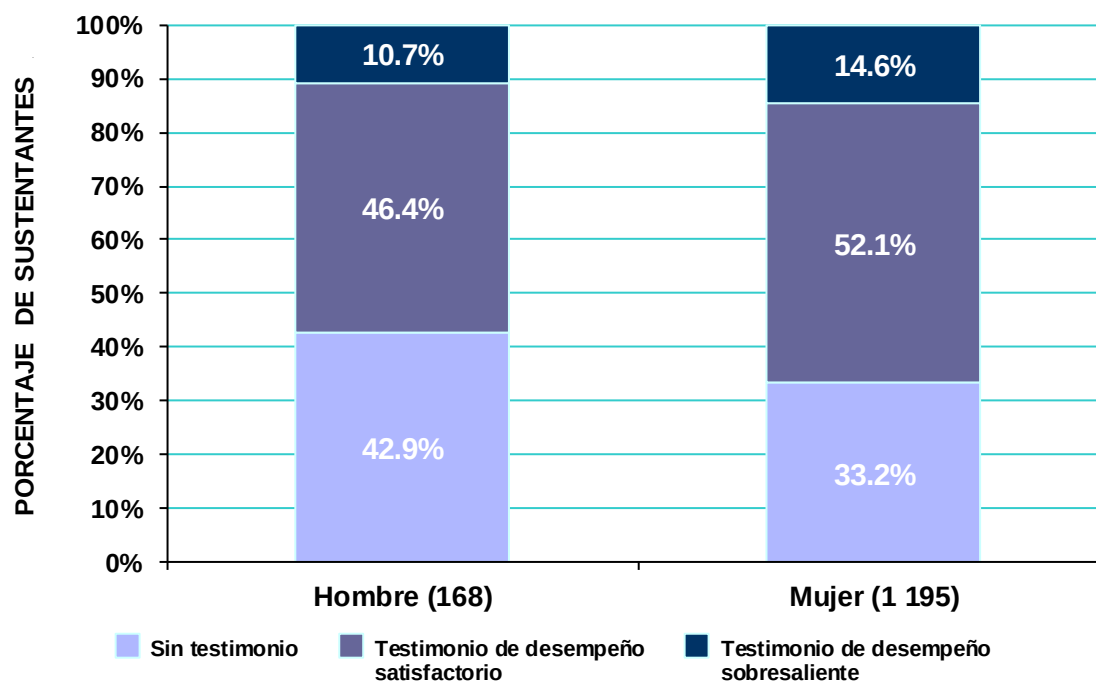


Tabla 6. Cruce entre las variables **sexo del sustentante** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Sexo	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Hombre	168	72 (2.5)	78 (-1.4)	18 (-1.4)
Mujer	1 195	397 (-2.5)	623 (1.4)	175 (1.4)
	1 363	469	701	193

$C = 0.069, p = 0.039$

Gráfica 23. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** ("¿Trabaja actualmente?")

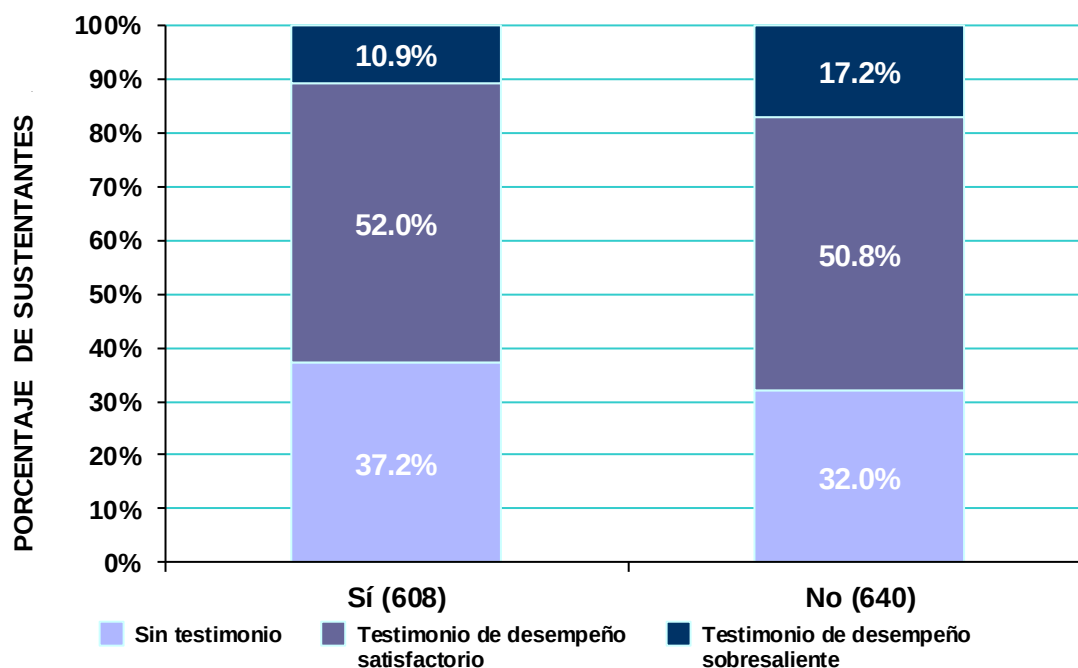


Tabla 7. Cruce entre las variables **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?) y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Trabaja actualmente	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Sí	608	226 (1.9)	316 (0.4)	66 (-3.2)
No	640	205 (-1.9)	325 (-0.4)	110 (3.2)
	1 248	431	641	176

$C = 0.095, p = 0.003$

Gráfica 24. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **régimen de la institución de procedencia**

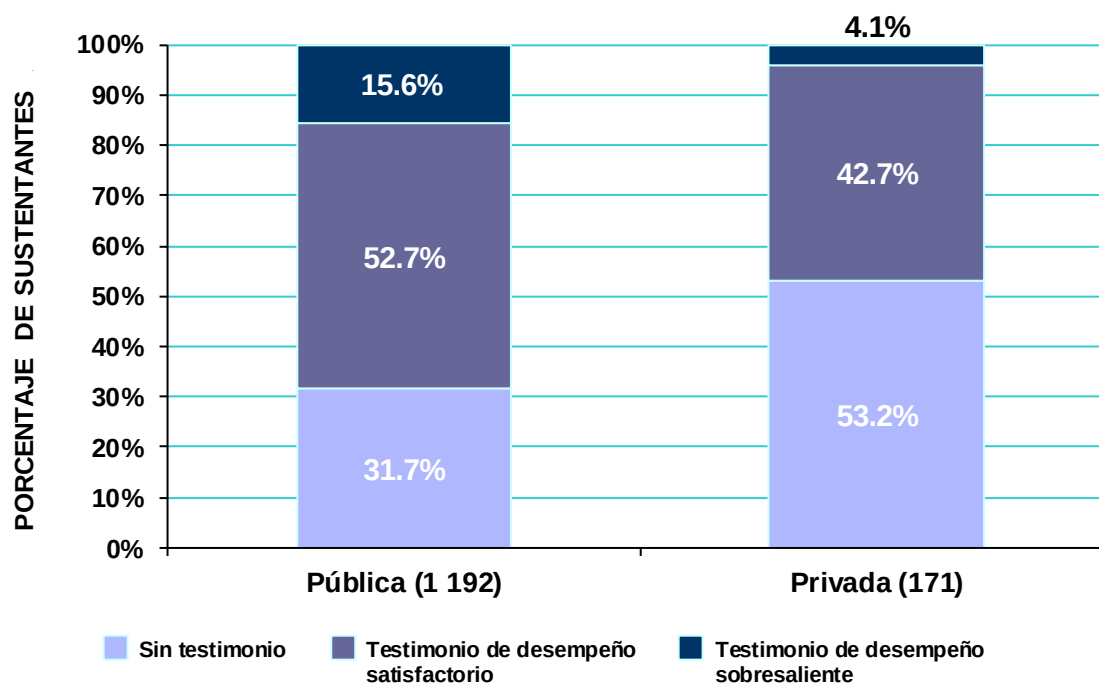


Tabla 8. Cruce entre las variables **régimen de la institución de procedencia** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Régimen	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Pública	1 192	378 (-5.5)	628 (2.4)	186 (4.0)
Privada	171	91 (5.5)	73 (-2.4)	7 (-4.0)
	1 363	469	701	193

$C = 0.163, p < 0.001$

Cuando las dos variables que forman parte del cruce tienen un orden en sus categorías se ha optado por emplear la prueba tau-c de Kendall (τ_c),⁹ la cual se basa en el cruce entre la variable **testimonio de desempeño** y variables de contexto como escolaridad de ambos padres, **edad** y **promedio en la licenciatura**.

A manera de ejemplo, hay que observar los resultados del cruce entre las variables **testimonio de desempeño** y **promedio en la licenciatura** (gráfica 25 y tabla 9). La distribución de los porcentajes en cada categoría permite suponer una relación entre ambas variables (gráfica 25). Esta suposición se confirma al observar en la tabla 9 que el valor de la prueba es estadísticamente significativo ($\tau_c = 7.17$; $p < 0.001$).

Al igual que en los ejemplos anteriores, para comprobar que esta asociación ocurre en cada cruce de las categorías de las dos variables se presenta la tabla de los cruces. Así, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, el valor absoluto de los residuos de los cruces es superior a 1.96 (son estadísticamente significativos) (tabla 9). El signo es negativo en la categoría *Sin testimonio* y cambia a positivo en las categorías *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Testimonio de desempeño sobresaliente*. Es decir, para los sustentantes cuyo promedio en la licenciatura estuvo entre 9 y 10, la probabilidad de obtener un testimonio de desempeño es mayor.

⁹ Esta prueba considera la naturaleza del orden implícito de las variables, así como el diferente número de categorías en cada una; se considera como una medida de asociación de variables ordinales o de rango, en la que el signo del coeficiente indica la dirección de la relación entre estas variables, y su valor absoluto indica la magnitud del nivel de asociación existente o no entre las variables que formaron parte del cruce (a determinado nivel de significancia).

Gráfica 25. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **promedio en la licenciatura**

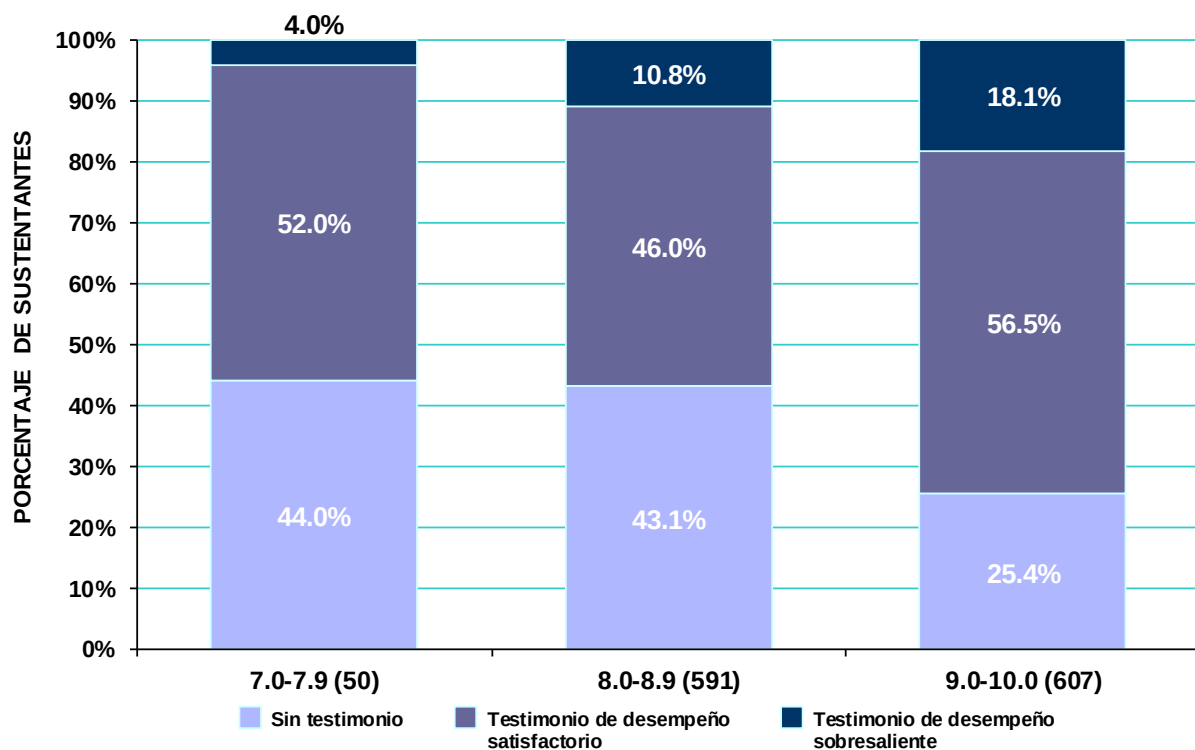


Tabla 9. Cruce entre las variables **promedio en la licenciatura** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Promedio en la licenciatura	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
7.0-7.9	50	22 (1.4)	26 (0.1)	2 (-2.1)
8.0-8.9	591	255 (6.1)	272 (-3.6)	64 (-3.2)
9.0-10.0	607	154 (-6.6)	343 (3.5)	110 (4.0)
	1 248	431	641	176

$Tau-c = 7.17; p < 0.001$

Gráfica 26. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad del padre**

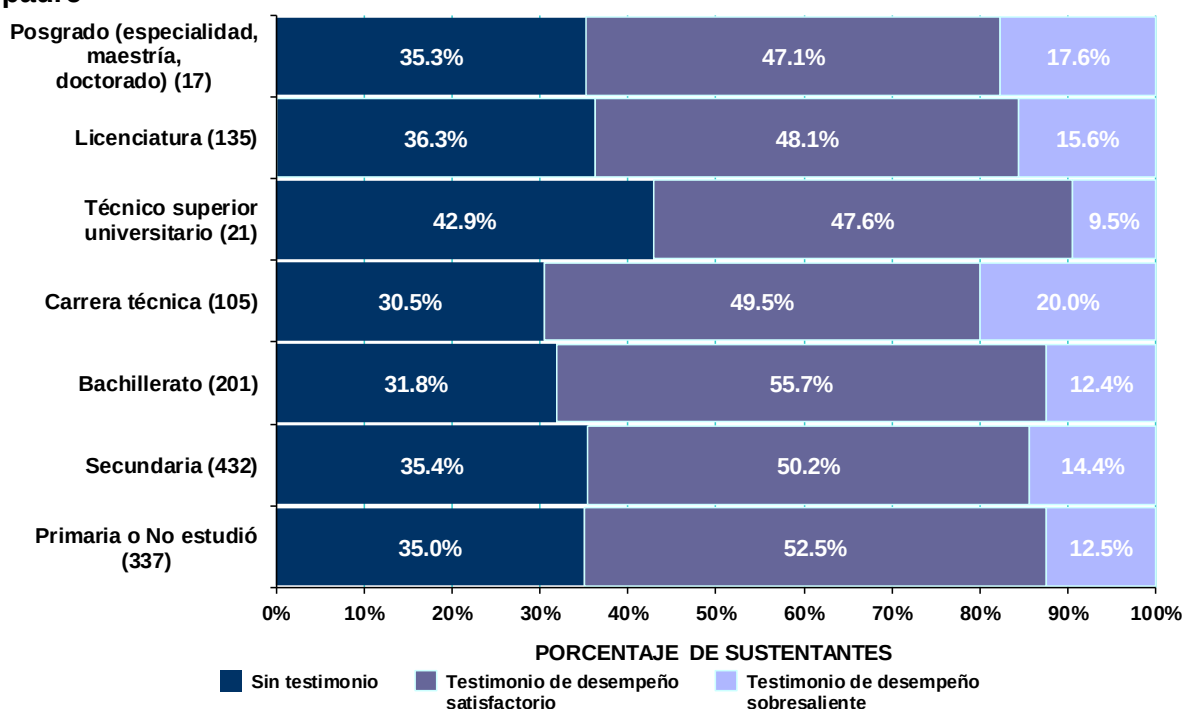


Tabla 10. Cruce entre las variables **escolaridad del padre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Escolaridad del padre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	337	118 (0.2)	177 (0.5)	42 (-1.0)
Secundaria	432	153 (0.5)	217 (-0.6)	62 (0.2)
Bachillerato	201	64 (-0.9)	112 (1.3)	25 (-0.7)
Carrera técnica	105	32 (-0.9)	52 (-0.4)	21 (1.8)
Técnico superior universitario	21	9 (0.8)	10 (-0.3)	2 (-0.6)
Licenciatura	135	49 (0.5)	65 (-0.8)	21 (0.5)
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	17	6 (0.1)	8 (-0.4)	3 (0.4)
	1 248	431	641	176

Tau-c = 0.76; p = 0.444 (no significativa)

Gráfica 27. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **escolaridad de la madre**

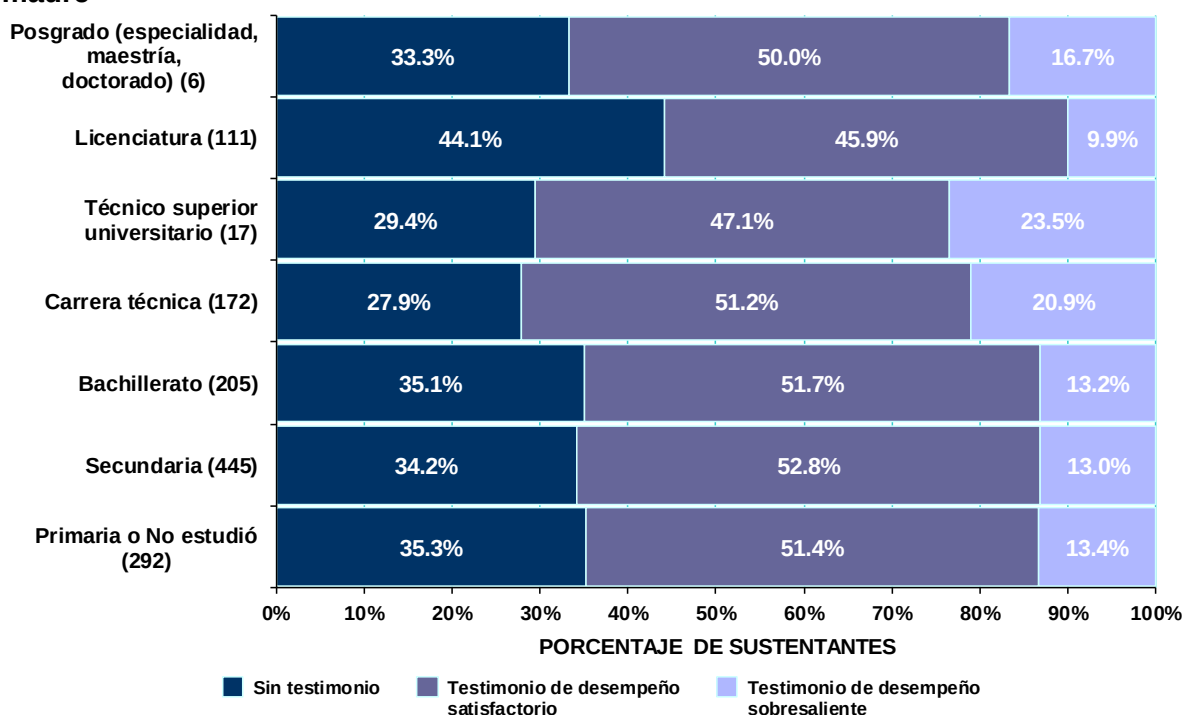


Tabla 11. Cruce entre las variables **escolaridad de la madre** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)¹⁰

Escolaridad de la madre	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Primaria o No estudió	292	103 (0.3)	150 (0.0)	39 (-0.4)
Secundaria	445	152 (-0.2)	235 (0.8)	58 (-0.8)
Bachillerato	205	72 (0.2)	106 (0.1)	27 (-0.4)
Carrera técnica	172	48 (-2.0)	88 (-0.1)	36 (2.8)
Técnico superior universitario	17	5 (-0.4)	8 (-0.4)	4 (1.1)
Licenciatura	111	49 (2.2)	51 (-1.2)	11 (-1.3)
	1 242	429	638	175

Tau-c = 0.37; p = 0.711 (no significativa)

¹⁰ Debido al nivel de desagregación de los datos, la categoría **Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)** quedó excluida del análisis.

Gráfica 28. Distribución de la población en testimonios de desempeño por **edad**

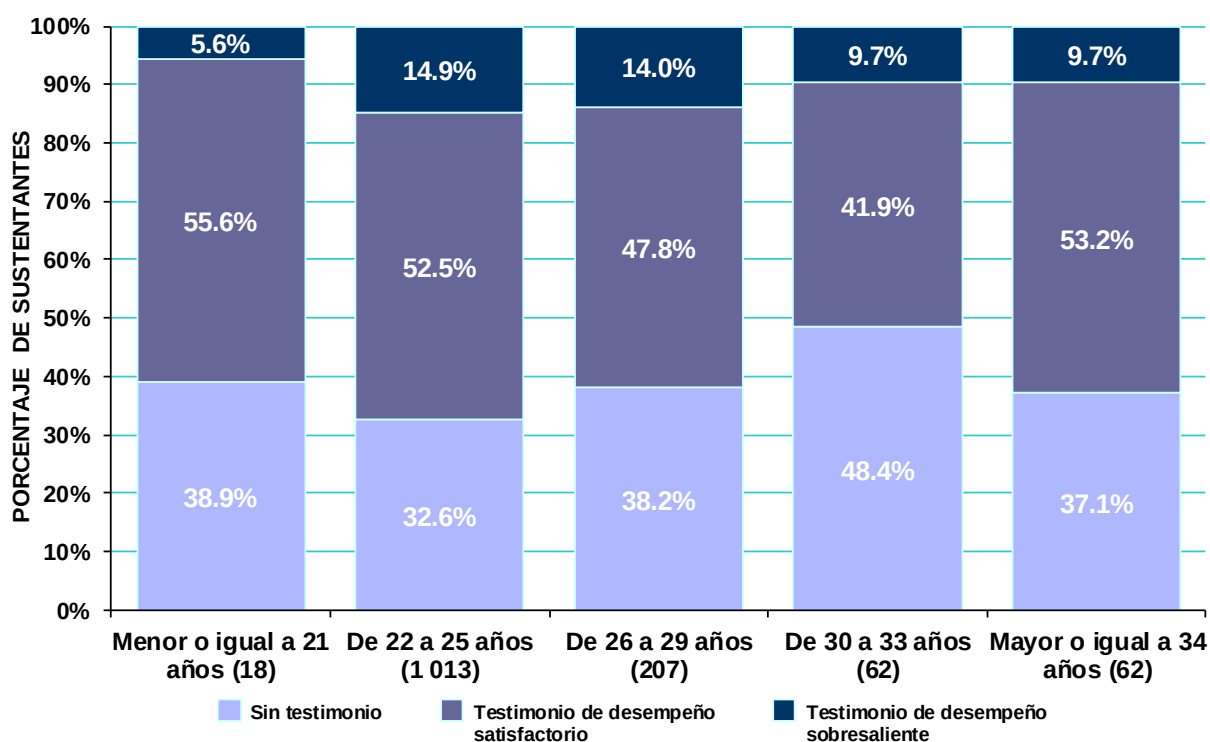


Tabla 12. Cruce entre las variables **edad** y **testimonios de desempeño** (incluye residuos tipificados corregidos)

Edad	Número de sustentantes	Sin testimonio (ST)	Testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)
Menor o igual a 21 años	18	7 (0.4)	10 (0.4)	1 (-1.1)
De 22 a 25 años	1 013	330 (-2.5)	532 (1.4)	151 (1.3)
De 26 a 29 años	207	79 (1.2)	99 (-1.1)	29 (-0.1)
De 30 a 33 años	62	30 (2.4)	26 (-1.5)	6 (-1.0)
Mayor o igual a 34 años	62	23 (0.5)	33 (0.3)	6 (-1.0)
	1 362	469	700	193

Tau-c = -2.20; p = 0.028

5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021

5. PADRÓN●EGEL: PROGRAMAS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO 2019-2021

Como es de conocimiento público, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior estableció en 2011 el Padrón●EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico,¹¹ como un medio para reconocer los programas de licenciatura ofrecidos por las instituciones de educación superior (IES), cuyos egresados alcanzan altos niveles de aprendizaje evaluados con la aplicación de los EGEL.

El Padrón●EGEL representa un reconocimiento para las instituciones educativas de los logros alcanzados mediante la aplicación de este examen a sus egresados y brinda a la sociedad información relevante sobre la calidad de la formación alcanzada por los egresados de los distintos programas educativos de licenciatura en el país.¹²

El Padrón se encuentra integrado por programas de las instituciones de educación superior que registran una proporción elevada de sus egresados con resultados satisfactorios o sobresalientes en el EGEL. En el **Nivel 1PLUS** se ubican los programas educativos de las instituciones en los cuales el 80% o más de sus egresados obtienen testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) o sobresaliente (TDSS) y 50% o más de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 1** se ubican los programas de las instituciones en los cuales el 80% o más de sus egresados obtienen algún testimonio de desempeño (TDS o TDSS) y menos del 50% de sus egresados obtienen TDSS. En el **Nivel 2** se ubican los programas de las instituciones en los cuales el 60% o más de sus egresados, pero menos de 80%, obtienen testimonio de desempeño (TDS o TDSS).

Siguiendo los lineamientos establecidos en la convocatoria publicada por el Ceneval el 12 de octubre de 2020, se consideraron los resultados de los alumnos que egresaron entre el 1 de julio 2019 y el 30 noviembre 2021 y que aplicaron el EGEL en Trabajo Social, a más tardar, el 30 de noviembre de 2021. La relación de programas de licenciatura que se incorporan al Padrón-EGEL (julio 2019-noviembre 2021), estará disponible a partir del 30 de mayo de 2022 en: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

¹¹ Para mayor información sobre el Padrón puede consultar la página: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/padron-egel/>.

¹² Esta información se sumará a la difundida por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes), relativa a la calidad de los programas educativos.

Razones por las cuales un programa quedó incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior realizó la solicitud formal para ser incorporado.
- Aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Alcanzó el porcentaje requerido para ser clasificado en algún nivel de rendimiento académico.

Razones por las cuales un programa puede no estar incorporado al Padrón•EGEL:

- La institución de educación superior no es usuaria del EGEL.
- No se hizo la solicitud formal para ser incorporado.
- No se aplicó el EGEL al total de sus egresados o a la muestra representativa establecida por el Ceneval.
- Menos de 60% de sus egresados obtuvieron testimonio de desempeño (TDS o TDSS) en el EGEL.

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

6. PREMIO CENEVAL AL DESEMPEÑO DE EXCELENCIA-EGEL - EXPECTATIVAS LABORALES DE LOS SUSTENTANTES

El Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia- EGEL fue establecido por el Centro con la finalidad de reconocer y motivar a los egresados de los programas de licenciatura que alcanzan un desempeño excepcional en el EGEL y, con ello, promover la cultura del mérito y la excelencia académica en las instituciones de educación superior del país.

Los sustentantes premiados alcanzaron el **nivel de desempeño sobresaliente en cada una de las áreas que conforman el examen** y, adicionalmente, cumplieron con los siguientes requisitos:

- 1) Ser la primera vez que presentaban el EGEL.
- 2) Tenían máximo 1 año de haber egresado de la licenciatura.

En el periodo enero-noviembre de 2021 obtuvieron dicha distinción 12 egresados provenientes de tres instituciones de educación superior, quienes representan 0.9% del total de sustentantes que aplicó el EGEL en Trabajo Social en ese año (1 363).¹³

¹³ Los nombres de los acreedores al Premio Ceneval en el periodo enero-noviembre de 2021 de los 39 EGEL en operación, se pueden consultar en el portal de la excelencia académica: <https://reconocimiento.ceneval.edu.mx/premio-ceneval/>.

Expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Trabajo Social: comparativo por categorías de desempeño

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las expectativas laborales de los sustentantes del EGEL en Trabajo Social, contrastando las opiniones de los premiados con las de los sustentantes ubicados en las categorías de desempeño: *Testimonio de desempeño sobresaliente*, *Testimonio de desempeño satisfactorio* y *Sin testimonio*.

La información permite diferenciar la forma en que se distribuye la población sustentante del EGEL en categorías de desempeño, en función de las opciones de respuesta de tres preguntas del cuestionario de contexto asociadas con las expectativas laborales: “Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?, ¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral? y ¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?”.

Gráfica 29. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**

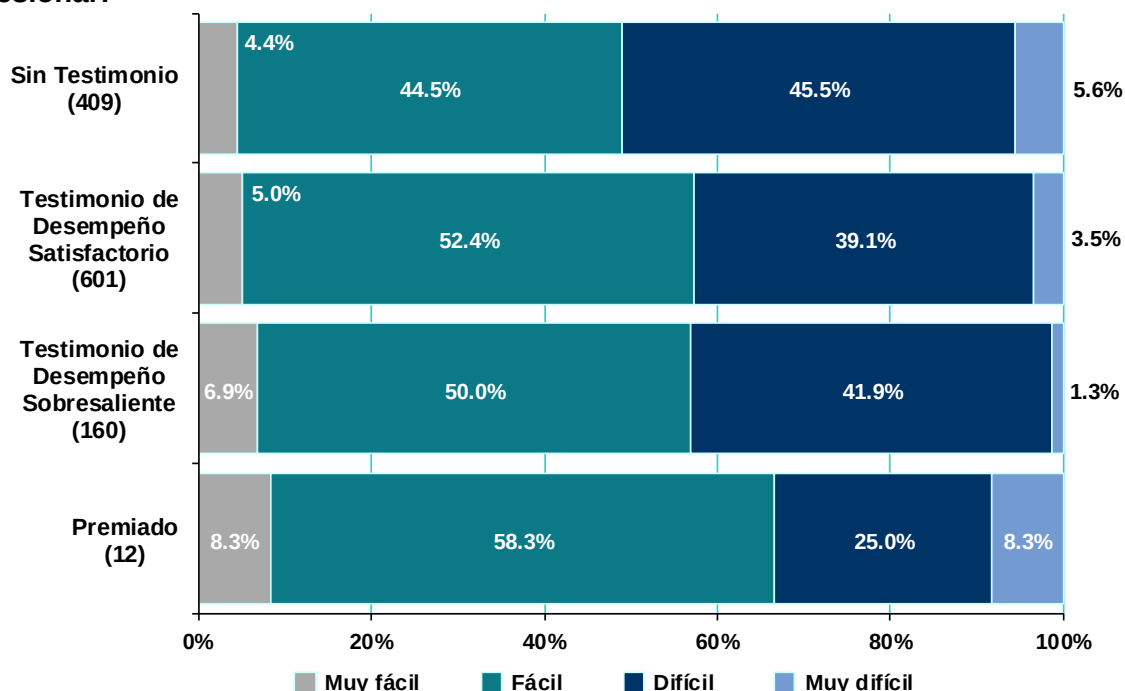


Tabla 13. Cruce entre las variables **Tomando en consideración el prestigio de la institución en la que estudió, ¿qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Sin testimonio	409	18 (-0.8)	182 (-2.5)	186 (2.0)	23 (2.1)
Testimonio de desempeño satisfactorio	601	30 (-0.1)	315 (2.1)	235 (-1.7)	21 (-0.9)
Testimonio de desempeño sobresaliente	160	11 (1.1)	80 (0.2)	67 (0.1)	2 (-1.9)
Premiado	12	1 (0.5)	7 (0.6)	3 (-1.2)	1 (0.8)
	1 182	60	584	491	47

$T_c = -2.89; p < 0.001$

Con respecto a la opinión de los sustentantes a la pregunta **¿Qué tan fácil o difícil le será encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional?**, considerando la institución de la que egresaron, 58.3% de los premiados respondió que le será *Fácil* encontrar trabajo, a diferencia de 44.5% de la población que no obtuvo testimonio.

Como puede observarse (gráfica 29 y tabla 13), existe una relación negativa estadísticamente significativa entre la percepción de los sustentantes respecto al grado de dificultad para encontrar un trabajo relacionado con su formación profesional, considerando la institución de procedencia, y las categorías de desempeño. Es decir, conforme los sustentantes se ubican en una categoría con un mejor desempeño, perciben que tendrán menos dificultades para encontrar empleo.

Gráfica 30. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**

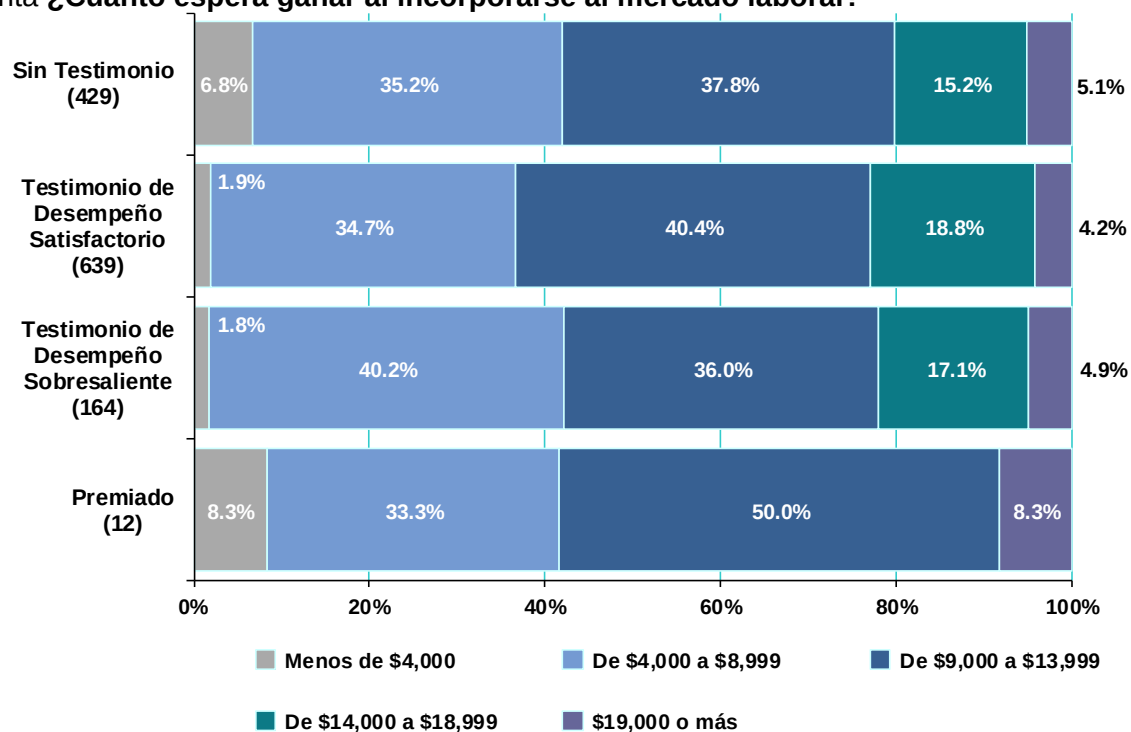


Tabla 14. Cruce entre las variables **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Menos de \$4,000	De \$4,000 a \$8,999	De \$9,000 a \$13,999	De \$14,000 a \$18,999	\$19,000 o más
Sin testimonio	429	29 (4.3)	151 (-0.2)	162 (-0.6)	65 (-1.3)	22 (0.6)
Testimonio de desempeño satisfactorio	639	12 (-3.4)	222 (-0.7)	258 (1.0)	120 (1.6)	27 (-0.8)
Testimonio de desempeño sobresaliente	164	3 (-1.3)	66 (1.3)	59 (-0.8)	28 (0.0)	8 (0.1)
Premiado	12	1 (0.9)	4 (-0.2)	6 (0.8)	0 (-1.6)	1 (0.6)
	1 244	45	443	485	213	58

Tc = 1.20; p = 0.220 (no significativa)

Con respecto a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuánto espera ganar al incorporarse al mercado laboral?**, 50.0% del total de premiados que respondió espera ganar *De \$9,000 a \$13,999* al incorporarse al mercado laboral, mientras que 37.8% de los sustentantes que no obtuvo testimonio espera ganar lo mismo.

Aunque la proporción de sustentantes premiados que aspira ganar *De \$9,000 a \$13,999* es mayor que en las demás categorías de desempeño (gráfica 30) y la distribución de los porcentajes en cada categoría sugiere una tendencia de asociación entre estas variables, al analizar los valores de la tabla 14 la diferencia visual resulta ser estadísticamente no significativa.

Gráfica 31. Distribución de la población en categorías de desempeño por respuesta a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**

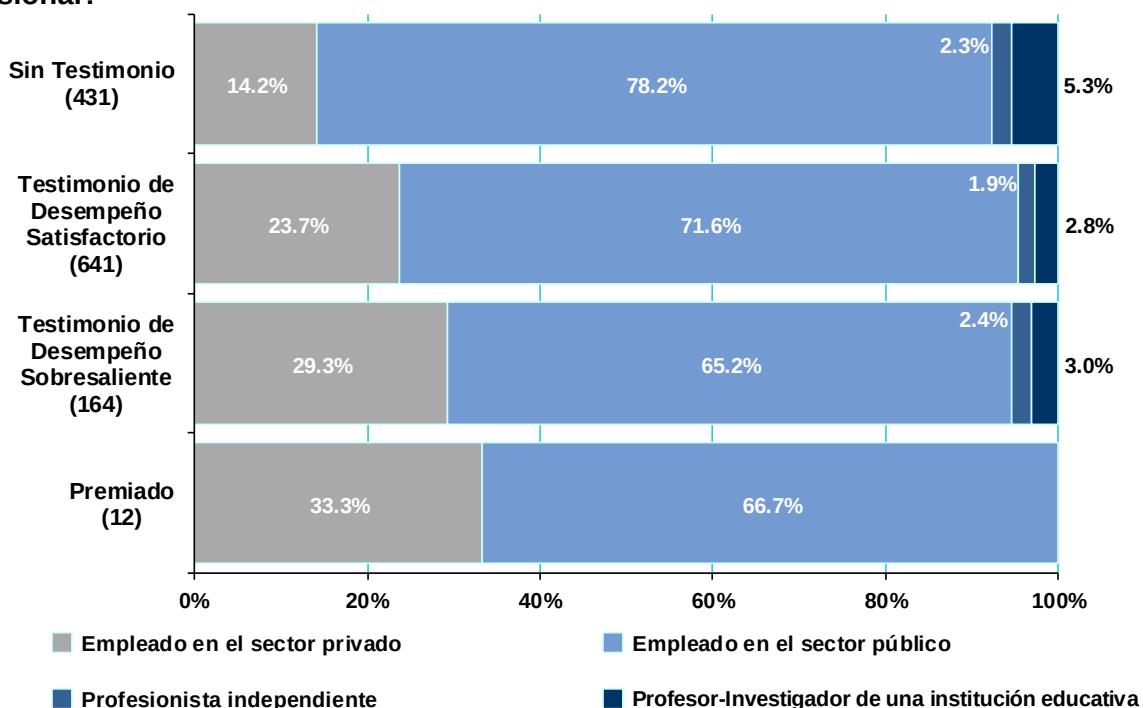


Tabla 15. Cruce entre las variables **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?** y las categorías de desempeño (incluye residuos tipificados corregidos)

Categoría de desempeño	Número de sustentantes	Empleado en el sector privado	Empleado en el sector público	Profesionista independiente	Profesor-Investigador de una institución educativa
Sin testimonio	431	61 (-4.4)	337 (3.0)	10 (0.4)	23 (2.2)
Testimonio de desempeño satisfactorio	641	152 (2.2)	459 (-1.1)	12 (-0.5)	18 (-1.7)
Testimonio de desempeño sobresaliente	164	48 (2.7)	107 (-2.4)	4 (0.3)	5 (-0.5)
Premiado	12	4 (1.0)	8 (-0.5)	0 (-0.5)	0 (-0.7)
	1 248	265	911	26	46

$C = 0.145, p < 0.001$

En lo concerniente a la respuesta de los sustentantes a la pregunta **¿Cuál considera su opción laboral más viable al iniciar su ejercicio profesional?**, se observó que 33.3% de los premiados espera encontrarse trabajando como *Empleado en el sector privado*, en comparación con 29.3%, 23.7% y 14.2% de los sustentantes que obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, desempeño satisfactorio y sin testimonio, respectivamente (gráfica 31).

Por último, si los sustentantes se ubican en una categoría de mejor desempeño, un mayor porcentaje de ellos aspira a trabajar como *Empleado en el sector privado* (gráfica 31 y tabla 15).

ANEXO I. RESULTADOS EN EL EGEL EN TESTIMONIOS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

Tabla 1. Distribución de los sustentantes en **testimonios de desempeño**, desagregados por institución de procedencia

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	1	1		
		100%		
619	2	2		
		100%		
1016	2	2		
		100%		
1035	143	39	79	25
		27.3%	55.2%	17.5%
1039	38	16	20	2
		42.1%	52.6%	5.3%
1041	3	3		
		100%		
1084	42	6	25	11
		14.3%	59.5%	26.2%
1090	63	17	34	12
		27.0%	54.0%	19.0%
1152	52	16	34	2
		30.8%	65.4%	3.8%
1166	281	56	157	68
		19.9%	55.9%	24.2%
1176	72	31	35	6
		43.1%	48.6%	8.3%
1181	12	4	6	2
		33.3%	50.0%	16.7%
1225	54	15	31	8
		27.8%	57.4%	14.8%
1344	1	1		
		100%		
1347	16	11	4	1
		68.8%	25.0%	6.2%
1406	5		3	2
			60.0%	40.0%
1524	17	11	6	
		64.7%	35.3%	
1653	12	5	7	
		41.7%	58.3%	
1656	6	2	4	
		33.3%	66.7%	
2000	11	8	3	
		72.7%	27.3%	
2029	3	3		
		100%		

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2158	1		1	
			100%	
2175	10	4	5	1
		40.0%	50.0%	10.0%
2190	162	76	77	9
		46.9%	47.5%	5.6%
2195	32	23	7	2
		71.9%	21.9%	6.2%
2311	1	1		
		100%		
2426	24	13	11	
		54.2%	45.8%	
2504	28	2	17	9
		7.1%	60.7%	32.1%
2547	11	9	2	
		81.8%	18.2%	
2548	10	4	5	1
		40.0%	50.0%	10.0%
2726	2		2	
			100%	
2771	2	2		
		100%		
2821	6	3	3	
		50.0%	50.0%	
2829	1		1	
			100%	
2912	18	8	8	2
		44.4%	44.4%	11.1%
3032	58	26	29	3
		44.8%	50.0%	5.2%
3113	7	3	4	
		42.9%	57.1%	
3241	1			1
				100%
3323	85	16	49	20
		18.8%	57.6%	23.5%
3357	3	3		
		100%		
3534	42	16	21	5
		38.1%	50.0%	11.9%
3547	6	4	2	
		66.7%	33.3%	
3583	1		1	
			100%	
3606	3		3	

Clave	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%	
3695	2	1	1	
		50.0%	50.0%	
3696	6	2	4	
		33.3%	66.7%	
3761	1	1		
		100%		
3880	2	2		
		100%		
4017	1	1		
		100%		
4090	1			1
				100%

Tabla 2. Distribución de los sustentantes en **niveles de desempeño**, desagregados por institución de procedencia y área de conocimiento

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
139	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		
619	2	Asistencia Social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Promoción Social	2		
			100%		
		Salud	2		
			100%		
		Jurídica	2		
			100%		
		Educativa	1	1	
			50.0%	50.0%	
1016	2	Asistencia Social	2		
			100%		
		Promoción Social	2		
			100%		
		Salud	2		
			100%		
		Jurídica	2		
			100%		
		Educativa	2		
			100%		
1035	143	Asistencia Social	32	89	22
			22.4%	62.2%	15.4%
		Promoción Social	42	64	37

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Salud	29.4%	44.8%	25.9%
			36	81	26
		Jurídica	25.2%	56.6%	18.2%
			66	61	16
		Educativa	46.2%	42.7%	11.2%
			41	79	23
1039	38	Asistencia Social	28.7%	55.2%	16.1%
			11	20	7
		Promoción Social	28.9%	52.6%	18.4%
			19	12	7
		Salud	50.0%	31.6%	18.4%
			16	15	7
		Jurídica	42.1%	39.5%	18.4%
			26	9	3
		Educativa	68.4%	23.7%	7.9%
			11	22	5
1041	3	Asistencia Social	28.9%	57.9%	13.2%
			3		
		Promoción Social	100%		
			3		
		Salud	100%		
			3		
		Jurídica	100%		
			3		
		Educativa	100%		
			2	1	
1084	42	Asistencia Social	66.7%	33.3%	
			5	29	8
		Promoción Social	11.9%	69.0%	19.0%
			8	22	12
		Salud	19.0%	52.4%	28.6%
			8	27	7
		Jurídica	19.0%	64.3%	16.7%
			13	22	7
		Educativa	31.0%	52.4%	16.7%
			10	22	10

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			23.8%	52.4%	23.8%
1090	63	Asistencia Social	17	32	14
			27.0%	50.8%	22.2%
		Promoción Social	22	26	15
			34.9%	41.3%	23.8%
		Salud	18	40	5
			28.6%	63.5%	7.9%
		Jurídica	30	28	5
			47.6%	44.4%	7.9%
	52	Asistencia Social	17	29	6
			32.7%	55.8%	11.5%
		Promoción Social	28	21	3
			53.8%	40.4%	5.8%
		Salud	19	28	5
			36.5%	53.8%	9.6%
		Jurídica	29	20	3
			55.8%	38.5%	5.8%
1166	281	Asistencia Social	54	145	82
			19.2%	51.6%	29.2%
		Promoción Social	76	132	73
			27.0%	47.0%	26.0%
		Salud	52	163	66
			18.5%	58.0%	23.5%
		Jurídica	118	132	31
			42.0%	47.0%	11.0%
1176	72	Asistencia Social	32	33	7
			44.4%	45.8%	9.7%
		Promoción Social	35	25	12
			48.6%	34.7%	16.7%
		Salud	31	31	10

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Jurídica	43.1%	43.1%	13.9%
			38	28	6
		Educativa	52.8%	38.9%	8.3%
			20	45	7
			27.8%	62.5%	9.7%
1181	12	Asistencia Social	3	6	3
			25.0%	50.0%	25.0%
		Promoción Social	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
		Salud	5	4	3
			41.7%	33.3%	25.0%
		Jurídica	7	4	1
			58.3%	33.3%	8.3%
		Educativa	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
1225	54	Asistencia Social	12	30	12
			22.2%	55.6%	22.2%
		Promoción Social	20	23	11
			37.0%	42.6%	20.4%
		Salud	14	33	7
			25.9%	61.1%	13.0%
		Jurídica	28	22	4
			51.9%	40.7%	7.4%
		Educativa	20	26	8
			37.0%	48.1%	14.8%
1344	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa	1		
			100%		
1347	16	Asistencia Social	9	6	1

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción Social	56.2%	37.5%	6.2%
			9	7	
		Salud	56.2%	43.8%	
			8	8	
		Jurídica	50.0%	50.0%	
			12	4	
		Educativa	75.0%	25.0%	
			8	5	3
1406	5	Asistencia Social	50.0%	31.2%	18.8%
			1	2	2
		Promoción Social	20.0%	40.0%	40.0%
				4	1
		Salud		80.0%	20.0%
				3	2
		Jurídica		60.0%	40.0%
			2	3	
1524	17	Educativa	40.0%	60.0%	
				1	4
		Asistencia Social		20.0%	80.0%
			11	6	
		Promoción Social	64.7%	35.3%	
			11	3	3
		Salud	64.7%	17.6%	17.6%
			8	9	
1653	12	Jurídica	47.1%	52.9%	
			12	4	1
		Educativa	70.6%	23.5%	5.9%
			11	5	1
		Asistencia Social	64.7%	29.4%	5.9%
			5	5	2
		Promoción Social	41.7%	41.7%	16.7%
			3	6	3
		Salud	25.0%	50.0%	25.0%
			4	7	1
		Jurídica	33.3%	58.3%	8.3%
			7	5	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Educativa	58.3%	41.7%	
			6	3	3
			50.0%	25.0%	25.0%
1656	6	Asistencia Social	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Promoción Social	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
		Salud	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
		Jurídica	5	1	
			83.3%	16.7%	
		Educativa	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
2000	11	Asistencia Social	3	8	
			27.3%	72.7%	
		Promoción Social	7	4	
			63.6%	36.4%	
		Salud	6	3	2
			54.5%	27.3%	18.2%
		Jurídica	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
		Educativa	8	3	
			72.7%	27.3%	
2029	3	Asistencia Social	3		
			100%		
		Promoción Social	3		
			100%		
		Salud	2	1	
			66.7%	33.3%	
		Jurídica	3		
			100%		
		Educativa	2	1	
			66.7%	33.3%	
2158	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social		1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Salud		100%	
			1		
		Jurídica	100%		
				1	
		Educativa		100%	
				1	
2175	10	Asistencia Social	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
		Promoción Social	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
		Salud	3	4	3
			30.0%	40.0%	30.0%
		Jurídica	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
		Educativa	5	2	3
			50.0%	20.0%	30.0%
2190	162	Asistencia Social	67	80	15
			41.4%	49.4%	9.3%
		Promoción Social	88	57	17
			54.3%	35.2%	10.5%
		Salud	54	87	21
			33.3%	53.7%	13.0%
		Jurídica	110	45	7
			67.9%	27.8%	4.3%
		Educativa	73	74	15
			45.1%	45.7%	9.3%
2195	32	Asistencia Social	18	13	1
			56.2%	40.6%	3.1%
		Promoción Social	23	8	1
			71.9%	25.0%	3.1%
		Salud	21	9	2
			65.6%	28.1%	6.2%
		Jurídica	27	4	1
			84.4%	12.5%	3.1%
		Educativa	26	3	3

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
			81.2%	9.4%	9.4%
2311	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
		Educativa		1	
				100%	
2426	24	Asistencia Social	11	13	
			45.8%	54.2%	
		Promoción Social	19	4	1
			79.2%	16.7%	4.2%
		Salud	10	13	1
			41.7%	54.2%	4.2%
		Jurídica	15	9	
			62.5%	37.5%	
		Educativa	15	9	
			62.5%	37.5%	
2504	28	Asistencia Social	2	17	9
			7.1%	60.7%	32.1%
		Promoción Social	7	12	9
			25.0%	42.9%	32.1%
		Salud	5	14	9
			17.9%	50.0%	32.1%
		Jurídica	8	15	5
			28.6%	53.6%	17.9%
		Educativa	2	18	8
			7.1%	64.3%	28.6%
2547	11	Asistencia Social	5	6	
			45.5%	54.5%	
		Promoción Social	9	1	1
			81.8%	9.1%	9.1%
		Salud	7	4	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Jurídica	63.6%	36.4%	
			10	1	
		Educativa	90.9%	9.1%	
			8	3	
			72.7%	27.3%	
2548	10	Asistencia Social	6	3	1
			60.0%	30.0%	10.0%
		Promoción Social	5	5	
			50.0%	50.0%	
		Salud	4	3	3
			40.0%	30.0%	30.0%
		Jurídica	8	2	
			80.0%	20.0%	
		Educativa	5	5	
			50.0%	50.0%	
2726	2	Asistencia Social		2	
				100%	
		Promoción Social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Salud		2	
				100%	
		Jurídica		2	
				100%	
		Educativa		2	
				100%	
2771	2	Asistencia Social	2		
			100%		
		Promoción Social	2		
			100%		
		Salud	2		
			100%		
		Jurídica	2		
			100%		
		Educativa	2		
			100%		
2821	6	Asistencia Social	2	4	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Promoción Social	33.3%	66.7%	
			4	2	
		Salud	66.7%	33.3%	
			3	2	1
		Jurídica	50.0%	33.3%	16.7%
			3	1	2
		Educativa	16.7%	33.3%	
			50.0%	16.7%	33.3%
2829	1	Asistencia Social	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Promoción Social	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
		Salud	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Jurídica	3	1	2
			50.0%	16.7%	33.3%
2912	18	Asistencia Social	7	10	1
			38.9%	55.6%	5.6%
		Promoción Social	10	4	4
			55.6%	22.2%	22.2%
		Salud	4	10	4
			22.2%	55.6%	22.2%
		Jurídica	9	9	
			50.0%	50.0%	
3032	58	Asistencia Social	12	5	1
			66.7%	27.8%	5.6%
		Promoción Social	27	27	4
			46.6%	46.6%	6.9%
		Salud	30	25	3
			51.7%	43.1%	5.2%
		Jurídica	24	29	5
			41.4%	50.0%	8.6%

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Educativa	48.3%	43.1%	8.6%
			23	28	7
			39.7%	48.3%	12.1%
3113	7	Asistencia Social	3	4	
			42.9%	57.1%	
		Promoción Social	3	4	
			42.9%	57.1%	
		Salud	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
		Jurídica	3	4	
			42.9%	57.1%	
3241	1	Educativa	4	3	
			57.1%	42.9%	
		Asistencia Social			1
					100%
		Promoción Social			1
					100%
		Salud			1
					100%
3323	85	Jurídica		1	
				100%	
		Educativa		1	
				100%	
		Asistencia Social	13	50	22
			15.3%	58.8%	25.9%
		Promoción Social	20	48	17
			23.5%	56.5%	20.0%
3357	3	Salud	20	53	12
			23.5%	62.4%	14.1%
		Jurídica	24	48	13
			28.2%	56.5%	15.3%
		Educativa	16	46	23
			18.8%	54.1%	27.1%
		Asistencia Social	3		
			100%		
		Promoción Social	3		

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Salud	100%		
			3		
		Jurídica	100%		
			3		
		Educativa	100%		
			2	1	
3534	42	Asistencia Social	66.7%	33.3%	
			16	18	8
		Promoción Social	38.1%	42.9%	19.0%
			15	18	9
		Salud	35.7%	42.9%	21.4%
			16	19	7
		Jurídica	38.1%	45.2%	16.7%
			27	14	1
		Educativa	64.3%	33.3%	2.4%
			14	23	5
3547	6	Asistencia Social	33.3%	54.8%	11.9%
			4	2	
		Promoción Social	66.7%	33.3%	
			6		
		Salud	100%		
			4	2	
		Jurídica	66.7%	33.3%	
			5	1	
		Educativa	83.3%	16.7%	
			5	1	
3583	1	Asistencia Social	83.3%	16.7%	
				1	
		Promoción Social	100%		
			1		
		Salud	100%		
				1	
		Jurídica	100%		
				1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
				100%	
3606	3	Asistencia Social		2	1
				66.7%	33.3%
		Promoción Social		2	1
				66.7%	33.3%
		Salud		3	
				100%	
		Jurídica	1	2	
			33.3%	66.7%	
		Educativa	2	1	
			66.7%	33.3%	
3695	2	Asistencia Social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Promoción Social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Salud	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Jurídica	2		
			100%		
		Educativa	1	1	
			50.0%	50.0%	
3696	6	Asistencia Social	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
		Promoción Social	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
		Salud	2	4	
			33.3%	66.7%	
		Jurídica	4	2	
			66.7%	33.3%	
		Educativa	2	4	
			33.3%	66.7%	
3761	1	Asistencia Social		1	
				100%	
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud		1	

Clave	Núm. de sustentantes	Área	Aún No Satisfactorio (ANS)	Desempeño Satisfactorio (DS)	Desempeño Sobresaliente (DSS)
		Jurídica		100%	
			1		
		Educativa	100%		
			1		
3880	2	Asistencia Social		2	
				100%	
		Promoción Social	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Salud	2		
			100%		
		Jurídica	1	1	
			50.0%	50.0%	
		Educativa	2		
			100%		
4017	1	Asistencia Social	1		
			100%		
		Promoción Social	1		
			100%		
		Salud	1		
			100%		
		Jurídica	1		
			100%		
4090	1	Asistencia Social	1		
				100%	
		Promoción Social		1	
				100%	
		Salud			1
					100%
		Jurídica		1	
				100%	
		Educativa			1
					100%

ANEXO II. RESULTADOS EN LAS ÁREAS DEL EGEL EXPRESADOS EN PUNTUACIONES

Tabla 1. Resultados en las áreas del EGEL (Índice Ceneval), expresados en puntuaciones

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Asistencia Social	Promoción Social	Salud	Jurídica	Educativa
139	1	Mínimo	885	872	874	777	822
		Mediana	885	872	874	777	822
		Máximo	885	872	874	777	822
619	2	Mínimo	859	927	919	875	966
		Mediana	960	938	939	910	987
		Máximo	1061	949	959	944	1007
1016	2	Mínimo	821	802	898	825	868
		Mediana	822	843	917	838	881
		Máximo	823	883	935	851	894
1035	143	Mínimo	808	810	822	719	739
		Mediana	1066	1055	1074	1029	1059
		Máximo	1245	1237	1230	1280	1272
1039	38	Mínimo	810	886	798	801	845
		Mediana	1061	1008	1029	956	1007
		Máximo	1219	1227	1185	1208	1248
1041	3	Mínimo	947	830	919	825	868
		Mediana	971	858	935	921	959
		Máximo	984	983	965	968	1007
1084	42	Mínimo	959	896	913	946	918
		Mediana	1100	1093	1094	1067	1096
		Máximo	1227	1225	1224	1212	1238
1090	63	Mínimo	884	843	806	827	894
		Mediana	1066	1055	1057	1029	1021
		Máximo	1227	1225	1178	1280	1272
1152	52	Mínimo	846	856	898	851	870
		Mediana	1041	989	1032	982	1059
		Máximo	1181	1168	1300	1246	1238
1166	281	Mínimo	884	775	898	851	847
		Mediana	1083	1055	1081	1029	1079
		Máximo	1280	1271	1295	1280	1281
1176	72	Mínimo	884	817	867	825	868
		Mediana	1020	1020	1025	993	1043
		Máximo	1250	1225	1277	1277	1281
1181	12	Mínimo	960	913	944	825	942
		Mediana	1088	1090	1037	994	1059

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Asistencia Social	Promoción Social	Salud	Jurídica	Educativa
		Máximo	1181	1197	1178	1174	1204
1225	54	Mínimo	859	870	883	803	918
		Mediana	1075	1029	1081	994	1021
		Máximo	1212	1239	1178	1212	1238
1344	1	Mínimo	897	777	898	875	823
		Mediana	897	777	898	875	823
		Máximo	897	777	898	875	823
1347	16	Mínimo	885	856	944	827	890
		Mediana	999	969	1006	946	999
		Máximo	1159	1127	1138	1101	1204
1406	5	Mínimo	999	1074	1057	921	1007
		Mediana	1094	1127	1130	1063	1204
		Máximo	1204	1197	1248	1142	1248
1524	17	Mínimo	910	883	867	873	868
		Mediana	973	989	1008	970	982
		Máximo	1127	1182	1138	1177	1170
1653	12	Mínimo	897	899	928	873	913
		Mediana	1032	1068	1045	994	1006
		Máximo	1181	1227	1201	1067	1204
1656	6	Mínimo	872	936	974	898	966
		Mediana	1064	1042	1065	945	1087
		Máximo	1144	1167	1224	1101	1151
2000	11	Mínimo	948	883	928	875	870
		Mediana	1049	975	990	970	990
		Máximo	1116	1106	1155	1177	1059
2029	3	Mínimo	783	790	852	875	751
		Mediana	910	870	980	944	918
		Máximo	971	983	1032	946	1043
2158	1	Mínimo	1049	1029	990	1029	1021
		Mediana	1049	1029	990	1029	1021
		Máximo	1049	1029	990	1029	1021
2175	10	Mínimo	922	909	898	827	966
		Mediana	1037	1030	1120	1024	1041
		Máximo	1287	1182	1186	1192	1216
2190	162	Mínimo	821	790	829	777	799
		Mediana	1028	996	1041	968	1007

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Asistencia Social	Promoción Social	Salud	Jurídica	Educativa
		Máximo	1250	1227	1231	1242	1248
2195	32	Mínimo	834	761	822	803	799
		Mediana	993	932	967	945	942
		Máximo	1150	1154	1248	1212	1238
2311	1	Mínimo	986	962	928	970	1021
		Mediana	986	962	928	970	1021
		Máximo	986	962	928	970	1021
2426	24	Mínimo	848	816	889	714	731
		Mediana	1011	962	1037	992	982
		Máximo	1111	1152	1162	1142	1115
2504	28	Mínimo	897	886	965	897	918
		Mediana	1105	1093	1110	1063	1115
		Máximo	1227	1239	1231	1242	1216
2547	11	Mínimo	846	858	791	897	894
		Mediana	1015	949	974	922	942
		Máximo	1116	1182	1114	1029	1021
2548	10	Mínimo	897	856	928	825	913
		Mediana	985	997	1020	970	994
		Máximo	1197	1132	1178	1067	1096
2726	2	Mínimo	1011	830	1041	1063	1115
		Mediana	1053	979	1053	1101	1115
		Máximo	1094	1127	1065	1139	1115
2771	2	Mínimo	860	883	990	851	894
		Mediana	904	905	993	898	927
		Máximo	948	927	995	944	959
2821	6	Mínimo	859	843	944	873	918
		Mediana	1020	976	991	1006	1032
		Máximo	1044	1127	1231	1174	1115
2829	1	Mínimo	1044	955	1185	1026	982
		Mediana	1044	955	1185	1026	982
		Máximo	1044	955	1185	1026	982
2912	18	Mínimo	884	913	913	803	890
		Mediana	1038	975	1037	1010	954
		Máximo	1150	1182	1178	1142	1170
3032	58	Mínimo	897	830	837	851	823
		Mediana	1022	996	1013	1026	1021

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Asistencia Social	Promoción Social	Salud	Jurídica	Educativa
		Máximo	1212	1168	1201	1280	1272
3113	7	Mínimo	935	922	944	875	942
		Mediana	1032	1029	1057	1029	990
		Máximo	1133	1132	1248	1142	1096
3241	1	Mínimo	1150	1182	1201	1142	1096
		Mediana	1150	1182	1201	1142	1096
		Máximo	1150	1182	1201	1142	1096
3323	85	Mínimo	897	858	904	779	890
		Mediana	1094	1055	1065	1063	1079
		Máximo	1250	1227	1248	1297	1281
3357	3	Mínimo	885	886	928	849	913
		Mediana	897	909	935	898	918
		Máximo	948	949	944	946	1059
3534	42	Mínimo	934	899	806	849	890
		Mediana	1036	1047	1017	968	1043
		Máximo	1250	1212	1254	1174	1204
3547	6	Mínimo	821	777	798	801	868
		Mediana	910	865	954	945	959
		Máximo	1094	969	1065	1063	1115
3583	1	Mínimo	1111	955	1114	1026	1007
		Mediana	1111	955	1114	1026	1007
		Máximo	1111	955	1114	1026	1007
3606	3	Mínimo	1100	1029	1017	729	731
		Mediana	1116	1127	1032	1067	894
		Máximo	1159	1197	1130	1105	1021
3695	2	Mínimo	821	896	898	803	894
		Mediana	941	958	958	838	951
		Máximo	1061	1020	1017	873	1007
3696	6	Mínimo	971	936	813	875	936
		Mediana	1072	1080	1098	994	1014
		Máximo	1159	1152	1130	1139	1096
3761	1	Mínimo	1015	883	1057	994	966
		Mediana	1015	883	1057	994	966
		Máximo	1015	883	1057	994	966
3880	2	Mínimo	1015	936	944	992	822
		Mediana	1047	978	947	1049	906

Clave	Núm. de sustentantes	Estadígrafo	Asistencia Social	Promoción Social	Salud	Jurídica	Educativa
		Máximo	1078	1020	950	1105	990
4017	1	Mínimo	872	899	874	944	890
		Mediana	872	899	874	944	890
		Máximo	872	899	874	944	890
4090	1	Mínimo	1100	1132	1155	1105	1238
		Mediana	1100	1132	1155	1105	1238
		Máximo	1100	1132	1155	1105	1238

ANEXO III. CRUCE DE VARIABLES DE CONTEXTO Y LOS RESULTADOS EN EL EGEL EXPRESADOS EN TESTIMONIOS DE DESEMPEÑO

- **Variables demográficas**

Tabla 1. Número de sustentantes desagregados por institución y **sexo**, en testimonios de desempeño

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
619	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1016	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1035	Hombre	24	10	12	2
			41.7%	50.0%	8.3%
	Mujer	119	29	67	23
			24.4%	56.3%	19.3%
	Total	143	39	79	25
			27.3%	55.2%	17.5%
1039	Hombre	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Mujer	35	14	19	2
			40.0%	54.3%	5.7%
	Total	38	16	20	2
			42.1%	52.6%	5.3%
1041	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1084	Hombre	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	Mujer	35	5	21	9
			14.3%	60.0%	25.7%
	Total	42	6	25	11
			14.3%	59.5%	26.2%
1090	Hombre	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Mujer	58	16	31	11

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	63	27.6%	53.4%	19.0%
			17	34	12
			27.0%	54.0%	19.0%
1152	Hombre	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	46	14	30	2
			30.4%	65.2%	4.3%
	Total	52	16	34	2
1166	Hombre	16	3	6	7
			18.8%	37.5%	43.8%
	Mujer	265	53	151	61
			20.0%	57.0%	23.0%
	Total	281	56	157	68
1176	Hombre	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Mujer	62	26	31	5
			41.9%	50.0%	8.1%
	Total	72	31	35	6
1181	Mujer	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
1225	Hombre	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Mujer	47	13	27	7
			27.7%	57.4%	14.9%
1344	Mujer	1	1		
			100%		
1347	Hombre	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mujer	14	10	3	1
			71.4%	21.4%	7.1%
1406	Mujer	5	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
1406	Mujer	5		3	2

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5		60.0%	40.0%
				3	2
				60.0%	40.0%
1524	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	16	10	6	
			62.5%	37.5%	
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1653	Hombre	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Mujer	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
1656	Hombre	1		1	
				100%	
	Mujer	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2000	Hombre	2	2		
			100%		
	Mujer	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2029	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2158	Hombre	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2175	Mujer	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2190	Hombre	14	10	4	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mujer	148	71.4%	28.6%	
			66	73	9
			44.6%	49.3%	6.1%
	Total	162	76	77	9
			46.9%	47.5%	5.6%
2195	Hombre	16	11	5	
			68.8%	31.3%	
	Mujer	16	12	2	2
			75.0%	12.5%	12.5%
	Total	32	23	7	2
2311	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Hombre	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Mujer	19	11	8	
			57.9%	42.1%	
	Total	24	13	11	
2504	Mujer	28	2	17	9
			7.1%	60.7%	32.1%
	Total	28	2	17	9
			7.1%	60.7%	32.1%
2547	Mujer	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2548	Mujer	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2726	Mujer	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2771	Hombre	1	1		
			100%		
	Mujer	1	1		
			100%		
	Total	2	2		

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
2821	Mujer	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2829	Mujer	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2912	Hombre	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Mujer	14	7	6	1
			50.0%	42.9%	7.1%
	Total	18	8	8	2
			44.4%	44.4%	11.1%
3032	Hombre	18	8	9	1
			44.4%	50.0%	5.6%
	Mujer	40	18	20	2
			45.0%	50.0%	5.0%
	Total	58	26	29	3
			44.8%	50.0%	5.2%
3113	Hombre	2		2	
				100%	
	Mujer	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
3241	Mujer	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3323	Hombre	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Mujer	75	13	44	18
			17.3%	58.7%	24.0%
	Total	85	16	49	20
			18.8%	57.6%	23.5%
3357	Mujer	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3534	Hombre	5	1	4	

Clave	Sexo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
		37	20.0%	80.0%	
			15	17	5
	Total	42	40.5%	45.9%	13.5%
			16	21	5
3547	Mujer	6	38.1%	50.0%	11.9%
			4	2	
	Total	6	66.7%	33.3%	
			4	2	
3583	Mujer	1	66.7%	33.3%	
				1	
	Total	1		100%	
				1	
3606	Mujer	3		100%	
				3	
	Total	3		100%	
				3	
3695	Mujer	2		100%	
			1	1	
	Total	2	50.0%	50.0%	
			1	1	
3696	Hombre	2	50.0%	50.0%	
			1	1	
	Mujer	4	25.0%	75.0%	
			1	3	
	Total	6	33.3%	66.7%	
			2	4	
3761	Hombre	1	100%		
			1		
	Total	1	100%		
			1		
3880	Mujer	2			
			2		
	Total	2	100%		
			2		
4017	Hombre	1			
			1		
	Total	1	100%		
			1		
4090	Mujer	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

Tabla 2. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos de edad, en testimonios de desempeño

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
619	De 30 a 33 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1016	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1035	Menor o igual a 21 años	2		2	
				100%	
	De 22 a 25 años	112	31	64	17
			27.7%	57.1%	15.2%
	De 26 a 29 años	16	5	7	4
			31.3%	43.8%	25.0%
	De 30 a 33 años	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
	Mayor o igual a 34 años	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Total	143	39	79	25
			27.3%	55.2%	17.5%
1039	Menor o igual a 21 años	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	De 22 a 25 años	23	12	9	2
			52.2%	39.1%	8.7%
	De 26 a 29 años	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	38	16	20	2
			42.1%	52.6%	5.3%
1041	De 22 a 25 años	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1084	De 22 a 25 años	32	3	22	7
			9.4%	68.8%	21.9%
	De 26 a 29 años	9	2	3	4
			22.2%	33.3%	44.4%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	42	6	25	11
			14.3%	59.5%	26.2%
1090	De 22 a 25 años	56	15	30	11
			26.8%	53.6%	19.6%
	De 26 a 29 años	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Total	63	17	34	12
			27.0%	54.0%	19.0%
1152	De 22 a 25 años	50	15	33	2
			30.0%	66.0%	4.0%
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	52	16	34	2
			30.8%	65.4%	3.8%
1166	De 22 a 25 años	242	49	133	60
			20.2%	55.0%	24.8%
	De 26 a 29 años	18	3	10	5
			16.7%	55.6%	27.8%
	De 30 a 33 años	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Mayor o igual a 34 años	16	3	11	2
			18.8%	68.8%	12.5%
	Total	281	56	157	68
			19.9%	55.9%	24.2%
1176	De 22 a 25 años	64	28	31	5
			43.8%	48.4%	7.8%
	De 26 a 29 años	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	72	31	35	6
			43.1%	48.6%	8.3%
1181	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	11	3	6	2
			27.3%	54.5%	18.2%
	Total	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
1225	De 22 a 25 años	44	11	25	8
			25.0%	56.8%	18.2%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mayor o igual a 34 años	2		2	
				100%	
	Total	54	15	31	8
			27.8%	57.4%	14.8%
1344	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1347	De 22 a 25 años	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	3	3		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	2	2		
			100%		
	Total	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
1406	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	2			2
					100%
	Mayor o igual a 34 años	2		2	
				100%	
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
1524	De 22 a 25 años	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	De 26 a 29 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1653	Menor o igual a 21 años	1		1	
				100%	
	De 22 a 25 años	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
1656	Menor o igual a 21 años	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	De 26 a 29 años	3		3	
				100%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2000	De 22 a 25 años	9	6	3	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	2	2		
			100%		
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2029	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2158	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2175	De 22 a 25 años	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2190	Menor o igual a 21 años	2	2		
			100%		
	De 22 a 25 años	127	53	67	7
			41.7%	52.8%	5.5%
	De 26 a 29 años	22	15	6	1
			68.2%	27.3%	4.5%
	De 30 a 33 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mayor o igual a 34 años	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	Total	162	76	77	9
			46.9%	47.5%	5.6%
2195	De 22 a 25 años	26	17	7	2
			65.4%	26.9%	7.7%
	De 26 a 29 años	6	6		
			100%		
	Total	32	23	7	2
			71.9%	21.9%	6.3%
2311	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	De 22 a 25 años	14	8	6	
			57.1%	42.9%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2504	Total	24	13	11	
			54.2%	45.8%	
	De 22 a 25 años	17	2	11	4
			11.8%	64.7%	23.5%
	De 26 a 29 años	8		3	5
				37.5%	62.5%
2547	De 30 a 33 años	3		3	
				100%	
	Total	28	2	17	9
			7.1%	60.7%	32.1%
	De 22 a 25 años	7	6	1	
			85.7%	14.3%	
2548	De 30 a 33 años	3	3		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2548	De 22 a 25 años	4		3	1
				75.0%	25.0%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2726	De 22 a 25 años	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2771	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2821	De 22 a 25 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2829	De 22 a 25 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2912	Menor o igual a 21 años	1			1
					100%
	De 22 a 25 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	De 26 a 29 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 30 a 33 años	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Mayor o igual a 34 años	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	18	8	8	2
			44.4%	44.4%	11.1%
3032	De 22 a 25 años	19	9	8	2
			47.4%	42.1%	10.5%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	De 26 a 29 años	33	13	19	1
			39.4%	57.6%	3.0%
	De 30 a 33 años	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1	1		
			100%		
	Total	58	26	29	3
			44.8%	50.0%	5.2%
3113	De 22 a 25 años	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	De 26 a 29 años	2		2	
				100%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
3241	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3323	De 22 a 25 años	57	11	32	14
			19.3%	56.1%	24.6%
	De 26 a 29 años	22	4	12	6
			18.2%	54.5%	27.3%
	De 30 a 33 años	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	85	16	49	20
			18.8%	57.6%	23.5%
3357	De 30 a 33 años	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3534	De 22 a 25 años	26	11	12	3
			42.3%	46.2%	11.5%
	De 26 a 29 años	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
	De 30 a 33 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mayor o igual a 34 años	2	1		1
			50.0%		50.0%

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	41	16	20	5
			39.0%	48.8%	12.2%
3547	De 22 a 25 años	1	1		
			100%		
	De 26 a 29 años	1		1	
				100%	
	De 30 a 33 años	1	1		
			100%		
	Mayor o igual a 34 años	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3583	Mayor o igual a 34 años	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3606	Mayor o igual a 34 años	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3695	De 22 a 25 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3696	De 22 a 25 años	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	De 26 a 29 años	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	De 30 a 33 años	1		1	
				100%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3761	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3880	De 22 a 25 años	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
4017	De 26 a 29 años	1	1		
			100%		

Clave	Edad	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
4090	Total	1	1		
			100%		
	De 22 a 25 años	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

- **Escolaridad de los padres**

Tabla 3. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad del padre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
619	Secundaria	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1016	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1035	Primaria o No estudió	32	13	15	4
			40.6%	46.9%	12.5%
	Secundaria	44	11	20	13
			25.0%	45.5%	29.5%
	Bachillerato	28	5	19	4
			17.9%	67.9%	14.3%
	Carrera técnica	23	7	14	2
			30.4%	60.9%	8.7%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Licenciatura	12	2	8	2
			16.7%	66.7%	16.7%
1039	Primaria o No estudió	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	Bachillerato	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Carrera técnica	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	7	5	1	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	38	71.4%	14.3%	14.3%
			16	20	2
			42.1%	52.6%	5.3%
1041	Secundaria	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1084	Primaria o No estudió	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	Secundaria	13	1	8	4
			7.7%	61.5%	30.8%
	Bachillerato	10	1	7	2
			10.0%	70.0%	20.0%
	Carrera técnica	7	1	4	2
			14.3%	57.1%	28.6%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	42	6	25	11
			14.3%	59.5%	26.2%
1090	Primaria o No estudió	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Secundaria	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Bachillerato	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	20	8	8	4
			40.0%	40.0%	20.0%
1152	Primaria o No estudió	20	7	13	
			35.0%	65.0%	
	Secundaria	21	5	15	1
			23.8%	71.4%	4.8%
	Bachillerato	7	3	3	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			42.9%	42.9%	14.3%
	Licenciatura	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	52	16 30.8%	34 65.4%	2 3.8%
1166	Primaria o No estudió	65	9	38	18
			13.8%	58.5%	27.7%
	Secundaria	82	12	52	18
			14.6%	63.4%	22.0%
	Bachillerato	59	13	35	11
			22.0%	59.3%	18.6%
	Carrera técnica	28	5	14	9
			17.9%	50.0%	32.1%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3	3		
			100%		
	Licenciatura	40	12	18	10
			30.0%	45.0%	25.0%
1176	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	4	2		2
			50.0%		50.0%
	Total	281	56 19.9%	157 55.9%	68 24.2%
1176	Primaria o No estudió	19	8	10	1
			42.1%	52.6%	5.3%
	Secundaria	29	15	12	2
			51.7%	41.4%	6.9%
	Bachillerato	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2		2	
				100%	
	Licenciatura	8	2	3	3
			25.0%	37.5%	37.5%
1181	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	72	31 43.1%	35 48.6%	6 8.3%
1181	Primaria o No estudió	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Secundaria	2		1	1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
1225	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	1			1
					100%
	Total	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
1344	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1347	Primaria o No estudió	3	2		1
			66.7%		33.3%
	Secundaria	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2	2		
			100%		
	Total	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
1406	Secundaria	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
1524	Primaria o No estudió	8	5	3	
			62.5%	37.5%	
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Bachillerato	3	2	1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	17	66.7%	33.3%	
			11	6	
			64.7%	35.3%	
1653	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
1656	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	2	2		
			100%		
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2000	Primaria o No estudió	4	4		
			100%		
	Secundaria	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2029	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2158	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
2175	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2		2	
				100%	
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2190	Primaria o No estudió	62	31	28	3
			50.0%	45.2%	4.8%
	Secundaria	65	34	28	3
			52.3%	43.1%	4.6%
	Bachillerato	15	4	9	2
			26.7%	60.0%	13.3%
	Carrera técnica	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	10	4	6	
			40.0%	60.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	2		2	
				100%	
	Total	162	76	77	9
			46.9%	47.5%	5.6%
2195	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2311	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Primaria o No estudió	8	4	4	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2		2	
				100%	
2504	Total	24	13	11	
			54.2%	45.8%	
	Primaria o No estudió	5		4	1
				80.0%	20.0%
	Secundaria	16	2	9	5
			12.5%	56.3%	31.3%
	Bachillerato	1		1	
				100%	
2547	Carrera técnica	4		2	2
				50.0%	50.0%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	28	2	17	9
			7.1%	60.7%	32.1%
2548	Primaria o No estudió	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Licenciatura	3	1	2	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2726	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2771	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2821	Primaria o No estudió	1		1	
				100%	
	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2829	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2912	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	5		5	
				100%	
	Bachillerato	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	4	3		1

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			75.0%		25.0%
	Total	18	8	8	2
			44.4%	44.4%	11.1%
3032	Primaria o No estudió	16	4	11	1
			25.0%	68.8%	6.3%
	Secundaria	21	11	9	1
			52.4%	42.9%	4.8%
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Licenciatura	8	5	2	1
			62.5%	25.0%	12.5%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1		
			100%		
		Total	58	26	29
44.8%	50.0%			5.2%	
3113	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
			100%		
Total	7	3	4		
		42.9%	57.1%		
3241	Secundaria	1			1
					100%
	Total	1			1
				100%	
3323	Primaria o No estudió	27	3	18	6
			11.1%	66.7%	22.2%
	Secundaria	33	9	15	9
			27.3%	45.5%	27.3%
	Bachillerato	14	2	11	1
			14.3%	78.6%	7.1%
	Carrera técnica	5	1	1	3
20.0%			20.0%	60.0%	
	1			1	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)				100%
	Licenciatura	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	85	16 18.8%	49 57.6%	20 23.5%
3357	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3534	Primaria o No estudió	10	2	6	2
			20.0%	60.0%	20.0%
	Secundaria	18	10	7	1
			55.6%	38.9%	5.6%
	Bachillerato	7	3	3	1
			42.9%	42.9%	14.3%
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	42	16 38.1%	21 50.0%	5 11.9%
3547	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	4 66.7%	2 33.3%	
3583	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1 100%	
3606	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	1		1 100%	

Clave	Escolaridad del padre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3		3	
				100%	
3695	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3696	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3761	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3880	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
4017	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4090	Bachillerato	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

Tabla 4. Número de sustentantes desagregados por institución y **escolaridad de la madre**, en testimonios de desempeño

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
619	Primaria o No estudió	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1016	Secundaria	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1035	Primaria o No estudió	37	12	19	6
			32.4%	51.4%	16.2%
	Secundaria	58	17	32	9
			29.3%	55.2%	15.5%
	Bachillerato	22	6	12	4
			27.3%	54.5%	18.2%
	Carrera técnica	14	1	9	4
			7.1%	64.3%	28.6%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1			1
					100%
	Licenciatura	11	3	7	1
			27.3%	63.6%	9.1%
1039	Primaria o No estudió	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Secundaria	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Bachillerato	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	38	16	20	2

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			42.1%	52.6%	5.3%
1041	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1084	Primaria o No estudió	5		3	2
				60.0%	40.0%
	Secundaria	16	4	10	2
			25.0%	62.5%	12.5%
	Bachillerato	6		4	2
				66.7%	33.3%
	Carrera técnica	12	1	8	3
			8.3%	66.7%	25.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1		1
			50.0%		50.0%
	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	42	6	25	11
			14.3%	59.5%	26.2%
1090	Primaria o No estudió	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Secundaria	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Bachillerato	4	4		
			100%		
	Carrera técnica	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1			1
					100%
	Total	20	8	8	4
			40.0%	40.0%	20.0%
1152	Primaria o No estudió	15	6	9	
			40.0%	60.0%	
	Secundaria	18	4	13	1
			22.2%	72.2%	5.6%
	Bachillerato	6	4	2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			66.7%	33.3%	
	Carrera técnica	11	2	8	1
			18.2%	72.7%	9.1%
	Licenciatura	2		2	
				100%	
	Total	52	16	34	2
			30.8%	65.4%	3.8%
1166	Primaria o No estudió	62	7	40	15
			11.3%	64.5%	24.2%
	Secundaria	87	15	50	22
			17.2%	57.5%	25.3%
	Bachillerato	55	10	31	14
			18.2%	56.4%	25.5%
	Carrera técnica	39	11	18	10
			28.2%	46.2%	25.6%
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Licenciatura	33	12	15	6
			36.4%	45.5%	18.2%
1176	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1			1
					100%
	Total	281	56	157	68
			19.9%	55.9%	24.2%
1176	Primaria o No estudió	13	6	7	
			46.2%	53.8%	
	Secundaria	27	13	11	3
			48.1%	40.7%	11.1%
	Bachillerato	15	5	8	2
			33.3%	53.3%	13.3%
	Carrera técnica	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Licenciatura	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1181	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	72	31	35	6
			43.1%	48.6%	8.3%
1181	Primaria o No estudió	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Secundaria	2		2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Bachillerato	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
1225	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	6	3	2	1
			50.0%	33.3%	16.7%
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	2		2	
				100%	
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
1344	Secundaria	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1347	Secundaria	5	3	1	1
			60.0%	20.0%	20.0%
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Licenciatura	3	3		
			100%		
	Total	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
1406	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	5		3	2

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				60.0%	40.0%
1524	Primaria o No estudió	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Secundaria	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1653	Primaria o No estudió	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
1656	Primaria o No estudió	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	1		1	
				100%	
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2000	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Licenciatura	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2029	Secundaria	1	1		
			100%		
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	3	100%		
			3		
			100%		
2158	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2175	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1	1		
			100%		
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2190	Primaria o No estudió	45	24	17	4
			53.3%	37.8%	8.9%
	Secundaria	80	35	41	4
			43.8%	51.3%	5.0%
	Bachillerato	16	5	11	
			31.3%	68.8%	
	Carrera técnica	9	7	2	
			77.8%	22.2%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Licenciatura	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	162	76	77	9
			46.9%	47.5%	5.6%
2195	Secundaria	2	2		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2311	Licenciatura	1	1		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	100%		
			1		
			100%		
2426	Primaria o No estudió	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Secundaria	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Carrera técnica	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	24	13	11	
			54.2%	45.8%	
2504	Primaria o No estudió	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	Secundaria	11	1	6	4
			9.1%	54.5%	36.4%
	Bachillerato	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Carrera técnica	7		5	2
				71.4%	28.6%
	Total	28	2	17	9
			7.1%	60.7%	32.1%
2547	Primaria o No estudió	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Secundaria	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2548	Primaria o No estudió	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Secundaria	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Licenciatura	2		2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	10		100%	
			4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2726	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2771	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Licenciatura	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2821	Primaria o No estudió	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2829	Secundaria	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2912	Primaria o No estudió	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Secundaria	4		3	1
				75.0%	25.0%
	Bachillerato	1	1		
			100%		
	Carrera técnica	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Licenciatura	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	18	8	8	2
			44.4%	44.4%	11.1%
3032	Primaria o No estudió	9	4	4	1
			44.4%	44.4%	11.1%
	Secundaria	14	7	6	1

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			50.0%	42.9%	7.1%
	Bachillerato	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
	Carrera técnica	7		7	
				100%	
	Técnico superior universitario (después del bachillerato)	1		1	
				100%	
	Licenciatura	14	6	7	1
			42.9%	50.0%	7.1%
3113	Total	58	26	29	3
			44.8%	50.0%	5.2%
	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Carrera técnica	1		1	
				100%	
3241	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Bachillerato	1			1
					100%
3323	Total	1			1
					100%
	Primaria o No estudió	22	4	15	3
			18.2%	68.2%	13.6%
	Secundaria	31	8	17	6
			25.8%	54.8%	19.4%
	Bachillerato	17	3	11	3
			17.6%	64.7%	17.6%
3357	Carrera técnica	13		5	8
				38.5%	61.5%
	Licenciatura	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	85	16	49	20
			18.8%	57.6%	23.5%
	Primaria o No estudió	3	3		
			100%		
3357	Total	3	3		
			3		

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			100%		
3534	Primaria o No estudió	11	6	3	2
			54.5%	27.3%	18.2%
	Secundaria	11	4	7	
			36.4%	63.6%	
	Bachillerato	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
	Carrera técnica	6	1	2	3
			16.7%	33.3%	50.0%
	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	1		1	
				100%	
	Total	42	16	21	5
			38.1%	50.0%	11.9%
3547	Primaria o No estudió	2		2	
				100%	
	Secundaria	3	3		
			100%		
	Carrera técnica	1	1		
			100%		
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3583	Licenciatura	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3606	Primaria o No estudió	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3695	Bachillerato	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3696	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Secundaria	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Bachillerato	1		1	
				100%	
	Carrera técnica	2		2	

Clave	Escolaridad de la madre	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6		100%	
			2	4	
			33.3%	66.7%	
3761	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3880	Bachillerato	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
4017	Primaria o No estudió	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4090	Primaria o No estudió	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

- **Variables escolares durante la licenciatura**

Tabla 5. Número de sustentantes desagregados por institución y rangos del **promedio en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
619	9.0-10	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1016	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1035	7.0-7.9	4		4	
				100%	
	8.0-8.9	61	24	30	7
			39.3%	49.2%	11.5%
	9.0-10	78	15	45	18
			19.2%	57.7%	23.1%
	Total	143	39	79	25
			27.3%	55.2%	17.5%
1039	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	12	8	3	1
			66.7%	25.0%	8.3%
	9.0-10	25	7	17	1
			28.0%	68.0%	4.0%
	Total	38	16	20	2
			42.1%	52.6%	5.3%
1041	9.0-10	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1084	8.0-8.9	9	4	3	2
			44.4%	33.3%	22.2%
	9.0-10	33	2	22	9
			6.1%	66.7%	27.3%
	Total	42	6	25	11
			14.3%	59.5%	26.2%

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1090	8.0-8.9	19	8	7	4
			42.1%	36.8%	21.1%
	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	20	8	8	4
			40.0%	40.0%	20.0%
1152	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	24	10	13	1
			41.7%	54.2%	4.2%
	9.0-10	27	6	20	1
			22.2%	74.1%	3.7%
	Total	52	16	34	2
			30.8%	65.4%	3.8%
1166	7.0-7.9	2		2	
				100%	
	8.0-8.9	45	12	24	9
			26.7%	53.3%	20.0%
	9.0-10	234	44	131	59
			18.8%	56.0%	25.2%
	Total	281	56	157	68
			19.9%	55.9%	24.2%
1176	8.0-8.9	16	6	9	1
			37.5%	56.3%	6.3%
	9.0-10	56	25	26	5
			44.6%	46.4%	8.9%
	Total	72	31	35	6
			43.1%	48.6%	8.3%
1181	8.0-8.9	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	12	4	6	2
1225	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	7	5	2	
			71.4%	28.6%	
	9.0-10	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
1344	7.0-7.9	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
1347	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	9.0-10	1			1
					100%
	Total	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%
1406	8.0-8.9	4		3	1
				75.0%	25.0%
	9.0-10	1			1
					100%
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
1524	8.0-8.9	15	11	4	
			73.3%	26.7%	
	9.0-10	2		2	
				100%	
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1653	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	9	4	5	
			44.4%	55.6%	
	9.0-10	2		2	
				100%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
1656	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2000	8.0-8.9	10	7	3	
			70.0%	30.0%	
	9.0-10	1	1		
			100%		

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2029	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	9.0-10	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2158	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2175	8.0-8.9	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	9.0-10	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2190	7.0-7.9	9	5	4	
			55.6%	44.4%	
	8.0-8.9	115	63	50	2
			54.8%	43.5%	1.7%
	9.0-10	38	8	23	7
			21.1%	60.5%	18.4%
	Total	162	76	77	9
			46.9%	47.5%	5.6%
2195	9.0-10	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2311	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	8.0-8.9	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	18	9	9	
			50.0%	50.0%	
	Total	24	13	11	
			54.2%	45.8%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2504	8.0-8.9	22	1	13	8
			4.5%	59.1%	36.4%
	9.0-10	6	1	4	1
			16.7%	66.7%	16.7%
	Total	28	2	17	9
			7.1%	60.7%	32.1%
2547	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	5	5		
			100%		
	9.0-10	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2548	7.0-7.9	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	8.0-8.9	8	3	4	1
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2726	9.0-10	2		2	
				100%	
	Total	2		2	
				100%	
2771	7.0-7.9	1	1		
			100%		
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2821	8.0-8.9	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	9.0-10	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2829	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2912	8.0-8.9	7	4	3	
			57.1%	42.9%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	9.0-10	11	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
	Total	18	8	8	2
			44.4%	44.4%	11.1%
3032	7.0-7.9	2	2		
			100%		
	8.0-8.9	31	14	15	2
			45.2%	48.4%	6.5%
	9.0-10	25	10	14	1
			40.0%	56.0%	4.0%
	Total	58	26	29	3
			44.8%	50.0%	5.2%
3113	9.0-10	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
3241	8.0-8.9	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3323	7.0-7.9	9	2	6	1
			22.2%	66.7%	11.1%
	8.0-8.9	74	14	42	18
			18.9%	56.8%	24.3%
	9.0-10	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	85	16	49	20
			18.8%	57.6%	23.5%
3357	9.0-10	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3534	7.0-7.9	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
	8.0-8.9	32	12	16	4
			37.5%	50.0%	12.5%
	Total	42	16	21	5
			38.1%	50.0%	11.9%
3547	8.0-8.9	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	9.0-10	2	1	1	
			50.0%	50.0%	

Clave	Promedio en la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3583	9.0-10	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3606	8.0-8.9	1		1	
				100%	
	9.0-10	2		2	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3695	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3696	7.0-7.9	1		1	
				100%	
	8.0-8.9	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3761	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3880	8.0-8.9	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
4017	8.0-8.9	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4090	9.0-10	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

Tabla 6. Número de sustentantes desagregados por institución y respuesta a la pregunta: **¿Recibió beca durante la licenciatura?**, en testimonios de desempeño

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
619	Sí	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1016	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1035	Sí	116	29	65	22
			25.0%	56.0%	19.0%
	No	27	10	14	3
			37.0%	51.9%	11.1%
	Total	143	39	79	25
			27.3%	55.2%	17.5%
1039	Sí	14	6	8	
			42.9%	57.1%	
	No	24	10	12	2
			41.7%	50.0%	8.3%
	Total	38	16	20	2
			42.1%	52.6%	5.3%
1041	Sí	1	1		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1084	Sí	37	6	24	7
			16.2%	64.9%	18.9%
	No	5		1	4
				20.0%	80.0%
	Total	42	6	25	11
			14.3%	59.5%	26.2%
1090	Sí	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	No	10	5	3	2
			50.0%	30.0%	20.0%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	20	8	8	4
			40.0%	40.0%	20.0%
1152	Sí	33	10	21	2
			30.3%	63.6%	6.1%
	No	19	6	13	
			31.6%	68.4%	
	Total	52	16	34	2
			30.8%	65.4%	3.8%
1166	Sí	109	15	64	30
			13.8%	58.7%	27.5%
	No	172	41	93	38
			23.8%	54.1%	22.1%
	Total	281	56	157	68
			19.9%	55.9%	24.2%
1176	Sí	29	10	15	4
			34.5%	51.7%	13.8%
	No	43	21	20	2
			48.8%	46.5%	4.7%
	Total	72	31	35	6
			43.1%	48.6%	8.3%
1181	Sí	11	4	5	2
			36.4%	45.5%	18.2%
	No	1		1	
				100%	
	Total	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
1225	Sí	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	No	7	4	3	
			57.1%	42.9%	
	Total	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
1344	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1347	Sí	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	No	10	9	1	
			90.0%	10.0%	
	Total	16	11	4	1
			68.8%	25.0%	6.3%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1406	Sí	2		1	1
				50.0%	50.0%
	No	3		2	1
				66.7%	33.3%
	Total	5		3	2
				60.0%	40.0%
1524	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	12	9	3	
			75.0%	25.0%	
	Total	17	11	6	
			64.7%	35.3%	
1653	Sí	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	No	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	12	5	7	
			41.7%	58.3%	
1656	Sí	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
2000	Sí	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	No	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	Total	11	8	3	
			72.7%	27.3%	
2029	No	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
	Sí	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	No	3	2	1	
			66.7%	33.3%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2190	Sí	57	26	27	4
			45.6%	47.4%	7.0%
	No	105	50	50	5
			47.6%	47.6%	4.8%
	Total	162	76	77	9
			46.9%	47.5%	5.6%
2195	Sí	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2311	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Sí	10	3	7	
			30.0%	70.0%	
	No	14	10	4	
			71.4%	28.6%	
	Total	24	13	11	
			54.2%	45.8%	
2504	Sí	20	1	13	6
			5.0%	65.0%	30.0%
	No	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Total	28	2	17	9
			7.1%	60.7%	32.1%
2547	Sí	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	No	8	7	1	
			87.5%	12.5%	
	Total	11	9	2	
			81.8%	18.2%	
2548	Sí	2	1		1
			50.0%		50.0%
	No	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
2726	No	2		2	
				100%	

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2		2	
				100%	
2771	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2821	Sí	1		1	
				100%	
	No	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2829	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2912	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	14	6	6	2
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	18	8	8	2
			44.4%	44.4%	11.1%
3032	Sí	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	No	48	23	23	2
			47.9%	47.9%	4.2%
	Total	58	26	29	3
			44.8%	50.0%	5.2%
3113	Sí	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
3241	No	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3323	Sí	66	11	37	18
			16.7%	56.1%	27.3%
	No	19	5	12	2
			26.3%	63.2%	10.5%

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	85	16	49	20
			18.8%	57.6%	23.5%
3357	No	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3534	Sí	30	12	14	4
			40.0%	46.7%	13.3%
	No	12	4	7	1
			33.3%	58.3%	8.3%
	Total	42	16	21	5
			38.1%	50.0%	11.9%
3547	No	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3583	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3606	No	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3695	Sí	1	1		
			100%		
	No	1		1	
				100%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3696	Sí	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	No	1		1	
				100%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3761	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3880	No	2	2		
			100%		

Clave	Beca	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	2	2		
			100%		
4017	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4090	Sí	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

- **Variables de la situación laboral**

Tabla 7. Número de sustentantes desagregados por institución y **situación laboral del sustentante al momento de presentar el EGEL** (¿Trabaja actualmente?), en testimonios de desempeño

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
139	No	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
619	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1016	Sí	1	1		
			100%		
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
1035	Sí	59	15	37	7
			25.4%	62.7%	11.9%
	No	84	24	42	18
			28.6%	50.0%	21.4%
	Total	143	39	79	25
			27.3%	55.2%	17.5%
1039	Sí	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	No	33	13	18	2
			39.4%	54.5%	6.1%
	Total	38	16	20	2
			42.1%	52.6%	5.3%
1041	Sí	1	1		
			100%		
	No	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
1084	Sí	14	3	6	5
			21.4%	42.9%	35.7%
	No	28	3	19	6
			10.7%	67.9%	21.4%
	Total	42	6	25	11

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			14.3%	59.5%	26.2%
1090	Sí	3		2	1
				66.7%	33.3%
	No	17	8	6	3
			47.1%	35.3%	17.6%
	Total	20	8	8	4
			40.0%	40.0%	20.0%
1152	Sí	30	8	20	2
			26.7%	66.7%	6.7%
	No	22	8	14	
			36.4%	63.6%	
	Total	52	16	34	2
			30.8%	65.4%	3.8%
1166	Sí	165	37	98	30
			22.4%	59.4%	18.2%
	No	116	19	59	38
			16.4%	50.9%	32.8%
	Total	281	56	157	68
			19.9%	55.9%	24.2%
1176	Sí	37	18	14	5
			48.6%	37.8%	13.5%
	No	35	13	21	1
			37.1%	60.0%	2.9%
	Total	72	31	35	6
			43.1%	48.6%	8.3%
1181	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	8	1	5	2
			12.5%	62.5%	25.0%
	Total	12	4	6	2
			33.3%	50.0%	16.7%
1225	Sí	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
	No	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	11	6	4	1
			54.5%	36.4%	9.1%
1344	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1347	Sí	13	9	4	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	3	69.2%	30.8%	
			2		1
	Total	16	66.7%		33.3%
			11	4	1
1406	Sí	3	68.8%	25.0%	6.3%
				2	1
	No	2		66.7%	33.3%
				1	1
1524	Total	5		50.0%	50.0%
				3	2
	Sí	10		60.0%	40.0%
			6	4	
1653	No	7	60.0%	40.0%	
			5	2	
	Total	17	71.4%	28.6%	
			11	6	
1656	Sí	4	64.7%	35.3%	
			2	2	
	No	8	50.0%	50.0%	
			3	5	
2000	Total	12	37.5%	62.5%	
			5	7	
	Sí	2	41.7%	58.3%	
			1	1	
2029	No	4	50.0%	50.0%	
			1	3	
	Total	6	25.0%	75.0%	
			2	4	
2158	Sí	3	33.3%	66.7%	
			2	1	
	No	8	66.7%	33.3%	
			6	2	
2029	Total	11	75.0%	25.0%	
			8	3	
	Sí	2	72.7%	27.3%	
			2		
2029	No	1	100%		
			1		
	Total	3	100%		
			3		
2158	Sí	1	100%		
2158	Sí	1		1	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
2175	Sí	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	No	6	2	3	1
			33.3%	50.0%	16.7%
	Total	10	4	5	1
2190	Sí	75	39	32	4
			52.0%	42.7%	5.3%
	No	87	37	45	5
			42.5%	51.7%	5.7%
	Total	162	76	77	9
2195	No	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
2311	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Sí	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
	No	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Total	24	13	11	
2504	Sí	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
	No	21	1	14	6
			4.8%	66.7%	28.6%
	Total	28	2	17	9
2547	Sí	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
	No	6	5	1	
			83.3%	16.7%	
	Total	11	9	2	
2548	Sí	5	1	3	1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	No	5	20.0%	60.0%	20.0%
			3	2	
	Total	10	60.0%	40.0%	
			4	5	1
2726	Sí	1	40.0%	50.0%	10.0%
	No	1		1	
				100%	
2771	Sí	2		2	
				100%	
	Total	2		1	
				100%	
2821	Sí	6		2	
				100%	
	Total	6		2	
				100%	
2829	Sí	6	2	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2912	No	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2912	Sí	10		1	
				100%	
	No	8	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
3032	Sí	48	4	3	1
			50.0%	37.5%	12.5%
	Total	18	8	8	2
			44.4%	44.4%	11.1%
3113	Sí	48	22	25	1
			45.8%	52.1%	2.1%
	No	10	4	4	2
			40.0%	40.0%	20.0%
3241	Sí	6	26	29	3
			44.8%	50.0%	5.2%
	No	1	2	4	
			33.3%	66.7%	
3241	Sí	6	1		
			100%		
	Total	7	3	4	
			42.9%	57.1%	
3241	Sí	1			1

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1			100%
					1
					100%
3323	Sí	20	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
	No	65	10	36	19
			15.4%	55.4%	29.2%
	Total	85	16	49	20
			18.8%	57.6%	23.5%
3357	Sí	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3534	Sí	21	7	12	2
			33.3%	57.1%	9.5%
	No	21	9	9	3
			42.9%	42.9%	14.3%
	Total	42	16	21	5
			38.1%	50.0%	11.9%
3547	Sí	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	No	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
3583	Sí	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3606	Sí	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3695	Sí	1		1	
				100%	
	No	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3696	Sí	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	

Clave	Trabaja actualmente	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
			33.3%	66.7%	
3761	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
3880	No	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
4017	Sí	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4090	No	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%

Las tablas 8 a 10 consideran únicamente a los sustentantes que declararon estar trabajando al momento de presentar el EGEL.

Tabla 8. Número de sustentantes desagregados por institución y horas a la semana que dedica a su trabajo, en testimonios de desempeño

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1016	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1035	Menos de 20 horas	17	6	10	1
			35.3%	58.8%	5.9%
	Entre 20 y 40 horas	25	6	16	3
			24.0%	64.0%	12.0%
	Más de 40 horas	13	2	8	3
			15.4%	61.5%	23.1%
	Total	55	14	34	7
			25.5%	61.8%	12.7%
1039	Menos de 20 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1041	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1084	Menos de 20 horas	8	1	4	3
			12.5%	50.0%	37.5%
	Entre 20 y 40 horas	4	2	1	1
			50.0%	25.0%	25.0%
	Más de 40 horas	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	14	3	6	5
			21.4%	42.9%	35.7%
1090	Menos de 20 horas	1			1
					100%
	Más de 40 horas	2		2	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1152	Menos de 20 horas	9	1	8	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	12	11.1%	88.9%	
			4 33.3%	6 50.0%	2 16.7%
	Más de 40 horas	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Total	29	8	19	2
			27.6%	65.5%	6.9%
1166	Menos de 20 horas	25	5	17	3
			20.0%	68.0%	12.0%
	Entre 20 y 40 horas	101	23	56	22
			22.8%	55.4%	21.8%
	Más de 40 horas	39	9	25	5
			23.1%	64.1%	12.8%
	Total	165	37	98	30
			22.4%	59.4%	18.2%
1176	Menos de 20 horas	12	5	5	2
			41.7%	41.7%	16.7%
	Entre 20 y 40 horas	14	8	4	2
			57.1%	28.6%	14.3%
	Más de 40 horas	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Total	36	18	13	5
			50.0%	36.1%	13.9%
1181	Entre 20 y 40 horas	2	2		
			100%		
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
1225	Menos de 20 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	1		1	
				100%	
	Más de 40 horas	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
1344	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1347	Menos de 20 horas	3	2	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Entre 20 y 40 horas	8	66.7%	33.3%	
			5	3	
	Más de 40 horas	2	62.5%	37.5%	
			2		
	Total	13	100%		
			9	4	
1406	Entre 20 y 40 horas	2	69.2%	30.8%	
				1	1
	Más de 40 horas	1		50.0%	50.0%
				1	
	Total	3		100%	
				2	1
1524	Menos de 20 horas	1		66.7%	33.3%
				1	
	Entre 20 y 40 horas	5		100%	
			2	3	
	Más de 40 horas	4	40.0%	60.0%	
			4		
1653	Total	10	100%		
			6	4	
	Menos de 20 horas	1	60.0%	40.0%	
				1	
	Entre 20 y 40 horas	2		100%	
			2		
1656	Más de 40 horas	1	100%		
				1	
	Total	4		100%	
			2	2	
	Menos de 20 horas	1	50.0%	50.0%	
2000	Entre 20 y 40 horas	3			
			1	1	
	Total	3	66.7%	33.3%	
			2	1	
2029	Entre 20 y 40 horas	2	66.7%	33.3%	
			2		
	Total	2	100%		
			2		
2158	Más de 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
2175	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	2	2		
			100%		
	Total	4	2	2	
2190	Menos de 20 horas	15	6	8	1
			40.0%	53.3%	6.7%
	Entre 20 y 40 horas	32	15	15	2
			46.9%	46.9%	6.3%
	Más de 40 horas	27	17	9	1
			63.0%	33.3%	3.7%
	Total	74	38	32	4
2311	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
2504	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Más de 40 horas	2			2
					100%
2547	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	3	2	1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	5	66.7%	33.3%	
			4	1	
			80.0%	20.0%	
2548	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
2726	Más de 40 horas	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2771	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2821	Menos de 20 horas	1		1	
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2912	Menos de 20 horas	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Entre 20 y 40 horas	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
3032	Menos de 20 horas	8	8		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	20	5	14	1
			25.0%	70.0%	5.0%
	Más de 40 horas	20	9	11	
			45.0%	55.0%	
	Total	48	22	25	1
			45.8%	52.1%	2.1%
3113	Menos de 20 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
				100%	
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3241	Más de 40 horas	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3323	Menos de 20 horas	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Entre 20 y 40 horas	11	4	6	1
			36.4%	54.5%	9.1%
	Más de 40 horas	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	20	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
3357	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	1	1		
			100%		
	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3534	Menos de 20 horas	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Entre 20 y 40 horas	7	2	4	1
			28.6%	57.1%	14.3%
	Más de 40 horas	8	1	6	1
			12.5%	75.0%	12.5%
	Total	20	6	12	2
			30.0%	60.0%	10.0%
3547	Menos de 20 horas	2	2		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
3583	Más de 40 horas	1		1	

Clave	Horas a la semana que dedica a su trabajo	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1		100%	
				1	
				100%	
3606	Más de 40 horas	3		3	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	
3696	Menos de 20 horas	1	1		
			100%		
	Entre 20 y 40 horas	2		2	
				100%	
	Más de 40 horas	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3761	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4017	Más de 40 horas	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 9. Número de sustentantes desagregados por institución y **tipo de institución en la que trabaja**, en testimonios de desempeño

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1035	Pública	23	8	13	2
			34.8%	56.5%	8.7%
	Privada	35	6	24	5
			17.1%	68.6%	14.3%
	Total	58	14	37	7
			24.1%	63.8%	12.1%
1039	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
1041	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1084	Pública	4		1	3
				25.0%	75.0%
	Privada	10	3	5	2
			30.0%	50.0%	20.0%
	Total	14	3	6	5
			21.4%	42.9%	35.7%
1090	Pública	1			1
					100%
	Privada	2		2	
				100%	
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1152	Pública	19	5	13	1
			26.3%	68.4%	5.3%
	Privada	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Total	29	8	19	2
			27.6%	65.5%	6.9%
1166	Pública	69	15	48	6
			21.7%	69.6%	8.7%
	Privada	93	21	48	24
			22.6%	51.6%	25.8%
	Total	162	36	96	30
			22.2%	59.3%	18.5%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1176	Pública	13	6	5	2
			46.2%	38.5%	15.4%
	Privada	22	10	9	3
			45.5%	40.9%	13.6%
	Total	35	16	14	5
			45.7%	40.0%	14.3%
1181	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
1225	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	6	4	1	1
			66.7%	16.7%	16.7%
	Total	7	4	2	1
			57.1%	28.6%	14.3%
1344	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1347	Pública	8	6	2	
			75.0%	25.0%	
	Privada	5	3	2	
			60.0%	40.0%	
	Total	13	9	4	
			69.2%	30.8%	
1406	Pública	1			1
					100%
	Privada	1		1	
				100%	
	Total	2		1	1
				50.0%	50.0%
1524	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Total	10	6	4	
			60.0%	40.0%	
1653	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1656	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2000	Pública	1	1		
			100%		
	Privada	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2029	Pública	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2158	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2175	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	1		1	
				100%	
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2190	Pública	37	19	17	1
			51.4%	45.9%	2.7%
	Privada	36	18	15	3
			50.0%	41.7%	8.3%
	Total	73	37	32	4
			50.7%	43.8%	5.5%
2311	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2426	Pública	10	5	5	
			50.0%	50.0%	
	Privada	1	1		
			100%		
	Total	11	6	5	
			54.5%	45.5%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
2504	Pública	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Privada	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	6	1	3	2
			16.7%	50.0%	33.3%
2547	Pública	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Privada	2	2		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2548	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	4	1	2	1
			25.0%	50.0%	25.0%
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
2726	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2771	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
2821	Pública	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Privada	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2912	Pública	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Privada	8	4	4	
			50.0%	50.0%	
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
3032	Pública	16	6	10	
			37.5%	62.5%	
	Privada	32	16	15	1
			50.0%	46.9%	3.1%

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	48	22	25	1
			45.8%	52.1%	2.1%
3113	Pública	2		2	
				100%	
	Privada	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3241	Privada	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3323	Pública	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Privada	18	5	12	1
			27.8%	66.7%	5.6%
	Total	20	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
3357	Pública	3	3		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3534	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Privada	14	4	9	1
			28.6%	64.3%	7.1%
	Total	18	7	10	1
			38.9%	55.6%	5.6%
3547	Pública	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
3583	Pública	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3606	Pública	2		2	
				100%	
	Privada	1		1	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	

Clave	Tipo de institución en la que trabaja	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3695	Privada	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3696	Pública	1		1	
				100%	
	Privada	5	2	3	
			40.0%	60.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3761	Pública	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4017	Privada	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		

Tabla 10. Número de sustentantes desagregados por institución y **relación entre su trabajo y la preparación obtenida en la licenciatura**, en testimonios de desempeño

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1016	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1035	Nula	25	7	15	3
			28.0%	60.0%	12.0%
	Escasa	12	3	7	2
			25.0%	58.3%	16.7%
	Mediana	16	4	10	2
			25.0%	62.5%	12.5%
	Alta	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	58	15	36	7
			25.9%	62.1%	12.1%
1039	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
1041	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1084	Nula	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
	Escasa	5	1	2	2
			20.0%	40.0%	40.0%
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	14	3	6	5
			21.4%	42.9%	35.7%
1090	Nula	1		1	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3		2	1
				66.7%	33.3%
1152	Nula	12	3	8	1
			25.0%	66.7%	8.3%
	Escasa	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Mediana	10	3	6	1
			30.0%	60.0%	10.0%
	Alta	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Total	30	8	20	2
			26.7%	66.7%	6.7%
1166	Nula	57	9	35	13
			15.8%	61.4%	22.8%
	Escasa	43	11	24	8
			25.6%	55.8%	18.6%
	Mediana	35	9	21	5
			25.7%	60.0%	14.3%
	Alta	30	8	18	4
			26.7%	60.0%	13.3%
	Total	165	37	98	30
			22.4%	59.4%	18.2%
1176	Nula	12	5	3	4
			41.7%	25.0%	33.3%
	Escasa	10	5	4	1
			50.0%	40.0%	10.0%
	Mediana	13	7	6	
			53.8%	46.2%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Total	37	18	14	5
			48.6%	37.8%	13.5%
1181	Nula	1	1		
			100%		
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
1225	Nula	4	3		1
			75.0%		25.0%
	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	1		1	
				100%	
	Total	7	4 57.1%	2 28.6%	1 14.3%
1344	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
1347	Nula	3	1	2	
			33.3%	66.7%	
	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	13	9 69.2%	4 30.8%	
1406	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	3		2 66.7%	1 33.3%
1524	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	2		2	
				100%	
	Mediana	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
	Alta	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
	Total	10	6 60.0%	4 40.0%	
1653	Mediana	4	2	2	
			50.0%	50.0%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
1656	Nula	1		1	
				100%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
2000	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	2	2		
			100%		
	Total	3	2	1	
			66.7%	33.3%	
2029	Mediana	2	2		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2158	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2175	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
2190	Nula	27	16	11	
			59.3%	40.7%	
	Escasa	16	4	9	3
			25.0%	56.3%	18.8%
	Mediana	19	11	7	1
			57.9%	36.8%	5.3%
	Alta	13	8	5	
			61.5%	38.5%	
	Total	75	39	32	4
			52.0%	42.7%	5.3%
2311	Mediana	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Total	1	1		
			100%		
2426	Escasa	2	2		
			100%		
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	8	3	5	
			37.5%	62.5%	
	Total	11	6	5	
			54.5%	45.5%	
2504	Nula	1	1		
			100%		
	Escasa	1		1	
				100%	
	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Alta	3		1	2
				33.3%	66.7%
	Total	7	1	3	3
			14.3%	42.9%	42.9%
2547	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	2	2		
			100%		
	Alta	1	1		
			100%		
	Total	5	4	1	
			80.0%	20.0%	
2548	Escasa	1	1		
			100%		
	Mediana	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Alta	2		2	
				100%	
	Total	5	1	3	1
			20.0%	60.0%	20.0%
2726	Escasa	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
2771	Nula	1	1		
			100%		

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Mediana	1	1		
			100%		
	Total	2	2		
			100%		
2821	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	1	1		
			100%		
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
2912	Nula	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	6	3	3	
			50.0%	50.0%	
	Alta	2		1	1
				50.0%	50.0%
	Total	10	4	5	1
			40.0%	50.0%	10.0%
3032	Nula	9	3	6	
			33.3%	66.7%	
	Escasa	6	4	2	
			66.7%	33.3%	
	Mediana	14	9	4	1
			64.3%	28.6%	7.1%
	Alta	19	6	13	
			31.6%	68.4%	
	Total	48	22	25	1
			45.8%	52.1%	2.1%
3113	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	5	1	4	
			20.0%	80.0%	
	Total	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
3241	Nula	1			1
					100%
	Total	1			1
					100%
3323	Nula	7	1	6	
			14.3%	85.7%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
	Escasa	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Alta	3	1	1	1
			33.3%	33.3%	33.3%
	Total	20	6	13	1
			30.0%	65.0%	5.0%
3357	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	3	3		
			100%		
3534	Nula	7	2	3	2
			28.6%	42.9%	28.6%
	Escasa	4	1	3	
			25.0%	75.0%	
	Mediana	6	2	4	
			33.3%	66.7%	
	Alta	4	2	2	
			50.0%	50.0%	
	Total	21	7	12	2
			33.3%	57.1%	9.5%
3547	Nula	1		1	
				100%	
	Mediana	1	1		
			100%		
	Alta	2	2		
			100%		
	Total	4	3	1	
			75.0%	25.0%	
3583	Alta	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
3606	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	2		2	
				100%	
	Total	3		3	
				100%	

Clave	Relación entre su trabajo actual y la preparación obtenida durante la licenciatura	Núm. de sustentantes	Sin Testimonio (ST)	Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)
3695	Escasa	1		1	
				100%	
	Total	1		1	
				100%	
3696	Nula	1		1	
				100%	
	Escasa	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
	Mediana	1		1	
				100%	
	Alta	2	1	1	
			50.0%	50.0%	
3761	Alta	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		
4017	Escasa	1	1		
			100%		
	Total	1	1		
			100%		