



Proyecto
integrador 

The icon consists of a stylized human figure with arms raised, enclosed within a rounded rectangular frame that also forms the letter 'P'.

Guía
para el sustentante
Proyecto Integrador
en Pedagogía-Ciencias de la Educación
PROYECTOi-EDU

Directorio

Antonio Ávila Díaz

Director General

Lilian Fátima Vidal González

Directora de los Exámenes Nacionales de Ingreso

Alejandra Zúñiga Bohigas

Directora de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura

Marisela Corres Santana

Directora de Acreditación y Certificación del Conocimiento

César Antonio Chávez Álvarez

Director de Investigación, Calidad Técnica e Innovación Académica

María del Socorro Martínez de Luna

Directora de Operación

Ricardo Hernández Muñoz

Director de Calificación

Jorge Tamayo Castroparedes

Director de Administración

Luis Vega García

Abogado General

Pedro Díaz de la Vega García

Director de Vinculación Institucional

María del Consuelo Lima Moreno

Directora de Planeación y Desarrollo

Flavio Arturo Sánchez Garfías

Director de Tecnologías de la Información y la Comunicación

Guía para el sustentante · Proyecto Integrador en Pedagogía-Ciencias de la Educación · PROYECTOi-EDU

D.R. © 2022

Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (Ceneval)

Av. Camino al Desierto de los Leones 19

Col. San Ángel, Alc. Álvaro Obregón

C.P. 01000, México, Ciudad de México

www.ceneval.edu.mx

Noviembre de 2022

Equipo académico del Ceneval

Alejandra Zúñiga Bohigas

Directora de los Exámenes
Generales para el Egreso de la Licenciatura

Griselda Luna Torres

Jefa del Departamento de Exámenes Intermedios
de Licenciatura y Proyecto Integrador

Karla Fernanda Fuentes García

Responsable del Proyecto Integrador
en Pedagogía-Ciencias de la Educación

Elaboradores

Griselda Luna Torres
Karla Fernanda Fuentes García

Diseño gráfico

Daniela Arias Aranda
José Luis Olivares Trejo
Álvaro Edel Reynoso Castañeda

Presentación.	6
1. Consideraciones generales sobre el Proyecto	
Integrador en Pedagogía-Ciencias de la Educación	7
1.1 Características del Proyecto Integrador	7
1.2 Usos del Proyecto Integrador.	8
2. Contenidos que se evalúan en el Proyecto	
Integrador en Pedagogía-Ciencias de la Educación	9
2.1 Estructura	9
2.2 Definición de las dimensiones de la estructura	11
2.3 Bibliografía sugerida	11
3. Tipo de reactivo.	12
3.1 De respuesta construida extendida	12
3.2 Ejemplo de la tarea evaluativa	12
4. Recomendaciones y estrategias de preparación para la evaluación	15
4.1 ¿Cómo prepararse para la evaluación?	15
4.2 <i>Software</i> permitidos, materiales de apoyo y de consulta	17
4.3 Distribución del tiempo en la aplicación.	17
5. Proceso de calificación	17
5.1 Cancelación del examen	18
6. Resultados	18
6.1 Reporte individual de resultados	18
6.2 Reporte institucional de resultados	18
6.3 Consulta y entrega de resultados.	18

7. Registro para presentar la evaluación	19
7.1 Requisitos	19
7.2 Número de folio	20
8. Modalidad de aplicación y condiciones adicionales	20
8.1 Modalidad de aplicación	20
8.2 Sustentantes con alguna discapacidad	20
9. Consejo Técnico del Proyecto Integrador en Pedagogía-Ciencias de la Educación	21
9.1 Miembros del Consejo Técnico	21

Presentación

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (Ceneval) es una asociación civil que ofrece desde 1994 servicios de evaluación a instituciones educativas de nivel medio superior y superior, empresas, autoridades educativas, organizaciones de profesionales, así como a otras instancias públicas y privadas. Su actividad principal es el diseño y la aplicación de instrumentos de evaluación.

Para evaluar a los estudiantes que están por egresar de la educación superior, el Ceneval ha desarrollado el Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL), que tiene como propósito evaluar el grado en que los estudiantes de una licenciatura han logrado los aprendizajes indispensables al término de su formación académica. Este instrumento ha sido recientemente renovado y, desde diciembre de 2021, opera como el Proyecto EGRESA, el cual integra cuatro instrumentos: Cuestionario de contexto, EGEL Plus, EXPRESE y Proyecto Integrador.

Esta guía está dirigida a quienes sustentarán el Proyecto Integrador en Pedagogía-Ciencias de la Educación (PROYECTOi-EDU) o carreras afines, instrumento de evaluación que le permite al sustentante poner en práctica los conocimientos y habilidades adquiridos para resolver un problema típico de la disciplina en un contexto cercano a la vida real.

La guía presenta las características generales de la prueba, los contenidos que se evalúan, el tipo de tarea que se debe realizar, algunas recomendaciones para tomarse en cuenta antes y durante la evaluación, el proceso de calificación, la información que obtendrán en sus resultados y cómo registrarse para presentar la evaluación.

Se recomienda revisar detenidamente la guía completa y recurrir a ella de manera permanente durante su preparación para aclarar cualquier duda sobre aspectos académicos, administrativos o logísticos.

1. Consideraciones generales sobre el Proyecto Integrador en Pedagogía-Ciencias de la Educación

1.1 Características del Proyecto Integrador

Definición

El Proyecto Integrador en Pedagogía-Ciencias de la Educación es un examen de respuesta construida extendida que valora el nivel de desempeño del recién egresado al aplicar de manera integrada los conocimientos y las habilidades que adquirió a su paso por la licenciatura que se consideran indispensables y comunes a la mayor parte de los programas de estudio en el país para resolver tareas a las que típicamente se enfrentará cuando ingrese al ámbito laboral, mediante la elaboración de una propuesta de intervención educativa de forma similar a la que aplicará estos saberes en el mundo real.

Objetivo y propósito

Evaluar el nivel de logro educativo de los estudiantes con respecto a los conocimientos y las habilidades curriculares específicos e indispensables de la profesión en Pedagogía-Ciencias de la Educación.

Proveer información válida y justa acerca del nivel de dominio que tiene el sustentante egresado de la Licenciatura en Pedagogía-Ciencias de la Educación para poner en juego los conocimientos y las habilidades adquiridos en la licenciatura y resolver un problema típico de la disciplina en un contexto cercano al ámbito laboral.

Población objetivo

Recién egresados o quienes están por concluir sus estudios formales de licenciatura.

Tipo de evaluación

- › **Por su funcionamiento.** Evaluación de egreso.
- › **Tipo de instrumento.** Prueba con reactivos de respuesta construida extendida.
- › **Dominios que evalúa.** Ejecución de conocimientos y habilidades disciplinares indispensables para la realización de un producto típico de la profesión.
- › **Referente para su diseño.** Alineada al currículo, se evalúa la aplicación integrada de conocimientos y habilidades aplicados a tareas típicas de la disciplina.
- › **Referente de calificación.** Criterial, con un sistema de interpretación en tres niveles de desempeño: Aún no satisfactorio, Satisfactorio y Sobresaliente.

1.2 Usos del Proyecto Integrador

Con esta evaluación es posible obtener diferentes tipos de información, de acuerdo con las necesidades de cada usuario.

A los sustentantes les permite:

- › Conocer su nivel de desempeño en las competencias involucradas en la elaboración de un proyecto típico de su profesión.
- › Orientar acciones personales de formación continua a partir de las áreas de oportunidad detectadas en la evaluación.

A las instituciones educativas les ofrece:

- › Información que permite conocer el nivel de desempeño que los sustentantes tienen en las competencias involucradas en la elaboración de un proyecto típico de su profesión.
- › Un referente para implementar acciones remediales que les permitan mejorar el desarrollo de las competencias de sus futuros egresados.

A las autoridades educativas les ofrece:

- › Información para el análisis e impulso de programas de mejoramiento de la formación profesional en instituciones que ofrecen la Licenciatura en Pedagogía-Ciencias de la Educación.
- › Un referente para el diseño de programas de formación docente para mejorar el desarrollo de las competencias de sus futuros egresados.

Usos no recomendados

De acuerdo con el objetivo y propósito de esta evaluación, la información proporcionada no puede ser utilizada para los siguientes fines:

- › único referente para el otorgamiento del título profesional
- › evidencia para la certificación profesional
- › predictor del desempeño laboral para un puesto particular
- › única evidencia de la calidad de los programas educativos de las Instituciones de Educación Superior (IES)

- › único referente para el diagnóstico de fortalezas y áreas de oportunidad de los programas de estudio
- › sustituto de la evaluación formativa que implementan las IES y los docentes en sus aulas
- › evidencia que sustituye a los resultados del EGEL Plus
- › criterio para el ingreso al Padrón • EGEL: Programas de Alto Rendimiento Académico
- › criterio para el otorgamiento del Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL

2. Contenidos que se evalúan en el Proyecto Integrador en Pedagogía-Ciencias de la Educación

2.1 Estructura

El Proyecto Integrador evalúa siete competencias, que se refieren a declaraciones de alto nivel, planteadas desde la perspectiva de los estudiantes y que indican la comprensión y el desempeño que se espera que alcancen.

Cada una de estas competencias está dividida en subcompetencias, es decir, aquellos conocimientos o habilidades que guían y dan contenido a cada competencia. A continuación, se presenta la estructura del PROYECTOi-EDU.

Dimensión	Competencia	Subcompetencia
Fase de diseño de la propuesta de intervención educativa	1. Construir el diagnóstico de la necesidad educativa por intervenir, en función del contexto presentado	1.1 Descripción de la necesidad educativa, que incluya elementos sociales, educativos y económicos enunciados en el contexto presentado, como diagnóstico para la elaboración de la propuesta de intervención
		1.2 Vinculación de la necesidad educativa con elementos sociales, educativos y económicos enunciados en el contexto presentado

Dimensión	Competencia	Subcompetencia
Fase de planeación de la propuesta de intervención educativa	2. Enunciar el marco de referencia para fundamentar la propuesta de intervención educativa	2.1 Descripción de un fundamento teórico (teorías, perspectivas, enfoques, conceptos teóricos, entre otros aspectos) y de política educativa (acuerdos, normativa, reglamentos, leyes, políticas internacionales, políticas nacionales, reformas, decretos, etc.) como marco de referencia de la propuesta de intervención educativa
		2.2 Relación del fundamento teórico (teorías, perspectivas, enfoques, conceptos teóricos, entre otros aspectos) y de la política educativa (acuerdos, normativa, reglamentos, leyes, políticas internacionales, políticas nacionales, reformas, decretos, etc.) con la propuesta de intervención educativa
	3. Establecer un objetivo general para orientar la propuesta de intervención a partir de la necesidad educativa identificada	3.1 Redacción del objetivo observable y alcanzable que atienda a las preguntas qué, cómo, a quién y para qué, en función de la necesidad educativa identificada
		3.2 Vinculación del objetivo observable y alcanzable con la propuesta de intervención, a partir de la necesidad educativa identificada
	4. Determinar una meta para guiar la propuesta de intervención a partir de la necesidad educativa identificada	4.1 Descripción de una meta alcanzable y medible que incluya plazos de tiempo y estimaciones de logro, para orientar la propuesta de intervención educativa
		4.2 Relación de una meta alcanzable y medible con la propuesta de intervención educativa
	5. Elaborar el plan de acción para guiar las actividades por desarrollar en la propuesta de intervención educativa	5.1 Descripción de las actividades del plan de acción como medio para el desarrollo de la intervención considerando la necesidad educativa, el objetivo y la meta
		5.2 Vinculación de las actividades del plan de acción como medio para el desarrollo de la intervención con la necesidad educativa, el objetivo y la meta
	6. Establecer estrategias, recursos y técnicas didácticas para la realización de la propuesta de intervención educativa en relación con el plan de acción	6.1 Descripción de estrategias, técnicas y recursos didácticos (físicos o tecnológicos) que permitan la ejecución de la propuesta de intervención
		6.2 Relación de las estrategias, técnicas y recursos didácticos (físicos o tecnológicos) con el objetivo y la meta establecidos

Dimensión	Competencia	Subcompetencia
Fase de evaluación de la propuesta de intervención educativa	7. Proponer estrategias de evaluación para la valoración del nivel de logro de la propuesta de intervención educativa	7.1 Descripción de técnicas e instrumentos de evaluación que permitan estimar el nivel de logro de la propuesta de intervención educativa
		7.2 Asociación de las técnicas e instrumentos de evaluación con la propuesta de intervención educativa

2.2 Definición de las dimensiones de la estructura

Se presenta la definición de cada una de las dimensiones en las que se organiza la prueba.

Dimensión	Definición
Fase de diseño de la propuesta de intervención educativa	Es la fase o momento de acercamiento a un entorno, que permite conocer los elementos contextuales para identificar y seleccionar una necesidad educativa sobre la que se puede intervenir como profesional en educación.
Fase de planeación de la propuesta de intervención educativa	Es la fase o momento en que se organiza y formula la propuesta de intervención educativa, en la cual se proponen el objetivo y la meta que la delimitan, lo que permite estructurar el plan de acción, el cual incluye estrategias, recursos y técnicas didácticas que responden a la necesidad educativa.
Fase de evaluación de la propuesta de intervención educativa	Es la fase o proceso sistemático de registro y valoración de los criterios de evaluación establecidos en el desarrollo de la intervención educativa, mediante las estrategias de evaluación.

2.3 Bibliografía sugerida

- Alvarado, O. (2005). *Gestión de proyectos educativos. Lineamientos metodológicos*. Perú: Centro de producción fondo editorial. Universidad Mayor de San Marcos.
- Barbosa, E. y Moura, D. (2018). *Proyectos educativos y sociales: planificación, gestión, seguimiento y evaluación*. Editorial Narcea.
- Barraza, A. (2010). *Elaboración de propuestas de intervención educativa*. México: Universidad Pedagógica de Durango. Disponible en: <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/ElaboracionPropuestas.pdf>
- Fontaine, E. (2015). *Evaluación social de proyectos*. 12a. ed. México: Alfaomega
- García, J. y López, N. (2012). *El proyecto integrador*. México: Grafa.

- Gupta, R. y Coxhead, P. (2016). *Asesoramiento y apoyo psicopedagógico: estrategias prácticas de intervención educativa*. Narcea Ediciones.
- Hewitt, N. (2007). *El proyecto integrador: una estrategia pedagógica para lograr la integración y la socialización del conocimiento*. Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224869006>
- Melendro, M. y Rodríguez, A. (2021). *Intervención con infancia, adolescencia y juventud en dificultad social: intervención educativa en contextos sociales*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Torres, K., Montes, J., González, V. y Peñaherrera, M. (2021). *Técnicas e instrumentos de evaluación como herramienta para el cumplimiento de los resultados de aprendizaje*. Polo del Conocimiento. pp. 776-785.
- Yescas, R. (2013). *Intervención educativa para resolver un caso de acoso escolar*. Psicología Escolar y Educacional. pp. 2, 17, 339-354.

3. Tipo de reactivo

3.1 De respuesta construida extendida

El Proyecto *i* hace uso de reactivos de respuesta construida extendida con el objetivo de recabar del sustentante una muestra de su trabajo y obtener evidencia sobre su capacidad de integrar y aplicar lo aprendido en un producto relativamente complejo.

Para desarrollar la tarea evaluativa, se le proporciona al sustentante un *contexto* que consiste en la descripción de una situación particular asociada a un caso que simula a uno real en el ejercicio de su profesión, que sirve como apoyo para la elaboración de su proyecto; incluye diversos datos, como: características de los sujetos, ambientes, gráficas, mapas, imágenes, fragmentos de texto, entre otros.

3.2 Ejemplo de la tarea evaluativa

Se presenta un ejemplo de tarea evaluativa como la que se le solicitará para el desarrollo del Proyecto Integrador (Proyecto *i*) de la Licenciatura en Pedagogía-Ciencias de la Educación.

Ejemplo de la tarea evaluativa para la elaboración del Proyecto *i*

Tarea evaluativa

Instrucciones generales

El propósito del Proyecto *i* en Pedagogía-Ciencias de la Educación es medir el nivel de dominio para poner en juego los conocimientos y las habilidades al diseñar una propuesta de intervención educativa. Para ello, deberá elaborar una propuesta de intervención en relación con un contexto específico en la que se atienda la necesidad educativa a partir del establecimiento del objetivo, la meta, las actividades, las estrategias, los recursos y las técnicas didácticas, así como la estrategia de evaluación. Dicha propuesta estará sustentada con la descripción del enfoque teórico-educativo y la política educativa.

A partir del inicio de su aplicación, contará con ocho horas para desarrollar su propuesta y cargarla en la plataforma. Dedique algunos minutos para leer con atención todas las instrucciones, analizar el contexto y planear su propuesta de intervención educativa.

Recuerde que el trabajo es individual, por lo que no es posible compartir información con otras personas por cualquier medio de comunicación, ni hacer uso de algún otro dispositivo electrónico distinto a su equipo de cómputo. La sesión de aplicación se grabará como medida de seguridad.

Usted deberá trabajar en alguno de los programas de cómputo (*software*) permitidos en la Guía para el sustentante; sin embargo, deberá entregar el proyecto terminado en un solo archivo en formato PDF con un peso máximo de 24 MB. Antes de adjuntar su archivo PDF, verifique que la información esté completa. La totalidad del producto solo puede desarrollarse por medios digitales.

Recuerde guardar constantemente el avance de su proyecto. Registre su número de folio como nombre del archivo (por ejemplo, 108934900.pdf).

Instrucciones de *software*

Para la elaboración de su propuesta de intervención educativa puede hacer uso de los programas de cómputo (*software*) permitidos:

- › Word, Excel, PowerPoint y Adobe Acrobat

El archivo que deberá entregar es en formato PDF con un peso máximo de 24 MB. Si excede este peso, el sistema no le permitirá la carga. Recuerde revisar su archivo final para corroborar que se encuentra toda la información de su propuesta de intervención educativa.

Por seguridad, no es posible hacer uso de los puertos USB de su equipo de cómputo, acceder a internet o utilizar algún otro *software* que no haya sido mencionado en la Guía para el sustentante.

Ejemplo de la tarea evaluativa para la elaboración del Proyecto *i*

Instrucciones de contenido

La tarea planteada en el Proyecto Integrador en Pedagogía-Ciencias de la Educación consiste en la elaboración de una propuesta de intervención educativa conformada en un archivo PDF que contenga lo siguiente:

- › necesidad educativa que considere elementos sociales, educativos y económicos vinculados a ella
- › fundamento teórico y política educativa
- › objetivo general
- › metas (plazos de tiempo y estimaciones de logro)
- › plan de acción
- › estrategias, técnicas y recursos didácticos (físicos o tecnológicos)
- › estrategia de evaluación

Contexto:

Se integra un caso específico que considera:

- › narrativa en un contexto formal
- › contexto social, cultural y familiar
- › contexto escolar
- › características de los estudiantes
- › problemática o necesidad educativa

4. Recomendaciones y estrategias de preparación para la evaluación

La mejor forma de prepararse para su evaluación es contar con una sólida formación académica. Sin embargo, las actividades de estudio y repaso que practique constituyen un aspecto importante para que su desempeño sea exitoso, por lo que se le sugiere considerar las siguientes recomendaciones.

4.1 ¿Cómo prepararse para la evaluación?

Las estrategias para preparar la evaluación que le recomendamos deben ponerse en práctica como usted lo requiera y adaptarse a su estilo de aprendizaje.

Es importante que no se limite a estrategias de naturaleza memorística, ya que resultaría insuficiente para elaborar el Proyecto *i*. Esta evaluación no mide la capacidad memorística, sino lo que los sustentantes son capaces de *hacer* con lo que aprendieron, es decir, se busca confirmar que sepan aplicar su conocimiento en tareas típicas de la disciplina.

Algunas estrategias que le permitirán prepararse para su evaluación pueden ser:

- › leer la presente guía con detenimiento y antelación
- › revisar y analizar los contenidos que se evalúan, los cuales están presentes en el segundo apartado de esta guía
- › leer con atención el ejemplo de la tarea evaluativa de esta guía para reconocer el tipo de situación de la vida real en la cual aplicará los conocimientos y habilidades que adquirió a lo largo de su formación, así como las características del proyecto solicitado
- › considerar el tiempo que tiene para la realización de su Proyecto *i*
- › resolver el examen de práctica para familiarizarse con el sistema de aplicación y la forma en que deberá cargar su proyecto
- › identificar sus áreas de oportunidad relacionadas con los criterios de calificación y los contenidos expuestos en la siguiente tabla:

Criterios de calificación	Contenidos por evaluar
1. Construye el diagnóstico de la necesidad educativa por intervenir, en función del contexto presentado.	El sustentante describe la necesidad educativa e incluye todos los elementos (social, educativo y económico) del contexto presentado. Además, la necesidad educativa se vincula con los elementos descritos.
2. Fundamenta la propuesta de intervención educativa a partir del marco de referencia .	El sustentante describe un fundamento teórico y una política educativa como marco de referencia. Además, los relaciona con la propuesta de intervención.

Criterios de calificación	Contenidos por evaluar
3. Establece un objetivo general para orientar la propuesta de intervención a partir de la necesidad educativa identificada.	El sustentante presenta un objetivo observable y alcanzable vinculado a la atención de la necesidad educativa. El objetivo responde a las preguntas qué, cómo, a quién y para qué.
4. Determina una meta para guiar la propuesta de intervención a partir de la necesidad educativa identificada.	El sustentante describe una meta medible y alcanzable que incluye plazos de tiempo y estimaciones de logro, acorde con la propuesta de intervención educativa.
5. Elabora el plan de acción para guiar las actividades por desarrollar en la propuesta de intervención educativa.	El sustentante describe las actividades del plan de acción como medio para el desarrollo de la intervención. Además, están vinculadas con la necesidad educativa, el objetivo y la meta.
6. Establece estrategias, recursos y técnicas didácticas para la realización de la propuesta de intervención educativa en relación con el plan de acción.	El sustentante describe las estrategias, técnicas y recursos didácticos (físicos o tecnológicos) que permiten la ejecución de la propuesta de intervención. Además, las estrategias, técnicas y recursos didácticos mantienen una relación con el objetivo y la meta.
7. Propone estrategias de evaluación para la valoración del nivel de logro de la propuesta de intervención educativa.	El sustentante describe la estrategia de evaluación incluyendo técnicas e instrumentos de evaluación. La estrategia de evaluación es congruente con la propuesta de intervención educativa.

Una vez que ha revisado los criterios y contenidos que se evaluarán en este Proyecto *i* es necesario que identifique sus áreas de oportunidad. Para ello:

- › localice las fuentes de información relacionadas con el contenido de la prueba que debe revisar y seleccione lo más útil.
- › busque esas fuentes de información en sus propios materiales o en la bibliografía sugerida en la guía. Identifique aquellos aspectos que deberá consultar en otros medios (biblioteca, internet, etc.).

Estas estrategias de ninguna manera deben concebirse como una lista de habilidades de aprendizaje rígidas, estáticas o excluyentes. Utilícelas de acuerdo con sus necesidades.

4.2 Software permitidos, materiales de apoyo y de consulta

Para elaborar su proyecto podrá utilizar su computadora portátil personal que cuente con algunos de los siguientes programas de cómputo:

1. Word
2. Excel
3. PowerPoint
4. Adobe Acrobat

Los materiales de apoyo permitidos son:

- › Hojas blancas

4.3 Distribución del tiempo en la aplicación

La evaluación consta de un día de aplicación de acuerdo con lo siguiente:

Sesión	Duración	Horario
Primera	4 horas	9:00 a 13:00 horas
Receso	1 hora	13:00 a 14:00 horas
Segunda	4 horas	14:00 a 18:00 horas

Nota. El tiempo total de aplicación para la elaboración del proyecto será de ocho horas. Una vez que concluya su proyecto deberá cargarlo al sistema inmediatamente. Prevea con anticipación su carga antes de finalizar el tiempo de aplicación.

5. Proceso de calificación

La calificación de los proyectos se llevará a cabo con jueces especialistas en Pedagogía-Ciencias de la Educación quienes, con base en una rúbrica, revisarán cada uno de los proyectos.

A partir de la revisión individual de cada proyecto y, con base en la rúbrica, se evaluará cada uno de los siete criterios de calificación.

El proceso de calificación se basa en una metodología rigurosa y objetiva de revisión a cargo de jueces especializados, por lo que el resultado es definitivo e inapelable.

5.1 Cancelación del examen

En caso de que durante el proceso de aplicación lleve a cabo alguna práctica inadmisibles, como las siguientes, su proyecto será **cancelado**.

Queda estrictamente prohibido:

- › sustraer información del examen, por cualquier medio
- › realizar actos dolosos o ilegales que contravengan las condiciones de la aplicación
- › utilizar dispositivos electrónicos distintos a su equipo de cómputo
- › emplear materiales de apoyo distintos a los permitidos
- › consultar a terceras personas o interactuar con ellas por cualquier medio

De igual forma, si se comprueba el plagio del proyecto será **Cancelado**.

6. Resultados

6.1 Reporte individual de resultados

El Proyecto *i* en Pedagogía-Ciencias de la Educación ofrece un reporte individual, cuyo propósito es dar a conocer los resultados de la evaluación de cada sustentante de manera oportuna, clara y precisa.

6.2 Reporte institucional de resultados

De manera adicional, las instituciones reciben un listado con los dictámenes obtenidos por cada uno de sus sustentantes evaluados.

6.3 Consulta y entrega de resultados

Una vez transcurridos 90 días hábiles después de la primera aplicación nacional, usted podrá consultar su resultado en la página <http://prenlinea.ceneval.edu.mx/form.html>. Para tener acceso a este, se le solicitará su número de folio.

7. Registro para presentar la evaluación

Uno de los servicios que ofrece el Ceneval es el registro en línea. Se trata de un medio ágil y seguro para que usted proporcione la información que se le solicita antes de inscribirse a un examen. La página de registro es la siguiente: <https://registroenlinea.ceneval.edu.mx/RegistroLinea/>

Durante el registro, proporcione correctamente todos sus datos, en especial los referidos a la institución donde estudió la licenciatura: **nombre de la institución, campus o plantel** y, en particular, la **clave de esta**. Para obtenerla se desplegará en el portal un catálogo de instituciones con su clave correspondiente en <https://sicati.ceneval.edu.mx/>.

En caso de que su institución no se encuentre en este listado deberá seleccionar la opción de “otra”. La importancia de este dato radica en que los resultados obtenidos en el examen serán remitidos a la institución que usted señale al momento de registrarse.

El servicio de registro en línea está habilitado las 24 horas de lunes a domingo. Este registro permanece abierto desde las 00:01 horas del día que inicia el periodo hasta las 23:59 horas del día de cierre (consulte las fechas en el calendario para conocer los periodos de registro).

Existen dos tipos de registros a las aplicaciones de los Proyectos *i*:

- › **Aplicación nacional:** El Ceneval establece un calendario anual de fechas nacionales de aplicación, con el objetivo de que el público en general pueda aplicar el examen. Consulte las fechas en https://ceneval.edu.mx/instituciones-paquete_informativo/
- › **Aplicación institucional:** Cada IES es responsable de realizar el registro de sus sustentantes en los periodos establecidos para este tipo de aplicación.

7.1 Requisitos

Para inscribirse al examen es necesario:

1. Cubrir el 100% de créditos de su licenciatura o, en su caso, estar cursando el último semestre, cuatrimestre o trimestre de la carrera, siempre y cuando la institución formadora así lo estipule.
2. Si es el caso, efectuar el pago correspondiente, utilizando la referencia bancaria que se genera al momento de finalizar el registro al examen, la cual tiene una caducidad de tres días hábiles.
3. Responder el cuestionario de contexto, el cual permite obtener información adicional del sustentante. La información del cuestionario no influye en el resultado del examen.

7.2 Número de folio

El número de folio es el código que el Ceneval utiliza para la identificación de los sustentantes en el proceso de aplicación de los exámenes. En el momento en que usted se registre al examen, se le asignará un número de folio único y personal que deberá conservar para ingresar a la plataforma en donde elaborará su proyecto; dicho número juega un papel importante en el proceso de registro, aplicación, calificación y emisión de resultados.

8. Modalidad de aplicación y condiciones adicionales

8.1 Modalidad de aplicación

Esta evaluación se aplica de forma remota en la modalidad *Examen desde casa* y se resuelve en un día de aplicación.

La modalidad de aplicación se lleva a cabo en línea, permite presentar un examen desde su casa u otro sitio que reúna las condiciones de aislamiento y seguridad necesarias, por medio de un equipo de cómputo personal adecuado con conexión a internet. Se realiza con apoyo de un *software* especializado que graba, registra y supervisa su actividad en todo momento.

8.2 Sustentantes con alguna discapacidad

El Ceneval puede hacer los ajustes o adecuaciones necesarios durante la aplicación de los exámenes cuando los sustentantes presentan alguna discapacidad.

Es necesario que la institución, por medio de su responsable operativo, comunique al Ceneval los casos y particularidades por atender para acordar las adecuaciones que se realizarán durante la ejecución de la aplicación. Las condiciones en que este tipo de sustentantes presentará el examen deben ser acordadas entre la institución y el Ceneval antes de la fecha de aplicación.

Recuerde que en esta modalidad toda la sesión es videograbada, por lo que la ausencia temporal del sustentante durante el examen, o bien la presencia de una tercera persona frente a la cámara, deben ser avisadas y conciliadas previamente con el Ceneval.

9. Consejo Técnico del Proyecto Integrador en Pedagogía-Ciencias de la Educación

Los consejos técnicos son órganos rectores que tienen la misión de colaborar con el Ceneval en el diseño, perfeccionamiento, construcción y promoción de los exámenes del Ceneval.

El Proyecto *i* cuenta con un Consejo Técnico que se encarga de contribuir a que el instrumento de evaluación sea una herramienta vigente, pertinente y relevante en cuanto a los contenidos y su calidad. Está conformado por representantes institucionales y por expertos con reconocida trayectoria académica y de investigación.

9.1 Miembros del Consejo Técnico

Núm.	Nombre	Institución de procedencia
1	Dr. Alfonso Torres Maldonado	Universidad Anáhuac
2	Dra. Maura Hirales Pacheco	Universidad Autónoma de Baja California
3	Mtra. Kathya Sánchez Pérez	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
4	Mtro. Humberto Rodríguez Hernández	Universidad Autónoma de Tamaulipas
5	Dra. María Guadalupe Veytia Bucheli	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
6	Mtra. Daisy Contreras Arámbula	Universidad Autónoma del Estado de México
7	Dr. Leonardo García Lozano	Universidad de Guadalajara
8	Mtro. Rogelio Mercado Hernández	Universidad del Valle de Atemajac
9	Mtra. Rosa Elena Miranda López	Universidad del Valle de México
10	Dra. Ximena Andrea González Grandón	Universidad Iberoamericana
11	Dra. Mónica Adriana Villarreal García	Universidad Panamericana
12	Mtra. Tania Pamela Álvarez Nadal	Universidad Tecnológica de México
13	Dra. Maribel Domínguez Basurto	Universidad Veracruzana

Esta guía es un documento de apoyo para quienes sustentarán el Proyecto *i*.

El Ceneval y los Consejos Técnicos de los Proyectos *i* agradecerán todos los comentarios que enriquezcan este material. Sírvase dirigirlos al:

**Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior
Departamento de Exámenes Intermedios y Proyecto Integrador**

Av. Camino al Desierto de los Leones (Altavista) 37,
Col. San Ángel, Álvaro Obregón,
C.P. 01000, Ciudad de México.
Tel: 55 53 22 92 00 ext. 5305
www.ceneval.edu.mx

karla.fuentes@ceneval.edu.mx

Para cualquier aspecto relacionado con la **aplicación** de esta evaluación (fechas, sedes, registro y calificaciones), favor de comunicarse a:

Dirección de Vinculación Institucional

Lada sin costo: 800 624 25 10
Tel: 55 30 00 87 00

Correo electrónico: informacion@ceneval.edu.mx
Correo electrónico: atencionalusuario@ceneval.edu.mx
Página web: www.ceneval.edu.mx

El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior es una asociación civil sin fines de lucro constituida formalmente el 28 de abril de 1994, como consta en la escritura pública número 87036 pasada ante la fe del notario 49 del Distrito Federal.

Sus órganos de gobierno son la Asamblea General, el Consejo Directivo y la Dirección General. Su máxima autoridad es la Asamblea General, cuya integración se presenta a continuación, según el sector al que pertenecen los asociados:

Asociaciones e instituciones educativas: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, A.C.; Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A.C.; Instituto Politécnico Nacional; Tecnológico de Monterrey; Universidad Autónoma del Estado de México; Universidad Autónoma de San Luis Potosí; Universidad Autónoma de Yucatán; Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla; Universidad Tecnológica de México.

Asociaciones y colegios de profesionales: Barra Mexicana Colegio de Abogados, A.C.; Colegio Nacional de Actuarios, A.C.; Colegio Nacional de Psicólogos, A.C.; Federación de Colegios y Asociación de Médicos Veterinarios y Zootecnistas de México, A.C.; Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C.

Organizaciones productivas y sociales: Academia de Ingeniería, A.C.; Academia Mexicana de Ciencias, A.C.; Academia Nacional de Medicina, A.C.; Fundación ICA, A.C.

Autoridades educativas gubernamentales: Secretaría de Educación Pública.

El Centro está inscrito desde el 10 de marzo de 1995 en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, con el número 506. Asimismo, es miembro de estas organizaciones: International Association for Educational Assessment; European Association of Institutional Research; Consortium for North American Higher Education Collaboration; Institutional Management for Higher Education de la OCDE.

